

CONDOR
ARCHAEOLOGICAL RESEARCH



***Achter de heuf
(gem. Overpelt)***

***Archeologisch vooronderzoek door middel van
proefsleuven***



R. Roggen, D. Mervis en T. Deville

Condor Rapporten 181

Opgraving

Prospectie

Vergunningsnummer:

2014/423

Naam aanvrager:

Mervis Dirk

Naam site:

Overpelt, Burgemeester Valentijnstraat

1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave	3
2. Colofon	5
3. Administratieve gegevens	6
3.1. Administratieve gegevens	6
3.2. Omschrijving onderzoeksopdracht	8
3.3. Specialisten	10
4. Inleiding	11
4.1. Onderzoekskader	11
4.2. Onderzoeksteam	12
4.3. Dankwoord	12
4.4. Uitwerking en rapportage	12
5. Landschappelijke ontwikkeling	13
5.1. Algemeen	13
5.2. Geomorfologie en bodem	14
5.3. Historische ligging	19
5.4. Archeologische waarden	22
6. Resultaten Veldonderzoek	24
6.1. Veldonderzoek	24
6.2. Bodemopbouw	25
6.3. Sporen en structuren	26
6.4. Vondsten	31
7. Conclusie	33
7.1. Inleiding	33
7.2. Beantwoording onderzoeksvragen	33

8. Aanbevelingen.....	39
9. Bibliografie.....	40
10. USB-stick.....	41
11. Lijst met gebruikte dateringen.....	42

Bijlagen

Bijlage 1:	Allesporenkaart
Bijlage 2:	Werkputten detail
Bijlage 3:	Profielen en coupes
Bijlage 4:	Sporenlijst
Bijlage 5:	Vondstenlijst
Bijlage 6:	Harris matrix

2. Colofon

Condor Rapporten 181
ISSN-nummer 2034-6387

Agter de Heuf, Gemeente Overpelt
Archeologisch vooronderzoek door middel van proefsleuven

Auteurs: R.Roggen en D. Mervis

In opdracht van: Lamoo nv

Foto's en tekeningen: Condor Archaeological Research BVBA, tenzij anders vermeld

Condor Archaeological Research BVBA, Martenslinde, December 2014.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder vooraf schriftelijke toestemming van de uitgevers.



Condor Archaeological Research BVBA

Martenslindestraat 29a,

3742 MARTENSLINDE (BILZEN)

Tel 0032 (0)498 59 38 89

E-mail: info@condorarch.be

www.condorarch.be

3. Administratieve gegevens

3.1. Administratieve gegevens

Opdrachtgever	Lamoo nv Bocholterkiezel 72 3960 Bree
Uitvoerder	Condor Archaeological Research bvba
Condor Rapporten	181
Vergunninghouder	Dirk Mervis
Beheer opgravingsarchief	Condor Archaeological Research bvba
Beheer roerende archeologische monumenten	Lamoo nv
Projectcode/vergunningnummer	2014/423
Vindplaatsnaam	OV14VA
Provincie	Limburg
Gemeente	Overpelt
Deelgemeente	
Plaats	Burgemeester Valentijnsstraat
Toponiem	Agter de Heuf
Coördinaten	X: 223469,65 Y: 211738,44 X: 223434,41 Y: 211954,62 X: 223552,43 Y: 211895,40 X: 223540,55 Y: 211731,07
Kadastrale gegevens	Afdeling: 1 Sectie: A Nrs.: 838S (partim), 845T (partim), 845W (partim), 848W (partim), 871D (partim), 872A (partim), 873A (partim), 878C, 880B, 881K (partim), 881M (partim), 884, 885, 899E (partim) en Openbaar

	<p>domein</p>
<p>Kaartblad</p>	<p>/</p>
<p>Kadasterkaart</p>	
<p>Topografische kaart</p>	
<p>Datum veldwerk</p>	<p>12-11-2014 tot en met 14-11-2014</p>

3.2. Omschrijving onderzoeksopdracht

Bevoegd gezag	agentschap Onroerend Erfgoed Limburg
Bijzondere voorwaarden	Bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Overpelt, Burgemeester Valentijnsstraat, 'Agter de Heuf'
Archeologische verwachting	Het terrein bevindt zich nabij de gekende archeologische sites CAI 60002 (begraving metaaltijden/Romeins) en CAI 700490 (ijzertijd kuilen) en nabij de historische kern van Overpelt. Bodemkundig wordt het terrein gekenmerkt door de bodemseries t-Sbf3, t-Scf3 en OB.
Wetenschappelijke vraagstelling	<ul style="list-style-type: none"> – Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding? – In hoeverre is de bodemopbouw intact? – Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? – Zijn er tekenen van erosie? – Is er sprake van een of meerdere begraven bodems? – Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte beschrijving. – Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen? – Hoe is de bewaringstoestand van de sporen? – Maken de sporendeel uit van één of meerdere structuren? – Behoren de sporen tot één of meerdere periodes? – Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van de occupatie? – Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire

	<p>paalzetting, ...) die kunnen wijzen op de inrichting van een erf/nederzetting?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten, zo ja: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden? ▪ Wat is de omvang? ▪ Komen er oversnijdingen voor? ▪ Wat is het, geschatte, aantal individuen? - Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen? - Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen? - Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)? - Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet? - Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl de argumentatie.) - Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats? - Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats? - Wat is de impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen? - Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de
--	--

	<p>geplande ruimtelijke ontwikkelingen en die niet in situ kunnen blijven:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek? 2. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek? <ul style="list-style-type: none"> - Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant? - Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?
Onderzoeksvorm	Archeologisch vooronderzoek door middel van proefsleuven
Plannen opdrachtgever	Op het terrein zal een woningbouwproject gerealiseerd worden.

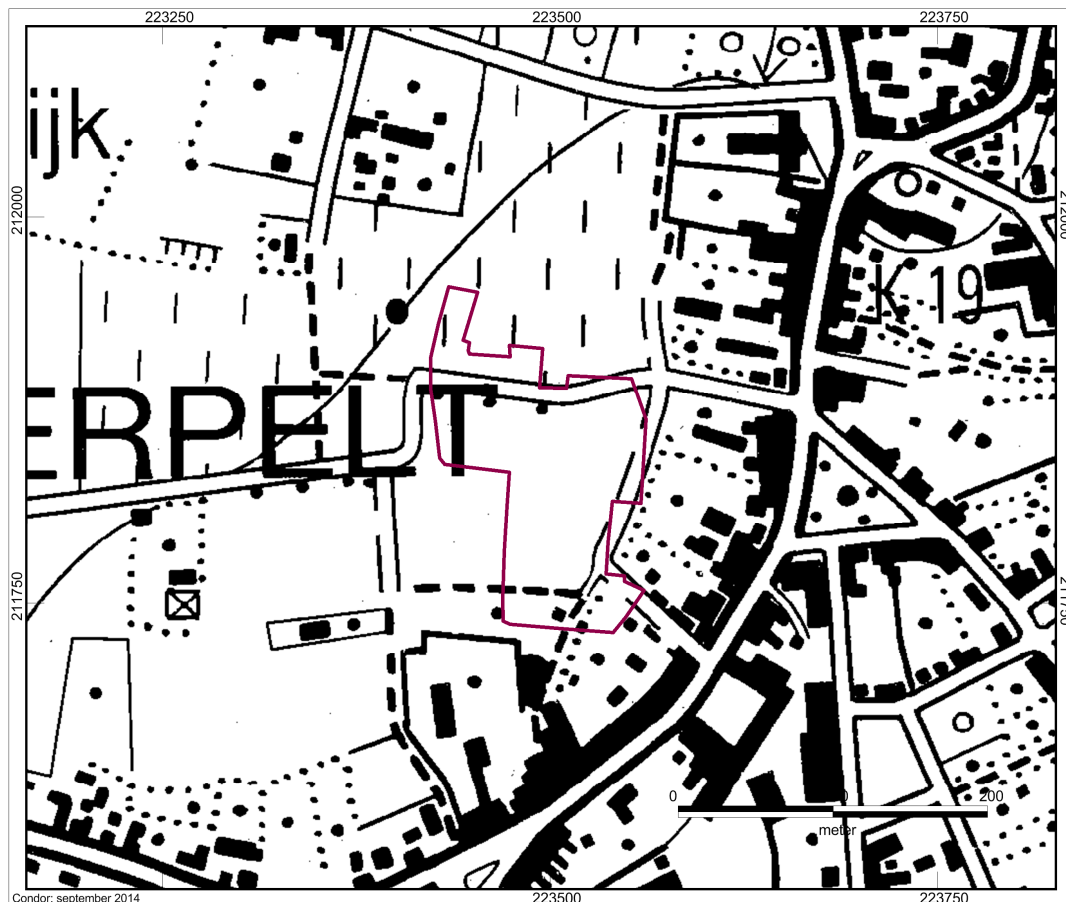
3.3. Specialisten

Specialisatie	Condor Archaeological Research bvba heeft voldoende specialisatie in huis om het onderzoek tot een goed eind te brengen.
---------------	--

4. Inleiding

4.1. Onderzoekskader

Tussen 12 november 2014 en 14 november 2014 heeft Condor Archaeological Research in opdracht van Lamoo nv een karterend proefsleuvenonderzoek uitgevoerd aan de Burgemeester Valentijnstraat te Overpelt, provincie Limburg. Het onderzoek vindt plaats naar aanleiding van de realisatie van een woningbouwproject op het 1,75 hectare grote plangebied. Het terrein is gelegen nabij de historische kern van Overpelt. Vlakbij zijn er twee gekende archeologische sites gelegen. De aanwezigheid van archeologische vondsten of een vindplaats binnen het plangebied behoort derhalve tot de mogelijkheden. Bij de realisatie van de woningen met wegenis en de daarmee samenhangende bodemversturende werkzaamheden bestaat er een reële kans dat het aanwezige bodemarchief wordt vergraven.



Afbeelding 4.1: kaart van het plangebied (roze kader) met de topografische kaart. (bron: NGI)

Het doel van het proefsleuvenonderzoek is, door middel van een steekproef (circa 12.5 % van de totale oppervlakte), te trachten een gefundeerde waardering te geven van het archeologische potentieel van de te ontwikkelen terreinen.

Op basis hiervan wordt, indien de resultaten positief zijn, een op te graven zone afgebakend. In het voorliggend rapport worden de resultaten van het onderzoek beschreven.

4.2. Onderzoeksteam

Het onderzoeksteam van Condor Archaeological Research bestond uit:

- D. Mervis Veldwerk, digitalisatie en rapportage
- R. Roggen Veldwerk en rapportage
- R. Simons Veldwerk en digitalisatie
- I. Van Kerkhoven Veldwerk
- R. Paulussen Bodemkundige
- G. Denutte Determinering en rapportering vondsten
- T. Deville Rapportage

4.3. Dankwoord

Dankzij de medewerking en het vertrouwen van verschillende partijen kon er tijdens dit project voortvarend worden gewerkt. In het bijzonder danken we Lamoo nv voor de voortvarende medewerking, Van Eycken Trans voor het voorzien van de graafmachine en het agentschap Onroerend Erfgoed, afdeling Limburg.

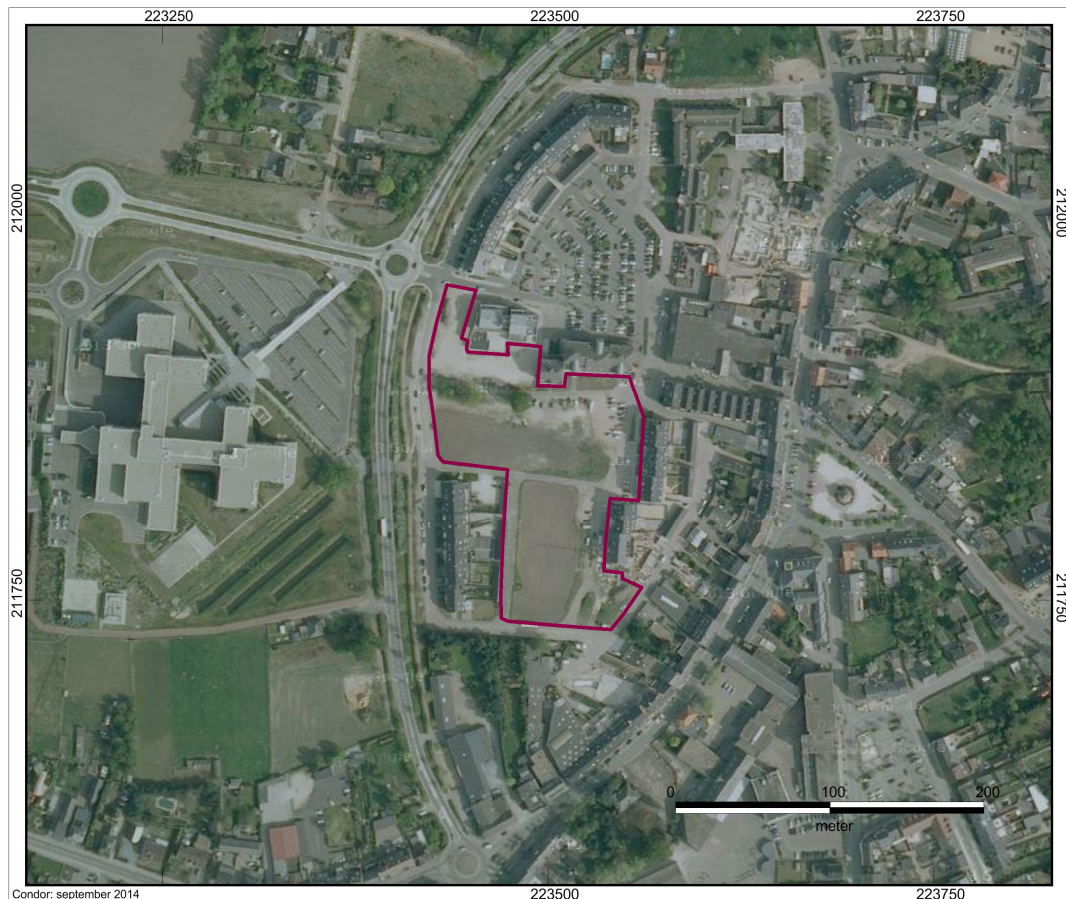
4.4. Uitwerking en rapportage

Na het veldonderzoek worden de onderzoeksgegevens uitgewerkt en geanalyseerd. Ter afronding van het archeologisch vooronderzoek is het voorliggend eindrapport samengesteld.

5. Landschappelijke ontwikkeling

5.1. Algemeen

De ligging van archeologische vindplaatsen is in hoge mate gerelateerd aan het natuurlijke landschap. Het huidige landschap is het resultaat van een lange en complexe ontwikkeling. Dit landschap is ontstaan onder invloed van verschillende fysische processen die onderling sterk met elkaar verwant zijn, zoals de geomorfologie, de bodem en de hydrologie.



Afbeelding 5.1: Luchtfoto van het plangebied (roze kader) en omgeving¹.

De verschillende landschapstypen die zich hebben gevormd, vormen de basis voor het archeologische verwachtingsmodel. De laatste 5500 jaar heeft de mens een grote invloed uitgeoefend op het landschap. Vooral de laatste 150 jaar heeft de mens het

¹ Informatie op basis van Microsoft Bing.

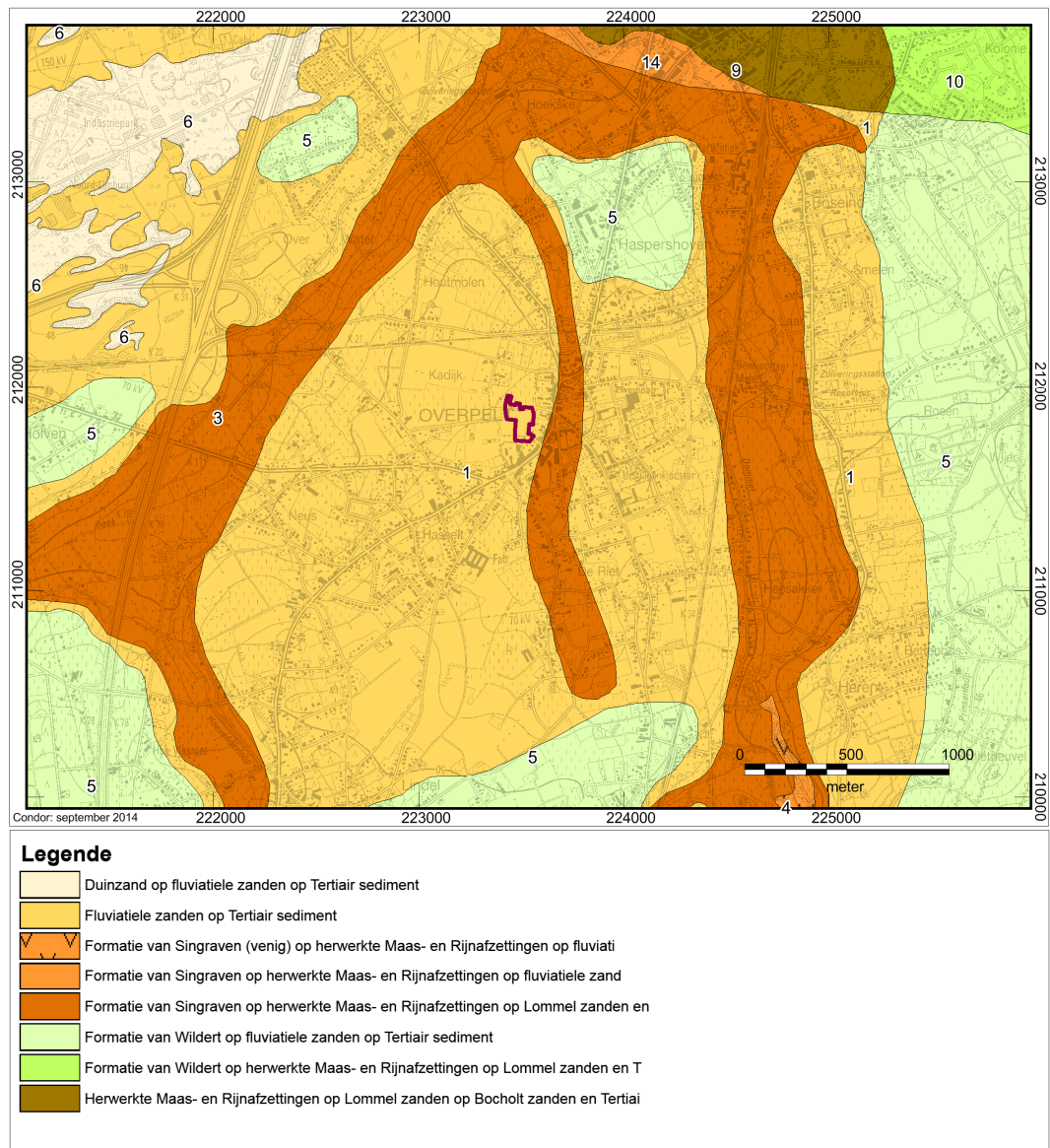
landschap weten aan te passen aan zijn behoeften en is het landschap dan ook langzaamaan minder bepalend geworden voor de inrichting en het gebruik hiervan.

5.2. Geomorfologie en bodem

Volgens de Kwartair geologische kaart (*Afbeelding 5*) ligt het plangebied binnen een zone waar fluviatiele zanden voorkomen op tertiaire sediment. De fluviatiele zanden zijn zowel afgezet in het Vroeg-Weichsel en het Pleni-Weichsel en kunnen een dikte bereiken van 10m, meestal iets meer dan 4m. Het merendeel van deze eenheid is waarschijnlijk afgezet door verwilderde riviersystemen. Dit verklaard ook het heterogene karakter van deze afzetting. Het zand is meestal slecht gesorteerd en kan bestaan uit wit, grijs, geel en/of groen fijn, middelmatig en grof zand, soms grindhoudend en soms glauconiethoudend. Het zand kan getransporteerd zijn vanuit het onderliggend substraat van het kempisch plateau. De aanwezige gronden in de fluviatiele afzetting bestaan uit zandsteenfragmenten en diverse silexen uit het Tertiair en uit Maas en Rijn componenten (Ardense gesteenten, kwartskeien,...).

Net ten oosten van het plangebied komen afzettingen, behorende tot de Formatie van Singraven voor. De formatie van Singraven komt in zandige klei en veen varianten op twee verschillende substraten voor. De eenheid is het resultaat van een (sub)recente alluviatie van meanderende beken op het Kempisch plateau. De samenstelling van de eenheid is ook duidelijk het resultaat van een stromend fenomeen. Zo bestaat het beekalluvium uit klei, weinig en siltig fijn zand en soms grof zand. Afzettingen die stilstaand tot snelstromend water vertegenwoordigen, deze karakteristieke zijn eigen aan een meanderende beek. De dikte van dit Holocene pakket bedraagt meestal één tot twee meter en is afgezet op herwerkte Maas en Rijn afzettingen. Deze in het Midden en het Laat Pleistoceen herwerkte afzetting bestaat uit middelmatig tot grof zand met regelmatig bijmenging van grind. De herwerkte Maas en Rijnafzettingen zijn maximaal 4 meter dik en liggen op een reeds besproken substraat van fluviatiele zanden of op Lommel zanden. De Lommel zanden behoren samen met de Bocholt zanden tot de Vroeg Pleistocene formatie van Kaulille. Het pakket varieert van dikte tussen één of enkele meters tot 15 meter. Deze afzetting is ontstaan door alluviatie van een verwilderd riviersysteem. De formatie van Kaulille rust op een Tertiaire substraat. Twee kilometer ten noordoosten van het plangebied komt ook de net besproken

bodemopvolging voor met het verschil dat er voor de kwartair geologische kaart geen Holoceen substraat bovenop ligt.

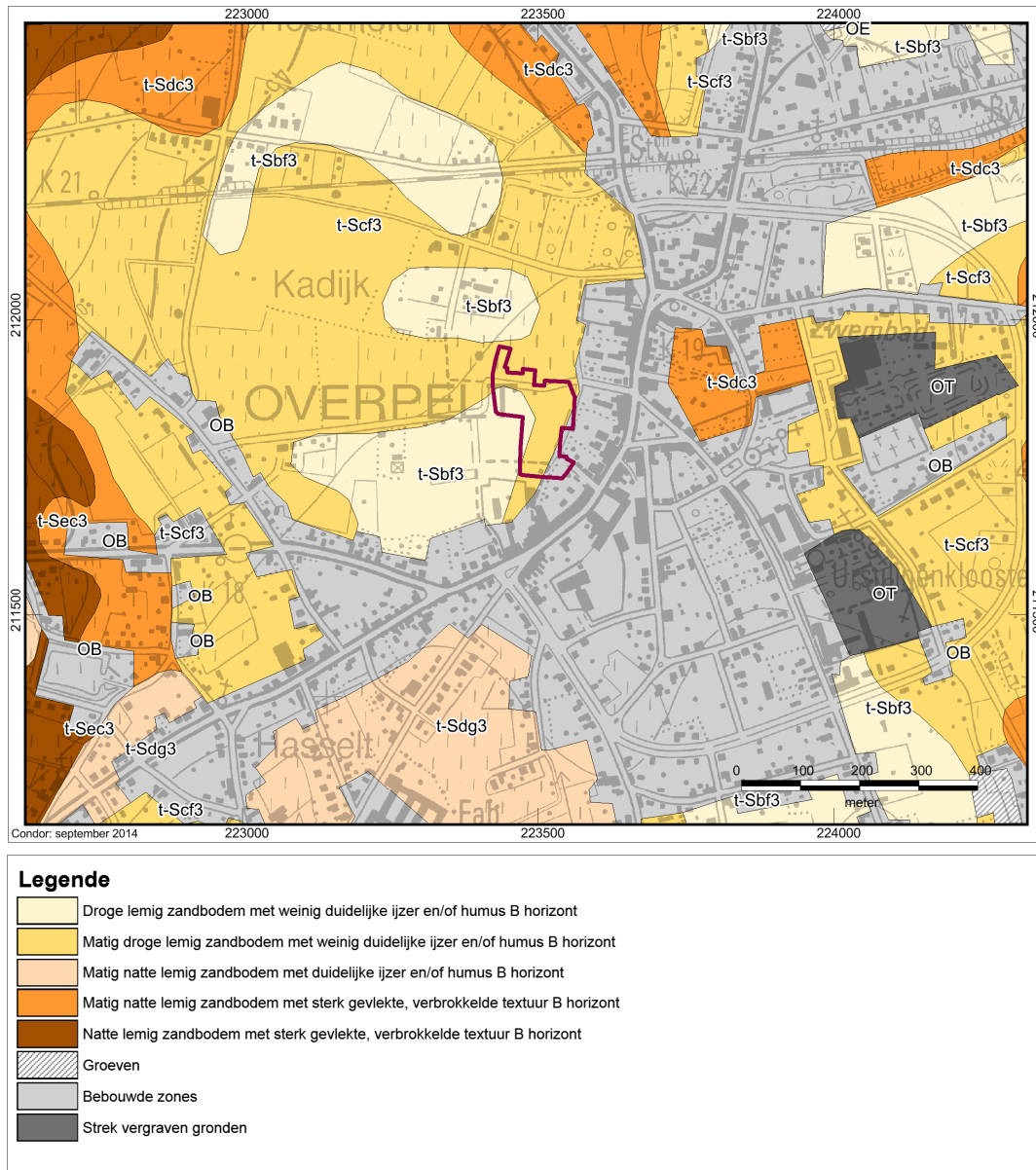


Afbeelding 5.2: Kwartair geologische kaart van het plangebied (rode kader) en omgeving.

Volgens de bodemkaart van België (*Afbeelding 6*) komen binnen het plangebied drie bodemclassificaties voor. Het betreft een matig droge zandbodem met een weinig duidelijke ijzer en/of humus B horizont, serie t-Scf3. Het complex bestaat grotendeels uit podzolprofielen met enkele pre-podzol ontsluitingen. Het zuidoostelijk deel van het plangebied ligt binnen de bebouwde zone en is niet gekarteerd. Doormiddel van extrapolatie van de omliggende bodem mag men stellen dat het hier om hogervernoemde bodem gaat. In het westen van het plangebied komt een droge

lemige zandbodem met weinig duidelijke ijzer en/of humus B horizont voor, serie t-Sb3. De serie vertegenwoordigt een zeer droge podzol met duidelijke resten van de E horizont. Roest verschijnselen komen voor tussen 90 en 120cm.

Ten Oosten van het plangebied komt een vrij grote bebouwde zone voor welke begrensd wordt door de volgende bodemtypes. De reeds besproken t-Sbf3 en de t-Scf3 naast de t-Sdc3 classificatie, een matig natte lemig zandbodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont. Dit is een matig natte grijs, bruine podzolachtige bodem. In het uiterste westen van de bodemkaart is de volgende bodemclassificatie aanwezig, t-Sec3 bodemhorizont. Deze bodem is een natte lemig zandbodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont. Dit is een natte bodem waar onder de bouwvoor gegleyficeerd lemig zand waarneembaar is.

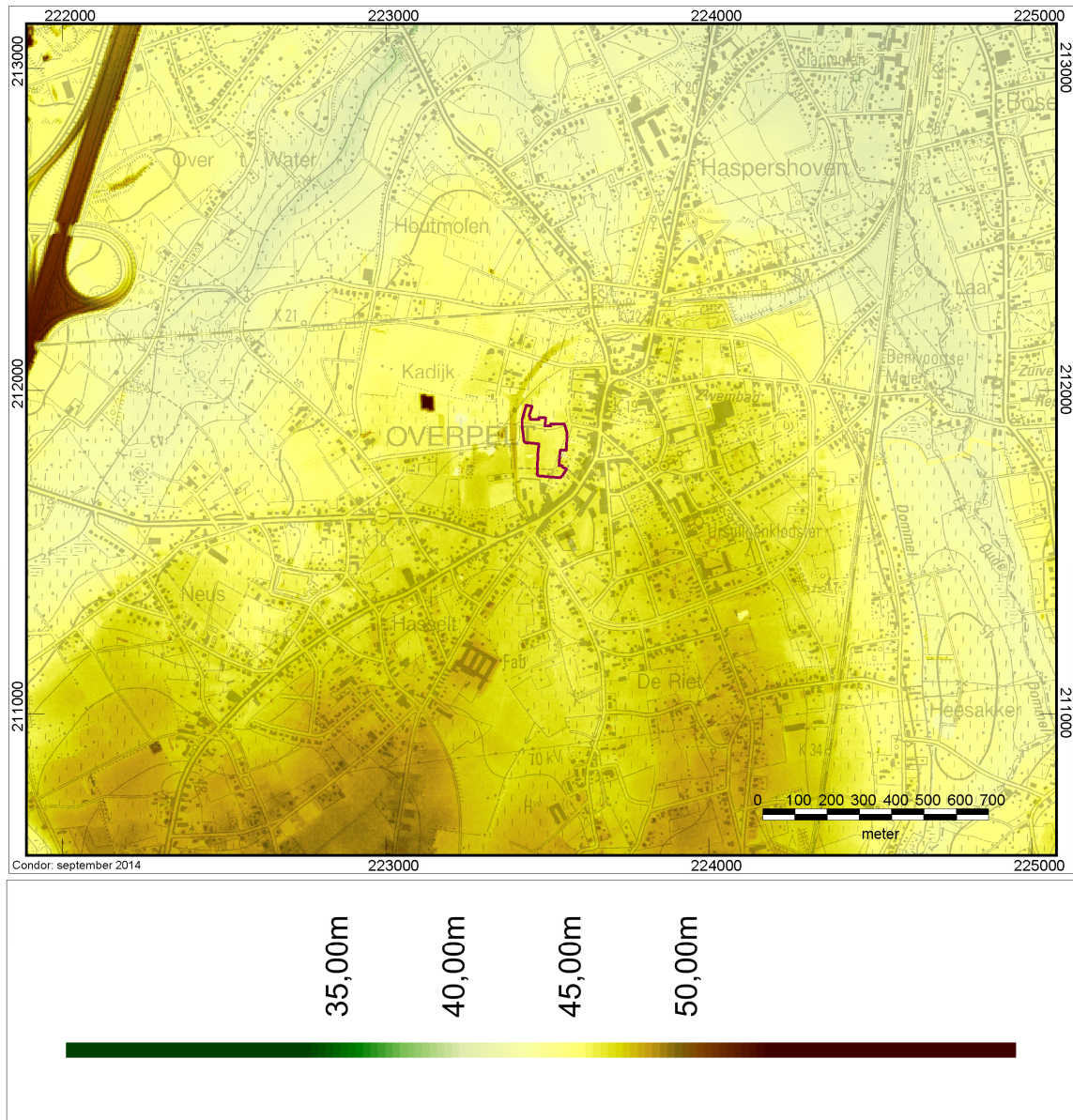


Afbeelding 5.3: Bodemkaart van het plangebied en omgeving.

Uit een uitsnede van het DHM blijkt dat het plangebied op de oostelijke flank van een dekzandrug ligt. Deze dekzandrug wordt doorsneden door een klein dal welke in het noorden overgaat in het dal van de Dommel en haar aanverwanten zijbeken.

Landschappelijk gezien ligt het plangebied dus in de overgang van de dekzandrug naar de laagtes van de Dommel. Dit is een gunstige landschappelijke positie voor bewoning en menselijke occupatie van de omgeving.

² AGIV, 2010.



Afbeelding 5.4: Digitaal hoogte model van het plan gebied en omgeving.

5.3. Historische ligging

De Ferrariskaart dateert uit het einde van de 18^e eeuw. In 1769 stelde graaf Joseph-Johann-Franz de Ferraris (1726-1814) aan Karel van Lotharingen voor om een heel gedetailleerde tekening te maken van alle Oostenrijkse Nederlanden. Aldus trachtte de graaf de leemtes op te vullen die nog overbleven sinds de start van de kartering van de Oostenrijkse gebieden in 1749. De opmetingen werden uitgevoerd door de militaire geografen van de artillerieafdeling, waarvan hij directeur-generaal was.

Voor de opmaak van het document baseerde de Ferraris zich niet enkel op zijn eigen opmetingen, maar ook op de reeds bestaande topografische kaarten van Frankrijk van Cassini. De Ferraris verkleinde echter wel de nauwkeurigheid van de kaart. Om meer detail te kunnen weergeven werd de kabinetskaart, zoals ze werd genoemd, ingetekend op schaal 1:11520, terwijl de kaart van Cassini op 1:86400 was.³

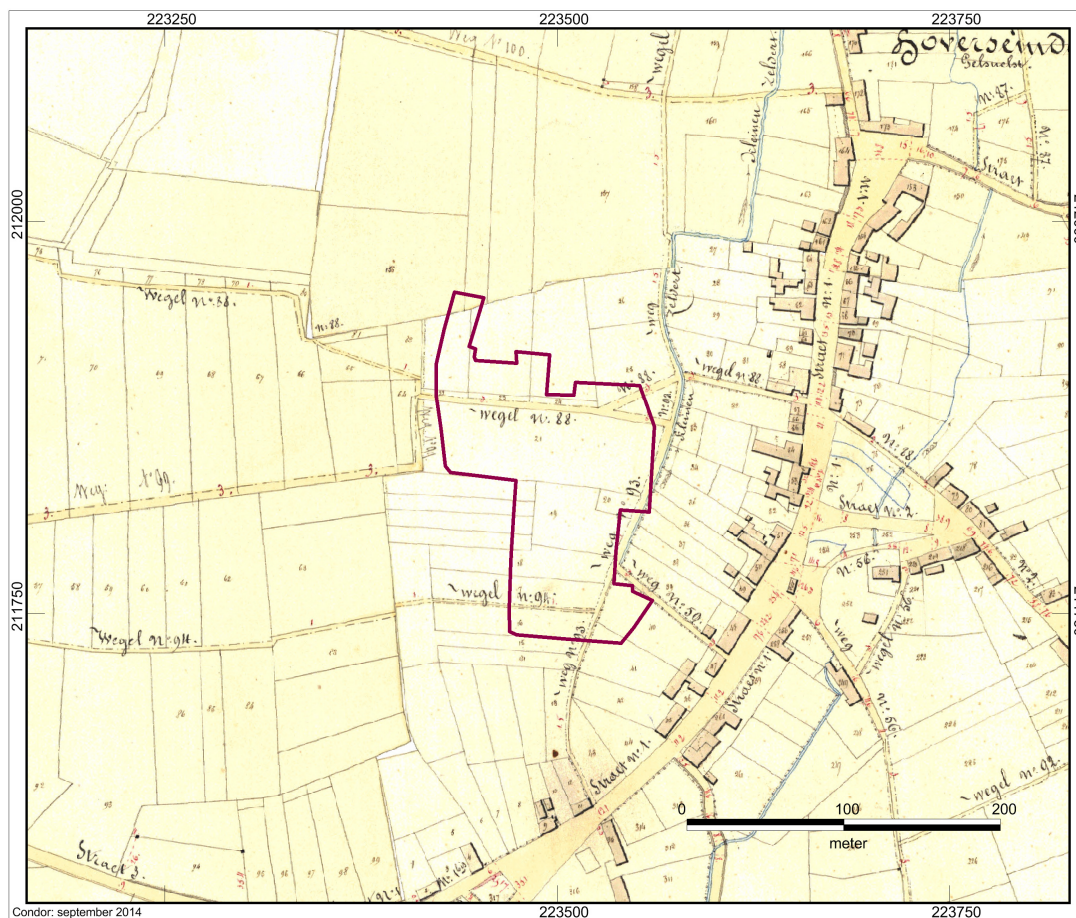


Afbeelding 5.5: Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied (roze kader) en omgeving.

³ Bracke, 2010

Wanneer we de Ferrariskaart (*Afbeelding 5.5*) op het plangebied plotten dan zien we dat in de 18^e eeuw de zone van het onderzoeksgebied onbebouwd was. Het is in gebruik als wei of akkerland en bestaat uit twee percelen gescheiden door een houtwal.

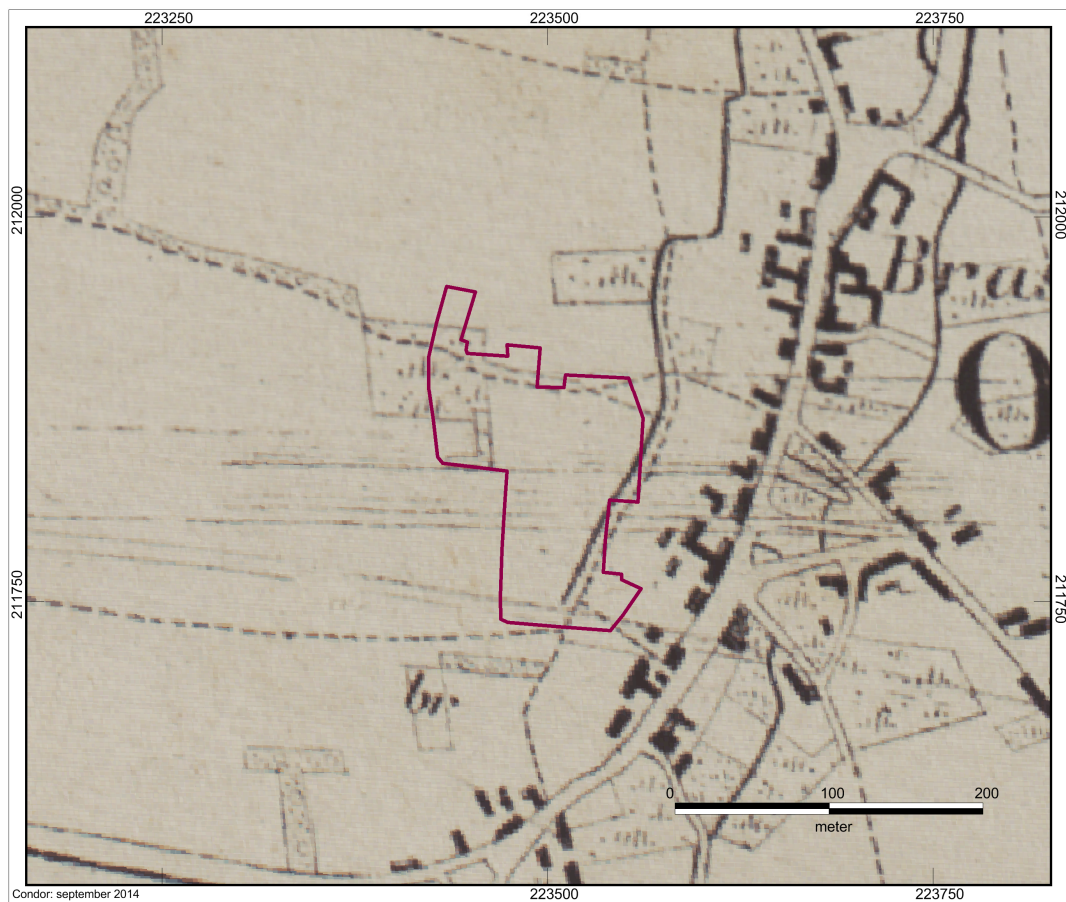
De Atlas der Buurtwegen (*Afbeelding 5.6*) is eveneens een historische kaart die we kunnen raadplegen. Ze werd opgesteld in 1841 en is een inventaris van de toenmalige wegen en bebouwing. Ze geeft echter geen informatie omtrent bodemgebruik, etc. Op deze kaart zien we eveneens dat er geen bewoning was binnen het plangebied. Wel loopt er doorheen het noordelijke deel een veldweg en wordt het zuidelijke einde ook door een pad doorkruist. Het aantal percelen die op deze kaart binnen het plangebied gelegen zijn is sterk toegenomen. De noordelijke helft van de onderzoekszone bestaat uit een vijftal grotere gehele, waarbij één groot perceel ten zuiden van de dwarsende veldweg gelegen is en vier percelen ten noorden van de weg. De zuidelijke helft van het plangebied bestaat uit een aantal kleinere entiteiten.



Afbeelding 5.6: Atlas van de Buurtwegen met aanduiding van het plangebied (roze kader) en omgeving.

Een gelijkaardige situatie is te zien op de kaart van Vandermaelen (*Afbeelding 5.7*) uit 1846-1854, waarbij een update van de Ferrariskaart wordt weergegeven. Op deze kaart wordt enkel de bewoning en de wegen in detail weergegeven. Het bodemgebruik wordt slechts in zeer grote lijnen geschetst.

Er is nog steeds geen bewoning binnen het plangebied en de kleine veldwegen zijn nog steeds aanwezig.



Afbeelding 5.7: De Vandermaelen-kaart met aanduiding van het plangebied (roze kader) en omgeving.

5.4. Archeologische waarden

Binnen de Centraal Archeologische Inventaris (CAI), zijn er vier meldingen binnen een straal van circa 500 m bekend.

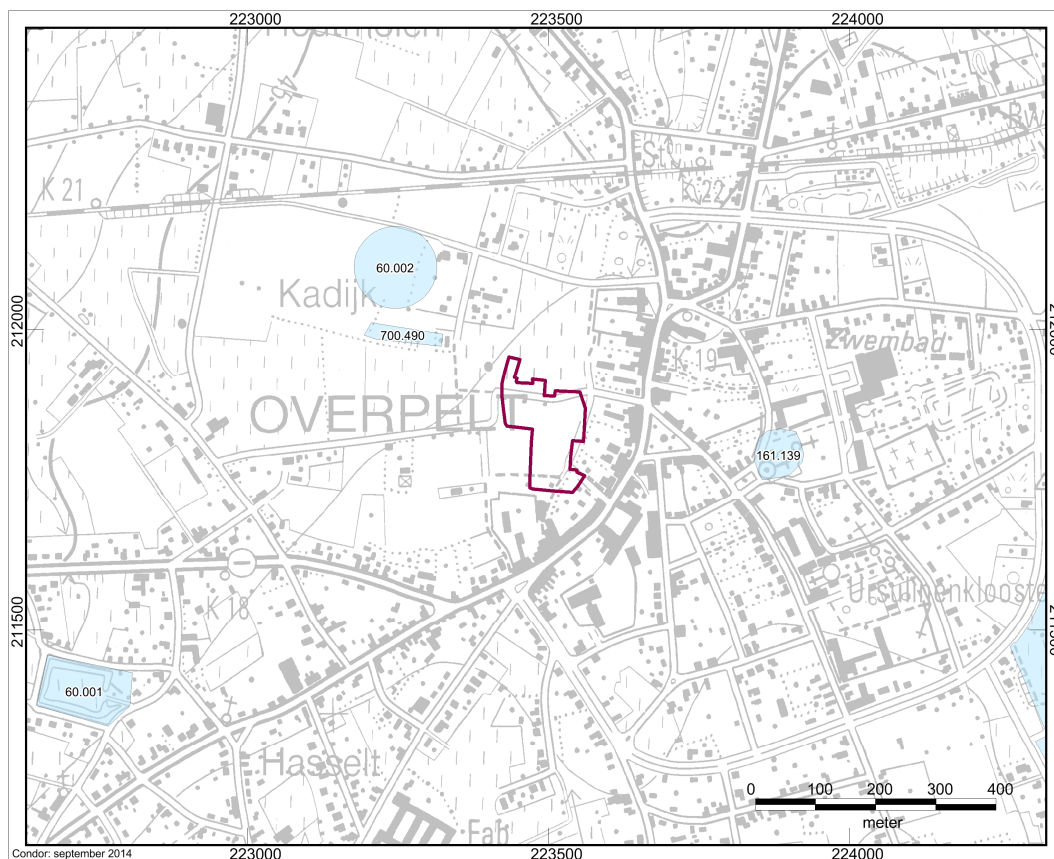
Op circa 150 m ten westen van het plangebied zijn bij de aanleg van de N713 drie ondiepe kuilen vastgesteld waarin fragmenten handgevormd aardewerk zaten (CAI Inventarisnr. 700.490). Het materiaal kon gedateerd worden in de ijzertijd.

Net ten noorden van deze locatie zijn in de jaren '60 van de 20^{ste} eeuw een tiental vlakgraven vastgesteld (CAI Inventarisnr. 60.002). Bij prospectie met een metaaldetector in de decennia hierna zijn er nog verschillende munten uit de Romeinse periode en de 16^{de} eeuw aangetroffen. Tevens is zegelring uit de late middeleeuwen ingezameld.

Tenslotten zijn er in de omgeving nog twee schansen gekend. Het betreft de Hasseltseschans (CAI Inventarisnr. 60.001) op circa 600 m ten zuidwesten van het plangebied en de Kerkschans (CAI Inventarisnr. 161.139) in het centrum van Overpelt. Beide dateren uit de nieuwe tijd.

Inventarisnummer	Periode	Beschrijving
60.001	17 ^{de} eeuw	Hasseltseschans
60.002	Onbepaald Romeinse Tijd Late Middeleeuwen 16 ^{de} eeuw	Vlakgraf Munten Zegelstempel Munten
161.139	Nieuwe Tijd	Kerkschans
700.490	Ijzertijd	3 kuilen met handgevormd aardewerk

Tabel 1: Oplijsting van de gekende CAI Inventarisnummers in de onmiddellijke omgeving van het plangebied.



Afbeelding 5.8: kaart van het plangebied met de gekende CAI-meldingen in de omgeving. (bron: CAI)

6. Resultaten Veldonderzoek

6.1. *Veldonderzoek*

Bij de start van het archeologische onderzoek was een proefsleuvenonderzoek voorzien waarbij in totaal circa 10 % van het terrein zou worden opengelegd door middel van proefsleuven en 2.5 % in de vorm van bijkomende kijkvensters. De proefsleuven zijn grotendeels conform het proefsleuvenplan aangelegd. Bij aanvang van het veldonderzoek is werkput 1 slechts één kraanbak breed opengetrokken. Door de aanwezigheid van een recent opgebrachte laag bevond het archeologisch vlak zich ruim drie meter onder het maaiveld. Om precare onveilige situaties te voorkomen is beslist om de eerste proefsleuf niet volledig open te trekken. Verder is sleuf 11 om praktische noden verkort en zo minimaal mogelijk verplaatst. De sleuf zou anders de weg doorsnijden. Om toch de benodigde oppervlakte te behouden heeft men de voorziene oppervlakte van sleuf 20 verdubbeld. De oriëntatie van sleuf 19 en 20 wijkt af van het vooropgesteld proefsleuvenplan en is aangepast in functie van de lokale situatie.

Verspreid over het plangebied zijn in totaal 20 werkputten aangelegd. In totaal werd een oppervlakte van 1970 m² ontgraven door middel van proefsleuven wat neerkomt op een dekking van circa 11 %.

De onderzoeksvlakken zijn aangelegd in de top van de C-horizont of, wanneer er een podzolprofiel werd vastgesteld in de top van de E-horizont, op een diepte van ongeveer 30-50 cm onder het maaiveld. Slechts bij sleuf 1 en 2 lag een recent ophoogpakket boven het maaiveld welke varieerde van 100-300cm dikte. De werkputten zijn laagsgewijs door de kraan uitgegraven. De onderzoeksvlakken zijn manueel met de schop bijgeschaafd. Alle vlakken zijn gefotografeerd en digitaal ingetekend. Met een metaaldetector is de aanwezigheid van metalen vondsten in de bodem nagegaan. In elke proefsleuf is minstens één profielkolom opgepoetst, gefotografeerd, ingetekend op schaal 1/20 en beschreven. De bovenzijde is in alle profielen het maaiveld, de bodem vormt de onderzijde van de profielput. De diepte van elk vlak ten opzichte van het maaiveld is weergegeven volgens de Tweede

Algemene waterpassing (TAW). Alle werkputten zijn ingemeten in Lambert-72 coördinaten.

6.2. Bodemopbouw

Binnen de kaders van het proefsleuvenonderzoek zijn ter plaatse van alle proefsleuven profielopnames verricht. In alle aangelegde proefsleuven is telkens één profiel afgestoken, opgeschaafd en bijgewerkt met een truweel. De profielen zijn daarna met een jalon gefotografeerd (zonder inkrassing), ingekrast en vervolgens nogmaals gefotografeerd en getekend. De locaties van de profielen zijn ingemeten met een GPS-rover om de TAW-waarden te bepalen. De situering van de profielkolommen is weergegeven in de detailweergaven van de werkputten. In totaal zijn eenentwintig profielkolommen geanalyseerd.

De aangetroffen en beschreven bodemprofielen zijn gevormd in een laag geel tot grijs wit, fijn, middelmatig en grof fluviatielzand. In het plangebied is boven het fluviatiel zand mogelijk ook dekzand afgezet. Zo is het bovenste zand vaak fijn zandig en goed uit gesorteerd. Deze kenmerken kunnen ook aan fluviatiel zand toegeschreven worden. Zo kan de bovenste laag ook een sedimentatie zijn van fijner fluviatiel zand. Een uitsluitsel tussen beide mogelijkheden geven is moeilijk.

De profielen in werkput 10, 12 en 17 illustreren een Podzol-bodem ontwikkeling voor het plangebied. Restanten van de oude A-horizont zijn in de profielen niet meer aanwezig en verstoord door de bouwvoor (S10001). De uitlogingshorizont (S10008) is wel duidelijk aanwezig in profiel 10,12 en 17 doch is deze niet sterk uitgebleekt. Waarschijnlijk is het loodzandkarakter van de E-horizont door het hoge humusgehalte verborgen. De aanrijkingshorizont (S10002) is humeus van aard en donker bruin van kleur. De Bh-horizont is goed ontwikkeld in profiel 4, 10,12 en 17. De BC-horizont (S10006) is in deze profielen goed ontwikkeld en nog sterk humeus, ondanks de goede ontwikkeling is de overgang naar de C-horizont sterk afgelijnd.

De bodemkaart gaf een podzol profiel aan als de natuurlijke bodemontwikkeling voor het plangebied. Toch moeten we bemerken dat de humus B-horizont duidelijk aanwezig is en zeker niet vaag ontwikkeld is zoals de bodemkaart stelt.

Profiel 1 is vermoedelijk door een boom verkleurd waardoor de natuurlijke bodemopbouw onleesbaar is. De overige profielen vertonen allen hetzelfde stramien van bodemopvolging. Zo volgt de C-horizont op de Ap-horizont. Het oorspronkelijke natuurlijke podzolprofiel is in deze gevallen verstoord door landbewerking in het verleden.



Afbeelding 6.1: Links: Profiel 14 een Ap-C profiel. De bouwvoor is zeer sterk afgelijnd in de C-horizont. Rechts: Profiel 10 een profiel waar de podzolbodest ontwikkeling duidelijk waarneembaar is. Het loodzandkarakter van de E-horizont is verborgen.

6.3. Sporen en structuren

Tijdens het onderzoek zijn in totaal 20 werkputten aangelegd waarbij het onderzoeksvlak aangelegd werd op het hoogst leesbare niveau waarop sporen kunnen aangetroffen worden. Dit niveau wordt veelal aangetroffen in de top van het steriele moedermateriaal (C-horizont). Indien de bodemopbouw echter intact is wordt het archeologische vlak aangelegd op het niveau waarop de eerste sporen zich zichtbaar manifesteren. In het totaal heeft het onderzoek 101 sporen geïdentificeerd.

Zoals vermeld komt lokaal binnen het plangebied een podzol bodemprofiel voor. Dit profieltype ontwikkelde zich veelal tijdens het late Weichseliaan en het begin van het Holoceen. Hierdoor zouden de meeste archeologische sporen zich als verstoringen van dit natuurlijke bodemprofiel moeten aftekenen. Hierdoor is er geopteerd om het archeologische vlak, waar de podzolbodem aanwezig was, aan te leggen op het niveau tussen de ploeglaag (Ap-horizont) of de restanten van de oude A-horizont en de uitlogingshorizont (E-horizont) die zich als wit sediment in het vlak aftekent.

Door dit niveau aan te houden kon tevens getracht worden om lithische artefacten bij aanleg van het vlak op te sporen, hoewel deze prospectietechniek hiervoor niet ideaal geschikt is.

Paalkuilen

Tijdens het vooronderzoek zijn zeven paalsporen in werkput 13 aangeduid als paalkuilen. Deze sporen hebben wegens de recente aard, dezelfde spoornummer meegekregen (S1301). De paalkuilen zijn vierkant en horen toe aan een recente constructie. In werkput 19 en 20 zijn een twaalfstal gelijkaardige paalkuilen aangetroffen. Deze zijn gedocumenteerd onder spoornummer 1905 en 2003. In werkput 8 is een ronde sterk afgeijnde paalkuil aangetroffen (S802).



Afbeelding 6.2: Detailfoto van Spoor 1301: voorbeeld van paalsporen in werkput 13.

Kuilen

In de aangelegde sleuven zijn 65 sporen herkend en beschreven als kuil. In het noordwestelijk deel van het plangebied, in de werkputten 3 en 5 zijn drie ronde grijze verkleuringen aanwezig die geïnterpreteerd zijn als natuurlijke kuilen. De vulling van de kuilen is vaag en grillig van vorm. De kuilen kennen geen antropogene oorsprong, een mogelijke verklaring ligt in bioturbatie door grotere knaagdieren. Geïsoleerd van de vorige is in werkput 17 een gelijkaardige grijze kuil aangetroffen. De gevlekte grijze vulling verraad ook hier het biotische ontstaansproces.



Afbeelding 6.3: Bovenzicht en coupefoto van spoor 501.

De andere kuilen binnen het plangebied zijn minder ambigue van aard. Zo zijn in werkput 9, 13, 14, 15, 16, 18, 19 en 20 kuilen aangetroffen met een donker bruine vulling. De kuilen zijn veelal onregelmatig en scherp afgelijnd. De vondsten in sommige kuilen dateren deze sporen recent. Zo is in spoor 1303, 1501 en 2001 plastic gevonden. Veel van deze kuilen kennen toch een behoorlijke oppervlakte en kunnen mogelijk geïnterpreteerd worden als zandwinningskuilen. Zo kan men ook de veelheid aan rechthoekige sporen in werkput 15 beschrijven (S1503).



Afbeelding 6.4: Detailfoto van spoor 1503, recente kuilen.

Greppels

Binnen het plangebied zijn enkele greppels aangetroffen. In werkput 10 is een afwateringsgreppel (S1002) aangetroffen welke een ZO-NW oriëntatie heeft. De greppel heeft een bruin, licht grijze kleur. De datering is onbekend, het zelfde geldt voor een greppel in werkput 13. Deze greppel (S1302) kent wel een Z-N oriëntatie en valt beter te dateren. Zo zijn er twee grotere fragmenten steengoed teruggevonden (Vondstnr. 2). Indien niet gemigreerd dateert deze vondst de greppel na 1550. Een van vorm gelijkaardige greppel (S1502) in werkput 15 is O-W georiënteerd. Deze greppel is aangezien de scherpe aflijning recent van aard. In werkput 16 zijn twee brede greppels gedocumenteerd waarin zich plastic bevond. De vulling van deze recente greppels (S1602) is erg homogeen donker bruin, mogelijk zijn dit ook sporen van zandwinning. Drie greppels (S1801) in werkput 18 zijn oost-west georiënteerd en liggen parallel aan elkaar. Deze greppels zijn sterk afgelijnd en kunnen geïnterpreteerd worden als een recente verstoring van de ondergrond. In werkput 20 is een lineair donker bruin, grijs spoor als een recente greppel geïnterpreteerd. De recente aard van het spoor is bevestigd door de aanwezigheid van steenkool. Het proefsleufonderzoek heeft geen greppels geattesteerd of herkend welke structureel aanwijsbaar zijn als oude

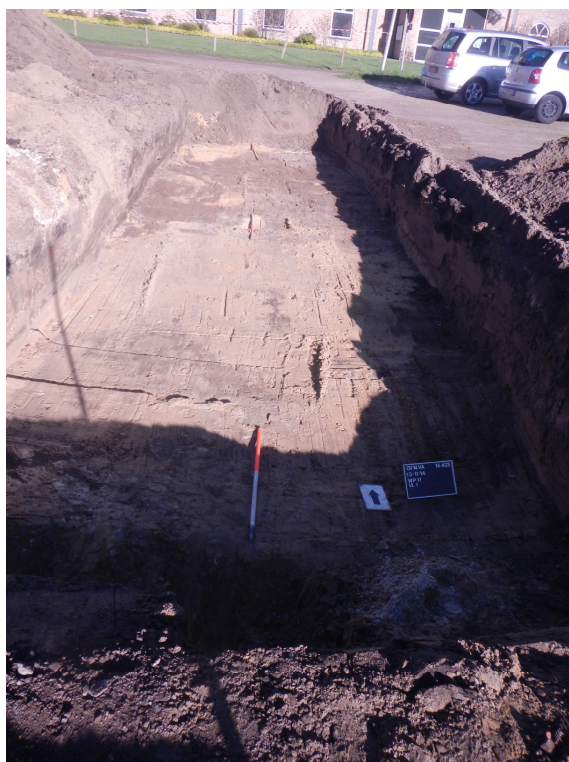
perceel- en erfafscheidingen. Zo komen er geen sporen overeen met voorheen topografisch vastgelegde greppels of perceelgrenzen.



Afbeelding 6.5: Detailfoto van spoor 1302.

Overige sporen

In het noorden is het terrein opgehoogd met een dik pakket van grond en steenslag. Zeer waarschijnlijk is het terrein als werfplaats gebruikt voor het bouwen van het begeleidend wooncentrum aan de noordzijde van het plangebied. Spoor 9999 correspondeert met de opgebrachte laag in werkput 1 en 2. In werkput 11 is een bijna vlakdekkende vergraving aanwezig, hier blijkt het terrein in het verleden erg verstoord te zijn. De spoornummers 1101 en 1102 zijn uitgedeeld aan deze vergraving. Een riolering in werkput 8 en 9 is herkend als spoor 701, 801 en 901.



Afbeelding 6.6: Foto van spoor 1101 en 1102

6.4. Vondsten

Tijdens de opgravingscampagne zijn vier vondstzakjes met een gezamenlijk gewicht van 132 g geborgen.

De vondstcontexten betreffen vaak niet meer dan één fragment aardewerk. Vondstnummer 3 is tijdens het afsteken en bestudering van profielen aangetroffen. De overige vondsten zijn ingezameld tijdens de aanleg van het vlak.

Het betreft hoogstwaarschijnlijk allemaal post-middeleeuws aardewerk, namelijk na 1550 en zelfs eerder ten vroegste vanaf de late 16^e/vroegste 17^e eeuw. Het betreft een

pijpensteeltje (V003), wandscherven van onbepaald steengoed met zoutglazuur (V002), een roodbakkende randfragment met slibversiering (V001) en een witbakkende scherf (V004).

Ondanks dat slibversiering al voorkomt vanaf het midden van de 12^e eeuw op roodbakkende aardewerk, werd het pas echt populair vanaf de late 17^e eeuw.

Het witbakkende product kon echter niet eenduidig gedateerd worden. Gezien het fragmentair karakter wordt getwijfeld tussen een Maaslands witbakkend product van het type Andenne of post-middeleeuws witbakkend. In het eerste geval dateert het ergens tussen de tweede helft van de 11^e eeuw tot en met de eerste helft van de 14^e eeuw. Terwijl (geel-)witbakkende producten uit latere tijden pas echt opkomen ten vroegste vanaf de late 16^e/vroeg 17^e eeuw.

7. Conclusie

7.1. Inleiding

Het plangebied aan de Burgemeester Valentijnstraat is gelegen ten westen van de historische kerk van Overpelt. Het projectgebied is in totaal 1,75 hectare groot. Het volledige plangebied was in gebruik als parking. Het vooronderzoek heeft door middel van proefsleuven de aanwezigheid van een archeologische vindplaats nagegaan voor dit plangebied.

Tijdens het veldonderzoek zijn er geen indicatoren gevonden die wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Het terrein is negatief uit deze test gekomen.

7.2. Beantwoording onderzoeksvragen

Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?

De moederbodem is gevormd uit alluviaal zand. Deze bodem is aan het einde van het Weichsel en in het Holoceen ontwikkeld tot een droge podzol. Indien niet verstoord zijn de logisch opeenvolgende horizonten van het podzolprofiel aanwezig en waarneembaar. Hier volgt de opsomming van de verschillende waargenomen bodemhorizonten.

De Aa-horizont (S9999) ofwel een recent ophoogpakket, deze laag is aanwezig in werkput 1 en 2. Het is een gerommeld pakket dat uit steenslag en teelaarde bestaat. De bodemhorizont is gevormd door de nivellering van het terrein tijdens de bouw van de noordelijke bebouwing.

De Ap-horizont (S10001) is in al de profielen waargenomen. De bouwvoor bestaat uit donkerbruine teelaarde. Spoor 10009 is een tweede ploegvoor en spoor 10005 gerommelde/gebioturbeerde laag onder de bouwvoor.

De E-horizont (S10008) ofwel de uitlogingshorizont ligt hier direct onder de bouwvoor. De kenmerkende loodgrijze kleur is verborgen door een hoge

aanwezigheid van humus. De horizont is grijs/lichtbruin van kleur en slechts 10 cm bewaard. De horizont is dus deels verstoord door de bouwvoor.

De Bh-horizont (S10002) volgt op de E-horizont. Het transport van mineralen uit de E-horizont rijkt in deze laag terug aan. Met andere woorden het humeuze karakter van de verdwenen oude A-horizont rijkt hier aan. Bij gevolg is de laag donker bruin van kleur.

De Bc-Horizont (S10006), dit is de overgangshorizont van de B-horizont naar de C-horizont. De horizont is licht bruin, oranje, lichtgeel van kleur.

De C-Horizont (S10000, S10004 en S10007) is de moederbodem. Er is geen bodemontwikkeling aanwezig waardoor de bodem beschreven kan worden als maagdelijk. Het toekennen van verschillende spoornummers aan één horizont is een logisch gevolg van het heterogeen karakter van de C-horizont. De moederbodem is alluviaal gevormd, en kan zowel bestaan uit fijn als erg grof zand en grind. Ook de kleur van de bodem kan variëren van wit, geel/oranje tot groen indien er glauconiethoudend zand aanwezig is. Tijdens de profielbeschrijving is deze heterogeniteit samengevat in drie beschreven C-horizonten. Spoor 100001 is wit en zeer grofzandig, zand dat afgezet is in een snelstromend milieu. Spoor 10004 is fijn korrelig geel/oranje zand en spoor 10007 is grof korrelig wit, groenig zand.

In hoeverre is de bodemopbouw intact?

In veruit de meeste werkputten is de profielopbouw een opeenvolging van een Ap-horizont met een C-horizont. Het podzolprofiel is in deze gevallen niet meer intact. Zowel de oude A, als de E en de B-Horizont zijn verstoord. Slechts in de werkputten 10, 12 en 17 was een podzolbodemontwikkeling waarneembaar vanaf de E-horizont. De bodem is door de aanwezigheid van een recente bouwvoor ook hier niet intact. In profiel 4 was de podzol ook nog herkenbaar in de restanten van de Bh-horizont en de BC-horizont.

Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?

De aanwezigheid van een dikke bouwvoor tot 50cm heeft de bodem tot deze diepte verstoord. Hierdoor hebben we meestal een opeenvolging van een Ap-horizont met een C-horizont

Zijn er tekenen van erosie?

Er zijn geen indicaties aangetroffen van bodemerosie. Eolische processen kunnen mogelijk de bovenste horizonten verstuipt hebben. Hier is echter geen direct bewijs voor.

Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?

In werkput 1 en 2 heeft een recent ophoogpakket de bodem inclusief de bouwvoor begraven. Verder is er geen oude bodem door een nieuwe bodem bedekt.

Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte beschrijving.

Het veldonderzoek heeft verspreid over 20 werkputten 101 sporen aangetroffen. Zowel kuilen, greppels, paalsporen, ophooglagen, vergravingen en een riolering maken deel uit van de spoorassemblage.

Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

Er zijn 7 natuurlijke kuilen aanwezig. Deze zijn licht grijs, bruin van kleur. De gevlekte en grillige vorm van de kuilen duiden op een natuurlijk ontstaansproces van deze kuilen. De 95 antropogene sporen zijn sporen uit een recent verleden van landgebruik als zandwinning (de kuilen en de vergraving), afrastering (de paalkuilen), parking (de riolering), bouwactiviteiten (ophoging) en de greppels hebben een agrarische functie.

Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?

Onder de bouwvoor zijn de sporen goed en duidelijk waarneembaar bewaard.

Maken de sporendeel uit van één of meerdere structuren?

De sporen maken niet deel uit van een archeologisch relevante structuur.

Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

De sporen behoren tot de Nieuwe/Nieuwste tijd. De vondstassemblage valt ook in deze periode te dateren.

Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van de occupatie?

Het vooronderzoek heeft geen bewijs geleverd van occupatie of landgebruik vóór de Nieuwe Tijd. Uit de historische kaarten blijkt dat het land in gebruik was als veld.

Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzetting, ...) die kunnen wijzen op de inrichting van een erf/nederzetting?

Nee, de waargenomen greppels kennen geen duidelijke oriëntatie of patroon. Er zijn geen erf- of perceleringsgreppels aangetroffen. De greppels zullen een agrarische functie vervuld gehad hebben in een recent verleden.

Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten, zo ja:

- Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
- Wat is de omvang?
- Komen er oversnijdingen voor?
- Wat is het, geschatte, aantal individuen?

Er zijn geen indicaties vastgesteld.

Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen?

Er zijn geen archeologische sporen aangetroffen. Indien er oudere resten aanwezig zouden zijn geweest, dan zijn deze door recentere landbewerking verdwenen. Er kan bijgevolg geen link met nabij gelegen sites worden gelegd.

Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?

Gezien de afwezigheid van archeologische sporen kan deze vraag niet beantwoord worden.

Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?

De aanwezigheid van een podzolprofiel in enkele werkputten indiceert droge condities. Een podzolprofiel kan zich namelijk enkele ontwikkelen wanneer de grondwatertafel diep genoeg is om de humus- en ijzerdeeltjes door middel van inspoelend regenwater te laten migreren. Uit het DHM kwam reeds naar voren dat het plangebied op een flank lag, één tot enkele meters hoger dan het ten oosten van het plangebied gelegen beekdal. Deze hogere ligging hangt dus samen met een drogere ligging wat indiceert in een podzolprofiel.

Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

Binnen het plangebied hebben in het verleden lokaal sterke verstoringen plaats gegrepen. Indien er binnen het plangebied archeologische sporen aanwezig zouden zijn geweest, wat eerder twijfelachtig is op basis van het feit dat ook ter plaatse van een intacte bodemopbouw geen resten zijn vastgesteld, dan zijn deze vergraven.

Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl de argumentatie.)

Er zijn geen archeologische vindplaatsen geattesteerd, deze kunnen dan ook niet in tijd, ruimte en functie afgebakend worden.

Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?

Gezien de afwezigheid van een archeologische vindplaats komt deze vraag te vervallen.

Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?

De aangetroffen sporen hebben geen enkele archeologische waarde.

Wat is de impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?

Gezien de afwezigheid van een archeologische vindplaats zal er geen impact zijn bij de geplande ontwikkeling.

Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkelingen en die niet in situ kunnen blijven:**1. Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?**

Er wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen. Het bijgevolg niet mogelijk de onderzoeksvraag te beantwoorden.

2. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?

Gezien er geen vervolgonderzoek wordt aanbevolen vervalt deze onderzoeksvraag.

Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?

Deze vraag vervalt, er wordt immers geen vervolgonderzoek aanbevolen.

Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Deze vraag vervalt.

8. Aanbevelingen

Op basis van de onderzoeksresultaten van het proefsleuvenonderzoek wordt voor het plangebied geen vervolgonderzoek geadviseerd. Er werden geen relevante archeologische indicatoren aangetroffen binnen het plangebied. Er werd weinig vondstmateriaal aangetroffen, dat overwegend gedateerd kan worden vanaf de late middeleeuwen en nieuwe tijd. De aangetroffen sporen binnen het plangebied worden gedateerd in de nieuwste tijd en houden verband met eerdere bewerking van het terrein.

Bovenstaand advies is slechts een selectieadvies en dient louter ter advisering van het bevoegd gezag: het agentschap Onroerend Erfgoed, afdeling Limburg. Het definitieve besluit met betrekking tot de vrijgave van het terrein, zal op basis van het uitgebrachte advies genomen worden door het bevoegd gezag. Daarom wordt geadviseerd om betreffende het besluit contact op te nemen met het agentschap Onroerend Erfgoed, afdeling Limburg.

9. Bibliografie

Bronnen

FAO. 2006. World reference base for soil resources 2006. A framework for international classification, correlation and communication. *World Soil Resources Reports 103*. Rome.

VAN RANST, E. en SYS, C. 2000. *Eenduidige legenda voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (schaal 1:200.000)*. Gent.

ZECH, W. en HINTERMAIER-ERHARD, G. 2002. *Böden der Welt. Ein Biltatlas*, Berlin.

ZONNEVELD, J.I.S. 1981 *Vormen in het landschap. Hoofddlijnen van de geomorfologie*. Aula paperback 58.

Websites (geraadpleegd december 2014)

Centraal Archeologische inventaris
<http://cai.erfgoed.net>

Nationaal Geografisch Instituut
<http://www.ngi.be>

Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen
<http://www.agiv.be/gis/diensten/geo-vlaanderen/>

10. USB-stick

Bijgevoegd bevindt zich een USB-stick met de volgende gegevens:

- Foto's geordend per werkput
- De digitale versie van dit rapport
- Fotolijst, sporenlijst, velddagboek, hoogtematen

11. Lijst met gebruikte dateringen

Ruwe datering	Verfijning 1	Verfijning 2	Verfijning 3	Precieze datering
STEENTIJD	Paleolithicum	Vroeg-paleolithicum	Vroeg-paleolithicum	1.000.000/500,000 - 250,000 jaar geleden
		Midden-paleolithicum	Midden-paleolithicum	250.000 - 38.000 jaar geleden
		Laat-paleolithicum	Laat-paleolithicum	38.000 - 12.000 jaar geleden
	Mesolithicum	Vroeg-mesolithicum	Vroeg-mesolithicum	ca. 9.500 - 7.700 v. Chr.
		Midden-mesolithicum	Midden-mesolithicum	7.700 - 7.000/6.500 v. Chr.
		Laat-mesolithicum	Laat-mesolithicum	ca. 7.000 - ca. 5.000 v. Chr.
		Finaal-mesolithicum	Finaal-mesolithicum	ca. 5.000 - ca. 4.000 v. Chr.
	Neolithicum	Vroeg-neolithicum	Vroeg-neolithicum	5.300 - 4.800 v. Chr.
		Midden-neolithicum	Midden-neolithicum	4.500 - 3.500 v. Chr.
		Laat-neolithicum	Laat-neolithicum	3.500 - 3.000 v. Chr.
		Finaal-neolithicum	Finaal-neolithicum	3.000 - 2.000 v. Chr.
	METAALTJIDEN	Bronstijd	Vroege bronstijd	Vroege bronstijd
Midden bronstijd			Midden bronstijd	1.800/1.750 - 1.100 v. Chr.
Late bronstijd			Late bronstijd	1.100 - 800 v. Chr.
Ijzertijd		Vroege ijzertijd	Vroege ijzertijd	800 - 475/450 v. Chr.
		Midden ijzertijd (oosten)	Midden ijzertijd (oosten)	475/450 - 250 v. Chr.
		Late ijzertijd (oosten)	Late ijzertijd (oosten)	250 - 57 v. Chr.
		Late ijzertijd (westen)	Late ijzertijd (westen)	475/450 - 57 v. Chr.
ROMEINSE TIJD		Romeinse tijd	Vroeg-Romeinse tijd	Vroeg-Romeinse tijd
	Midden-Romeinse tijd		Midden-Romeinse tijd	69 - 284
	Laat-Romeinse tijd		Laat-Romeinse tijd	284 - 402
MIDDELEEUWEN	Middeleeuwen	Vroege middeleeuwen	Frankische periode	5de eeuw - 6de eeuw
			Merovingische periode	6de eeuw - 8ste eeuw
			Karolingische periode	8ste eeuw - 9de eeuw
		Volle middeleeuwen	Volle middeleeuwen	10de eeuw - 12de eeuw
	Late middeleeuwen	Late middeleeuwen	13de eeuw - 15de eeuw	
NIEUWE TIJD	Nieuwe tijd	16de eeuw		
		17de eeuw		
		18de eeuw		
NIEUWSTE TIJD	Nieuwste tijd	19de eeuw		
		20ste eeuw		

BIJLAGEN

Bijlage 1

223450

223500

223550

211950

211950

211900

211900

211850

211850









211800

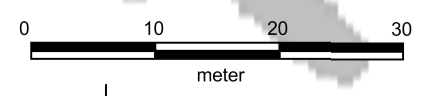
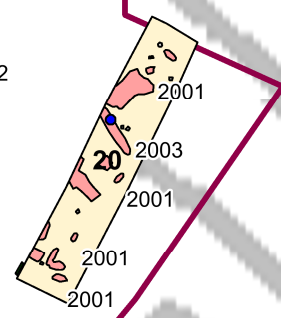
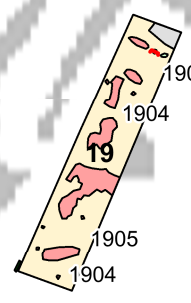
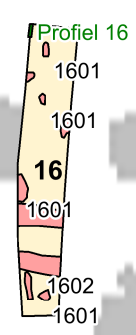
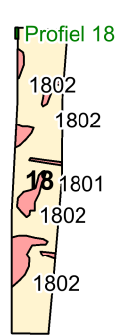
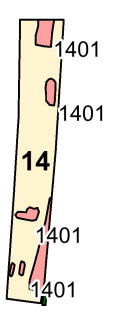
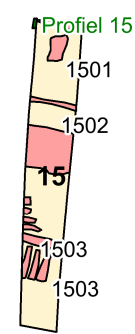
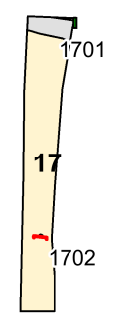
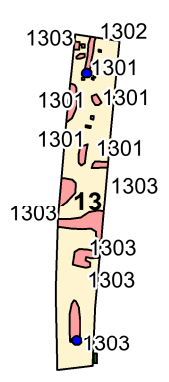
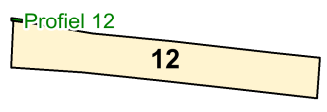
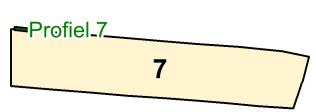
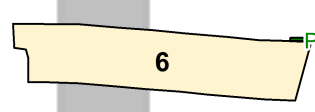
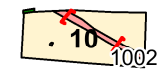
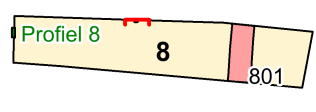
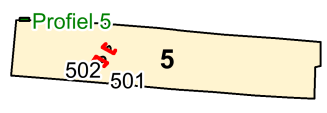
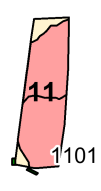
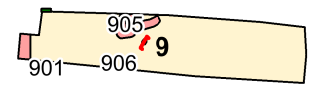
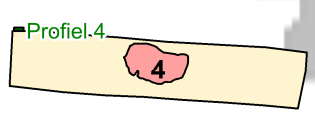
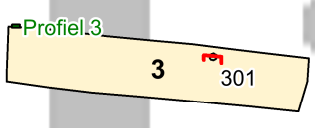
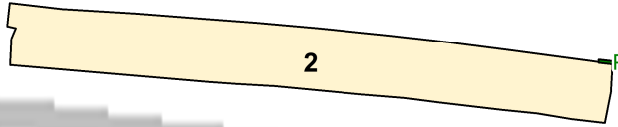
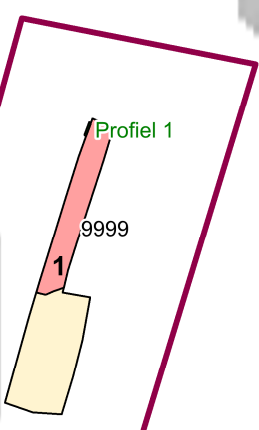
211800

211750

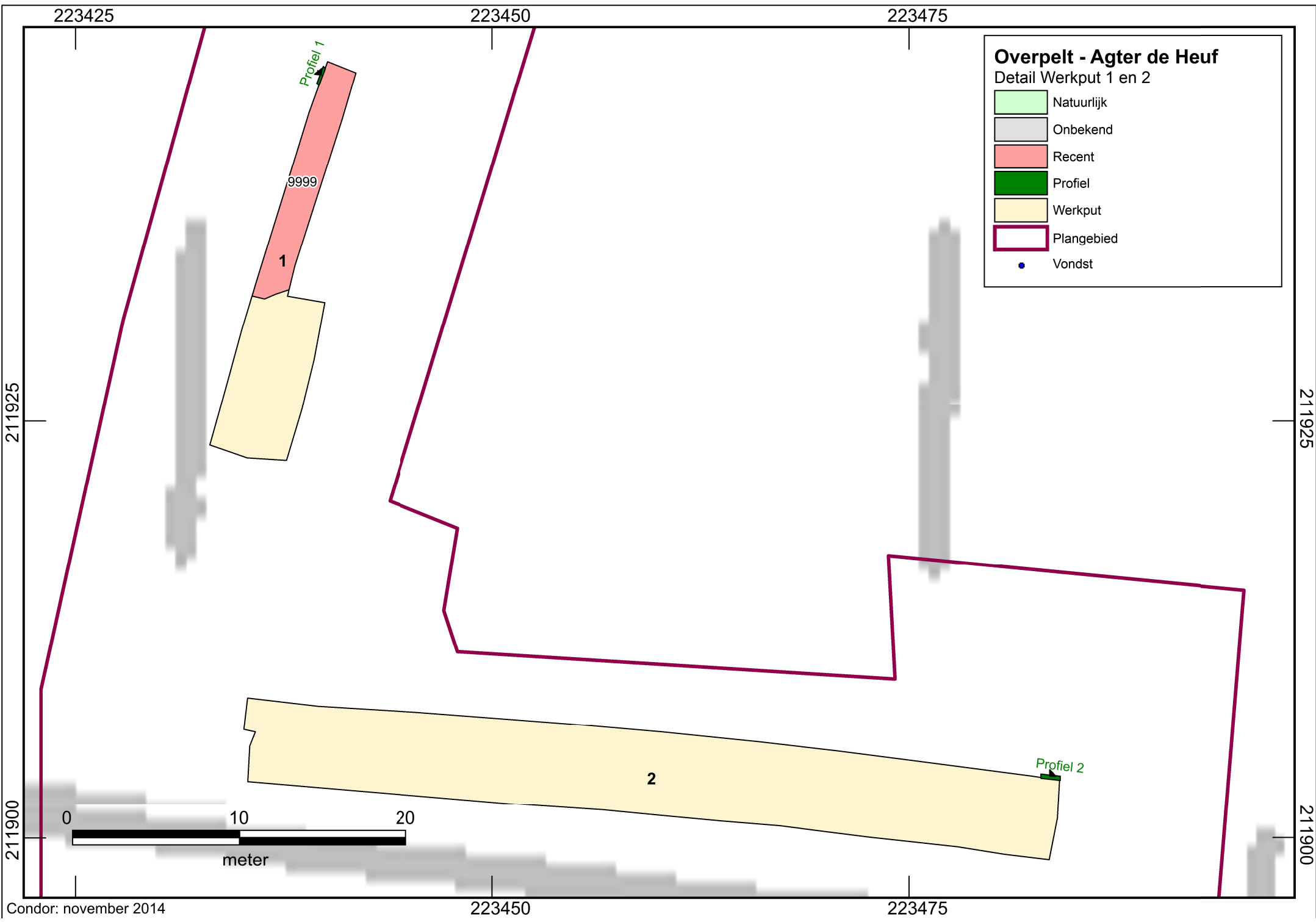
211750

Overpelt - Agter de Heuf
Detail werkput 3 - 7

 Natuurlijk	 Werkput	 Vondst
 Onbekend	 Profiel	 Coupe
 Recent	 Plangebied	



Bijlage 2



Overpelt - Agter de Heuf
Detail Werkput 1 en 2

- Natuurlijk
- Onbekend
- Recent
- Profiel
- Werkput
- Plangebied
- Vondst

211925

211925

211900

211900

223425

223450

223475

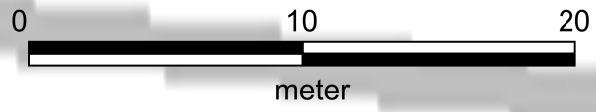
9999

1

2

Profiel 1

Profiel 2











223450

223475

223500

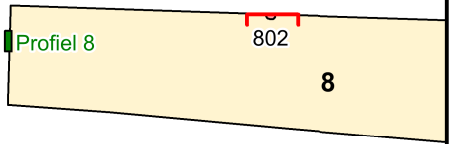
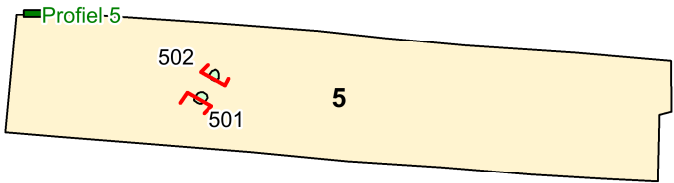
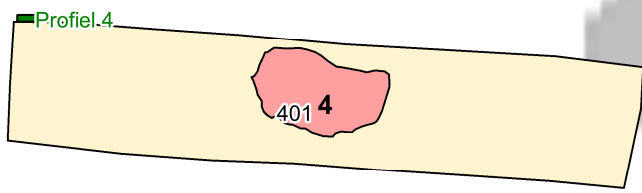
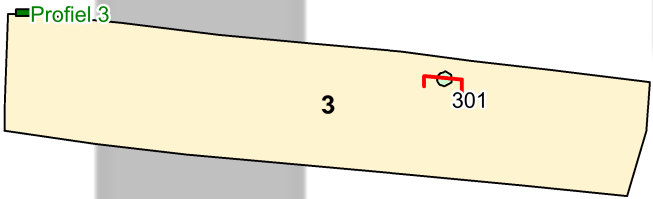
Overpelt - Agter de Heuf

Detail werkput 3 - 7

- | | | | | | |
|---|------------|---|------------|---|--------|
|  | Natuurlijk |  | Werkput |  | Vondst |
|  | Onbekend |  | Profiel |  | Coupe |
|  | Recent |  | Plangebied | | |

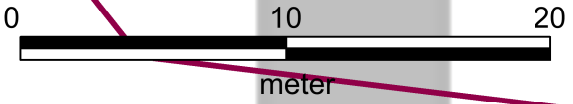
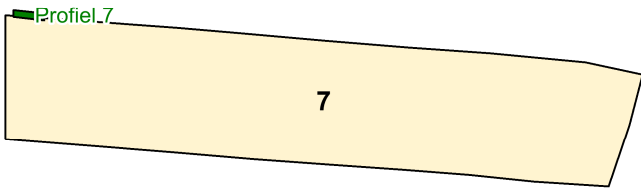
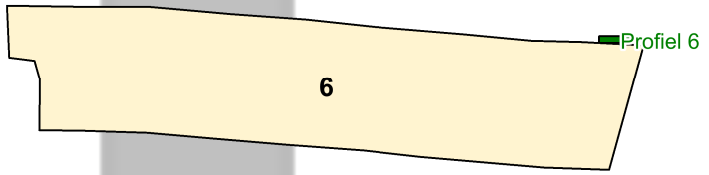
211875

211875



211850

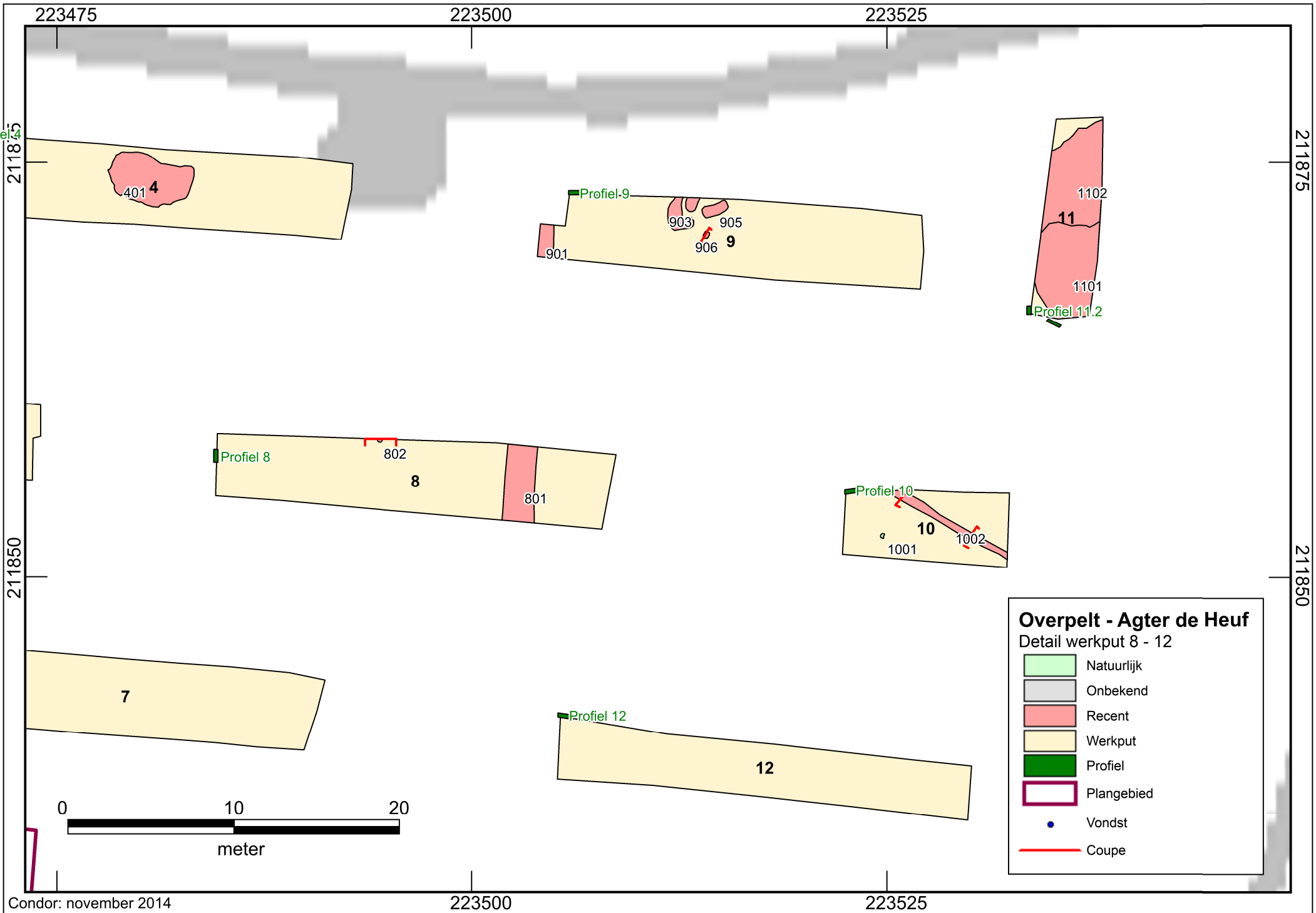
211850

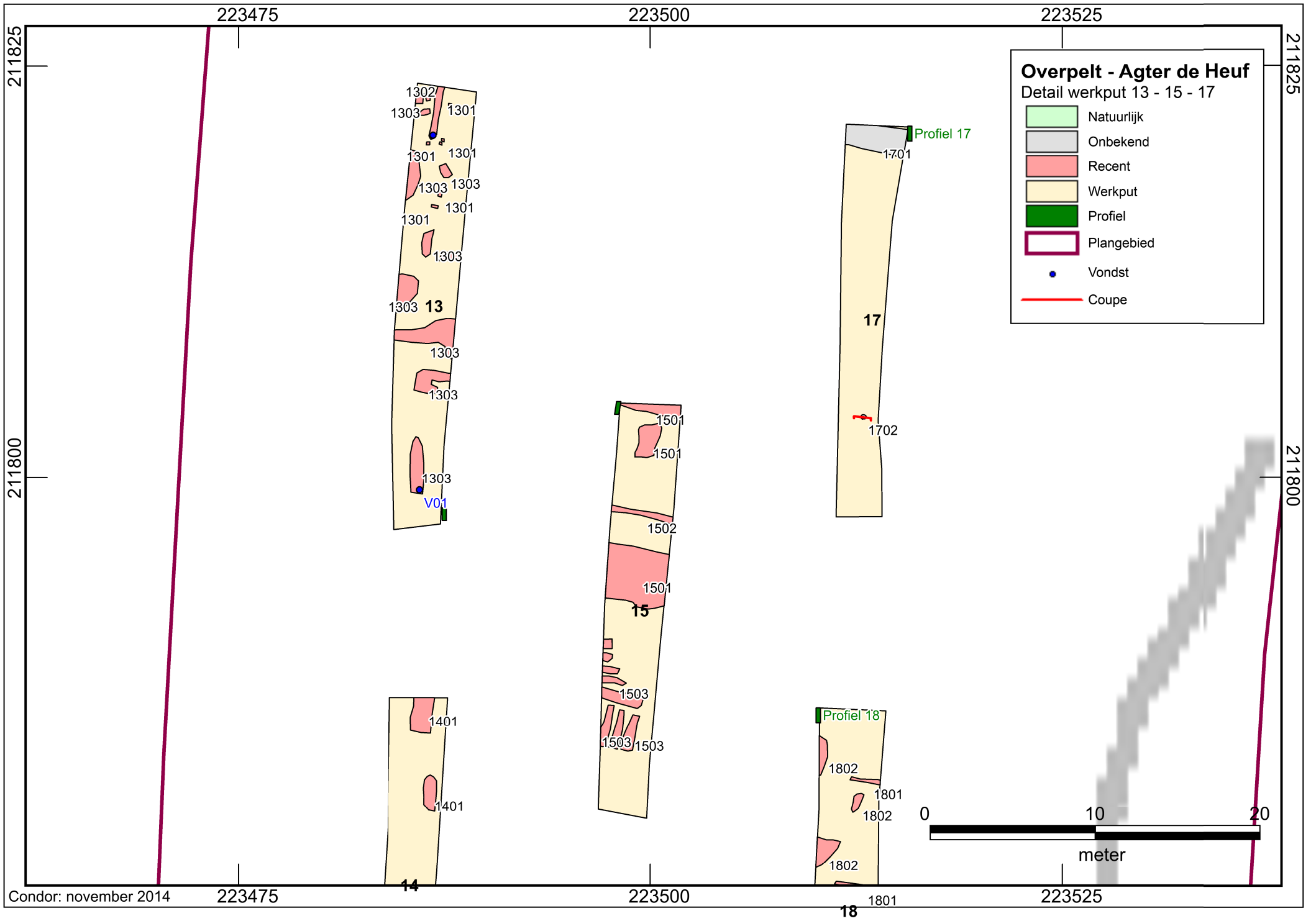


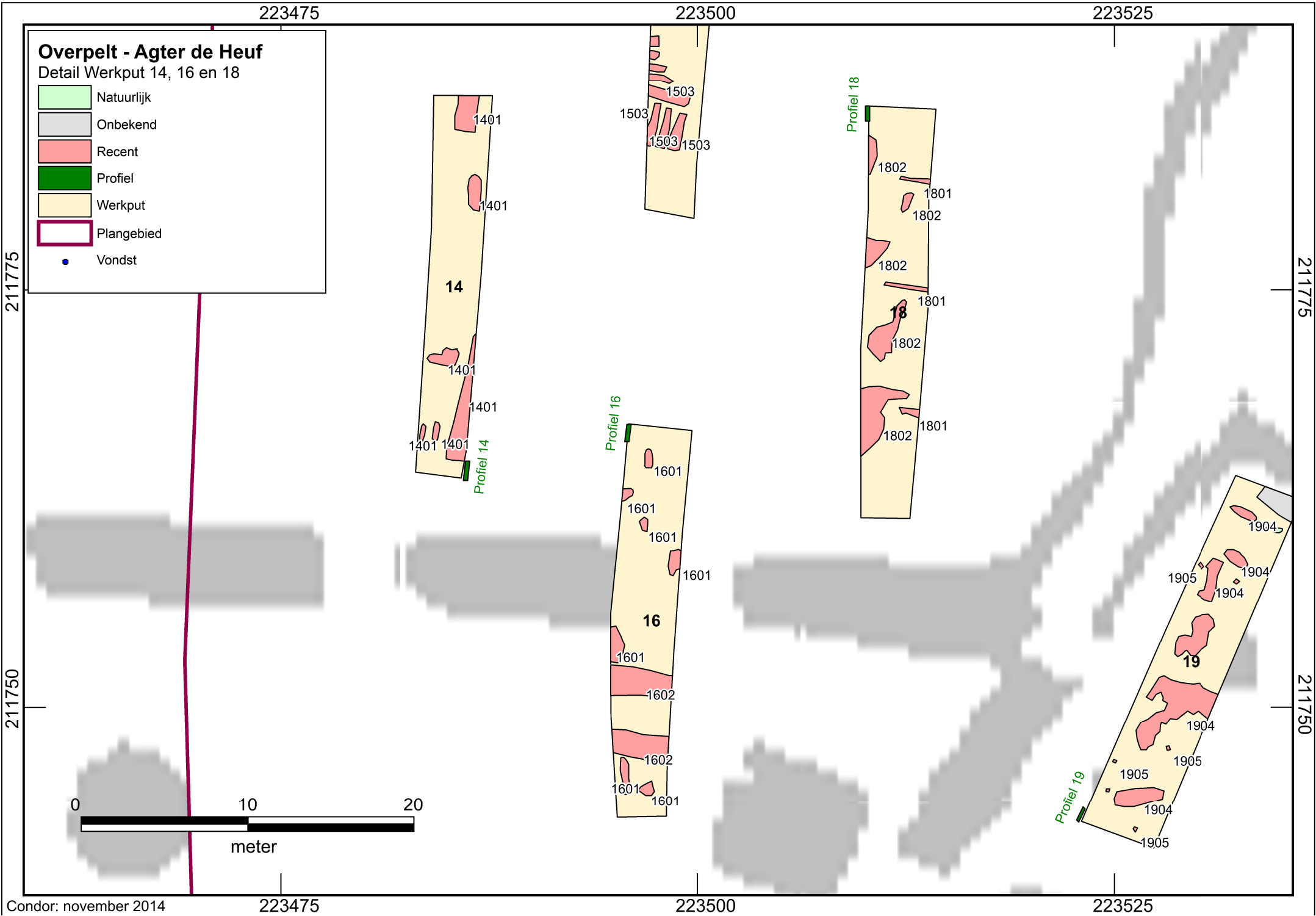
223450

223475

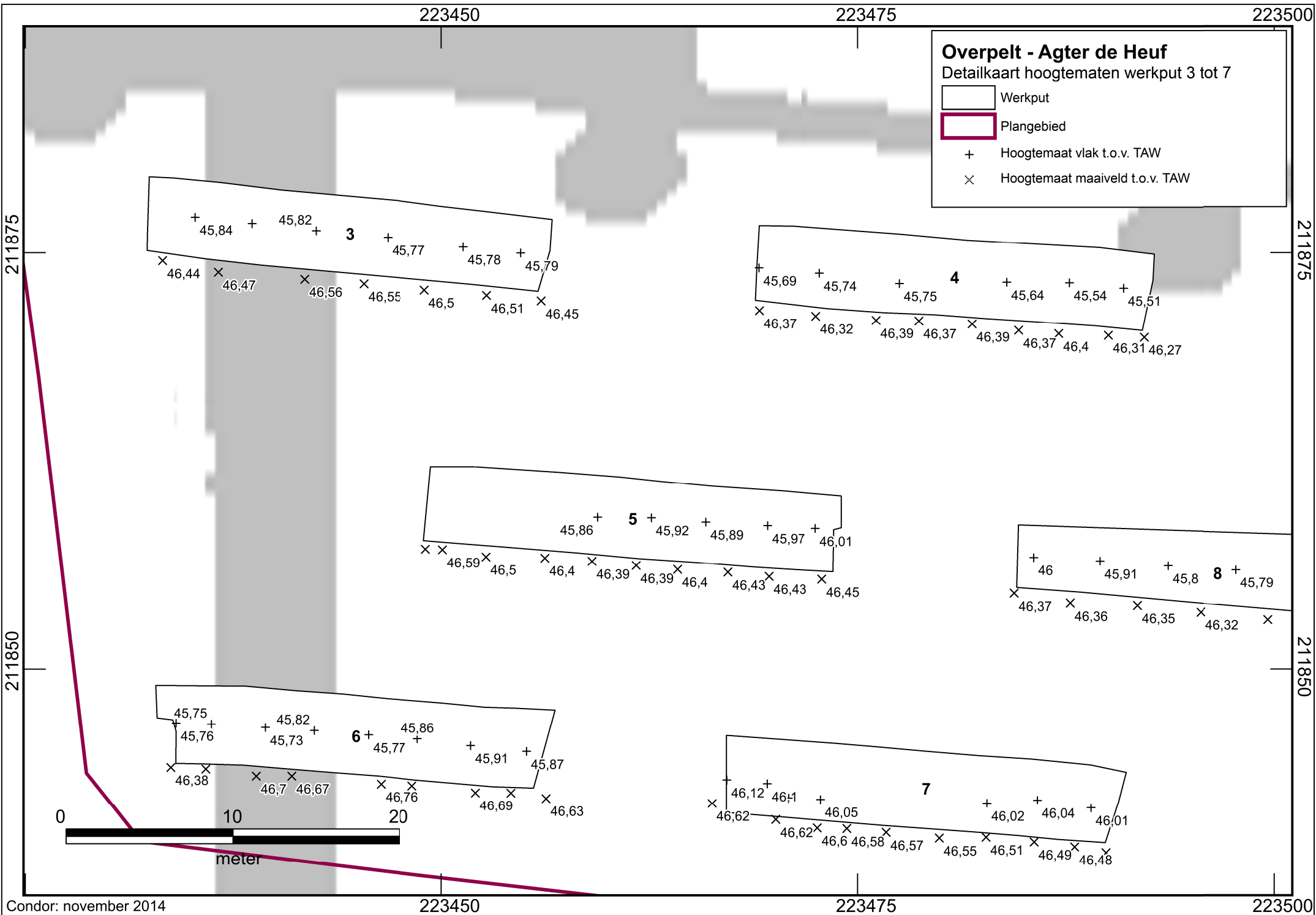
223500















223475

223500

223525

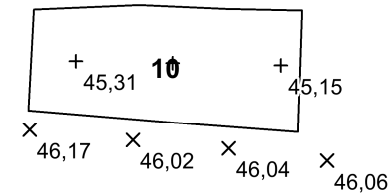
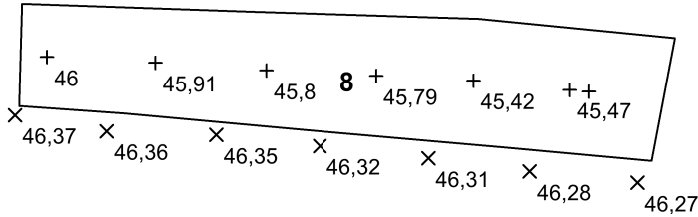
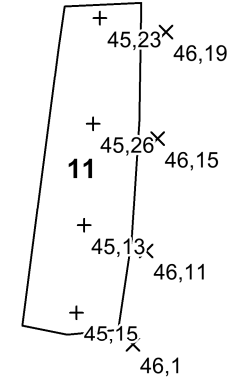
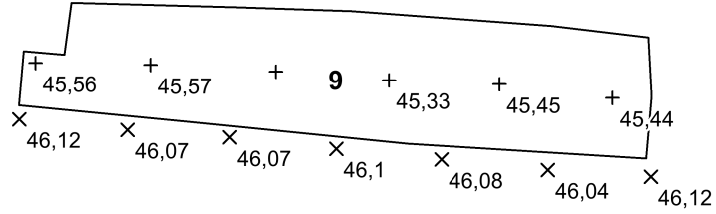
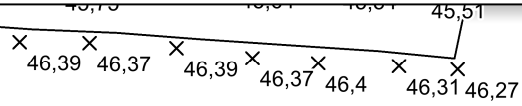
Overpelt - Agter de Heuf

Detailkaart hoogtematen werkput 8 tot 12

-  Werkput
-  Plangebied
-  Hoogtemaat vlak t.o.v. TAW
-  Hoogtemaat maaiveld t.o.v. TAW

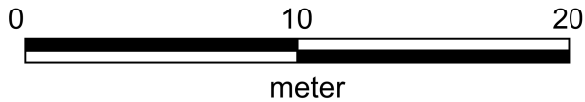
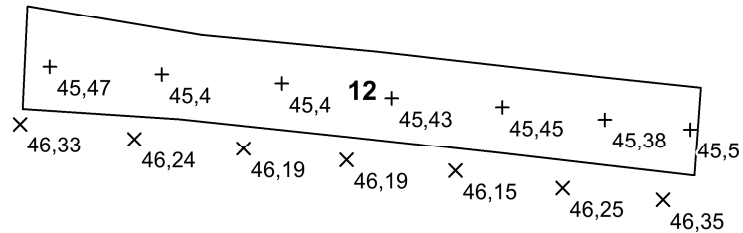
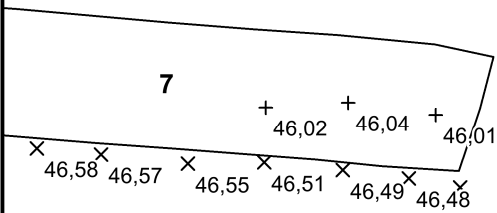
211875

211875



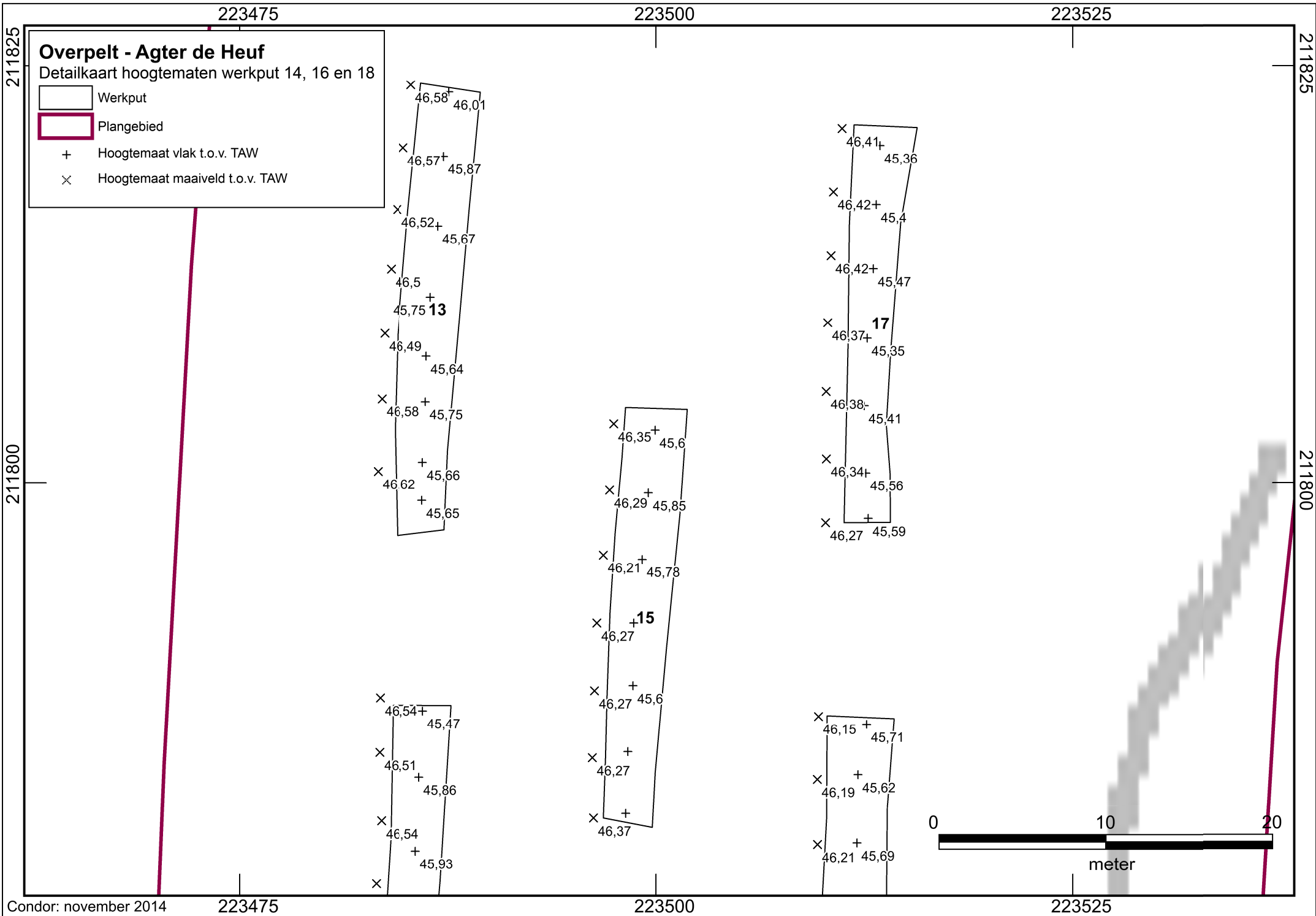
211850

211850



223500

223525



223475

223500

223525

Overpelt - Agter de Heuf

Detailkaart hoogtematen werkput 14, 16 en 18

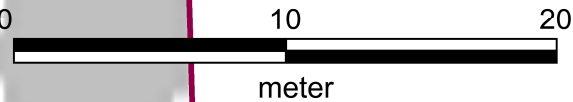
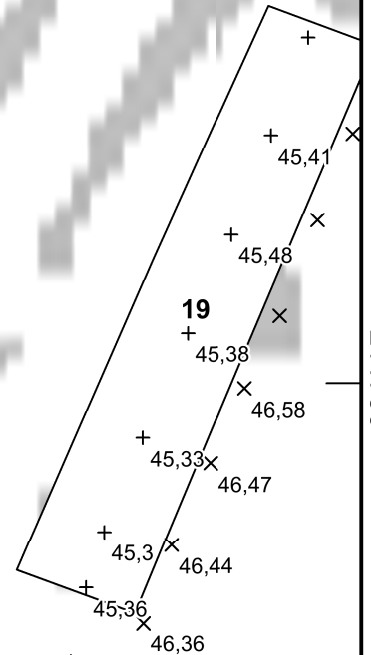
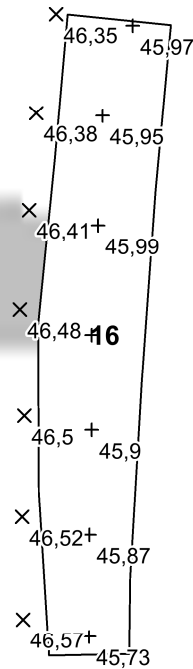
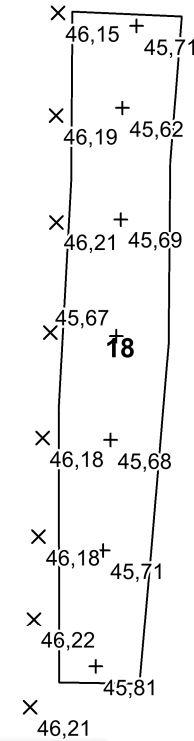
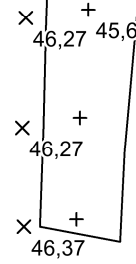
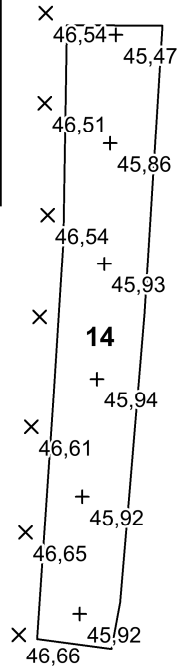
- Werkput
- Plangebied
- + Hoogtemaat vlak t.o.v. TAW
- × Hoogtemaat maaiveld t.o.v. TAW

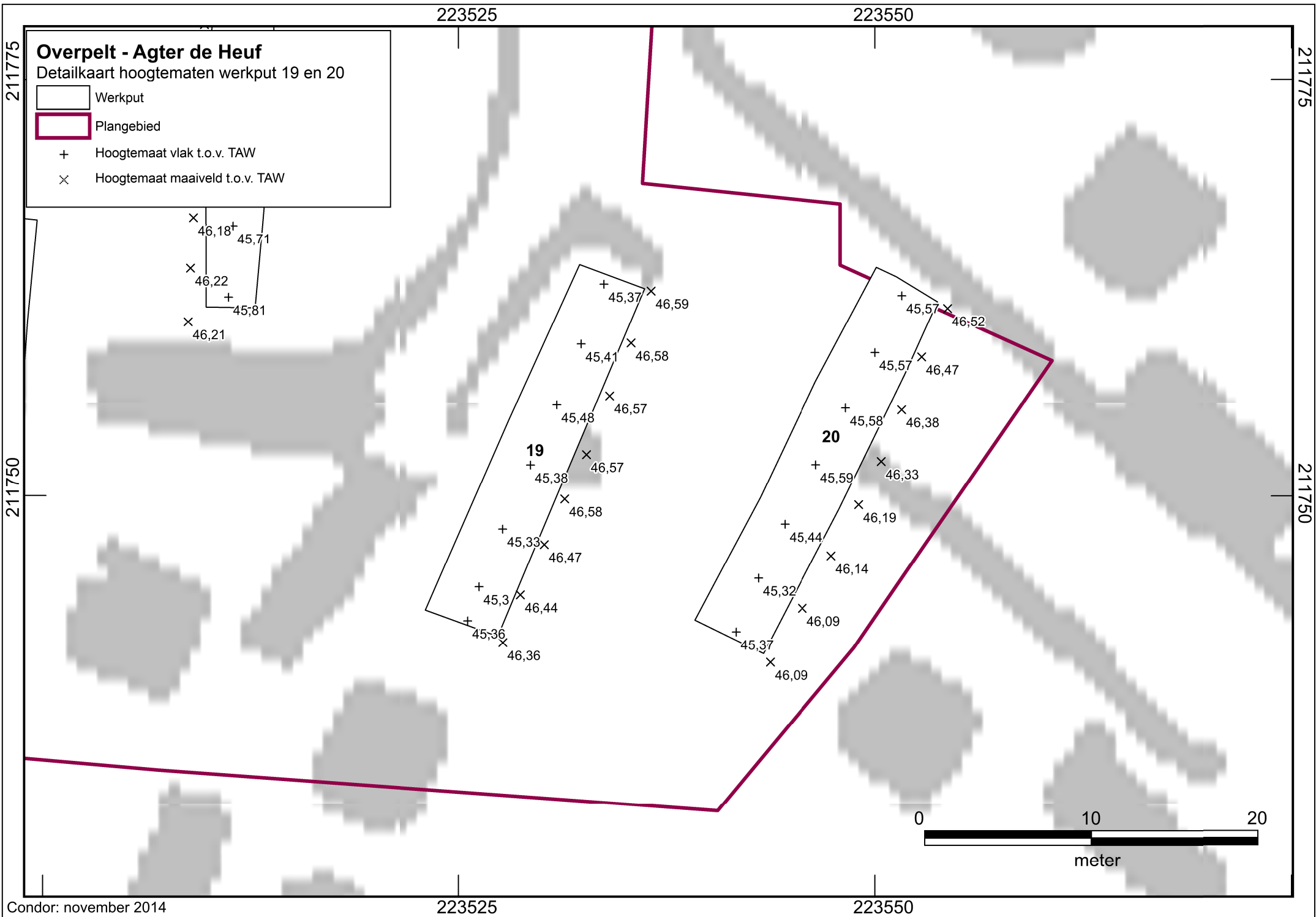
211775

211775

211750

211750













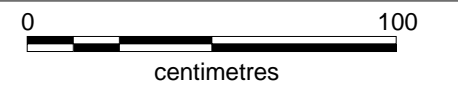
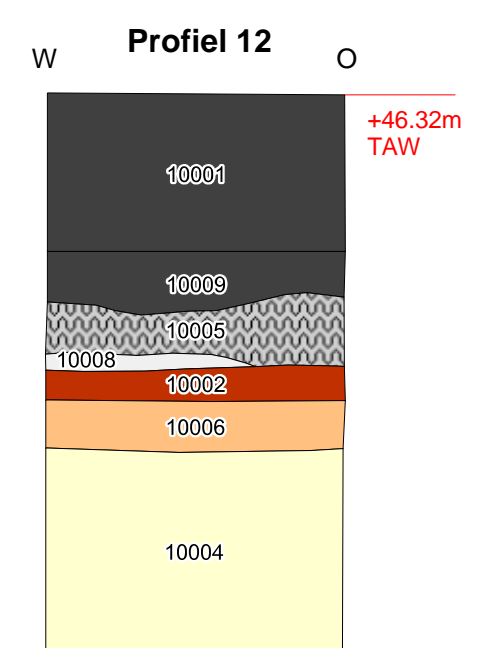
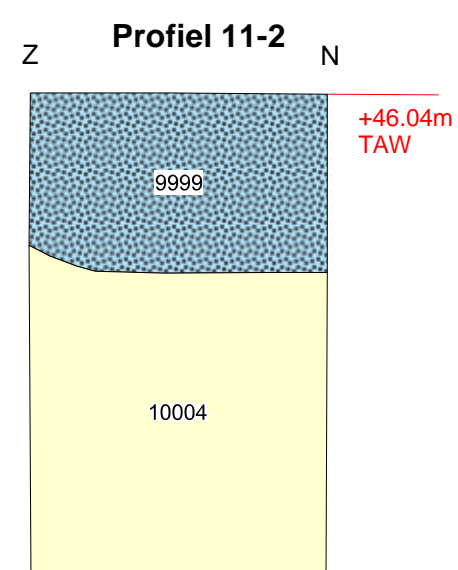
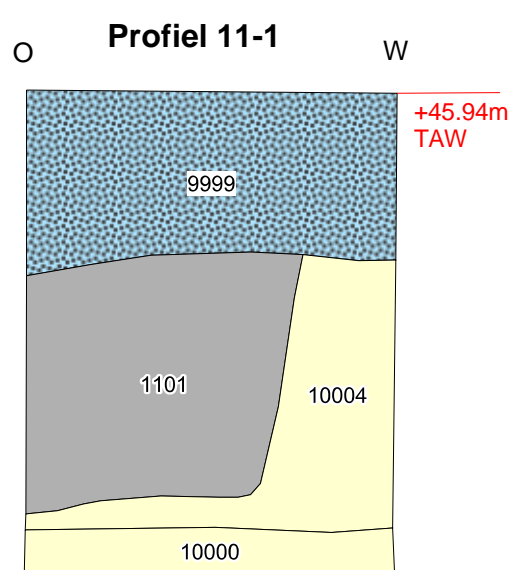
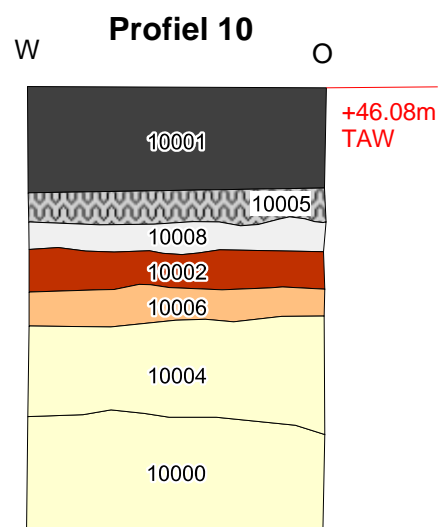
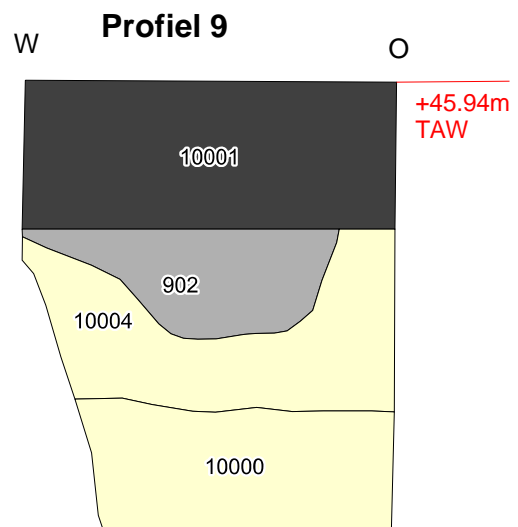
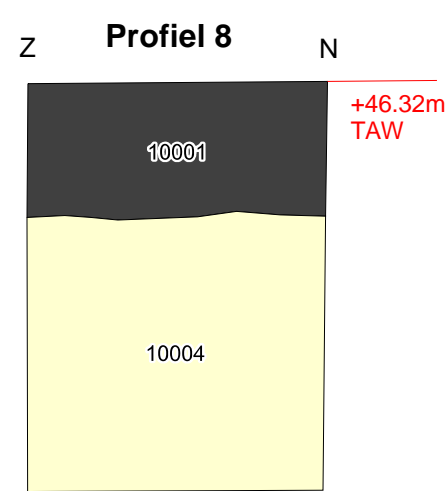
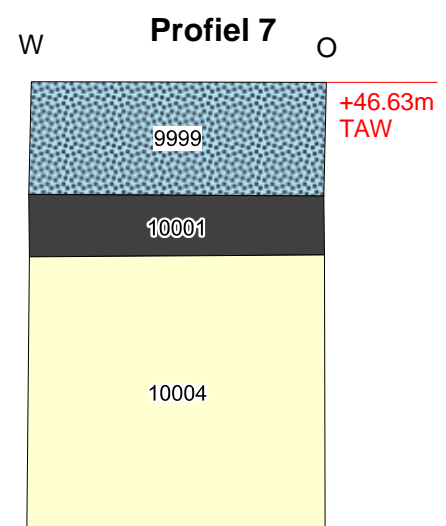
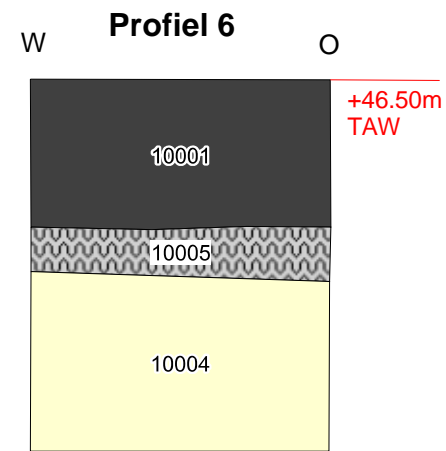
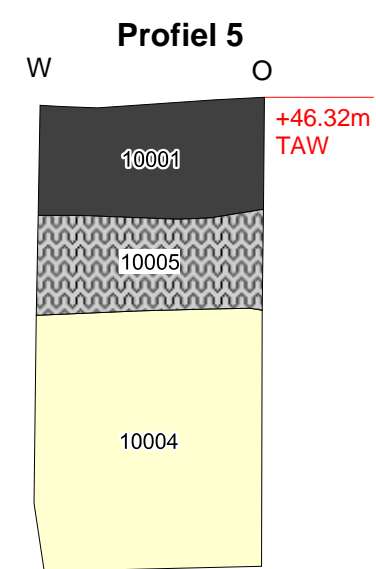
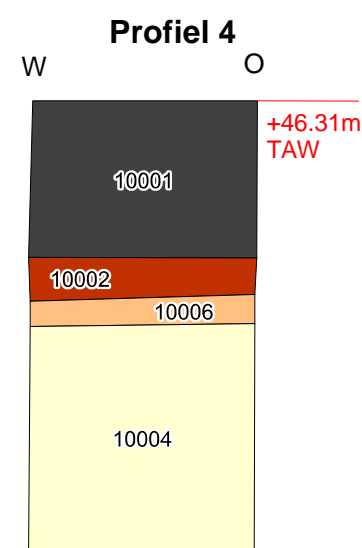
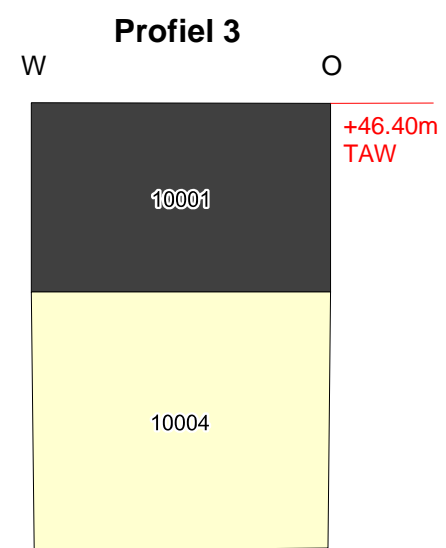
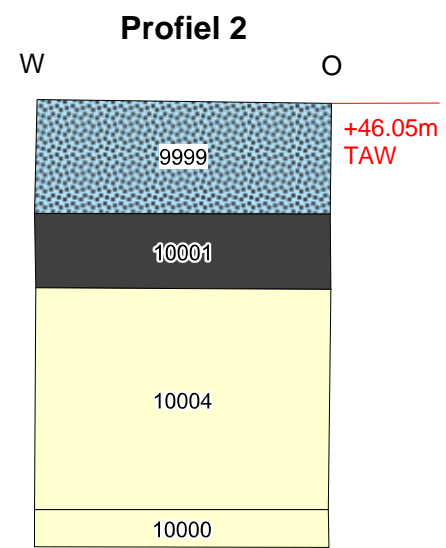
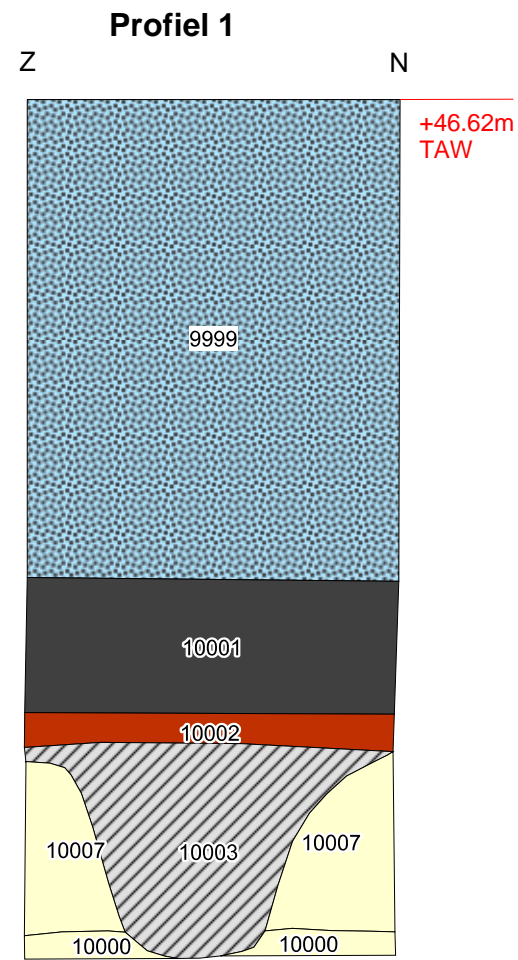


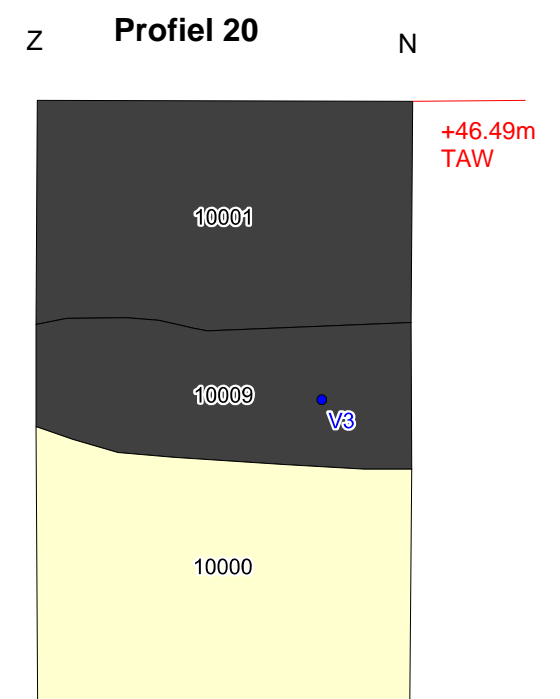
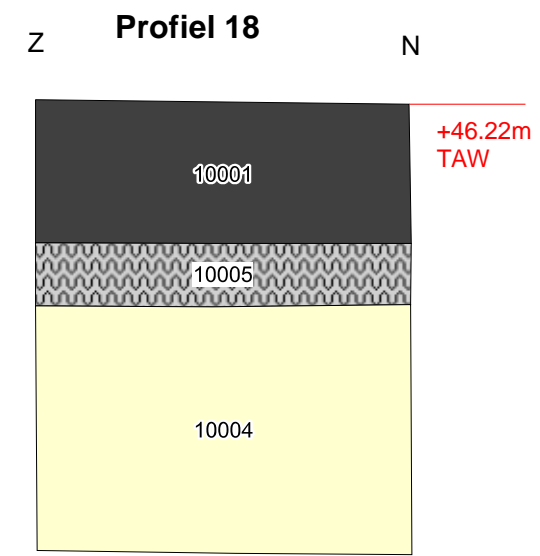
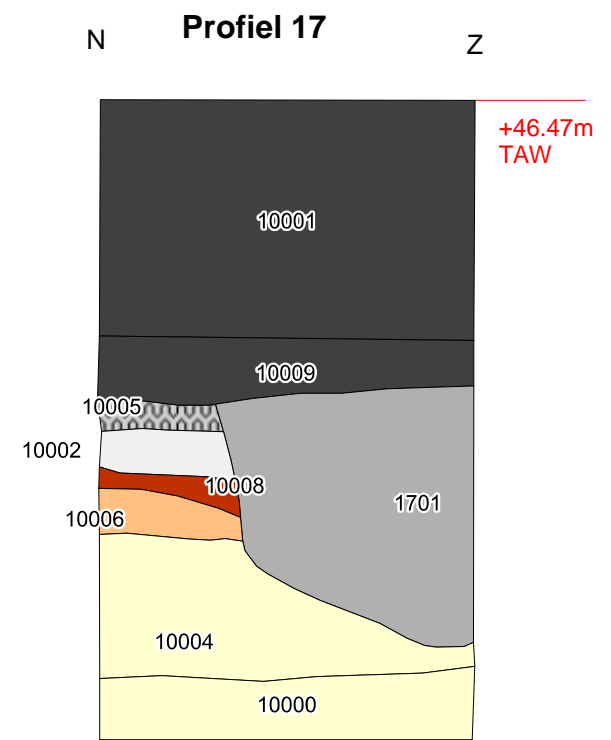
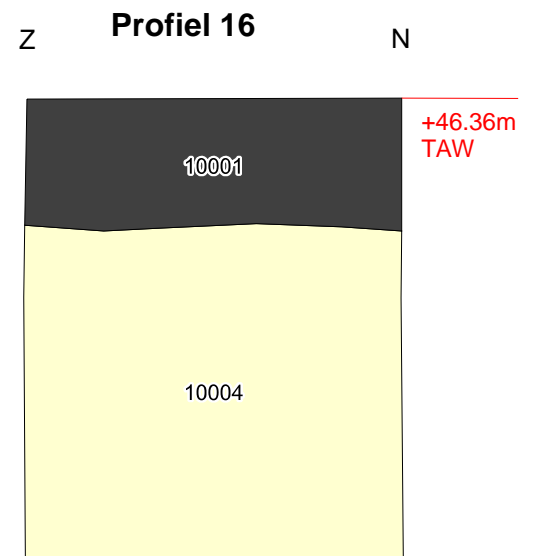
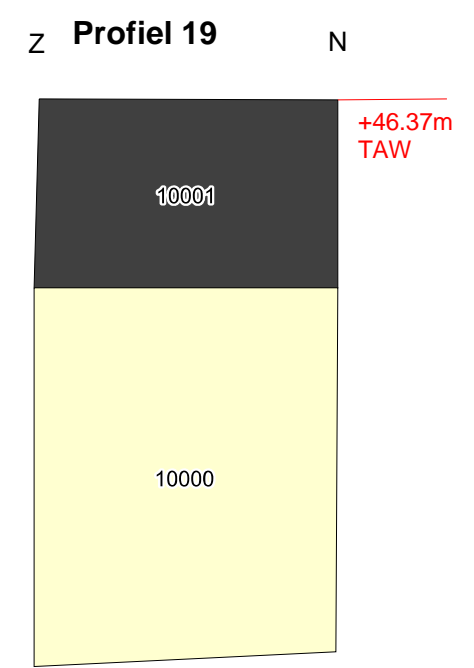
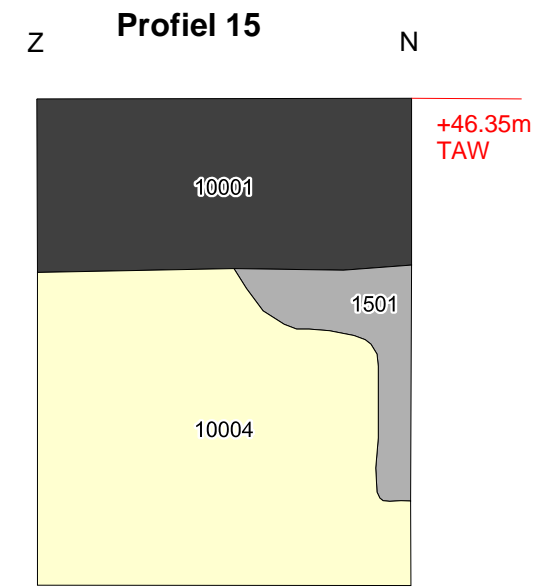
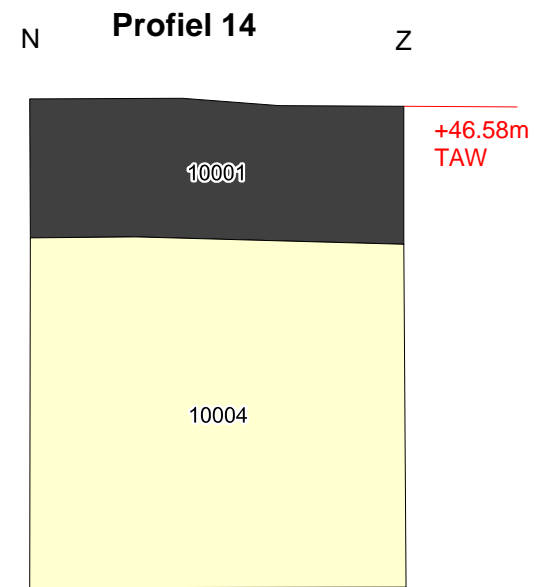
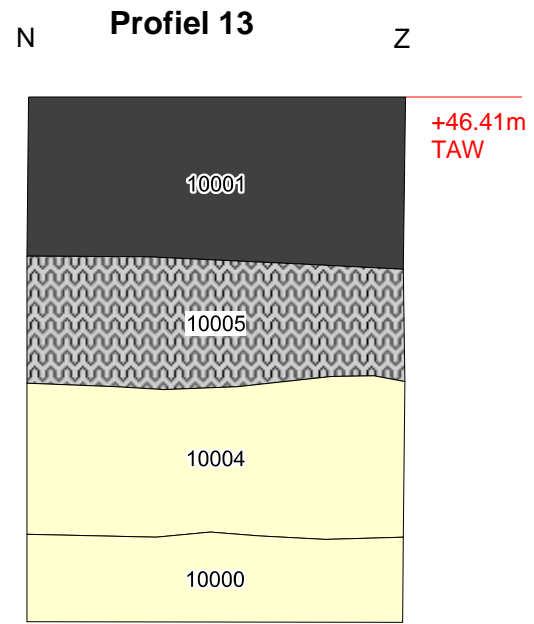
Bijlage 3

Overpelt - Achter de Heuf

Profielen - blad 1

-  Ophoogpakket
-  Bouwvoor
-  Spoor
-  Geroerde laag
-  Boomval
-  E-horizont
-  Bh-horizont
-  B/C-horizont
-  C-horizont
-  Hoogtemaat t.o.v. TAW

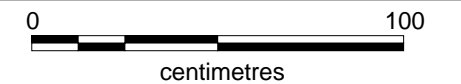


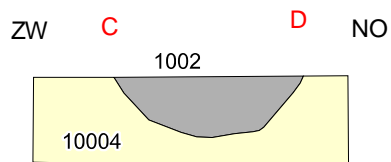
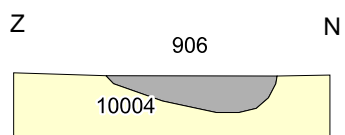
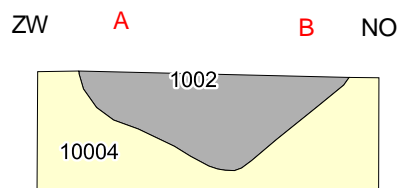
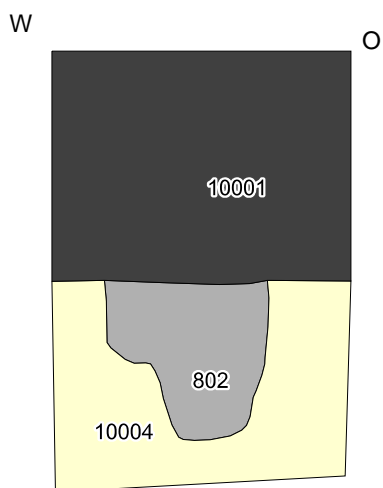
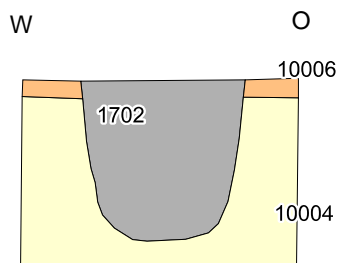
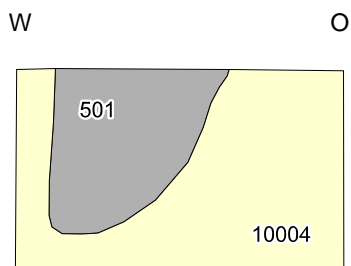


Overpelt - Agter de Heuf

Profielen - blad 2





- Ap-horizont
- Geroerde laag
- Spoor
- E-horizont
- Bh-horizont
- B/C-horizont
- C-horizont
- Vondst
- Hoogtemaat t.o.v. TAW

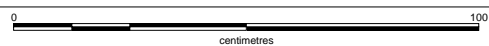




Overpelt - Achter de Heuf

Coupes

-  Ap-horizont
-  Spoor
-  B/C-horizont
-  C-horizont



Bijlage 4

Sporenlijst					Provincie: Limburg		Gemeente: Overpelt		Plaats, Toponiem:		Burgemeester Valentijnstraat										
					Rapportnr: 14-181		Code: OV14VA		Projectnr:		2014/423										
Spoor- nummer	Werkput	Vlak	Hoogte TAW	Inter-pretatie	Hoofd- kleur	Intensiteit hoofd- kleur	Tweede Kleur	Intensiteit tweede kleur	Kleur vlekken	Intensiteit kleur vlekken	#	Textuur	In-sluitsels	Be- grenzing	Vorm	Op-merkingen	Datering	Ge- coupeerd	Diepte (cm)	Opper- vlakte in m ²	Omtrek (m)
301	3	1	44,22	kuil natuurlijk	Grijs	Licht	Geel	Licht	Oranje	Licht	2	z2s3		Vaag	Rond	natuurlijk	onbekend	Ja	NVT	0,23	1,74
401	4	1	45,76	recente verstoring	Bruin	Donker					2	z2s3	ods	Scherp	Rond		recent	Nee	NVT	12,01	14,67
501	5	1	45,71	kuil	Grijs	Licht			Bruin	Licht	2	z2s3		Vaag	Rond	natuurlijk	onbekend	Ja	34	0,16	1,46
502	5	1	45,81	kuil	Grijs	Licht			Bruin	Licht	2	z2s3		Vaag	Rond	natuurlijk	onbekend	Ja	NVT	0,11	1,26
801	8	1	45,82	riool	Bruin	Donker			Oranje		3	z2s3		Scherp	Lineair		recent	Nee	NVT	0,00	1,54
701	7	1	45,44	riool	Bruin	Donker			Oranje		3	z2s3		Scherp	Lineair		recent	Nee	NVT	9,68	14,29
802	8	1	45,80	paalkuil	Bruin	Donker			Oranje		3	z2s3		Scherp	Rond		recent	Ja	33	0,20	1,83
906	9	1	45,51	kuil	Bruin	Donker			Oranje		1	z2s3		Scherp	Rechthoek		recent	Ja	6	0,12	1,31
905	9	1	45,45	kuil	Bruin	Donker			Oranje		1	z2s3		Scherp	Onregelmatig		recent	Nee	NVT	0,99	4,12
904	9	1	45,40	kuil	Bruin	Donker			Oranje		1	z2s3		Scherp	Onregelmatig		recent	Nee	NVT	0,92	3,93
903	9	1	45,33	kuil	Bruin	Donker			Oranje		1	z2s3		Scherp	Onregelmatig		recent	Nee	NVT	2,03	7,47
901	9	1	45,33	riool	Bruin		Grijs		Oranje		3	z2s3		Scherp	Lineair		recent	Nee	NVT	4,29	8,83
1002	10	1	45,30	greppel	Bruin		Grijs		Grijs	Licht	2	z2s3		Scherp	Lineair		recent	Ja	20	4,26	20,05
1001	10	1	45,27	rest bh-hor	Bruin							z2s3		Vaag	Onregelmatig	natuurlijk	onbekend	Nee	NVT	0,05	0,89
1101	11	1	44,66	vergraving	Oranje		Grijs					z2s3		Scherp	Onregelmatig		recent	Nee	NVT	24,44	20,55
1102	11	1	45,16	vergraving	Bruin	Donker	Grijs		Oranje		2	z2s3		Scherp	Onregelmatig		recent	Nee	NVT	27,50	21,60
1301	13	1	45,98	paalkuil	Bruin	Donker			Oranje		2	z2s3		Scherp	Vierhoek	7 paalkuilen	recent	Nee	NVT	0,31	5,92
1302	13	1	45,96	greppel	Bruin	Donker			Oranje		3	z2s3	ker2	Scherp	Lineair		recent	Nee	NVT	1,75	9,44
1303	13	1	45,91	kuil	Bruin	Donker						z2s3	bmb 7 plastic	Scherp	Onregelmatig	10 kuilen	recent	Nee	NVT	19,86	60,03
1401	14	1	46,00	kuil	Bruin	Donker						z2s3		Scherp	Onregelmatig	6 kuilen	recent	Nee	NVT	15,15	41,85
1503	15	1	45,88	kuil	Bruin	Donker						z2s3		Scherp	Rechthoek	5 zandwinkuilen	recent	Nee	NVT	8,67	42,25
1501	15	1	45,61	kuil	Bruin	Donker	Grijs		Oranje		3	z2s3	plastic	Scherp	Onregelmatig	3 kuilen	recent	Nee	NVT	23,05	33,42
1502	15	1	45,66	greppel	Bruin	Donker	Grijs		Oranje		3	z2s3		Scherp	Lineair		recent	Nee	NVT	1,87	11,03
1601	16	1	46,00	kuil	Bruin	Donker						z2s3		Scherp	Onregelmatig	7 kuilen	recent	Nee	NVT	13,62	27,89

Bijlage 5

Vondstenlijst

Provincie: Limburg
Rapportnr: 14-181

Gemeente: Overpelt
Code: OV14VA

Plaats, toponiem: Burgemeester Valentijnstraat
Projectnr: 14-423

Vondst nr.	Werkput	Vlak	Spoornr.	Profielnr.	Spoor-interpretatie	Verzamelwijze	Tekeningnr.	Datum	Materiaal	Aantal	(N) randen	Beschrijving	Incoherente periode vondstcontext	Datering vondsten
001	13	1	1303		Recente verstor	AAVL		13/11/14	KER	1		roodbakkend met slibversiering		vanaf midden 12e eeuw maar wellicht vanaf late 17e eeuw
002	13	1	1302		greppel	AAVL		13/11/14	KER	2		steengoed onbepaald zoutglazuur		vanaf 1550
003	20	1	10009	20	Ap2-horizont	PR	PR20	14/11/14	KER	1		pijpfragment		vanaf 17e eeuw
004	20	1	2004		greppel	AAVL		14/11/14	KER	1		Maaslands witbakkend (type Andenne) of post-middeleeuws witbakkend		tweede helft 11e eeuw tot en met eerste helft 14e eeuw of vanaf late 16e/vroege 17e eeuw

Bijlage 6

