

P O R

LOS EXECVTORES

DEL VLTIMO TESTAMENTO

DE D. MARIA DE GURREA.

*En el Proceſſo de inventario de los bienes de los vezinos
del Lugar de Pradilla.*

IESVS, MARIA, IOSEPH.



N 2. dias del mes de Agosto de 1634. se proveio vn apellido de inventario por esta Real Audiencia, a instancia de los Executores del testamento de doña Maria de Gurrea, el qual se executò en los bienes de los vezinos del lugar de Pradilla. I en los tiempos forales dièro sus proposiciones dichos Executores, por las pensiones devidas de vn censal otorgado por Iuan de la Naja señor del lugar de Pradilla, i por los Iusticia, Jurados, i vezinos de dicho lugar en 23. dias del mes de Abril del año 1536. Notario Geronimo Vidal. Tambien han dado sus proposiciones, en fuerça de diferetes censales el Doctor Abadia, las Monjas de S. Catalina, Ana Maria de Soria ; pero por ser sus censales posteriores al censal dela Execucion de doña Maria de Gurrea, no embaraçan la pretension de mi parte. Tambien ha dado proposicion Iuan Fernandez Iusticia del lugar de Boquiñen, assi como arrendador que dize ser del lugar de Pradilla, i sus terminos, hecho dicho arrendamiento por los Comissarios forales de la aprehension de dicho lugar de Pradilla, i como tal arrendador es dueño de los frutos inventariados, i no los vezinos de dicho lugar, teniendo por fundamento, que en el processo de aprehension en el articulo de lite pendiente *ante sententiam*, solamente el arrendador de los Comissarios forales haze los frutos suos, i los puede gozar, *quia partes litigantes a possessione rei apprehensa sunt expellenda, ex foro ordenamos 22. & foro item por quanto 34. de apprehensionibus, Molino verbo apprehensio, fol. 26. colum. 2. ad finem, Portales in eodem verbo, §. 1. nu. 4. & 6.* i assi como bienes, que no son de las personas en las quales se executò el inventario, sino del arrendador, se le deben restituir. Pero la proposicion de Iuan Fernandez no se debe admitir, porque no estamos en el caso por el propuesto, porque los bienes aprehensos no son los bienes de los particulares, sino tan solamente los bienes pertenecientes al Concejo del dicho lugar, como de la misma clausula de los bienes aprehensos que se arriendan traída en el acto del arrendamiento por Iuan Fernandez consta, la qual es del tenor siguiente

re:

re: Primeramente todas i cada unas casas, hornos, leñas, montes, pardinias, i dehesas, balsas, pastos, i yerbas, sotos, prados, tierras cultas, i incultas, pertenecientes al Concejo del lugar de Pradilla. En la qual clausula se ve no estar comprehendidos los bienes de los particulares del lugar de Pradilla, sino solamente los pertenecientes al Concejo, los quales son diferentes de los bienes de los particulares, porque los bienes de los particulares *nullatenus* se dicen de la vniversidad, *ex l. in tantum, §. vniversitatis, ff. de rerum diuisione, §. vniversitas, inst. eodem titulo, l. sed si hac, §. qui manumittitur, ff. de in ius vocando, l. 1. §. seruum municipium, ff. de questionibus. Bart. in l. 1. ff. de collegijs illicitis, idem Bart. & Socinus in l. 1. §. si autem collegium, nu. 2. ff. ad Senat. Consult. Trebell. Borgninus decis. 68. nu. 1. fol. 553. Baldus in d. l. in l. in tantum, §. vniversitatis, ff. de rerum diuisione, Iason in l. 10. nu. vlti. ff. de in ius vocando, Marcus decis. 489. nu. 2. vol. 1. & decis. 779. nu. 7. vol. 2.*

1 de aqui se collige, *vt advertit Nicolaus Loseus de iure vniversitatis, c. 1. nu. 26. 27. & 28. quod debitum vniversitatis nec econtra, nec causa vniversitatis est causa singulorum, quemadmodum nec bona*, i que en los bienes de la vniversidad se verifiquen todos los generos de los bienes aprehensos, *probat eleganter R. Leo decis. 183. nu. 3. omnino videndus, Nicolaus Loseus de iure vniversitatis par. 2. c. 1. nu. 1. textus in l. 1. §. quibus autem, cum §. vlti. ff. quod cuiusque vniversitatis, l. bona ciuitatis, l. inter publica, ff. de verb. signifi. l. 2. C. de diuersis prædijs urbanis, lib. 12. qua propter qualibet ciuitas potest adquirere sibi bona, & ea firmiter habere, & possidere, teste eodẽ Loseo loco allegato.*

Ni obsta dezir, que aqui esta aprehendido el lugar, i assi lo estan los bienes de los particulares, *quia respondetur*, que en Aragon no procede, *Molino verbo apprehensio, fol. 38. col. 3. versi. apprehensa villa, Portoles in eodem verbo, nu. 30. D. R. Sesse decis. 361. nu. 17. tom. 3. i la limitacion que alli trae desta regla es mui a mi proposito, ibi, Apprehensa villa veniunt bona singulorum, si ai palabras de las quales se pueda colligir: luego quando no las ai, antes bien limitadas a los bienes del Concejo de la vniversidad, de ninguna manera se podra entender estar aprehensos los bienes de los particulares aprehendida la villa, sin aver especial designacion de los bienes de los particulares: i assi lo juzgò V. S. en la causa de la Pabostria. Luego si los bienes aprehendidos no son de los particulares, ni en el arrendamiento se arriendan otros, claro es no pertenecerle al arrendador de los Comissarios forales los bienes inventariados, constando del arrendamiento producido por su parte no pertenecelle, *cum instrumenti probatio sit clara, & probata, Baldus, & Iason plures referens in l. 1. in princ. nu. 10. ff. de novi operis nunciatione, Menochius de præsumpt. lib. 1. præsumpt. 55. nu. 8. & instrumentum probat sicut si pars confiteretur, Iason in l. 1. C. de transact. & consi. 137. colum. 6. lib. 4. Dec. consi. 36. & cum sumus in casu instrumenti, sumus sicut in casu legis, & amplius non disputatur, late Cardinalis Tasebus conclu. 237. nu. 42. & 45. lit. I.**

Ni tampoco prueua el dominio de los bienes inventariados, de los particulares, con los testigos Miguel de Arayz, i Miguel de Gallego. Porque dicen, que como a arrendador le pertenecen, i ia se ha visto por el acto del arrendamiento no pertenecerle a dicho Iuan Fernandez, sino solamente los bienes que son del Concejo del lugar de Pradilla; y siendo producido por el, excluie qualquier probança de testigos, pues el mismo les quita la

fe

se con el acto del arrendamiento; particularmente en Aragon, donde es cosa tan llana no admitir testigos, contra instrumentos en causas civiles, sino los de los instrumentos, i estos no lo son, *obser. 4. tit. de probat. Molino verbo testis contra instrumentum, in prin. & produens instrumentum omnia in eo contenta approbat, & vera esse fatetur D.R Sesse decis. 576. nu. 1.*

De mas que los Executores pruevan el dominio de los bienes inventariados pertenecer a los vezinos de Pradilla, con los mismos dos testigos, que concluyen conforme lo articulado por los Executores.

Ni obsta dezir, que estos testigos concluyen con excepcion del derecho del arrendamiento, diciendo, que es señor el arrendador: porque si assi se huviesse de entender, serian contrarios i falsos en lo que deposan, porque dirian q̄ a vn mismo tiempo son diferentes personas señores de vnos mismos frutos in solidum, i se pueden conciliar en esta forma, que en la deposicion del arrendador se entienda la hazen respecto de los derechos concegiles; i en la de los Executores deposen el dominio particular i especial de los vezinos de Pradilla: i tambien se pueden conciliar, porque del arrendador dizen que los segò por su cuenta como suios en el artic. 4. de la proposición de Juan Fernandez lo deposan los testigos: i de los vezinos que los trillaron por la suia como propios, en el artic. 5. lo deposan los testigos de los inventariates: i assi es visto distinguir los tiempos; y estas conciliaciones parece q̄ proceden conforme lo que los Doctores enseñan, que se deve por evitar la falsia, al testigo hazer toda interpretacion, *plures refert Farin. de unico teste sibi vario, & contrario, q. 66. i tambien entender las palabras impropriissimamente, Farin. eodem in loco, nu. 318. i tambien por intelligencia supletiva, idem in eodem loco nu. 319. i assi bien podemos añadir a la deposicion de los testigos la intelligencia del acto del arrendamiento, porque segun el deposan los testigos, como se ve en lo que deposan en el artic. 3. de la cedula de Juan Fernandez: entendidos en esta forma pruevan como si expressamente lo deposaran, Felin. in cap. cum tu, nu. 3. & ibi late Aretinus nu. 3. & 4. extra de testibus, Crotus in tract. de testibus, par. 7. nu. 328. Andreas Alciatus in l. 1. nu. 5. ff. de novi rperis nunc. Socinus consi. 72. nu. 7. lib. 2. & consi. 56. nu. 17. lib. 4. Puteus decis. 28. nu. 3. par. 3. Claudius ad Berta Zolam in consi. 5. nu. 6. lit. C. versi. testes solent reduci ad concordiam, plures refert Petra de fideicom. q. 12. nu. 932. & seq. usque ad nu. 935. i quando ai variedad de tiempo, se deben entender segun ella, Farin q. 65. nu. 54. Rota 2.p. decis. 129. nu. 6: & 7. i pues aqui en vna deposicion hablan del tiempo del segar, i en otra del trillar, se pueden conciliar con esta diferencia de tiempos, i mucho mas en el caso presente se deben admitir estas conciliaciones, quia aliàs esset efficere istos testes omni iudicio expertes, i tambien porque estas conciliaciones salen de la letra del instrumento del arrendamiento, o de la deposicion.*

I quando sin perjuyzio de lo dicho, se quisiesse pretender aunq̄ sin fundamento, q̄ estos testigos *nullo modo possunt conciliari*, i assi entra la regla, que *testis varius, & contrarius sibi ipsi non probat, plures cumulat* Farin. de testib. q. 66. nu. 13. por lo qual no se debe admitir la proposicion de los Executores, por no aver probado el dominio de las personas a las quales se inventariarò los bienes. Digo, que se debe admitir la proposicion de los Executores, que son los Inventariantes: siendo como es assi verdad, que todas las partes han

han hecho su probança con vnos mismos testigos, respecto del dominio. Porque assi como en el processo de apreheusion, segun el *fuero Item porque 31. de apprehensionibus*, se dispone, que no se pueda declarar *neutram*, sino que se aia de admitir vna de las proposiciones de las partes: assi en el processo de inventario que es processo real, como el dela apreheusion, se debe pronunciar en la misma forma, *ex identitate rationis, cum in Aragonia ex identitate rationis detur extensio de casu ad casum, latissime Portoles in scholijs ad Molinum verbo forus, nu. 57. usque ad 62. D.R. Sesse decis. 64. nu. 39.* I que se aia de recibir la proposicion de los Inventariantes parece proceder, porque el que inventaria jura que el apellido es verdadero, i da dos fianças, i el juramento para la provision del apellido de inventario le sirve de probança, *forus item por evitar los apellidos, tit. de inventariationibus, & for. por dar breve expedicion, eodem titu. fol. 64.* como lo haze el juramento en otros casos, *Portol. ad Mol. verbo Iuramentum, nu. 57.*

Demas, q̄ de ninguna manera en el caso presente se pueden restituir los bienes a las personas en cuiu poder se inventariaron: porque demas que se ria pronunciar *neutram*, contra la disposiciõ del fuero alegado, por no aver parecido en processo las personas señoras de los bienes inventariados, ni dado proposicion, por lo qual es visto averse perjudicado: porque en este processo como en los demas de inventario, respectiue se hizieron las gritas en dicho lugar, llamando a los que tuvieren algun derecho en dichos bienes, i por esta razon se perjudican los que no vienen al processo, pues como se les puede mandar restituir los bienes a los que no han parecido, ni son parte deste processo?

I tãbien que no aviendo venido al processo siendo llamados, es visto por esso aver consentido i confessado pertenecer a los Inventariantes los dichos bienes, *quia qui tacet consentire videtur, maxime si loqui tenetur*, i lo que enseñan los DD. *in regula si is qui tacet, in 6. & in notatis in l. que dotis, ff. soluto matrimonio, & in c. nonne, de presumptionibus, late Cephalus consil. 272. nu. 110. cum sequent. vol. 2. Bursatus consil. 39. nu. 14. cum seq. D.R. Sesse decis. 297. nu. 7.* i quando se hazen pregones sobre derechos i cosas que a vno pertenecen, se perjudica si no parece, i no los contradize, *elegantèr D. R. Sesse decis. 429. nu. 3.*

I no obsta lo que dize Bardaxi *sobre el fuero Item porque, allegado de apprehensionibus*, que en caso que ninguna de las partes ha probado, no se debe dar a ninguna dellas. Porque Bardaxi habla en caso que el *reco* ha parecido en processo. Demas que Bardaxi restriñe las palabras generales del fuero, *quod in Regno non admittitur*, porque se ha de estar a la carta, i assi *verba generaliter prolata, generaliter sunt intelligenda, obser. Item donatio, 1. & 2. de donationibus, & nihil est magis contra chartam, ut plures referens probat D.R. Sesse de Inhib. cap. 4. n. 14.* I assi parece que con mucha razon pueden esperar los Executores que V.S. admitira lo que por ellos se suplica. Salva tanti Senatus grauisima censura.

Don Iacobus Aznarez I.V.D.
& liber. Art. Magister.

166
III

BIBLIOTECA
de
INSTITUTO
de
PROVINCIA