



## Estatuto y función del juego en un dispositivo psicoanalítico con niños: una propuesta de “juego vincular”

Lic. Ana Bernardi, Lic. Barrera Gonzalo y Lic. Fazio Gastón

anacbernardi@gmail.com

Eje temático: Psicología Clínica

### Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo delimitar el estatuto singular que cobra el juego en el dispositivo clínico con niños y adolescentes, intentando situar los alcances y también las limitaciones que conlleva, solidario del trabajo analítico en tiempos de *neogénesis* del sujeto psíquico.

Hablar de juego en la clínica psicoanalítica con niños y adolescentes, lejos de ser una cuestión trillada, interpela y convoca a los psicólogos y psicoanalistas a reposicionar y repensar los fundamentos teóricos que guían su práctica, pues el modo de concebir teóricamente éstos fundamentos y, por consiguiente, sus intervenciones, dan cuenta de cómo es pensado el sujeto psíquico y su sufrimiento.

Nos centramos para profundizar en estas temáticas en la singularidad de una experiencia enmarcada dentro de un *taller de juego vincular*, que supone una propuesta concreta de trabajo conjunto entre niños de dos a cuatro años y sus padres, en un dispositivo clínico de carácter grupal. Este taller se lleva a cabo como parte de la propuesta terapéutica en un dispositivo de atención clínica que se desarrolla en la Fundación EICE de La Plata, específicamente, en el CEDYT (Centro de Diagnóstico y Tratamiento).

La mayoría de los casos que se afrontan en esta institución, se corresponden con severos trastornos en la constitución subjetiva. Se abordan, por lo general, derivaciones de profesionales de la salud mental e instituciones educativas, siendo la oferta de tratamiento integral, intensiva e interdisciplinaria.

La propuesta de taller de “Juego Vincular” es llevada a cabo por un profesional psicólogo, un fonoaudiólogo y un musicoterapeuta, además de auxiliares que realizan la tarea de apoyo en la intensión de llevar adelante una tarea conjunta, a partir de consignas que involucran una apuesta de juego compartido.

Esta propuesta se fundamenta, desde la especificidad de nuestra disciplina y desde el marco teórico del Psicoanálisis, en la observación clínica de encontrarse

mayoritariamente obturada en los casos abordados la dimensión del “encuentro” que, al decir de Piera Aulagnier (1975), debe darse entre la *psique* en constitución del niño y esos otros significativos, (en general figuras parentales) que ejercen la *función de prótesis*, en su labor de ofertar elementos significantes tan necesarios para la *metabolización* psíquica de todo aquello que se constituye como exterior.

En la medida en que la constitución psíquica se encuentra con claros signos de fracaso o dificultad, el juego como una de sus expresiones, se presenta con la particularidad de tener características no ficcionales ni simbólicas, sino más bien automáticas y compulsivas.

La apuesta, frente a casos donde los primerísimos encuentros entre el niño y su microambiente no se establecen por las vías de lo placentero, reeditan en la clínica dificultades que ponen de manifiesto la importancia de la dimensión vincular.

Lo “intersubjetivo” aparece subrayado en esta propuesta de taller donde el foco está puesto en el carácter creativo y compartido del juego con otros. La intervención radica entonces en ese “entre” que, en tanto ligadura, da cuenta de las dimensiones complejas de lo vincular. El juego se destaca en la propuesta, en tanto producto y productor de subjetividades, donde el “jugar con otros” excede y, en muchos, una simple tarea compartida. Incluyendo también los aportes de Donald Winnicott (1986) en su concepción de la clínica, considerada como un espacio de superposición de dos zonas de juego, de dos que juegan juntos, nos posiciona en nuestra tarea y aparece redoblada en este dispositivo en que se dan cita los niños y sus padres.

Si el juego es la herramienta clásica del psicoanálisis con niños, nos preguntamos: ¿qué podemos proponer ante aquellas presentaciones que subvierten el dispositivo clásico de trabajo propuesto por el psicoanálisis? ¿Cuáles serían las maniobras posibles ante lo imprevisto del malestar que irrumpe de maneras diversas según el modo singular que cada quien ha encontrado de metabolizarlo?

La teoría no es la clínica, ni la clínica una teoría, de manera que en aquellas situaciones clínicas en las cuales no es posible aplicar de inicio el dispositivo clásico propuesto por el Psicoanálisis, se nos presenta la exigencia de un (re)-visarlo y fundamentar nuestras intervenciones. El desafío de “crear” un dispositivo que no es en el vacío sino que se sustenta en la particularidad que el caso nos propone.

**Palabras claves:** psicoanálisis, dispositivo, juego, intersubjetividad

## **Abstract**

The present work aims to delimit the singular status that the game collects in the clinical device with children and adolescents, trying to locate the scope and also the limitations that it entails, in solidarity with the analytical work in times of neogenesis of the psychic subject.

Speaking of play in the psychoanalytic clinic with children and adolescents, far from being a trite question, challenges and calls on psychologists and psychoanalysts to reposition and rethink the theoretical foundations that guide their practice, since the way of theoretically conceiving these fundamentals, And therefore their interventions, give account of how the psychic subject and his suffering are thought.

We focus on deepening these themes, on the singularity of an experience framed within a linking game workshop, which involves a concrete proposal of working together between children from 2 to 4 years and their parents, in a clinical device of a croup character.

This workshop is carried out as part of the therapeutic proposal in a clinical care device that is developed in the EICE Foundation of La Plata, specifically in the CEDYT (Center for Diagnosis and Treatment).

Most of the cases that are addressed in this institution, at present, correspond to severe disorders in the subjective constitution. Generally referrals of mental health professionals and educational institutions, being the offer of comprehensive, intensive and interdisciplinary treatment.

The proposal of a "Game Link" workshop is carried out by a professional psychologist, a speech therapist and a music therapist, as well as assistants who perform the task of support in the effort to carry out a joint task, based on slogans involving a Shared gaming bet.

This proposal is based, from the specificity of our discipline and from the theoretical framework of Psychoanalysis, in the clinical observation of being mostly sealed in the cases addressed the dimension of the "encounter", which in the words of Piera Aulagnier (1975), must occur between Psyche in the constitution of the child and those significant others, (in general, parental figures) who exercise the function of prosthetics, in their work to offer significant elements so necessary for the metabolic metabolization of everything that is constituted as external.

To the extent that the psychic constitution finds itself with clear signs of failure or difficulty, play as one of its expressions, comes with the peculiarity of having non-fictional, symbolic, but rather automatic and compulsive characteristics.



The bet, in cases where the very first encounters between the child and his microenvironment are not established through the channels of pleasure, reissue in the clinic difficulties that show the importance of the linking dimension.

The "intersubjective" is underlined in this workshop proposal where the focus is on the creative and shared character of the game with others. The intervention then lies in that "between" that in so much bonding gives account of the complex dimensions of the link. The game stands out in the proposal, as a product and producer of subjectivities, where "play with others" exceeds and in many cases a simple shared task. Including also the contributions of Donald Winnicott in his conception of the clinic, considered as a space of overlapping two play areas, two playing together, positions us in our task and appears redoubled in this device in which the Children and their parents.

If the game is the classic tool of psychoanalysis with children, we ask ourselves: What can we propose to those presentations that subvert the classical working device proposed by psychoanalysis? What would be the possible maneuvers before the unforeseen malaise that bursts in different ways according to the unique way that each one has found to metabolize it?

The theory is neither the clinical nor the clinical theory, so that in those clinical situations in which it is not possible to apply the classical device proposed by psychoanalysis at the outset, we are faced with the need to (re) Our interventions. The challenge of "creating" a device that is not in the vacuum is based on the particularity that the case proposes.

**Keywords:** psychoanalysis, device, game, intersubjectivity

## Referencias bibliografías

Aulagnier, P. (1975). "El espacio al que el Yo puede advenir". En *La violencia de la interpretación*. Buenos Aires: Amorrortu.

Winnicott, D. (1986). "El juego, exposición teórica". En *Realidad y juego*. Barcelona: Editorial Gedisa.