

Primeras Jornadas de Investigación “Ríos Urbanos: nuevas perspectivas para el estudio, diseño y gestión de los territorios fluviales”
Universidad Nacional de La Plata Universidad Nacional de San Martín
La Plata / San Martín, 2 y 3 de noviembre de 2017

Mesa temática 3: CIUDAD Y TERRITORIOS DEL AGUA: INDAGACIONES PROYECTUALES

LA ISLA DE AGUA. PROYECTO DE PAISAJE, PAISAJE PRODUCIDO.

Luis Contenti, Rocío Espinoza, Emilce Soneira

Maestría en Paisaje, Medio Ambiente y Ciudad. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Nacional de la Plata.

Contacto: Luis Contenti: luiscontenti@gmail.com; Rocío Espinoza: chio.espinozac@gmail.com,
Emilce Soneira: emilcesoneira@yahoo.com.ar

Palabras clave: **PAISAJE - PROYECTO - AGUA - DESARROLLO LOCAL**

Esta ponencia presenta la exploración proyectual llevada adelante por los autores como estudiantes de la cohorte 2015-2016 de la Maestría en Paisaje, Medio Ambiente y Ciudad de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de la Plata. La misma se desarrolló en el marco del curso Taller de Proyectos¹ que, en esta edición, llevaba por título “Proyectos de paisaje para el desarrollo local de la ribera”. La consigna del ejercicio establecía como macro-área de trabajo una franja costera que abarcaba parcialmente los partidos de Ensenada y Berisso de la Provincia de Buenos Aires - cubriendo el área comprendida entre Punta Lara y la Av. 66- para focalizarse luego en el área comprendida entre la costa y las ciudades de Berisso y Ensenada. El eje temático sería el desarrollo local asociado al turismo.

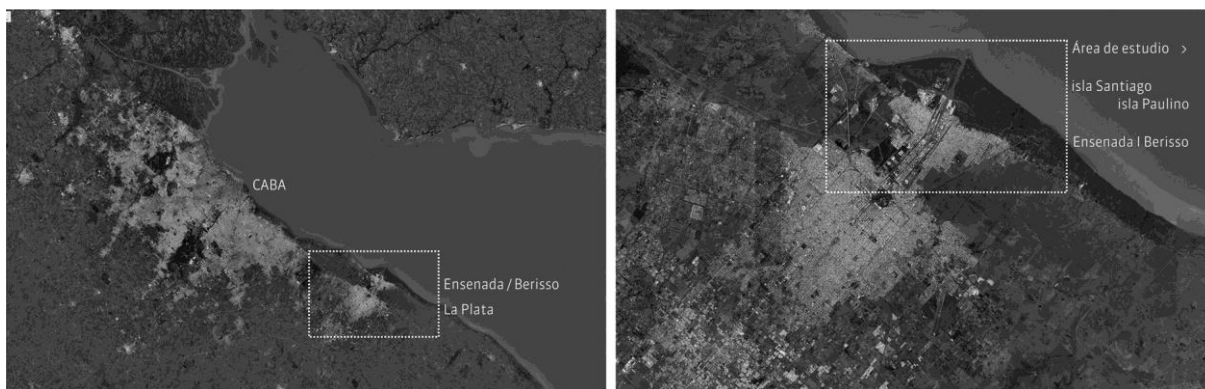


Figura 1. Ubicación de la Macro-área de estudio.

Frente a ello y a los efectos del desarrollo del ejercicio, el equipo asume en primer lugar un posicionamiento en relación a la compleja y múltiple conceptualización del paisaje; en segundo lugar asume una mirada: el agua es inmanente al área de estudio y por tanto argumento de proyecto; finalmente, asume un área de proyecto: la isla, artificio que permite abordar la complejidad del territorio, sus desafíos y oportunidades, así como recuperar la potencia -por presencia y por potencial- del paisaje ribereño. En la primera parte se sintetiza la caracterización y diagnóstico de la

¹ El curso fue coordinado por los profesores Mag. Arq. Leandro Varela y Mag. Arq. Agustín Pinedo, contando con seminarios de apoyo y docentes invitados.

marco-área, a lo que se suma un mapeo de actores sociales² y la justificación de la mirada adoptada - centrada en el agua-, arribándose a la definición del área de proyecto y la formulación de objetivos y lineamientos generales. La segunda parte presenta el marco conceptual de la propuesta y la génesis de la estrategia proyectual. La tercera parte presenta, de forma sucinta, su aplicación al desarrollo del proyecto.

2 El mismo fue realizado a partir del trabajo desarrollado previamente por el equipo para el Seminario Teorías Sociológicas a cargo de los profesores Jorge Karol y Silvina Corbetta.

CARACTERIZACIÓN Y DIAGNÓSTICO

La macro-área de estudio abarca el territorio comprendido entre la ciudad de La Plata y el Río de la Plata, desde la costa de Ensenada hasta la avenida 66 -que conecta la costa con la capital provincial-. En dicho territorio se identifican cuatro sectores delimitados por amplias trazas de agua -el Río Santiago que corre de sureste a noroeste y el canal de acceso y puerto de La Plata que corren de noreste a suroeste. El primero escinde el sector de las “islas” del área urbana, mientras que el canal separa el sector de Ensenada e Isla Santiago al noroeste del sector de Berisso e Isla Paulino al sureste.



Figura 2. Macro-área: Trazas de agua y sectores.

Se realiza el análisis de acuerdo a cinco dimensiones: ambiente, usos del suelo, infraestructura y conectividad, paisaje y, finalmente, patrimonio.

El análisis desde la dimensión ambiental se orienta a la comprensión de la estructura y dinámicas del territorio. Con respecto a los factores climáticos, corresponde mencionar el fenómeno de la “sudestada”, la cual consiste en fuertes vientos del sureste, acompañados por lluvias persistentes débiles o moderadas. Estos vientos producen una elevación del nivel de las aguas del Río de La Plata, originando inundaciones en la zona ribereña. En cuanto a la forma del territorio, se tiene, hasta el límite del partido de La Plata aproximadamente, la alta terraza con cotas mayores a 5 msnm y suaves ondulaciones. A partir de allí, se da un pronunciado escalón hacia la baja terraza que tiene como característica el que las aguas procedentes de la zona alta no llegan al Río de la Plata, acumulándose en el bañado Maldonado. Por otra parte, existe una rica diversidad biológica, destacándose los relictos de selvas ribereñas. En suelos más o menos altos se desarrolla el Talar del bosque, generalmente sobre albardones de conchilla. En cuanto a la fauna, destaca la concentración de aproximadamente 300 especies de aves.

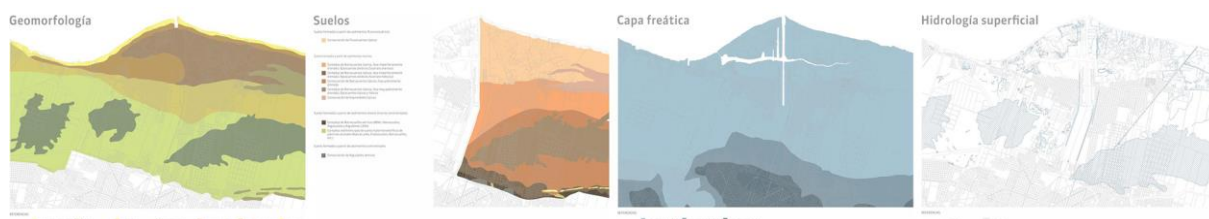


Figura 3. Dimensión ambiental

El análisis de la dimensión Usos del Suelo implica la puesta en relación de la legislación vigente -en particular las leyes provinciales 8912 de usos del suelo y 12756, la cual declara "Paisaje Protegido de Interés Provincial" para el desarrollo ecoturístico a la zona que se denomina "Monte Ribereño Isla Paulino, Isla Santiago"-con la idoneidad de usos de los suelos y usos actuales. Por otra parte, la dimensión infraestructura y conectividad se centra en las grandes infraestructuras y su accesibilidad, así como en la cobertura de servicios.



Figura 4. Dimensión Usos del suelo y Dimensión Infraestructura y Conectividad

El análisis desde el paisaje se focaliza en su dimensión visual, en el entendido de que la visualización del paisaje es el primer paso para la visibilización de los procesos subyacentes. No se apuesta a la caracterización de unidades de paisaje, lo cual hubiera implicado un exhaustivo trabajo de campo que trasciende el alcance del trabajo, sino a la identificación, a modo de hipótesis, de características que permitan hablar de paisajes con una cierta condición de unicidad. Esta identificación tiene como objetivos, por un lado, coadyuvar a la detección de los patrones de ocupación del territorio -y el paisaje resultante como producto material- y, por otro, la construcción de argumentos para el desarrollo local del área apoyado en el turismo. Los paisajes identificados son: costero; de la isla Santiago; ribereño; degradado; productivo; arroyos, cañadas y canales; de agua coloreada y texturas yuxtapuestas; de agua, infraestructura e industria; urbano tradicional; de la calle Nueva York.



Figura 5. Dimensión Paisaje

En cuanto a la caracterización patrimonial, se recurre a la noción de patrimonio en sentido amplio, apostando por el reconocimiento de aspectos de distinta naturaleza que podrían constituirse en activo a potenciar para el desarrollo de la comunidad. Como señala Mata Olmo (2010.42), “la valorización de los recursos patrimoniales adecuadamente gestionada, constituye, en contextos muy diversos, un estímulo para el desarrollo local”. En particular, se consideran de interés las prácticas materiales de los isleños, tanto en lo que hace a la producción vitivinícola adaptada al régimen inundación, mediante un sistema de plantación en parral asociado a una intrincada red de zanjas y canales, como al recurso de la construcción palafítica. A esto se suma: las zonas de riqueza ambiental; los principales elementos estructurantes de la matriz antrópica del territorio; elementos de carácter objetual -arquitectónicos, industriales, infraestructurales-; conjuntos urbanos y, finalmente, el patrimonio inmaterial.

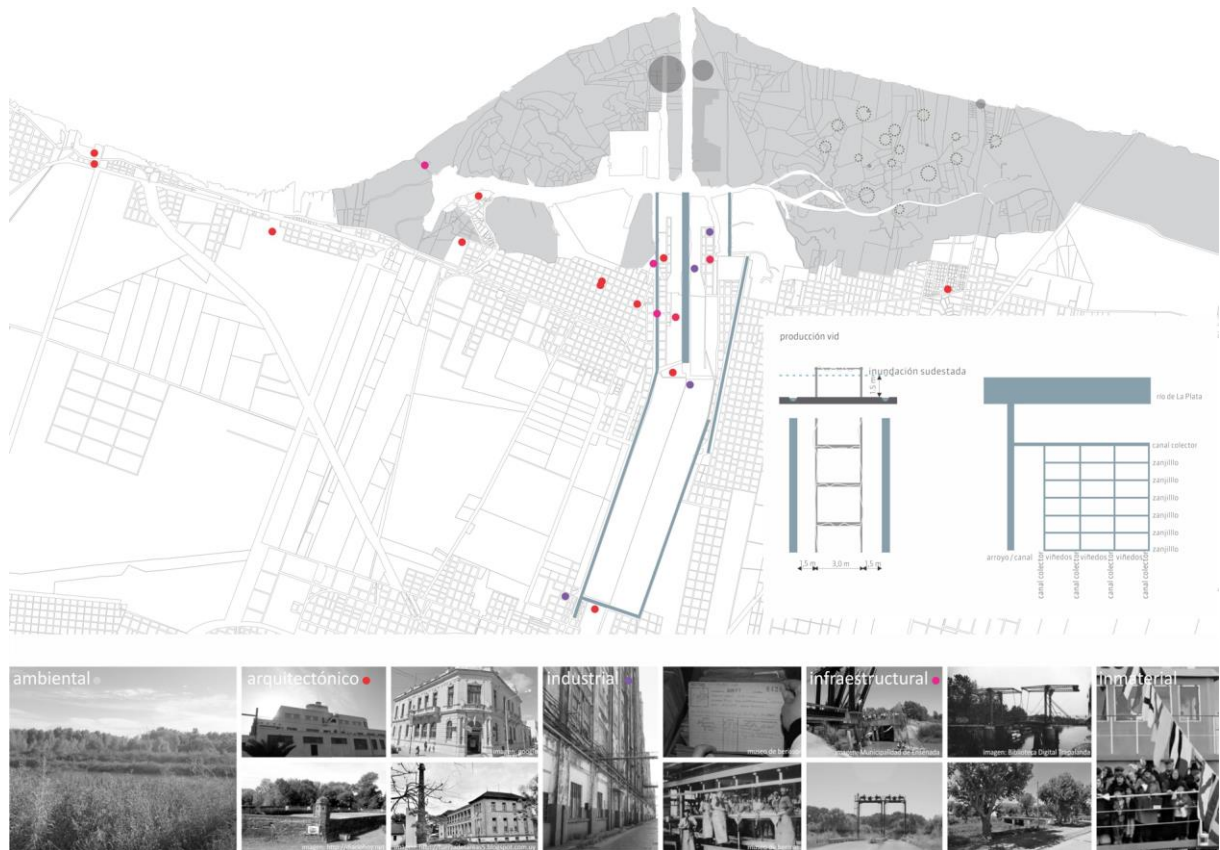


Figura 6. Dimensión Patrimonio

Como instrumento de diagnóstico se realiza una matriz FODA, identificando entre las principales fortalezas la omnipresencia del agua, las prácticas productivas y modos de habitar asociados al régimen de inundaciones, así como la gran diversidad de paisajes. Entre las oportunidades destaca el potencial para el desarrollo de ofertas turísticas diversificadas y anualizadas, asociado a la referida diversidad de paisajes y a las prácticas productivas y anclado en una sólida base social. Las debilidades tienen que ver principalmente con lo ambiental, pudiendo mencionarse la contaminación hídrica en general y las dificultades para la gestión coordinada del área. Finalmente, entre las amenazas se tiene el aumento de la contaminación -por descargas de efluentes y por el vertido de lodos del dragado del puerto (refulado)-, así como el riesgo de inundación en caso de sudestada. El diseño mono-funcional de las infraestructuras, pensadas desde una lógica sectorial, puede incrementar la degradación (ambiental, espacial) y la fragmentación (de hábitats y social).

Se ensaya, por otra parte, un mapeo de actores sociales, con el objetivo de aproximarse al análisis de sus posicionamientos, dinámicas e interacciones, tanto en relación al área como también -a modo de hipótesis- al núcleo temático del proyecto. Se procede en primer lugar al mapeo de relaciones entre los actores seleccionados identificando posibles conflictos y alianzas, tanto actuales y potenciales y, en segundo lugar, al de la relación entre los posibles niveles de acuerdo/desacuerdo con el proyecto y su capacidad de influir al respecto.

Surge en esta etapa la *mirada* que desencadena luego el desarrollo de proyecto: el *agua* ha sido una de las principales materias con las que se han ido modelando los paisajes del área, destacándose, entre otros aspectos, las prácticas agrícolas asociadas al régimen de inundación. Si bien el agua puede entenderse como un emergente de las amenazas del presente, su adecuado manejo se avizora, por otra parte, como una oportunidad para la conservación y el desarrollo del área y, por tanto, es

argumento para imaginar futuros posibles.

Como área de proyecto se toma el territorio dónde se manifiestan los principales conflictos socio-ambientales y regulatorios identificados, así como las mayores potencialidades, territorio que se decide denominar *la isla* y cuyos límites son: el Río de La Plata, el Río Santiago, el canal que bordea la terminal de contenedores, la defensa costera y la Avenida 66.



Figura 7. Delimitación del área de estudio: *la isla*.

La isla, como idea, remite a lo que se escinde del todo, a lo que tiene cierta condición de unicidad, al tiempo que lleva a la necesidad de reflexionar acerca de sus conexiones. Si alguna vez las islas Santiago y Paulino fueron el sitio de recreo de los habitantes de la zona, hoy parecen condenadas al ostracismo, al tiempo que representan la tenacidad de sus pobladores para la construcción de un paisaje habitable. *La isla* recupera la unidad del territorio previa a la construcción del puerto, pero reconoce el nuevo borde generado con la construcción de defensa costera.

Cuando la defensa costera opera en “modo inundación” evita el avance de la sudestada sobre Berisso, mientras que en “modo lluvia”, capta el agua que escurre desde la zona urbana, mediante un sistema de canales y luego es conducida a cinco reservorios, desde los cuales se bombea hacia *la isla*. En función del período que el agua permanezca en cada reservorio, de sus características ambientales y del momento del año, adquiere diferentes coloraciones, constituyendo un paisaje cambiante. Al sistema de drenaje a escala macro se superpone el sistema de micro-infraestructuras asociadas a las parcelas, el cual habilita, mediante el proceso de drenaje y fertilización, su explotación agrícola.

Como objetivos del proyecto se define:

- Coadyuvar al desarrollo del área, con fuentes de trabajo diversificadas y equidad en la distribución de beneficios, propendiendo a la sustentabilidad -social, ambiental y económica- a largo plazo.
- Conservar el patrimonio cultural y ambiental.
- Recuperar sectores degradados
- Lograr la co-operación / sinergia entre las municipalidades de Berisso, Ensenada y La Plata.

- Empoderar a la población local (participación informada).
- Mejorar la conectividad entre los tres partidos.

Consecuentemente, se plantea un conjunto de lineamientos relativos a: el fomento de la actividad turística diversificada, apoyada en la multiplicidad de recursos paisajísticos, patrimoniales y socio-culturales, como instrumento para el desarrollo local; la adecuación de los usos productivos y turísticos a la capacidad de carga y a las características de cada sitio; el diseño poli-funcional de las infraestructuras, minimizando sus impactos negativos y, finalmente la definición de patrones de ocupación derivados del reconocimiento de sus particularidades: lógicas agrícolas y manejo del agua.

POSICIONAMIENTO Y ESTRATEGIA

Se asume, siguiendo a Besse (2006) la complejidad del concepto paisaje, priorizándose el enfoque que lo entiende como producto material de las prácticas humanas en el territorio. La transformación del “sustrato natural” se da tanto a través de grandes operaciones infraestructurales, como también a través del lento devenir de la relación del hombre con la tierra y, en esta dirección, es pertinente recurrir a la noción de *landschaft* como la interpreta Corner por oposición a la noción de *landskip*. Mientras que el segundo refiere al paisaje surgido de la tradición pictórica, como escena, la noción de *landschaft* refiere al paisaje entendido como entorno de una comunidad que lo construye mediante el trabajo de la tierra, generando patrones de ocupación. Entonces, si en el *landskip* pueden primar las voluntades formales, en el *landschaft* la imagen no es más que el resultado de procesos (Corner.1999.153:169). Por tanto, se entiende que comprender el *landschaft* requiere el comprender la lógica generadora de los patrones del territorio a partir de sus micro-infraestructuras. A los efectos de identificar claves para el proyecto, se articulan tres aportes teóricos de naturaleza diversa: los conceptos de suelo, morfogénesis y *terra fluxus*. El suelo es entendido como una entidad de espesor material y simbólico (Besse.2006), la morfogénesis como la consideración de elementos que transmitirían modelos de organización del territorio mucho después de su época de creación o de funcionamiento (Verdier, citado en Mata Olmo, 2010); finalmente, asumiendo la necesidad de develar la organización latente del territorio como marco referencial para el proyecto -con énfasis en los procesos y en la capacidad de las superficies de habilitar posibilidades-, se recurre a la noción de *terra fluxus* (Corner.2009). Esta se entiende de utilidad a los efectos de pensar un territorio que se caracteriza por la tensión entre una condición líquida -tanto por su precariedad como por su propia materialidad- y una rugosidad de carácter micro-infraestructural. La apuesta del presente proyecto es, entonces, entendiendo el paisaje como producto irreductiblemente material de las prácticas humanas sobre el territorio, reconocer los patrones generados a lo largo de la historia y sus micro-infraestructuras asociadas para así, comprendiendo la esencia del paisaje, potenciarlo en su capacidad de habilitante de futuros posibles.

La estrategia de proyecto se desencadena a partir de correlacionar planos antiguos de parcelario con los del sistema de canales y zanjas, lo cual permite comprender la lógica de ocupación de la isla. Eso lleva a la búsqueda de fotografías aéreas y satelitales para analizar su morfogénesis y arribar a la caracterización de diferentes sectores o bandas. Se recurre, para ello, a fotografías aéreas de 1966, 1978 y 1992, así como a satelitales de 2003 y 2016. La fotografía de 1966 muestra que la isla Santiago casi no está ocupada, la escuela naval ya posee su configuración actual y la isla Paulino presenta una densa ocupación de parcelas agrícolas. Las siguientes fotografías disponibles permiten ver como la isla Santiago se mantiene sin cambios mientras que en la Paulino van disminuyendo las parcelas productivas al tiempo que avanza el monte hasta arribar a la situación actual, donde se tiene un sector que puede caracterizarse como de infiltración de parcelas agrícolas -en la zona central- y un sector de carácter de mosaico -a la derecha-. Un cambio reciente es el producido por el refulado, consecuencia del dragado de las obras del puerto.



Figura 8. Imagen aérea de 1966. Fuente: Departamento Fotogramétrico del Ministerio de Infraestructura y Servicios Públicos de la provincia de Buenos Aires.



Figura 9. Imagen satelital de 2016. Fuente: *Google Earth*.

La estrategia de proyecto consiste en la articulación de tres lógicas: patrón + bandas + sistemas

El patrón de referencia para la ocupación de *la isla* se define a partir de la superposición de tres mapas: el patrón productivo actual, el patrón productivo de 1966 y el sistema de zanjas y canales que han estructurado el territorio. El mismo habilita la localización de emprendimientos productivos y turístico-productivos, de acuerdo a la densidad y distribución que se define para cada banda y genera trazas para posibles circulaciones. La puesta en valor de la estructura territorial pre-existente es también la de las prácticas asociadas a sus micro-infraestructuras.



Figura 9. Patrón de referencia: Patrón productivo de 1966 + Patrón productivo actual + Zanjas

La identificación de bandas diferenciadas comienza con las primeras aproximaciones al área de estudio -a través del análisis de diversos insumos y de visitas al sitio- y se consolida a medida que avanzan las fases de caracterización y diagnóstico y, especialmente, al analizar la morfogénesis de *la isla*. La apuesta es la de potenciar las características de cada de banda, como criterio ordenador de



usos en el territorio, adaptándose a las trazas que impone el patrón.

Figura 10. Bandas de uso diferencial.

Tres sistemas habilitan y ordenan la apropiación productiva y turística de la isla: el sistema agua es el sistema de soporte -en sentido amplio- caracterizado por su dinamismo; el sistema conectivo vial y

fluvial es desarrollado a partir de la infraestructura existente y con énfasis en la diversificación temporal; finalmente, el sistema de equipamiento da soporte a las actividades turísticas, asociándose a la infraestructura conectiva, al patrón y a la fluctuación del sistema agua.

LA PREFIGURACIÓN PROYECTUAL

El proyecto desarrollado a partir de la estrategia consiste, en primer lugar, en la definición de lineamientos para cada banda y, en segundo lugar en la constitución de los tres sistemas antes mencionados, dando lugar a un conjunto de prefiguraciones.

LINEAMIENTOS SEGÚN BANDA

1/Conservación: Recorridos restringidos para asegurar la conservación de la biodiversidad de la zona sin interferir con la Escuela Naval Militar.

2/Escuela Naval Militar: Se asume como un dato de la realidad, manteniéndose el acceso restringido al área.

3/Urbanización fluvial: Incorporación de equipamiento para visitantes en quintas; fomento de *campings*; construcción palafítica.

4/Recuperación: Área de acceso restringido. Restauración de suelos mediante la plantación de vegetación nativa que absorba metales pesados.

5/Amortiguación: Zona libre de producción hasta mejorar la calidad del suelo. Acceso restringido.

6/Infiltración: Ocupación a partir del patrón. Las parcelas productivas no podrán ser colindantes y ocuparán un máximo del 10% de la superficie de la banda. El acceso a las mismas es fluvial. Se habilita el turismo rural -diurno- proveyendo el equipamiento necesario.

7/Mosaico: Ocupación a partir del patrón. Máximo de parcelas agrícolas: 80% de la superficie y un Máximo afectado a uso turístico 30% del total. Las parcelas pueden ser colindantes. El acceso es fluvial además de vial y senderos peatonales y ciclo vías. Se habilita el turismo rural y el agroturismo - con alojamiento- de modo compatible con la capacidad de carga.

SISTEMAS

Sistema agua:

El sistema agua opera como sistema de soporte, y el manejo del agua en movimiento configura el paisaje siempre cambiante de *la isla* y articula múltiples escalas. Las respuestas frente a los eventos climáticos periódicos, activan el paisaje: la inundación es gestionada -capitalizada- como fuente de nutrientes para la producción agrícola a partir de la red de zanjillos y canales; la infraestructura para el control de inundaciones visibiliza la problemática del agua y los riesgos asociados. El agua es un medio para la educación ambiental y es soporte del turismo: habilita múltiples recorridos y da sustento al sistema de equipamiento, el cual responde a la fluctuación de lo inundable. Se reconoce el funcionamiento del sistema de drenaje actual, potenciándolo como estructurador del paisaje y se propone un segundo sistema de gestión de agua: el pre-tratamiento de las aguas residuales que discurren bajo la calle 66, materializado como hito territorial en el remate de misma.

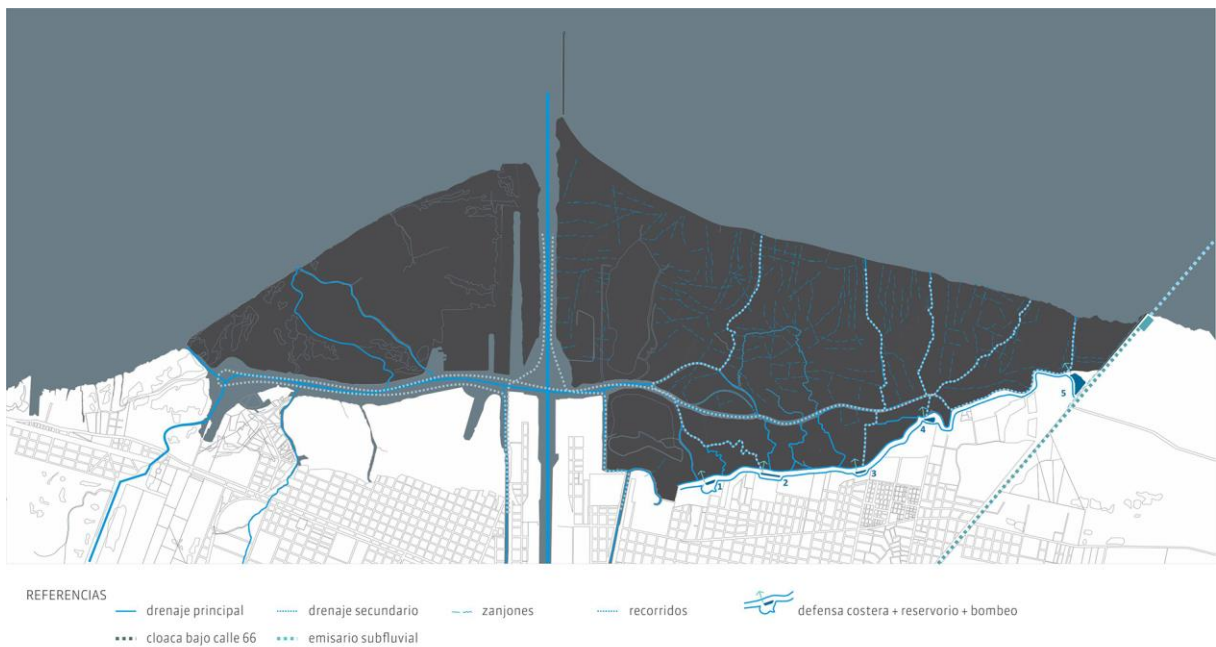


Figura 11. Sistema agua.



Figura 12. Sistema agua: canales.

Sistema de conectividad:

La propuesta consiste en integrar los territorios y las territorialidades asociadas, desarrollando potencialidades no exploradas aún. Las conexiones se asocian a elementos identitarios o potencialmente configuradores de identidad. El acceso vial desde Punta Lara al sector isla Santiago se da a través del viejo puente levadizo, el cual se revaloriza. Desde Berisso se accede al sector isla Paulino a través la defensa costera en sus dos extremos (Centro Cívico de Berisso y Avenida 66) y desde la calle Montevideo a través del Camino a Palo Blanco que conecta el Museo de Berisso - asociado a un nuevo Centro de Interpretación- con la costa. Con respecto a la accesibilidad fluvial, se potencia el actual embarcadero de la calle Génova y se generan otros para habilitar una conexión directa desde Ensenada, así como también un embarcadero exclusivo para la salida de la producción agrícola en el centro cívico de Berisso. Los clubes náuticos, actores de fuerte presencia en el Río Santiago, configuran accesos secundarios.

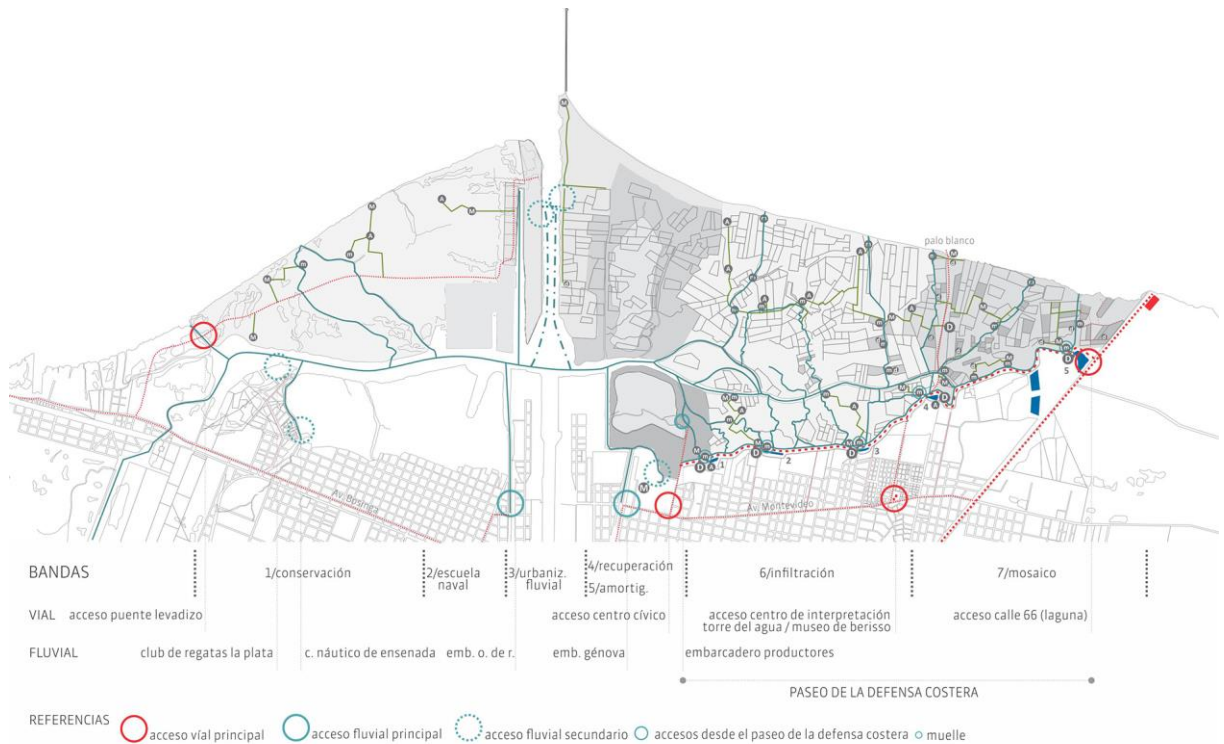


Figura 13. Sistema de conectividad.



Figura 14. Sistema de conectividad: acceso a *la isla* desde el centro de interpretación.

Sistema de equipamiento:

El sistema de equipamiento da soporte al turismo, es un medio para la educación ambiental y coadyuva al desarrollo local. Se basa en una serie de módulos y espacios, predominantemente de uso público, que proporcionan a la comunidad y al turismo los servicios de apoyo a las actividades económicas, sociales, culturales y recreativas. La estructura de la mayoría de los elementos del sistema es palafítica, lo cual permite su adaptación al movimiento del agua. Su materialidad se deriva de la producción local (álamo, mimbre y sauce).



Figura 15. Sistema de equipamiento.



Figura 16. Sistema de equipamiento: avistadero de aves.

El proyecto se cierra con la propuesta del paseo de la defensa costera, oportunidad -habilitada por la infraestructura existente- de conformar un nuevo espacio público que dé acceso a *la isla* y al mismo tiempo sea una plataforma de promoción para el desarrollo local asociado a lo turístico y productivo. Se propone un recorrido donde a cada laguna -*landmark* cambiante en el paisaje- se asocia una estación de descanso que cuenta con servicios e información, desde la que se accede a *la isla*. El acceso peatonal se da a través de las pasarelas elevadas que conducen hacia miradores y avistaderos y descendiendo hacia los muelles se accede a los diversos circuitos fluviales.

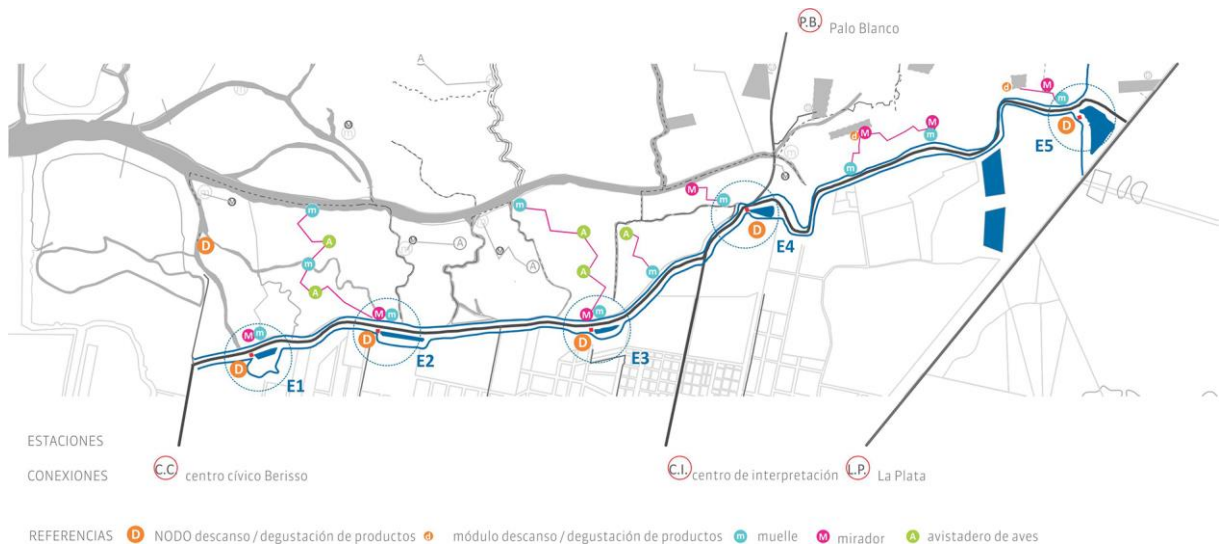


Figura 17. Paseo de la defensa costera. Planta.



Figura 18. Paseo de la defensa costera. Vista aérea.

Para finalizar, corresponde decir que el interés y el desafío del desarrollo del ejercicio radicó, para el equipo, en el abordaje proyectual de una problemática compleja y en encontrar en el propio paisaje, posibles claves para su transformación. Las prefiguraciones elaboradas apuntan a dar cuenta de la posibilidad de construir, colectivamente, nuevas miradas -y nuevos futuros- sobre los mismos paisajes.

Bibliografía

- Abbona, E. Sarandón, S. Marasas, M. (2007) *Los viñateros de Berisso y el manejo ecológico de los nutrientes*. Revista de agroecología. Marzo.
- Besse, J. M. (2006). Las cinco puertas del paisaje. En: Maderuelo, J. [dir.], *Paisaje y pensamiento*. (pp. 145-171) Madrid: Abada Editores, S.L.
- CISAUA (2005). *Elaboración y transferencia de cartografía temática e implementación de un sistema de información geográfica para el planeamiento (Partido de Berisso)*. Fundación de la Facultad de Ciencias Exactas. UNLP. La Plata
- Corner, J. (1999). Eidetic Operations and New Landscapes. En: Corner, J. [ed.], *Recovering Landscape: Essays in Contemporary Landscape Architecture*. (pp. 153-169), New York: Princeton Architectural Press.
- Corner, J. (2009). Terra fluxus. En: Ábalos, I. [ed.], *Naturaleza y artefacto: El ideal pintoresco en la arquitectura y el paisajismo contemporáneos*. (pp. 133-147), Barcelona: Gustavo Gili.
- Hurtado. M. (2006). *Planicie costera del Río de la Plata*. La Plata Revista UnG-Geociencias V5, N1. La Plata
- Mata Olmo, R. (2010). La dimensión patrimonial del paisaje. Una mirada desde los espacios rurales. En: Maderuelo, Javier [ed.]. *Paisaje y Patrimonio*. (pp. 31-73). Abada Editores Madrid.
- Mauriño, V y Trevisan, S. (1964) Edificios y estructuras. Condiciones geológicas y geomecánicas del subsuelo de la ciudad de La Plata y sus alrededores. *Revista centro de ingenieros de Provincia de Buenos Aires. La Plata*
- Mérida, E. Aitor, J. (2008). *Talares Bonaerenses y su conservación*. Buenos Aires. Argentina. Editorial Maimónides.
- Tagliebue, P. (2001). *Entre los montes, la isla y el continente: Continuidades y cambios de la agricultura familiar en Berisso (1955-2010)*. FaHCE. La Plata Editorial UNLP.
- Vallejo, G. (2009). *Utopías cisplastinas. Francisco Piria, cultura urbana e integración rioplatense*. Buenos aires: Las Cuarenta.
- Velarde, Irene, José Muchnik & Roberto Cittadini (2013) Al gran Pueblo Argentino, salud! El retorno del vino de la costa de Berisso. *Rev. Fac. Agron. Vol 112 (SIAL):45- 61*
- Margueliche, J.(2015) *Memoria, identidad y representaciones sociales en el paisaje(pos) industrial. Tras las huellas del patrimonio cultural. La Plata*. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. UNLP