



Marquetalia desde los medios de comunicación escritos

Olmo Jesús Sierra Moreno

ojsierram@unal.edu.co

Eje temático: Psicología Social

Resumen

El artículo analiza críticamente las distintas noticias publicadas durante la operación Marquetalia por los medios de comunicación escritos. La operación Marquetalia es, tal vez, la operación militar más grande que haya llevado a cabo el país en contra de un grupo opositor al gobierno y se realizó en mayo de 1964. Teniendo como objetivo eliminar los brotes de violencia en Colombia, generó la confrontación armada que, hasta hace unos pocos meses, cesó. Marca el nacimiento de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia Ejército del Pueblo FARC-EP. La metodología de la investigación se basó en el primer trabajo de Serge Moscovici, donde se utilizó tres periódicos de distintas posiciones políticas. Las conclusiones, evidenciaron los postulados de Antonio Gramsci sobre la Hegemonía y la forma de cómo se instaura la mentira institucional al interior de la sociedad.

Palabras claves: noticias, marquetalia, operación militar, FARC-EP

Abstract

The paper analyzes, the various press reports published during Marquetalia Operation in the written media. The Marquetalia Operation is perhaps the operation biggest military operation that has made the country against an opposition group to the government, took place in May of 1964, aimed to eliminate the spikes of violence in Colombia and created the armed confrontation until a few months ago ceased. Marks the birth of FARC-EP. The methodology of the research was based on the first work of Serge Moscovici, where three newspapers from different political positions were used. The conclusions evidenced the postulates of Antonio Gramsci on the Hegemony and the way of establishing the institutional lie within the society.



Keywords: press reports, marquetalia, military operation, FARC-EP

Introducción

Los medios de comunicación masivos tergiversan la información para mantener la institucionalidad del gobierno, ya que tienen una posición privilegiada en cuanto a su capacidad de crear y/o reproducir conceptos y significados mediante los cuales los individuos de la sociedad le dan sentido a su propia experiencia, acceden a los conocimientos de diferentes realidades sociales y, como resultado, se refuerzan las ideas políticas hegemónicas.

En el inicio de la confrontación armada en mayo de 1964, entre los campesinos que buscaban una reclamación contra el Estado Colombiano, la prensa hegemónica colombiana solo reprodujo la visión del Estado para no generar ninguna sospecha sobre los excesos cometidos por la fuerza pública durante la operación. A las elites de los distintos partidos políticos no les interesaba generar una inestabilidad en la sociedad, ya que se encontraban en un pacto de repartir el poder (Frente Nacional).

1. Metodología

La investigación utilizó método de análisis del discurso sobre distintos artículos periodísticos que narraban sobre el avance de la operación Marquetalia. En la primera etapa de la investigación, se realizó una búsqueda de los artículos de prensa en la Biblioteca Nacional de Colombia, donde se seleccionaron aquellos acordes con la problemática planteada, se seleccionaron tres periódicos de circulación nacional y conocidos dentro de la sociedad colombiana: *El Tiempo*, *El Espectador* y el *Semanario Voz Proletaria*. Después de la selección, se transcribieron 86 artículos para, posteriormente, hacer el análisis del discurso sobre la información más importante en la investigación.

2. Resultados

Esta sección del trabajo de investigación se centra en la presentación de información obtenida por medio del análisis del discurso utilizado en la investigación. Los resultados muestran información valiosa para analizar el papel de los medios de comunicación

escritos en la operación Marquetalia. Además, valida los planteamientos teóricos enunciados en el principio de la investigación.

Este estudio analiza críticamente las posturas planteadas en los periódicos. En la primera parte de esta sección, examina la función de la noticia; la segunda parte estudia las descripciones de los actores, la tercera parte expone las causas de la operación.

2.1. Función de la noticia

Se deben de considerar a los lectores como elementos ideológicos transformables, maleables para lograr un fin político dentro de la sociedad donde está pasando los hechos. Debido a esto, buscan que los lectores tomen posiciones políticas para legitimar su visión de mundo y se unan en una lucha contra su enemigo.

2.1.1. Preservar el orden

Los periódicos *El Espectador* y *El Tiempo* no muestran una independencia de las ideas del gobierno, dado que transmiten las ideas de los gobernantes sin ninguna crítica, buscan preservar, defender y desarrollar la institucionalidad de las clases dominantes, por ello su interés en deslegitimar las ideas del otro en este caso al comunismo.

2.1.1.1 ¿Cuál Invasión?

La definición de invasión supone irrumpir o entrar por fuerza, ocupar un lugar, entrar o propagarse en un lugar o medios determinados. En las noticias escritas en los periódicos *El Tiempo* y *El Espectador* plantean que el gobierno restablecerá el orden en Marquetalia con militares, pero que no invadirán esa región. Si el ejército enviará 3000 militares para restablecer el orden del Estado no lo llama invasión, aunque sí lo vaya hacer, vaya a ocupar un lugar del que antes no tenía control. A pesar de esto, los medios no critican sus declaraciones por ser contradictorias, lo que evidencia el apoyo que le dan a los actos del gobierno, así sean excesivos y, con este tipo de discurso, se encubre los actos y confunden la realidad del lector.

2.1.1.2. ¿Y los norteamericanos?

El comandante de las fuerzas militares niega la intervención directa de fuerzas especiales norteamericanas. Sería una evidencia contundente de la injerencia de Estados Unidos (EEUU) en los asuntos internos del país, además de demostrar la incapacidad del

gobierno en la solución de sus problemas internos y su debilidad para imponer orden en el país, por eso niegan esas afirmaciones rápidamente. Por otro lado, no niegan el apoyo que han recibido en el manejo de instrumentos para el combate de los bandoleros, de alguna manera, EEUU sí está inmerso en el conflicto, entrena a los militares para destruir los focos del comunismo internacional que van en contravía de los intereses del mundo occidental.

2.1.1.3 Grupos de autodefensas

Aunque las declaraciones son graves, los periódicos no critican las afirmaciones del General sino, por el contrario, las matiza para que el lector sienta que no hay nada anormal. De esta manera, el artículo contribuye a la creación de grupos de autodefensa que van en contra de las leyes, a la vez que realiza propaganda de manera positiva para que la sociedad apoye la operación, así se cometan excesos con la población y se exhorte la ilegalidad.

2.1.1.4 “Dar de Baja”

Al dar de baja a los bandoleros, se cree que está muy cerca la muerte del bandolero Pedro Antonio Marín y el discurso busca legitimar las acciones armadas del ejército en contra de los bandoleros: si no se entregan, solo les queda la muerte. Se está justificando la pena de muerte y con la futura muerte de Tirofijo se espera que traiga paz en toda la región, ya que sus aliados se entregarían ante la presión del ejército. Con este discurso, es evidente que solo buscan dar de baja a los bandoleros y no someterlos a la justicia.

2.1.1.5 Excesos cometidos por las instituciones

En el artículo, el periódico no critica estos actos, por el contrario, los encubre y los transforma en algo positivo puesto que, en la detención, el ejército les ayuda en diferentes actividades, escondiendo el hecho que fueron ilegalmente capturados sin el derecho a la defensa.

Niegan rotundamente la creación de campos de concentración similares al de los nazis, pero se parecen mucho. Los nazis llevaban a personas en contra de su voluntad que no apoyaban sus ideas a estos lugares con el fin de sacarles información, torturarlos, esclavizarlos y asesinarlos. Los militares colombianos llevaban a campesinos en contra de su voluntad para sacarles información, no hay evidencia de lo otro, pero la izquierda

de ese momento podía sustentar esa afirmación, tenía pruebas de los excesos cometidos por el ejército.

2.1.1.6 “Falso bombardeo”

Por medio de la mentira expuesta en los medios de comunicación legitiman sus acciones en contra de un movimiento político. El ejército no aceptó los bombardeos realizados en ese momento, sino que acepta sus acciones después de un tiempo y lo justifica con el argumento que le traería paz a la región. Ocultan la verdad para no ser criticados y mantener el orden con el que ejercen el poder, de no ser así, aceptarían la violación de los derechos públicamente y la prohibición de la libre expresión política.

2.1.1.7 Tirofijo y sus hombres

Los medios de comunicación buscan legitimar el uso desmedido de la fuerza por parte del Estado en la recuperación de Marquetalia, por eso intenta convencer al lector de que el bandolero tiene muchos hombres con los cuales le puede hacer daño a la región, estrategia para desprestigiar al enemigo y poder imponerse en todo orden.

2.1.2 Justificar la insurrección armada

El semanario *Voz Proletaria* no muestra independencia de la insurrección armada campesina, dado que tienen afinidad ideológica, pero no hacen un llamado para que se unan a la organización armada, sino que buscan apoyo en una guerra de posición en el campo político que implica la toma de conciencia política frente a las diferentes acciones realizadas por las clases dominantes en contra de las clases bajas, ya que así se puede combatir directamente la hegemonía impartida por el Estado.

2.1.2.1. Víctimas del gobierno

Para el semanario, todos los supuestos bandoleros dados de baja son campesinos organizados en contra del gobierno, lo cual, sería una evidencia clara de violación a los Derechos Humanos por parte del Estado. Además, confirman que Estados Unidos está involucrado en la opresión de los campesinos, han suministrado armas que se usan en contra de ellos. Los redactores siempre serán las víctimas del gobierno y esto se hace para que el lector se sensibilice y se adhiera a la lucha por la toma del poder.

2.1.2.2. El interés yanqui

El mostrarse como una fuerza pequeña pero capaz de sobrevivir a una operación de gran escala deslegitima al ejército, lo hace ver como una fuerza incapaz que no resolverá los problemas de la región sino todo lo contrario, los causará más, ya que sus intereses van en contravía de los suyos. Además, se hace evidente el abandono por parte del Estado, dado que no hay infraestructura ni obras públicas que beneficien la región.

2.1.2.3. Para el gobierno la culpa es de los comunistas

La información expuesta, busca desmentir la propaganda negra a la que han sido víctimas por parte del ejército los campesinos que se resisten a la operación. Está claro que ellos apoyan la resistencia y la lucha armada, atacan al enemigo para estigmatizarlo y están a favor de las bajas del ejército. Justifican su resistencia armada dado que el gobierno los obligó a usarla.

2.1.2.4. Mentiras de la gran prensa

Los periódicos de la oligarquía convierten cualquier acto de oposición al gobierno en algo favorable para no perjudicar a la institucionalidad, pero la realidad es otra, dado que los militares han sufrido las implicaciones de la guerra por culpa de sus superiores al querer destruir todas las organizaciones agrarias. Para el representante, es clara la intervención de EEUU en la operación por su necesidad de crear violencia en los países subdesarrollados y someterlos al capitalismo.

2.1.3. Propagandística

Los diferentes titulares planteados por los tres diarios plantean un tema para impulsar la lectura, pero este título no se relaciona con el contenido planteado en el cuerpo del texto. Además, la falta de detalles que baja la credibilidad del relato, no justifica sus premisas y no hay evidencia fotográfica que corrobore lo planteado en la noticia aunque deja en el lector una impresión de que la situación "real" en Marquetalia proviene de una fuente confiable.

2.1.4. A favor del gobierno

Los contenidos divulgados en la noticia son propagandas de la operación cívico-militar realizada por el ejército que busca desvalorizar a los bandoleros y enaltecer su labor como una institución del gobierno. Con el avance de la operación buscan ganarse el apoyo de la sociedad con buenas acciones hacia los campesinos para legitimar sus acciones en la región.

El Estado busca promocionar su acción militar haciéndola ver como una acción que beneficiará al pueblo, con su presencia cumplirá con sus deberes. Además, el lector pensará que el gobierno, si cumple con todas sus responsabilidades y que merece estar en el poder para favorecer a los ciudadanos, con su aprobación mantiene en el poder la élite, que con sus actos ha ocasionado los problemas en el país.

Con la propaganda realizada por los medios de comunicación, se deslegitima el pensamiento comunista y se exalta los pensamientos políticos que han gobernado el país, con las acciones cívicas realizadas por el gobierno se trae la pacificación sin la necesidad de perder la propiedad privada. Este discurso, busca dar a entender que no se trata de una operación armada sino de una cívica.

2.1.3.2. En contra del gobierno

Todo lo proveniente de las instituciones del Estado para el Semanario es falso y está acomodado para ganar apoyo en la opinión pública. La única solución posible es unirse en comités solidarios para realizar movilizaciones y así derrotar los siniestros planes del gobierno. Los artículos invitan a los lectores a que se rebelen frente al Estado para poder cambiar la sociedad.

2.2 La búsqueda de causas

Las diferentes posiciones ideológicas de los periódicos marcan una visión política con la que argumentan las noticias publicadas, por ende, las causas que justifican el inicio de la operación en Marquetalia son distintas entre sí y tienen como objetivo ganar apoyo dentro de la sociedad. Todo esto es para convencer al lector y legitimar sus acciones dentro de la sociedad.

2.2.1. El Comunismo

El gobierno, con sus militares, buscan desprestigiar al comunismo culpándolos de la violencia que agobia a los campesinos, puesto que los principios del comunismo van en contra de los principios democráticos de occidente. Con estas afirmaciones, busca evadir la responsabilidad de sus actos que han propiciado la violencia en las regiones del país. El comunismo es su enemigo, acabaría con las elites gobernantes que generaron la violencia en el pasado.

Los medios de comunicación buscan asociar el comunismo cubano que ha estigmatizado por oponerse al pensamiento de occidente con Tirofijo. Así, el lector tendrá una visión negativa sin ni siquiera conocer su punto de vista. Además, se lo descalifica haciéndolo ver como una persona de cultura elemental, de modo que sus ideas no tendrían ninguna validez en la realidad nacional.

2.2.2. Ausencia del Estado

Con diferentes declaraciones, el ejército acepta la ausencia del gobierno en la región de Marquetalia, no hay ninguna entidad del Estado que haga presencia en la solución de los problemas sociales- Es por esto que las ideas comunistas toman fuerza en la población, dado que brindan la posibilidad de vivir en un mundo más justo, pero se acabarían los principios democráticos de occidente que las fuerzas armadas defienden.

2.2.3. Estados Unidos

Para el semanario *Voz*, EEUU es el que ordena los crímenes contra los campesinos para eliminar todo brote de socialismo en la región, ya que esto perjudicaría su hegemonía política sobre Latinoamérica. Uno de los métodos usados es el de utilizar la guerra bacteriológica para debilitar a los campesinos y los combatientes buscan eliminar este problema perjudicando a la población.

3. Conclusiones y Discusiones

No corresponde a la investigación evaluar con la realidad histórica la información expuesta en los distintos periódicos, pero es evidente que los diarios estaban influenciados bajo intereses políticos. *El Tiempo* y *El Espectador* buscaron legitimar las acciones del gobierno, su interés es salvaguardar la institucionalidad de los gobernantes, en cambio, el semanario *Voz Proletaria* surge en respuesta, para mostrar la otra cara de

la realidad nacional. El interés de los periódicos era el de legitimar frente a la sociedad las acciones militares de sus bandos, por lo tanto, son responsables en la propagación de la confrontación armada. Esto incrementó los odios entre los miembros de los distintos bandos.

Los medios periodísticos difunden el terror en sus noticias legitimando las acciones violentas contra un grupo que se opone al gobierno. La función de los medios queda en entredicho, no es neutra ni informa con veracidad, sino que polariza e ideologiza a la sociedad, generando conflictos que afectan el tejido social.

La mentira distorsiona lo verdadero y lo falso de la realidad, es más difícil ubicarlo, genera inseguridad en el lector. En algunas noticias, eran evidentes las mentiras, ya que no las argumentaban con evidencias y no utilizaban la noticia para desarrollar otras noticias, con el pasar del tiempo las “olvidaban”.

Esta investigación comprueba los supuestos teóricos de Antonio Gramsci sobre la hegemonía política que vive cada nación, ya que la hegemonía con sus instrumentos busca que la sociedad se acomode a sus necesidades para mantener el orden. Debido a esto, necesita a la prensa para crear un consenso sobre los hechos de la realidad y que lo apoyen, así se estén perjudicando a ellos mismos. Los periódicos institucionales defenderán los intereses políticos de las elites políticas, son un instrumento de dominación. Por otro lado, es evidente que la contrahegemonía no cumplió con las expectativas de los planteamientos de Gramsci, no logró convencer a la sociedad colombiana de la realidad que pasaba por el país, se podría decir que esto no se logró: sus intereses eran propios de su organización política y no colectiva.

Las distintas palabras usadas en las noticias publicadas en los periódicos influyen en la construcción de una realidad. Las personas evocan en sus pensamientos las ideas transmitidas y, con la repetición, lo va aceptando como verdad, así no lo pueda contrastar con los hechos, lo que ocasiona que el individuo se ate a estas palabras y actúe a partir de ellas. De esta manera, la hegemonía logra influir en las decisiones de los individuos en la colectividad.

Es necesaria la democratización de los medios de comunicación para que la sociedad se informe mejor y no construya realidades ficticias que contribuyan a una confrontación armada y al mantenimiento de las mismas elites en el poder.