



Efectos psicosociales de la jornada de trabajo extensa en fábricas recuperadas

Alejandro Espinosa Yáñez

aley@correo.xoc.uam.mx

Universidad Autónoma Metropolitana | México

Eje temático: Psicología Laboral Organizacional

Resumen

La salud en el trabajo es una de las dimensiones sociales en las organizaciones sistemáticamente descuidada, cuando no ignorada (Chanlat, 1998; Aubert & De Gaulejac, 1993). Retomando esta vieja discusión, Julio Neffa señala que:

[el] trabajo en sí mismo no es patógeno [...] las deficiencias en materia de CyMAT [Condiciones y Medio ambiente de Trabajo] y el desequilibrio entre los factores de riesgo psicosociales en el trabajo y las capacidades de adaptación y de resistencia de quienes lo ejecutan son la principal causa del sufrimiento, dolencias, accidentes y enfermedades contraídas en situación de trabajo" (2017: s/p).

En el capitalismo, concretamente en el proceso de trabajo y en la forma en que se organiza, en el que la búsqueda del plusvalor es lo que se oculta debajo de los sombreros de los patrones, parafraseando a Cameron Montgomery, lo recurrente son las deficiencias en las condiciones de trabajo, con múltiples implicaciones en la salud física, psíquica y mental de los trabajadores. Centramos nuestra atención en las causas y consecuencias de la extensión de la jornada de trabajo en las fábricas/empresas recuperadas, por lo que implica en cargas de trabajo, fatiga obrera y presiones psíquicas, por un lado y los efectos adversos que produce en los círculos concéntricos inmediatos, por otro. No es un asunto de orden reciente. Hace 150 años, Karl Marx hizo observaciones minuciosas sobre los efectos de la extensión de la jornada de trabajo (Marx, 2010).

Para alcanzar nuestro objetivo exploramos en la bibliografía y hemerografía existente sobre fábricas y empresas recuperadas todo lo que refiere al problema descrito. En el



caso particular de las unidades recuperadas, sostenemos, de acuerdo a la revisión documental y testimonios de trabajadores, que esta sobrecarga de trabajo manifiesta en la extensión de la jornada y con efectos multívocos se relaciona, al menos, con dos causales. La primera, alude al denominado trabajo *a facon*, un cliente externo contrata a los trabajadores y el uso de las instalaciones para obtener determinadas mercancías, fijando calidades y tiempos, que en los hechos constituyen al cliente en un nuevo patrón. Andrés Ruggeri ubica el problema de la siguiente manera:

[en las Empresas Recuperadas por los Trabajadores (ERT)] el empresario que compra la fuerza de trabajo, más el uso de las instalaciones de la ERT, aparece como un “cliente” de la empresa, cuando la realidad es muy otra: la ERT pasa a formar parte externa del proceso de trabajo de la empresa a la que pareciera estar vendiéndole un servicio. La extracción de plusvalor se sigue dando, pero fuera de la fábrica, oculta a la vista del trabajador (2012: 89).

Cecilia Costa Álvarez, por su parte, apunta hacia los detalles de que "los ritmos y tiempos de producción dependen fundamentalmente de las demandas de los clientes. Esta presión sobre los tiempos que imprime el mercado se relaciona con la necesidad de especialización de las funciones y roles" (2008: 120).

La segunda causa está inmersa en el origen mismo del proceso de las fábricas recuperadas y alude a la presión y asfixia a las que han sido sometidas por el capital. Con tecnología que no ha podido modernizarse -nuevas exigencias de encarar labores de orden administrativo y gerencial que son aprendidas al mismo tiempo que se defiende la unidad recuperada y, en su articulación, enfrentándose en un mercado en el que se reduce permanentemente el tiempo de trabajo necesario para producir mercancías- las desventajas de las fábricas recuperadas se encaran con sobrecarga de trabajo. Testimonios de los trabajadores apuntan que es un cansancio distinto, que se miden las horas de manera diferente en las fábricas recuperadas de cómo transcurría el tiempo en las fábricas bajo el comando capitalista. Retomando a Christophe Dejours, se trata de una forma defensiva de encarar los problemas. Sin embargo, la extensión de la jornada y sus efectos pueden ser no visibilizados por los propios trabajadores, lo que en la Administración como disciplina se denomina “ceguera de taller”.

Palabras clave: fábricas recuperadas, efectos psicosociales, jornada extensa, desgaste físico y psíquico.

Abstract

Health at work is one of the social dimensions within organizations that is systematically neglected, even ignored (Chanlat, 1998; Aubert and De Gaulejac, 1993). Bringing this ancient discussion back, Julio Neffa notes:

work is not pathogen in itself (...) deficiencies as regards WC&E [Work conditions and environment, CyMAT, by its Spanish acronym] and the imbalance between the psychosocial risk factors at work and the capacities of adaptation and resistance of those who perform the work are the main cause of suffering, ailments, accidents and illnesses contracted in work situation" (2017: n/p).

In capitalism, concretely during the work process and the form by which it is organized, in which the search for surplus value is what is hidden under the managers' caps, paraphrasing Cameron Montgomery, the recurrent issue are the deficiencies in work conditions, with multiple implications in workers' physical, psychic and mental health. We focus our attention on the causes and consequences of working day extension in recovered factories/enterprises, due to its implication in workloads, workers' fatigue and psychic pressures, on the one hand, and the adverse effects that it produces the immediate concentric circles, on the other. It is not a recent problem. 150 years ago, while reviewing the weight of the working day extension and the role of capital, Marx (2010) made punctual annotations in this respect.

To reach our goal, we explore everything that refers to the described problem in the existent bibliography and journalistic articles on recovered factories and enterprises.

In the singular case of the recovered units, we assert that, according to the documental reviewing and workers' testimonies, this work overload, which is evident in the extension of the working day and which present multiple effects, is related at least with two grounds. The first ground refers to the so-called work *à façon* -an external client hires the workers and the use of the facilities to obtain certain goods, fixing qualities and times- which in fact constitutes the client as a new boss. Ruggeri recognizes that, besides, the recovered enterprise "becomes an external part of the working process of the enterprise to which it seems to be selling a service. The extraction of the surplus value goes on, but outside the factory, out of worker's sight" (Ruggeri, 2012: 89). Likewise, Cecilia Costa Álvarez points that "rhythms and times of production depend fundamentally on clients' demand. This pressure on times givenby the market is related to the necessity of specialization of functions and roles" (Costa, 2008: 120). The second source is mired in the very origin of the experience of recovered factories, and refers to the pressure and asphyxia to which

they have been subjected by the capital. With technology that has not been able to be updated, new demands of dealing with administrative and managerial duties that are learned while defending the recovered unit and, in its articulation, confronting a market in which the required working time to produce goods is constantly reduced, recovered factories' disadvantages are addressed through work overload. The workers' testimonies point that it is a different fatigue, that hours are measured in a different way in the recovered factories from the way time passed in factories under the capitalist command. Coming back to Christophe Dejours, this is a defensive form of facing problems. However, working day extension and its effects are not necessarily visible for workers themselves, what is known in the management discipline as "workshop blindness".

Keywords: recovered factories, psychosocial effects, extended working day, physical and mental weariness

Referencias bibliográficas

- Aubert, N. y Gaulejac, V. (1993). *El coste de la excelencia. ¿Del caos a la lógica o de la lógica al caos?* México: Paidós.
- Costa Álvarez, C. (2008). *Empresas recuperadas ¿democratización versus mercado?: Análisis de las tensiones entre autonomía y capital en el caso de la Cooperativa de Trabajo metalúrgica “Los Constituyentes”* [en línea]. Tesis de Licenciatura. Recuperado de <<http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.394/te.394.pdf>>
- Chanlat, J. (1998). “Stress, psychopathologie du travail et gestion”. En Chanlat, Jean-François (coord.). *L'individu dans l'organisation*, Les Presses de l'Université Laval. Canadá : Eska.
- Dejours, C. (1990). *Trabajo y desgaste mental. Una contribución a la psicopatología del Trabajo*. Argentina: Hvmanitas.
- Marx, Karl (2010). “Crítica de la economía política, Libro Primero” El proceso de producción del capital”. En *El capital*. Madrid: Siglo Veintiuno de España.
- Neffa, J.(dir.), Korinfeld, S. y Henry, M, (2017). *Trabajo y salud en puestos de atención al público. Una investigación sobre riesgos psicosociales en el trabajo en ANSES*. Argentina: SECASFPI/CITRA/CONICET/UMET.
- Ruggeri, A. (comp.) (2012). Las empresas recuperadas: autogestión obrera en Argentina y América Latina. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras.