

DIAGNÓSTICO Y AVANCES EN LA PLANEACIÓN DEL DESARROLLO COMUNITARIO DE LA COMUNIDAD DE DZITYÁ, YUCATÁN, DESDE LA PERSPECTIVA DE LA SUSTENTABILIDAD. OPORTUNIDADES Y RETOS.

Yara Guadalupe Ruiz Peraza¹

José Francisco Sarmiento Franco²

Mayanin Asunción Sosa Alcaraz³

RESUMEN

El modelo de desarrollo imperante a nivel mundial ha ocasionado graves problemas económicos, ambientales y sociales en el planeta. Para hacerles frente es necesario un cambio en el modelo de planificación tradicional y esto solo es posible si se transita hacia una planificación más incluyente y participativa que busque la igualdad de oportunidades para todos y la preservación de los sistemas naturales. En el caso de México es indispensable que se desarrollen Planes de Desarrollo Comunitario desde lo local para que estos realmente puedan ser integrados a los Planes de Desarrollo Municipales, Estatales y Nacional y las demandas reales puedan ser consideradas y atendidas, ya que es evidente que el modelo actual de planificación no está dando los resultados esperados y miles de personas aún viven en situaciones deplorables. En Dzityá, Yucatán, una comunidad artesanal, se lleva a cabo el proceso de construcción de un Plan de Desarrollo Comunitario con enfoque de sustentabilidad, el cual parte de un diagnóstico de la comunidad y del reconocimiento de los recursos con los que ella cuenta. Este proyecto surge de la relación entre el Instituto Tecnológico de Mérida y la comunidad, misma que se encuentra en un proceso de aprendizaje para lograr un equilibrio entre la tradición artesanal y la modernidad apoyándose en la innovación para encontrar estrategias que la posicionen y le permita sobresalir en la región. La comunidad presenta diversas problemáticas económicas, sociales y ambientales, como son los bajos ingresos, la pérdida de identidad, las adicciones, la falta de iniciativa comunitaria y la contaminación ambiental por mencionar algunas. Para minimizarlas se han establecido redes de colaboración con otras instituciones académicas, organizaciones no gubernamentales y dependencias de gobierno a fin de generar proyectos participativos que propicien el desarrollo comunitario.

PALABRAS CLAVE: Plan de Desarrollo, Planificación comunitaria, Sustentabilidad.

¹ Ingeniera en Desarrollo Comunitario y estudiante de la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional, Tecnológico Nacional de México/ Instituto Tecnológico de Mérida, ruizyara36@gmail.com

² Doctor en Economía, Profesor-investigador de la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional, Tecnológico Nacional de México/ Instituto Tecnológico de Mérida, fradari.sarmiento@gmail.com

³ Doctora en Medio Ambiente y Sustentabilidad, Profesor-investigador de la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional, Tecnológico Nacional de México/ Instituto Tecnológico de Mérida, crismax68@hotmail.com

INTRODUCCIÓN.

A lo largo del tiempo y en busca del crecimiento económico han surgido modelos de desarrollo, los cuales no contemplaron los límites que los recursos naturales imponen y se fundamentaron en teorías idealistas, donde la apropiación de recursos naturales dejó de hacerse para subsistir y la transformación, el uso de energía, el comercio y el consumo para la generación de ganancias monetarias se volvieron el fin único. Esta inadecuada forma de apropiación ha contribuido a la degradación de los ecosistemas naturales y sus recursos y ha desembocado en un deterioro considerable del planeta (Toledo y González, 2007). El modelo de desarrollo capitalista con su lógica de producir-consumir-desechar, ha provocado un daño casi irreparable a los ecosistemas y esto afecta a todos los que habitamos el planeta. El crecimiento imparable de las actividades económicas en los últimos cincuenta años y la escasa conciencia del impacto que éstas tienen en la Tierra ha llegado a un punto alarmante. El bióxido de carbono emitido por las actividades humanas cuya causa principal es el uso de combustibles fósiles ha superado la biocapacidad de la tierra, que es la capacidad que esta tiene para producir recursos y prestar servicios ecológicos. Otras actividades en las zonas de pesca, en los campos de cultivo, en las tierras urbanas, productos forestales y tierras de pastoreo han ido en aumento acercándose al límite de la Tierra (WWF, 2016). Es una realidad que los recursos naturales se están agotando y los que aún subsisten corren un grave peligro de ser contaminados o aniquilados.

Ante esto, ha surgido la necesidad de un cambio en los valores, para que nuestros fines de desarrollo se identifiquen con las necesidades esenciales del ser humano y emerja un sentido de corresponsabilidad con el medio ambiente. No porque sea un tema de actualidad o mucho menos porque esté en boga, sino porque es importante y atañe a todos, particularmente a los grupos sociales afectados por desequilibrios socioeconómicos y ambientales, provocados ya sea por ausencia de políticas económicas, sociales y ambientales, o bien por políticas equivocadas (Martínez et al. 2014). Actualmente la sociedad civil reclama una mayor participación en la toma de decisiones en las políticas públicas y en la autogestión de sus recursos productivos y sus condiciones de existencia. Este empoderamiento de la sociedad es la respuesta a los procesos de marginación, desposesión y empobrecimiento de las mayorías a manos de las clases dominantes y grupos privilegiados así como a los efectos de las políticas neoliberales y al ejercicio autoritario del poder por parte del estado (Leff, 2004).

Los procesos de planificación juegan un papel muy importante en la búsqueda del desarrollo, sin embargo, la planeación normativa adoptada por los gobiernos como señala Matus (1987), refleja un claro distanciamiento entre los planes ofrecidos como promesas en campañas políticas y el proceso real de discusión y toma de decisiones que guía la acción diaria de los gobernantes, dado que difícilmente logra cumplirse con lo establecido en los planes de desarrollo, que suponen guiar el rumbo de una sociedad. Aunado a lo anterior otros problemas que vienen a sumarse en el aspecto político de la planeación son, la falta de un diagnóstico veraz de la situación de una comunidad y la deficiente evaluación y monitoreo de las acciones implementadas.

En este sentido, la organización, la participación y la planificación comunitaria han cobrado relevancia como herramientas impulsoras de procesos de renovación. Esto da lugar a la estructuración de proyectos que generen cambios verdaderos en la sociedad y en relación con su entorno (Sánchez y Caldera, 2013). La planificación del desarrollo con un enfoque participativo desde el nivel local representa una oportunidad para las comunidades de involucrarse en los procesos de planeación y ser autogestoras de su desarrollo mediante el reconocimiento de los recursos con los que cuentan y el establecimiento de objetivos cuantificables.

En este contexto el objetivo de este trabajo es realizar un análisis crítico al modelo de planificación vigente en México, así como presentar los resultados de la primera fase diagnóstica de una alternativa de planeación participativa orientada al desarrollo comunitario sustentable en Dzityá, Yucatán. El trabajo se divide en 6 apartados, en el segundo se expone la situación de deterioro que enfrenta el planeta y sus causas y se plantea

el paradigma de la sustentabilidad como una alternativa, también se menciona la importancia de la planeación del desarrollo a nivel internacional y se hace referencia a las alternativas al modelo de planeación tradicional a nivel internacional y a la situación de la planeación en México. El tercer apartado corresponde al marco contextual de Dzityá, Yucatán, donde se desarrolla el proyecto, además se describe la comunidad y sus principales características. En el cuarto apartado se describen los métodos que se están empleando en la investigación y en el quinto apartado se presentan los resultados de la fase diagnóstica del proyecto en los aspectos económicos, sociales y ambientales, así como algunas acciones de implementación del plan de desarrollo que se están llevando a cabo y la discusión. Por último se presentan las conclusiones.

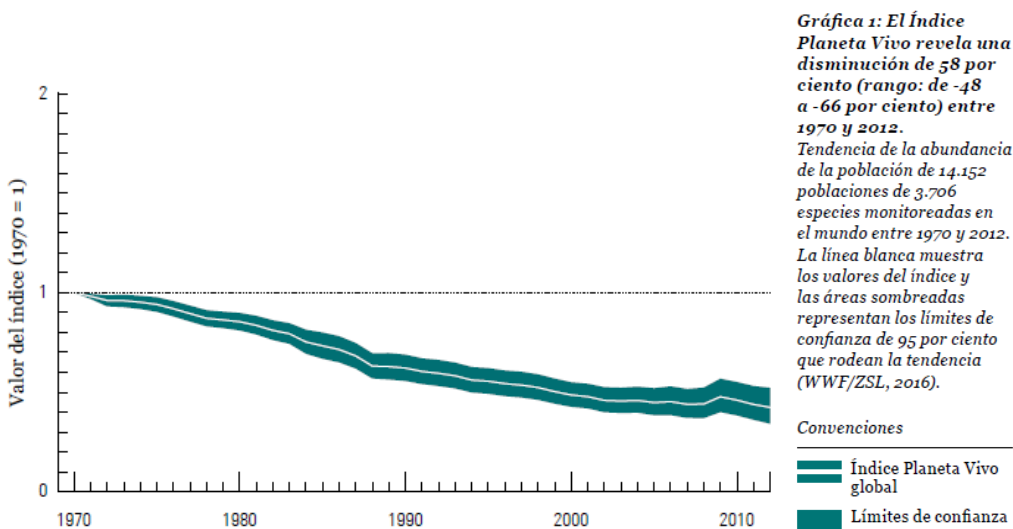
2. ALGUNAS CONSIDERACIONES TEÓRICAS.

2.1 LA PROBLEMÁTICA AMBIENTAL Y EL PARADIGMA DE LA SUSTENTABILIDAD.

Los cambios que actualmente se observan en el sistema Tierra no tienen precedentes en la historia de la humanidad. Los esfuerzos por reducir la velocidad o la magnitud de estos cambios han dado resultados moderados pero no han conseguido revertir los cambios ambientales adversos. A medida que se han ido acelerando las presiones de los seres humanos en el sistema Tierra nos hemos acercado a varios umbrales críticos mundiales, regionales y locales, y varios de esos umbrales ya se han superado, por lo cual es probable que ocurran cambios bruscos y posiblemente irreversibles en las funciones que sustentan la vida del planeta, que traerán importantes consecuencias negativas para el bienestar humano y para toda la vida en general (PNUMA, 2012).

En la actualidad la degradación ambiental, las variaciones drásticas del clima en el planeta y los fenómenos naturales cada vez más catastróficos e impredecibles se viven en el día a día como un grave problema para la humanidad, sin que existan las medidas suficientes para controlar la situación. Todos estos fenómenos no son más que el aviso de nuestro planeta para poner límites a la devastación descontrolada que los seres humanos le hemos ocasionado, producto del sistema capitalista en el que vivimos como sociedad. Una grave consecuencia de ese modelo de desarrollo ha sido la pérdida de biodiversidad la cual tiene una relación estrecha con las modificaciones que han sufrido los ecosistemas donde estas se encuentran. La destrucción de estos ecosistemas representa un peligro tanto para vida silvestre que reside en ellos como para los seres humanos, ya que nos suministran alimento, agua potable, aire limpio, energía, medicina y recreación. El Índice Planeta Vivo (IPV) mide la biodiversidad recopilando datos de varias especies de vertebrados y calculando el promedio en que cambia la abundancia con el paso del tiempo. El IPV global revela que, entre 1970 y 2012, la abundancia de la población de los vertebrados sufrió una disminución total de 58 por ciento, paso de 14,152 especies monitoreadas a 3,706 (Ver figura 1), esto significa que a lo largo de 40 años de la población total de vertebrados que existía solo queda el 42%, las actividades como la tala, la pesca, las actividades agrícolas y la urbanización que se hacen de manera inmoderada han contribuido a este grave problema a nivel mundial y especialmente en Latinoamérica (WWF, 2016).

Figura 1. Índice Planeta Vivo Global en el periodo del año 1970 al 2012.



Fuente: WWF (2016)

La falla estructural de todo el sistema, es haber dado por hecho que crecimiento económico observado en el aumento del PIB es sinónimo de desarrollo y bienestar humano, ya que éste prometía ser el medio para alcanzar metas como la satisfacción de las necesidades básicas por igual y mejores oportunidades para todos. El crecimiento ha contribuido en alguna medida al logro de estas metas, pero no es suficiente, ya que los beneficios obtenidos del sistema económico no se han repartido equitativamente, al contrario en los últimos años se ha incrementado la desigualdad social (Toledo, 2015). En respuesta a la ineficiencia del modelo de desarrollo capitalista surge la teoría del desarrollo sustentable, que plantea lograr un equilibrio entre los aspectos social, ambiental y económico, así como reorientar el camino del desarrollo hacia uno más justo para todos incluyendo la justicia para la tierra y los recursos que provee y para todos los seres vivos que cohabitan la Tierra. Es imposible vivir en consumo cero pero es posible alcanzar un consumo equilibrado que sea coherente con lo que devolvemos al planeta. No se trata de desechar todo el sistema económico actual, es más bien una reestructuración de sus preceptos y una reorientación de sus metas hacia estrategias que visualicen una repartición más equitativa de los beneficios.

Algunas corrientes del pensamiento ambiental, han definido al desarrollo sustentable como un camino o tránsito hacia una concepción ideal en donde la dimensión ambiental es intrínseca a la modalidad del desarrollo. Y tal como se le define teóricamente, exige de cambios paradigmático, ético y político. Obviamente que, para esta concepción, el fin de la sociedad es satisfacer las necesidades humanas fundamentales. Si se produjeran cambios estructurales fundamentales y tomara fuerza una nueva modalidad de desarrollo, habría que analizar esta situación en forma multi e interdimensional (Gligo, 2006). En la planificación del desarrollo de un país, un estado o un municipio, resulta indispensable el trabajo colaborativo entre la sociedad, la clase política, la iniciativa privada y también los académicos y teóricos, de modo que cada quien aporte desde su perspectiva en la construcción de un estilo de desarrollo acorde a sus características.

La sustentabilidad no tiene una única expresión, y debe verse como un proceso y no como una meta predefinida en espacio y tiempo. Tampoco posee recetas mágicas si no es más bien una construcción en conjunto. Es un proceso que nos puede permitir avanzar hacia un nuevo horizonte de posibilidad con equidad

social y conservación de la calidad del ambiente, si se cumplen condiciones que, al menos por el momento, aun no se encuentran en la escena política y social. El tránsito a la sustentabilidad debe buscarse en una perspectiva global sin dejar a nadie fuera y también en una perspectiva de equidad para impulsar el desarrollo de quienes menos tienen (Gutiérrez y González, 2010).

2.2 IMPORTANCIA DE LA PLANEACIÓN DEL DESARROLLO COMUNITARIO.

La planificación es un método de intervención para producir un cambio en el curso tendencial de los eventos. Por ello, cuando se la aplica a la conducción de la sociedad, está influida por las ideas que orientan tal sociedad y está limitada por las condiciones en que esta sociedad se desarrolla. El primer país que aplicó la planificación a la conducción de la sociedad fue Rusia. En los años de la revolución bolchevique no existían experiencias de planificación, aplicadas al cambio social, debiéndose diseñarla e implementarla tanto a partir de la reflexión teórica como, principalmente, de las condicionantes sociales en las que se desarrolló este proceso de transformación radical de una sociedad semi-feudal a una sociedad socialista. En la actualidad la inserción de la planificación en la institucionalidad de los países, alcanza en casi todos ellos rango constitucional y se la concibe como el instrumento de que dispone el Estado para cumplir con su responsabilidad respecto del crecimiento y desarrollo. (Lira, 2006). En este sentido, cuando la planificación tiene origen como instrumento para generar el desarrollo, está se centra en la creación de oportunidades que generen crecimiento económico y por ende programas de desarrollo social. Las políticas de desarrollo son indispensables en la etapa de diseño del proceso de planificación de un gobierno, ya que al orientar su gestión le permiten alcanzar sus objetivos. En este planeamiento existe un sesgo hacia la generación de estrategias para el crecimiento económico. Pero en la era de la globalización que vivimos no es suficiente el crecimiento económico para desarrollar un país, ya que los beneficios de esa globalización no han llegado a todos por igual mientras que las consecuencias negativas han alcanzado a todos

El desarrollo comunitario en el siglo XX tuvo como premisas el plantear el desarrollo de una comunidad como la manera de hallar formas efectivas de enseñar a las personas para que adoptaran nuevos métodos y conocimientos, y ayudarlas para aceptar estos cambios en sus vidas. Esta perspectiva represento un grave problema de imposición social para las comunidades. Sin embargo, sus aportaciones son aun la base para la reflexión y acción en procesos sociales de desarrollo comunitario, desde entonces se reconocía que los procesos de mejoramiento parten de un diagnóstico adecuado de las necesidades de la gente. Incorporando elementos surgidos del concepto de desarrollo sustentable, la teoría del desarrollo comunitario ha configurado perspectivas como el manejo adaptativo de los recursos naturales y la construcción de plataformas, las cuales se complementan entre sí y se colocan como alternativas de respuesta a las deficiencias que el modelo original de desarrollo suponía (Mijangos, 2006).

2.3 ALTERNATIVAS AL MODELO DE PLANEACIÓN DEL DESARROLLO TRADICIONAL.

En el mundo existen referentes de algunos países que han reorientado su esquema de planificación tomando en cuenta la voz de su gente y a la naturaleza, tal es el caso de Ecuador y Bolivia. Estos países han optado por un estilo de desarrollo más respetuoso con la madre Tierra desde la propuesta del Buen Vivir o Bien vivir, en donde la vida humana y la satisfacción de sus necesidades tienen que partir del reconocimiento de la finitud de ecosistemas, de la necesidad de respetar el derecho de la existencia, a la reparación y compensación de la naturaleza. De esta manera el trabajo que implique apropiarse y transformar la naturaleza para satisfacer las necesidades será redefinido de modo que no afecte el equilibrio de los ecosistemas. El Buen Vivir se ha convertido en una propuesta política, y tanto fuerzas sociales como políticas se están apropiando de ella como una vía alternativa al capitalismo, ya que cuestiona el progreso y el desarrollo como meta histórica por alcanzar en el modelo de desarrollo dominante (Marañón, 2014).

Un nuevo enfoque de desarrollo implica reconocer la incompletitud e insuficiencia de las teorías económicas y sociales que han servido de sustento y orientación a los procesos de desarrollo hasta el presente. Significa tomar conciencia, concretamente, de que en un mundo cada vez más heterogéneo por su creciente e inevitable interdependencia, la aplicación de modelos de desarrollo sustentados en teorías mecanicistas acompañados de indicadores agregados y homogeneizantes, representa una ruta segura hacia nuevas y más inquietantes frustraciones (Max-Neef, et al., 2010).

Dando continuidad al párrafo anterior, los autores establecen tres postulados. 1) Es indispensable entender que el desarrollo se refiere a las personas y no a los objetos, no basta solo considerar un crecimiento cuantitativo en términos económicos, sino que es indispensable considerar el desarrollo cualitativo que traiga consigo el bienestar integral de la sociedad; 2) las necesidades humanas fundamentales son finitas, pocas y clasificables. Es necesario entender que las necesidades humanas fundamentales son las mismas en todas las culturas y en todos los períodos históricos. Lo que cambia, a través del tiempo y las culturas, es la manera o los medios utilizados para la satisfacción de las necesidades; 3) el concepto tradicional de pobreza es limitado y restringido, puesto que se refiere exclusivamente a la situación de aquellas personas que pueden clasificarse por debajo de un determinado umbral de ingreso. La noción es estrictamente economicista. Así que se sugiere no hablar de pobreza, sino de pobrezas. En este sentido, cualquier necesidad humana fundamental que no es adecuadamente satisfecha revela una pobreza humana.

Desde esta perspectiva, es posible pensar en un modelo de planificación a escala comunitaria, orientado a la sustentabilidad económica, social y ambiental que responda a las necesidades reales de la población; y la participación comunitaria debe ser el eje central en este esquema de planeación.

A finales del siglo XX, con la planificación participativa y el uso de metodologías participativas como la IAP, surgen herramientas de planificación más democráticas, simples y adaptadas a toda la población. Se permite a las bases trabajar por sí mismas en su propio desarrollo, es decir, el ciudadano participa directamente mediante diversas metodologías en el proceso de planificación. A nivel mundial existen referentes de cómo gestionar lo público de una manera participativa, tanto en los países ricos como en los más pobres, con sus diferencias territoriales y culturales, se está tendiendo hacia una manera de planificar y hacer política más democrática, implantando procesos participativos de mayor o menor alcance, como las que se producen en América Latina, por ejemplo, los tan conocidos presupuestos participativos de Porto Alegre en Brasil, iniciado en 1989; o experiencias más recientes como el proceso de participación ciudadana San José de Cucuta en Colombia, en 1996; o la experiencia de Cotacachi en Ecuador, que en el mismo año inicia un modelo administrativo que va a incluir la participación ciudadana en la gestión municipal (Orellana, 2004).

2.4 LA PLANEACIÓN DEL DESARROLLO COMUNITARIO EN MÉXICO.

México, como país independiente tiene entre sus obligaciones la de planear el rumbo que tomará en el camino del desarrollo. El eje rector de la planeación es el Plan Nacional de Desarrollo. Fue en 1983 en la administración del presidente Miguel de la Madrid cuando se implementó el Sistema Nacional de Planeación Democrática (Coquis, 2015). En ese mismo año se decretó la *Ley de Planeación* donde se otorgaron facultades al Ejecutivo Federal para su elaboración. En un principio se convocó a la sociedad para participar en los Foros de Consulta Popular y se reconoció la posibilidad de crear una estructura de organización pública en medio de la participación ciudadana, esto significó un esfuerzo de gestión y promoción del desarrollo basado en la identificación de necesidades. Sin embargo estos esfuerzos se vieron afectados por la falta de estabilidad económica iniciada en los 80's que obligaron al recorte del gasto e inversión pública y fortalecieron la política del gobierno de corte neoliberal (Cano, Olivera & Zarate, 2016). Desde entonces la planificación del país se ha regido por el modelo de desarrollo globalizador.

A través de la experiencia de la administración pública en México, el ejercicio de la rectoría estatal del desarrollo socioeconómico se ha expresado en actividades de planeación que han correspondido a las necesidades y capacidades de cada momento. EL análisis de esta experiencia permite detectar fallas e insuficiencias, las cuales han impedido que la planeación rija realmente los procesos de la toma de decisiones, de asignación de recursos, y de ejecución de las acciones gubernamentales (Coquis, 2015: 196).

A pesar de que el país ha logrado obtener algunos beneficios del proceso de desarrollo globalizador han sido más los efectos negativos para su gente y sus ecosistemas. Al igual que en el resto del mundo los beneficios no se han repartido equitativamente. Según el *Global Wealth Report 2014* señala que el 10% más rico de México concentra el 64.4% de toda la riqueza del país. Entre ese 10% se encuentran 4 empresarios que han hecho sus fortunas a partir de sectores privados, concesionados y/o regulados por el sector público. Estas élites han capturado al Estado mexicano, sea por falta de regulación o por un exceso de privilegios fiscales (Esquivel, 2017).

Por otro lado se encuentran los grupos indígenas del país que ocupan territorios rurales, ellos se están organizando para defender sus tierras. Ellos aún conservan la cosmovisión de una vida en armonía y respeto con la naturaleza. Estos grupos han aprendido a vivir aprovechando los recursos naturales y devolviendo a la tierra todo lo que de ella toman. Dada la cantidad de biodiversidad que poseen en sus tierras, los ojos de empresas nacionales y transnacionales se han posado ahí y los han hostigado, engañado y amenazado para despojarlos y poder explotar los recursos que ahí se encuentran.

En teoría los sistemas de planeación que se aplican a cada país deberían responder a las características de su estructura jurídica, política, económica, administrativa y cultural, para que realmente sirvan para fomentar y orientar el proceso de desarrollo económico y social en la dirección deseada (Lara, 1984). En la realidad esto no ocurre así. Muchas veces los procesos de planeación responden a los intereses de los actores sociales con mayor peso económico y político en el país. Se da por hecho que si los estratos más altos de la población se benefician de los procesos de desarrollo, automáticamente este beneficio se derramará sobre los estratos más bajos y esto no sucede así, lo cual origina una distribución desigual de los beneficios y problemáticas sociales.

El Sistema Nacional de Planeación Democrática establece la relevancia de la coordinación de los diversos órdenes de gobierno y propone mecanismos operativos para vincular la planeación nacional con la estatal. Los Planes Estatales derivan de la facultad establecida a las entidades federativas tanto en los artículos 25 y 26 de la carta magna, así como de la Ley de Planeación y, además de las propias leyes locales que son publicadas en razón de la facultad constitucional señalada en el artículo 73. Estos planes deberán estar acordes con el Plan Nacional de Desarrollo (Coquis, 2015:202). Pese a las leyes antes mencionadas, el desarrollo a gran escala al cual se orienta el Plan Nacional, no necesariamente repercute en las pequeñas comunidades. Una debilidad importante que presenta la planeación municipal es la realización del plan como una copia fiel del Plan Estatal y peor aún estos planes no se renuevan con cada administración si no que son los mismos que administraciones anteriores con membretes y sellos diferentes. Pocas veces se toma en cuenta la participación ciudadana mediante canales efectivos y mucho menos se plantean mecanismos de participación eficientes que recojan y concentren las demandas de toda la población. Es imposible pensar que las realidades de las diferentes comunidades en el país son las mismas, así que en cada lugar debería existir un Plan de Desarrollo Comunitario con enfoque participativo acorde con sus necesidades. Es indispensable que el modelo de planificación vigente en el país sea reformado para dejar de establecer sus objetivos de desarrollo desde el modelo tradicional y transitar hacia un modelo de planificación participativo y cuya perspectiva este orientada a la sustentabilidad económica, social y ambiental.

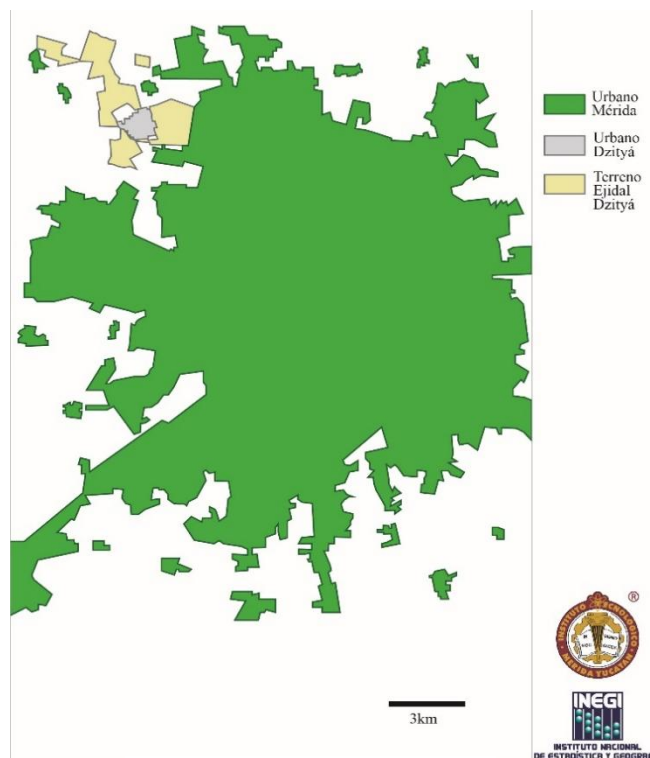
3. LA COMUNIDAD ARTESANAL DE DZITYÁ, YUCATÁN.

Dzityá es una comisaría del municipio de Mérida ubicada a 15 km al noroeste del mismo, tiene una población de 1602 habitantes en el siguiente mapa se muestra la relación entre tamaño y posición de la ciudad de Mérida con relación a Dzityá (INEGI, 2010).

El desarrollo de la industria maquiladora y la creación de una diversidad de empresas de capital privado, tanto en medio rural como en la ciudad de Mérida, permitió a los hombres y mujeres de las comisarías meridanas involucrarse en fuentes de ocupación relativamente estables, Dzityá entre ellas (Lugo & Tzuc, 2011).

Sin embargo, lejos de que estos trabajadores fueran considerados ciudadanos de Mérida, se catalogaban como mano de obra barata que podía ser ocupada en aquellas actividades que no eran de la preferencia de los trabajadores del medio urbano, tales como la jardinería, el aseo de la ciudad, en la industria de la construcción, en las obras públicas de introducción del agua potable, el servicio doméstico, en empresas de recolección de basura domiciliaria y en otras actividades de baja remuneración. Culturalmente fueron percibidos del mismo modo, como el otro, dada su procedencia rural, su escasa preparación escolar y particularmente por ser hablante de lengua maya (Pinkus, Pacheco & Lugo, 2011).

Figura 2. Dzityá, Yucatán.



Fuente: INEGI (2010).

Actualmente, Mérida es el centro concentrador de las empresas, industrias y centros que ofrecen servicios turísticos, lo cual ha ocasionado que las personas de las comisarías como Dzityá migren en busca de empleo. La población ocupada inmigrante se desenvuelve en los sectores comercio y servicios. Es decir, dada la estructura económica de Mérida, el mercado laboral incentiva su inserción en el sector terciario de la economía. Alrededor del 80 % del total de la población ocupada inmigrante reciente se coloca en alguno de estos sectores. La industria, al igual que en otras ciudades, ocupa aproximadamente al 20 % del total. Sin embargo aquí la población proveniente de municipios rurales presenta los porcentajes más altos (Pérez & Gamallo, 2014).

La comisaría de Dzityá es conocida en la región por ser un lugar propio de producción artesanal tanto de madera como de piedra, por lo que en los últimos años ha llamado la atención tanto de consumidores locales y extranjeros, medios de difusión masiva e instituciones públicas y privadas. Su estado de productora de artesanías es el resultado de diferentes procesos sociales y económicos por los que ha pasado su población a través de diversos momentos históricos, entre los cuales destacan la crisis henequenera y el crecimiento expansivo de la ciudad de Mérida (Avilés, 2015).

4. MÉTODOS.

Investigaciones realizadas previamente muestran la situación del sector productivo en la comunidad, no sucede así con los aspectos sociales y ambientales, por lo que el énfasis de esta investigación fue el diagnóstico para ambos aspectos. Se ha llevado a cabo en la comunidad artesanal de Dzityá un proceso de intervención

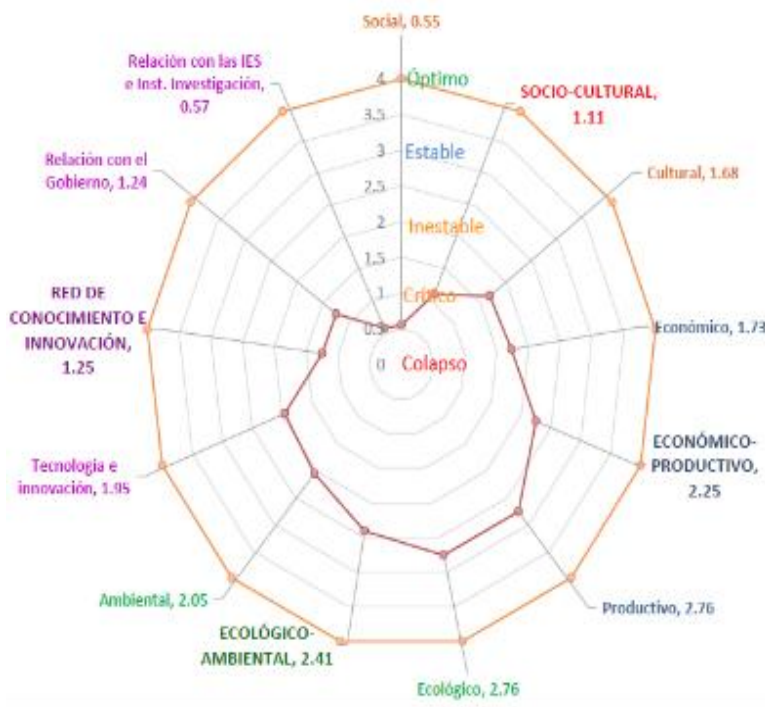
comunitaria con la metodología Investigación-Acción-Participativa, cuya primera fase consistió en el diagnóstico de los aspectos sociales y ambientales en la comunidad. Este proceso se llevó a cabo con herramientas participativas que involucraron a los diferentes actores sociales y líderes comunitarios. Los resultados obtenidos se han clasificado en tres vertientes correspondientes al enfoque de sustentabilidad, estas vertientes corresponden a los aspectos económicos, sociales y ambientales.

Una de las primeras actividades fue el acercamiento a la comunidad para identificar a los líderes comunitarios, a los principales actores sociales y a los representantes de las organizaciones y dependencias gubernamentales, que de alguna manera inciden en el desarrollo comunitario, como son, el comisario municipal quien es la primera autoridad en la comisaría, el médico responsable de la unidad de salud, la directora de la secundaria, los líderes de los artesanos. Se identificó también a una asociación civil denominada Ayudar es Compartir A.C. quien está presente en la comunidad con diferentes proyectos como son las becas a jóvenes estudiantes de nivel medio superior y superior quienes a su vez tienen como compromiso retribuirlo mediante actividades comunitarias. Se estableció contacto con estas personas para presentarles el proyecto y establecer comunicación directa con ellos para reuniones posteriores.

5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

5.1 ASPECTOS ECONÓMICOS DE DZITYÁ.

Figura 3. Biograma de sustentabilidad de los talleres de piedra.



Fuente: Avilés (2015).

La comunidad sobresale entre las demás comisarías de Mérida por tener una actividad productiva consolidada, la actividad artesanal de madera torneada y piedra de cantera. Respecto a la actividad artesanal de piedra Avilés (2015), reporta que en cuanto a la sustentabilidad, que los talleres en Dzityá tienden a la no sustentabilidad, como se aprecia en la figura 3. En el aspecto social, los trabajadores que se emplean en los talleres no cuentan con seguridad social proporcionada por el taller y tienen una fuerte debilidad en cuanto al nivel de estudios ya que la mayoría solo cuentan con primaria y en menor porcentaje secundaria. En cuanto al aspecto cultural, la producción de artesanía tradicional ha desaparecido y solo se elaboran piezas que los clientes solicitan, la mayoría de las cuales no corresponden a los productos tradicionales. Los talleres presentan también serias debilidades en cuanto a la vinculación ya que no existe una relación entre ellos, las IES, y los centros de investigación. En el aspecto

ambiental el estado de los talleres es inestable, dado que a medida que cambia el nivel de producción cambia también la cantidad de polvo generado, esto sumado a que en la mayoría de los talleres los artesanos no utilizan su equipo de protección lo cual compromete su salud.

En cuanto a la situación de los talleres de madera en materia de sustentabilidad Montejo (2015), encontró que en el aspecto económico productivo existe una diferencia significativa en cuanto al ingreso que va desde los \$800.00 hasta los \$24,000 mensuales. La actividad artesanal se desarrolla en un entorno familiar y muchas veces no se asignan sueldo alguno, más bien el trabajo forma parte de una estrategia de vida que la familia adoptó ante la falta de opciones para desarrollarse. El aspecto ecológico-ambiental es débil ya que la actividad repercute directamente en el medio ambiente, principalmente por el uso de los recursos maderables y por la generación de residuos. Un aspecto preocupante es el nulo uso del material de seguridad personal o en su defecto deficiente. En términos generales la actividad artesanal de madera aún se encuentra alejada del nivel óptimo para considerarse sustentable, como se puede observar en la figura 4.

Figura 4. Biograma de sustentabilidad de talleres de madera.



Fuente: Montejo (2015).

Los talleres artesanales tanto de piedra como de madera presentan problemas en amplios aspectos, lo cual no les ha permitido alcanzar la sustentabilidad. El Instituto Tecnológico de Mérida ha fomentado la construcción de una red de conocimientos entre la institución y el sector productivo artesanal de Dzityá con la finalidad de fortalecer la innovación, la productividad y las mejores prácticas. La relación institución-artesanos es muy importante para el desarrollo de la comunidad ya que un porcentaje importante de la población está ocupada en la actividad artesanal y han encontrado en esta tradición un medio de vida que ha perdurado a través de las generaciones. Sin embargo, las condiciones del mundo globalizado han orillado a los artesanos a encontrar fuentes complementarias de ingreso como son el emplearse en alguna actividad en la ciudad de Mérida. Mediante la Red de Conocimientos se pueden generar estrategias de innovación que permitan a los talleres mejorar su producción y a su vez encontrar canales de comercialización que les reditúen monetariamente una cantidad justa por su trabajo que les permita a los artesanos una buena calidad de vida.

5.2 ASPECTOS SOCIALES DE DZITYÁ.

Resaltan en la comunidad los problemas sociales como son la apatía y el desinterés cuando se trata de participar en actividades para beneficio de la comunidad, se comentó que las personas no participan si no reciben a cambio un incentivo económico. El tema del asistencialismo está presente en el discurso de las personas. Esta falta de participación es en parte el resultado de la desconfianza que la comunidad ha generado hacia el gobierno ya que para ellos es más grato colaborar con asociaciones sin fines de lucro o con instituciones académicas que con dependencias gubernamentales.

Otro tema relevante es el alcoholismo y la drogadicción en hombres adultos y en jóvenes, quienes han hecho del hábito de beber parte de su vida cotidiana. Los hombres después de un día de trabajo compran e ingieren

bebidas alcohólicas en las calles de la población. En el caso de los jóvenes, la mayoría de ellos están solos la mayor parte del día ya que la falta de empleo en la comunidad y los bajos ingresos ha obligado a hombres y mujeres padres de familia a salir a Mérida en busca de mejores oportunidades. Esto ha debilitado el tejido social y ocasionado otra serie de problemáticas sociales. Las mujeres a pesar del machismo que persiste en la comunidad están empleadas para complementar el ingreso del hogar y enfrentan en sus familias problemas de adicciones en alguno de sus familiares. El alcoholismo y la drogadicción en la población también han originado violencia intrafamiliar y es una violencia callada que se queda dentro de cuatro paredes porque no existe la cultura de denunciar. Todo esto también ha ocasionado su aislamiento y falta de interés en participar en las actividades para mejora de su comunidad, tal es el caso de las más de 70 madres de familia quienes son beneficiarias del programa Prospera del gobierno federal y que tienen que asistir mensualmente a reuniones a la unidad de salud haciéndolo solo por obligación. Estas mujeres beneficiarias prefieren pagar para que otras personas realicen las labores comunitarias en lugar de hacerlo ellas mismas. Es interesante observar que a pesar de las situaciones que viven en sus hogares, sean las mujeres quienes participan en las reuniones convocadas por las autoridades o las escuelas ya que los hombres por lo general no acuden a estas actividades a menos que sean reuniones convocadas por el ejido.

Otra de las problemáticas detectadas es el manejo inadecuado de la sexualidad en los adolescentes que ha traído una cantidad importante de embarazos en menores de edad. Tanto el medico representante del sector salud como la directora de la secundaria comentan que a pesar de existir platicas informativas y talleres dirigidos a ellos este problema ha persistido a través de los años ocasionando deserción escolar y que los adolescentes a temprana edad estén conformando familias, mismas que viven en situaciones precarias.

Los jóvenes se enfrentan también a la pérdida de identidad comunitaria, lo cual se refleja en la falta de interés de participar en las actividades de beneficio comunitario. De los jóvenes que están estudiando, la mayoría estudia en Mérida y han dejado de interesarse en las cosas que suceden en su comunidad. Además, los que son parte de familias artesanas no están interesados en continuar con la actividad. Existen excepciones como es el caso de jóvenes becarios de la asociación Ayudar es Compartir A.C., esta organización sin fines de lucro otorga becas a jóvenes estudiantes de preparatoria o de una carrera universitaria y como compromiso tienen la obligación de retribuirlo mediante actividades comunitarias, tal es el caso de jóvenes que se encargan de la radio comunitaria y otros que dan asesorías a niños de primaria. Estos jóvenes participan en las actividades comunitarias con un sentido de corresponsabilidad, ellos se sienten orgullosos de vivir en Dzityá y de poder hacer algo por su pueblo.

La situación económica es también un tema de interés para los jóvenes, ellos están preocupados sobre su futuro y las posibilidades que tienen para perseverar en la vida. Por lo general si estudian una carrera universitaria piensan en migrar a la ciudad y colocarse en alguna empresa para trabajar. Les preocupa la falta de empleo, ya que en la comunidad las actividades productivas son escasas, aparte de la actividad artesanal solo existen pequeños negocios y las personas tienen que viajar todos los días a Mérida donde se han colocado en fábricas o casas particulares como empleados domesticas o jardineros y personal de mantenimiento.

Con los adolescentes de secundaria se realizó una sesión de narrativa para conocer su visión de la comunidad y sus expectativas a futuro. Ellos dibujaron a su comunidad y lo que los identifica con ella, resaltando en sus dibujos la producción artesanal, el parque central y el cenote. Estos jóvenes tienen el deseo de estudiar una carrera universitaria para “salir” de su comunidad, solamente uno de ellos se ve en el futuro como dueño de un negocio de artesanías. Los jóvenes están perdiendo el sentido de pertenencia comunal, ya que relacionan la vida rural con escasas oportunidades para un futuro exitoso.

5.3 ASPECTOS AMBIENTALES DE DZITYÁ.

Entre los problemas ambientales que se identificaron están la quema de basura como un hábito de la comunidad ya que el sistema de recolección municipal es ineficiente y no existen en las calles botes de basura suficientes, la tala de árboles por la actividad artesanal de madera y la generación de polvo por la de piedra son también temas de importancia para la comunidad, ya que consideran que estos problemas pueden llegar a afectar su salud.

Otra problemática que ha persistido a en los últimos años es la pérdida de tierras de uso común del ejido, ya que estas se han vendido casi en su totalidad para la construcción de desarrollos urbanos hasta el punto en el que solo quedan 12 hectáreas de tierras ejidales. Este cambio de uso de suelo ha ocasionado la deforestación de varias hectáreas de monte, pérdida de biodiversidad y también el cambio del modo de vida de las personas de la comunidad debido a la presencia de gente que ha llegado a vivir a los complejos residenciales. La problemática ambiental más importante para la comunidad es la contaminación del cenote con el que cuentan y que por muchos años fue ensuciado por una granja porcícola, la cual actualmente se encuentra cerrada gracias a la insistencia de la comunidad a las autoridades, este cenote se encuentra en terrenos de uso común ejidal y al no estar cercado personas de otras poblaciones llegan a ensuciarlo y hacer uso indebido del lugar.

Sobre la situación con el cenote, se organizó una asamblea comunitaria convocada por el comisario municipal para hablar sobre este tema y plantear la idea de rescatarlo y habilitarlo nuevamente como un atractivo turístico. Esta asamblea fue gestionada por el líder de los artesanos de madera, quien tuvo la iniciativa de fomentar el rescate del cenote con la colaboración del gobierno municipal y estatal, pensando en la posibilidad de generar un proyecto ecoturístico que integre los talleres artesanales mediante visitas guiadas y cuyo recorrido finalice en el cenote de la comunidad. En esta reunión se eligió a un comité vecinal que represente a la comunidad en las gestiones y cualquier proceso que se presente en cuanto al rescate del cenote y el desarrollo comunitario. De llegar a realizarse este proyecto beneficiaría a todos los habitantes del lugar de manera directa o indirecta con la derrama económica que representaría. Recordemos que además de talleres artesanales en la comunidad existen otros negocios como tiendas de abarrotes y pequeños restaurantes de cuyos ingresos dependen varias familias, mismos que podrían brindar servicios de alimentación a los visitantes.

5.4 PROCESOS DE CONSTRUCCIÓN E IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO COMUNITARIO DE DZITYÁ.

Una de las estrategias implementadas para la construcción del plan de desarrollo comunitario fue la búsqueda y establecimiento de redes de colaboración con otras instituciones académicas como la Escuela Superior de Artes de Yucatán, esto con la finalidad de formular un proyecto colaborativo donde los jóvenes que vayan a realizar su servicio social tengan como opción poder realizarlo fungiendo como maestros de danza, música, teatro y artes plásticas en la secundaria de la comunidad de Dzityá. Este proyecto de colaboración tiene como finalidad despertar en los adolescentes interés por el arte y que mediante esta actividad usen su tiempo en actividades provechosas y que puedan impulsarlos a buscar alternativas de vida saludable y positiva.

Otra de las acciones que se está desarrollando es la relación, mediante reuniones de trabajo, con el departamento de Desarrollo Urbano de Mérida, específicamente con el área de Protección del Patrimonio Natural y Cultural. Esta relación busca plantear estrategias para el rescate del cenote y generar un proyecto ecoturístico que genere beneficios a toda la comunidad. Se pretende que dichas estrategias estén plasmadas en el Plan de Desarrollo Comunitario con la finalidad de darle continuidad al proyecto.

El centro de la comunidad es un lugar representativo para sus habitantes, por lo cual se busca mediante la relación con la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Yucatán generar un proyecto en conjunto con la carrera de Diseño del Hábitat con la finalidad de desarrollar un plan de mejora para este espacio

de Dzityá. Se ha establecido un primer contacto con la Universidad y está en proceso la consolidación de esta red de trabajo.

5.5 DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

Los resultados obtenidos hasta el momento permiten ver las deficiencias que existen en la planeación del desarrollo en todos los niveles. Dzityá, al ser una comisaria del municipio de Mérida no cuenta con una planeación específica para sus características y necesidades y depende de la planeación municipal. Este esquema de planificación está regido por el modelo de desarrollo dominante y eso ha traído repercusiones negativas a la comunidad, por ejemplo, el desarrollo de complejos residenciales en territorios de la comunidad que antes fueron ejidales. Este esquema de desarrollo urbano está regido por la racionalidad económica de inversionistas quienes no han contemplado las implicaciones para la comunidad. Este cambio de uso de suelo ha ocasionado una transformación en las formas de vida de las personas de la comunidad, estos proyectos de inversión, como plantea Toledo (2015), amenazan la biodiversidad al arrasar con hectáreas de monte y han provocado la pérdida de identidad cultural y comunitaria al acabar con el ambiente, los paisajes, los territorios y con el balance que históricamente ha existido entre el ser humano y el mundo natural. Las problemáticas sociales son un tema prioritario que atender ya que los principales afectados son los jóvenes, quienes son el futuro de su comunidad. Deberían ser los jóvenes con una carrera universitaria los que contribuyan al desarrollo de Dzityá, aplicando sus conocimientos en proyectos de impacto social que beneficien a la población.

Para cambiar esta serie de situaciones es necesario reorientar los objetivos de desarrollo hacia uno alternativo que busque la sustentabilidad económica, social y ambiental, y que sean las personas de Dzityá quienes identifiquen y gestionen los recursos con los que cuentan para que verdaderamente pueda darse el desarrollo comunitario. Aquí la participación es un punto fundamental, y hasta el momento es una debilidad ya que las personas tienen escasa iniciativa de organización y participación. Es importante que los actores sociales comunitarios asuman liderazgos positivos que motiven a los demás a ser parte del proceso de desarrollo. Para que todo esto pueda llevarse a cabo es necesario que la población recupere la confianza en las autoridades y esto solo se puede lograr si se establecen redes de colaboración entre la comunidad, las autoridades y otras instituciones académicas con quienes puedan desarrollarse proyectos en conjunto para que la planificación se realice desde lo local. Las entidades públicas encargadas de formular y ejecutar políticas, programas y proyectos deben estrechar lazos con las redes comunitarias para darles la información necesaria y motiven la participación en asuntos relacionados con el desarrollo de la comunidad (González, 2014), esto contribuirá a que los problemas se afronten de manera colectiva.

6. CONCLUSIONES.

La planificación del desarrollo es fundamental para orientar el rumbo de un país, estado o municipio, y es aún más importante que dicha planificación se lleve a cabo desde las pequeñas comunidades en base a un diagnóstico de sus necesidades para que realmente impacte en el desarrollo de dicha comunidad. Dzityá, Yucatán presenta diversas problemáticas lo cual no le ha permitido transitar hacia la sustentabilidad. El sector productivo que se conforma principalmente por los talleres artesanales de piedra y de madera, actualmente tiende a la insustentabilidad, ya que la actividad repercute directamente en los recursos naturales. Sumado a lo anterior está el hecho de que las ganancias que obtienen los artesanos son insuficientes, sin embargo, la comunidad no está caracterizada con un grado importante de marginación debido a que es la única comisaría que cuenta con una actividad productiva importante, la actividad artesanal.

A pesar de lo antes mencionado la oferta de empleo es insuficiente y las personas tienen que viajar a la capital del estado todos los días donde han encontrado trabajo como obreros o se han empleado en los complejos residenciales cercanos como servicio doméstico, personal de mantenimiento o jardinería. A pesar de que en la

comunidad persisten las ideas arraigadas como que el hombre es quien aporta dinero al hogar y la mujer es solo ama de casa, las mujeres también han tenido que salir a trabajar debido a que los salarios son insuficientes. Derivado de esta situación los hijos con ambos padres trabajadores se quedan solos la mayor parte del día, lo que ha ocasionado otra serie de problemáticas sociales como son las adicciones en adolescentes. Sumado a esto, está la falta de participación y la pérdida de identidad comunitaria lo que ha ocasionado el desinterés de la comunidad en actividades para beneficio colectivo. Todo lo anterior ha debilitado el tejido social y las relaciones entre los habitantes de Dzityá. Existen también problemas ambientales importantes como la contaminación, el uso inadecuado de los residuos sólidos y el deterioro del patrimonio natural con el que cuentan, como es el caso del cenote.

La comunidad ha hecho frente a esta serie de problemáticas con recursos limitados ya que dentro del esquema de planeación municipal de Mérida no están contempladas estrategias de desarrollo específicas para la comisaría de Dzityá y no existe por parte de las dependencias de gobierno un diagnóstico de sus necesidades. Algunas instituciones académicas y organizaciones no gubernamentales han realizado proyectos en la comunidad para generar de alguna manera otro tipo de desarrollo que contemple el equilibrio entre los aspectos económicos, sociales y ambientales, tal es el caso del Instituto Tecnológico de Mérida (ITM) y la asociación civil Ayudar es Compartir A.C.

Actualmente la relación de colaboración entre el ITM y la comunidad de Dzityá busca identificar las potencialidades de la población para consolidar un Plan de Desarrollo Comunitario Sustentable e implementarlo, por lo cual se están estableciendo relaciones con departamentos del ayuntamiento como es el caso de la Secretaría de Desarrollo Urbano, también con instituciones académicas como la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Yucatán y la Escuela Superior de Artes de Yucatán, y con los diferentes departamentos del mismo Instituto Tecnológico de Mérida. Creemos que la vinculación, la generación de proyectos y las acciones en conjunto pueden potenciar los procesos de desarrollo comunitario en Dzityá tendientes a la sustentabilidad.

REFERENCIAS

LIBROS.

- Avilés, L.**, 2015. *Situación actual de la actividad artesanal en piedra en Dzityá, Yucatán y la perspectiva de desarrollo de una red de conocimiento para la sustentabilidad (Tesis de maestría)*. Mérida: Instituto Tecnológico de Mérida.
- Esquivel, H.**, 2017. *Desigualdad extrema en México. Concentración del poder económico y político.*, México: Oxfam.
- Gligo, N.**, 2006. *Estilos de desarrollo y medio ambiente en América Latina, un cuarto de siglo después.* Santiago de Chile: CEPAL-SERIE Medio Ambiente y Desarrollo.
- Gutiérrez, E. & González Gaudiano, E.**, 2010. *De las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable: construcción de un enfoque multidisciplinario.* Monterrey, Nuevo León: Siglo XXI .
- Internacional, W.**, 2016. *Planeta Vivo Informe 2016.* s.l.:s.n.
- Leff, E.**, 2004. *Racionalidad ambiental. La reapropiación social de la naturaleza.* México: Siglo XXI.
- Lira, L.**, 2006. *Revalorización de la planificación del desarrollo.* Chile: CEPAL-SERIE Gestión Pública.
- Lugo Pérez, A. & Tzuc Canche, L.**, 2010. Conurbación en el municipio de Mérida: su impacto en la economía rural y el ambiente. En: R. Durán García & M. Méndez González, eds. *Biodiversidad y Desarrollo Humano en Yucatán*. Mérida: CICY, PPD-FMAM, CONABIO, SEDUMA, pp. 77-81.
- Marañón Pimentel, B.**, 2014. Crisis global y descolonialidad del poder: la emergencia de una racionalidad liberadora y solidaria.. En: *Buen vivir y descolonialidad. Crítica al desarrollo y la racionalidad instrumentales*. México: UNAM Instituto de Investigaciones Económicas., pp. 21-60.
- Matus, C.**, 1987. Planificación y gobierno. *Comisión Económica para América Latina y el Caribe-CEPAL*, pp. 161-178.
- Mijangos Noh, J.**, 2006. *Educación popular y desarrollo comunitario sustentable, una experiencia con los mayas de Yucatán.* México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales: Cuba Plaza y Valdés.
- Montejo, S.**, 2015. *Perspectivas de una red de conocimiento para la producción sustentable de artesanías de madera en Dzityá, Yucatán (Tesis de maestría)*. Mérida: Instituto Tecnológico de Mérida.
- Pérez Campuzano, E. & Gamallo Chaine, P.**, 2014. Tendencias recientes de la migración desde y hacia Mérida. En: R. López Santillan & C. L. Ramírez, eds. *Crecimiento Urbano y cambio social: escenarios de transformación de la zona metropolitana de Mérida*. Mérida: UNAM- Centro Pensinsular en Humanidades y en Ciencias Sociales, pp. 85-104.
- PNUMA**, 2012. Resumen para responsables de las políticas. *GEO 5. Perspectivas del medio ambiente global*.
- Toledo, V.**, 2015. *Ecocidio en México. La batalla final es por la vida*. México: Grijalbo.

Toledo, V. & González de Molina Navarro, J., 2007. El metabolismo social. Las relaciones entre la sociedad y la naturaleza. En: F. Garrido Peña, J. González de Molina Navarro, J. Serrano Moreno & J. Solana Ruiz, edits. *El paradigma ecológico en las ciencias sociales.*. España: Icaria, pp. 85-112.

REVISTAS

Cano Flores, M., Olivera Gómez, D. & Zarate, M., 2016. La planeación del desarrollo en México: análisis al contexto de logros obtenidos (1980-2015). *Estudios Superiores de las Ciencias Administrativas - IIESCA de la Universidad Veracruzana*, pp. 246-252.

González Builes, N., 2014. La teoría de las redes sociales y las políticas públicas. Una aproximación al debate teórico y a las posibilidades de intervención en realidades sociales.. *Revista Departamento en Ciencia Política*, pp. 81-87.

Martínez, N. y otros, 2014. Reflexiones sobre sociedad y Desarrollo en México. *Timpo Económico*.

Pinkus, M., Pacheco, J. & Lugo, J., 2011. Las poblaciones rurales en Mérida y sus relaciones interétnicas con esta ciudad capital de la entidad yucateca de México.. *Revista Pueblos y Fronteras Digital*, pp. 236-267. Consultado en junio de 2018. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90621701009>.

Sánchez Carreño, J. & Caldera, Y., 2013. Planificación y participación comunitaria en el contexto universitario.. *Investigación y Posgrado*, pp. 61-79.

ELECTRONICAS

Coquis Velasco, J., 2015. Sistema Nacional de Planeación. En: J. Fernández Ruiz, ed. *La Constitución y el Derecho Administrativo.*. México: UNAM-Instituto de Investigaciones Jurídicas, CONACYT, pp. 187-206. Consultado en Junio de 2008. Recuperado de:

<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/9/4034/16.pdf>Avilés, L., 2015. *Situación actual de la actividad artesanal en piedra en Dzityá, Yucatán y la perspectiva de desarrollo de una red de conocimiento para la sustentabilidad (Tesis de maestría)*. Mérida: Instituto Tecnológico de Mérida..

Cano Flores, M., Olivera Gómez, D. & Zarate, M., 2016. La planeación del desarrollo en México: análisis al contexto de logros obtenidos (1980-2015).. *Estudios Superiores de las Ciencias Administrativas - IIESCA de la Universidad Veracruzana*, pp. 246-252.

Coquis Velasco, J., 2015. Sistema Nacional de Planeación. En: J. Fernández Ruiz, ed. *La Constitución y el Derecho Administrativo.*. México: UNAM-Instituto de Investigaciones Jurídicas, CONACYT, pp. 187-206.

Esquivel, H., 2017. *Desigualdad extrema en México. Concentración del poder económico y político.*, México: Oxfam.

Gligo, N., 2006. *Estilos de desarrollo y medio ambiente en América Latina, un cuarto de siglo después.*. Santiago de Chile: CEPAL-SERIE Medio Ambiente y Desarrollo.

González Builes, N., 2014. La teoría de las redes sociales y las políticas públicas. Una aproximación al debate teórico y a las posibilidades de intervención en realidades sociales.. *Revista Departamento en Ciencia Política*, pp. 81-87.

Gutiérrez, E. & González Gaudiano, E., 2010. *De las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable: construcción de un enfoque multidisciplinario..* Monterrey, Nuevo León: Siglo XXI .

INEGI, 2010. *Censo de Población y Vivienda.* s.l.:s.n.

Internacional, W., 2016. *Planeta Vivo Informe 2016.* s.l.:s.n.

Internacional, W., s.f. *Planeta Vivo Informe 2012. Biodiversidad, biocapacidad y propuestas de futuro..* s.l.:s.n.

Leff, E., 2004. *Racionalidad ambiental. La reapropiación social de la naturaleza..* México: Siglo XXI.

Lira, L., 2006. *Revalorización de la planificación del desarrollo..* Chile: CEPAL-SERIE Gestión Pública.

Lugo Pérez, A. & Tzuc Canche, L., 2010. Conurbación en el municipio de Mérida: su impacto en la economía rural y el ambiente. En: R. Durán García & M. Méndez González, edits. *Biodiversidad y Desarrollo Humano en Yucatán.* Mérida: CICY, PPD-FMAM, CONABIO, SEDUMA, pp. 77-81.

Marañón Pimentel, B., 2014. Crisis global y descolonialidad del poder: la emergencia de una racionalidad liberadora y solidaria.. En: *Buen vivir y descolonialidad. Crítica al desarrollo y la racionalidad instrumentales.* México: UNAM Instituto de Investigaciones Económicas., pp. 21-60.

Martínez, N. y otros, 2014. Reflexiones sobre sociedad y Desarrollo en México. *Tiempo Económico.*

Matus, C., 1987. Planificación y gobierno.. *Comisión Económica para América Latina y el Caribe-CEPAL,* pp. 161-178.

Max-Neef, M., Elizalde, A. & Hopenhayn, M., 2010. *Desarrollo a Escala Humana. Opciones para el futuro..* México: Development Dialogue, número especial, 96 pp. CEPALUR, Fundación Dag.

Mijangos Noh, J., 2006. *Educación popular y desarrollo comunitario sustentable, una experiencia con los mayas de Yucatán..* México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales: Cuba Plaza y Valdés.

Montejo, S., 2015. *Perspectivas de una red de conocimiento para la producción sustentable de artesanías de madera en Dzityá, Yucatán (Tesis de maestría).* Mérida: Instituto Tecnológico de Mérida.

Orellana Sarmiento, P., 2014. La gestión del desarrollo social una herramienta para la planificación participativa.. En: P. Martín Gutierrez, ed. *Planificación participativa. Crítica, métodos y experiencias. Construyendo ciudadanía..* Madrid: Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible- CIMAS, pp. 195-207.

Pérez Campuzano, E. & Gamallo Chaine, P., 2014. Tendencias recientes de la migración desde y hacia Mérida. En: R. López Santillan & C. L. Ramírez, edits. *Crecimiento Urbano y cambio social: escenarios de transformación de la zona metropolitana de Mérida.* Mérida: UNAM- Centro Pensinsular en Humanidades y en Ciencias Sociales, pp. 85-104.

Pinkus, M., Pacheco, J. & Lugo, J., 2011. Las poblaciones rurales en Mérida y sus relaciones interétnicas con esta ciudad capital de la entidad yucateca de México.. *Revista Pueblos y Fronteras Digital*, Consultado en junio de 2018.(Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90621701009>), pp. 236-267.

PNUMA, 2012. Resumen para responsables de las políticas. *GEO 5. Perspectivas del medio ambiente global*.

Sánchez Carreño, J. & Caldera, Y., 2013. Planificación y participación comunitaria en el contexto universitario.. *Investigación y Posgrado*, pp. 61-79.

Toledo, V., 2015. *Ecocidio en México. La batalla final es por la vida..* México: Grijalbo.

Toledo, V. & González de Molina Navarro, J., 2007. El metabolismo social. Las relaciones entre la sociedad y la naturaleza. En: F. Garrido Peña, J. González de Molina Navarro, J. Serrano Moreno & J. Solana Ruiz, edits. *El paradigma ecológico en las ciencias sociales..* España: Icaria, pp. 85-112.