

LA FRONTERA SUR DE MÉXICO Y EL RETO DE GENERAR UN PROGRAMA DE DESARROLLO REGIONAL INTEGRAL

Barajas Escamilla Ma. del Rosio¹

Camacho Rojas Elizabeth²

INTRODUCCIÓN

En un escenario de bajo desarrollo socio-económico en México, en general el sureste del país, y en forma particular el estado de Chiapas, experimenta uno de los niveles más bajos de desarrollo del país. Lo anterior lo podemos atribuir al poco desarrollo de su estructura productiva, a la escasa infraestructura carretera y de alta conectividad con otros centros económicos, aunado a una pobreza generalizada de una población pluriétnica que habita en la región. De acuerdo a datos de Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), en el año 2014, Chiapas ocupó en el índice de competitividad el número 30 de 32 estados de la República Mexicana, mientras que en 2012 ocupaba el número 28 de 32, es decir no solo en el periodo 2012-2014 se encontraba este estado entre los menos competitivos del país³, sino que cayó dos escaños, lo cual refiere lo difícil de su situación. En tanto, el CONEVAL, que mide el índice de pobreza en el país, también sitúa al estado de Chiapas entre los más pobres del país, como se demostrará cuando se analice el desempeño de las diversas regiones del estado.

En Chiapas se localiza una de las poblaciones indígenas más importantes del país, producto del florecimiento en el periodo del clásico y hasta la conquista de América en el siglo XV, la cultura maya, poderosa en aquel momento. De esta conformación se desprenden una multiplicidad de grupos, cuyas lenguas varían entre sí, aunque el maya sea su lengua base. En el México actual una de las principales características de estos grupos, es su bajo nivel de escolaridad, debido, entre otras razones, a la falta de oportunidades y acceso a servicios educativos en las zonas que habitan y que en muchos casos se encuentran en la propia selva lacandona o en los cañones o localidades alejadas de los centros urbanos.

Paralelamente a lo anterior, el estado de Chiapas se caracteriza por su gran bio-diversidad e importantes recursos naturales, lo cual hace factible una producción variada de bienes primarios. Chiapas cuenta con una de las selvas más importantes del país, y es a la vez importante productora de maíz en sus planicies y de café en sus montañas.

Otra característica importante del estado de Chiapas es su posición limítrofe con Guatemala; su posición fronteriza es relevante, ya que el estado cuenta con 7 cruces formales con localidades de Guatemala, y otros tanto informales. De la misma forma, cuenta con ríos, alimentados por lluvias tropicales constantes, algunos de los ríos dividen a México de Guatemala, y sus vertientes son utilizados para el cruce de personas y mercancías. En muchos casos las personas prefieren utilizar estos cruces "informales", que utilizar los puertos de entrada, ello por diversos motivos.

Sin embargo, uno de los grandes problemas de regiones como Chiapas es su pobre infraestructura carretera; si existe un factor que inhibe un mayor desarrollo del sureste de México es su pobre nivel de

¹ (El Colef), Correo electrónico: rbarajas@colef.mx

² (El Colef), Correo electrónico: ecamacho@colef.mx

³ El IMCO realiza sus mediciones basado en la evaluación de 9 categorías (incluyendo aspectos socio-económico, de estado de derecho, de desarrollo urbano y ambiental, entre otros) y 100 indicadores.

conectividad y articulación carretera en el estado; la cual no conecta a poblaciones alejadas de los centros urbanos, o poblaciones localizadas en la sierra y mucho menos en la selva. Así mismo, el sistema carretero se encuentra en pésimas condiciones, y es poco alentador para el desarrollo de otras actividades económicas vinculadas a las actividades primarias, y a la creación de cadenas productivas.

En 1994, a la vez que se inaugura la puesta en marcha del Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá, también da inicio un amplio levantamiento indígena, bajo el lema del Zapatismo, que se convierte en una protesta en contra de la pobreza, la desigualdad, el caciquismo y el abandono de las comunidades indígenas. Sin embargo, después de más de 20 años, estas comunidades siguen sumidas en la pobreza y el abandono gubernamental, esperando que algún día el desarrollo pase y se instale por sus comunidades.

Por lo anterior, el objetivo principal de esta ponencia es mostrar los grandes retos que experimenta una región compleja como es la de Chiapas para lograr un verdadero desarrollo regional, en donde su situación fronteriza puede jugar un papel relevante, al modificar la narrativa de considerar a la frontera sur de México como símbolo de atraso y corrupción por una narrativa en donde la frontera es un recurso, que al ser debidamente utilizado puede generar oportunidades de desarrollo para la región de México-Guatemala.

Por lo anterior, la organización del trabajo es como sigue: en la primera parte se discutirán algunos elementos conceptuales sobre la frontera como recurso y sobre el desarrollo regional integral; en el segundo apartado se presentará un breve contexto sobre el desarrollo socio-económico del estado de Chiapas; en el tercer apartado se aborda el tema de los retos que confronta la región, a partir de una investigación en curso sobre el desarrollo transfronterizo México-Guatemala y finalmente se presenta una conclusión general sobre los retos del desarrollo integral para Chiapas.

El desarrollo regional sustentable y la frontera como recurso.

Inicialmente, estamos obligados a plantear como uno de los primeros temas a reflexionar, el concepto del desarrollo, y a tratar de responder a la pregunta ¿desarrollo para quién?. Desde una perspectiva económica, el desarrollo se consigue a través del crecimiento económico, bajo la premisa de que el crecimiento genera empleo, producción, salarios y mercado. Sin embargo, la experiencia del desempeño económico en la mayoría de los países de América Latina, incluyendo México, muestran que si el crecimiento no viene acompañado de medidas redistributivas de la riqueza, el desarrollo simplemente no existe.

Nos parece importante rescatar por un lado, la visión de S. Boisier (2012), autor para el cual el desarrollo debe ser concebido como un proceso que tiene su base en la historia del territorio, y el cual produce un entorno que genera las condiciones necesarias para que los individuos realmente alcancen la categoría de “personas humanas”, a partir de construir una comunidad y sociedad territorial o lo que se conoce como una región. Lo anterior implica que es necesario pensar el sureste del país en su condición de región transfronteriza, misma que se configuran a partir de su posición limítrofe con Guatemala, cuyos departamentos y poblaciones colindantes forman parte de dicha configuración territorial y socio-económica.

A la visión anterior agregaríamos la perspectiva de Norman Long (2007), para quién el desarrollo es resultado de la forma en la que los diversos actores en el territorio se benefician. La perspectiva de este autor se basa en buena medida en el trabajo de M. Foucault sobre la agencia compartida. Long realiza un análisis crítico sobre la política y el proceso de la intervención, argumentando que la intervención del Estado debe de considerar las características e intereses culturales y sociales de las comunidades en

donde se pretende hacer la intervención, así como evaluar la reticencia y forcejeos sociales que tienen lugar entre actores involucrados.

De manera complementaria, recuperamos la visión de Walter B. Stohr (1999), para quién la subsidiariedad, resulta ser un concepto clave para el diseño de una política de desarrollo regional, el cual debe de seguir los siguientes pasos, primero, establecer con claridad el contexto de la acción del desarrollo local, definiendo con solvencia los problemas locales que se buscan resolver, definiendo la acción de desarrollo local a establecer por medio de iniciativas locales-regionales, y a partir de ello establecer una política de desarrollo realmente efectiva, que tenga como principal característica la identificación de procesos multi-dimensionales, estableciendo para ello el principio de la subsidiariedad y la movilización de recursos en el ámbito local. Tanto Boisier (2012) como Stohr (1999), insisten en la importancia de reconocer el contexto del territorio en donde se busca detonar el desarrollo. En el caso del estudio de la frontera México-Guatemala, estamos frente a una región de frontera, cuya fortaleza o debilidad se encuentra vinculada al tipo de dinámicas fronterizas que se establecen en determinados territorios.

A diferencia de la frontera entre México y Estados Unidos, que se caracteriza por el establecimiento de comunidades a ambos lados de la frontera, en la frontera sur, las poblaciones no siempre son contiguas, pero cuando lo son, ninguna de las comunidades fronterizas limítrofes logran detonar procesos más amplios de desarrollo, buscando resolver los grandes problemas de pobreza de las poblaciones que habitan dichos espacios. Sin embargo, las regiones transfronterizas no se circunscriben necesariamente a espacios contiguos, sino a espacios geográficos más amplios que se caracterizan por una dinámica socio-económica que resulta de dicha configuración territorial.

Las regiones transfronterizas constituyen un espacio limítrofe entre países, y que por sus dinámicas poblacionales, económicas, y sociales, entre otros constituyen espacios regionales que se articulan de distintas manera, pero que dependen unos de otros. Para autores como Jessop (2004) la región transfronteriza se desarrolla a partir de intercambio basado en proximidades y complementariedades geográficas, y a lo que podemos agregar que dichas complementariedades se dan en el ámbito económico, político, de recursos compartidos y de seguridad.

Como se menciona en la introducción de este trabajo, la frontera entre México y Guatemala se ha percibido más con una frontera de conflicto (Tratado de Límites y Aguas entre México y Guatemala, 1882) que una frontera susceptible a desarrollar la cooperación. Y ello tiene su origen en las fuertes migraciones internacionales que cruzan territorio mexicano en la búsqueda del sueño americano, con objeto de arribar a los Estados Unidos. Sin embargo, recientemente los problemas de violencia contra las comunidades de países centroamericanos como la propia Guatemala, El Salvador y Honduras, han empujado a cientos de miles de migrantes a cruzar a México, algunos se quedan en la región, pero la mayoría busca ir hacia el norte. Este cruce se hace en condiciones de alta vulnerabilidad y en condiciones de precariedad (Gosso, 2017), lo cual ha llevado a organismos internacionales como la Organización Internacional de las Migraciones (OIM) a llegar a acuerdos con el gobierno mexicano y otros gobiernos de la región de Centroamérica para generar un protocolo de respeto y ayuda a dichas poblaciones, generándose desde el conflicto un espacio de cooperación internacional para aplicarse en los espacios transfronterizos.

Para autores como Herzog y Shon, C. (2014), estudioso de diversos procesos de cooperación en Europa, en donde algunas fronteras han confrontado serios conflictos posterior a la segunda guerra mundial en que el mundo se dividió en el mundo capitalista y socialista. Bajo la era de la globalización las fronteras

debieran verse como un recurso para la cooperación, la coordinación, la resolución conjunta a problemas comunes y de búsqueda de esquemas de gobernanza sobre la problemática transfronteriza.

Se reconoce a la frontera sur de México como un espacio transfronterizo, pero también transnacional, debido ello a los flujos de personas que cruzan la frontera con México y que provienen de los países pobres de Centroamérica, donde la miseria y la violencia se han convertido en una condición expulsora de pobladores, los cuales no solo buscan llegar hacia los Estados Unidos de Norteamérica, sino que buscan ubicarse en la región de estudio Chiapas, donde logran encontrar empleo y una mejor forma de vida que en sus propios países.

Lo anterior hace más complejo el problema del desarrollo, imponiendo nuevos retos a economías y poblaciones empobrecidas, pero a la vez con un entorno de alta diversidad ecológica y múltiples recursos naturales, que bajo un manejo responsable y el apoyo necesario pueden ser la base de un desarrollo real para los pobladores de esta región del sur de México.

Marco contextual

Antes de mostrar algunos datos socio-económicos de las diversas regiones que conforman el estado de Chiapas y su condición fronteriza, se presenta una breve reflexión sobre la dinámica de los principales puntos de cruce entre México y Guatemala, esto para situar la importancia de dicha frontera.

La frontera del sur de México con Guatemala mide 965km de longitud, está compuesta por los estados mexicanos que son Chiapas, Tabasco y Campeche. Por su parte Guatemala, que está organizada en departamentos, colindan con México son San Marcos, Huehuetenango, Quetzaltenango, Quiché y Petén. La extensión territorial estatal fronteriza mexicana es la de Chiapas que consta con 654km, le sigue Campeche con 194km y finalmente, Tabasco con 108km.

Al ser Chiapas el estado con mayor extensión territorial fronteriza es el que concentra la mayor cantidad de cruces formales hacia Guatemala, son 7 en dicho estado, mientras que en Tabasco hay uno (Ver cuadro 1). Cada cruce tiene características particulares, siendo el más transitado por peatones, el cruce de Talismán; sin embargo, Ciudad Hidalgo es el cruce que cuenta con una mejor infraestructura para camiones de carga de mercancías, y a la vez cuenta con instalaciones para cruce peatonal y vehicular,. Así mismo, y cercano a Cd. Hidalgo está el Puerto Chiapas cuya función es recibir tanto a cruceros turísticos como a embarcaciones de mercancías de distintas partes del mundo.

La presencia de instituciones gubernamentales mexicanas y guatemaltecas relacionadas con los diferentes cruces fronterizos, está correspondida con las dinámicas particulares de cada ciudad fronteriza, así como por la demanda de servicios. Sin embargo, algo que vale la pena subrayar es la existencia de múltiples cruces informales a lo largo de la frontera, los cuales son utilizados para el cruce de mercancías sin declarar ante el gobierno para importar o exportar de México hacia Guatemala y viceversa. Lo mismo ocurre con el cruce de personas indocumentadas, no hay instituciones que controlen dicho cruce, por lo que los flujos de personas y mercancías resultan difícil de contabilizar.

De acuerdo a la Comisión de Asuntos Fronterizos Sur del Senado de la República LXII Legislatura, el 95% del tránsito migratorio irregular de la frontera sur de México, utiliza puntos de cruce informal (Senado de la República LXII Legislatura, 2014). Sin embargo, también se da una dinámica muy particular entre las localidades como Carmen Xhán, en Chiapas y Gracias a dios, en Huehuetenango, Guatemala, donde si bien hay presencia de instituciones gubernamentales como el Instituto Nacional de Migración (INAMI) de México y el Instituto Guatemalteco de Migración (IGM) de Guatemala, no hay una línea divisoria o una puerta donde se señale que se está entrando o saliendo a alguno de los países. Las personas que habitan

las localidades de Carmen Xhán y Gracias a Dios son participes de un cruce no controlado, es decir, aunque hay presencia de instituciones, el contexto permite entrever que no hay regulación, ni un conteo de los flujos que cruzan por estas zonas.

A continuación, haremos una descripción de las regiones y departamentos donde se encuentran los puertos fronterizos formales para después realizar una comparación entre los puertos fronterizos Talismán-El Carmen y el de Col. Carmen Xhán-Gracias a Dios.

El estado de Chiapas consta de 15 regiones económicas en todo el estado, en los que se distribuyen 122 municipios (ver mapa 1); en la capital del estado, Tuxtla Gutiérrez es donde se encuentran asentadas las instituciones estatales y delegaciones de orden federal. La extensión territorial del estado es de 74,415km² y la frontera sur de México abarca una longitud de 658.5 km²; Chiapas cuenta con una población total de 5, 217,908 personas, de las cuales el 51.4% son mujeres y el 48.6% son hombres (INEGI, 2015).

Según datos de 2015, el grado de marginación que presenta el estado chiapaneco sigue siendo muy alto. Lo anterior se traduce en comunidades con niveles elevados de vulnerabilidad. Chiapas se encuentra entre los 3 estados de la República Mexicana con el índice más alto de marginación (2.406), ocupando el segundo lugar en el contexto nacional, antecedido por el estado de Guerrero (2.557) y precedido por el estado Oaxaca (2.123) (CONAPO, 2016). Entre las principales actividades económicas que se desarrollan en el estado se encuentran: el comercio (18.2%); los servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles (15.4%); la construcción (8.1%); la minería petrolera (7.9%); y, los servicios educativos (7.6%). En conjunto, todas éstas actividades generan el 57.2% del PIB estatal (Gobierno de Chiapas, 2018).

Cuadro 1. Cruces fronterizos formales entre México y Guatemala

	Cruce		Municipio		Estado/Departamento		Asuntos	Autoridades de la zona
	México	Guatemala	México	Guatemala	México	Guatemala		
1	Cd Hidalgo	Tecún Umán	Cd. Hidalgo	Tecún Umán	Chiapas	San Marcos	Aduana para importación y exportación. Cruce fronterizo vehicular y peatonal formal.	Está cercano a la oficina del Consulado de México en Tecún Umán
2	Cd Hidalgo	Tecún Umán	Cd. Hidalgo	Tecún Umán	Chiapas	San Marcos	Importación y exportación de mercancías. Cruce únicamente vehicular (camiones de carga)	Hacendaria de México y Guatemala
3	Talismán	El Carmen	El Talismán	El Carmen	Chiapas	San Marcos	Sección aduanera de Ciudad Talismán, importación y exportación. Cruce fronterizo vehicular formal.	Hacendaria, migratorias, sanitarias y otras coadyuvantes, establecidas tanto en México como en Guatemala.
4	Cd. Cuauhtémoc	La Mesilla	Frontera de Comalapa	La Democracia	Chiapas	Huehuetenango	Sección aduanera de Ciudad Cuauhtémoc y sección aduanera de Puerto Chiapas	Hacendaria, migratorias, sanitarias y otras coadyuvantes, establecidas tanto en México como en Guatemala.
5	Carmen Khan	Gracias a Dios	La Trinitaria	Nentón	Chiapas	Huehuetenango	Cruce fronterizo vehicular y de personas	Migratorias, hacendarias y sanitarias

6	Nueva Orizaba	Ingenieros	Benemérito de las Américas	Cantabal	Chiapas	El Quiché	El tránsito entre ambos países se estima de 20 a 30 vehículos diarios.	Migratorias y sanitarias en territorio mexicano; ninguna en territorio guatemalteco.
7	Frontera Corozal	Bethel	Ocosingo	La libertad	Chiapas	El Petén	De 20 a 120 personas diarias	Sin información
8	Sueños de oro	El Ceibo	Tenosique	La Libertad	Tabasco	El Petén	El tránsito entre ambos países se estima de 5 a 8 vehículos diarios	Militares en ambos países.

Fuente: Elaboración propia con base en varias fuentes.

Regiones mexicanas y departamentos guatemaltecos .

La primera región fronteriza chiapaneca en la que se encuentra el cruce fronterizo Talismán-El Carmen, se llama Soconusco y colinda al este, sur y oeste con el Océano Pacífico y al norte con las regiones IX Istmo Costa y XI Sierra Mariscal. La región cuenta con una extensión territorial 4,605.4 km² siendo el 6.28% de la superficie estatal chiapaneca. La conforman 15 municipios: Acacoyagua, Acapetahua, Cacahoatán, Escuintla, Frontera Hidalgo, Huehuetán, Huixtla, Mazatán, Metapa, Suchiate, Tapachula, Tuxtla Chico, Tuzantán, Unión de Juárez y Villa Comaltitlán. De los municipios antes mencionados los que hacen frontera con Guatemala son Frontera Hidalgo, Suchiate, Cacahoatán, Metapa, Unión Juárez y Tuxtla Chico, sin embargo, Tapachula tiene una fuerte presencia en la frontera a pesar de no estar geográficamente en el límite entre México y Guatemala, debido esto a que en Tapachula se concentran la mayoría de instituciones o asociaciones que tienen relación con asuntos fronterizos.

La población total de la Región Soconusco es de 767,467 habitantes (Ver Tabla 1), el municipio con mayor población es Tapachula, el cual cuenta con 348,156 habitantes, en tanto el de menor población es Metapa con 5,743 habitantes, según información la Encuesta Intercensal 2015 INEGI; en cuanto a extensión territorial, Tapachula representa el 20.56% de la superficie total de la región, siendo el de mayor extensión territorial. En el caso particular del cruce de Talismán cuya localización es en el municipio de Tuxtla Chico, Chiapas, tenemos que durante el 2015 se contaba con 41,823 habitantes distribuidas a lo largo de 164km² (INEGI, 2015).

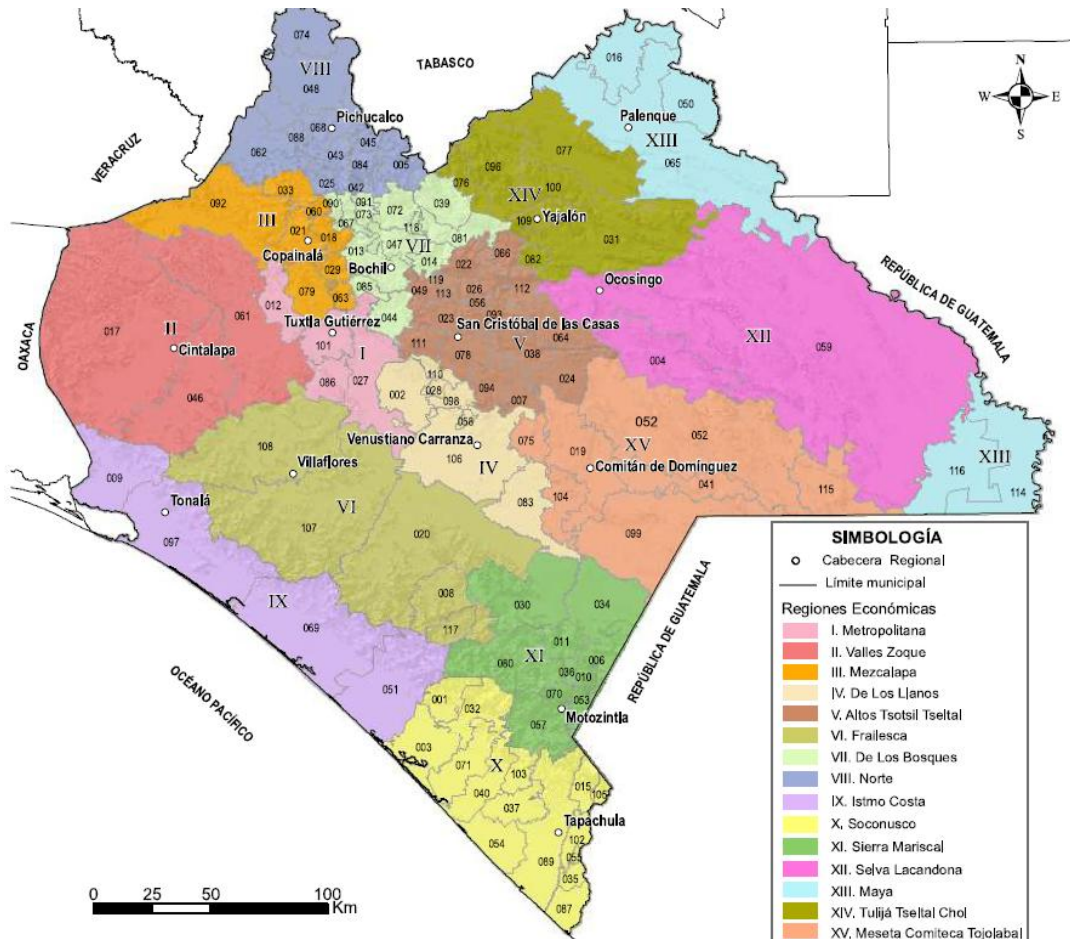
Tabla.1 Población total en la Región Soconusco

Municipio	Población total	Superficie Km ²	Municipio	Población total	Superficie Km ²
Tapachula	348,156	946.87	Mazatán	29,239	390.86
Huixtla	54,332	396.22	Villa Comaltitlán	28,961	445.42
Cacahoatán	45,594	173.26	Acapetahua	28,380	529.17
Tuxtla Chico	41,823	164	Acacoyagua	18,082	263.38
Suchiate	38,797	237.08	Unión Juárez	15,350	63.3
Huehuetán	35,017	300.18	Frontera Hidalgo	14,416	94.81
Escuintla	31,822	399.57	Metapa	5,743	25.12
Tuzantán	31,755	176.07			
			Total	767,467	4,605.31

Fuente: Encuesta Intercensal 2015. INEGI y 5to Informe de Gobierno del Estado de Chiapas, 2018.

De acuerdo a información del Consejo Nacional de Población (CONAPO), en 2016 Tuxtla Chico presentó un alto grado de marginación (0.298), al igual que la mayoría de los municipios de la región (ver Tabla 2). Además de acuerdo a información de CONEVAL, la pobreza en la región Soconusco supera el 50% de la población de la región en su conjunto (ver Tabla 3), de la cual Tuxtla Chico tenía 63.2% de población en estado de pobreza, un 15.7% en pobreza extrema y 47.5% de pobreza moderada. Lo anterior muestra que esta es una región en condiciones de alto grado de pobreza y marginalidad.

Mapa 1. Estado de Chiapas dividido por sus regiones económicas



Fuente: Plan de Desarrollo Chiapas Solidario 2007-2012

Tabla 2. Índice y grado de marginación de los municipios de la Región Soconusco

Municipio	Índice de marginación	Grado de marginación
Tapachula	0.444	Alto
Huixtla	0.141	Alto
Cacahoatán	0.092	Alto
Tuxtla Chico	0.298	Alto
Suchiate	0.581	Alto
Huehuetán	0.513	Alto
Escuintla	0.314	Alto
Tuzantán	0.616	Alto
Mazatán	0.822	Alto
Villa Comaltitlán	0.73	Alto
Acapetahua	0.739	Alto
Acacoyagua	0.237	Alto
Unión Juárez	0.416	Alto
Frontera Hidalgo	0.579	Alto
Metapa	0.002	Medio

Fuente: Consejo Nacional de Población, 2016.

Tabla 3. Medición de la pobreza de la Región Soconusco 2015

Municipio	Pobreza		Pobreza extrema		Pobreza moderada	
	Porcentaje	Personas	Porcentaje	Personas	Porcentaje	Personas
Tapachula	54.4	219,626	12.0	48,556	42.4	171,070
Huixtla	68.3	35,596	20.8	10,842	47.5	24,754
Cacahoatán	74.1	30,342	27.6	11,289	46.5	19,053
Tuxtla Chico	63.2	37,033	15.7	9,212	47.5	27,821
Tuzantán	79.5	26,486	31.8	10,579	47.8	15,906
Suchiate	68.6	36,450	22.7	12,080	45.9	24,371
Huehuetán	63.6	31,196	17.4	8,529	46.2	22,668
Escuintla	78.3	25,201	26.9	8,660	51.4	16,542
Mazatán	73.7	27,925	25.4	9,608	48.4	18,316
Villa Comaltitlán	67.3	29,464	18.4	8,076	48.8	21,388
Acapetahua	74.0	28,139	23.3	8,843	50.8	19,296
Acacoyagua	78.8	16,311	24.6	5,087	54.2	11,224
Unión Juárez	80.1	9,113	32.3	3,674	47.8	5,439
Frontera Hidalgo	70.0	14,249	24.2	4,926	45.8	9,323
Metapa	68.6	3,977	23.2	1,344	45.4	2,633

Fuente: Anexo estadístico de pobreza a nivel municipio 2010 y 2015 (CONEVAL, 2015)

En cuanto a las principales actividades económicas en la región del Soconusco, y en específico en Tuxtla Chico, destaca el sector terciario, donde 133,485 personas desempeñaban actividades de transporte, gobierno y otros servicios, seguido por el sector primario con 72,306 personas, desarrollando actividades de agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca. El sector secundario es el que concentra menos población ocupada, desarrollando actividades de minería, extracción de petróleo y gas, industria manufacturera, electricidad, agua y construcción con sólo 31,639 personas ocupadas (Ver Tabla 4).

Tabla 4. Población Económicamente Activa Ocupada por Sector de Actividad

Municipio	Sector primario	sector secundario	sector terciario	No especificado
Acacoyagua	2,752	544	1,298	10
Acapetahua	5,338	974	2,805	64
Cacahoatán	4,046	1,927	6,859	38
Escuintla	4,716	859	3,181	67
Frontera Hidalgo	1,939	395	1,597	10
Huehuetán	4,428	1,052	4,326	492
Huixtla	3,266	2,248	11,708	1,052
Mazatán	4,422	1,207	4,136	89
Metapa	452	228	846	8
Suchiate	5,434	819	2,799	40
Tapachula	4,583	1,189	5,859	154
Tuxtla Chico	20,835	16,937	76,186	1,567
Tuzantán	4,092	1,033	3,387	100
Unión Juárez	4,235	1,634	6,847	120
Villa Comaltitlán	1,768	593	1,651	15
Región X Soconusco	72,306	31,639	133,485	3,826

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010. INEGI

Talismán es el nombre de la localidad donde se encuentra el cruce fronterizo y se caracteriza por ser una zona rural. La infraestructura carretera de Tapachula a Talismán se encuentra en buenas condiciones, inclusive las instalaciones migratorias, así como el puente por el que se llega a Guatemala o México. Sin embargo, el puente esta cruzado por el río Suchiate, y de manera continua es posible observar que personas, en su mayoría hombres, cruzan el río de Guatemala a México, cargando a sus espaldas grandes bolsas, con diversos objetos, arriesgando su vida al adentrarse en el río y luchar contra la corriente. Esta actividad es observada por las autoridades que se encuentran sobre el puente, ya sea el INAMI, el SAT o policías municipales, sin que resulte en una penalización o acto de prevención del suceso.

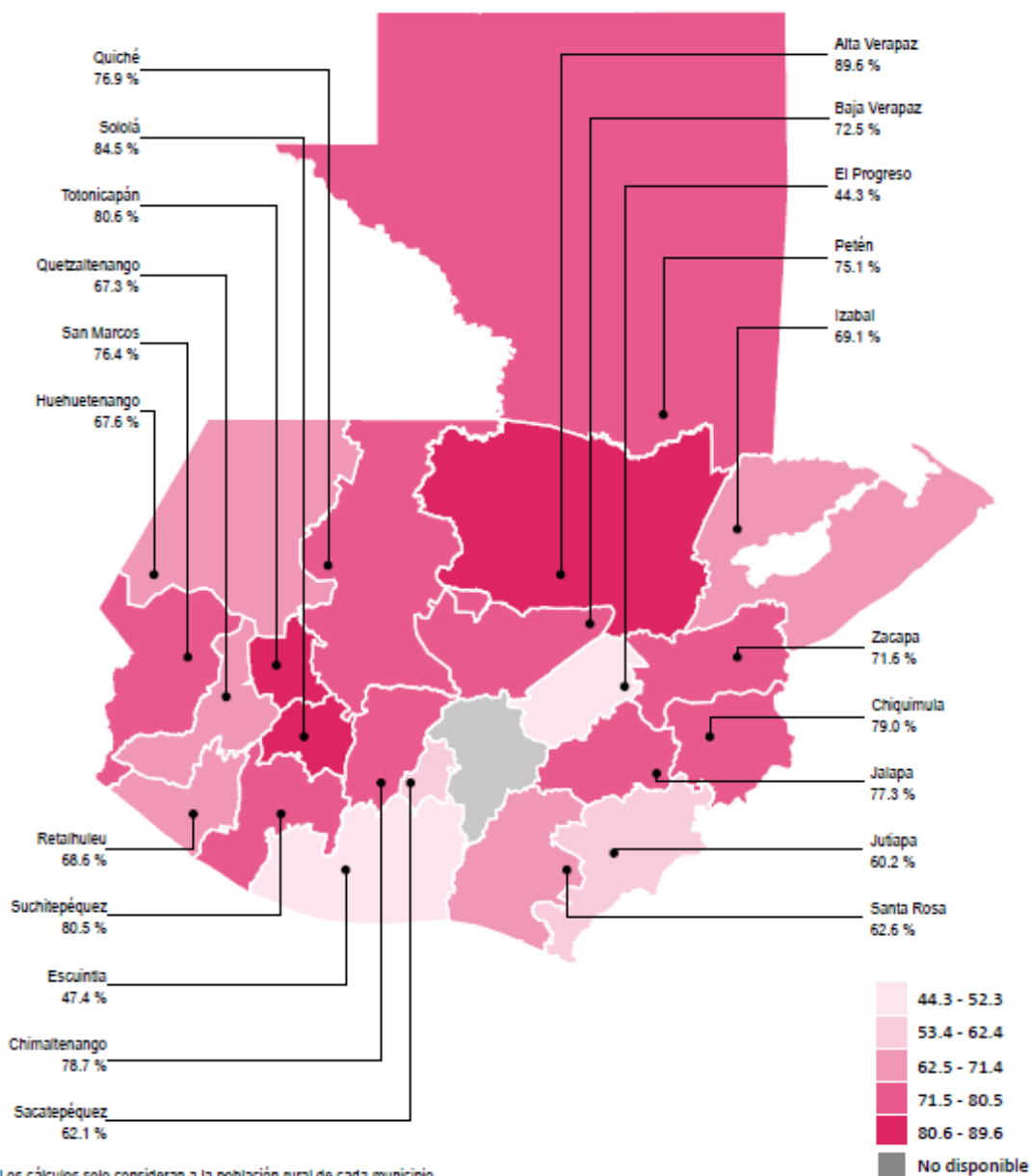
En lo que le compete a Guatemala, el caserío de El Carmen que colinda con El Talismán, depende del municipio de Malacatán, cuya población total en el 2012 fue de 105,178 personas (INE, 2012) y está constituido por 10 microrregiones, El Carmen se encuentra en la microrregión 2 que al ser un caserío significa que “es un centro poblado con una población entre 2,000 y 4,999 habitantes y que cumple con el resto de requisitos establecidos en el artículo 23 Bis del Código Municipal, como red de drenajes,

abastecimiento de agua potable por cañería y alumbrado público en por lo menos el 25% de su territorio” (Linares y Santiago, 2013:55).

Durante el 2010, las principales actividades productivas de la población de Malacatá eran la agricultura (café, maíz, frijol y chile) y la actividad pecuaria. El municipio de Malacatán pertenece al departamento de San Marcos que cuenta con 30 municipios y se localiza en la zona occidental de la república de Guatemala; hace frontera con México al oeste, al norte con el Departamento de Huehuetenango, al sur con el Departamento de Retahuleu y el Océano Pacífico y al este por el Departamento de Quetzaltenango. San Marcos tiene una superficie territorial de 3,791km². Durante el 2015 la población total era de 1, 121,644 personas, de las cuales 48.9% eran hombres y 51.1% mujeres (Gobierno de la República de Guatemala, 2016a). La población que se encontraba en pobreza en el Departamento de San Marcos durante el 2014 fue de 911.4 miles de habitantes y el índice de pobreza multidimensional alcanzó el 0.434 que lo padecía el 84% de la población del departamento de San Marcos (INDH, 2015)

En cuanto a los sectores de la población que participan en diversas actividades económicas, destaca la producción agrícola que impera en el Departamento de San Marcos, y que es relativa al maíz, frijol, trigo, cebada, arroz, banano, caña de azúcar y cacao. También se desarrolla la producción pecuaria, por lo tanto, hay elaboración de productos lácteos. La lana es la que más se produce en el Departamento. Con base en información del Ministerio de Economía, se puede advertir una tendencia al desarrollo de mayores actividades en el sector terciario, es decir, actividades con mayor oferta de servicios como son el transporte, el comercio, la banca, los seguros, el ecoturismo, la salud, la educación y una actividad que sorprende y que es la de asesorías y evaluación de proyectos de índole empresarial. También hay actividades mineras para exploración de oro, plata, níquel, cromo, cobre, plomo, zinc, antimonio y tierras raras (Gobierno de la República de Guatemala, 2016a). De acuerdo a datos de 2013, la pobreza no sólo se concentraba en el Departamento de San Marcos (74.4% de su población rural), sino también en la mayor parte de los Departamentos de Guatemala, donde 21 de los 22 departamentos tenían pobreza en su población rural (ver Mapa 2). Como se puede apreciar con la información anterior, tanto en Chiapas como en los departamentos fronterizos de Guatemala, presentan pobreza significativa en sus poblaciones.

Mapa 2. Guatemala rural, tasa de pobreza total por departamento 2011.



Fuente: Mapas de pobreza rural en Guatemala 2011. Instituto Nacional de Estadística, Guatemala.

Otro cruce fronterizo que vale la pena destacar es el que se encuentra en Carmen Xhán, Chiapas y Gracias a Dios, Guatemala (ver mapa 3). A pesar de que éste cruce es formal, como son los casos que describimos en el Talismán y El Carmen, también encontramos autoridades del gobierno federal, representadas a través de instituciones de migración tanto de México como de Guatemala, sin embargo, tampoco existe un control sobre el ingreso y salida de la población que cruza a diario por ese punto fronterizo.

La localidad de Carmen Xhán pertenece al municipio de La Trinitaria, XV Meseta Comiteca Tojobal, y está conformada por siete municipios: Comitán de Domínguez, La Independencia, La Trinitaria, Las Margaritas, Las Rosas, Maravilla Tenejapa y Tzimol. Comparte frontera con Guatemala al sur, así como con la Región XI Sierra Mariscal, al norte y este con la Región XII Selva Lacandona y al oeste con las Regiones IV de Los Llanos y V Altos Tzotzil Tseltal. La región ocupa una extensión territorial de 7,424.73 km² y representa el 10.12% de la superficie estatal, por lo que se considera la tercera región de mayor extensión territorial en el estado (Plan de Desarrollo Solidario Chiapas 2007-2012, 2010).

El municipio fronterizo que alberga a Carmen Xhán es La Trinitaria, la cual colinda al sur con Frontera Comalapa y Chicomuselo, al norte con el municipio de La Independencia, al este con los municipios de Tzimol y Comitán, y al oeste con Guatemala. La Trinitaria contaba en 2015 con una población de 76,917 personas en 1,602.19 km², según información de la Encuesta Intercensal de INEGI (ver Tabla 5; en tanto la población total de la región Comiteca Tojobal fue de 454,689 habitantes. Además, según información de CONAPO, la Trinitaria presentó un alto grado de marginación durante el 2010, mientras que CONEVAL señaló que la región se caracterizó por contar con el 83.4% de su población en condición de pobreza, pero la pobreza extrema fue muy marcada, ya que el 40.3% de la población estaba en dicha condición, y la pobreza moderada alcanzaba a un 43.1% de la población de dicha región (CONEVAL, 2010).

Tabla 5. Población total y superficie territorial de cada municipio.

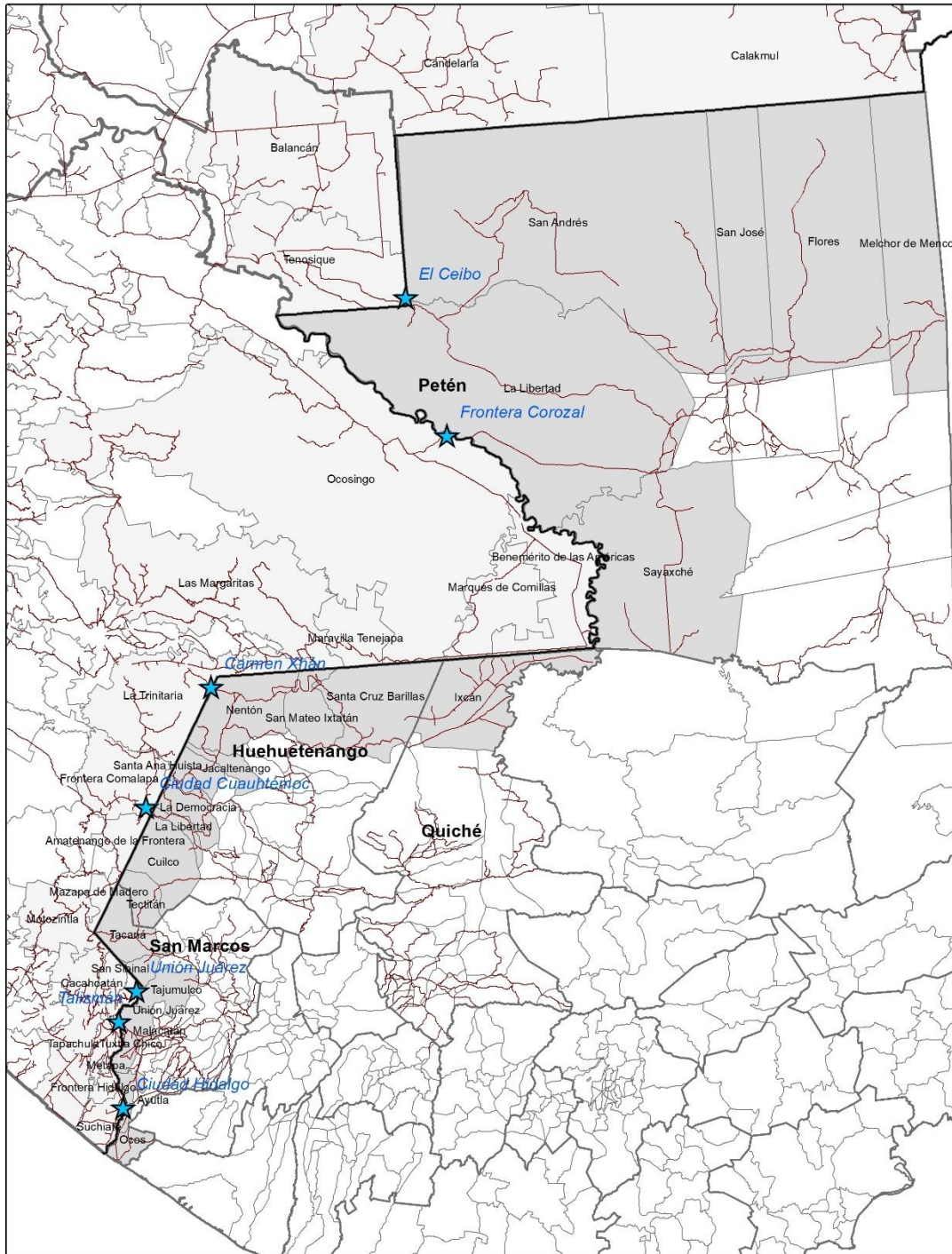
Municipio	Población	Extensión territorial (Km ²)	Grado de marginación
Las Margaritas	122,821	3,014.38	Muy alto (1.22)
La Trinitaria	76,917	1,602.19	Alto (0.56)
La Independencia	44,891	514.03	Alto (0.69)
Las Rosas	28,261	234.65	Muy alto (1)
Tzimol	15,316	357.96	Alto (0.57)
Maravilla Tenejapa	12,945	542.89	Muy alto (1.53)
Comitán de Domínguez	153,448	977.25	Medio (-0.40)

Fuente: Elaboración propia con información de la encuesta Intercensal INEGI, 2015 e información de la medición del grado de marginación municipal de la CONAPO, 2010.

En lo que respecta a educación, en 2010 se registró que en la región, el 9.52% de su población de 15 años y más era analfabeta, mostrando un bajo grado de escolaridad, apenas de 5.2 años, y sólo el 8.4% de su población de entre 8 y 14 años de edad sabía leer y escribir (Programa regional de desarrollo, 2011). Lo anterior muestra los grandes rezagos que existen en las diversas localidades de Chiapas, lo cual constituye un reto a vencer si se busca generar un verdadero modelo de desarrollo regional.

Cabe señalar que en la mayoría de los municipios de la región Meseta Comiteca, la población activa económicamente ocupada en 2010 era superior al 95%, y estaba concentrada en actividades primarias, donde 85,346 personas se desempeñaban en actividades de agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca. El sector terciario que incluía actividades de transporte, gobierno y otros servicios, tenía 50,090 personas que se dedicaban a dichas actividades. El sector secundario fue el que menos población ocupada presentó, con sólo 19,433 personas que se dedicaban a actividades en minería, extracción de petróleo y gas, industria manufacturera, electricidad, agua y construcción (INEGI, 2010).

Mapa 3. Puntos de cruce formales entre México y Guatemala.



Fuente: Elaborado por la Unidad de Servicios Estadísticos y Geomática (USEG) de El Colegio de la Frontera Norte, 2018.

Del otro lado de la frontera de Carmen Xhán, se encuentra la aldea Gracias a Dios que pertenece al municipio de Nentón que está en el Departamento de Huehuetenango, el cual se encuentra en la región noroccidental de Guatemala y limita al oeste y norte con México, al sur con los departamentos de San Marcos, Quetzaltenango y Totonicapán, al este con el Departamento de Quiché. Huehuetenango tiene una superficie territorial de 7,400 km².

La población total de Huehuetenango durante el 2015 fue de 1, 173,977 habitantes, de los cuales 47.2% eran hombres y 52.8% mujeres. Durante el 2014, la población en pobreza de este Departamento fue de 1,059.0 miles de habitantes, cuyo índice de pobreza multidimensional era 0.471 y la incidencia incluía al 85.3% de la población (INDH, 2015). De acuerdo al Ministerio de Economía el principal sector de actividad económica del Departamento de Huehuetenango es la agricultura, e incluye diversos cultivos como el café y el trigo, también se producen verduras como la papa, el repollo, el brócoli y la cebolla; respecto a las frutas se producen aguacate, manzana y melocotón. En la producción pecuaria hay actividades relacionadas con el engorde de ganado bovino en pequeña escala, aunque también los productos avícolas tienen una gran presencia en el departamento, como lo es una alta producción de huevo. En 2014 se registró la existencia de 1,636 empresas pequeñas, una mediana y ninguna grande. Dichas empresas se concentraban en actividades de comercio (550 empresas); actividades inmobiliarias (139 empresas); servicios sociales (78 empresas); hoteles y restaurantes (72) y actividades de servicios (65). También se da la minería de la que se extrae níquel, cromo, cobalto, plomo, zinc, cobre, oro, plata, galio, germanio, antimonio, tierras raras, mármol, serpentinita, estibina, galena, calamina e hidrocincita (Gobierno de la República de Guatemala, 2015).

El municipio de Nentón tiene una extensión territorial de 767.298 km², está conformado por 13 aldeas una de ellas Gracias a Dios que comparte frontera con Carmen Xhán; 1 pueblo; 24 caseríos y 17 fincas (Plan de Desarrollo Municipal, 2008-2020, 2003). La población del municipio de Nentón durante el 2013 fue de 44,535 habitantes (INE, 2013). El 92% de la población se concentra en las áreas rurales, siendo un 78% de la población total de origen indígena (Plan de Desarrollo Municipal de Nentón 2008-2020, 2007). Una situación que al menos está documentada por la municipalidad de Nentón es la emigración de los habitantes en su mayoría hombres hacia otros poblados y departamentos de Guatemala, incluso a Estados Unidos de América (EUA), debido a que en los últimos años no se ha atraído inversión de empresas del sector agrícola, pecuario y otros productos que han pasado desapercibidos en la región, los habitantes que se quedan se dedican a las actividades agrícolas de subsistencia y en épocas de cosecha o siembra buscan trabajos temporales en fincas de café (Plan de Desarrollo Municipal de Nentón 2008-2020, 2007).

Otra manera de subsistir en el municipio de Nentón, es la recepción de remesas de EUA y México, donde 72 de cada 100 familias reciben remesas de familiares (Plan de Desarrollo Municipal de Nentón 2008-2020, 2007). Al ser Gracias a Dios una aldea, se entiende que es una población que oscila entre los 2,000 y 4,999 habitantes (Linares y Santiago, 2013:55). La agricultura es pobre en esta aldea, hay poca variedad de cultivos debido a su topografía rocosa, lo cual dificulta la siembra (Plan de Desarrollo Municipal de Nentón 2008-2020, 2007).

La observación de los procesos de cruce fronterizo el Talismán-El Carmen y Carmen Xhán-Gracias a Dios y los principales retos .

A partir de un recorrido por los principales cruces de Cd. Hidalgo-Tecún Umán, el de Talismán-El Carmen, el de Cd. Cuauhtemoc-La Mesilla y por último, Carmen Xhán-Gracias a Dios, se pudo observar la diversidad de situaciones que caracterizan a las diversas configuraciones transfronterizas. A diferencia de las regiones fronterizas entre México y Estados Unidos, que se distinguen por la existencia de

ciudades contiguas, con alto dinamismo e interacción, en estas localidades fronterizas las interacciones son menores, pero no por ello imposibles de activar. Una característica importante de estas zonas es que comparten la bio-diversidad de los recursos naturales y son regiones que pueden alcanzar algún grado de complementariedad.

Como se mencionó anteriormente, hasta hoy, la narrativa en la frontera sur está marcada fundamentalmente por el cruce ilegal de personas, ni siquiera por el cruce de trabajadores transfronterizos, que tomando ventaja de su ubicación, viven en las localidades guatemaltecas y cruzan cada día a trabajar en los campos agrícolas de Chiapas, ya sea en la producción de maíz, café o plátano, entre otros cultivos.

El crecimiento de las regiones transfronterizas entre México y Guatemala, depende en gran medida de una mayor inversión pública en la creación de infraestructura que conecte estas zonas con otras zonas de México y Guatemala. Fuera de cruces como el de Talisman o Ciudad Hidalgo, el resto de cruces se da en condiciones complicadas, por la lejanía con centros urbanos de mayor tamaño y por la existencia de una infraestructura carretera que no posibilita una mayor movilidad de personas y de vehículos con mercancía. Como se comentó en su momento por autoridades federales, la federación ha venido abandonando la creación de nuevos proyectos que faciliten la conectividad entre regiones, dejando al sector privado esta actividad, y condenando con ello a regiones como Chiapas a mantener una situación de fuerte sub-desarrollo.

Otro de los rezagos que enfrentan en general el estado, pero en particular las zonas fronterizas de Chiapas, es el rezago educativo, el cual se evidencia en pobreza y alta marginación. De acuerdo a la Tabla No. 6, mientras que a nivel nacional, la población sin escolaridad se ha reducido a un 5.83%, en el estado de Chiapas, esta situación alcanza al 14.55% de la población en el estado, y si analizamos este dato por regiones, como se hizo en el apartado anterior, dicho analfabetismo es todavía más pronunciado. Otro dato que muestra una diferencia importante en el ámbito educativo, es el caso de el acceso a la educación superior, condición necesaria para generar un modelo de desarrollo integral y sustentable; a nivel nacional el 18.63% de la población de más de 15 años accedía a la educación superior, en tanto en Chiapas, este porcentaje se reducía al 11.70%, lo cual es una diferencia considerable. Y por último, en un promedio de todas las posibilidades de escolaridad que se tienen, a nivel nacional la población de 15 años y más cuenta con un promedio de 9.16 años de escolaridad, mientras que en el estado de Chiapas, el mismo cae a 7.29 años de escolaridad. Esta relación de años de escolaridad a la baja, se ve influenciada por la falta de opciones de empleo remunerador, especialmente para los jóvenes, quienes encuentran pocas opciones de empleo en un sistema económico deprimido, poco diversificado y fuertemente vinculado al sector primario.

Tabla 6. Educación de la población de 15 años y más en Chiapas.							
Entidad federativa	Población de 15 años y más	Nivel de escolaridad					Grado promedio de escolaridad
		Sin escolaridad	Total Educación básica (Preescolar, Primaria, Secundaria)	Educación media superior²	Educación superior³	No especificado	
Estados Unidos Mexicanos	86,692,424	5.83	53.46	21.67	18.63	0.41	9.16
07 Chiapas	3,474,961	14.55	57.18	16.38	11.70	0.19	7.29

Cuadro elaborado con datos de la Encuesta Intercensal, INEGI, 2015.

Esta falta de diversificación productiva es otro de los grandes retos que se enfrentan en general en el estado de Chiapas, y en particular en sus zonas fronterizas. La actividad primaria junto a los servicios básicos y el comercio, parecieran ser las actividades económicas predominantes, realizadas a una escala menor, ello a pesar de las posibilidades que ofrece detonar una producción compartida México-Guatemala, fomentar un sistema regional transfronterizo de innovación basado en las vocaciones productivas de la región.

Una de las áreas por detonarse es la que se refiere al desarrollo de cadenas productivas, la falta de infraestructura para la movilidad de bienes y servicios en dirección México-Guatemala y viceversa, actúa como inhibidor de una mayor inversión privada; ni el gobierno federal o estatal realizan o promueven mayores inversiones de capital en la región, ni estimulan la formación de nuevas actividades productivas que a su vez hagan crecer la cadena productiva, incorporando a ello a las poblaciones más desfavorecidas.

Por último, es pertinente mencionar que la política asistencialista de los últimos gobiernos (tanto federal como estatal), lo que han hecho es perpetuar la pobreza y desincentivar la producción tanto colectiva como individual. A pesar de observar las distintas dinámicas que se dan en cada uno de los puntos de cruce, el Estado confunde el tema de la subsidiaridad con el asistencialismo como forma de promover el clientelismo político. Por lo menos en los tres últimos sexenios, el apoyo al campo y a la producción colectiva se ha disminuido de manera drástica, y en su lugar ha crecido la producción de grandes extensiones de tierra en unas solas manos, volviendo al campesino en un jornalero agrícola, con salarios miserables, y con lo que difícilmente puede subsistir una familia.

Si hablamos de considerar a la frontera como un recurso, tendríamos entonces que estar pensando en como generar procesos de complementariedad productiva en ambos lados de la frontera; a diferencia de la frontera norte, la frontera sur de México presenta, aún con sus restricciones, una mayor desarrollo que en la frontera de Guatemala, y dicha condición no es aprovechada para generar nuevas dinámicas de crecimiento económico.

Conclusiones.

La frontera de México con Guatemala es un espacio desperdiciado y poco valorado y reconocido. Se advierte como espacios de amplia desestructuración, lo cual es cierto, pero tampoco es un destino manifiesto. Solo una política pública coherente, realista y basada en un diagnóstico serio y puntual puede poner de relieve las fortalezas de la región, frente a las debilidades ya conocidas. Insistimos, la frontera debe de ser vista como un recurso, que al aprovecharse es capaz de generar sinergías y procesos de desarrollo de largo plazo.

Hasta hoy la frontera sur, es una zona en abandono, con políticas públicas aisladas, poco articuladas a su realidad, y sin un programa de desarrollo de largo plazo, que contemple como se podrían ir resolviendo los grandes rezagos de una región olvidada y ampliamente explotada.

El impulso a un modelo de desarrollo sustentable, pasa por el reconocimiento de que la región cuenta entre sus fortalezas con un eco-sistema único, que debe protegerse, pero a la vez aprovecharse para mejorar las condiciones de vida de la población de la región en general, pero de la población fronteriza en particular, la cual agradecería culaquier política pública que la saque de su aislacionismo y pobreza estructural.

REFERENCIAS

Boisier, S. (2012). Reflexiones sobre los procesos territoriales en el Siglo XXI: Huellas en el territorio y trazos en el mapa. Editorial Académica Española.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), 2010, Reporte de la Medición de Pobreza de los Municipios de México 2010, México.

Gobierno de la República de Guatemala, (2016a), Relación Comercial Guatemala-México, Viceministerio de Integración y Comercio Exterior Dirección de Análisis Económico, Versión 1, 15 de diciembre 2016, en:
http://www.mineco.gob.gt/sites/default/files/Integracion%20y%20comercio%20exterior/gua-mexico_1.pdf

Gobierno del Estado de Chiapas, 2010, Plan de desarrollo Solidario Chiapas 2007-2012, Chiapas, México, recuperado el 27 junio del 2018 en:
http://www.haciendachiapas.gob.mx/planeacion/Informacion/Programacion_Sectorial/Plan_Desarrollo/PDF/PDF_1MENSAJE.pdf

Gobierno del Estado de Chiapas, 2011, Plan regional de desarrollo Región XIV Meseta Comiteca Tojolabal 2011, Chiapas, México, recuperado el 27 junio del 2018 en:
<http://www.haciendachiapas.gob.mx/planeacion/Informacion/Desarrollo-Regional/prog-regionales/MESETA-COMITECA.pdf>

Gobierno del Estado Chiapas, (2018), 5to Informe de gobierno, Chiapas, México, recuperado el 27 de junio del 2018 en: <http://www.chiapas.gob.mx/media/informes/2012-2018/5-informe/contexto-estatal/5-Inf-gobobierno.pdf>

Herzog L. A. & Sohn C., 2014. *The Cross-Border Metropolis in a Global Age: A Conceptual Model and Empirical Evidence from the US–Mexico and European Border Regions*, *Global Society*. doi: 10.1080/13600826.2014.948539

Informe Nacional de Desarrollo Humano, (2014), Estadística de pobreza y desigualdad Guatemala, Guatemala, visitado el 25 de mayo 2018: <http://dae.mineco.gob.gt/mapainteractivo/index.php?controller=crm&action=Pais&id=1>

Instituto Nacional de Estadística, 2013, Mapas de pobreza Rural en Guatemala 2011, Guatemala, recuperado el 28 de junio de 2018 en: <https://www.ine.gob.gt/sistema/uploads/2015/09/28/V3KUhmhfgLJ81djtDdf6H2d7eNm0sWDD.pdf>

Instituto Nacional de Estadística, 2012, Caracterización departamental San Marcos 2012. Guatemala, recuperado el 28 de junio 2018 en: <https://www.ine.gob.gt/sistema/uploads/2013/12/09/CiUI21I7ivAb8C7LYJYqaOEIX0Znca6C.pdf>

Instituto Nacional de Estadística, 2013, Caracterización departamental Huehuetenango 2013. Guatemala, recuperado el 28 de junio 2018 en: <https://www.ine.gob.gt/sistema/uploads/2015/07/20/yYXfscGDOuzXzAzSVWOzGnaa1WSaqaji.pdf>

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, (2010), Censo de Población y Vivienda, México, INEGI.

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, (2015), Encuesta Intercensal 2015, México, INEGI.

Foucault, M. (1980) *Power/knowledge: Selected interviews and other writings, 1972-1977*, New York, United States of America, Random House, Inc.

Linares, Luis e Hidalgo, Rubén, 2013, Diccionario Municipal de Guatemala, Guatemala Instituto de Estudios y Capacitación Cívica, 2da. ed; 3ra ed., recuperado el 28 de junio 2018 en: http://www.kas.de/wf/doc/kas_18657-1522-4-30.pdf?170328204914

Long, Norman, 2007, *Sociología del desarrollo: una perspectiva centrada en el actor*, México, El Colegio de San Luis y CIESAS, ISBN: 968-496-627-X.

Jessop, B. , 2004, “La economía política de la escala y la construcción de las regiones

transfronterizas” en *Revista Eure*. Volumen XXIX, número 89, pp. 25-41.

Sthor, Walter, B. (1999), “Subsidiaridad: Un concepto clave para la política de desarrollo Regional” en *Instituciones y actores del desarrollo territorial en el marco de la globalización*, ILPES-Universidad de Bío-Bío, p.299-317.

Municipalidad de Nentón, 2007, Plan de Desarrollo Municipal de Nentón 2008-2020, Guatemala, recuperado el 28 de junio del 2018 en: <http://municipalidadnenton.com/plan-de-desarrollo/>

Unidad de Servicios Estadísticos y Geomática (USEG), 2018, Mapa. Puntos de cruce formales entre México y Guatemala, El Colegio de la Frontera Norte, México.