

# PROPUESTA METODOLÓGICA PARA EVALUAR EL LOGRO DE AGENCIA AL ELEGIR RESIDENCIA Y SU EFECTO EN LA CALIDAD DE VIDA URBANA

*Dra. (C) Angélica Berenice Ledesma García<sup>1</sup>  
Dra. Rosa María Sánchez Nájera<sup>2</sup>*

## RESUMEN

La ponencia constituye un avance de investigación de tesis doctoral, y tiene por objetivo presentar un método de investigación para estudiar la calidad de vida urbana a través de la evaluación del logro de agencia al elegir un lugar de residencia. Para la evaluación se propone emplear por un lado, el enfoque de capacidades de Amartya Sen, marco normativo para evaluar el alcance del bienestar individual y para desarrollar la naturaleza humana cuya principal característica es resaltar los aspectos multidisciplinarios del bienestar; y por otro lado, la teoría de la estructuración de Anthony Giddens que brinda un marco conceptual para analizar la forma en que los seres humanos producen y reproducen la sociedad a través de sus prácticas. Esta integración es posible derivado de emplear la metodología de la teoría fundamentada, a la que se puede recurrir gracias al giro espacial. La propuesta metodológica se expone en cuatro apartados más las conclusiones. En el primer apartado se describe la crisis urbana y la participación de la población como una de las propuestas que se han hecho para atender esta crisis; en el segundo describe el giro espacial en las ciencias sociales y se muestran cuatro enfoques analíticos para abordar el estudio del espacio; en el tercero se exponen el enfoque de capacidades y sus conceptos clave, el contexto histórico del que se deriva la teoría de la estructuración y sus ideas generales; el cuarto describe la metodología propuesta que integra al enfoque de capacidades y la teoría de la estructuración a través de la teoría fundamentada y finalmente se desarrollan las conclusiones.

**Palabras clave:** Teoría de la estructuración, Enfoque de capacidades, Evaluación de logro de agencia.

## Introducción

En la ponencia se explica cómo es posible emplear el enfoque de capacidades de Amartya Sen, que se desarrolla dentro de la política filosófica liberal y la teoría de la estructuración de Anthony Giddens, de origen sociológico; en el estudio de la calidad de vida en un espacio urbano. El origen de esta propuesta se encuentra en la investigación doctoral, la cual consiste en el análisis del logro de agencia de las personas al elegir un lugar de residencia en un entorno urbano y los efectos que esta ubicación tiene en la calidad de vida; alcanzar este planteamiento implicó el siguiente proceso analítico.

La idea surgió del interés por el estudio de la calidad de vida tema que, desde la disciplina económica, es frecuentemente analizado a partir de aspectos objetivos, siendo el indicador de progreso material por excelencia el Producto Interno Bruto (PIB), cuyo incremento para muchos, implica un mayor progreso de las sociedades. Sin embargo esto ha empezado a ser cuestionado en el ámbito académico e incluso por organizaciones internacionales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el Banco Mundial (BM) y la Organización de las Naciones Unidas (ONU) (García, 2011); dirigiendo la mirada a complementar los resultados que pueden arrojar los indicadores objetivos a través de estudios que incorporen tanto indicadores subjetivos como una visión comprensiva de la vida de las personas.

---

<sup>1</sup>Estudiante de Doctorado en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Autónoma del Estado de México, abledesmag@outlook.com,

<sup>2</sup>Dra. en Ciencias Económicas, Centro de Investigación y Estudios Avanzados en Planeación Territorial, Facultad de Planeación Urbana y Regional. Universidad Autónoma del Estado de México, rmsn.60@gmail.com,

La importancia de estudiar específicamente a los habitantes de las ciudades, se debe a que autores como Diener & Biswas (2008), sugieren que los estudios que abarcan aspectos subjetivos de la calidad de vida cobran mayor importancia cuando las necesidades físicas básicas se cumplen, ya que las diferencias en el bienestar se deben más a factores como las relaciones sociales, el disfrute en el trabajo, etc. y menos a diferencias en el ingreso, y que por lo tanto, en las sociedades más desarrolladas el ingreso es cada vez más inexacto para medir el bienestar. Entonces, buscando cumplir esta condición y considerando que, de acuerdo con Corti (2015), las ciudades evolucionan continuamente y son consideradas como lugares de almacenamiento y difusión del conocimiento humano, que a través de la concentración de actividades, personas y procesos, “multiplican oportunidades” de distinto tipo para la sociedad (de empleo, de aprendizaje, de hacer amistades, etc.); se decidió concentrar la atención en los habitantes de las ciudades.

Uniendo los conceptos calidad de vida y ciudad, surge el eje rector de la investigación: *Las ciudades a pesar de concentrar bienes, servicios, actividades y personas, no garantiza que sus habitantes cuenten con la libertad de tener la calidad de vida que valoran*. El eje rector se relaciona con lo señalado por Borja (2010) “La ciudad nos hace libres si podemos acceder a las teóricas libertades urbanas” (p.33).

Tratando de responder cómo acceder a las teóricas libertades urbanas y por qué a pesar de las condiciones que ofrecen las ciudades las personas no tienen la calidad de vida que valoran, se decidió realizar una evaluación del logro de agencia desde el enfoque de capacidades de Sen (1998), que consiste en la valoración del éxito de una persona en la búsqueda de todos los objetivos que tiene razón de promover, donde las metas de la persona podrían incluir a otros tipos de objetivos que van más allá de su estado del ser, incluyendo por ejemplo, la preocupación por otros o intereses impersonales. Para delimitar el ejercicio evaluativo del logro de agencia, se decidió centrar la investigación en el estudio de cómo los habitantes de un entorno urbano eligen su lugar de residencia, conocer cuáles son los aspectos que consideran al tomar esta decisión y que factores externos posibilitan o imposibilitan el logro de agencia, que a su vez afecta su calidad de vida.

Después de todas las consideraciones expuestas, la investigación demandaba elegir una teoría que proporcionará una lógica y los conceptos necesarios para analizar e interpretar la información que se obtendrá de la implementación de herramientas cualitativas, puesto que el enfoque de capacidades elegido es eso, un enfoque no una teoría; enfoque con múltiples vacíos que requieren ser completados. La teoría sociológica elegida para satisfacer estos requerimientos es la Teoría de la Estructuración de Anthony Giddens, que propone un marco conceptual para el análisis de la forma en que los seres humanos producen y reproducen la sociedad a través de sus prácticas.

En esta presentación se explica con mayor detalle el proceso que ha llevado a la conformación de la propuesta metodológica planteada, para ello la ponencia se integra por cuatro apartados y las conclusiones. En el primero se describe el escenario actual de las ciudades caracterizado por lo que se ha denominado crisis urbana y la participación de la población como una de las propuestas que se han hecho para atender esta crisis; en el segundo se describe el denominado giro espacial en las ciencias sociales y se muestran cuatro enfoques analíticos para abordar el estudio del espacio; en el tercero se exponen el enfoque de capacidades y sus conceptos clave, el contexto histórico del que se deriva la teoría de la estructuración y sus ideas generales; en el cuarto se describe el método de estudio propuesto que integra al enfoque de capacidades y la teoría de la estructuración a través de la teoría fundamentada y finalmente las conclusiones, donde con base en lo expuesto en los apartados previos se integra la explicación de la aplicación de la teoría sociológica y la teoría de la estructuración en el estudio del espacio y los resultados que se esperan de la aplicación del método planteado.

### **Crisis urbana y participación de la población como una solución**

Debido a que la investigación doctoral en la que se basa esta presentación se concentra en la calidad de vida de las personas en un entorno urbano, se consideró necesaria la revisión de la situación en general, de las ciudades en la actualidad. Derivado de esa revisión se encontró que desde hace más de 10 años, a nivel global, la población urbana rebasó en magnitud a la población rural y cada vez es más común que las personas vivan en ambientes urbanos, en consecuencia las aglomeraciones urbanas presentan retos teóricos, funcionales y ambientales, a esto se suman nuevos procesos de urbanización dispersa y polinuclear que afecta a la cultura y exige nuevas formas de análisis, gestión y administración territorial (ONU, 2014).

Como expone Giddens (2000) la globalización está reestructurando los modos tradicionales de vida en la mayoría de las regiones mundiales, por lo tanto este fenómeno influye en la capacidad de agencia de las personas, llevándolos a actuar en respuesta no sólo a necesidades locales sino a presiones exógenas. Adicionalmente, la expansión urbana impone múltiples desafíos, entre los que se encuentra la pobreza en barrios periféricos; el desempleo y subempleo; el control del uso de suelo y la expansión que han sometido a presión a las áreas rurales circundantes y a las zonas naturales (SEDESOL y CONAPO, 2012).

De acuerdo con Graizbord (2014), los fenómenos que experimentan las ciudades son propios de lo que él denomina la actual crisis urbana, que es la de las condiciones ambientales en y de las ciudades en la que predominan: la generación de basura, el congestionamiento del tráfico, el uso intensivo de energía y de recursos materiales. A su vez, la separación de usos y funciones requiere una creciente movilidad que exige infraestructura para asegurar la dotación y el funcionamiento de sistemas de energía, agua, residuos, transporte y comunicaciones. Por su parte Corti, (2015) describe este escenario como dos tendencias de crecimiento aparentemente contradictorias: una tendencia centrífuga, hacia la dispersión y el crecimiento sobre las periferias y otra tendencia centrípeta, de renovación de las áreas centrales tradicionales de la ciudad, incluyendo procesos de renovación de barrios.

Sobre estos fenómenos, existe poca experiencia en el mundo sobre cómo gestionar estos nuevos sistemas urbanos, por ello se considera importante realizar estudios con un enfoque analítico orientados al sujeto (énfasis comprensivo)—como el propuesto en este trabajo—, con el fin de encontrar el sentido de los nuevos fenómenos sociales que enfrentan las ciudades.

Diversos autores como Corti (2015), Chávez (2013), Nava y Ramírez (2014) y Graizbord (2014); han señalado la importancia de la participación de la población al plantear soluciones a las problemáticas urbanas, por ejemplo Corti (2015:33) dentro de los doce principios característicos de su propuesta de “Ciudad posible”, tres se relacionan a las elecciones de la población:

1. que la riqueza producida sea aprovechada por todos(as) sus habitantes;
2. que sea diversa en el sentido de que las personas puedan elegir el modo y el entorno en el que viven y
3. que sea eficiente en tanto que sus habitantes y empresa utilicen racionalmente los recursos naturales y energéticos.

Otra propuesta de Corti se relaciona con el tamaño ideal de las ciudades, la cual considera difícil determinar e implementar, plantea como alternativa responder cómo es posible que las personas y los colectivos voluntariamente puedan elegir las condiciones en que quieren usar el territorio y vivir de acuerdo a sus preferencias—Este autor utiliza el concepto de preferencias, en el presente trabajo se propone cambiarlo por “el tipo de vida que se valora con razón”, ya que implica un ejercicio reflexivo

más amplio que incluye tanto preferencias como otros tipos de objetivos que van más allá del estado del ser—.

Por su parte, Chávez (2013) considera que los individuos tienen la responsabilidad de promover la ciudadanización de las políticas y de los proyectos urbanos, así como dirigir la creación del dialogo entre todos los agentes involucrados en el desarrollo de la ciudad. Y que además es importante tener en cuenta las características, conductas y prácticas de los agentes sociales, debido a que contemplan un amplio espectro de los problemas del espacio urbano-ambiental y arquitectónico.

Los autores Nava y Ramírez (2014), afirman que únicamente considerando la forma en que los habitantes de una ciudad llevan a cabo sus prácticas de desplazamiento cotidiano—y sus actividades en general—puede formularse una política orientada al uso racional de los medios de transporte y al ahorro del tiempo de desplazamiento.

Por último, Graizbord (2014) cree necesario introducir mecanismos que permitan intervenir en el sistema de interrelaciones cambiantes que van alterando las características de la comunidad y monitorear la forma en que los actores reaccionan a los cambios en las condiciones del entorno y cómo perciben su nivel de vida, ya que la forma espacial que adoptan las ciudades en su crecimiento condiciona la movilidad de la población, afecta los intercambios en el uso de suelo, además de considerarla una variable determinante para alcanzar la sostenibilidad.

Las referencias anteriores son ejemplos de la importancia que se ha dado a la forma en que las personas realizar elecciones, la cuestión ahora es, cómo las personas realizan elecciones que aspectos consideran y cómo comprender este ejercicio; cuestiones que se busca resolver a través del método propuesto en este trabajo.

### **Giro espacial y enfoques para abordar la espacialidad en las ciencias sociales**

Después del acercamiento hacia las características del contexto de las ciudades se busca aclarar a través del giro espacial, en este apartado, y los enfoques con los que se puede abordar la espacialidad, en el apartado posterior; cómo fue posible incorporar el enfoque de capacidades y la teoría de la estructuración como herramientas para el estudio de la calidad de vida a través de la evaluación del logro de agencia.

Como ocurre en muchos aspectos de la vida social, se llegó a pensar que el espacio es algo natural, dado, que simplemente está ahí. Sin embargo, lejos de ser una instancia natural y neutra, el espacio es una de las dimensiones constitutivas de la vida social, no sólo es configurado por, sino también contribuye a configurar las relaciones sociales (Galindo, 2010).

González (2010) señala que diversos autores reconocen la subordinación del espacio al tiempo en el desarrollo de las ciencias sociales durante el siglo XIX y que la recuperación de un papel más relevante por parte del espacio en el pensamiento científico fue lográndose gradualmente a lo largo del siglo XX. Al gradual abandono de la visión del espacio como contenedor absoluto, neutro, dado, preexistente y externo a la experiencia de las personas se le conoce como giro espacial, *spacial turn* en inglés, y hace alusión al creciente y renovado interés de las ciencias sociales y humanidades por lo espacial. Siendo las aportaciones de personalidades como: Georg Simmel, Erving Goffman, Henry Lefebvre, Yi-Fu Tuan, Bruno Latour y otros, las que permitieron la transición de la visión del espacio de una postura donde simplemente era un reflejo pasivo de lo social, a una donde juega un papel activo en su producción y reproducción.

La sociología ha dedicado esfuerzos investigativos al tema de la ciudad, una de las vertientes más representativas es la ecología humana de la escuela de Chicago, marcada por las reflexiones de Simmel. El espacio desde el punto de vista de las desigualdades sociales se apoya en las reflexiones de Durkheim y sus discípulos. La corriente sociológica que gira entorno a Pierre Bourdieu se ha dado a la tarea de analizar la forma en que las desigualdades del espacio social quedan marcadas en el espacio físico. El espacio cobra importancia en la estructuración de la vida cotidiana, este punto se encuentra en los trabajos de Erving Goffman y Anthony Giddens (Galindo, 2010).

Derivado de la integración espacial para el desarrollo de estudios interdisciplinarios, se ha percibido que el espacio permite aclarar y mejorar la capacidad de explicación de muchos de los problemas de investigación de distintos campos de las ciencias sociales, permitiendo que la dimensión espacial se convirtiera sin buscarlo, en el mejor medio para tender puentes entre las disciplinas (González, 2010).

Como consecuencia del giro espacial, dónde el espacio deja de verse como neutro y dado, es posible identificar, de acuerdo con González (2010), al menos cuatro grandes enfoques analíticos para abordar el estudio del espacio, que incorporan el espacio con distinto nivel de compromiso.

#### *El enfoque analítico orientado al lugar o enfoque ideográfico*

Se refiere a estudiar el espacio a partir de la integración multidimensional de las características de los lugares, sus condiciones naturales y las acciones humanas. Puede asociarse a una ciencia ideográfica, es decir, al estudio de las particularidades individuales y únicas de los objetos de estudio, interesada en el registro de las especificidades de los lugares, de sus propiedades particulares y sin pretensión de evocar grandes generalizaciones. Un ejemplo son los estudios sobre morfología, los cuales se han dedicado a la descripción de la forma urbana como la observación de la configuración de las calles, la forma y disposición de las edificaciones, estilos y usos del suelo, este tipo de trabajo es de carácter principalmente monográfico.

#### *El enfoque nomotético o Análisis espacial*

Está orientado a captar las disparidades espaciales a partir de las relaciones “horizontales” que se establecen entre los lugares. Las interacciones espaciales están en el centro de interés de este enfoque, que busca comprender cómo las sociedades producen el espacio a partir de sus acciones. Pone énfasis en explicar cómo el cambio del arreglo espacial del problema de estudio producirá un efecto significativo sobre alguno o varios elementos del sistema. Por ejemplo: el cambio de distancia al centro de la ciudad cambia el valor del suelo.

#### *El enfoque de simulación espacial con énfasis predictivo*

Este enfoque identifica “historias” y “reglas de comportamiento” y las pone a funcionar, se trata de un enfoque cuasi experimental. Busca representar el comportamiento de entidades geográficas de acuerdo con su arreglo y acción espacial; se orienta a la construcción de una teoría espacial dependiendo de la localización de los objetos, y para enunciar estos comportamientos o reglas se apoya en conceptos operadores de la distancia, la conectividad, la localización, la adyacencia, etc.

#### *El enfoque analítico orientado al sujeto con énfasis comprensivo*

Es una perspectiva comprensiva que se da normalmente en oposición a la explicación e implica una postura epistemológica que consiste en buscar el sentido de un fenómeno social a través de un proceder

de empatía con los individuos, donde el investigador busca ponerse en el lugar del sujeto con el propósito de aprehender desde el interior la naturaleza de las motivaciones y de sus representaciones.

El interés por comprender el espacio como parte importante de las subjetividades hace integrar métodos desarrollados por la sociología de las representaciones, la antropología del imaginario, la semiología del espacio y la psicología espacial. El acercamiento entre la geografía y las disciplinas en las que fueron originalmente desarrollados estos métodos se explica por tres circunstancias: el interés por el contexto, la idea de que los individuos cuentan con competencias de decisión y el surgimiento de una visión del espacio a partir de la subjetividad de las personas.

Este último enfoque se retoma para la investigación doctoral, reconociendo así la importancia de recuperar los saberes populares espaciales y parte de una noción del espacio como algo no neutro, sino que representa, significa y simboliza *algo* para *alguien*, por ello la principal fuente de datos es el sujeto y su relación con el espacio.

### **Enfoque de capacidades y teoría de la estructuración**

Es posible emplear teorías y métodos sociológicos, como la teoría de la estructuración; así como enfoques holísticos, como el enfoque de capacidades; en el estudio del espacio gracias al giro espacial, por el cual se reconoce que el espacio juega un papel activo en su producción y reproducción.

El enfoque de las capacidades se desarrolla dentro de la escuela liberal de pensamiento en la filosofía política. La palabra “liberal” en la filosofía política se refiere a una tradición filosófica que valora la libertad individual; no debe confundirse con la palabra liberal en el sentido político cotidiano ya que en el uso diario tiene diferentes significados y puede abarcar tanto a la derecha como a la izquierda política, aunque a menudo se utiliza para referirse a las políticas económicas neoliberales que priorizan el libre mercado y la privatización de las empresas públicas. El liberalismo filosófico no es partidario de ninguna política social o económica en específico (Robeyns, 2011).

El enfoque proporciona un marco normativo para evaluar el alcance del bienestar individual y para desarrollar la naturaleza humana; su principal característica es resaltar los aspectos multidisciplinares del bienestar. El enfoque destaca la diferencia entre los medios y los fines, y entre las libertades sustantivas (capacidades) y los resultados obtenidos (funcionamientos alcanzados). La expresión “capacidades”, se refiere a las potencialidades del ser humano, a las libertades de que disponen los individuos para desarrollar funcionamientos que les permitan realizarse y alcanzar el bienestar (Nussbaum, 2012). Se basa en una visión de la vida en tanto combinación de varios “quehaceres y seres”, en los que la calidad de vida debe evaluarse en términos de la capacidad para lograr funcionamientos valiosos. La capacidad de una persona refleja combinaciones alternativas de los funcionamientos que ésta puede lograr, entre las cuales puede elegir una colección (Sen, 1998).

El economista y filósofo Amartya Sen fue el pionero en presentar el enfoque de capacidades y más recientemente ha sido desarrollado por la filósofa Martha Nussbaum (Alarcón y Guirao, 2013). Este enfoque sugiere que la calidad de vida no se mide sólo por los bienes materiales sino por los funcionamientos. Tanto Sen como Nussbaum coinciden en que el nivel de vida y el bienestar alcanzados vienen determinados por el grado de desarrollo de las capacidades, no por la cantidad de ingresos ni por sus características, ni por la utilidad que puedan generar sino por las oportunidades de transformar sus ingresos y recursos en funcionamientos valiosos (Sen, 2004, Nussbaum, 2012).

Una distinción clave del enfoque de capacidades se encuentra entre los medios y los fines, los fines son los únicos que tienen importancia intrínseca, mientras que los medios son los instrumentos para

incrementar el bienestar, la justicia y el desarrollo. A los seres y haceres, se les llama funcionamientos, y en conjunto constituyen lo que hace que la vida sea valiosa (Robeyns, 2011). La distinción entre los funcionamientos y las capacidades se encuentra entre lo realizado y lo efectivamente posible, es decir entre los logros y las opciones de las que se puede elegir. Las características de los bienes son las que permiten los funcionamientos. Entre los bienes y lo que se puede lograr con ellos intermedian una multitud de factores personales y sociales que hacen que las realizaciones varíen de persona a persona, por lo tanto, las realizaciones no representan el elemento necesario para el análisis del bienestar, puesto que dos personas que hayan logrado las mismas realizaciones pueden valorar su forma de vida de manera diferente dependiendo de las oportunidades y derechos que hayan tenido a su alcance (Prats, 2006).

Robeyns (2011) señala que la relación entre bienes y funcionamientos para alcanzar ciertos seres y haceres está influenciada por tres grupos de factores de conversión:

1. Personales (condición física, metabolismo, sexo, inteligencia, habilidades, etc.)
2. Sociales (normas sociales, prácticas discriminatorias, roles de género, jerarquía social, relaciones de poder, políticas públicas, etc.) y Ambientales (clima, ubicación geográfica, etc.).

Los factores de conversión se pueden entender como condiciones que intervienen en la habilidad de las personas para emplear los bienes y lograr el resultado (funcionamiento) que valoran.

Finalmente lo importante es que las personas gocen de libertades y oportunidades que les permitan tener la vida que desean, hacer lo que quieran hacer y ser las personas que quieran ser. Una vez que existen oportunidades las personas pueden elegir la opción que valoren más, por ejemplo, toda persona debe tener la oportunidad de pertenecer a una comunidad y practicar una religión, pero si alguien desea ser ateo o ermitaño, debe tener también estas opciones.

Existen diferencias entre las ideas de Sen y Nussbaum, como el objetivo por el cual desarrollaron su trabajo. Sen partió sin un objetivo claro, estaba interesado en responder a la pregunta de la filosofía política liberal ¿Igualdad de qué?, por su parte Nussbaum tiene el objetivo de desarrollar una teoría de justicia (Robeyns, 2011).

Por otro lado, Sen se rehúsa a establecer una lista concreta de capacidades ya que argumenta que las capacidades a desarrollar varían de acuerdo al objetivo y a las condiciones socioeconómicas del lugar en el que se hará el estudio. Por lo tanto, su enfoque no está formulado por completo; por ello, si se le pretende tomar como una teoría que a través de un algoritmo que permita evaluar estados sociales, resultará incompleto. Las razones de incompletitud pueden ser dos (Sen, 1995):

1. Razón fundamental para la incompletitud. Existen ideas y conceptos muy generales y ambiguos que pueden ser objeto de análisis; al tratar de capturar la diversidad humana, este análisis se muestra por naturaleza incompleto.
2. Razón pragmática para la incompletitud. A la hora de hacer ejercicio de evaluación y toma de decisiones, aunque puede haber acuerdo entre las partes sobre algunos asuntos, puede haber acuerdos y disputas sobre cómo lidiar y resolver otros, esto significa que puede ser imposible tener un orden completo.

Por su parte, Nussbaum elabora una lista de 10 capacidades que considera básicas para el desarrollo humano, defendiendo que todo país debe garantizarlas a través de políticas públicas (Nussbaum, 2012):

1. Vida. Vivir una vida de duración “normal”, es decir no morir de forma prematura.

2. Salud física. Mantener una buena salud, recibir una alimentación adecuada y disponer de un lugar adecuado para vivir.
3. Integridad física. Estar protegido de cualquier ataque hacia la persona, poder desplazarse de un lugar a otro sin preocupación, estar protegidos de las agresiones sexuales o violencia doméstica, tener oportunidades de satisfacción sexual y elección en cuestiones reproductivas.
4. Sentidos, imaginación y pensamiento. Tener alfabetización y formación matemática y científica básica. Usar la imaginación y el pensamiento para experimentar y producir obras o actos religiosos, musicales o parecidos, según se desee. Usar la mente en condiciones protegidas por las garantías de libertad de expresión política y artística, y por la libertad de práctica religiosa. Disfrutar de experiencias placenteras y evitar el dolor no beneficioso.
5. Emociones. Amar a quienes nos aman y se preocupan por nosotros, sentir duelo por su ausencia, poder amar, apenarse, sentir añoranza, gratitud e indignación justificada. Que no se dañe el desarrollo emocional por culpa del miedo o la ansiedad.
6. Razón práctica. Reflexionar acerca de la planificación de la propia vida y poder formarse una concepción del bien.
7. Afiliación. Poder vivir por y para los demás, disponer de las bases para no sentir humillación, sentir respeto por nosotros mismos y ser capaces de imaginar la situación de otros.
8. Otras especies. Vivir con los animales, plantas y entorno natural de una manera respetuosa y cercana.
9. Juego. Disfrutar de actividades recreativas.
10. Control sobre el propio entorno. Participar de forma efectiva en las decisiones que gobiernan nuestra vida, derecho a la participación política y a la protección de la libertad de expresión y asociación, poder poseer propiedades en igualdad de condiciones con las demás personas, tener derecho a buscar trabajo en un plano de igualdad, estar protegidos legalmente, ser capaces de trabajar como seres humanos ejerciendo la razón práctica y manteniendo relaciones valiosas y positivas de reconocimiento mutuo con otros trabajadores y trabajadoras.

Desde la perspectiva de Sen, el conjunto de capacidades relevantes para la población varían de acuerdo al objetivo del estudio que se desee realizar, de las condiciones socioeconómicas del lugar en el que se hará el estudio y del tipo de vida que las personas valoran. La técnica propuesta por Sen para la selección de este conjunto es la discusión pública y la realización de ejercicios deliberativos para determinar las dimensiones que colectivamente se consideren relevantes.

Una de las críticas más severas a la propuesta de Sen, es que la capacidad no puede ser observada directamente, pues los datos que se necesitan para medir el conjunto de capacidades son muy extensos y se presentan dificultades en obtener toda la información; esto hace que no sea claramente perceptible, mientras que es más viable identificar los funcionamientos o los logros alcanzados. Por ello, en la práctica se suele optar por una evaluación del bienestar según los funcionamientos alcanzados, en vez de introducirnos en el cálculo del conjunto de capacidades cuando las bases empíricas son muy dudosas. Esto lleva, incluso, a que el análisis de la libertad se base en los estados observados de las personas (Urquijo, 2014).

Respecto al ejercicio evaluativo del logro de agencia, de acuerdo con Sen (1998), este consiste en la valoración del éxito de una persona en la búsqueda de todos los objetivos que tiene razón de promover, donde las metas de la persona podrían incluir a otros tipos de objetivos que van más allá de su estado del ser, incluyendo por ejemplo, la preocupación por otros o intereses impersonales.

Para delimitar el ejercicio evaluativo del logro de agencia, se decidió centrar la investigación en la comprensión de cómo los habitantes de un entorno urbano eligen su lugar de residencia, conocer cuáles



son los aspectos que consideran al tomar esta decisión y que factores externos posibilitan o imposibilitan el logro de agencia, que a su vez afecta de su calidad de vida.

Respecto a la teoría sociológica que se emplea en esta propuesta metodológica, que es la teoría de la estructuración de Anthony Giddens, este autor constituye uno de los principales exponentes de la teoría social contemporánea, generalmente es considerado como un autor sintético, es decir que pretende superar la dicotomía sujeto-objeto (Cambiasso, 2011). Para entender mejor el origen de sus ideas en este apartado se expone el contexto del que se derivaron sus ideas, iniciando por el consenso ortodoxo cuyo fin llevo a la aparición de la teoría sociológica contemporánea.

El consenso ortodoxo, denominado así por Giddens (1999), comprendió el periodo de la segunda posguerra hasta fines de la década de 1960. Se caracterizó por el predominio de posiciones de inspiración positivista y de la filosofía de la ciencia natural en la modelación de las principales corrientes de opinión en las ciencias sociales. En el plano internacional dominaba la sociología norteamericana y en la teoría social era fundamental la influencia del estructural-funcionalismo sociológico parsoniano, que plantea un marco de referencia de la acción donde el sujeto humano aparece no como un ser libre y autodeterminado sino como una marioneta de mecanismos normativos y estructurales (Giddens, 1995).

Sin embargo, la hegemonía del estructuralismo no fue total, puesto que en Estados Unidos y en Europa Occidental existieron sociologías como las fenomenológicas, etnometodológicas e interaccionistas simbólicas, que posteriormente cobraron mayor interés con la desintegración del consenso ortodoxo. Hacia fines de la década de 1960 y comienzos de la de 1970 concurrió la disolución del consenso ortodoxo, en consecuencia de los ataques críticos en contra del positivismo filosófico (Giddens, 1999), surgiendo así la teoría social contemporánea, que tuvo su apogeo entre finales de la década de 1960 y mediados de 1980; retomando Europa el centro de gravedad de los principales aportes de la teoría social.

La teoría social contemporánea se caracteriza, en especial el pensamiento de Anthony Giddens, Pierre Bourdieu y Jürgen Habermas, en desarrollar sus postulados utilizando elementos de sistemas teóricos ya existentes. Era posible encontrar tópicos comunes en la teoría social como: la insistencia en el carácter reflexivo de la conducta humana; el papel fundamental del lenguaje y el acuerdo en que la pérdida de peso de la filosofía empirista afectó tanto a las ciencias naturales como a las ciencias sociales (Giddens, 1995).

Ya que se conoce el contexto en que se desarrollaron las ideas de Giddens se presentarán a modo general lo plantea su teoría de la estructuración. Giddens en su intento por superar el dualismo entre sujeto y objeto construyó el concepto de dualidad de estructura. En general propone un marco conceptual para el análisis de la forma en que los seres humanos producen y reproducen la sociedad a través de sus prácticas, las nociones básicas de sus planteamientos se presentan en este apartado.

En su libro “La constitución de la sociedad”, Giddens (1995) presenta los principales conceptos de la teoría de la estructuración y su oposición al Estructural-funcionalismo parsoniano, además de su intención de escapar a la división de las corrientes funcionalista y estructuralista, por un lado, y a las tradiciones de pensamiento hermenéutico por el otro, afirma: “(...) una de mis principales ambiciones cuando formulo la teoría de la estructuración es poner fin a esas dos ambiciones imperiales (...)” (p. 40).

A diferencia de los representantes del estructural funcionalismo, quienes consideran que el orden social está basado en la interiorización de estructuras normativas por parte de los actores, en su teoría de la estructuración Giddens piensa que la continuidad de la vida social (el orden social) se debe a que los actores desarrollan un dominio práctico-reflexivo sobre sus acciones. Este dominio práctico-reflexivo se

alcanza gracias a la rutina, pues sólo mediante ella podemos desarrollar la seguridad ontológica necesaria para vencer la angustia que implica hacer algo por primera vez (Galindo, 2010).

La noción de estructuración se origina a partir de la crítica al concepto de estructura propuesto por las corrientes funcionalista y estructuralista (Aronson, 1999). El núcleo de la teoría de la estructuración está compuesto por los conceptos de estructura, sistema y dualidad de la estructura.

Según Tenti Fanfani (2001), Giddens recurre a la propuesta teórica de Claude Levi-Strauss para desarrollar el concepto de estructura sobre el que se basa la teoría de la estructuración, aclarando que su enfoque sí es compatible con el realismo epistemológico. Giddens (1995) define el concepto de estructura como “(...) (el) conjunto de reglas y recursos organizados de manera recursiva, está fuera del tiempo y del espacio, salvo en sus actualizaciones y en su coordinación como huellas mnémicas y se caracteriza por una “ausencia del sujeto (...)” (p. 61). De acuerdo con Cambiasso (2011), Giddens introdujo el uso del concepto de estructura para poder romper con el carácter mecánico que tiende a tomar este término en la visión sociológica ortodoxa.

Respecto al concepto sistema social, Giddens (1995) lo define como las “(...) Relaciones reproducidas entre actores o colectividades, organizadas como prácticas sociales regulares (...)” (p. 61). Entonces, incluyen las actividades sociales situadas en tiempo y espacio, y en ellos está implícita una estructura.

De acuerdo con Giddens (1995), estudiar la estructuración de los sistemas sociales implica estudiar de qué manera los sistemas sociales son producidos y reproducidos en las interacciones. La interacción se caracteriza por la reciprocidad de la orientación, y su producción posee tres elementos fundamentales: su constitución con carácter significativo, su definición como orden moral, y su conformación como operación de relaciones de poder (Giddens, 1987).

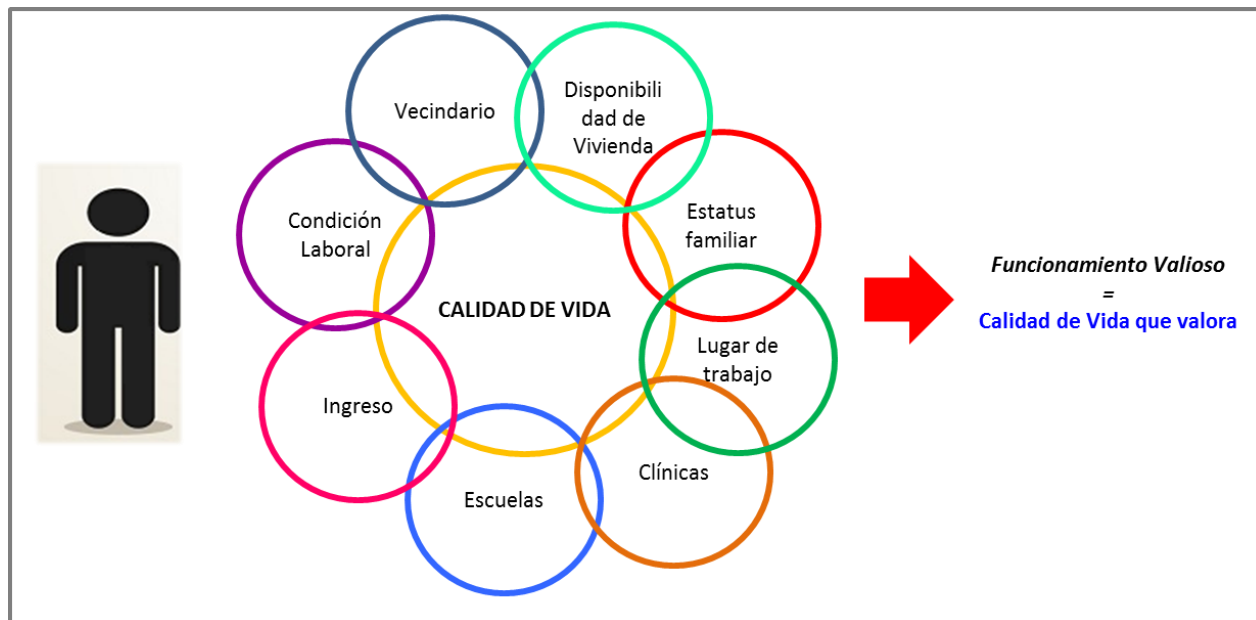
La proposición de la dualidad de la estructura, condensa el intento de síntesis entre estructura y acción dado que las estructuras y los agentes no son fenómenos que pueden pensarse uno independientemente del otro, no constituyen un dualismo sino una dualidad. Las propiedades estructurales de los sistemas sociales son tanto un medio como un resultado de las prácticas que ellas organizan de modo recursivo. Por ello, la estructura no debe ser concebida ni como algo externo a los individuos ni asimilarse con constreñimiento, debido a que es constrictiva y habilitante al mismo tiempo. Entonces la estructuración consiste en la producción y reproducción a través del tiempo y el espacio.

### **Metodología propuesta**

Con los planteamientos del enfoque de capacidades por un lado y la teoría de la estructuración por otro se propone un procedimiento metodológico para contribuir al estudio de la calidad de vida urbana y proporcionar bases para, a largo plazo, hacer efectiva la participación ciudadana. En primer lugar se requiere comprender la abstracción que se debe realizar para analizar el proceso reflexivo que realizan los agentes al elegir su residencia, el cual se describe en la figura 1; más adelante se describe en la tabla 1 las etapas a seguir y técnicas a emplear.

La figura 1 representa un ejemplo hipotético del ejercicio reflexivo que un agente puede realizar al elegir donde ubicar su residencia. Para comprender el ejercicio a través del enfoque de capacidades se recurre a sus conceptos básicos: medios, funcionamientos y capacidades. Es importante recordar que los medios son los bienes y servicios que están a disposición del agente, en este ejemplo serían: el ingreso, la condición laboral y la disponibilidad de vivienda; las capacidades—que no es posible observarlas—se componen por la libertad del agente para emplear los medios de que dispone para alcanzar la calidad de vida que valora; por último los funcionamientos, compuestos por lo que hace y es el agente, estarían

compuestos por su estatus familiar y su ocupación (que determina la condición laboral, el lugar de trabajo y el ingreso).



**Figura 1. Representación de ejercicio reflexivo al elegir un lugar de residencia. Elaboración propia.**

Una duda que podría surgir es ¿En dónde queda el resto de conceptos que aparecen en los círculos? Esta duda se resuelve considerando la existencia de factores de conversión, que pueden ser personales (condición física, metabolismo, sexo, inteligencia, habilidades, etc.) o sociales (normas sociales, prácticas discriminatorias, roles de género, jerarquía social, relaciones de poder, políticas públicas, etc.) y Ambientales (clima, ubicación geográfica, etc.). Entonces las características del vecindario, la ubicación de clínicas y escuelas constituyen algunos de los factores de conversión.

La identificación de los conceptos clave facilita la comprensión de la evaluación del logro de agencia, ya que está consiste en la contrastación entre el funcionamiento valorado (la meta) y los funcionamientos que efectivamente presenta el agente; donde la convergencia o divergencia de estos determina el éxito o fracaso respectivamente, en la búsqueda de todos los objetivos que tiene razón de promover.

El siguiente aspecto a tratar es sobre la obtención de la información requerida y su análisis; para ello se empleará el método que ofrece la de la teoría fundamentada; la cual es una de las tradiciones de investigación cualitativa que se caracteriza por permitir formular una teoría a partir de la información obtenida a través de técnicas de investigación como: la observación, las entrevistas a profundidad, la implementación de memos, etc.

La teoría fundamentada fue creada por los sociólogos Barney Glaser y Anselm Strauss en la década de los años sesenta en el contexto de la sociedad norteamericana y bajo la supremacía de la investigación positivista. Su trabajo consistió en la investigación de personas que esperaban la muerte en centros hospitalarios del estado de California, con la que llegaron a formular una teoría básica que les permitió apoyarse y sustentar las investigaciones en el ámbito cualitativo (Glaser y Strauss, 1967).

La base epistemológica está en el Interaccionismo Simbólico de Blumer y en el pragmatismo de la escuela de Chicago, especialmente en las ideas de George Mead y John Dewey. El interaccionismo

simbólico es una corriente del pensamiento que se basa en la comprensión de la sociedad a través de la comunicación, situado en el paradigma de la transmisión de la información de la forma emisor-mensaje-receptor, donde se considera a la comunicación como un hecho instrumental (Cisneros, 1999). El interaccionismo simbólico se refiere al proceso por el cual los humanos interactúan con símbolos para construir significados, entonces mediante las interacciones simbólicas adquieren información e ideas, con las que logran entender sus propias experiencias y las de los demás, comparte con esas interacciones, sentimientos que les permiten llegar a conocer a sus semejantes (Universidad de Zulia, 2011).

Siguiendo los planteamientos de Strauss y Corbin (2002), la teoría fundamentada propone, mediante la codificación, el muestreo teórico y las comparaciones constantes entre las categorías y la información obtenida; derivar una teoría que permita explicar las relaciones que existen entre las categorías de la realidad observada. El proceso sigue la siguiente línea, se inicia con la obtención de notas memorandos que pueden ser producto de observaciones del investigador, interpretaciones de la realidad observada, entrevistas realizadas a los informantes. Posteriormente se lleva a cabo el proceso de codificación de la información mediante el establecimiento de categorías procedentes de las notas elaboradas. Se continúa con la comparación constante entre las categorías hasta alcanzar la saturación de las mismas (Muestreo teórico). En el punto de saturación ya no hay información nueva que codificar y se determina cuál es la categoría central de la investigación, entonces se procede a generar las teorías sustantivas que expliquen las relaciones entre las categorías. Posteriormente, luego de un proceso de validación y confrontación de las teorías sustantivas se da lugar a una teoría formal de lo estudiado. (Strauss y Corbin, 2002).

El muestreo teórico dentro de esta metodológica constituye una pieza clave, Strauss y Corbin (2002) establecen que decir que se hace un muestreo teórico significa que el muestreo, más que predeterminado antes de comenzar la investigación, evoluciona durante el proceso; se basa en conceptos que emergen del análisis y que parecen ser pertinentes para la teoría que se está construyendo. Por lo que se trata de conceptos que se encuentran repetidamente presentes o notablemente ausentes en los datos cuando se compara incidente por incidente y que actúan como condiciones que le dan variación a una categoría principal. El propósito del muestreo teórico es maximizar las oportunidades de comparar acontecimientos, incidentes o sucesos para determinar cómo varía una categoría en términos de sus propiedades y dimensiones.

El estado actual de esta tradición, de acuerdo con un texto de la Universidad de Zulia (2011), existen cuatro tendencias de la Teoría Fundamentada:

1. La de Glaser-Strauss que subraya la inducción y la creatividad del investigador dentro del marco del desarrollo de las etapas de la investigación. Considera que lo importante es la habilidad del investigador para descubrir lo que la data le va aportando y proponer hipótesis a partir de las informaciones que ella le suministra.
2. La de Strauss y Corbin, que confía más en la técnica que le permita al investigador, no importando tanto cuanta destreza posea, alcanzar la teoría buscada.
3. La Constructivista, según la cual se retoman las ideas originales de la propuesta Glaser-Strauss y se les incorporan las explicaciones de los sentimientos de los individuos a medida que experimentan un fenómeno o proceso, y las creencias y valores del investigador, además, se evitan emplear categorías predeterminadas.
4. En el Posmodernismo, que retoma el concepto de mundos/arenas/discursos ecológicos y propone tres mapas que hacen énfasis en las diferencias más que en las concordancias (lo que sí hace la teoría fundamentada original): estos son: mapas circunstanciales, mapas de mundos/arenas sociales y mapas posicionales. Además, esta tendencia sigue las huellas de

Michel Foucault para analizar variaciones, diferencias y silencios en la información, de manera condicional y compleja.

Las cuatro tendencias de la teoría fundamentada se encuentran actualmente vigentes, sin embargo, la tendencia Strauss-Corbin es la más seguida por la mayoría de los investigadores sociales, especialmente en la región Latino Americana.

Considerando las características de la metodología que será empleada en la Tabla 1 se muestran las etapas que constituirán el trabajo de campo así como los instrumentos que se emplearan. Como se aprecia, la investigación pasará por cinco etapas, la primera constituye la formulación del protocolo de investigación al igual que la construcción del fundamento teórico conceptual, la segunda etapa consiste en el trabajo de campo a través de la aplicación de entrevistas a profundidad y la observación directa del entorno urbano. La tercera etapa consiste en la transcripción de la información obtenida a través de las entrevistas y la observación directa, la categorización de esta información y la búsqueda de la saturación de información (muestreo teórico). Posteriormente, en la cuarta etapa, la información será estudiada y analizada a detalle en busca de regularidades en las respuestas de las personas entrevistadas para finalmente en la quinta etapa sea posible formula una explicación (teoría) del logro de agencia al elegir un lugar de residencia y cómo la ubicación de la residencia interviene en la calidad de vida.

<b>Etapas</b>	<b>Actividad</b>	<b>Técnicas</b>	<b>Instrumentos</b>
Primera Etapa	Planteamiento de investigación	Revisión bibliográfica	Libros Revistas Páginas web
Segunda Etapa	Obtención de Notas	Entrevistas a profundidad semiestructuradas	Memorandos
		Observación directa	Guía de preguntas Grabadora de voz Cámara fotográfica
Tercer Etapa	Codificación	Transcripción de entrevistas Derivación de Categorías	Software Atlas Ti
	Muestreo Teórico	Comparación de Categorías	Software Atlas Ti
Cuarta Etapa	Generación de teoría sustantiva	Análisis de información e identificación tendencias.	
Quinta Etapa	Formulación de la teoría formal de lo estudiado.	Redacción de lo que es posible explicar derivado de la información.	

**Tabla 1. Proceso a través de la teoría fundamentada. Elaboración propia con Strauss y Corbin (2002).**

Hasta el momento el enfoque de capacidades permite hacer una abstracción del ejercicio reflexivo al elegir un lugar de residencia y el método de la teoría fundamentada orienta respecto al proceso y las técnicas a emplear para obtener la información necesaria para evaluar el logro de agencia. Ahora resta proponer una forma de profundizar sobre el análisis de la información obtenida, como se expuso la teoría fundamentada requiere una comparación constante y la búsqueda de regularidades, para este proceso se considera pertinente emplear la teoría de la estructuración ya que busca superar la dicotomía entre lo objetivo y lo subjetivo, consideración importante dentro del estudio de la calidad de vida puesto que requiere a consideración de aspectos objetivos y subjetivos; rinda un marco conceptual para analizar la forma en que los seres humanos producen y reproducen la sociedad a través de sus prácticas, una propuesta de asegurar la seguridad ontológica a través de la reducción de la angustia y una perspectiva donde el espacio puede verse como un recurso del que se puede hacer uso para potenciar las capacidades.

Como ejemplo de la manera en que la dimensión espaciotemporal contribuye a la estructuración de la conducta de acuerdo a la teoría de la estructuración, se retoma la propuesta de Giddens de analizar la jornada común de un individuo a través del concepto “sede”. El concepto sede remite a toda porción delimitada del espacio físico que funge como escenario de una interacción, mientras que el concepto de región refiere a la diferenciación espaciotemporal al interior de una determinada sede (Giddens, 1995).

Para poder contribuir a la organización de la conducta de los actores sociales cada sede se divide en regiones. Por ejemplo: Una casa típica se divide en recámaras, sala, comedor, cocina y baño. Cada uno de estos espacios remite no sólo a una realidad física separada del resto, sino a una determinada estructura temporal. Así, por lo regular las recamaras son espacios donde se llevan a cabo acciones por la mañana y la noche mientras que la sala, el comedor y la cocina albergan actividades diurnas (Galindo, 2010). Entonces el espacio se convierte en un elemento clave para desarrollar una teoría capaz de integrar lo micro con lo macro, pues sólo la fijeza del espacio puede proporcionar a la vida social la estabilidad necesaria para mantenerse coherente en el tiempo. En este sentido el espacio debe ser visto como una estructura fundamental de lo social.

### **Conclusiones**

Como resultado del giro espacial se reconoce que el espacio cobra importancia en la estructuración de la vida cotidiana dando pie para disponer de más de un enfoque para abordar la espacialidad proporcionando herramientas para el estudio de fenómenos actuales, de los que se tiene poca experiencia como la urbanización dispersa y polinuclear. Una de las alternativas derivadas del giro espacial es la posibilidad de emplear teorías y métodos de la sociología, como la teoría de la estructuración y la teoría fundamentada, al igual que enfoques holísticos como el enfoque de capacidades de Sen.

Emplear la teoría de la estructuración permite considerar a la variable espacio como un recurso del que los actores pueden hacer uso para potenciar sus capacidades y, en este sentido, un elemento que contribuye a generar gradientes de poder. La importancia que el espacio reviste en la teoría de la estructuración de Giddens no sólo tiene que ver con la manera en que los actores pueden llegar a estructurar sus acciones mediante un dominio práctico-reflexivo del espacio, sino también con la forma en que se concibe la realidad social.

La propuesta de realizar una evaluación del logro de agencia permitirá atender diversas inquietudes consideradas a través del planteamiento de la investigación y construcción del objeto de estudio, como la consideración de aspectos tanto objetivos como subjetivos en el estudio de la calidad de vida, ya que a

través del método propuesto se tendrá un acercamiento sobre las capacidades de las personas, los medios que la ciudad pone a su disposición y la forma en que las personas emplean estos recursos. Permitiendo así comprender la forma en que los habitantes de la ciudad producen y reproducen la sociedad a través de sus prácticas, en específico la práctica de elección de un lugar de residencia y las implicaciones de esta en la forma en que realizan sus actividades, desplazamientos cotidianos y su calidad de vida.

Además emplear las herramientas explicativas de la teoría de la estructuración permitirá el estudio holístico de la calidad de vida considerando tanto aspectos objetivos como subjetivos, debido a que Giddes:

1. mediante su teoría pretende superar la dicotomía sujeto/objeto, es decir, propone una síntesis entre estructura y acción para superar el dualismo individuo-sociedad/subjetivismo-objetivismo.
2. pretendió recuperar conceptos y propuestas teóricas de distintas escuelas de pensamiento, como: el concepto de estructura del estructuralismo, la noción de consecuencias inesperadas de la acción de Robert Merton, la idea de agencia de la fenomenología de Alfred Schutz.

Por otro lado, conocer las consideraciones que las personas toman en cuenta al elegir un lugar de residencia, decisión que afecta directamente su vida; podrá ser útil para comprender el ejercicio reflexivo al tomar decisiones y brindar bases para hacer efectiva la participación ciudadana a través de estrategias que la promuevan y de ser necesario crear los mecanismos convenientes para dotar de las capacidades necesarias para que las personas se conviertan en actores de la ciudad.

Al hacer efectiva la participación de la población aumenta la posibilidad de la ciudadanización de políticas y proyectos urbanos, que la riqueza sea aprovechada por todos, que las personas puedan elegir el modo y el entorno en el que viven, el uso racional de los recursos naturales y energéticos. Asimismo establecer cómo la población vulnerable puede ser ayudada e inducida a tomar mayor control de las circunstancias; fomentar el consumo y las formas de vida responsables.

También se espera que la comprensión del logro de agencia de la población urbana, proporcione información útil para entender si la forma espacial de la ciudad refleja el tipo de vida que valoran sus habitantes o si se debe a otros factores de carácter político y/o económico.

## REFERENCIAS

### LIBRO

**Aronson, P.** (1999). La teoría de la estructuración. En Aronson & Conrado. (Comps.), *La Teoría Social de Anthony Giddens*. Buenos Aires, Argentina. Eudeba.

**Borja, J.** (2010). *La Ciudad Conquistada*. España. Alianza.

**Chávez, E.** (2013). Los Autores de la Ciudad. Propuestas para mejorar la imagen urbana en un ámbito local. Ciudad de México, México. Universidad Nacional Autónoma de México.

**Corti, M.** (2015). *La ciudad posible. Guía para la actuación urbana*. Buenos Aires, Argentina. Café de las ciudades.

**Diener, E. y Biswas R.** (2008). *Happiness: Unlocking the Mysteries of Psychological Wealth*. Malden, United States of America. Blackwell Publishing.

**Galindo, J.** (2010) Sociología y espacio. En A. Mercado. (Coord.), *Reflexiones sobre el espacio en las Ciencias Sociales. Enfoques, problemas y líneas de investigación*. Ciudad de México, México. Juan Pablos.

**García, J.**, (2011) Un Índice de Calidad de Vida para México. En J. García & F. Sales (Eds.) *Introducción, en Bienestar y calidad de vida en México*. Monterrey, México. Universidad de Monterrey.

**Giddens, A** (1987). *Las nuevas reglas del método sociológico: Crítica positiva de las sociologías comprensivas*. Buenos Aires, Argentina. Amorrortu.

**Giddens, A** (1995). *La constitución de la sociedad: Bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires, Argentina. Amorrortu.

**Giddens, A.** (1999). Perfiles y críticas en Teoría social. En Aronson & Conrado. (Comps.), *La Teoría Social de Anthony Giddens*. Buenos Aires, Argentina. Eudeba.

**Giddens, A.** (2000). *Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas*. Madrid, España. Taurus

**Glaser, B. y Strauss, A.** (1967). *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. New York, United States of America. AldineTransaction.

**González, S.** (2010). Integración de la dimensión espacial en las ciencias sociales: Revisión de los principales enfoques analíticos. . En A. Mercado. (Coord.), *Reflexiones sobre el espacio en las Ciencias Sociales. Enfoques, problemas y líneas de investigación*. Ciudad de México, México. Juan Pablos.

**Graizbord, B.** (2014). Calidad de vida urbana: ¿Sinónimo de ciudad sustentable? En Graizbord, B. (Ed.), *Metrópolis: estructura urbana, medioambiente y política pública* (31-60). Ciudad de México, México. El Colegio de México.

**Nava, E. y Ramírez J.** (2014). Movilidad sustentable: consideraciones sobre el tiempo de desplazamiento de viaje en la AMCM. En Graizbord, B. (Ed.), *Metrópolis: estructura urbana, medioambiente y política pública* (251-286). Ciudad de México, México. El Colegio de México.

**Nussbaum, M.** (2012). *Las mujeres y el desarrollo humano*. Barcelona, España. Herder.



**Sen, A.**, (1995) *Inequality Reexamined*, Russel Sage Foudation, New York. Harvard University Press Cambridge, Massachusetts.

**Sen, A.** (1998). Capacidad y Bienestar. En Nussbaum, M. y Sen, A. (Coord.), *La Calidad de Vida*. Ciudad de México, México. Fondo de Cultura Económica.

**Strauss, A. y Corbin, J.** (2002). *Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la Teoría Fundamentada*. Antioquia, Colombia. Universidad de Antioquia.

## REVISTA

**Alarcón, G. y C. Guirao**, (2013) “El enfoque de las capacidades y las competencias transversales en el EEES” en *Historia y Comunicación Social* [En línea], Volumen 18, Diciembre, disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/view/44318>

**Cisneros, A.** (1999). “Interaccionismo simbólico, un pragmatismo acrítico en el terreno de los movimientos sociales”. *Sociológica*, 14(41), 104-126.

**Robeyns, I.**, (2011) “The capability approach: a theoretical survey” en *Journal of Human Development*, Volumen. 6, Número 1, pp. 93-117

**Tenti Fanfani, E.** (2001). “Teoría de la estructuración y usos sociológicos de Giddens”. *Sociedad*, 17(18), 17-35.

**Urquijo M.**, (2014), “La teoría de las capacidades en Amartya Sen” en *EDETANIA Estudios y propuestas socio-educativas*, Número 46, Diciembre 2014, 63-80

## PONENCIA

**Cambiasso, M.** (2011). “La teoría de la estructuración de Anthony Giddens: un ensayo crítico”. VI *Jornadas de Jóvenes Investigadores*. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina. [En línea], disponible en: <https://www.aacademica.org/000-093/291.pdf>

**Sen, A.**, (2004) “Capital humano y capacidad humana”, Foro de economía política. [En línea], disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4934956>.

## ELETRÓNICA

**ONU.** (2014)”. Más de la mitad de la población vive en áreas urbanas y seguirá creciendo”. *Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales*. [En línea], disponible en: <http://www.un.org/es/development/desa/news/population/world-urbanization-prospects-2014.html>

**SEDESOL y CONAPO.** (2012). “Catálogo. Sistema Urbano Nacional 2012”. [En línea], disponible en: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/112772/Catalogo\\_Sistema\\_Urbano\\_Nacional\\_2012.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/112772/Catalogo_Sistema_Urbano_Nacional_2012.pdf)

**Universidad de Zulia**, (2011). *Seminario: Generación de teoría fundamentada*. [En línea], disponible en: [http://www.academia.edu/4274306/LA\\_UNIVERSIDAD\\_DEL\\_ZULIA\\_FACULTAD\\_DE\\_HUMANIDADES\\_Y\\_EDUCACION\\_DIVISION\\_DE\\_ESTUDIOS\\_PARA\\_GRADUADOS\\_DOCTORADO\\_EN\\_Ciencias\\_HUMANAS\\_SEMINARIO\\_GENERACION\\_DE\\_TEORIA\\_FUNDAMENTADA\\_Facilitadora\\_Dra.\\_Alicia\\_Inciarte\\_Preparado\\_por](http://www.academia.edu/4274306/LA_UNIVERSIDAD_DEL_ZULIA_FACULTAD_DE_HUMANIDADES_Y_EDUCACION_DIVISION_DE_ESTUDIOS_PARA_GRADUADOS_DOCTORADO_EN_Ciencias_HUMANAS_SEMINARIO_GENERACION_DE_TEORIA_FUNDAMENTADA_Facilitadora_Dra._Alicia_Inciarte_Preparado_por)