

УДК 378.635.5.037.1

## **ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФОРМИРОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ФИЗИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ ВОЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА СРЕДСТВАМИ ФИЗИЧЕСКИХ УПРАЖНЕНИЙ**

**А.С. Пономарев**

Академия Федеральной службы охраны России, Орел

Отражается значимость физических упражнений в истории подготовки военных специалистов, описывается характер используемых в различные исторические периоды приемов и действий. Прослеживается зависимость характера подготовки военных от стремительно развивающихся методик ведения боевых действий, используемых приспособлений и технологий для достижения наиболее эффективного результата для ведения борьбы с противником.

*Ключевые слова:* военный специалист, физические упражнения, специальные физические качества, военное образование, история развития физической подготовки.

С момента начала использования первобытным человеком орудий труда для выживания наличие определенных знаний, умений и навыков предопределяло его успех в охоте за животными и борьбе с враждебными племенами. Понимание необходимости наличия у воинов значимых для ведения боевых действий и различных организационных мероприятий качеств пришло к человечеству с момента становления первой государственности. Одним из первых древних государств стал Древний Египет, который имел на вооружении различные отряды, играющие определенные роли в бою. Обучение воинов являлось обязанностью командиров, которые оттачивали умения своих подчиненных в жестких условиях военных поселений, находившихся вдоль всей границы Египетского государства. Армия имела сословное распределение, подразумевавшее высшее и низшее сословия. Первые поступали на военную службу по наследству и обучались на протяжении всей жизни, а вторые проходили определенный срок службы и подвергались тяжелым испытаниям для того, чтобы стать достойными воинами.

Сильное в военном отношении рабовладельческое государство Ассирия (XIX–XVII вв. до н. э.) имело такую армию, ведение войны которой отличались впечатляющим разнообразием и высоким для своего времени качеством. Многие битвы, через которые проходили ассирийцы, помогли выработать эффективный боевой порядок, требовавший высокой слаженности воинов при действиях в составе отрядов. Это достигалось путем длительного процесса обучения и воспитания в многочисленных лагерях подготовки ассирийского войска. Стоит упомянуть тот факт, что у древней Ассирии уже в то время имелись

хорошо обученные и готовые к взятию любой крепости «инженерные войска». Это предопределило понимание необходимости различных видов войск [2].

Слаженная система обучения военному ремеслу была создана в момент рассвета Древней Греции, которая имела два основных военно-политических центра – Афины и Спарту. Если в Афинах, имевших рабовладельческий строй, армия была нерегулярной и собиралась лишь перед войной, то в Спарте война была профессией большинства мужского населения, проходившего военную подготовку с самых юных лет. Структура и организация спартанского войска поражала своей слаженностью, самоотверженностью и умением действовать как единое целое в любых, даже самых безнадежных, ситуациях и выходить из них победителем.

Ведение боя требовало от греческих воинов выдающихся физических качеств, умения действовать в строю фаланги, владеть копьем, мечом и щитом. Эти качества прививались греческим воинам в специальных школах, где их обучали с детского возраста. В Спарте основное внимание уделялось развитию силы, выносливости и смелости, а в Афинах – развитию ловкости вместе с физической силой и сообразительностью. Система воспитания и обучения преследовала цель подготовить умелого и надежного воина – защитника сформировавшегося рабовладельческого строя. Превосходство греческой военной организации, обученность ее воинов и слаженность подразделений проявились в длительных греко-персидских войнах.

Огромную роль в физическом воспитании древнегреческих воинов имели Олимпийские игры, которые проводились раз в четыре года и пользовались огромной популярностью среди населения. Первые Олимпийские игры датируются 776 г. до н. э. Изначально Олимпиада включала только бег на короткую дистанцию и борьбу. Затем в ее программу включили еще несколько дисциплин, в том числе бег на длинные дистанции, пятиборье, кулачные бои, панкратион (кулачный бой с борьбой), скачки на лошадях и бег в доспехах [14].

С образованием в 510–509 гг. до н. э. Римской республики военная служба стала обязанностью каждого ее гражданина. Обучение бойцов римского манипулярного легиона было направлено на строгую выучку солдат идти вперед по безоговорочному приказу центуриона, заполнять разрывы в боевой линии в момент столкновения с противником, молниеносно сливаться в общую массу, при этом сохраняя порядок отдельных подразделений. Выполнение этих маневров требовало более сложного обучения, чем обучение воина, сражавшегося в фаланге.

Римский солдат был уверен в том, что его не бросят одного на поле боя, укреплялось братство легионеров. Этот принцип закладывался с самого раннего этапа обучения и был одной из основ непоколебимости

римской армии.

Если в Древней Греции на систему обучения воинов влиял опыт Олимпийских игр, то Римская империя активно пользовалась развитой системой обучения гладиаторов в гладиаторских школах. Несмотря на то что гладиаторские бои то отменялись, то появлялись вновь, влияние этого кровавого, зачастую беспощадного развлечения на обученность римского солдата трудно переоценить. Хорошо обученные, тренированные солдаты могли преодолеть страх в бою и сблизиться с противником, напасть с тыла на огромную массу врага [8].

С приходом средних веков основу зарождающихся европейских государств составляли феодальные владения, в каждом из которых была своя частная армия, возглавляемая несколькими рыцарями. Централизованной системы обучения воинов не было, и степень их подготовленности была тесно связана с родовой принадлежностью. Эта особенность негативно сказалась на начальном этапе крестовых походов, когда разрозненному войску европейских рыцарей, не готовых к плотному взаимодействию, пришлось столкнуться с хорошо обученной турецкой армией в Палестине.

Важным этапом формирования боевых качеств воинов европейского средневековья стали рыцарские турниры и поединки. Форма состязания была достаточно разнообразной и требовала от участников тщательной подготовки и тренировок, опыт которых в последующем применялся во время реальных войн и сражений.

Примечателен тот факт, что объединение европейского рыцарства, повышение его групповой солидарности, осознание того, что они единое воинство Христово, послужили толчком к развитию военного образования. Одним из примеров этого может послужить широкое распространение военно-монашеских орденов. Данный вид общины представлял собой организацию монастырского типа, имевшую свой устав и резиденцию. Управляемые великими магистрами члены орденов принимали на себя монашеские обеты, были глубоко верующими людьми, но при этом жили в миру и, более того, воевали. Первым и одним из самых известных стал орден тамплиеров, основанный в 1118 г. Выполняя задачи по охране паломников, защите христианских крепостей и войне с мусульманами, военно-монашеские ордена по своей сути стали первыми профессиональными армиями христианской Европы. Такой спектр задач требовал от членов военно-монашеских орденов идеальной боевой выучки, готовности к ведению боевых действий в любых условиях и способности противостоять любому противнику. Дисциплина и непоколебимая вера заставляла уделять оттачиванию военного мастерства огромное количество времени, что приводило к достижению высоких результатов в подготовке воинов-монахов [15].

Особенность их подготовки была сопряжена с несколькими

факторами: 1) они проживали в строгих условиях в своих крепостях-монастырях, возведенных на территориях, границы которых они должны были защищать; 2) они приносили обеты безбрачия и бедности, лишая себя необходимости заботиться о собственном имуществе, семье и детях, и могли полностью посвятить себя военному делу; 3) воины-монахи ввиду своего казарменно-монастырского аскетического образа жизни и воспитания отличались особенно пылкой верой (фактически религиозным фанатизмом), были идеально подготовлены с психологической точки зрения к борьбе с любым противником.

Эта самоотдача и твердая вера в служение высшей цели делали подготовку в военно-монашеских орденах жесткой, требующей полной сосредоточенности и дисциплинированности. Таким образом, рыцари-монахи становились идеальным военным инструментом, способным решать практически любые задачи в интересах европейских правителей.

Говоря о подготовке воинов в средние века, следует упомянуть также армию Японии, власть в которой на протяжении 8 веков удерживалась в руках военного сословия и влияла на все сферы государства. Воины средневековой Японии – самураи – сделали военное дело смыслом всей своей жизни. Особенностью системы подготовки самураев являлось их мировоззрение – кодекс чести, который строился на ярко выраженном презрении к крестьянскому труду, конфуцианских принципах покорности и беспрекословного подчинения приказу. Нарушение этого кодекса чести требовало от самурая самоубийства – харакири [7].

Многоуровневая подготовка самураев представляла собой комплекс того, что культивировал в себе каждый самурай. Все духовные и физические способности были подчинены в конечном счете единственному и главному моменту – овладению военным мастерством, без которого было бы бессмысленно само понятие «самурай». Отличительной особенностью всех японских видов военных искусств являлось то, что основной акцент при овладении ими делался прежде всего на нравственно-моральной стороне и развитии духовных способностей самурая, его психической уравновешенности, а потом уже на формировании физически развитой личности [17]. Данный подход в значительной степени отличался от привычного европейского отношения к постижению военного мастерства, основанного на приобретении определенных качеств, умений и навыков воина, ставящего духовную подготовку на второй план.

Древнерусское государство в период IX–XIII вв. было занято многочисленными войнами и походами. Формирование великих и удельных княжеств, переход от язычества к христианству, которое проникло во все сферы жизни общества и государства, а также процесс формирования древнерусской народности и постепенное упрочнение

международного положения Руси как государства способствовали формированию военной организации как важнейшего инструмента государственной власти.

Постоянная жизнь в борьбе с приграничными государствами и кочевыми народами сделала воином в Древней Руси каждого мужчину, который с детства, несмотря на принадлежность к сословию и профессии, обучался езде верхом, развивался физически благодаря различным играм, основанным на легком и среднем физическом труде. Мальчики воспитывались как защитники семьи и уже в двенадцатилетнем возрасте имели по два меча, владение которыми было обязательным. Деревянное же оружие имелось у мальчиков с раннего детства. В набор юного воина входили мечи, копья, ножи и лук со стрелами. Существовали игрушки, развивающие координацию движений, ловкость, быстроту. Активно применялись качели, всевозможных размеров мячи, вертушки, санки, лыжи, снежки и т. д. [5].

Изучением подготовки воинов на Руси занимался А. Белов, который выяснил, что боевая подготовка проходила в форме народной игры, а позднее – народных состязаний, которые проходили по праздникам. Одиночные кулачные бои, бои «стенка на стенку» были обыкновением вплоть до XX в. При этом обучение велось и на уровне «учитель – ученик». Хотя университеты на Руси появились только в XVIII в., навыки боя передавались от опытных воинов-учителей к их ученикам, которые затем обучали следующее поколение, сохраняя старые знания и совершенствуя то новое, что было постигнуто ими в ходе многочисленных сражений. Русь вела постоянные войны с соседними народами, а также междоусобные войны, и недостатка в реальных боевых действиях у молодых воинов не было. Проверяя себя на практике, они получали уникальный урок, который не даст ни один учитель. Естественно, выживали при этом не все, но те, кому повезло, становились сильнее от битвы к битве, и это была суровая школа Древней Руси [1].

В мирное время боевые навыки поддерживались разнообразными народными играми (кулачные бои, состязания наездников, лучников и т. п.) и еще одной превосходной тренировкой – охотой. Учитывая отсутствие огнестрельного оружия, охота была очень сложной и опасной забавой. Борьба со зверем шла почти на равных: когти, клыки, мощь, развитые чувства против умений человека и холодного оружия. Самым серьезным трофеем считался медведь, и только тот, кто его добыл, назывался настоящим воином. Охота была идеальной тренировкой поддержания духа, боевых навыков, умения преследовать, выслеживать врага. Важность охоты подчеркивается Владимиром Мономахом в его «Поучении», где он с одинаковой гордостью вспоминает как о боевых походах, так и об охотничьих подвигах [16].

С приходом огнестрельного оружия в военные конфликты,

практически непрерывно происходившие по всему миру, требования к обучению воинов в армиях государств, завладевших новым видом вооружения, в значительной степени увеличились. В процесс обучения воина добавилось умение стрелять, перезаряжать и ухаживать за оружием. При этом первые образцы огнестрельного оружия имели очень большой вес и сильную отдачу, что требовало от стреляющего развитой силы и выносливости при стрельбе и транспортировке [10].

Помимо ручного огнестрельного оружия, широкое распространение получила артиллерия. Тяжелые пушки стали обязательным атрибутом в крепостях, на кораблях и непосредственно на поле боя. Для эффективного непрерывного ведения огня артиллеристам необходимо было двигать тяжелое металлическое орудие, переносить и заряжать тяжелые ядра, охлаждать нагревающийся ствол, таская ведра с водой, и при этом следить за боевой обстановкой. В случае же прорыва основных оборонительных линий артиллеристам приходилось сражаться за сохранность орудий, дабы они не попали в руки противника и не развернулись против своих же войск [3].

Исторически совершенствование системы обучения стрельбе из стрелкового оружия происходило путем выбора рационального использования форм, методов и приемов обучения и осуществлялось в условиях дефицита времени на подготовку и ограниченного количества боеприпасов на учебную практику. Преследовалась цель формирования прочных навыков и умений эффективного ведения огня по противнику в приближенной к боевой обстановке с наименьшими затратами времени и боеприпасов. Также обеспечивалось формирование способности готовить оружие к стрельбе и обслуживать его после стрельбы, а также эффективно передвигаться по полю боя с оружием для занятия выгодного положения. Реализовывался основной принцип военного обучения: учить тому, что необходимо на войне.

С процессом совершенствования огнестрельного оружия – как ручного, так и тяжелого артиллерийского – от многих видов старого вооружения стали отказываться. Ушли в историю копья, луки со стрелами, броня и доспехи, тяжелые мечи были заменены на легкие сабли и шпаги. Облегчилось и само ручное огнестрельное оружие, которое принимало более удобную форму, могло быть одноручным, стало проще в использовании. Это привело к вооружению как пехотных, так и кавалерийских подразделений разнообразными ружьями и пистолетами [9].

Развитие касалось не только вооружения, но и воинского воспитания и обучения. Что примечательно: все выдающиеся русские полководцы и военачальники были не только стратегами и тактиками, но и воспитателями своих солдат. Их взгляды на обучение и воспитание закреплялись в присяге, уставах и реализовывались в практической

деятельности войск. Единение военачальника с армейскими подразделениями служило важным аспектом воинской самоотверженности и готовности к любым жертвам во имя достижения общей великой цели.

Петр I, создавая регулярную армию в первой четверти XVIII в., заложил фундамент, на котором в дальнейшем строилась отечественная военная школа обучения и воспитания. При этом система обучения и воспитания нижних чинов значительно отличалась от той, что практиковалась в других европейских странах. В этот период большинство западноевропейских армий формировалось за счет наемников – как из числа своих граждан, так и иностранных. Национальный же характер русской регулярной армии имел ярко выраженные черты. Рекрутская система комплектования, введенная в 1705 г., охватывала населения центральных великороссийских губерний и давала солдат, спаянных общностью языка, веры, обычая и родства, которые шли в бой не за деньги, а за Родину. На военную службу не принимались люди опороченные, увечные и слабоумные. При этом в каждом солдате воспитывались сознательное отношение к воинскому долгу и высокие моральные качества, чувство патриотизма и любви к Родине. Огромное внимание в войсках уделялось воспитанию корпоративного духа – прочной связи офицера с солдатом и чувства войскового товарищества. Новобранец, призванный в армию, переставал считаться крепостным помещика и находился вместе с офицерами под защитой закона о государстве и службе [13].

Следует отметить, что рассматриваемый период отечественной истории подразумевает проявление черт непосредственной физической подготовки военнослужащих. Описанная в руководстве «Учение и хитрость ратного строения пехотных людей» (1647 г.) система подготовки уделяла большое внимание пользе систематических упражнений, подразумевающих занятия бегом, бросание копий, верховую езду, плавание и преодоление препятствий. Большое внимание уделялось и строевым приемам в сочетании с муштрой, от которых позднее стали отказываться, отдавая предпочтение тому, что необходимо на войне и предпочтительнее для боя.

Значимыми решениями в период Петровских реформ относительно физической культуры стали регламентация основ русской национальной системы военно-физической подготовки и упор на физическое воспитание в дворянском образовании. Физическая культура стала обретать два направления в своем развитии: одно развивалось и практиковалось у простого народа, а второе использовалось в кругу дворян и состоятельных людей, оно обособливалось и противопоставлялось народным методам, используемым в физическом воспитании, как по направленности, так и по средствам. Петром I были

оформлены основы русской национальной системы физической подготовки в конце XVII – начале XVIII вв. в процессе обучения потешных полков, которые создавались путем отбора наиболее сильных и смысленных мальчиков из Преображенского и Семеновского сел. Будущие гвардейцы практиковали выполнение различных упражнений, среди которых была стрельба по целям из мушкетов и других видов огнестрельного оружия, изучение ружейных приемов, строевая подготовка в пешем и конном строю, тактические учения, преодоление различных препятствий и военные игры. Выполнение упражнений в процессе перемещения войск и дислокации в различных районах давали толчок к зарождению основы будущей военно-полевой гимнастики [4].

Первое же значимое сражение под Нарвой (1700 г.) выявило высокую степень боевой и физической подготовленности гвардейских (бывших «потешных») полков.

Войска, обучаемые по принципам Петра I, опирались на простоту, практичность и подготовленность к тем испытаниям, которые предстояло пройти в ходе ведения боевых действий. Солдаты непрерывно обучались тому, как необходимо поступать в бою, умению наступать, маневрировать и обороняться. Активно использовался индивидуальный подход в подготовке военнослужащих, согласно которому возрастные и менее подготовленные занимались отдельно от молодых и физически развитых солдат. Самым ярким продолжателем этого подхода к обучению армии стал А.В. Суворов (1730–1800 гг.). Он создал хорошо продуманную систему воспитания и обучения солдат и командиров, получившую название «Наука побеждать», хорошо зарекомендовавшую себя в сражениях [12].

Основу системы подготовки А.В. Суворова составляли развитые фельдмаршалом П.А. Румянцевым (1725–1796 гг.) петровские традиции. В отличие от офицеров XVIII века, внесших значительный вклад в развитие основ русской национальной системы обучения и воспитания армии, П.А. Румянцев выделялся приверженностью именно к военно-физической подготовке и прикладному принципу в обучении. Это хорошо прослеживается в его трудах и в Уставе «Обряд службы». При этом процесс подготовки солдата непосредственно сопровождался разделением на две взаимосвязанные части: воспитание и физическая (боевая) подготовка [19].

Воспитанные в эпоху А.В. Суворова воины проявляли в бою инициативу, были уверены в поддержке со стороны товарищей и готовы к самопожертвованию. Развитие данных черт русского воина было положено в систему подготовки «суворовских чудо-богатырей», которая определялась следующими положениями:

1. Опора на активные стороны духа человека, пробуждение национальной гордости, вера в себя, чувство долга и использование их в



нужном направлении.

2. Воспитание и обучение воина составляли неразрывный процесс, складывающийся из умственной, физической и нравственной подготовки. Последняя имела предпочтение и обеспечивала победу в войне. Умственная подготовка готовила армию к победе над врагом с наименьшими потерями, а физическая имела четкий упор на развитие выносливости.

3. Выбор нужного педагогического начала являлся важнейшим в воспитании и обучении военнослужащих.

4. Строгая требовательность и законность являются обязательными для всех военнослужащих.

Эти идеи были развиты в XIX в. одним из ведущих военных педагогов своего времени М.И. Драгомировым. Он сформулировал и детально проработал принципы обучения и воспитания:

1. Воля и ум человека должны быть учтены в ходе его воспитания и обучения.

2. В мирное время войска должны обучаться тому, что необходимо на войне.

3. Процесс обучения и воспитания военнослужащих должен быть последовательным и систематизированным.

4. Сознательность солдата является обязательным условием в процессе его подготовки.

5. Обучение проводить в первую очередь показом, а не рассказом.

6. Учить следует немногому, но основательно. Брать из уставов не все, а только то, что необходимо конкретному военнослужащему [18].

Значимым событием для подготовки войск в период XVIII–XIX вв. стало объединение регулярной русской армии с казаками, населявшими окраинные районы России (Урал, Дон, Кубань и др.). Казачьи подразделения оберегали границы государства от набегов соседей. В основе культуры казаков лежали принципы, в соответствии с которыми мальчики с детских лет обучались езде верхом, используя различные упражнения, развивали ловкость, силу, выносливость, мужество и другие качества. Скачки, преодоление препятствий, стрельба в цель на скаку, борьба, бег, плавание были основными средствами в развитой системе военной подготовки казаков. Изменения, связанные с казацкими войсками, разделение их на полки и включение в систему организации всей русской армии означало и добавление определенных требований к обучению казаков, в том числе и физическому [6].

Таким образом, в войсках эпохи Петра I и его полководцев, которые следовали его принципам обучения и воспитания (П.А. Румянцев, Ф.Ф. Ушаков, А.В. Суворов, М.И. Кутузов, П.И. Багратион и др.), а также развивали их, определились следующие профессионально важные качества воинов: высокая морально-волевая

подготовленность; выносливое физически развитое тело; отработанные навыки штыкового боя (фехтования для офицеров), навыки верховой езды, стрельбы из личного оружия, преодоления различных препятствий; личная дисциплинированность; готовность к самопожертвованию (ради Родины и своих товарищей); высокий уровень уважения, понимания и преданности командирам и сослуживцам; знание необходимых основ строевого построения и места в бою, умение применять эти знания на практике; инициатива и солдатская смекалка.

Руководствуясь вышеизложенными принципами подготовки войск, Русская армия под руководством М.И. Кутузова одержала победу над войсками Наполеона в Отечественной войне 1812 г., после чего последовала волна опосредованных и во многом негативных нововведений. В армии активно начинает использоваться муштра, шагистика, изучение бессмысленных артикулов (приемов), палочная дисциплина, что во многом ослабило боеспособность войска и качество подготовки солдат.

Быстро появились командиры и начальники, которые вместо учебы и воспитания разносили, подтягивали, взгрывали и гоняли подчиненных, пренебрегая значимости взаимоотношений между командиром и подчиненным. Укоренилось мнение, что подчиненный является не товарищем и соратником своего командира, а существом низшим, которое должно трепетать от взгляда начальства, исполнять его любые, даже не имеющие никакого отношения к военной службе, капризы и не иметь ни собственного мнения, ни убеждения, ни достоинства.

Однако передовой отечественный опыт воинского обучения и воспитания продолжал пробивать себе дорогу и воплощаться в деятельности многих прогрессивных военачальников. Немало заслуживающих внимания идей о боевой подготовке и поддержании морального духа войск содержалось в трудах и реализовывалось в служебно-боевой практике А.П. Ермолова, М.С. Воронцова, И.В. Гурко, М.Д. Скобелева, В.А. Корнилова, Д.Н. Сенявина, М.П. Лазарева, С.О. Макарова и других российских полководцев и флотоводцев.

Военно-педагогическая система П.С. Нахимова продолжала поддерживать и развивать идею важности взаимосвязи между начальником и подчиненным. Он не признавал рабства и свято верил в важность взаимосвязи и взаимоуважения между начальником и подчиненным.

Примечательным для настоящего исследования является выделение в рассматриваемый период физической подготовки в войсках в самостоятельную форму проведения армейских занятий. В 1838 г. разрабатывается инструкция по применению гимнастики в армии. Гимнастические упражнения должны были обеспечить, во-первых,

физическое развитие солдат и укрепление их здоровья и, во-вторых, способствовать лучшему освоению боевых приемов с оружием. Для занятий оборудовались специальные площадки и городки, на которых устанавливались различные снаряды (канаты, лестницы, шесты, брусья и др.). Но эта передовая для своего времени форма физической подготовки не получила широкого распространения в армии из-за косности и недальновидности военного командования. В итоге поражение царской России в Крымской войне в середине 50-х годов XIX в. выявило существенные пробелы в боевой и физической подготовке войск, а также отставание всего государства из-за феодально-крепостнической системы [11].

После отмены крепостного права (1861 г.) и проведения военной реформы (1874 г.) были основаны специальные курсы для офицеров и унтер-офицеров, на которых велась подготовка к управлению личным составом. На этих курсах также обучали ведению занятий по гимнастике. Согласно военной реформе 1874 г., сроки службы в армии сокращались значительно. Офицерскому составу предстояло за более сжатый срок службы дать солдатам необходимую военно-физическую подготовку. Значительный вклад в разработку методики и теории физической подготовки в русской армии внесли генералы М.И. Драгомиров (1830–1905 гг.) и А.Д. Бутовский (1838–1917 гг.). Ими были разработаны средства и методы обучения солдат различным гимнастическим упражнениям, штыковому бою, стрельбе и военному строю. А.Д. Бутовский создал многие инструкции, положения и программы по физической подготовке в армии и военных учебных заведениях. Он руководил курсами, на которых офицеры учились гимнастике. Им были созданы методические указания для обучения общеразвивающим и прикладным упражнениям, что дало возможность солдатам и офицерам, руководствуясь данными пособиями, заниматься *физической подготовкой самостоятельно*.

Первая мировая и Гражданская войны стали очень трудным и суровым испытанием для России и ее армии. Они также вскрыли многие упущения в организации обучения и воспитания солдат и офицеров. После окончания Гражданской войны 1918–1920 гг. остро встала проблема обучения военнослужащих вновь создаваемой Красной армии. Советские военачальники М.В. Фрунзе, М.Н. Тухачевский, ИЛ. Уборевич, И.Э. Якир, опытный военный теоретик А.А. Свечин и другие продолжили работу в области решения военно-педагогических проблем и их реализацию в новых социально-политических условиях. Дальнейшее обучение военнослужащих тесно связано с резким скачком прогресса, созданием и совершенствованием новой военной техники, что повлекло за собой более близкий к современному подход в выборе методик подготовки военных специалистов.

Таким образом, начало новой эры определилось перестроением подготовки военных кадров. Несмотря на то что многие действия военнослужащих заменяют и автоматизируют с помощью множества изобретений, значимость их подготовки с точки зрения физического состояния остается значительным показателем готовности к выполнению военно-профессиональных обязанностей. Проведенный анализ истории развития физических упражнений и действий, сопровождавших военное ремесло на протяжении тысяч лет, подтверждает незыблемое значение физической подготовки в обучении и воспитании военных специалистов независимо от направленности их деятельности. Особенно примечателен тот факт, что использование физической подготовки приводит развитию и поддержанию на должном уровне физических качеств и навыков общей и специальной направленности и влияет на качество выполнения различных профессиональных обязанностей военнослужащего. С высокой долей уверенности можно говорить о том, что использование физических упражнений в военном образовании еще значительное время будет одним из основных направлений в подготовке будущих специалистов.

### **Список литературы**

1. Белов А.К. Славяно-горицкая борьба. Изначалие. МПТП «Восход» М., 1993. 308 с.
2. Военная история: учебник для высш. военно-учеб. заведений Министерства обороны Российской Федерации. М.: Воениздат, 2006. 469 с.
3. Всемирная история артиллерии. Москва, 2002. 512 с.
4. Деметр Г.С. Очерки по истории отечественной физической культуры и олимпийского движения. М.: Советский спорт, 2005. 24 с.
5. Долгов В. В. Храбры Древней Руси. Русские дружины в бою. М., 2010. 75 с.
6. Ерохин И.Ю. Казачьи войска императорской России: к истории государственного служения казачества. Культура. Духовность. Общество. 2013. № 6. С. 64–67.
7. Жуков Е.М. Японский милитаризм: военно-историческое исследование. М.: Наука, 1972. 275 с.
8. Разин Е.А. История военного искусства: в 3 т. Т. 1. История военного искусства XXXI в. до н. э. – VI в. н. э. СПб.: Полигон, 1999. 560 с.
9. Кириллов А.В., Сеницын А.Н., Шевченко Р.Н. и др. Военная история / под ред. А.Ю. Потапова. М., 2007.
10. Куликов В.А. История оружия и вооружения народа и государств с древнейших времен до наших дней: монография. Уфа: Вост. ин-т экономики, гуманитар. наук, упр. и права, 2003. 763 с.
11. Нисковских Е.Ю. Крымская война – предвестник первой мировой войны // Альманах современной науки и образования. 2010. № 10. С. 36–37.
12. Не числом, а умением! Военная система А.В. Суворова. // Российский военный сборник. Вып. 18. М., 2001. 616 с.

13. О долге и чести воинской в Российской армии: собр. материалов, документов и ст. / под ред. В.Н. Лобова. 2-е изд. М., 1991. 269 с.
14. Олимпийские игры. Маленькая энциклопедия / под ред. К.А. Андрианова. М., 1970. 384с.
15. Подробнее о структуре и функционировании военно-монашеских орденов // История крестовых походов / под ред. Д. Райли-Смита. М., 1998; Oxford, 1999. 495 с.
16. Поучение Владимира Мономаха. Библиотека литературы Древней Руси / под ред. Д.С. Лихачева, Л.А. Дмитриева, А.А. Алексеева и др. СПб.: Наука, 1997. Т. 1. XI–XII. С. 129–133.
17. Ратти О., Уэстбрук А. Самураи. М.: Эксмо, 2006. 72 с.
18. Стратегия духа: Основы воспитания войск по взглядам А.В. Суворова и М.И. Драгомирова. Российский военный сборник. М., 2000. 184 с.
19. Фельдмаршал Румянцев (1725–1796 гг.): сб. документов и материалов. М.: Огиз, 1947. С. 12–13.

### **HISTORICAL ASPECT ABOUT DEVELOPMENT OF A MILITARY SPECIALIST'S SPECIAL PHYSICAL QUALITIES BY MEANS OF PHYSICAL EXERCISES**

**A.S. Ponomarev**

Academy of the Federal security service of Russia, Orel

The article reflects the importance of the role of physical exercises in the history of military specialists' training, describes the nature of techniques used in various historical periods and actions that contribute to the saturation of the armies of various states, which are ready for the successful conduct of hostilities by wars. In this paper to achieve the most effective result in the conduct of the struggle with the enemy, the research of literature makes it possible to trace the dependence of the nature of military training on the rapidly depending methods of conducting military operations and used devices and technologies.

**Keywords:** *military specialist, physical exercises, special physical qualities, military education, history of development of physical education.*

*Об авторе:*

ПОНОМАРЕВ Александр Сергеевич – сотрудник Академии Федеральной службы охраны (302034, г. Орёл, ул. Приборостроительная, 35), e-mail: aleponama@rambler.ru