



ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM

DEURNE – DRAKENHOFLAAN 194



A. DEVROE & J. CLAESEN
MEI 2013

COLOFON

Opgraving
Vergunningsnummer:
Datum aanvraag:
Naam aanvrager:
Naam site:

Prospectie
2013/116
13 maart 2013
Annika Devroe
Deurne, Drakenhoflaan 194

Project

Archeologische prospectie met ingreep in de bodem – Deurne, Drakenhoflaan 194

Opdrachtgever

M&M Ilegems
Brandekensweg 17
2627 Schelle

Opdrachtnemer

ARCHEBO bvba
Merelnest 5
B-3470 Kortenaken, België
BE 0834.280.172

+32 (0)491/74.60.77
info@archebo.be

Projectuitvoering

Jan Claesen, ARCHEBO bvba
Annika Devroe, ARCHEBO bvba

Wetenschappelijke begeleiding

Karen Minsaer, dienst Archeologie Stad Antwerpen

ARCHEBO-rapport 2013/05
ISSN 2034-5615

© 2013 ARCHEBO bvba

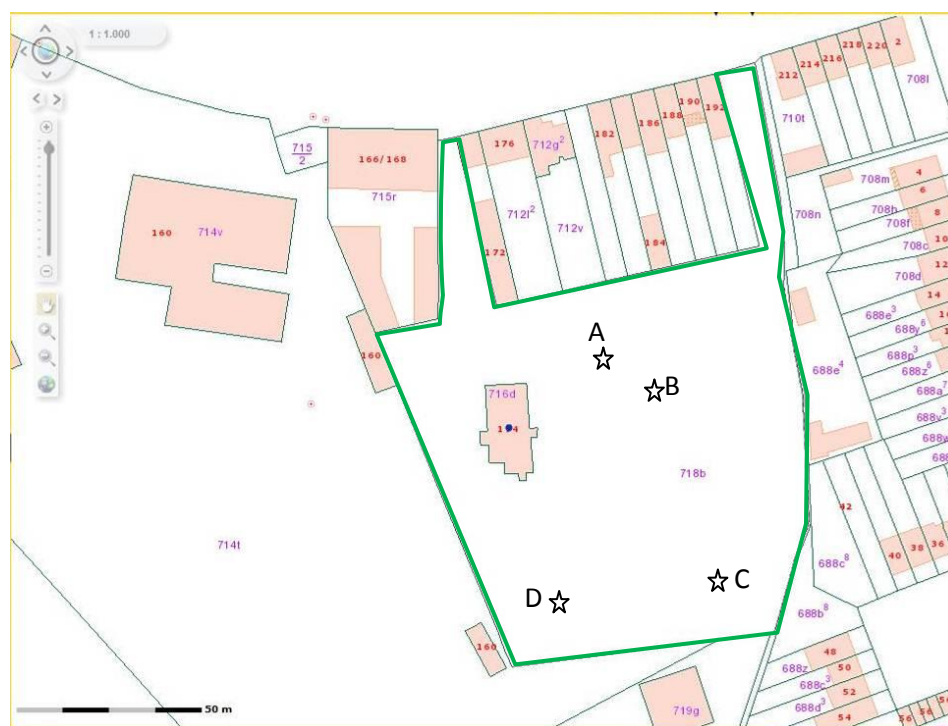
ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

Inhoud

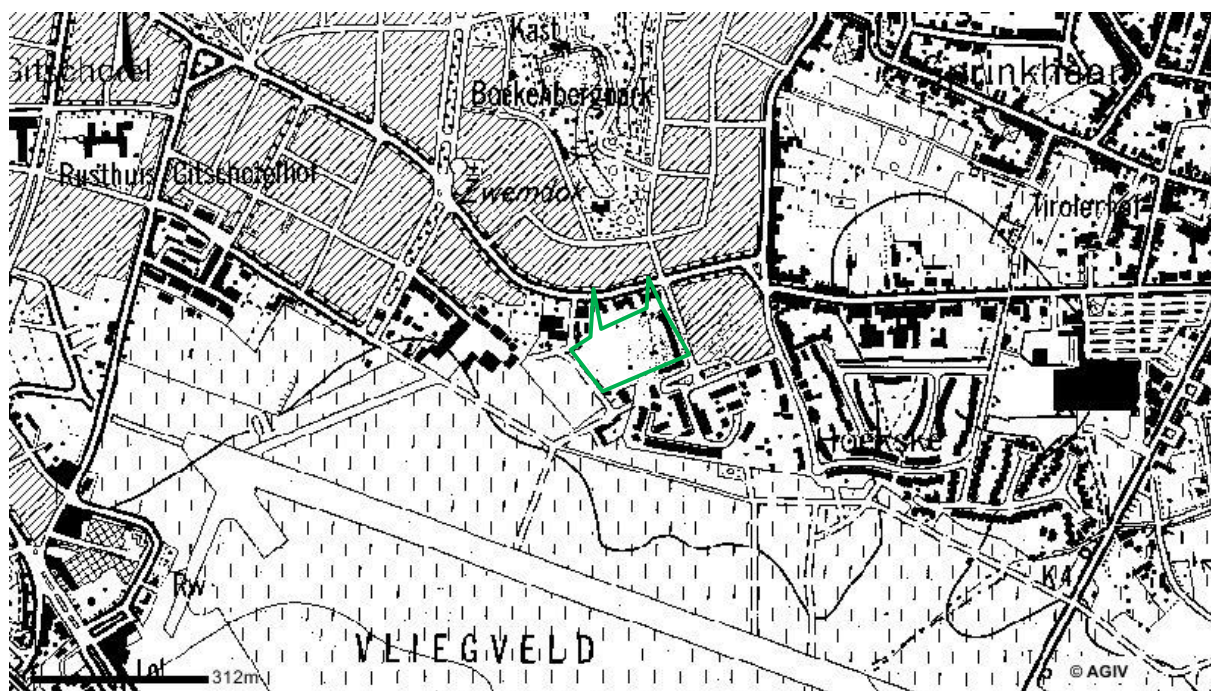
ADMINISTRATIEVE FICHE	I
1. INLEIDING	1
2. PROJECTBESCHRIJVING	1
3. SITUERING VAN HET ONDERZOEKSGBIED	1
4. BODEMKUNDIGE SITUERING VAN HET ONDERZOEKSGBIED	3
5. GEPLANEDE RUIMTELIJKE ONTWIKKELING	4
6. ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING	5
7. METHODE	7
8. RESULTATEN	8
8.1. ARCHEOLOGISCHE NIVEAUS	8
8.2. ARCHEOLOGISCHE SPOREN EN STRUCTUREN	9
8.3. ARCHEOLOGISCHE VONDSTEN	11
8.4. METAALDETECTIE.....	11
9. EVALUATIE, WAARDERING EN AANBEVELINGEN	12
9.1. Evaluatie	12
9.2. Waardering.....	12
9.3. Aanbevelingen.....	12
10. BIBLIOGRAFIE	13
11. BIJLAGEN	13

ADMINISTRATIEVE FICHE

Opdrachtgever	M&M Ilegems		
Uitvoerder	ARCHEBO bvba		
Vergunninghouder	Annika Devroe		
Bewaarplaats archief	ARCHEBO bvba		
Bewaarplaats vondsten	M&M Ilegems		
Vergunningsnummer	2013/116		
Projectcode	DEDR		
Vindplaatsnaam	Deurne, Drakenhoflaan 194		
Locatie	Provincie	Antwerpen	
	Gemeente	Antwerpen	
	Deelgemeente	Deurne	
	Plaats	Drakenhoflaan 194	
Lambertcoördinaten	A	X	156635
		Y	209337
	B	X	156645
		Y	209319
	C	X	156677
		Y	209278
	D	X	156611
		Y	209265
Kadaster	Afdeling 6, sectie B, percelen 716d, 718b		



Kaart plangebied (AGIV)



Begin- en einddatum terreinwerk	29/03/3013
Grootte projectgebied	2425 m ²
Grootte onderzochte oppervlakte	248 m ²

1. INLEIDING

Binnen de stedenbouwkundige vergunning voor een wooninbreidingsproject van het Drakenhof in Deurne, werd door het Agentschap Onroerend Erfgoed een archeologische prospectie met ingreep in de bodem opgelegd aan de bouwheer.

De opdracht werd door de bouwheer, M&M Ilegems, toegekend aan ARCHEBO bvba op 11 maart 2013 2012.

De prospectievergunning werd afgeleverd op 29 maart 2013. De opdracht werd uitgevoerd op 29 maart 2013.

Dit document vormt het eindrapport van deze opdracht.

2. PROJECTBESCHRIJVING

Doel van het onderzoek is een archeologische evaluatie van het onderzoeksgebied. Hierbij moeten volgende vragen beantwoord worden:

- Zijn er sporen aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de occupatie?
- Kunnen de sporen van historische bewoning gerelateerd worden aan informatie uit historisch kaartmateriaal?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen?
- Welk(e) de(e)(en) van het terrein komen in aanmerking voor vervolgonderzoek?
- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor eventueel vervolgonderzoek relevant?

De opgeleverde eindproducten omvatten (in overeenstemming met de minimumnormen):

- Het eindrapport
- Het werkputinplantingsplan
- Sporenplannen
- Het onderzoeksarchief, met onder meer:
 - Inventarislijsten vondsten, sporenbeschrijving, plannen/tekeningen, foto's
 - Dagboek
 - Rapport
 - Foto's, plannen/tekeningen, profieltekeningen en beschrijvingen
 - Vondsten

3. SITUERING VAN HET ONDERZOEKSGBIED

Het onderzoeksgebied is in Deurne gelegen. Ten noorden bevindt zich de Drakenhoflaan, ten oosten de Leon Stampelaan en ten zuidwesten het vliegveld.

Kadastraal valt dit onder afdeling 6, sectie B, percelen 716d, 718b.

Het onderzoeksgebied bevindt zich tussen 10,69 m en 11,24 m TAW.

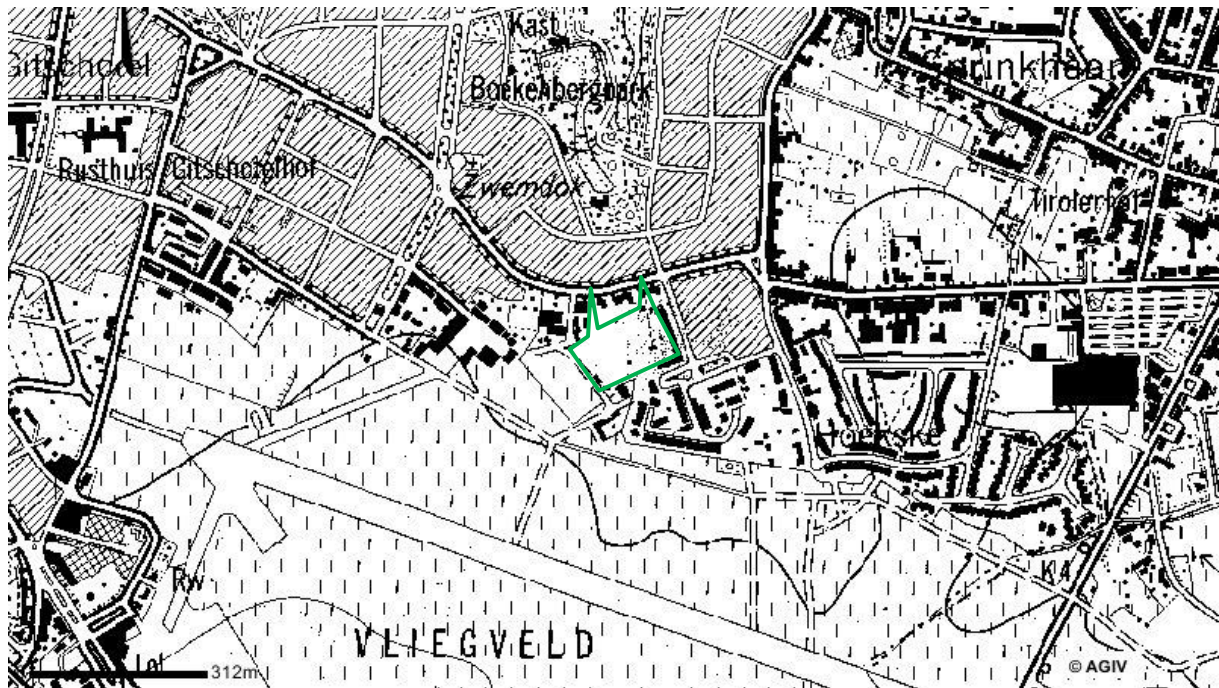


Fig. 1 Detail topografische kaart met aanduiding van het plangebied (groen gebied). (Bron: AGIV)

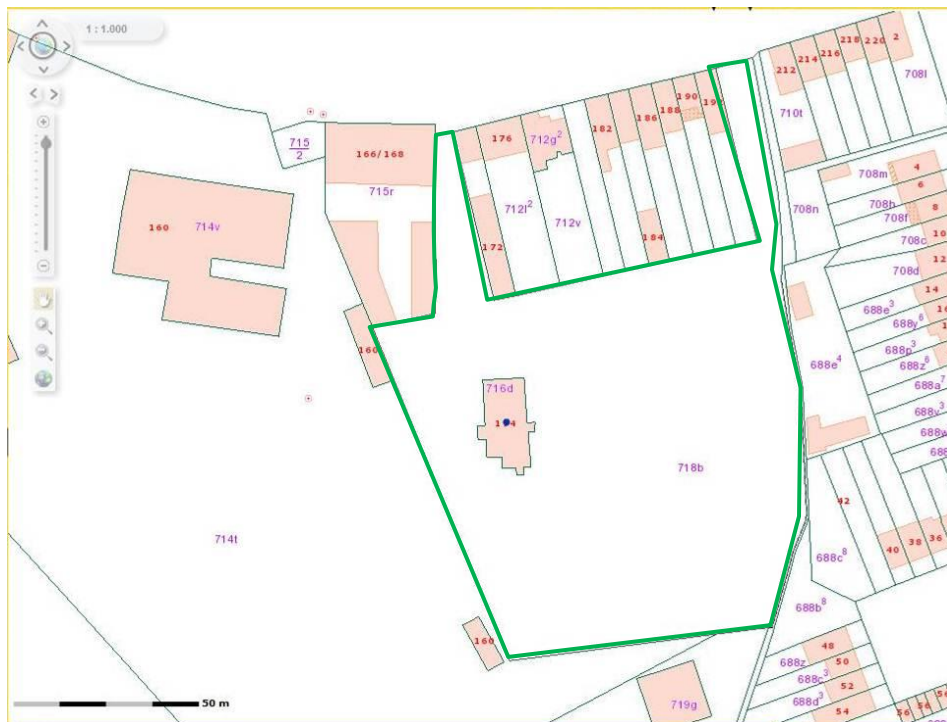


Fig. 2 Detail kadasterkaart met aanduiding van het plangebied (groen).

4. BODEMKUNDIGE SITUERING VAN HET ONDERZOEKSGBIED

Op de bodemkaart valt het onderzoeksgebied in bebouwde zone (OB). In de omgeving vindt men voornamelijk matig droge tot natte zandleembodems met dikke antropogene humus A horizon.

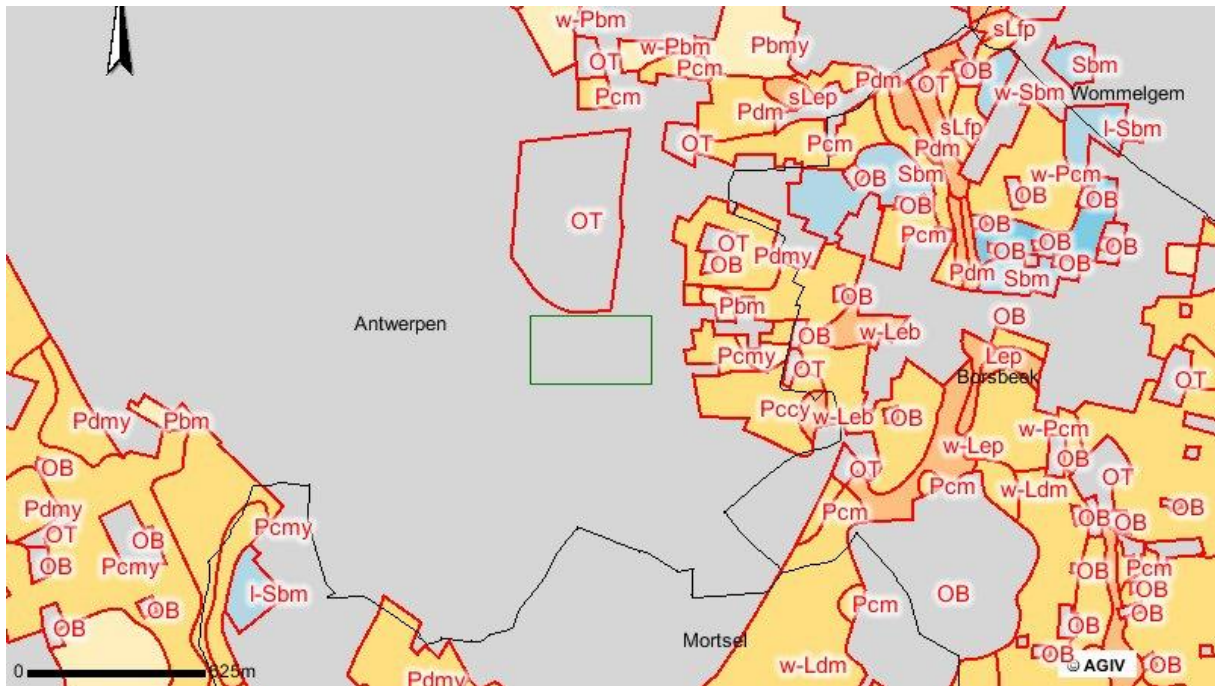


Fig. 3 Detail bodemkaart en aanduiding van het onderzoeksgebied (groene omlijning). (Bron: AGIV)



Fig. 4 Foto van zuidprofiel in werkput 2. (ARCHEBO 2013)



Fig. 5 Foto van noordprofiel in werkput 3. (ARCHEBO 2013)

5. GEPLANDE RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

De stad Antwerpen stelde INARCO bvba aan om een wooninbreidingsproject van het Drakenhof te ontwerpen. Hierbij zullen in de kasteeltuin 5 woonpaviljoenen (B1-B2 en C1-C2-C3) met 32 appartementen en ondergrondse parking opgericht worden. De kasteelvilla zelf zal verbouwd worden tot 4 appartementen. Er zullen eveneens twee appartementen ter hoogte van de Drakenhoflaan gebouwd worden, evenals een inrit en een eengezinswoning ter hoogte van de L. Stampelaan. Bij de geplande werken blijven alle bestaande groenstructuren, gebouwen (kasteelvilla en bunker), de gietijzeren toegangspoort en de verlichtingselementen van het domein Drakenhof behouden. De historische kasteelvijver zal op zijn oorspronkelijke historische plaats in ere hersteld worden. De nieuw aan te leggen woonpaviljoenen worden onderkelderde met een parking tot op niveau -1. Paviljoenen B1-B2 en C1-C2-C3 krijgen ondergronds telkens een gemeenschappelijke parking, die ruimer is dan de bovengrondse oppervlakte van de woonpaviljoenen.

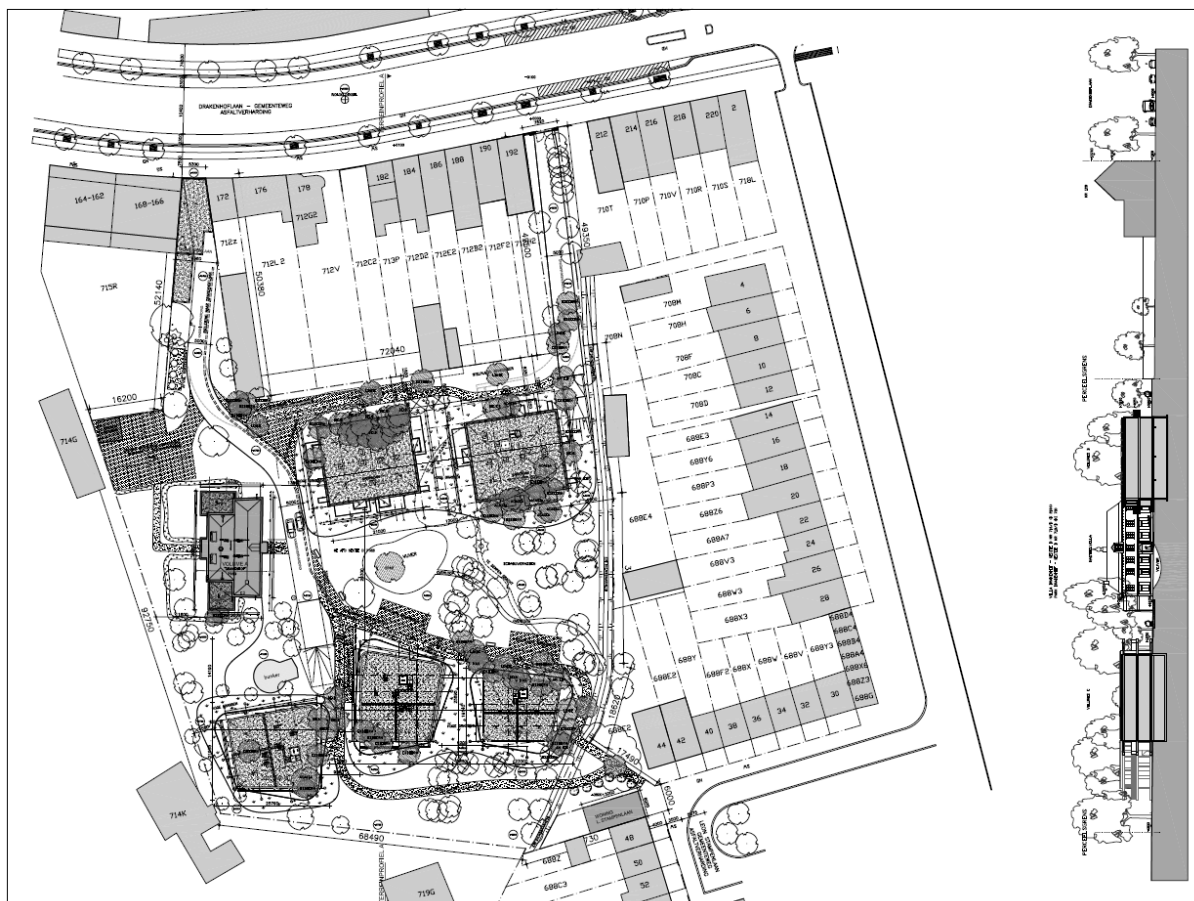


Fig. 6 Ontwerpplan van het onderzoeksgebied. (Crepain Binst Architecture)

6. ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

Aangezien het Drakenhof opgenomen is in de Inventaris van het Bouwkundig Erfgoed werd in functie van de toekomstige renovatie een waardebeoordeling opgemaakt door ARCHEBO bvba in de vorm van een CHE-rapport (ARCHEBO-rapport 2011/07).

Het kasteeldomein Drakenhof kent een voorgeschiedenis die minstens teruggaat tot de 16^{de}-17^{de} eeuw. In 1682 werd de oudere hoeve 'Santberch' omgevormd tot een lusthof dat de naam Drakenhof kreeg. In de loop van de 18^{de}, 19^{de} en 20^{ste} eeuw onderging het gebouw verschillende uitbreidingen en verbouwingen.

Wanneer we de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) bekijken, kan opgemerkt worden dat het projectgebied opgenomen werd als locatie 104718, dit omwille van de gekende hoeve en lusthof. Ten noorden ligt het kasteel Boekenberg (locatie 104722). Op basis van de Ferrariskaart duidde men een nederzetting aan (locatie 366110 en 366111) en een 18^{de}-eeuwse hoeve (locatie 104729). Ten noordoosten werden bij grondwerken scherven handgevormd aardewerk aangetroffen, vermoedelijk uit de IJzertijd (locatie 105095). (Fig. 7)

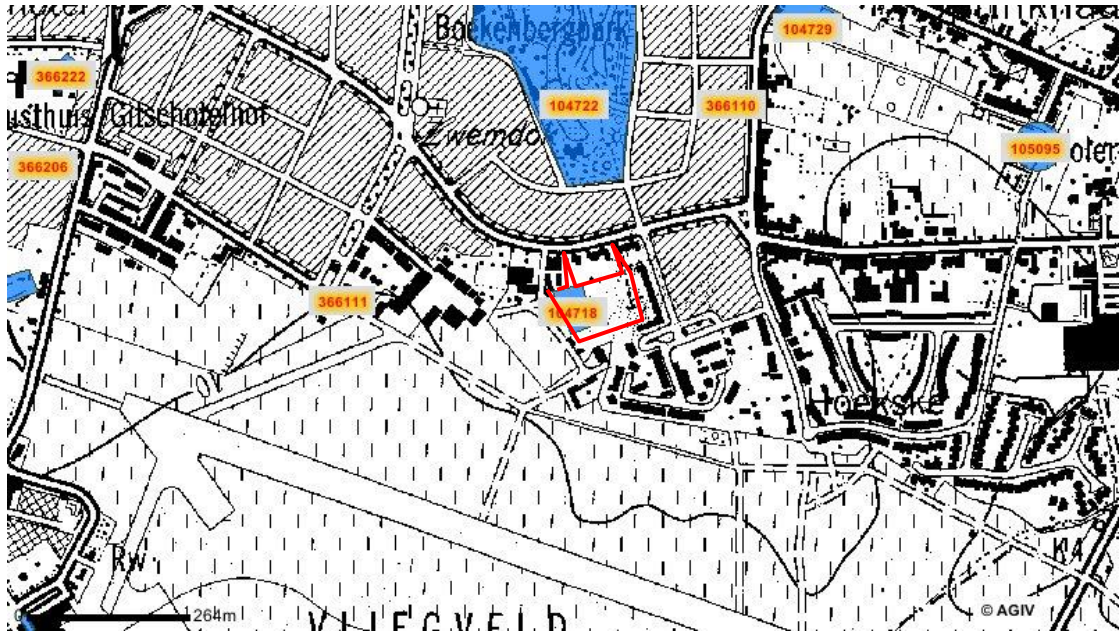


Fig. 7 Detail van de Centrale Archeologische Inventaris met aanduiding van het plangebied (rood). (Bron: CAI)

Ook op de Ferrariskaart uit 1777 kan het Drakenhof onderscheiden worden (Fig. 8). Aangezien het gebouw aanvankelijk niet opmerkelijk groot was, moet men vooral op basis van andere hoven (Boekenberg, Nieuwe Donck, Oude Donck) en de ligging van de Leemstraat (huidige Drakenhoflaan) de locatie van het Drakenhof proberen te bepalen. Vermoedelijk betreft het het L-vormig gebouw op de kaart.



Fig. 8 Ferrariskaart (1777) met aanduiding van de Leemstraat (rode lijn) en vermoedelijke lokalisering Drakenhof (groen). (Koninklijke Bibliotheek van België)

Op de Atlas der Buurtwegen (1841) staat het Drakenhof ook aangeduid (Fig. 9).

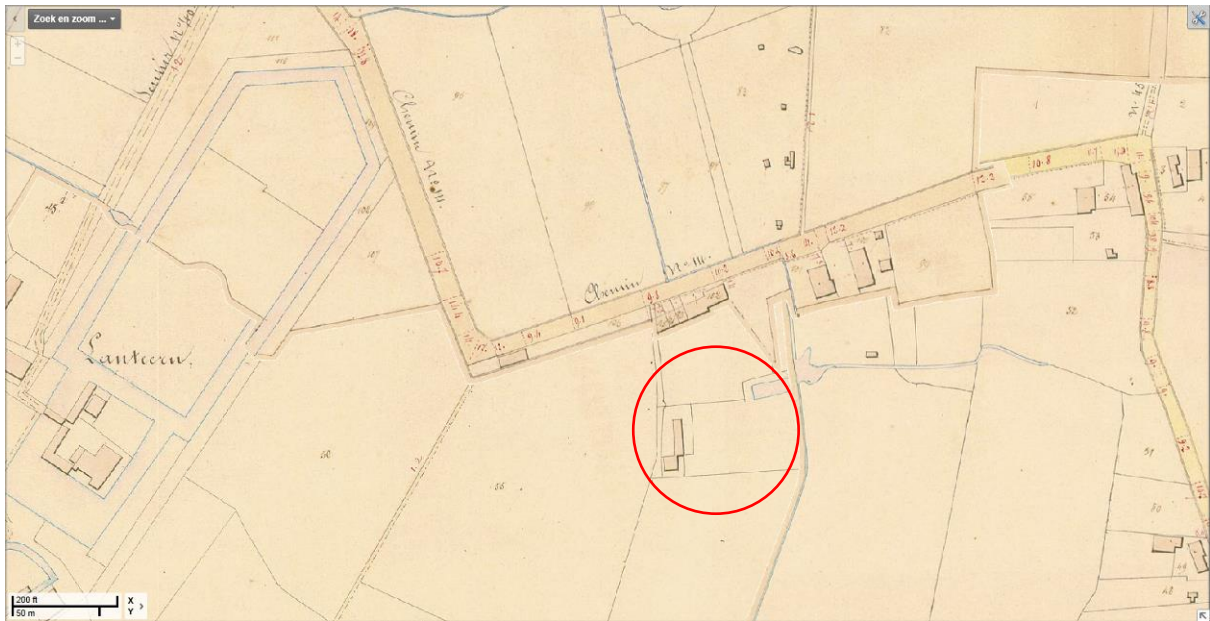


Fig. 9 Detail van de Atlas der buurtwegen (1841) met aanduiding van het projectgebied. (Provant 2013)

Het bouwhistorisch onderzoek en de historische kaarten wijzen alvast op een continue bewoning van de hoeve/het kasteel tot in de 17^{de} eeuw. Of er hiervoor reeds bewoning was en of deze zich op een andere plaats dan het huidige hoofdgebouw bevond, is niet gekend.

Gezien de aanwezigheid van een commandobunker uit de Tweede Wereldoorlog die in verbinding stond met het vliegveld kunnen uit deze periode sporen en vondsten verwacht worden. Er kunnen dan ook resten van munitie, landings- en rijplaten, uitrustingstukken en dergelijke verwacht worden.

7. METHODE

Om de bewaringstoestand van de archeologische resten te beoordelen werd binnen het plangebied een reeks proefsleuven van 2m breed aangelegd. Dit gebeurde dwars op het gebied van de twee uit te graven parkings van de paviljoenen B1-B2 en C1-C2-C3. Op deze manier werd een oppervlakte van minstens 12,5% van het onderzoeksterrein archeologisch onderzocht.

Er werden proefsleuven aangelegd volgens de methode van parallelle continue sleuven. Volgens de bijzondere voorwaarden diende 10% (242,50m²) door middel van proefsleuven onderzocht te worden en 2,5% (60,63m²) door middel van kijkvensters of dwarsleuven (Fig. 10). Aangezien op de toekomstige plaats van de parking onder paviljoen B2 een vijver lag, kon ca. 622 m² niet onderzocht worden. Daarom werd besloten onder paviljoen B1 twee sleuven aan te leggen (WP2-3) en onder paviljoenen C1-C2-C3 één lange sleuf (WP1). Dit gebeurde in samenspraak met de erfgoedconsulent. Ter hoogte van een paalkuiltje in WP1 werd nog een kijkvenster van 29m² aangelegd. In praktijk werd er minder oppervlakte onderzocht (247,46m²) dan de voorziene 12,5%. Het aanleggen van minder oppervlakte proefsleuven kwam doordat ten zuidwesten van WP1 een schuurtje had gestaan en dit deel verstoord was. Ter hoogte van WP2-3 moest er dan weer voldoende afstand gehouden worden van de vijver waardoor de oppervlakte reeds vrij beperkt was. Gezien de weinige sporen was het niet noodzakelijk meer kijkvensters of dwarsleuven aan te leggen.

		oppervlakte	
onderzoeksgebied		2425,00	m ²
aan te leggen werkputten	10%	242,50	m ²
aan te leggen kijkvensters	2,5%	60,63	m ²
TOTAAL aan te leggen	12,5%	303,13	m²
werkput 1		139,80	m ²
werkput 2		36,16	m ²
werkput 3		42,50	m ²
totaal aangelegde werkputten		218,46	m²
kijkvenster 1		29,00	m ²
totaal aangelegde kijkvensters		29,00	m²
TOTAAL aangelegd		247,46	m²

Fig. 10 Tabel met oppervlakte van de aan te leggen werkputten en kijkvensters volgens de bijzondere voorschriften en de effectief aangelegde oppervlakte.

De afgraving gebeurde door een kraan op rupsbanden van 21 ton met tandeloze graafbak van 2m breed. Tijdens het onderzoek werd in iedere werkput machinaal één vlak aangelegd op het archeologisch relevante en leesbare niveau. Dit niveau bevond zich tussen 9,41m en 11,27m TAW. Aan het begin van elke sleuf werd een profielput aangelegd om de bodemopbouw te kunnen zien.

Alle kopprofielen en sporen werden opgekuist en gefotografeerd. De sporen werden eveneens beschreven en ingetekend door een beëdigd landmeter. Waar het om duidelijk recente sporen ging, werden deze enkel opgemeten. Er werd een selectie van de sporen gecoupeerd.

Met behulp van een metaaldetector (XP Goldmaxx Power) werden metaalvondsten opgespoord. Er werden in de sleuven evenwel geen metaalvondsten gedaan.

Na afloop van het onderzoek werden de werkputten met instemming van het Agentschap Onroerend Erfgoed gedicht.

8. RESULTATEN

8.1. ARCHEOLOGISCHE NIVEAUS

Er werd één archeologisch niveau aangetroffen dat zich op 9,41 à 11,27 m TAW bevindt. Het terrein heeft wellicht sterke veranderingen ondergaan. Zo kan op fig. 4 opgemerkt worden dat er verschillende ophogingslagen herkend worden, doch zijn er geen bodemvormende processen meer zichtbaar. Het terrein is hier wellicht dus afgegraven en terug opgehoogd zodat maar 1 archeologisch niveau (reeds in de C-horizont) bewaard is.

Een deels vergelijkbaar verhaal gaat op voor het profiel op fig.5. Onder een opvullingslaag kan nog mogelijk een deel van een pluggenbodem herkend worden. Dit deel van de Ap horizont is herkenbaar aan de bruine kleur. Andere horizonten zijn niet meer herkenbaar. Het enige archeologische niveau bevindt zich hier in de C-horizont.

8.2. ARCHEOLOGISCHE SPOREN EN STRUCTUREN

Er werden enkele bruine tot bruingrijze onregelmatige sporen aangetroffen. Van de meeste werd meteen aangenomen dat deze natuurlijk waren gezien hun vage aflijning en het feit dat ze vaak mangaanspikkels bevatten. De rest van een boomval of windval kon hier goed herkend worden. Op vraag van Karen Minsaer als wetenschappelijk begeleider werd een twijfelgeval gecoupeerd, maar het bleek duidelijk om een natuurlijk spoor te gaan¹. Het spoor kende in de coupe namelijk een vage aflijning en werd groter bij het couperen. De rotatie van de horizonten kon eveneens herkend worden.

Enkele sporen waren duidelijk van antropogene recentere oorsprong en werden enkel ingemeten. Het betreft uitbraaksporen of afvalkuilen met puin en bakstenen. Daarnaast werden ook enkele sporen en vondsten aangetroffen die duidelijk op de Tweede Wereldoorlog wijzen (S4 en S5). Tijdens deze periode werd het Drakenhof in beslag genomen door een eenheid van de Duitse luchtmacht en werd deze voornamelijk gebruikt voor de nodige radioverbinding met de vliegtuigen. In functie hiervan werd de nog aanwezige commandobunker gebouwd. In werkput 1 werd een militaire kabel aangetroffen (S4) en een landingsplaat (in S5). Ter hoogte van deze laatste bevond het archeologisch niveau zich een pak lager en had men een duidelijk verdicht pakket, vermoedelijk door het heen- en weer rijden van zware machines.



Fig. 11 Foto van kijkvenster 1 waar de militaire kabel te zien is, spoor 4. (ARCHEBO 2013)

¹ Dit spoor werd aangeduid door Karen Minsaer na het inmeten door de topograaf waardoor het niet op de plannen werd aangeduid. Het bevond zich ten westen van spoor 2.



Fig. 12 Zuidprofiel in werkput 1 waarop duidelijk de ophoging en verdichte laag te zien is. (ARCHEBO 2013)

Daarnaast werden drie mogelijks archeologisch interessante sporen aangetroffen in werkput 1. Ze vertoonden een duidelijke aflijning en bevatten houtskoolspikkels.

Spoor 1 betrof een bruingrijze kuil die na couperen een 50-tal cm diep bleek te zijn. Het spoor is mogelijks ouder, maar omwille van afwezigheid van vondsten kan de exacte datering niet vastgesteld worden.



Fig. 13 Spoor 1 in het vlak en na couperen. (ARCHEBO 2013)

Spoor 2 was een donkergrijs paalkuiltje. Voor alle zekerheid werd ter hoogte van deze paalkuil een kijkvenster aangelegd, maar deze paalkuil bleek alleen te liggen en geen deel uit te maken van een structuur.

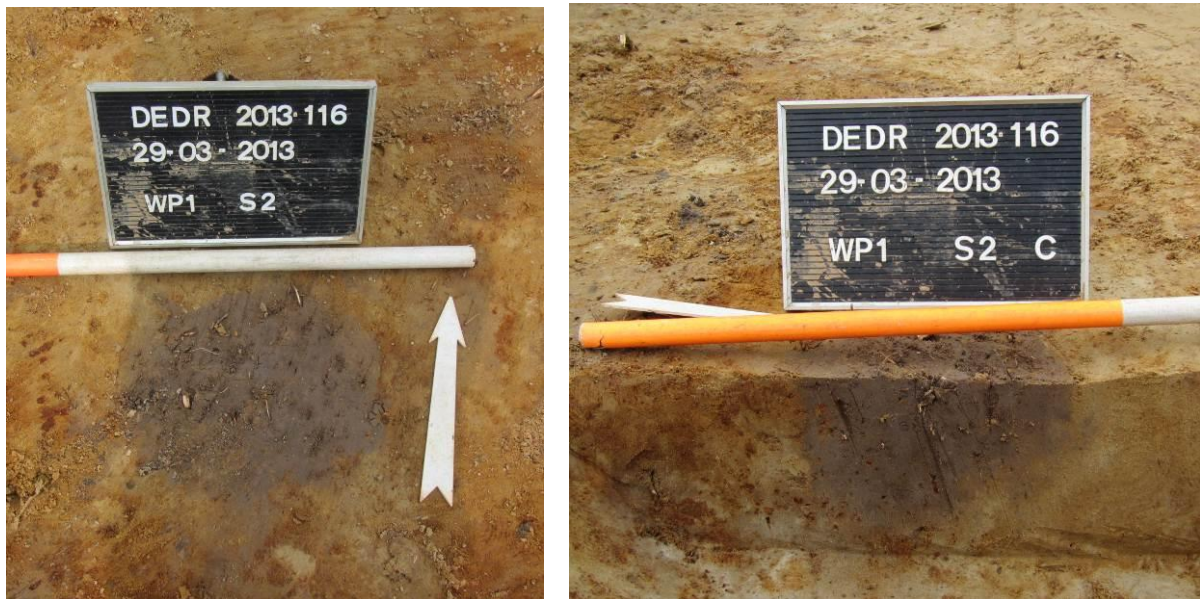


Fig. 14 Foto van spoor 2 in het vlak en na couperen. (ARCHEBO 2013)

Spoor 3 was een vaag, lichtgrijs spoor dat na couperen vrij ondiep en vaag bleef. Waarschijnlijk gaat het om een natuurlijk spoor.

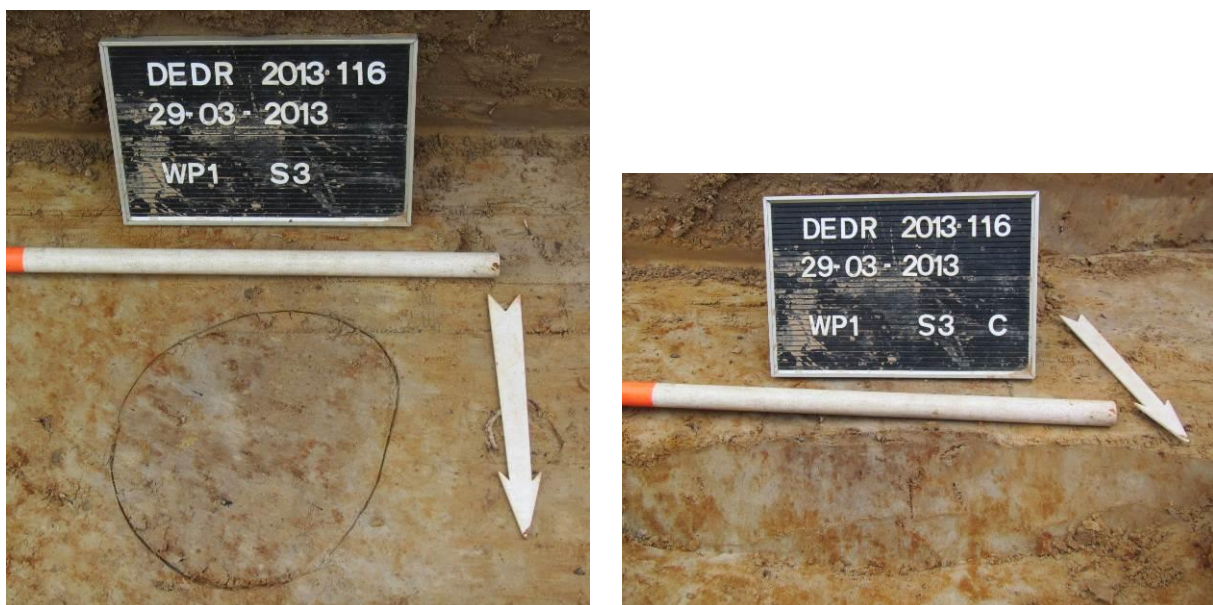


Fig. 15 Foto van spoor 3 in het vlak en na couperen. (ARCHEBO 2013)

8.3. ARCHEOLOGISCHE VONDSTEN

Er werden geen archeologisch vondsten aangetroffen.

8.4. METAALDETECTIE

De metaaldetectie leverde geen vondsten op.

9. EVALUATIE, WAARDERING EN AANBEVELINGEN

9.1. EVALUATIE

Er waren enkele sporen aanwezig. De natuurlijke sporen konden vrij gemakkelijk herkend worden door hun vage aflijning. De andere sporen waren antropogeen. Een deel werd als recent herkend of behorende tot de Tweede Wereldoorlog. Twee sporen (S1 en S2) konden wat ouder zijn. S1 kon omwille van de afwezigheid van vondsten echter niet nader gedateerd worden. De donkere kleur en scherpe aflijning (ook na couperen) van S2 doet aannemen dat deze vrij recent is. Het betrof een paalkuiltje maar na de aanleg van een kijkvenster bleek deze niet tot een structuur te behoren.

Het terrein was vrij geaccidenteerd, vermoedelijk door de aanleg van het park bij het kasteel. Bovendien was het ook sterk verstoord, hetgeen in alle werkputten kon aangeduid worden. Uit de archeologische verwachting bleek reeds dat de bewoning zelf zich tot de 17^{de} eeuw ter hoogte van het huidige hoofdgebouw bevond. De oudere hoeve lag mogelijks ook eerder daar. Bovendien dient opgemerkt te worden dat enkel ter hoogte van de toekomstige ondergrondse parkings onderzoek werd uitgevoerd en niet over het volledige plangebied.

9.2. WAARDERING

De weinige sporen die aangetroffen werden kennen een lage waarde. Ze bleken vrij recent te zijn en er werden ook geen vondsten aangetroffen die zouden kunnen wijzen op oudere bewoning. De enige paalkuil die werd aangetroffen maakte duidelijk geen deel uit van een structuur.

9.3. AANBEVELINGEN

Enkel de ene paalkuil was archeologisch relevant, maar behoorde niet tot een structuur of deze kon niet herkend worden. Eén kuil op zich heeft dan ook een zeer lage archeologische waarde. Gezien er geen andere archeologisch relevante sporen werden aangetroffen, wordt geadviseerd het terrein vrij te geven.

10. BIBLIOGRAFIE

AGIV (Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen) (2011), <http://www.agiv.be/gis/>.

CAI (Centrale Archeologische Inventaris) (2011), <http://geovlaanderen.gisvlaanderen.be/geovlaanderen/cai/>.

Koninklijke Bibliotheek van België (2010), Ferrariskaart, http://belgica.kbr.be/nl/coll/cp/cpFerrarisCarte_nl.html.

Provincie Antwerpen (2013) Atlas der Buurtwegen; http://www.provant.be/bestuur/grondgebied/gis/atlas_buurtwegen/.

11. BIJLAGEN

- Fotolijst
- Sporenlijst
- Plannenlijst

FOTOLIIST								
Fotonummer	Werkput	Oriëntatie	Overzichtsfoto	Spoor	Profiel	Coupe	Opmerkingen	Datum
001			x					29/03/2013
002	1	O			W			29/03/2013
003	1	N		1				29/03/2013
004	1	N		1				29/03/2013
005	1	W	x					29/03/2013
006	1	W	x					29/03/2013
007	1	W	x					29/03/2013
008	1	Z		2				29/03/2013
009	1	Z		2				29/03/2013
010	1	N		3				29/03/2013
011	1	N		3				29/03/2013
012	1	O	x					29/03/2013
013	1	O	x					29/03/2013
014	1	O	x					29/03/2013
015	1						landingsplaat	29/03/2013
016	KV1	O	x					29/03/2013
017	KV1	NW					militaire kabel	29/03/2013
018	1	W		1			boring	29/03/2013
019	1	O		2		x		29/03/2013
020	1	O		2		x		29/03/2013
021	1	N		3		x		29/03/2013
022	1	N			Z			29/03/2013
023	1	N			Z			29/03/2013
024	1	N			Z			29/03/2013
025	1	O				x	natuurlijk spoor	29/03/2013
026	1	N		1		x		29/03/2013
027	1	N		1		x		29/03/2013
028	2	N			Z			29/03/2013
029	2	Z	x					29/03/2013
030	2	N	x					29/03/2013
031	3	Z			N			29/03/2013
032	3	N	x					29/03/2013
033	3	Z	x					29/03/2013

SPORELIIST													
Spoornummer	Werkput	Vlak	Vorm	Kleur			Inclusies			Interpretatie	Datering	Coupe	Fotonummer
				hoofdkleur	bijkleur	soort	grootte	hoeveelheid					
1	1	1	onregelmatig		grijs	bruin				kuil	niet te bepalen	x	003-004-018-026-027
2	1	1	rond	donker	grijs		houtschool	spikkels	matig	paalkuil	recent	x	008-009-019-020
3	1	1	rond	licht	grijs		houtschool	spikkels	matig	kuil	natuurlijk?	x	010-011-021

PLANNENLIJST

Plan 1 Werkputinplanting bestaande toestand

Plan 2 Werkputinplanting nieuwe toestand

Plan 3 Sporenplan WP1

Plan 4 Sporenplan WP2-3

ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM - DEURNE - DRAKENHOFLAAN 194

Opdrachtgever

M&M Ilegems
Brandekensweg 17
2627 Schelle

Opdrachtnemer






Merelnest 5
B-3470 Kortenen
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

WERKPUTINPLANTING BESTAANDE TOESTAND

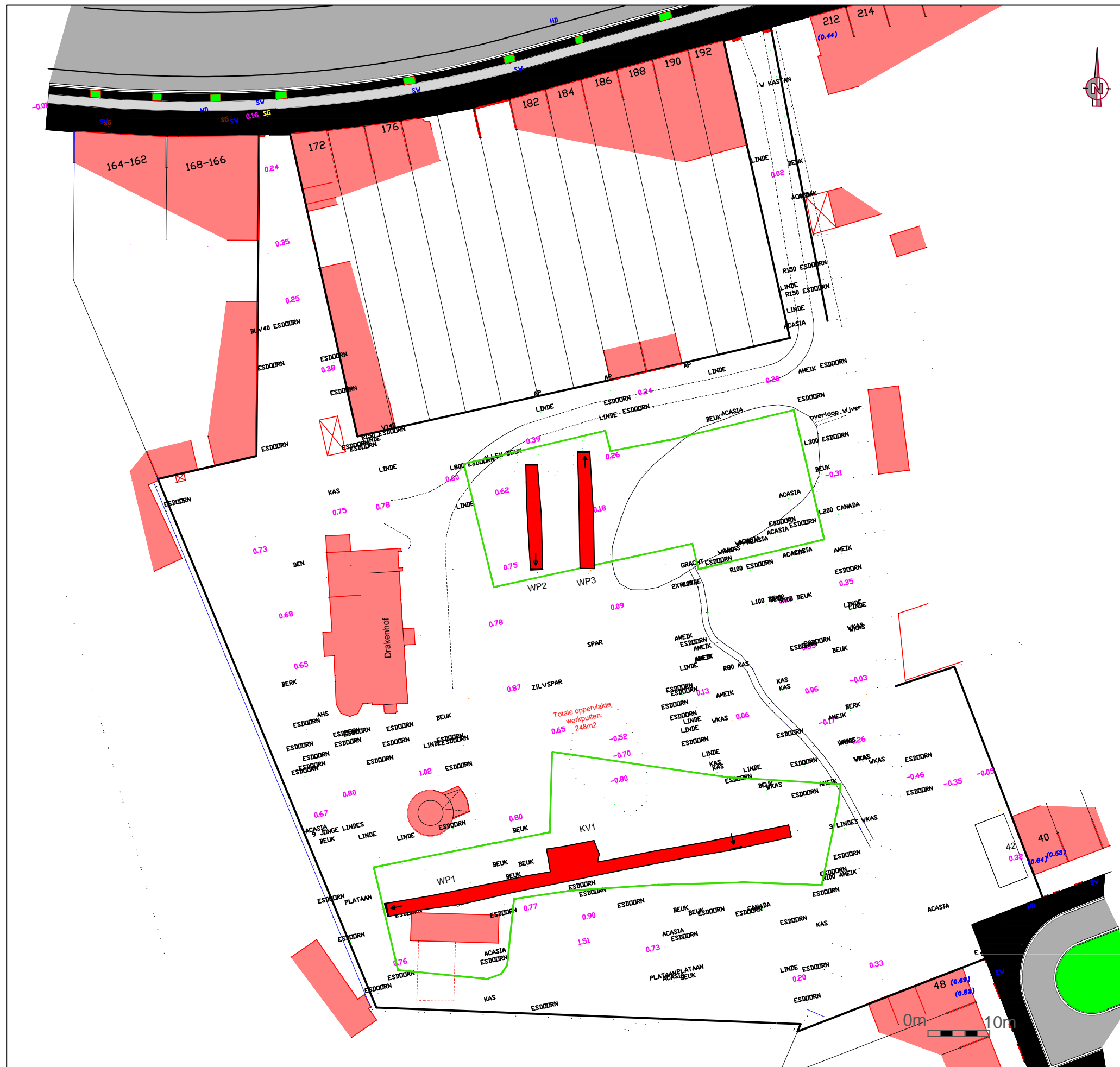
April 2013

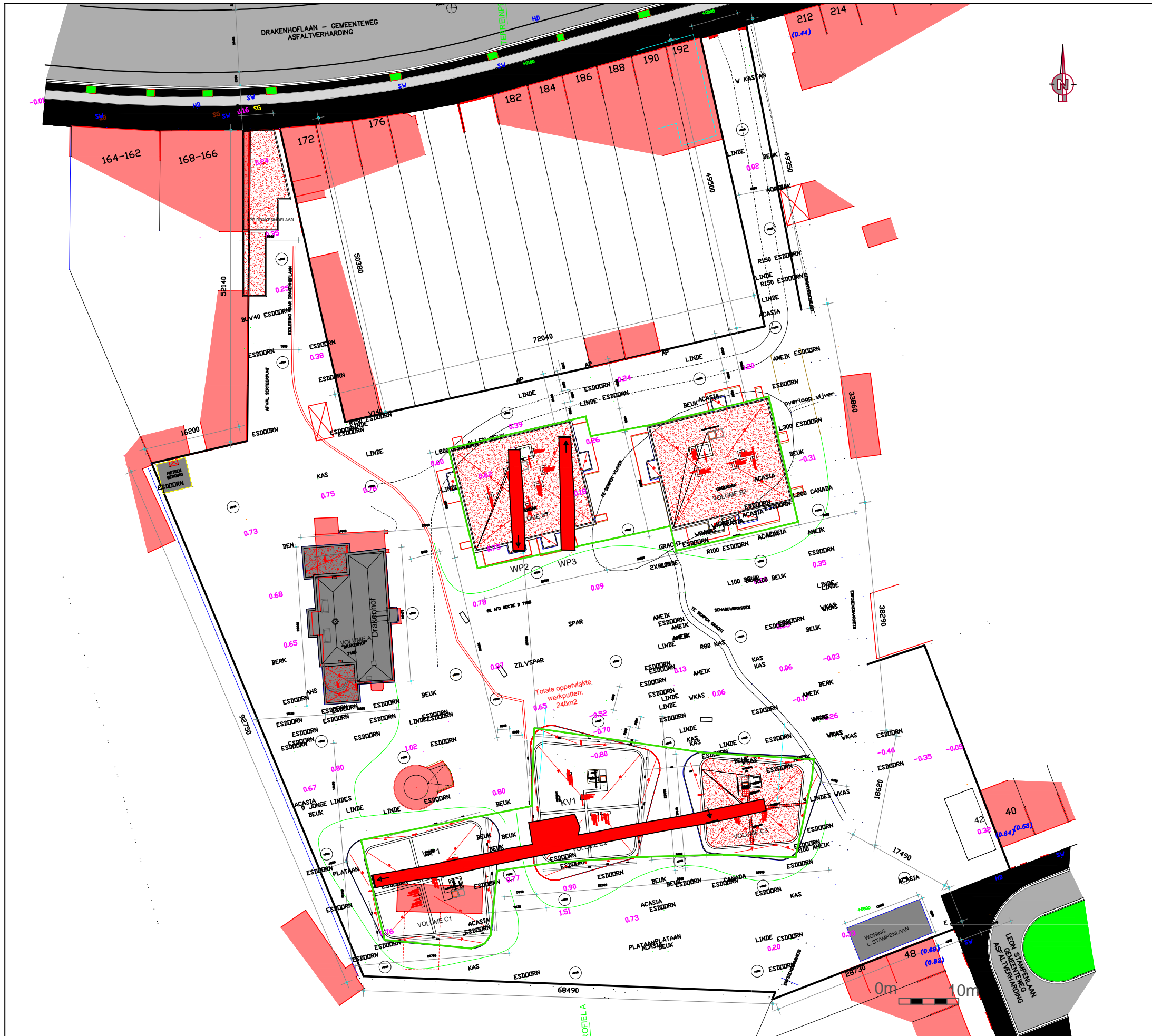
PLAN 1

Legende

-  onderzoeksgebied
-  werkputten
- WP1 werkputnummer
-  aanduiding profiel

opmeting: Jonas Artois Landmetingen





ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM - DEURNE - DRAKENHOFLAAN 194

Opdrachtgever
 M&M Ilegems
 Brandekensweg 17
 2627 Schelle

Opdrachtnemer
 Merelnest 5
 B-3470 Kortenkaken
 +(32)491/ 74 60 77
 info@archebo.be

WERKPUTINPLANTING NIEUWE TOESTAND

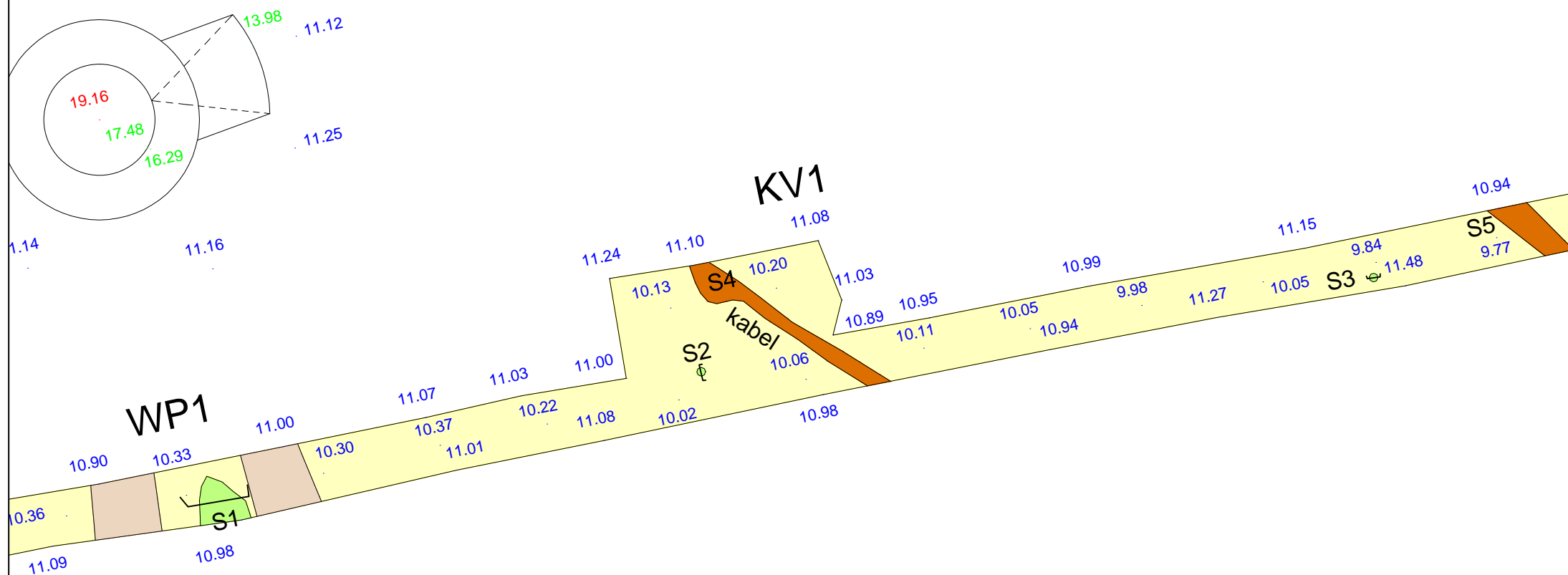
April 2013

PLAN 2

- Legende**
- onderzoeksgebied
 - werkputten
 - WP1 werkputnummer
 - ← aanduiding profiel

opmeting: Jonas Artois Landmetingen

Totale oppervlakte
werkputten:
248m²



ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM - DEURNE - DRAKENHOFLAAN 194

Opdrachtgever

M&M Ilegems
Brandekensweg 17
2627 Schelle

Opdrachtnemer



Merelnest 5
B-3470 Kortenaak
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

SPORENPLAN WP1

April 2013

PLAN 3

Legende

- werkputten
- WP1 werkputnummer
- 8.25 hoogte TAW
- spoor
- recent spoor
- spoor uit WO II
- coupe
- S1 spoornummer

opmeting: Jonas Artois Landmetingen

**ARCHEOLOGISCHE
PROSPECTIE MET
INGREEP IN DE BODEM -
DEURNE -
DRAKENHOFLAAN 194**

Opdrachtgever

M&M Ilegems
Brandekensweg 17
2627 Schelle

Opdrachtnemer



Merelnest 5
B-3470 Kortenaken
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

**SPORENPLAN
WP2-3**

April 2013

PLAN 4

Legende

- werkputten
- WP1 werkputnummer
- 8.25 hoogte TAW
- spoor
- recent spoor
- coupe
- S1 spoornummer

opmeting: Jonas Artois Landmetingen

