



# **Archeologische prospectie met ingreep in de bodem Evergem, Oostveld**

Titel

*Archeologische prospectie met ingreep in de bodem  
Evergem, Oostveld*

Auteurs

*Niels Janssens, Nick Krekelbergh*

Opdrachtgever

*VMSW Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen n.v.*

Projectnummer

*2012-61*

Plaats en datum

*Gent , 18 december 2012*

Reeks en nummer

*BAAC Vlaanderen Rapport 44  
ISSN 2033-6898*

Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

## Technische fiche

Naam site: Evergem, Oostveld - Korenveld

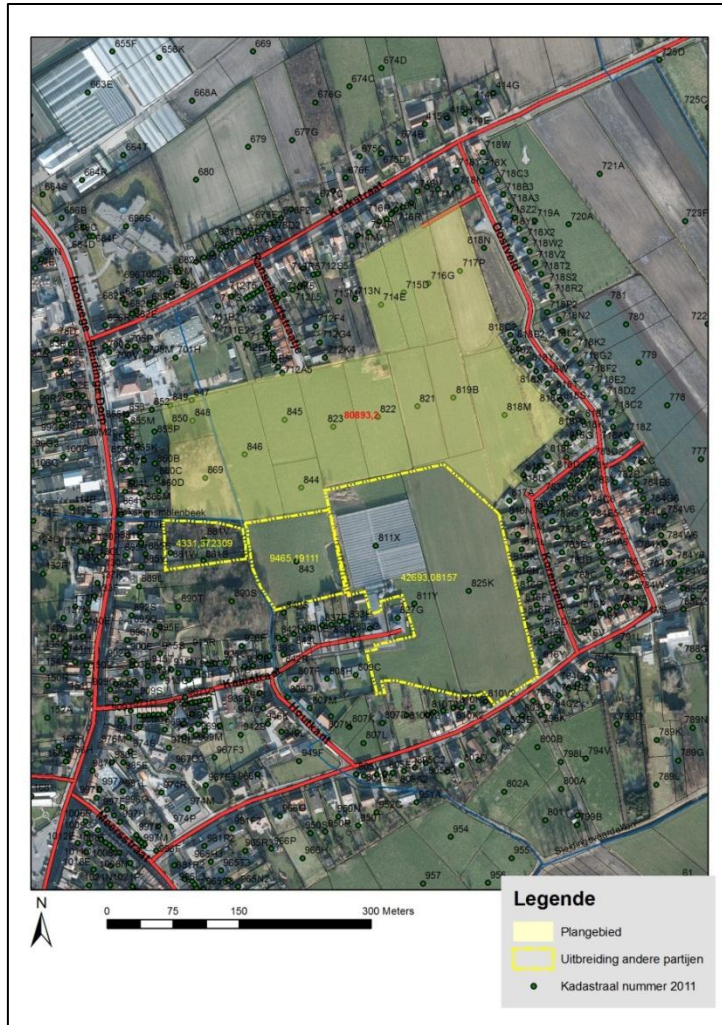
Ligging: Kerkstraat / Oostveld  
Gemeente Evergem, Deelgemeente Sleidinge  
Oost-Vlaanderen

Topografische kaart:



Kadaster: Evergem, afdeling 3, sectie C

Percelen: 717P, 716G, 715D, 714E, 818M, 819B, 821, 822, 823, 844,  
845, 846, 869, 848, 847, 849, 850



Coördinaten: X= 102192,034 Y= 102299,311 (noordoosten van het terrein)  
X= 101878,211 Y= 203150,723 (noordwesten van het terrein)  
X= 102299,311 Y= 203143,350 (zuidoosten van het terrein)  
X= 101877,658 Y= 203044,303 (zuidwesten van het terrein)

Onderzoek: Archeologische prospectie met ingreep in de bodem

Projectcode: 2012-61

Opdrachtgever: VMSW Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen n.v.  
Koloniënstraat 40 1000 Brussel

Uitvoerder: BAAC bvba

Vergunningsnummer: 2012/416

Naam aanvrager: Niels Janssens

Terreinwerk: Niels Janssens, Inger Woltinge, David Janssens, Nick Krekelbergh, David De Moen, Lina Cornelis, Olivier van Remoorter, Sarah Schellens, Jeroen Vanden Borre



Projectleiding:	Niels Janssens
Verwerking:	Niels Janssens
Wetenschappelijke begeleiding:	KLAD Kale - Leie Archeologische Dienst - David Vanhee
Trajectbegeleiding:	Agentschap Onroerend Erfgoed – Stani Vandecatsye
Specialistisch onderzoek:	Niet van toepassing
Bewaarplaats archief:	BAAC bvba
Grootte projectgebied:	8 ha.
Grootte onderzochte oppervlakte:	11 713 m <sup>2</sup>
Termijn:	Veldwerk: 6 dagen Uitwerking: 15 dagen
Reden van de ingreep:	Ontwikkeling van de verkaveling <i>Oostveld-Korenveld</i>
Bijzonder voorwaarden:	Opgesteld door het Agentschap Onroerend Erfgoed
Archeologische verwachting:	Binnen de afgebakende zone zal een verkaveling gerealiseerd worden. Momenteel is het plangebied in gebruik als akker- en weiland. De kans dat er bij de realisatie van deze verkaveling archeologische resten vernield worden, is reëel. Dit door de gunstige landschappelijke ligging op de uitloper van een zandrug, de grote oppervlakte van het plangebied en de nabijheid van een gekende Romeinse site ter hoogte van de Polenstraat.
Wetenschappelijke vraagstelling:	Het doel van deze prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden: <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Zijn er sporen aanwezig?</i></li> <li>- <i>Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?</i></li> <li>- <i>Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?</i></li> <li>- <i>Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?</i></li> <li>- <i>Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?</i></li> <li>- <i>Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?</i></li> </ul>
Resultaten:	Er werden verspreid over het terrein slechts enkele archeologisch relevante sporen aangetroffen. Het ging hier om grachten en kuilen. Van een grote sporendensiteit bleek echter geen sprake. Er konden geen structuren onderscheiden of zones afgebakend worden die archeologisch interessant waren. Hierdoor is een vervolgonderzoek niet aangewezen.

## **Inhoud**

<b>Samenvatting .....</b>	<b>7</b>
<b>1. Inleiding .....</b>	<b>8</b>
1.1. <i>Algemeen</i> .....	8
1.2. <i>Doel van het onderzoek</i> .....	9
1.3. <i>Aard van de bedreiging</i> .....	10
1.4. <i>Opzet van het rapport</i> .....	10
<b>2. Methode .....</b>	<b>11</b>
<b>3. Bodemkundige en archeologische gegevens .....</b>	<b>13</b>
3.1. <i>Bodemkundige gegevens</i> .....	13
3.1.1. <i>Digitale bodemkaart van Vlaanderen</i> .....	13
3.1.2. <i>Bodemkundige evolutie van het onderzoeksgebied</i> .....	14
3.2. <i>Beknopte historiek en archeologische gegevens</i> .....	15
3.2.1. <i>Historische achtergrond</i> .....	15
3.2.2. <i>Cartografische gegevens</i> .....	16
3.2.3. <i>Archeologische gegevens</i> .....	19
<b>4. Archeologisch onderzoek</b> .....	<b>21</b>
4.1. <i>Bodemopbouw</i> .....	21
4.2. <i>Sporen en structuren</i> .....	24
<i>Oostelijk gelegen sleuven</i> .....	24
<i>Centraal-oostelijk gelegen sleuven</i> .....	31
<i>Centraal gelegen sleuven</i> .....	38
<i>Westelijk gelegen sleuven</i> .....	44
<b>5. Vondstmateriaal</b> .....	<b>48</b>
<b>6. Analyse en interpretatie</b> .....	<b>50</b>
<b>7. Besluit en waardering</b> .....	<b>51</b>
7.1. <i>Algemeen</i> .....	51
7.2. <i>Beantwoording onderzoeksvragen</i> .....	51
<b>8. Bibliografie</b> .....	<b>53</b>
<b>9. Lijst met figuren</b> .....	<b>54</b>
<b>10. Bijlagen</b> .....	<b>55</b>

## Samenvatting

---

In opdracht van de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen N.V. (VMSW) heeft BAAC Vlaanderen een archeologische prospectie met ingreep in de bodem uitgevoerd op het terrein gelegen aan de Kerkstraat/Oostveld te Sleidinge, Evergem (gelegen in het noorden van de provincie Oost-Vlaanderen). Op het terrein (afbeelding 1), dat voor aanvang van het onderzoek in gebruik was als akker- en weiland, zal er een verkaveling gerealiseerd worden.



*Figuur 1: Situering onderzoeksgebied<sup>1</sup>*

De kans dat er bij de realisatie van deze verkaveling archeologische resten vernield worden, is reëel, door de gunstige landschappelijke ligging op de uitloper van een zandrug, de grote oppervlakte van het plangebied en de nabijheid van een gekende Romeinse site ter hoogte van de Polenstraat.

Er werden binnen het 8 ha grote plangebied 35 sleuven en 17 kijkvensters aangelegd. Hierdoor werd een oppervlakte van 11 713m<sup>2</sup> archeologisch onderzocht.

Verspreid over het terrein werden enkele archeologisch interessante sporen aangetroffen. Er kon echter nergens een duidelijke sporencuster onderscheiden worden. Hierdoor konden er geen structuren onderscheiden of specifieke zones afgebakend worden die een site zouden kunnen vormen. Dit is waarschijnlijk te wijten aan de natte ondergrond binnen het onderzoeksgebied. Een vervolgonderzoek leek hier dus niet aangewezen.

---

<sup>1</sup> AGIV 2012a

# 1. Inleiding

## 1.1. Algemeen

Naar aanleiding van een verkaveling van een terrein gelegen aan de Kerkstraat/Oostveld te Sleidinge, Evergem (Afbeeldingen 2 en 3) heeft BAAC Vlaanderen, in opdracht van de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen N.V. (VMSW) een archeologische prospectie met ingreep in de bodem uitgevoerd. Door deze verkaveling zou het bodemarchief, en dus ook eventuele aanwezige archeologische resten, vernield raken. De nabijheid van de reeds gekende Romeinse site aan de Polenstraat, gekoppeld aan de ligging van het gebied op een uitloper van een heuvelrug en de grootte van het plangebied deed immers archeologische resten vermoeden.



Figuur 2: Situering onderzoeksgebied<sup>2</sup>

In het kader van het 'archeologiedecreet' (decreet van de Vlaamse Regering 30 juni 1993, houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, inclusief de latere wijzigingen) en het uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden, verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling.

In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist, in samenspraak met het Agentschap Onroerend Erfgoed, eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de verkaveling. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Aangezien behoud *in situ* niet mogelijk was, is gekozen voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem.

<sup>2</sup> AGIV 2012b





Figuur 3: Situering onderzoeksgebied<sup>3</sup>

Het terrein waar de verkaveling zou plaats vinden, was zo'n 8 ha groot. Hiervan diende 12,5% (dus 10 000 m<sup>2</sup>) archeologisch onderzocht te worden door middel van proefsleuven en kijkvensters. Er werd uiteindelijk in het totaal 11 713 m<sup>2</sup> onderzocht in 35 sleuven en 17 kijkvensters. Dit komt neer op 14,64% van het te ontwikkelen terrein.

Het onderzoek werd uitgevoerd van 12 november 2012 tot en met 19 november 2012. Projectverantwoordelijke was Niels Janssens. Inger Woltinge, David Demoen, Olivier Van Remoorter, Nick Krekelerbergh, Lina Cornelis, Sarah Schellens, Jeroen Vanden Borre en David Janssens werkten mee aan het onderzoek.

Contactpersoon bij de overheid, Agentschap Onroerend Erfgoed, was Stani Vandecatsye. Bij de opdrachtgever (VMSW Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen) waren dit Jeroen Wegge en Diane Van Erp. David Vanhee (KLAD Kale - Leie Archeologische Dienst) zorgde voor wetenschappelijke begeleiding.

## 1.2. Doel van het onderzoek

Het doel van deze prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Zijn er sporen aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?

<sup>3</sup> Provincie Oost-Vlaanderen 2012a

### **1.3. Aard van de bedreiging**

Op de betreffende locatie wordt een verkaveling ontwikkeld in opdracht van de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen N.V. (VMSW). Deze zal gepaard gaan met graafwerken, waardoor het bodemarchief zal verstoord worden. Hierbij dreigen eventuele aanwezige archeologische restanten verloren te gaan. Ook de in situ bewaring van mogelijke archeologische waarden is hierdoor uitgesloten.

### **1.4. Opzet van het rapport**

Na de samenvatting en dit inleidende hoofdstuk wordt de toegepaste methode toegelicht. Vervolgens wordt er stilgestaan bij de bekende bodemkundige en archeologische gegevens betreffende het onderzoeksgebied en haar omgeving. Daarna worden de resultaten van de archeologische prospectie gepresenteerd. Hieruit volgt een synthese.

## 2. Methode

---

De totale oppervlakte van het onderzoeksgebied bedroeg 8 ha., waarvan 11 713 m<sup>2</sup> werd onderzocht door middel van een systeem van continue, parallel gelegen proefsleuven. Waar dit nodig werd geacht, werden kijkvensters aangelegd. Deze kijkvensters werden voldoende groot aangelegd om de opgestelde onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden. Er werden zo in totaal 35 sleuven en 17 kijkvensters aangelegd.

Deze sleuven en kijkvensters werden aangelegd met behulp van twee kranen op rupsbanden van 21 ton. De ene kraan had een graafbak van 2,3 m, de andere had er een van 2 m breed. Tijdens het onderzoek werd in iedere werkput machinaal één vlak aangelegd op het archeologisch relevante en leesbare niveau; dit onder begeleiding van minstens 1 archeoloog. Indien nodig werd het vlak lokaal verdiept.

Vervolgens werd het vlak manueel bijgeschaafd, zodat de sporen het best zichtbaar waren en meteen konden worden ingekrast. Bij sporen waarvan een deel zich nog in het profiel bevond werd ook het profiel opgeschaafd om de relatie tussen het spoor en de bodemhorizonten te kunnen achterhalen. Er werden van alle sleuven en kijkvensters overzichtsfoto's en van alle sporen detailfoto's gemaakt. Enkele duidelijk recente kuilen werden niet apart gefotografeerd maar waren wel te zien op de overzichtsfoto's van de sleuf waarin ze zich bevonden. Alle sporen werden tevens ingetekend door middel van een Robotic Total Station (RTS) en gedocumenteerd aan de hand van beschrijvingen. Sporen-, foto-, en vondstenlijsten werden digitaal geregistreerd in het veld. Gebruik makend van het programma Autocad werden de verzamelde data van de opgravingsvlakken verwerkt tot een gedetailleerd en overzichtelijk grondplan van het hele terrein.

Een selectie van de sporen werd gecoupeerd. Deze selectie werd zo gemaakt dat ze toereikend was om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden. Indien nodig werd het couperen van deze selectie aangevuld met boringen met guts om een inschatting te maken van de gemiddelde diepte van de sporen. De vergunninghouder was vrij in het bepalen van de noodzaak en het aantal boringen. Het profiel van de coupes werd manueel opgeschaafd, gefotografeerd, ingetekend op schaal 1/20 en beschreven. Vondsten uit de coupes werden stratigrafisch ingezameld. Na de registratie werden deze volledig opgegraven, d.w.z. de tweede helft uitgehaald. Sporen die na onderzoek (coupe) natuurlijk bleken te zijn of minder dieper dan 2 cm, werden niet getekend. Vondsten werden ter plaatse gewassen en genummerd en worden bewaard bij BAAC bvba.

Tijdens het onderzoek bleek al snel dat het terrein zeer nat was. Bij aanleg van de verschillende sleuven en kijkvensters kwam er al vrij snel water in de sleuven te staan. Om deze reden konden niet alle sleuven, sporen en profielen op een deftige manier gefotografeerd worden. Er is echter steeds naar gestreefd om zo snel mogelijk na de aanleg van het vlak foto's te nemen.

Deze natte ondergrond heeft eveneens gevolgen gehad voor de aanleg van profielputten. Door de grote instabiliteit van de grond door het opstijgende grondwater konden geen diepe profielputten aangelegd worden. Er werd derhalve gekozen voor de aanleg van iets minder diepe profielputjes, om op deze manier toch een inzicht te verkrijgen in de bodemopbouw binnen het onderzoeksgebied. Er werden op deze manier 46 profielputjes aangelegd en gedocumenteerd. In elke sleuf werd er minstens 1 profiel geregistreerd. In sommige sleuven werden er, omwille van de lengte van de sleuven, meerdere profielen opgetekend. De locatie van al deze profielen werd digitaal ingemeten met behulp van een Robotic Total Station.

Ook werd in één sleuf (sleuf 11) het volledige westelijke profiel opgetekend aan de hand van kleine, 10m van elkaar aangelegde, profielen. Sleuf 11 werd hiervoor gekozen omdat dit de langste, continue sleuf is die werd aangelegd binnen het onderzoeksgebied. Dit werd gedaan om een beter inzicht te verwerven in de bodem- en reliëfopbouw binnen het terrein.

Met behulp van een metaaldetector (*Tesoro Silver*) werden metaalvondsten opgespoord. Sporen waarbij de metaaldetector een signaal gaf, werden aangeduid in de sporenlijst. Metaalvondsten werden enkel ingezameld wanneer zij zich aan het vlak bevonden of als ze zich in een spoor bevonden dat gecoupeerd werd. Vondsten werden als puntvondst op het plan gezet met de vermelding van het vondstnummer en de code "Md".

De hoogteverschillen binnen het terrein waren vrij miniem. De hoogte van het maaiveld varieerde van 6,5m TAW tot 7,5m TAW. Het vlak werd aangelegd tussen de 50 en 80cm onder het maaiveld. De diepte van het vlak hing sterk af van de bioturbatie en de hiermee samenhangende zichtbaarheid van de sporen. Er was een lichte depressie waar te nemen in het midden van het onderzoeksgebied ten opzichte van de meer noordelijk en zuidelijk gelegen delen binnen het plangebied. Het maximale hoogteverschil bedroeg hier om en bij één meter.

Na afloop van het onderzoek werden de werkputten gedicht om verdere degradatie en instabiliteit van het terrein te voorkomen. Dit gebeurde met instemming van het Agentschap Onroerend Erfgoed.



## 3. Bodemkundige en archeologische gegevens

### 3.1. Bodemkundige gegevens

#### 3.1.1. Digitale bodemkaart van Vlaanderen

Analyse van de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Agentschap Geografische Informatie Vlaanderen, AGIV) toont aan dat Evergem tot de *Zandstreek* behoort en dat het onderzoeksgebied ingeschreven staat als *Sdb*-bodem, *matig natte lemige zandbodem met structuur B horizont* (afbeelding 4)<sup>4</sup>.

*S*: *textuur*: lemig zand

*d*: *drainage*: matig nat, matig gleyig

*b*: *profielontwikkeling*: met structuur B horizont



Afbeelding 4: Situering onderzoeksgebied<sup>5</sup>.

Daarnaast komen er rond het onderzoeksgebied ook deze bodems voor<sup>6</sup>:

*Pdb*-bodems: *matig natte licht zandleembodem met structuur B horizont*

*P*: *textuur*: licht zandleem

*d*: *drainage*: matig nat, matig gleyig

*b*: *profielontwikkeling*: met structuur B horizont

*Pdp*-bodems: *matig natte licht zandleembodem zonder profiel*

<sup>4</sup> AGIV 2012c.

<sup>5</sup> AGIV 2012c.

<sup>6</sup> AGIV 2012c.

*P: textuur:* licht zandleem  
*d: drainage:* matig nat, matig gleyig  
*p: profielontwikkeling:* zonder profielontwikkeling

*Zch-bodems:* matig droge zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont

*Z: textuur:* zand

*c: drainage:* matig droog, zwak gleyig

*h: profielontwikkeling:* met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont

*Zbm-bodems:* droge zandbodem met dikke antropogene humus A horizont

*Z: textuur:* zand

*b: drainage:* droog, niet gleyig

*m: profielontwikkeling:* met dikke antropogene humus A horizont

*Zbh-bodems:* droge zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont

*Z: textuur:* zand

*b: drainage:* droog, niet gleyig

*h: profielontwikkeling:* met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont

*Sdc-bodems:* matig natte lemig zandbodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont

*S: textuur:* lemig zand

*d: drainage:* matig nat, matig gleyig

*h: profielontwikkeling:* met sterk gevlekte textuur (bij lemige sedimenten), verbrokkelde textuur B horizont (bij zandige sedimenten)

### **3.1.2. Bodemkundige evolutie van het onderzoeksgebied**

Evergem is een vrij grote gemeente (sinds 1977 gefusioneerd met Ertvelde, Kluizen en Sleidinge) gelegen ten noordwesten van Gent en aan de Gentse kanaalzone<sup>7</sup>. In het noorden grenst Evergem met het Sleidings Vaardeke (voorheen Meulevaardeken) aan Sleidinge en Kluizen, in het oosten grenst het aan de Kanaalzone van Gent (voorheen liep het tot Sasse Vaart of het Kanaal Gent-Terneuzen). Evergem deelt ook een grens met Oostakker, Desteldonk en Mendonk in het oosten. In het zuiden wordt het gebied afgebakend door de vroegere Kale (nu het Kanaal Gent-Brugge en de Ringvaart aan Wondelgem en Mariakerke) en in het westen door de Lieve aan Lovendegem en Waarschoot.

Evergem is gelegen in het centrale gedeelte van de Vlaamse Zandstreek, de "Vlaamse Vallei" genaamd. Dit Vlaamse Valleilandschap is een quartair-geologisch begrip voor de zone van opgevulde, diepe, jong-pleistocene thalwegen van het Scheldebekken in Noord-België. Verschillen in microreliëf en hydrografisch patroon zorgen voor een verdere onderverdeling, waarbij Evergem behoort tot de dekzandrug van Lembeke-Stekene<sup>8</sup>.

Deze dekzandrug vormt de oostelijke voortzetting van de dekzandrug van Maldegem, onderdeel van het grote oost-west strekkende dekzandruggencomplex Maldegem-Stekene. De zuidelijke begrenzing komt overeen met een duidelijke helling. Ten westen van Evergem domineert die het kommengebied van Sleidinge, ten oosten de Moervaartdepressie. De top van de dekzandrug vertoont een microreliëf van ruggen en depressies, met een overwegend westzuidwest-oostnoordoost oriëntatie en plaatselijk vlakkere zones en depressies ingesloten tussen microruggen. De dekzandrug zou ontstaan zijn door lokale tardiglaciale eolische activiteit waarbij zand vanuit het noorden weggeblazen op het droog liggende, fluvioperiglaciale opvullingsvlak van de Vlaamse Vallei, opgehoopt werd in een transversale rugzone.

<sup>7</sup> Inventaris Onroerend Erfgoed 2012a.

<sup>8</sup> DOV Vlaanderen 2012a.

De vallei van de Beneden-Kale is een riviervallei die vanaf de het zuidwesten doordringt tot voorbij Evergem en meer oostwaarts uitmondt in de Moervaartdepressie. Deze is nu door sterke antropogene verstoring, waaronder de aanleg van kanaal Gent-Terneuzen en de Ringvaart tussen Evergem en Mariakerke in het landschap niet meer waar te nemen.

Het reliëf van de basis van de quartaire afzettingen is ontstaan als gevolg van opeenvolgende fasen van insnijding en opvulling waarbij de insnijdingen zich ten dele doorheen de vulling tot in het tertiair substraat kunnen voorgedaan hebben. Hierdoor is een duidelijk diachroon reliëf ontstaan. Het ontstond onder de variërende zeespiegelstanden en gedurende de wisselende klimaatomstandigheden van het Midden- en Boven-Quartair. De uitbeiteling van het erosiereliëf werd vooral beïnvloed door de differentiële weerstand van zeebanken, kleilagen en zand tegen erosie onder verschillende klimaatomstandigheden. Dit uit zich onder andere door het feit dat de cuesta's<sup>9</sup> uitgeërodeerd in weerstandbiedende lagen van het tertiair substraat ook in het bedolven reliëf aan de basis van de quartaire dekklagen in de diepe Vlaamse Vallei merkbaar zijn. Door de lage ligging van dit oppervlak en de onderduiking van de tertiaire lagen in noordelijke richting zijn die cuesta's er echter meer noordwaarts gelegen dan in de interfluviale heuvelzones. Dit is onder andere het geval met de Bartooncuesta, in het zuidwestelijk deel van Evergem.

De continentale Holocene afzettingen in het kommengebied van Sleidinge bestaan overwegend uit het kleilig lithotype. Stufzanden komen lokaal voor aan de zuidrand van de dekzandrug Lembeke-Stekene, de linkeroever van de Durme en op de rand van de cuesta van het Land van Waas.

In de Moervaartdepressie en in de dalbodems van de Beneden-Kale en van de Durme dagzoomt lokaal het Tardiglaciaal-Holoceen klastisch-organisch complex. Ten zuiden van Moerbeke komen er belangrijke mergelige lagen in voor.

De lithosequenties (*veen op klei, klei op veen*) worden voornamelijk aangetroffen in kleine lokale depressies langs de zuidrand van de dekzandrug Lembeke-Stekene en Evergem. In drie zones in de poldervlakte ten noorden van Assenede komt Holoceen oppervlakteveen voor<sup>10</sup>.

## **3.2. Beknopte historiek en archeologische gegevens**

### **3.2.1. Historische achtergrond**

Omdat het onderzoeksgebied gelegen is nabij de dorpskern van Sleidinge, dient er vooral gekeken te worden naar de historische gegevens omtrent deze gemeente.

Uit de vroegere periode (steentijden, metaaltijden en Romeinse periode) zijn in de buurt van Sleidinge enkele gegevens voorhanden. Zo werd een nederzetting uit de Romeinse periode ontdekt aan de Polenstraat en een cirkelvormige structuur, waarschijnlijk een grafheuvel uit de metaaltijden, werd herkend ten westen van Sleidinge. Er is dus duidelijk wel sprake van een vroege bewoning binnen het gebied. Historische informatie is hier echter niet over terug te vinden. De eerste historische gegevens over het gebied gaan terug tot de vroege middeleeuwen<sup>11</sup>.

Het gebied behoorde in deze fase toe aan Evergem. In de 7de eeuw behoorde het nog tot de Merovingische fiscus Marca, dat in deze periode door koning Dagobert werd geschonken aan de St.-Baafsabdij te Gent. Deze abdij ging echter meer en meer kampen met problemen naar aanleiding van de toenemende invallen van de Noormannen. De graven van Vlaanderen gingen hier dankbaar gebruik van maken en meer macht en gebieden naar zich toe trekken. Om de ontginning van deze gebieden te vergemakkelijken werden verschillende dorpen gesticht.<sup>12</sup>

Sleidinge werd zo in de 13de eeuw gesticht als een typisch straat- en ontginningsdorp. De naam Sleidinge duikt het eerst op in 1220 in het archief van het St. Veerlekapittel. Hier staat het vermeld als

<sup>9</sup> Een cuesta is een kleirug met aan de ene kant een zacht golvende en aan de andere zijde een steile randbegrenzing

<sup>10</sup> DOV Vlaanderen 2012b.

<sup>11</sup> CAI 2012

<sup>12</sup> Ryserhove 1978

'Sleidingha', wat zou afgeleid zijn van het Germaanse Slaeido (glibberige plaats), wat op zijn beurt weer verwijst naar de bodemgesteldheid binnen het gebied. Voordat het dorp hier gesticht werd was het gebied rond Sleidinge eerder te karakteriseren als woest, moerassig gebied. Het was een laag gelegen gebied dat werd gekenmerkt door afwisselende droge ruggen en slecht gedraineerde depressies met verschillende alluviale en meersgebieden en moeren.<sup>13</sup> Het toponiem Oostveld, waar het onderzoeksgebied gelegen is, verwijst naar een woest gebied, waarschijnlijk overdekt met een heidebegroeiing.<sup>14</sup>

In 1248 al werd het dorp opgedeeld in twee delen, zijnde enerzijds een oostelijk deel (de wijken Hooiwege en Volpenswege) dat bezit bleek van de Gentse St.-Baafsabdij, en anderzijds een westelijk deel. Het westelijke deel kreeg van de graaf van Vlaanderen een wettelijk statuut, namelijk de keure van Desteldonk-Sleidinge. Hierdoor kwam het dat in het westelijke deel, ook wel Sleidinge-Keure genaamd de graven van Vlaanderen de heren waren en in het oostelijke deel, ook wel Sleidinge Sint-Baafs genaamd, de abten van de St.-Baafsabdij. Het onderzoeksgebied bevond zich in het oostelijke deel van Sleidinge in deze periode.<sup>15</sup>

De verdere geschiedenis van Sleidinge is deels gelinkt aan de geschiedenis van Gent zelf. Zo werd in 1453 het dorp, net als alle andere dorpen rond Gent, door de legers van Filips de Goede geplunderd.<sup>16</sup>

Vanaf de 16de eeuw ging het sterk bergaf met Sleidinge en haar omliggende streek. Dit was volledig te wijten aan enkele oorlogen in deze periode. Zo was er in de 16de eeuw en het begin van de 17de eeuw de oorlog tussen de Calvinistische republiek en het katholieke Spaanse rijk.<sup>17</sup> Aan het einde van de 17de eeuw volgde dan de Spaanse Succesieoorlog tussen enerzijds het Franse rijk en anderzijds het Engelse rijk, de republiek en het heilig Roomse rijk.<sup>18</sup> Deze oorlog zorgde er in 1683 voor dat een groot deel van het dorp werd platgebrand.

Ook tijdens de Franse verovering in de nasleep van de Franse revolutie (1789) aan het einde van de 18de eeuw en de eerste en tweede wereldoorlog aan het begin van de 20ste eeuw, werd Sleidinge getroffen door het oorlogsgeweld.<sup>19</sup>

### **3.2.2. Cartografische gegevens**

Het onderzoeksgebied wordt hieronder weergegeven op drie cartografische bronnen, namelijk de Ferrariskaart, de Atlas der buurtwegen en de Poppkaart.

#### ***Kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden (1771-1778)***

Op de Ferrariskaart (*Kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden en het Prinsbisdom Luik*) (figuur 4) staat het onderzoeksgebied aangeduid als landbouwgebied, met afgebakende perceelgrenzen. De percelen kennen een lichte noordwest-zuidoost gerichte oriëntatie. Ten westen is, gelegen aan de huidige straat Sleidinge Dorp, bewoning weergegeven. Gelegen net ten noordwesten van het plangebied vertaalt deze bewoning zich in een site met walgracht. Grote delen van het huidige stratenpatroon (zoals de straat Sleidinge Dorp, de Kaaistraat en de Kerkstraat) zijn reeds herkenbaar op de kaart. In het zuiden van het onderzoeksgebied ten slotte blijkt zich in deze periode een waterloop (beek, greppel) te bevinden<sup>20</sup>.

<sup>13</sup> Inventaris onroerend erfgoed 2012

<sup>14</sup> De Vos 1975

<sup>15</sup> De Vos 1975

<sup>16</sup> De Vos 1975

<sup>17</sup> De Vos 1975

<sup>18</sup> Vermeir 2008, 71

<sup>19</sup> De Vos 1975

<sup>20</sup> Digitale Bibliotheek van de Koninklijke Bibliotheek van België 2012a.





Figuur 4: Aanduiding van het onderzoeksgebied op de kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden (Ferrariskaart) (1771-1778)<sup>21</sup>

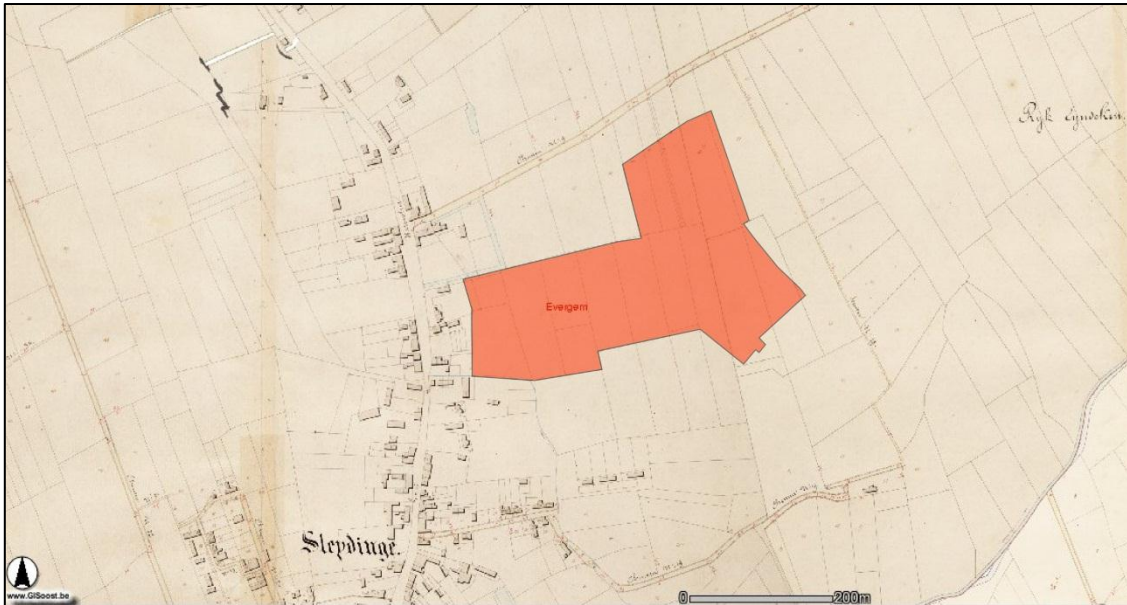
### **Atlas van de Buurtwegen (1841)**

Op de kaart van De Atlas van de Buurtwegen, opgesteld vanaf 1841, is het onderzoeksgebied, net als bij de Ferrariskaart, als landbouwgebied met afgebakende perceelgrenzen aangeduid (figuur 5). De percelen hebben een zelfde oriëntatie als deze aanwezig op de Ferrariskaart. Ook de vorm van de percelen blijft grotendeels behouden.

Er is op deze kaart bewoning aanwezig ten westen en ten zuiden van het plangebied. Ook de site met walgracht ligt nog ten noordwesten ervan. Het huidige stratenpatroon is hier tevens duidelijk herkenbaar. Naast de straten die reeds op de Ferrariskaart herkenbaar waren, zijn nu ook de straten Houtkant en een deel van de straat Oostveld zichtbaar<sup>22</sup>.

<sup>21</sup> Digitale Bibliotheek van de koninklijke bibliotheek van België 2012a

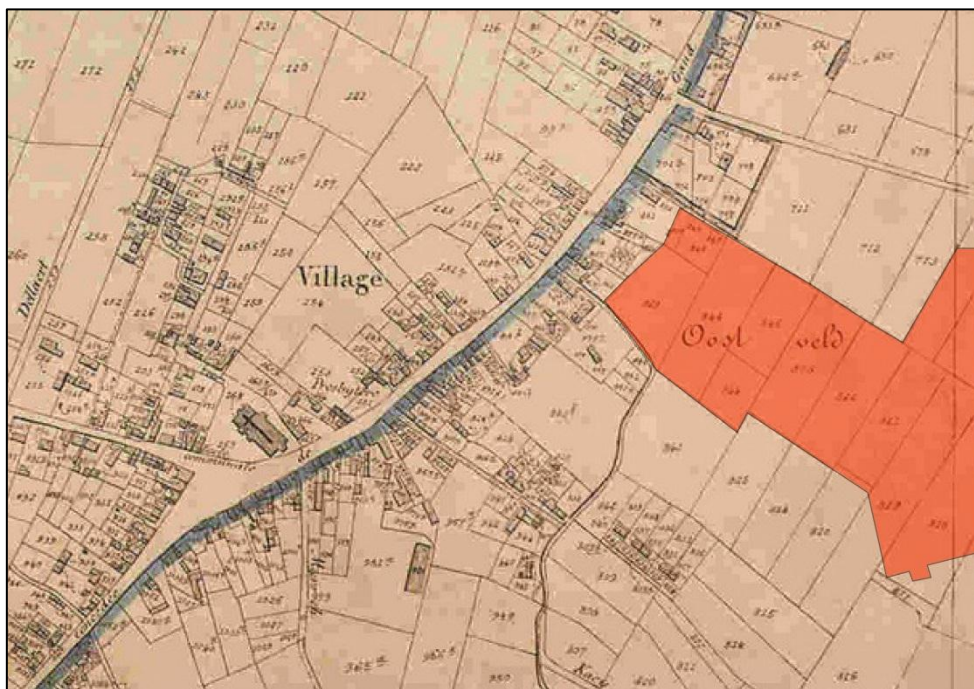
<sup>22</sup> Provincie Oost-Vlaanderen 2012b.



Figuur 5: Aanduiding onderzoeksgebied op de Atlas der Buurtwegen (1841)<sup>23</sup>

### Popkaart (tweede helft 19de eeuw)

De kaart van Philippe-Christian Popp (*Atlas cadastral parcellaire de la Belgique*) (figuur 6), opgesteld in de tweede helft van de 19<sup>e</sup> eeuw, vertoont een quasi identiek beeld aan dat van de Atlas der Buurtwegen<sup>24</sup>.



Figuur 6: Aanduiding onderzoeksgebied op de kadasterkaart van Phillipe-Christian Popp (1855)<sup>25</sup>

<sup>23</sup> Provincie Oost-Vlaanderen 2012b

<sup>24</sup> Digitale Bibliotheek van de Koninklijke Bibliotheek van België 2012b.

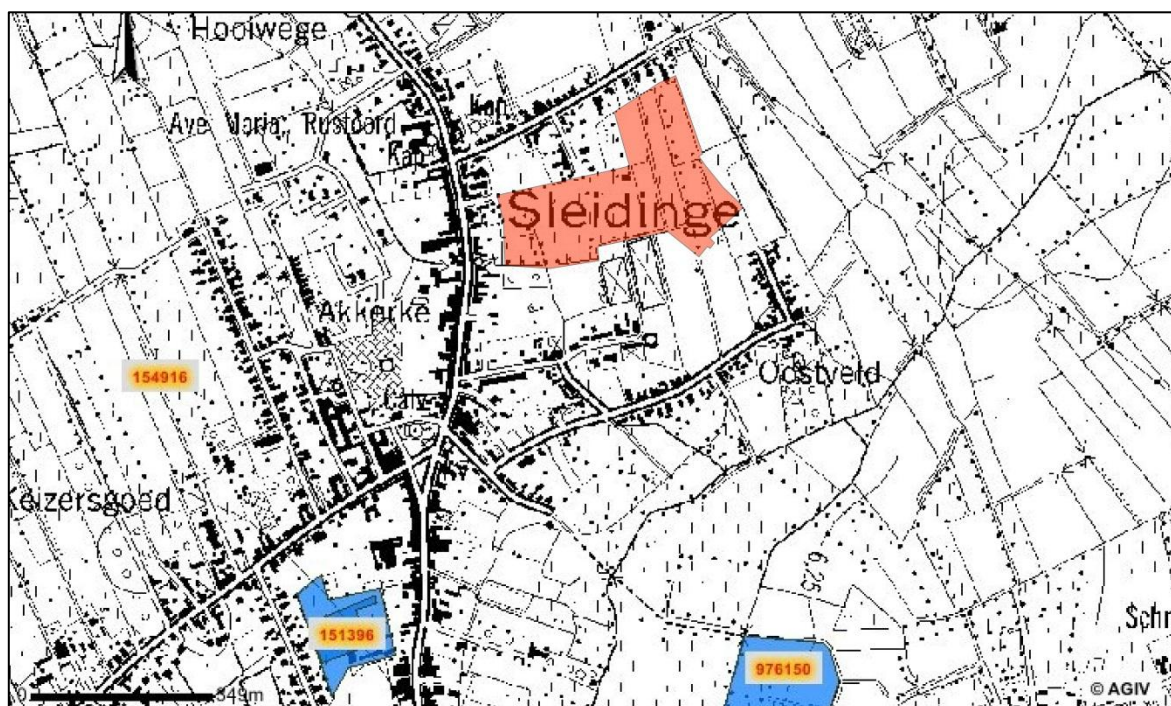
<sup>25</sup> Digitale Bibliotheek van de koninklijke bibliotheek va België 2012b



### 3.2.3. Archeologische gegevens

#### 3.2.3.1. Voorgaande archeologische vondsten

De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) geeft verschillende archeologische waarden weer in de omgeving van het onderzoeksgebied (figuur 7)<sup>26</sup>.



Figuur 7: CAI-kaart van het plangebied met de archeologische vindplaatsen in de omgeving

Voor het onderzoeksgebied zijn er nog geen vondsten gekend. Ten westen is locatie 154916 gekend als *Keizersgoed* en structuur 154906 als grafheuvel met een dubbele circulaire structuur. Deze laatste werd via luchtfotografie gedetecteerd.

Locatie 151396, structuur 151925, omvat het vooronderzoek van 2010 in de *Polenstraat*. Hier werden resten aangetroffen uit de 1<sup>e</sup>-3<sup>e</sup> eeuw n.Chr. Deze datering is gebaseerd op het daar aangetroffen aardewerk. De bewoningssporen omvatten een cluster van 15 kuilen en enkele paalsporen, een palenrij met vierkante paalsporen (mogelijk van een hoofdgebouw), greppels en grachten.

Ten zuiden is er de locatie 976150, gekend als *Meerbeke*, een cirkelvormige structuur met diameter van ca. 240m, bepaald door de perceelbegrenzing.

Daarnaast zijn er voor de deelgemeente Sleidinge nog enkele locaties gekend. Locatie 157378 omvat het vervolgonderzoek van de *Polenstraat* in 2011, structuur 157064, gedateerd in de (Midden-) Romeinse tijd. Het gaat om een nederzetting met een enclos (greppelsysteem) waarbinnen een 11-tal structuren geïdentificeerd werden en waarbij verschillende fases herkend zijn. Vier structuren (huizen van het type Alphen-Ekeren) kunnen in de eerste fase (eind 1<sup>e</sup> eeuw – begin 2<sup>e</sup> eeuw) geplaatst worden, evenals een waterkuil. Drie gebouwstructuren (een hoofdgebouw met verdiept stalgedeelte en twee bijgebouwen) en een waterput kunnen in de tweede fase (2<sup>e</sup> helft 2<sup>e</sup> eeuw – begin 3<sup>e</sup> eeuw) gesitueerd worden. Het is niet duidelijk of het greppelsysteem toen nog in gebruik was. De nederzetting was waarschijnlijk gericht op landbouw (er zijn van wetstenen en maalstenen gevonden). Het verdiepte stalgedeelte wijst op veeteelt. Verder zijn er nog twee spiekers of kleinere vierkante gebouwen aangetroffen, een structuur met drie rijen palen, enkele sporenclusters en een waterkuil. Naast de Romeinse bewoningssporen zijn er ook laat-middeleeuwse perceelgreppels en een kuil aangetroffen.

<sup>26</sup> CAI 2012.

Verder zijn er in de omgeving enkele alleenstaande sites met walgracht gekend: Locatie 972088, *Driepikkel*, structuur 32106. Locatie 972553, *Putten 16*, structuur 32571, Locatie 972554, *Goed ten Broodshende*, structuur 32572, Locatie 972555, *Hoeve "Rattekasteele"*, structuur 32573 en Locatie 972559, *Hoeve Capelle Goet*, structuur 32577.

Ook circulaire structuren of grafheuvels zijn gekend voor Sleidinge: Locatie 154914, *Eeksken Circulaire structuur 040*, structuur 154404, Locatie 154915, *Holeinde Circulaire structuur 041*, structuur 154405, Locatie 154916, *Keizersgoed Circulaire structuur 595*, structuur 154406 en Locatie 154917, *Schroonhoek Circulaire structuur 645*, structuur 154407.

### **3.2.3.2. Archeologisch vooronderzoek**

Op basis van de resultaten van de CAI, Centrale Archeologische Inventaris, kan men stellen dat het archeologisch potentieel voor het onderzoeksgebied te Evergem Sleidinge vrij groot is. Voor het plangebied zijn er nog geen vondsten gekend, maar de aanwezigheid van grafheuvels en een Romeinse nederzetting in de buurt doen vermoeden dat bij het vooronderzoek dergelijke zaken aan het licht kunnen komen.

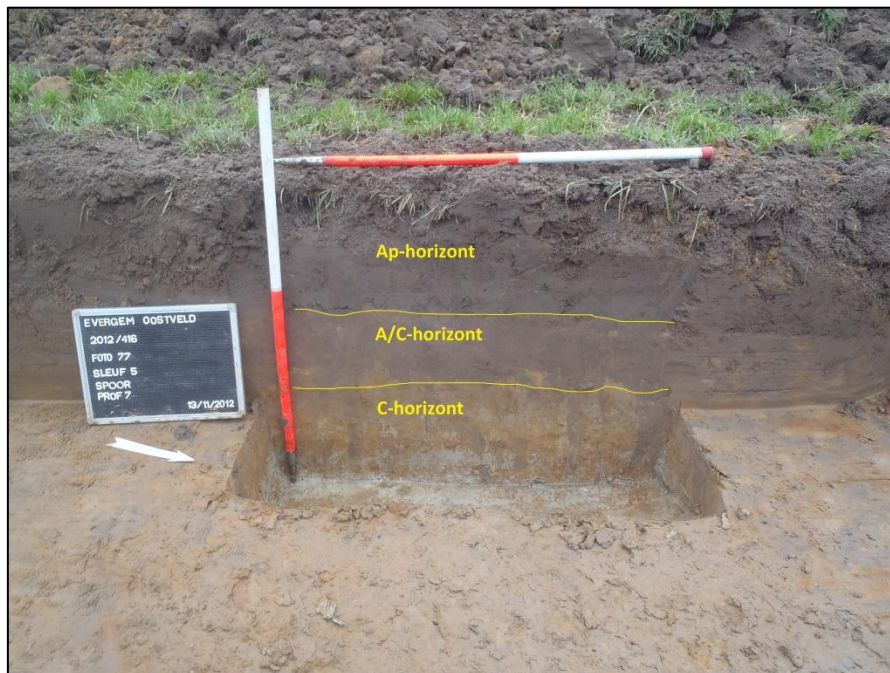


## 4. Archeologisch onderzoek

Dit hoofdstuk vormt een toelichting bij de gevonden sporen en structuren. Eerst wordt er echter even stil gestaan bij de opbouw van de bodem binnen het plangebied.

### 4.1. Bodemopbouw

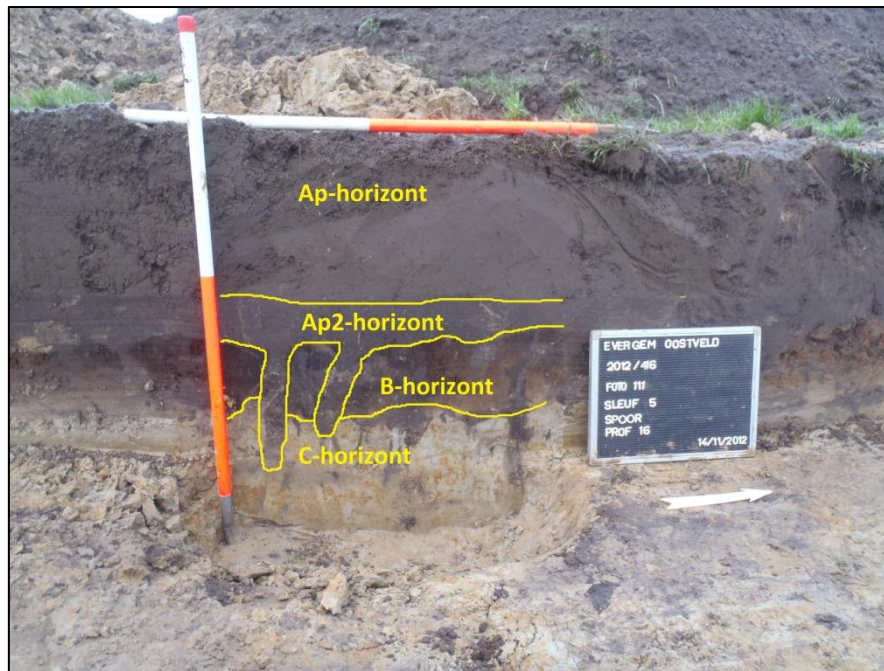
Het reliëf vertoonde weinig variatie in het plangebied. Het reliëf liep telkens enigszins op in noordelijke en zuidelijke richting, in het midden van het plangebied was een lichte depressie aanwezig. De hoogteverschillen waren echter van minieme aard.



Figuur 8: Oostelijk profiel in proefsleuf 5

Uit de profielen bleek dat in het plangebied sprake was van een matig dikke, humeuze bouwvoor (Ap-horizont) met een dikte van gemiddeld 40 cm. Hieronder bevond zich in een aantal profielen onmiddellijk het onverstoord moedermateriaal, de C-horizont. In een aantal profielen waren onder de bouwvoor echter nog restanten van een oorspronkelijk podzolprofiel aanwezig met een vaak sterk geconcretiseerde Bs-horizont (werkputten 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 23 en 24). Deze bank was vaak verspit of doorstoken, waarschijnlijk ten behoeve van een betere drainage van het terrein omdat het grondwater onvoldoende kan doordringen in de sterk verkitte ondergrond. Tevens was de laag sterk gebioturbeerd door mollengangen (zie figuren 8, 9, 10 en 11). De aanwezigheid van een sterk verkitte B-horizont wijst op vochtige condities in het plangebied.

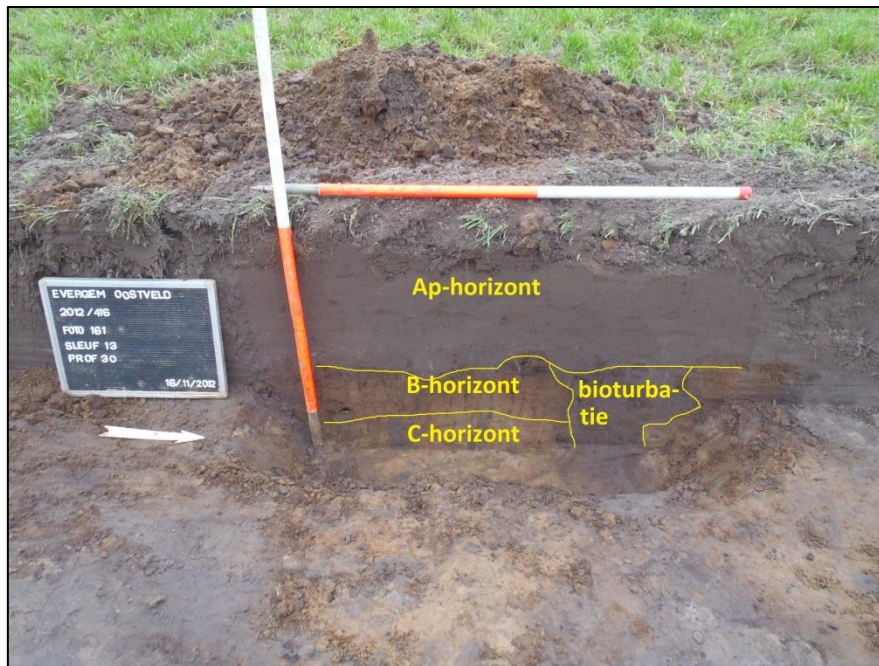
Onder de Bs-horizont ging het profiel over in de C-horizont. Deze bestond uit matig tot uiterst lemig, lichtbruingeel fluvioperiglaciaal zand of zelfs sterk zandige leem (met zandige tussenlagen). Deze meer lemige lagen waren vaak dieper in de ondergrond aanwezig en werden afgedekt door meer zandige lagen (werkputten 12, 21, 32, 33 en 34). De C-horizont bevatte veel roestvlekken en was sterk gebioturbeerd, o.m. in sterke mate door mollengangen maar ook sporen van boomwortels en windvallen. De overgang tussen de bouwvoor en C-horizont bevatte veel sporen van bioturbatie in de vorm van mollengangen. Tussen de bouwvoor en de natuurlijke ondergrond bevond zich in een aantal gevallen nog een vlekkerige A/C- of A2-horizont. De C-horizont bevatte veel concreties van ijzeroxiden, die soms de vorm aannamen van een sterk verkitte oerbank, met name in de lager gelegen delen van het landschap (o.a. in werkput 1, 5, 11, 14, 19, 28 en 30). Hier en daar verspreid was wat grind als bijmenging in het moedermateriaal aanwezig.



*Figuur 9: Een tweede, oostelijke profiel in proefsleuf 5*

In werkput 11 werd een lang profiel ingetekend over de ganse lengte van de werkput (zie bijlage 10.5). Hieruit bleek dat in het midden van het terrein een lichte depressie aanwezig was met een hoogteverschil van ongeveer 1 meter. In het noorden van de werkput lag het maaiveld op ongeveer 7,5 m +TAW. In het midden van de werkput zakte het reliëf tot ongeveer 6,5 m +TAW. In het zuiden liep het terrein weer lichtjes op tot 7 m +TAW. In het noorden van de werkput was een ca. 40-50 cm dikke ploeglaag aanwezig (Ap-horizont), met hier en daar nog een oudere akkerlaag eronder (Ap2-horizont). Daaronder bevond zich met name in het noorden van de werkput een humeuze en loodzandrijke A/E-horizont, die het resultaat was van verploeging en verspitting van het oorspronkelijke podzolprofiel, waarbij het loodzand afkomstig uit de oorspronkelijke E-horizont vermengd is geraakt met materiaal uit de humeuze bouwvoor. In het uiterste noorden van de werkput bevond zich hieronder tevens nog een A/B-horizont, die het resultaat was van het doorspitten en breken van de oorspronkelijke (sterk geconcretiseerde) Bs-horizont.





Figuur 10: Oostelijk profiel in proefsleuf 15

Meer in het midden van de werkput was de bodem verstoord tot in het moedermateriaal en was sprake van een vlekkerige A/C-horizont, die uiteenn viel in twee lagen. Dit was het resultaat van het doorsteken van de B-horizont en ook de sterk verkitte oerbank in de C-horizont om de drainage van het terrein te verbeteren. In het zuiden van de werkput was onder de bouwvoor nog een tweede akkerlaag aanwezig, die vrij homogeen was. Van het oorspronkelijke podzolprofiel waren hier geen restanten meer zichtbaar, de Ap2-horizont rustte rechtstreeks op het onveranderde moedermateriaal.



Figuur 11: Oostelijk profiel in proefsleuf 18

Samenvattend kan gesteld worden dat in het plangebied sprake is geweest van een natte podzol, die in het verleden is bewerkt en deels opgehoogd om een betere drainage van de bodem te bewerkstelligen. Waarschijnlijk heeft deze ontginning pas in de loop van de late middeleeuwen of nieuwe tijd plaatsgevonden.

## 4.2. Sporen en structuren

In totaal werden 187 sporen geregistreerd op de site. Deze waren verdeeld over 29 sleuven. Er werden in 6 sleuven geen sporen aangetroffen. De sporen werden genummerd naar gelang de sleuf waarin ze zich bevonden (dus spoor 1 uit sleuf 1 werd spoor 1.1).

Om een beschrijving van de aangetroffen sporen meer gestructureerd aan te pakken werd ervoor gekozen het onderzoeksgebied op te delen in verschillende regio's. Binnen deze regio's worden de archeologisch interessante sporen in een apart hoofdstukje besproken. De natuurlijke sporen worden niet uitvoerig besproken, tenzij er initieel twijfel bestond over het al dan niet natuurlijk zijn van het spoor en het spoor dus diende gecoupeerd te worden. Ook sporen van recente graafwerken worden niet uitgebreid besproken.

Het terrein werd opgedeeld in vier delen, zijnde ten eerste een oostelijke zone, ten tweede een Centraal-Oostelijke zone, ten derde een centrale zone en ten vierde een westelijke zone.



Figuur 12: Ligging verschillende besproken zones

### Oostelijk gelegen sleuven

De meest oostelijk gelegen sleuven binnen het terrein waren de sleuven met de nummers (van oost naar west geteld) 35, 1, 2, 3, 10, 9, 8, 7 en 6. Deze hadden een noordwest-zuidoost tot noord-zuid oriëntatie. Enkelen (sleuven 1, 2 en 3) werden in twee gedeeld doordat er zich nog een open liggende gracht bevond, ongeveer in het midden van dit deel van het terrein.







*Figuur 14: Spoor 2.11*

Door het gebrek aan dateerbaar materiaal leek het nuttig om de gegevens van het proefsleuven onderzoek te plotten op het historische kaartmateriaal. Dit om bepaalde grachten op deze manier toch een datering te kunnen geven. Deze datering is echter sterk relatief, het is immers niet geweten in hoeverre de huidige percelering niet teruggaat op een oudere. Toch kunnen op deze manier enkele grachten in een vroegere fase gedateerd worden (als ze bvb. de huidige oriëntatie van de percelen helemaal niet volgen). Er werd gekozen om de gegevens te plotten op de Atlas der Buurtwegen (1844) omdat dit enerzijds de meest accurate en vroegste kaart is van deze regio. De Popp kaart kan als even accuraat beschouwd worden, maar is iets later te dateren als deze Atlas der buurtwegen en de Ferrariskaart is evenwel vroeger te dateren, maar is veel minder accuraat als de Atlas der Buurtwegen. Anderzijds waren de gegevens op de Ferrariskaart en de Poppkaart quasi identiek aan deze aanwezig op de Atlas der Buurtwegen (zie hoofdstuk 3.2.2).

Uit deze plot blijkt dat de gracht met spoornummer 3.5 en 2.11 niet op deze kaart te zien is, waardoor misschien een vroegere datering moet verondersteld worden. Op basis van vondstmateriaal is echter geen sluitende datering te geven.



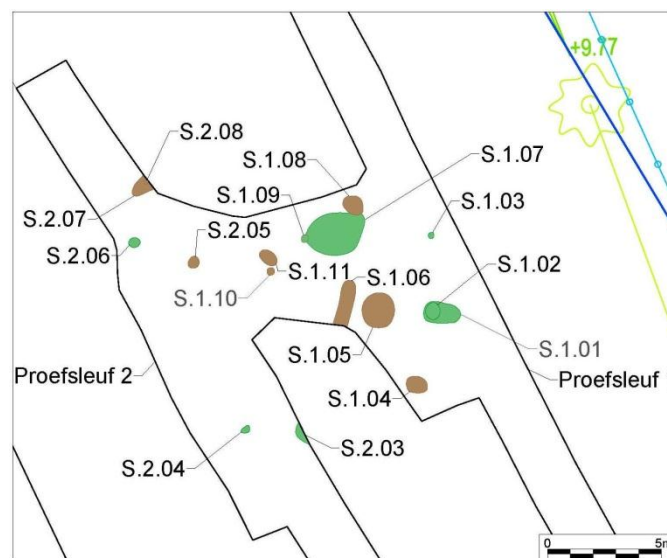
*Figuur 15: Grachten gevonden in de oostelijke en centraal-oostelijke zone geplot op Atlas der Buurtwegen*



## Kuilen

De kuilen aangetroffen in deze zone bevonden zich voornamelijk in twee clusters ten zuiden van de nog open liggende gracht. Ze lagen voornamelijk in twee kijkvensters, aangelegd naar aanleiding van de vondst van enkele sporen in proefsleuven 1, 2 en 7. Er werd zo een kijkvenster aangelegd dat de sleuven 1 en 2 met elkaar verbond. Bij sleuf 7 werd er gekozen een kijkvenster naar het oosten toe aan te leggen, dit omwille van het feit dat sleuf 6, wat geen archeologische sporen bevatte, slechts op zo'n 6 meter ten westen van sleuf 7 lag.

In het kijkvenster tussen sleuven 1 en 2 werden er zo initieel 15 kuilen (spoornummer 1.1 tot en met 1.11 en 2.3 tot en met 2.8) aangeduid. Het ging hier in het algemeen om enkele donkerbruin, donkerbruingrijze tot donkerbruingrijs-beige gevlekte, ovale tot ronde sporen. Bijna alle sporen bleken houtskool te bevatten en kenden een hoge mate van bioturbatie. Bij twee sporen (1.1/1.2 en 2.7/2.8) werd er een donkere kern herkend binnen het spoor. Deze donkere kern kreeg een apart spoornummer.



*Figuur 16: Kijkvenster tussen proefsleuven 1 en 2 (Op plan: sporen in groen: natuurlijk; sporen in bruin: mogelijk antropogeen)*

Om te weten te komen of het hier daadwerkelijk ging om archeologische sporen, werden er een zestal van deze sporen gecoupeerd, namelijk de sporen 1.1, 1.2, 1.3, 1.7, 1.9 en 2.6. Al deze sporen bleken echter van natuurlijke aard te zijn, wat een sterk vermoeden doet rijzen dat ook de overige sporen/kuilen binnen dit kijkvenster van natuurlijke aard zouden zijn. De verkleuringen waren vermoedelijk het resultaat van een hoge mate van bioturbatie binnen dit deel van het

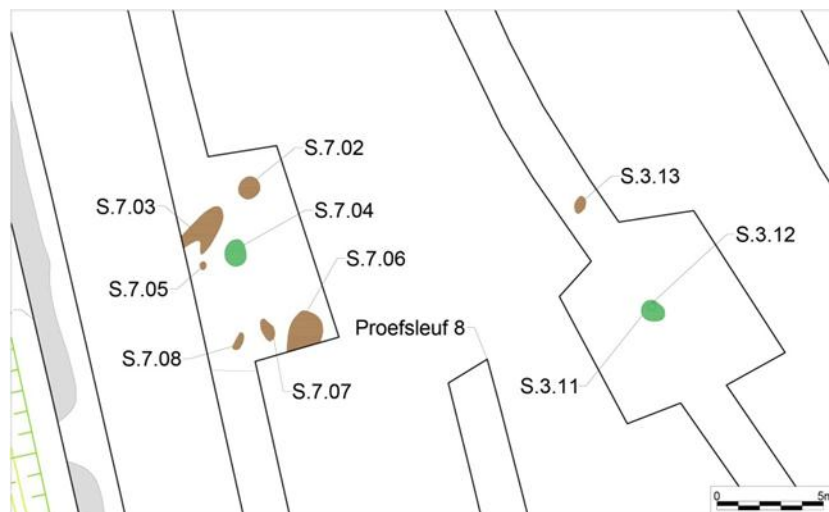


onderzoeksgebied. Bij sommige sporen (2.3 en 2.4) was dit reeds duidelijk bij het opschaven. Deze sporen verdwenen namelijk.



*Figuur 17: Coupes op sporen binnen kijkvenster tussen proefsleuven 1 en 2*

In het kijkvenster aan proefsleuf 7 werd een tweede cluster aan sporen binnen deze zone van het onderzoeksgebied gevonden. In dit kijkvenster werden initieel 7 sporen aangeduid (sporen 7.2 tot en met 7.8). Het ging hier om donkergrijze, donkergrijzbruine en donkergrijs-lichtbruin gevlekte verkleuringen. Er was in alle gevallen sprake van een hoge bioturbatiegraad.



*Figuur 18: Kijkvenster aan proefsleuf 7 (groen: natuurlijke sporen; bruin: antropogene sporen)*

Om zeker te weten dat het hier ging om antropogene sporen werd er een drietal gecoupeerd, namelijk de sporen 7.2, 7.4 en 7.7. Spoor 7.4 bleek na het couperen natuurlijk te zijn, sporen 7.2 en 7.7 daarentegen waren wel antropogene kuilen. Er kon echter geen structuur achterhaald worden aan de

hand van de gevonden kuilen. Ook bevonden er zich in de omringende sleuven weinig tot geen sporen.



*Figuur 19: Coupes op sporen 7.4 (boven), 7.7 (linksonder) en 7.2 (rechtsonder)*

Ten oosten van het kijkvenster aan proefsleuf 7 lagen er nog een drietal sporen, namelijk sporen 3.11/3.12 en 3.13 in sleuf 3 en 2.2 in sleuf 2. Spoor 2.2 was donkerbruin tot zwart gevlekt, bevatte houtskool fragmenten en kende een hoge mate van bioturbatie.

De sporen in sleuf 3 waren eerder donkergrijsbruin van kleur, bevatten houtskoolrestjes en waren sterk gebioturbeerd. Het spoor 3.11/3.12 leek in het vlak een zeer interessant spoor te zijn. Het tekende zich immers af als een duidelijke paalkuil met donkere kern. Er werd dan ook besloten rond deze kuil een kijkvenster te graven, om eventuele andere sporen te kunnen aantreffen. Er werden echter geen andere sporen in het kijkvenster gevonden. Na het couperen van dit spoor bleek ook dat het ging om een natuurlijke vlek, wat meteen verklaart waarom er zich geen andere sporen in de buurt bevonden.



*Figuur 20: Spoor 3.11/3.12 in het vlak en in coupe*

Naast de concentraties aan kuilen werden er verspreid over de sleuven 1, 2, 3 en 7 nog enkele alleen liggende kuilen aangetroffen. Niet ver ten zuiden van de nog open liggende gracht die deze zone in twee stukken verdeelt lag in proefsleuf 7 spoor 7.1, een kleine, ronde, donkerbruin-grijze, sterk gebioturbeerde kuil. De andere kuilen waren gelegen ten noorden van voorgenoemde gracht.



In sleuf 1 was er maar 1 kuil (spoor 1.12) aanwezig. Deze had een lichtbruin-grijs gevlekt uiterlijke en bevatte houtskoolresten en ijzerconcreties.

In het noordelijke deel van proefsleuf 2 werd nog een zestal kleine kuilen geregistreerd (sporen 2.10, 2.12, 2.14, 2.15, 2.18 en 2.19). Het ging hier om ronde tot ovale sporen met een grijsbruine tot lichtgrijsbruine kleur. De sporen bevatten houtskoolfragmentjes, ijzerconcreties en waren in redelijke mate gebioturbeerd. Er was geen cluster waarneembaar, alle sporen lagen vrij ver van elkaar verspreid. Enkel de sporen 2.18 en 2.19 enerzijds en de sporen 2.14 en 2.15 anderzijds lagen zeer dicht bij elkaar. Spoor 2.14 oversneeed zelfs spoor 2.15. Spoor 2.26 werd initieel ook gezien als zijnde een kuil, maar bleek bij het couperen eerder natuurlijk te zijn van aard.



*Figuur 21: Coupe op spoor 2.16*

Sleuf 3 bevatte in het noordelijke deel nog een negental kuilen. Geheel in het noorden van de sleuf lagen sporen met spoornummers 3.1 tot en met 3.4. Het ging over het algemeen om bruin tot beige kuilen met een redelijk hoge mate van bioturbatie. Twee van deze kuilen werden gecoupeerd, namelijk de sporen 3.3 en 3.4. Spoor 3.3 bleek een vrij ondiep bewaarde kuil te zijn, spoor 3.4 was veel dieper bewaard.



*Figuur 22: Coupes op sporen 3.3 (links) en 3.4 (rechts)*

Bij het aantreffen van de kuil met spoornummer 3.6 werd besloten een klein kijkvenster aan te leggen. Dit omwille van de duidelijke aflijning van het spoor. Hierbij werden sporen 3.7 en 3.8 aangetroffen. Deze sporen waren grijs tot beige van kleur, bevatten ijzerconcreties en waren in weinige mate gebioturbeerd. Er bevonden zich echter ten oosten van deze sporen, in sleuf 2, geen sporen. Ten westen was een nog openliggende gracht gelegen, die tijdens het onderzoek nog watervoerend was. Hierdoor kon er niet dicht tegen de gracht gegraven worden.

## Natuurlijke sporen

Binnen het oostelijke gedeelte van het onderzoeksgebied werden 19 natuurlijke sporen aangetroffen. In de meeste gevallen ging het ofwel om een lokale inzakking van een pakket gelegen net boven de C-horizont, ofwel om verkleuringen die het gevolg waren van bioturbatie.

Zoals reeds eerder besproken konden sommige sporen als natuurlijk geïnterpreteerd worden nadat ze werden gecoupeerd.

De sporen 1.1/1.2, 1.3, 1.7, 1.9, 2.1, 2.3, 2.4, 2.6, 2.16, 2.17, 3.11/3.12, 6.1, 7.4, 7.9, 8.1 en 8.2 waren natuurlijk van aard.

## Recente sporen

In dit deel van het plangebied waren er 12 sporen van recente graafwerken aanwezig.

Het ging hier in de eerste plaats om resten van een drainagebuis (sporen 2.9 en 3.10). Ten tweede werden er enkele kuilen gevonden (sporen 7.10, 7.11, 7.12) en ten derde enkele verstoringen die in verband kunnen gebracht worden met de nog openliggende gracht die deze zone afscheidt van de centraal-oostelijke zone (6.2 tot en met 6.8).

## Centraal-oostelijk gelegen sleuven

Deze zone bevat de sleuven (van oost naar west) 4, 5, 11, 12, 13, 14, 15. Al deze sleuven hadden een noordwest-zuidoost tot noord-zuid oriëntatie. De zone werd van de hiervoor besproken oostelijke zone gescheiden door een nog open liggende gracht.



Figuur 23: Sleuven in centraal-oostelijke zone (links: zuidelijke zijde sleuven; rechts: noordelijke zijde)



In deze sleuven waren 58 sporen aanwezig. De meeste van deze sporen waren gelegen in het noordelijke deel van de sleuven. In het zuidelijke deel waren zeer weinig tot geen sporen aanwezig. Van deze 58 sporen waren 27 sporen van natuurlijke aard. Vier sporen binnen deze regio waren van recente aard. Zo bleven er nog 27 archeologisch interessante sporen over. Dit waren in de eerste plaats enkele grachten en in een tweede plaats enkele kuilen. In deze zone werd één duidelijke paalkuil aangetroffen.

### ***Archeologisch interessante sporen***

In deze zone werden er duidelijk meer grachten aangetroffen dan in de eerder besproken, oostelijke zone. Verder lijkt er weinig verschil te zijn geweest, ook hier zijn er vooral verspreid liggende kuilen aanwezig. Er is een duidelijk verschil merkbaar tussen het zuidelijke deel van deze sleuven en het noordelijke deel. In het noordelijke deel zijn veel meer sporen aanwezig.

### ***Grachten***

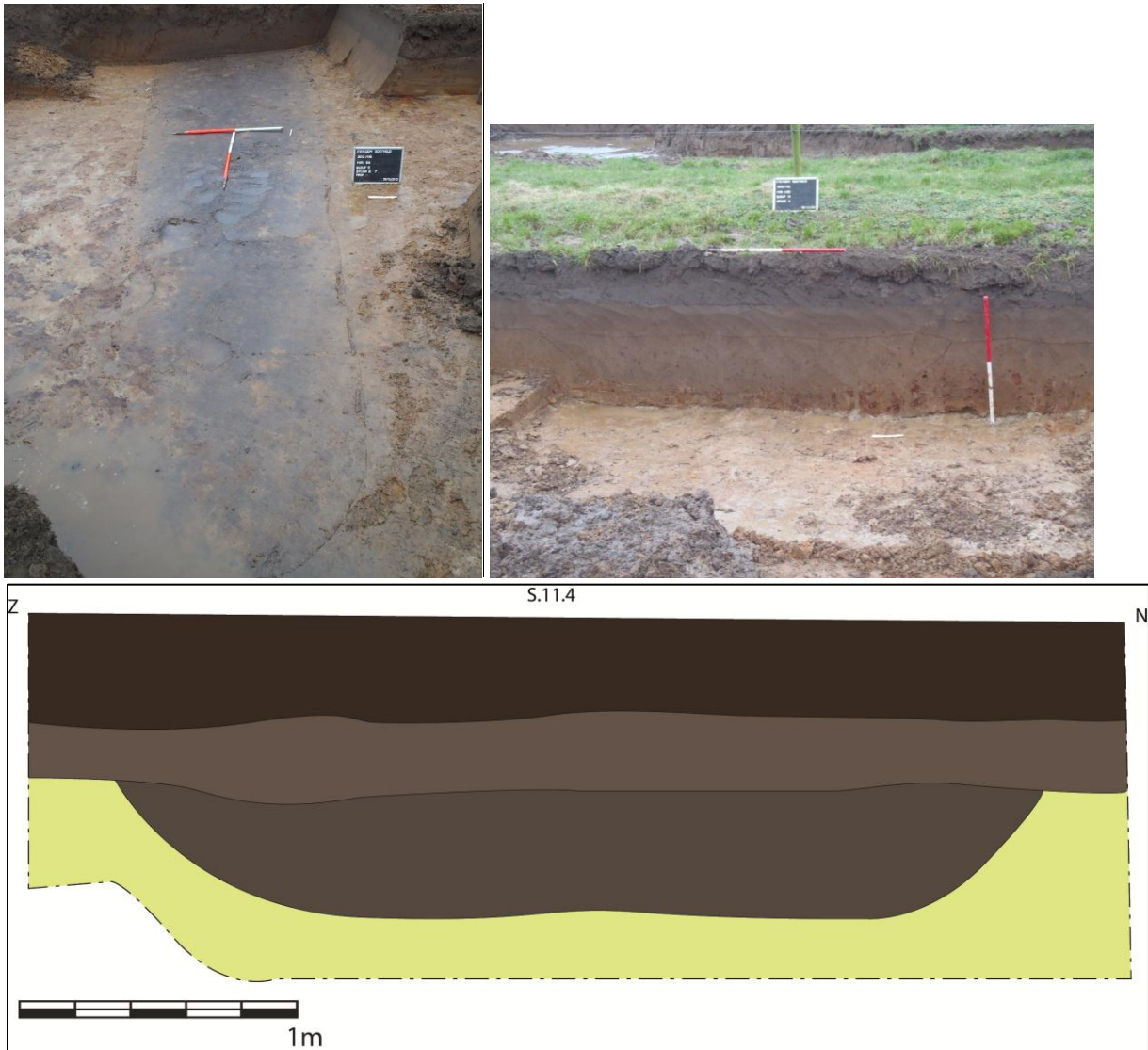
Er konden binnen deze zone vijf grachten onderscheiden worden. Een eerste gracht was ongeveer in het midden van de sleuven 4 en 11 gelegen en had een oost-west oriëntatie. Hij was ongeveer 5m breed.

Deze brede, bruine tot bruingrijze gracht met spoornummers 4.1 en 11.2 bevatte ijzerconcreties, baksteenbrokjes en houtskoolresten. Hij was in beperkte mate gebioturbeerd. Omdat deze gracht de huidige perceleringslijnen nog volgt en waarschijnlijk aansluit bij de nog openliggende gracht die de oostelijke grens vormt binnen dit gebied is deze gracht als van recente datum te beschouwen. Enkele scherven uit de late tot postmiddeleeuwen, aangetroffen in de vulling, bevestigen dit beeld. Ook is deze gracht te zien op de historische kaarten (zie figuur 15).



*Figuur 24: Gracht spoornummer 4.1 en 11.2*

Een tweede gracht lag noordelijker. Deze had een noordoost-zuidwest oriëntering en was te zien in de sleuven 5,11 en 12. Hier kreeg hij respectievelijk de spoornummers 5.6, 11.4 en 12.5. De gracht was ongeveer 3m breed, donkergrijs tot donkerbruin van kleur. Hij bevatte ijzerconcreties, houtskoolfragmentjes, baksteenbrokjes en kende een vrij grote mate van bioturbatie.



Figuur 25: Gracht spoor 5.6, 11.4 en 12.5 in het vlak (linksboven), in coupe (rechtsboven), coupetekening (onder)

De twee uiteinden van de gracht werden terug gevonden. In het uiterste noordoosten stopte hij net ten oosten van proefsleuf 5. Dit uiteinde werd gevonden na een kleine uitbreiding van de sleuf. In het zuidwesten werd de gracht oversneden door een noordwest-zuidoost lopende gracht in proefsleuf 12. Ook dit uiteinde werd gevonden bij een uitbreiding van sleuf 12. Deze uitbreiding kwam er na het graven van sleuf 13, hier was de toch wel brede gracht namelijk niet meer zichtbaar.

Deze oversnijding zorgt voor een relatieve datering. Een precieze datering bleek echter zeer moeilijk te zijn wegens een gebrek aan dateerbaar materiaal. De gracht was niet zichtbaar op de bestudeerde historische kaarten, en volgt ook de dominante perceelsrichting niet. Hierdoor moet er waarschijnlijk aan een vroegere datering gedacht worden (zie figuur 15).

De noordwest-zuidoost lopende gracht, die de hierboven besproken gracht oversneed, was ongeveer 1m breed. De gracht werd, zoals eerder vermeld, aangetroffen in een uitbreiding van sleuf 12 en kreeg hier het spoornummer 12.7. Hij was lichtbruin tot grijs gevlekt en bevatte ijzerconcreties en bevatte geen dateerbaar vondstmateriaal. Er kan dus enkel gezegd worden dat deze gracht van latere datum is als degene die hij oversnijdt. Doordat de bredere gracht wordt oversneden door de smallere en niet doorloopt hierna, kan vermoed worden dat deze hierin is opgegaan. Daardoor kan men vermoeden dat deze twee grachten van ongeveer gelijke datum moeten zijn. In ieder geval was de brede gracht nog in gebruik toen de smallere werd gegraven.

Een vierde gracht binnen deze zone liep met zijn noordwest-zuidoost oriëntatie min of meer parallel met de hierboven beschreven gracht. Deze lichtgrijs tot donkergrijze gracht bevatte ijzerconcreties en

enkele scherfjes porselein en resten van een zeepbakje. Hij was eveneens zichtbaar op het historische kaartmateriaal (zie figuur 15).

De gracht was ongeveer 1,7m breed en is waarschijnlijk als recent te beschouwen. Hij werd aangetroffen bij een uitbreiding van proefsleuf14 en kreeg het spoornummer 14.5.

Door de parallelle loop van de twee grachten (14.5 en 12.7) zou men kunnen vermoeden dat ook 12.7 een gracht is van eerder recente datum. Dit kan echter niet met zekerheid gezegd worden.



*Figuur 26: Spoor 14.5*

De laatste gracht/greppel binnen deze zone was veel minder breed en bevond zich in het uiterste noorden van proefsleuf 15, aan de rand van het onderzoeksgebied. Hij kreeg het nummer 15.2.

Deze 50cm brede gracht had een donkerbruin-gele kleur, was gevlekt van uiterlijk en bevatte enkel ijzerconcreties. Hij was in redelijke mate gebioturbeerd en had een noordwest-zuidoost oriëntatie. Hij werd echter nergens anders meer aangetroffen.

Er werden in deze greppel geen vondsten gedaan die een datering kunnen voorop stellen. Wel was hij niet aanwezig op het historische kaartmateriaal, waardoor een vroegere datering kan worden vermoed (zie figuur 15).

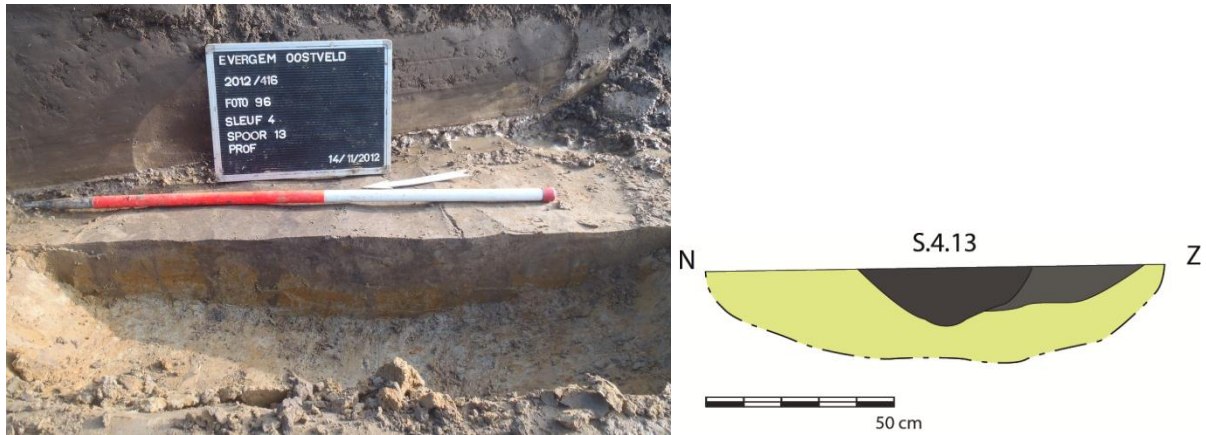
### **Kuilen**

Er werden in deze zone 22 kuilen aangetroffen. In het vlak werden er nog een paar sporen als kuil aangeduid, maar deze werden na het couperen of het opschaven ervan als natuurlijk herkend.

In sleuf 4 werden zeven kuilen aangeduid. Deze hadden de spoornummers 4.2, 4.3, 4.4, 4.11, 4.13, 4.15, 4.17. Deze kuilen lagen over het algemeen sterk verspreid in de sleuf. De sporen 4.2, 4.3 en 4.4 lagen wel dicht bij elkaar. Ze waren donkerbruin van kleur en bevatten vrijwel geen inclusies.

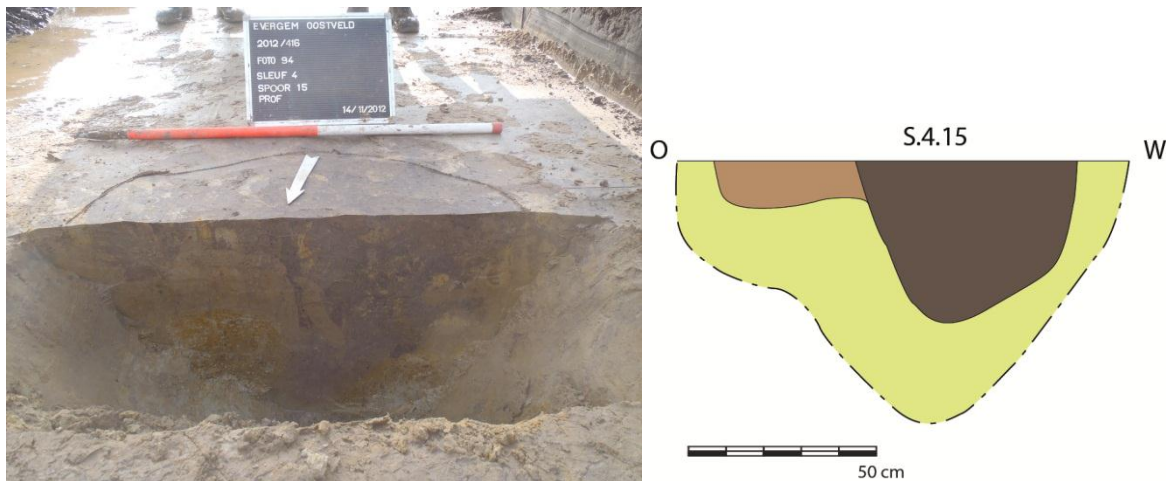
Spoor 4.11 lag geïsoleerd van de andere sporen. Het had een lichtgrijs tot wit gevlekt uitzicht en was sterk gebioturbeerd. Iets verder noordelijk lag spoor 4.13, een lichtgrijze kuil met houtskoolfragmentjes en een hoge bioturbatiegraad. Na dit spoor gecoupeerd te hebben bleek het hier te gaan om een vrij ondiep bewaarde kuil.





*Figuur 27: Spoor 4.13 in coupe*

Nog verder noordelijk lagen sporen 4.15 en 4.17 niet ver van elkaar. Spoor 4.15 had een donkergrijs-bruine kleur en bevatte ijzerconcreties en houtskoolfragmentjes. Het spoor was in redelijk grote mate gebioturbeerd. Bij het couperen van dit spoor bleek dat het ging om een vrij diep bewaarde paalkuil. Er was echter geen dateerbaar materiaal aanwezig in het spoor om een datering te kunnen voorop stellen. Naar aanleiding van deze vondst werd besloten om een kijkvenster rondom dit spoor aan te leggen. Hierbij werden echter geen andere sporen aangetroffen.



*Figuur 28: Spoor 4.15 in coupe*

Spoor 4.17 had een vrij verschillend uitzicht in het vlak, met zijn donkergrijs-lichtgrijs gevlekt uiterlijk. Ook hier was er sprake van een sterke bioturbatie. Dit spoor was gelegen tegen een groot rond spoor, dat kon geïnterpreteerd worden als een boomval. Vermoedelijk is het spoor 4.17 een onderdeel van deze boomval.



*Figuur 29: Spoor 4.16 en 4.17*

In sleuf 5 werden er, heel ver van elkaar, twee kuilen aangetroffen. Meer noordelijk gelegen en oversneden door spoor 5.6 lag spoor 5.7. Deze kuil had een grijsbruine kleur en was sterk gebioturbeerd. Ongeveer in het midden van de sleuf werd spoor 5.9 aangeduid. Dit spoor was donkergrijs-beige gevlekt en redelijk sterk gebioturbeerd. Spoor 5.4 werd initieel ook als kuil aangeduid maar bleek bij het couperen van natuurlijke aard te zijn.

In sleuf 11 werden 4 kuilen geregistreerd, met name de sporen 11.1, 11.3, 11.5, 11.6. Hun kleur varieerde van lichtgrijs tot donkergrijs en bruin. Alle kuilen kenden een hoge bioturbatiegraad. Spoor 11.1 bevatte geen inclusies, 11.3 bevatte een klein aantal baksteenspikkels, 11.5 bevatte ijzerconcreties en 11.6 ijzerconcreties en houtskoolfragmentjes.

Sleuf 12 bevatte 2 kuilen, namelijk sporen 12.4 en 12.6. Deze bevonden zich in het noorden van de sleuf. Het eerste was lichtgrijs-bruin en bevatte ijzerconcreties. Het tweede was donkerbruin-donkergrijs gevlekt en bevatte houtskoolfragmentjes en ijzerconcreties.

Slechts één kuil werd in sleuf 13 aangetroffen, namelijk in het zuiden van de sleuf. Deze kreeg het nummer 13.2 en was donkergrijs-lichtgrijs van kleur en bevatte houtskoolfragmentjes.

In sleuf 14 werd 1 kuil aangeduid. Deze kreeg wel twee spoornummers, hij had immers een donkere kern. De kern van het spoor kreeg het nummer 14.2, de periferie van het spoor kreeg het nummer 14.1. De kern was donkergrijs gevlekt van kleur en had inclusies van verbrande leem en houtskool, de periferie eerder geelbruin gevlekt. Beiden waren sterk gebioturbeerd. Omwille van de grootte van het spoor werd vermoed dat het hier ging om een waterput/waterkuil. Om deze hypothese te bevestigen werd een boring uitgevoerd in de kern. Hieruit bleek dat het om een maximum 20cm diepe kuil ging, en dus niet om een waterput/waterkuil.



Figuur 30: Spoor 14.1/14.2

Iets zuidelijker van deze kuil gelegen lagen sporen 14.3 tot en met 14.8. De aanwezigheid van deze sporen en hun dichte ligging ten opzichte van elkaar gaf aanleiding tot het graven van een kijkvenster rondom deze sleuf. Buiten het aantreffen van de gracht met spoornummer 14.5 werden er geen nieuwe sporen aangetroffen.

Spoor 14.4, het meest duidelijke spoor in het vlak, werd gecoupeerd en bleek een natuurlijk spoor te zijn. De andere sporen verdwenen reeds bij het opschaven.

In sleuf 15 ten slotte werd een viertal kuilen gevonden (spoornummers 15.1, 15.3, 15.5, 15.7). Spoor 15.1 was gelegen in het uiterste noorden van de proefsleuf en was donkerbruin-geel gevlekt. 15.3 was eerder donkergrijs-bruin van kleur, 15.5 eerder grijs-geel gevlekt en 15.7 grijs gevlekt. Alle kuilen waren sterk gebioturbeerd en bevatten ijzerconcreties.

### **Natuurlijke sporen**

In dit gedeelte van het onderzoeksgebied werden er 27 sporen van natuurlijke aard geregistreerd. Dit waren de sporen 4.5 t.e.m. 4.10, 4.12, 4.14, 4.16, 5.1 t.e.m. 5.5, 5.8, 5.10, 5.11, 14.3, 14.4, 14.6, 14.7, 14.8, 15.4 en 15.6.

Het overgrote deel van deze sporen werden als dusdanig herkend omdat ze verdwenen bij het schaven. Andere sporen (4.14, 5.4 en 14.4) konden als natuurlijk herkend worden door ze te couperen.

De natuurlijke sporen hier waren waarschijnlijk het gevolg van lokale inzakkingen van bovenliggende lagen, verkleuringen ten gevolge van bioturbatie en boomvallen.

### **Recente sporen**

De vier sporen van recent graafwerk werden aangetroffen in de sleuven 12 en 13. Drie van deze sporen lagen in sleuf 12, in het zuidelijke deel van deze sleuf. Het ging hier om één kuil gevuld met bouwpuin (12.3) enerzijds en resten van een recente perceelsgrens in de vorm van een vrij langgerekt spoor gevuld met puin.

Sleuf 13 bevatte, in het uiterste zuiden van de sleuf, ten slotte nog een recente kuil.



## Centraal gelegen sleuven

Deze centrale zone bevatte de sleuven met nummers 16 tot en met 26. Al deze sleuven lagen parallel aan elkaar en hadden logischerwijze een zelfde oriëntatie, namelijk noordoost-zuidwest. Deze zone werd aan de oostelijke zijde van de centraal-oostelijk gelegen sleuven gescheiden door een nog open liggende gracht. Ook aan westelijke zijde was er nog een gracht aanwezig, die dit gebied scheidde van de meest westelijk gelegen sleuven. Deze gracht was echter al voor een groot deel gedempt en dus niet meer watervoerend. Hetzelfde gold voor een gracht die de sleuven 22 en 23 van elkaar scheidde.



Figuur 31: Sleuven in centrale zone

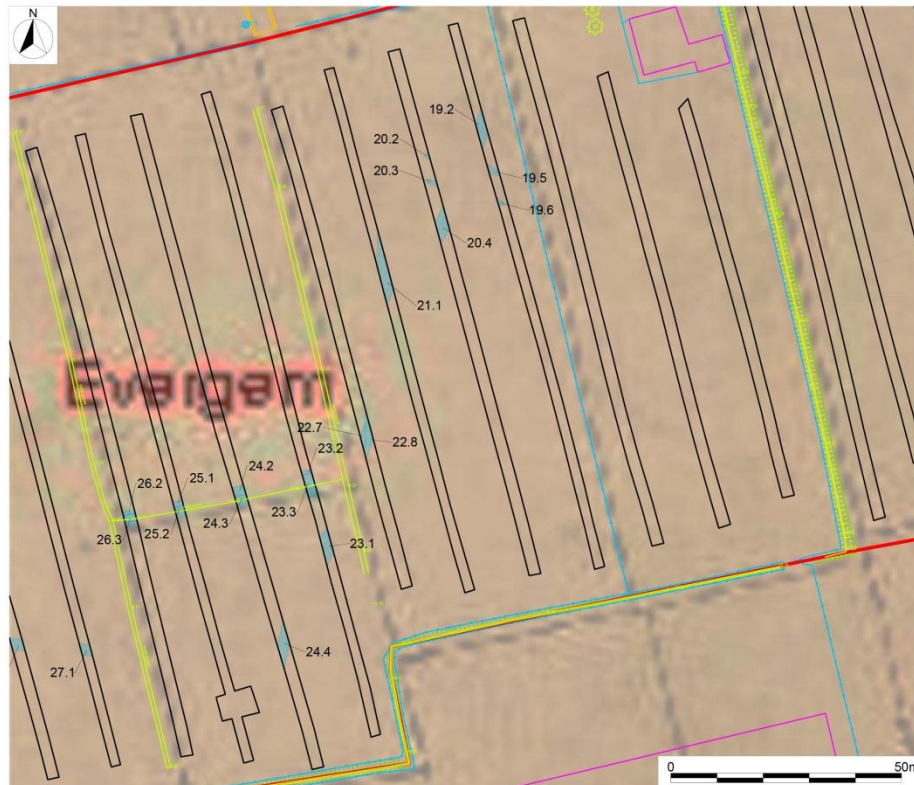
Deze sleuven bevatten in totaal 46 sporen, waarvan er 19 konden herkend worden als zijnde natuurlijk en 3 als zijnde het resultaat van recente graafwerken. Er bleven dus nog 24 archeologisch interessante sporen over. Deze waren verdeeld over 9 van de 11 sleuven binnen deze zone. In proefsluif 17 werden geen sporen aangetroffen en in sleuf 16 werden enkel recente en natuurlijke sporen gevonden. De archeologisch interessante sporen in deze zone zijn enerzijds grachten en anderzijds kuilen.

## Archeologisch interessante sporen

Er werden in deze zone van het onderzoeksgebied vijf grachten en een achttal kuilen aangetroffen.

### Grachten

Er werden in deze zone vijf grachten aangetroffen.



Figuur 32: Grachten gevonden in de centrale zone geplot op Atlas der Buurtwegen (1844)

Een eerste gracht werd aangetroffen in de sleuven 19 tot en met 24. Hij kreeg hier de respectievelijke spoornummers 19.2, 20.4, 21.1, 22.7, 22.8, 23.1 en 24.4. Het ging hier om een 5 tot op sommige plaatsen 9m brede gracht met een donkerbruin-grijze kleur en inclusies zoals baksteenspikkels, houtskoolfragmentjes en ijzerconcreties. Hij was in redelijke hoge mate gebioturbeerd, maar tekende zich desondanks duidelijk af in het vlak. In sleuf 22 waren er twee vullingen waarneembaar binnen deze gracht. Deze waren echter enkel zichtbaar aan de hand van een klein kleurverschil. In sleuf 21 leek het alsof een kleinere gracht bij in deze bredere gracht uitmondde. Er was hier echter geen verschil merkbaar in kleur of inclusies, waardoor het spoor hier maar één spoornummer kreeg.





*Figuur 33: Gracht in sleuven 20 (links) en 21 (rechts)*

Deze gracht had een noordoost-zuidwest oriëntatie en volgde daardoor dus niet de dominante noordwest-zuidoost oriëntatie van de nog zichtbare grachten. Er kan daardoor vermoed worden dat het hier ging om een spoor van vroegere datum. Hij is tevens niet zichtbaar op het geraadpleegde historische kaartmateriaal.

De precieze datering van de gracht is omwille van een totaal gebrek aan diagnostisch materiaal onmogelijk te geven.

De samenkomst van een smallere gracht met de bredere zou echter wel kunnen verklaren waarom enerzijds de gracht in sleuf 21 zoveel breder was als in de andere sleuven en anderzijds waarom er in sleuf 22 twee vullingen voorkomen. Het zou hier dus kunnen gaan om een smallere gracht die over een bepaalde lengte samen loopt met de bredere gracht. Deze smallere gracht was wel niet meer zichtbaar in de sleuven 23 en 24. Deze gracht zou dus dezelfde oriëntatie hebben gekend als de hierboven beschreven, bredere gracht. Hij was dus ook niet zichtbaar op het historische kaartmateriaal.

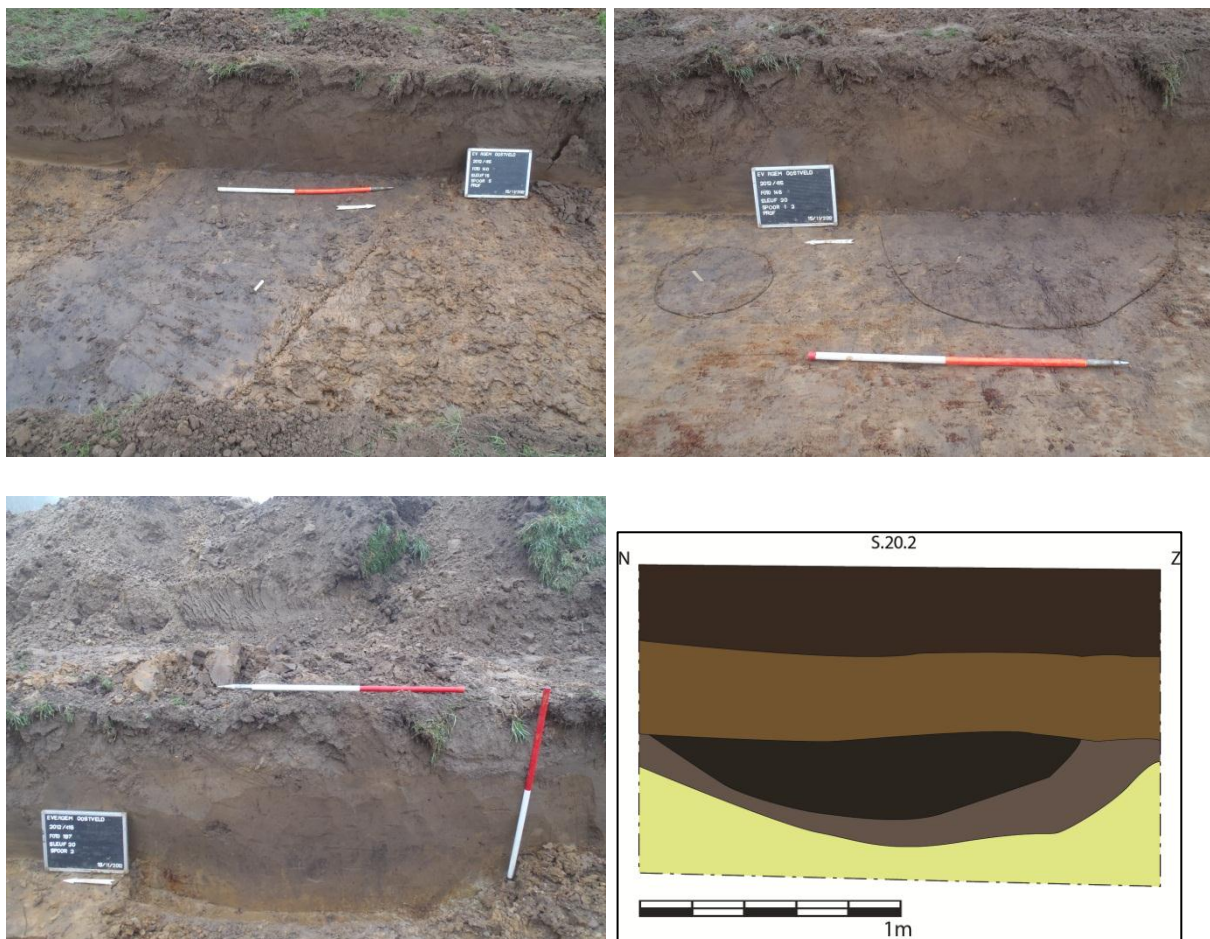


*Figuur 34: Spoor 24.2 en 24.3*



Een derde gracht lag tussen de westelijk gelegen, deels gedichte gracht en de min of meer centraal in deze zone gelegen, deels gedichte gracht. Hij werd waargenomen in de sleuven 23 tot en met 26. Hij zorgde met zijn oost-west oriëntatie voor een verbinding tussen deze twee recente grachten en was in het landschap nog zichtbaar als depressie. Bijgevolg moet deze gracht ook gezien worden als recent. Dit werd bevestigd door de vondst van enkele postmiddeleeuwse vondsten zoals een pijpvaardige pijpenkopje en door het feit dat hij ook op de historische kaarten nog aanwezig was. Deze gracht bestond uit een donkergrijze tot blauwe kern (sporen 23.3, 24.3, 25.2 en 26.3) en een donkergrijs-bruine periferie (sporen 23.3, 24.2, 25.1, 26.2). In beiden werden baksteenfragmentjes aangetroffen en beiden waren sterk gebioturbeerd. In de kern was er, naast baksteenfragmentjes, ook wat organisch materiaal aanwezig. In de periferie waren er ook ijzerconcreties waarneembaar.

Een vierde grachtje werd enkel aangetroffen in sleuf 19, als spoor 19.5. Het ging hier om een donkergrijs tot bruin gevlekt spoor met ijzerconcreties en een hoge graad van bioturbatie. Deze gracht, met een sterke noordwest-zuidoost oriëntatie (quasi oost-west zelfs), werd niet aangetroffen in de oostelijk gelegen sleuven 18, 17 of 16. Het spoor 20.2 vormde vermoedelijk het westelijke uiteinde van deze gracht. Dit spoor had immers hetzelfde uitzicht en lag perfect in lijn met het spoor 19.5. Dit spoor (20.2) werd gecoupeerd ten einde een inzicht in de diepte van deze gracht te achterhalen enerzijds en anderzijds om dateerbaar materiaal te kunnen recupereren. Er werd echter geen dateerbaar materiaal aangetroffen.



Figuur 35: Sporen 19.5(linksboven) en 20.2 (rechtsboven) in het vlak en het spoor 20.2 in coupe (onderaan)

Parallel lopend aan deze gracht liep een zeer gelijkaardig grachtje. Dit werd, net als het vorig besproken grachtje, enkel gezien in sleuven 19 (als 19.6) en 20 (als 20.3). Het ging hier om een donkerbruin tot grijs, matig gebioturbeerd grachtje met inclusies van houtskoolfragmentjes en ijzerconcreties. Deze twee sporen waren ook meteen de uiteinden. Dit doet vermoeden dat ook het andere, parallel lopende grachtje niet lang was, en ergens net ten oosten van sleuf 19 zijn einde kende. Dit zou verklaren waarom hij niet zichtbaar was in sleuven 18, 17 of 16.

Een datering geven voor deze twee grachtjes is niet eenvoudig. Er werd immers in geen van beide grachtjes dateerbaar materiaal gevonden. Hun oriëntatie doet vermoeden dat het hier om oudere grachten gaat, ze volgen immers de oriëntatie van de nog bestaande percelering niet. Ook op de historische kaarten zijn ze niet te zien.

### **Kuilen**

Verspreid over de sleuven 18, 19, 20 en 25 werden enkele kuilen aangetroffen.

In sleuf 18 werden 4 sporen als kuil geïnterpreteerd, namelijk de sporen 18.1, 18.2, 18.5 en 18.6. Het ging hier telkens om donkergrijze tot donkergrijs-zwarte sporen met een hoge bioturbatiegraad. Bij spoor 18.1 werden er baksteenspikkels in de vulling waargenomen en bij 18.6 houtskoolfragmentjes. Aanvankelijk werden ook sporen 18.3 en 18.4 aangeduid als kuil, maar na het couperen van deze sporen werden ze als natuurlijk herkend.



*Figuur 36: Coupe op sporen 18.3 en 18.4*

Sleuf 19 bevatte slechts twee kuilen, gelegen tussen de grachten met spoornummers 19.2 en 19.5, in het noorden van de sleuf. Deze kuilen kregen dan logischerwijze ook de spoornummer 19.3 en 19.4. Spoor 19.3 was donkergrijs van kleur, spoor 19.4 eerder lichtgrijs. Ze waren allebei in beperkte mate gebioturbeerd en bevatten geen inclusies.

In de sleuven 20 en 25 werd er telkens slechts één kuil gevonden. Bij sleuf 20 was dit spoor 20.5, gelegen ongeveer in het midden van de sleuf. Het was het ijzerrijk, lichtgrijs gevlekt spoor dat sterk gebioturbeerd was. Spoor 20.1 werd bij het aanleggen van het vlak ook als kuil geïnterpreteerd, maar bleek bij het couperen eerder natuurlijk te zijn.

In sleuf 25 kon er enkel in het uiterste zuiden van de sleuf een kuil herkend worden. Deze kuil, met spoornummer 25.3, was donkergrijs van kleur en bevatte bijzonder veel houtskoolfragmentjes. Omwille van deze reden werd besloten een kijkvenster aan te leggen rondom deze kuil. Er werden echter geen andere sporen in de buurt aangetroffen.



*Figuur 37: Spoor 25.3*

### ***Natuurlijke sporen***

De sporen 16.2, 16.3, 18.3, 18.4, 19.1, 19.7, 20.1, 21.2, 22.2 t.e.m. 22.6, 22.9, 23.4 t.e.m. 23.7 en 24.1 konden herkend worden als natuurlijke sporen.

Het ging hier enerzijds om verkleuringen ten gevolge van bioturbatie en anderzijds om lokale inzakkingen van een bovenliggende laag.

Enkele sporen (18.3, 18.4, 20.1, 22.5) konden aan de hand van een coupe afgeschreven worden.

### ***Recente sporen***

Er werden in deze zone drie recente kuilen aangetroffen, namelijk de sporen 16.1, 22.1 en 26.1.



## Westelijk gelegen sleuven

In dit deel van het plangebied waren 8 sleuven gelegen, namelijk de sleuven 27 tot en met 34. Het gebied werd van de centrale zone gescheiden door een reeds eerder aangehaalde deels gedempte gracht in het oosten.

Sleuven 27, 28 en 29 waren parallel aan elkaar gelegen en waren ongeveer even lang. De proefsleuven met nummers 30, 31 en 32 waren eveneens, min of meer, parallel aan elkaar gelegen, maar dit op een aparte en door een nog openliggende en watervoerende gracht omgeven weide. Deze konden niet zoals vooraf gepland aangelegd worden omwille van de aanwezigheid van een groot aantal bomen in het noorden van deze weide.

Ten noorden van deze afgesloten weide lagen ten slotte de sleuven 33 en 34.

Al deze sleuven hadden een noordwest-zuidoost oriëntatie.



Figuur 38: Sleuven in westelijke zone

In deze sleuven werden er in totaal 15 sporen geregistreerd. Hiervan waren er 2 natuurlijk en 7 recent van aard. Er waren dus in dit deel van het onderzoeksgebied 6 archeologisch interessante sporen

aanwezig. Deze sporen werden verspreid over 5 sleuven gevonden, namelijk sleuven 27, 28, 29, 30 en 33. In sleuven 31 en 34 werden geen sporen aangetroffen en in sleuf 32 werd er enkel 1 recent spoor aangeduid.

### **Archeologisch interessante sporen**

Ook hier werden wat archeologisch interessante sporen betreft, enkel grachten en kuilen gevonden. Er konden geen structuren herkend worden.

### **Grachten**

In deze zone werden drie grachten aangetroffen.



*Figuur 39: Grachten gevonden in de westelijke zone geplot op de Atlas der Buurtwegen*

Een eerste was een ongeveer oost-west lopende, ongeveer 2,6m brede gracht die een donkerbruine kleur had. In de vulling was een klein aantal ijzerconcreties zichtbaar. Deze gracht was licht gebioturbeerd.

Dit spoor was enkel zichtbaar in de sleuven 27 (spoor 27.1), 28 (spoor 28.1) en 29 (spoor 29.4). Het zou zo voor een verbinding tussen twee nog zichtbare grachten kunnen gezorgd hebben (de gracht die deze zone in het westen begrensd enerzijds en de gracht die de weide in het westen afscheidt anderzijds). Het spoor was immers niet meer zichtbaar aan de andere zijden van deze openliggende grachten. Er kan dus vermoed worden dat het hier om een vrij recente gracht gaat. Deze gracht is echter niet te zien op het historische kaartmateriaal (Ferraris, Atlas der Buurtwegen, Popp) waardoor dan weer een vroegere datum kan worden vermoed.

Het ontbreekt echter weer aan dateerbaar materiaal in de vulling van de gracht.





*Figuur 40: Spoor 27.1*

Een tweede gracht werd aangetroffen in de afgesloten weide in sleuf 30. Deze had een noordoost-zuidwest oriëntatie en was min of meer parallel lopend met de eerder beschreven gracht 19.2, 20.4, 21.1, 22.8, 23.1, 24.4. Het ongeveer 3.5m brede spoor had, net als voorgenoemd spoor, een donkerbruin-grijze kleur en inclusies zoals houtskoolfragmentjes, baksteenbrokjes en ijzerconcreties. Deze gracht was in kleine mate gebioturbeerd.

Aan de hand van deze gelijkenissen kan er vermoedelijk aangenomen worden dat deze grachten uit dezelfde periode stammen. Ook in het spoor 30.2 kon er echter geen vondstmateriaal verzameld worden dat een datering zou kunnen voorop stellen. Wel kan er ook hier weer gesteld worden dat het om een gracht gaat van vroegere datum dan deze van de historische kaarten, hij is hier immers niet zichtbaar op.



*Figuur 41: Spoor 30.2*

Een laatste gracht/greppel werd aangetroffen in sleuf 33. Het ging om een vrij kleine (circa 50cm breed), donkerbruin en beige gevlekte waarin ijzerconcreties en houtskool te vinden waren. Ook was dit spoor, dat het spoornummer 33.1 kreeg, sterk gebioturbeerd. Het greppeltje was noord-zuid georiënteerd en maakte een flauwe bocht naar het westen toe. Het spoor werd echter niet gezien in de meer westelijk gelegen sleuf 34.



*Figuur 42: Spoor 33.1*

### ***Kuilen***

In deze zone werd slechts 1 kuil gevonden, met name het spoor 30.1. Dit spoor, logischerwijze liggende in sleuf 30, was donkergrijs en bevatte ijzerconcreties. De bioturbatiegraad van het spoor was relatief laag.

### ***Natuurlijke sporen***

De sporen 29.3 en 30.5 konden herkend worden als zijnde natuurlijke sporen. Het ging hier om lokale inzakkingen van een bovenliggende laag.

### ***Recente sporen***

De sporen 29.1, 29.2, 30.3, 30.4, 30.6, 30.7 en 32.1 bleken allen recente kuilen te zijn.

## 5. Vondstmateriaal

Het aangetroffen vondstmateriaal binnen het onderzoeksgebied dateert in de late middeleeuwen. Er werd voornamelijk aardewerk aangetroffen. Verder werd er een fragmentje baksteen en een kopje van een pijparden pijpje aangetroffen.

Er werden 13 vondstnummers uitgeschreven. Acht hiervan duiden op vondsten die in een spoor werden aangetroffen. De overige vijf wezen op vondsten gevonden tijdens de aanleg van het vlak. Het meeste vondstmateriaal werd verzameld in enkele brede grachten.

Ten eerste was dit in de gracht met spoornummers 4.1 (vondstnummer 2) en 11.2 (vondstnummer 5). Deze gracht lag perfect in lijn met de huidige perceelsgrenzen, waardoor werd vermoed dat het om een recente gracht ging. Dit vermoeden werd bevestigd aan de hand van het vondstmateriaal. Er werden twee wandscherven rood geglazuurd, sterk verweerd aardewerk, 1 stuk van een handvat van een rood geglazuurde grape en een wandscherf steengoed uit Westerwald. Al deze vondsten dateren in de postmiddeleeuwen. Een precieze datering was aan de hand van het materiaal niet mogelijk.

Een tweede gracht waaruit materiaal kon verzameld worden was deze met spoornummers 26.2/26.3, 25.1/25.2, 24.2/24.3, 23.2/23.3. Ook hier werd reeds vermoed dat het ging om een gracht van recente aard, hij was immers nog zichtbaar in het landschap als een depressie. De vondsten bevestigden wederom deze hypothese. Zo werd er een ten eerste een kopje gevonden van een pijparden pijpje. Het ging hier om een ovoïde type, wat een indicatie is dat het hier gaat om een pijpje dat te dateren is in de 18<sup>de</sup> eeuw. Het is namelijk in deze eeuw dat er een overgang is van het trechtermodel naar het ovoïde model.<sup>27</sup> Het kopje was echter te verweerd om een stempel, wat een meer precieze datering en herkomst zou kunnen aantonen, te kunnen waarnemen. Verder werden er in deze gracht een tuit gevonden van een rood geglazuurde tuitpot of tuitkan en een fragment blauw geglazuurde tegel. Vermoedelijk zijn ook deze twee vondsten als eerder recent te beschouwen (rond 18<sup>de</sup> eeuw).



Figuur 43: Vondsten 26.2/26.3, 25.1/25.2, 24.2/24.3, 23.2/23.3

In sporen 4.14, 12.1 en 22.3 werden eveneens vondsten gedaan. Deze sporen waren echter allemaal recent van aard, waardoor het materiaal dat er zich in bevond eerder als opspit moet gezien worden. In sporen 4.14 (vondstnummer 3) en 12.1 (vondstnummer 7) werden sterk verweerde handvaten in rood, geglazuurd aardewerk aangetroffen. In spoor 22.3 (vondstnummer 9) ten slotte werd een randfragment van een pot steengoed uit Westerwald aangetroffen.

Het vondstnummer 1 verwees naar een stukje baksteen gevonden in het kijkvenster tussen sleuven 1 en 2 en vondstnummer 4 was dan weer een sterk verweerde scherf in rood aardewerk, aangetroffen in sleuf 5.

In sleuf 12 werd, tijdens de aanleg van het vlak, een randscherf gevonden van een rood geglazuurd bord met slibversiering. Het ging hier om een randtype met een naar buiten geknikte rand met afgeplatte top en geprononceerde opstaande lip. Dit type zou te dateren zijn in de 15-16<sup>de</sup> eeuw.<sup>28</sup>

<sup>27</sup> <http://www.claypipes.nl/18e-eeuw/>

<sup>28</sup> De Groot 2008, 129 & 150

Tijdens de aanleg van sleuf 15 werden twee fragmenten aardewerk aangetroffen (vondstnummer 8). Het ging hier om een scherf rood aardewerk met groen glazuur en een randscherf steengoed uit Langerwehe.  
Vondstnummer 10 ten slotte verwees naar een wandscherf rood aardewerk met groene glazuur.



## 6. Analyse en interpretatie

---

Tijdens deze prospectie met ingreep in de bodem werd een aantal archeologisch waardevolle sporen aangetroffen. Het ging hier om enerzijds grachten en anderzijds kuilen.

De kuilen aangetroffen op de site waren over het algemeen sterk verspreid van elkaar gelegen. Hierdoor konden er geen structuren herkend worden.

Op enkele plaatsen werden er wel dichtere sporenconcentraties aangetroffen, namelijk in het zuidoosten van het terrein. Hier werden, in twee kijkvensters (een aan proefsleuf 7 en een tussen proefsleuven 1 en 2), een redelijk aantal verkleuringen dichtbij elkaar waargenomen. Echter bij het couperen bleken de meeste sporen in het kijkvenster tussen sleuven 1 en 2 van natuurlijke aard te zijn. Ook in het kijkvenster aan sleuf 7 bleken zich natuurlijke sporen te bevinden. Hierdoor konden er ook in deze zones geen structuren waargenomen worden. Naar alle waarschijnlijkheid ging het hier om enkele geïsoleerde kuilen, waar enkele natuurlijke sporen omheen lagen.

De functie van de aangetroffen kuilen is, buiten een paalspoor dat volledig in het noorden van het onderzoeksgebied lag, moeilijk te bepalen. Vermoedelijk gaat het hier om leem/zandwinningskuilen. Er werd immers geen vondstmateriaal aangetroffen in de kuilen, waardoor een functie als afvalkuilen niet realistisch lijkt.

De grachten aangetroffen binnen het onderzoeksgebied waren op te delen in enerzijds recente grachten en anderzijds oudere grachten. De recente grachten konden op het bestudeerde historische kaartmateriaal herkend worden. Het ging hier om perceelsgrachten, vermoedelijk uit de late tot postmiddeleeuwen (16-19<sup>de</sup> eeuw).

De oudere grachten konden niet gedateerd worden, er werd immers geen dateerbaar materiaal in aangetroffen. Doordat ze niet konden gedateerd worden was het ook onmogelijk ze te koppelen aan bepaalde sporen (kuilen of andere grachten). Vermoedelijk gaat het hier om perceelsgrachten uit een oudere fase. Het gaat hier waarschijnlijk echter niet om grachten om een woonerf af te bakenen, er is immers geen indicatie voor bewoning binnen het onderzoeksgebied. Waarschijnlijk gaat het hier eerder om off-site fenomenen, namelijk grachten om weilanden of akkers af te bakenen.

Er zijn een aantal argumenten aan te halen om de afwezigheid van structuren binnen het onderzoeksgebied te verklaren.

Ten eerste is er over de gehele site bijzonder weinig vondstmateriaal aanwezig. De vondsten die wel konden gerecupereerd worden, werden aangetroffen in contexten die als recent moeten gezien worden. Het ging hier om 2 recente grachten en een aantal recente kuilen en lagen. In geen van de archeologisch interessante sporen (kuilen en grachten) werden vondsten gedaan. De afwezigheid van vondsten lijkt dus een gevolg te zijn van het niet aanwezig zijn van archeologische structuren/sites.

Ten tweede was het terrein bijzonder nat. Dit was merkbaar bij het aanleggen van de verschillende werkputten. Deze stonden binnen korte tijd onder water. Er kan dus wel gesteld worden dat er een vrij hoge grondwatertafel was binnen het onderzoeksgebied. Dat het terrein in vroegere perioden al vrij nat moet zijn geweest, bleek reeds uit de historische informatie over het onderzoeksgebied.

Dat het terrein in vroegere periodes ook al vrij nat was, kon gezien worden aan de hand van de aangelegde profielen. Er was immers in een groot aantal profielen een sterk verkitten B-horizont waar te nemen. Ook liep er net ten zuiden van het onderzoeksgebied een beek, wat erop wijst dat dit gebied vrij laag gelegen was ten opzichte van omliggende gebieden.

Omwille van de natheid binnen het gebied en het hierdoor sterk concretiseren van de B-horizont was het gebied niet echt geschikt voor bewoning en voor het bewerken van de grond. In een latere fase, vermoedelijk in de late-postmiddeleeuwen heeft men hier geprobeerd verandering in te brengen door de aanwezige harde lagen te doorsteken. Zo hoopte men de percolatie van het water te verbeteren. Dit had echter ook tot gevolg dat er tot op een redelijk grote diepte verstoord werd. Ook hierdoor kunnen eventuele sporen verdwenen zijn.

## **7. Besluit en waardering**

---

### **7.1. Algemeen**

De archeologische prospectie met ingreep in de bodem, uitgevoerd door BAAC bvba in opdracht van VMSW Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen n.v. op het terrein aan de Kerkstraat – Oostveld te Evergem, heeft volgende resultaten opgeleverd:

Er werden verspreid over het terrein enkele kuilen en grachten aangetroffen, waarvan de meeste, door een gebrek aan vondstmateriaal, niet konden gedateerd worden.

Binnen het onderzoeksgebied werden ook geen structuren, of significante onderdelen hiervan, (woonhuizen, grafstructuren, waterputten e.d.) aangetroffen. Daardoor lijkt een vervolgonderzoek hier niet aangewezen.

### **7.2. Beantwoording onderzoeksvragen**

#### *1. Zijn er sporen aanwezig?*

Verspreid over het terrein zijn verschillende sporen aanwezig. Het gaat hier voornamelijk om kuilen en grachten. De sporendichtheid was echter zeer klein. Er waren geen specifieke zones aanwezig op het terrein waar een groot aantal sporen aanwezig was. Hierdoor konden er geen zones worden afgebakend voor eventueel vervolgonderzoek.

#### *2. Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*

Er werden zowel natuurlijke als antropogene sporen aangetroffen. Wat de natuurlijke sporen betreft, ging het hier om verkleuringen ten gevolge van bioturbatie, boomvallen en lokale inzakkingen van bovenliggende lagen. De antropogene sporen op deze site waren enerzijds kuilen en grachten. Het ging hier vermoedelijk om leem/zandwinningskuilen en perceelsgrachten ter afbakening van weiden en akkers. Er werd slechts één geïsoleerde paalkuil aangetroffen.

#### *3. Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*

De aangetroffen sporen waren in vrij grote tot zeer grote mate gebioturbeerd. Ook werd reeds in een vroegere fase een groot deel van het terrein omgewoeld om aanwezig ijzeroer door te steken, met als bedoeling een betere percolatie van de gronden te bekomen. Hierbij werd een groot deel van de potentieel aanwezige sporen vernield. De nog aanwezige sporen zouden dus veel minder hoog bewaard zijn.

#### *4. Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*

De sporen maken geen deel uit van één of meerdere structuren. Er werd, naast enkele verspreid liggende kuilen en grachten, slechts één geïsoleerd paalspoor aangetroffen.

#### *5. Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*

Wegens een gebrek aan vondstmateriaal konden vele sporen niet gedateerd worden. Een aantal grachten konden als recent herkend worden door de aanwezigheid van recent te dateren vondsten, alsook doordat ze nog te zien waren op het bestudeerde historisch kaartmateriaal.

6. *Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?*

Door de zeer lage sporendensiteit, de afwezigheid van structuren en vondsten worden er binnen het plangebied geen archeologisch waardevolle resten verwacht. Het gebied was dan ook zeer nat, waardoor er geen bewoning zou worden verwacht. Ook zouden er reeds een groot aantal sporen kunnen verdwenen zijn door landbouwactiviteiten in de late tot postmiddeleeuwen (doorsteken van ijzeroerbanken ter bevordering van de waterpercolatie). Hierdoor beveelt BAAC bvba geen vervolgonderzoek aan.

## 8. Bibliografie

---

AGENTSCHAP GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN (AGIV) 2012a: *Kleurenorthofoto's* [online], <http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/kleurenortho/#> (geraadpleegd op 2 augustus 2012).

AGENTSCHAP GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN (AGIV) 2012b: *Stratengids – Positiebepaling* [online], <http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/straten/#> (geraadpleegd op 2 augustus 2012).

AGENTSCHAP GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN (AGIV) 2012c: *Digitale bodemkaart Vlaanderen* [online], <http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/bodemkaart/#> (geraadpleegd op 2 augustus 2012).

CENTRALE ARCHEOLOGISCHE INVENTARIS (CAI) 2012: *Evergem (Sleidinge)* [online], [http://geovlaanderen.gisvlaanderen.be/geo-vlaanderen/cai/?startup=zg\(44073\)#](http://geovlaanderen.gisvlaanderen.be/geo-vlaanderen/cai/?startup=zg(44073)#) (geraadpleegd op 3 augustus 2012).

DE GROOTE K. 2008: *Middeleeuws aardewerk in Vlaanderen: Techniek, typologie, chronologie en evolutie van het gebruiksgoed in de regio Oudenaarde in de volle en late middeleeuwen (10de-16de eeuw)*, Relicta Monografieën I, Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed, Brussel, 2 delen.

DEVOS A. 1975: *Op tocht door Sleidinge, Ons Meetjesland VIII,1* [online], [http://freepages.genealogy.rootsweb.ancestry.com/~noemeetjesland/meetjesland/ons\\_meetjesland/1975\\_1/tocht\\_door\\_Sleidinge.htm](http://freepages.genealogy.rootsweb.ancestry.com/~noemeetjesland/meetjesland/ons_meetjesland/1975_1/tocht_door_Sleidinge.htm) (geraadpleegd op 11 december 2012)

DIGITALE BIBLIOTHEEK VAN DE KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK VAN BELGIE 2012a: *Ferrariskaart 'Eecl'o'* [online], [http://belgica.kbr.be/nl/coll/cp/cpFerrarisCarte\\_nl.html](http://belgica.kbr.be/nl/coll/cp/cpFerrarisCarte_nl.html), (geraadpleegd op 3 augustus 2012).

DIGITALE BIBLIOTHEEK VAN DE KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK VAN BELGIE 2012b: *Atlas cadastral parcellaire de la Belgique* [online], [http://dgtl.kbr.be:8881/R/RILIV38VG9F7V455G58PBQUKD3LA28JQTL3KMTU36NM1SLQPND-03768?func=results-jump-full&set\\_entry=000002&set\\_number=001524&base=GEN01](http://dgtl.kbr.be:8881/R/RILIV38VG9F7V455G58PBQUKD3LA28JQTL3KMTU36NM1SLQPND-03768?func=results-jump-full&set_entry=000002&set_number=001524&base=GEN01) (geraadpleegd op 3 augustus 2012).

DOV VLAANDEREN 2012a: *Databank Ondergrond Vlaanderen* [online], <https://dov.vlaanderen.be/dovweb/html/index.html> (geraadpleegd op 3 augustus 2012).

DOV VLAANDEREN 2012b: *Databank Ondergrond Vlaanderen. Kaartblad Lokeren* [online], <https://dov.vlaanderen.be/dovweb/html/pdf/lokeren14Qweb.pdf> (geraadpleegd op 3 augustus 2012).

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2012: *Sleidinge. Inventaris van het Bouwkundig Erfgoed. ID 21320* <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/dibe/geheel/21320> (geraadpleegd op 11 december 2012).

PROVINCIE OOST-VLAANDEREN 2012a: *Topografische kaart* [online], <http://www.gisoost.be/kleurentopo/> (geraadpleegd op 3 augustus 2012).

PROVINCIE OOST-VLAANDEREN 2012b: *Atlas der Buurtwegen (1841)* [online], <http://www.gisoost.be/atlasbw/> (geraadpleegd op 3 augustus 2012).

RYSERHOVE A. 1978: *Oud Sleidinge, Ons Meetjesland XI,1 t.e.m. 4* [online], [http://freepages.genealogy.rootsweb.ancestry.com/~noemeetjesland/meetjesland/ons\\_meetjesland/1978\\_1/oud\\_Sleidinge.htm#top](http://freepages.genealogy.rootsweb.ancestry.com/~noemeetjesland/meetjesland/ons_meetjesland/1978_1/oud_Sleidinge.htm#top) (geraadpleegd op 11 december 2012)

VERMEIR R. (red.) 2008. *Een inleiding tot de geschiedenis van de vroegmoderne tijd, Wommelgem* <http://www.claypipes.nl/18e-eeuw/>



## 9. Lijst met figuren

---

Figuur 1: Situering onderzoeksgebied.....	7
Figuur 2: Situering onderzoeksgebied.....	8
Figuur 3: Situering onderzoeksgebied.....	9
Figuur 4: Aanduiding van het onderzoeksgebied op de kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden (Ferrariskaart) (1771-1778) .....	17
Figuur 5: Aanduiding onderzoeksgebied op de Atlas der Buurtwegen (1841).....	18
Figuur 6: Aanduiding onderzoeksgebied op de kadasterkaart van Phillipe-Christian Popp (1855).....	18
Figuur 7: CAI-kaart van het plangebied met de archeologische vindplaatsen in de omgeving .....	19
Figuur 8: Oostelijk profiel in proefsleuf 5 .....	21
Figuur 9: Een tweede, oostelijke profiel in proefsleuf 5.....	22
Figuur 10: Oostelijk profiel in proefsleuf 15 .....	23
Figuur 11: Oostelijk profiel in proefsleuf 18 .....	23
Figuur 12: Ligging verschillende besproken zones .....	24
Figuur 13: Oostelijke zone (links: zuiden van openliggende gracht; rechts: noorden van open liggende gracht).....	25
Figuur 14: Spoor 2.11 .....	26
Figuur 15: Grachten gevonden in de oostelijke en centraal-oostelijke zone geplot op Atlas der Buurtwegen.....	26
Figuur 16: Kijkvenster tussen proefsleuven 1 en 2 (Op plan: sporen in groen: natuurlijk; sporen in bruin: mogelijk antropogeen) .....	27
Figuur 17: Coupes op sporen binnen kijkvenster tussen proefsleuven 1 en 2 .....	28
Figuur 18: Kijkvenster aan proefsleuf 7 (groen: natuurlijke sporen; bruin: antropogene sporen) .....	28
Figuur 19: Coupes op sporen 7.4 (boven), 7.7 (linksonder) en 7.2 (rechtsonder) .....	29
Figuur 20: Spoor 3.11/3.12 in het vlak en in coupe.....	29
Figuur 21: Coupe op spoor 2.16.....	30
Figuur 22: Coupes op sporen 3.3 (links) en 3.4 (rechts).....	30
Figuur 23: Sleuven in centraal-oostelijke zone (links: zuidelijke zijde sleuven; rechts: noordelijke zijde) .....	31
Figuur 24: Gracht spoornummer 4.1 en 11.2 .....	32
Figuur 25: Gracht spoor 5.6, 11.4 en 12.5 in het vlak (linksboven), in coupe (rechtsboven), coupetekening (onder).....	33
Figuur 26: Spoor 14.5 .....	34
Figuur 27: Spoor 4.13 in coupe .....	35
Figuur 28: Spoor 4.15 in coupe .....	35
Figuur 29: Spoor 4.16 en 4.17 .....	36
Figuur 30: Spoor 14.1/14.2.....	37
Figuur 31: Sleuven in centrale zone .....	38
Figuur 32: Grachten gevonden in de centrale zone geplot op Atlas der Buurtwegen (1844) .....	39
Figuur 33: Gracht in sleuven 20 (links) en 21 (rechts) .....	40
Figuur 34: Spoor 24.2 en 24.3.....	40
Figuur 35: Sporen 19.5(linksboven) en 20.2 (rechtsboven) in het vlak en het spoor 20.2 in coupe (onderaan) .....	41
Figuur 36: Coupe op sporen 18.3 en 18.4.....	42
Figuur 37: Spoor 25.3.....	43
Figuur 38: Sleuven in westelijke zone .....	44
Figuur 39: Grachten gevonden in de westelijke zone geplot op de Atlas der Buurtwegen.....	45
Figuur 40: Spoor 27.1 .....	46
Figuur 41: Spoor 30.2.....	46
Figuur 42: Spoor 33.1 .....	47
Figuur 43: Vondsten 26.2/26.3, 25.1/25.2, 24.2/24.3, 23.2/23.3.....	48

## 10. Bijlagen

---

1. Sporenlijst
2. Fotolijst
3. Vondstenlijst
4. Lijst profielen
5. Volledige profiel proefsleuf 11
6. Kaartmateriaal
  1. Overzichtskaart
  2. Overzichtskaart deel1
  3. Overzichtskaart deel 2
7. Harris matrices

### 10.1. Sporenlijst

#### Legende Kleuren

BR	Bruin
GR	Grijs
GE	Geel
OR	Oranje
WI	Wit
BG	Beige
DBR	Donkerbruin
DGR	Donkergrijs

#### Legende inclusies

AW	Aardewerk
BS	Baksteenspikkels
BSP	Baksteenpuin
CU	Koper
FEVL	Roestvlekken
HK	Houtskoolspikkels
MN	Mangaan
SI	Silex
VL	Verbrand leem
MO	Mortel

...1,2,3	Hoeveelheid van deze inclusie (weinig naar veel)
----------	--

Spoor	WP	V l a k	Interpretatie	Opmerkingen	Beschrijving (afmetingen, textuur, kleur, inclusies)				Spoorrelaties	Foto nr	Coupe J/N	Nr. foto coupe	Datum
1.1	1	1	Natuurlijk		ovaal	DBR gevl BG	zandleem	hk1, bio3	onder 1.2	4	J	41	12/11/2012
1.2	1	1	Natuurlijk		ovaal	DGRBR	zandleem	hk3	in 1.1	4	J	41	12/11/2012
1.3	1	1	Natuurlijk		rond	DBR gevl BG	zandleem	hk1, bio3		5	J	40	12/11/2012
1.4	1	1	Kuil/natuurlijk		rond tot ovaal	DBR gevl BG	zandleem	hk1, bio3		6			12/11/2012
1.5	1	1	Kuil/natuurlijk		rond	DBR gevl BG	zandleem	hk1, bio3		7			12/11/2012
1.6	1	1	Kuil/natuurlijk		langwerpig	DBRGR gevl BG	zandleem	hk2, bio2		7			12/11/2012
1.7	1	1	Natuurlijk		rond	DGR gevl BG	zandleem	hk1, bio2	onder 1.8 en 1.9	8	J	42	12/11/2012
1.8	1	1	Kuil/natuurlijk		ovaal	DGRBR gevl LGR	zandleem	hk1, bio2		8			12/11/2012
1.9	1	1	Natuurlijk		rond	DGRBR	zandleem	hk2, bio2		8	J	42	12/11/2012
1.10	1	1	Kuil/natuurlijk		rond	DBR - LBR	zandleem	hk3, bio1		9			12/11/2012
1.11	1	1	Kuil/natuurlijk		ovaal	DBRGR gevl BG	zandleem	hk2 (vlekken , brokken , bio2)		9			12/11/2012
1.12	1	1	Kuil/natuurlijk		rond	LBRGR gevl	zandleem	hk1, feconcr2		17			12/11/2012
2.1	2	1	Inzakking bovenliggende laag (natuurlijk)		ovaal	DGR - ZW gevl LGR	zandleem	bs1, hk1, fesk1		11			12/11/2012
2.2	2	1	Kuil/natuurlijk		ovaal	DBRZW gevl ZW	zandleem	hk2,bio3		12			12/11/2012



2.3	2	1	Natuurlijk		ovaal	DGRBR	zandleem	bio2, hk1		13			12/11/2012
2.4	2	1	Natuurlijk		onregelmatig	DBR-BG	zandleem	bio3, hk2		13			12/11/2012
2.5	2	1	Kuil		onregelmatig	DBR-DGR	zandleem	bio1, hk1		14			12/11/2012
2.6	2	1	Natuurlijk		rond	DBR gevl BG	zandleem	bio1, hk1		15	J	43	12/11/2012
2.7	2	1	Kuil/natuurlijk		ovaal	DBR gevl BG	zandleem	bio2, fevlekken2, hk1	rond 2.8	16			12/11/2012
2.8	2	1	Kuil/natuurlijk		rond	DGRBR	zandleem	bio1, hk2	in 2.7	16			12/11/2012
2.9	2	1	Drain (recent)		lineair	DBR	zandleem	feconcr1, hk1, bio2	Zelfde als 3.10	18			12/11/2012
2.10	2	1	Kuil		rond	LGRBR	zandleem	bio1		19			12/11/2012
2.11	2	1	Greppel		lineair	BR	zandleem	feconcr1	Zelfde als 3.5	20			12/11/2012
2.12	2	1	Kuil		ovaal	LBRGR	zandleem	feconcr2		21			12/11/2012
2.13	2	1	Natuurlijk		langwerpig	LGRBG	zandleem			22			12/11/2012
2.14	2	1	Kuil		rond	GRBR	zandleem	hk2		23			12/11/2012
2.15	2	1	Kuil		rond	GRBR	zandleem	hk2		23			12/11/2012
2.16	2	1	Natuurlijk		rond	DGRBR	zandleem	hk2, bs1		23	J	223	12/11/2012
2.17	2	1	Natuurlijk		ovaal	DGRBR	zandleem	hk2, bio3		24			12/11/2012
2.18	2	1	Kuil		rond	GRBR	zandleem	bio3, fe1		25			12/11/2012
2.19	2	1	Kuil		rond	GRBR	zandleem	bio2, hk1		25			12/11/2012
3.1	3	1	Kuil		rond tot ovaal	BRBG	zandleem	bio1		27			12/11/2012
3.2	3	1	Kuil/natuurlijk		rond	BRBG	zandleem	bio2, fe1		28			12/11/2012
3.3	3	1	Kuil		ovaal	BRBG	zandleem	bio2		28	J	60	12/11/2012
3.4	3	1	Kuil		onregelmatig	BRBG	zandleem	bio2, hk1		29	J	59	12/11/2012
3.5	3	1	Greppel		lineair	GRBR	zandleem	onbeken	Zelfde als	30			12/11/2012

								d	2.11				
3.6	3	1	Kuil		onregelmatig	GRBG	zandleem	fe2, bio1		31			12/11/2012
3.7	3	1	Kuil		rond	GRBG	zandleem	fe2, bio1		32			12/11/2012
3.8	3	1	Kuil		ovaal	GRBG	zandleem	fe1		33			12/11/2012
3.9	3	1	Kuil		ovaal	LGRBG	zandleem	bio2		34			12/11/2012
3.10	3	1	Drain (recent)		lineair	BR	zandleem	bio2, fe1		34			12/11/2012
3.11	3	1	Natuurlijk		rond tot ovaal	LGRBR gevl	zandleem	bio2, hk1	Rond 3.12	44	J	89	12/11/2012
3.12	3	1	Natuurlijk		rond	DGRBR gevl	zandleem	bio2	In 3.11	44	J	89	12/11/2012
3.13	3	1	Kuil/natuurlijk		ovaal	DGRBR	zandleem	hk2, bio2		45			12/11/2012
4.1	4	1	Gracht		lineair	DBR	zandleem	bs1, fe2,hk1	Zelfde als 11.2	47			12/11/2012
4.2	4	1	Kuil		ovaal	DBR	zandleem	hk1		48			12/11/2012
4.3	4	1	Kuil		vierkant	DBR	zandleem			48			12/11/2012
4.4	4	1	Kuil		ovaal	DBR	zandleem			48			12/11/2012
4.5	4	1	Natuurlijk		ovaal	DBR	zandleem	bio1		49			12/11/2012
4.6	4	1	Natuurlijk		ovaal	DBR	zandleem	bio1		49			12/11/2012
4.7	4	1	Natuurlijk		ovaal	LBRGR	zandleem	bio3, fe2		50			12/11/2012
4.8	4	1	Natuurlijk		rond	LGRBR	zandleem	bio2		51			12/11/2012
4.9	4	1	Natuurlijk		ovaal	LGRBG	zandleem	bio2	oversnijdt 4.10	52			12/11/2012
4.10	4	1	Natuurlijk		ovaal	LGRBG	zandleem	bio2	wordt gesneden door 4.9	52			12/11/2012
4.11	4	1	Kuil		ovaal	LGRWIT gevl	zandleem	bio2		53			12/11/2012
4.12	4	1	Natuurlijk		ovaal	LGRWIT gevl	zandleem	bio2		54			12/11/2012
4.13	4	1	Kuil		ovaal	LGR	zandleem	bio2, hk1		55	J	96	12/11/2012
4.14	4	1	Lokale inzakking bovenliggende laag		lineair	DGRBR	zandleem	bio2, bs1, hk1		56			12/11/2012

4.15	4	1	Paalkuil		ovaal	DGRBR	zandleem	bio2, fe1, hk1		57	J	94	12/11/2012
4.16	4	1	Natuurlijk		bijna rond	DBRGR gevl BG	zandleem	bio3, hk2, fe2	Oversnijdt 4.17	58			12/11/2012
4.17	4	1	Kuil		rond	DGR gevl LGR	zandleem	bio&	wordt oversneden door 4.16	58			12/11/2012
5.1	5	1	Natuurlijk		rond	BRGR	zandleem	bio2, fe2	gesneden door 5.2	62			13/11/2012
5.2	5	1	Natuurlijk		rond	BRGR	zandleem	bio2, fe2	snijdt 5.1	62			13/11/2012
5.3	5	1	Natuurlijk		rond	LGRBR	zandleem	bio3		63			13/11/2012
5.4	5	1	Natuurlijk		rond	LGR- LBR	zandleem	bio2, fe2		64	J	97	13/11/2012
5.5	5	1	Natuurlijk		rond	LGR- LBR	zandleem	bio2, fe2		64			13/11/2012
5.6	5	1	Gracht		lineair	DGR gevl DBR	zandleem	bio2, fe1, hk1	Zelfde als 11.4 en 12.5; Oversnijdt 5.7	65			13/11/2012
5.7	5	1	Kuil/natuurlijk		ovaal	GRBR	zandleem	bio1	Wordt oversneden door 5.6	65			13/11/2012
5.8	5	1	Boomval (natuurlijk)		onregelm atig	GR gevl	zandleem	bio3		61 (9)			13/11/2012
5.9	5	1	Kuil/natuurlijk		rond	GR-DGR gevl BG	zandleem	bio2		79			13/11/2012
5.10	5	1	Natuurlijk		rond	LGRBG	zandleem	bio2		80			13/11/2012
5.11	5	1	Natuurlijk		rond	LGRBG	zandleem	bio2		80			13/11/2012
6.1	6	1	Natuurlijk		rond	LGRBR	zandleem	bio2, fe1		67			13/11/2012
6.2	6	1	Recente verstoring		onregelm atig	GRBR gevl LGR en BR	zandleem	bio3, fe2, bs1, pl1		66			13/11/2012
6.3	6	1	Recente verstoring		rond	LGRBR gevl GE	zandleem	bio3, fe1, hk2		66			13/11/2012
6.4	6	1	Recente		onregelm	LGRBR	zandleem	bio3,		66			13/11/2012



			verstoring		atig	gevl GE en BR		fe1, hk1					
6.5	6	1	Recente verstoring		onregelmatig	LGRBR gevl GE en BR	zandleem	bio2, fe2, hk1		66			13/11/2012
6.6	6	1	Recente verstoring		onregelmatig	LBRBG gevl GE	zandleem	bio2, hk2, fe2		66			13/11/2012
6.7	6	1	Recente verstoring		onregelmatig	LGRBR gevl BG en GE	zandleem	bio2, hk1, fe2		66			13/11/2012
6.8	6	1	Recente verstoring		onregelmatig	LBRBG tot BR-DBR gevl GE	zandleem	bio2, fe2, puin1, bs1		66			13/11/2012
7.1	7	1	Kuil/natuurlijk		rond	DBRGR	zandleem	bio2		69			13/11/2012
7.2	7	1	Kuil		rond	DGRBR	zandleem	bio2, hk1		70	J	88	13/11/2012
7.3	7	1	kuil / natuurlijk		onregelmatig	DGR gevl LBR	zandleem	bio2		70			13/11/2012
7.4	7	1	Natuurlijk		rond	DGR gevl LBR	zandleem	bio2		70	J	86	13/11/2012
7.5	7	1	kuil / natuurlijk		rond	DGR gevl LBR	zandleem	bio2		70			13/11/2012
7.6	7	1	kuil / natuurlijk		ovaal	DGRBR	zandleem	bio2, hk1		71			13/11/2012
7.7	7	1	Kuil		onregelmatig	DGR gevl LBR	zandleem	bio2		71	J	87	13/11/2012
7.8	7	1	Kuil / natuurlijk		ovaal	DGR gevl	zandleem	bio2		71			13/11/2012
7.9	7	1	Natuurlijk		rond	GR gevl WIT	zandleem	bio2, fe1		72			13/11/2012
7.10	7	1	Recente kuil		rond	DGR gevl LBR	zandleem	bio3, fe2				Geen aparte foto. Zichtbaar	13/11/2012

										op foto 68			
7.11	7	1	Recente kuil		rond	DGR gevl LBR	zandleem	bio1, fe2		Geen aparte foto. Zichtbaar op foto 68			13/11/2012
7.12	7	1	Recente kuil		Ovaal	DGR gevl LBR	zandleem	bio1, fe2		Geen aparte foto. Zichtbaar op foto 68			
8.1	8	1	Natuurlijk		ovaal	DGR gevl BGWIT	zandleem	bio3		74			13/11/2012
8.2	8	1	Natuurlijk		ovaal	DGR gevl BGWIT	zandleem	bio3		74			13/11/2012
11.1	11	1	Kuil/natuurlijk		onregelmatig	LGRBG gevl GE	zandleem	bio3		84			13/11/2012
11.2	11	1	Gracht	(sub)recente perceelsgreppel. Grens nog zichtbaar in hedendaagse percellering	lineair	DGRBR	zandleem	bio2, fe2, bs1, hk1	Zelfde als 4.1	99			14/11/2012
11.3	11	1	Kuil/natuurlijk		ovaal	LGRBR	zandleem	bio2,		100			14/11/2012

								bs1					
11.4	11	1	Gracht		lineair	DBR	zandleem	bio2, fe2	Zelfde als 12.5 en 5.6	101	J	225	14/11/2012
11.5	11	1	Kuil/natuurlijk		rond	BRRO	zandleem	fe3, bio1,		102			14/11/2012
11.6	11	1	Kuil		bijna rond	DGR gevl LGR	zandleem	bio2, hk1, fe1		103			
12.1	12	1	(sub)recente perceelsgrens		lineair + ronde uitstulpin gen	DGR- DGRBR	zandleem	bio1, fe1	Zelfde spoor als 12.2	85			13/11/2012
12.2	12	1	(sub)recente perceelsgrens		lineair	DGRBR	zandleem	bio2, bs1, hk1	Zelfde spoor als 12.1	85			14/11/2012
12.3	12	1	Recente kuil		rond	DBRGR	zandleem	bs3 en ander bouwpu in		Geen apart e foto van, wel op foto 85 zicht baar			14/11/2012
12.4	12	1	Kuil/Natuurlijk		rond	LGRBR	zandleem	bio3, fe1		107/f out op fotob ord (3=4)			15/11/2012
12.5	12	1	Gracht		langwerpi g	DBRGR	zandleem	bio2, bs1	Zelfde als 11.4 en 5.6; Wordt oversneden door 12.7	108			15/11/2012
12.6	12	1	Kuil/Natuurlijk		langwerpi	DBR	zandleem	bio2,		109			15/11/2012

					g	gevl DGR en BG		fe2, hk2					
12.7	12	1	Gracht		Linier	LBRGR gevl	zandleem	bio2, fe3	Oversnijdt 12.5	108			15/11/2012
13.1	13	1	Recente kuil		lineair	DBRGR	zandleem	bs1, hk1, mortel1		104			15/11/2012
13.2	13	1	Kuil/Natuurlijk		ovaal	DGR gevl LGR	zandleem	bio2, hk1		105			15/11/2012
14.1	14	1	Kuil		rond	GEBR gevl	zandleem	bio	Wordt oversneden door spoor 14.2	113			15/11/2012
14.2	14	1	Kuil	20 cm diep (boring)	rond	DGR gevl	zandleem	hk1, vl1, bio2	Oversnijdt spoor 14.1	113			15/11/2012
14.3	14	1	Natuurlijk		rond	LGR tot DGR	zandleem	fe3		114			15/11/2012
14.4	14	1	Natuurlijk		rond	LGR tot DGR	zandleem	fe2		115	J	129	15/11/2012
14.5	14	1	Gracht	Recent (zeepbakje, porselein in aangetroffen)	lineair	LGR tot DGR	zandleem	fe1		106			15/11/2012
14.6	14	1	Natuurlijk		rond	LGR tot DGR	zandleem	fe0		116			15/11/2012
14.7	14	1	Natuurlijk		rond	LGR tot DGR	zandleem	fe1		116			15/11/2012
14.8	14	1	Natuurlijk		rond	LGR tot DGR	zandleem	fe2		116			15/11/2012
15.1	15	1	Kuil		ovaal	DBRGE gevl	zandleem	bio2, fe1		123			15/11/2012
15.2	15	1	Greppel		langwerpi g	DBRGE gevl	zandleem	bio2, fe2		123			15/11/2012



15.3	15	1	Kuil		ovaal	DGRBR	zandleem	bio3, fe1, hk1		124			15/11/2012
15.4	15	1	Natuurlijk		rond	DBR	zandleem	bio3		125			15/11/2012
15.5	15	1	Kuil		rond	GGR gevl	zandleem	bio2, fe2		126			15/11/2012
15.6	15	1	Natuurlijk		rond	DBR	zandleem	bio3		127			15/11/2012
15.7	15	1	kuil		ovaal	GR gevl ROBR	zandleem	bio2, fe1		128			15/11/2012
16.1	16	1	Recente kuil		rond	GR	zandleem			Geen foto geno men			15/11/2012
16.2	16	1	Natuurlijk		rond	DGRZW	zandleem			118			15/11/2012
16.3	16	1	Natuurlijk		rond	DGRZW	zandleem	bio3, HK1		118			15/11/2012
18.1	18	1	Kuil/natuurlijk ?		rond	DGR	Zandleem	bio2, BS1	oversnijdt 18.2?	131			15/11/2012
18.2	18	1	Kuil/natuurlijk ?		rond	DGR	Zandleem	bio2	Doorsneden door 18.1?	131			15/11/2012
18.3	18	1	Natuurlijk		rond	LGR	Zandleem	Bio3, Fe2	doorsneden door 18.4?	132	J	144	15/11/2012
18.4	18	1	Natuurlijk		ovaal	DGRZW	zandleem	Bio3	oversnijdt 18.3?	132	J	144	15/11/2012
18.5	18	1	Kuil/natuurlijk ?		rond	DGR	Zandleem	Bio3		133			15/11/2012
18.6	18	1	Kuil/natuurlijk ?		ovaal	DGRZW	Zandleem	Bio1, HK 1		134			15/11/2012
19.1	19	1	Natuurlijk		ovaal	DGRBR	zandleem	bio2, fe1		136			15/11/2012
19.2	19	1	Gracht		langwerpi g	DGRBR	zandleem	bio2, fe1, bs1	Zelfde als 20.4, 21.2, 22.7, 22.8, 23.1, 24.4	137			15/11/2012
19.3	19	1	Kuil?	Niet gecoupeerd wegens	ovaal	DGR	zandleem	Bio1		138			15/11/2012

				wateroverlast									
19.4	19	1	Kuil?	Niet gecoupeerd wegens wateroverlast	ovaal	LGR	zandleem	bio1		139			15/11/2012
19.5	19	1	Gracht		langwerpig	DGRBR gevl bruin	zandleem	bio1, fe1	Verband met s20.3	140			15/11/2012
19.6	19	1	Gracht		ovaal	DGRBR	zandleem	bio1, fe1	Gracht samen met 20.3	141			15/11/2012
19.7	19	1	Natuurlijk		ovaal	LGR	zandleem	bio1, fe2		143			15/11/2012
20.1	20	1	Natuurlijk		rond	LGR	zandleem	bio2, fe2		146	J	196	15/11/2012
20.2	20	1	Gracht		bijna rond	DGRBR	zandleem	bio1, hk1, fe1	Gracht samen met 19.6	146	J	197	15/11/2012
20.3	20	1	Gracht		langwerpig	DBRGR	zandleem	bio1, fe1, hk1	Uiteinde gracht 19.5	147			15/11/2012
20.4	20	1	Gracht		lineair	DGRBR	zandleem	bio2, fe2, hk1, bs1	Zelfde als 19.2, 21.1, 22.7, 22.8, 23.1, 24.4	148			15/11/2012
20.5	20	1	Kuil/Natuurlijk		onregelmatig	LGR gevl RO	zandleem	bio2, fe3		149			15/11/2012
21.1	21	1	Gracht		lineair (kronkelend)	DGRBR	zandleem	bs1, bio2, hk1	Zelfde als 19.2, 20.4, 22.7, 22.8, 23.1, 24.4	151			15/11/2012
21.2	21	1	Lokale depresie van bovenliggende laag		onregelmatig	DGR	zandleem	bio1, fe1, hk1		152			15/11/2012
22.1	22	1	Recente kuil		rechthoek	DGRBR	zandleem	bio2,		/			16/11/2012



23.4	23	1	Natuurlijk		ovaal	DGRZW	zandleem	bio2		173			16/11/2012
23.5	23	1	Natuurlijk		rond	DGRZW	zandleem	bio2		173			16/11/2012
23.6	23	1	Lokale depressie laag (natuurlijk)		ovaal	DGR gevekt	zandleem	bio1		174			16/11/2012
23.7	23	1	natuurlijk		vierkant	LBRBG	zandleem	bio1		174			16/11/2012
24.1	24	1	Lokale depressie laag (natuurlijk)		langwerpi g	DZWBR gevl GE	zandleem	bio2, fe1		175			16/11/2012
24.2	24	1	Gracht		linair	DGRBR	zandleem	bio2, fe1, bs1	Zelfde als 25.1, 23.2 en 26.2	176			16/11/2012
24.3	24	1	Gracht (Kern)		linair	DGRBL	zandleem	bio2, bs1	Zelfde als 23.3, 25.2 en 26.3	176			16/11/2012
24.4	24	1	Gracht		linair	DGRBR	zandleem	bio2	Zelfde als 23.1, 22.7, 22.8, 21.1, 20.4, 19.2	177			16/11/2012
													16/11/2012
25.1	25	1	Gracht		lineair	DGRBR	zandleem	bio2, fe1, bs1	Zelfde als 24.2, 23.2 en 26.2	180			16/11/2012
25.2	25	1	Gracht (Kern)		lineair	DGRBL	zandleem	bio2, bs1	Zelfde als 26.3, 24.3 en 23.3	180			16/11/2012
25.3	25	1	(Paal)kuil		rond	DGR	zandleem	hk1		181			16/11/2012
26.1	26	1	Recente kuil		vierkantig	DBR	zandleem	bio2, fe1		182			16/11/2012
26.2	26	1	Gracht		linair	DGRBR	zandleem	bio2, bs1	Zelfde als 25.1, 24.2, 23.2	184			16/11/2012
26.3	26	1	Gracht (Kern)	vondst: scherf	linair	DGRBL	zandleem	bio2	Zelfde als 25.2, 24.3, 23.3	184			16/11/2012



27.1	27	1	Gracht		linair	DBR	zandleem	bio1	Zelfde als 28.1 en 29.4	186			16/11/2012
28.1	28	1	Gracht		linair	DBR	zandleem	bio1, fe1	Zelfde als 27.1 en 29.4	195			16/11/2012
29.1	29	1	Recente kuil		rechthoekig	DBRGR	zandleem	bio2, fe1, bs1, mortel1,		/			16/11/2012
29.2	29	1	Recente kuil		rechthoekig	DBRGR	zandleem	bio2, fe2, bs1, mortel1,		/			16/11/2012
29.3	29	1	Natuurlijk		ongeregelmatig	DBG	zandleem	bio1, fe2		192			16/11/2012
29.4	29	1	Gracht		linair	DBR	zandleem	bio1, fe1	Zelfde als 27.1 en 28.1	193			16/11/2012
30.1	30	1	Kuil		rond	DGR	zandleem	bio1, fe1		207			19/11/2012
30.2	30	1	Gracht		linair	DBRGR	zandleem	bio1, fe1, bs1, hk1		208			19/11/2012
30.3	30	1	Recente kuil		bijna rond	DBR	zandleem	bio2, fe3, organisch mat.1		209			19/11/2012
30.4	30	1	Recente kuil		langwerpig	DBR	zandleem	bio2, fe2		209			19/11/2012
30.5	30	1	Natuurlijk		onregelmatig	DGR	zandleem	bio2, fe1		210			19/11/2012
30.6	30	1	Recente kuil		vierkantig	DGRBR gevl GBR	zandleem	bio1, fe2, bs1, hk1		211			19/11/2012
30.7	30	1	Recente kuil		vierkantig	DGRBR gevl GBR	zandleem	bio1, fe2, bs1, hk2		211			19/11/2012
32.1	32	1	Recente kuil	vondst: stuk	onregelmatig	DBRGR	zandleem	bio3,		214			19/11/2012

				glas	atig	gevl GBRBG		fe2, hk1					
33.1	33	1	Greppel		linair	DBR gevl BG	zandleem	bio2, fe2, hk1		217			19/11/2012

## 10.2. Fotolijst

Foto	WP	Vlak	Spoor	Beschrijving	richting	Opmerking	datum
1	1	1		Vlakfoto sleuf 1	N		12/11/2012
2	1	1		Profiel 1	W		12/11/2012
3	1	1		Vlakfoto kijkvenster	div		12/11/2012
4	1	1	1.1, 1.2	Vlakfoto sporen 1 en 2	NO		12/11/2012
5	1	1	1.3	Vlakfoto spoor 3	N		12/11/2012
6	1	1	1.4	Vlakfoto spoor 4	Z		12/11/2012
7	1	1	1.5, 1.6	Vlakfoto sporen 5 en 6	ZW		12/11/2012
8	1	1	1.7, 1.8, 1.9	Vlakfoto sporen 7, 8 en 9	N		12/11/2012
9	1	1	1.10, 1.11	Vlakfoto sporen 10 en 11	W		12/11/2012
10	2	1		Vlakfoto sleuf 2	N		12/11/2012
11	2	1	2.1	Vlakfoto spoor 1	W		12/11/2012
12	2	1	2.2	Vlakfoto spoor 2	N		12/11/2012
13	2	1	2.3, 2.4	Vlakfoto sporen 3 en 4	NNW		12/11/2012
14	2	1	2.5	Vlakfoto spoor 5	ZO		12/11/2012
15	2	1	2.6	Vlakfoto spoor 6	NW		12/11/2012
16	2	1	2.7, 2.8	Vlakfoto sporen 7 en 8	O		12/11/2012
17	1	1	1.12	Vlakfoto spoor 12	N		12/11/2012
18	2	1	2.9	Vlakfoto spoor 9	N		12/11/2012
19	2	1	2.10	Vlakfoto spoor 10	N		12/11/2012
20	2	1	2.11	Vlakfoto spoor 11	N		12/11/2012
21	2	1	2.12	Vlakfoto spoor 12	W		12/11/2012
22	2	1	2.13	Vlakfoto spoor 13	Z		12/11/2012
23	2	1	2.14, 2.15, 2.16	Vlakfoto sporen 14, 15, 16	N		12/11/2012
24	2	1	2.17	Vlakfoto spoor 17	W		12/11/2012
25	2	1	2.18, 2.19	Vlakfoto sporen 18 en 19	NW		12/11/2012
26	3	1		Vlakfoto sleuf 3	ZW		12/11/2012
27	3	1	3.1	Vlakfoto spoor 1	W		12/11/2012
28	3	1	3.2, 3.3	Vlakfoto sporen 2 en 3	ZW		12/11/2012
29	3	1	3.4	Vlakfoto spoor 4	NW		12/11/2012
30	3	1	3.5	Vlakfoto spoor 5	Z	onder water	12/11/2012
31	3	1	3.6	Vlakfoto spoor 6			12/11/2012
32	3	1	3.7	Vlakfoto spoor 7			12/11/2012
33	3	1	3.8	Vlakfoto spoor 8			12/11/2012
34	3	1	3.9, 3.10	Vlakfoto spoor 9 en 10	ZW, NO		12/11/2012
35	1	1		Profiel 2	W		12/11/2012
36	1	1		Profiel 3	W		12/11/2012

37	2	1		Profiel 4	W		12/11/2012
38	2	1		Profiel 5	W		12/11/2012
39	2	1		Profiel 6	W		12/11/2012
40	1	1	1.3	Coupefoto spoor 3	N		12/11/2012
41	1	1	1.1 en 1.2	Coupefoto spoor 1 en 2	N		12/11/2012
42	1	1	1.9	Coupefoto spoor 9	N		12/11/2012
43	2	1	2.6	Coupefoto spoor 6	NW		12/11/2012
44	3	1	3.11 en 3.12	Vlakfoto van sporen 11 en 12	Z		12/11/2012
45	3	1	3.13	Vlakfoto van spoor 13	W		12/11/2012
46	4	1		Vlakfoto sleuf 4	NW		12/11/2012
47	4	1	4.1	Vlakfoto spoor 1	NW		12/11/2012
48	4	1	4.2, 4.3, 4.4	Vlakfoto sporen 2, 3 en 4	NW		12/11/2012
49	4	1	4.5, 4.6	Vlakfoto sporen 5 en 6	NW		12/11/2012
50	4	1	4.7	Vlakfoto spoor 7	NW		12/11/2012
51	4	1	4.8	Vlakfoto spoor 8	NW		12/11/2012
52	4	1	4.9, 4.10	Vlakfoto sporen 9 en 10	NW		12/11/2012
53	4	1	4.11	Vlakfoto spoor 11	NW		12/11/2012
54	4	1	4.12	Vlakfoto spoor 12	NW		12/11/2012
55	4	1	4.13	Vlakfoto spoor 13	NW		12/11/2012
56	4	1	4.14	Vlakfoto spoor 14	ZO		12/11/2012
57	4	1	4.15	Vlakfoto spoor 15	NW		12/11/2012
58	4	1	4.16, 4.7	Vlakfoto sporen 16 en 17	NW		12/11/2012
59	3	1	3.4	Coupefoto spoor 4	ZW		13/11/2012
60	3	1	3.3	Coupefoto spoor 3	W		13/11/2012
61	5	1		Vlakfoto sleuf 5	ZW		13/11/2012
62	5	1	5.1, 5.2	Vlakfoto sporen 1 en 2	O		13/11/2012
63	5	1	5.3	Vlafoto spoor 3	O		13/11/2012
64	5	1	5.4, 5.5	Vlakfoto sporen 4 en 5	O		13/11/2012
65	5	1	5.6, 5.7	Vlakfoto sporen 6 en 7	W		13/11/2012
66	6	1		vlakfoto sleuf 6	NW		13/11/2012
67	6	1	6.1	vlakfoto spoor 1	NW		13/11/2012
68	7	1		Vlakfoto sleuf 7	ZO		13/11/2012
69	7	1	7.1	Vlafoto spoor 1	O		13/11/2012
70	7	1	7.2, 7.3, 7.4, 7.5	Vlakfoto sporen 2 tem 5	ZO		13/11/2012
71	7	1	7.6, 7.7, 7.8	Vlakfoto sporen 6 tem 8	ZO		13/11/2012
72	7	1	7.9	Vlakfoto spoor 9	ZO		13/11/2012
73	8	1		vlakfoto sleuf 8	NW		13/11/2012
74	8	1	8.1, 8.2	Vlakfoto sporen 1 en 2	NW		13/11/2012

75	9	1		Vlakfoto sleuf 9	ZO		13/11/2012
76	10	1		Vlakfoto sleuf 10	NW		13/11/2012
77	5	1		Profiel 7	W		13/11/2012
78	4, 5	1	4.1	Vlakfoto spoor 1	NO	Spoor loopt door sleuf 4 en 5	13/11/2012
79	5	1	5.9	Vlakfoto spoor 9	NO		13/11/2012
80	5	1	5.10, 5.11	Vlakfoto sporen 10 en 11	ZW		13/11/2012
81	4	1		Profiel 8	W		13/11/2012
82	3	1		Profiel 9	W		13/11/2012
83	11	1		Vlakfoto sleuf 11	NW		13/11/2012
84	11	1	11.1	Vlakfoto spoor 1	NW		13/11/2012
85	12	1		Vlakfoto sleuf 12	NW		13/11/2012
86	7	1	7.4	Coupefoto spoor 4	W		14/11/2012
87	7	1	7.7	Coupefoto spoor 7	O		14/11/2012
88	7	1	7.2	Coupefoto spoor 2	W		14/11/2012
89	3	1	3.11 en 3.12	Coupefoto sporen 11 en 12	O		14/11/2012
90	10	1		Profiel 10	W		14/11/2012
91	9	1		Profiel 11	W		14/11/2012
92	8	1		Profiel 12	W		14/11/2012
93	7	1		Profiel 13	W		14/11/2012
94	4	1	4.15	Coupefoto spoor 15	Z		14/11/2012
95	4	1		Profiel 14	W		14/11/2012
96	4	1	4.13	Coupefoto spoor 13	O		14/11/2012
97	5	1	5.4	Coupefoto spoor 4	O		14/11/2012
98	6	1	4	Profiel 14 & spoor 4	O		14/11/2012
99	11	1	11.2	Vlakfoto spoor 2	NW		14/11/2012
100	11	1	11.3	Vlakfoto spoor 3	O		14/11/2012
101	11	1	11.4	Vlakfoto spoor 4	Div		14/11/2012
102	11	1	11.5	Vlakfoto spoor 5	NO		14/11/2012
103	11	1	11.6	Vlakfoto spoor 6	ZW		14/11/2012
104	13	1		Vlakfoto sleuf 13	NW		14/11/2012
105	13	1	13.2	Vlakfoto spoor 2	W		14/11/2012
106	14	1		Vlakfoto sleuf 14	NW		14/11/2012
107	12	1	12.4	Vlakfoto spoor 4	NW		14/11/2012
108	12	1	12.5	Vlakfoto spoor 5	NW		14/11/2012
109	12	1	12.6	Vlakfoto spoor 6			14/11/2012
110	15	1		Vlakfoto sleuf 15	ZO		14/11/2012
111	5	1		Profiel 16	O		14/11/2012
112	11	1		Profiel 17	O		14/11/2012
113	14	1	14.1 en 14.2	Vlakfoto sporen 1 en 2	Z		14/11/2012
114	14	1	14.3	Vlakfoto spoor 3	W		14/11/2012
115	14	1	14.4	Vlakfoto spoor 4	Z		15/11/2012
116	14	1	14.6 en 14.7 en	Vlakfoto sporen 6,7 en 8	W		15/11/2012



			14.8				
117	16	1		Vlakfoto sleuf 16	NW		15/11/2012
118	16	1		vlakfoto sporen 1 en 2	W		15/11/2012
119	12	1		Profiel 18	W		15/11/2012
120	12	1		Profiel 19	W		15/11/2012
121	13	1		Profiel 20	W		15/11/2012
122	13	1		Profiel 21	W		15/11/2012
123	15	1		vlakfoto spoor 1 en 2	ZO	spoornummer 2 niet op fotobordje	15/11/2012
124	15	1	15.3	Vlakfoto spoor 3	W		15/11/2012
125	15	1	15.4	vlakfoto spoor 4	W		15/11/2012
126	15	1	15.5	vlakfoto spoor 5	Z		15/11/2012
127	15	1	15.6	vlakfoto spoor 6	W		15/11/2012
128	15	1	15.7	vlakfoto spoor 7	W		15/11/2012
129	14	1	14.4	coupefoto spoor 4	N		15/11/2012
130	17	1		vlakfoto sleuf 17	N		15/11/2012
131	18	1	18.1 EN 18.2	vlakfoto spoor 1 en 2	Z		15/11/2012
132	18	1	18.3 en 18.4	Vlakfoto spoor 3 en 4	O		15/11/2012
133	18	1	18.5	Vlakfoto spoor 5	Z		15/11/2012
134	18	1	18.6	Vlakfoto spoor 6	Z		15/11/2012
135	18	1		Vlakfoto sleuf 18	Z		15/11/2012
136	19	1	19.1	vlakfoto spoor 1	div		15/11/2012
137	19	1	19.2	vlakfoto spoor 2	div		15/11/2012
138	19	1	19.3	vlakfoto spoor 3	ZO		15/11/2012
139	19	1	19.4	vlakfoto spoor 4	O		15/11/2012
140	19	1	19.5	vlakfoto spoor 5	Z		15/11/2012
141	19	1	19.6	vlakfoto spoor 6	Z		15/11/2012
142	19	1		Vlakfoto sleuf 19	Z		15/11/2012
143	19	1	19.7	vlakfoto spoor 7	W		15/11/2012
144	18	1	18.3, 18.4	Coupefoto sporen 3 en 4	NO		15/11/2012
145	20	1		Vlakfoto sleuf 20	ZW		15/11/2012
146	20	1	20.1 en 20.2	vlakfoto spoor 1 en 2	O		15/11/2012
147	20	1	20.3	vlakfoto spoor 3	Z		15/11/2012
148	20	1	20.4	vlakfoto spoor 4	W		15/11/2012
149	20	1	20.5	vlakfoto spoor 5	O		15/11/2012
150	21	1		vlakfoto sleuf 21	N		15/11/2012
151	21	1	21.1	vlakfoto spoor 1	div		15/11/2012
152	21	1	21.2	vlakfoto spoor 2	W		15/11/2012
153	21	1		profiel 22	W		16/11/2012
154	20	1		profiel 23	W		16/11/2012
155	19	1		profiel 24	W		16/11/2012
156	18	1		profiel 25	W		16/11/2012
157	17	1		profiel 26	W		16/11/2012

158	16	1		profiel 27	W		16/11/2012
159	15	1		profiel 28	O		16/11/2012
160	14	1		profiel 29	W		16/11/2012
161	13	1		profiel 30	W		16/11/2012
162	15	1		profiel 31	W		16/11/2012
163	14	1		profiel 32	W		16/11/2012
164	22	1		vlakfoto sleuf 22	Z		16/11/2012
165	22	1	22.2 en 22.3	vlakfoto spoor 2 en 3	O		16/11/2012
166	22	1	22.4	vakfoto spoor 4	O		16/11/2012
167	22	1	22.9	vlakfoto spoor 9	W		16/11/2012
168	22	1	22.6	vlakfoto spoor 6	O		16/11/2012
169	22	1	22.7 en 22.8	vlakfoto spoor 7 en 8	W		16/11/2012
170	23	1		vlakfoto sleuf 3	N		16/11/2012
171	23	1	23.2 en 23.3	vlakfoto spoor 2 en 3	W		16/11/2012
172	23	1	23.1	vlakfoto spoor 1	W		16/11/2012
173	23	1	23.4 en 23.5	vlakfoto spoor 4 en 5	W		16/11/2012
174	23	1	23.6 en 23.7	Vlakfoto sporen 6 en 7	W		16/11/2012
175	24	1	24.1	vlakfoto spoor 1	O		16/11/2012
176	24	1	24.2 en 24.3	vlakfoto spoor 2 en 3	O		16/11/2012
177	24	1	24.4	vlakfoto spoor 4	O		16/11/2012
178	24	1		vlakfoto sleuf 24	NW		16/11/2012
179	25	1		vlakfoto sleuf 25	Z		16/11/2012
180	25	1	25.1 en 2.2	vlakfoto sporen 1 en 2	O		16/11/2012
181	25	1		vlakfoto spoor 3	N		16/11/2012
182	26	1	26.1	vlakfoto spoor 1	W		16/11/2012
183	26	1		vlakfoto sleuf 26	Z		16/11/2012
184	26	1	26.2 en 26.3	vlakfoto spoor 2 en 3	O		16/11/2012
185	27	1		vlakfoto sleuf 27	N		16/11/2012
186	27	1	27.1	vlakfoto spoor 1	W		16/11/2012
187	22	1		profiel 33	O		16/11/2012
188	23	1		profiel 34	W		16/11/2012
189	24	1		profiel 35	W		16/11/2012
190	25	1		profiel 36	W		16/11/2012
191	29	1		vlakfoto sleuf 29	N		16/11/2012
192	29	1	29.3	vlakfoto spoor 3	O		16/11/2012
193	29	1	29.4	vlakfoto spoor 4	O		16/11/2012
194	28	1		vlakfoto sleuf 28	N		16/11/2012
195	28	1	28.1	vlakfoto spoor 1	W		16/11/2012
196	20	1	20.1	coupefoto spoor 1	O		19/11/2012
197	20	1	20.2	coupefoto spoor 2	O		19/11/2012
198	22	1	22.5	vlakfoto spoor 5	W		19/11/2012

199	22	1	22.5	coupefoto spoor 5	W		19/11/2012
200	26	1		profiel 37	O		19/11/2012
201	27	1		profiel 38	W		19/11/2012
202	28	1		profiel 39	W		19/11/2012
203	29	1		profiel 40	O		19/11/2012
204	31	1		Vlakfoto sleuf 31	Z		19/11/2012
205	31	1		profiel 41	W		19/11/2012
206	30	1		vlakfoto sleuf 30	Z		19/11/2012
207	30	1	30.1	vlakfoto spoor 1	Z		19/11/2012
208	30	1	30.2	vlakfoto spoor 2	W		19/11/2012
209	30	1	30.3 en 30.4	vlakfoto spoor 3 en 4	W		19/11/2012
210	30	1	30.5	vlakfoto spoor 5	W		19/11/2012
211	30	1	30.6 en 30.7	vlakfoto spoor 6 en 7	O		19/11/2012
212	30	1		profiel 42	W		19/11/2012
213	32	1		vlakfoto sleuf 32	Z		19/11/2012
214	32	1	32.1	vlakfoto spoor 1	W		19/11/2012
215	32	1		profiel 43	O		19/11/2012
216	33	1		vlakfoto sleuf 33	N		19/11/2012
217	33	1	33.1	vlakfoto spoor 1	W		19/11/2012
218	33	1		profiel 44	W		19/11/2012
219	34	1		vlakfoto sleuf 34	N		19/11/2012
220	34	1		profiel 45	W		19/11/2012
221	35	1		vlakfoto sleuf 35	N		19/11/2012
222	35	1		profiel 46	W		19/11/2012
223	2	1	2.16	coupefoto spoor 16	O		19/11/2012
224	4 en 5	1		vlakfoto kijkvenster sleuf 4 en 5	N		19/11/2012
225	11	1	11.4	coupefoto spoor 4	W		19/11/2012

### 10.3. Vondstenlijst

Vondst	WP	Vlak	Spoor	Vulling	Categorie	Context	Aanvullende info
1	1	1			BS	Aanleg vlak	Brokje baksteen
2	4	1	1		AW	Aanleg vlak	3 scherven (late ME)
3	4	1	14		AW	Aanleg vlak	1 scherf (handvat)
4	5	1			AW	Aanleg vlak	1 scherf (wandscherf ME)
5	11	1	2		AW	Aanleg vlak	1 wandscherf (late ME)
6	12	1			AW	Aanleg vlak	1 randscherf bord met slibversiering (late ME)
7	12	1	1		AW	Aanleg vlak	1 scherf (handvat) Late ME
8	15	1			AW	Aanleg vlak	1 randscherf in steengoed, 1 halsfragment (late ME)
9	22	1	3		AW	Aanleg vlak	1 fragment van een bodem Westerwald
10	22	1			AW	Aanleg profiel 33	1 wandscherf (late ME)
11	23	1	2		AW	Aanleg vlak	fragment van een pijpenpaarden pijpje (kop)
12	26	1	3		AW	Aanleg vlak	Fragment blauw-wit aardewerk met roze kern (modern)
13	24	1	2		AW	Aanleg vlak	Gietuitje (late ME)

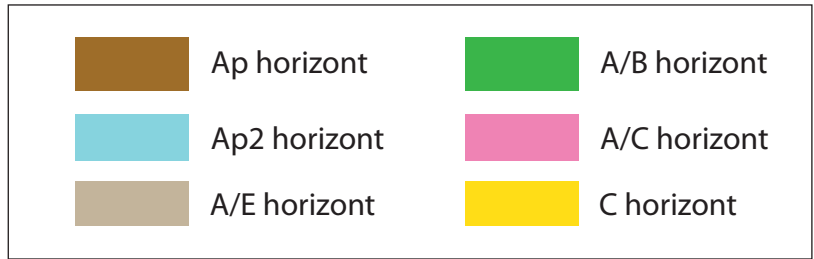
## 10.4. Lijst profielen

Profiel	WP	Richting	Profielfoto	Tekenvel	Datum
1	1	W	2		12/11/2012
2	1	W	35		12/11/2012
3	1	W	36		12/11/2012
4	2	W	37		12/11/2012
5	2	W	38		12/11/2012
6	2	W	39		12/11/2012
7	5	W	77		13/11/2012
8	4	W	81		13/11/2012
9	3	W	82		13/11/2012
10	10	W	90		14/11/2012
11	9	W	91		14/11/2012
12	8	W	92		14/11/2012
13	7	W	93		14/11/2012
14	6	W	98		14/11/2012
15	5		110		15/11/2012
16	5		111		15/11/2012
17	11		112		15/11/2012
18	12	W	119		15/11/2012
19	12	W	120		15/11/2012
20	13	W	121		15/11/2012
21	13	W	122		15/11/2012
22	21	W	153		16/11/2012
23	20	W	154		16/11/2012
24	19	W	155		16/11/2012
25	18	W	156		16/11/2012
26	17	W	157		16/11/2012
27	16	W	158		16/11/2012
28	15	O	159		16/11/2012
29	14	W	160		16/11/2012
30	13	W	161		16/11/2012
31	15	W	162		16/11/2012
32	14	W	163		16/11/2012
33	22	O	187		16/11/2012
34	23	W	188		16/11/2012
35	24	W	189		16/11/2012
36	25	W	190		16/11/2012
37	26	O	200		19/11/2012
38	27	W	201		19/11/2012
39	28	W	202		19/11/2012
40	29	O	203		19/11/2012
41	31	W	205		19/11/2012
42	30	W	212		19/11/2012



43	32	O	215		19/11/2012
44	33	W	218		19/11/2012
45	34	W	220		19/11/2012
46	35	W	222		19/11/2012

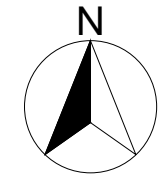
# Bijlage 10.5: Volledige profiel proefsleuf 11



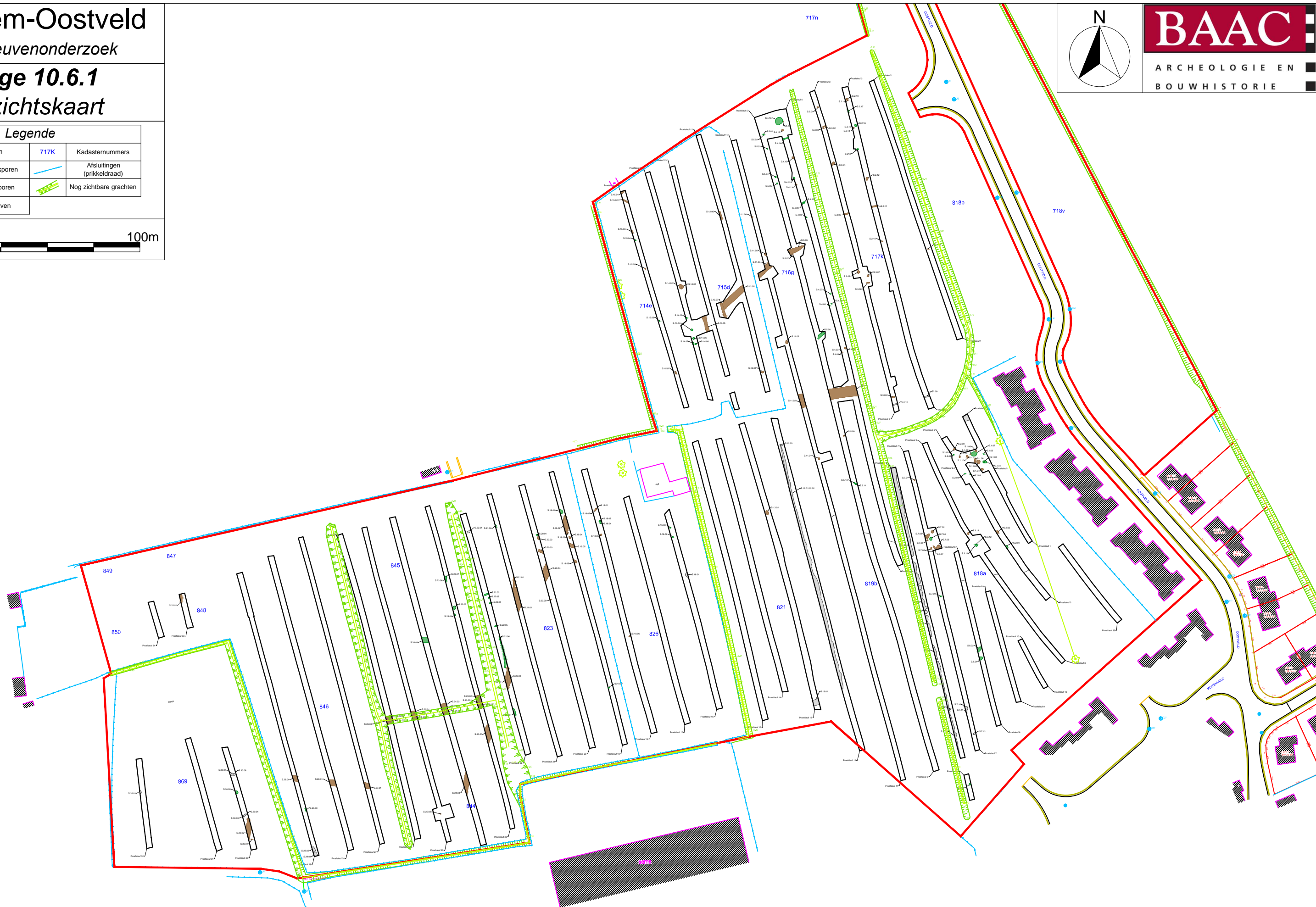
# Evergem-Oostveld

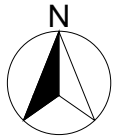
Proefsleuvenonderzoek

## Bijlage 10.6.1 Overzichtskaart



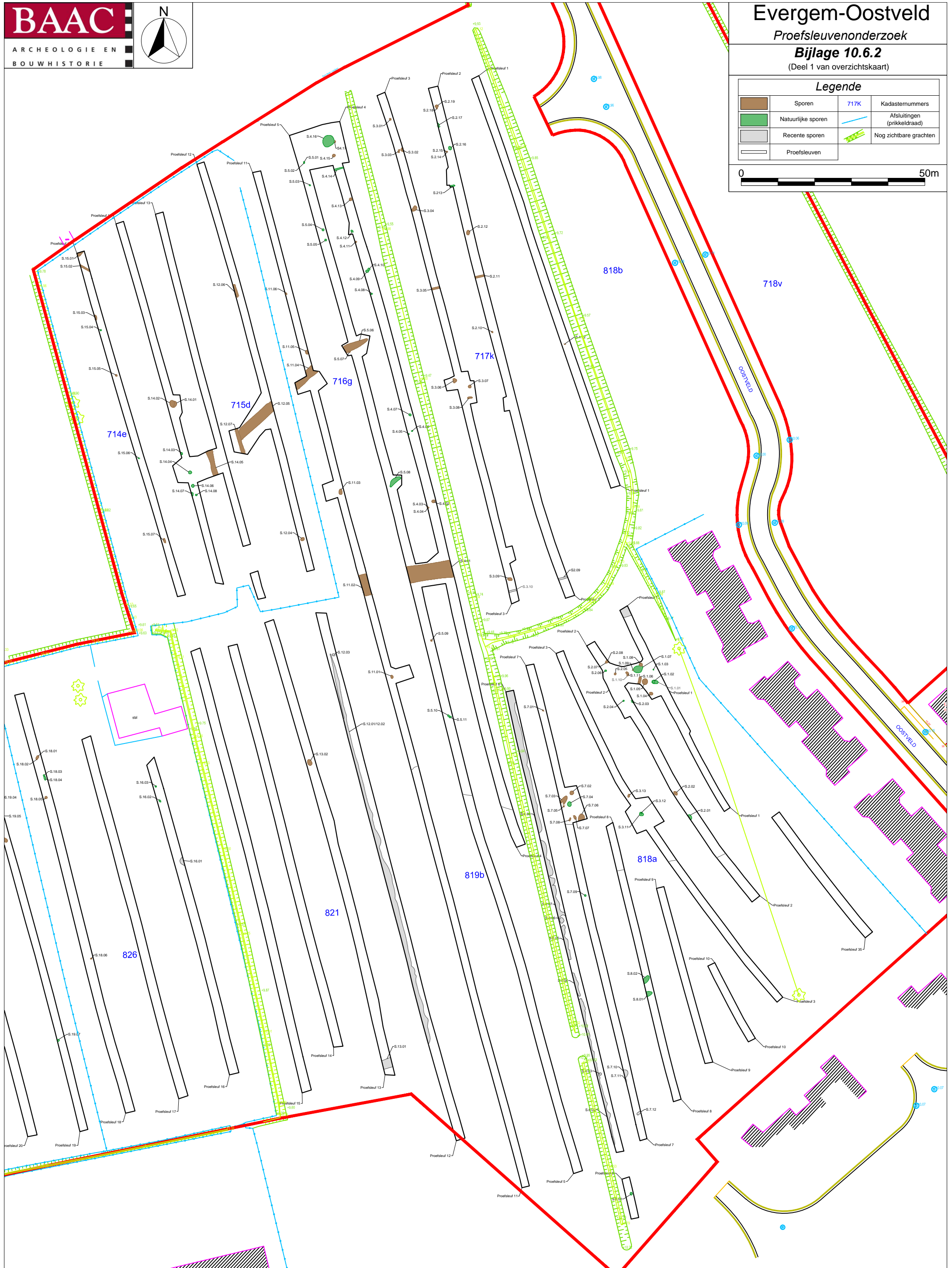
Legende			
	Sporen	717K	Kadasternummers
	Natuurlijke sporen		Afsluitingen (prikkelraad)
	Recente sporen		Nog zichtbare grachten
	Proefsleuven		



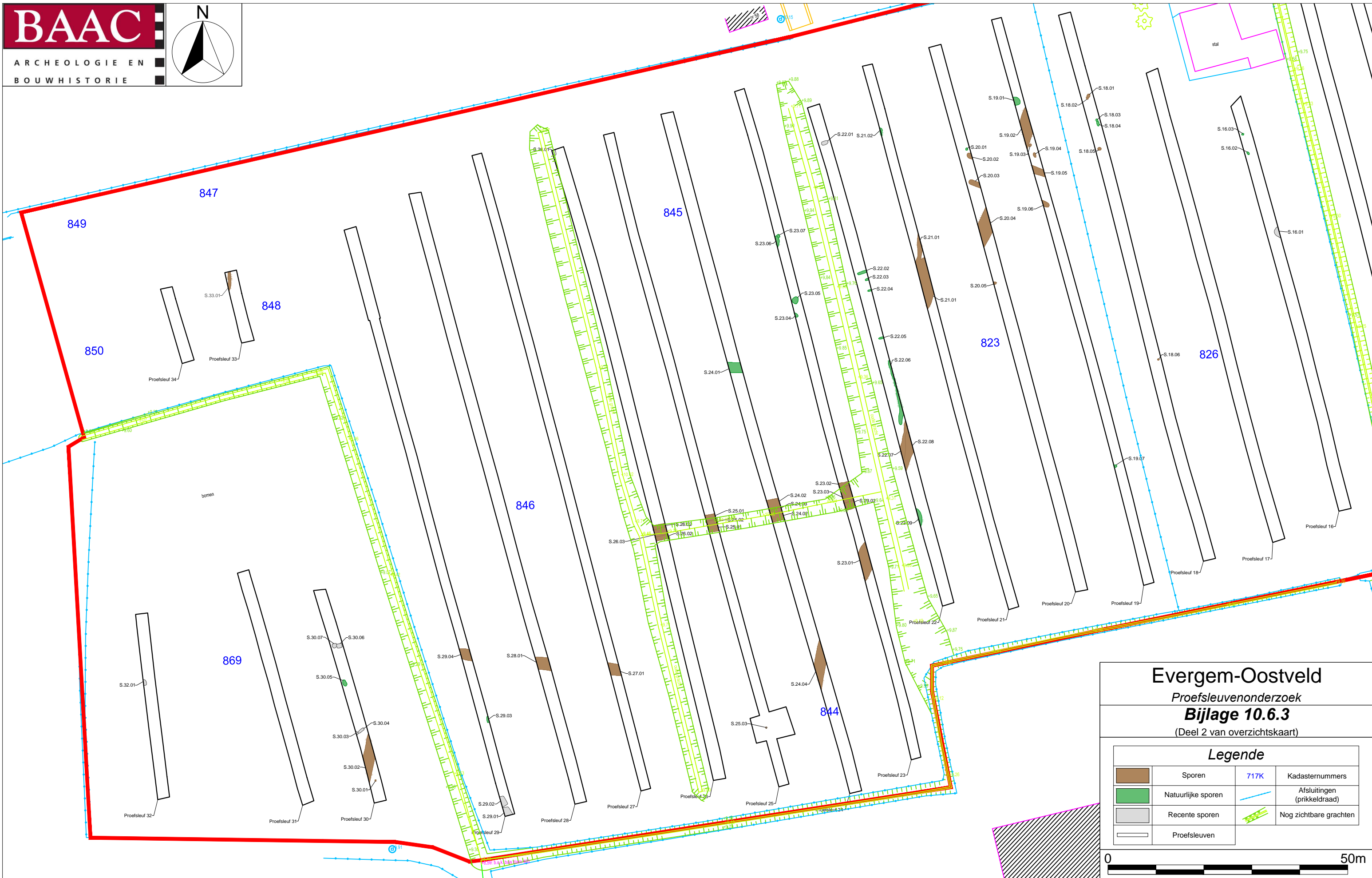
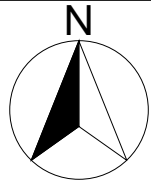


#### Legende

	Sporen	717K	Kadasternummers
	Natuurlijke sporen		Afsluitingen (prikkelraad)
	Recente sporen		Nog zichtbare grachten
	Proefsleuven		







## Evergem-Oostveld

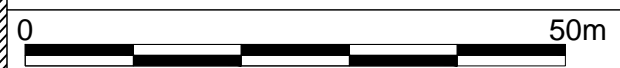
Proefsleuvenonderzoek

### Bijlage 10.6.3

(Deel 2 van overzichtskaart)

#### Legende

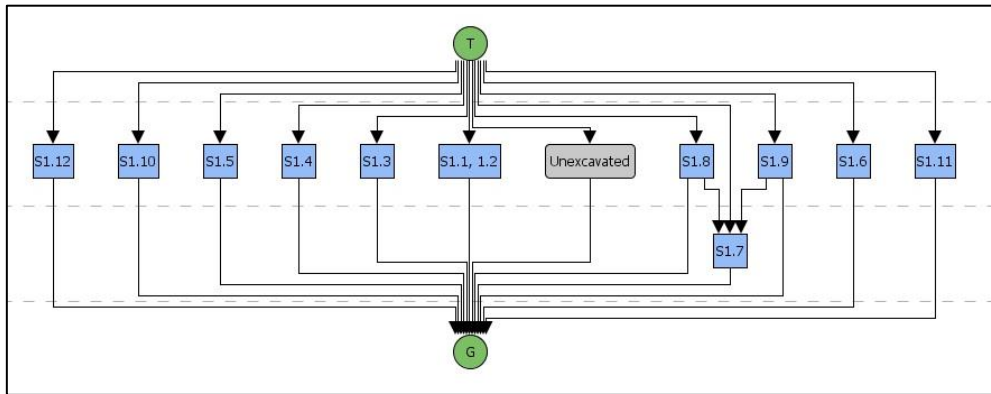
	Sporen	717K	Kadasternummers
	Natuurlijke sporen		Afsluitingen (prikkeldraad)
	Recente sporen		Nog zichtbare grachten
	Proefsleuven		



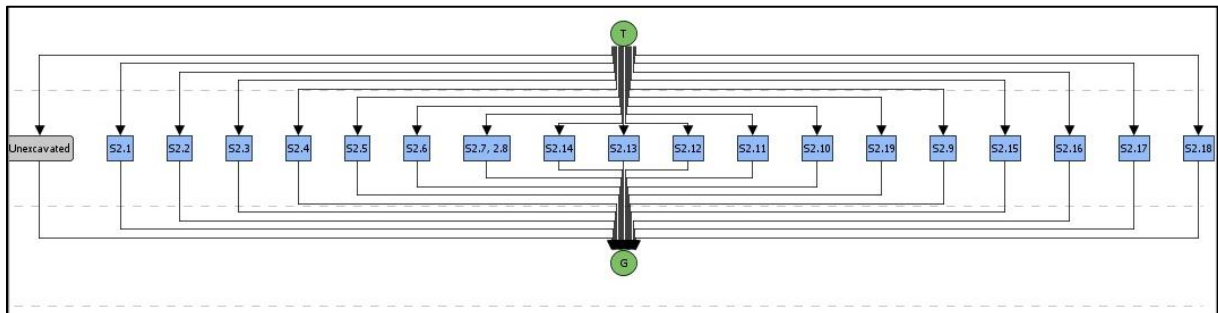


## 10.7 Harris matrices

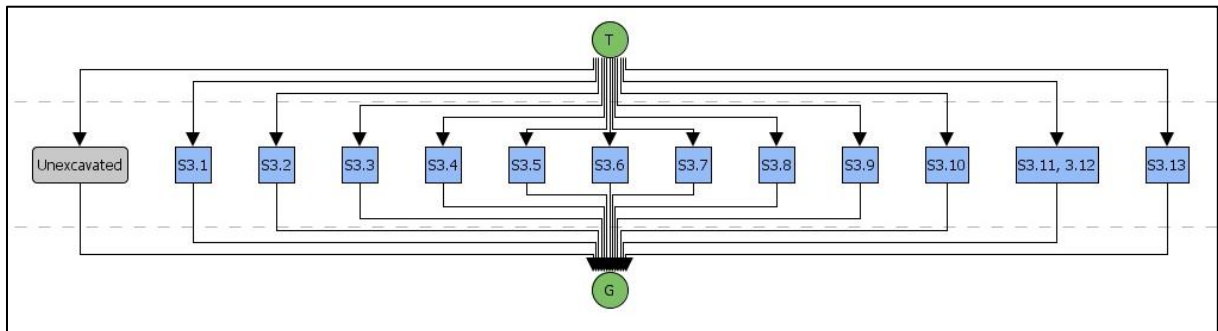
Proefsleuf 1



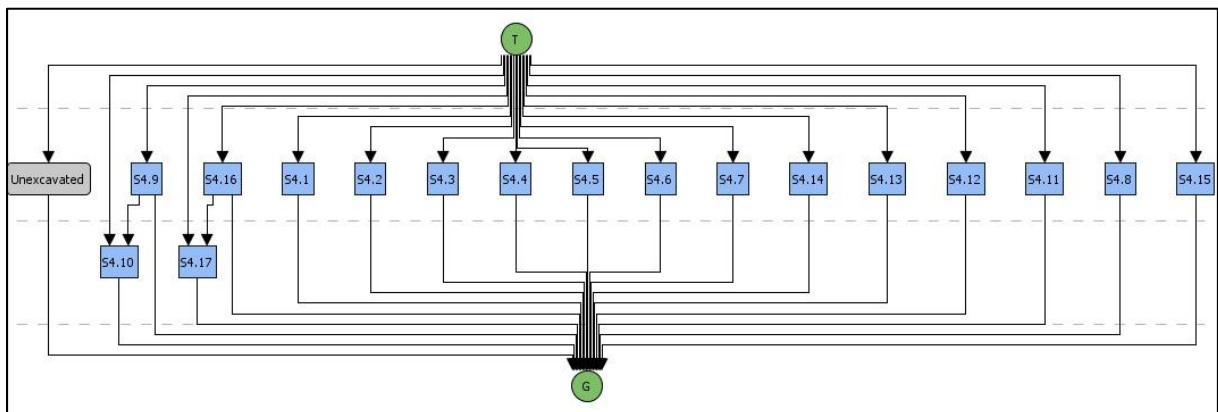
Proefsleuf 2



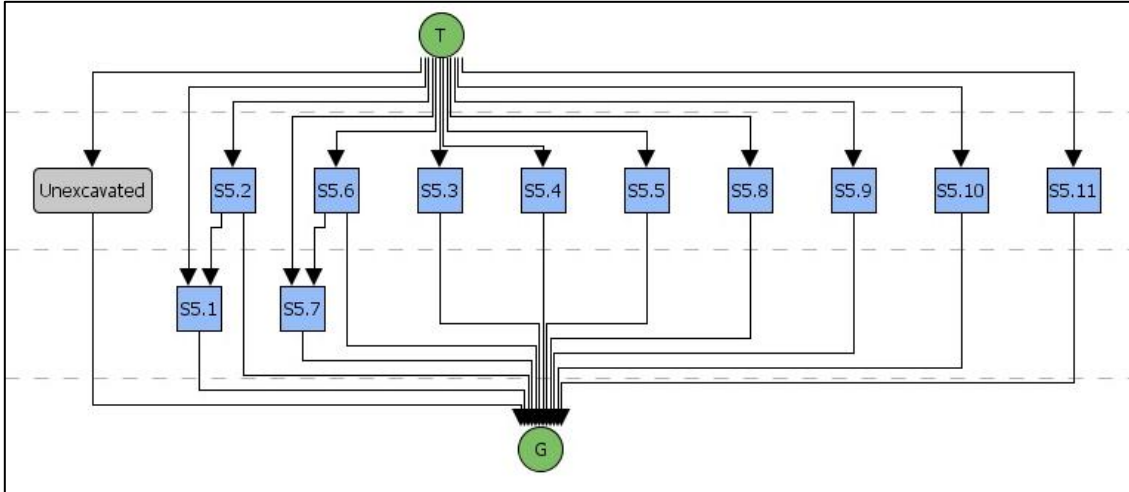
Proefsleuf 3



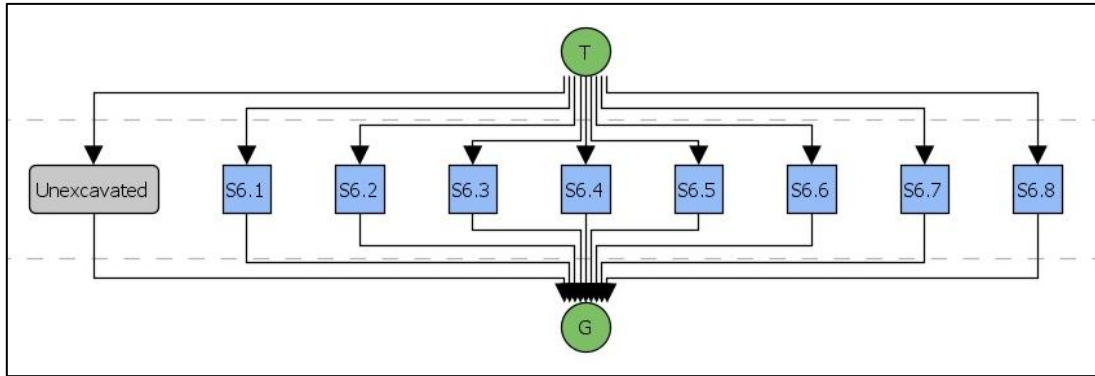
Proefsleuf 4



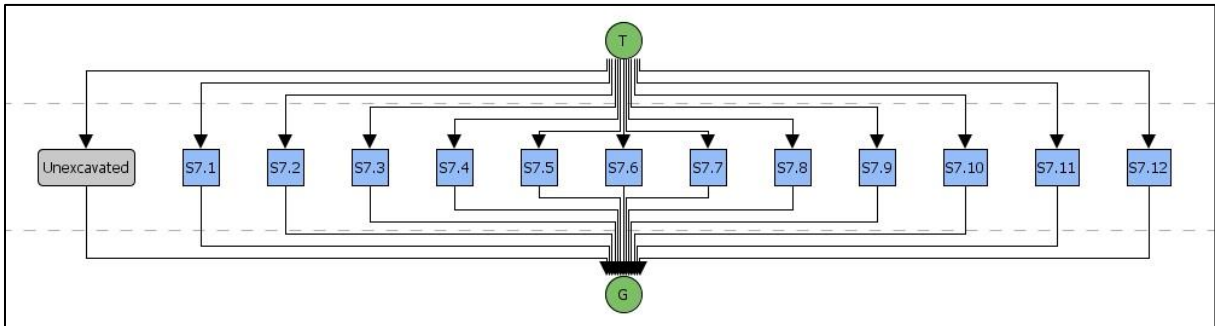
Proefsleuf 5



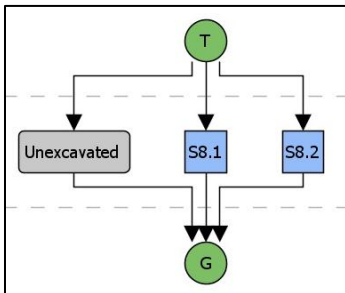
Proefsleuf 6



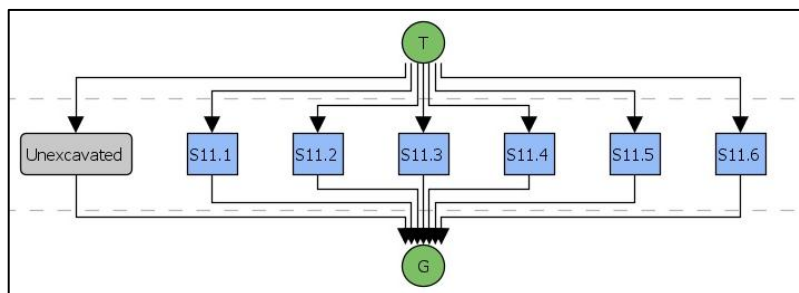
Proefsleuf 7



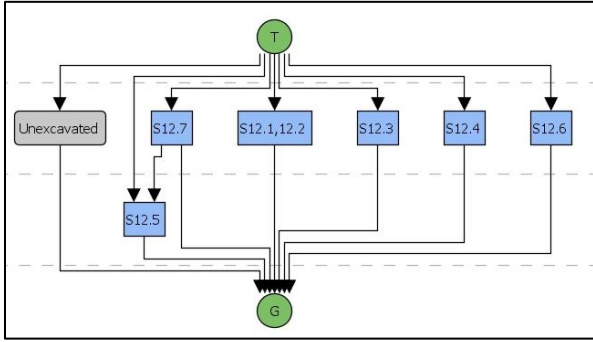
Proefsleuf 8



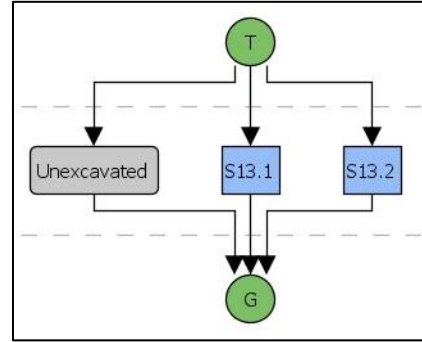
Proefsleuf 11



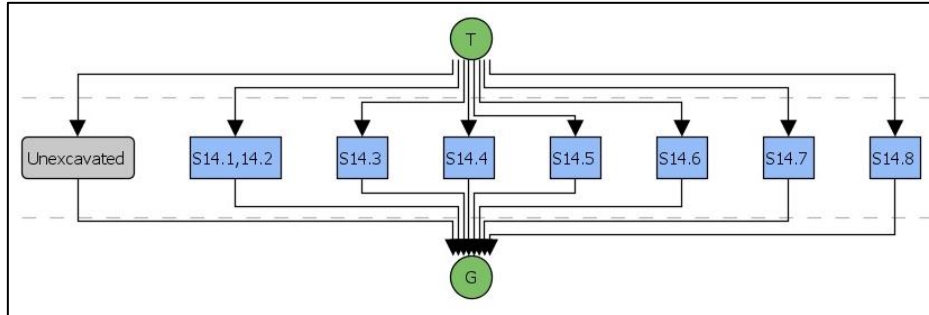
Proefsleuf 12



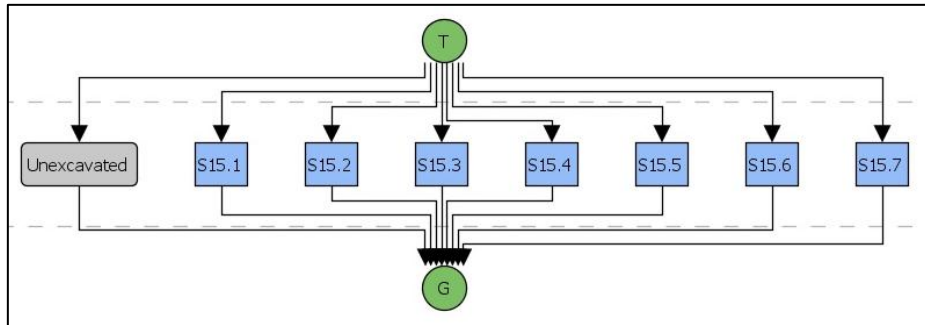
Proefsleuf 13



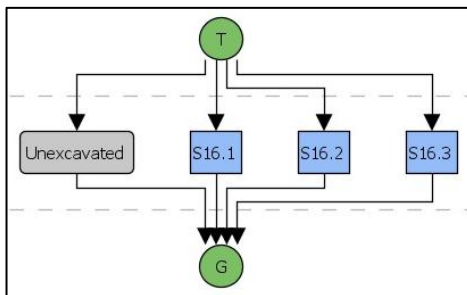
Proefsleuf 14



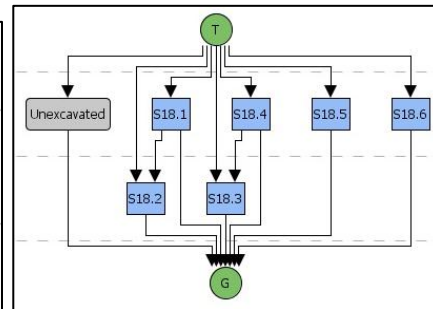
Proefsleuf 15



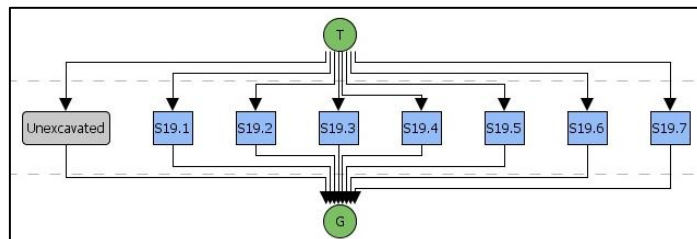
Proefsleuf 16



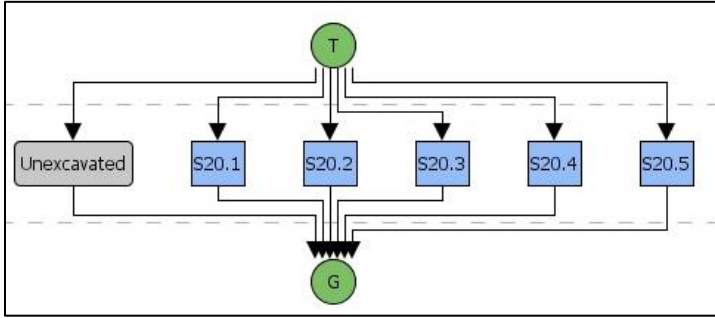
Proefsleuf 18



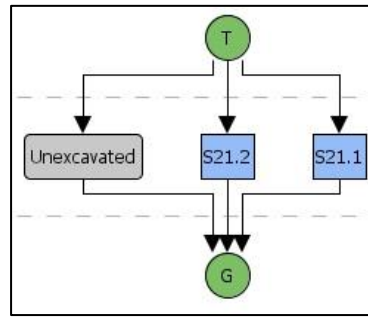
Proefsleuf 19



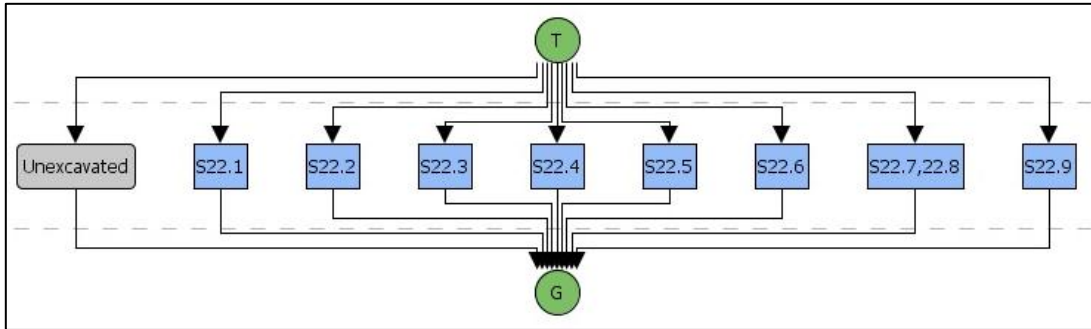
Proefsleuf 20



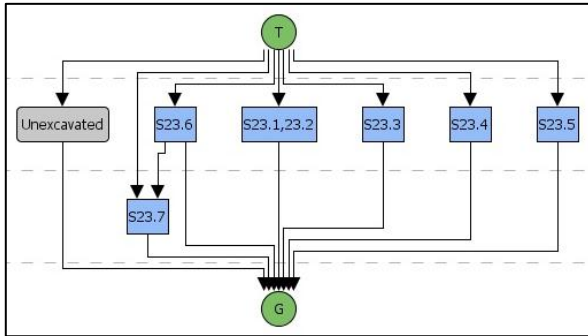
Proefsleuf 21



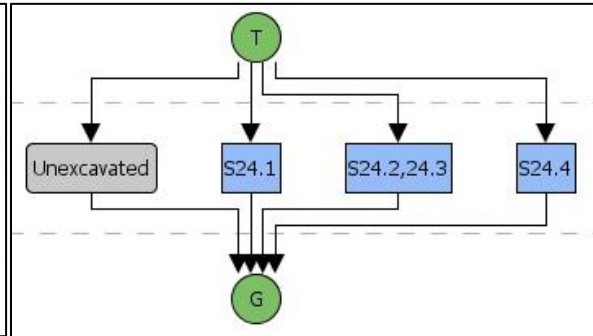
Proefsleuf 22



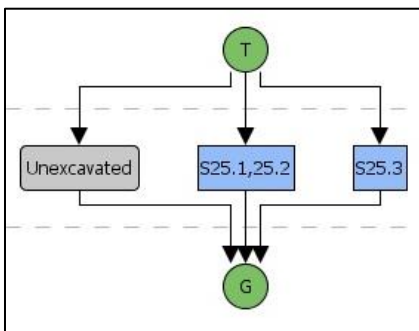
Proefsleuf 23



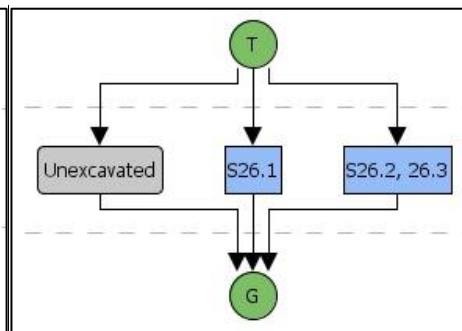
Proefsleuf 24



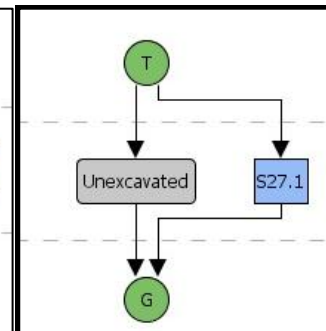
Proefsleuf 25



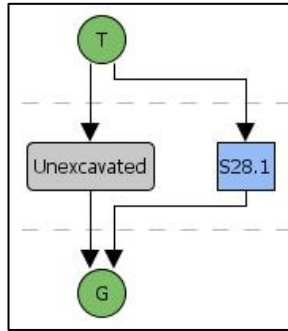
Proefsleuf 26



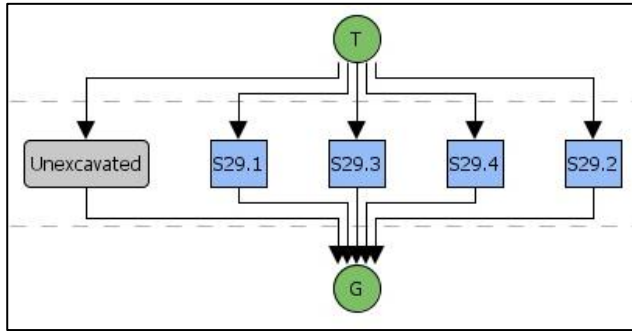
Proefsleuf 27



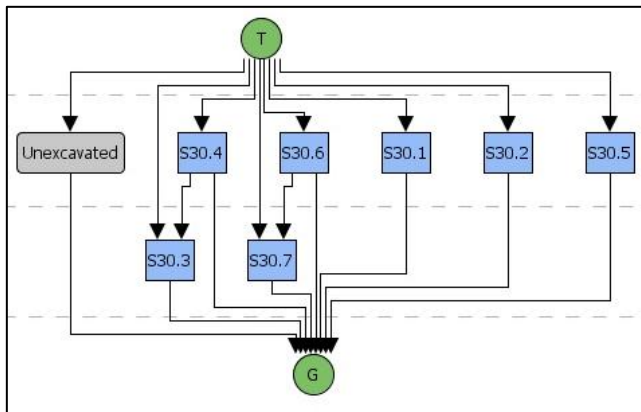
Proefsleuf 28



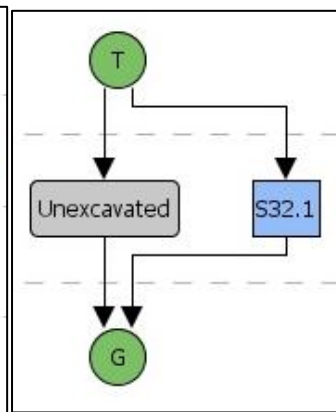
Proefsleuf 29



Proefsleuf 30



Proefsleuf 32



Proefsleuf 33

