



ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM

Ieper – Capucienstraat



A. DEVROE & J. CLAESEN
NOVEMBER 2012

COLOFON

Opgraving
Vergunningsnummer:
Datum aanvraag:
Naam aanvrager:
Naam site:

Prospectie
2012/329
21 juli 2012
Annika Devroe
Ieper, Capucienenstraat

Project

Archeologische prospectie met ingreep in de bodem – Ieper, Capucienenstraat

Opdrachtgever

Hectaar nv
Hugo Verrieststraat 2a 2
B-8800 Roeselare

Opdrachtnemer

ARCHEBO bvba
Merelnest 5
B-3470 Kortenaeken, België
BE 0834.280.172

+32 (0)491/74.60.77
info@archebo.be

Projectuitvoering

Jan Claesen, ARCHEBO bvba
Annika Devroe, ARCHEBO bvba

Wetenschappelijke begeleiding

Jan Decorte, ARCHEO7

ARCHEBO-rapport 2012/10
ISSN 2034-5615

© 2012 ARCHEBO bvba

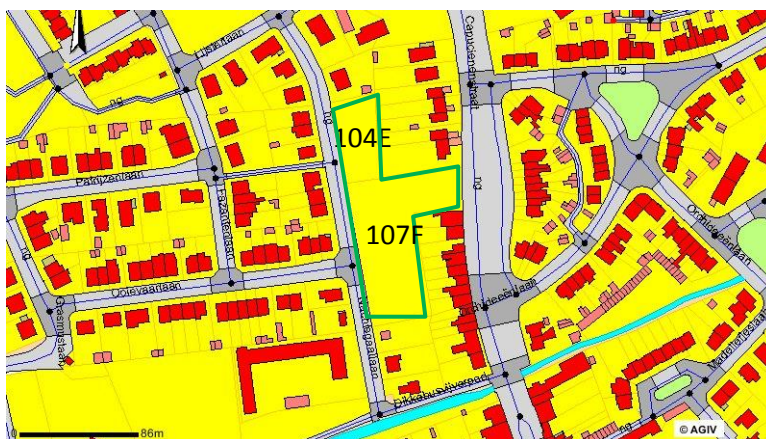
ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

Inhoud

ADMINISTRATIEVE FICHE	2
1. INLEIDING	1
2. PROJECTBESCHRIJVING	1
3. SITUERING VAN HET ONDERZOEKSGBIED	1
4. BODEMKUNDIGE SITUERING VAN HET ONDERZOEKSGBIED	3
5. GEPLANEDE RUIMTELIJKE ONTWIKKELING	5
6. ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING	6
7. METHODE	10
8. RESULTATEN	12
8.1. ARCHEOLOGISCHE NIVEAUS	12
8.2. ARCHEOLOGISCHE SPOREN EN STRUCTUREN	12
8.3. VERSTORING VAN HET TERREIN.....	17
8.4. ARCHEOLOGISCHE VONDSTEN	17
8.5. METAALDETECTIE.....	17
9. EVALUATIE, WAARDERING EN AANBEVELINGEN	18
9.1. Evaluatie	18
9.2. Waardering.....	18
9.3. Aanbevelingen.....	18
10. BIBLIOGRAFIE	19
11. BIJLAGEN	19

ADMINISTRATIEVE FICHE

Opdrachtgever	Hectaar nv	
Uitvoerder	ARCHEBO bvba	
Vergunninghouder	Annika Devroe	
Bewaarplaats archief	ARCHEBO bvba	
Bewaarplaats vondsten	Hectaar nv	
Vergunningsnummer	2012/329	
Projectcode	IECA	
Vindplaatsnaam	Ieper, Capucienenstraat	
Locatie	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Ieper
	Deelgemeente	Ieper
	Plaats	Capucienenstraat, Nachtegaallaan
Kadaster (AGIV)	Afdeling 3, sectie E, percelen 104E, 107F	



Kaart onderzoeksgebied (AGIV)



Begin- en einddatum terreinwerk	21/08/2012
Grootte projectgebied	7495 m ²
Grootte onderzochte oppervlakte	706,5 m ²

1. INLEIDING

Binnen de stedenbouwkundige vergunning voor een nieuwe verkaveling aan de Capucienenstraat te Ieper, werd door het Agentschap Onroerend Erfgoed een archeologische prospectie met ingreep in de bodem opgelegd aan de bouwheer.

De opdracht werd door de bouwheer, Hectaar nv, toegekend aan ARCHEBO bvba op 20 juli 2012.

De prospectievergunning werd afgeleverd op 14 augustus 2012. De opdracht werd uitgevoerd op 21 augustus 2012.

Dit document vormt het eindrapport van deze opdracht.

2. PROJECTBESCHRIJVING

Doel van het onderzoek is een archeologische evaluatie van het onderzoeksgebied. Hierbij moeten volgende vragen beantwoord worden:

- Zijn er sporen aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Wat is de natuurlijke bodemopbouw? Is er sprake van erosie?
- Wat is de aard, datering en bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Is (een deel van) de site behoudenswaardig?
- Zo ja, zijn er mogelijkheden tot behoud in situ? En welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?

De opgeleverde eindproducten omvatten (in overeenstemming met de minimumnormen):

- Het eindrapport
- Het werkputinplantingsplan
- Sporenplannen
- Het onderzoeksarchief, met onder meer:
 - Inventarislijsten vondsten, sporenbeschrijving, plannen/tekeningen, foto's
 - Dagboek
 - Rapport
 - Foto's, plannen/tekeningen, profieltekeningen en beschrijvingen
 - Vondsten

3. SITUERING VAN HET ONDERZOEKSGBIED

Het onderzoeksgebied is ten westen van Ieper gesitueerd. Ten zuiden ligt de Dikkebusbeek.

Kadastraal valt dit onder afdeling 3, sectie E, percelen 104E en 107F.

Het onderzoeksgebied bevindt zich tussen 23,75 m en 24,49 m TAW.

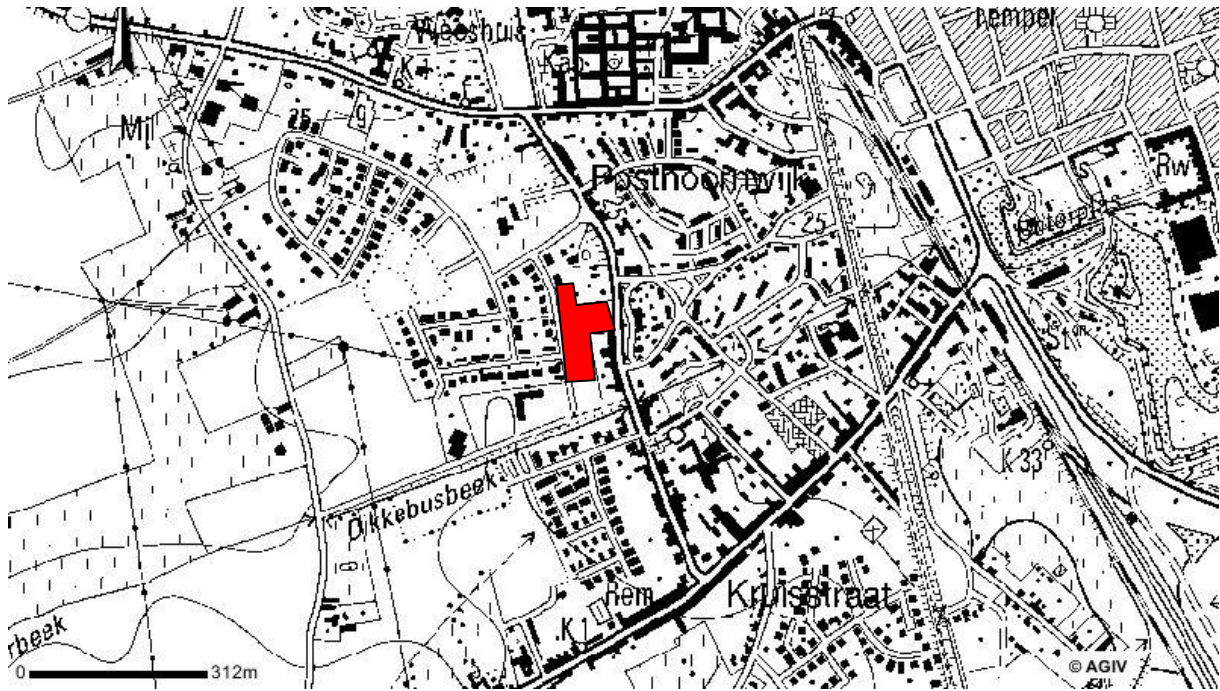


Fig. 1 Detail topografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (rood gebied). (Bron: AGIV)

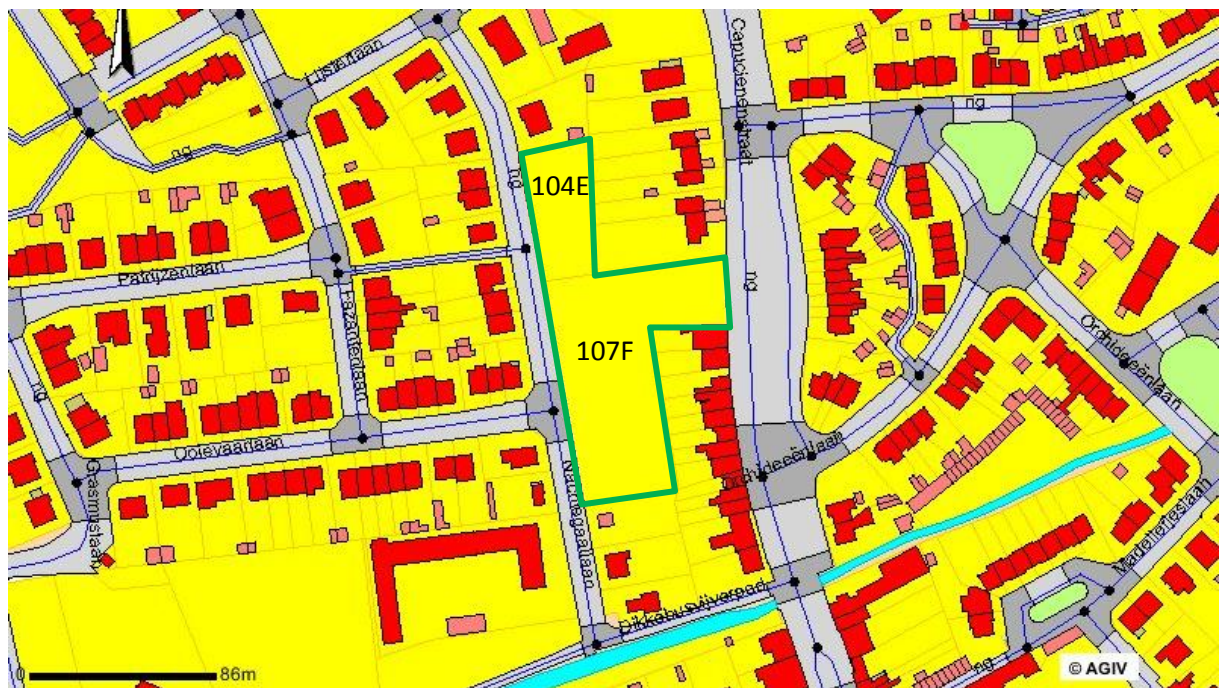


Fig. 2 Detail kadasterkaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (groen). (Bron: AGIV)

4. BODEMKUNDIGE SITUERING VAN HET ONDERZOEKSGBIED

Op de bodemkaart vallen drie soorten bodems af te lezen.

- Oostelijk deel: OB, bebouwde zone
- Noordelijk deel: Lep(o), natte zandleembodem zonder profiel met een sterke antropogene invloed
- Zuidwestelijk deel: Ldc, matig natte zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont

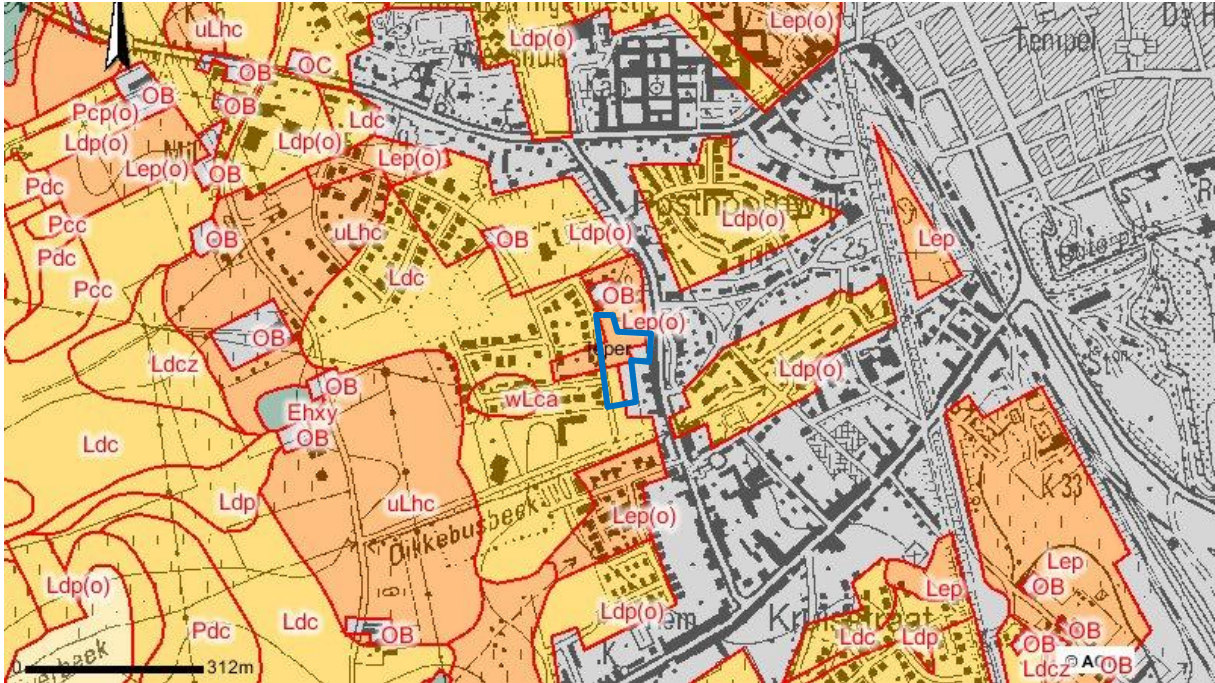


Fig. 3 Detail bodemkaart met topografische kaart als achtergrond en aanduiding van het onderzoeksgebied (blauwe omlijning). (Bron: AGIV)

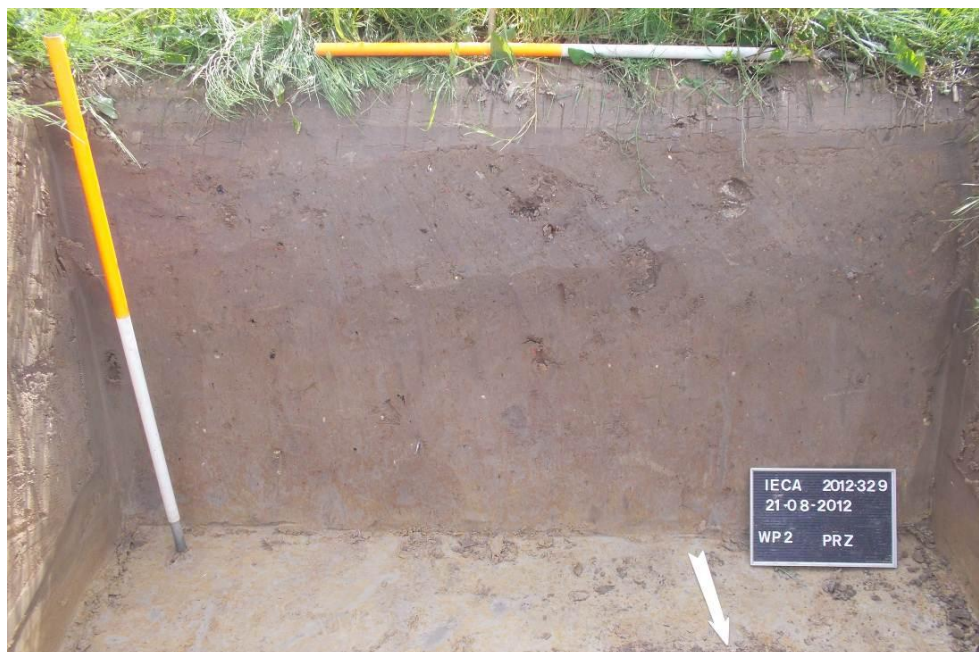


Fig. 4 Foto van het oost-west profiel in werkput 2. (ARCHEBO bvba 2012)



Fig. 5 Foto van het oost-west profiel in werkput 3. (ARCHEBO bvba 2012)



Fig. 6 Foto van het west-oost profiel in werkput 6. (ARCHEBO bvba 2012)

5. GEPLANDE RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

Op het projectgebied zal een nieuwe verkaveling gerealiseerd worden.



Fig. 7 Ontwerplan van het onderzoeksgebied. (Eyckmans)

6. ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

Wanneer we de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) bekijken voor het projectgebied en omgeving valt meteen op dat vooral in de binnenstad van Ieper reeds veel archeologische vindplaatsen gekend zijn. In de nabije omgeving van de stad, waar het projectgebied zich bevindt, zijn minder locaties aangeduid. Bovendien blijkt dat de vindplaatsen in de omgeving van het projectgebied telkens worden beschreven als sites met walgracht waarvan geen relicten meer bewaard zijn en die enkel gekend zijn via cartografische bronnen (o.a. Ferraris en Popp). Het gaat om locatienummers 71329, 71258, 71260, 71261 en 71262.

Het noordelijk deel van het projectgebied ligt eveneens op een locatie (CAI 71259) waarbij het gaat om een site met walgracht uit de late middeleeuwen.

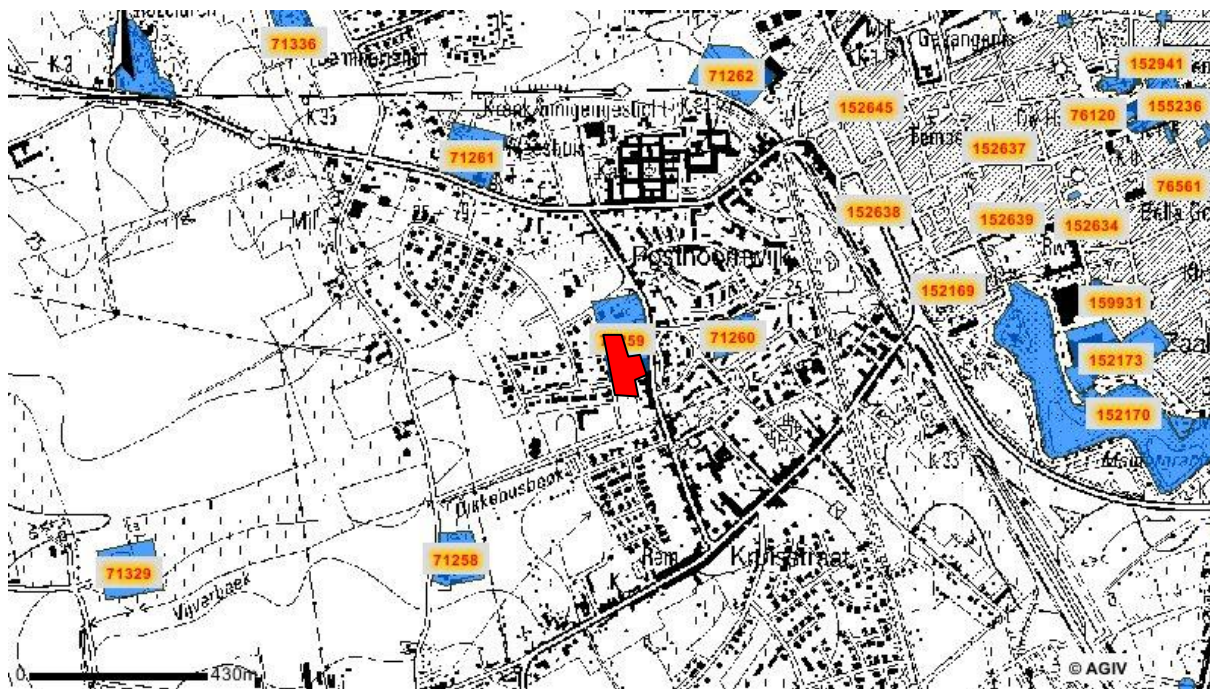


Fig. 8 Detail van de Centrale Archeologische Inventaris met aanduiding van het plangebied (rood). (Bron: CAI)

Op oudere plannen is duidelijk een site met walgracht zichtbaar. De Dikkebusbeek en de bocht in de Capucienstraat kunnen als referentie dienen om het projectgebied te plaatsen. Op sommige plannen lijkt de site met walgracht net ten noorden van het onderzoeksgebied te liggen, terwijl het op andere plannen lijkt alsof er wel nog een deel op het projectgebied gesitueerd is. Men dient bij het vooronderzoek dus rekening te houden met het mogelijks aansnijden van de gracht. De gebouwen lijken telkens noordelijker te liggen waardoor hier vermoedelijk geen restanten van zullen teruggevonden worden.



Fig. 9 Detail van plan van Ieper uit 1744 met aanduiding van de site met walgracht. Op dit plan lijkt het onderzoeksgebied onder de site met walgracht te liggen.



Fig. 10 Detail van de Ferrariskaart (1770-1777) met aanduiding van de site met walgracht. Het plangebied lijkt zich deels op de site met walgracht te bevinden. (Bron: Koninklijke Bibliotheek van België)



Fig. 11 Detail van Popp-kaart (1805-1879) met aanduiding van de site met walgracht. Ook hier lijkt een deel van de site met walgracht op het plangebied te liggen.

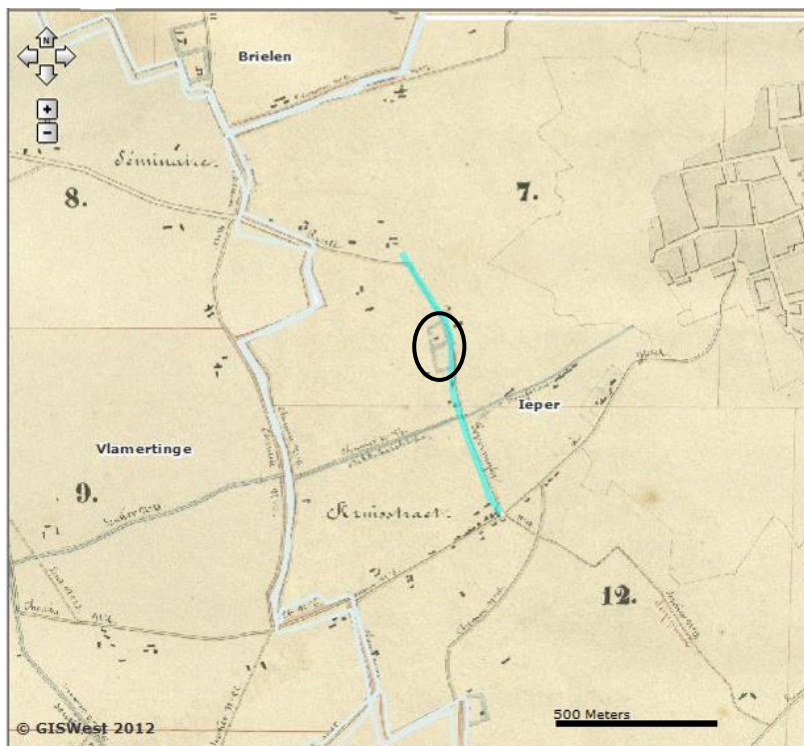


Fig. 12 Detail van de Atlas der buurtwegen (1841) met aanduiding van de site met walgracht. Ook hier lijkt een deel van de site met walgracht op het plangebied te liggen. (GISWest 2012)

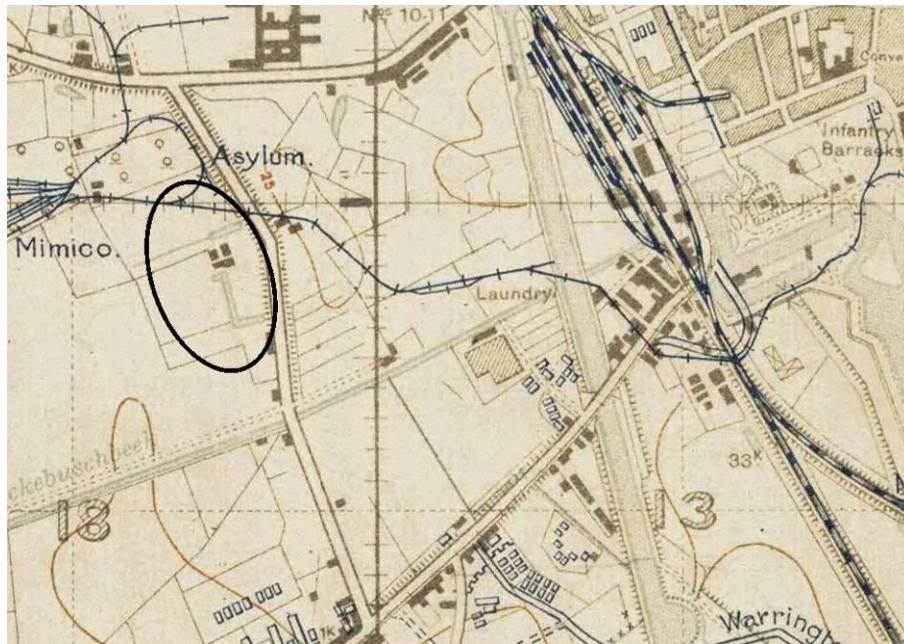


Fig. 13 Detail van plan van maart 1918 met aanduiding van de site met walgracht.

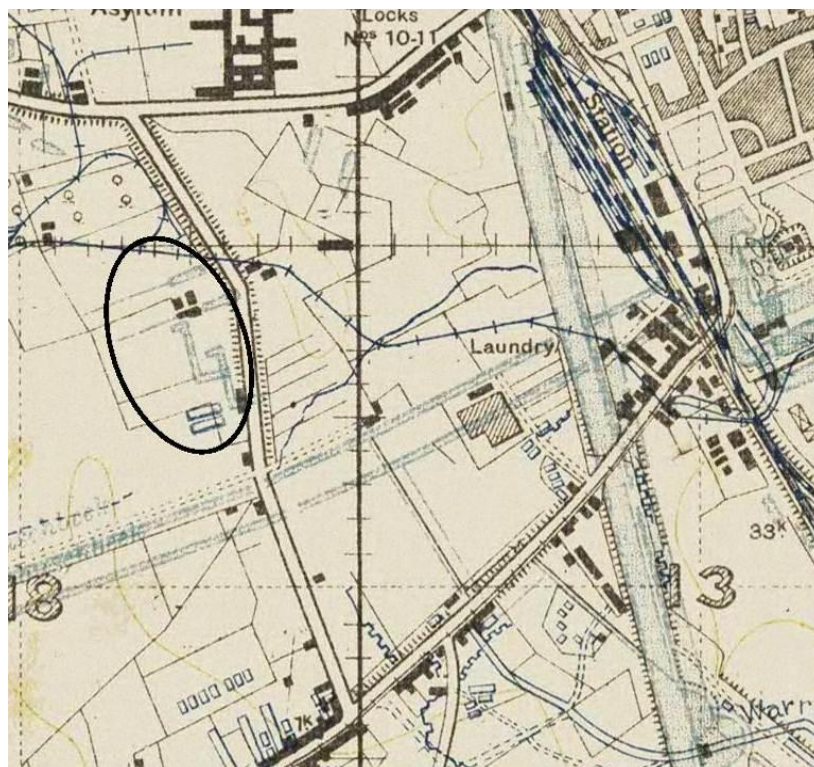


Fig. 14 Detail van plan van mei 1918 met aanduiding van de site met walgracht. Tijdens de oorlogsjaren werden loopgraven (?) aangelegd en onderaan ziet men 2 rechthoeken, mogelijks barakken of opslagplaatsen voor munitie.

Naast de site met walgracht waarvan mogelijks de gracht kan aangesneden worden dient men bij het vooronderzoek eveneens rekening te houden met sporen en munitie uit Wereldoorlog I.

Via mondelinge overlevering zou op het perceel dat zich aan de Capucienestraat bevindt een boerderij gestaan hebben. Dit wordt bevestigd door de mutatieschets uit 2002 waarop de boerderij nog te zien is. Deze werd dat jaar afgebroken en dus kunnen op dit deel nog funderingen of andere restanten teruggevonden worden van deze boerderij. Hoewel op het plan uit 1744 een gebouw aanwezig is met dezelfde oriëntatie lijkt het weinig waarschijnlijk dat dit gebouw deel uitmaakte van

de site met walgracht. Op de andere plannen lijkt de situering en oriëntatie anders te zijn en op de recentere plannen staan de gebouwen verder van de straat verwijderd.

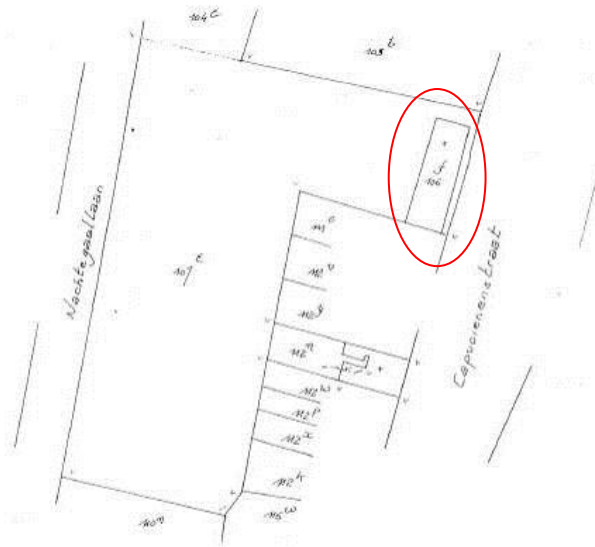


Fig. 15 Mutatieschets uit 2002 waarop de boerderij nog te zien is. Datzelfde jaar werd ze afgebroken. (KAB, 33303, 2002)

7. METHODE

Er werden proefsleuven aangelegd volgens de methode van parallelle continue sleuven. Deze werden op basis van het ontwerpplan zo veel mogelijk buiten de bebouwing ingeplant, maar op zo'n wijze dat toch een mooie verspreiding verkregen werd, de kans voldoende groot was dat de site met walgracht zou aangesneden worden indien deze zich hier bevond en de 10% bekomen werd.

Er werden in totaal 5 langssleuven en 1 dwarssleuf aangelegd. In het noordelijk deel van het terrein, tussen WP1 en WP6 werd een bijkomende kleine proefput aangelegd om te verifiëren of we aan het begin van WP1 te maken hadden met een gracht of kuil. Gezien er geen archeologisch waardevolle sporen werden aangetroffen, werden er geen bijkomende kijkvensters of dwarsleuven getrokken, dit in samenspraak met de wetenschappelijk begeleider en Onroerend Erfgoed. In werkput 2 en 3 werd op een gegeven moment munitie aangetroffen. Om veiligheidsredenen werd besloten de proefsleuf iets verder opnieuw te beginnen. Hierdoor werd minder dan 10% opengelegd.



Fig. 16 Werkputinplantingsplan met als achtergrond het ontwerpplan. (ARCHEBO bvba 2012)

Aan het begin van elke sleuf werd een profielput aangelegd om de bodemopbouw te kunnen zien. Alle kopprofielen en sporen werden opgekuist en gefotografeerd. De recente sporen en sporen die duidelijk te maken hadden met het oorlogsverleden werden enkel opgemeten en verder niet geregistreerd. De andere sporen werden beschreven, gefotografeerd en opgemeten.

		oppervlakte	
onderzoeksgebied		7495,0	m ²
aan te leggen werkputten	10%	749,5	m ²
aan te leggen kijkvensters	2,5%	187,4	m ²
TOTAAL aan te leggen	12,5%	936,9	m²
werkput 1		258,0	m ²
werkput 2		149,8	m ²
werkput 3		79,8	m ²
werkput 4		26,7	m ²
werkput 5		111,8	m ²
werkput 6		67,0	m ²
totaal aangelegde werkputten		693,1	m²
werkput 7		13,4	m ²
totaal aangelegde kijkvensters		13,4	m²
TOTAAL aangelegd		706,5	m²

Fig. 17 Tabel met oppervlakte van de aan te leggen werkputten en kijkvensters volgens de bijzondere voorschriften en de effectief aangelegde oppervlakte.

8. RESULTATEN

8.1. ARCHEOLOGISCHE NIVEAUS

Er werd één archeologisch niveau aangetroffen dat zich op 22,91 à 23,89 m TAW bevindt.

8.2. ARCHEOLOGISCHE SPOREN EN STRUCTUREN

Er werden een aantal sporen aangetroffen op het terrein.

De duidelijk recente sporen, die in de meeste gevallen een donkere kleur hadden en scherp waren afgelijnd, werden enkel ingemeten en op het plan aangeduid in een bruine kleur.

In werkput 5 werden nog twee balken aangetroffen waarvan de functie onduidelijk was. Op één plaats leek deze balk een kuil te omsluiten. Een stalen voorwerp dat zich onder de balk bevond doet aannemen dat het hier om een recent spoor gaat.



Fig. 18 Balk die een kuil lijkt te omsluiten. (ARCHEBO bvba 2012)

Er werden ook enkele oudere sporen aangetroffen.

In werkput 1 werden enkele grachten of greppels aangetroffen (S1, S4, S6). Ze zijn telkens verschillend van uitzicht (bruin, lichtgrijs, bruingrijs) en hebben ook elk een andere oriëntatie. De oriëntatie van de grachten lijkt niet overeen te komen met perceelgrenzen. Spoor 4 is vermoedelijk de oudste gracht aangezien hier de uitloging reeds het sterkst zichtbaar is. Een exacte datering voor deze grachten of greppels kan echter niet gegeven worden. In de andere werkputten werden deze grachten niet meer aangetroffen.



Fig. 19 Foto van spoor 1 in werkput 1. (ARCHEBO bvba 2012)



Fig. 20 Foto van spoor 4 in werkput 1. (ARCHEBO bvba 2012)



Fig. 21 Foto van spoor 6 in werkput 1. (ARCHEBO bvba 2012)

Er werden twee onregelmatige grijze, bruine sporen aangetroffen (WP1 S2-3) waarbij het mogelijk om kuilen gaat. In samenspraak met de wetenschappelijke begeleider werden deze niet gecoupeerd daar ze niet het verschil zouden uitmaken in de uiteindelijke advisering. Er werden ook geen vondsten aangetroffen die een datering konden geven.



Fig. 22 Foto van spoor 2 in werkput 1. (ARCHEBO bvba 2012)



Fig. 23 Foto van spoor 3 in werkput 1. (ARCHEBO bvba 2012)

In werkput 1 werd nog een lichte bruingrijze paalkuil aangetroffen (S5). Er werden echter geen andere paalkuilen in de buurt gevonden.



Fig. 24 Foto van spoor 5 in werkput 1 en foto van de coupe. (ARCHEBO bvba 2012)

In werkput 5 werd een bakstenen muur aangetroffen (WP5 S7). Gezien de beperkte omvang en de kleinere baksteenformaten gaat het vermoedelijk om een recentere muur.



Fig. 25 Foto van spoor 7 in werkput 5. (ARCHEBO bvba 2012)

Er werden ook heel wat sporen aangetroffen die te maken hadden met het oorlogsverleden van Ieper. Zo zijn er heel wat bruin gekleurde kuilen waarin zich restanten van afgeschoten munitie bevinden. In werkput 2 kwamen op een bepaald moment obussen naar boven. (WP2 S8) Deze waren mooi op elkaar gestapeld waardoor het om een munitieopslagplaats leek te gaan. De politie werd verwittigd zodat de DOVO deze munitie kon komen ophalen. Het ging om 61 stuks van 4.5 inch, type QF HE (Quick Fire High Explosive). In werkput 3 werden nog 2 stuks aangetroffen van hetzelfde type. Eerst werd gedacht dat het hier eveneens om een opslagplaats ging, maar uiteindelijk bleek dat er

zich enkel 2 bevonden onder de drainagebuis. In werkput 2 werden uit diverse kuilen nog 30 stuks Fuzen (ontstekers), type nr. 106, meegenomen. De opslagplaats kan mogelijk in verband gebracht worden met het plan uit mei 1918 waarop twee rechthoekige structuren te zien zijn. Na het weghalen van de munitie zag men duidelijk de houten liggers waarop deze explosieven lagen.



Fig. 26 Foto van de munitie in werkput 2 en een deel van de uitgehaalde munitie. (ARCHEBO bvba 2012)



Fig. 27 Foto van de houten liggers waarop de munitie gestapeld was in werkput 2. (ARCHEBO bvba 2012)



Fig. 28 Foto van de proper gemaakte munitie. Links 4.5 inch, QF HE; rechts Fuzen, nr. 106. (DOVO 2012)

8.3. VERSTORING VAN HET TERREIN

Op het deel aan de Capucienenstraat heeft een boerderij gestaan die in 2002 afgebroken werd. Bij het aanleggen van werkput 4 en 5 bleek dit deel grondig verstoord te zijn. Er blijkt een pakket van ca. 0,5m puin te liggen, vermoedelijk van de afgebroken boerderij.



Fig. 29 Foto van het noord-zuid profiel in werkput 5. Bovenaan is duidelijk het puinpakket te zien. (ARCHEBO bvba 2012)

8.4. ARCHEOLOGISCHE VONDSTEN

In werkput 2 werd een natuurstenen stuk van een zuil gevonden. Deze hoorde duidelijk niet in deze context en vermoedelijk gaat het om een bomkrater die later gevuld werd met puin uit de stad Ieper. Zo kwam deze zuil hier toevallig terecht.



Fig. 30 Foto van de natuurstenen zuil in werkput 2. (ARCHEBO bvba 2012)

In werkput 3 werd een Engelse kanonskogel aangetroffen. Deze werd eveneens meegenomen door de DOVO.

Voor de rest werden geen vondsten aangetroffen.

8.5. METAALDETECTIE

Gezien het grote aantal munitie dat zich in de grond bevond, leek metaaldetectie op dit terrein naar archeologisch oudere vondsten onmogelijk.

9. EVALUATIE, WAARDERING EN AANBEVELINGEN

9.1. EVALUATIE

Er werden enkele sporen aangetroffen. Deze konden in drie groepen opgedeeld worden. Enerzijds waren er duidelijk recente sporen aanwezig die noch waardevol, noch behoudenswaardig zijn. Daarnaast werden recentere sporen aangetroffen die te maken hebben met het oorlogsverleden van Ieper. Het gaat enerzijds om kuilen met afgeschoten munitie en anderzijds om opslagplaatsen met niet afgeschoten munitie. Aangezien het hierbij niet om zichtbare structuren gaat (barakken, loopgraven,...) zijn deze niet behoudenswaardig. Interessant om op te merken is wel dat de munitie op houten liggers was gestapeld. Tot slot kwamen er nog enkele andere sporen aan het licht die ouder leken te zijn, zoals enkele grachten of greppels en kuilen. Deze waren echter enkel in werkput 1 aanwezig en wezen niet meteen op structuren. De aangetroffen sporen konden zeker niet in verband gebracht worden met de site met walgracht die op de cartografische bronnen te zien is. Vermoedelijk lag deze dus ten noorden van het projectgebied. Aangezien er zo weinig sporen aangetroffen werden, werden deze niet gecoupeerd (met uitzondering van spoor 5). Er werden geen vondsten aangetroffen wat een datering van deze sporen bemoeilijkt. Het deel aan de Capucienestraat bleek bovendien verstoord te zijn door de afbraak van de boerderij die er stond. Het puin van de afbraak werd over een deel van het terrein verspreid, hetgeen voor een ophoging van ca. 0,5 m zorgde.

De natuurlijke bodemopbouw kon op geen enkele plaats onderzocht worden. Het terrein is te sterk verstoord. De karteerders hebben dit vroeger ook opgemerkt en bij de bodemsequentie als variant op de profielontwikkeling (o) toegevoegd, met name een sterk antropogene invloed.

9.2. WAARDERING

Er werden enkele sporen aangetroffen, maar deze zijn zo beperkt dat de waarde van het gebied zeer laag is. Bovendien is een deel van het terrein verstoord door de afbraak van de boerderij en kuilen met afgeschoten munitie.

9.3. AANBEVELINGEN

Dit alles in acht genomen strekt ons ertoe een vrijgave van het terrein aan te bevelen.

Bij de uitvoering van de verkaveling zelf dient rekening gehouden te worden met nog niet afgeschoten munitie die zich in de grond bevindt. De DOVO heeft enkel de zones die open lagen tijdens dit vooronderzoek ontruimd. Vooral in het zuiden van het gebied kan men nog munitie aantreffen.

10. BIBLIOGRAFIE

AGIV (Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen) (2011), <http://www.agiv.be/gis/>.

Atlas der buurtwegen, Provincie West-Vlaanderen (2012), <http://www.giswest.be/trage-wegen>.

CAI (Centrale Archeologische Inventaris) (2011), <http://geovlaanderen.gisvlaanderen.be/geovlaanderen/cai/>.

Koninklijke Bibliotheek van België (2010), Ferrariskaart, http://belgica.kbr.be/nl/coll/cp/cpFerrarisCarte_nl.html.

Kadasterarchief Brugge, 33303, 2002, mutatieschets 7.

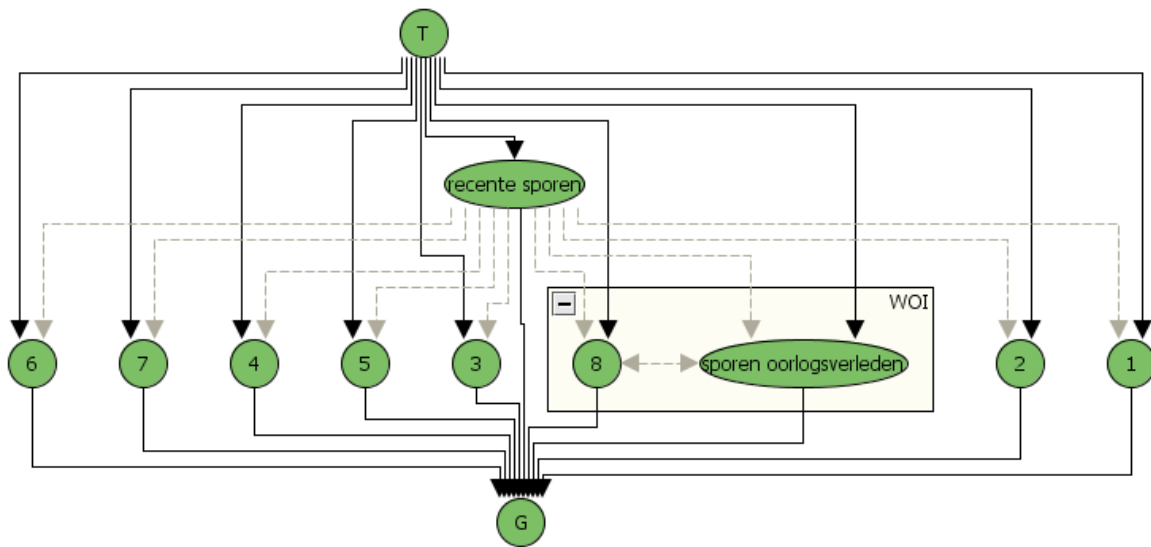
11. BIJLAGEN

- Fotolijst
- Sporenlijst
- Harrismatrix
- Plannenlijst

FOTOLIIST								
Fotonummer	Werkput	Oriëntatie	Overzichtsfoto	Spoor	Profiel	Coupe	Opmerkingen	Datum
001	1	Z	x					21/08/2012
002	1	O			NZ			21/08/2012
003	1	N			WO			21/08/2012
004	1	Z	x					21/08/2012
005	1	W		1				21/08/2012
006	1	W		1				21/08/2012
007	1	W		2				21/08/2012
008	1	W		2				21/08/2012
009	1	O		3				21/08/2012
010	1	W		4				21/08/2012
011	1	W		4				21/08/2012
012	1	W		5				21/08/2012
013	1	W		5				21/08/2012
014	1	W		5		1		21/08/2012
015	1	W		6				21/08/2012
016	1	W		6				21/08/2012
017	1	N	x					21/08/2012
018	2	Z			OW			21/08/2012
019	2	N	x					21/08/2012
020	2	Z					obussen	21/08/2012
021	2	O					vondst 1, natuurstenen pijler	21/08/2012
022	2	Z	x					21/08/2012
023	2						munitie	21/08/2012
024	2						munitie	21/08/2012
025	2						munitie	21/08/2012
026	2						liggers munitie	21/08/2012
027	3	Z	x					21/08/2012
028	3	Z			OW			21/08/2012
029	3	Z			OW			21/08/2012
030	3	Z			OW		tweede deel	21/08/2012
031	3	N	x				tweede deel	21/08/2012
032	4	N			WO			21/08/2012
033	4	N	x					21/08/2012
034	5	O			NZ			21/08/2012
035	5	O			NZ			21/08/2012
036	5	W					houten balk	21/08/2012
037	5	W		7			muur	21/08/2012
038	5	O	x					21/08/2012
039	5	Z			OW		ter hoogte houten balk	21/08/2012
040	5						detail staal en houten balk	21/08/2012
041	6	N	x					21/08/2012
042	6	N			WO			21/08/2012
043	7	N	x					21/08/2012

SPORENLIIST									
Spoornummer	Werkput	Vlak	Vorm	Kleur		Interpretatie	Datering	Fotonummer	
				hoofdkleur	bijkleur				
1	1	1	lineair		bruin	grijs	gracht	onbekend	005-006
2	1	1	onregelmatig		grijs		kuil?	onbekend	007-008
3	1	1	onregelmatig		bruin	grijs	kuil?	onbekend	009
4	1	1	lineair	licht	grijs		gracht	onbekend	010-011
5	1	1	rond	licht	bruin		paalkuil	onbekend	012-014
6	1	1	lineair		bruin		gracht	onbekend	015-016
7	5	1	lineair				bakstenen muur	onbekend	037
8	2	1	rechthoekig		bruin		munitiedepot	WO I	020, 023-026

HARRISMATRIX



PLANNENLIJST

- Plan 1 Werkputinplanting bestaande toestand
- Plan 2 Werkputinplanting nieuwe toestand
- Plan 3 Sporenplan WP1-7-6
- Plan 4 Sporenplan WP1-2-3-5
- Plan 5 Sporenplan WP1-2-3
- Plan 6 Sporenplan WP2-4-5
- Plan 7 Allesporenplan

ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM - IEPER - CAPUCIENENSTRAAT

Opdrachtgever

Hectaar nv
Hugo Verrieststraat 2a 2
8800 Roeselare

Opdrachtnemer



Merelnest 5
B-3470 Kortenkaken
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

WERKPUTINPLANTING BESTAANDE TOESTAND

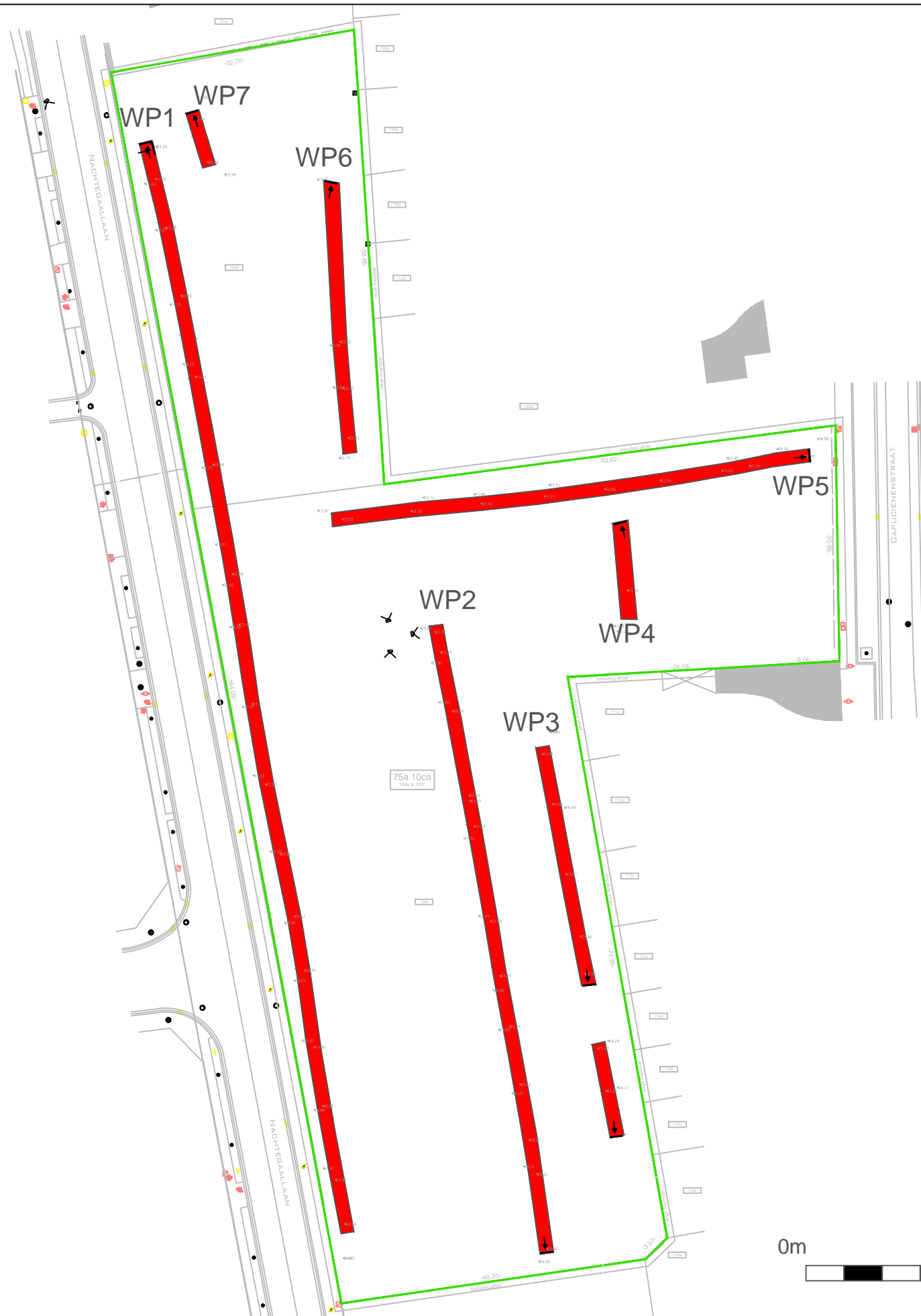
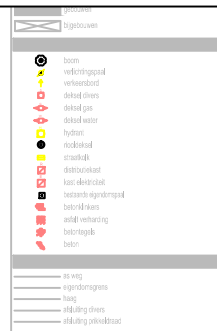
November 2012

PLAN 1

Legende

-  onderzoeksgebied
-  werkputten
- WP1 werkputnummer
- 8.25 hoogte TAW
-  aanduiding profiel

opmeting: Meetburo



ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM - IEPER - CAPUCIENENSTRAAT

Opdrachtgever

Hectaar nv
Hugo Verrieststraat 2a 2
8800 Roeselare

Opdrachtnemer



Merelnest 5
B-3470 Kortenaeken
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

SPORENPLAN WP1-2-3

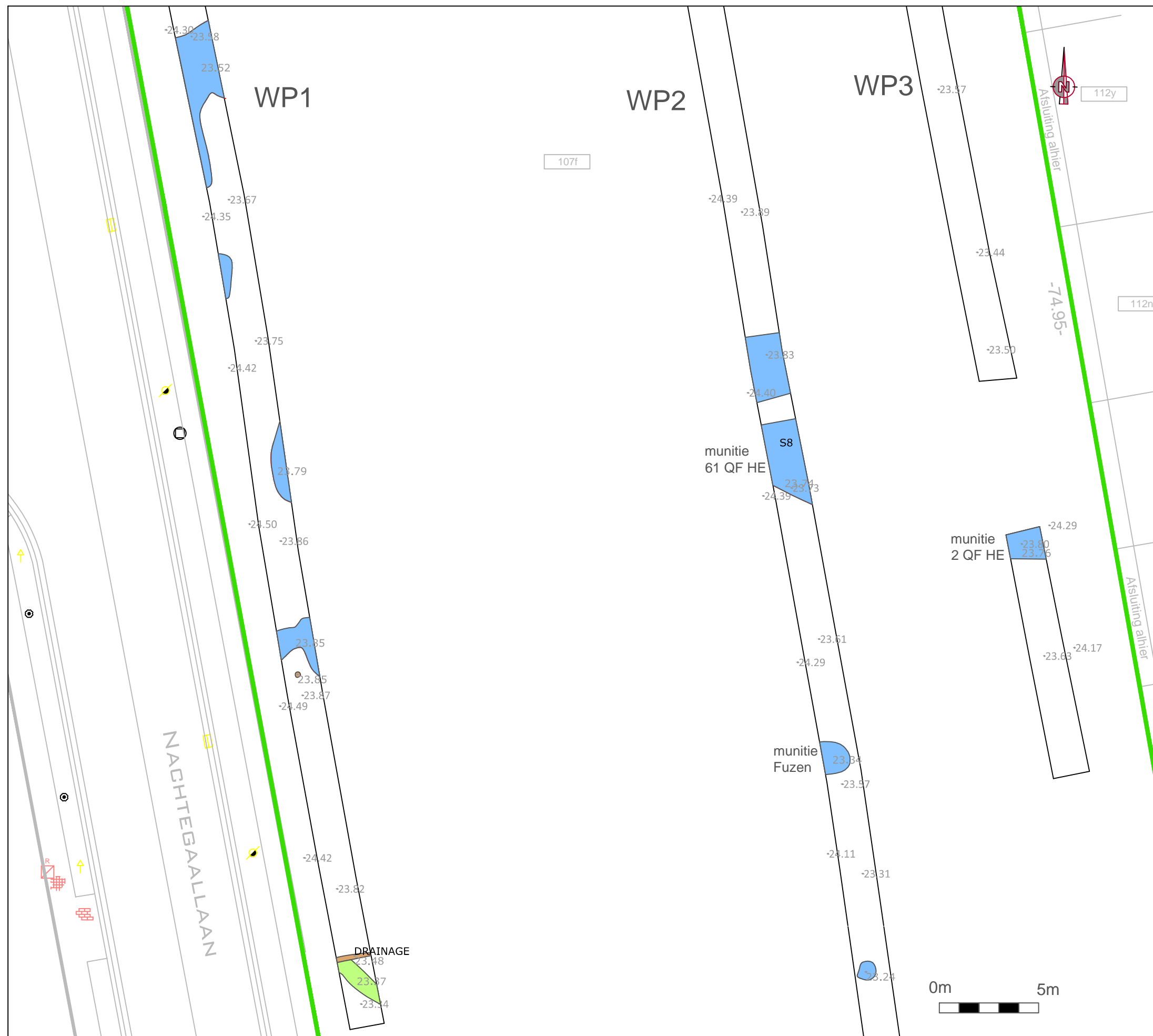
November 2012

PLAN 5

Legende

- onderzoeksgebied
- WP1** werkputnummer
- 8.25 hoogte TAW
- recent spoor
- militair spoor
- ouder, niet dateerbaar spoor
- bakstenen muur
- S1** spoornummer
- V1** vondstnummer

opmeting: Meetburo



ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM - IEPER - CAPUCIENENSTRAAT

Opdrachtgever

Hectaar nv
Hugo Verrieststraat 2a 2
8800 Roeselare

Opdrachtnemer



Merelnest 5
B-3470 Kortenaak
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

SPORENPLAN WP2-4-5

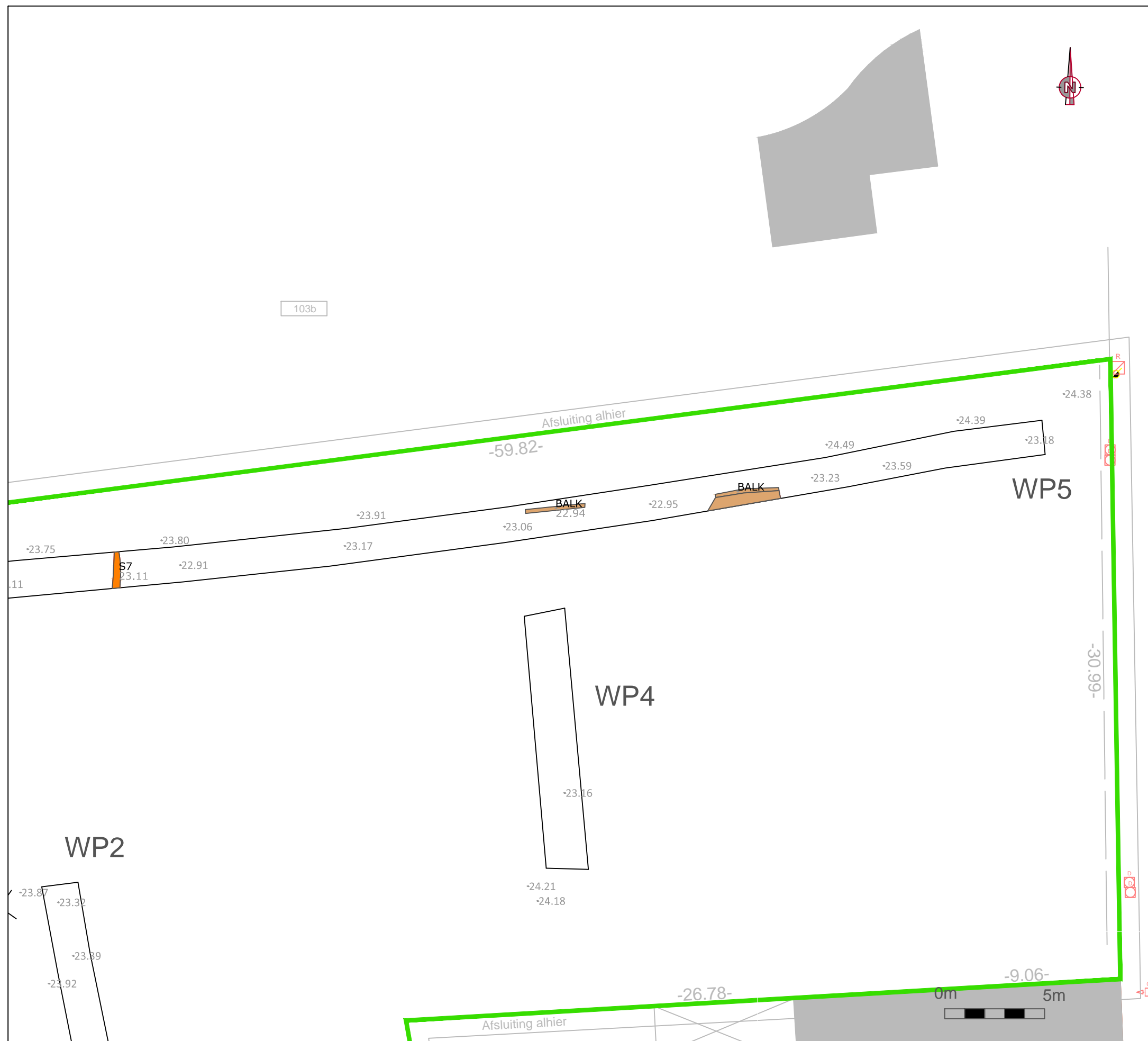
November 2012

PLAN 6

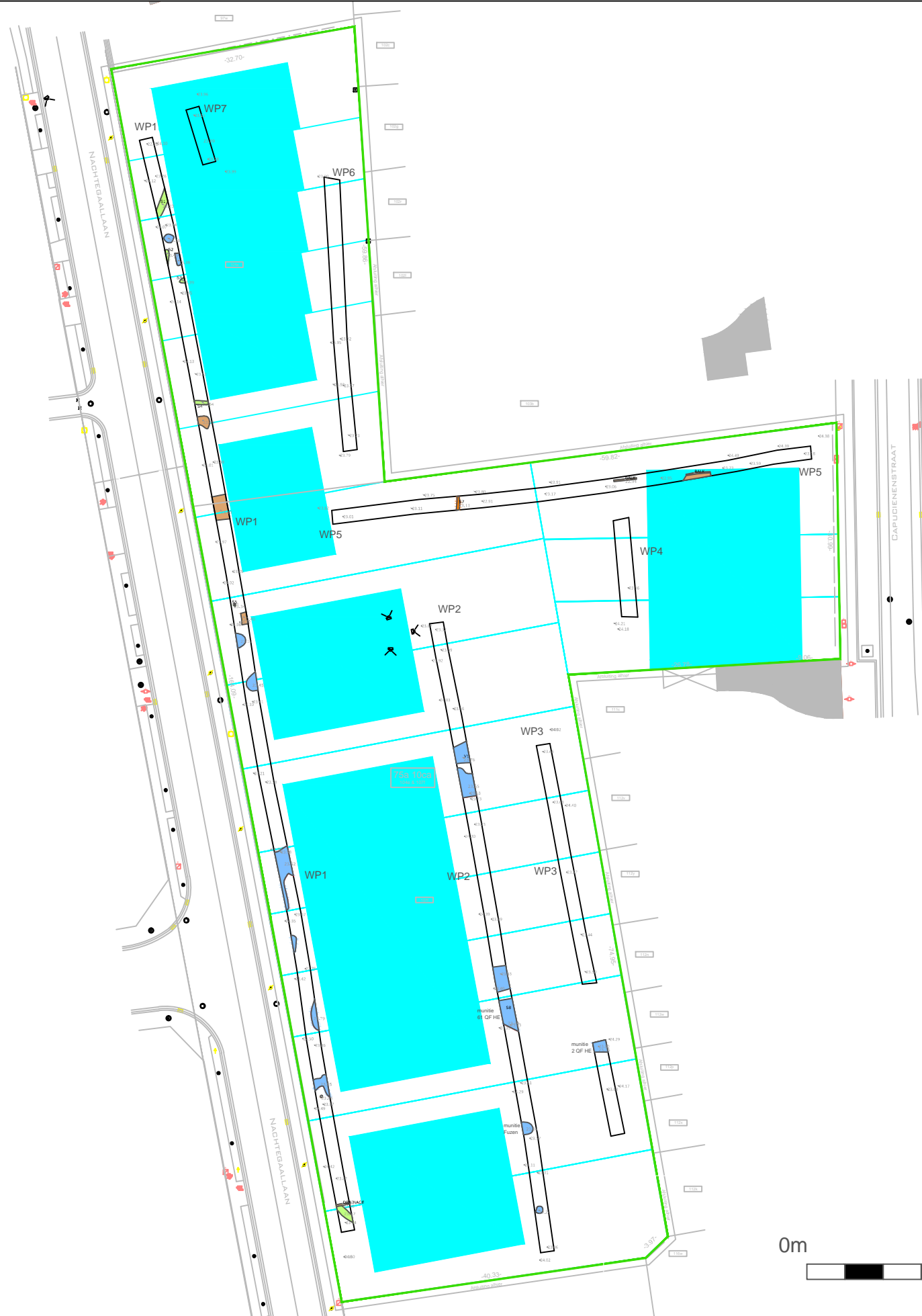
Legende

- onderzoeksgebied
- WP1** werkputnummer
- 8.25 hoogte TAW
- recent spoor
- militair spoor
- ouder, niet dateerbaar spoor
- bakstenen muur
- S1** spoornummer
- V1** vondstnummer

opmeting: Meetburo



Legende	
	terrein
	waterpeil
	gasleiding
	waterleiding
	rioolleiding
	afvoerleiding
	grens
	weg
	spoorlijn
	gebouw



ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM - IEPER - CAPUCIENENSTRAAT

Opdrachtgever

Hectaar nv
 Hugo Verrieststraat 2a 2
 8800 Roeselare

Opdrachtnemer



Merelnest 5
 B-3470 Kortenkaken
 +(32)491/ 74 60 77
 info@archebo.be

ALLESPORENPLAN

November 2012

PLAN 7

Legende

- onderzoeksgebied
- WP1** werkputnummer
- 8.25 hoogte TAW
- recent spoor
- militair spoor
- ouder, niet dateerbaar spoor
- bakstenen muur
- S1** spoornummer
- V1** vondstnummer

opmeting: Meetburo