



УДК 94/904

DOI:10.18413/2075-4458-2018-45-1-35-48

**АРХЕОЛОГИЯ ГЕНУЭЗСКОЙ ГАЗАРИИ XIII–XV вв.
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕРМИНА¹****ARCHAEOLOGY OF THE GENOESE GASARIA IN THE
13-th – 15-th CENTURIES. DEFINITION OF TERM****С.Г. Бочаров
S.G. Bocharov**

Институт археологии им. А.Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан,
РФ, 420012 г. Казань, ул. Бутлерова 30
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
РФ, 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18

Alfred Khalikov Institute of Archeology. Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan,
30 Butlerova St, Kazan, 420012, Russia
Kazan (Volga Region) Federal University,
18 Kremlyovskaya St, Kazan, 420008, Russia

E-mail: sgbotcharov@mail.ru**Аннотация**

Основная тема статьи - рассмотрение вопросов, связанных с присутствием Генуэзской республики в Северном Причерноморье в XIII–XV вв. В регионе генуэзцами была создана целая система городов и поселений, трансформировавшихся в отдельное государственное образование, границы которого охватывали территорию от дельты Дуная на западе, до Кавказского побережья на востоке, а также всё побережье Крыма. Сегодня в научной литературе нет чёткого определения историко-территориального понятия Генуэзская Газария. В большинстве случаев этим термином объединяют объекты, принадлежавшие Генуэзской республике на Крымском полуострове. В статье вводится определение – «археология Генуэзской Газарии», как часть византийской археологии и, одновременно, археологии Золотой Орды. Понятие охватывает все материальные следы генуэзского присутствия в Северном Причерноморье. Эта отдельная ветвь археологии Византии как отражение общего процесса проникновения латинян и, в том числе, генуэзцев на приморские территории империи в Восточном Средиземноморье. Но в то же время, это составная часть археологии Золотой Орды, так как латиняне, в целом, и генуэзцы, в частности, селились на ордынских землях, и материальные остатки их присутствия, при определённом своеобразии, составили единый комплекс с материальной культурой этой степной империи.

Abstract

The main topic of this article is the research of issues about presence of the Genoese Republic in the Northern Black Sea Region in the 13th - 15th centuries. In this region, the Genoese created a system of cities and settlements that were transformed into a separate State. The borders of this State covered the territory from the Delta of the Danube in the West to the Caucasus Coast in the East and including all coast of the Crimean peninsula. Today in scientific literature there is no clear definition of the historical and territorial concept of the Genoese Gazaria. In most cases this term is used to the objects belonging to the Genoese Republic on the Crimea. The article introduces a definition - the Archeology of the Genoese Gazaria as part of the Byzantine archeology and archeology of the Golden Horde, which encompasses all material evidences of the Genoese presence in the Northern Black Sea Region. This component is the branch of the Byzantine Archeology as a reflection of the general process of penetration of the Latins and including the Genoese into the coastal territories of this State in the Eastern Mediterranean, but on the other hand is an integral part of the Archeology of the Golden Horde, since Latin in general and Genoese

¹ Исследование выполнено за счёт гранта Российского научного фонда (проект №14-28-00213).



in particular settled on the lands of the Golden Horde and formed a same complex with the mass material culture of the Golden Horde state.

Ключевые слова: Византийская империя, Золотая Орда, Генуэзская республика, Генуэзская Газария, Северное Причерноморье, Крымский полуостров, историческая география, археология.

Key words: Byzantine Empire, Golden Horde, Genoese Gazaria, Northern Black Sea Coast, Crimean peninsula, historical geography, archaeology.

Этой работой завершается цикл из трёх статей, в которых рассматривались обозначения, которые можно использовать при изучении вопросов итальянского, а в широком смысле - латинского присутствия в регионе Северного Причерноморья в XIII–XV вв. Первая публикация была посвящена описанию термина Латинская Газария [Бочаров, 2017а, с. 57-63]. Вторая статья рассматривала определение для более узконаправленного термина Венецианская Газария, который соотносим с материальными следами присутствия республики св. Марка в изучаемом регионе [Бочаров, 2017б]. В третьей, заключительной статье мы хотели бы определить значение термина Генуэзская Газария и окончательно закрепить за ним определённое место в средневековой археологии Юго-Восточной Европы.

В XIII–XV вв. на Северном побережье Чёрного моря Генуэзская республика создала цельную систему городов и торговых поселений. По сути, на краю Европы возникло специфичное государственное образование, основанное на землях Золотой Орды, но подчинённое Генуе. Эта система возникла не сразу и развивалась в несколько этапов. В своём завершённом виде к концу XIV в. она состояла из городов и поселений в дельте Дуная (Килия и Ликостомо), на Северном берегу Чёрного моря (Маврокастро, Зинестра, Иличе), на Азовском побережье и дельте Дона (Портети, Паластра, Кабарди, Тана, Пексо), на Таманском полуострове (Копа, Матрега), на побережье Северного Кавказа (Мапа, Мауро Лачо). Главное место в этой системе занимают четыре города Крымского полуострова (Каффа, Солдайя, Чембало, Воспоро), их сельские округа, а также деревни и замки Южного берега Крыма. Столицей этих владений был крымский город Каффа (рис. 1), глава которого - консул был верховным правителем для всей этой территории [Карпов, 2000, с. 12].

В данной работе задействованы три крупные категории источников. Первая - источники письменные, на основании которых можно реконструировать историческую канву и получить основные хронологические реперы [Карпов, 2015; Пономарёв, 2005; Устав, 1863; Balard, 1973; 1989; Balbi, Raiteri, 1973; Gregoriae, 1830]. Многие исторические свидетельства опубликованы российскими [Барабанов, 1995; Зевакин, Пенчко, 1938; Карпов, 1997; 2000; Ковалевский, 1905; Мыщ, 2009; Русев, 1999; 2015] и европейскими исследователями [Атанасов, Павлов, 2011; Balard, 1978; Nystazopoulou Pélékidis, 1970; Papacostea, 2006; Pistarino, 1988]. Второй крупный блок источников - археологические. Значительный комплекс данных накоплен по итогам работ археологической экспедиции «Каффа», которая проводит исследования под руководством автора этой статьи и уже более 20 лет изучает материальные памятники генуэзского присутствия на Крымском полуострове [Адаксина, Мыщ, 2015; Бочаров, 1998; 2004; 2005; 2009; 2011; 2012; 2013; 2015а; 2015б; 2015в; 2016б; 2017в; Масловский, 2016]. Третья категория источников - картографические, изучение которых позволяет рассмотреть топонимику и локализовать торговые пункты, указанные на средневековых морских картах, а также реконструировать особенности планировки генуэзских городов и отдельных объектов, которые получили отражение на позднесредневековых генеральных планах городов и местностей, присоединяемых к Российской империи [Волков, 1992; 1998; Фоменко, 2007].

Для понимания предмета исследования рассмотрим основные этапы становления генуэзского присутствия в Северном Причерноморье в XIII–XV вв. и территории, на которых это произошло. Общеизвестно, что базовые генуэзские города и поселения были размещены на Крымском полуострове, но торговцы и официалы республики св. Георгия были представлены по всему пространству Северного Причерноморья.

В дельте Дуная генуэзское присутствие зафиксировано в трёх городах: Вичине, Килии и Ликостомо (рис. 1) [Balard, 1978, p. 143]. Расцвет генуэзской торговли в Вичине относится к правлению темника Ногая в последней четверти XIII в. Первое упоминание о существовании фактории в Вичине датировано 1281 г. [Papacostea, 2006, p. 160; Атанасов, Павлов, 2011, с. 11], но сведения о генуэзском консуле в этом пункте сохраняются до 1361 г. [Русев, 1999, с. 114]. Основные данные о присутствии генуэзцев в Килии относятся к середине XIV в. и происходят из нотариальных актов, оформленных в этом городе в 1360-1361 гг. Антонио ди Понцо [Balard, 1980, p. 11]. В 1361 г. есть упоминание генуэзского консула в Килии [Balard, 1978, p. 146]. Ликостомо располагался на острове дельты Дуная, известно, что его жители были защищены каменной крепостью [Balard, 1978, p. 146]. В городе работали генуэзские нотариусы в 1373 и 1383-1384 гг., главы города – консулы упоминаются в 1373 и 1384 гг. [Balbi, Raiteri, 1973, p. 5].

Следующий населенный пункт расположен в низовьях реки Днестр – город Монкастро (совр. Белгород-Днестровский) (рис. 1) [Русев, 1999, с. 62-65, 103-107; Papacostea, 2006, p. 202-210]. В нижнем течении Днепра располагались селение и замок Иличе (рис. 1), первое упоминание генуэзского консула здесь относится к 1374 г. [Пономарёв, 2005, с. 49, 71, 89]. В 1441 г. замок Иличе был выкуплен коммуной Каффы у частных владельцев [Барабанов, 1995, с. 21]. В 1455 г. замок и селение были захвачены жителями Монкастро, подданными Молдавского княжества, после чего шла долгая тяжба о возвращении его генуэзским властям [Русев, 2015, с. 28-29].

Базовым пунктом генуэзцев на Азовском море была Тана (совр. Азов), где они соседствовали с венецианцами. К 1304 г. относится первое упоминание генуэзского консула, возглавлявшего факторию [Карпов, 1997, с. 15]. Исходя из данных современных археологических исследований золотоордынского города Азак [Масловский, 2016, с. 238], площадь городских кварталов, занятая всеми выходцами с запада, составляет ок. 6,6 га [Бочаров, 2017б]. Из письменных источников известно, что генуэзцы владели в городе каменной крепостью [Устав, 1863, с. 808; Зевакин, Пенчко, 1938, с. 77]. И.В. Волков определяет площадь крепостных сооружений венецианцев города в 2,6 га [Волков, 1992, с. 89]. Исходя из этого, территория генуэзского замка в Танае и неукрепленного предместья занимали участок примерно 4,0 га.¹

Далее на восток, необходимо упомянуть фактории Копа в древнем устье реки Кубань [Волков, 1998, с. 37] и Матрега (рис. 1) на побережье Таманского полуострова. Владетелем Матреги, после брака с дочерью местного феодала, становится Симон Гизольфи в 1419 г. При поддержке администрации Каффы во 2-й пол. XV в. его потомки возводят в Матреге

¹ О расположении и внешнем облике генуэзского замка Таны будет полезна следующая аналогия. На плане 1699 г. иллюстрируются события, связанные с осадой Азова российскими войсками годом раньше. За турецкими земляными укреплениями показана каменная крепость (рис. 3). В восточной части этой (Френк-Хисар) крепости И.В. Волков видит венецианские укрепления Таны (рис. 2) [Волков, 1992, с. 89]. Если османы продолжают использовать венецианскую крепость Таны, то, возможно, ими был сохранён и генуэзский замок. По сообщению турецкого путешественника Эвлия Челеби, восточная часть этой каменной крепости (Топрак-Кале) построена турками в 1616 г. [Эвлия Челеби, 1979, с. 202]. Возможно, центральная часть османской крепости (Орта-Хисар) (рис. 3) – это и есть сохранившийся генуэзский замок Таны посл. четв. XV в. Это предположение вызывает многочисленные вопросы, как с фортификационной точки зрения, так и с политической, учитывая постоянную конкуренцию и вражду генуэзцев и венецианцев – мог ли генуэзский замок одной стеной быть пристроен к венецианской крепости. Н.Н. Ковалевский в своём труде о Танае так описывает обстановку последних лет её латинского существования: «Вопреки представлению, исконные соперницы, Генуя и Венеция, в виду общего врага, со всех сторон наступающего на них Ислама, стремились в своих колониях в Азовском море жить в мире и добром согласии». «Когда в конце 3-й четверти XV в. для венецианской колонии явилась, как мы видели, необходимость озаботиться новым укреплением своих стен, та же потребность стала ощущаться и ее ближайшими соседями – генуэзцами». В подтверждение приводится письмо 1473 г. протекторов Банка св. Георгия к генуэзскому консулу Таны, которые хвалят его «...за то, что он не помышляет о причинении какого-либо вреда венецианцам, а, наоборот, заботится об одновременном спасении и их замка, и того, который поставлен под его начало» [Ковалевский, 1905, с. 164-165]. Этот сюжет нуждается в специальном исследовании.



каменный замок [Зевакин, Пенчко, 1938, с. 81]. Присутствие генуэзцев в Копе отмечено в нотариальных актах конца XIII в., но первое упоминание консула в этом пункте относится к 1427 г. [Balard, 1978, p. 156]. Внутреннему устройству Копы посвящены несколько глав Статута Каффы 1443 г. [Устав, 1863, с. 801-807]. В Мапе (совр. Анапская бухта) также был поставлен генуэзцами замок, единственное упоминание о котором датировано 1423 г. [Зевакин, Пенчко, 1938, с. 84]. Населенные пункты Кало Лимена с замком Батариио (совр. Цемеская бухта) и Мауро Лачо (совр. Геленджикская бухта) размещались далее на восток на кавказском побережье (рис. 1) [Зевакин, Пенчко, 1938, с. 84, 105, 125]. Здесь мы указали только основные пункты (рис. 1), но кроме них, существовала целая сеть селений и якорных стоянок по побережью Чёрного и Азовского морей, которые способствовали каботажному плаванью и торговому обмену, и были нанесены на компасные карты портоланы [Фоменко, 2007, с. 272-275, 313-331].

Главным административным и экономическим центром генуэзцев в регионе был город Каффа (совр. Феодосия) в Восточном Крыму (рис. 4). Точная дата основания торгового поселения - фактории здесь не известна. В византийской хронике Никифора Григоры приводится 1266 г. как дата возникновения генуэзского поселения [Gregorae, 1830, p. 684]. Однако французский историк Мишель Балар считает эту дату неверной и относит основание города ко времени между 1268 и 1275 гг., причём, более вероятным, по его мнению, выглядит 1275 г. Постепенно Каффа набирает силу, получает административное управление. Первое известие о главе городского управления - консуле относится к 1281 г. [Balard, 1978, p. 118]. Частым становится упоминание Каффы в генуэзских нотариальных актах после 1285 г. Из записей (1289-1290 гг.) каффинского нотариуса Ламберто ди Самбучето получены многочисленные свидетельства жизни в ранний период городской истории. В актах запечатлён небольшой город, разделённый на кварталы (контрадо), защищённый земляным рвом и валом с деревянным частоколом. Несколько домов располагались за пределами изгороди [Balard, 1973, p. 45].

В итоге осады города войсками золотоордынского хана Тохты в 1308 г. Каффа была оставлена жителями. После 1316 г. колонисты возвращаются, и начинается строительство новой каменной оборонительной стены, которое значительно изменит внешний облик и статус города. Со времени её возведения в средневековой Каффе появляются две основных градообразующих части: городские кварталы, располагавшиеся внутри цитадели, и городские кварталы, расположенные за её пределами (бург) (рис. 5) [Бочаров, 1998, с. 96]. Площадь укрепленной городской территории составила 11,3 га. Фортификационные работы будут продолжены в 1383–1389 гг. строительством внешнего оборонительного кольца вокруг бурга (площадь вновь укрепленной территории 82,0 га). После этого городской пейзаж Каффы приобретёт свой законченный вид: квартальная застройка внутри цитадели, кварталы внутри оборонительного кольца (burg) и неукрепленное предместье – антибург (antiburg) (рис. 6) [Бочаров, 2015б, с. 819].

В Каффе XIV-XV вв. в городских кварталах проживали представители разных народов и нескольких религиозных групп. В этот период в городском пейзаже доминировали христианские храмы трёх основных конфессий - католической, православной (византийской) и армянской. Были два иудаистских молельных дома и одна мечеть [Бочаров, 2015б, с. 821]. К концу XIV в. город достиг наивысшего расцвета, его общая площадь составляла 120 га [Бочаров, 2017а, с. 58]. На протяжении 2-й пол. XIV – 1-й пол. XV вв. Каффа играла ведущую роль не только в торговой, но и политической жизни Черноморского региона. Однако, после захвата турками Константинополя в 1453 г. сообщение между колониями и Лигурией стало затруднительным, в связи с чем начинается постепенный спад городской жизни и отток населения. В ноябре 1453 г. коммуна Генуи за сумму в 5500 ливров передала свои владения в Северном Причерноморье Банку св. Георгия. А уже в следующем 1454 г. турецкий флот подошёл к стенам Каффы, но военного столкновения удалось избежать - город вынужденно признал свою зависимость от османского султана и обязывался ежегодно выплачивать дань [Мыц, 2009, с. 237-239].

Ещё в середине XIV в. складывается сельская округа города (*campania*), которая занимала территорию вдоль восточного побережья Крыма на 30 км в длину и на 3,0 – 9,0 км в ширину (рис. 4). Кампанья Каффы состояла из семи селений, три из которых возникли еще в предыдущий византийский период (Калиера, Посидима, Провато) [Бочаров, 2015в, с. 93; Бочаров, 2017в, с. 410], одно в золотоордынский (Отуз), а еще три появились при генуэзцах (Тепе-Оба, Тихая бухта, Падилкой). Кроме того, в сельской округе находились два греческих монастыря (св. Петра и св. Георгия) и один армянский (св. Иоанна Предтечи), а также один замок (Калиера), [Бочаров, 2011, с. 138–145; Бочаров, 2015в, с. 83–84].

Вторым в Крыму генуэзским городом по величине, количеству населения и административному значению была Солдайя (совр. Судак) (рис. 4). Этот бывший византийский город под монгольским управлением был главным торговым конкурентом Каффы с конца XIII в. до 3-й четв. XIV в. [Nystazopoulou Pélékidis, 1970, с. 17]. В 1365 г. генуэзцы захватывают у Золотой Орды Солдайю и 18 селений её округа, в ходе чего ликвидируют свой главный порт-конкурент [Pistarono, 1988, с. 214]. Городская территория Солдаи площадью 29,4 га включала цитадель (*castrum Sancti Elie*) (рис. 7) площадью ок. 0,21 га; кварталы площадью 12,9 га, защищенные внешней оборонительной линией, возведенной в 1385–1414 гг. (*castrum Sancti Cristi*), протяженность которой составляла 925 м; портовый район площадью 5,7 га, огороженный отдельной каменной стеной протяженностью 255 м [Бочаров, 2017г, с. 110], а также неукрепленный пригород площадью 3,6 га (рис. 8) [Бочаров, Масловский, 2015, с. 40–41]. Администрация Каффы не использовала Солдайю в качестве международного морского порта, роль города была сведена к региональному сельскохозяйственному центру и ключевому фортификационному узлу. Сельская округа города сформировалась ещё в византийский период (XI–XIII вв.) и перешла к генуэзцам уже в сложившемся виде. Она состояла из 18 селений. Солдайское консульство занимало приморскую территорию южного склона восточной части Главной гряды Крымских гор на протяжении 50 км (рис. 4) [Бочаров, 2005, с. 282–294].

Третьим по величине крымским городом генуэзцев был Чембало (совр. Балаклава) (рис. 4). Первое упоминание о генуэзском консуле в этом городе относится к 1347–1349 гг. [Карпов, 2015, с. 39]. На первом этапе в 40-х гг. XIV в. Чембало был укреплен земляными рвом и валом с деревянным палисадом [Адаксина, Мыц, 2015, с. 14], а строительство каменной цитадели на горе Кастрон началось в 1357 г. (площадь 0,16 га). У входа в бухту между 1386–1388 гг. генуэзцы построили вторую цитадель (замок св. Николая) площадью 0,18 га. Городской пейзаж претерпевает значительные изменения во время войны [Paracostea, 2006, с. 259–276] с крымской поствизантийской сеньорией Феодоро в 20–30-х гг. XV в.: каменная крепостная стена протяженностью 1080 м (*castrum Sancti Cristi*) приходит на смену земляным оборонительным сооружениям, а общая площадь укрепленной городской территории увеличилась до 3,3 га (рис. 9) [Адаксина, Мыц, 2015, с. 12–18]. Неукрепленный пригород, площадью 2,8 га находился на восточном берегу бухты (рис. 10). Чембало играл важную роль в снабжении Каффы продовольствием и обороне западных границ Генуэзской Газарии, был административным центром значительной территории с греческим (поствизантийским) населением. Кроме того, он был центром сельской округа (рис. 4), состоявшей из более чем 10 селений и 4-х греческих монастырей [Бочаров, 2017д, с. 210].

Воспоро (современная Керчь) – четвертый город, подчиненный генуэзцам в Крыму (рис. 4). Точная дата основания генуэзского консульства в городе неизвестна. Крепостные сооружения города возводились в два этапа. Цитадель была построена во 2-й пол. 60-х гг. XIV в. Затем, в середине 1380–90-х гг. цитадель была усилена оборонительной линией и рвом, защищавшим городские кварталы. Одновременно возводятся внешнее оборонительное кольцо, внешняя крепостная линия и городской ров. Площадь укрепленной городской территории составила 3,52 га (рис. 11). Западнее крепости располагался неукрепленный пригород (площадью 2,4 га) [Бочаров, 2015а, с. 143]. Такие значительные крепостные сооружения использовались для обеспечения генуэзского превосходства в Керченском проли-



ве. Крепость Воспоро контролировала все торговые пути с полуострова на Северный Кавказ, а также основную морскую торговую магистраль в Азовское море [Bocharov, 2015, p. 452]. В результате археологических разведок экспедиции «Каффа» на Керченском п-ове удалось локализовать 8 селений отмеченных на портоланах XIII-XIV вв., которые были зависимы от города Воспоро (рис. 4) [Бочаров, 2013, с. 37–40; Бочаров, 2016б, с. 157].

Помимо крупных городов с их сельскими округами генуэзцы владели в Крыму небольшими населенными пунктами в прибрежной полосе. В период 1365–1380 гг. переходят под власть Генуи территории Южного берега Крыма с 13-ю селениями [Бочаров, 2009, с. 109; Бочаров, 2012, с. 111]. Это прибрежная территория, протянувшаяся на 100 км с запада на восток от мыса Сарыч до долины реки Сотера (рис. 4). Административное деление Южного побережья состояло из пяти консульств с центрами в Алуште, Партените, Гурзуфе, Ялте и Симеизе (рис. 4). В этих пяти селениях в конце XIV – начале XV вв. генуэзцы строят приморские замки для резиденций консулов [Бочаров, 2004, с. 186–201]. Навигация и, как следствие, морская торговля вдоль берегов Западного Крыма и Тарханкутского п-ова (рис. 4) обеспечивалась сетью из 10 прибрежных поселений, экономически тесно связанных с итальянскими владениями в Северном Причерноморье [Бочаров, Коваль, 2009, с. 45–46].

Итак, к последней четверти XIV в. в Северном Причерноморье Генуэзской республикой было создано новое государственное образование с центром на Крымском п-ове в городе Каффа. Оно, наряду с Золотой Ордой (позднее Крымским ханством) и Византийской (Трапезундской) империей определяло политическую ситуацию в регионе и влияло на все исторические события. При этом, встаёт важнейший вопрос - как называть это политическое образование, и к чему относить его материальные археологические свидетельства?

Сегодня вопросы генуэзского присутствия в Северном Причерноморье на землях, принадлежавших основанному монголами государству Улус Джучи, в зависимости от исследовательского вектора, рассматриваются либо в рамках византиноведения, либо - изучения Золотой Орды [Бочаров, 2017а, с. 60]. До настоящего времени не появилось единого термина, которым можно было бы охватить феномен генуэзского присутствия на Востоке средневековой Европы. В рамках византиноведческих штудий существует общее понятие Латинской Романии: по определению С.П. Карпова, это совокупность владений западноевропейских феодалов, а также итальянских морских республик, Генуи и Венеции, на территории Византийской империи в целом [Карпов, 2000, с. 9]. В отдельные области изучения выделяется Генуэзская Романия [Balard, 1978, p. 6–7], как предмет для исследования всего комплекса присутствия республики св. Георгия на византийских землях. В рамках Генуэзской Романии принято выделять Генуэзскую Газарию. Под термином Генуэзская Газария в подавляющем большинстве случаев понимаются все владения Генуэзской республики на Крымском п-ове. Правильно ли это? По нашему мнению, термин Генуэзская Газария было бы верным применить для всей совокупности генуэзских владений на землях Золотой Орды и особенно для прибрежных северопричерноморских ордынских территорий. Ключевым параметром для Средних веков был вопрос собственности на землю. Исходя из этого критерия, правильным будет определить Генуэзскую Газарию как отдельное политическое образование, поскольку разрешение на обустройство своих поселений в Северном Причерноморье республика св. Георгия получала не от византийских императоров, а от ханов Золотой Орды. Новые поселения располагались не в византийских владениях, а на землях золотоордынского государства и на тех условиях, которые выдвигали правители этой страны. Основное отличие между Генуэзской Газарией и Генуэзской Романией состоит именно в этом пункте – кто был собственником тех земель, на которых генуэзские торговцы устраивали свои поселения. В политическом отношении это были автономные образования в Северном Причерноморье, подчинённые Генуэзской Республике, которые по способу управления М. Баларом были определены как латинократии [Balard, 1998, 17–18].

В географическом выражении это территория северного побережья Чёрного моря (включая крымское) и все побережье Азовского моря с близлежащими территориями от устья Дуная с городами Килия и Ликостомо до Геленджикской бухты (пункт Мавро Лако).

На западе они были ограничены в разные периоды землями Византийской империи, затем Второго Болгарского царства, позднее Молдавского княжества, а на востоке - прибрежными территориями Грузинского царства. Чётких государственных границ в прямом смысле у этой территории не было (рис. 1). Генуэзская Газария охватывала прибрежные зоны, находившиеся под властью ханов Золотой Орды, а после середины XV в. – под властью их преемников. В золотоордынских городах генуэзцы получали отдельные кварталы и пользовались автономными правами, основывали на побережье свои поселения или пользовались прибрежными гаванями для закупок различных товаров, в первую очередь, зерна. Исключение составлял Крым, где генуэзцы обустроили целую систему городов с сельскими округами, с чёткими административными границами (рис. 4) [Бочаров, 2016, с. 263]. Предмет археологического изучения Генуэзской Газарии - вся совокупность материальных свидетельств генуэзского присутствия на очерченной территории – культурные напластования городов, селений, якорных стоянок и некрополей, иных памятников в хронологических рамках XIII–XV вв. Армия и флот Османского султана Мехмета II под руководством великого визиря Гедик Ахмед паши при поддержке татар в 1475 г. захватывает Каффу и все генуэзские владения на Крымском полуострове, в Приазовье и на Западном Кавказе [Мыц, 2009, с. 419-498]. Последними, в 1484 г., падут входившие в состав Молдавского княжества города Монкастро и Килия [Гонца 1984: 33-34, 85]. Так закончится эпоха генуэзского присутствия в Северном Причерноморье, и политическое образование Генуэзская Газария исчезнет с исторической арены.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ВАШ	-	Высшая антропологическая школа. Кишинёв.
ИИ АН РТ	-	Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан. Казань.
КалГУ	-	Калмыцкий государственный университет им. В.В. Городовикова. Элиста.
КГИАМЗ	-	Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына. Краснодар.
РГУ	-	Ростовский государственный университет. Ростов-на-Дону.
ЮНЦ РАН	-	Южный научный центр Российской академии наук. Ростов-на-Дону.



Рис. 1. Карта Северного Причерноморья с городами, селениями и гаванями Генуэзской Газарии в XIII-XV вв., упоминаемыми в тексте статьи
 Fig. 1. The map of the Northern Black Sea Region with the cities, villages and harbors of the Genoese Gazaria in the 13th-15th centuries, mentioned in the text of the article



Рис. 2. Привязка к местности каменных стен крепости османского Азака. 1 - укрепления венецианской Таны (Френк-Хисар), 2 – предположительно генуэзский замок (Орта-Хисар), 3 – Топрак-Кале [по Волков, 1992, рис. 3]

Fig. 2. Localization of the stone walls of the fortress of the Ottoman Azak. 1 - fortifications of the Venetian Tana (Frank Hissar), 2 - supposedly Genoese castle (Orta-Hissar), 3 - Toprak-Kale [after Volkov, 1992, fig. 3]

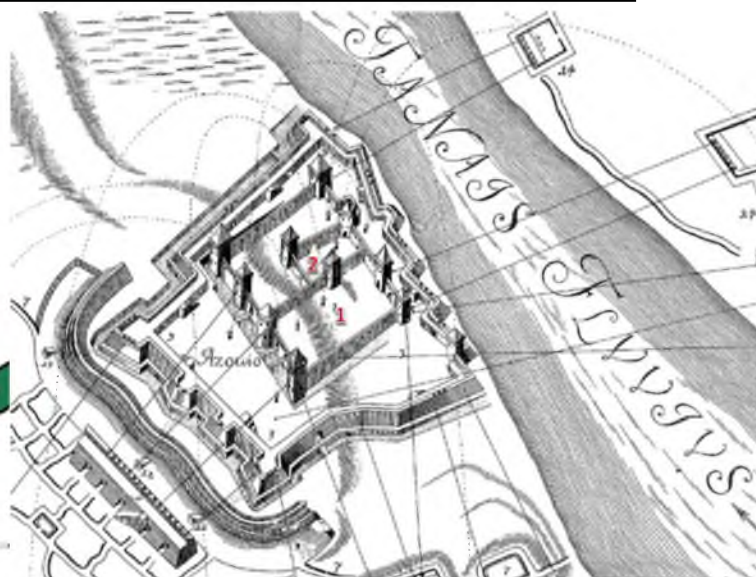


Рис. 3. План осады Азова в 1696 г. из дневника И.Г. Корба (1698 г.) на котором показаны каменные стены османской крепости Азак. 1 - укрепления венецианской Таны (Френк-Хисар), 2 – предположительно генуэзский замок (Орта-Хисар) [по Аваков, Гусач, Дедюлькин, 2016, рис. 2]

Fig. 3. The plan of the siege of Azov in 1696 from I.G. Korb diary (1698), which shows the stone walls of the Ottoman Azak fortress. 1 - fortifications of the Venetian Tana (Frank Hissar), 2 - supposedly Genoese castle (Orta-Hissar) [after Avakov, Gusach, Dedyulkin, 2016, fig. 2]



Рис. 4. Карта части Генуэзской Газарии - владений Генуэзской республики на Крымском полуострове в последней четверти XIV в.: 1 - генуэзские территории на Тарханкутском полуострове; 2 – консульство Чембальское; 3 – генуэзские владения на Южном берегу Крыма; 4 – консульство Солдайское; 5 – кампания Каффы; 6 – консульство Воспорское

Fig. 4. Map of the part of the Genoese Gazaria - the domain of the Genoese Republic on the Crimean peninsula in the last quarter of the 14th century: 1 - Genoese territory on the Tarkhankut Peninsula; 2 - Consulate of Cembalo; 3 - domain of the Southern Coast of Crimea; 4 - Consulate of Soldaya; 5 - Campania of Caffa; 6 - Consulate of Vosporo



Рис. 5. План Каффы (середина XIV в.)
Fig. 5. The plan of Caffa (middle of the 14th century)



Рис. 6. План Каффы (конец XIV в. – 1475 г.)
Fig. 6. The plan of Caffa (end of the 14th century - 1475)



Рис. 7. Цитадель и внешняя оборонительная линия Солдаи. Вид с северо-запада.
Fig. 7. The citadel and the external defensive line of Soldaya. View from the north-west

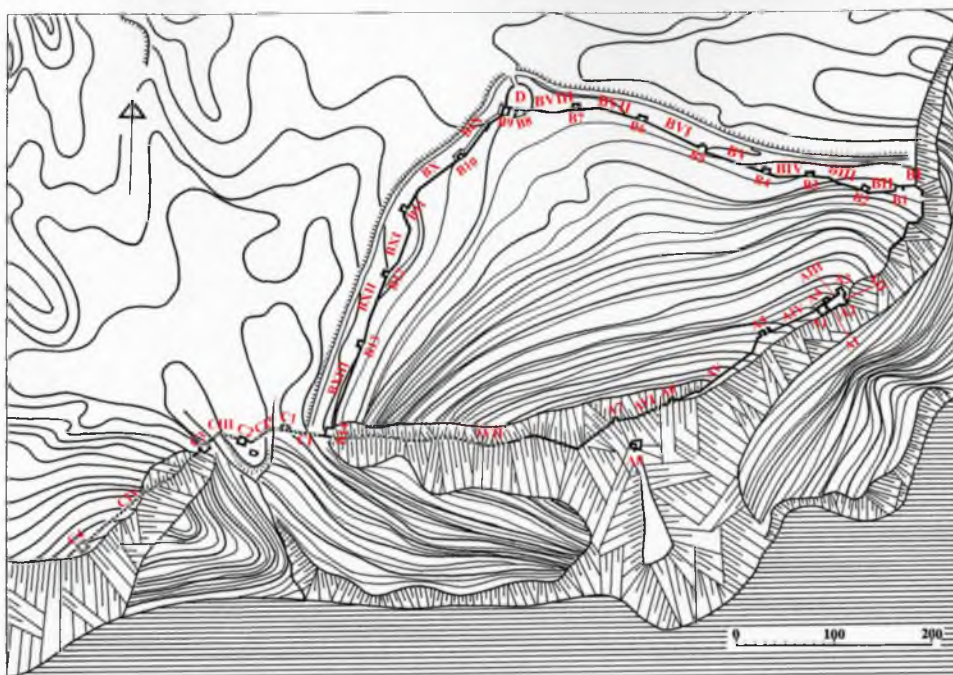


Рис. 8. План крепостных сооружений Солдаи
Fig. 8. The plan of fortifications of Soldaya

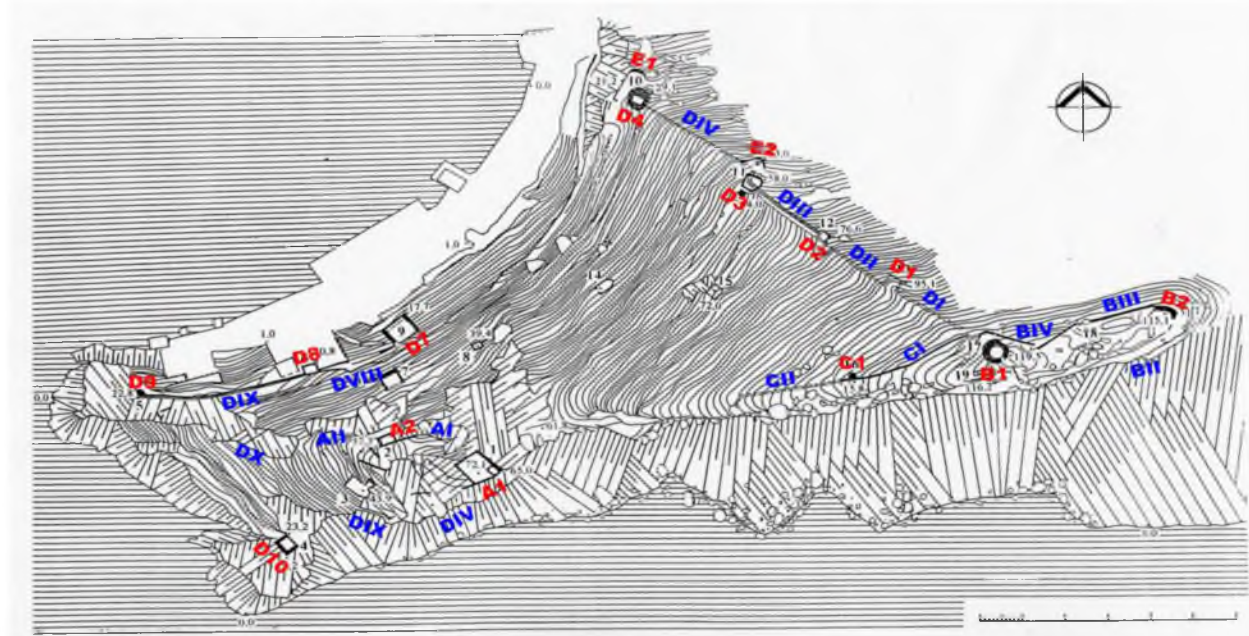


Рис. 9. План крепостных сооружений Чембало [по Адаксина, Мыц, 2015, рис. 1]
 Fig. 9. The plan of fortifications of Cembalo [after Adaxin, Mitz, 2015, fig. 1]



Рис. 10. План застройки неукреплённой части Чембало
 Fig. 10. The plan of urban landscape of the unfortified part of Cembalo



Рис. 11. План городской застройки и крепостных сооружений Воспоро.
 Fig. 11. The plan of urban landscape and fortifications of Vosporo

Список литературы
References

1. Аваков П.А., Гусач И.Р., Дедюлькин А.В. 2016. На границе империй: османские и российские укрепления Северо-Восточного Приазовья по данным археологии. От смуты к империи. Новые открытия в области археологии и истории России XVI – XVIII вв. Материалы научной конференции. Отв. ред. Л.А. Беляев, А.В. Юрасов. Москва, Вологда, Русский Север, 379–397.

Avakov P.A., Gusach I.R., Dedyul'kin A.V. 2016. Na granitse imperiy: osmanskie i ros-siyskie ukrepleniya Severo-Vostochnogo Priazov'ya po dannym arkheologii. Ot smuty k imperii. Novye otkrytiya v oblasti arkheologii i istorii Rossii XVI – XVIII vv. Materialy nauchnoy konferentsii. Otv. red. L.A. Belyaev, A.V. Yurasov. Moskva, Vologda, Russkiy Sever, 379–397. (in Russian)

2. Адаксина С.Б., Мыц В.Л. 2015. Формирование малых городов Генуэзской Газарии (на примере фактории в Чембало: 1345–1476 гг.). Таврические Студии. Исторические науки. Симферополь, 7: 12–18.

Adaksina S.B., Myts V.L. 2015. Formirovanie malykh gorodov Genuezskoy Gazarii (na primere faktorii v Chembalo: 1345–1476 gg.). Tavricheskie Studii. Istoricheskie nauki. Simferopol', 7: 12–18. (in Russian)

3. Атанасов Г., Павлов П. 2011. Tataro-Bulgarica – три этюда о болгарско-татарских контактах на Нижнем Дунае в XIII–XIV вв. Археология Евразийских степей. Отв. ред. Ф.Ш. Хузин. Казань, Фолиант, 13: 3–32.

Atanasov G., Pavlov P. 2011. Tataro-Bulgarica – tri etyuda o bolgarsko-tatarskikh kontak-takh na Nizhnem Dunae v XIII–XIV vv. Arkheologiya Evraziyskikh stepey. Otv. red. F.Sh. Khuzin. Kazan', Foliant, 13: 3–32. (in Russian)

4. Барабанов О.Н. 1995. Судебное дело Бруноро Сальвиаго (Каффа, 1454 г.). Опыт историко-юридического исследования. Причерноморье в средние века. Отв. ред. С.П. Карпов. М., МГУ, 2: 127–148.

Barabanov O.N. 1995. Sudebnoe delo Brunoro Sal'viago (Kaffa, 1454 g.). Opyt istoriko-yuridicheskogo issledovaniya. Prichernomor'e v srednie veka. Otv. red. S.P. Karpov. M., MGU, 2: 127–148. (in Russian)

5. Бочаров С.Г. 1998. Фортификационные сооружения Каффы (конец XIII - вторая половина XV вв.). Причерноморье в средние века. Отв. ред. С.П. Карпов. СПб., Алетейя, 3: 82–117.

Bocharov S.G. 1998. Fortifikatsionnye sooruzheniya Kaffy (konets XIII - vtoraya polovina XV vv.). Prichernomor'e v srednie veka. Otv. red. S.P. Karpov. SPb., Aleteya, 3: 82–117. (in Russian)

6. Бочаров С. Г. 2004. Заметки по исторической географии генуэзской Газарии XIV–XV вв. Южный берег Крыма. «О древностях Южного берега Крыма и гор Таврических». Сборник научных трудов по материалам конференции в честь 210-летия со дня рождения П.И. Кеппена. Отв. ред. В.Л. Мыц. Киев, Стило, 186–205.

Bocharov S. G. 2004. Zametki po istoricheskoy geografii genuezskoy Gazarii XIV–XV vv. Yuzhnyy bereg Kryma. «O drevnostyakh Yuzhnogo berega Kryma i gor Tavricheskikh». Sbornik nauchnykh trudov po materialam konferentsii v ches't' 210-letiya so dnya rozhdeniya P.I. Keppena. Otv. red. V.L. Myts. Kiev, Stilos, 186–205. (in Russian)

7. Бочаров С.Г. 2005. Заметки по исторической географии генуэзской Газарии XIV–XV вв. Консульство Солдайское. Античная древность и средние века. Екатеринбург, 36: 282 – 294.

Bocharov S.G. 2005. Zametki po istoricheskoy geografii genuezskoy Gazarii XIV–XV vv. Konsul'stvo Soldayskoe. Antichnaya drevnost' i srednie veka. Ekaterinburg, 36: 282–294. (in Russian)

8. Бочаров С.Г. 2009. Предварительные результаты археологического исследования укрепления Учансу-Исар. Взаимоотношения Северного и Западного Причерноморья в античную эпоху и средневековье. Отв. ред. С.Г. Бочаров, В. Кожокару. Симферополь, Издательство А.Э. Барановского, 108–114.

Bocharov S.G. 2009. Predvaritel'nye rezul'taty arkheologicheskogo issledovaniya ukreple-niya Uchansu-Isar. Vzaimootnosheniya Severnogo i Zapadnogo Prichernomor'ya v antichnuyu epokhu i sred-nevekov'e. Otv. red. S.G. Bocharov, V. Kozhokaru. Simferopol', Izdatel'stvo A.E. Baranov-skogo, 108–114. (in Russian)

9. Бочаров С.Г. 2011. Заметки по исторической географии Генуэзской Газарии XIV–XV веков (Кампанья Каффы). Диалог городской и степной культур на евразийском пространстве. Материалы Международной научной конференции, посвященной 80-летию со дня рождения Г.А. Федорова-Давыдова. Отв. ред. Д.В. Васильев, Ю.А. Зеленев, А.Г. Ситдииков. Казань, ИИ АН РТ, 137–145.



Bocharov S.G. 2011. Zametki po istoricheskoy geografii Genuezskoy Gazarii XIV—XV vekov (Kampan'ya Kaffy). Dialog gorodskoy i stepnoy kul'tur na evraziyskom prostranstve. Materialy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, posvyashchennoy 80-letiyu so dnya rozhdeniya G.A. Fedorova-Davydova. Otv. red. D.V. Vasil'ev, Yu.A. Zeleneev, A.G. Sitdikov. Kazan', II AN RT, 137–145. (in Russian)

11. Бочаров С.Г. 2012. Археологические исследования средневекового замка Гелин-Кая в 2006 году. Актуальные вопросы археологии Поволжья. К 65-летию студенческого археологического кружка Казанского университета. Оtv. ред. Д.А. Стащенко. Казань, ИИ АН РТ, 109–121.

Bocharov S.G. 2012. Arkheologicheskie issledovaniya srednevekovogo zamka Gelin-Kaya v 2006 godu. Aktual'nye voprosy arkheologii Povolzh'ya. K 65-letiyu studencheskogo arkheologicheskogo kruzhka Kazanskogo universiteta. Otv. red. D.A. Stashenkov. Kazan', II AN RT, 109–121. (in Russian)

12. Бочаров С.Г. 2013. Поселения XIII–XV вв. на побережье Керченского полуострова – связи с регионом Кубани. Материалы Шестой Кубанской Международной археологической конференции. Оtv. ред. И.И. Марченко. Краснодар, Изд. Экоинвест, 37–40.

Bocharov S.G. 2013. Poseleniya XIII–XV vv. na poberezh'e Kerchenskogo poluostrova – svyazi s regionom Kubani. Materialy Shestoy Kubanskoj Mezhdunarodnoj arkheologicheskoy konferentsii. Otv. red. I.I. Marchenko. Krasnodar, Izd. Ekoinvest, 37–40. (in Russian)

13. Бочаров С.Г. 2015а. Фортификационные сооружения генуэзского Воспора. Причерноморье в средние века. Оtv. ред. С.П. Карпов. СПб., Алетейя, 9: 127–148

Bocharov S.G. 2015a. Fortifikatsionnye sooruzheniya genuezskogo Vosporo. Prichernomor'e v srednie veka. Otv. red. S.P. Karpov. SPb., Aleteya, 9: 127–148. (in Russian)

14. Бочаров С.Г. 2015б. Генуэзские владения в Крыму во второй половине XIV в. Былые годы (Bylye Gody). 38-1: 808–824.

Bocharov S.G. 2015b. Genuezskie vladeniya v Krymu vo vtoroy polovine XIV v. Bylye gody (Bylye Gody). 38-1: 808–824. (in Russian)

15. Бочаров С.Г. 2015в. Генуэзский замок Калиера. Генуэзская Газария и Золотая Орда. Оtv. ред. С.Г. Бочаров, А.Г. Ситдигов. Казань, Симферополь, Кишинев, Stratum plus, 47–99.

Bocharov S.G. 2015v. Genuezskiy zamok Kaliera. Genuezskaya Gazariya i Zolotaya Orda. Otv. red. S.G. Bocharov, A.G. Sitdikov. Kazan', Simferopol', Kishinev, Stratum plus, 47–99. (in Russian)

16. Бочаров С.Г. 2016а. Историческая география Генуэзской Газарии. Диалог городской и степной культур на Евразийском пространстве. Историческая география Золотой Орды. Материалы VII Международной конференции, посвященной памяти Г.А. Фёдорова-Давыдова. Оtv. ред. С.Г. Бочаров, А.Г. Ситдигов. Кишинёв, Stratum plus, 263–269.

Bocharov S.G. 2016a. Istoricheskaya geografiya Genuezskoy Gazarii. Dialog gorodskoy i stepnoy kul'tur na Evraziyskom prostranstve. Istoricheskaya geografiya Zolotoy Ordy. Materialy VII Mezhdunarodnoj konferentsii, posvyashchennoy pamyati G.A. Fedorova-Davydova. Otv. red. S.G. Bocharov, A.G. Sitdikov. Kishinev, Stratum plus, 263–269. (in Russian)

17. Бочаров С.Г. 2016б. Средневековое селение Дзукалай на Керченском полуострове. Поволжская Археология. Казань, 4: 88–103.

Bocharov S.G. 2016b. Srednevekovoe seenie Dzukalai na Kerchenskom poluostrove. Povolzhskaya Arkheologiya. Kazan', 4: 88–103. (in Russian)

18. Бочаров С.Г. 2017а. Археология Латинской Газарии: определение термина и научное содержание. Труды III Международного конгресса средневековой археологии евразийских степей «Между Востоком и Западом: движение культур, технологий и империй». Оtv. ред. Н.Н. Крадин, А.Г. Ситдигов. Владивосток, Дальнаука, 57–63.

Bocharov S.G. 2017a. Arkheologiya Latinskoy Gazarii: opredelenie termina i nauchnoe soderzhanie. Trudy III Mezhdunarodnogo kongressa srednevekovoy arkheologii evraziyskikh stepey «Mezhd Vostokom i Zapadnom: dvizhenie kul'tur, tekhnologiy i imperiy». Otv. red. N.N. Kradin, A.G. Sitdikov. Vladivostok, Dal'nauka, 57–63. (in Russian)

19. Бочаров С.Г. 2017б. Археология Венецианской Газарии XIII–XV вв. Определение термина и научное содержание. Проблемы истории, филологии, культуры. Магнитогорск, 4: 233–249.

Bocharov S.G. 2017b. Arkheologiya Venetsianskoj Gazarii XIII–XV vv. Opredelenie termina i nauchnoe soderzhanie. Problemy istorii, filologii, kul'tury. Magnitogorsk, 4: 233–249. (in Russian)

20. Бочаров С.Г. 2017в. Селение Посидима в Юго-Восточном Крыму и его керамический комплекс (рубеж XIII–XIV вв.). Поливная керамика Средиземноморья и Причерноморья в X–XVIII вв. Оtv. ред. С.Г. Бочаров, В. Франсуа, А.Г. Ситдигов. Казань, Кишинев, Stratum plus, 2: 409–447.

Bocharov S.G. 2017v. Selenie Posidima v Yugo-Vostochnom Krymu i ego keramicheskij kompleks (rubezh XIII–XIV vv.). Polivnaya keramika Sredizemnomor'ya i Prichernomor'ya v X–XVIII vv. Otv. red. S.G. Bocharov, V. Fransua, A.G. Sitdikov. Kazan', Kishinev, Stratum plus, 2: 409–447. (in Russian)

21. Бочаров С.Г. 2017г. Фортификация генуэзских городов Крыма. Вопросы истории фортификации. Отв. ред. К.С. Носов. М., СПб., Остров, 6: 106–111.
Bocharov S.G. 2017g. Fortifikatsiya genuezskikh gorodov Kryma. Voprosy istorii fortifikatsii. Otv. red. K.S. Nosov. M., SPb., Ostrov, 6: 106–111. (in Russian)
22. Бочаров С.Г. 2017д. Заметки по исторической географии Генуэзской Газарии XIV–XV вв. Консульство Чембальское. Поволжская археология. 2: 204–223.
Bocharov S.G. 2017d. Zametki po istoricheskoy geografii Genuezskoy Gazarii XIV–XV vv. Konsul'stvo Chembal'skoe. Povolzhskaya arkheologiya. 2: 204–223. (in Russian)
23. Бочаров С.Г., Коваль В.Ю. 2009. Заметки по исторической географии Генуэзской Газарии XIV–XV вв. (Западный Крым). Материалы I Международного конгресса по археологии Евразийских степей. Отв. ред. А.Г. Ситдииков, Казань, ИИ АН РТ, 45–46.
Bocharov S.G., Koval' V.Yu. 2009. Zametki po istoricheskoy geografii Genuezskoy Gazarii XIV–XV vv. (Zapadnyy Krym). Materialy I Mezhdunarodnogo kongressa po arkheologii Evraziyskikh stepey. Otv. red. A.G. Sitdikov, Kazan', II AN RT, 45–46. (in Russian)
24. Бочаров С.Г., Масловский А.Н. 2015. Солхатская война и её отражение в генуэзской фортификации Восточного Крыма. Крым в войнах России. Отв. ред. Г.Г. Матишов. Ростов-на-Дону, ЮНЦ РАН, 38–45.
Bocharov S.G., Maslovskiy A.N. 2015. Solkhatskaya voyna i ee otrazhenie v genuezskoy fortifikatsii Vostochnogo Kryma. Krym v voynakh Rossii. Otv. red. G.G. Matishov. Rostov-na-Donu, YuNTs RAN, 38–45. (in Russian)
25. Волков И.В. 1992. Азовская крепость глазами Эвлии Челеби и русских военных топографов XVII–XVIII вв. Историческая география Дона и Северного Кавказа. Отв. ред. В.Е. Максименко, В.Н. Королёв. Ростов-на-Дону, РГУ, 83–94.
Volkov I.V. 1992. Azovskaya krepost' glazami Evlii Chelebi i russkikh voennykh topografov XVII–XVIII vv. Istoricheskaya geografiya Dona i Severnogo Kavkaza. Otv. red. V.E. Maksimenko, V.N. Korolev. Rostov-na-Donu, RGU, 83–94. (in Russian)
26. Волков И.В. 1998. О возможностях локализации Копы (Копарио – Ло Коба). Древности Кубани. Краснодар, КГИАМЗ, 12:14–42.
Volkov I.V. 1998. O vozmozhnostyakh lokalizatsii Kopy (Kopario – Lo Kopa). Drevnosti Kubani. Krasnodar, KGIAMZ, 12:14–42. (in Russian)
27. Гонца Г.В. 1984. Молдавия и Османская агрессия в последней четверти XV – первой трети XVI века. Кишинёв, Штиница, 150.
Gontsa G.V. 1984. Moldaviya i Osmanskaya agressiya v posledney chetverti XV – pervoy treti XVI veka. Kishinev, Shtinitsa, 150. (in Russian)
28. Зевакин Е.С., Пенчко Н.А. 1938. Очерки по истории генуэзских колоний на Западном Кавказе в XIII и XV вв. Исторические записки. М., 3: 72–129.
Zevakin E.S., Penchko N.A. 1938. Ocherki po istorii genuezskikh koloniy na Zapadnom Kavkaze v XIII i XV vv. Istoricheskie zapiski. M., 3: 72–129. (in Russian)
29. Карпов С.П. 1997. Когда и как возникла Тана (О происхождении итальянской фактории на византийской окраине). Византийский Временник. Т. 57(82): 5–18.
Karpov S.P. 1997. Kogda i kak vznikla Tana (O proiskhozhdenii ital'yanskoy faktorii na vizantiyskoy okraine). Vizantiyskiy Vremennik. T. 57(82): 5–18. (in Russian)
30. Карпов С.П. 2000. Латинская Романия. СПб., Алетейя, 256.
Karpov S.P. 2000. Latinskaya Romaniya. SPb., Aleteya, 256. (in Russian)
31. Карпов С.П. 2015. Итальянские морские республики и Золотая Орда. Кризис 1343–1349 гг. Причерноморье в средние века. Отв. ред. С.П. Карпов. СПб., Алетейя, 9: 7–42.
Karpov S.P. 2015. Ital'yanskie morskije respublik i Zolotaya Orda. Krizis 1343–1349 gg. Prichernomor'e v srednie veka. Otv. red. S.P. Karpov. SPb., Aleteya, 9: 7–42. (in Russian)
32. Ковалевский М.М. 1905. К ранней истории Азова. Венецианская и генуэзская колонии в Танае в XIV в. Труды XII Археологического съезда. М., 2: 109–174.
Kovalevskiy M.M. 1905. K ranney istorii Azova. Venetsianskaya i genuezskaya kolonii v Tane v XIV v. Trudy XII Arkheologicheskogo s"ezda. M., 2: 109–174. (in Russian)
33. Масловский А.Н. 2016. Структура золотоордынского Азака. Городские районы и их изменения во времени. Проблемы археологии Нижнего Поволжья. Материалы V Международной Нижневолжской археологической конференции. Отв. ред. П.М. Кольцов. Элиста, КалмГУ, 237–242.
Maslovskiy A.N. 2016. Struktura zolotoordynskogo Azaka. Gorodskie rayony i ikh izmeneniya vo vremeni. Problemy arkheologii Nizhnego Povolzh'ya. Materialy V Mezhdunarodnoy Nizhnevolzhskoy arkheologicheskoy konferentsii. Otv. red. P.M. Koltsov. Elista, KalmGU, 237–242. (in Russian)



34. Мыц В. Л. 2009. Каффа и Феодоро в XV веке. Контакты и конфликты. Симферополь, Универсум, 528.
Myts V. L. 2009. Kaffa i Feodoro v XV veke. Kontakty i konflikty. Simferopol', Uni-versum, 528. (in Russian)
35. Пономарёв Л.А. 2005. Путеводитель по рукописям массарии Каффы 1374 г. Причерноморье в средние века. Отв. ред. С.П. Карпов. СПб., Алетейя, 6: 41–138.
Ponomarev L.A. 2005. Putevoditel' po rukopisyam massarii Kaffy 1374 g. Prichernomor'e v srednie veka. Otv. red. S.P. Karpov. SPb., Aleteya, 6: 41–138. (in Russian)
36. Русев Н.Д. 1999. На грани миров и эпох. Города низовий Дуная и Днестра в конце XIII – XIV вв. Кишинёв, ВАШ, 240.
Rusev N.D. 1999. Na grani mirov i epokh. Goroda nizoviy Dunaya i Dnestra v kontse XIII – XIV vv. Kishinev, VASh, 240. (in Russian)
37. Русев Н.Д. 2015. Два варианта городской истории средневекового Причерноморья – Белгород и Олешье. Генуэзская Газария и Золотая Орда. Отв. ред. С.Г. Бочаров, А.Г. Ситдигов. Казань, Симферополь, Кишинев, Stratum plus, 19–38.
Rusev N.D. 2015. Dva varianta gorodskoy istorii srednevekovogo Prichernomor'ya – Belgorod i Olesh'e. Genuezskaya Gazariya i Zolotaya Orda. Otv. red. S.G. Bocharov, A.G. Sitdikov. Kazan', Simferopol', Kishinev, Stratum plus, 19–38. (in Russian)
38. Фоменко И.К. 2007. Образ мира на старинных портоланах. Причерноморье. Конец XIII – XVII в. М., Индрик, 408.
Fomenko I.K. 2007. Obraz mira na starinnykh portolanakh. Prichernomor'e. Konets XIII – XVII v. M., Indrik, 408. (in Russian)
39. Устав 1863. Устав для генуэзских колоний в Черном море, изданный в Генуе в 1449 г. Пер., вступит. статья и примечания В.Н. Юргевича. Записки Одесского общества истории и древностей. V: 629-857.
Ustav 1863. Ustav dlya genuezskikh koloniy v Chernom more, izdannyu v Genuie v 1449 g. Per., vstupid. stat'ya i primechaniya V.N. Yurgevicha. Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostey. V: 629-857. (in Russian)
40. Эвлия Челеби 1979. Книга путешествия (Извлечения из сочинения турецкого путешественника XVII в.). Земли Северного Кавказа, Поволжья и Подонья. М., Наука, 2 288.
Evliya Chelebi 1979. Kniga puteshestviya (Izvlacheniya iz sochineniya turetskogo puteshestvennika XVII v.). Zemli Severnogo Kavkaza, Povolzh'ya i Podon'ya. M., Nauka, 2 288. (in Russian)
41. Balard M. 1973. Gênes et l'Outre-Mer. T.I: Les actes de Caffa du notaire Lamberto di Sambuceto 1289-1290. Paris, La Haye, 420.
42. Balard M. 1978. La Romanie Génoise (XIII e — début du XV e siècle). T. I. Rome: École Française de Rome; Genova: Società Ligure di Storia Patria, 494.
43. Balard M. 1980. Gênes et l'Outre-Mer. T.II: Actes de Kilia du notaire Antonio di Ponzio 1360. Paris, La Haye, 209.
44. Balard M. 1998. État de la recherche sur la Latinocratie Méditerranée Orientale. In: Ricci e Poveri nella Società dell'Oriente Grecolatino. A cura di C. Maltezos. Venezia, Giglio: 17-36.
45. Balbi G., Raiteri S. 1973. Notai genovesi in Oltremare. Atti rogati a Caffa e a Licostomo (sec. XIV). Genova, Istituto Internazionale Studi Liguri, 242.
46. Bocharov S. 2015. Vosporo fortress in the system of Genoese fortification of the Crimean peninsula of 14th – 15th centuries. *Classica et Christiana*. Voi. 10. Yassi: 443– 459.
47. Nystazopoulou Pélékidis M. 1970. Venise et la mer Noir du XIe au XVe siècle. *Thesaurismata*. Vol. 7: 15-51.
48. Papacostea Ş. 2006. La Mer Noire carrefour des grandes routes intercontinentales 1204–1453. Bucureşti, Biblioteca de istorie, Institutul Cultural Roman, 379.
49. Pistarino G. 1988. I Gin dell'Oltremare. Genova. Civico Istituto Colombiano, Studi e Testi - Serie Storica, 11. Genova, 512.
50. Nicephori Gregorae 1830. *Historiae Bizantinae // Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae*. Pars XIX. Vol. II. Bonnae: 681-687.