

# ¿Cómo valoran los estudiantes de magisterio la docencia que reciben?

How do student teachers value the teaching they receive?

Antonio Aguilera Jiménez  
*Universidad de Sevilla*

Recibido: 27/04/2017

Aceptado: 20/02/2018

---

## ABSTRACT

The objective of this work is to present the assessments that the teaching students do about the teaching they receive. The data were obtained from a sample of 61 students belonging to three groups of an optional subject of the mention of Special Education of the Master's degree in Primary Education that is taught in the first semester of the fourth year that attended this subject in the course 2016-2017. In order to do this, a teacher review survey was made up of 5 open-ended questions (AUTOR, in press) that the students answered before taking the final exam of the subject. The results are the product of a content analysis of the contributions received. Although these results refer to the particular subject that has been reviewed, they provide useful guidelines for the planning of university education while reflecting the characteristics of the students.

**KEY WORDS:** University Teaching, Teaching Quality, Teaching Assessment, Formative Assessment, Student Opinion

## RESUMEN

El objetivo de este trabajo es presentar las valoraciones que hacen los estudiantes de magisterio sobre la docencia que reciben. Los datos se han obtenido a partir de una muestra de 61 alumnos pertenecientes a tres grupos de una materia optativa de la mención de Educación Especial de la titulación de Maestro en Educación Primaria que se imparte en el primer semestre del cuarto año; los datos que se presentan corresponden al curso 2016-2017. Para ello se ha utilizado una encuesta de revisión de la docencia formada por 5 preguntas abiertas (AUTOR, en prensa) que los estudiantes respondían antes de realizar el examen final de la asignatura. Los resultados son el producto de un análisis de contenido de las aportaciones recibidas. Aunque dichos resultados están referidos a la asignatura concreta que ha sido objeto de revisión, aportan orientaciones útiles para la planificación de la enseñanza universitaria al tiempo que reflejan características propias de los estudiantes.

**PALABRAS CLAVE:** Docencia Universitaria, Calidad de la Docencia, Evaluación de la Docencia, Evaluación Formativa, Opinión del Alumnado.

---

## 1. Introducción

Esta aportación, que pretende contribuir a afrontar el reto de la calidad de la docencia en educación superior (Mateo, 2000), se inserta en una prolífica tradición de estudios sobre la evaluación de la docencia universitaria (Molero y Carrascosa, 2005; Jornet, Perales y González, 2010) y que es también muy diversa en cuanto a qué es objeto de evaluación (Ramírez y Montoya, 2014); las fuentes de información (Carrascosa, 2005; Lamarra y Coppola, 2016); los instrumentos que se utilizan (Escudero, 1993) y los objetivos que se propone, lo que nos lleva a distinguir entre evaluación formativa y sumativa (Stake, Contreras y Arbesú, 2011). El resultado es una amplia variabilidad en las maneras en que la evaluación de la docencia puede abordarse (Stobart, 2010), por lo que es necesario que contextualicemos nuestra aportación señalando nuestras opciones.

En primer lugar, al igual que en otros trabajos (Alcaraz, Fernández y Sola, 2012), lo que en esta aportación pedimos que se valore es el diseño y el desarrollo de la docencia impartida en una materia optativa de la titulación de Maestro de Primaria. La planificación docente se fundamenta en

una serie de ideas básicas como son: a) hacer del aprendizaje del estudiante y no de la enseñanza del profesor el eje en torno al que giren todas las actividades desarrolladas; b) una concepción dialógica del aprendizaje que hace de las interacciones en las que participan los estudiantes el elemento central del que depende su aprendizaje; c) una relación teoría-práctica en la que se concibe la primera como un conjunto de herramientas para la solución de problemas profesionales y que valora la segunda como una fuente de información que incrementa el conocimiento teórico.

En segundo lugar, el objetivo que nos planteamos con la evaluación de la asignatura es la mejora de la propuesta formativa. Partimos de que la realización de cualquier programa educativo debe incluir una reflexión sobre su utilidad a fin de determinar qué hay de bueno en él para conservarlo y potenciarlo en el futuro, y qué debe ser cambiado o mejorado. Se trata, por tanto, de una evaluación formativa enfocada a la mejora de la práctica docente (Capllonch, Buscà, Martín, Martínez, y Camerino, 2008; Díaz, 2016), solicitada por el propio profesorado que la imparte.

En tercer lugar, consideramos que la información aportada por los estudiantes es esencial dado que son los destinatarios directos de la docencia. A pesar de que la evaluación de la docencia por parte de los estudiantes presentan algunos inconvenientes (Reyero, 2014), son observadores privilegiados de la enseñanza impartida que conocen de una manera directa lo que sucede en el aula de modo que sus opiniones tienen una alta incidencia en la mejora de la docencia (De Juanas y Beltrán, 2014; Mayorga, Gallardo y Madrid, 2016). Sus aportaciones son, por tanto, complemento necesario, de otros resultados como los procedentes de grupos de discusión del profesorado (Mayorga y Tojar, 2004).

Las opiniones de los estudiantes no solo reflejan su valoración de la docencia recibida sino que también son expresión de su perfil como estudiantes y de sus concepciones acerca del proceso de enseñanza y aprendizaje. Y, dado que se trata de estudiantes de magisterio, la docencia que reciben y cómo la reciben así como la valoración que hacen de ella es un factor importante que contribuirá a su desempeño futuro como docentes. Por esa razón, la información que aportan no solo es útil para mejorar el proyecto docente sino que también pone de manifiesto la incidencia (o no) que la formación recibida hasta el momento está teniendo en su forma de concebir los procesos de enseñanza y aprendizaje y su manera de entender el papel del docente para el que se están formando. Así, aunque la evaluación se circunscribe a una materia de su plan de estudios, las respuestas que dan reflejan, al menos en parte, el perfil de egreso que “realmente” estamos consiguiendo en nuestra titulación. En consecuencia, los resultados obtenidos no solo son útiles para determinar qué hay que mantener y qué hay que modificar en la propuesta docente de la asignatura revisada, sino también para conocer en qué medida el perfil de egreso real de nuestros estudiantes se acerca o se aleja del perfil de egreso que decimos perseguir y, en consecuencia, introducir las actuaciones necesarias para que la formación real se acerque a la formación deseada.

En cuarto lugar optamos por un cuestionario de preguntas abiertas. Es muy frecuente encontrar procedimientos de evaluación que utilizan escalas de tipo Likert, sin embargo a veces interesa conocer los matices tal como los expresan los propios estudiantes y en las mismas escalas suelen incluirse una pregunta abierta donde el alumnado incluye los comentarios que estimen oportunos como sucede en el estudio de Moreno, Nava y Campos (2014) en el que analizan 5.734 comentarios abiertos. Por otra parte, las aportaciones de los estudiantes están más reflexionadas cuando tienen que ser redactadas que cuando se limitan a marcar una equis en una casilla. Por esas razones entendemos que utilizar un instrumento de preguntas abiertas es el modo más adecuado de acceder a la información que deseamos obtener (Aguilera-Jiménez, 2007, 2017).

En resumen, el marco en el que se inserta esta aportación es el de la revisión del proyecto docente desarrollado en una asignatura concreta, orientada a la mejora de la calidad de la misma y realizada a partir de las valoraciones de los estudiantes mediante un cuestionario de preguntas abiertas.

## 2. Método

### 2.1 Participantes

Han participado 61 personas de las 238 matriculadas (25,63%) en los tres grupos de la asignatura, dos de ellos son del turno de mañana (grupos 1 y 2) y el tercero (grupo 3) es del turno de tarde. El que ha cumplimentado más encuestas ha sido el grupo 1 con 31 de las 82 posibles (37,80%), seguido del grupo 3 con 19 de 73 posibles (26,00%) y el grupo 2 con 11 de 83 posibles (13,25%). Así pues, de las 61 encuestas emitidas, el 50,82% corresponden al grupo 1, el 31,15% corresponden al grupo 3 y el 18,03% corresponden al grupo 2.

### 2.2 Instrumentos

Para la obtención de los datos se ha utilizado una encuesta de revisión de la docencia formada por las 5 preguntas abiertas (Aguilera-Jiménez, 2017). Dos de las cinco cuestiones se subdividen en varios apartados (ver tabla 1).

Tabla 1

*Preguntas de la encuesta de revisión del curso*

- 
1. Expresa con cinco adjetivos la impresión global que tienes de la asignatura.
  2. ¿Cuál es el mejor y el peor recuerdo que tienes en estos momentos de la asignatura?
  3. Comenta tu progreso personal en relación con la asignatura:
    - a. Aspectos en que más has progresado.
    - b. Lagunas que quedan.
  4. Valoración global y sugerencias sobre aspectos a mantener y a modificar relativos a alguno o a todos de los siguientes elementos de la asignatura:
    - a. Objetivos.
    - b. Contenidos desarrollados.
    - c. Metodología.
    - d. Clases teóricas y prácticas.
    - e. Materiales empleados.
    - f. Nivel de exigencia para superar la asignatura.
    - g. Modo de realizar la evaluación.
  5. Otras observaciones y sugerencias.
- 

### 2.3 Procedimiento

Los estudiantes conocen la encuesta desde el comienzo de curso pero cuando se acerca su final se les recuerda que deben entregarla y en la última sesión de clase se les pide que terminen de cumplimentarla y la entreguen al profesor antes de la realización del examen final. Se les hace saber que el objetivo es conocer la valoración que hacen los estudiantes de la asignatura y estimar qué cambios deben introducirse, así como que la encuesta debe ser anónima, voluntaria y que no hay limitación en la extensión de las respuestas.

Los resultados son el producto de un análisis de contenido de las aportaciones recibidas. Se transcriben todas las encuestas, se descomponen en unidades de significado las respuestas a cada una de las preguntas y se agrupan las ideas así obtenidas que se refieren a temáticas comunes. Posteriormente se hace un análisis cuantitativo a partir de la frecuencia con que se presenta cada aportación diferente a cada una de las preguntas planteadas así como un análisis de su contenido.

## 3. Resultados

Son muchos y muy diversos los comentarios y matices que cada estudiante aporta en una encuesta de preguntas abiertas. Por esa razón, aunque en diferentes tablas, se expone una panorámica

amplia de todas las respuestas recibidas; en el texto nos ceñiremos a comentar las aportaciones más frecuentes.

### 3.1 Impresión global de la asignatura.

La impresión global que los estudiantes tienen de la asignatura se refleja en los adjetivos con los que la califican en la primera pregunta de la encuesta. En total se han aportado 301 adjetivos que se han agrupado en los conjuntos de expresiones sinónimas que se muestran en la tabla 2 en orden de frecuencia decreciente. Aparecen en dos columnas aquellos conjuntos de adjetivos que son contradictorios entre sí. Por otra parte, el número que antecede a cada expresión indica el orden que ocupa de más a menos frecuencia y los que le suceden son su frecuencia absoluta (entre paréntesis) y el porcentaje sobre el total.

Tabla 2

*Valoración global de la asignatura*

1. Extensa y exigente (46) 15,28%	13. Didáctica y asequible (9) 2,99%
2. Útil y práctica (32) 10,63%	19. Teórica (4) 1,33%
3. Interesante (31) 10,30%	24. Poco interesante (1) 0,33%
4. Importante y necesaria (24) 7,97%	
5. Dinámica y motivadora (23) 7,64%	20. Poco motivadora (4) 1,33%
6. Participativa y dialógica (19) 6,31%	
7. Diferente (15) 4,98%	
8. Innovadora (10) 3,32%	18. Repetitiva (6) 1,99%
9. Organizada y estructurada (10) 3,32%	15. Ambigua y desorganizada (8) 2,66%
11. Entretenida, amena y bonita (9) 2,99%	16. Rutinaria y aburrida (7) 2,33%
12. Agradable (9) 2,99%	10. Inquietante (10) 3,32%
14. Reflexiva, investigativa y crítica (8) 2,66%	
17. Productiva y eficaz (6) 1,99%	25. Poco eficaz (1) 0,33%
21. Enlaza con otras materias (3) 1,00%	
22. Realista (2) 0,66%	23. Utópica (2) 0,66%
26. Analítica (1) 0,33%	
27. Global (1) 0,33%	

### 3.2 El mejor y el peor recuerdo de la asignatura.

En la tabla 3 se muestran los distintos asuntos aparecidos en las respuestas a esta cuestión. Para cada uno de ellos se indica el número de veces que se ha citado (columna de “total aportaciones”), así como los comentarios referidos a los “mejores recuerdos” y a los “peores recuerdos”. Aparecen ordenados de mayor a menor número de aportaciones totales.

En la primera columna de la izquierda se señalan con el signo “más” (+) los asuntos que tienen más comentarios positivos (mejores recuerdos) que negativos (peores recuerdos), y con el signo “menos” (-) los que tienen más comentarios negativos que positivos.

En la fila final aparece el total de comentarios a “los mejores recuerdos” y a “los peores recuerdos”. Estos números son muy similares porque a cada estudiante se le pedía que citara un mejor recuerdo y un peor recuerdo. La pequeña diferencia entre ambos se debe a que algún estudiante ha respondido con más de un recuerdo en alguna ocasión.

Los estudiantes destacan como su mejor recuerdo los diálogos mantenidos en clase, las clases en general y las explicaciones del profesorado así como la percepción que tienen de su propio progreso. También tienen un buen recuerdo de los vídeos utilizados en las clases. Algunas expresiones concretas de los estudiantes son:

*Como mejor recuerdo que me llevo de esta asignatura es la utilidad y puesta en práctica de los debates en clase (...) y las experiencias compartidas entre nosotros acerca de las prácticas en los centros educativos en relación con los contenidos impartidos por el docente de forma enriquecedora.*

*La conexión que en todo momento hizo el profesor con la realidad; en concreto, con las aulas y el entorno educativo.*

*Todo lo que he aprendido. Ahora sé cómo podría responder a las necesidades educativas de mis futuros alumnos; el proceso que seguiría para solucionar o solventar sus dificultades de forma inclusiva donde el alumnado es el protagonista de su aprendizaje. Tras mi experiencia en las prácticas externas del grado sentía la necesidad de saber cómo responder a las necesidades educativas de mis alumnos y a sus diferenciadas dificultades. Esta asignatura ha respondido todos mis interrogantes por lo que ha sido una gran satisfacción personal.*

Tabla 3

*Los mejores y peores recuerdos que el alumnado tiene de la asignatura*

		Total aportaciones	Mejores recuerdos	Peores recuerdos
+	Los diálogos en clase	29	19	10
-	Los primeros días de clase	26	3	23
+	Explicaciones del profesor (los esquemas)	13	9	4
+	Las clases en general	11	6	5
+	Mi propio progreso	9	9	0
-	No llevar preparadas las clases	9	0	9
+	Los vídeos	8	8	0
-	Las lecturas de los artículos	7	1	6
+	Los trabajos grupales de prácticas	6	5	1
+	Hacerme con el ritmo de la asignatura	6	5	1
+	El trato del profesor	5	5	0
-	Los trabajos a entregar (horas no presenciales)	5	0	5
+	Las clases sobre “actuaciones educativas de éxito”	3	3	0
-	La metodología	3	1	2
+	Faltas de asistencia	3	2	1
+	La clase sobre Evaluar interviniendo, intervenir evaluando	3	3	0
+	La organización del profesor	3	2	1
-	Cuando la gente se iba antes de que la clase terminara	3	0	3
+	La conexión con otras asignaturas	1	1	0
+	Las clases sobre análisis de tareas	1	1	0
-	No saber del examen	1	0	1
-	El horario de clases	1	0	1
+	<b>TOTAL</b>	<b>156</b>	<b>83</b>	<b>73</b>

En cuanto al peor recuerdo, los estudiantes señalan los primeros días de clase pues, dada la novedad de la forma de trabajo, se sentían perdidos, agobiados, inseguros, confundidos y con ganas de abandonar la asignatura. Una aportación que ejemplifica esta tipo de comentarios es la siguiente:

*El peor recuerdo que tengo de esta asignatura puedo decir que es la intriga que tenía al principio acerca de cómo afrontarla, ya que la metodología llevada a cabo por el profesor es algo inusual y diferente a la que normalmente estamos acostumbrados ya que hemos sido nosotros mismos, con la guía del profesor y con los documentos estudiados, los que hemos ido montando la estructura de los contenidos a estudiar. Esto, en un principio crea una cierta inseguridad.*

También destacan como malos recuerdos cuando iban a clase sin haberla preparado como se afirma en la siguiente aportación:

*Los únicos peores momentos de la asignatura han sido cuando no he respondido adecuadamente a las tareas que nos pedía el profesor. En algunas ocasiones no he podido leer las lecturas propuestas para los días fechados por falta de tiempo o por estar centrada en otras asignaturas por las circunstancias que han sobrevenido en el momento. Por consiguiente, y como es de esperar, me he sentido perdida cuando se estaba dando la clase.*

### 3.3 El progreso personal y las lagunas que quedan.

En la tabla 4 presentamos las aportaciones a esta cuestión agrupadas en cuatro bloques: a) aspectos generales y competencias transversales; b) los contenidos teóricos; c) las prácticas y d) la evaluación de la asignatura. Como en casos anteriores, los signos “más” y “menos” indican la mayor o menor frecuencia de comentarios positivos (aspectos en los que más se ha progresado) en relación con los negativos (lagunas que quedan). Cuando aparece el signo “igual” (=) el número de ambas valoraciones coincide.

Tabla 4

*Mayores progresos y lagunas que siguen quedando en relación con la asignatura*

			Total de aportaciones	Mayor progreso	Lagunas
(i) Apreciaciones generales y competencias transversales	+	Nada	12	0	12
	-	Contenido de los textos y trabajo personal previo a las clases	11	2	9
	+	Aprender a estudiar: capacidad de síntesis	8	7	1
	+	Debates. Ser una persona más participativa y cooperativa	6	6	0
	+	Aprender a estudiar: lectura reflexiva	5	5	0
	+	Adaptarme a una metodología nueva	4	4	0
	+	Relación entre teoría y práctica	3	2	1
	+	Qué tipo de docente quiero ser	3	3	0
	=	Motivación por la asignatura	2	1	1
	+	Aprender a planificar mi tiempo	1	1	0
	+	Capacidad de análisis	1	1	0
	+	Pensamiento crítico	1	1	0
	+	En comprender la educación como transformación y no como adaptación	1	1	0
	+	Vocabulario	1	1	0
	+	Trato con los niños	1	1	0
		<b>Subtotal</b>	<b>60</b>	<b>36</b>	<b>24</b>
(II) Contenidos teóricos	+	Conocimientos de nuevos conceptos teóricos en general	29	18	11
	+	Aprendizaje dialógico	3	3	0
	+	Conocimientos sobre actuaciones educativas de éxito y otros aspectos de la intervención	4	3	1
	-	Sobre integración e inclusión	3	1	2
	+	Sobre qué es un problema educativo	2	2	0
	+	Causas	1	1	0
	+	Análisis de tareas	1	1	0

			Total de aportaciones	Mayor progreso	Lagunas
	+	<b>Subtotal</b>	<b>43</b>	<b>29</b>	<b>14</b>
(III) Contenidos prácticos	+	Conocimientos sobre el proceso completo de actuación ante problemas de aprendizaje y práctica en general	30	26	4
	-	Llevar lo aprendido a la vida real	9	0	9
	-	Informe	5	2	3
	-	Sobre procedimientos de intervención	4	1	3
	-	Que el caso no sea real sino supuesto	4	0	4
	-	Evaluación: Formulación de hipótesis y su comprobación	3	2	1
	-	Resolver un solo caso	2	0	2
	+	Qué son problemas de aprendizaje y cómo identificarlos	2	2	0
	+	Causas de los problemas de aprendizaje	1	1	0
	+	<b>Subtotal</b>	<b>60</b>	<b>34</b>	<b>26</b>
(IV) Eval.	-	Examen	4	0	4
	-	Ejercicios de clase	1	0	1
	-	<b>Subtotal</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>5</b>
	+	<b>TOTAL</b>	<b>168</b>	<b>99</b>	<b>69</b>

En cuanto al primero de los bloques (aspectos generales y competencias transversales) las aportaciones más frecuentes señalan que no queda ninguna laguna en el aprendizaje y destacan progresos en ser una persona más participativa y cooperativa, aprender a estudiar, comprender la relación entre teoría y práctica, qué tipo de docente se quieren ser, planificar mejor el tiempo, capacidad de análisis y pensamiento crítico y comprender la educación como una actividad transformadora y no adaptadora. Algunos comentarios textuales respecto a estos asuntos son los siguientes:

*He progresado mucho en mi capacidad para participar e intervenir en clase. Antes temía que mis palabras no fuesen las correctas, así como hacer el ridículo en clase, pero la metodología de esta asignatura me ha ayudado a comprender que mis argumentos son valiosos para mi aprendizaje y el de los demás.*

*Eso que decimos habitualmente de que la teoría no sirve para nada no es totalmente cierto, ya que es a partir de esta de donde sacamos la base para poder saber cómo intervenir en la práctica.*

*Qué clase de docente quiero ser, cómo quiero trabajar en mi clase y qué es lo que tengo que tener en cuenta para mi futuro.*

*He progresado en mi pensamiento crítico. El profesor ha creado en clase numerosas situaciones de debate en las que todos debíamos reflexionar.*

En cuanto a las lagunas referidas a este primer bloque se señala que no se han leído todos los textos propuestos o que no se han leído con la profundidad y el detenimiento que exige reflexionar sobre ellos. La causa que se aduce es el número excesivo de textos, la extensión de algunos y su complejidad.

*Cuando empezamos a abordar la asignatura, comenzamos estudiando y preparando demasiados textos por lo que la mayoría de ellos, para mí, han quedado en el olvido.*

En cuanto al segundo bloque (contenidos teóricos), se destacan progresos en el aprendizaje de nuevos conceptos que se desconocían anteriormente y que resultan útiles para el futuro profesional de los estudiantes.

*Muchas de las cosas que he escuchado aquí han sido cosas nuevas que desconocía por completo, de las que yo tenía cierta idea, pero no había abondado en el tema y ya sé cómo funcionan.*

*Conocimiento de contenidos teóricos como las distintas técnicas (tertulia literaria, club de deberes,...), comunidades de aprendizaje, una evaluación del problema educativo que incluye la intervención (dónde/cómo buscar causas, encontrar posibles errores, hacer hipótesis,...), etc.*

Aunque muy minoritarias, se señalan lagunas en relación con la toma de decisiones acerca de las modalidades de escolarización y con la práctica de la inclusión en casos de escolares con grandes discapacidades.

En cuanto al tercer bloque (los contenidos prácticos) se señala como el mayor progreso el conocimiento sobre el proceso completo de actuación ante problemas de aprendizaje.

*Creo que he progresado bastante en diferentes aspectos como, por ejemplo, en conocer los diferentes pasos para tratar a un niño con problemas. Antes de impartir esta asignatura yo desconocía todos esos pasos a seguir a la hora de realizar apoyos.*

Las lagunas referidas a este aspecto se sitúan en cómo llevar el procedimiento de actuación aprendido a la vida real y para superar esta laguna proponen que toda la clase resuelva un solo caso, pero que este sea real y no supuesto. También señalan que se debería dedicar más tiempo a la redacción del informe y a la propuesta de actuación una vez identificado el problema, sus causas y las ayudas que el escolar necesita para superarlo.

*Quizá una manera enriquecedora de aprender hubiese sido asistiendo a algún centro donde se desarrollase lo aprendido para que de esta manera lo podamos ver desde dentro.*

### 3.4 Aspectos a mantener y a modificar en los diferentes elementos del currículo.

En esta pregunta, las valoraciones positivas totales (aspectos a mantener) son superiores a las negativas (aspectos a modificar). También son superiores las valoraciones positivas referidas a los objetivos propuestos, los contenidos desarrollados, las clases teóricas y prácticas, los materiales empleados y el nivel de exigencia para superar la asignatura. Por el contrario, es ligeramente mayor el número de aportaciones negativas referidas a la metodología y muy superior las valoraciones negativas referidas a la evaluación. A continuación comentaremos separadamente cada uno de estos elementos curriculares.

3.4.1 Objetivos. Respecto a los objetivos (ver tabla 5), se señala que son adecuados, correctos y útiles, que son claros y que se ajustan a lo que se esperaba de la asignatura, que ayudan a mejorar la práctica docente y que son interesantes. En consecuencia la mayoría afirma que no los modificarían.

Tabla 5  
*Valoración de los objetivos*

		Total de aportaciones	Aspectos a mantener (positivos)	Aspectos a modificar (negativos)
+	Los objetivos son adecuados, correctos y útiles.	17	16	1
-	Los objetivos son realistas vs. exigentes.	12	5	7
+	Los objetivos no los modificaría	11	11	0
+	Los objetivos se ajustan a lo que se esperaba de la asignatura	6	6	0
+	Los objetivos sí/no me quedaron claros	5	4	1
+	Los objetivos ayudan a una mejor práctica docente	4	3	1
+	Los objetivos son interesantes	1	1	0
+	<b>TOTAL</b>	<b>56</b>	<b>46</b>	<b>10</b>



Por otra parte es mayor el número de quienes califican a los objetivos como exigentes frente a quienes los valoran como asequibles. En particular, se vuelve a proponer reducir la carga de trabajo no presencial.

*Demasiada carga de tareas para lo poco que cuentan y tener que hacer después un examen. Se pierde mucho tiempo a la hora de hacer trabajos en otras asignaturas. Esto produce que al poco tiempo de comenzar el curso las clases se vayan abandonando para retomarlas después en el examen de febrero.*

3.4.2 Contenidos. En cuanto a las aportaciones positivas (ver tabla 6), los contenidos se valoran como adecuados, correctos, útiles, interesantes, orientados a la práctica profesional ya que relacionan la teoría con la práctica; son, atractivos, innovadores y coherentes entre sí.

*Los contenidos los veo adecuados a la asignatura y sobre todo porque relacionan la teoría con la práctica, lo que nos facilita la comprensión.*

Tabla 6  
Valoración de los contenidos

		Total de aportaciones	Aspectos a mantener (positivos)	Aspectos a modificar (negativos)
-	Son ajustados/excesivos para el tiempo disponible.	11	3	8
+	Los contenidos son adecuados y correctos	9	9	0
+	Los contenidos son útiles	8	8	0
+	Los contenidos los mantendría sin modificación	8	7	1
+	Los contenidos son interesantes	7	7	0
-	Demasiado basados en muchos documentos, muy largos y poco motivadores.	5	0	5
+	Los contenidos están orientados hacia la práctica profesional	4	4	0
+	Los contenidos relacionan teoría y práctica	4	3	1
=	Están relacionados con otras asignaturas	4	2	2
-	Los contenidos son conocidos desde el principio	3	1	2
+	Son adecuados para lo que se espera de la asignatura	2	2	0
=	Los contenidos están bien estructurados y planificados	2	1	1
+	Los contenidos son atractivos	1	1	0
+	Los contenidos son innovadores	1	1	0
+	Son coherentes con el resto de la asignatura	1	1	0
+	<b>TOTAL</b>	<b>70</b>	<b>50</b>	<b>20</b>

Por otra parte hay diversidad de opiniones entre los que señalan que los contenidos están bien estructurados y planificados y los que opinan lo contrario; también entre los que valoran positivamente que están relacionados con los de otras materias y los que ven en esta circunstancia que los contenidos son repetitivos respecto a los de otras asignaturas.

En cuanto a las valoraciones mayoritariamente negativas, vuelve a repetirse que los contenidos son excesivos para el tiempo disponible y que los documentos de estudio son muchos, muy largos y “poco motivadores”.

*Me parecen unos contenidos demasiado desarrollados o extensos. Los simplificaría o sintetizaría; creo que así sería más claro. Lo haría mediante textos más breves o con resúmenes de estos. Tantos documentos agobian y desmotivan lo que hace que se estropee la dinámica de la clase.*

3.4.3 Metodología. De la metodología (ver tabla 7) se señalan como aspectos a mantener los siguientes: que es una metodología novedosa (aunque algunos destacan como aspecto negativo que, por esa razón, “no están acostumbrados a ella”), que es participativa, que ayuda a aprender mejor, que está bien organizada y es fácil de seguir, que es adecuada, que sirve para aprender a aprender y que es coherente con lo que desde la asignatura se propone.

Tabla 7  
*Valoración de la metodología*

		Total de aportaciones	Aspectos a mantener (positivos)	Aspectos a modificar (negativos)
-	Metodología demasiado basada en demasiadas lecturas. Supone mucho trabajo diario a los estudiantes.	25	5	20
=	La metodología es acertada, dinámica y motivadora	22	7	15
+	La metodología es novedosa. No estamos acostumbrados a ella.	15	8	7
-	Los diálogos deberían combinarse con otras actividades más expositivas.	14	4	10
+	La metodología es participativa	11	6	5
+	La metodología ayuda a aprender mejor.	10	9	1
+	La metodología está bien organizada y es fácil de seguir	8	7	1
=	Es una metodología interesante aunque el alumnado no haya colaborado. Se debe fomentar más la participación.	8	4	4
+	Es una metodología buena y adecuada	7	7	0
-	Debería estar más clara desde el principio y exige un entrenamiento previo	5	0	5
=	Es una metodología práctica.	4	2	2
+	La metodología no requiere ser modificada.	2	2	0
+	Es coherente con la que la asignatura propone.	1	1	0
+	Sirve para aprender a aprender.	1	1	0
+	Esta metodología debería estar más presente en la Universidad.	1	1	0
-	Debería decidirse de mutuo acuerdo entre alumnado y profesorado.	1	0	1
-	<b>TOTAL</b>	<b>135</b>	<b>64</b>	<b>71</b>

No solo se afirma que no debería ser modificada sino que se propone que debería estar más presente en la Enseñanza Superior.

*Es una metodología diferente con todas las que se nos han impartido en este grado en el sentido de que implica la interacción entre alumnos y docentes.*

*La metodología seguida responde a la manera en la que, como profesionales, debemos formarnos continuamente sobre las innovaciones en nuestro campo y tenemos que ser capaces de hacer una reflexión valorativa de cada lectura.*

*Considero muy importante la metodología dialógica. De hecho hace más falta en la Universidad, pues es lo que queríamos para los colegios.*

En cuanto a los aspectos de la metodología valorados negativamente se vuelve a señalar que está basada en demasiadas lecturas y que supone mucho trabajo diario a los estudiantes. También se propone que los diálogos y debates de clase deberían combinarse con otras actividades más expositivas por parte del profesor que exijan una actitud menos activa del estudiante en el aula. Por último se señala que la metodología debería estar más clara desde el principio, dado lo novedosa que resulta respecto a aquella a la que el alumnado está acostumbrado.

*Son necesarias muchas horas para poder llevar la asignatura al día, horas que no siempre tienes ya que tenemos muchas asignaturas y trabajos que realizar.*

*Intentaría empezar las clases de forma más tradicional e ir poco a poco incluyendo ese “aprendizaje dialógico”. Al principio de curso no hay confianza ni tenemos tanteado el terreno como para expplayarnos hablando o, más bien, opinando ya que nunca antes lo hemos hecho. Nos cuesta.*

3.4.4 Clases teóricas y prácticas. El resumen de los comentarios a este apartado se presenta en la tabla 8. En ella podemos distinguir tres bloques de aportaciones: a) las referidas a las clases en general, b) las que se refieren a las clases en el grupo grande (“clases de teoría”) y c) las referidas a las clases en el grupo mediano (“clases prácticas”).

Las valoraciones positivas a este apartado son mayores que las valoraciones negativas, tanto para el conjunto de aportaciones como para el bloque primero, siendo mayoritarias las aportaciones negativas para los otros dos bloques. No obstante, en todos los casos, el total de unas y otras es muy semejante.

En relación con los aspectos comunes a las clases teóricas y prácticas se valora positivamente que ambas estén relacionadas coherentemente entre sí, que están bien planteadas y muy organizadas y que, por tanto, deberían mantenerse como están.

*Bien conectadas las clases teóricas y prácticas. Realmente la teoría era también práctica y viceversa por lo que en ningún momento he visto desconexión entre ambas.*

*Las clases teóricas y prácticas están relacionadas; las vamos trabajando de forma complementaria y eso hace que le encontremos más sentido a la parte teórica.*

Solo se valora negativamente que “*tuvieran que empezar a trabajar la asignatura antes de la primera clase*” (esto se refiere a que en la agenda ya se señalaba un trabajo no presencial que los estudiantes deberían realizar antes de la primera clase del curso).

Respecto a las clases de teoría se valora positivamente que son participativas, muy útiles, organizadas, bien preparadas y que ayudan a aprender a hablar en público.

*En su conjunto les pondría un notable ya que no ha sido un profesor pasivo con los alumnos. Sugiere dudas, debates y escucha a los compañeros en clase.*

*El hecho de que la profesora no interviniese directamente en las clases teóricas y diese los conceptos claros, nos hacía reflexionar y cuestionarnos una y otra vez, por lo que creo que también es bastante útil.*

Las valoraciones negativas señalan que se trata de clases rutinarias y poco motivadoras ya que siempre se basan en lo mismo: lectura de artículos y debates sobre ellos, y cuando el trabajo previo no se ha hecho, la participación es escasa.

*La realización de un debate puede resultar pesada puesto que la mayoría de los alumnos no se leían los documentos o si lo hacían no aportaban por no tener conocimientos previos acerca de ello.*

*La metodología de las clases teóricas no me termina de convencer. Siempre la misma metodología me cansa y hace que me cueste seguir las clases, se me hacen pesadas.*

En cuanto a las clases prácticas se valoran como muy interesantes, bien planteadas y muy útiles para aprender.

*Respecto a las clases prácticas las veo incluso más útiles que las clases teóricas. Se aprenden más los contenidos dados cuando debemos llevarlo a cabo en un caso concreto. De esta forma es más fácil ver cómo se hace, de verdad, una intervención, qué necesitamos, para qué lo hacemos, etc.*

También se valora el hecho de que en estas clases se trabaje en grupo, aunque la mayoría de las modificaciones que se sugieren se refieren a este asunto, a saber: que trabajar en grupo es difícil cuando no todos aportan el mismo esfuerzo, que los grupos no deben venir impuestos, que habría que reducir el tamaño de los grupos y que los grupos deberían ser más heterogéneos.

Tabla 8

*Valoración de las clases teóricas y prácticas*

			Total de aportaciones	Aspectos a mantener (positivos)	Aspectos a modificar (negativos)
Aspectos comunes	+	Las clases teóricas y las prácticas están relacionadas coherentemente entre sí	11	10	1
	+	Las clases están bien planteadas	6	5	1
	+	Las clases están muy organizadas	3	2	1
	+	Las clases las mantendría como están	2	2	0
	-	Empezar el trabajo antes de la primera clase	1	0	1
	+	<b>Subtotal</b>	<b>23</b>	<b>19</b>	<b>4</b>
Clases teóricas	-	Son rutinarias y poco motivadoras.	11	1	10
	+	Las clases de teoría son participativas.	9	5	4
	+	Las clases de teoría son muy útiles.	4	3	1
	-	Las clases de teoría son correctas.	3	1	2
	-	Modificar la temporalización	1	0	1
	-	Mal horario de las clases	1	0	1
	+	Ayudan a hablar en público	1	1	0
	+	Organizadas	1	1	0
	+	Bien preparadas	1	1	0
	+	Se valoran los videos	1	1	0
	+	Mantener la entrega de trabajos	1	1	0
	-	<b>Subtotal</b>	<b>34</b>	<b>15</b>	<b>19</b>
	Clases prácticas	-	Mejor trabajar en prácticas con un caso real.	9	2
+		Muy interesantes y bien planteadas	6	6	0
+		Muy provechosas y útiles para aprender.	6	6	0
+		La posibilidad de trabajar en grupo.	5	5	0
-		Dificultades para trabajar en grupo	4	0	4
-		Los grupos no deben venir impuestos	4	1	3
-		Reducir el tamaño de los grupos	3	0	3
-		Más tiempo para hacer el trabajo	3	0	3
-		Son confusas	2	0	2
-		Los grupos deben ser más heterogéneos	1	0	1
-		Hacer una puesta en común final de cada caso	1	0	1
-		<b>Subtotal</b>	<b>44</b>	<b>20</b>	<b>24</b>
+	<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>54</b>	<b>47</b>	

3.4.5 Materiales empleados. Las valoraciones sobre los materiales empleados (ver tabla 9) pueden clasificarse en cuatro apartados: a) materiales en general, b) los textos de estudio propuestos, c) otros materiales y d) propuesta de recursos diferentes a los empleados.

En relación con los materiales empleados en general la gran mayoría de las valoraciones son positivas destacándose que son interesantes, amplios y útiles, tanto para esta asignatura como para

otras. Se los califica como buenos, correctos, adecuados, organizados y coherentes con la metodología seguida. También se reconoce que están muy trabajados por el profesorado, que son una importante fuente de información y que facilitan la participación.

*El material me ha parecido muy bien puesto que nos ha dado a conocer algunos artículos relacionados con lo que hemos aprendido en clase así como manuales que pueden ayudarnos a conocer qué puede provocar los problemas educativos de los niños.*

También son positivas las valoraciones al tercer bloque (otros materiales) en los que se citan explícitamente la agenda de clases, los esquemas que usa el docente para centrar cada clase y relacionarla con las anteriores, los videos, y el “prezi”. También se valora positivamente “al docente como recurso”.

*El empleo de la agenda ha sido una idea brillante ya que con el poco tiempo de clase la asignatura se ha planificado demasiado bien.*

*A todo este material que teníamos a nuestra disposición también se une la ayuda del profesor cuando se le plantean las dudas que teníamos acerca de este.*

Las valoraciones negativas respecto a los materiales se centran en los textos empleados (bloque 2) y en los materiales no usados que se echan de menos (bloque 4). Respecto a los primeros se vuelve a reiterar que son demasiados y muy extensos los documentos a estudiar además de ser densos, complicados de entender y poco asequibles.

Respecto a los segundos se propone aumentar el uso de tecnologías de la información y comunicación, hacer un mayor uso de videos, utilizar PowerPoint en las explicaciones del docente, dar apuntes elaborados en lugar de fuentes originales y contar con presencia de maestros y maestras en ejercicio como personas invitadas en el aula.

*Aparte de artículos creo que deberían utilizarse otras herramientas ya nombradas anteriormente como PowerPoint para ayudarnos a aclarar ideas.*

*Hubiera sido muy bien recibido, contando como recursos humanos, que alumnos o maestros que siguen este modelo educativo nos hubieran contado su experiencia personalmente.*

Tabla 9

Valoración de los materiales empleados

			Total de aportaciones	Aspectos a mantener (positivos)	Aspectos a modificar (negativos)
Materiales en general	+	Materiales interesantes, amplios y útiles para esta materia y para otras.	10	8	2
	+	Materiales buenos, correctos y adecuados	9	9	0
	+	Organizados y coherentes con la metodología.	3	2	1
	+	Muy trabajados por el profesor.	2	2	0
	+	Son una importante fuente de información.	1	1	0
	+	Facilitan la participación.	1	1	0
	+	No los modificaría	1	1	0
	+	<b>Subtotal</b>	<b>27</b>	<b>24</b>	<b>3</b>
Textos	-	Demasiados documentos para estudiar y muy extensos.	17	1	16
	-	Textos densos y complicados de entender. Poco asequibles.	12	3	9
	-	<b>Subtotal</b>	<b>29</b>	<b>4</b>	<b>24</b>
Otro	+	Los esquemas facilitan el aprendizaje.	5	4	1
	+	El profesor como recurso.	4	3	1

	+	Los videos.	2	2	0
	+	La agenda está muy bien.	2	2	0
	+	El prezi estaba muy bien.	1	1	0
	+	<b>Subtotal</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>2</b>
Los que se echan de menos	+	Lo que se ha usado	5	5	0
	-	Tecnologías de la Información y la Comunicación.	3	0	3
	-	Recursos audiovisuales como videos	3	0	3
	-	Usar más los PowerPoint	4	0	4
	-	Más apuntes	1	0	1
	-	Contar con la presencia de profesionales.	1	0	1
	-	<b>Subtotal</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>12</b>
	+	<b>TOTAL</b>	<b>87</b>	<b>45</b>	<b>42</b>

3.4.6 Nivel de exigencia para superar la asignatura. Una tercera parte de las aportaciones a esta cuestión señalan que el nivel de exigencia de la asignatura es alto para todo el alumnado y otra tercera parte señala que es medio o que es el adecuado para el alumnado de cuarto curso de grado. El último tercio hace otras aportaciones más matizadas como que el nivel de exigencia es el adecuado para quien ha seguido el ritmo de las clases, pero alto para quienes no han asistido a ellas, o también que no pueden valorar el nivel de exigencia hasta que no se haga el examen final (ver tabla 10).

Tabla 10

*Nivel de exigencia para superar la asignatura*

		Total de aportaciones	Aspectos a mantener (positivos)	Aspectos a modificar (negativos)
-	El nivel de exigencia es alto para todos.	26	6	20
+	El nivel de exigencia es el adecuado para todos.	10	10	0
+	El nivel de exigencia es medio	9	9	0
+	Adecuado para quien ha seguido el ritmo, alto para quien no ha asistido a clase.	7	7	0
-	No puede valorarse hasta que no hagamos el examen final.	6	0	6
=	Bajo. Debería ser más exigente	2	1	1
+	Mantendría este nivel de exigencia	1	1	0
+	<b>TOTAL</b>	<b>61</b>	<b>34</b>	<b>27</b>

Las razones que dan los que dicen que la exigencia es alta son que hay que trabajar diariamente, que hay demasiado contenido teórico, que hay que dedicar demasiado tiempo a la asignatura.

*Considero que el nivel de exigencia es excesivo puesto que se nos pide que argumentemos demasiados temas en los debates y muchas veces hacemos una lectura ligera por la falta de tiempo fuera del aula.*

3.4.7 Modo de realizar la evaluación. Este es el aspecto peor valorado por los estudiantes (ver tabla 11).

Tabla 11

*Valoración del modo de realizar la evaluación*

		<b>Total de aportaciones</b>	<b>Aspectos a mantener (positivos)</b>	<b>Aspectos a modificar (negativos)</b>
-	Debería tenerse en cuenta el trabajo continuo de teoría y de prácticas.	21	0	21
-	Evaluar con examen no es ni el mejor procedimiento ni coherente con la asignatura.	16	0	16
+	La forma de evaluación es la correcta. Estoy de acuerdo con ella.	15	15	0
-	Debería tenerse en cuenta la participación en clase.	11	1	10
-	No sé cómo será el examen	5	2	3
-	No tengo claro cómo será la forma de evaluar.	4	0	4
-	Hacer parciales	2	0	2
-	Dar más peso a los créditos prácticos.	1	0	1
-	<b>TOTAL</b>	<b>75</b>	<b>18</b>	<b>57</b>

Aunque una minoría de ellos señala que la forma de evaluación es correcta y que está de acuerdo con ella, la gran mayoría señala que evaluar mediante un examen no es ni el mejor procedimiento ni el más coherente con el planteamiento de la asignatura.

*El examen, pese a que sea adecuado y asequible no creo que sea la mejor forma de evaluar todo lo que hemos aprendido en clase.*

Algunas aportaciones señalan que deberían tenerse en cuenta para la calificación de la asignatura los trabajos realizados a lo largo del curso, tanto en las clases de teoría como de prácticas, así como la participación en clase. También sugieren que habría que hacer parciales y que convendría dar más peso en la calificación a los créditos prácticos.

*Con todo lo que hemos trabajado durante el curso me parece innecesaria la realización de una prueba escrita. Todos los trabajos entregados, la asistencia a clases y la participación en estas deberían ser suficientes para que se pudiera poner una calificación.*

### 3.5 Otras observaciones y sugerencias.

En este apartado se han incluido aportaciones libres de los estudiantes que han resultado ser valoraciones positivas referidas a tres aspectos: la asignatura, el docente y la atención en tutorías (ver tabla 12).

Tabla 12

*Otras valoraciones y sugerencias*

		<b>Total de aportaciones</b>	<b>Aspectos a mantener (positivos)</b>	<b>Aspectos a modificar (negativos)</b>
+	Valoración general acerca de la asignatura	13	13	0
+	Valoración general del docente	10	10	0
+	Valoración de las tutorías	2	2	0
	<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>0</b>

3.5.1 Valoración general de la asignatura. Es el aspecto que más aportaciones recibe y todas ellas coinciden en señalar que esta materia es interesante, importante, motivadora, amena, dinámica, muy práctica y contextualizada, que se acerca a la realidad de la escuela y que está bien planificada. Destacan como especialmente acertado el contenido y la metodología seguida, señalándose que ha gustado bastante y que se ha aprendido mucho en ella. Algunas aportaciones van más allá y señalan que se trata de una asignatura necesaria en el Grado de Educación y que debiera cursar todo docente y no solo los de la mención de Educación Especial.

*Creo que es una asignatura que debiera de dar todo docente y no solo en la especialidad de educación especial ya que todos nosotros, el día de mañana en la práctica tendremos que intervenir ante algún tipo de problema educativo.*

*En general he aprendido mucho de esta asignatura y lo he hecho de forma diferente a como estamos acostumbrados los estudiantes de la Universidad. Por tanto, estoy contenta y satisfecha de ello.*

3.5.2 Valoración general de los docentes. De los docentes se valora su forma de enseñar, su entrega, su entusiasmo, dedicación e implicación con el alumnado, así como el interés que ponen en el aprendizaje de todos los estudiantes. Son vistos como personas cercanas y dialogantes que han resuelto todas las dudas sin imponer su pensamiento “porque sí”, sino que en todo momento han procurado estimular la reflexión y la crítica.

*Muchas gracias al profesor por su dedicación e implicación con los alumnos durante este curso, así como por su gran interés por el tema de las NEE que me ha transmitido en todo momento. Dar las gracias también por su diálogo en clase, por no imponer su pensamiento sino construir el nuestro mediante la reflexión y la crítica.*

*La profesionalidad de la profesora es máxima. Mis felicitaciones y agradecimiento a la profesora por lo que nos ha aportado en todo momento. Se nota quien realmente ama lo que hace.*

Destacan también que incluyen en sus clases una dimensión ética.

*Me gustaría dar las gracias por la labor del docente de esta asignatura puesto que, tras mis cuatro años de carrera, me alegra ver cómo hay profesores que realmente velan por el aprendizaje de sus alumnos, así como por los valores éticos y morales humanos.*

De ellos se afirma que se nota que les gusta y apasiona su trabajo y que están verdaderamente interesados por la atención a las necesidades educativas específicas.

*Me parecen un profesor magnífico que ha dado todo de sí mismo para que el alumnado entendiésemos los contenidos y los asimiláramos. Conmigo lo has conseguido. ¡Sigue así! Se nota que tienes vocación y que te gusta y te apasiona tu trabajo y, por desgracia, no todos los profesores son así.*

3.5.3 Valoración de las tutorías. Aunque pocas, las aportaciones referidas a la atención al alumnado en las horas de tutorías coinciden en señalar que los estudiantes han sido bien atendidos en ellas.

*Me ha resultado muy agradable la forma como nos atendió a mí y a mis compañeras durante una tutoría donde estábamos muy perdidas sobre las prácticas.*

*Aunque al principio estaba desorientada y quería abandonar la asignatura, a raíz de ir a una tutoría, el profesor nos explicó todo y, además, al comprenderlo nos motivó y nos hizo que nos entusiasmará la asignatura.*

#### 4. Discusión y conclusiones

El objetivo de este trabajo es presentar las valoraciones que hacen los estudiantes de magisterio sobre la docencia recibida, durante el curso 2016-2017, en una asignatura optativa de la mención de Educación Especial que se imparte en el Grado en Educación Primaria. Aunque dichos resultados están referidos a la asignatura concreta que ha sido objeto de revisión, aportan información relevante acerca de las actitudes y expectativas de los estudiantes respecto a la formación que reciben y, en consecuencia, orientaciones útiles para la planificación de la enseñanza universitaria. Así, las propuestas de mejora que se derivan de las aportaciones de los estudiantes pueden agruparse en dos



niveles: a) propuestas de mejora de la planificación de la asignatura revisada y, b) aportaciones que deberían ser objeto de reflexión por todo el profesorado debido a que afectarían al conjunto de la facultad de ciencias de la educación, a que podrían generalizarse al resto del alumnado o por ambas razones. Tenemos que reconocer que las primeras se derivan más directamente de los resultados expuestos anteriormente, mientras que algunas de las segundas son resultado bien de cómo redactan los estudiantes sus respuestas, bien son inferencias realizadas a partir de ellas por lo que se necesitarían nuevas investigaciones especialmente dirigidas a confirmar tales conclusiones. En cualquier caso, pensamos que pueden ser el punto de partida para nuevos trabajos y esa es la razón por la que las exponemos. Estas conclusiones son las que presentamos a continuación.

#### 4.1 Propuestas para una mejora del diseño y desarrollo de la asignatura revisada.

- 1) Dado que, al parecer, la metodología resulta novedosa a los estudiantes, es necesario dedicar la primera clase a explicarla aclarando que los créditos incluyen horas presenciales (que, por tanto, son obligatorias aunque no se controle la asistencia) y horas de trabajo no presencial, aspecto éste que parece que desconocen o no tienen en cuenta suficientemente.
- 2) Reducir el número de textos de preparación de las clases a uno obligatorio por cada sesión de clase, dejando el resto como textos de estudio opcional.
- 3) Señalar claramente el trabajo mínimo a realizar con cada texto. Sobre este mínimo, los estudiantes pueden hacer otros trabajos opcionales.
- 4) Además de ajustar el volumen de trabajo no presencial, es necesario pensar en un modo de incentivar la realización de las tareas de preparación de las clases previas a las sesiones en el aula así como la participación de los estudiantes en dichas sesiones.
- 5) Introducir visitas a centros que destaquen por implementar actuaciones inclusivas de éxito.
- 6) Invitar a docentes en ejercicio y familiares de escolares para que comenten su experiencia práctica sobre los contenidos de la asignatura y complementen el conocimiento académico con el conocimiento profesional de los docentes y el experiencial de las familias. Hacer uso para este fin de la figura de colaboradores honorarios.
- 7) Hacer una búsqueda de vídeos que puedan usarse para ejemplificar algunas clases.
- 8) Dar la posibilidad de resolver un caso real buscado por el propio estudiante en lugar del caso supuesto que proponen los docentes de la asignatura.
- 9) Con independencia de que se proponga uno o más casos o que sean reales o supuestos, permitir que cada estudiante elija el caso que desee resolver (si hubiera más de uno) y que se agrupen con quien deseen.
- 10) Explicar más la razón por la que no se usa PowerPoint, a saber, facilitar que los estudiantes trabajen con textos originales de los autores que se citan.
- 11) Revisar la forma de evaluación y encontrar un modo que dé respuesta a las aportaciones de los estudiantes y que sea viable con un número alto de estudiantes en clase.

#### 4.2 Propuestas para una mejora de la docencia en el conjunto de la facultad.

- 1) Coordinar los contenidos, al menos con otras optativas de cuarto de la mención de Educación Especial y, si fuera posible, con otras materias afines de los cuatro cursos del Grado.
- 2) Dialogar entre todo el profesorado de la facultad acerca de la necesidad de que las metodologías activas y participativas estuviesen presentes desde el primer año de los estudios universitarios a fin de estén familiarizados con ellas en los últimos cursos y no les resulten “tan novedosas” como afirman.
- 3) Reflexionar acerca de las consecuencias negativas que tiene el uso de diapositivas que se dejan en copistería y, en particular, el disparate que supone poder aprobar una asignatura (incluso el grado completo) estudiando en diapositivas y sin haber leído un solo libro o artículo científico. Los estudiantes presionan para que usemos PowerPoint diciendo que “la mayoría del profesorado lo hace”.
- 4) Plantearse conjuntamente un perfil de egreso y unas metas educativas transversales a las materias que se imparten en el centro y que ayuden a los estudiantes a modificar algunas ideas previas,

hábitos o actitudes que se infieren de sus respuestas al cuestionario de revisión de la materia y que les dificultan su aprendizaje: Algunas son las siguientes:

- a) En ejercicios de tipo ensayo, los estudiantes escriben como hablan, sin concordancias, con errores sintácticos, con deficiencias en los signos de puntuación, faltas de ortografía. Esto hace que el texto escrito (que carece del apoyo gestual del lenguaje oral y del feedback inmediato del oyente) resulte a veces difícilmente comprensible. Lo primero que escriben es lo que entregan; parece que ni hacen borradores ni revisan lo que escriben. Cuando tienen que redactar su memoria de prácticas o su trabajo de fin de grado, parece que es tarde para corregir estas dificultades.
- b) También tiene dificultades de comprensión escrita de modo que es relativamente frecuente que los estudiantes, a veces, no respondan a lo que se les pregunta sino a otra cosa.
- c) Algunas respuestas dan a entender que tienen una idea extraña de lo que debe ser el aprendizaje y el estudio. Parece que piensan que debe aprenderse sin esfuerzo, que todo debe ser lúdico y, sobre todo, que el éxito o fracaso en el aprendizaje no depende de su esfuerzo sino que depende exclusivamente de lo que haga el profesorado, que su papel es meramente pasivo y que aprenden aquello que el profesor es capaz de “meterles en su cabeza” sin que ellos deban hacer nada por aprenderlo.
- d) De algunas aportaciones parece deducirse que piensan que lo que aprenden o dejan de aprender no tendrá consecuencias en su desempeño profesional más allá del examen, que el objetivo es que el profesor le facilite aprender aquello que necesitan para superar el examen con el menor esfuerzo por su parte. Parece que dan por supuesto que su desempeño profesional posterior no tiene nada que ver con lo que hacen en las aulas universitarias.
- e) Los estudiantes deben aprender a planificar su tiempo a lo largo de la semana tomando más conciencia de que su trabajo semanal debe desarrollarse en horas presenciales y no presenciales. Actuando de esta forma superarían muchas de las dificultades que señalan para realizar el trabajo en horas no presenciales.
- f) Llama la atención también la reacción de los estudiantes ante las dificultades: cuando señalan que no entienden, que se pierden, que no saben para qué se hace algo, etc. su reacción no es preguntar (ni en clase ni en consultas) sino que, según dicen, “se desmotivan y dejan de asistir a las clases”.
- g) Algunos asocian el nivel de dificultad de la materia no con el trabajo diario sino con las preguntas del examen. Por otra parte, todo debe contabilizarse para la nota. Es como si el único beneficio que pudiera obtenerse de cada tarea fuese la calificación y no el aprendizaje que se produce. Así, una tarea, un trabajo, una lectura, participar en clase, etc. si no sirve para la calificación es que no sirve para nada.

Afortunadamente no son estas las únicas características de nuestros estudiantes, ni las señaladas están presentes en todos ellos, pero hemos querido destacar aquellas (del alumnado y de la asignatura) que son susceptibles de mejora. Con esta aportación esperamos poder contribuir a ello en nuestro centro y a reflexiones semejantes en otros.

---

### Referencias bibliográficas

- Aguilera-Jiménez, A. (2007). Una encuesta de preguntas abiertas para la revisión del curso. *Comunicación presentada al III Encuentro sobre Docencia de la Facultad de Psicología. Universidad de Sevilla.*
- Aguilera-Jiménez, A. (2017). Un instrumento de preguntas abiertas para la revisión de la docencia universitaria. *Revista Fuentes, 19 (1), 57-71.*
- Alcaraz, N., Navas, M.F., y Sola, M. (2012). La voz del alumnado en los procesos de evaluación docente universitaria. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 5(2), 26-39.*

- Carrascosa, J. R. (2005). La evaluación de la docencia en los planes de mejora de la universidad. *Educación XX1*, 8(1), 87-102.
- Capllonch, M., Buscà, F., Martín, M., Martínez, L. y Camerino, O. (2008). Trabajo docente en equipo en evaluación formativa. Redes de trabajo y trabajo en red en educación física. *Revista Fuentes*, 8 (1), 176-188.
- De Juanas, A. y Beltrán, J.A. (2014). Valoraciones de los estudiantes de ciencias de la educación sobre la calidad de la docencia universitaria. *Educación XX1*, 17(1), 59-82
- Díaz, W. (2016). Formación del profesorado universitario, evaluación de la actividad docente, recursos y promoción profesional. *Estudios Pedagógicos*, 42 (1), 65-85.
- Escudero, T. (1993). Enfoques modélicos en la evaluación de la enseñanza universitaria, en *Actas de las III Jornadas Nacionales de Didáctica Universitaria*. Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de Gran Canaria, 3-59.
- Jornet, J. M., Perales, M. J., y González, J. (2010). Evaluación de las políticas sobre la actividad docente del profesorado universitario. *Revista Fuentes*, 10, 33-51.
- Lamarra, N. F., y Coppola, N. (2016). La evaluación de la docencia universitaria en Argentina. Situación, problemas y perspectivas. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1(3e), 96-123.
- Mateo, J. (2000). La Evaluación Institucional y la Gestión de la Calidad en las Universidades. *Revista Fuentes*. 2, 13-40.
- Mayorga, M.J., Gallardo, M. y Madrid, M.D. (2016). Cómo construir un cuestionario para evaluar la docencia universitaria. Estudio empírico. *Universitas Tarraconensis. Revista de Ciències de l'Educació*, (2). Pag. 6-22
- Mayorga, M. J. y Tojar J. C. (2004). El grupo de discusión como técnica de recogida de información en la evaluación de la docencia universitaria. *Revista Fuentes*, (5).
- Molero, D. M. y Carrascosa, J. R. (2005). La evaluación de la docencia universitaria. Dimensiones y variables más relevantes. *Revista de Investigación Educativa*, 23(1), 57-84.
- Moreno, M.P., Nava, M.C. y Campos, M. (2014). Los Comentarios Abiertos como Referente de Evaluación de la Docencia Universitaria: La Conveniencia de su Interpretación y Tratamiento. *Formación Universitaria*, Vol. 7(1), 41-48.
- Ramírez, M. I., y Montoya, J. (2014). La evaluación de la calidad de la docencia en la universidad: Una revisión de la literatura. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 12(2), 77-95.
- Reyero, D. (2014). La excelencia docente universitaria. Análisis y propuestas para una mejor evaluación del profesorado universitario. *Educación XX1*, 17 (2), 125-143.
- Stake, R. E., Contreras P., G., y Arbesú, I. (2011). *Evaluando la calidad de la Universidad*, particularmente *su Docencia*. Paper presentado en el III Coloquio Internacional de la RIIED, Bogotá.
- Stobart, G. (2010). *Tiempos de pruebas: Los usos y los abusos de la evaluación*. Madrid: Morata.

#### Para citar este artículo

Aguilera Jiménez, A. (2018). ¿Cómo valoran los estudiantes de magisterio la docencia que reciben? *Revista Fuentes*, 20(1), 57-75. [Fecha de consulta: dd/mm/aa].  
doi: <http://dx.doi.org/10.12795/revistafuentes.2018.v20.i1.04>

