



TRABAJO DE FIN DE GRADO

GRADO EN PERIODISMO

PROMOCIÓN 2014/2018

ATENTADOS 2017: SOMALIA, MANCHESTER Y BARCELONA

ANÁLISIS DE EL PAIS Y TVE

Autor: Rafael Marente Tovar

Tutor: Prof. Agustín Olmo

Departamento de Periodismo I

Facultad de Comunicación

Universidad de Sevilla

2018

Resumen

El trabajo tiene como objetivo principal mostrar cómo los medios nacionales tratan los principales atentados de 2017 de forma diferente según el lugar del mundo donde se hayan producido. Hemos elegido *El País* como ejemplo para la prensa escrita y *TVE* como caso de estudio televisivo, por ser los dos que más espacio a la información internacional le dedican, siempre dentro de las limitaciones que ofrece de esta el periodismo español. A lo largo de las páginas, se llevará a cabo un análisis de la información ofrecido por ambos medios, así como de la figura de la red social Twitter, en relación a los ataques yihadistas perpetrados en Manchester, Barcelona y Somalia.

Palabras claves: terrorismo, medios de comunicación, atentados, Islam, víctimas, Manchester, Barcelona, Somalia

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alfonso', is written over a horizontal line.

INDICE

1. Introducción (pág. 4 - 5)
2. Marco teórico (pág. 6 → 32)
 - a. Concepto de terrorismo y guerra asimétrica (pág. 6 → 11)
 - b. Periodismo especializado: la información internacional (pág. 11 → 17)
 - c. El Islam: aspectos claves a considerar (pág. 17 → 22)
 - d. Al Qaeda y DAESH, ¿son la misma organización? (pág. 22 → 27)
 - e. El mundo tras el 11S y 11M (pág. 27 → 32)
3. Hipótesis (pág. 33)
4. Objetivos y métodos empleados (pág. 34 - 35)
5. Análisis de los medios (pág. 36 → 60)
 - a. Información práctica de los atentados a estudiar (pág. 36 – 37)
 - b. *El País* (pág. 37 → 49)
 - c. *TVE* (pág. 49 → 60)
6. Conclusiones (pág. 61 – 63)
7. Bibliografía (pág. 64 – 66)
8. Anexos (pág. 67 – 78)

1. INTRODUCCIÓN

La polarización del mundo es algo evidente en nuestros días. La caída del Muro de Berlín en 1989 supuso el fin de la Guerra Fría y la división real de los países en dos grandes bandos: el bloque occidental y el soviético. Sin embargo, en la actualidad, esa separación mundial se sigue haciendo presente, aunque con indicadores diferentes. Todos ellos giran en torno a dos conceptos que van muy de la mano: política y economía.

Así, se tiende a relacionar un sistema político determinado con el nivel de desarrollo de un país. No obstante, si tuviéramos en cuenta ambas nociones de forma independiente, obtendríamos un fraccionamiento de países en tres bloques atendiendo a la economía y su nivel de desarrollo: Primer Mundo, países en vías de desarrollo y Tercer Mundo. Todos ellos integrados por países pero, por cuestiones de similitud de elementos geográficos, culturales, históricos o económicos, unos tenidos más en cuenta que otros.

Desgraciadamente, lo que suceda en un país del Primer Mundo no tendrá la misma repercusión que lo ocurrido en uno de los pertenecientes al mal llamado Tercer Mundo. Y esto es fácilmente apreciable en los medios, donde los países menos desarrollados carecen de espacio en la *agenda setting* de los medios, salvo catástrofes naturales o humanitarias. En ese caso, sí son traídas a primer plano durante unos días pero vuelven a desaparecer al paso de las jornadas informativas.

En el último lustro, cuando un medio abre su edición con una información referente a uno de ellos, el motivo principal suele ser el terrorismo yihadista. Este tipo de terrorismo es el llevado a cabo por extremistas islámicos que pretenden implantar la “sharia” o ley islámica en un amplio número de territorios. El DAESH o ISIS – por su siglas en inglés de “Islamic State of Irak and Syria”- es quién ha cogido dicha bandera y la ha ondeado con fuerza durante varios años seguidos, sembrando el terror allí donde atacaba, ya fuera Irak, Pakistán, Indonesia, Europa o África.

Los países llamados del Tercer Mundo son países con un nivel de desarrollo mucho menor que los demás. Ellos, por lo tanto, son un caladero para las ideologías extremistas que se ven necesitados de personas para llevar a cabo sus ataques. Cuando en una nube de pobreza, alguien ofrece un pequeño rayo de sol, el protagonista se lanza a recogerlo sin preguntar de dónde viene.

A esta idea se le suma algo que se ha ido haciendo más frecuente en los últimos años. Los países que gozan de un nivel de desarrollo adecuado aportan cada vez más “soldados” a estos grupos terroristas. Bélgica, Francia, Reino Unido u Holanda son algunos de los ejemplos.

Los atentados del 11 de septiembre de 2001 y del 11 de marzo de 2004 en Nueva York y Madrid respectivamente supusieron un cambio en la forma de hacer periodismo y en la información internacional. El terrorismo volvía a coger fuerza. Tras muchos años de lucha contra ETA en nuestro país, las noticias giraban hacia otros grupos terroristas, pero, esta vez, fuera de nuestras fronteras. El primer atentado fue el que ha causado, hasta ahora, un mayor número de víctimas mortales mientras que el de Madrid sigue siendo el más sangriento en suelo europeo.

Ambos provocaron el origen incipiente de algo que ya hoy nos parece común como es el periodismo ciudadano y la figura de los corresponsales fue cogiendo fuerza de nuevo. Volvía a interesar qué ocurría en el extranjero.

A pesar de todo, la información internacional en España merece ser estudiada. Los diferentes periódicos e informativos poseen sus espacios para ella pero no adquiere el suficiente valor que debería tener. Pocos medios gozan de cierto prestigio en este tipo de informaciones. Quizás, en la prensa destaque *El País* y en televisión, *TVE*. De ahí que hayan sido los elegidos. Es cierto que se está tratando de mejorar en este aspecto en las últimas décadas – eldiario.es estableció un acuerdo de colaboración con *The Guardian*- pero queda mucho trabajo por realizar. La mayoría de la información que recibimos procede de las agencias, salvo casos contados que nos ofrecen los corresponsales que los medios tienen en las zonas influyentes o conflictivas.

El grueso del trabajo se centrará en el análisis de lo que ambos medios nos aportaron sobre los atentados de Manchester, Somalia y Barcelona. El primero de ellos fue elegido por ser el de mayor entidad ocurrido en Occidente en 2017 y reivindicado por el Estado Islámico – ya que el perpetrado en Las Vegas, que provocó cerca de sesenta fallecidos, deja muchas dudas en cuanto a su autoría-. El sufrido en Somalia porque es el peor atentado de este año del que apenas conocimos pequeños detalles. Por último, el de Barcelona por cuestiones puramente de cercanía.

Somalia paró la cifra, el pasado mes de diciembre, en 512 muertos. Sin embargo, esto apenas le hizo aparecer unos pocos segundos en el telediario de *TVE* de aquel día o una pequeña parte de una página de la sección de Internacional de *El País*. Por el contrario, Manchester ocupó varias ediciones informativas así como páginas de periódicos. El pensamiento de muchos ciudadanos sobre el diferente valor de los fallecidos según se produzcan en un lugar u otro queda demostrado en este caso. Y es algo que se ve reflejado en los medios de comunicación, siendo uno de sus objetivos influir y crear una opinión pública.

La sociedad es un fiel reflejo de lo que se ve en los medios y los medios de comunicación son un fiel reflejo de lo que se ve en la sociedad. Sobre todo con la llegada del periodismo ciudadano y la proliferación de redes sociales.

2. MARCO TEÓRICO

a. Concepto de terrorismo y guerra simétrica

Encontrar una definición para el concepto de terrorismo es una tarea harto difícil. Los expertos del tema no se ponen del todo de acuerdo pero sí existe un cierto pacto en torno a una en concreto. Así, el terrorismo puede entenderse como el “empleo sistemático de la violencia en pos de un objetivo político” (Aznar, 2015). Los terroristas siempre centran su discurso mirando al futuro, de ahí su tremendo éxito a la hora de reclutar a miembros para su organización. Son capaces de lograr manipular y convencer a los más débiles

con una propuesta de sociedad mejor creada tras la sustitución de un régimen corrupto, injusto o antidemocrático.

Todos los actos terroristas giran en esta vertiente. Este concepto fue definido por la Organización de las Naciones Unidas en la Resolución 1269 del 19 de octubre del Consejo de Seguridad:

Cualquier acto destinado a causar la muerte o lesiones graves a un civil o a cualquier persona que no participe directamente en las hostilidades en una situación de conflicto armado, cuando el propósito de dicho acto, por su naturaleza o contexto sea intimidar a una población u obligar a un gobierno u organización internacional de realizar un acto o abstenerse.

Esta aproximación podemos traerla al presente y vincularla al caso del terrorismo yihadista, tema sobre el que versa este trabajo. En Barcelona, Somalia o Manchester murió un gran número de civiles que no se ve identificados con la causa por la que los islamistas radicales luchan.

Sin embargo, el concepto de terrorismo presenta un origen bastante lejano. Así, Marco Junio Bruto, tras la muerte de Julio César, llegó a pronunciar: “*Sic Semper tyrannis*”, que venía a significar “así siempre a los tiranos”. Si sustituyéramos la palabra “tiranos” por “infieles”, nos estaríamos situando en pleno siglo XXI. Con el paso de los años y de las épocas históricas, este término fue adquiriendo una connotación negativa. De esta forma, los grupos terroristas fueron modificando su denominación y hoy en día podemos escuchar nombres como “movimiento de liberación nacional” o “guerrilleros”. Es fundamental en este punto el papel de los medios de comunicación, algo que ya predijo el hombre más buscado del planeta tras el 11 de septiembre de 2001, Ben Laden:

“Es obvio que la guerra de la comunicación en este siglo es uno de los más poderosos métodos de combate; de hecho, su ratio puede alcanzar el 90% del total de la preparación para la batalla.”(Aznar, 2015, p.4).

Así, la propaganda juega un papel fundamental en este escenario de nombres y construcción de discursos. El terror es también el medio de construir y hacer llegar el discurso. La paradoja de los atentados del 11 de septiembre en Nueva York o del 11 de marzo de 2004 en Madrid se encuentra en los propios

medios. Los yihadistas utilizaron el terror como la mejor forma de hacer ver al mundo su idea de lucha. Era el momento de los medios de comunicación de preguntarse cuánto tiempo y qué espacio debería ofrecerse a un acontecimiento de tal magnitud: *“Al terrorista de hoy no le interesa solamente capturar un avión o una figura pública, sino también capturar simultáneamente a los medios de comunicación y, sobre todo, a las televisiones.”* (Aznar, 2011, p.2)



Sin embargo, como el terrorismo se incluye dentro de las guerras asimétricas, creemos fundamental ofrecer la explicación sobre qué es un conflicto asimétrico. En el artículo “El conflicto asimétrico”, Cabrerizo (2002) señalaba que “es aquel que se produce entre varios contendientes de capacidades militares normalmente distintas y con diferencias básicas en su modelo estratégico”.

Los factores que pueden diferenciar a los bandos pueden ser de procedimientos – unos luchan con piedras y quemar de neumáticos y otros con bombardeos de drones-, de contendientes – un ejército no profesional de cientos de integrantes frente a otro perfectamente militarizado de miles de miembros - y de limitaciones – legales, geográficas, políticas o temporales-.

En una guerra asimétrica, la lógica busca imponerse y el bando más débil siempre busca la guerra total, el caos, porque en ese terreno se mueve mejor que el bando fuerte. Este, por el contrario prefiere una guerra limitada, un conflicto

que pueda controlar sin sufrir. Algunos ejemplos de conflictos asimétricos son los de Vietnam o Afganistán.

Por lo tanto, una guerra o conflicto asimétrico no deja de ser un conflicto armado, a pesar de que uno de los dos bandos posea más medios que el otro y luche desde una perspectiva más victoriosa. Esta plantea graves problemas morales y también legales, ya que, por ejemplo, el Derecho Internacional de los Conflictos Armados solo juzga como lícitos, los objetivos militares:

Por su parte, el DICA sólo permite atacar directamente a los objetivos militares, exige adoptar criterios o precauciones en el ataque a esos objetivos previamente identificados e incluso, en determinados casos, restringe o prohíbe el ataque a objetivos militares cuando pueden afectar a bienes civiles especialmente protegidos. (p.16)

Es un continuo debate el cómo enfrentarse a algo así. El problema moral que plantea, la lucha de un bando muy fuerte sobre otro con un potencial mucho menor, obliga a buscar respuestas que traten de evitar el conflicto armado.

La contrapuesta, en este caso, paso por u “proyecto sugestivo de vida en común” que impida su calado [...] Conviene, además, desideologizar el terrorismo, privarlo de su discurso, para así poder criminalizarlo y convertirlo en una suerte de delincuencia común al tiempo que se refuerzan las instituciones locales, corrigiendo sus defectos y eliminando sus vicios de modo que unos pierdan legitimidad y otros, paralelamente, la ganen. [...]. La clave, pues, vuelve a situarse en los discursos; en desmontar su narración, en transformarla, en desacreditar un monólogo que se alimenta de respuestas, de los errores y de su peculiar aproximación a la realidad. (Aznar, 2011: p. 10 -11)

No obstante, a pesar de que algunos expertos, como el capitán de Corbeta y analista del Instituto Español de Estudios Estratégicos, Federico Aznar Fernández, en su documento “Repensando la guerra asimétrica” (2018) incluyen el terrorismo como una forma de guerra asimétrica por las numerosas coincidencias que presentan, también se encuentran disensiones entre ambos conceptos. “Desde una perspectiva instrumental, fijada en los medios, el

terrorismo puede ser considerado como una forma de guerra asimétrica, con la que comparte muchos elementos en común. El terrorismo puede ser una estrategia de guerra asimétrica pero eso no quiere decir que toda guerra asimétrica sea terrorismo” (Aznar, 2011: p.7)

Por lo tanto, según lo expuesto, las guerrillas pueden ser consideradas como otro tipo de conflicto asimétrico. Cuando mencionamos el término guerrillas a todos nos recuerda a las FARC. Una lucha de un bando armado contra el Estado. Una lucha que no podemos considerar guerra porque por parte del ente estatal, solo se emplea, salvo contadas excepciones como los GAL en nuestro país, la ley.

Volviendo a las diferencias entre terrorismo y guerra asimétrica, los terroristas no cuentan con los medios suficientes para realizar acciones de forma intensa y continuada. De hecho, si nos paramos a pensar en el DAESH, los grandes atentados en suelo occidental se producen cada un número determinados de meses, ya que no gozan de los recursos necesarios para realizarlos con una menor escala de tiempo.

Asimismo, entre las dos posibles formas de guerra asimétrica, terrorismo y guerrilla, también es fácil observar disparidades. “La guerrilla se emplea principalmente en zonas rurales, aisladas y empobrecidas. El terrorismo es más propio de la ciudad, donde puede hacerse más visible y obtener más réditos en términos de propaganda” (Aznar, 2011: p.8)

Los terroristas buscan romper el vínculo entre el gobierno y la población, porque, recordemos una vez más, que sus mayores beneficios lo encuentran en el caos. Los inicios de los yihadistas del DAESH se hicieron valer del desorden sirio, como consecuencia de la Primavera Árabe, para conquistar ciudades de suma importancia para el país.

No obstante, otro de los debates que rodea al terrorismo, al conflicto asimétrico y a la guerrilla es la forma de combatirlo por parte del Estado. No es una respuesta fácil, y menos cuando hay muerte de ciudadanos propios en el camino, pero, los expertos aconsejan evitar una respuesta militar: “Una respuesta militar hace que los terroristas puedan presentarse como militares y supone la

equiparación de las partes, se les legítima. Y se benefician de cualquier exceso”. (Aznar, 2011: p.10)

Los conflictos armados son ocasiones que se deben evitar siempre pero es cierto que las democracias presentan herramientas que pueden provocar el surgimiento de los mismos:

En cualquier caso, y por sus orígenes, el problema de las democracias en su lucha contra el terrorismo es que la tradición democrática no condena la violencia en todos los casos; es el derecho de rebelión que está en su surgimiento y construcción conceptual. (Aznar, 2011: p10)

En el preámbulo de la Declaración Universal de los Derechos Humanos encontramos esto: “Considerando esencial que los derechos humanos sean protegidos por un régimen de Derecho, a fin de que el hombre no se vea compelido al supremo recurso de la rebelión contra la tiranía y la opresión”.

Observamos cómo se aprecia la posibilidad de rebelión ante un régimen de tiranía, uno de los motivos a los que recurre cualquier grupo terrorista o guerrillero para emprender sus acciones. Los miembros de las FARC, de ETA o del DAESH cuando deciden actuar lo hacen porque consideran que las personas que ostentan el poder lo hacen de forma dictatorial o buscan alcanzar otras aspiraciones.

Por tanto, vemos como la clave siempre está en los discursos y fundamental para ello son los medios de comunicación

b. Periodismo especializado: la información internacional

En la actualidad, vivimos en un mundo globalizado donde la internacionalización de la información ha reforzado el sentimiento de ser ciudadanos de un mismo sitio. Sin embargo, con la información internacional, las fronteras desaparecen. La comunicación periodística se encarga de agrandar el hábitat propio de la persona.

La información de este tipo no apareció cuando el periodismo ya llevaba un recorrido completado. Esta se vincula al mundo periodístico desde sus inicios. En el siglo XVII, cuando aparecen las primitivas formas de protoperiodismo en forma de gacetas, la información internacional encontraba un amplio público de receptores. Por un lado, las personas que, por simple curiosidad, mostraban interés por conocer lo que ocurría más allá de sus fronteras, las cuales eran mucho más fuertes que las que encontramos hoy día. Mientras tanto, en el lado opuesto hallamos a esa clase de personas que, por su labor profesional, requería de información acontecida en diferentes puntos del globo.

Posteriormente, un siglo después, fue acaparando la atención de las publicaciones diarias, aunque, en su mayoría, tomadas de otros periódicos del Estado donde se había producido el acontecimiento. Esto nos recuerda a un caso de la actualidad: eldiario.es presenta su sección de Internacional tomada del tabloide británico *The Guardian*, conscientes del poderío de este periódico en esa sección y su imposibilidad de ofrecer a los lectores temas internacionales de calidad.



No obstante, la llegada de los avances tecnológicos, en especial el telégrafo y teléfono, supuso un espaldarazo definitivo a la información de tipo internacional. El diario *Morning Chronicle* es considerado el primero que hizo uso del telégrafo para la transmisión de noticias en 1845. Si nos situamos en el siglo XIX español, de infausto recuerdo por la pérdida de las colonias de ultramar, entre otras cosas, y de la que la prensa tuvo que informar, podemos mencionar a dos periódicos que ven la luz en esta época. Son los casos de *El Español* y *Día*, que se caracterizaron por poseer una corresponsalía en los

Estados más importantes por aquel entonces. Suponía un gran paso en el ámbito de la información internacional. Aparecen así, los primeros corresponsales.

A pesar de los grandes avances que estamos conociendo que se produjeron en este campo con el paso de los siglos y la aparición de las tecnologías, fueron las dos grandes guerras del siglo XX las que acentuaron el interés social por noticias acontecidas en un área diferente a la que uno se movía. Las informaciones de este tipo llegaron a acaparar portadas de los diarios nacionales o incluso se le dedicó una sección: “La Guerra Continental” de *El Liberal*.



Ya metidos en la actualidad, las secciones de internacional de las diferentes cabeceras en papel así como la de los medios *online* o la televisión han ganado una relevancia especial debido, entre otros, al motivo comentado al comienzo: vivimos en un mundo globalizado donde lo que ocurre a miles de kilómetros de nosotros puede resultar indispensable para realizar una actividad. A pesar del desarrollo, Felipe Sahagún dice que “el 99% de la información que publica la prensa regional o local en España sobre el extranjero procede de Efe”. Añade este autor que “la información internacional de hoy tampoco refleja la sociedad internacional real, sino un mundo imaginario que sólo en algunos casos coincide con la realidad”. (1986: p.29 – 30)

Siguiendo con el tema, existe un verdadero debate de torno a ella: el nombre que debemos otorgarle a la sección. Son tres las posibilidades que se barajan: extranjero, internacional y política internacional. En primer lugar, debemos decir cuál es la diferencia entre extranjero e internacional. Según Lorenzo Bartolozzi, en “Áreas de Especialización Periodística” (Esteve, F. y

Fernández, F.; 2007: p. 37) el primer concepto podría entenderse como “aquellos acontecimientos ocurridos en otro país y cuyo interés es puramente informativo”. Mientras tanto, el término internacional hace referencia a “hechos acaecidos en nuestro país, en otro o con repercusiones en ambos y cuyo interés es supranacional”.

Por ello, los expertos siguen con muchas dudas acerca de qué escribir en el ladillo que abra la sección de un periódico o en el rótulo de la televisión. No obstante, parece haberse determinado como regla general el empleo de internacional, dado que la información que ahí aparece se presupone de interés para nuestra comunidad. Además, el uso de este concepto permite abrir un amplio abanico de campos a tratar: economía, política, cultura, sociedad.

Siguiendo esta línea, con lo anteriormente cita, definimos información internacional como:

Área de especialización periodística que recoge las noticias, crónicas y reportajes proporcionados por las agencias, corresponsales y enviados especiales, y que hacen referencia a acontecimientos de interés producidos en la comunidad internacional, tanto de carácter político como económico, cultural y social. (2007, p.37)

Se trata de una definición muy jugosa que aporta todos los datos necesarios para entender qué es esta información. Así, de ella se desprende los tres géneros que aparecen con más frecuencia en esta sección: noticias, crónicas y reportajes, diferenciándose entre ellas, aparte de la forma de redactar y la objetividad, la procedencia de la información. Mientras que las noticias se redactan con lo recibido de las agencias, las crónicas se basan más en los enviados especiales o corresponsales y los reportajes utilizan una mezcla de ambos profundizando en temas de especial relevancia y actualidad.

De forma indirecta, hemos introducido algunos posibles orígenes de la información. Esta puede ser obtenida de las agencias, que controlan el 95% de la información y fundamentalmente son cuatro: France Presse, Reuters, Associated Presse y United Press International. Como apreciamos, las cuatro son occidentales – una francesa, una británica y dos estadounidenses,

respectivamente -, de ahí la información sesgada que habitualmente recibimos sobre los conflictos existentes, sean del plano que sea.

Como parte del sistema informativo mundial, participa en el flujo general de noticias que traspasan las fronteras de los Estados nacionales y goza o padece, según los casos, de las limitaciones, condicionamientos, controles, intereses y objetivos de este sistema informativo global. (1986: p.31)

Junto a las agencias, desempeñan un papel fundamental los corresponsales y enviados especiales. Muchos tienden a considerar igual la labor de ambos. Puede ser que así sea pero lo que diferencia a uno de otro es la duración de la estancia. Mientras los corresponsales tienen su sede fija en el país indicado, los enviados especiales son nómadas y se trasladan, de forma excepcional, al lugar de los hechos. En la actualidad, los medios tienden a tener más enviados especiales que corresponsales.

El Tercer Mundo y Europa Oriental son zonas prácticamente abandonadas por nuestros medios. Esta distribución geográfica de los demás corresponsales exige, sin embargo, dos aclaraciones más: muchos corresponsales cubren una región, no solo un país, y hay enviados especiales permanentes en algunos medios que residen tanto tiempo o más que en España y que suelen cubrir precisamente las zonas menos atendidas por los corresponsales permanentes. (1986: p.248)

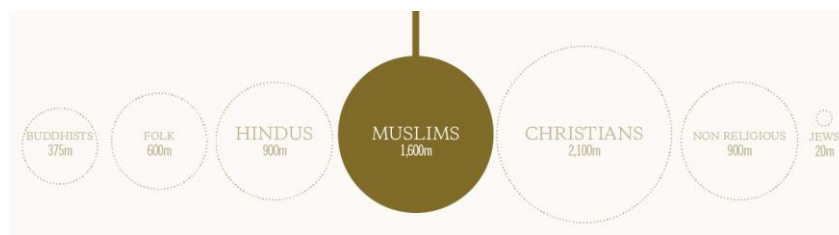
También son una importante fuente de información los organismos internacionales, tales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Organización del Tratado de América del Norte (OTAN) o la Unión Europea (UE), así como las Oficinas de Información Diplomática y las propias embajadas de los países. Por último, en ocasiones, para redactar informaciones de calidad en la sección de internacional, podemos apoyarnos en colaboradores y medios extranjeros.

En cuanto al primer caso, en nuestro país, es habitual cuando se produce un atentado terrorista, objeto sobre el que versa este trabajo, contar con el punto de vista de un experto en la materia. A raíz de los continuos ataques que se han

dedicarse a este ámbito. Para desarrollar una carrera exitosa como periodista de este tipo de información se requiere una visión política, así como conocimientos tanto del Derecho Internacional como de Relaciones Internacionales, dado que es el ámbito en el que uno se mueve. También debe poseer unos vastos conocimientos tanto de historia como de geografía y al menos manejar a la perfección dos idiomas, el propio y uno más. Los conocimientos sociológicos colaboran positivamente en la formación de un periodista internacional, pues ayuda a conocer mejor los aspectos demográficos.

c. El Islam: aspectos claves a considerar

El islam es una de las religiones que cuenta con más seguidores en el mundo. De hecho, los principios islámicos son profesados por 1,600 millones de personas en el mundo, siendo la segunda religión tras el cristianismo, que supera la barrera de los dos mil millones.



El término “islam” significa la entrega voluntaria a Allah, que es el Dios árabe, y la obediencia de todos sus mandamientos, que se encuentran recogidos en el Corán, libro sagrado de los musulmanes. Muchas de sus creencias básicas comparten origen con otras religiones del mundo. Fundamentalmente son tres:

- 1. Unicidad de Dios:** Reconoce que todo procede de Dios el Creador, algo que coincide con lo que plantea el cristianismo. Sin embargo, aseguran que su Dios no ha nacido y que los seres humanos son súbditos, a diferencia de la religión con más seguidores, que entiende que son Hijos de Dios.

2. La profecía: Mahoma era un profeta enviado por Allah, al igual que Jesús, puesto que el verdadero Dios aún no ha venido a la Tierra y lo hará en el final de los tiempos.

3. Vida después de la muerte: Es, quizás, el principio más esperanzador y el que mantiene la llama del Islam viva entre los seguidores. También es algo compartido con el cristianismo aunque difieren en el modo de que este se produzca. Por ejemplo, los terroristas yihadistas que cometen atentados están firmemente convencidos de que es la mejor manera de llegar al Paraíso.

Un aspecto importante es el camino a seguir para llevar una vida correcta. Samir Khalil Samir cuenta en “Cien preguntas sobre el Islam”: “En el aspecto práctico, la unidad de la comunidad islámica se lleva a cabo a través de los otros cuatro pilares: la oración ritual, la limosna, el ayuno y la peregrinación” (2006:p.37).

Así, relacionado con el ayuno, debemos mencionar el Ramadán, que “consiste en no comer, no beber, no fumar, no introducir nada en el cuerpo desde el alba a la puesta del sol; ahora bien, una vez se ha puesto el sol, comen y beben más y mejor que en días normales. Este, a decir verdad, no era el espíritu ascético del ramadán, se trata de una deformación que cuenta ya con varios siglos de existencia.” (2006: p.33)

Sin embargo, junto a estos preceptos y principios básicos que marcan el Islam, encontramos otra serie de detalles que hacen peculiar a esta religión. De esta forma, los musulmanes tienen prohibido, por la ley islámica, el cerdo y las bebidas alcohólicas. Ciertamente algunos imanes dan una explicación a esta particularidad, pero la cuestión está si una religión debe entrar a valorar o no algo así.

Por otro lado, volviendo a las coincidencias entre la religión musulmana y la cristiana, ambas ofrecen un gran poder al matrimonio y a la familia, negando la posibilidad de practicar sexo fuera del mismo. Por último, otro aspecto curioso que llama la atención a toda persona que se acerca a estudiar esta religión es la vestimenta. Lo que marca las enseñanzas musulmanas en cuanto a esto es que

los hombres deben ir totalmente cubiertos de ombligo a rodilla mientras que en las mujeres se amplía a todo el cuerpo, siendo lo único que se le permite llevar al descubierto la cara y las manos. Esto es un punto habitual de discusión cuando se habla de la libertad e igualdad de la mujer en el mundo islámico.

En referencia al velo, el profesor de historia de la cultura árabe y de estudios islámicos, ofrece una explicación al respecto:

Muchos juristas islámicos sostienen que la orden de esconder algunas partes del rostro y del cuerpo se impartió solo a las mujeres de Mahoma. Según algunos comentaristas, deriva de la excesiva libertad que se tomaban algunas mujeres con los hombres que venían a ver al profeta. Éste se habría quedado turbado y habría recibido del Cielo un versículo destinado a poner fin a esta situación embarazosa. (2006: p88)

Un tema de desencuentro cada vez más frecuente, y más a raíz del yihadismo, que mantienen los musulmanes con el resto de religiosos es la interpretación de su libro sagrado. El Corán es la revelación última de Dios y la fuente de fe para todo musulmán:

El de la revelación coránica es, en efecto, un dogma esencial para el musulmán. En la revelación cristiana, el redactor del texto sagrado es, al mismo tiempo, coautor con Dios y escribe bajo el influjo del Espíritu Santo. En el Islam, las cosas son de otro modo: el Corán no es considerado sólo un texto revelado, sino descendido sobre Mahoma. El texto será simplemente la transcripción literal de un Corán “increado” que se encuentra desde siempre junto a Dios y que ha “descendido” con la forma de un Corán histórico. (2006: p. 25)

Se extiende la creencia de que fue revelado al profeta Mahoma en el 610 y que desde entonces, se conserva sin haber sufrido ninguna modificación. La controversia llega porque las traducciones que se hacen de este libro difieren de lo que originariamente se contiene en el Corán.

Entrando en el apartado de las ramas del Islam, la idea más expandida es la existencia de dos ramas fundamentales que acaparan casi el 100% de los seguidores y alguna otra minoritaria que, a duras penas, llega al uno por ciento.

Esas dos ramas son la sunita y chiíta, cuyos adeptos se llaman suníes y chiíes. Una tercera rama, que se busca diferencia de la sunita y chiíta son los jariyíes, que inicialmente apoyaron al primo del profeta, Alí, y por tanto, al chiismo pero pasados los años se desvincularon de esta comunidad. Apenas presenta seguidores en Omán.

El arbitraje impuesto por Mu'awiya ibn Abu Sufyan a Ali ibn Abi Talib escindió a la comunidad musulmana en tres ramas. En primer lugar, los sunnitas que defendían la pertenencia de los califas a la tribu de los curaixitas, condición que cumplía el vencedor del arbitraje y nuevo califa, Mu'awiya. En segundo lugar, los siitas que consideraban que los califas debían ser descendientes o miembros de la familia del Profeta, tal y como era el caso de Ali ibn Abi Talib. Por último, los jariyitas que no aceptaban el arbitraje y consideraban que cualquier buen musulmán, con independencia de su ascendencia, podía ser califa. (Segura, 2002: p 47)

El conflicto comienza tras la muerte de Mahoma y el pensamiento sobre quién debe ser su sucesor. Mientras que los chiíes sostienen que el propio profeta designó a su primo Alí como tal, los suníes consideraban que debía serlo Abu Bkar, suegro de Mahoma y que terminó por convertirse en el primer Califa. La disputa alcanza hasta cuál fue el lugar de nacimiento del líder. Los chiíes entienden que Persia, actual Irak y de dominio chií. No obstante, la otra rama asegura que fue Arabia Saudita, de mayoría suní.

Esto es, cada rama mayoritaria de la religión islámica tira hacia el lado que le interesa. Por este motivo, se derivan los principales conflictos bélicos y guerras civiles que han sufrido los países árabes a lo largo de la historia. Dos seguidores de una misma religión que luchan por hacerse con la supremacía de la misma.

Los suníes representan entre el 85% y 90% del total de los musulmanes, dejando en algo menos del 20% a los chiíes, que solo son mayoritarios en Irak, Irán y Bahréin, a pesar de que existen importantes comunidades en otros países como Turquía, Siria y Líbano. Por lo tanto, nos encontramos un mundo árabe dominado por los suníes pero con países clave en la geopolítica árabe en manos de chiíes, de ahí los continuos enfrentamientos.



Fuente: *Le Monde* // **Elaboración:** *El País*

Dentro de ambas ramas, existen diferentes corrientes que son entendidas realmente como el verdadero problema del extremismo islámico. Concretamente, los focos centran su lupa sobre el wahabismo, corriente que dice haber modernizado al salafismo. Es el verdadero causante de la interpretación radical del Corán y son el germen de los grupos armados yihadistas como Al Qaeda y DAESH. Conforman el brazo religioso principal en países de la talla de Arabia Saudí, Qatar o Emiratos Árabes Unidos, quizás tres de los países con más recursos naturales de la zona y mayor influencia internacional por sus vínculos con potencias de la talla de Estados Unidos.

El salafismo yihadista nació en la década de 1980, durante la guerra islámica en Afganistán contra la ocupación soviética. Esta corriente rechaza limitar la acción religiosa a la predicación y prioriza la yihad o guerra santa como el centro de su actividad [...]. Su línea ideológica propugna por el combate armado para liberar los países musulmanes de toda ocupación extranjera y se relaciona con otros exponentes del islam, seguidores de la estrategia revolucionaria, que pretende derrocar a los gobiernos laicos y nacionalistas de los países musulmanes, para instaurar estados islámicos. (Villamarín, 2013: p. 21).

Por lo tanto, según lo contado, podríamos afirmar que los atentados yihadistas, en su mayoría, son realizados por suníes, influenciados por su rama más radical, el wahabismo. Esto no quita que la comunidad chíf haya perpetrado brutales ataques contra comunidades suníes, pero, si es cierto, que se caracterizan por una moderación en su interpretación del Islam.

Caso aparte son los occidentales que, en tiempo récord, se convierten a esta religión. Esto puede ser un punto de reflexión para los medios. ¿Deberíamos tratar de enseñar más acerca de las corrientes del Islam? Se corre el peligro de así hacerlo pero obtener el resultado inverso al deseado, es decir, lograr una mayor adhesión ideológica. Pero quizás, una mayor cultura de la religión islámica podría ayudar a controlar y reducir el elevado número de europeos que marchan a luchar a las zonas en conflictos o se radicalizan como “lobos solitarios”.

d. Al Qaeda y DAESH: ¿tienen los mismos intereses?

Los atentados terroristas cometidos en 2017 fueron, en su mayoría, reivindicados por el DAESH – acrónimo de “Estado Islámico de Irak y el Levante”-. Sin embargo, otros fueron llevados a cabo por Al Qaeda en sus diferentes filiales. El grupo terrorista que fuera el autor de la mayor matanza de la historia – el 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos- no ha desaparecido.

Por esta razón, en este apartado, intentaremos explicar de forma esquemática cómo hemos pasado a informar mayoritariamente del DAESH, también conocido como ISIS o Estado Islámico, aunque las autoridades sugieren que se le denomine como hemos hecho al inicio. El ministro de Exteriores francés, Laurent Fabius, realizó estas declaraciones en una rueda de prensa: "No recomiendo usar el término Estado Islámico porque desdibuja las líneas entre islam, musulmanes e islamistas"

No obstante, cuando apareció con más fuerza en los medios el DAESH, asomaba la duda acerca del paradero de Al Qaeda. El grupo terrorista que fuera liderado por Ben Laden parecía haber desaparecido del panorama internacional. Con su líder muerto en un ataque por sorpresa de Estados Unidos en mayo de

2011, el mundo entró en una tensa calma que explotó, de nuevo apenas, tres años más tarde.

Gracias a los veloces ataques efectuados en junio de 2014 en muchos frentes a la vez a lo largo del centro y norte de Iraq, los militantes del ISIS han desbancado a Al Qaeda como el grupo yihadista más poderoso y efectivo del mundo. (Cockburn, 2015: cap. 1)

En ese momento, surgió la pregunta sobre si el resto de los integrantes de Al Qaeda se habían enrolado en las filas del DAESH, pero, realmente, eso no es así. Siempre han existido ambos grupos terroristas pero hasta 2014, quién había sonado con más fuerza era el primero de ellos. Su líder pasó de héroe a villano, puesto que Ben Laden fue reclutado por la CIA para luchar contra los soviéticos en la invasión de Afganistán llevado a cabo por estos en los años finales de la década de los ochenta. Posteriormente, una vez finalizado ese conflicto, el líder saudita decidió formar una organización destinada a luchar contra los “infieles”.

Desde entonces, tres han sido los ataques más sonados en suelo occidental. El 11 de septiembre de 2001, un triple atentado dejó más de 3.000 muertos en Estados Unidos; tres años después, era Madrid la ciudad elegida como blanco de los yihadistas: casi 200 muertos por la detonación de artefactos explosivos en diferentes puntos de la capital; y tan solo un año después era Londres quien sufría la barbarie yihadista, en un atentado que dejaba más de cincuenta muertos en la metrópoli británica. Una elevada cifra de muertos en apenas cuatro años.

La inteligencia americana no paraba de buscar al líder de esta organización terrorista y no fue hasta mayo de 2011, cuando el grupo parecía estar decaído, cuando lo localizó en una fortaleza de Abbottabad (Pakistán) y acabó con vida del terrorista más buscado en esta década. Con su muerte, todo indicaba que el mundo volvería a la calma y que el número de atentados iría decreciendo.

Aquel gran edificio dotado de medidas de seguridad en el que residía un importante mensajero de Al Qaeda podía ocultar a alguien de

importancia, lo que explica por qué fue vigilado durante meses hasta que el presidente Obama optó por autorizar el asalto. (Avilés, 2011: cap.9)

El 29 de junio del año 2014, el iraquí Abu Bakr Al Bagdadi pronunció un discurso en el que llamaba a la construcción de un Estado Islámico. A pesar de esta proclamación, este grupo terrorista ya existía décadas atrás, pero había vivido siempre a la sombra de Al Qaeda, puesto que se consideraba un grupo dependiente de este. Nace en la década de los ochenta, apoyado por la rama radical del islamismo, el salafismo. Sustenta una versión fundamentalista, es decir, un seguimiento literal de los textos sagrados y hasta la aparición del yihadismo, presenta tintes eminentemente políticos, sobre todo en países como Egipto.

Su máxima aspiración es crear un Estado Islámico que “reestableciese la gloria del pasado” y todo ello mediante una yihad global, es decir, atacar a todo aquel que no aceptara la “sharia” o ley islámica como precepto principal. Sin embargo, hasta el 2014, año en el que vuelven a coger fuerza y sitio en la *agenda setting* de los medios, el actual DAESH ha pasado por diferentes periodos.

En los años noventa, se hacía llamar “Ejército del Levante” y era liderado por Abu Musab Al Zarqawi hasta que, en 2004, en ese *boom* que experimenta el yihadismo tras los brutales atentados llevados a cabo por Al Qaeda, se fusiona con ella y pasa a denominarse “Al Qaeda en Irak”, entendiéndose como una facción de ella en este país. Se centra en atentar contra objetivos chiíes, lo que levanta tensiones en el seno del grupo principal, ya que ellos atacan a invasores extranjeros.

El todavía líder Al Zarqawi fue alcanzado por un bombardeo americano en 2006 y muere. Por aquel entonces, el grupo ya se conocía como “Estado Islámico de Irak”, tras esas disputas con Al Qaeda. Hasta el año 2010, pasa por un periodo de penurias y descomposición que se ve frenado en 2010 con la llegada de Abu Bakr Al Bagdadi. Este se centra en recuperar parte del territorio perdido y en 2013, los medios de comunicación comienzan a hacerse eco del crecimiento que estaba experimentando esta organización terrorista. Llegan incluso a anunciar a Jabbat Al Nusra, otro grupo yihadista, como su escisión en Siria, convirtiéndose con este paso en “Estado Islámico en Irak y Siria”.

Sin embargo, esta organización no acepta subordinarse y el actual DAESH no duda en atacar el país, llegando a hacerse con el control de Raqqa en enero de 2014. Durante ese periodo, y sobre todo, con la llegada de Al Bagdadi, las críticas de Al Qaeda hacia esta organización se acentúan. Ambos grupos perseguían objetivos similares pero formas diferentes de actuación. Además, DAESH aseguraba seguir los preceptos dejados por Bin Laden y no los de Al Zawahiri, nuevo líder de los yihadistas de Al Qaeda tras la muerte del líder afgano.

Con todo este contexto, el 29 de junio de 2014, con Abu Bakr Al Bagdadi al frente, decide proclamar el “Estado Islámico” cuya capital inicial sería Mosul. Desde entonces, comenzó una Cruzada contra todos los considerados “infieles” por esta organización. No solo cristianos de todas las ramas, sino también contra los propios chiíes. Su expansión fue tan rápida que el mundo empezó a preocuparse con seriedad. Llegaron a controlar gran parte de Irak y Siria y los atentados en suelo occidental se sucedían con bastante asiduidad.

Fue el perpetrado en Francia, en noviembre de 2015, el que terminó de saltar las alarmas. Más de 130 muertos en una fatídica noche de viernes, 13 de noviembre, colapsaron París. Las muestras de dolor se repartieron por todo el planeta y los líderes políticos de los principales países entendieron que debía ponerse en marcha, con mayor fuerza, un plan de acción contra este grupo terrorista.

Tras París, fue el turno de Bruselas, Manchester, Londres, Estocolmo, Berlín, y un sinfín de capitales europeas las que se vieron azotadas por la barbarie yihadista. Sin embargo, a pesar de lo que los medios nos quieran mostrar, no es Europa la zona del mundo con mayor número de víctimas mortales. Precisamente son países de corte musulmán quienes más atentados y muertes contabilizan: Nigeria, Irak, Siria, Afganistán y Pakistán.

La opinión pública tiende a confundir a ambos grupos yihadistas pero, como hemos comentado anteriormente, DAESH es, actualmente, un grupo terrorista independiente de Al Qaeda, que sí sigue manteniendo facciones: Península Arábiga, Magreb Islámico, Al Shabab en Somalia y Al Nusra en Siria – tras el intento de Al Bagdadi de atraer a sus seguidores-.

A raíz de su proclamación en 2014, y viendo el éxito inicial que fue cosechando en sus contiendas, DAESH recibió peticiones de diferentes grupos terroristas para convertirse en su “representación” en el país que esta actuase. Así, conocido es el caso de Boko Haram en Nigeria.

La verdadera diferencia entre el éxito propagandístico de DAESH y Al Qaeda llega con el uso de Internet. Mientras que los primeros lo han entendido como una feroz arma de difusión y adoctrinamiento, los que fueron liderados por Ben Laden siguen utilizando métodos arcaicos en cuanto al reclutamiento de soldados yihadistas: publicaciones periódicas, agencia de noticias, vídeos, cuentas de Twitter. Cualquier medio es bueno para reclutar gente. Tan solo en Europa se cuentan por cientos el número de personas radicalizadas a través de la web, y que acaban convirtiéndose en “lobos solitarios” que atacan en sus países de origen, sin necesidad de pasar por Irak o Siria:

El tercer pilar de la estrategia del ISIS es una de propaganda e influencia mediática que se ha desarrollado de manera fundamental en las redes sociales, y que intenta emular la comunicación institucional de un Estado (Barrancos, 2014)

Asimismo, mientras Al Qaeda mantiene fuera del foco de acción a los musulmanes, DAESH incluye en el mismo objetivo a chiíes y occidentales, siempre que vayan contra su ideología extremista. También la financiación es algo diferente entre ambos grupos terroristas. Como cuenta Barrancos en el artículo “Los community manager del terror: la propaganda online de ISIS y su ofensiva sobre Irak”:

Sin ir más lejos, en 2006, el grupo publicó un mapa en el que indicaba los pozos petrolíferos que deberían capturar para empezar a generar su propia energía, y, si se observa, el territorio que controla en la actualidad es posible afirmar que lo ha conseguido. En el transcurso de la guerra en Siria, los terroristas llegaron a firmar un contrato de venta de energía con el propio Bashar Al – Assad, una paradójica situación en la que el dictador que intentaban derrocar acabó subcontratándoles y financiándoles. Pero si hay algo que ha supuesto un avance económico excepcional ha sido el saqueo del banco de Mosul, con el que

consiguieron más de 425 millones de dólares, una cantidad tan elevada que les ha convertido en el grupo terrorista más rico del mundo.

(Barrancos, 2014: p.4)

Por lo tanto, como hemos tratado de demostrar, a pesar de que hubo un periodo que DAESH era una facción de Al Qaeda, la mayor parte de su corta historia ha sido un grupo terroristas independiente. Apenas podemos apreciar las similitudes entre ambos, a pesar de perseguir los mismos objetivos.

Parece ser que nos encontramos en una nueva etapa de *impass* de ambos grupos, con Al Qaeda prácticamente desaparecido de la escena internacional – aunque los expertos hablan de que se está reorganizando para volver con más fuerza- y DAESH centrado en atentado en suelo occidental y países vecinos ante la pérdida de territorios que poseía en Irak y Siria.

Igualmente, los nuevos acontecimientos – entrada de Irán, llegada de Trump, papel de Turquía y Rusia- están llamados a ser claves en el futuro de estos grupos terroristas. La solución parece difícil, ya que en el propio seno de la Coalición Internacional, que lidera Estados Unidos, se encuentran algunos países que financian a DAESH. Así, con todo estos condimentos, pensar en el fin del terrorismo yihadista, llámese DAESH o Al Qaeda, parece una utopía.

e. El mundo tras el 11S y el 11M

El 11 de septiembre de 2001, el mundo cambió. El grupo terrorista Al Qaeda, por aquel entonces liderado por Osama Ben Laden, perpetró el que, hasta el día de hoy, es el mayor atentado de la historia moderna.

Más de 3.000 muertos en cuatro atentados llevados a cabo en suelo estadounidense: 2 aviones se estrellaron contra las Torres Gemelas y edificios de alrededor, uno contra la fachada occidental del Pentágono y otro en un bosque de Pensilvania cuando se dirigía al foco urbano.

Todo fue ideado por Jalid Sheij Mohamed, que comentó el plan al líder de la formación terrorista, Ben Laden, quién no dudó en dar el visto bueno a la operación. Así, en 1999, ambos procedieron a la elección de quienes serían los

“mártires”. Esto era conocido por la agencia de inteligencia de Estados Unidos, la CIA, que fue alertada por los servicios secretos saudíes. No obstante no quisieron darle mucha importancia porque pensaba que el ataque se produciría fuera de las fronteras americanas.

Con el paso de los años, son numerosas las teorías conspiratorias que han surgido, algunas de ellas incluso mencionan la posibilidad de que el atentado fuera preparado por las propias autoridades estadounidenses para justificar una posterior invasión en Oriente Medio.

Lo que si es verdaderamente cierto es que el siglo XXI comenzó el 11 de septiembre de 2001 en el país, hasta entonces y así parece seguir siéndolo a día de hoy, que es primera potencia mundial. Esto supuso un brutal empujón propagandístico para Al Qaeda, que vio cómo su número de seguidores aumentó de forma exponencial en los meses y años posteriores al ataque.

Pero si tenemos que referirnos a un acontecimiento terrorista en nuestro país, nuestra mente se traslada al 11 de marzo de 2004, cuando se produjeron alrededor de diez explosiones casi simultáneas en cuatro trenes de cercanías de Madrid sobre las ocho de la mañana.

Las primeras informaciones sembraron el caos en la ciudad. La cifra de muertos subía cada hora que pasaba y los medios de comunicación barajaban la autoría de ETA como única posible, a pesar de la comparecencia pública de Arnaldo Otegi, líder del brazo político del grupo terrorista, en la que negaba esta posibilidad.

El 11 de marzo en Madrid es imposible entenderlo si no tenemos en cuenta el contexto en el que se produce. El domingo 14 de ese mismo mes, es decir, tres días después, se iban a celebrar unas elecciones generales en las que todas las encuestas daban por vencedor, y además de forma holgada, al Partido Popular.

Un año antes, José María Aznar, por aquel entonces, presidente del Gobierno, se fotografiaba junto a George Bush y Tony Blair, máximos dirigentes de Estados Unidos y Reino Unido respectivamente, en la isla de las Azores. Esta cumbre supuso el apoyo de ambos países occidentales a la invasión

estadounidense de Irak. Todas las informaciones señalaban esta reunión como la causa.

Sin embargo, Fernando Reinares, el mayor experto en terrorismo yihadista de España y un gran estudioso de este atentado, en una columna de opinión en el periódico “El País” titulada “Por qué el 11M dividió a los españoles”, dijo esto acerca de su preparación:

“La decisión de ejecutar ese acto de terrorismo se tomó en diciembre de 2001 en la ciudad paquistaní de Karachi y fue ratificada durante una reunión que delegados de tres organizaciones yihadistas magrebíes mantuvieron en Estambul en febrero de 2002. Además, lo que se convertirá en la red del 11-M inició su formación al mes siguiente, todo ello más de un año antes de la invasión de Irak” (Reinares, 2015).

Por lo tanto, Reinares desmantela en el año 2015, y con datos, la versión que toda la sociedad española creía cierta.

Volviendo a la trágica fecha, la brutalidad del ataque cubrió la fría mañana en Madrid y las informaciones oficiales del Gobierno, con el canal de TVE al frente, no veían otra opción que la autoría de ETA. Incluso cuando empezaron a llegar los primeros datos de un supuesto comunicado de Al Qaeda reivindicando la matanza.

Todos los periódicos, así como televisiones, no dudaron en abrir sus ediciones culpando a la banda terrorista vasca del ataque, toda vez que así lo indicaban las informaciones que recibían de fuentes oficiales. Si esto era verdad, el Partido Popular tendría mucho ganado de cara a las elecciones generales que estaban cerca de celebrarse. En cambio, un vuelco en la autoría del atentado, podría provocar la victoria socialista en las mismas, como así fue.

La propaganda durante aquellos días fue algo digno de estudio. Tanto unos como otros buscaron sacar rédito político al acontecimiento sin acordarse de que había casi 200 víctimas mortales y más de 2.000 heridos. Finalmente, se reconoció, se persiguió, y se condenó a determinadas personas vinculadas a Al Qaeda como responsables del ataque y el Partido Popular sufrió un descalabro electoral que otorgó el triunfo al PSOE de José Luis Rodríguez Zapatero. El

ejemplo de la maquinaria propagandística que se puso en marcha tras el ataque, entre otros, fue *El País*, que se vio obligado a rehacer su portada conforme iban esclareciéndose datos del mismo, sacando una edición especial el mismo día del atentado.



Para Reinares “el 11-S y el 11-M tuvieron en común ser expresiones del actual terrorismo yihadista” (*El País*, 2012).

Ambos casos, para el mundo del periodismo y la información, supusieron dos días históricos. En el caso de Estados Unidos, los corresponsales cobraron una tremenda importancia. Se recuerda a Matías Prats abriendo el informativo de las tres de la tarde en conexión directa con Ricardo Ortega, por entonces, en el país americano. El corresponsal era los ojos y oídos de todos los que vivían a miles de kilómetros pero queríamos saber qué estaba ocurriendo.

Las imágenes en directo, e incluso vídeos, se sucedían en los diferentes informativos. Se habla de un inicio precipitado del periodismo ciudadano, con los propios espectadores aportando detalles del atentado de las Torres Gemelas y el Pentágono. Fue un día en el que, junto con los corresponsales, los expertos en la materia recibieron mucha cuota de pantalla ya que había que explicar al mundo qué pasaba en el país más importante.

La información se mezclaba con la sorpresa y la estupefacción y abría una nueva etapa en el periodismo, una en la que ya no solo era importante la figura del periodista, sino también de quienes formamos la sociedad.

Así como se puede considerar el 11S como el inicio incipiente del periodismo ciudadano, numerosas noticias falsas se convirtieron en protagonistas. Las *fake news* cobraron fuerza en 2001 y es que era una situación propicia a ello. Se sucedieron informaciones acerca de camiones bomba, de posibles aviones buscando un objetivo sobre el que atacar. El pánico estaba instaurado en la sociedad americana.

Por otro lado, en lo referente al 11M, se produjo una situación similar en nuestro país. La única diferencia es que ya había cierta experiencia en el tratamiento informativo de estas noticias. La Universidad Carlos III de Madrid realizó una investigación en la que Eva Herrero, miembro del Departamento de Periodismo y Comunicación Audiovisual, sostenía los diferentes cambios en el panorama periodístico español.

Así, la académica establecía el inicio de la pérdida de confianza en los medios en este momento, ya que sostuvieron una mentira que nadie parecía creer y que, además, chocaba con la versión que ofrecían medios internacionales. Se estaba produciendo la entrada de los medios digitales, que se convirtieron en alternativas de información.

Las concentraciones que se produjeron los días posteriores al atentado, e incluso el día de reflexión, fueron convocadas por SMS, lo que era una muestra del poder de las nuevas tecnologías en el mundo del periodismo. Un poder que ha cogido más fuerza aún con la llegada de las redes sociales, sirviendo de claro ejemplo el 15M.

Estas redes sociales se convirtieron en una herramienta de trabajo para una amplia mayoría de los periodistas, como sostiene en la investigación realizada. Se estaba produciendo un cambio: antes eran los periodistas quienes marcaban la agenda mediática, ahora son las redes sociales y foros públicos los que señalan qué temas interesan a la sociedad. El periodismo goza de una mayor participación ciudadana, y esto conoce sus inicios en el mayor atentado perpetrado en suelo europeo por un grupo terrorista.

Por lo tanto, como no podía ser de otra forma, tanto el 11S como el 11M tuvieron una enorme repercusión en el mundo. No solo a nivel geopolítico –

división en dos bloques de “buenos” y “malos”- o económico – pérdidas millonarias días después- sino también en el ámbito periodístico. A esto, Reinares quiso añadir en 2012 que “el 11-S y el 11-M tuvieron en común ser expresiones del actual terrorismo yihadista” (Reinares, “El País”)

Ambos supusieron las primeras piedras en la construcción de ese periodismo ciudadano del que hoy tanto se habla, o de las *fake news* que tan perseguidas están, puesto que hasta Donald Trump está buscando la forma de controlarlas. Junto a ello, las figuras de las corresponsalías cobraron especial relevancia, convirtiéndose en los ojos de los espectadores en los lugares donde hay conflicto. A pesar de que muchos medios se siguen sirviendo de las agencias de comunicación, las cuales ofrecen su punto de vista de la noticia, otros perviven con sus corresponsales, lo que les posibilita el no depender de las agencias y que estas sean solo un complemento a la información que ofrecen.

3. HIPÓTESIS

Los medios de comunicación son actores fundamentales a la hora de crear una opinión pública en la sociedad. Como decía Mermet en su obra “Democrature”: “Los medios ejercen, sobre los actores de la vida social y el público, una especie de dictadura dulce sobre un fondo de democracia”. El sociólogo quiere decirnos que los medios son, en apariencia, democráticos porque ofrecen la posibilidad de debatir sobre unos temas. Sin embargo, esos temas sobre los que se deliberan han sido elegidos previamente por los medios.

Por este motivo, nuestra hipótesis de trabajo es demostrar que los medios de comunicación le dan un tratamiento diferente a los atentados según la zona del mundo donde se hayan producido. De ahí nuestra propuesta de analizar el de Somalia, Manchester y Barcelona. Los dos últimos presentaron un número de fallecidos significativamente inferior al del país africano pero por cuestiones de cercanía e identificación ocuparon bastante más espacio en los medios, ya sea televisión o prensa.

4. OBJETIVOS Y MÉTODOS EMPLEADOS

A través de un estudio cualitativo de las noticias, los objetivos que nos planteamos en este Trabajo de Fin de Grado, son:

- Demostrar que los atentados no reciben el mismo tratamiento informativo según el país donde se hayan producido
- Demostrar que la información internacional en España es realmente pobre y que los medios sufren cuando deben informar sobre acontecimientos más allá de sus propios intereses
- Demostrar un excesivo sensacionalismo en este tipo de informaciones, especialmente con el empleo de imágenes de fallecidos
- Demostrar lo difícil que es mantenerse de forma objetiva, en relación a la información dada sobre el causante del atentado

Igualmente, para tratar de confirmar nuestra hipótesis al final del trabajo, procedemos a explicar qué métodos han sido los elegidos:

- ✓ Bucear en el portal de Fama, a través de “*My News*”, las noticias referidas a los tres atentados únicamente el primer día de información: portada, opinión y páginas interiores.
- ✓ Localizar a través de la hemeroteca de Radio Televisión Española (RTVE) los primeros informativos que se ofrecieron sobre los acontecimientos terroristas:
 - En el caso de Somalia hemos tomado el del mismo día a las 21.00 horas y el del día después a las 15.00, dado que su gravedad se fue acentuando con el paso de las horas
 - En el caso de Manchester, también dos: el de las 8.00 horas, el cual es el más corto que ofrece esta cadena, y el de las 15.00 por ser más extenso y dedicarle el tiempo que realmente le querían dedicar
 - Por último, para el de Barcelona, únicamente hemos escogido el del mismo día a las 21.00 horas porque, a pesar de que los hechos se siguieron sucediendo días después, en este primer informativo se ofreció el grueso de los detalles del ataque.

- ✓ Examinar las fotografías e imágenes empleadas por los medios a la hora de hablar del ataque
- ✓ Controlar el número de páginas o minutos dedicados a informar sobre cada suceso, ya que nos da una idea de la importancia otorgada al caso
- ✓ Análisis del vocabulario empleado por los periodistas, comprobando si mantienen la neutralidad a la hora de informar sobre hechos tan deleznales

5. ANALISIS DE LOS MEDIOS

a. Información práctica de los atentados a estudiar

Antes de comenzar con el análisis de todo lo recopilado, queremos situar el trabajo explicando brevemente los tres atentados, para poder entender luego la información que se ofreció y otros aspectos importantes. Procederemos a realizar esta tarea siguiendo el orden cronológico en el que se produjeron. Así, primeramente será el turno de Manchester, posteriormente el de Barcelona y finalizaremos con el de Somalia.

El pasado 22 de mayo de 2017, Ariana Grande ofrecía un concierto en el Manchester Arena de la urbe británica. Reino Unido estaba en alerta terrorista nivel 4 puesto que dos meses antes, Londres había sufrido un atentado que dejó casi una decena de muertos. A las 23.33 horas, un atacante suicida, hizo estallar un artefacto en una puerta pública de la instalación, en una zona que conectaba dicho pabellón con la estación de tren Victoria. El balance de fallecidos ascendía conforme pasaban las horas: 22 muertos y 59 heridos era la cifra oficial. El atentado fue llevado a cabo por el británico Salman Abedi, un “lobo solitario” del grupo terrorista ISIS. Los días posteriores se llevaron a cabo detenciones en el entorno familiar del terrorista, concretamente su padre y dos hermanos fueron llevados a comisaría por sus vínculos con el DAESH. El atentado más sangriento sufrido por Reino Unido desde aquel 7 de junio de 2005 provocó la suspensión de la campaña electoral.

Más adelante, cuando el verano estaba llegando a su fin, Barcelona era el escenario de un nuevo ataque yihadista. El 17 de agosto del año 2017 está ya marcado en negro en el calendario de la ciudad condal. Un terrorista arrollaba a toda persona que se encontraba por Las Ramblas alrededor de las 17.00 horas, hasta pararse sobre el mosaico de Joan Miró y darse a la fuga. El número de fallecidos se cifró en 15 y más de 100 heridos. Horas más tarde, siguiendo el mismo procedimiento se buscó crear otra situación de pánico en el paseo marítimo de la localidad de Cambrils, pero los cinco integrantes del coche fueron abatidos a tiempo por los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, dejando una sola víctima mortal. Las investigaciones se prolongaron en los días posteriores y, a día de hoy, se siguen produciendo detenciones de sospechosos

relacionados con el ataque. La célula yihadista estaba compuesta por un total de 12 sospechosos, de cuales ocho fallecieron. Al igual que Reino Unido, la ciudad mediterránea celebraba elecciones apenas unas semanas después del atentado.

Finalmente, el atentado más mortífero de los tres que vamos a estudiar se produjo en Somalia. El sábado 14 de octubre, alrededor de las dos de la tarde, dos camiones bomba estallaron en la capital del país, Mogadiscio. El primero de ellos lo hizo en una zona llena de comercios y restaurantes mientras que el segundo explotó cerca de un mercado en el distrito somalí de Wadajir. Establecer el balance inicial de víctimas fue algo imposible por parte de las autoridades somalíes debido a que había cientos de personas calcinadas en sus vehículos o enterradas bajo los escombros de edificios derrumbados. Se comenzó hablando de más de 230 fallecidos y alrededor de 350 heridos. Lo que se sabe a día de hoy es que la cifra ha superado los 500 muertos, la amplia mayoría de ellos, civiles. Las mismas dudas giraban en torno a la autoría. Todos los medios otorgaron el atentado a la milicia de Al Qaeda en la región, Al Shabab, pero, meses después, este grupo terrorista no ha reivindicado aun la autoría, aunque sí es cierto que el “modus operandi” es el propio de estas organizaciones extremistas.

Así bien, hemos observado como los tres ataques se produjeron siguiendo un procedimiento distinto en cada uno de ellos: el de Manchester fue un terrorista suicida, Barcelona sufrió el mismo ataque que Berlín o Niza, con un conductor arrollando a los viandantes con una furgoneta y, por último, en Mogadiscio, fueron dos camiones bomba los que causaron la brutal matanza.

b. *El País*

El periódico “*El País*” es el más vendido de España, aunque ha sufrido una bajada importante en el número de ejemplares debido a la crisis que está sufriendo la prensa en papel. Es considerado por los expertos como el que mejor información internacional ofrece: “*En ‘El País’, como en los mejores periódicos del mundo, la sección de Internacional es un fiel reflejo de la organización global del medio*”. (1986: p.46). Nació en 1976 y posee una edición global que

se reparte en América Latina. Su portal web es el más visitado por aquellos que quiere consultar noticias:

Su portada, por regla general, se divide en tres partes bien diferenciadas: una noticia central acompañada de fotografía que ocupa cuatro de las cinco columnas en las que se divide una página del periódico; debajo de la misma, solemos localizar otra noticia a dos columnas con un anuncio publicitario a su derecha y ocupando también dos columnas; la quinta se dedica a otros acontecimientos acaecidos en el día y en función de su importancia, la descripción será mayor o menor y, por lo tanto, entrarán más o menos noticias.

En asuntos de importancia, las páginas adquieren apariencia de horizontalidad, de forma que la doble página se perciba casi como una. La sección de Opinión no difiere mucho de las de otros periódicos, con los articulistas reunidos en unas pocas páginas ofreciendo su punta de vista sobre algún tema considerado importante por ellos.

Abordadas cuestiones técnicas iniciales sobre el periódico, buscamos analizar cómo han tratado los tres atentados. Comenzaremos por el de Somalia. Cuantitativamente, únicamente encontramos dedicada al atentado una columna el día posterior y una página completa al siguiente día con la información actualizada. El primer periódico en el que saldría algo sobre el atentado sería el del domingo 15. Por aquel entonces, la cifra de fallecidos no era muy elevada, pero sí se mantenía la hipótesis de que podría aumentar considerablemente conforme fueran retirando los escombros de edificios derruidos.

Aproximadamente veinte era el número de muertos cuando *El País* mandó a los diferentes centros de impresión el periódico del día 15 de octubre de 2017. Entonces, pensaron que era una cifra baja en un país alejado de la esfera internacional y obviaron colocarlo en su portada. No solo eso. Si uno coge la cabecera de aquel día, tiene que mirar con una lupa el espacio que le dedican al suceso. Una sola columna en la parte izquierda. La información es de agencias – France Presse, según aparece al final de la misma- y ni siquiera tiene subtítulo, lógico viendo el escueto lugar que ocupa.

Además, en apenas cuatro párrafos se repiten constantemente datos y aparecen declaraciones de cargos de la Policía, testigos y responsables de Seguridad que vienen a referirse a lo mismo pero con diferentes palabras. Por supuesto, ni una fotografía. A pesar de no haber confirmación oficial ni sospecha, se apunta a Al Shabab, la filial de Al Qaeda en la zona, como la responsable del ataque. El periódico no tiene excusa por dedicar tan poco espacio, ya que el atentado se produjo en una franja horaria en la que las redacciones de periódicos están todavía buscando información que publicar. El único motivo que se puede reconocer es que la cifra de fallecidos necesarios para ser considerado relevante un atentado es radicalmente distinta en Occidente que en el resto del mundo.

Por ello, tomamos la noticia del día siguiente, lunes 16 de octubre. Ya esta vez sí aparecía en portada, pero una sola línea y otorgándole más importancia a las elecciones austríacas y a la entrevista al alcalde de Ciudad de México.

El Gobierno priorizará el control de los Mossos y de las finanzas

Rajoy se plantea nombrar un delegado territorial para sustituir a Puigdemont. El 'president' preparaba ayer una respuesta amplia, lejos del 'sí' o 'no' exigido. Trapero y los líderes de ANC y Omnium, de nuevo ante los jueces por sedición.

A. DIEZ / J. PÉREZ
C. S. SÁENZ
El presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, ha decidido ya una provisión en caso de aplicarse en Cataluña el artículo 155 de la Constitución. Como primera medida, el Consejo de Ministros aprobará este viernes el control de la poli-

ción autonómica (los Mossos d'Esquadra) y la intervención de las finanzas de la Generalitat. Además, Rajoy estudia nombrar en Cataluña un delegado territorial del Gobierno, que se haría cargo temporalmente de las funciones que actualmente ejerce el 'president' Carles Puigdemont. La redac-

ción abierta de este inédito artículo permite su gradual aplicación, por lo que en función de cómo transcurre todo se irán tomando o nuevos medidas. Fuentes del entorno independentista daban ayer por hecho que Puigdemont responderá hoy al requerimiento sobre si declaró o no la independen-

cia el pasado martes con un texto amplio, luego del sí o no exigido. En paralelo, hoy se espera a comparecer en la Audiencia Nacional, imputados por sedición, el jefe de los Mossos, la Intendencia del cuerpo y los líderes de ANC y de Omnium. **Página 14 a 24**



Óscar Junquera, Carme Forcadell, Carles Puigdemont y Ada Colau ayer en el homenaje al 'president' Lluís Companys en el castillo de Montjuïc. **Página 14**

La independencia que no se declaró, el héroe que no fue mártir y el mito de la nación. Cuando la historia se cuenta para convencer.

MARÍA FERNÁNDEZ Madrid
Es la mancha de la historia el abuelo, la utilización, la reinterpretación. Santos Juliá, José Álvarez Junco y Gabriel Tortella reflexionan sobre cómo se está interpretando el pasado de Cataluña desde nuestros días, cómo la historia se ve contaminada por la ideología. "Cuando uno mira al pasado para justificar una acción en el presente le hace decir al pasado lo que él quiere en el presente", afirma Juliá, quien muestra la queidad por los paralelismos forzados. Por ejemplo, la declaración de Compayno en el balcón de la Generalitat en 1934 que se quiere de ser tomada como antecedente de la que sucedió el 1 de octubre en el Parlament. "Compayno proclamó el Estado catalán dentro de la República Federal Española, no la independencia". **Página 22**

Austria vota por el cambio y da el Gobierno al conservador Sebastian Kurz

Los socialdemócratas y la ultraderecha pugnan por el segundo puesto.

SARA VÉLEZ Viena
El duro discurso antimigración del joven conservador Sebastian Kurz, de 31 años, se impuso ayer, según los sondeos, con el 31,6% de los votos en las elecciones legislativas austríacas que abre la posible entrada en el Gobierno a la ultraderecha. El partido socialdemócrata del canciller Christian Kern, con el 26,9%, y el ultranacionalista Heimo Christen, Stronach, con el 20%, pugnan anoche por el segundo puesto. **Página 4**

Miguel Ángel Mancera "Reconstruir Ciudad de México llevará seis o siete años"

JAVIER LARSENTE
LUIS PABLO BEALREGARD México
Miguel Ángel Mancera (Ciudad de México, 1961) centra todas sus energías en que la capital mexicana se reconstruya del terremoto que hace un mes sacudió el país, una tarea que durará "seis o siete años". Y no oculta sus aspiraciones a ser el próximo presidente mexicano. **Página 6**

Además: Dos muertos en la oleada de incendios forestales en Galicia



Los personal fallecieron anoche en Nigrán (Oviedo), junto a Vigo, en la erudibada ola de fuegos que está poniendo en jaque a Galicia. **Página 25**

Un brutal atentado oblicto

Javier Sierra lleva al Planeta el 'thriller' conspirativo de depósitos. Contador: "Siempre he buscado las harinas". **Página 27**

CRUCEROS 2018
Todo lo bueno de un crucero empieza con B

PAQUETE BEBIDAS GRATIS
Y además, **300€ CHEQUE RECIBO**

ITINERARIOS Y VUELOS EXCLUSIVO
Y MUCHAS MÁS VENTAJAS!

Reservaciones y reservas en **902 200 400**
bthetravelbrand.com

B the travel brand

Dentro, se le concede una página completa: fotografía a cinco columnas, titular, entradilla, mapa de la región y despiece. Empezando por la fotografía, no encontramos ninguna posible queja hacia ella porque escogió una que muestra la devastación provocada y no se aprecia sensacionalismo en las víctimas, ya que apenas se distinguen con claridad. No obstante, el pie de foto que lo acompaña no se corresponde con lo que enseña la fotografía.

En cuanto al contenido, este aparece firmado, a diferencia de la información del día anterior, que aparecía como “agencias”. Sin embargo, nos llama la atención que la localización que pone es Dakar, capital de Senegal, un país que se encuentra en el oeste de África, cuando Somalia está en el Este. Es decir, o ha habido un error y quería poner una ciudad más cercana al país donde se ha producido el atentado, o este periódico no goza de corresponsales en esa parte del continente africano.

A pesar de esto, la información que encontramos está completa. En el caso de la entradilla, responde perfectamente a las famosas cinco “W” y, en caso, de que solo leyéramos eso, nos enteraríamos de todo lo ocurrido. En el cuerpo informativo, se aportan más detalles, que son tomados de agencias de información – Efe y France Presse -, de otros medios – Voice of America- y de la cuenta de Twitter de personalidades políticas. Asimismo también incluye declaraciones de individuos pertenecientes a instituciones oficiales. Así, aunque la noticia aparece firmada por un periodista, este lo que ha tenido que hacer es una labor de investigación de datos en diferentes espacios y posteriormente construir un relato siguiendo los cánones establecidos.

Llegando al final del texto, el profesional dedica un ladillo a explicar quién es Al Shabab, la milicia yihadista a quienes todos dan por responsable aunque no haya pruebas que la condenen. Igualmente, para enseñar de qué es capaz este grupo terrorista, recuerda los dos principales atentados cometidos por ella para tratar de dar más veracidad a la acusación lanzada líneas arriba.

Por último, solo nos queda comentar el despiece que aparece, el cual, realmente, carece de mucho sentido porque no aporta prácticamente nada. Habla sobre la huida de personas del país, entre otras cosas, por el auge del terrorismo.

Lógico. Sin entender muy bien el motivo ni comprender por qué, aporta la información del veto que Estados Unidos mantiene sobre Somalia.

Una vez comentado el de Somalia, toca pasar al de Manchester. Este ataque tuvo una particularidad, si nos referimos a la prensa en papel. Se produjo el lunes 22 de mayo a las 23.33 horas de la noche española. Por este motivo, el martes 23 no encontramos nada en la prensa y hay que esperar hasta el 24 para localizar la noticia. Obviamente, ese día ya se conocían absolutamente todos los primeros detalles. A pesar de esto, le dedican tres páginas completas a la información del ataque y una columna de opinión.

Surge la duda de, con tanto tiempo transcurrido, si merece la pena dedicar una portada a página completa o no. *El País* decide que le dedicarán el espacio de noticia importante del día. Foto, titular y destacado en la portada del miércoles 24 de mayo para el atentado de Manchester.

Si comenzamos por parte el análisis, primero comentaremos las fotos. De las cuatro páginas más la portada que le dedica este diario al suceso, localizamos cuatro imágenes, una reconstrucción del lugar del atentado y un gráfico a pequeña escala. Podríamos decir que únicamente la primera fotografía deja un aire de sensacionalismo, el resto parecen estar usadas correctamente. Sin embargo, como decimos, esta imagen con la que abre *El País* en portada es absolutamente sensacionalista. Muestra cuerpos tirados en el suelo y, aunque el periódico hable de heridos, nadie sabe el estado de esas personas. Seguramente los fotoperiodistas que pudieron captar momentos del atentado, lograron otras instantáneas y mejores y menos sensacionalistas. Es totalmente cierto que las imágenes te ayudan a entender la magnitud del ataque pero no todas son válidas. En este caso, la fotografía de Associated Press la consideramos inoportuna.



En el resto de fotografías, no observamos nada que pueda ser considerado un error en su uso. Vemos la fotografía de una madre abrazada a su hija mientras andan; otra de una joven herida en la pierna acompañada por varios sanitarios, lo cual es el ejemplo de fotografía que se debería haber usado en la portada; y por último encontramos una que era previsible en un periódico de la línea editorial de *El País*: en una imagen de una manifestación a favor de las víctimas de Manchester, quienes aparecen en un primer plano son los miembros de una comunidad musulmana portando un mensaje de “I love Manchester”.

En lo referente a la reconstrucción del Manchester Arena y el pequeño gráfico que aparece en la esquina inferior derecha, ambos son acertados tanto en su tamaño como en su colocación y posterior explicación. Cualquier persona que interprete la reconstrucción de la instalación deportiva es capaz de entender a la perfección qué fue lo que ocurrió en la ciudad británica. En primer lugar te indica la localización geográfica donde se produjo, y posteriormente te ordena cronológicamente el suceso y señala el lugar del estallido. Mientras tanto, el gráfico de la esquina inferior derecha queda claro lo que quiere decirnos. Olvida, pero esta vez queriendo, los atentados producidos fuera de Europa occidental, para establecer una clasificación de los que más víctimas mortales han tenido. Recalca los dos producidos en Reino Unido.

Tanto las fotografías como reconstrucción y gráfico aparecen debidamente citadas. Quizás, viendo la forma de citar del resto de imágenes,

echamos de menos el nombre del autor de la instantánea de la portada, pero sí cita al menos la agencia que le ha cedido la foto.

Tras las fotografías, pasaremos a analizar el contenido principal de la noticia. En lo referente a la portada, creemos muy mal aprovechada el espacio que ocupa. Es decir, un titular sin gancho en el que parece que no se ha producido ningún atentado terrorista, un subtítulo que repite lo que aparece justo arriba y una información “acronicada”. Asimismo, el destacado que aparece aporta una información que consideramos obvia y que se podría haber empleado para hablar de otro detalle, de los muchos que rodearon el suceso.

Se le dedica una doble página inicial a informar sobre el atentado. Lo primero que llama la atención es el mal uso, de nuevo, del titular. Se encuentra vacío de información, palabras juntas que no dicen nada a los lectores. Como en la portada, parece que se está contando un suceso que nada tiene que ver con un atentado terrorista.

El terror se ceba en los adolescentes

Este pobre titular da paso a una entradilla donde se vuelve a cumplir la regla de las cinco “W” y aparecen correctamente todos los detalles del caso. Se puede echar en falta la identidad del atacante, en vez de dejar en el aire el mismo. Eso sí, en la primera línea del cuerpo de la noticia y en el destacado se aporta dicho dato. Así, en este último apartado de la noticia, resulta curioso cómo encontramos detalles que solemos ver cuando se dan casos así, sean o no ciertos. Nos referimos al hecho de que la Policía tuviera fichado al terrorista y la firme oposición de los padres del atacante al yihadismo. Posteriormente, nos comenta algo como una probabilidad, cuando, creemos, que a la hora de informar sobre temas así, todo lo que se ofrece debería estar debidamente contrastado. De la misma forma, suelta la “bomba” de que los cuerpos de seguridad británicos tuvieron que confirmar la identidad del suicida debido a filtraciones americanas. No explica qué motivo podría interesarle a Estados Unidos para que hiciera una tarea así. La información que aparece en el destacado resulta ser de la agencia Efe, obtenido a través de “fuentes de seguridad en Trípoli”.

Por último, en cuanto al análisis del cuerpo de la noticia en sí, se trata de una información extensa en la que mezcla varias aristas del mismo tema y de forma correcta. Utiliza las declaraciones de testigos o personas importantes vinculadas a la investigación y no aporta detalles que parezcan insignificantes. Quizás, lo único que podríamos considerar como innecesario es la referencia que se hace a los atentados de París de 2015, aunque el periodista ha visto bien incluirlo por la similitud que guarda en tanto en cuanto se produjo en un concierto.

Se produce algo totalmente diferente a lo que comentábamos cuando analizábamos el caso somalí. Mientras que en esa situación, la información apuntaba al grupo terrorista Al Shabab, a pesar de no haber confirmación oficial de su autoría, esta vez, aunque el DAESH sí reconoció ser el autor material del atentado, el periodista dejaba en el aire esto alegando que no era la primera vez que se atribuían un atentado que no había sido perpetrado por ellos.

La noticia se construye con información recibida de diferentes fuentes que se entremezcla con la propia del periodista. Declaraciones oficiales, de testigos, de agencias y conocimientos propios sobre atentados anteriores. Todo esto forma el grueso informativo del cuerpo de la noticia sobre el atentado de Manchester ofrecido por *El País*.

El relato noticioso en sí ocupa un par de páginas de las cuatro totales que este periódico dedica al suceso. Las restantes constituyen columnas de experiencias personales en forma de crónica formada por las diferentes declaraciones de testigos así como un análisis de un experto sobre los últimos atentados yihadistas en Europa. En la página final, se ofrecen un par de noticias sobre cómo ha afectado este ataque al país, teniendo en cuenta la cercanía de las elecciones del 8 de junio.

Como epílogo final a este recorrido analítico que estamos haciendo sobre los atentados de Somalia, Manchester y Barcelona, únicamente nos queda hacer referencia al de la ciudad condal. Se produjo el 17 de agosto sobre las cinco de la tarde. Hablando de rutina periodística, la hora en la que tuvo lugar el atropello en Las Ramblas “permitió” que toda la información disponible hasta el cierre de

la edición, se publicase justo el día después. Esto es, los detalles seguían siendo actuales, a diferencia de lo que pasó con el de Manchester.

Como era de esperar, al tratarse de un periódico de tirada nacional, *El País* le dedicó un amplio número de páginas al atentado, aunque nosotros únicamente nos hemos centrado en las que tratan el propio suceso, no las derivaciones que tuvo en la política nacional. Lo primero que queremos comentar es el nefasto tratamiento fotográfico que realiza este diario sobre el atentado. Las imágenes que ofrece no guardan ningún respeto hacia las víctimas, mostrándolas en el suelo sin ninguna consideración. Es cierto que no son primeros planos de las personas pero hay otras imágenes mejores que usar en estos casos. Realmente es difícil entender qué buscaba el periodista que decidió abrir la portada con esa foto.



En la misma portada, también podemos observar la de la furgoneta blanca utilizada por el terrorista en la esquina inferior izquierda de la misma. En el lado opuesto, un mapa del recorrido realizado por el vehículo, donde lo curioso reside en que el trayecto viene marcado en sentido zigzagueante, para que el lector se hiciera una idea exacta de cómo fue el atropello.

Así, con la cantidad de fotos que tuvo que recibir durante esas horas este periódico, parece poco adecuado que eligieran unas fotografías así, cargadas de sensacionalismo. En las noticias localizadas en páginas más posteriores a estas,

las ilustran con imágenes que, perfectamente, podrían estar ocupando el lugar de algunas de las mencionadas.

En lo que respecta al análisis del contenido informativo en sí, la portada presenta un titular impecable: “**Matanza terrorista en La Rambla de Barcelona**”. Pudiera parecer algo fuerte el empleo de la palabra “matanza”. No obstante, buscando en el Diccionario de la Lengua Española localizamos dos acepciones que se pueden adecuar al término. Por un lado, se entiende “matanza” como “acción y efecto de matar” mientras que una segunda posibilidad la define como “mortandad de personas ejecutadas en una batalla o asalto”. Sin duda, lo que la célula yihadista cometió en Barcelona fue una matanza. Más interrogantes pueden surgir si atendemos a la segunda definición, sin embargo, teniendo en cuenta que ellos hablan de una “batalla contra los infieles”, no estaría mal empleado el término. Eso sí, los que no formamos parte de su mundo, no estamos participando en ninguna batalla.

Al titular le acompaña un subtítulo en el que en apenas dos líneas se aglutina toda la información necesaria para empezar a conocer el atentado. A este le siguen pequeñas piezas informativas que aportan datos novedosos. De entre todas las que aparecen, quizás podría eliminarse una en la que puede dar pie a crear morbo: “*Los terroristas dejaron un rastro sangriento en el lugar más visitado de la ciudad*”. Es obvio que un atentado con varias víctimas deja esa consecuencia, pero es innecesario publicarlo porque ofrece algo que se sobreentiende que se deriva de la primera acción. Por último, para cerrar el análisis de esta portada del atentado de la ciudad condal, en una de las piezas finales se comenta las muestras de solidaridad que han llegado a Barcelona y España. Con el clima de tensión política que sacudía por aquellos días el panorama nacional, hacer esa distinción no era lo más acertado.

Lo que sigue a la portada es una sola página de información sobre el atentado y una doble donde se añade una crónica de “tres horas de terror” y dos experiencias de víctimas. En la segunda página de ese doble espacio dedicado al atentado, dos columnas dedicadas a la explosión previa que se produjo en Alcanar y que, en un primer momento se pasó por alto, pero, posteriormente, resultó estar estrechamente relacionado con el ataque. Ciertamente la

distribución se podría haber hecho de otra manera y, es que lo de Alcanar, dado la trascendencia posterior que tuvo en el atentado – los terroristas buscaban una matanza aun mayor con cientos de bombonas-, debería encontrarse en la páginas principal donde se describe el suceso. Así, esto último debería tener una doble página donde se explicase con todo detalle el ataque para dejar en una sola la crónica y las experiencias.

En la página que podemos considerar puramente informativa sobre el atentado, encontramos un titular que nos deja dudas acerca de su condición: **“El Estado Islámico mata al menos a 13 personas en el centro de Barcelona”**. Es cierto que, en los años en los que ETA cometía atentados, los titulares seguían este mismo patrón. Sin embargo, ni ETA ni Estado Islámico son personas, sino organizaciones terroristas. Por ello, consideraríamos más adecuado reescribirlo como “un soldado del Estado Islámico” o “El Estado Islámico se atribuye...”. Seguidamente, en la entradilla, como en los casos anteriores, se aporta todos los detalles principales del caso e incluso tiene espacio para hablar de los dos sospechosos detenidos y su papel dentro de la célula yihadista así como vincular el fallo de Alcanar con el suceso de La Rambla. Únicamente observamos un error, ya cometido en numerosas ocasiones y por diferentes medios: las furgonetas solas no atropellan, son las personas que las conducen quienes arrollan a los turistas.

Presenta un despiece donde incluye acertadamente la cronología del atentado, situando el comienzo del mismo en la noche del día anterior cuando ocurre el episodio de la localidad tarragonesa. Aporta datos exactos como la forma en la que entró el conductor con la furgoneta zigzagueando o la cantidad de metros que recorrió hasta detenerse y darse a la fuga. Ya en el cuerpo, los periodistas que firman la noticia deciden empezarla con el aspecto más novedoso y reciente, la autoría. Conforme uno va leyendo la información, se da cuenta que ofrecen hasta la marca y el color de la furgoneta utilizada para el atropello. No una sola vez, puesto que más adelante lo vuelve a repetir. Esto deja la duda en el aire, sobre todo cuando la furgoneta ya se encontraba controlada por la Policía.

Gran parte del relato está construido a través de información obtenida de fuentes oficiales o de testigos que habían presenciado la escena en primer plano.

Parece entreverse un reproche al Ayuntamiento de la ciudad cuando habla de la ausencia de bolardos, los cuales podían haber minimizado daños. Esto no tendría lógica sino fuera porque meses antes, desde el Ministerio del Interior, se recomendó la instalación de los mismos en previsión de atentados terroristas, más aún tras los casos de Niza o Berlín. Lo último que resulta interesante comentar es como *El País* trata de inculcar en sus lectores el estar atento siempre a fuentes oficiales “ante la avalancha de informaciones contradictorias” como dijo el jefe de los Mossos, Trapero. No obstante, este periódico fue uno de los señalados como emisor de bulos informativos y de hecho, en el texto de la noticia cuenta una versión de la detención de Driss Oukabir que choca con la de otros medios. Para esta cabecera, el marroquí fue detenido por una “patrulla de seguridad ciudadana” mientras que muchos medios, tanto digitales como radiofónicos o televisivos, aseguraron que se entregó a la Policía al no encontrar su pasaporte.

Por último, para acabar con el análisis de noticias referidas a los atentados de Barcelona, comentaremos la doble página de *El País*. Las primeras tres columnas las ocupa una crónica de los sucesos ocurridos y ordenados en el tiempo. Así, el cronista deja perfectamente reflejado el horror de los primeros momentos, la incertidumbre de las horas posteriores con las noticias falsas avanzando sin barreras en las calles del centro de Barcelona y finalmente, la vuelta a la “calma” toda vez que pasó lo peor. Para ello, el profesional hace uso de declaraciones y testimonios recogidos en los testigos para reforzar la historia que está contando. Acompañando a esta crónica, localizamos dos relatos de la experiencia vivida por algunas personas que bien presenciaron el atentado. Se basa en diferentes aportaciones de turistas que, por un motivo u otro, no se encontraban en la zona del atentado pero sí en otras muy cercanas y pudieron comprobar la brutalidad del ataque. No se puede criticar la redacción, si acaso la contradicción con su compañero que realizó la noticia. Hablaba de algo que no se había contado antes: un terrorista suicida atrincherado. Y lo hizo para explicar la localización de una de sus fuentes de información

El segundo texto gira en el mismo sentido que el primero. Personas que vieron en directo el suceso haciendo de fuente para los periodistas. Quizás se podría decir que los testimonios resultan muy duros y cargados de

sensacionalismo, pero, lo cierto es que si se pretendía relatar lo ocurrido y sus consecuencias, el discurso era ese. No se puede maquillar una situación tan dramática. Cerramos las noticias de los atentados de Barcelona con el texto referido a la explosión en Alcanar la noche anterior al ataque. Toda ella está basada en fuentes policiales o de la investigación, puesto que, en ese momento, ya se poseía información suficiente sobre ese acontecimiento. Se realiza un aparte, separado con un ladillo, acerca de uno de los detenidos y sospechosos de participar en el atentado.

Analizado el tratamiento informativo en la prensa escrita, pasaremos ahora al medio audiovisual.

c. TVE

RTVE es un medio de comunicación que desde enero de 2010 recibe financiación procedente de una partida de los Presupuestos Generales del Estado. En su versión televisiva de su primera cadena, ya que aparte posee también una radiofónica, ofrece tres telediarios de forma habitual: a las 8.00 horas de la mañana, a las tres de la tarde y a las nueve de la noche, uno por franja horaria. Los fines de semana se suprime el de la mañana.

Como cualquier otro telediario de otra cadena, comienza con una primera noticia considerada la más importante del día para proceder, luego, a un avance informativo con otras piezas actuales y de interés. Una vez acabado eso, comienza el telediario en sí, que, generalmente lo hace con el evento comentado en primer lugar. Grosso modo, se dividen en dos grandes bloques: nacional e internacional, donde se integran el resto de temas susceptibles de ser informados en un día: economía, sucesos, sociedad. Las secciones de deporte y meteorología gozan de su propio espacio para poder insertar más patrocinio, ya que no tiene publicidad esta cadena.

TVE presenta corresponsalías por diferentes puntos del mundo. En Europa en las principales capitales, además de Pekín y Jerusalén como epicentro asiático y árabe. En el continente africano únicamente posee un corresponsal en Rabat, de forma que la África subsahariana se nutre de noticias procedentes, en su amplia mayoría, de agencias. En el otro lado del mundo, Estados Unidos goza

de dos puntos de conexión con la cadena pública estatal, México otro y Sudamérica dos: Bogotá y Río de Janeiro.

Esta cadena posee la mejor información internacional pero carece de un profesional de la Comunicación en el centro y sur de África. Sin embargo, ni Telecinco ni Antena 3, las otras dos cadenas de referencia en el ámbito televisivo no pueden decir lo contrario, ya que tampoco ofrecen informaciones de esta zona del mundo provenientes de corresponsales allí destinados.

Con este contexto inicial necesario para comprender la información internacional que se hace en TVE, nos enfrentamos al análisis del caso del atentado de Somalia. Se produjo el sábado alrededor de las 14.00 horas, por lo que el primer telediario en el que podría salir sería en el de la tarde. No obstante, cuando lo ponemos, no encontramos referencia alguna al acontecimiento, ni siquiera un mínimo avance al comienzo o al final.

Por lo tanto, tenemos que esperar hasta el informativo de la noche para localizar la primera referencia. Eran fechas en las que Cataluña se enfrentaba a horas decisivas en su futuro político tras el ultimátum dado por el Gobierno tras el referéndum del 1 de octubre. Así pues, tras la emisión como noticia principal, la presentadora informó sobre el atentado en Somalia en un primer avance informativo. Cerrada la primera parte del telediario, hay que esperar, lógicamente, hasta la sección de Internacional para encontrar de nuevo el relato del suceso.

Es la noticia que abre el bloque de Internacional. Por aquellas horas, TVE da las cifras iniciales de tan solo 20 muertos, a la vez que asegura que puede aumentar considerablemente debido al elevado número de desaparecidos. A pesar de que reconocen no saber la autoría del atentado, sí apuntan a Al Shabab como posible respuesta, mientras explican quién es esta milicia y por qué aparece en todas las quinielas.

Es la propia presentadora, al no poseer un corresponsal en esa zona, quien narra la noticia y ofrece los detalles que hasta esa hora conocían. Mientras la periodista habla, se van mostrando imágenes terroríficas del atentado, mezclando edificios derrumbados con vehículos calcinados y muertos en el

suelo. No podemos tildarlas de sensacionalistas porque cualquier imagen que se hubiera tomado de ese suceso hubiera sido igual de terrible. Incluso llega un momento de la narración que las imágenes que se proyectan se alejan del campo de sangre en el que se ha convertido el centro de la ciudad y ofrece una panorámica lejana en la que sólo se ve la nube de humo negro provocada por la explosión.

En todo el tiempo en el que las secuencias se han ido proyectando no han indicado la fuente de las mismas. No eran de cosecha propia debido a que no tienen profesionales en la zona. Por ello, al haber sido ofrecida por las agencias que cubren la información, debería haber aparecido citada en alguna zona, o cuanto menos el logo de la misma.

Por último, resulta especialmente llamativa la duración de la noticia. Es cierto que, por el horario del telediario, el atentado no había adquirido la importancia que luego tuvo – el más mortífero de la historia del país- pero tan solo se le dedicó 37 segundos, es decir, ni un solo minuto. Esto nos parece más difícil de entender cuando la noticia posterior a esta es de la liberación de una ciudad siria, en el contexto del final de la guerra civil de ese país, y su duración sobrepasa el minuto. Además, se ofrecía a los espectadores mapas explicativos sobre la evolución de la ocupación yihadista del país.

Entendemos que esto se produce por dos motivos. El primero porque Siria es de rabiosa actualidad y existen intereses de fondo, ya que es una guerra en la que España participa integrada en la Coalición Internacional. El segundo porque sí gozan de un corresponsal en esa zona, además de una enviada especial para el caso.

Por lo tanto, el tratamiento de la noticia podemos decir que se ajustó a lo que TVE puede hacer con los medios que tiene. No poseer profesionales allí te obliga a depender de terceros a la hora de informar. Sí tuvieron un error cuando no ofrecieron a la audiencia quién es el dueño de las imágenes proyectadas.

No obstante, teniendo en cuenta que la periodista dejó caer que la gravedad del atentado podría aumentar dado el estado de la ciudad, derruida en su casi totalidad, quisimos comprobar si la siguiente edición informativa se hacía

eco de él. No fue así, puesto que la comentan en el espacio que le dedican a las noticias en la sección una vez comentadas en amplitud las principales del día. Apenas veinte segundos en el que repiten detalles del día anterior, modificando las cifras de muertos y atribuyendo el atentado a la milicia de Al Qaeda, a pesar de no haber reivindicación por parte de ella. Llama la atención este hecho porque en las noticias consideradas como más importantes, se informa sobre un incendio en un edificio de Nueva York en el que no hubo ni fallecidos ni heridos. Es decir, cualquier suceso ocurrido en el “Primer Mundo” importan mucho más que cientos de muertos del “Tercero”.

El segundo atentado que vamos a analizar es el ocurrido en Manchester el 22 de mayo a las 22.33 horas de la noche. Por ese motivo, el primer informativo que se hace eco de la noticia es el de la mañana, que, por otro lado, suele ser el más corto. Alrededor de treinta minutos de duración. De esos minutos, le dedican prácticamente más de 20 exclusivamente al atentado, ofreciendo crónicas de diferentes periodistas apoyado por videos procedentes de los ciudadanos.

Reino Unido es uno de los países en los que TVE sí posee corresponsal, por lo que resulta más fácil hacer una información cuando se tiene a un profesional trabajando en el área. Tan solo en la apertura del informativo, se le dedica cerca de dos minutos contando los primeros detalles del ataque, con términos muy precavidos. A diferencia de lo que veíamos en el otro caso de Somalia, aquí la presentadora no apunta ningún indicio de que el atentado hubiese sido perpetrado por DAESH, quizás porque hay que ser más cautelosos a la hora de informar sobre acontecimientos así en nuestra zona de interés.

Testigos, policía de la Scotland Yard – el cuerpo de seguridad de Reino Unido- e incluso parte de la comparecencia pública del ministro de Exteriores del país conforman el grueso de la parte inicial, toda vez que los presentadores han explicado los primeros datos que se conocen. Como hemos dicho anteriormente, andan muy cuidadosos a la hora de ofrecer detalles.

Apenas una noticia de corta duración sobre la situación política en nuestro país, y vuelven a retomar el asunto. Lo primero que hacen es contactar con su corresponsal en el país británico para que sea él, de primera mano, con la

información recabada durante las horas posteriores al atentado. Su intervención es extensa pero llena de aspectos interesantes, ya que todo lo que dice son añadiduras hasta ahora desconocidas de lo aportado por los periodistas del informativo.

Las fuentes que utiliza son diversas. Cita algunas oficiales como las declaraciones de Theresa May, primera ministra y del jefe de la Scotland Yard así como aporta videos de espectadores, lo que trae hasta aquí algo de lo que hablamos en el marco teórico: el periodismo ciudadano. El corresponsal cuenta datos del atentado mientras se proyectan vídeos del momento exacto de las explosiones: ruido, gente corriendo, víctimas sollozando, cadáveres en el suelo. Sin embargo, podemos decir que en ningún momento peca de sensacionalismo, dado que muestra la realidad tal y como es y tal y como lo ha recibido de los ciudadanos. No son imágenes ofensivas ni innecesarias.

Además, lo bueno que se puede destacar de la intervención del corresponsal es que no da nada por supuesto. Puede entender que la audiencia entienda determinados términos, pero no por ello deja de explicar los que él entiende que son más propios del caso. Por ejemplo, comenta qué es el gabinete COBRA, puesto que una persona que esté viendo el telediario no tiene por qué conocerlo. Igualmente, aunque Reino Unido es un país importante en el mundo y, con ello, su política, no da por sobreentendido que la gente sepa que en un mes se van a celebrar unas elecciones trascendentales. Por este motivo, recuerda que, Theresa May, en su aparición pública, citando por lo tanto fuentes oficiales, no meros rumores, ha dado por suspendida momentáneamente la campaña electoral.

La precaución del profesional en contar la noticia se aprecia en el momento en el que habla de suceso como “incidente terrorista”. Explica que la primera ministra ya habla de él como “atentado terrorista” pero que hasta que no sea confirmado por las personas encargadas de la investigación, no era oficial. Es decir, a pesar de ser una persona de suficiente peso en el caso, como May, él no ofrecerá algo como seguro hasta que haya oficialidad.

Tal es la cobertura que TVE está ofreciendo del ataque que, tras despedir, hasta nuevo aviso, al primer corresponsal, entra en escena otro diferente que

viene a contar prácticamente lo mismo, aunque este sigue un orden puramente cronológico. El nuevo periodista que interviene realiza un recorrido por lo sucedido en el Manchester Arena paso a paso. Todo acompañado de nuevos vídeos e imágenes, que aparecen sin citar la fuente, como en el caso de Somalia.

La información que está ofreciendo la cadena pública española está siendo de bastante calidad. Testimonios de testigos contando lo ocurrido, comparencias públicas de la primera ministra británica y el jefe de policía. No obstante, dan un salto más. Los dos corresponsales hablaban del recinto pero nadie sabía cómo era este, algo que muchas veces resulta fundamental para entender la magnitud del atentado. Por ello, se enseña una reconstrucción del Manchester Arena, mostrando cada uno de los puntos calientes del ataque. De esta forma, los espectadores podrían entender, ahora sí con todo lujo de detalles, el ataque terrorista.

No acaban aquí las intervenciones de los corresponsales. Tras este segundo periodista que ha aportado algunos datos nuevos que su compañero no había ofrecido, entra otro más. Este va a estar más centrado en los testimonios de las personas afectadas. Se identifican con nombre y apellidos a dos personas que fueron testigos del atentado y posteriormente le acompaña una intervención de dos víctimas en inglés, esta vez sin identificar. No era necesario esto último, ya que no hay que estar constantemente especificando con quién se habla.

Así, como vemos, los presentadores del informativo apenas han tenido que intervenir. Únicamente han ido dando paso a sus compañeros, que tienen mucha más información del tema, poniendo de manifiesto la relevancia que tienen los corresponsales en la televisión. Lógicamente no es lo mismo informar sobre un atentado cuyos detalles han llegado vía agencia de información que narrar un acontecimiento así habiendo estado en el terreno y hablado con víctimas.

Antes de pasar a la parte final del informativo, los presentadores recuerdan los otros dos días negros de la historia de Reino Unido: el 7J de 2005 y el acontecido en Londres dos meses antes. De ambos, mientras cuentan muy superficialmente los datos, exponen imágenes de relleno, ya que no se muestran

las más duras. Sería algo absurdo poner en primer plano algo que ocurrió hace tiempo cuando la actualidad estaba en Manchester.

Finalmente, despidiendo ya el informativo, realizan un recuento de la información contada durante más de 20 minutos. Actualizan el balance de víctimas, haciendo especial hincapié en el número pequeños fallecidos, elevados al haberse producido en un evento juvenil. Aparece por primera vez una información que apunta, pero siempre con precaución, a la autoría del atentado, haciendo referencia al conocimiento por parte de los servicios secretos británico del riesgo potencial que sufría el país. Con ello, el presentador parece estar diciendo que vencer a este tipo de personas que realizan atentados así es algo imposible de prevenir.

El informativo matinal cierra con la intervención del primer corresponsal que repite, en su amplia mayoría todo lo ya contado, y con las declaraciones del jefe de Scotland Yard haciendo un apunte: el terrorista actuó solo y falleció en el acto. Por este motivo, creímos necesario observar el informativo posterior a este, el de las tres de la tarde.

En el sumario vuelve a contar lo ya conocido del informativo anterior pero ya se nota un tono menos precavido cuando da los detalles. De hecho, habla sin titubear de terrorista suicida, de los “tornillos y metralla” que llevaba el artefacto y vuelve a enfatizar en el tema de los niños fallecidos. En este apartado, se peca de cierto sensacionalismo porque dice hasta la edad del pequeño conocido como para mostrar al mundo, con más argumentos aun, lo realmente malos y fanáticos que son los terroristas que no siente compasión ni por los niños.

Seguidamente, al hablar del autor del atentado, asigna a DAESH como responsable, tras su anuncio en Telegram y lo acompaña de las declaraciones de May donde dice conocer la identidad del mismo pero sin destapar datos personales para no entorpecer la labor de investigación. Apunta la detención de un posible cómplice, diciendo, de forma indirecta, que el terrorista no actuó solo. Por si no hubiera sido suficiente para concienciar a la sociedad con la abusiva repetición del número de pequeños fallecidos, ofrecen testimonios de padres para darle mayor repercusión al ataque.

Si en el informativo matinal se hacía uso de reconstrucciones del Manchester Arena, en este, con mayor tiempo para preparar la información, se toman imágenes reales del mismo e incluso un plano de la instalación deportiva mientras se realiza otra crónica más, con la voz en off de una periodista, del acontecimiento del 22 de mayo de 2017 a las 22.33 horas. El punto negativo de su narración lo encontramos cuando ofrece imágenes de varios cuerpos tirados en el suelo para mostrar las víctimas provocadas por el atentado. Así como hemos dicho que todo lo ofrecido anteriormente no peca de sensacionalismo en ningún momento, consideramos innecesarias el enseñar estas imágenes cuando todos tenemos ya interiorizados la brutalidad del ataque llevado a cabo por el yihadista perteneciente al DAESH.

El corresponsal que entra en escena para seguir narrando el suceso sigue ofreciendo datos, prácticamente todos conocidos. Una vez ofrecido la cara oscura del atentado, trata de buscar algún punto positivo y lo encuentra, como en todos estos casos, en la solidaridad. La ciudad de Manchester se vuelca con los afectados, explicando el caso de #RoomInManchester. Con este hashtag, se ofrecía casa a toda persona que la necesitase en las horas posteriores al ataque.

Se van superponiendo las declaraciones de fuentes oficiales. A la ya comentada de May – en la que argumentaba no ofrecer los datos del atacante para no entorpecer la labor de investigación- se le suma la del alcalde de ciudad británica. Las intervenciones de los enviados especiales son casi continuas, poniendo de manifiesto la amplia cobertura que TVE le ha querido dedicar a este atentado.

Debido al paso de las horas, se van conociendo más datos relevantes sobre el suceso, que van siendo explicados por los diferentes profesionales que intervienen. Para aumentar la repercusión del acontecimiento y seguir concienciando a la sociedad de la atrocidad cometida, se proyectan testimonios de familias reencontradas tras la explosión así como padres llorando y suplicando encontrar a su hijo o hija. Se observa cierto sensacionalismo en la escena, aunque resulta algo difícil de medir con exactitud puesto que nadie sabe dónde situada la vara actual.

Para mostrar que el ataque en Manchester no es solo a esa ciudad, sino a prácticamente la sociedad occidental, se muestran imágenes de Londres así como la Unión Europea, Estados Unidos, Rusia y España. Todos los dirigentes de los mismos mostraron sus condolencias, que la cadena pública se encargó de mostrar. Hasta se muestra un documento de la Reina donde, con toda lógica, condena el atentado. Otra fuente oficial más. Igualmente, se expone un fragmento de un programa de la misma cadena, *Desayunos en TVE*, al que había acudido un experto en terrorismo a hablar sobre el mismo.

El informativo, tras hacer un breve repaso de la actualidad nacional y deportiva, vuelve a cerrar con otro recorrido por lo que ya se sabe del atentado. Eso sí, repitiendo de nuevo información y protagonistas. Uno de ellos realiza una defensa a ultranza del Islam, conocedor de la corriente antiislamista que resurge tras cada acto así. Obviamente esto aparece porque así lo quiere TVE.

Por lo tanto, sobre el atentado de Manchester, podemos concluir que está bien tratado en ambos informativos. Quizás pueda parecer algo repetitivo, dado que los detalles se repiten una y otra vez. No obstante, esto se hace porque es necesario, o así lo creen ellos. Profundizando tanto en el mismo nos pone en alerta a todos los que vemos el telediario queriéndonos decir, de forma indirecta, que los próximos podemos ser nosotros. Esto es lo que parece decirnos cuando se recalca varias veces que el terrorista estaba fichado por los servicios secretos pero ni así se pudo detener la barbarie.

En cuanto a las fuentes recurridas, la información se realiza acudiendo a oficiales, ya sean orales o escritas. Theresa May, la ministra de Exteriores, los presidentes de Estados Unidos, Rusia y España, la Unión Europea e incluso un documento con la firma de la Casa Real británica. Referente al apartado de fuentes que comentábamos en el punto de la información internacional, el informativo parece haber acudido a todas las necesarias para ofrecer un contenido de calidad: corresponsales, enviados especiales, expertos, otros medios, documentos oficiales.

Para dar por finalizado el análisis de los atentados en TVE, nos centraremos en el de Barcelona. Tuvo lugar el 17 de agosto alrededor de las cinco de la tarde. A pesar de que se cortó con la programación prevista y se

realizaron contenidos especiales, nos hemos querido detener en el informativo de la noche. Sin embargo, los detalles importantes del atentado se fueron sucediendo los días posteriores al mismo, pero, al menos, el grueso del ataque se conocía ya horas después.

El informativo de las nueve de la noche se dedicó íntegramente al atentado de Barcelona. El hecho de haberse producido en nuestro país facilitó la labor informativa, puesto que TVE fue pasando de un periodista a otro. Cada uno tenía una tarea propia: uno en Las Ramblas, otro en el hospital, otro en Berlín, Nueva York. Realizaron a la perfección su cometido, ya que las informaciones que cada uno aportaba resultaban únicas, amén de los recuentos de víctimas que hacían prácticamente todos.

Durante la tarde, la cobertura que llevaron a cabo desde TVE recibió muchas críticas por el tratamiento que le estaba dando a las imágenes. Pareció aprender de sus errores ya que el informativo abre con unas de las víctimas que sí están pixeladas. Es el eterno debate que siempre rodea a acontecimientos así. ¿Se deben mostrar imágenes de víctimas que no resulten excesivamente impactantes para concienciar a la población de la dureza del acto o, por el contrario, se debe preservar el derecho de las víctimas? Es una cuestión difícil de responder y en la que ningún experto en el tema se pone de acuerdo. Están los que piensan que deben publicarse porque se entiende como la única forma de que la sociedad vierta su desacuerdo con los grupos terroristas. No obstante, también encontramos en el otro bando a aquellos que defienden los derechos de las víctimas por encima de la concienciación de la sociedad.

Sin embargo, vuelve a caer en el error que la gran mayoría de medios, ya sea prensa, televisión, radio o Internet, comete. Si escucháramos a los periodistas, pareciera que es una furgoneta sola la que atropella a todos los viandantes que se encontraban en el centro de Barcelona. Solo una de las profesionales a la que la presentadora le da paso acomete este punto con veracidad, apuntando que “un conductor atropella con la furgoneta”. Como hemos dicho antes, el lugar del atentado influyó en la información que pudo ofrecer TVE: los testimonios de las personas se sucedieron, los vídeos tomados

de redes sociales o enviados por ciudadanos llenaban de contenido el informativo.

De esta forma, el informativo sobre el atentado fue una sucesión de periodistas destinados en diferentes puntos de interés que iban contando lo que allí ocurría con numerosas conexiones en directo. El enviado a Las Ramblas ofrecía detalles sobre el propio atentado y el camino seguido por los terroristas, así como la labor policial posterior a este. Por su parte, el que se encontraba en el hospital, narraba los diferentes centros encargados de atender a las víctimas e información que pudiera resultar de interés. Este profesional contradijo a su compañera porque aseguraba que no hacían falta donaciones de sangre porque los bancos contaban con suficiente, algo diferente a lo contado por la presentadora al inicio del telediario. La enviada a Vic, donde se encontró la segunda furgoneta, se encargaba de explicar la situación en aquel pueblo, ya que la policía lo tenía vigilado. Las dos que se encargaron de la información de las instituciones oficiales, Generalitat y Gobierno, juntaban los detalles y palabras que los principales líderes políticos del país estaban dando. Se emitió en directo la comparecencia pública del que entonces era presidente catalán, Carles Puigdemont, y la alcaldesa Ada Colau. Por último, los corresponsales localizados fuera de nuestras fronteras dedicaron su intervención a contar las muestras de dolor ofrecidas por los diferentes dirigentes extranjeros.

La presentadora abrió la edición nocturna con la foto del terrorista detenido y su nombre. Sin embargo, no ofreció pistas de su nacionalidad. Cuando el telediario se encaminaba hacia su ecuador, confirmó la autoría del atentado y entonces sí, comentó que el detenido poseía la nacionalidad española aunque había nacido en Marsella. Se informó sobre la labor policial en la lucha contra el yihadismo, ensalzando la tarea de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado y puntualizando que era Cataluña donde más detenciones había habido. Sonaba a una advertencia: “No es casualidad que se haya producido el atentado donde más radicales islamistas había”. Quizás, un revés encubierto a los Mossos d’ Esquadra por la posible pasividad en este tema.

Antes de internacionalizar el tema, accediendo a las intervenciones de los corresponsales en el extranjero, se hizo un rápido repaso a otros atentados

perpetrados en suelo europeo por su similar *modus operandi*: Niza, Berlín, Londres, Estocolmo, París. Sin embargo, parecía que en otros países no correspondientes a nuestros intereses, los ataques eran nulos. Y recordemos que los principales actos terroristas se producen en países de mayoría musulmana.

Cuando el repaso lo hizo sobre los atentados en nuestro territorio, únicamente recordó el más mortífero llevado a cabo por ETA – el del Hipercor y el último realizado por esta misma banda terrorista – Baleares -. Ni una sola referencia al peor atentado yihadista que ha sufrido Europa, el 11M. La razón, desconocida. Quizás por no querer levantar malos recuerdos. Quizás porque la nefasta cobertura informativa y la consiguiente manipulación enterró las posibilidades de victoria electoral de Aznar. Quizás porque la desconfianza en TVE comenzó a surgir a partir de ese día.

Por lo tanto, la labor informativa del atentado de Barcelona por parte de TVE no fue mala, y el paso de las horas le hizo aprender de errores previos. Fue encadenando intervenciones de los periodistas enviados a diferentes lugares y siempre ofreciendo una información novedosa y diferente a la de su compañero anterior. Sí es cierto que los detalles resultaban redundantes porque repetían una y otra vez lo contado en la primera explicación. Se echó en falta la presencia de un experto en el tema que comentase *in situ* el atentado y sus posibles aristas, algo que sí hicieron en programas posteriores pero no en los informativos.

En cuanto a la forma de obtención de información, las fuentes oficiales, cuentas de Twitter, testimonios de testigos directos, declaraciones de afectados fueron el agua que llenó de contenido el cántaro informativo. Por lo que respecta al tratamiento de las imágenes, como hemos dicho en el inicio del análisis, realizaron una correcta pixelación de las víctimas, aunque queda por tratar de entender la importancia informativa que tenía mostrarlas constantemente.

6. CONCLUSIONES

Una vez analizado como *El País* y *TVE* trataron los atentados de Somalia, Manchester y Barcelona, el último apartado de este Trabajo de Fin de Grado es el de mostrar las conclusiones extraídas y, a partir de ella, comprobar si se ha cumplido o no nuestra hipótesis de partida:

1. El espacio dedicado a cada atentado va en función de la ciudad atacada. Así, Somalia apenas goza de una página de información en los dos días analizados mientras que el número sube en el de Manchester y alcanza su pico máximo en el de Barcelona, donde todas las noticias de Nacional versan sobre el asunto, ya sea por vinculación directa o por las consecuencias del atentado en la política del país. Televisivamente hablando, podemos comentar exactamente lo mismo. El país africano apenas tiene cuarenta segundos el primer día que se informa mientras que tanto Manchester como la ciudad condal copan las noticias del informativo.
2. Se tiene mucha más precaución a la hora de mostrar imágenes. En el suceso de Mogadiscio, tanto *El País* como *TVE* ofrecen una panorámica del estado del centro de la ciudad, algo que, sin embargo, en el ataque de Manchester y Barcelona cambia. De esta forma, se emplean imágenes de víctimas como buscando darle un enfoque más personal a los fallecidos o heridos. Con esta acción, los medios están diciendo a su audiencia, ya sean espectadores o lectores, que las víctimas de un lugar presentan más relevancia que las de otro.
3. Otro punto a destacar una vez analizado el contenido de las noticias es la diferencia a la hora de informar de los autores de los atentados. Si en el de Somalia, se apunta a Al Shabab sin ni siquiera haber sido anunciado por la milicia yihadista, en los otros dos sucesos, esperan a la reivindicación oficial del grupo para contarlos.
4. Tanto en el medio impreso como en el audiovisual, el atentado de Somalia es narrado a partir de información de agencias, lo que le resta dinamismo y rapidez en la información. No obstante, las

noticias Manchester y Barcelona están llenas de detalles ofrecidos por los periodistas trabajando en la zona, algo que van intercalando con otras fuentes oficiales.

5. La ausencia de corresponsales de *TVE* y *El País* en la zona africana donde se produjo el atentado lanza a su audiencia un claro mensaje: no importa lo que ocurra allí y únicamente informaremos a través de las agencias.
6. Cuando se informa sobre el atentado de Manchester, los periodistas que intervienen ofrecen explicación de posibles términos que no se tengan por qué conocer como es el caso de COBRA. Hay mayor preocupación por entender lo que sucede dentro de nuestras fronteras que fuera.
7. La multitud de voces que realizan las noticias sobre Manchester y Barcelona convierten este género en una casi crónica, donde cada corresponsal ofrece detalles diferentes a sus compañeros. En algunas ocasiones se abusa de las experiencias personales, las cuales, al igual que las fotografías, personalizan los atentados. Es decir, en Somalia es seguro que murieron muchísimos jóvenes pero no se personalizó. En cambio, el ofrecer incluso los datos de los pequeños fallecidos en los otros dos ataques crea una mayor compasión mundial.

Así pues, una vez puesto por escrito las diferentes conclusiones extraídas del trabajo realizado, podemos confirmar que nuestra hipótesis de partida se cumple. Las informaciones que tanto *El País* como *TVE* ofrecen sobre los tres atentados tratados varían en función del dónde. Somalia no es nada comparado con Manchester y Barcelona, y así nos lo hacen ver los medios de comunicación.

Un atentado con más de 500 muertos apenas llega al minuto en la televisión y a la página completa en la prensa mientras que otros dos, que no suman ni 50 víctimas, copan portadas, páginas completas e informativos dedicados exclusivamente a ellos. Cambiar esta dinámica es imposible además de utópica. Siempre ha ocurrido esto. Lo que está más cerca de mí me importa más que aquello que queda a miles de kilómetros. Sin embargo, se debería hacer

una reflexión general para, al menos, mostrar un mayor interés por las diferentes partes del mundo.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Avilés, J. (2011). *Osama Bin Laden y Al Qaeda: El fin de una Era*. Madrid, España: Editorial La Catarata.
- Avilés, J. (2017). *Historia del terrorismo yihadista: de Al Qaeda al DAESH*. Madrid, España: Editorial Síntesis.
- Aznar, F. (2011). *Terrorismo y estrategia asimétrica*. Recuperado de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2011/DIEEEEO09_2011TerrorismoEstrategiaAsimetrica.pdf
- Aznar, F. (2015). *Aproximación al fenómeno del terrorismo*. Recuperado de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2015/DIEEEEA14-2015_Terrorismo_FAFM.pdf
- Aznar, F. (2018). *Repensando la guerra asimétrica*. Recuperado de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2018/DIEEEEA11-2018_Guerra_Asimetrica_FAFM.pdf
- Barrancos, D. (2014). *Los community managers del terror: la propaganda online de ISIS y su ofensiva sobre Irak*. Recuperado de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEEEO82bis-2014_ISS_DavidBarrancos.pdf
- Cabrerizo, A. (2002). *El Conflicto Asimétrico*. Recuperado de <http://www.ugr.es/~ceas/Sociedad%20y%20seguridad/CABRERIZO.pdf>
- Cockburn, P. (2015). *ISIS: El retorno de la Yihad*. (A. Alexandra García, Trans). Barcelona, España: Editorial Ariel.
- Casado, A. (Realizador). (23 de mayo de 2017). Telediario de las 15.00h. (informativo de televisión). Madrid, TVE. Recuperado de <http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-15-horas-23-05-17/4033639/>
- Colom, G. (2014). *¿El auge de los conflictos híbridos?* Recuperado de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEEEO120-2014_GuerrasHibridas_Guillem_Colom.pdf

- De Currea – Lugo, V. (2016). *El Estado Islámico*.
- De Ramón, M. (2003). *10 lecciones de periodismo especializado*, Madrid, España: Editorial Fragua.
- Díaz, L. (Realizadora). (17 de agosto de 2017). Telediario de las 21.00h. (informativo de televisión). Madrid, TVE. Recuperado de <http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-21-horas-17-08-17/4170098/#aHR0cDovL3d3dy5ydHZlLmVzL2FsYWNhcnRhL2ludGVybm8vY29udGVudHRhYmxlLnNodG1sP3BicT0yJm1vbnRoRmlsdGVyPTgm b3JkZXJkcm10ZXJpYT1ERVNDJm1vZGw9VE9DJnllYXJGaWx0ZXI9MjAxNyZsb2NhbGU9ZXMMmcGFnZVNpemU9MTUmY3R4PTQ1MDMwJnR5cGVGaWx0ZXI9Mzk4MTYmYWR2U2VhcmNoT3Blbj1mYWxzZQ>
- Eid, C. y Paolucci, G. (2006). *Cien preguntas sobre el islam: Entrevista a Samir Khalil Samir*, Madrid, España: Ediciones Encuentro.
- Esparza, J.J. (2015). *Historia de la Yihad: catorce siglos de sangre en nombre de Alá*. Madrid, España: Editorial La Esfera de los Libros.
- Esteve, F. y Fernández, J. (2007). *Áreas de especialización periodística*, Madrid, España: Editorial Fragua.
- Falcó, M. (Realizador). (23 de mayo de 2017). Telediario de las 8.00h. (informativo de televisión). Madrid, TVE. Recuperado de <http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-8-horas-23-05-17/4033029/>
- Fernández, M. (2011). *Terrorismo e información: la batalla por la libertad de expresión*, Oleiros (La Coruña), España: Netbiblo.
- Laqueur, W. (2003). *La guerra sin fin: el terrorismo en el siglo XXI*. Barcelona, España: Editorial Destino.
- Lucas, B. (2015). *El Estado Islámico o cómo nos hemos olvidado de al – Qaeda*. Recuperado de <https://elordenmundial.com/2015/07/15/el-estado-islamico-y-al-qaeda/>

- Napoleoni, L. (2015). *El fénix islamista*. (F. Martín Arribas, Trans). Barcelona, España: Editorial Paidós Ibérica.
- Planas, C. (2014). *Estado Islámico, ¿una amenaza real?* Recuperado de <https://elordenmundial.com/2014/10/22/estado-islamico-una-amenaza-real/>
- Reinares, F (11 de marzo de 2015). Por qué el 11-M dividió a los españoles. *El País*. Recuperado de https://elpais.com/elpais/2015/03/07/opinion/1425757494_635219.html
- Reinares, F. (2014). *¡Matadlos! Quién estuvo detrás del 11-M y por qué se atentó en España*. Editorial Galaxia Gutenberg.
- Romero, Ana T. (Realizadora) (14 de octubre de 2017). Telediario de las 21.00h. (informativo de televisión). Madrid, TVE. Recuperado de <http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-21-horas-14-10-17/4257016/>
- Romero, Juana T. (Realizadora). (15 de octubre de 2017). Telediario de las 15.00h. (informativo de televisión). Madrid, TVE. Recuperado de <http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-15-horas-15-10-17/4257271/>
- Ruiz de Azcárate, J. (2015). *Islam, terrorismo y medios de comunicación*. Recuperado de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEEO83-2015_Islam_Terrorismo_MediosComunicacion_J.Azcarate.pdf
- Sahagún, F. (1986). *El mundo fue noticia: Corresponsales españoles en el extranjero: la información internacional en España*, Madrid, España: Fundación Banco Exterior.
- Segura, A. (2002). *Aproximación al mundo islámico: desde los orígenes hasta nuestros días*. Barcelona, España: Editorial UOC (Universitat Oberta de Catalunya).
- Villamarín, L.A. (2015). *Estado Islámico: Yihad, Terrorismo y Barbarie*. Nueva York, Estados Unidos: Editoriales Luis Alberto Villamarín Pulido.

EL PAÍS

www.elpais.com

EL PERIÓDICO GLOBAL

LUNES 16 DE OCTUBRE DE 2017 | Año XLII | Número 14.710 | EDICIÓN NACIONAL | Precio: 1,50 euros

El Gobierno priorizará el control de los Mossos y de las finanzas

Rajoy se plantea nombrar un delegado territorial para sustituir a Puigdemont El 'president' preparaba ayer una respuesta amplia, lejos del 'sí' o 'no' exigido **Trapero y los líderes de ANC y Òmnium, de nuevo ante los jueces por sedición**

A. DÍEZ / F. J. PÉREZ C. S. BAQUERO. **Madrid / Barcelona** El presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, ha definido ya sus prioridades en caso de aplicar en Cataluña el artículo 155 de la Constitución. Como primera medida, el Consejo de Ministros aprobaría este viernes el control de la poli-

cía autonómica (los Mossos d'Esquadra) y la intervención de las finanzas de la Generalitat. Además, Rajoy estudia nombrar en Cataluña un delegado territorial del Gobierno, que se haría cargo temporalmente de las funciones que actualmente ejerce el *president* Carles Puigdemont. La redac-

ción abierta de este inédito artículo permite su gradual aplicación, por lo que en función de cómo transcurra todo se irían tomando o no nuevas medidas. Fuentes del entorno independentista daban ayer por hecho que Puigdemont responderá hoy al requerimiento sobre si declaró o no la indepen-

dencia el pasado martes con un texto amplio, lejos del sí o no exigido. En paralelo, hoy vuelven a comparecer en la Audiencia Nacional, imputados por sedición, el jefe de los Mossos, la intendente del cuerpo y los líderes de ANC y de Òmnium. **PÁGINAS 16 A 24**

EDITORIAL EN LA PÁGINA 12



Oriol Junqueras, Carme Forcadell, Carles Puigdemont y Ada Colau, ayer en el homenaje al *president* Lluís Companys en el castillo de Montjuïc. / ALBERT GARCIA

La independencia que no se declaró, el héroe que no fue mártir y el mito de la nación

Cuando la historia se cuenta para convencer

MARTA FERNÁNDEZ. **Madrid** Es la maldición de la historia: el abuso, la utilización, la reinterpretación. Santos Juliá, José Álvarez Junco y Gabriel Tortella reflexionan sobre cómo se está interpretando el pasado de Cataluña desde nuestros días, cómo la historia se ve contaminada por la ideología. "Cuando uno mira al pasado para justificar una acción en el presente le hace decir al pasado

lo que él quiere en el presente", afirma Juliá, quien muestra inquietud por los paralelismos forzados. Por ejemplo, la declaración de Companys en el balcón de la Generalitat en 1934, que no puede ser tomada como antecedente de lo que sucedió el 10 de octubre en el Parlament. "Companys proclamó el Estado catalán dentro de la República Federal Española, no la independencia". **PÁGINA 22**

Austria vota por el cambio y da el Gobierno al conservador Sebastian Kurz

Los socialdemócratas y la ultraderecha pugnan por el segundo puesto

SARA VELERT. **Viena** El duro discurso antiinmigración del joven conservador Sebastian Kurz, de 31 años, se impuso ayer, según los sondeos, con el 31,6% de los votos en las elecciones legislativas austriacas, que abren la posible entrada en el Gobierno a la ultraderecha. El partido socialdemócrata del canceller Christian Kern, con el 26,9%, y el ultranacionalista Heinz-Christian Strache, con el 26%, pugnaban anoche por el segundo puesto. **PÁGINA 3**

MIGUEL ÁNGEL MANCERA

Alcalde de la capital mexicana
"Reconstruir Ciudad de México llevará seis o siete años"

JAVIER LAFUENTE LUIS PABLO BEAUREGARD. **México** Miguel Ángel Mancera (Ciudad de México, 1961) centra todas sus energías en que la capital mexicana se recobre del terremoto que hace un mes sacudió el país, una tarea que durará "seis o siete años". Y no oculta sus aspiraciones a ser el próximo presidente mexicano. **PÁGINA 6**

ADEMÁS

Dos muertos en la oleada de incendios forestales en Galicia



Dos personas fallecieron anoche en Nigrán (Pontevedra), junto a Vigo, en la endiablada ola de fuegos que está poniendo en jaque a Galicia. **P25**

Un brutal atentado doble aterriza Somalia **P9**

Javier Sierra lleva al Planeta el 'thriller' conspirativo **P27**

deportes

Contador: "Siempre he buscado las hazañas"

CRUCEROS 2018
Todo lo bueno de un crucero empieza con B

PAQUETE BEBIDAS GRATIS
sólo con B the travel brand

Y además,

300€

CHEQUE REGALO

ITINERARIOS Y VUELOS EXCLUSIVOS
¡Y MUCHAS MÁS VENTAJAS!

Promociones únicas reservando hasta el 30 de noviembre.

bthetravelbrand.com 902 200 400

B the travel brand



Los servicios de emergencia tratan de identificar ayer en Mogadishu a los fallecidos en los atentados con camiones bomba del sábado. / MOHAMED ABDIWAHAB (AFP)

Más de 230 muertos en un doble atentado en la capital de Somalia

JOSÉ NARANJO, Dakar

Unas 230 personas murieron y otras 350 resultaron heridas el sábado en uno de los atentados más graves cometidos en Somalia. Dos camiones bomba hicieron explosión con poca diferencia en el centro de la capital, Mogadishu, dejando tras de sí decenas de cadáveres, heridos y edificios destruidos. Ningún grupo ha asumido el ataque, aunque los expertos coinciden en señalar a Al Shabab, la milicia yihadista que tiene en jaque a la región con constantes ataques.

El atentado se produjo en la tarde del sábado. La primera y más sangrienta explosión, provocada por un camión bomba, llegó sobre las 13.00 hora local (14.00 en la España peninsular) en la zona conocida como PKS, cerca del hotel Safari, en una de las calles más concurridas de la ciudad llena de comercios y restaurantes y a una hora en la que había numerosos puestos callejeros ocupando las aceras, informa Efe. Testigos presenciales relataron que el estallido se dejó sentir en toda la ciudad y provocó una columna de humo negro de tres kilómetros de altura. La segunda detonación, de menor intensidad, se registró instantes después cerca de un mercado en el distrito de Wadajir. La carga estaba oculta en otro camión.

La mayoría de los fallecidos, cuya cifra podría aumentar en las próximas horas, son civiles. El portavoz del Senado somalí, Abshir Mohamed Ahmed, declaró a la emisora Voice of America que había más de 230 muertos, pero anoche las fuerzas de seguridad aún no habían hecho pública una cifra oficial a la espera de

un recuento más detallado. El paisaje tras el ataque era dantesco. "Es muy difícil tener una cifra precisa porque los cadáveres fueron trasladados a diferentes centros médicos y algunos fueron retirados directamente por sus allegados para ser enterrados", según manifestó un portavoz policial a la agencia France Presse.

Muchos murieron calcinados dentro de sus vehículos particulares o de los autobuses cuando atravesaban la zona. Otros fueron aplastados por el derrumbe de numerosos edificios, entre ellos el citado hotel, a consecuencia de la intensidad de la explosión. Los servicios médicos estaban teniendo ayer numerosos problemas para identificar los cadáveres dado que se encontraban quemados o desmembrados. La Federación Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja confirmaron que al menos cinco voluntarios de la Media Luna Roja somalí se encuentran entre los fallecidos.

Los hospitales de la ciudad se vieron desbordados para atender a los heridos, por lo que el



Huir de la violencia

La presencia de Al Shabab ha elevado la inestabilidad en Somalia. En febrero, Farmajo fue elegido presidente y se dio un plazo de dos años para acabar con el grupo terrorista. La violencia y la pobreza provocan la huida de muchos de sus ciudadanos, grandes protagonistas del éxodo migratorio hacia Europa. Somalia es uno de los países que sufre el veto migratorio de EE UU.

presidente del país, Mohamed Abdullahi Mohamed, conocido como Farmajo, hizo un llamamiento para pedir donaciones urgentes de sangre y declaró tres días de luto oficial con las banderas a media asta.

"El horrible ataque de hoy [por el sábado] muestra que nada detendrá a nuestro enemigo a la hora de provocar a nuestro pueblo dolor y sufrimiento. Mantengámonos unidos contra el terror", escribió el mandatario en su cuenta de Twitter, añadiendo un laconico "No vencerán".

En un discurso televisado al país, el presidente insistió en que el ataque iba dirigido contra "ciudadanos inocentes" y no contra responsables del Gobierno, una muestra más, a su juicio, de su

para atender a los numerosos heridos.

En las horas siguientes, la Unión Europea instó al Gobierno somalí a mantener la unidad para derrotar al terrorismo. Estados Unidos calificó el atentado de "ataques cobardes" que refuerzan la voluntad norteamericana de apoyar a Somalia en su lucha contra los radicales. El presidente del Gobierno español, Mariano Rajoy, expresó su "enérgica condena" al atentado a través de su cuenta de Twitter. Tanto Francia, como Reino Unido y la Unión Africana manifestaron su apoyo al país.

Milicia yihadista

Al Shabab es un grupo terrorista de corte islamista radical, fundado hace una década y que en 2012 manifestó su adhesión a la nebulosa de Al Qaeda. En la actualidad y tras su expulsión de los principales centros urbanos, y sobre todo de la capital, controla diversas zonas rurales de Somalia. Se estima que puede estar integrado por unos 7.000 combatientes. Sus acciones más sonadas son atentados con coches o camiones bomba como los del sábado, y ataques a edificios, que han provocado miles de muertos a lo largo de los últimos siete años.

Sin embargo, no es solo Somalia quien está en el visor de la violencia de este grupo yihadista. En 2013, Al Shabab fue responsable del ataque al centro comercial Westgate de Nairobi, en la vecina Kenia, que se saldó con un total de 72 muertos y 200 heridos, y el 2 de abril de 2015 cometió una matanza en la Universidad keniana de Garissa, provocando 143 fallecidos entre los estudiantes.

"falta de piedad". Cientos de habitantes de Mogadishu se echaron ayer a las principales calles de la ciudad en una marcha convocada contra la violencia terrorista y para expresar su cólera por el atentado del día anterior. Muchos manifestantes, que corearon eslóganes contra la violencia, llevaban trenzas rojas y blancas en el pelo en señal de duelo por los fallecidos.

Las reacciones internacionales de condena no se hicieron esperar. Uno de los primeros en expresar sus condolencias fue el Gobierno de Qatar, cuya Embajada quedó prácticamente destruida por la explosión. El Ejecutivo turco, que aporta apoyo militar a Somalia, envió con rapidez un avión militar medicalizado

ENCUESTA DE METROSCOPIA | CATALUÑA

La secesión alcanza el nivel más bajo de apoyo popular

Una mayoría del 61% se opone al plan de la Generalitat de declarar la independencia de forma unilateral

Los juristas califican de disparate la ley de ruptura

FERNANDO J. PÉREZ / PERE RÍOS
Madrid / Barcelona
La Asociación Profesional de la Magistratura, mayoritaria en la carrera judicial, tachó ayer de ataque intolerable al Estado democrático la Ley de Transitoriedad Jurídica, que plantea la independencia automática de Cataluña si el Gobierno no autoriza el referéndum secesionista. Expertos en derecho constitucional y en ciencia política coinciden en calificar de disparate el borrador de esta ley. PÁGINA 21

EDITORIAL

Que actúen las Cortes P14

ADEMÁS

Rosell, expresidente del Barça, detenido por blanqueo

Sandro Rosell, su esposa y tres personas más están acusados de blanquear 15 millones de los derechos audiovisuales de la selección de Brasil. P33



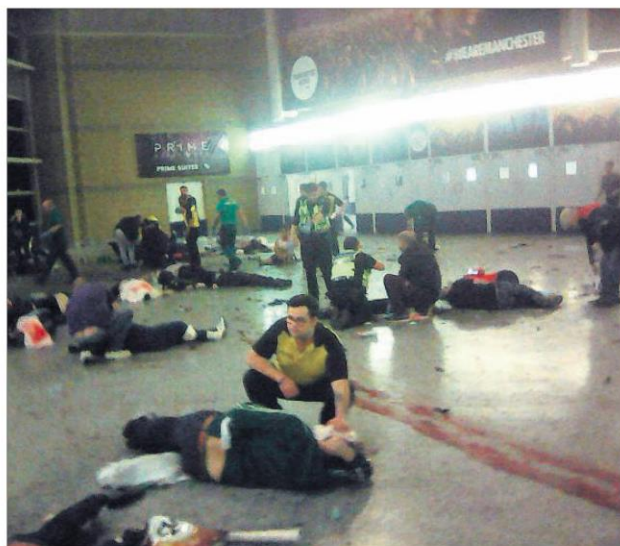
Muere Roger Moore, James Bond en siete películas P29

El régimen turco acosa a los intelectuales P27

Récord de exportaciones por la mejora global P40

MIQUEL NOGUER, Barcelona
La senda de enfrentamiento y ruptura emprendida por la Generalitat traslada ya mucha más preocupación que entusiasmo a la ciudadanía. Dos de cada tres catalanes (66%) creen que el proceso no va por buen camino y una cifra similar (62%) muestra una clara inquietud respecto al futuro de Cataluña, según una encuesta elaborada por Metroscopia. Las tensiones entre las formaciones que integran el bloque soberanista, la batalla judicial que han desatado y las maniobras para imponer, en ausencia de debate parlamentario, sus planes de secesión han reducido el apoyo ciudadano a la causa independentista a su nivel más bajo de los últimos años: solo un 42% votaría a favor de la secesión, frente a un 49% que se pronunciaría en contra.

El plan de la Generalitat, que prevé proclamar la independencia de Cataluña de modo inmediato si el Gobierno central impide la celebración de un referéndum, según el articulado revelado por EL PAÍS, es rechazado por una amplia mayoría: el 61% de los catalanes muestra su desaprobación ante este planteamiento unilateral, según la encuesta. PÁGINAS 18 Y 19



Varios heridos por la explosión son atendidos en el vestíbulo del Manchester Arena. / AP

Numerosos menores entre las víctimas de Manchester

El terrorista hizo estallar la bomba en un recinto abarrotado de adolescentes: murieron 22 personas y 59 resultaron heridas

PABLO GUIMÓN, Manchester
La cantante estadounidense Ariana Grande acababa de abandonar el escenario tras interpretar un último bis. Las luces se habían encendido y centenares de globos rojas caían del techo. Los asistentes al concierto, jóvenes en su gran mayoría, comenzaban a abandonar el recinto. En ese momento, las 22.30 del lunes, Salman Abedi, de 22 años, nacido en Reino Unido en una familia de origen libio, hizo estallar la bomba que había preparado para consumir su ma-

tanza presuntamente en nombre del ISIS. La explosión se produjo en el vestíbulo que conecta el Manchester Arena, con capacidad para 21.000 personas, con la estación de tren de Victoria. La detonación sumió en el caos el lo-

RELATO DE LOS TESTIGOS

“Los agentes nos gritaban: ¡Corred, poneos a salvo!” P4

cal, abarrotado de adolescentes víctimas del peor ataque terrorista en el país en 12 años. Murieron 22 personas, incluida una niña de ocho años, y resultaron heridas 59. Reino Unido volvía a ser objeto del terror y esta vez la crueldad de los terroristas recaía en un colectivo particularmente joven. La policía investiga si el atentado, a tres semanas de las elecciones generales, ha sido obra de un único atacante, que falló en el acto, o si tuvo cómplices. PÁGINAS 3 A 6

EDITORIAL EN LA PÁGINA 14

El Gobierno de Macri aborda la legalización de las chabolas de 400.000 familias

Argentina empieza a reconocer la miseria

CARLOS E. CUÉ, Buenos Aires
No aparecen en los mapas. En sus calles se pierden las ambulancias. Para muchos no existen. Pero si se pusieran juntas las llamadas villas miseria, los poblados chabolistas de Argentina, ocuparían 330 kilómetros cuadrados, más que la ciudad de Buenos Aires. El Gobierno de Mauricio Macri, apoyado por organizaciones sociales

cercanas al papa Francisco, ha elaborado un gran censo para entregar a sus habitantes por primera vez un “certificado de vivienda”, paso previo hacia un título de propiedad. Con él podrán hacer contratos de agua, luz y otros servicios. El censo ha encontrado 4.100 asentamientos donde viven casi millón y medio de personas. Y es preliminar. PASA A LA PÁGINA 12



INTERNACIONAL

LA AMENAZA YIHADISTA



Dos policías ayudan a una joven herida el lunes en el atentado en Manchester. / JOEL GOODMAN (REX)

El terror se ceba en los adolescentes

PABLO GUIMÓN. Manchester Reino Unido volvió a ser objeto del terror y su crueldad alcanzó esta vez en un colectivo particularmente joven. Un hombre armado con una bomba casera mató la

noche del lunes a 22 personas al menos, incluida una niña de ocho años, e hirió a otras 59 al fin de un concierto de la estadounidense Ariana Grande en Manchester. La detonación del artefacto sumió en el

caos el recinto, abarrotado de adolescentes, víctimas del peor ataque terrorista en el país en 12 años. La policía investiga si el atentado, a tres semanas de las elecciones generales, fue obra de un único atacante,

que falleció en el acto, o si tuvo cómplices. "Intentamos establecer los detalles completos de lo que la policía está tratando como un abominable ataque terrorista", dijo la primera ministra, Theresa May.

La policía identificó ayer por la tarde al atacante como Salman Abedi, de 22 años. La noche del lunes logró entrar al recinto armado con una bomba de fabricación casera que detonó hacia las 22.30. El concierto acababa de concluir, las luces se habían encendido y centenares de globos rosas caían del techo. La diva de 23 años había abandonado el escenario tras interpretar un bis de su single titulado *Mujer peligrosa*. La explosión se produjo en el vestíbulo techado que conecta el Manchester Arena—el recinto cubierto con más capacidad para público sentado (21.000) de Reino Unido—con la estación de tren de Victoria.

"Estábamos cerca. Oímos una explosión tremenda y todo el mundo se puso a gritar. Vimos gente ensangrentada. Fue horrible. Pasamos mucho miedo y no sabemos qué hacer", recordaba a la mañana siguiente Gemma Cardwell, de Blackpool, mientras agarraba fuerte del brazo a su hija Harriet, de 10 años, vestida con una sudadera de Ariana Grande, y que nunca olvidará el que fue el primer concierto de su vida.

Los supervivientes relataban escenas de caos mientras la gente atrapada junto a la salida donde

fue detonada la bomba corrió hacia las otras salidas y el pánico se apoderaba del recinto. Entre las víctimas mortales identificadas ayer se encontraba la pequeña Saffie Rose Roussos, de ocho años, a la que su profesora de la escuela primaria describió en

The Guardian como "una niña sencillamente bella en cada uno de los aspectos de la palabra". Entre los 59 heridos hay al menos 12 menores de 16 años, según los servicios de ambulancia, y una parte de ellos está en estado crítico.

El autodenominado Estado Is-

lámico (ISIS) asumió la autoría del atentado, aunque el grupo yihadista se ha atribuido en el pasado ataques que resultaron no ser obra suya. La prioridad de la investigación, según explicó el jefe de la Policía de Manchester, era ayer determinar si el atacante sui-

cida "actuó solo o si formaba parte de una red". Al menos una persona, un hombre de 23 años, fue detenida. La búsqueda policial se centraba en tres barrios del sur de Manchester, una ciudad universitaria y multicultural.

El ataque se produce a tres semanas de las elecciones generales que se celebran el 8 de junio. La campaña fue ayer suspendida en señal de luto. Se trata de la segunda campaña electoral nacional consecutiva que debe ser suspendida por un atentado. El 16 de junio del año pasado, apenas diez días antes del referéndum sobre la permanencia en la Unión Europea, la joven diputada laborista Jo Cox era asesinada tras salir de una reunión con sus votantes. En aquella ocasión, el asesino fue un individuo de ideología neonazi.

El de Manchester es el atentado terrorista más mortal que sufre Reino Unido desde la serie de bombas detonadas el 7 de julio de 2005 en la red de transporte público de Londres, que se cobraron 52 víctimas mortales. El ataque del lunes se produce tras unas semanas de intensa actividad por parte de la policía antiterrorista, con al menos dos operaciones, una el 27 y otra el 30 de abril, que

PÁSA A LA PÁGINA SIGUIENTE

El suicida era un británico hijo de exiliados libios

Se llamaba Salman Abedi, tenía 22 años, y había nacido en la misma ciudad del norte de Inglaterra donde el lunes por la noche detonó una bomba a la salida del concierto de Ariana Grande en el Manchester Arena, que provocó 22 muertes además de la suya propia. Diversos medios británicos apuntaban a que el terrorista suicida estaba en el radar de la policía.

Los padres de Salman Abedi, libios, llegaron a Reino Unido como exiliados, huyendo del régimen de Muamar el Gadafi, según confirmaron a Efe fuentes de seguridad en Trípoli.

Salman era el segundo hijo de Samia Tabal y Ramadan al Abedi. La familia vivió un tiempo en Londres antes de trasladarse al sur de Manchester, donde llevaban más de diez años, según las mismas fuentes.

El padre es trabajador del sector de la seguridad y es una persona conocida en la mezquita local, muy crítico con el yihadismo, según testimonios recogidos en la prensa británica. Personas que conocían al asesino, citadas por la prensa, lo definen como un joven devoto y reservado, al contrario que su hermano, que es más extro-

vertido. Agentes de policía armados acordonaron ayer la calle de Elmsmore, en el barrio de Fallowfield. Entraron en la casa en la que vivía Abedi, donde realizaron una explosión controlada, probablemente para tirar abajo la puerta. También registraron la casa donde supuestamente vivía su hermano Ismael, en el sur de la ciudad. En las redadas en la zona fue detenido un hombre de 23 años. No se confirmó si se trata del hermano del terrorista suicida.

La policía de Manchester se vio obligada a confirmar la identidad del atacante ayer por la tarde, después de que esta fuera filtrada a la prensa por oficiales de Estados Unidos, supuestamente en contra de la voluntad de las autoridades británicas.

LA AMENAZA YIHADISTA

INTERNACIONAL

El terrorista actuó contra una multitud de fans jovencísimos que acababan de escuchar a su ídolo pop

Un ansiado concierto que acabó en pesadilla

MARÍA CONTRERAS. Londres De las casi 21.000 personas que el pasado lunes abarrotaban el Manchester Arena, la gran mayoría eran jóvenes y adolescentes que probablemente llevaban meses soñando con el concierto de Ariana Grande. En su primera intervención tras el atentado terrorista, que ha dejado un balance de al menos 22 muertos y 59 heridos (12 de ellos, menores de 16 años), Theresa May puso uno de los focos en el grupo demográfico que el terrorista suicida eligió como blanco: "Todos los actos de terrorismo son ataques cobardes contra personas inocentes, pero este destaca por la espantosa y enfermiza cobardía de apuntar de forma deliberada a niños y jóvenes indefensos que deberían haber estado disfrutando de la noche más memorable de su vida".

El colectivo de seguidores de la cantante estadounidense está formado mayoritariamente por chicos y sobre todo chicas muy jóvenes. Personas como Georgina Callander, de 18 años, que fue la primera víctima mortal conocida, y a quienes sus amigos definían como "superfan" de Grande. En 2015, Callander colgó en Instagram una foto en la que aparecía con su ídolo, y el pasado domingo, sólo un día antes del concierto, incluso dejó un comentario en la cuenta de Twitter de la artista. "EMOCIONADÍSIMA POR VERTERTE MAÑANA", exclamaba en entusiasmadas mayúsculas. Natural de Lancashire (noreste de Inglaterra), la joven estudiaba el segundo curso de carrera en la universidad de Runshaw College; aspiraba a convertirse en asistente social.

Tras el atentado, algunos de

los asistentes al concierto denunciaron en las redes sociales que ciertas medidas de seguridad, entre ellas el registro de los bolsos, no fueron realizadas de manera exhaustiva a la entrada del Manchester Arena.

"Una mente retorcida"

Pero la detonación no tuvo lugar dentro del recinto, sino en una zona pública entre una de las salidas y la estación de Victoria; el punto exacto elegido por el terrorista (identificado como Salman Abedi, de 22 años) quedaba fuera del área de control del equipo que se encargaba de la protección del evento. La hora, las 22.33 de la noche, tampoco era casual: Grande acababa de abandonar el escenario y la explosión sorprendió a los asistentes saliendo en masa del concierto. Según May, el atacante "eligió el momento y el lugar de forma deliberada para causar la mayor masacre posible, y matar y herir indiscriminadamente".

El tipo de público que acudió a ver a Grande era el característico de un concierto de pop juvenil: pandillas de adolescentes, parejas, o madres acompañando a sus hijas, algunas de tan corta edad como Saffie Rose Roussos, una pequeña de tan solo ocho años que estaba con su madre y su hermana mayor, y que murió en el hospital. Chris Upton, jefe de estudios de la escuela donde Roussos cursaba primaria, verbalizó un pensamiento que probablemente hoy esté cruzando la mente de miles de personas en todo el mundo: "La idea de que alguien pueda ir a un concierto y no regresar jamás es devastadora". "No alcan-



Una mujer consuela ayer a una joven fan de Ariana Grande. / RUI VEIRA (AP)

Ciertas medidas de seguridad no fueron exhaustivas, según algunos asistentes

Las actuaciones musicales se han convertido en objetivo del ISIS

zamos a entender qué tipo de mente deformada y retorcida puede ver en un recinto lleno de jóvenes una oportunidad para una masacre", afirmó en la misma línea Theresa May.

Los conciertos multitudinarios parecen ser uno de los blancos elegidos por el Estado Islámico (ISIS, por sus siglas en inglés) para perpetrar atentados. Ese fue también el caso del tiroteo en noviembre de 2015 en un concierto de Eagles of Death Metal en la parisina sala Bataclan, que se cobró 90 muertos. En ambos casos, los terroristas actuaron en un recinto lúdico con mucha gente jo-

Ariana Grande, de estrella infantil a diva

Como el resto de divas pop actuales con un pasado de estrella infantil, Ariana Grande se ha esforzado mucho por enterrar esa imagen de purpurina, protagonizando desde polémicas antipatrióticas a colaboraciones con músicos de otras generaciones y declaraciones feministas contra la cosificación de las cantantes pop. Sin embargo, todo eso ha quedado atrás tras la explosión que ha matado al menos a 22 personas a la salida de uno de sus conciertos en Manchester. "Estoy rota", escribió en Twitter. "Desde el fondo de mi corazón, lo siento mucho. No tengo palabras", añadió.

Siguiendo el patrón de Miley Cyrus o Selena Gómez, empezó en el mundo del espectáculo con 16 años. En su caso, como una de las protagonistas de la serie juvenil *Nickelodeon Victorious*. Desde entonces, su carrera y su imagen se han afianzado a golpe de premios y mensajes en las redes sociales. El año pasado fue elegida mejor artista del año por los American Music Awards. Sus últimos dos álbumes han sido nominados a mejor disco pop vocal en los Grammy. Ariana Grande anunció la suspensión de su gira mundial ayer, pocas horas después de producirse el atentado. / D. MARCIAL PÉREZ

ven, pero el aforo del Manchester Arena es muy superior al de Bataclan, y el público en este caso era aún más joven que el de París.

Aún hay muchas personas desaparecidas. Sus familias están inmersas en una búsqueda frenética por hospitales y comisarías, en una intervención en BBC Radio 4, Charlotte Campbell, madre de una joven de 15 años llamada Olivia, decía que no había vuelto a saber nada de su hija tras hablar con ella por teléfono durante el concierto: "Acababa de ver a los teloneros, me dijo que se lo estaba pasando fenomenal, y me dio las gracias por haberle dejado ir".

ANÁLISIS

Europa, escenario del terror yihadista

FERNANDO REINARES Europa Occidental se ha convertido en escenario de una oleada de atentados relacionados con la movilización yihadista que Al Qaeda y Estado Islámico (ISIS en sus siglas en inglés) vienen promoviendo desde hace más de cinco años. Un indicador de esta movilización lo constituyen los combatientes terroristas extranjeros. Una quinta parte de las varias decenas de miles de individuos que han viajado desde 2012 para unirse a organizaciones yihadistas en Siria e Irak partieron de países de la UE. Eso quiere decir que los musulmanes europeos están 16 veces sobrerrepresentados entre los combatientes terroristas extranjeros en esos dos países, comparando sus cifras con las de los contingentes de musulmanes le-

gados de otras regiones del mundo. A ellos hay que añadir miles de individuos más que, sin haberse trasladado fuera de la UE, han hecho suyas las ideas del salafismo yihadista y están dispuestos a actuar en función de ellas, de acuerdo con las directrices que emite la propaganda terrorista.

Hasta ahora, aquella secuencia de atentados, diversos tanto respecto a su preparación y a las características de sus autores como a las modalidades de su ejecución y a sus consecuencias, se ha concentrado en seis de los ocho países europeos más seriamente afectados por la actual movilización yihadista relacionada con Siria e Irak: Francia, Bélgica, Reino Unido, Alemania, Suecia y Dinamarca. A ellos habría que añadir Austria y Países Bajos. Son los ocho países de la

UE que han producido más combatientes terroristas extranjeros, en términos absolutos o respecto al total de sus poblaciones y al tamaño de sus colectividades musulmanas. Pero este dato es sólo una señal de la amenaza terrorista que afrontan. En el Reino Unido, han podido desbaratarse no menos de una docena de atrocidades terroristas a lo largo de los últimos cuatro años pero el nivel de amenaza es severo desde hace dos, lo que significa que un atentado como el de Manchester era altamente probable.

El Estado Islámico está inmerso en una estrategia de yihad defensiva destinada a preservar un califato privado de territorio. Al Qaeda, que persiste como estructura global descentralizada con liderazgo y estrate-

gia, aspira a la hegemonía del yihadismo. Europa Occidental es el escenario propicio para que se materialicen los llamamientos de sus respectivos dirigentes a la comisión de atentados en el mundo occidental u otros planes más complejos.

Atentados que incidían sobre esa fractura entre musulmanes y no musulmanes que existe en nuestras sociedades abiertas y es explotable por los terroristas para atraer adeptos. Aunque el terrorismo está incidiendo especialmente en los países de Europa Occidental más afectados por la más reciente movilización yihadista, es cuestión de tiempo que, pese a los esfuerzos de los servicios policiales y de inteligencia, hechos semejantes tengan igualmente lugar en otras naciones de ese mismo ámbito.

Fernando Reinales es director del Programa sobre Terrorismo Global del Real Instituto Elcano, así como catedrático de Ciencia Política y Estudios de Seguridad en la Universidad Rey Juan Carlos.

INTERNACIONAL

LA AMENAZA YIHADISTA

VIENE DE LA PÁGINA ANTERIOR
se saldaron con siete detenidos en la capital, relacionados con supuestas tramas terroristas.

El pasado 22 de marzo, un hombre atropelló en el centro de Londres a medio centenar de personas y causó la muerte a cuatro, antes de caer abatido a tiros en los jardines del Parlamento de Westminster. El nivel de peligro terrorista en el país sigue siendo severo, el segundo más grave de una escala de cinco, lo que significa que un ataque es altamente probable.

"Repugnante cobardía"

La primera ministra viajó por la tarde a Manchester, donde se reunió con los responsables de la investigación y visitó a los heridos hospitalizados. Antes, a primera hora de la mañana, presidió una reunión del comité interministerial de emergencia Cobra, y se dirigió al país desde el exterior el número 10 de Downing Street. "Todos los actos de terrorismo son ataques cobardes a gente inocente", dijo. "Pero este destaca por su abominable y repugnante cobardía, deliberadamente dirigida a niños inocentes e indefensos, y a jóvenes que deberían haber estado disfrutando de una de las noches más memorables de su vida".

Las circunstancias del ataque recordaron inevitablemente a los perpetrados en noviembre de 2015 en París, donde fallecieron 137 personas, muchas de ellas en el interior de la sala Bataclan, durante un concierto de la banda Eagles of Death Metal. Pero en esta ocasión, el público de Ariana Grande es significativamente más joven que el del grupo de rock estadounidense.

El horrible ataque desató un emocionante despliegue de generosidad y solidaridad por toda la ciudad durante la noche del lunes y el día de ayer. Los taxistas trasladaban gratis a los jóvenes de un lugar a otro, algunos hoteles y templos sij se ofrecieron para acogerlos y decenas de vecinos ofrecían, a través de las redes sociales, sofás para dormir, un té caliente o un teléfono móvil para llamar a casa. Otros repartían ayer botellines de agua entre los agentes de policía y los trabajadores que habían sido desalojados de las tiendas del centro de la ciudad. A las seis de la tarde, en la céntrica Albert Square, la plaza donde se encuentra el majestuoso Ayuntamiento de Manchester, no cabía un alfiler. Miles de personas, muchas de ellas de la edad de los jóvenes asesinados, se concentraron en una vigilia para rendir homenaje a las víctimas y celebrar la unidad de la ciudad. Asistieron el líder laborista, Jeremy Corbyn, y la ministra del Interior, Amber Rudd. Se guardó un minuto de silencio y hablaron el recién elegido alcalde, el laborista Andy Burnham, así como el jefe de la policía, Ian Hopkins. El poeta local Tony Walsh recitó unos versos sobre la historia luchadora de la ciudad que emocionaron a los congregados e hicieron alzar las pancartas que, en manos de personas de todas las religiones, llamaban a la unidad y al amor.

Atentado en Manchester

Al menos 22 personas fallecieron y más de 50 resultaron heridas tras una explosión causada por un terrorista suicida



Varios testigos del atentado suicida a las puertas del Manchester Arena describen el pánico, el desconcierto y el caos tras la explosión

"Todo el mundo se volvió loco"

P. GUIMÓN, Manchester

Para Caitlin Haywood la noche iba a ser muy especial. Su padre había decidido hacerla muy feliz por su 17º cumpleaños. La llevaría, con su mejor amiga, al concierto de Ariana Grande en Manchester. Son más de dos horas en coche desde Nottingham, que pasaron escuchando las canciones de su idolatrada cantante. Al llegar al Manchester Arena, Nick, el padre, se despidió de su hija con un beso. "Tened cuidado", les dijo. Nick se quedó fuera. El es más de Guns'n'Roses. Quedaron en encontrarse al final del concierto en las mismas escaleras donde se despidieron.

Caitlin y su amiga vieron el espectáculo desde el centro del recinto, con más de 20.000 personas. Fue, le dijo en un mensaje a su padre, un concierto increíble. Nick aprovechó para darse una vuelta y, poco antes de las diez y media de la noche, volvió a las escaleras del Arena donde había quedado con su hija. "Entonces lo escuché y lo sentí", recuerda. "Más que una vibración, fue como cuando un bajo fuerte lanzado por un altavoz te golpea en el pecho. Tuve claro que era una bomba o algo parecido. En un momento así puedes entrar en pánico o seguir con tu plan. Yo traté de hacer lo segundo".

En el interior, las luces se acababan de encender. Caían centenares de globos rosas del techo. Ariana Grande terminaba su extravagante espectáculo de tres horas con un bis de su último single, titulado *Mujer peligrosa*. Pero el peligro estaba al otro lado del recinto, en el vestíbulo que da a la salida hacia la estación de Victoria. Allí, a las 22.33 (hora local), un hombre detonaba la bomba casera que tenía consigo y provocaba una masacre.

Laura Eames y su hija de 11 años, Isabel, acababan de levantarse para irse. "Oímos una explosión tremenda", explica la madre. "No tuve claro en el momento que era una bomba. Oímos a unos que gritaban '¡bomba, al suelo!', pero no comprendía o no quería comprender. Solo agarré fuerte a Isabel y corrí. Casi le arranco un brazo, todavía lo tiene morado. Todo el mundo se volvió loco, había gritos, gente tirando a gente al suelo. Yo acabé con dos adolescentes que habían perdido a sus padres, estaban fuera de sí, las trataba de alejar todo lo que podía. Era realmente difícil salir".

El desconcierto se convirtió en caos. Quienes estaban más cerca hablaban de una densa humareda y de un infierno de gritos y sangre. Aquellos atrapados junto a la salida donde se produjo la explosión

"Había gritos, gente tirando a gente al suelo. Era realmente difícil escapar"

"Cuando salimos, los agentes nos gritaban: '¡Corred, poneos a salvo!'"

empezaron a correr hacia las otras salidas, llevándose por delante a otras personas, según el relato de los supervivientes.

El primer concierto

Gemma Cardwell había ido con su hija Harriet, de 10 años, desde Blackpool, al oeste de Inglaterra. Era el primer concierto al que asistía la pequeña, cuya sudadera negra con las orejitas de conejo de Ariana Grande le llegaba hasta las rodillas. "Estábamos cerca", explica la madre. "Oímos una explosión tremenda y todo el mundo se puso a gritar. Vimos gente ensangrentada. Fue horrible. Pasamos mucho miedo y no sabíamos qué hacer". A Elisse Wylde y

Bethany Keeling, dos amigas de 19 y 21 años que habían llegado de Brighouse, en el Yorkshire occidental, les salvó la fidelidad de Bethany a su idolatrada Ariana. "Antes de la última canción, le dije que nos marcháramos, para evitar las multitudes, pero ella se negó. Teníamos que irnos por esa salida, así que si llegamos a haberlos ido cuando yo dije, nos habría pillado de lleno", asegura Elisse.

Oyeron la explosión y de pronto todo el mundo se puso a correr y a gritar, explican. "Yo me agobí y grité: '¡Quieto todo el mundo, es una bomba!'", explica Bethany. Le dio la mano a Elisse y no se movieron. "Teníamos mucho miedo, ni siquiera sabíamos cómo reaccionar. A medida que nos acercábamos a la salida empezábamos a ver gente herida, era horrible. Cuando salimos a la calle los agentes de seguridad gritaban: '¡Corred para poneros a salvo!'. Fue terrorífico, no hemos podido dormir en toda la noche".

La policía fue alertada de la explosión a las 22.53. Docenas de ambulancias y furgones policiales llegaron enseguida al lugar. Un helicóptero sobrevolaba el recinto. La policía confirmaba en Twitter, poco antes de las 23.00, que se encontraban respondiendo a un "incidente". Media hora después lo calificaron de "grave". En el exterior, Nick Haywood seguía en la escalera donde había quedado con su hija. Trataba de mantener la calma. Lo que al principio era un goteo de gente era ahora una multitud que bajaba entre gritos y lloros.

Había intentado llamar a su hija al móvil pero no lograba conectar con ella. "Sabía que la red podía estar colapsada porque todo el mundo estaría tratando de contactar, y así estuvo durante cinco agonizantes minutos", recuerda. De repente, contestó. "No se puede imaginar mi alivio al oír su voz".

Matanza terrorista en La Rambla de Barcelona

Trece muertos y un centenar de heridos en un atropello masivo en el corazón de la capital catalana. El Estado Islámico reivindica el ataque en una agencia árabe



Varias víctimas del ataque terrorista de ayer en Barcelona son atendidas en La Rambla poco después del atropello masivo. / DAVID ARMENGOU (EFE)

Una camioneta alquilada se lanzó sobre la multitud que huía aterrorizada

Los terroristas dejaron un rastro sangriento en el lugar más visitado de la ciudad

Los comercios, oficinas y medios de transporte fueron cerrados al instante

Los Mossos relacionan el ataque con una explosión anterior en Tarragona

Varios autores en un atentado planificado y bien organizado

La policía detiene a un melillense y un marroquí por estar relacionados con la masacre. El conductor de la furgoneta logró escapar a pie



La camioneta del atentado.

Rajoy se traslada a Barcelona para ponerse al frente de la crisis

Solidaridad en todo el mundo con Barcelona y España

PÁGINAS 14 A 23



EDITORIAL

Atentado en Barcelona

PÁGINA 10

OPINIÓN

Escenario central del yihadismo en España
Fernando Reinares

Fin de la frivolidad
Lluís Bassets

Sangre en mi ciudad
Xavier Vidal-Folch



Un policía pasa por delante de la furgoneta usada en el atentado en La Rambla de Barcelona. En el suelo, una de las víctimas.

El Estado Islámico mata al menos a 13 personas en el centro de Barcelona

J. GARCÍA / R. CARRANCO, Barcelona
El Estado Islámico (ISIS, en sus siglas en inglés) golpeó ayer el corazón de Barcelona y dejó al menos 13 muertos y más de 100 heridos en el atentado más grave que sufre

España desde el 11-M y el primero yihadista desde entonces. A las 16.50, una furgoneta se lanzó contra los cientos de personas que se hallaban en La Rambla. Los Mossos confirmaron que fue un atentado coordinado.

El autor material del atropello se dio a la fuga y anoche seguía en paradero desconocido. La policía catalana ha detenido a dos personas. Una es Driss Oukabir, quien supuestamente alquiló la furgoneta. La otra,

cuya identidad se ignora, fue arrestada en Alcanar (Tarragona), donde una explosión destruyó anteañoche una casa. Los Mossos sospechan que los terroristas preparaban allí un artefacto con bombonas.

El ISIS asumió a última hora la autoría del atentado a través de una de sus agencias informativas. Los terroristas sembraron el terror y el caos, que se adueñaron toda la tarde de la ciudad. Las principales arterias de Barcelona fueron evacuadas mientras la policía buscaba a los autores del crimen.

Diez minutos antes de las cinco de la tarde, una furgoneta Fiat de color blanco irrumpió en el carril central de la turística Rambla de Barcelona, cerrado al tráfico. A esa hora, el paseo estaba abarrotado de peatones, muchos de ellos turistas. El vehículo arrolló a más de un centenar de ciudadanos "a una velocidad importante", según explicó pasadas las once de la noche el jefe de los Mossos d'Esquadra, Josep Lluís Traperó. La furgoneta recorrió un tramo de unos 500 metros de forma zigzagante para provocar el mayor daño posible, una forma de operar similar a los atentados yihadistas registrados en Berlín, Niza y Estocolmo. La ausencia de bolardos en el paso de peatones facilitó que la furgoneta pudiera subir a la calzada central.

La furgoneta se detuvo finalmente a la altura del Teatro del Liceu. El conductor abandonó el vehículo y se dio a la fuga. Los Mossos le buscan desde ese momento. "No tenemos evidencias de que esa persona fuera armada por lo que nos dicen los testigos", aclaró Traperó ante la avalancha de informaciones contradictorias que circularon toda la tarde.

El ataque dejó decenas de cuerpos inertes en La Rambla y despertó el pánico. "Caminábamos hacia allí cuando hemos visto cómo una furgoneta blanca empezaba a atropellar a gente. Hemos visto ciclistas saltando por los aires, gente saltando por los aires... Ha sido horrible", explicaba Ellen Vercaem, una turista belga.

La Generalitat cifró anoche los muertos en 13 y los heridos en 100. De ellos, 15 están graves. Las autoridades belgas confirmaron que uno de sus nacionales es uno de los fallecidos mientras que otros tres muertos eran turistas de ese país.

Los heridos fueron repartidos por hospitales de toda la ciudad. Las autoridades pidieron a

Cronología

23.17 (miércoles). Explosión en una urbanización de Alcanar (Tarragona) por una acumulación de gas. Fallece una persona y siete resultan heridas. Los Mossos vinculaban anoche este incidente al atentado. Los ocupantes de la vivienda acumulaban una veintena de bombonas de butano y propano.

16.50. Una furgoneta entra en el carril central de La Rambla de Barcelona y atropella a un centenar de viandantes a lo largo de unos 500 metros. Trece personas fallecen. La policía evacúa la zona y confina a cientos de ciudadanos en locales para protegerlos.

19.00. Los Mossos confirman que es un atentado y la existencia de dos detenidos.

22.45. Se ofrece el relato de los hechos y el balance provisional de víctimas. Los ciudadanos confinados en La Rambla empiezan a irse a casa.

la ciudadanía que se quedara en sus casas, pero muchos decidieron salir para intentar ayudar a los afectados o donar sangre. El consejero de Interior, Joaquim Forn, no descartó que la cifra de muertos pueda aumentar, dado el estado en que se encuentran algunos de los heridos.

Cientos de personas quedaron confinadas, hasta bien entrada la noche, en establecimientos de La Rambla. El cordón de seguridad para facilitar la atención a las víctimas y el rastreo de los autores, fue ampliándose.

Dos horas después del atropello, los Mossos d'Esquadra confirmaron que se trataba de un atentado y activaron el dispositivo antiterrorista. La policía activó dos dispositivos especiales —Gàbia, o sea Jaula, y Cronos— para localizar al autor del atentado, aunque por ahora sin éxito.

La policía detuvo a dos personas "directamente implicadas" en el ataque, según Traperó. La primera de ellas fue arrestada en Ripoll (Girona). Una patrulla de seguridad ciudadana identificó y detuvo allí al marroquí Driss Oukabir, según explicó el jefe de los Mossos. Oukabir llegó

a Barcelona de Marruecos el pasado domingo, según fuentes policiales. Fue la persona que alquiló en Santa Perpètua de Mogoda, un municipio próximo a Barcelona, la furgoneta usada para el crimen. Las mismas fuentes agregan que en el interior de la furgoneta, de marca Fiat, fue encontrado un pasaporte español.

El segundo detenido por su vinculación con los atentados fue apresado en Alcanar (Tarragona) a las nueve de la noche. Se trata de un hombre nacido en Melilla cuya identidad no fue confirmada ayer. Está vinculado, presuntamente, con una explosión ocurrida la noche del miércoles en un edificio de esa localidad en la que una persona murió y otra resultó herida en la vivienda por una acumulación de gas. El edificio acabó derribado por completo. Traperó reveló ayer que los Mossos "conectan de manera clara" el ataque de Barcelona con esta explosión. La policía catalana, de hecho, trabaja con la hipótesis de que los terroristas podrían estar preparando allí un artefacto explosivo con varias bombonas de gas.

Las callejuelas de Ciutat Vella se convirtieron durante toda la tarde en un laberinto en el que miles de personas vagaban presas del miedo

Tres horas de terror

ORIOU GÜELL. Barcelona
Las noticias del atentado sumieron el centro de Barcelona en el pánico durante toda la tarde de ayer. Aceras y calzadas se vieron tomadas por intermitentes estampidas y momentos de gran tensión cuando tiendas y bares cerraban las persianas dejando fuera a gente que trataba de encontrar refugio en ellas.

Una de las carreras más masivas se produjo minutos antes de las seis de la tarde, una hora después de que una furgoneta arrojara a decenas de personas que pasaban por La Rambla, uno de los lugares más concurridos de la ciudad. Con el paseo acordonado, en la plaza de Cataluña, justo donde las cintas de la policía impedían el paso, se escucharon unos gritos que desataron el pánico entre cientos de personas, que salieron corriendo hacia la parte este de la plaza.

"¡Allí, allí!", gritó en inglés una joven turista señalando la confluencia de la calle de Pelai con La Rambla. En el lugar, sin embargo, solo podía verse a un hombre mayor que trataba de recuperar el equilibrio tras haber tropezado con el bordillo. Dos mujeres, una de ellas con un niño de unos siete años cogido de la mano, lloraban en un callejón en el que salían cientos de personas de El Corte Inglés, que estaba siendo desalojado. "¡No puede ser! ¡No puede ser!", gritaba una de ellas mientras el menor, con un pánico inexpresivo marcado en el rostro, la miraba sin articular palabra.

Persianas bajadas

Rápidamente, entre el ruido atronador de decenas de sirenas de la policía, bomberos y ambulancias, a las que se sumaban las órdenes a gritos de los agentes de los Mossos y la Guardia Urbana, todos los establecimientos de la zona fueron cerrando sus puertas. Primero lo habían hecho los ubicados en los 600 metros de La Rambla donde se produjo el masivo atropello. Poco después le siguió el Triangle, un gran centro comercial que ocupa un vértice de la plaza. Y, como una mancha de aceite, el ruido metálico de las persianas fue bajando

por todas las callejuelas de Ciutat Vella hasta llegar al puerto. "¡Hay hombres armados en la Boquería!", gritó sobre las 18.20 una mujer en la calle de Pintor Fortuny, provocando una nueva oleada de carreras. "¡Aquí ya se han oído tiros antes!", se sumaba al coro un hombre de mediana edad con acento argentino.

Los rumores en las calles, alimentados por constantes referencias a lo que decían las re-

des sociales, espolearon un miedo que en todos los casos —ya ocurrida la tragedia inicial— acabó por demostrarse infundado. La Operación Jaula, que dejó fuera de servicio el metro y cortó muchas vías de comunicación, dejó vagando a miles de personas por todo el centro de Barcelona, lo que aún hizo más fácil que los mensajes de miedo corrieran a gran velocidad entre vecinos y turistas.

El laberinto de callejuelas, que llevaba a muchos a toparse una y otra vez con las barreras policíacas tratando de salir del barrio, también contribuyó a aumentar una tensión que los agentes policíacos, buscando reconducir la situación —"¡Es peligroso, no se acerquen! ¡Vayanse, esto no es zona segura!"—, no siempre ayudaban a calmar.

"Hay un hombre armado en un restaurante turco", aseguraba entre lágrimas una mujer en un bar de la calle del Carme lleno a rebosar, mientras muchas otras personas golpeaban la persiana para tratar de entrar en el local. La tensión llegó a provocar enfrentamientos entre los clientes de otros establecimientos. En el bar Cabaña,

en la calle dels Àngels, varios clientes estuvieron a punto de llegar a las manos en una discusión a gritos sobre si abrir o no la persiana a un grupo de tres personas que histéricamente golpeaban la puerta suplicando poder entrar. "¡Nos estás poniendo en peligro!", le gritó una mujer a un joven. "¡Estás muy alterada, cálmate!", le contestó él. Mientras, el dueño miraba sin controlar la situación y alguien levantó la persiana dos palmos. Los tres hombres entraron arrastrándose y se escondieron detrás de la barra. Poco después, quedó claro que la situación en la calle no era peligrosa y los ánimos al fin fueron calmándose.

Poco a poco, la tensión fue disipándose en Ciutat Vella a partir de las siete de la tarde, mientras miles de personas iban encontrando la forma de salir de la zona. Un silencio sobrecogedor se adueñó entonces de una ciudad que, recogida y herida, se disponía a vivir su noche más triste.



Varios de los afectados por el ataque. / D. A. (EFE)

Un paseo para 100 millones de personas

La sangre tñó ayer las baldosas de La Rambla, el gran paseo que desde la plaza de Cataluña descende al puerto de Barcelona. Desde hace más de un siglo, es uno de los lugares más transitados de la ciudad. Tiene en total una longitud de 1.5 kilómetros, divididos en cinco tramos: Canaletes, Estudis, Sant Josep, Caputxins y Santa Mònica. El Ayuntamiento calcula que cada año pasean por ella unos 100 millones de personas. El 80% de los 30 millones de visitantes que recibe la ciudad la pisan en algún momento. En un solo día laborable, los visitantes superan las 287.000 personas, cifra que se eleva hasta los 350.000 en festivos.



Un ciudadano describe como "una guerra" el escenario del atropello

"Nunca había oído este silencio en La Rambla"

EL PAÍS. Barcelona

Miki estaba trabajando en una tienda de gafas de sol en la calle de Tallers cuando empezó a escuchar gritos a cien metros, en La Rambla. Una camioneta blanca acababa de arrojarse a decenas de personas y al comprobar lo que sucedía el joven acudió a prestar su ayuda. "Al llegar había gente tendida en el suelo por todas partes, y yo me he puesto a ayudar a un chico, un chaval, que estaba muy herido", explicó ayer ya con la policía acordonando la zona. "Nunca había visto algo así, parecía una guerra", dijo con estupor.

La misma sensación tuvo Jeroen Jansen, un holandés que estaba pasando el día en Barcelona con su familia. Jansen estaba comprando un reloj en una tienda: "Al oír los gritos, he salido, pensando que tenía que encontrarme con mis hijas. Había gente en el suelo, uno en particular no se movía y los policías, que han llegado al cabo de medio minuto, ya no lo han atendido", explicó horas después del atentado, en una concurrida plaza del Raval don-

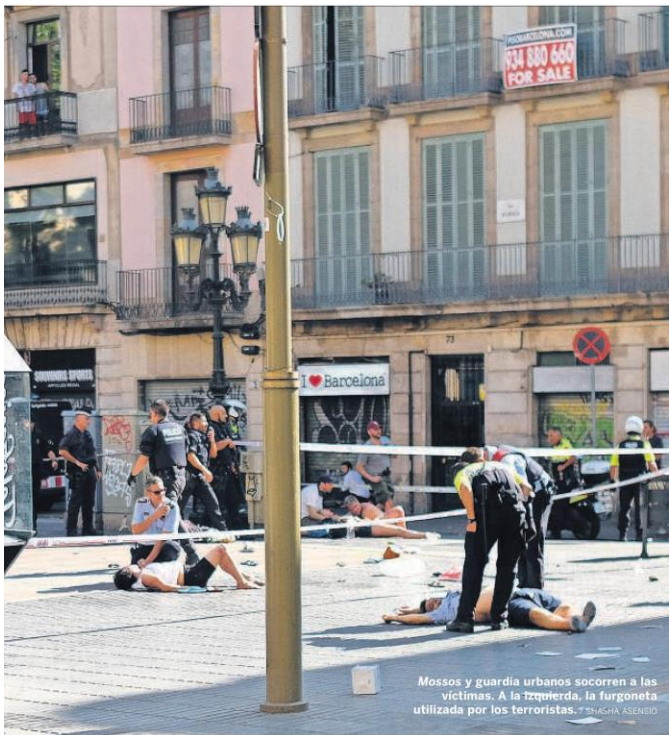
de se concentraba gente a la espera de poder acudir a sus destinos.

Los Mossos d'Esquadra y la Guardia Urbana habían acordonado la zona y era imposible acceder a hoteles y otros destinos. Alex y Chiara, alemanes, acababan de llegar ayer a Barcelona y querían ir a ver La Rambla, pero al final decidieron ir a pasar la tarde a la playa. Al volver a su hotel, justo en la calle en la que uno de los terroristas se atrincheró, no pudieron pasar. "No sabemos qué pasa y no tenemos teléfono, pero un hombre nos lo ha dejado y hemos podido avisar a la familia", explicaron.

El barrio del Raval mantenía una imagen atípica, que fue muy comentada por los turistas y curiosos que se asomaban al cordón policial. Un vecino en bicicleta que presenció el ataque resumía la estampa del barrio en las horas posteriores: "Nunca había oído un silencio así cerca de La Rambla". El paseo pasó de ser la vía más pintoresca y popular de Barcelona a convertirse en el escenario de la barbarie terrorista.

MATANZA EN BARCELONA

ESPAÑA



Mossos y guardia urbanos socorren a las víctimas. A la izquierda, la furgoneta utilizada por los terroristas. / SHAGHA ASENEIO

Los testigos hablan de la situación de caos tras el paso de la furgoneta por el concurrido paseo barcelonés

“Vi varios cuerpos por el suelo y a un sanitario llorando”

EL PAÍS. Barcelona Poco antes de las cinco de la tarde una furgoneta blanca giró por la calle Pelai, se saltó el paso peatonal, se subió al paseo central de La Rambla y empezó a bajar en dirección al mar. “Lo que he visto ha sido un auténtico desastre. Yo he contado al menos seis muertos, he intentado reanimar a un joven pero ha sido imposible”, explicaba más tarde Albert Tort, de 47 años. Estaba en la zona y ofreció su ayuda como sanitario. En un principio los agentes que se responsabilizaban del cordón de seguridad le negaron la entrada. “La policía no me dejaba pasar pero me he identificado como sanitario y he pasado”, contó.

En esos momentos, con el bulvar ya vacío de gente, se podía identificar a los grupos de personas prestando atención a las víctimas. Un joven que se quejaba de un dolor muy intenso en la espalda que apenas le permitía mantenerse en pie se vio envuelto, de repente, por una estampida ante el popular bar Zurich.

Ivonne Reinoso, de 20 años, estaba comiendo en el restaurante McDonald's que hay justo

Cuando aún se atendía a los heridos en la acera hubo otra estampida

“Dicen que hay tiros y no encuentro a mi hermano”, gritaba una chica

en la esquina por donde tuvo que pasar la furgoneta. La joven explicaba que escucharon un estruendo seguido de gritos. “Entonces nos hemos asomado y hemos visto al fondo una furgoneta y muchas personas esparcidas por el suelo”, señalaba. “A continuación hemos huido corriendo hacia arriba”.

Las calles colindantes de la concurrida arteria barcelonesa, en el distrito de Ciutat Vella, empezaron a ser desalojadas por dispositivos de la Guardia Urbana y los Mossos d'Esquadra minutos después del atropello. Los

policías gritaban a los viandantes que despejaran la calle y entraron en locales y edificios cerrando las puertas. Decenas de personas se resguardaban en los portales, otras corrían despavoridas. Una joven intentaba saltarse el control de seguridad: “No sé dónde está mi hermano, dicen que están dando tiros y no lo encuentro”, gritaba mientras corría calle abajo.

Daviva Gentilini, una camarera del Mercado de la Boquería, explicó que estaba trabajando dentro del local cuando decenas de personas entraron asustadas. “Salí del local y vi a muchísima gente huyendo calle abajo”. Tras escuchar que había habido un atentado cerca de la Boquería, su novio Giovanni De Gregorio también se desplazó corriendo hacia el lugar para comprobar que su pareja estaba bien. “Vi varios cuerpos por el suelo y a un sanitario llorando. Ya te puedes imaginar cómo estoy”.

Con datos de **Jesús García, Rebecca Carranco, Blanca Cía, Carlos Garfella, Josep Catà, Alfonso L. Congostina, Oriol Güell y José Ángel Montañés.**



La casa, derrumbada, donde se produjo la explosión de gas en Alcanar (Tarragona) en la noche del miércoles. / JAUME SELLART (EFE)

La policía vincula el atentado con una explosión por manipulación de gas que había investigado horas antes

Todo empezó en Alcanar

G. R.-S. / F.-J. B. Alcanar / Madrid El terrorismo yihadista sembró ayer el caos en el centro de Barcelona. Pero el atentado había empezado horas antes. Y fuera de la capital catalana. El mayor de los Mossos d'Esquadra, Josep Lluís Trapero, explicó al final de la jornada de ayer que todo comenzó en Alcanar (Tarragona) la noche del miércoles.

En esa localidad de las comarcas del Ebro de menos de 10.000 habitantes se registró a las 23.17 de ese día una explosión en una urbanización que acabó con el desplome de una finca, un fallecido y siete heridos. Los Bomberos de la Generalitat achacaron esa explosión a una acumulación de gas. Sin embargo, ayer Trapero aseguró que algunos elementos de la investigación llevan a conectar “de forma clara y con pocas dudas” el atentado posterior con lo sucedido en Alcanar, donde se arrestó a una persona a la que se considera vinculada con el ataque de La Rambla. La hipótesis principal con la que trabajan los Mossos es que en esa casa se estaba fabricando un artefacto explosivo.

En el interior del edificio, que al parecer estaba ocupado desde hacía unos meses, se encontraron una veintena de bombonas de gas butano y propano. Allí había dos personas, una de las cuales falleció. Fuentes policiales no aclararon ayer si la otra persona, que por la mañana estaba siendo identificada, era el detenido. El hombre, en todo caso, estaba en estado grave y había sido evacuado en ambulancia al Hospital Virgen de la Cinta.

La explosión provocó daños importantes en la fachada de la casa contigua y afectó a las dos viviendas de enfrente por el impacto de los escombros. La onda expansiva se pudo escuchar a varios kilómetros a la redonda. Al principio, los Mossos barajaban la posibilidad de que allí hubiera un laboratorio ilegal de drogas, pero luego vieron que en realidad se estaban manipulando las



Driss Oukabir.

bombonas. Los Mossos vincularon finalmente ese hecho con el atentado, aunque no dieron más detalles al respecto.

La otra detención se produjo en Ripoll (Girona). La policía detuvo a un hombre que fue identificado en un primer momento como Driss Oukabir, de 28 años, como uno de los responsables del atentado en Barcelona. Trapero aseguró que los Mossos d'Esquadra detuvieron a Oukabir y, según fuentes policiales, a última hora de ayer se estaba registrando su domicilio.

Detenido en Ripoll

Driss Oukabir estaba fichado por la policía y pasó un tiempo en la cárcel de Figueras, de donde había salido en 2012. Según fuentes policiales residía en Ripoll y había alquilado la furgoneta del atropello en Santa Perpètua. Fuentes de la lucha antiterrorista confirmaron a EL PAÍS que Oukabir llegó a Barcelona el pasado domingo procedente de Marruecos. Los agentes están mirando con quién se relacionaba el arrestado. Estas fuentes también han confirmado que Oukabir estuvo también en Madrid hace unos años. “Lo que hay que mirar con sumo cuidado es la radicalización y contacto de estas personas con alguien del entorno de Daesh”, señalaron fuentes de la lucha antiterrorista.



Dos Mossos vigilan armados una calle por donde podría haber huido uno de los terroristas. / SASHA ASENGIO

Cataluña es un punto caliente de las actuaciones policiales contra el terrorismo islámico

J. J. GÁLVEZ, Madrid

Con 14 arrestados y 10 operaciones policiales hasta antes del atentado de Barcelona, Cataluña se ha convertido este 2017 en la comunidad donde las fuerzas de seguridad han desarrollado un mayor número de intervenciones antiyihadistas. Esta cifra

marca una tendencia al alza, ya que en todo 2016 se contabilizaron 11 detenidos y 7 actuaciones, que responde a las labores de inteligencia de los investigadores, que señalan a esta autonomía —junto a Ceuta y Melilla— como uno de los grandes puntos calientes del radicalismo islámico en España.

Agentes de la lucha antiterrorista señalan que el perfil de los sospechosos que operan en Cataluña se asemeja al de los detenidos en el centro de Europa: individuos que se radicalizan de forma aislada y que utilizan las redes sociales como su principal instrumento. A sabiendas de ello, el autodenominado Estado Islámico (ISIS, por sus siglas en inglés) decidió hace años concentrar parte de sus esfuerzos en internet y se convirtió en una verdadera fuerza de propaganda. Los radicales elaboran infinidad

de material: vídeos editados con tecnología punta, infografías, revistas o tutoriales para elaborar explosivos.

Toda una batería de mensajes que han encontrado respuesta en Cataluña. Las últimas operaciones policiales permitieron, por ejemplo, detener el pasado julio a un hombre en L'Hospitalet de Llobregat (Barcelona) por enaltecimiento del terrorismo e incitación al odio a través de Facebook, donde lanzaba proclamas de carácter yihadista y ensalzaba atentados del ISIS, Al Qaeda

y otros grupos como Los Mártires de Hazedine Al Quasam.

De hecho, Barcelona se ha erigido en los últimos años como la gran preocupación de las fuerzas de seguridad. Es la provincia donde más detenciones y operaciones se han producido desde 2012: con 62 arrestados y 30 intervenciones policiales, según los últimos datos del Ministerio del Interior. Allí también se detuvo el pasado mayo a un presunto yihadista que mantenía contactos habituales con otros arrestados en España por su per-

tenencia al Estado Islámico, y con miembros destacados de esta organización ubicados en la zona de conflicto sirio-iraquí, adonde tenía intención de viajar para combatir. Y, precisamente, allí cayeron otros tres presuntos terroristas vinculados a los atentados de Bruselas. "En conjunto, el principal escenario de la actual movilización yihadista promovida en España por el Estado Islámico se encuentra en la provincia de Barcelona", relataba en un artículo el investigador Fernando Reinares, director del Programa sobre Terrorismo Global de Elcano.

Otros focos: Ceuta y Melilla

Eso sí, las fuerzas de la lucha antiterrorista no reducen su mirada solo a Barcelona y amplían el foco a todo el arco mediterráneo español, que acumula ocho capturados en Girona, cuatro en Tarragona, diez en Valencia y nueve en Alicante desde 2012. "En esta zona se ha asentado una importante capa de población musulmana, porque fue durante muchos años lugar de paso desde Europa a África", contextualizan fuentes de la Jefatura de Información de la Guardia Civil.

Junto a Cataluña, las fuerzas de la lucha antiterrorista también señalan a Ceuta y Melilla como los otros dos puntos calientes de España en esta materia. En estas ciudades se ha arrestado, respectivamente, a 31 y 24 personas por yihadismo desde 2012.

"En estas dos localidades autónomas se produjo un incremento de las operaciones policiales a partir de 2013", detalló Luis de la Corte, profesor de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM) y director de Estudios Estratégicos en el Instituto de Ciencias Forenses y Seguridad, que matizó de inmediato que este aumento no se explica por las características intrínsecas de ambas ciudades, "que no han variado" considerablemente a lo largo de los últimos años —como la alta tasa de paro o la importante presencia de población musulmana o inmigrante—. "Sino por otros dos factores. El primero, la apertura del conflicto en Siria. Y, a raíz de este, surge el segundo: Marruecos se ha convertido en uno de los países que proyecta más envíos voluntarios para combatir con el ISIS".

El proceso de radicalización a través de la Red

El Estado Islámico diseñó hace meses una estrategia para lograr la radicalización a través de las redes, según explican las fuerzas de inteligencia españolas. Sus mensajes responden a un plan de adoctrinamiento concebido en cuatro etapas. La primera presenta al musulmán como "víctima" y, para ello, difunde imágenes de musulmanes muertos —sobre todo, niños— en diferentes conflictos armados. Una vez superada esta fase, la segunda consiste en "culpabilizar" de esos hechos a Occidente. A continuación, en la tercera etapa, se incita al posible reclutado a que se pregunte si es un "buen musulmán" y qué puede hacer para serlo. Y, ya en la cuarta, se sugiere que la respuesta pasa por el activismo islamista radical y que la violencia está justificada.

ANÁLISIS

Escenario central del yihadismo en España

FERNANDO REINARES

Hace ya tiempo que Barcelona es el principal escenario yihadista de España. No menos de la cuarta parte de los detenidos en España entre 2013 y 2016, por actividades relacionadas con el terrorismo yihadista, lo fueron en Barcelona y su entorno metropolitano, donde además residían. Una proporción incluso algo mayor de los detenidos durante ese mismo periodo de tiempo por su vinculación con el Estado Islámico residían en once localidades de la provincia de Barcelona. En esa misma demarcación se encuentra la mayor bolsa de radicalización yihadista que existe en España.

Este es el entorno en que situar el atentado de La Rambla, último de los más de treinta actos de terrorismo perpetrados

con la misma inspiración ideológica en Europa Occidental desde 2014, como consecuencia de la actual movilización yihadista sin precedentes que viene, con notables variaciones de unos casos a otros, afectando al conjunto de Europa Occidental desde 2012. España no está entre los ocho países más afectados por dicha movilización, si la contabilizamos de acuerdo con número de combatientes terroristas extranjeros, pero sí entre los tres donde más yihadistas han sido detenidos en los últimos cuatro años.

En Barcelona fue detenido, en 1995, el primer yihadista luego condenado. Cataluña fue donde Mohamed Atta —cabecilla de los terroristas del 11-S— y el yemení Ramzi Binalshibh —su enlace con los líderes de Al-Qaeda— se vieron dos meses antes para

ultimar detalles. Como resultado de una operación antiterrorista desarrollada en Cataluña en enero de 2003 se desbarató una célula relacionada con Al-Qaeda que tenía en su poder aparatos de telefonía móvil idénticos a los utilizados el 11-M.

Además, los huidos del 11-M hacia Irak pasaron por Santa Coloma de Gramanet, localidad barcelonesa en la que se movían facilitadores del Grupo Islámico Combatiente Marroquí (GICM). En Barcelona iba a ocurrir un nuevo 11-M en enero de 2008. Diez individuos nacidos en Pakistán y un indio fueron condenados por el plan para atacar en el metro de la capital catalana. Dicho plan tuvo una conexión directa con Therik e Taliban Pakistan (TTP), organización asociada con Al-Qaeda. Entre 2004 y

2012, cuatro de cada diez condenados en España por actividades relacionadas con el terrorismo yihadista estaban domiciliados en la provincia de Barcelona.

Ni todo ello ni la masacre de La Rambla se explicaría sin una continuada presencia de extremistas islámicos en Cataluña, donde está la mitad de las congregaciones salafistas de España. Es el caldo de cultivo de actividades como las de la red Caronte, desarticulada en 2015 en Terrassa, Barcelona, Sabadell y Valls. Se detuvo a trece individuos, siete musulmanes de origen y seis conversos, doce nacidos en la provincia de Barcelona y uno en Tarragona. Preparaban un atentado en Barcelona que los Mossos impidieron. Pero a combatir la amenaza contribuyen decisivamente también, Guardia Civil y Policía. Mantener y mejorar su coordinación antiterrorista era y debe seguir siendo máxima prioridad.

Fernando Reinares es director del Programa sobre Terrorismo Global en el Real Instituto Elcano.

