

PARTICIPACIÓN CIUDADANA DESDE LA RADIO A TRAVÉS DE LAS
EMISORAS MÁS ESCUCHADAS EN LA CIUDAD DE PEREIRA

PRESENTADO POR:

SANTIAGO RENGIFO OROZCO

JUAN SEBASTIÁN VELASQUEZ LÓPEZ

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
ESCUELA DE ESPAÑOL Y COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL
MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN EDUCATIVA
PEREIRA, COLOMBIA

2015

Contenido

| | |
|---|----|
| Resumen..... | 6 |
| Abstract..... | 7 |
| Agradecimientos | 8 |
| Introducción | 8 |
| 1. INTERÉS DE INVESTIGACIÓN..... | 15 |
| 2. OBJETIVOS | 18 |
| 2.3.1 General: | 18 |
| 2.3.2 Específicos: | 18 |
| 3. ESTADO DEL ARTE..... | 19 |
| 4. MARCO TEÓRICO..... | 21 |
| 4.1. Discurso radiofónico: | 22 |
| 4.1.2. El lenguaje radiofónico..... | 24 |
| 4.2. Participación ciudadana..... | 32 |
| 4.2.1. Participación ciudadana juvenil..... | 39 |
| 5. METODOLOGÍA | 44 |
| 5.1. Sobre el diseño metodológico | 44 |
| 5.2. Instrumentos de recolección..... | 48 |
| 5.2.1. Emisoras musicales..... | 49 |
| 5.2.2. Emisoras de carácter informativo. | 50 |

| | |
|--|----|
| 6. DEL ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN..... | 53 |
| 6.1. Camino a los resultados..... | 56 |
| 6.1.1. Resultados..... | 59 |
| 6.1.2. Análisis de resultados..... | 63 |
| 7. CONCLUSIONES | 78 |
| 7.1 Consideraciones finales..... | 85 |
| 7.2. Una mirada actual a la situación en las emisoras analizadas | 86 |
| 8. REFERENCIAS..... | 89 |

Indice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Niveles de participación..... | 36 |
| Tabla 2 . Momentos metodológicos..... | 46 |
| Tabla 3. Modelo de fichas para extracción de la información de las emisoras | 52 |
| Tabla 4. Niveles de participación..... | 53 |
| Tabla 5. Rúbrica de niveles de particiapción. | 57 |
| Tabla 6. Registro de la información..... | 58 |
| Tabla 7. Información por resultado reales. | 60 |
| Tabla 8. Información expresada en porcentajes..... | 61 |
| Tabla 9. Manipulación en opinión. | 64 |
| Tabla 10. Información en opinión..... | 66 |
| Tabla 11. Consulta en opinión. | 67 |
| Tabla 12. Consenso en opinión. | 69 |
| Tabla 13. Toma de decisiones en opinión..... | 70 |
| Tabla 14. Riesgos compartidos en opinión. | 71 |
| Tabla 15. Asociación en opinión. | 71 |
| Tabla 16. Autogestión en opinión..... | 72 |
| Tabla 17. Manipulación en musicales..... | 73 |
| Tabla 18. Información en musicales. | 73 |
| Tabla 19. Consulta en musicales..... | 74 |
| Tabla 20. Consenso en musicales. | 74 |
| Tabla 21. Toma de decisiones en musicales. | 75 |
| Tabla 22. Riesgos compartidos en musicales. | 75 |

| | |
|---|----|
| Tabla 23. Asociación en musicales..... | 75 |
| Tabla 24. Autogestión en musicales..... | 76 |
| Tabla 25. Análisis general..... | 77 |

Resumen

La participación ciudadana ha sido un tema de importancia para las sociedades contemporáneas en la medida que la democracia ha generado grandes descontentos, esto sumado a que la educación no es una herramienta que movilice hacia las discusiones ciudadanas, de ésta manera se hace importante auscultar en las posibilidades que tiene la radio como medio de comunicación de masas y su incidencia en la opinión de las personas para generar participación ciudadana. El objetivo de ésta investigación es analizar el discurso radiofónico de las emisoras de la ciudad de Pereira para identificar las prácticas participativas de los ciudadanos y su incidencia en la construcción de ciudadanías participativas. Ésta investigación se centra en indagar en los niveles de participación propuestos por Bernardo Jiménez-Domínguez, los cuales se plantean como base para alcanzar ciudadanías participativas, en dicho propósito las emisoras más escuchadas de la ciudad de Pereira permiten entender el panorama que desde el discurso radiofónico se está generando para potenciar o permitir niveles de participación, desde ésta perspectiva los medios de comunicación habitualmente están fungiendo como agentes que crean opinión o cambian formas de pensar, lo que da como resultado en sociedades menos participativas en temas ciudadanos y por ende menos democráticas.

Abstract

The citizen participation has been an important issue for contemporary societies because the democracy has generated great discontents, this added to the fact that education is not a tool that mobilizes citizen discussions, in this way It is important to analyze the possibilities that the radio has as mass media and its impact on the public opinion to generate citizen participation. The objective of this research is to analyze the most consumed radio stations in the city of Pereira in order to identify the participatory practices of citizens and their impact on the construction of participatory citizenships. This research is focused on investigating the levels of participation proposed by Bernardo Jiménez-Domínguez, which are considered as the basis for reaching participative citizenships. In this purpose, the most listened stations in the city of Pereira allow to understand the scene from the radiophonic discourse that is being generated to improve participation levels, from this perspective the media are usually acting as agents that create opinion or changes in ways of thinking, which results in less participatory societies on citizens issues and therefore less democratic.

Agradecimientos

Agradecemos a nuestras familias para quienes siempre van dedicados todos nuestros logros. También a todas las personas: docentes, directivos, compañeros y amigos que de alguna manera aportaron en este proceso de posgrado que culmina en el desarrollo de este trabajo. Por último, queremos expresar nuestro sentimiento de gratitud a nuestra alma máter quien ha permitido un escenario de formación profesional y personal, que ha ayudado a configurar nuestras maneras de ver y vivir el mundo, ya que además ha sido un elemento significativo en nuestra búsqueda de rutas para realizar las tareas que nos convocan los idearios educativos, sociales, culturales y políticos adquiridos en lo que hemos vivido.

Introducción

Durante mucho tiempo se han puesto esperanzas sobre los medios de comunicación cuando se trata de convertir las sociedades en lugares más democráticos y justos, sin embargo, cada vez queda más en evidencia que dichos medios no están al servicio de la ciudadanía, por el contrario, se han dedicado a crear ideales que generalmente corresponden a grupos particulares que pretenden perpetuar un único mensaje y por ende formar pensamientos similares. Desde el punto de vista de esta investigación, estas prácticas son lesivas para la democracia ya que no permiten un ambiente de diversidad y tolerancia a la diferencia.

La radio ha sido históricamente un medio que se ha caracterizado por saber adaptarse a nuevas narrativas, pero al mismo tiempo ha sabido vincularse a discursos contraculturales que le han servido para ser un medio cada vez más diverso. Ésta capacidad de reinventarse convierte a la radio en un medio que narra de forma diferente, esto sumado a que es un medio con capacidades imaginativas insospechadas. La gente aún encuentra agradable la voz, muchas veces extraña, del otro lado del receptor y de esta manera acepta el diálogo radiofónico.

Estas inminentes pruebas de que la radio no ha muerto o está en desuso, permiten comprender su importancia en temas que tienen que ver con la participación democrática,

dado que como dicen las encuestas de medios: las personas actualmente siguen usando la radio para crear opinión.

El presente estudio pretende entender la forma en que la radio trata la idea de ciudadanía, concebida a partir de la participación política, como será definida en páginas posteriores, para procurar comprender: la manera cómo se concibe el tipo de discurso empleado y la forma en que se trazan o no, estrategias comunicativas que busquen aportar elementos a la audiencia que les posibilite reflexionar sobre la manera en que participan en su esfera social. Siendo así, se eligieron 4 emisoras que atienden a dos tipos de públicos: Los que prefieren el contenido musical y los que prefieren contenidos informativos y de opinión en horarios prime time, es decir, desde las 5.00 am hasta las 10.00 am.

En este orden de ideas, lo que se propone es hacer un análisis tanto del discurso radiofónico de los programas con más incidencia en las emisoras Caracol radio, W radio, La Mega y Olímpica Estéreo, y así mismo de las prácticas participativas de los radioescuchas de esas emisoras, para contrastar ambas informaciones y para al final, a modo de conclusiones elaborar sugerencias que puedan aportar a la discusión que se decidió encarar en la presente propuesta, de esta manera se eligieron dichas emisoras teniendo en cuenta los más recientes estudios de audiencia: “El más reciente ECAR muestra las preferencias de los oyentes en momentos en que la radio ha crecido de manera formidable gracias al talento del periodismo colombiano y al uso de nuevas tecnologías que les permiten comunicarse al instante, al calor del directo, con cualquier punto del planeta” ¿A quién escuchan los colombianos en la radio? Semana. (marzo 2014).

En el Estudio Continuo de Audiencia de Radio (ECAR) se evidencia la preferencia de los pereiranos por las emisoras musicales, sin embargo, al hacer la distinción entre emisoras musicales y emisoras habladas (noticiosas), se encuentra que dentro de la segunda caracterización las que están mejor ubicadas en el ranking son: Caracol Radio (5a posición), W Radio (8a posición), RCN básica (9a posición) y La FM Radio (Undécima posición). Dicho grupo de emisoras se seleccionó por su naturaleza, es decir, por manejar en su mayoría contenidos noticiosos de forma hablada, donde además se generan diversos programas de opinión al respecto: “En materia de noticias los pereiranos prefieren a Caracol Radio, que ocupa el quinto lugar del ranking con 50.300 oyentes diarios” A los pereiranos les gusta más la música que las noticias Risaralda hoy (marzo 2015). Teniendo en cuenta este indicador se reconoce cuáles son las principales emisoras habladas en Pereira, además, las franjas elegidas son de 6:00 AM a 10:00 AM debido a que sigue siendo el espacio preferido por las personas para informarse de las noticias.

En este sentido, el primer elemento central que expone el texto presentado aquí, el marco teórico que toca dos asuntos centrales: el discurso radiofónico y la participación ciudadana. Para el primero, se realiza un recorrido por varios autores entre ellos: José Luis Fernandez, Bertolt Brecht, Walter Ong, Benedict Anderson, Rafael Echeverría, Aristóteles, Armand Balsebre. Frente a la participación ciudadana, primero se hace un abordaje general frente a las concepciones que históricamente ha tenido el concepto de ciudadanía, buscando justificar por qué el concepto se entiende no desde su concepción pasiva, sino desde una más abarcadora donde se entienda la responsabilidad que cada sujeto tiene con su contexto en la creación de sentidos y sentires que se crean con sus pares al respecto, es decir, desde las ideas de

participación en ciudadanía para tratar de alejarse de los bajos niveles asociados a la cooptación, y por el contrario se piense más hacia niveles que posibiliten la autogestión de los asuntos que atañen a cada individuo y posteriormente a cada comunidad.

Posteriormente, se plantea el estado del arte encontrado, donde se hallaron algunas investigaciones que asocian los conceptos de discurso radiofónico y participación ciudadana, las cuales sirvieron para afirmar diferentes ideas previas que se tenían al respecto, y de esa manera esbozar el camino metodológico a seguir por los tesisistas. Después se presenta el marco metodológico, donde además de caracterizar a la investigación como de índole cualitativa y experimental dados los lentes teóricos usados, y entre ellos el poco abordaje sobre la categoría de discurso radiofónico, se aclaran los cinco momentos metodológicos empleados en el proceso investigativo, así como también los instrumentos de recolección de información usados para generar el archivo que luego reposaría en las fichas de extracción de información (Tabla 3) de las emisoras que luego serviría para ejecutar el análisis a partir del modelo que Bernardo Jiménez plantea sobre la participación ciudadana, y el cual es explicado en el siguiente apartado, donde se indican las categorías que propone dicho modelo.

A partir de la recolección de información, se analizó el discurso usado por las emisoras seleccionadas a la luz del modelo de Participación de Bernardo Jiménez, categorizando cada intervención que se hacía frente al proceso de paz que se venía produciendo en junio del 2016 en cada uno de los niveles que expone el modelo propuesto por el autor. Entonces, los datos encontrados permitieron no solo entender el tipo de discurso

empleado por los locutores, sino que también el tipo de interacciones que tenían con los oyentes, y además al tipo de ciudadano con el que interactúan.

Para lo anterior, se aclaran los elementos descritos en la Rúbrica de niveles de participación, la cual fue útil para poder categorizar en cuál nivel de participación se encontraba cada intervención registrada por cada emisora y de esa manera poder generar el análisis al respecto que fue consignado en la tabla Registro de información (Tabla 6) que fue usado para cada locución analizada, y así poder expresar en últimas, los resultados en términos estadísticos que expresan las Tablas 7 (por datos reales) y la tabla 8 (datos en porcentajes).

Seguidamente, se analiza la información obtenida a partir de los resultados y demás datos conseguidos gracias a las Tabla 9 a 16, que contrastan lo obtenido entre ambas emisoras de opinión (La W Radio y Caracol Radio) frente a cada uno de los niveles de participación propuestos por Jiménez. De igual manera, se efectúa el mismo proceso para las emisoras musicales (Olímpica Estéreo y La Mega) en las tablas 17 a 24; las cuales no aportaron elementos de análisis ya que en los archivos registrados para dichas emisoras no se encontraron menciones del proceso de los acuerdos de paz entre gobierno y Farc-Ep, acontecimiento que sirvió de marco para poder dar analizar el discurso radiofónico emitido por cada emisora frente a los niveles de participación ciudadana tratados aquí. Lo anterior permitió construir una última tabla sobre esta estrategia de análisis, donde se contrastaron los resultados globales de ambas emisoras de opinión frente a ambas emisoras musicales.

El último apartado del texto, expresa las conclusiones generadas a partir de los lentes teóricos, los resultados obtenidos y los respectivos análisis a partir de los elementos anteriores, para así alcanzar el total de los objetivos planteados y de esa manera poder responder la pregunta de investigación. Al respecto, se encontró que las emisoras de opinión no trascienden del segundo nivel (Información) propuesto por Jiménez, asunto que se entiende un poco a partir de no solo el tipo de discurso radiofónico propuesto por cada medio, sino también a partir de las herramientas que tienen para interactuar con la audiencia, ya que las registradas acá, no permiten evidenciar procesos dialógicos que vinculen directamente a los oyentes con la producción de sentidos y sentires que son emitidos en cada programa radial.

Además, se hace una relación del estudio y los resultados obtenidos frente a la situación actual de dichas emisoras, con el ánimo de encontrar indicios que den pistas para saber si el discurso radiofónico actual ha sufrido algún cambio sobre las ideas de participación ciudadana tratadas en el presente documento, con lo que se pretendía crear un marco de referencia que sirva como insumo de posteriores investigaciones que se pregunten por cuál es el papel que la radio debe asumir, en especial en momentos tan álgidos políticamente hablando, además se pregunta si el modelo comunicativo permite generar interacciones que aporten elementos para que la ciudadanía entienda su rol en la sociedad, y si es necesario repensar dicho esquema comunicativo por otro que esté contextualizado con el panorama mediático, tecnológico, cultural y social provisto por esos mismos elementos a las sociedades y los ciudadanos de los nuevos tiempos.

La investigación “participación ciudadana desde la radio a través de las emisoras más escuchadas en la ciudad de Pereira” plantea la siguiente pregunta: ¿Cómo posibilita el

discurso radiofónico la construcción de ciudadanías participativas en la ciudad de Pereira?

1. INTERÉS DE INVESTIGACIÓN

El aumento de consumo de la radio en Colombia ha seguido intacto durante muchos años a pesar que las sociedades se enfrentan a nuevas lógicas de ser y estar en lo que algunos han intentado denominar como la “era de la información”, una época caracterizada por cambios volcados al uso de la información como un bien primario que permite crear interacciones sociales, económicas y culturales. Dicho esto se suele mencionar que los medios tradicionales sucumben frente a emergentes medios o simplemente no logran competir con internet, un canal que ha permitido generar democracias que otros medios han olvidado, sin embargo la muerte del medio radiofónico no se ha cumplido y sigue siendo uno de los medios más usados por los colombianos, con lo que la radio continúa en la preferencia de esta sociedad como medio de vital importancia para generar procesos conducentes a la opinión: “La radio en Colombia sigue siendo una industria seria, estructurada, un medio muy importante e influyente, quizás el de mayor porcentaje de participación en la “torta publicitaria” en el mundo”. La radio que oye Colombia El espectador. (marzo 2015). Se necesita una especial revisión a lo que genera el discurso de la radio, teniendo en cuenta que este medio hace parte de las lógicas de movilización en la ciudad en la medida que es móvil y está en los oídos de todos por lo que se vuelve una herramienta de discusión y genera opinión o al menos da de qué hablar a la ciudadanía. Por lo tanto, se convierte en referencia al momento de la toma de decisiones ya que uno de los requisitos importantes para la participación es estar informado, elementos que sustentan la relevancia de estudiar los conceptos de ciudadanía y participación tratados en ella.

Del mismo modo resulta importante pensar las formas y contenidos con que el medio se dirige a su audiencia en aspectos relacionados al papel del ciudadano, puesto que el

advenimiento de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación y su influencia en las esferas sociales obligan a repensar dichas formas y contenidos que los medios usan y transmiten, con lo cual se piensa en asumir el rol tanto educativo como comunicativo, y en esa medida en lograr propiciar en la audiencia la formación tanto de los valores ciudadanos como de lógicas de participación que se requieren en el contexto actual, así pues que se entiende que poder reconocer elementos tan particulares implica comprender lo que es susceptible de ser participativo.

De lo anterior que el contenido del mensaje que emiten las cadenas radiofónicas y a su vez los efectos que producen en los ciudadanos invita a reflexionar sobre los medios entendidos como reproductores culturales, al respecto Benedict Anderson plantea: Un artefacto cultural es una creación no tangible que está adherida al pensamiento colectivo, casi que es imposible vivir sin él Anderson (1993): “Mi punto de partida es la afirmación de que la nacionalidad, o la "calidad de nación" -como también podría decirse, en vista de las variadas significaciones de la primera palabra-, al igual que el nacionalismo, son artefactos culturales” (p.21) Es decir que la radio, en su calidad de medio que va más allá de su capacidad masiva reconocida por todos cumple la función similar a una nación, es decir está en un imaginario cultural que permite generar lazos de confianza, eso implica que las personas creen fielmente que la radio existe, más allá de lo físico, saben que es y para qué sirve, por otra parte es un medio de la palabra la cual también pertenece al imaginario, como lo decía Benedict Anderson esos imaginarios construyen comunidad y son inquebrantables ya que todos confiamos en dichos imaginarios.

Lo anterior significa que la cultura está inmersa en los medios de comunicación como industrias que se convierten en aparatos reproductores, esos artefactos son imaginarios sociales que crean formas de comprender el mundo, identidades que permean y transforman conductas, estas conductas se transforman en información que el oyente usa para construir su realidad, la radio ya no es sólo compañía, también crea opiniones, imaginarios, puntos de vista. Ahora bien, si éstos son los efectos de la radio en la sociedad, es importante revisar lo que es como artefacto e imaginario cultural de una época.

La radio es entonces un artefacto cultural que está implícito en las formas de vida de las personas, ya sea como compañía, informativo o entretenimiento, de cualquier manera, es un instrumento que transforma y reproduce la cultura, la comunicación así es unidireccional y las manifestaciones van en una sola vía, es decir el artefacto cultural llamado radio no permite formas bidireccionales o de participación y se limita a reproducir expresiones comerciales. Esto indica que quien escucha debe estar más implicado con el mundo que le rodea, ya que la radio no alcanza a crear un ambiente reflexivo que genere lógicas ciudadanas más incluyentes y participativas.

En conclusión, se cree importante auscultar tanto las cadenas radiofónicas más escuchadas como las alternativas, ya que podría dar una mayor comprensión sobre los efectos que sus mensajes tienen en los ciudadanos que las escuchan.

2. OBJETIVOS

2.3.1 General:

Analizar el discurso radiofónico de algunas de las principales emisoras de la ciudad de Pereira, para entender la incidencia que tienen en la construcción de ciudadanías participativas.

2.3.2 Específicos:

- Identificar las emisoras y programas que tienen más repercusiones en distintas ciudadanías de Pereira.
- Contrastar el discurso radiofónico con los niveles de participación ciudadana propuestos por Bernardo Jiménez.
- Interpretar el discurso radiofónico y su incidencia en la construcción de participación ciudadana a partir de los programas radiales con más influencia en la ciudad de Pereira.

3. ESTADO DEL ARTE

Al realizar la búsqueda del estado del arte del presente proyecto, se encuentran pocos resultados relacionados con el mismo, tal es el caso de la disertación doctoral de Dora Navarro de su proyecto titulado: Ciudadanía y Espacio Radiofónico en el Barrio Popular Huaycán. Dicho proyecto analiza la incidencia de la Radio Emmanuel, dirigida por la Iglesia Católica local, dedicada según la investigación al fortalecimiento de la ciudadanía y participación en el barrio Huaycán, ubicado en el distrito Ate, provincia de Lima, Perú.

Para entender la incidencia de dicha radio en el barrio, esta investigación realizó los siguientes análisis: por un lado, sobre la vida sociopolítica de Huaycán, para ubicar tendencias de participación y las lógicas de las pobladoras; también se estudió el discurso de los mensajes determinantes y principalmente del programa informativo de la emisora; además se hizo un análisis interpretativo de los intereses y las necesidades comunicativas de las pobladoras.

Por otra parte, la investigación arroja los siguientes resultados: Se encontraron logros en la movilización de dirigentes locales y de la población en general, por otro lado, en cuanto a la vigilancia del cumplimiento de la ley y de la labor de las autoridades; además no se reivindica el papel de las pobladoras, y por el contrario el accionar de la emisora al respecto es contraproducente al alimentar tabúes.

De igual forma se encontró el siguiente artículo: Radio Local, Opinión Pública y Participación Ciudadana, en dicho escrito se examinan conceptos de política, democracia y participación, donde el desarrollo de dichos conceptos está atravesado por una propuesta

mediática del deber ser, la configuración de espacios ausentes en dichos medios que permitan construir otras ciudadanías, rompiendo el modelo comunicativo de la opinión pública, desde lo local como una apuesta que abre posibilidades a nuevos paradigmas.

De esta manera dicho artículo muestra las experiencias del proyecto: “Radios ciudadanas: espacios para la democracia” que se realizó en varios municipios del país, involucrando a distintos sectores de la sociedad.

Por otro lado, se encuentra la investigación titulada: El discurso radiofónico como difusor de formaciones imaginarias entre los jóvenes del DF: estudio de caso programa Blanca en Vivo, el cual es el resultado del análisis de una franja musical de la emisora BEAT 100.9 FM de la ciudad de México, en éste trabajo se propone analizar a la luz de las teoría lingüística de Michel Pêcheux con lo que pretenden identificar lo que el discurso de dicha franja permite en términos sociales y culturales a la población joven, sin embargo el proyecto termina definiendo la importancia del desarrollo de más programas de éste estilo para el fomento de otras formas de participación de los jóvenes.

Por último, se encuentra el artículo titulado ¿Qué significa la participación ciudadana en la radio hoy en día? En el cual se intenta caracterizar la participación ciudadana y como ésta se da a través de la radio comunitaria e indigenista en México, el ensayo permite comprender algunas características que tienen las radios públicas de intereses particulares, ya que allí se logra vislumbrar un panorama más amplio sobre como la radio posibilita participaciones.

4. MARCO TEÓRICO

En primer lugar, el presente marco teórico pretende definir conceptos importantes para la construcción de la investigación, como es el caso del discurso radiofónico un concepto que ha sido poco desarrollado, al igual que la radio como medio. En este sentido puede decirse que existe más reflexión que teoría, esto pone de manifiesto además la importancia del presente proyecto como base para futuras investigaciones o teorizaciones sobre la radio.

Por otro lado, también es importante mencionar que, al ser un concepto poco abordado es necesaria una revisión de la categoría de discurso radiofónico con diferentes lupas que den pistas sobre lo que realmente significa en la radio, pasando por lo que significa el lenguaje, el mensaje, la retórica y por último el cómo se construye el discurso, de forma que se busque una mejor comprensión al abordar distintas acciones que involucran el hacer radiofónico.

El discurso radiofónico se concibe como un neologismo que intenta comprender algunas características de la palabra y su incidencia en el proceso comunicativo de la radio, por eso es importante que se entienda la complejidad que conlleva estudiar las implicaciones de la radio desde lo que dice el locutor, a pesar de esto se buscó reunir de la mejor forma posible un estudio que aporte a la discusión.

Por otro lado, este marco teórico también se propone abordar el concepto de ciudadanía, primero haciendo un breve recorrido sobre algunas pistas de cómo se suscitó en América Latina, pasando la mirada sobre la relación entre las ideas españolas colonizadoras

donde se concebía la nación de manera unitaria, tal vez uno de los primeros elementos que causaron que el discurso se diera de forma unidireccional; y también pensando cómo a partir de los desarraigos decolonizadores de la nueva América, se procuró interpretar las diversas pluralidades culturales que permearon el continente y que formaron las ciudadanías multiculturales que habitan allí.

A partir de lo anterior, se comprende que el concepto tiene múltiples maneras de ser entendido y aplicado, por lo tanto se cita una categorización propuesta Cisneros (Citado en Jiménez 2008) quien comprende cuatro concepciones de ciudadanía: vertical, horizontal, amplia y limitada; de tal manera que sirva para indicar la pertinencia de pensar la ciudadanía no como una carta de derechos y deberes simbolizados en una constitución nacional, sino que se asuma de manera activa, pensándose alrededor de la idea de la participación de las esferas sociales públicas en las que se desenvuelve el sujeto.

En suma, Bernardo Jiménez (2008) entiende que hay niveles de participación que caracterizan el tipo de interacción que al respecto se da en la ciudadanía, donde el primer nivel hace referencia a lógicas de *manipulación* y el último y más elevado, apunta a un proceso de participación que se piense desde el empoderamiento y la *autogestión* de propuestas y soluciones a las circunstancias que se presentan en cada contexto poblacional.

4.1. Discurso radiofónico:

Ante todo, hay que tener presente que definir el elemento principal de la radio como si se

tratase de un concepto genérico es una labor compleja, si se entiende que el medio radiofónico se ha desarrollado desde una perspectiva empírica y sus productores y directores han atinado sobre la marcha a especificar algunas formas en que se emplea la palabra, que en ocasiones se piensa como reglas o normas de dicción y expresión aunque pudiéramos advertir que el discurso como algo que se va construyendo en el ser humano, debió desarrollarse desde las reflexiones de los lingüistas en la mitad del siglo anterior. Lo único que queda por decir salta a la luz en casi todos los medios que se proponen teorizar sobre un discurso mediático, ya que desde la creación de los medios de comunicación se ha creído en una sola forma de entregar el mensaje, es decir, como algo genérico, debido que, así como apunta Fernández (1999): “Resulta muy difícil establecer, desde este conjunto de observaciones, un estatuto común que permita fundar una reflexión sobre el discurso mediático en general” (p.21)

Hablar del discurso mediático es una discusión que se presenta confusa e imprecisa, ya que, si bien algunos medios como el cine y la televisión han pretendido definir sus estructuras narrativas, queda abierta dicha posibilidad a un análisis que ha tenido especial avance en la filosofía y la lingüística, Sin embargo, la discusión sobre la radio está limitada al lenguaje radiofónico, lo que lleva a pensar que estas posturas pueden inscribirse con más afinidad en el estructuralismo francés. Dicho esto, queda abierta la posibilidad de comprender la categoría propuesta en el presente marco teórico, una apuesta por entender lo que atañe a un discurso netamente sonoro, de la palabra; a continuación, se intenta revisar las incidencias de varios conceptos para la construcción del discurso radiofónico, esto implica hablar del lenguaje como oralidad, aquella que le compete a la radio.

4.1.2. El lenguaje radiofónico.

Antes de nada, se buscará comprender las vicisitudes que la oralidad tuvo en su inicio, cuando ayudó a estructurar el pensamiento, una tecnología que cambió para siempre el curso del sapiens, lo que la constituyó a sí misma como un elemento cultural. Al respecto Bertolt Brecht utiliza una cita famosa sobre la radio Brecht (1932): “Recuerdo una vieja historia en la que se quería demostrar a un chino la superioridad de la cultura occidental. El chino preguntó: “¿Qué tenéis?” Le dijeron: “Ferrocarriles, automóviles, teléfono.” “Siento tener que decirles –replicó el chino cortésmente – que esto nosotros ya lo hemos vuelto a olvidar.” Por lo que a la radio respecta, tuve en seguida la terrible impresión de que era un aparato incalculablemente viejo, que quedó relegado en el olvido por el Diluvio Universal” (p.5)

Desde una perspectiva muy espiritual y propia de la cosmogonía oriental tiene coherencia el enunciado de Brecht, por el contrario en un mundo occidental instrumentalizado no tiene cabida, sin embargo esa seguridad sobre lo inventado en occidente y lo posteriormente creado en oriente también aplica para toda cultura humana si se comprende el panorama que la ecología mediática presenta y la manera que posibilitó el avance de las sociedades, eso indica que el hombre ya ha inventado una serie de tecnologías que estructuran el pensamiento, donde la radio a pesar de depender de una máquina ya existía en la utilización de la palabra. Entonces, se habla aquí de la palabra o del lenguaje, no sólo desde una posibilidad biológica sino también desde una simbólica ya que permite nombrar al mundo, y por ende de construir su realidad a través de la oralidad; así pues, la humanidad se desarrolló y pudo construir imaginarios, evolucionar su pensamiento y determinar su lugar en el planeta.

Después de todo, la prueba de que la palabra determina una forma de ver el mundo particular la recrea Walter Ong al referirse a la cultura humana en las siguientes palabras Ong (1987):

El habla es inseparable de nuestra conciencia; ha fascinado a los seres humanos y provocado reflexión seria acerca de sí misma desde las fases más remotas de la conciencia, mucho antes de que la escritura llegara a existir. Los proverbios procedentes de todo el mundo son ricos en observaciones acerca de este fenómeno abrumadoramente humano del habla en su forma oral congénita, acerca de sus poderes, sus atractivos, sus peligros. El mismo embeleso con el habla oral continúa sin merma durante siglos después de entrar en uso la escritura. (p.18)

Así las cosas, parece que la oralidad es una tecnología primaria, ya que como en el entendido de Benedict Anderson (1993) frente a lo que compete a un artefacto cultural: existen tecnologías que están allí haciendo compañías intangibles, viviendo en la mente de todos, creando imágenes colectivas que logran tener la aceptación de grupos homogéneos. En este orden de ideas se integra a esta investigación el pensamiento sobre la cultura oriental y su pretensión de haber creado la radio como un desarrollo natural de la evolución y siempre de una forma muy particular, de allí parte una concepción que no se transformará hasta la llegada de la escritura, pero aún tras ese nuevo invento la palabra seguirá presente en toda forma comunicativa, reafirmandose cada vez más, estando presente en el pensamiento, determinando la realidad de los sujetos en una suerte de “pre-pensamiento” o forma primaria.

En este sentido, Ong aclara la importancia del lenguaje y pretende afirmar que la oralidad primaria permite la formación de las ideas Ong (1987): "...llamo "oralidad primaria" a la oralidad de una cultura que carece de todo conocimiento de la escritura o de la impresión. Es "primaria" por el contraste con la "oralidad secundaria" de la actual cultura de alta tecnología, en la cual se mantiene una nueva oralidad mediante el teléfono, la radio, la televisión y otros aparatos electrónicos que para su existencia y funcionamiento dependen de la escritura y la impresión" (p.20) A pesar de ésta postura la oralidad no desaparece de la "alta tecnología" y por el contrario se perpetúa y toma fuerza, impera en este argumento la importancia de la palabra como lo primario de la cultura y desde ésta óptica las ideas que se intentan explicar aquí hablan solas.

El lenguaje le pertenece al hombre de la misma manera en que el hombre le pertenece a éste, compleja relación inseparable, creación tecnológica del ser que lo faculta para construir su mundo y su realidad, porque el lenguaje es ese vehículo que le permite hacerse mundano. Así mismo es la forma en que habita el ser, Rafael Echeverría comparte su percepción desde el pensar de grandes filósofos Echeverría (2002):

La experiencia humana, lo que para los seres humanos representa la experiencia de existencia, se realiza desde el lenguaje. El lenguaje representa para los seres humanos, en el decir de Nietzsche, una prisión de la cual no pueden escapar; o, en el decir de Heidegger, la morada de su ser. Los seres humanos habitan en el lenguaje.

(p.33)

Se vuelve redundante la discusión del lenguaje ya no desde la oralidad sino de una perspectiva global y filosófica, además demuestra que el lenguaje es inherente al ser y que reconocerlo implica comprender sus formas, por lo cual no existe manera posible de ser sin la expresión mínima, entonces el lenguaje ya no sólo es biológico, también es social y aprueba alteridades en el entramado de la comunidad, esto significa que el lenguaje no sólo permite estar en el yo, además es extensión del nosotros al recibir la otredad a través de la palabra o la escritura y es así como se convierte en acción, un acto generativo, transformador, creador de sucesos que cambian el rumbo de un proceso histórico Echeverría (2002):

Al postular que el lenguaje es generativo, estamos sosteniendo que el lenguaje es acción. Tal como lo afirmáramos anteriormente, sostenemos que a través del lenguaje, no sólo hablamos de las cosas, sino que alteramos el curso espontáneo de los acontecimientos: hacemos que cosas ocurran. Por ejemplo, al proponerle algo a alguien o al decirle «sí», «no» o «basta» a alguien, intervenimos en el curso de los acontecimientos. (p.34)

Aunque muchas veces no se conciba así: el lenguaje cambia y transforma la vida de los humanos, de eso radica su poder transformador del cual existen muchos ejemplos, sin embargo, hasta aquí es menester ser cautos y menos pretenciosos, el lenguaje está puesto allí con una serie de elementos que abren o cierran posibilidades, lo que queda claro es que se convierte en potencia del ser.

Por otro lado, es bien sabido que la antigua Grecia desarrolló de una manera particular a muchas sociedades, permeándolas con formas que sobreviven en la voz de poetas y filósofos, haciendo del estudio de la palabra un tema de especial interés, como para Aristóteles que desarrolló en su libro: La Retórica, algunas apreciaciones sobre el uso de la oralidad en Grecia: en un primer momento se concibe la oralidad como discurso que permite a los hombres comunicarse, aunque el discurso en sí es una construcción de signos o convenciones del acto del habla y el habla se convierte en persuasión que va en busca de la verdad, es una incesante forma de encontrar los argumentos para construir lo que es competente a lo humano que para Aristóteles es la búsqueda de la felicidad y eso implica contribuir a encontrar los valores y bienes más óptimos para la humanidad, de ésta manera se explica que el discurso tiene una función Aristóteles (1999): "De otro lado, en fin, (los hombres) se persuaden por el discurso, cuando les mostramos la verdad, o lo que parece serlo, a partir de lo que es convincente en cada caso" (p.177)

En este orden de ideas, parece ser que actualmente la retórica pensada desde la antigua Grecia tiene una postura muy instrumental, ya que ve el discurso como algo que se limita a persuadir, donde se resalta el poder del habla y de quien sabe usarlo, por lo tanto, se entiende que las palabras tienen un fin social, ya sea que se sepa convencer sin argumentos o que se tenga la habilidad de construir verdades infalibles. Es por esto que se decide partir desde la percepción que concibe que el discurso se reinventa, es decir, pensar en algo más que el "buen orador". Si bien Aristóteles intenta defender la retórica como una forma del uso del lenguaje de la siguiente manera Aristóteles(1999): "Entendamos por retórica la facultad de teorizar lo que es adecuado en cada caso para convencer" (p.173), lo que queda por preguntar es sobre lo que es susceptible de

convencer, los temas pertinentes; Aristóteles responderá a ello cuando se refiera a la justicia, es desde esta perspectiva que se construye el verdadero fin del discurso donde lo que importa es la verdad o al menos la mayor claridad posible que se pueda obtener de la retórica. Desde allí se hace la escisión con la apreciación clásica del discurso para intentar construir una propia, sin dejar de lado las reflexiones sobre el lenguaje.

Antes de abandonar las posturas clásicas interesa ésta última revisión de Aristóteles (1999): “Porque el discurso consta de tres componentes: el que habla, aquello de lo que habla y aquel a quien habla; pero el fin se refiere a este último, queremos decir, al oyente.” (p.193) No es posible una forma en la que se entienda a la comunicación sin un fin último: el receptor, el cual ha sido la preocupación sobre todo de las posturas funcionalistas y parece que desde la antigua Grecia ya se pensaba en él, pero lo que debe interesar de quien recibe el mensaje es las posibilidades que tiene de transformar ese mensaje o de movilizarse a través del mismo, es por eso que el discurso tiene la gran capacidad de estremecer y permear al ser.

Entonces, la palabra como tecnología primaria del ser humano se presenta como herramienta indispensable al momento de pensar la radio, comprender que como artefacto cultural no sólo es un invento que permite la escucha, además hace parte de ella la palabra como invento antediluviano, de antemano se reconoce que dicha palabra se puede comprender como una materialización de la expresión. Sin embargo, el discurso radiofónico puede comprenderse en muchas direcciones, debido que su complejidad abarca funciones técnicas, del verbo, del sonido Fernandez (1999): “Es difícil pensar que ese fenómeno denominado "la radio", la que se definió aquí como compleja, se constituya alrededor de un solo tipo de discurso. A pesar de que

se utilice un conjunto restringido de dispositivos técnicos, ¿cómo considerar como equivalentes textos tan disímiles como un informativo radiofónico y un concierto de Mozart?” (p.35)

Dado lo anterior, la radio es un artefacto con una carga semántica importante, en el que varios elementos que definen la relación de interacción radiofónica: la palabra, el silencio, los efectos de sonido y la música, cumplen un papel preponderante en la narrativa radiofónica, ya que de forma similar a otros medios, la radio tiene un compuesto sintagmático que la define y estructura, un signo sonoro que determina las posibles formas en que se dispone el formato radiofónico, la estética del lenguaje y del sonido jugarán allí un papel importante.

Además de lo anterior, el mensaje radiofónico se compone de una significación y un significado, dicha significación es una interpretación dinámica, en palabras de Balsebre (1996): “Y esta significación no puede ser estudiada únicamente como un fenómeno sincrónico, estático; a propósito del código imaginativo-visual del lenguaje radiofónico, la significación del mensaje desde una perspectiva estática implicaría la percepción del mensaje como si se tratase de imágenes fotográficas” (p.18). El sintagma es entonces, definido por Balsebre (1996): “un relato que estructura una serie de signos en el tiempo” (p.18). De esta forma la realidad es definida a partir de la idea de percepción, tiempo y espacio y los signos son vinculados necesariamente a estos elementos, no obstante, en términos más precisos, las unidades mínimas que componen el discurso sonoro son: palabras y sonidos.

A partir de lo anterior, un discurso bien puede ser un elemento comunicativo para referirse a la forma en que se construye el lenguaje que va a ser emitido, donde se comprende

que la palabra y el sonido son inherentes a la radio, de manera que el punto de partida del discurso radiofónico atañe a la imagen sonora y a los constructos que se hacen al respecto.

En conclusión y para definir la pertinencia del discurso radiofónico, primero es vital recordar que el lenguaje es preferente en toda expresión humana y como tal permite construcciones sociales, es allí donde se reconoce la palabra como posibilidad de creación y transformación a través de ese despertar social que implica el lenguaje, lo cual per sé debe ser entendido como acción, es decir que lo dicho en la sociedad es susceptible de ser convertido en acción, algo que el homo sapiens ya sabía desde que existe la cultura Echeverría (2002): “Lenguaje y acción estaban entonces estrechamente unidos. Se reconocía de manera natural que el hablar tenía el poder de hacer que ciertas cosas sucedieran; cosas que posiblemente no habrían acontecido, de no haber dicho alguien lo que dijo” (p.20). Por último, el autor plantea que el lenguaje es acción en la medida que es producto de un imaginario, de esa manera impulsaba acción o dicho de forma es acción porque al decirlo genera una acción en un imaginario.

Así pues que el discurso es potencia y encuentra en la radio especial oportunidad de cambio, no significa entonces que el “discurso radiofónico” se conciba sólo desde la palabra, es claro que abarca otros miles de elementos sonoros, pero desempeña un papel transformador, persuasivo, de acción y no únicamente informativo, de suerte entonces que el discurso que se logre identificar sea potencia del acto comunicativo y la radio, la cual está enmarcada como el medio de la palabra que por ende debe ser competente ante las necesidades transformadoras del discurso.

4.2. Participación ciudadana

Para empezar, es necesario comprender que la idea de ciudadanía no es solo una. A través de los años y dependiendo del contexto y de las cosmovisiones de los colectivos que han pensado alrededor de dicho concepto, se han desarrollado distintas maneras de comprenderla, procurando entender el papel que el ciudadano tiene frente a su relación con su comunidad y frente a su gobierno.

Advertir las visiones de ciudadanía implica pensar en los procesos históricos que se desarrollaron en Latinoamérica, entendiendo las independencias que dejaron huérfanos los nuevos territorios del continente, momento a partir del cual el nuevo mundo comienza un proceso de reconfiguración con algunas variaciones en comparación con Europa, en este camino parece que el concepto de nación se construye con diferentes acepciones, realidades y contextos en América, delimitando el pensamiento y separando dos visiones, la europea y la del nuevo mundo, de suerte que dichas ciudadanía florecen y se inspiran en la naciente modernidad, de un lado se inscribe principalmente España como país dueño y conquistador de los nuevos reinos del continente americano, su visión es simple: La nación desde un discurso unidireccional, ésta idea surgida en la Constitución de Cádiz en 1812 inspirada en los resultados de la Revolución Francesa y las concepciones que emitió la Declaración de los Derechos Humanos no era suficiente para la América diversa y compleja, por lo que se generaron las insurrecciones americanas que a su vez provocaron el surgimiento de las nuevas repúblicas. La visión americana se erige como plural y particular de cada grupo o pueblo: Guerra (en SÁBATO, 2003) “... Diferencias entre españoles y americanos. Los primeros imaginan a la nación en su gran mayoría como unitaria; los segundos, como plural, como conjunto de pueblos -reinos, provincias,

ciudades-”.

Desde los anteriores despuntes frente a la historia de la ciudadanía en América, se puede vislumbrar un nacimiento propio de una visión de un conglomerado que sueña con dejar atrás el horror que demandó la colonización, causado también por la imposibilidad cultural obligada por la invasión de España que determinó que el continente se reinventara. Así pues, que la idea de ciudadanía en América requiere de un reconocimiento de pluralidades culturales que vienen de un choque que determinó su realidad, contrario a lo que sucedía en Europa que ya había determinado un concepto de ciudadanía particular al contexto de la modernidad.

Hasta aquí no se encuentra ninguna alusión explícita a la participación, solo se menciona la construcción del ciudadano en las nuevas naciones, ahora se revisará la concepción clásica de ciudadano desde los griegos a quienes se les atribuye la creación de la democracia. Aristóteles concebía el ciudadano de formas muy particulares, en primer lugar, habrá que aclarar que para él la ciudad se corresponde con la polis que es creación virtual de la comunidad, lugar intangible que usan las personas para hacer obrar el bien para todos. La polis es existencia natural humana que se convierte en un bien común y primario, después vendrá el individual Aristóteles (2000): “Es evidente decíamos, que la polis existe por naturaleza y es primero que el individuo; y cómo éste aisladamente no es autárquico, viene a ser como la parte en relación con el todo” (p.40). De esta forma se desarrolla el concepto de la polis que va a desencadenar en la política misma como medio por el cual el ser humano se hace cargo de las cosas comunes, de lo público, la administración y distribución, así como la toma de decisiones de lo que se supone es más adecuado para la humanidad. Si se está determinado por la naturaleza a pensarse como ser

político, es necesario que cada ciudadano participe de los temas que le competen a su comunidad y no desde su individualidad porque ésta no le permite vivir en sociedad: queda claro que la polis se hace con otros como una necesidad y donde es necesario ser partícipe de las necesidades tanto individuales como colectivas.

Así las cosas, desde los distintos colectivos se entienden horizontes políticos que no siempre son comunes, y por tanto, a través de la historia se ha advertido de distintas formas a la ciudadanía. En este sentido, para las concepciones republicanas el concepto ha girado en torno a la idea de comunidad, de bien común; por otro lado, para la cosmovisión liberal según Mouffe (2011) ha estado más ligada a ideas pluralistas, de desarrollo individual.

Al respecto Cisneros (Citado en Bernardo Jiménez-Domínguez 2008) para delimitar dichas concepciones propone las siguientes:

- Concepción limitada: En la que solo se evidencia el libre ejercicio de los derechos y el cumplimiento de los deberes provistos por la ley.
- Concepción amplia: Referida al derecho de participar activamente bajo condiciones de equidad en la vida política del estado.
- Concepción vertical: “El vínculo del individuo con el Estado se establece por una relación de sujeción, imposición y sometimiento. Se pasa así de la relación súbdito-soberano a la relación ciudadano-Estado. Se funda en la idea de libertad como autonomía del individuo. Como es bien sabido, Rousseau estableció que para construir una sociedad política las personas deben someter su libertad individual a la colectiva

- Concepción horizontal: Define la igualdad de los derechos individuales y grupales. (Jiménez, 2008, Cap. 2) Es entonces como la mirada se hace de una manera más horizontal y pugna porque los ciudadanos comprendan y asuman su papel en la esferas sociales, culturales y políticas en las que se encuentran inmersos.

Lo anterior, con el fin de entender las dificultades en la definición de ciudadanía, dado que las distintas miradas apuntan a distintas formas de comprenderla y por ende, de actuar frente a ella. Sumado a esto, también se plantean complejidades por los procesos de globalización pues como piensa Jiménez (2008) en búsqueda de bienestar, cada vez más sectores de la sociedad aspiran a homogeneizarse sin perder sus peculiaridades, sin embargo, las formas de producción de las sociedades conllevan un incremento en la complejidad de los sistemas sociales ya que van creando procesos de diferenciación. Es decir que se plantea una dificultad educativa frente al concepto de ciudadanía, puesto que a partir de formas identitarias se apunta a generar sentidos de pertenencia en los sujetos para que estén e interactúen en la polis de la manera culturalmente avalada de comportarse en sociedad, buscando también dar sentidos de responsabilidad frente al uso de los espacios públicos y demás.

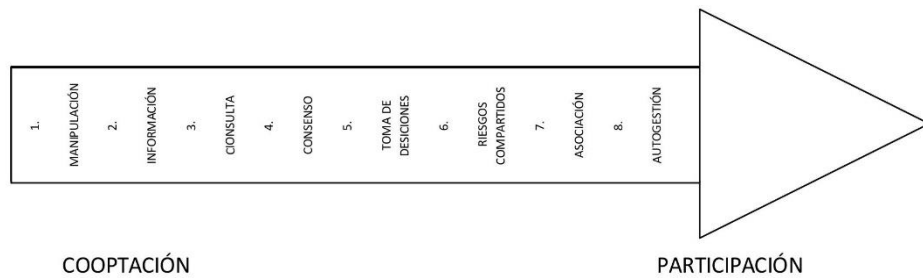
Esto cobra más relevancia cuando se miran las distintas formas de ser y estar de los ciudadanos jóvenes, de los ciudadanos deportistas, artistas, músicos, eso sin nombrar a sujetos de otros sectores sociales que se piensan desde otras esferas; si bien existen afinidades entre varias de ellas (las esferas) en sus formas de expresarse, también existen diferencias radicales que los hace entenderse desde otras formas de percibir el mundo. Ante tal panorama, es fácil identificar al diálogo, como un elemento clave a la hora de generar acuerdos que posibilite articular ideas

que se piensen para favorecer la creación de colectivos preocupados por conocer y actuar en las dinámicas que ocurren a su alrededor, comprendiendo la necesidad de vincular a la ciudadanía y de esta manera, participar de las dinámicas de su contexto.

En este orden de ideas, es importante pensar la ciudadanía en términos de participación puesto que ella posibilita los supuestos de la democracia: que los sujetos tengan una participación real en el poder y que además quienes gobiernan estén sometidos al control efectivo de la ciudadanía. Al respecto, Jiménez Domínguez aclara cuando se apoya en Clayton, Oakley y Pratt (Citado en Jiménez, 2008): “La participación como un fin es una meta en sí misma que puede ser expresada en el aumento de poder y control de la gente a través de la adquisición de conocimientos, habilidades y experiencias que le permiten asumir mayores responsabilidades en el control de su desarrollo”

Pues bien, Bernardo Jiménez comprende que existen varios niveles de participación que dan cuenta de las formas y alcances que la ciudadanía tiene para hacerse presente de las lógicas y procesos en los que la esta juega un papel primordial. Dichos niveles responden al siguiente esquema:

Tabla 1. Niveles de participación



El modelo plantea ocho diferentes niveles de participación, que van desde el nivel de manipulación hasta el de autogestión, donde el primero responde a una ciudadanía que no se informa de lo que ocurre en su contexto y de esa manera se configuran como sujetos maleables. El esquema muestra cómo no solo es importante informarse, sino que también lo son el adquirir perspectivas de consenso, para que, de esa manera, se apunte al nivel de autogestión, donde se procure por el desarrollo y manejo de iniciativas, el modelo plantea que, si se está en el más básico, manipulación se habla entonces de una sociedad cooptada, por el contrario, en el máximo nivel se encuentra frente a un alto grado de participación. En este sentido es que Bernardo Jiménez considera que se puede hablar de una participación auténtica y horizontal.

Además de lo anterior, Yori (2007) piensa a la ciudadanía como una construcción colectiva que cobra sentido cuando es puesta en práctica en escenarios públicos mediante la participación en ellos, es decir, que el ciudadano se forma en el acto mismo de intervenir la ciudad. Es esta una idea más abarcadora de la ciudadanía, debido a que no desconoce concepciones anteriores como aquella donde se piensa que se es ciudadano por el solo hecho de haber nacido o vivido en una urbe, o aquellas donde se la piensa como un sistema de normas como lo son los derechos o los deberes otorgados por las constituciones políticas, o como un sistema cultural de formas de

actuar y comportarse en sociedad, sino que también mira la ciudadanía como esa necesidad de estar bien informado además que de ser capaz de intervenir en escenarios públicos donde se reflexione sobre el contexto para que se posibiliten la búsqueda de consensos entre los pares que apunte a la resolución de conflictos y así beneficiar a la comunidad.

Por lo tanto, es importante pensar la ciudadanía desde el quehacer cotidiano, de forma que se desarrollen valores que den sentido al pensarse como agente visto desde dos conceptos que son complementarios: la corresponsabilidad y la co-ciudadanía. El primero se entiende como un conjunto de acciones que realiza una comunidad con el fin de mejorar los distintos procesos que se evidencian en su contexto. El segundo, se refiere a la Carvajal (2009): "...operacionalización del componente político-social desde un conjunto de actores que se involucran con otros en procesos de participación ciudadana" (p.81)

En este horizonte, y respecto a las ideas de Chantal Mouffe citadas en páginas anteriores, desde esta perspectiva se piensa que debe permitirse que la colectividad y la individualidad convivan libremente como mecanismo de diálogo que posibiliten la aparición de acciones pensadas desde el individuo y para el colectivo. Entonces el ciudadano está en constante diálogo consigo mismo y con las relaciones que va construyendo, de manera que es importante que piense que desde su individualidad también tiene responsabilidades con su contexto, ya que ambos se afectan mutuamente.

4.2.1. Participación ciudadana juvenil

Ahora bien, después de hacer un recorrido por lo que se entiende como participación ciudadana, es importante preguntarse por cómo se relaciona este concepto con los jóvenes, dado que no es desconocida la apatía que en ocasiones ciertos sectores juveniles demuestran frente a estas esferas políticas y sociales, como también es sabido el amplio consumo que ellos hacen de la radio. Pensando en esto, se eligieron algunas cadenas radiales (La Mega y Olímpica Estéreo), que son ampliamente consumidas por dicho sector de la población, para tratar de entender hasta qué punto las emisoras más consumidas se hacen cargo de abordar el concepto de participación ciudadana en las esferas juveniles.

Si se quiere comprender, aunque sea en parte las formas de ser de la juventud en su contexto social y político, es importante tener presente los diversos factores que determinan sus ritmos, y sus formas de actuar y proceder en el ámbito ciudadano. Según Ampuero (2013) entre algunos de esos factores, resalta el carácter de transitoriedad de su estado: Se está joven, no se es joven, ellos mismos reconocen lo singular de su condición e identifican que no se deja de ser joven a una determinada edad sino cuando se adquieren responsabilidades como casarse y tener hijos entre otras.

Además del parámetro anterior, cabe mencionar que en una sola generación existen múltiples identidades juveniles que no siempre conviven armónicamente entre ellas. Dichas formas de ser joven están determinadas, entre otros, por razonamientos propios del ámbito

político o cultural según plantea, o también por los ámbitos sociales, musicales u otros que estén relacionadas con la idea de participación ciudadana.

Así pues, puede hablarse de distintas agrupaciones juveniles que se convocan alrededor de áreas que terminan vinculándose con algún tipo de participación ciudadana, ya sea desde las artes tanto en el consumo como en la producción de piezas visuales, musicales, audiovisuales, artesanales o performativas entre otras; o como en organizaciones juveniles que centran sus actividades en el campo político ciudadano, como es el caso de los sectores de las juventudes pertenecientes a partidos o políticos. Al respecto de los últimos mencionados, las administraciones públicas comprenden dichos sectores juveniles bajo la siguiente categorización, plantea Ampuero (2013):

- Jóvenes de marca: Aquellos líderes de organizaciones representativas de sectores juveniles, que representan el sentir y el deseo de sus contemporáneos, que toman el rol de representación en instancias gubernamentales, entre otras.
- Jóvenes de granel: La enorme masa de individuos de estas edades que son dispersos, anónimos, que demuestran un nivel de interés menor y que son menos capaces de construir opiniones autónomas y elaboradas.

Debido a lo anterior, al inicio del proceso se centró la mirada en el aspecto político y deportivo, debido a que en la agenda nacional del mes de junio del año 2016, existían amplias menciones mediáticas frente a la disputa del campeonato Copa América Centenario de Fútbol

2016, escenario al que asimismo habría que preguntarle si es consciente de su repercusión en las masas, debido a que también le atañe una responsabilidad implícita frente a temas que no solo tienen que ver con el fútbol y la farándula, sino que además en términos éticos, el deporte tiene claras relaciones con lo económico, lo cultural y lo social. No obstante, en el transcurso de la investigación se eligió la coyuntura política como único marco para comprender en qué manera se difunde y trata en las cadenas radiales el concepto de ciudadanía pensado desde la participación.

Por otro lado, se entiende la diversidad de variables que afectan el ser joven, ya sean estas temporales, sociales, culturales o políticas entre otras, representan lo inestable de su condición, y, por ende, el requerimiento de que los intentos por comprender dicha población se hagan desde el diálogo que los lleve a concebirse como actores de desarrollo, a partir de una intervención desde tres niveles plantea Ampuero (2013):

- Inclusión pública y política: Promover cambios en los discursos y actuaciones juveniles que los lleve a pensarse como actores ciudadanos.
- Empoderamiento ciudadano: A partir del desarrollo de habilidades comunicativas que les permitan verse como agentes de cambio. Desde el presente proyecto, se entiende que la radio podría hacer mucho en este horizonte, si se abrieran espacios que promovieran el debate y la actuación de las múltiples maneras de ser joven.
- Cambios en la vida cotidiana: Desarrollando procesos que permitan cambios en actitudes, conocimientos, comportamientos y relaciones, que puedan aplicarse en los distintos momentos en que se relacionan con ciudadanos de otras generaciones (p.169)

Según lo planteado, el comunicador no debe olvidar lo siguiente para desarrollar una actividad profesional con dicha población: Siempre debe partir desde sus relatos y formas de expresión, donde los temas o preguntas tengan relación con su entorno, respondiendo a esa demanda de libertad en la medida en que ellos puedan organizar discursos que reflejen un pensamiento crítico reflexivo. También es importante que no siempre hablen los de siempre, buscando acercamientos a esa parte de la población juvenil que se muestra desinteresada de estos procesos, una difícil labor donde tal vez la ecología de los medios podría ser una herramienta poderosa, tratando de abrir el circuito comunicativo, donde interactúen con los otros sectores sociales con los que se relacionan, para que de esa manera se apunte a que sus ideas generen el impacto público que los haga reconocerse como actores sociales de cambio.

La tarea no es fácil, más aún si se piensa en una apertura de nuevos espacios para la comunicación de jóvenes en contextos represivos, sin embargo, las habilidades que el comunicador tenga para moverse en ese entramado de ideas y actuaciones tan variables y fluctuantes, hace que el terreno sea más que interesante para aquellos que quieran dialogar con cada uno de los elementos que interactúan en dicho proceso, puesto que a pesar que la tarea sea más compleja por las velocidades y temporalidades que caracterizan a esta población, también es más factible si se piensa que hoy en día las herramientas existentes pueden posibilitar impactos y alcances más significativos.

En conclusión, el diálogo se configura como un elemento importante de análisis dado que es en él, donde se fundan las ideas y las prácticas de participación, ya que, al partir de estrategias

dialógicas entre los distintos actores del proceso, pueden configurarse acuerdos y planes de acción que tiendan a establecer puentes de participación no solamente para aquellos jóvenes de marca, sino que también y especialmente, para los jóvenes de granel que han soslayado su responsabilidad con su ciudad.

5. METODOLOGÍA

El presente marco metodológico se caracteriza por su índole cualitativa, lo cual implica entender que el objeto de estudio no es fácil de determinar ya que no es medible si se entiende que la humanidad es una suma de indeterminaciones e intersubjetividades que para ciencias exactas resulta difícil determinar, sin embargo, es importante explicar cómo se realizó el marco metodológico de la presente investigación.

En ese sentido hay que aclarar, que la metodología presentada resulta experimental debido a que no funciona de forma similar a otras, esto significa que los métodos usados distan de los habituales y requirieron de ajustes particulares que permitieran dar cuenta del proceso.

5.1. Sobre el diseño metodológico

La investigación cualitativa requiere la inclusión de elementos que permitan comprender la realidad de maneras objetivas para dar una idea de la complejidad del objeto de estudio, de ésta manera la investigación social implica el reconocimiento de características inherentes a la humanidad, haciendo del entorno social algo complejo, difícil de contabilizar o explicar, necesitado de otras formas posibles para el entendimiento del fenómeno. En este sentido, se entiende que un rasgo de esta investigación es el carácter inductivo que la identifica, puesto que apunta más a hacer descubrimientos y hallazgos que a la comprobación y a la verificación de las conclusiones que se arrojan en el presente proyecto, es decir que se piensa desde un enfoque

hermenéutico, ya que trabaja con análisis de información que permite en palabras de Ricoeur, en una interpretación de Casilimas (1996): “un texto en particular o colección de signos susceptible de ser considerada como un texto” (p.67)

De esta manera, se busca comprender el nivel de participación que se genera desde la comprensión del discurso generado por las radios: La W y Caracol Básica en los horarios de 5:00 am a 10:00 am, así como Olímpica Estéreo y La Mega en los mismos horarios. La grabación se hizo de los días 3, 7, 13, 16 y 22 de junio de 2016), periodo en el que se disputaba la Copa América de fútbol de la Conmebol y en el que existía un álgido debate en la opinión pública sobre el Proceso de Paz con Las Farc que corría en curso. Lo anterior como campo de observación de los discursos y las interacciones que se ejecutaban entre los realizadores de los programas radiofónicos emitidos y su audiencia para comprender, además, el papel que la radio juega en procesos similares en la actualidad.

Debido a la coyuntura que se vivía en el año 2016 en Colombia sobre el proceso de paz y las posibilidades que ésta suscitaba, el fin de un largo conflicto y el comienzo de una nueva era para un país que ha carecido de herramientas democrática que conduzcan a un ambiente de paz, motivaron a elegir el proceso de paz con las FARC como tema que permitiera analizar los niveles de participación que permite la radio en la ciudad de Pereira, éste hecho que además se encontraba anidado a las agendas de los medios en Colombia, era tema de discusión recurrente en la sociedad.

Para definir el diseño metodológico más apropiado para esta investigación cualitativa, se

tuvo en cuenta el siguiente orden:

- Organizar jerárquicamente los objetivos planteados en la investigación.
- Definir instrumentos de recolección de información apropiados.
- Recolectar los datos que aportan para la investigación.
- Ordenar y sintetizar la información recolectada.
- Analizar todo a raíz de la pregunta de investigación y objetivos propuestos.

Teniendo en cuenta el anterior orden, se decidió esquematizar en momentos metodológicos que permitieran definir la ruta a seguir para así aclarar las características y los instrumentos necesarios, de ésta manera se daba orden a la información.

Tabla 2 . Momentos metodológicos.

| Momento | Características | Instrumentos |
|---|---|---|
| Organizar jerárquicamente los objetivos planteados en la investigación. | Determinar una ruta metodológica que posibilite elegir emisoras susceptibles de ser analizadas, para después contrastar el discurso emitido y hacer una interpretación de la concepción desarrollada de ciudadanía y participación. | ECAR (Estudio continuo de audiencia radiofónica 2015) |

| | | |
|---|--|--|
| <p>Definir instrumentos de recolección de información apropiados.</p> | <p>Se diseñaron 3 formatos de tablas que permitieran:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tabla 1: Identificar y registrar en el archivo lo que se pronunció sobre los acuerdos de paz. • Tabla 2: Rúbricas para discriminar la información en cada una de los niveles de participación. • Tabla 3: Aportar información a partir de los niveles encontrados. | |
| <p>Recolectar los datos que aportan para la investigación.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Registro de lo dicho frente al proceso de paz en las emisoras de opinión y musicales los días 3, 7, 13, 16, 22 de junio del 2016, en el horario prime time de 5.00 a 10.00 am. • Los días fueron elegidos de manera aleatoria, y de manera no consecutiva para poder captar la forma de tratar la información desde distintos acontecimientos. • Se registró la información en la Tabla , que discriminan lo siguientes datos: número de ficha, emisora, fecha, y transcripción de lo dicho por locutores y audiencia al respecto. | <p>Tabla 1. Fichas con la información extraída de las emisoras</p> |

| | | |
|---|---|--|
| <p>Ordenar y sintetizar la información recolectada.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Se elaboró una rúbrica (tabla) que permitiera identificar los elementos más importantes de cada nivel de participación, para leer lo que dice el discurso de las emisoras elegidas y así discriminar cada ficha de la Tabla 1 en uno de los niveles propuestos por Bernardo Jiménez. • Luego se procedió a clasificar y caracterizar la información en la tabla 3. • Se sumaron la cantidad de veces que se repetía cada nivel, y se registró en la Tabla 7. (Resultados en datos reales), para luego expresar los datos en términos de porcentajes en la Tabla 8. (Resultados en porcentajes). | <p>Tabla 2. Rúbrica de análisis.</p> <p>Tabla 3.</p> <p>Caracterización de la información.</p> <p>Tabla Resultados en datos reales.</p> <p>Tabla Resultados en porcentajes</p> |
| <p>Analizar todo a raíz de la pregunta de investigación y objetivos propuestos.</p> | <p>A partir de los datos obtenidos, se consolidó la información.</p> | |

5.2. Instrumentos de recolección

Considerando el fenómeno elegido, se recurrió a la grabación de archivos sonoros de algunas de las emisoras más escuchadas en la ciudad, de manera que fuera posible registrar información susceptible de ser analizada, esto implicaba que podíamos comprender mejor la forma en que se da la participación de las audiencias y como ésta conduce a construir ciudadanías, o al menos socavar y encontrar si se da la participación de algún modo. Dicho supuesto se convirtió en el sustento para definir el camino a seguir al igual que para establecer cuáles serían las emisoras a ser estudiadas.

De esta manera, se eligieron 4 de las emisoras radiales que son más escuchadas en la ciudad de Pereira, para ello, fue importante el estudio de audiencia más popular en Colombia, el cual es realizado por el Centro Nacional de Consultoría, en dicho estudio se entrevista una muestra considerable de personas que consumen radio en el país para determinar cuáles son las emisoras más escuchadas, en éste estudio se encontraron características particulares que terminaron definiendo las principales radios de la presente investigación.

El estudio realizado por el Centro Nacional de Consultoría dedicado a las audiencias radiales en Colombia, es el Estudio Continuo de Audiencia de Radio (ECAR), es un estudio sobre los niveles de audiencia de la radio en Colombia, en dicho documento se evidencian las emisoras más escuchadas, de allí se extrae una visión sobre cuáles son las emisoras más importantes para la formación de opinión en el país, esta encuesta preguntó a personas entre los 12 y 69 años de los estratos 1 a 6, en el periodo que comprende del 1 de marzo de 2016 al 30 de junio de 2016, por las emisoras que son más escuchadas en cada una de las 18 ciudades en las que se realizó la muestra. Además, pensamos importante ampliar el espectro de discursos a estudiar, eligiendo dos emisoras de carácter musical y dos de carácter informativo con el fin de contrastar cómo es tratada la participación ciudadana en ambos tipos de discursos.

5.2.1. Emisoras musicales.

Con respecto a las emisoras musicales se tuvo en cuenta las dos más escuchadas en Pereira que al mismo tiempo coincide con las más escuchadas en Colombia, además es

importante que las emisoras elegidas tienen públicos diferentes, en el caso de Olímpica Estéreo, el público es amplio debido a los géneros musicales que suenan en su programación, por otro lado, La Mega tiene a cargo un público más juvenil.

Olímpica Estéreo (Puesto #1): elegida por ser la más escuchada en la ciudad, además de percibir un público más homogéneo.

La Mega (Puesto #5): seleccionada por ser una de las emisoras que abarca el público joven en la ciudad, aunque se encuentra ubicada quinta pertenece a RCN radio, con este medio buscábamos ampliar el espectro discursivo radial a investigar.

5.2.2. Emisoras de carácter informativo.

Caracol Radio (Puesto # 4 ECAR): emisora líder en temas noticiosos e informativos en la ciudad, al respecto es la más escuchada según el estudio seguido, quedan vacíos sobre qué tipo de población es la que consume ésta estación, sin embargo, por su carácter informativo quiénes escuchan ésta emisora al igual que W radio buscan opinion e información

W radio (Puesto # 7 ECAR): emisora del grupo de Caracol Radio, pero con un grupo periodístico distinto, por sus antecedentes es de las emisoras que más interactúa con sus oyentes. Éste elemento resultó interesante dado el interés de ampliar los elementos discursivos a analizar.

La grabación se hizo los días 3, 7, 13, 16 y 22 de junio de 2016, días en los que en Colombia se suscitaron como temas principales la Copa América Centenario de Fútbol y se llegaban a acuerdos importantes en el proceso de las negociaciones para la paz entre Las FARC-EP y el gobierno colombiano, en un comienzo se pensó interesante tener como tema central el análisis frente a la relaciones ciudadanas que se tejen alrededor del fútbol y la Copa América, en un país caracterizado por los regionalismos que marcan las maneras de relacionarse entre unos y otros, sin embargo, el mencionado proceso de paz obtuvo el interés de los autores del presente proyecto, ya que trataba un asunto que tenía más repercusiones en el pasado, presente y futuro en un país que ha vivido un conflicto existente desde varias décadas atrás.

Después de reunir la información, se procedió a organizarla para poder analizarla, para ello se recurrió a la transcripción de los registros sonoros, teniendo como punto de partida lo mencionado por los medios frente al proceso de paz, y usando como lentes para el análisis las teorías sobre participación ciudadana de Bernardo Jiménez planteado en el marco teórico.

El siguiente cuadro es un modelo del cuadro que sirvió para registrar la información, producto de los audios grabados de las emisoras; al lado izquierdo se describe el número de ficha, al centro el nombre de la emisora y a la derecha la fecha en que fue grabado cada audio, debajo de éstos, como cuadro principal se registraba la transcripción, toda la información registrada se encuentra anexada en apéndices a y b.

Tabla 3. Modelo de fichas para extracción de la información de las emisoras

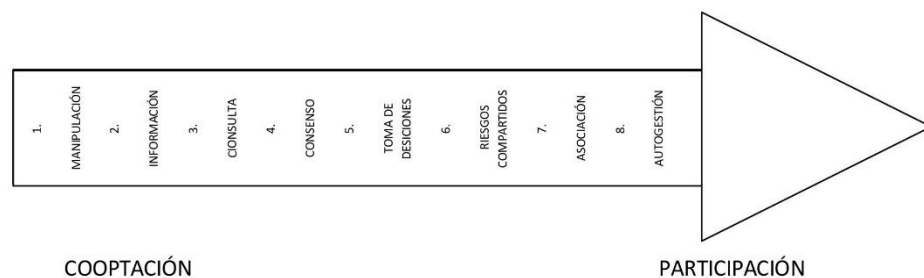
| Ficha número | Emisora | Día |
|---------------------|----------------|--------------------|
| 1 | Caracol radio | 3 de junio de 2016 |
| | | |

Para entender la información registrada en la ficha se definió una rúbrica que permitió objetivizar el dato mediante parámetros puntuales de los niveles de participación expuestos en el capítulo siguiente, de forma que se hiciera cuantificable, en esa medida era necesario definir la forma en que se evidenciaba cada nivel, así se hacía traducible la intención del discurso con respecto a la participación ciudadana, dicha rúbrica se explicará más adelante

6. DEL ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Para realizar el análisis de la información se tuvo en cuenta la teoría de Bernardo Jiménez Domínguez que define ocho niveles de participación en el que plantea que en un primer momento se encuentran los individuos cooptados, es decir que existe una asimetría de participación entre los entes que controlan el poder y los ciudadanos, donde los primeros, usan estrategias para que como plantea el nivel más bajo: no exista conocimiento de lo que ocurre en su contexto y por ende, no haya una participación activa de lo que compete a las decisiones ciudadanas. De ésta manera el modelo pretende llegar a un último momento donde se encuentren individuos que se vinculan con las dinámicas de autogestión que apunten hacia una participación más activa.

Tabla 4. Niveles de participación.



Los niveles que propone Jiménez se explican a continuación. Cabe aclarar que nuestro estudio hizo una interpretación de algunas de esas categorías, de manera que se provean parámetros que posibiliten aplicar el modelo de manera eficiente y sin ambigüedades:

Manipulación: Se refiere a la incapacidad o desinterés por informarse de las dinámicas sociales, políticas y culturales generadas a partir de los acontecimientos que se suscitan en el contexto del sujeto, debido a que en su contexto (Educación, familia, etc) no encuentra herramientas para alejarse de los bajos niveles de cooptación.

Información: Se entiende como la preocupación por enterarse de los acontecimientos sociales, culturales o políticos que se producen en su contexto, comprendiendo por qué es necesario hacerlo y en qué medida eso favorece a la formación de lógicas participativas más horizontales.

Consulta: Aquí se espera que el individuo se preocupe por hacer control de la información que recibe de su entorno, de manera que no solo realice procesos de verificación y contrastación de la información, sino que también se interese por entender cómo son gestados los acontecimientos sociales, políticos y culturales, y además cómo afectan el entramado de significaciones que hacen parte de cada entorno, en este sentido, es necesario que la información no se sesgue para que se busque miradas más objetivas de la realidad.

Consenso: El consenso se refiere al acuerdo al que llegan los grupos o comunidades en democracias contemporáneas que están basadas en el liberalismo clásico, para el consenso es necesario que existan mayorías acordes ya que le conviene evitar la diferencia, sin embargo es necesaria la inclusión de una postura de acción política que permita hacer de ese “acuerdo” menos excluyente.

Toma de decisiones: Si se concibe en el nivel de consenso al acuerdo como un elemento importante, es menester que una sociedad sea capaz de tomar decisiones gracias a esos acuerdos y así mismo sepa asumirlos, las decisiones del grupo son de todos y de ésta manera todos defienden dichas decisiones, incorporar las discusiones que conllevan a las ideas de un grupo es tarea de sociedades avanzadas que democráticamente se comprometen y comparten lo que deciden.

Riesgos compartidos: Compartir los riesgos implica comprometerse con lo que el grupo decide, si el consenso nos da la posibilidad de llegar a acuerdos lo más democráticos posibles, compartir riesgos significa asumirlos como si fueran propios, eso implica que todos se hacen responsables de las decisiones que toma el grupo.

Asociación: Entendiéndose, como la generación de vínculos entre distintos colectivos, con el fin de crear acuerdos y alianzas que posibiliten proponer soluciones más potentes frente a las circunstancias políticas, sociales y culturales que se generen en los contextos en los que se hace parte.

Autogestión: Se comprende como el nivel final de la participación en el que es posible entender todo un andamiaje de posibilidades y formas necesarias en las que se construye la participación, autogestión es entonces encontrar otras formas posibles de participación y buscar los mecanismos para hacerlos realidad, para ello se requiere pasar por todos los niveles anteriores

Después de interiorizar y actuar teniendo en cuenta estos ocho niveles, queda claro que la autogestión se preocupa por reducir cada vez más esa asimetría entre los entes que controlan el poder y la ciudadanía como tal, en la medida en la que a partir de una lectura crítica de lo que ocurre en el contexto, se busquen consensos entre los distintos actores de manera que se puedan llegar a acuerdos que encaucen la toma de decisiones frente a las circunstancias que se van pensando, entendiendo la pertinencia de asumir los riesgos de manera compartida y las implicaciones de las determinaciones que se van tomando, buscando generar confianza, solidaridad y respeto, que sustenten la necesidad de generar asociaciones entre colectivos y personas que tiendan a autogestionar espacios y salidas a las problemáticas que enfrenta una comunidad.

6.1. Camino a los resultados

Después de la fase de recolección de información donde se grabaron cuatro emisoras radiales, dos de ellas musicales (La Mega y Olímpica Estéreo) y dos de ellas informativas o de opinión (La W y Caracol Básica), se depuró la información que nos concierne en esta investigación, seleccionando lo que se decía frente a la negociación de los acuerdos de paz, que para ese entonces estaba en un momento importante, puesto que se empezaban a generar convenios definitivos con lo que se vislumbraba la culminación de ese proceso; es así como mediante la utilización de unas fichas donde en cada intervención pertinente al tema, se indica: el número de la ficha, la emisora escuchada, el minuto preciso del archivo, el día en que se tomó la

grabación y los comentarios que se hicieron al respecto para que luego, mediante la interpretación de esas fichas, y utilizando los niveles de participación de Bernardo Jiménez, se analizó la información para entender hasta qué punto el discurso radiofónico de esas emisoras llega en la escala del autor, para dicha labor se diseñó una rúbrica que permitiera ubicar con mayor precisión la información.

A continuación, se presenta la rúbrica diseñada para hacer entendible el dato en relación a los niveles de participación descritos:

Tabla 5. Rúbrica de niveles de participación.

| Nivel | Parámetros | Apreciación |
|------------------------|--|--------------------|
| 1. Manipulación | • No provee la información a la audiencia. | SI |
| | | NO |
| | • Emite opiniones sin informar antes. | SI |
| | | NO |
| 2. Información | • Cuando informa a la audiencia presentando los datos de manera objetiva. | SI |
| | | NO |
| 3. Consulta | • Propone búsquedas que ayuden a comprender el entramado de significaciones que se dan a partir de los hechos conocidos en un principio. | SI |
| | | NO |
| | • Insta a la audiencia a que haga un control de la información. | SI |
| | | NO |
| 4. Consenso | • Genera debate y propone conclusiones base para la posible gestación de acuerdos entre las partes. | SI |
| | | NO |
| 5. Toma de decisiones | • Ofrece un escenario donde la audiencia busque tomar decisiones basadas en los consensos hechos. | SI |
| | | NO |
| 6. Riesgos compartidos | • Genera reflexiones sobre la importancia de tomar decisiones | SI |

| | | |
|----------------|---|----|
| | y de asumirlas colectiva e individualmente. | NO |
| 7. Asociación | <ul style="list-style-type: none"> • Invita a generar colectivos para la resolución de problemáticas que involucran a un contexto determinado. | SI |
| | | NO |
| 8. Autogestión | <ul style="list-style-type: none"> • Plantea a la audiencia la posibilidad de proponer y efectuar soluciones que satisfagan las necesidades de la persona o colectivo frente a una dinámica determinada. | SI |
| | | NO |

A partir de la anterior rúbrica se pudo identificar de mejor forma la información que provenía de las emisoras, el cuadro-rúbrica permitió objetividad en el dato, lo que decían los apéndices c y d se revisaba para registrarlos de nuevo en otro cuadro que entendiera o ubicara la información para después ser contabilizada, con esto la rúbrica cumple la función de hacer cuantitativa la información cualitativa.

Para realizar el análisis de los datos se tuvo en cuenta lo que decía el canal de radio y cómo el mensaje se inscribía en uno de los niveles de participación de Jiménez, para dicho fin se utilizó el siguiente cuadro:

Tabla 6. Registro de la información

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|---------------------|--------------------|-----------------|-----------------|---------------------------|----------------------------|-------------------|--------------------|
| Discurso radiofónico | Manipulación | Información | Consulta | Consenso | Toma de decisiones | Riesgos compartidos | Asociación | Autogestión |
|-----------------------------|---------------------|--------------------|-----------------|-----------------|---------------------------|----------------------------|-------------------|--------------------|

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Análisis a partir de rúbrica (Tabla 5). | Análisis a partir de rúbrica (Tabla 5). | Análisis a partir de rúbrica (Tabla 5). | Análisis a partir de rúbrica (Tabla 5). | Análisis a partir de rúbrica (Tabla 5). | Análisis a partir de rúbrica (Tabla 5). | Análisis a partir de rúbrica (Tabla 5). | Análisis a partir de rúbrica (Tabla 5). | Análisis a partir de rúbrica (Tabla 5). |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

Se tuvo en cuenta cada nivel y lo que se registraba en cada columna aportaba información que diera cuenta del mensaje radiofónico y si se correspondía con alguno de ellos, lo que implicaba analizar de forma exhaustiva lo registrado de las emisoras planteadas al principio de la investigación, revisando que lo dicho en el mensaje pudiera inscribirse en alguno de los niveles. Luego de enmarcar cada ficha en la caracterización de participación propuesta por Jiménez, se procedió a extraer el número de veces que se repite cada nivel para hacer imágenes estadísticas que permitieran corroborar la participación ciudadana que se da en las emisoras elegidas, toda la extensa información que resulta de ubicar los niveles se encuentra en los anexos, los cuales están divididos en apéndices c y d.

6.1.1. Resultados.

A continuación, se muestran las tablas con los datos obtenidos, el procedimiento es la suma de las repeticiones de cada nivel:

Tabla 7. Información por datos reales.

| Emisora | W Radio | Caracol Radio | La Mega | Olímpica | Total |
|---------------------|---------|---------------|---------|----------|-------|
| Manipulación | 3 | 6 | 0 | 0 | 9 |
| Información | 33 | 24 | 0 | 0 | 57 |
| Consulta | 13 | 2 | 0 | 0 | 15 |
| Consenso | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Toma de decisiones | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Riesgos compartidos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Asociación | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Autogestión | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

La ficha anterior evidencia que los primeros niveles (manipulación, información y consulta) son los más repetidos en el análisis efectuado a las intervenciones que se dieron tanto por parte de los locutores como de la audiencia en las emisiones radiales auscultadas, dando elementos de análisis que apuntan a que dichas interacciones se establecen a partir de la comunicación de informaciones que según las Tablas 6 aplicadas muestran, sin embargo, dichas tablas no evidencian que los modelos comunicativos de las emisoras se propongan generar construcciones discursivas que atiendan a superar estos niveles, buscando procesos que propongan ciudadanías que entiendan la participación de manera más reflexiva y autónoma como lo entienden los niveles más altos del modelo de Bernardo Jiménez. En este sentido, las emisoras musicales

presentan resultados en cero (0), debido a que en las emisiones escuchadas por los testistas, no se encontraron menciones frente al proceso de paz el cual era el filtro para analizar el tipo de construcciones discursivas de participación ciudadana entre medio y audiencia, y por el contrario, los temas tratados giraban en torno a: asuntos de farándula, algunos resultados e impresiones deportivas, y las los asuntos musicales determinados por espectro musical en el cual se enmarcan ambas emisoras (La Mega, Olímpica Estéreo)

Tabla 8. Información expresada en porcentajes.

| Emisora | W Radio | Caracol Radio | La Mega | Olímpica | Total |
|---------------------|---------|---------------|---------|----------|-------|
| Manipulación | 6,1% | 18,8% | 0,0% | 0,0% | 11,1% |
| Información | 67,3% | 75,0% | 0,0% | 0,0% | 70,4% |
| Consulta | 26,5% | 6,3% | 0,0% | 0,0% | 18,5% |
| Consenso | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Toma de decisiones | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Riesgos compartidos | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |

| | | | | | |
|--------------------|------|------|------|------|------|
| Asociación | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Autogestión | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |

La tabla 8 y 9 condensan el total de los resultados obtenidos para cada emisora en cada uno de los niveles de participación propuestos por Jiménez. En ellas se indica que las emisoras de opinión concentran la mayoría de los datos encontrados en el nivel de información mientras que las emisoras musicales no se obtuvieron datos susceptibles de ser enmarcados en las caracterizaciones propuestas, ya que en los días registrados no se hicieron menciones sobre lo ocurrido por esos días en el proceso de paz que estaba a punto de ser firmado, elemento a través del cual se construyeron los análisis del discurso radiofónico frente al modelo de participación ciudadana usado para dar respuesta a la pregunta de investigación.

En el caso de las emisoras musicales, no se encontraron elementos que susceptibles de ser analizados dados los parámetros usados en la presente investigación, debido a que en dichas emisoras no se trató el tema del proceso de los acuerdos de paz, el cual fue el marco que sirvió para buscar los elementos de participación empleados en el discurso radiofónico de los locutores y de las intervenciones de la audiencia al respecto. Siendo así, se suscitan algunos interrogantes frente a la manera que dichas emisoras (La Mega, y Olímpica Estéreo), y sus audiencias que tienden a ser de carácter juvenil, asumen estos temas centrales de la agenda mediática: ¿por qué

temas como el proceso de paz no es tenido en cuenta por dichas cadenas?, ¿cuáles son los parámetros tenidos en cuenta en la selección de temas a tratar?, ¿sus fines atienden más a una respuesta al mercado o hay un interés detrás de los programas radiales para no vincular dichas temáticas en sus discursos radiofónicos?, ¿la audiencia también es apática a dichos tópicos o solo es un asunto del medio?, ¿qué piensan dichas audiencias al respecto? En este sentido, Ampuero entiende que, si bien el ser joven es una condición inestable, dado las múltiples variables sociales y culturales entre otras, existe un requerimiento de que los intentos por comprender dicha población se hagan desde el diálogo que los lleve a concebirse como actores de desarrollo, y de esta forma, puedan incluirse contenidos que encaren asuntos centrales que son de interés de la ciudadanía.

Así mismo, las emisoras de opinión responden a su labor informativa debido a que no se encuentran elementos educativos frente al tratamiento de estos temas, lo cual parece indicar que se quedan en su intención de informar, sin que provean escenarios claro para que la audiencia pueda intervenir de una manera más directa la formación de una opinión pública que no responda a otros propósitos que no apoyan la construcción de ciudadanías más activas y por ende participativas.

6.1.2. Análisis de resultados.

A continuación, se encuentran expresadas las relaciones y análisis producto del cruce de los datos entre las emisoras de opinión con respecto a los niveles de participación, esto con el fin de definir qué es lo que realmente dice la información obtenida, para este fin se diseñaron tablas

que permitieran reunir los datos y generar posibles cruces, en este sentido el dato se materializa para poder llegar a las conclusiones finales de la investigación.

6.1.2.1. Emisoras de opinión.

Las siguientes tablas se organizaron según emisoras de opinión (W radio y Caracol radio) y posteriormente musicales (Olímpica estéreo y La mega).

Tabla 9. Manipulación en opinión.

| | Repeticiones | Resultados | | Repeticiones |
|---|---------------------|---------------------|----------------------|---------------------|
| | | Manipulación | | |
| W Radio | 6 | | Caracol Radio | 3 |
| <p>Se evidencia que, entre las emisoras de opinión, W Radio frente a Caracol Radio presenta el doble de repeticiones en el nivel de Manipulación,</p> <p>En W Radio, se escucharon comentarios sobre manipulaciones en distintos acontecimientos, y a su vez en algunas ocasiones se hicieron fuertes comentarios de opinión sin informar adecuadamente antes, lo cual es señalado en la rúbrica. Por otro lado, Caracol radio generó opiniones y distracciones frente a lo acontecido sobre el proceso de paz.</p> | | | | |

Resulta importante alejarse de los niveles de cooptación ya que la participación posibilita los supuestos de la democracia: que los sujetos tengan una participación real en el poder y que además quienes gobiernan estén sometidos al control efectivo de la ciudadanía. En este sentido, los apéndices C y D de la sección de anexos de este documento, dan pistas para entender que si

bien las emisoras (Caracol y La W) en algunos casos se encontraban en este nivel, no se encuentran datos claros para poder decir que se manipula la información de manera directa ni repetida. Al respecto la ficha 11 del apéndice C en la sección de manipulación indica frente a la interlocución de Caracol:

“Es un mensaje muy emotivo y por el contrario se podría decir que no busca manipular, aunque la posición de Arizmendi sea la de lograr el sí al futuro referendo, y por momentos parece ser muy manipulador, la siguiente frase parece dar cuenta de lo contrario: *“han hecho ustedes que los medios de comunicación han ayudado a que el país comprenda y se ponga en éstas tareas”* (ver Apéndice C, ficha 11)

Dicho dato es ejemplo de cómo el medio a pesar de tener algunas posturas frente a los acontecimientos que van tratando, dadas las otras fichas de manipulación del mismo apéndice de anexos, no es claro que se transmitan ideas directamente, por el contrario parece ser que buscan comunicar posturas que puedan servirle a los oyentes como elementos de análisis de los acontecimientos suscitados.

En La W se evidencian datos como el siguiente, en el apéndice D, ficha 11, sección de manipulación:

“Los locutores comentan la forma en que según ellos, la oposición trataba de convencer a la ciudadanía para que se sumaran a su voz de rechazo frente al proceso de paz. A partir de comentarios que en algunos casos eran jocosos, analizan las informaciones y dejan sentir su posición frente a las supuestas estrategias usadas por la oposición.

En este caso, sí es evidente una posición que tiende a comprenderse como manipulación, sin embargo, al revisar las otras fichas para el mismo medio, no se evidencia una repetición de éste tipo de interlocuciones que al ser sistemáticas se entienda como un elemento manipulador.

Tabla 10. Información en opinión.

| | Repeticiones | Resultados | | Repeticiones |
|--|---------------------|--------------------|----------------------|---------------------|
| | | Información | | |
| W Radio | 33 | | Caracol Radio | 24 |
| <p>La información es el nivel que más se repite, lo que da un punto de partida para entender como se está dando la participación en la radio, con respecto al nivel anterior se nota que w radio superó a caracol radio, por otra parte, al ser los datos que más se repiten evidencia que las emisoras se limitan ser informativas.</p> | | | | |

Se encontraron datos que reposan en la sección de Anexos, como el planteado en:

- Apéndice C, ficha 11, cuadro de información (Caracol Radio): Con la siguiente frase: “procuremos formarnos con información, con lectura de los acontecimientos, con extremo cuidado y analizar las razones la propia conciencia de cada uno para votar por el bien del país ante esa responsabilidad y que procuremos todos escapar de los tóxicos políticos que se ponen en estas campañas para confundir a la gente y para traer manipulaciones de las conciencias y de los sentimientos colectivos, creo que Colombia es grande y un momento de estos y que , y que sabremos votar en conciencia por lo mejor del país” . Advertimos que se invita a un nivel informativo el cual es importante para lograr la participación ciudadana, sin embargo, solo logra quedarse en éste nivel”
- Apéndice D, ficha 13, cuadro de información (La W Radio): Se recibe la llamada de un oyente que a pesar que su mensaje no tocara el tema del día, decidió informar a la opinión pública de otro supuesto atropello cuando respondió de manera negativa ante la solicitud de

que firmara la solicitud de la resistencia civil. Después una locutora brinda otro ejemplo de dicho actuar.

En este sentido, se encontraron datos que indican que las emisoras de opinión conciben la ciudadanía en términos de participación enmarcada en los preceptos de este nivel, y en algún caso como la referencia a la ficha 13 del apéndice D se encontraron elementos donde la audiencia procuraba participar y ayudar en la emisión de mensajes que entienda en el nivel de participación propuesto por Jiménez; sin embargo no se evidencian estrategias que entiendan concepciones más horizontales de ciudadanía, buscando que la mirada se realice de una forma más horizontal y que pugne porque los ciudadanos comprendan y asuman su papel en la esferas sociales, culturales y políticas en las que se encuentra inmerso. Lo anterior se evidencia datos como el siguiente:

- Apéndice D, ficha 14, sección de información (La W): “Su proceder periodístico es evidencia de lo que alude este nivel de participación, ya que los entrevistadores están informados y tratan de hacer control de una serie de informaciones generadas por otro medio. Por otro lado, en ningún momento se invita a la audiencia a que proceda de la misma manera.”

Tabla 11. Consulta en opinión.

| | Repeticiones | Resultados | | Repeticiones |
|----------------|--------------|------------|----------------------|--------------|
| | | Consulta | | |
| W Radio | 13 | | Caracol Radio | 2 |

Se presenta un decrecimiento en el dato en ambas emisoras frente al nivel anterior, lo cual indica que en ambos casos hay una tendencia a orientar la participación hacia el nivel de la información, lo anterior se da ya que en ambos casos no se generan las reflexiones necesarias que permitan entender la importancia de verificar y ampliar la información y así buscar comprender de mejor manera el entramado de significaciones que se dan a partir de lo que sucede y se dice.

Al respecto se encontraron datos como lo siguientes:

- Apéndice C, ficha 2, sección de consulta (Caracol Radio): “En éste nivel la situación es más incipiente ya que el discurso que se usa no permite comprender la realidad, sin embargo, consideramos que la pregunta que plantean: y ¿si el plebiscito resulta negativo? Puede dar pie a pensar en que se realice éste nivel”.
- Apéndice D, ficha 5, sección de consulta (La W Radio):” Implícitamente se sugiere seguir el desarrollo de los hechos al respecto, ya que, al dedicarle varios minutos del programa, se hace énfasis en la importancia de lo sucedido”.

Así pues, se evidencia que algunos datos indican que en ocasiones se superó el nivel de información, sin embargo, en las intervenciones analizadas y reflejadas desde las fichas de análisis citadas, no hay elementos que se presenten de manera sistemática y que permitan entender que las emisoras investigadas tengan estrategias que permitan entender la importancia de validar la información que se recibe para poder hacer un control efectivo al respecto y así poder consolidar opiniones menos influenciadas por otros y mejor argumentadas; por él, este nivel aparece más a partir del ejemplo que se da a partir del ejercicio periodístico, sin que se

trascienda, o se hagan claridades de alguna manera sobre la importancia de cotejar, entender y ampliar la información recibida. Esto es evidenciado en datos como el siguiente:

- Apéndice D, Ficha 14, consulta (La W Radio): “A pesar que no se invita directamente a la audiencia a que haga estos procesos, en su actuar periodístico lo están haciendo al tratar de cotejar y aclarar la información sobre un hecho que fue reportado por otro medio yendo a una fuente directa de información. En este sentido, se evidencia el interés por conocer cómo fue gestado el hecho expuesto, y de esa manera comprender el entramado de significaciones que se tejían alrededor del proceso de paz”.

Tabla 12. Consenso en opinión.

| | Repeticiones | Resultados | | Repeticiones |
|--|---------------------|-------------------|----------------------|---------------------|
| | | Consenso | | |
| W Radio | 0 | | Caracol Radio | 0 |
| No hay evidencia de éste nivel, ya que no se supera el de información, por otra parte evidencia que al medio no le interesa avanzar en posibilidades de participación. | | | | |

Lo anterior dado a datos como los siguientes:

- Apéndice C, ficha 16, Consenso (Caracol Radio): “Aparentemente todos [los locutores] están de acuerdo en que el fin del conflicto es lo más adecuado”.
- Apéndice D, ficha 26, Consenso (La W Radio): “A pesar que no se invita directamente a la audiencia a que haga estos procesos, en su actuar periodístico lo

están haciendo al tratar de cotejar y aclarar la información sobre un hecho que fue reportado por otro medio yendo a una fuente directa de información. En este sentido, se evidencia el interés por conocer cómo fue gestado el hecho expuesto, y de esa manera comprender el entramado de significaciones que se tejían alrededor del proceso de paz”.

De esta manera y teniendo en cuenta que en la mayoría de las fichas que habla sobre el consenso para las dos emisoras, no se encontraron de manera sistemática datos más significativos a los citados en los dos párrafos anteriores que indiquen estrategias que atiendan a la consolidación de ciudadanías horizontales que conciban la participación como un concepto que no solo busca estar bien informado, sino que en últimas, se piense desde la posibilidad de autogestionar alternativas de soluciones a los acontecimientos que se van dando en cada contexto. Si bien es un propósito difícil de cumplir según lo escuchado en las emisiones de los programas radiales, es importante que se advierta el contexto mediático y las posibilidades que ofrece de interacción con la audiencia, ya que, a partir de allí, se puede generar un diálogo que propenda por gestionar procesos que involucren pensarse en ciudadanías desde niveles más altos en la escala de participación.

Tabla 13. Toma de decisiones en opinión.

| | Repeticiones | Resultados | | Repeticiones |
|----------------|---------------------|---------------------------|----------------------|---------------------|
| | | Toma de decisiones | | |
| W Radio | 0 | | Caracol Radio | 0 |

En ninguno de los casos, hubo datos en este nivel, ya que ambas emisoras no hay evidencias que en las emisoras se supere el nivel de información, lo que dice que el medio no genera las reflexiones que permitan entender la importancia de subir en la escala y consolidar una participación ciudadana mejor consolidada.

Tabla 14. Riesgos compartidos en opinión.

| | Repeticiones | Resultados | | Repeticiones |
|---|--------------|---------------------|----------------------|--------------|
| | | Riesgos compartidos | | |
| W Radio | 0 | | Caracol Radio | 0 |
| De nuevo se evidencia que no se logra éste nivel ya que no hay elementos que permitan ubicarlo, por ejemplo ninguna de las dos emisoras propicia reflexiones conducentes a entender la importancia de asumir las decisiones de forma colectiva. | | | | |

Tabla 15. Asociación en opinión.

| | Repeticiones | Resultados | | Repeticiones |
|---|--------------|------------|----------------------|--------------|
| | | Asociación | | |
| W Radio | 0 | | Caracol Radio | 0 |
| En ninguno de los casos, se logra superar el nivel de participación y por ende se orienta el discurso en la posible generación de colectivos que busquen solucionar problemáticas sucedidas en los contextos en los que se está presente. | | | | |

Tabla 16. Autogestión en opinión.

| | Repeticiones | Resultados | | Repeticiones |
|--|--------------|-------------|----------------------|--------------|
| | | Autogestión | | |
| W Radio | 0 | | Caracol Radio | 0 |
| No hay evidencia que permita entender de qué manera las emisoras propician niveles de autogestión. | | | | |

Ahora bien, con respecto a la información encontrada y como ha sido aclarado la Tabla 10 y su argumentación al respecto, en la mayoría de los casos las intervenciones al respecto del proceso de paz, se enmarcaron en el nivel informativo a noticias que no corresponden directamente con lo planteado por Jiménez, sin embargo es donde más se hace referencia, lo cual también indica que no se cumplen los niveles tal como los plantea el modelo, ya que aunque en algunos casos se hacen acercamientos importantes sobre los niveles, no son suficientes debido a que no permiten recorrer el camino adecuado para lograr apartarse de los niveles bajos de cooptación. También es necesario entender que esta no es la única ruta para lograr participación, sin embargo, se vislumbra un estado del arte sobre las aristas de la participación ciudadana y lo necesario para lograrla, para ello en primera instancia es importante salir del nivel de manipulación que impida tomar las decisiones que permiten construir ciudadanías.

6.1.2.2. Emisoras musicales

Tabla 17. Manipulación en musicales.

| | Repeticiones | Resultados | | Repeticiones |
|---|---------------------|---------------------|----------------|---------------------|
| | | Manipulación | | |
| Olímpica Estéreo | 0 | | La mega | 0 |
| <p>En ambos casos no se hicieron comentarios al respecto del proceso de paz, y, por el contrario, la información escuchada en los días seleccionados, se orientó a otros asuntos como el evento deportivo en curso, además de los habituales presentados por las parrillas de programación escuchadas en las emisiones registradas para el análisis concerniente a este proceso investigativo. Esto apunta a que por lo menos frente a los hechos desencadenados frente al proceso de paz que se producía, no se encontraron datos susceptibles a ser analizados que permitan concebir el papel que la radio tiene como medio masivo en la generación de ciudadanía en términos de participación.</p> | | | | |

En este sentido, si bien no se encontraron datos en las emisoras de carácter musical que den indicios para entender que el discurso radiofónico busca superar los niveles de cooptación, tampoco puede concluirse que no se supera dicho nivel ya que, dados los parámetros para realizar esta investigación, no se encontraron datos susceptibles de ser analizados al respecto.

Tabla 18. Información en musicales.

| | Repeticiones | Resultados | | Repeticiones |
|--|---------------------|-------------------|--|---------------------|
| | | | | |

| | | Información | | |
|--|----------|--------------------|----------------|----------|
| Olímpica Estéreo | 0 | | La mega | 0 |
| <p>En éste nivel de nuevo no se encontró evidencias, lo que deja a las emisoras musicales frente a pocas posibilidades de generar participación ciudadana, sin embargo se tiene en cuenta que las emisoras musicales habitualmente no tienen en sus agendas temas como el proceso de paz, lo cual denota que no sabemos si dichas emisoras permiten o propician algún tipo de participación desde otros temas.</p> | | | | |

Tabla 19. Consulta en musicales.

| | Repeticiones | Resultados | | Repeticiones |
|---|---------------------|-------------------|----------------|---------------------|
| | | Consulta | | |
| Olímpica Estéreo | 0 | | La mega | 0 |
| <p>No hay evidencias de una escala en los niveles de participación que proponga la realización de un control de la información que se recibe haciendo búsquedas que permitan comprender el entramado de significaciones que se tejen al respecto.</p> | | | | |

Tabla 20. Consenso en musicales.

| | Repeticiones | Resultados | | Repeticiones |
|-------------------------|---------------------|-------------------|----------------|---------------------|
| | | Consulta | | |
| Olímpica Estéreo | 0 | | La mega | 0 |

No se encuentra evidencia de éste nivel debido a que para que exista consenso deben propiciarse debates que permitan dar cuenta de la participación quiénes escuchan.

Tabla 21. Toma de decisiones en musicales.

| | Repeticiones | Resultados | | Repeticiones |
|---|--------------|--------------------|----------------|--------------|
| | | Toma de decisiones | | |
| Olímpica Estéreo | 0 | | La mega | 0 |
| En ambas emisoras no se evidenciaron datos que evidencien un avance en la escala de participación, de manera que se posibiliten escenarios donde los participantes propongan tomar decisiones con base en consensos previamente hechos. | | | | |

Tabla 22. Riesgos compartidos en musicales.

| | Repeticiones | Resultados | | Repeticiones |
|---|--------------|---------------------|----------------|--------------|
| | | Riesgos compartidos | | |
| Olímpica Estéreo | 0 | | La mega | 0 |
| Las emisoras no se enfocan en la posibilidad de construir y permitir reflexiones que conduzcan a la importancia de asumir riesgos colectivos. | | | | |

Tabla 23. Asociación en musicales.

| | Repeticiones | Resultados | | Repeticiones |
|--|--------------|------------|--|--------------|
| | | Asociación | | |
| | | | | |

| | | | | |
|---|----------|--|----------------|----------|
| Olímpica Estéreo | 0 | | La mega | 0 |
| No se vislumbra una escala en los niveles de participación, que conciba la generación de colectivos que busquen acuerdos y las posible resolución de las problemáticas suscitadas en un contexto determinado. | | | | |

Tabla 24. Autogestión en musicales.

| | Repeticiones | Resultados | | Repeticiones |
|---|---------------------|--------------------|----------------|---------------------|
| | | Autogestión | | |
| Olímpica Estéreo | 0 | | La mega | 0 |
| No se plantean soluciones a la situación del proceso de paz, así como nunca se pasó el nivel de maipulación | | | | |

En este orden de ideas, el no tratamiento de un tema central en la agenda mediática que por ese momento existía el panorama nacional, en lugar de aportar elementos que ayuden a concretar una respuesta a la pregunta de investigación que oriente el presente documento, suscita algunos interrogantes que se suman al análisis desarrollado: ¿Dichas emisoras comprenden las tres responsabilidades que tienen como medio masivo frente a la audiencia y el mensaje: entretener, informar y educar?, si es así: ¿dicha labor comprende el concepto de ciudadanía a partir de otro tipo de informaciones o estrategias?, si se comprende el concepto ¿cuál es la concepción que se tiene de él?, ya que como fue tratado en el marco teórico, históricamente han existido distintas maneras de entender al ciudadano, además ¿será que a partir de la música se tejen aspectos vinculados a la formación de ciudadanías?

6.1.2.3. Análisis resultados generales

Tabla 25. Análisis general.

| | Repeticiones | Resultados | | Repeticiones |
|--|--------------|------------------|------------------|--------------|
| | | Análisis general | | |
| Opinión | 57 | | Musicales | 0 |
| <p>Dado que en las emisoras musicales no se presentaron datos en ninguno de los niveles de participación frente al asunto del proceso de paz, se entiende que no se concibe la ciudadanía desde la participación en un tema central de la agenda mediática como lo era el proceso de paz.</p> <p>Por otro lado, se evidencia dado el objetivo que tienen las emisoras de opinión de informar sobre los principales acontecimientos sucedidos: tratan el tema del proceso de paz acercándose al nivel de información, sin embargo, no se evidencia alguna estrategia que tienda hacer advertir la importancia de concebir la ciudadanía en términos de participación.</p> <p>En este orden de ideas es claro que en ambos casos no se vislumbran estrategias que apunten a apoyar dicho proceso de formación de ciudadanía en términos de participación, y, por el contrario, se quedan en su función de entretener en el caso de las emisoras musicales, y de informar al respecto de las emisoras de opinión, desconociendo el rol que tienen los medios de educar.</p> | | | | |

7. CONCLUSIONES

Antes que todo, es importante reiterar el carácter experimental de la articulación teórico-metodológica del presente proyecto, ya que al relacionar las dos categorías: discurso radiofónico y participación ciudadana, es difícil encontrar puntos de encuentro entre ambos, porque el primero es un concepto poco abordado y por tanto, no existen rutas metodológicas y teóricas que permitan analizarlo desde consensos académicos al respecto; por el contrario el segundo, es un concepto que ha sido abordado ampliamente en los años recientes, pero su carácter transdisciplinar incide en que no existan caminos metodológicos claros y pre-establecidos para el abordaje de estudios que encaren esta tarea. En este sentido, se procuró crear una ruta teórico-metodológica que, a partir de los acercamientos y conexiones realizadas con anterioridad frente a ambas ideas, permitiera dar respuesta a la pregunta que desencadenó todo el proceso acá evidenciado. Se reconoce entonces, que, si bien existen falencias, la investigación es relevante en la medida que permite comprender otras formas de afrontar estas categorías en un contexto donde la ecología mediática ha producido cambios significativos en las maneras de interactuar de las audiencias con sus medios, y entre la misma ciudadanía.

Después de lo anterior, y a partir de la información obtenida del fenómeno estudiado es posible afirmar que la radio de carácter comercial no involucra modelos que permitan participaciones ciudadanas como lo propone Jiménez, ya que si bien incluyen formas de interacción éstas no son suficientes, debido a que no se proponen estrategias comunicativas que se lo propongan. De igual manera se puede percibir que el discurso usado por los locutores no

genera interacciones dialógicas con la audiencia, esto en la medida que el modelo comunicativo usado por las emisoras se agota en el diálogo y continúa y no propone una retroalimentación de la audiencia más profunda, además también es importante mencionar que los medios radiofónicos usan algunos temas coyunturales como herramienta publicitaria o espectacular, de entretenimiento, más que como perspectiva de discusión.

Por otro lado, frente a Caracol Radio es importante reconocer que sus periodistas están interesados en divulgar la importancia de la paz, aunque esto pueda tender hacia la anulación de disidencias, dicho interés marcado pone de relieve que algunos medios en nuestro país se han dedicado al discurso que no integra las pluralidades del ámbito social, olvidando la misión y posibilidad que deben prestar los mass media.

Además de lo anterior, se observó que las emisoras que son más escuchadas son aquellas de carácter musical, y en ellas el discurso radiofónico no atiende a un nivel de participación ciudadana que supere el nivel de *manipulación* usado en la presente investigación, mientras que en las otras emisoras (las informativas), el discurso radiofónico llega hasta el nivel de *información* teniendo en cuenta el mismo modelo.

A partir de lo anterior, se generan preguntas que pueden dar pistas que permitan generar un modelo comunicativo radial que atienda los fines expresados en el presente proyecto: ¿Por qué las audiencias radiales prefieren contenidos alejados a aquellos que están vinculados a temas de participación ciudadana?, ¿de qué manera pueden gestarse dinámicas radiales que busquen

propiciar ciudadanías más activas en términos de participación?, ¿cuál es el papel de la radio en las sociedades del contexto actual?

Al respecto de las emisoras musicales, es importante pensar: ¿a cuáles dinámicas sociales apunta con el contenido propuesto, y de qué forma se piensan en el entramado social? Esto, porque sus bajos niveles de participación hacen evidente que su interés no es formar en ciudadanía, sino que pasa por aspectos comerciales y de entretenimiento. Pero ¿qué pasa cuando el entretenimiento se queda allí y no se propone también desde la intención de propiciar interacciones que fijen la mirada en aspectos inherentes al ser humano, como su interacción con el otro y la responsabilidad que existe al ejecutar este tipo de acciones?

En este sentido puede decirse que lo que sucede con las emisoras musicales apunta a lo que Ampuero (2013) denomina *Jóvenes de granel*, donde se tratan los temas y los contenidos de moda, ya que si bien el objetivo de dichas emisoras no pasa por la discusión y el debate de lo que ocurre en su contexto, el contenido musical emitido tampoco aporta a que en el joven se produzcan cambios en su cotidianidad que lo lleven a cuestionarse por lo que ocurre en su entorno y además para que entienda su rol al respecto. Es, por tanto, que se hace necesario generar espacios donde los jóvenes además de entretenerse, se piensen dentro del entramado social en el que están inscritos, y así tengan la oportunidad de empoderarse y escalar en los niveles de participación propuestos.

Por otro lado, en las emisoras de opinión se encontró que es más fuerte el nivel de información, donde según la tabla 8: el 67,30 % obtenido del análisis de las fichas extraídas de

W radio se encuentra en este nivel, esto demuestra que el tratamiento de los contenidos diseñados no supera niveles que permitan otro tratamiento de la información, de igual manera en Caracol Radio la situación permanece similar ya que el 75 % de las fichas analizadas que reposan en los anexos a este documento, apéndices A y C la ubica en dicho nivel, esto teniendo en cuenta que la emisora se presenta como posibilitadora de espacios para el debate, y si se revisa el análisis de manera general: el 70,4 % del total de las dos emisoras sólo llega hasta el nivel de información, aparentemente una coincidencia que indica hacia donde intentan conducir a su audiencia.

Lo anterior revela que a pesar de que en sus transmisiones se toquen temas de ciudadanía que estén ligados a la participación, su tratamiento no es suficiente puesto que en general, no se superó el segundo nivel. Es así que se suscitan dos preguntas: ¿están diseñadas las cadenas radiales de forma tal que metodológicamente, existen obstáculos que no permiten más interacciones entre audiencia y locutores que busquen procesos que apunten a niveles más altos en la escala de participación?, o por otro lado ¿el problema está vinculado al desinterés de las cadenas radiales para construir estas ideas de interacción?, o tal vez ¿la concepción que se entiende de ciudadanía está pensada desde fines conductistas que a partir de factores identitarios promuevan los comportamientos considerados adecuados de ser y estar en sociedad?

Es importante aclarar que en muchos casos los hallazgos de participación obtenidos en las fichas se daban gracias al actuar periodístico de los locutores y su rol cercano al nivel de información o gracias a las experiencias vivenciadas por quienes protagonizaban las noticias, es

decir, que se subrayan los problemas que tienen los medios radiales estudiados para efectuar procesos que estén orientados a niveles más altos en la escala de participación. Al entenderlo así, es posible indicar que el ejemplo es un elemento ampliamente empleado como herramienta pedagógica en los modelos comunicativos usados por las emisoras de opinión.

En síntesis, el discurso radiofónico emitido por las cadenas radiales llega al nivel de información debido a que según los datos analizados y representados en los apéndices C y D de los anexos a este documento, la concepción del rol del periodista supone que ese es su propósito: Informar; de manera que no se evidencia un interés por llegar a *consensos* o que se vaya más allá en la escala, sino más un cumplimiento del papel mediático estipulado. Lo anterior hace suponer que el problema radica en la forma en que se comprende el ejercicio periodístico, debido a que por la ética profesional al actuar en medios tan potentes en convocatoria de audiencias y formación de opinión pública, debería concebirse el rol comunicativo/educativo en términos de ciudadanía, ya que si se entiende que en ideas de Winocur (2002): El papel de los medios no es sustituir las formas de hacer ciudadanía, sino de construir nuevos escenarios que los vincule a la trama de discursos y el ejercicio político; no hay que perder de vista que la radio concebida desde la educación popular por Paulo Freire, insta al medio a que sirva para que las comunidades y en este caso la ciudadanía: Tome conciencia de sí misma, se comunique eficientemente, además que se organice no sólo políticamente, sino también laboral y socialmente de manera que asciendan en la escala de participación de Bernardo Jiménez, y cada vez se esté más cerca de la autogestión.

En este orden de ideas, surgen inquietudes frente a la manera en que dichos medios radiofónicos buscan las interacciones con su audiencia, debido a que es en este proceso donde pueden tejerse sentidos que resulten más significativos para los oyentes de manera que la relación con el medio no se entienda desde un rol pasivo donde solo se escucha un producto sonoro, sino que también se pueda intervenir en el tejido de los significados y sentires que se expresan de manera masiva por cada cadena radial. Al respecto Winocur (2002), plantea la existencia de una desigualdad en las condiciones de recepción y producción, entendiendo cómo las radios masivas y comerciales configuran su mensaje no en pro de la participación en la democracia, sino de la participación en el mercado. Este elemento ayuda a comprender por qué las radios musicales se alejan de la discusión planteada en el presente documento, por otro lado, frente a las emisoras informativas o de opinión, ayuda a constituir un modelo de participación en estos espacios que está moldeado de acuerdo a lo que es de interés común, a lo que piensa la mayoría, y a las formas y momentos de comunicarse.

En consecuencia, se encontraron elementos en la dinámica de participación de la audiencia en las radios estudiadas, y en todas confluyen la imposición de un tema para hablar programado directamente por el medio y la manera que este tiene de entender la pertinencia de los distintos tópicos tratados en la Agenda Setting. Como en el caso donde la agenda mediática del país se debatía sobre el tema principal de esos días: El proceso de paz con las Farc, o la participación de la selección colombiana en la Copa América Centenario.

Fue entonces como para las radios musicales el tema principal de diálogo giraba en torno del evento deportivo; mientras que en las emisoras de opinión se entremezclaban los temas, y como en el caso de la W, hasta se debatía de qué se debía hablar. Este hecho advierte la configuración de un esquema de esfera pública radial que parece estar mediatizado por intereses comerciales que apuntan al cumplimiento de pactos publicitarios acordados con anterioridad.

Mientras que en las emisoras de opinión, a pesar que sus discusiones también proponían el tema político del momento, su tratamiento no permitió aristas que permitieran interacciones significativas de la audiencia y que dieran indicios sobre una búsqueda de escenarios que posibiliten a la ciudadanía contar con instrumentos que ayuden a entenderse de una manera más consciente en los términos en que la participación ha sido tratada en este documento y como también se comprende desde la educación popular, donde los sujetos no solo logren comunicarse eficazmente, sino que también puedan organizarse y participar de los procesos decisorios que los implican.

Por último, el nivel informativo aplicado por las emisoras y hallado en el análisis expuesto no hace una referencia directa a lo planteado por Jiménez, sin embargo, es el nivel más identificado debido en parte al proceder periodístico regular de los locutores de dichos medios, es decir, aquel que los insta a no solo saber lo que ocurre, sino también a tratar de comprender por qué ocurre y que podría ocasionar, además que la poca interacción con la audiencia no ayuda a generar reflexiones y demás elementos que brinde herramientas a estos últimos para que

busquen entender lo que está sucediendo y de esa manera se pueda avanzar en la escala de participación propuesta por Jiménez.

7.1 Consideraciones finales

Se puede sugerir entonces que la radio como medio informativo no agota su potencial ya que se limita a exponer las novedades actuales y no permite ni promueve discusiones que permitan que se vincule a la ciudadanía en sus procesos comunicativos, procurando enmarcar las discusiones en un tema central de cualquier sociedad: La participación ciudadana.

Además de lo anterior, se entiende que el contexto actual, plantea un ecosistema mediático muy nutrido, donde se encuentran relaciones entre dichos medios que proponen nuevas formas de relacionarse con ellos. Así pues, que se den casos donde la audiencia utiliza redes sociales para generar feedback que alimente las discusiones y que procure vincularlos en la gestación de los sentidos que son comunicados en la televisión o radio, y los cuales a su vez son replicados en el voz a voz.

Es entonces que también se comprende la urgencia que la radio tradicional tiene de pensar sus modelos comunicativos para que entiendan esta realidad, y que procuren esfuerzos en el diseño de estrategias que acerquen a las audiencias a la proposición de contenido y la expresión de sus pensamientos sobre lo que ocurre en sus contextos, donde se piense en escalar en los niveles de participación y de esta manera apuntarle a modos de entender al ciudadano que no solo cumplan con el inherente papel ético-pedagógico que tienen los medios, sino que

además, se perfilen los contenidos de forma que sean más cercanos al pensar y sentir de la audiencia, y no tanto al del medio y sus fines comerciales.

Desde otro punto de vista, para formar ciudadanía generalmente se inscribe a los sujetos en lógicas de construcción de identidad, como un arraigo simbólico, es decir a través de signos que identifican a un grupo poblacional o cultura. Por el contrario, la ciudadanía debe presentarse desde la posibilidad de humanizarla, pero para ello es importante movilizar una participación que se comprenda desde el otro, atendiendo a una ciudadanía universal que logre traspasar barreras, es por eso que las nuevas ciudadanía no se harán realidad si los estados no trabajan en ello desde un proceso educativo y aunque pareciera obvio: la educación nos va a permitir ser mejores ciudadanos, como nos lo recuerda Adela Cortina(1998): “...porque no hay mejor modo de materializar un ideal que educar para alcanzarlo, ayudando a convertirlo en realidad” (p.251)

En virtud de lo anterior, el ideal propuesto se encarna en la idea de la posibilidad de formar seres humanos que reconozcan en la ética una posibilidad de hacerse ciudadanos como diría de nuevo Cortina (1998): “...consiste en fraguar una ciudadanía cosmopolita, un mundo en que todas las personas se sepan y se sientan ciudadanas” (p.251), ésta idea pone de manifiesto el reconocimiento del otro como posibilidad, solidaridad, espejo del que está mi lado, convertir un ellos en nosotros.

7.2. Una mirada actual a la situación en las emisoras analizadas

Es importante comprender que los medios analizados han progresado en su discurso sobre el proceso de paz, es por eso que a continuación se quiere esbozar lo que actualmente dicen las emisoras, teniendo en cuenta que lo tratado frente al proceso de paz ha madurado y posiblemente puede haber evolucionado a otros niveles que no fueron encontrados en la presente investigación, sin embargo, con el ánimo de actualizar al lector se pretende dar claridades sobre lo que las emisoras opinan actualmente.

Después de 2 años del momento en el que se hizo la recolección de información de las emisoras radiales de opinión y musicales, se encuentra que el panorama discursivo empleado por la W Radio no ha variado mucho con respecto a lo encontrado en esta tesis. Ya que a pesar que en algunas franjas como la del medio día, se usa Facebook Live, se hace más como un elemento estadístico de medición de ranking, que como un escenario pensado para generar el feed back de la audiencia, y de esa manera, que los últimos tengan una intervención más directa con lo que se transmite en el medio de comunicación, de forma que se posibiliten espacios de reflexión que permitan escalar en los niveles de participación propuestos por Jiménez.

En lo que respecta a Caracol Radio el discurso no ha cambiado mucho, cuando por momentos se nota cierta imparcialidad en otros sale a relucir una preferencia oficialista, por otra parte no se evidencian muestras o intentos sobre cómo generar participación ciudadana, desde esta perspectiva y a grosso modo no se advierte una situación muy diferente ya que la situación no revela cambios significativos, de igual forma la ciudadanía se expresa a través de redes

sociales, sin embargo aún queda pendiente reconocer y consolidar estrategias comunicativas que propendan por las ideas de ciudadanía explicadas en este documento

De acuerdo con lo anterior, es necesario contextualizar la radio como un modelo de comunicación que tenga en cuenta la ecología mediática actual, ya que herramientas como internet buscan construir espacios donde se ha generado un espacio que brinda la posibilidad de ser autor y difundir mensajes a una gran cantidad de personas. Tal vez sería importante utilizar medios como la web, para construir un modelo de interacción radial entre locutores y audiencia, que comprenda la importancia de generar espacios donde la ciudadanía pueda conocer, comprender y participar de las dinámicas radiales, y con ello atender a las ideas de ciudadanía y expresadas en el presente documento.

8. REFERENCIAS

- Ampuero Albarracin, Javier, (2013). La participación ciudadana deja la butaca del espectador, en el libro Construyendo desarrollo y ciudadanía desde la comunicación, Calandria, Perú.
- Anderson, Benedict, (1993). Comunidades Imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo, Fondo de cultura económica, México.
- Aristóteles, (384-211 AC) (2000), La Política, Panamericana editorial, Colombia.
- Aristóteles, (384-211 AC) (1999), La Retórica, Editorial gredos, España
- Balsebre, Armand. (1996), El lenguaje radiofónico, Ediciones cátedra, España
- Brecht, Bertolt, (1927-1932). (2003), La Radio: ¿un descubrimiento antediluviano? Teorías de la radio, en la Revista de Economía Política de las Tecnologías de la Información y Comunicación, www.eptic.com.br Vol.V, n.2, Mayo/Ago.
- Buendia, A, & Pino, J (2007), Radio local, opinión pública y participación ciudadana, Universidad Javeriana, Colombia.
- Campos, Maria Magdalena (2013), El discurso radiofónico como difusor de formaciones imaginarias entre los jóvenes del DF: estudio de caso programa Blanca en Vivo, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Carvajal M, Hernando (2009), Ciudades y ciudadanías: una posibilidad para gobernar lo local, Universidad del Tolima, Colombia

Casilimas, Carlos A (1996), Investigación Cualitativa, Arfo Editores e Impresores Ltda, Colombia.

Cortina, Adela (1998), Ciudadanos del mundo, Hacia una teoría de la ciudadanía, Alianza editorial, España.

Echeverría, Rafael (2002), Ontología del lenguaje, Dolmen ediciones, Chile.

El espectador (marzo 2015), La radio que oye colombia. El espectador,

<http://www.elspectador.com/entretenimiento/arteygente/gente/radio-oye-colombia-articulo-550785>

Fernandez, José Luis (1999), Los lenguajes de la radio, Editorial Atuel, Argentina.

Guerra, François X (2003), “El soberano y su reino. Reflexiones sobre la génesis del ciudadano”, en el libro Ciudadanía política y formación de las naciones. Perspectivas históricas de América Latina. México, El Colegio de México – Fondo de Cultura Económica, México.

Jiménez, Bernardo (2008), *Subjetividad, participación e Intervención Comunitaria*. “Una visión crítica desde América Latina”. Paidós.

Lewis, Peter & M. Both, Jerry (1992), *El medio invisible: Radio pública, privada, comercial y comunitaria*, Editorial Paidós, Argentina.

Martell, Lenin (2006), ¿Qué significa la participación ciudadana en la radio hoy en día?, *Revista espacios públicos*, vol. 9, núm. 18. Universidad Autónoma del estado de México, México.

Mouffe, Chantal (2011), *En torno a lo político*, Fondo de cultura económica, Argentina.

Navarro, Dora (2013), *Ciudadanía y espacio radiofónico en el barrio popular Huaycan*, Universidad de Roskilde, Roskilde, Dinamarca.

Ong, Walter J. (1987), *Oralidad y escritura: tecnologías de la palabra*, Fondo de Cultura Económica, México.

Risaralda hoy.com. (marzo 2015) A los pereiranos les gusta más la música que las noticias.
<http://risaraldahoy.com/a-los-pereiranos-les-gusta-mas-la-musica-que-las-noticias/>

Semana. (marzo 2014). ¿A quién escuchan los colombianos en la radio?: *Revista Semana*.
<http://www.semana.com/nacion/articulo/emisoras-con-mayor-audiencia-en-colombia-segun-ecar/381022-3>

Winocur, Rosalía (2002), Ciudadanos mediáticos: la construcción de lo público en la radio.

Editorial Gedisa, España.

Yori, Carlos Mario (2007), Espacio público y formación de ciudadanía, Pontificia Universidad

Javeriana, Colombia.