



# *La Fair Open Access Alliance* (FOAA): principes et objectifs



## ***Fair Open Access | Aperçu***

1. Une comparaison des modèles de publication
2. LingOA
3. La *Open Library of Humanities*
4. Aspects généraux du modèle de transition
5. Extensions vers d'autres disciplines
6. Résumé
7. Le 'Plan S' de la cOAlition S



# Fair Open Access | Comparaison des modèles de publication



## Classical Journal Publishing Model (CJPM)

### Publisher-centric

The ***publisher*** calls the shots

- Publishers own the journal titles and the copyright of the articles
- Publishers set pricing and conditions, determine the marketing
- Publishers control editorial assistance, workflow, copy-editing, storage, and indexing

### Dualistic

Publishers vs. Researchers & Libraries

### User pays

Researchers pay for access to journal articles

### Subscription based

University libraries pay increasingly unaffordable yearly subscriptions to the publisher

## Fair Open Access Publishing Model (FOAPM)

### Researcher-centric

***Researchers*** call the shots

- Researchers author, review, and edit articles
- Editors own the journal titles, and use Publication Services Providers (PSPs) to make articles available online at low cost
- Researchers own copyright
- University libraries provide editorial assistance, storage, publication fees

### Pluralistic

Researchers, university libraries and Publication Services Providers (PSPs) collaborate

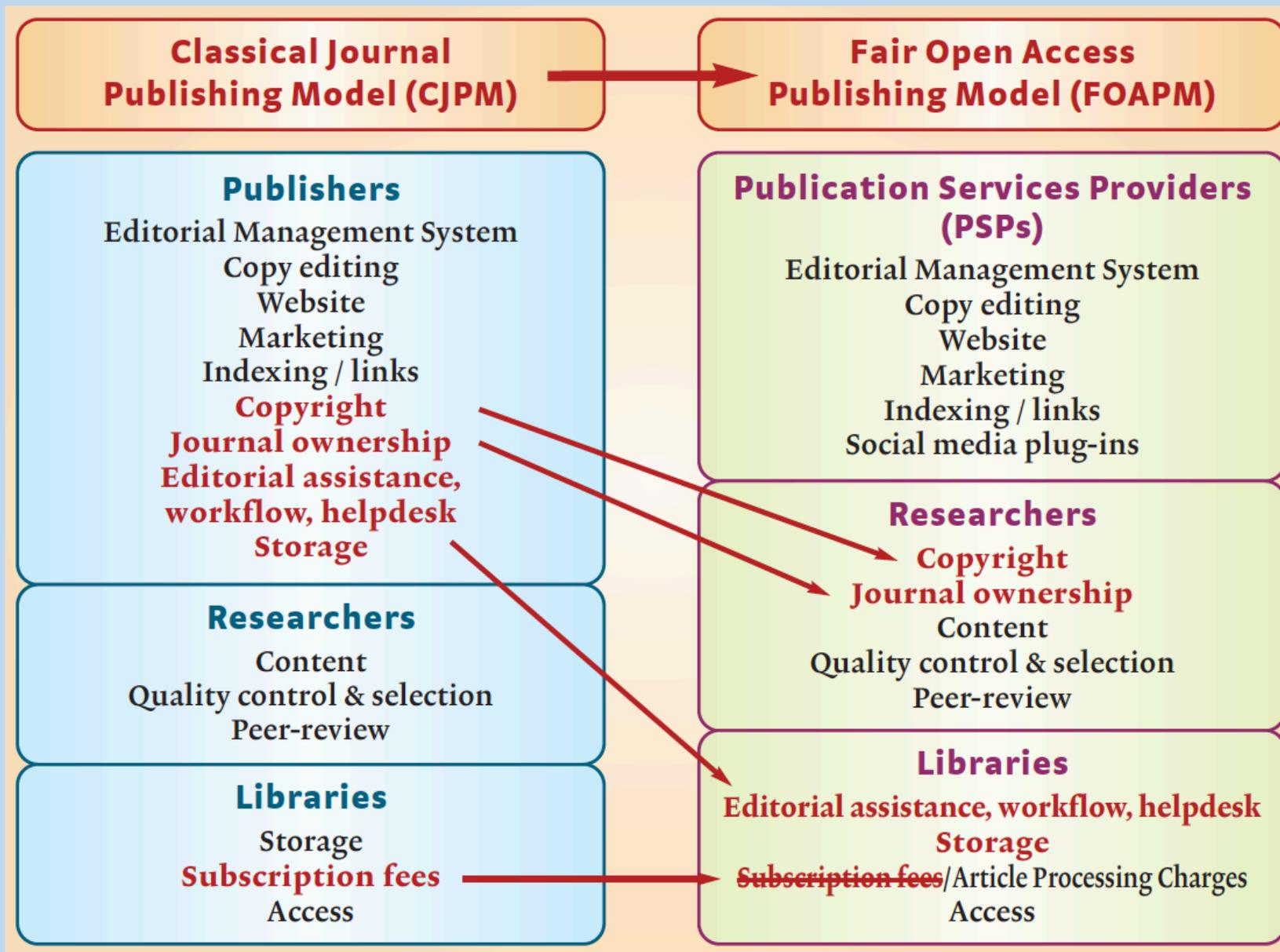
### Producer pays

Editors/university libraries pay for Article Processing Charges (APCs) with public money

### Production cost based

University libraries pay for the real production costs of online publishing

# Fair Open Access | Comparaison des modèles de publication



## Fair Open Access | LingOA

Projet pilote pour la transition vers Fair Open Access

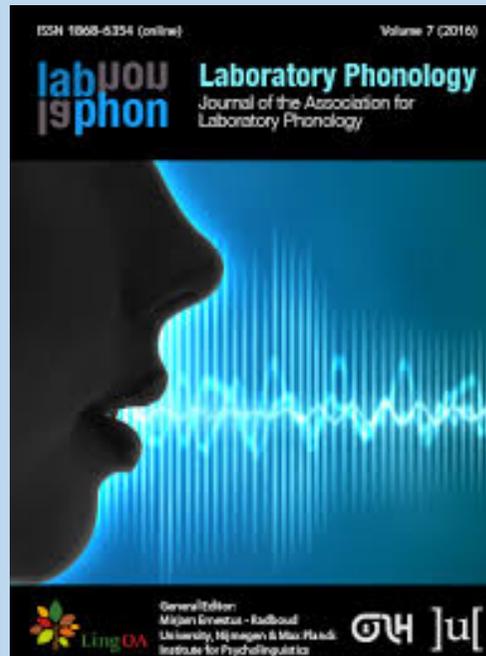
Nous demandons aux maisons d'édition d'accepter nos **conditions de Fair Open Access**:



1. Le **titre** de la revue appartient au comité de rédaction ou à une société scientifique.
2. Les **auteurs** gardent les droits d'auteur de leurs articles et une license open access explicite (CC-BY) est d'application.
3. Les **auteurs ne paient pas** eux-mêmes les APCs (*Article Processing Charges*, ou *Frais de traitement des articles*) Les APCs sont payés par les agences de recherche et des consortiums de bibliothèques tels que la *Open Library of Humanities (OLH)*
4. Tous les articles sont publiés en **Open Access** (pas d'abonnements, pas de 'hybrid' ou 'double dipping')
5. Les APCs (*Frais de traitement des articles*) sont **raisonnables** ( $\pm 1000$  euros), **transparentes**, et **proportionnelles** au travail de l'éditeur.

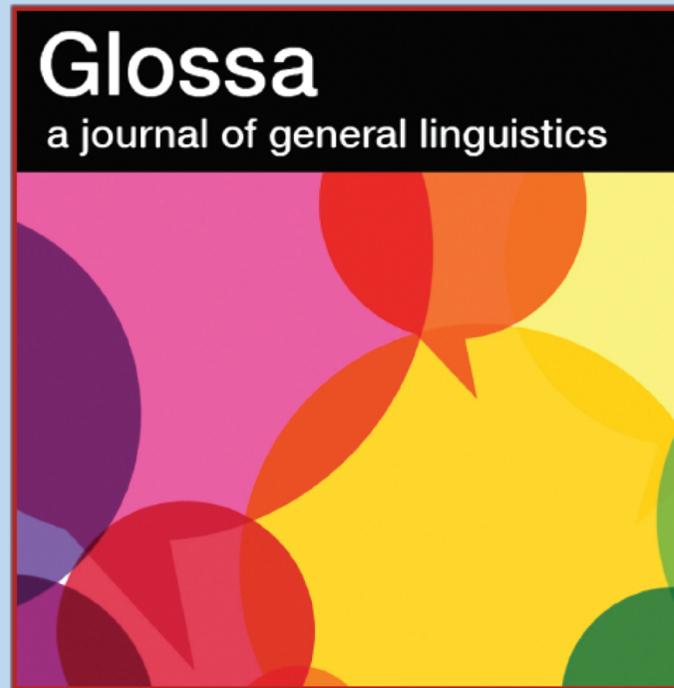
# Fair Open Access | LingOA

En 2015, 4 revues en linguistique de réputation internationale ont basculé vers le Fair Open Access



# Fair Open Access | LingOA

La revue *Lingua* (Elsevier) est devenue *Glossa*



*Glossa* avril 2016 – octobre 2018: **260 articles publiés**, dont **110** en 2018 (identique au rythme de publication de l'ancien *Lingua*)

## Fair Open Access | LingOA

La transition des revues se fait en deux étapes:



### 1. 1ère étape (3 ans)

- Le comité de rédaction demande à la maison d'édition d'accepter les conditions de Fair Open Access.
- Si la maison d'édition refuse ces conditions, le comité de rédaction donne sa démission pour fonder une nouvelle revue.
- Les APCs sont payés par un fonds spécial de 3 ans. Dans le cas de LingOA, ce fonds est financé par l'*Organisation néerlandaise de la Recherche Scientifique (NWO)* et l'*Association des Universités néerlandaises (VSNU)*.

### 2. 2ème étape (après 3 ans)

- Les revues ont réétabli leurs indices de qualité
- Les APCs sont payés par le **groupe de bibliothèques** qui participent à la *Open Library of Humanities (OLH)*, assurant ainsi le long terme.

## Fair Open Access | The *Open Library of Humanities*



- Une maison d'édition libre accès sans but lucratif menée par des universitaires dans le domaine des humanités et des sciences sociales
- OLH encourage la transition de revues existantes vers le libre accès
- OLH représente également un consortium de bibliothèques:
  - Les bibliothèques qui participent paient des frais annuels modestes (€500 - €1500) qui paient tous les APCs des revues admises par OLH.
  - Les bibliothèques votent sur l'admission des revues
  - Plus de 230 bibliothèques: Harvard, Princeton, Yale, Carnegie Mellon, UCL, Cambridge, UCL etc
- OLH souscrit aux conditions de Fair Open Access et désire collaborer avec toute maison d'édition qui fait de même.
- OLH fournit une solution à long terme durable pour la transition de revues à abonnement existantes vers Fair Open Access, permettant aux bibliothèques de rediriger leurs fonds des abonnements vers les APCs.

## Fair Open Access | Aspects généraux du modèle de transition



### 1. Basé dans les disciplines scientifiques

- Au sein de chaque discipline académique, une fondation aide à convertir des revues à abonnement existantes vers Fair Open Access
- Les réseaux existants dans chaque discipline sont exploités pour influencer les comités de rédaction dans ce sens.

### 2. Aucun frais pour les auteurs

- La fondation paie les APCs pendant la période de transition
- La fondation paie aussi d'autres frais (gestion, avis juridiques, etc.)

### 3. Durabilité

- Après la période de transition, les revues rejoignent un consortium de bibliothèques comme la *Open Library of Humanities*.
- Ce groupe de bibliothèques paie les APCs de manière durable.
- Les fonds des bibliothèques sont redirigés des abonnements vers les APCs.

## Comparaison des frais :

**1 revue qui publie 100 articles, payée par 400 bibliothèques**

**Abonnement : € 2000 par an**

**APC (frais de traitement) : € 1000 par article**

	<b>Modèle classique</b>	<b>Fair OA</b>	<b>Fair OA</b>
	Abonnement	Période de transition 3 yr	Stade final
	€ 2000/an	APC € 1000/ article	APC € 1000/ article
	x 400 bibliothèques	x 100 articles	x 100 articles
		OLH & frais de gestion k€ 28	
<b>Frais par an</b>			
Total	€ 800.000	€ 128.000	€ 100.000
Par bibliothèque	€ 2000	€ 320	€ 250
Par article	€ 8000	€ 1280	€ 1000

## Fair Open Access | Extensions vers d'autres disciplines



1. Deux disciplines supplémentaires:



**Mathematics in Open Access**



**Psychology in Open Access**

2017: *Journal of Algebraic Combinatorics* (JACO) (Springer)  
-> *Algebraic Combinatorics* (ALCO)

2. Ce modèle de transition requiert des fonds des regroupements d'universités et des agences de recherche

3. Le modèle OLH doit être étendu à toutes les disciplines.

4. Les *DisciplineOAs* ont formé une alliance



**FOAA**

**Fair Open Access Alliance**

## Fair Open Access | Résumé

- Le modèle Fair Open Access fournit une feuille de route pour la transition des revues à abonnement existantes vers Fair Open Access
- L'investissement dans la période de transition est limité dans le temps, les économies à long terme sont substantielles. La transparence des APC garantit une pression vers le bas sur leur montant.
- Des groupes de bibliothèques sur le modèle de la *Open Library of Humanities* permettent de rediriger les fonds des bibliothèques des abonnements vers les APCs du libre accès.
- La transition vers Fair Open Access est dirigée par les rédacteurs et les auteurs
- Les chercheurs ne paient aucun frais pour la publication de leurs articles ou pour l'accès à ces articles.



## Fair Open Access | le 'Plan S' de la cOAlition S

- Le 4 septembre 2018, 13 agences nationales de recherche en Europe et le ERC annoncent le 'Plan S' pour une transition accélérée vers Open Access.



- *“After 1 January 2020 scientific publications on the results from research funded by public grants provided by national and European research councils and funding bodies, must be published in compliant Open Access Journals or on compliant Open Access Platforms.”*

<https://www.scienceeurope.org/coalition-s/>

## Fair Open Access | le 'Plan S' de la cOAlition S



- *10 principes:*
  - (1) Les auteurs gardent leurs droits d'auteur (de préférence CC-BY).
  - (2) Les agences définiront les critères de 'OA conforme' ('compliant OA').
  - (3) Elles soutiendront de nouvelles infrastructures pour Open Access
  - (4) De préférence, les auteurs ne paient pas les frais de publication.
  - (5) Les frais de publication seront standardisés et limités ('capped').
  - (6) Les agences aligneront leurs stratégies.
  - (7) Les livres en Open Access seront pris en compte après 2020.
  - (8) Le rôle des archives ouvertes est reconnu.
  - (9) Le modèle de publication 'hybride' n'est pas conforme ('compliant').
  - (10) La non-conformité sera sanctionnée.

## Fair Open Access | le 'Plan S' de la cOAlition S



FOAA: recommandations pour l'implémentation du Plan S

- (1) Clarifiez la terminologie ('hybrid', par exemple)
- (2) Toute nouvelle infrastructure devra être publique, sans but lucratif, 'open source', et transparente dans sa gestion.
- (3) Soutenez des initiatives du type *Lingua/ Glossa*, et des revues qui ne demandent pas de frais de publication (genre *OpenEdition*)
- (4) Fixez une date pour les livres en Open Access.
- (5) Exigez la transparence des frais de publication (APC):
  - coûts directs (assistance éditoriale, mise en page, préservation etc),
  - coûts indirects (système de soumission, plateforme, gestion, etc)
  - profits
- (6) Mettez en place un programme de transition de hybride à OA.

<https://www.faiopenaccess.org/wp-content/uploads/2018/10/Fair-Open-Access-Alliance-recommandations-Plan-S.pdf>

## Fair Open Access | Addresses et liens

[www.faiopenaccess.org](http://www.faiopenaccess.org) | [www.lingoa.eu](http://www.lingoa.eu) |

[www.psyoa.org](http://www.psyoa.org) | [www.mathoa.org](http://www.mathoa.org) | [www.openlibhums.org](http://www.openlibhums.org)

Johan Rooryck (Leiden University) | [j.e.c.v.rooryck@hum.leidenuniv.nl](mailto:j.e.c.v.rooryck@hum.leidenuniv.nl)

