

微分空間 I

-微分空間の基本的な性質 I-

Diffeological spaces I

- Fundamental properties of diffeological spaces I -

原口 忠之

Tadayuki Haraguchi

要旨 (Abstract)

可微分多様体の概念を一般化した diffeological space は Souriau[2] によって定義され、多くの研究者によって発展してきた。しかし、日本語での diffeological space の詳細な解説書は存在していない。本稿では、Zemmour の著書 “Diffeology[1]” を参考にして、diffeological space の基本的な性質に関して下記の 4 項目の解説を試みる。可微分構造をもつ空間は diffeological space 以外にも多く存在するため、diffeological space を和訳することは難しいが、ここでは diffeological space を微分空間と記述することにする。また、位相空間論の基本的な知識があると、本稿を読み進める助けになると考える。

■1 微分空間の公理 X を集合とする。ユークリッド空間の開集合から集合 X への写像 (プロット) からなる集合 D に、ある種の情報 (微分構造) を与えることで微分空間 (X, D) を定義する。位相空間論においては、開集合を利用することで、空間の特徴づけをすることが多いが、微分空間はプロットを用いて、様々な概念を定義する。

■2 微分構造の比較 集合の位相を比較するとき、離散位相、密着位相の概念が紹介される。同様に微分空間においても離散微分構造、密着微分構造を紹介し、微分構造の強弱を調べる。

■3 微分構造の引き戻し 集合 X と微分空間 Y の間に写像 $f: X \rightarrow Y$ が与えられたとき、 Y の微分構造と写像 f を用いて X に微分構造を導入する方法を紹介する。

■4 部分空間 微分空間 X の部分集合 A に部分微分構造を導入する。また、部分空間に関する性質について触れる。

キーワード：微分空間，微分構造の引き戻し，部分空間

1 微分空間の公理

定義 1.1. X を集合とする。ユークリッド空間の開集合から X への写像からなる集合 D が、次の 3 つの条件

D1 任意のユークリッド空間 \mathbf{R}^n から X への全ての定置写像は D に属する。

D2 ユークリッド空間の開集合 U から X への写像を P とする。 U の任意の元 r に対して、 r のある開近傍 V_r が存在し、制限写像 $P|_{V_r}$ が D に属するならば P は D に属する。

D3 D の任意の元 $P: U \rightarrow X$ と、任意のユークリッド空間の開集合 W から U への任意の無限回微分可能写像 Q の合成写像 $P \circ Q: W \rightarrow X$ は D に属する。

を満たすとき、 D を X の微分構造 (diffeology) という。 X と微分構造 D をあわせ考えた (X, D) を微分空間 (diffeological space) という。微分構造 D に属する元 $P: U \rightarrow X$ を X のプロット (plot) という。誤解のおそれがないときは、単に X で微分空間を表す。

微分空間の具体的な例をあげる。

例 1.2. ユークリッド空間 \mathbf{R}^n において、任意のユークリッド空間の開集合から \mathbf{R}^n への無限回微分可能写像全体からなる集合 $D_{\mathbf{R}^n}$ は、 \mathbf{R}^n の微分構造となる。これを標準微分構造とよび、 $(\mathbf{R}^n, D_{\mathbf{R}^n})$ を標準微分空間とよぶ。以後、ユークリッド空間には標準微分構造が導入されているとする。

定義 1.3. 微分空間の間の写像 $f: X \rightarrow Y$ が滑らかであるとは、 X の任意のプロット $P: U \rightarrow X$ に対して、合成写像 $f \circ P: U \rightarrow Y$ が Y のプロットになるときをいう。

命題 1.4. 微分空間の間の任意の滑らかな写像 $f: X \rightarrow Y$, $g: Y \rightarrow Z$ に対して、合成写像 $g \circ f: X \rightarrow Z$ は滑らかとなる。

Proof. X の任意のプロット $P: U \rightarrow X$ に対して、 f は滑らかより $f \circ P$ は Y のプロットであり g も滑らかより、 $(g \circ f) \circ P: U \rightarrow Z$ は Z のプロットとなる。 \square

定義 1.5. X, Y を微分空間とする。 $f: X \rightarrow Y$ が微分同相写像であるとは、 f は滑らかな全単射であり、逆写像 $f^{-1}: Y \rightarrow X$ も滑らかであるときをいう。 X と Y の間に微分同相写像が存在するとき、 X と Y は微分同相であるといい、 $X \cong Y$ と表す。

2 微分構造の比較

定義 2.1. D_1 と D_2 を集合 X の微分構造とする。 $D_2 \subset D_1$ を満たすとき、 D_1 は D_2 より強いといい、 D_2 は D_1 より弱いという。 $D_1 = D_2$ であるとき、2つの微分構造は等しいという。

次の結果は明らかである。

命題 2.2. D_1 と D_2 を集合 X の微分構造とし、微分空間 (X, D_1) , (X, D_2) を X_1 , X_2 とそれぞれ表す。このとき、 D_1 が D_2 より弱いことは、恒等写像 $1: X_1 \rightarrow X_2$ が滑らかであることと同値である。

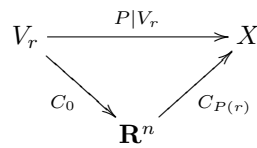
定義 2.3. X を集合とする。 $P: U \rightarrow X$ が局所定置写像であるとは、 U の任意の元 r に対して、 r のある開近傍 V_r が存在して制限写像 $P|_{V_r}$ が定置写像であるときをいう。局所定置写像全体からなる集合を D_0 で表す。また、ユークリッド空間の任意の開集合から集合 X への写像全体からなる集合を D_\bullet と表す。

命題 2.4. X を集合とする。 D_0 は X の最も弱い微分構造である。これを離散微分構造とよぶ。

Proof. まず、 D_0 が X の微分構造であることを示す。任意のユークリッド空間 \mathbf{R}^n から X への定置写像は、定義から D_0 に属するため、**D1** の公理を満たす。ユークリッド空間の開集合 U から X への写像 P は、任意の $r \in U$ に対して、 r のある開近傍 V_r が存在して、 $P|_{V_r} \in D_0$ とすると、 $P: U \rightarrow X$ は局所定置写像であ

るため、 D_0 に属する。したがって、**D2** の公理を満たす。 D_0 の任意の元を $P: U \rightarrow X$ ，ユークリッド空間の開集合の間の任意の滑らかな写像を $Q: W \rightarrow U$ とする。 W の任意の元 r に対して、 P は局所定置写像であるため $Q(r)$ のある開近傍 $V_{Q(r)}$ が存在して、制限写像 $P|_{V_{Q(r)}}$ は定置写像となる。 $W_r = Q^{-1}(V_{Q(r)})$ は r の開近傍であり、合成写像 $P \circ Q|_{W_r}$ は定置写像である。よって $P \circ Q$ は局所定置写像であるため D_0 に属する。したがって、**D3** の公理を満たす。

次に D_0 が X の最も弱い微分構造であることを示す。集合 X の任意の微分構造を D とする。 $P: U \rightarrow X$ を D_0 の任意の元とする。任意の $r \in U$ に対して、 P は局所定置写像より r のある開近傍 V_r が存在して制限写像 $P|_{V_r}$ は定置写像となる。ここで、 $C_0: V_r \rightarrow \mathbf{R}^n$ を原点への定置写像、 $C_{P(r)}: \mathbf{R}^n \rightarrow X$ を $P(r)$ への定置写像とすると、 $P|_{V_r} = C_{P(r)} \circ C_0$ を満たす。



$C_{P(r)}$ は D に属し、 C_0 は滑らかな写像であるから **D3** の公理より $P|_{V_r} = C_{P(r)} \circ C_0$ は D に属する。**D2** の公理より P は D に属する。したがって、 $D_0 \subset D$ より D_0 は X の最も弱い微分構造となる。□

命題 2.5. X を集合とする。 D_\bullet は X の最も強い微分構造となる。これを密着微分構造とよぶ。

Proof. D_\bullet は、ユークリッド空間の開集合から X への写像全体からなる集合であるため、 D_\bullet は微分構造であり、最も強い微分構造であることは明らかである。□

命題 2.6. X を集合とし、 $\{D_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ を X の微分構造の族とする。このとき、 $\cap_\lambda D_\lambda$ は X の微分構造となる。

Proof. **D1** を示す。 $C_x: \mathbf{R}^n \rightarrow X$ を定置写像とする。各 $\lambda \in \Lambda$ に対して $C_x \in D_\lambda$ であるため、 C_x は $\cap_\lambda D_\lambda$ に属する。**D2** を示す。ユークリッド空間の開集合から X への写像 $P: U \rightarrow X$ は、任意の $r \in U$ に対して、 r のある開近傍 V_r が存在して制限写像 $P|_{V_r}$ は $\cap_\lambda D_\lambda$ に属するとする。このとき、全ての $\lambda \in \Lambda$ に対して $P|_{V_r}$ は D_λ に属する。**D2** の公理から P は D_λ に属する。よって、 $P \in \cap_\lambda D_\lambda$ である。**D3** を示す。 $\cap_\lambda D_\lambda$ の任意の元 $P: U \rightarrow X$ とユークリッド空間の間の無限回微分可能写像 $Q: V \rightarrow U$ において、各 λ に対して $P: U \rightarrow X$ は D_λ に属するため **D3** の条件から $P \circ Q: V \rightarrow X$ は D_λ に属する。よって $P \circ Q \in \cap_\lambda D_\lambda$ である。□

以後、集合 X の微分構造の族 $\{D_\lambda\}$ を \mathbf{D} で表す。

命題 2.7. 集合 X の微分構造の族を \mathbf{D} とする。このとき、 $\inf(\mathbf{D})$ を

$$\inf(\mathbf{D}) = \bigcap_{D \in \mathbf{D}} D = \{P: U \rightarrow X \mid \forall D \in \mathbf{D}, P \in D\}$$

定めると、 \mathbf{D} の全ての要素に含まれるような X の微分構造において、最も強い微分構造となる。 $\inf(\mathbf{D})$ を \mathbf{D} の下限とよぶ。

Proof. 集合 X の離散微分構造 D_0 を考えると $\inf(\mathbf{D})$ の存在性が保証される。命題 2.6 より、 $\inf(\mathbf{D})$ が X の微分構造となる。 D' を X の微分構造とし、 \mathbf{D} の任意の元 D に対して、 $D' \subset D$ を満たすとする。このとき、 D' の任意の元 $P: U \rightarrow X$ に対して、 $P \in D$ であるから、 $P \in \inf(\mathbf{D})$ となる。したがって、 $D' \subset \inf(\mathbf{D})$ である。□

命題 2.8. 集合 X の微分構造の族を \mathbf{D} とする. このとき, $\sup(\mathbf{D})$ を

$$\sup(\mathbf{D}) = \inf\{D' : X \text{ の微分構造} \mid \forall D \in \mathbf{D}, D \subset D'\}$$

と定めると, \mathbf{D} の全ての要素を含むような X の微分構造において, 最も弱い微分構造となる. $\sup(\mathbf{D})$ を \mathbf{D} の上限とよぶ.

Proof. 集合 X の密着微分構造 D_\bullet を考えると $\sup(\mathbf{D})$ の存在性が保証される. また $\sup(\mathbf{D})$ が \mathbf{D} の上限であることは明らかである. \square

3 微分構造の引き戻し

命題 3.1. X を集合とし, (Y, D_Y) を微分空間とし, $f: X \rightarrow Y$ を写像とする. 集合 $f^*(D_Y)$ を

$$f^*(D_Y) = \{P: U \rightarrow X \mid f \circ P \in D_Y\}$$

と定めると, 写像 f が滑らかになるような集合 X の微分構造において, 最も強い微分構造となる. これを, 写像 f による微分構造 D_Y の引き戻しという.

Proof. 集合 X に離散微分構造 D_\bullet を導入すると, 明らかに f は滑らかとなるから $f^*(D_Y)$ の存在性は保証される. $f^*(D_Y)$ が集合 X の微分構造であることを示す. **D1** は明らかに成り立つ. **D2** を示す. ユークリッド空間の開集合と集合 X の間の写像 $P: U \rightarrow X$ は, U の任意の元 r に対して, r のある開近傍 V_r が存在して, 制限写像 $P|_{V_r}$ が $f^*(D_Y)$ に属するとする. このとき, $f \circ P|_{V_r}: V_r \rightarrow Y$ は D_Y の元である. 微分空間 Y に関して **D2** の公理を適用すると, $f \circ P \in D_Y$ である. したがって, $P \in f^*(D_Y)$ である. **D3** を示す. $f^*(D_Y)$ の任意の元 $P: U \rightarrow X$ と, ユークリッド空間の開集合の間の任意の無限回微分可能写像 $Q: W \rightarrow U$ に対して, $f \circ P \in D_Y$ であるから,

$$f \circ (P \circ Q) = (f \circ P) \circ Q \in D_Y$$

を満たすため, $P \circ Q \in f^*(D_Y)$ である.

写像 f が滑らかとなる X の任意の微分構造を D_X とする. D_X の任意の元 $P': U' \rightarrow X$ に対して, $f \circ P' \in D_Y$ であるから, $P' \in f^*(D_Y)$ となる. したがって, $D_X \subset f^*(D_Y)$ である. \square

補題 3.2. X, Y を集合, (Z, D_Z) を微分空間とし, $f: X \rightarrow Y, g: Y \rightarrow Z$ を写像とする. このとき, g による D_Z の引き戻し $g^*(D_Z)$ を, さらに f によって引き戻した $f^*g^*(D_Z)$ は, $g \circ f$ による D_Z の引き戻し $(g \circ f)^*(D_Z)$ と等しい. つまり,

$$f^*g^*(D_Z) = (g \circ f)^*(D_Z)$$

が成り立つ.

Proof.

$$\begin{aligned} P: U \rightarrow X \in f^*g^*(D_Z) &\Leftrightarrow f \circ P \in g^*(D_Z) \\ &\Leftrightarrow g \circ (f \circ P) = (g \circ f) \circ P \in D_Z \\ &\Leftrightarrow P \in (g \circ f)^*(D_Z) \end{aligned}$$

\square

定義 3.3. (X, D_X) , (Y, D_Y) を微分空間とする. 写像 $f: X \rightarrow Y$ が inductive であるとは, 次の2つの条件を満たすときをいう.

- (1) f は単射である.
- (2) $D_X = f^*(D_Y)$ である.

写像 $f: X \rightarrow Y$ が inductive であるとき, 定義から自然に f は滑らかである. 補題 3.2 から次の結果は明らかである.

系 3.4. 微分空間の間の2つの写像 $f: X \rightarrow Y$, $g: Y \rightarrow Z$ が inductive であるとき, 合成写像 $g \circ f: X \rightarrow Z$ も inductive である.

定理 3.5. (X, D_X) , (Y, D_Y) を微分空間とする. このとき, 写像 $f: X \rightarrow Y$ が inductive であることは, 次の2つの条件と同値である.

- (1) $f: X \rightarrow Y$ は滑らかであり, 単射である.
- (2) $P(U) \subset f(X)$ を満たすような, D_Y の任意の元 $P: U \rightarrow Y$ に対して, $f^{-1} \circ P: U \rightarrow X$ は D_X に属する.

Proof. 写像 f を inductive とする. 条件 (2) を満たせばよい. $P(U) \subset f(X)$ を満たすような, D_Y の任意の元 $P: U \rightarrow Y$ に対して,

$$f \circ (f^{-1} \circ P) = P \in D_Y$$

より, $f^{-1} \circ P \in f^*(D_Y) = D_X$ となる. 反対を示す. $f^*(D_Y) = D_X$ であればよい.

$$\begin{aligned} P: U \rightarrow X \in f^*(D_Y) &\Leftrightarrow f \circ P: U \rightarrow Y \in D_Y \\ &\Leftrightarrow f^{-1} \circ (f \circ P) = P \in D_Y \end{aligned}$$

したがって, f は inductive である. □

定理 3.5 より次の結果は明らかである.

系 3.6. X, Y を微分空間とする. 写像 $f: X \rightarrow Y$ が inductive であり全射であるならば, f は微分同相写像である.

4 部分空間

定義 4.1. (X, D_X) を微分空間とする. X の部分集合 A の微分構造として, 包含写像 $j_A: A \rightarrow X$ による D_X の引き戻し $j_A^*(D_X)$ を自然に導入することができる. これを A の部分微分構造とよび, 微分空間 $(A, j_A^*(D_X))$ を X の部分空間という.

$$j_A^*(D_X) = \{P: U \rightarrow A \in D_X\}$$

命題 4.2. (X, D_X) , (Y, D_Y) , (Z, D_Z) を微分空間とする. $f: X \rightarrow Y$, $g: Y \rightarrow Z$ を写像とする. g が inductive であるとき, 次の2つの条件を満たす.

- (1) f が滑らかであることは, $g \circ f$ が滑らかであることと同値である.
- (2) f が inductive であることは, $g \circ f$ が inductive であることと同値である.

$$\begin{array}{ccc}
 X & \xrightarrow{g \circ f} & Z \\
 f \downarrow & \nearrow g & \\
 Y & &
 \end{array}$$

Proof. まず (1) を示す. f が滑らかであるとき, 合成写像 $g \circ f$ は明らかに滑らかである. 反対を示す. $g \circ f$ を滑らかとする. D_X の任意の元 $P: U \rightarrow X$ に対して,

$$g \circ (f \circ P) = (g \circ f) \circ P \in D_Z$$

であり, g は inductive であるから, $f \circ P \in g^*(D_Z) = D_Y$ となる. よって, $f: X \rightarrow Y$ は滑らかとなる.

次に (2) を示す. 系 3.4 より induction の合成は induction である. 反対を示す. 補題 3.2 と g が inductive であることに注意すると,

$$D_X = (g \circ f)^*(D_Z) = f^*(g^*(D_Z)) = f^*(D_Y)$$

を得る. したがって, f は inductive である. □

命題 4.3. (X, D_X) を微分空間とし, $(B, j_B^*(D_X))$ を X の部分空間とする. ただし, $j_B: B \rightarrow X$ を包含写像とする. A を B の部分集合とする. このとき, A が X の部分空間であることは, A が B の部分空間であることと同値である.

Proof. $j_A: A \rightarrow X$, $i_A: A \rightarrow B$ を包含写像とする. このとき, $j_A = j_B \circ i_A$ を満たすから, 補題 3.2 に注意すると

$$j_A^*(D_X) = (j_B \circ i_A)^*(D_X) = i_A^*(j_B^*(D_X))$$

を得る. □

参考文献

- [1] P. Iglesias-Zemmour, *Diffeology*, Mathematical Surveys and Monographs, vol. 165, American Mathematical Society, Providence, RI, 2013.
- [2] Jean-Marie Souriau, *Groupes différentiels*, Differential geometrical methods in mathematical physics (Proc. Conf., Aix-en-Provence/Salamanca, 1979), Lecture Notes in Mathematics, 836, Springer, (1980), pp.91-128.