



"Perspectivas actuales en la investigación en ciencias sociales: problemáticas, enfoques epistemológicos y abordajes teórico-metodológicos"

## Veinte años de sojización en el Sudoeste Bonaerense: conflictos y debates hoy

ISBN 978-987-575-164-4

Claudio Gallegos<sup>i</sup>  
cgallegos80@gmail.com  
Gabriela Cristiano<sup>ii</sup>  
gcristiano@uns.edu.ar

### Resumen

Los recursos naturales, en general, han tenido un rol de suma importancia en lo que respecta al desarrollo económico de los diversos países de América Latina. La coyuntura internacional en la actualidad pone de manifiesto una serie de problemáticas centrales en lo concerniente a los recursos naturales, dando como resultado la necesidad de observar dicho proceso para poder comprender las particularidades del mismo.

Es así que en la actualidad, en función de los reordenamientos internacionales, el papel que juegan los recursos naturales deviene estratégico desde la geoeconomía y la geopolítica, cobrando un lugar prioritario en los planes de desarrollo de un país y de una región.

En el caso que nos atañe, se observa que la tierra, en gran parte del sudoeste bonaerense atraviesa desde hace décadas el proceso de sojización. En este sentido se plantea la necesidad de analizar dicho proceso en los últimos 20 años, acompañado de un análisis de los conflictos vinculados a su producción.

Es por ello que será necesario esclarecer cadenas productivas y circuitos de producción así como también identificar los actores centrales que protagonizan estos conflictos por la gestión y el acceso a los mismos, entre los que se reconocen consorcios empresariales diversos, de capitales extranjeros, que se instalan en nuestro país e interpelan las capacidades del Estado y de las organizaciones populares en el siglo XXI.

### Palabras clave

conflicto, recursos naturales, tierra, soja

<sup>i</sup> Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Universidad Nacional del Sur (UNS)

<sup>ii</sup> Universidad Nacional del Sur (UNS)

## **Introducción**

El control y la gestión de los recursos naturales estratégicos constituyen uno de los principales desafíos que enfrenta la humanidad hoy. Su explotación racional y la preservación del medio ambiente representan temáticas de suma importancia en el presente y para el futuro. Sumado a ello, se debe tener presente el accionar de los capitales internacionales vinculado con la apropiación de dichos recursos estratégicos para su posterior explotación. Dicha situación ha generado un contexto político internacional vinculado con la guerra desde las potencias imperialistas.

En el caso nacional, nuestro país atravesó un proceso de expropiación de su territorio por medio del capital financiero a través de las conocidas privatizaciones de empresas estatales, enajenando a la Argentina en el control de sus recursos, tales como el petróleo, el agua, los minerales, etc. Más allá del desarrollo de las políticas neoliberales desde los años 90, que comandaron el proceso de desguace del Estado, varias fracciones de la sociedad se movilaron mostrando su disconformidad, y generando, paralelamente, nuevas formas de organización y lucha.

En el presente trabajo se pretende realizar una breve reseña vinculada a los conflictos en torno a los recursos naturales estratégicos de nuestro país. Luego, se expondrán algunos lineamientos acerca del proceso de sojización en Argentina, haciendo referencia a lo acontecido en el sudoeste bonaerense para, finalmente, poder enfatizar en lo concerniente a los conflictos vinculados a este proceso.

## **Las protestas y los recursos**

Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF) representa, hasta el día de hoy, una de las empresas más emblemáticas de la nación. La misma, desde su creación y por varias décadas, tuvo el monopolio en la exploración y explotación del petróleo. Mucho se ha escrito al respecto, destacando el poder homogeneizador de la empresa, la creación de poblados en torno a ella y la generación de gran cantidad de empleo.

Pero en la década del '90, esta insignia nacional se privatizó y su manejo pasó a manos españolas, en su mayoría, fusionándose con su par ibérica REPSOL. A partir de ese momento, el Estado nacional perdió la potestad de exploración y explotación de un recurso esencial.

Dentro de las tantas problemáticas que generó esta privatización se destaca el conflicto generado en el ámbito laboral. Es decir, la expulsión masiva de trabajadores de YPF generó un conflicto de dimensiones considerables que desembocó en una serie de manifestaciones por todo el país. Los lugares más damnificados fueron Mosconi y Tartagal en Salta y Plaza Huincul y Cutral-Co en Neuquén. Los trabajadores expulsados comenzaron a cortar las rutas como modo de protesta para

ser escuchados y atendidos. A dicha acción se la denomina piquete y es por ello que comienzan a ser denominados por el resto de la sociedad como piqueteros.

Resulta interesante destacar que unido a esta acción disruptiva se encuentra otra acción, vinculada a la organización de asambleas y trabajo en grupo en lo que respecta a la toma de decisiones en cuanto a cómo actuar, situación que nos vincula con un ensayo de “democracia directa”. Las multitudinarias marchas de los piqueteros, que no eran más que un grupo de desocupados, comienzan a ser visibles en toda la geografía nacional. A dichas manifestaciones acuden docentes, trabajadores del Estado, estudiantes, comerciantes, etc., teniendo como objetivo central el reclamo por la fuente de trabajo. Por su parte, el Estado nacional movilizó sus fuerzas (policías provinciales, municipales y gendarmería) para desalojar las rutas y culminar por medio de la violencia, con el conflicto. En su mayor escalada de violencia, las manifestaciones vinculadas al reclamo del trabajo -producto de las privatizaciones de empresas destinadas al control y gestión de recursos estratégicos-, culminan con la muerte de los activistas Teresa Rodríguez en Cutral-Co hacia 1997, Aníbal Verón en Mosconi hacia el 2000 y Carlos Santillán junto a José Barrios, también en Mosconi hacia 2001.

Los conflictos vinculados con la privatización de empresas nacionales relacionados a los recursos naturales sólo se centraron en reivindicaciones laborales, dejando de lado cuestiones de soberanía y ecología, por ejemplo.

### **Las protestas y el medio ambiente**

Más allá de lo mencionado en el apartado anterior, las acciones de organizaciones ambientales en nuestro país representan una tradición de décadas. Greenpeace, entre otras, se caracteriza por llevar adelante reconocidas manifestaciones en pos de la preservación del medio ambiente.

Siguiendo a María Cecilia Cotarelo (2005), en los años 1998 y 2003, grupos indígenas protestaron por la construcción de gasoductos en sus tierras. En el año 2004, en General Pizarro, Salta, una serie de campesinos protestaron por la venta de una reserva natural. En el caso de Buenos Aires, desde el año 2001 se observa un aumento en las protestas de los vecinos por la instalación de basurales en sus barrios. Pero las principales protestas en lo que respecta a una conciencia ambiental vinculada a la explotación de recursos naturales estratégicos las encontramos entre los años 2002 y 2005 en Esquel, provincia de Chubut, y en el año 2005 en Gualguaychú, provincia de Entre Ríos. (Cotarelo, 2005:73-74).

En cuanto al conflicto en Esquel, el mismo se caracterizó por la negación a la explotación de minas con la utilización de cianuro. La empresa destinada a realizar el trabajo sería la canadiense Meridian Gold, en el año 2002. Ante la inminente contaminación de aguas y suelos la población se

manifestó en contra logrando, incluso, una ordenanza por parte del Concejo Deliberante que prohibía el uso de cianuro. La situación llevó a la realización de un plebiscito, en donde participó casi el 80% de la población, logrando 11.046 votos apoyando la ordenanza del Consejo frente a 2.561 en contra. El resultado provocó la suspensión indefinida del uso de cianuro en trabajos mineros. Los hechos en Esquel sirvieron de base para que otras provincias enfrentaran situaciones similares de conflicto por posibles contaminaciones resultantes de la exploración y explotación de los recursos naturales estratégicos.

Por otro lado, el intento de implementación de una pastera en la localidad de Fray Bentos, Uruguay, provocó una fuerte reacción de los vecinos de Gualeguaychú en Argentina. Para finales de 2005, alrededor de treinta mil personas se hicieron presentes en el puente internacional que une las dos ciudades mencionadas como respuesta a una convocatoria realizada desde la Asamblea Ciudadana Ambiental de Gualeguaychú. La misma buscaba posicionarse en contra de la instalación de una planta de fabricación de pasta celulósica en Fray Bentos, a orillas del río Uruguay. La instalación de la misma remitía a capital financiero internacional (España y Finlandia). El gobierno uruguayo aprobó su concreción. A partir de ese momento se llevan a cabo cortes constantes en el paso por el puente internacional mencionado e incluso la Cancillería argentina interviene solicitando la paralización de las obras uruguayas.

Si bien estos dos acontecimientos gozaron de alta popularidad y fueron agenda de la prensa nacional por un tiempo considerable, lo cierto es que el conflicto de la soja, vinculado con la posible implementación de la famosa Ley 125 fue el que más comentarios trajo aparejado. En este trabajo no ahondaremos en ese conflicto sino que intentaremos explicitar el tema en la actualidad. Para ello, veamos cómo se produjo el proceso de sojización en la Argentina, en especial en el sudoeste bonaerense.

### **Sojización y conflicto**

Desde la década del '90, la región del sudoeste bonaerense ha visto modificada su actividad agropecuaria, básicamente a raíz de la alta demanda de soja, generando este hecho un incremento en las ganancias de los productores a costa de la pérdida de fertilidad de los suelos.

La elevada rentabilidad que arroja la soja, dada por los bajos costos de implantación del cultivo y el elevado precio internacional, hizo que se sustituyeran o disminuyeran las áreas sembradas de cultivos tradicionales de la zona, tales como maíz, trigo, girasol y cebada. Sin embargo, la sustentabilidad productiva a largo plazo representa un conflicto inmediato. Dicha situación nos lleva a replantearnos acerca del éxito del cultivo de soja. Por ello, en el presente apartado se intentará desandar el camino del proceso de sojización hasta la actualidad vinculado con los conflictos entorno

del mismo. Los valores que entran en un juego contradictorio lo evidencian los bajos costos frente a la problemática de la fertilidad del suelo que genera el cultivo de esta leguminosa.

Haciendo un poco de historia se puede decir que el año 1995 representa el punto inicial del uso de semillas de soja genéticamente modificadas (GM). Esta semilla posee en su cromosoma un gen modificado para tolerar herbicidas (Roundup Ready). Específicamente pueden tolerar el glifosato, que representa uno de los componentes esenciales de la mayoría de estos productos. Así, el uso de este tipo de herbicidas no compromete el normal crecimiento de la soja.

Con la presencia de nuevos compradores internacionales, principalmente China, sumado a los beneficios del cultivo de esta semilla en la zona del sudoeste bonaerense (y demás del resto del país), el mapa productivo de la región se ha visto drásticamente modificado. Si a esto le sumamos los efectos de la suba en el tipo de cambio, podemos observar que los productores sojeros han visto multiplicada su ganancia.

Entre los cultivos más desfavorecidos por la expansión de la soja nos encontramos con el maíz y el girasol. Asimismo, la ganadería sufrió un desplazamiento, mermando su actividad a causa de que la rentabilidad en el sector era muy inferior a la de la soja en términos relativos.

Ahora bien: por qué son tan altos los niveles de ganancias? La utilización de semillas de soja GM permite la siembra directa sin labranza. Es decir, se siembra sobre el rastrojo de la cosecha inmediatamente anterior. Sólo se utiliza herbicida (que contiene glifosato) y se espera el normal crecimiento de la soja. Esto da cuenta de una considerable reducción de costos, lo que se traduce en una mejora de la ecuación costo-beneficio de los productores agropecuarios, quienes apelan a la razón a la hora de tomar la decisión acerca de cuánto y cómo producir. Es por ello que para el próximo ciclo recurren nuevamente a la semilla de soja GM.

Pero es bueno recordar que la leguminosa en discusión, si bien aporta nitrógeno al suelo, el balance culmina siendo negativo, porque extrae más de lo que aporta, comprometiendo su fertilidad a futuro. En la misma tónica se debe considerar que el cultivo antecesor, en general, es el trigo (cultivo de invierno), el cual se caracteriza por ser un extractor de nitrógeno.

En este sentido, la siembra de la soja genera un conflicto de suma importancia en cuanto a un recurso natural indispensable para la humanidad como es la tierra. Sus elevados beneficios económicos van en detrimento de sus altos niveles de pérdida de fertilidad.

Como sostiene Cristiano (2007), los acontecimientos que acompañaron el inicio y la continuación del cultivo de la soja en nuestro país fueron: 1) La fuerte sequía de Estados Unidos, que dejaba un espacio abierto a la exportación de soja; 2) La mora de las autoridades brasileñas en autorizar la introducción de semillas genéticamente modificadas; c) El brote de aftosa en el año 2000, lo que provocó la exclusión de Argentina del mercado mundial (encontrando en la soja un sustituto ideal) y

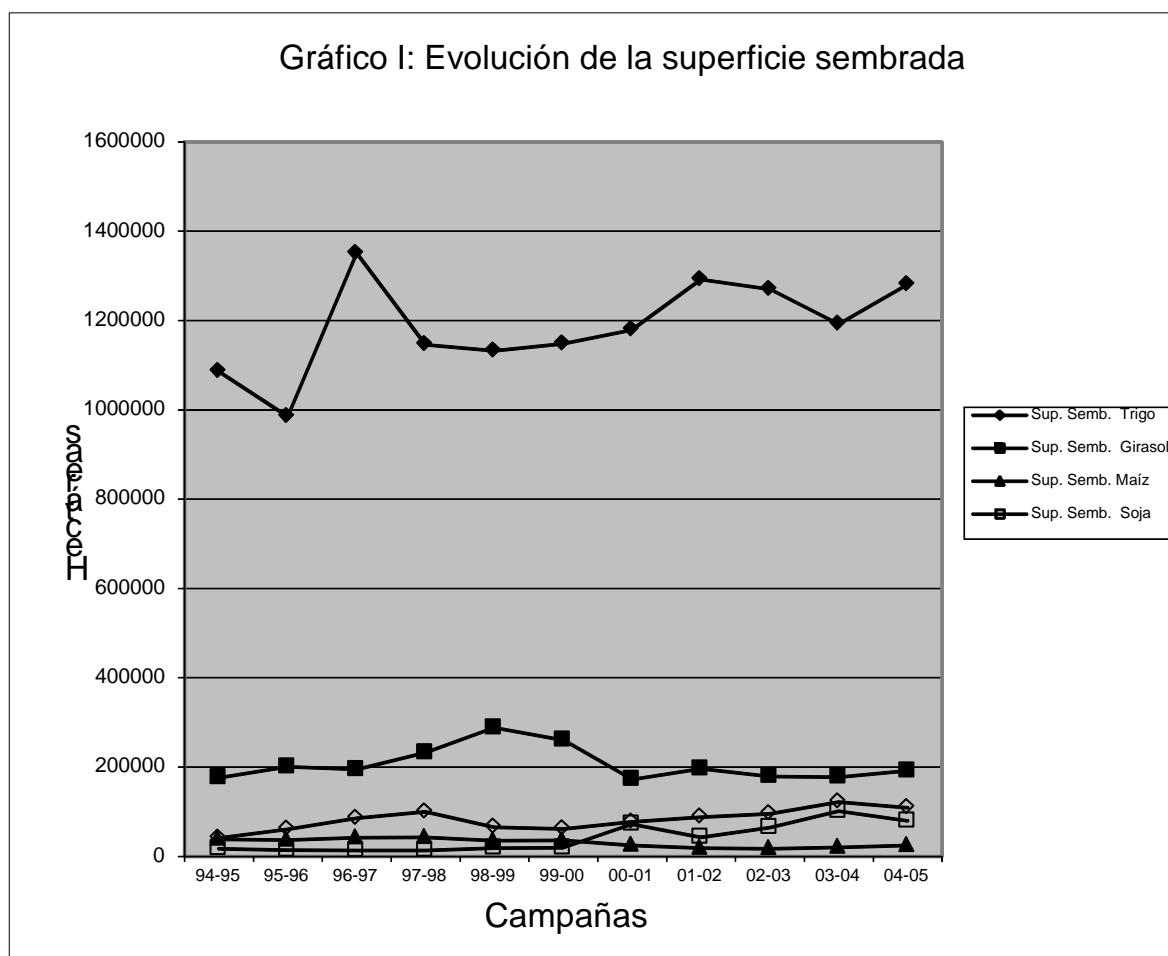
d) El incremento en el precio internacional de la soja, causado por el aumento de la demanda de China (Cristiano, 2007:476).

En el primer período de crecimiento, 1995 – 2005, podemos observar una tasa de crecimiento del 136% de la superficie sembrada, como lo especifican los siguientes cuadros:

Cuadro I: Evolución de la superficie sembrada con soja (datos nacionales)

| 1994/9 | 1995/9 | 1996/9 | 1997/9 | 1998/9 | 1999/0 | 2000/01 | 2001/02 | 2002/03 | 2003/04 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|
| 5      | 6      | 7      | 8      | 9      | 0      |         |         |         |         |
| 601124 | 600200 | 667000 | 717600 | 840000 | 879000 | 1066500 | 1163900 | 1260700 | 1422600 |
| 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0       | 0       | 0       | 0       |

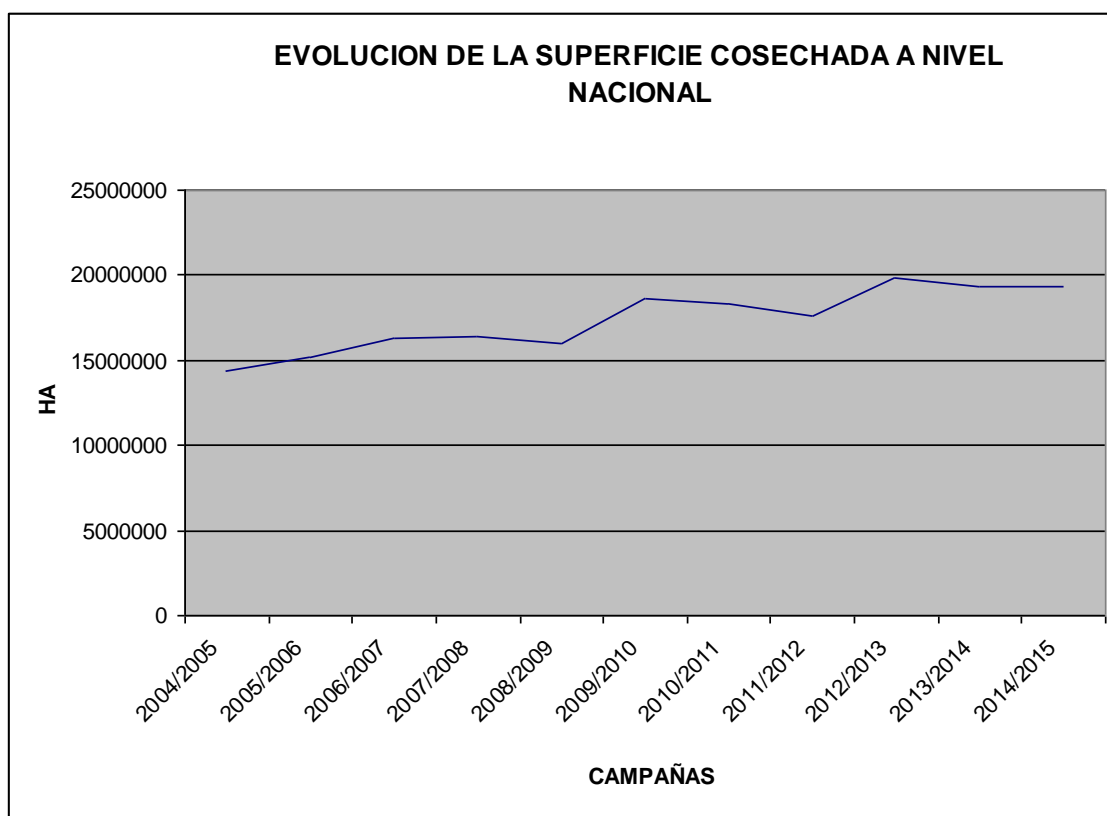
Fuente: SAGPYA. 2005.



Fuente: SAGPYA. 2005.

Luego de haber analizado el decenio 1995-2005, a continuación se realizará un breve análisis en términos de la evolución de la superficie implantada con soja durante la década 2005-2015. De acuerdo a las fuentes consultadas, puede afirmarse que la soja transgénica tuvo un importante crecimiento tanto a nivel nacional como en el Sudoeste Bonaerense (SOB) durante el período bajo estudio, al igual que durante el período anterior. En el Gráfico 2 puede observarse la tendencia creciente de la superficie implantada en el país, siendo la tasa de variación porcentual punta a punta de 34%.

GRAFICO 2



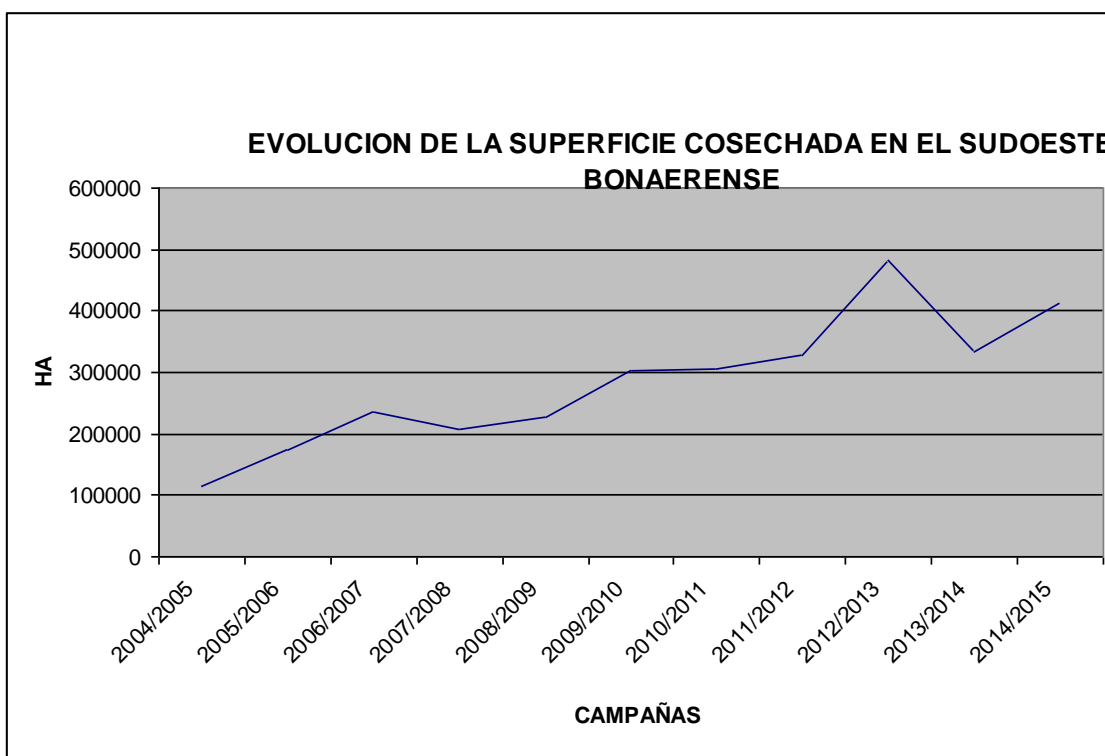
Fuente: Foreign Agricultural Service, Official USDA Estimates- 2016

En relación al sudoeste bonaerense, desde principios del año 2000, la geografía de la región se vio modificada por el avance de la soja, tal como se describiera en párrafos anteriores. La implantación del cultivo comenzó con la soja de primera y mientras esta oleaginosa se expandía por los campos de la región, los productores agropecuarios comenzaron a analizar la posibilidad de hacer hasta tres cultivos en dos años incorporando la soja de segunda, lo cual contribuía a incrementar la rentabilidad de las empresas.

En base al período considerado bajo análisis, si bien la tendencia de la superficie cosechada también fue creciente (Gráfico 3), la tasa superó ampliamente a la nacional, la cual fue de 254%. En

relación a la campaña 2014-2015, es menester destacar que el valor de la producción constituyó un aporte de gran magnitud en términos de ingresos para la región, con efectos multiplicadores importantes que generaron un gran impacto en las economías regionales de los distintos partidos del SOB (BCPBB, 2016). Diversos factores vinculados a los precios relativos de otros cultivos de grano grueso, tales como girasol o maíz, el bajo costo de implantación del cultivo y las buenas condiciones climáticas de la región han posibilitado que la soja se expandiera muy rápidamente en la zona del SOB.

GRAFICO 3



Fuente: MINAGRI- 2016

### **El conflicto actual entre Monsanto, el gobierno y los productores agropecuarios por el canon tecnológico de la variedad de soja "Intacta"**

Desde hace tiempo se viene debatiendo acerca de las regalías que Monsanto les cobraría a los productores agropecuarios argentinos por el uso de la segunda generación de soja transgénica, la Intacta RR2. Monsanto, la multinacional que hace 20 años introdujo a nivel mundial la primera soja transgénica, ha ido paulatinamente avanzando en las negociaciones para poder comenzar a cobrar a los productores una retribución por sus innovaciones.

Según informes correspondientes a 2015, esa regalía oscilaría entre los 8 y los 15 dólares por tonelada de soja, lo cual representaría hasta casi 5% del precio de la tonelada del cultivo, situación



que sería insostenible para muchos de los productores. Esta situación llevó a que el gobierno intercediera y actuara en carácter de mediador entre el sector productivo y la multinacional.

Por otra parte, este canon tecnológico sería mucho más costoso para aquel productor que no pudiese demostrar que pagó las regalías al momento de comprar las semillas. Dada la alta informalidad presente en el sector, Monsanto instrumentó un sistema privado de control que consiste en realizar un test a los granos de soja en las terminales portuarias y en los acopios; de constatarse que es la variedad Intacta, se le aplicaría el descuento compulsivamente bajo la Ley de Patentes.

La propuesta de Monsanto consiste en que las plantas acopiadoras sean las encargadas de cobrar ese canon. Dada esta situación de conflicto, en la que están involucrados el gobierno, los productores agropecuarios, distintas organizaciones vinculadas al agro y la empresa multinacional, esta última ha amenazado con retirar sus semillas transgénicas del país si no se llegara a un acuerdo en términos del canon que los productores tienen que pagarle por el uso de la tecnología incorporada en las semillas.

Si bien el sector semillero está de acuerdo con el sistema que implementó Monsanto para el cobro de las regalías, las entidades rurales rechazan esos controles. “Monsanto Company (NYSE: MON) expresó su decepción por la falta de consenso en las recientes conversaciones mantenidas con el Ministerio de Agroindustria y al mismo tiempo que los aspectos y principios de acuerdo aún tienen que traducirse en una solución mutuamente aceptable para los productores de soja, la cadena de soja y el Gobierno de Argentina” (<http://agroverdad.com.ar/2016/05/conflicto-intacta-monsanto-revisara-negocios-la-argentina>).

Sin embargo, pareciera avizorarse una solución al conflicto cuando logre sancionarse la nueva Ley de Semillas acordada entre todos los sectores involucrados, previsto para este año. Es menester destacar que hacia mediados de agosto de este año la Federación Agraria Argentina presentó un proyecto de ley de semillas que propone mantener el uso propio y gratuito para los pequeños y medianos productores cuyo volumen producido no supere las 1500 toneladas de soja.

### **Conclusiones**

El proceso de sojización en nuestro país comienza en la provincia de Chaco. En la zona mencionada se han realizado talas de árboles y montes generando una deforestación considerable, lo cual trae aparejado la erosión eólica e hídrica. Situación similar se repite en la zona mesopotámica.

En lo que respecta al sudoeste bonaerense, el cultivo de la soja ha sustituido a otros cultivos, como es el caso del girasol o el maíz. Asimismo, la actividad ganadera se vio comprometida y desplazada por la agricultura dada la necesidad del uso del suelo para la siembra; a raíz de ello la

actividad ganadera se redujo o bien se reconvirtió bajo la modalidad intensiva de feedlot o engorde a corral.

El éxito de la soja lo encontramos, como ya pudimos demostrar, en los bajos costos que genera su producción y los altos precios de venta, lo cual se traduce en un incremento del beneficio del productor. Esto llevó a un conflicto de grandes dimensiones entre los productores agropecuarios y el gobierno nacional vinculado a la implementación de retenciones y caracterizado por un enfrentamiento en donde cuestiones de índole económica jugaban un papel esencial.

Como dijimos en el cuerpo del trabajo, la soja es una leguminosa que tiene la capacidad de fijar nitrógeno al suelo, pero el balance es negativo porque extrae más de lo que aporta. Esto hace que los suelos vayan perdiendo paulatinamente fertilidad si es que el productor no utiliza fertilizantes adecuados para lograr un desarrollo sustentable a largo plazo. Pero el uso de estos agroquímicos disminuye el nivel de rentabilidad; de allí que, si realmente se recompusieran los suelos por medio de la fertilización, habría que analizar la conveniencia (o no) de realizar este cultivo. .

El tema que nos interesa, entonces, radica en la casi ausencia de conflictos vinculados a la explotación de un recurso estratégico como lo es la tierra. La continuación de este tipo de actividades, tal y como se desarrolla en la actualidad, puede llevarnos a muy bajos niveles de fertilidad de los suelos en un país que tiene una tradición agropecuaria.

El debate hoy ya no se circunscribe sólo a las retenciones sino que gira, además, en torno al cobro de las regalías de Monsanto por el uso de semillas genéticamente modificadas. Lamentablemente, el debate por los conflictos generados en el uso de un recurso estratégico no forma parte de la agenda nacional.

### **Bibliografía**

AGROVERDAD. Disponible en <http://agroverdad.com.ar/2016/05/conflicto-intacta-monsanto-revisara-negocios-la-argentina>.

BCPB. Bolsa de Cereales y Productos de Bahía Blanca- Disponible en [http://www.bcp.org.ar/informes\\_agricolas.asp](http://www.bcp.org.ar/informes_agricolas.asp)

COTARELLO, María Celia (2005). Recursos naturales y conflicto social en la Argentina actual. *OSAL, Observatorio Social de América Latina*. Año VI, n°. 17, may-ago, 67-77.

CRISTIANO, Gabriela. (2007). El proceso de sojización en el sudoeste bonaerense: Análisis de una década. En M. Cernadas de Bulnes y J. Marcilece, *Cuestiones políticas, socioculturales y económicas en el sudoeste bonaerense: Actas de las IV Jornadas Interdisciplinarias del Sudoeste Bonaerense*. (p. 475-479). Bahía Blanca: Universidad Nacional del Sur.

DIARIO CLARÍN. Disponible en: [http://www.ieco.clarin.com/tensa-disputa-Monsanto-productores\\_0\\_1554444715.html](http://www.ieco.clarin.com/tensa-disputa-Monsanto-productores_0_1554444715.html)

DIARIO LA NACIÓN. <http://www.lanacion.com.ar/1929164-federacion-agraria-presento-un-proyecto-de-ley-de-semillas>

FOREIGN AGRICULTURAL SERVICE (2016). Official USDA Estimates. Disponible en <http://www.fas.usda.gov/>

MINISTERIO DE AGRICULTURA DE LA NACIÓN (MINAGRI) (2016). Disponible en [http://www.agroindustria.gob.ar/sitio/areas/ss\\_agricultura/](http://www.agroindustria.gob.ar/sitio/areas/ss_agricultura/)

POLÍTICA ARGENTINA. Disponible en: <http://www.politicargentina.com/notas/201606/14869-el-gobierno-anuncio-un-acuerdo-con-monsanto-por-la-ley-de-semillas.html>