

# **Cátedra virtual para la Integración Latinoamericana**



*“Que todos los pueblos latinoamericanos peleamos contra el yugo esclavista europeo y por nuestra independencia;  
Que todos los latinoamericanos somos la misma raza mestiza, de nuestra tierra madre indígena y del conquistador europeo;  
Que existe una fraternidad y solidaridad regional entre los pueblos latinoamericanos;  
Que los usos y costumbres de nuestros pueblos varían sólo en el espacio;  
Que las denigrantes actuaciones del imperialismo yanqui y europeo nos han obligado a marginar a nuestros hermanos;  
Que todos los latinoamericanos somos iguales en todo ante nosotros mismos y ante el mundo entero y;  
Que entre los pueblos latinoamericanos la raza, la lengua y el origen étnico no son barreras”.*

**Por Simón Bolívar**

**Integrantes:** Alarcón, Marisa: *Universidad Nacional de Cuyo. Argentina*  
Scardini, Giuliana: *Universidad Nacional de Cuyo. Argentina*  
Ponce, José : *Universidad de Valparaíso. Chile*  
Vargas, Joshua: *Universidad de Valparaíso. Chile*

**Tutor:** Roberto Stocco

El módulo elegido para la realización de este trabajo es economía y sociedad. A lo largo de este informe vamos a hablar de la globalización y de cómo esta afectó al Estado-Nación en Argentina y Chile, y por supuesto hablaremos de la integración.

**Preguntas:**

¿Qué es la globalización?

¿Cómo afecta a los distintos campos, económico, político y cultural?

¿Cómo han sido afectados los Estados argentino y chileno por la globalización?

¿Podría intentarse una vía de superación de la globalización a través de la integración?.

¿Puede servir la integración como una vía alternativa a la globalización?.

**Objetivos:**

Nuestro objetivo es poder responder a las preguntas anteriores a lo largo de nuestro trabajo. Tratar de definir de un modo simple el concepto de globalización. Verificar como ha influido sobre nuestros países. Tratar de colocar a la integración como una vía posible para la resolución de nuestros problemas, pero no solo hablar de integración económica como el MERCOSUR, sino hablar de una integración cultural donde se resalten las identidades de cada pueblo, los valores y las costumbres.

**Justificación:** Elegimos este tema para la realización del trabajo porque nos parece un tema muy importante que afecta a todas las sociedades. La globalización si bien tiene sus efectos positivos, a los países en vía de desarrollo como los de América Latina los ha tocado de un modo menos favorable. Además elegimos hablar de la integración como una vía para superar la globalización, porque a lo largo del cursado de esta materia nos dimos cuenta de que cuando la voluntad y la unión de los pueblos es grande las cosas se pueden lograr. Somos países que atravesamos problemas y situaciones similares y es por eso que debemos unirnos más que nunca frente a esos países que quieren sacar provecho de nuestras debilidades.

## INTRODUCCIÓN

La globalización es el principal enfrentamiento de nuestros días: el mercado contra el Estado; el sector privado contra los servicios públicos; el individuo contra la colectividad; el egoísmo contra la solidaridad.

Una de las causas de la globalización es la creciente necesidad de consumo y auge en las relaciones comerciales, la búsqueda de expansión, crecimiento y consolidación de una ideología, la cual ha conformado el actual comercio internacional y el moderno sistema económico.

El paradigma globalizador ha promovido un proceso cultural dinámico donde las fronteras han ido desapareciendo y redefiniéndose constantemente; así se puede observar cómo la humanidad se ha ido transculturizando en el campo económico, político, científico, tecnológico, cultural, cibernético, entre otros.

Sin embargo, el fruto de la globalización neoliberal que lidera y defienden los grandes ejes e imperios de dominio económico, político y financiero a escala mundial, ha incrementado la desigualdad y la brecha existente entre los países y ha provocado una expansión de la pobreza, de la exclusión, de la sobreexplotación de recursos.

Dicha realidad permite proponer y buscar una vía alternativa al proceso de globalización, ya que los problemas que impactan a la mayoría de las economías se agudizan y se transmiten rápidamente; es por ello que el proceso de integración se presenta como una política que se discute con asiduidad ya que dicha estrategia busca que las economías suprimidas por el actual contexto mundial puedan entrar firmes en el plano de un desarrollo sustentable y sostenido que sea además armónico y simétrico con el resto de las economías desarrolladas, para poder equilibrar y subsanar la desigualdad que predomina y se acrecienta en algunos países.

En efecto, la integración se concibe como una estrategia que va más allá de una óptica centrada exclusivamente en el ámbito comercial; implica además una corriente donde el

desarrollo humano y el bienestar de los pueblos sean el norte de todos los objetivos. No obstante, en América Latina el proceso de integración ha avanzado lentamente con relación a las condiciones dentro de las cuales se desarrollan sus economías.

### *¿Qué entendemos por globalización?*

La globalización es el proceso por el cual la creciente comunicación e interdependencia entre los distintos países del mundo unifica mercados, sociedades y culturas, a través de una serie de transformaciones sociales, económicas y políticas que les dan un carácter global. Así, los modos de producción y de movimientos de capital se configuran a escala planetaria, mientras los gobiernos van perdiendo atribuciones ante lo que se ha denominado la «sociedad en red». En este marco se registra un gran incremento del comercio internacional y las inversiones, debido a la caída de las barreras arancelarias y la interdependencia de las naciones.

En los ámbitos económicos empresariales, el término se utiliza para referirse casi exclusivamente a los efectos mundiales del comercio internacional y los flujos de capital, y particularmente a los efectos de la liberalización y desregulación del comercio y las inversiones, lo que a su vez suele denominarse como «libre comercio».

Etimológicamente, ciertos autores consideran más adecuado en español el término mundialización, en lugar de globalización, anglicismo procedente del inglés *globalization*, puesto que en español «global» no equivale a «mundial», como sí ocurre en inglés.

La globalización se produce a partir de la confluencia de una compleja serie de procesos sociales, políticos, económicos y culturales. Los principales son:

- Sociedad de la Información como superadora de la Sociedad Industrial.
- Las Empresas Multinacionales y su influencia creciente en la economía mundial.
- La caída del muro de Berlín en 1989 y sobre todo *el colapso de la Unión Soviética* en 1991, que terminó con el mundo bi-polar de la Guerra Fría, abrió nuevos horizontes para los países de Europa del este que ahora se están integrando en la Unión Europea (UE) y creó un nuevo escenario favorable a la expansión del mercado internacional.

- La limitaciones y posterior *crisis del* Estado de Bienestar que comienzan a manifestarse a finales de la década del 60, y que tiene su más clara expresión histórica en los gobiernos de Reagan (1981-1989) en EEUU y Thatcher (1979-1990) en Gran Bretaña.
- La integración de los mercados de capital.

La globalización en sí misma es un proceso continuo y dinámico, que desafía las leyes de los países en desarrollo, respecto a leyes de protección a trabajadores, protección del medio ambiente y formas de establecer negocios con corporaciones que si bien pueden dar trabajo a la mano de obra desocupada, también pueden beneficiarse de irregularidades subsistentes en un determinado país. Es también un desafío a los planes de desarrollo de los países en vías de desarrollarse, pues desnuda igualmente las falencias del estado de la educación de la población joven potencial a ser empleado en el futuro.

También, la intercomunicación física y virtual, han ayudado en este proceso de globalización con un porcentaje muy importante. La interconexión física se basa en los medios de transporte. La interconexión virtual se basa exclusivamente en la tecnología. Un medio ya "común" de información ha sido el Internet. Internet es una red mundial que permite la conexión de varias personas a ella a través de un ordenador.

Cabe dejar claro que la globalización no es un fenómeno mundial del todo positivo y eficaz y que si trae algunas ventajas estas no serán tan relevantes mientras el mundo siga sumido en la moral del más fuerte o, en términos más conocidos, «capitalismo salvaje».

La globalización es un fenómeno multidimensional que afecta la vida de las personas en todo sentido, influye en lo **cultural**:

- La homogenización que produce este fenómeno, implica una pérdida en la integridad de las culturas de los países participantes.
- La oportunidad de diversificar y relacionar las costumbres.
- El establecimiento tal vez de una comunicación unánime.
- Las ventajas que van a ser adquiridas por las culturas más famosas y publicitadas.
- Las desventajas que se traerán a las culturas menos influyentes (pero no menos importantes) en el mundo.

Las consecuencias que se ven como las principales de la globalización en lo económico son:

- El fortalecimiento de la economía de mercados.
- El arraigamiento del modo de producción principal en la actualidad.
- La lucha por poderes y bienes .
- El Acentuación de la desigualdad económica entre personas y naciones.
- El gran estímulo al término de tratados económicos bi, tri, tetra, penta...laterales.
- La subordinación neocolonial de gran cantidad de países .
- La desintegración de anteriores hermandades .
- La destrucción definitiva de las economías de los países más pobres.
- La invasión de patronos y empresas internacionales .
- La Privatización de los sectores económicos.
- La Desaparición paulatina de aranceles, aduanas y otros tributos extranjeros.
- La ruina del trabajador promedio y la temible acumulación de capital hacia el mundo. burgués.
- La hiperoferta de productos y el aumento de la calidad de estos gracias a la competencia..
- La integración e interacción de países de diferente calibre económico .
- La facilidad de adquisición de tecnologías y mercancías.
- El intercambio dinámico de mercancías.

En lo político hay que ver que muchas personas, en especial las del pueblo raso, están de acuerdo con muchos de estos planteamientos, pues pueden pensar que lo peor de la política es la corrupción, el mal manejo de los recursos, la explotación de las masas y el interés propio que manejan cada uno de los miembros del respectivo gabinete gubernamental. La política a lo largo del tiempo ha sido tan eficaz como los mismos modos de producción que ha tenido el mundo, por lo mismo es de esperar que la globalización sea un proceso muy conveniente para estas pocas personas que dirigen al mundo y que no ejecutan una verdadera representación de un pueblo.

Las consecuencias que se destacan de la globalización en lo político son:

- La pérdida de la soberanía de los países mas indefensos.
- El retraimiento del nacionalismo productivo.
- El choque de corrientes de liderazgo.
- El fortalecimiento de muchas comunidades político-económicas.
- El forzar a países de subdesarrollo a apoyar a desarrollados en temas de guerra, etc.
- La aplicación de ayudas de los países ricos a los pobres.
- El estímulo a la competencia de tecnologías y superioridad militar.
- La temible competencia entre potencias. Facilidad para el desarrollo del terrorismo.
- El control político de los países potencia hacia los emergentes. Resurgimiento de guerrillas.

### **GLOBALIZACIÓN Y CRISIS DEL ESTADO-NACIÓN: el caso argentino**

Las transformaciones ocurridas en la sociedad argentina en los últimos años, particularmente a partir del Plan de Convertibilidad, hablan del cruce de un umbral. De un cambio estructural producido por el pasaje del Estado de bienestar o desarrollista, constituido desde los '40 en adelante, al neoliberal, privatizador o postsocial.

#### ***Los límites del Estado***

La soberanía es un atributo del Estado moderno. Pero en los últimos 25 años, la soberanía comienza a cuestionarse desde diversos planos. Por el aumento de las organizaciones internacionales así como por la presencia de nuevos problemas no resolubles ya en el marco de sus fronteras: medio ambiente, flujos migratorios, terrorismo, interdependencia económica creciente, y por los flujos económicos especulativos de corto plazo. El capitalismo global promueve un nuevo proceso de “destrucción creativa”, propiciando las bases para la configuración de una polis novedosa de unidad territorial y poblacional más amplia y de carácter supranacional: los Estados-región.

Existiría una nueva “revolución” asociada a la globalización que emularía el impacto que tuvieron con anterioridad la francesa, la industrial y la socialista. Un cambio en el cual se

desestructuran tanto las representaciones basadas en el sujeto y en cierta concepción lineal y progresiva de la historia, como la capacidad del Estado para actuar sobre su propio territorio.

Este condicionamiento sistémico se origina crecientemente en el ambiente internacional. Esta nueva realidad condiciona la autonomía política de esos Estados, limitados en su toma de decisiones por la presencia de demandas externas tanto o más influyentes que las que expresa su propio sistema societal.

### ***Limitaciones a la soberanía***

En un contexto en el cual cobra un rol fundamental la inversión externa directa (IED), los países compiten por atraer capitales para poder equilibrar sus cuentas. Al ser tan intensa la competencia, los capitales se hacen cada vez más exigentes, demandando todo tipo de prebendas. Se debilita así la capacidad de control, de asignación y de distribución de los Estados, y ello es particularmente evidente en los países periféricos.

La intensificación de las interacciones regionales y globales erosiona la distinción entre asuntos internos y externos. Esto presupone un grado de interdependencia creciente entre los distintos países. Este proceso se acentúa por las características del modelo económico que surge de estas reformas, que lo hacen muy dependiente de los flujos financieros externos. Y todos estos fenómenos comienzan a relativizar la noción de frontera.

Por eso lo decisivo para los países en desarrollo va a ser el rol que tienen los organismos internacionales en la orientación de sus programas. El endeudamiento genera crecientes condicionamientos desde fines de los '70 y los organismos internacionales no sólo imponen condiciones de ajuste para posibilitar el pago de la deuda y equilibrar las cuentas fiscales, sino que comienzan a pautar la política económica, las políticas sociales y de reforma institucional, y esto cambia la estructura decisional del Estado nacional, porque ya no hay política pública de significación que no sea monitoreada, financiada o controlada por algún organismo internacional. Y además, porque los organismos tienen una creciente influencia sobre los gobiernos fuertemente endeudados, ya que son éstos los que deciden sobre el grado de endeudamiento a que están autorizados, y si consideran que este grado está

superado cortan la confiabilidad, lo cual puede producir retiro de capitales y una potencial desestabilización.

La globalización muestra en positivo la generalización en los últimos 25 años de los regímenes democráticos a nivel mundial, así como la expansión del ethos de los derechos humanos. Sin embargo, las transiciones a las democracias están vinculadas al predominio económico de inversores, grandes firmas, organismos internacionales y naciones centrales que condicionan a estos regímenes democráticos, reduciendo su poder político, promoviendo democracias formales y apatía en los públicos.

### ***Debilitamiento de su capacidad integradora en lo social***

El capitalismo desregulado o “desorganizado” favorece la concentración económica y el crecimiento de las desigualdades. Debido al doble movimiento que producen la crisis fiscal y el endeudamiento, el Estado se retira de lo social y de lo productivo y apura una reconversión tecnológica que flexibiliza y margina una parte significativa de la población por no tener las capacidades para insertarse. El empleo deja de ser el gran integrador de la sociedad, configurando sociedades duales o débilmente integradas.

Esta situación da lugar al surgimiento de una nueva cuestión social, distinta a la del surgimiento del industrialismo y del movimiento obrero, caracterizada por el desempleo estructural, la precarización, exclusión e inseguridad urbana creciente.

### ***Reducción de la capacidad de identificación político-cultural***

Se produce, además, una menor influencia de lo estatal en la cultura, con una ampliación del espacio del mercado y de las industrias culturales. Una homogeneización de las culturas juntamente con la pérdida de enraizamiento en los propios valores e identidad nacional, la uniformación de muchas pautas culturales (cultura de los Mc Donald's) al tiempo que se refuerzan las identidades locales y supranacionales. El debilitamiento pone en dificultad al Estado para legitimar políticas, para concitar adhesiones, por la disminución de la identificación ciudadana en el ámbito nacional.

Es el impacto sobre valores y representaciones de una época de cambios acelerados, donde el signo de la contemporaneidad es la aceleración de los tiempos y el creciente individualismo. Se trata de un cambio de época donde lo viejo se derrumba y lo nuevo no alcanza a aparecer, generando malestar e incertidumbre.

### ***La globalización como fenómeno multidimensional***

La globalización se origina en cambios de orden tecnológicos y económicos, que tienen como puntos de referencia la crisis del dólar de 1971 y la del petróleo de 1973. Esta última volvió prioritario utilizar materiales sintéticos para reemplazar las materias primas estratégicas y buscar formas de producción que insumieran menos energía. El nuevo paradigma tecnológico se conformó en torno a la microelectrónica y permitió el abaratamiento de la información. El resultado fue que las nuevas formas de producción requerían más información y menos contenido de energía, materiales y mano de obra.

La globalización significa el aumento de la vincularidad, la expansión y profundización de las distintas relaciones sociales, económicas y políticas, la creciente interdependencia de todas las sociedades entre sí, promovida por el aumento de los flujos económicos, financieros y comunicacionales, y catapultada por la tercera revolución industrial o “tercera ola”, que facilita que estos flujos puedan ser realizados en tiempo real.

Lo que caracteriza a la globalización es que permite “fabricar cualquier componente y desarrollar cualquier actividad en el lugar del mundo donde puede hacerse más barato, y vender los productos resultantes o los servicios donde los precios y los beneficios sean más altos”. Es decir que se cumple el “sueño” del capitalismo: minimizar costos y maximizar beneficios.

### ***El impacto sobre el nivel y el rol del Estado argentino***

El proceso de la globalización impacta profundamente en los Estados nacionales, especialmente en los de América Latina, pues los obliga a redefinir de manera drástica y abrupta la actuación del sector público a nivel nacional, subnacional y supranacional, a

procesar los nuevos conflictos que se generan en el marco de sociedades más fragmentadas y a promover otra articulación con la sociedad civil. En el caso de Argentina:

***Reformulación de los roles y niveles de gestión:*** de un Estado planificador y árbitro entre capital y trabajo como fue el Estado de Bienestar, en los '90 pasó a tener un rol "mínimo". Esto produjo dos consecuencias: el debilitamiento de la autoridad del Estado central vía descentralización, privatización, etc., y la revalorización del espacio subnacional, donde los municipios adquieren mayores competencias gracias a las políticas de descentralización. Paralelamente, la regionalización constituye otro nivel de la política: la de bloque. Surgen regiones que buscan operar a una escala territorial y económico-comercial más amplia para aumentar su capacidad económica y política. Estos, probablemente, serán los "Estados" del siglo XXI. Pero el traspaso de atribuciones hacia los bloques y hacia los mercados erosiona las soberanías, lo cual es más notable en países periféricos o menos desarrollados.

***Nueva conflictividad emergente:*** la segunda consecuencia del impacto de la globalización se refiere al conflicto social. De acuerdo con Habermas, el conflicto referente al *ordenamiento social* es el que se produce entre el sistema (económico y estatal) y el mundo de la vida (se podría decir, el pueblo o la sociedad civil). El proceso de globalización promueve un sistema de dominación vinculado al control técnico, informático, y al posicionamiento dentro de un nuevo sistema de estratificación socio-ocupacional. Se produce la diferenciación entre los que se encuentran "adentro" y los que se quedan "afuera". Respecto de lo *político*, las democracias se consolidan junto con una desafección creciente de los electorados, desprestigio institucional, clientelismo, corrupción. En lo *económico*, hay impacto regresivo en la integración social: concentración y transnacionalización del ingreso, desempleo estructural: exclusión social. Y en lo *cultural*, la globalización catapultada por los satélites, la TV por cable, transportes, turismo internacional, si bien promueve una cultura abierta y pluralista, también alienta un nuevo individualismo posmoderno, generando crisis de valores comunitarios, sentido e identidad, y fomentando la búsqueda de su reconstitución en nuevos contextos. Estas características,

junto con la falta de oportunidades y el avance de valores consumistas, promueve condiciones para el surgimiento de sociedades anómicas y de creciente inseguridad.

***Sociedad civil y gobernabilidad:*** la globalización provoca procesos simultáneos de reestructuración de las relaciones entre el Estado y sociedad civil. Ahora se configura como diferenciación entre Estado-mercado-sociedad, con predominio del mercado, con una menor importancia de la representatividad de partidos y gremios, y con el aumento vertiginoso de organizaciones no gubernamentales, voluntarias y de movimientos sociales asociados a la sociedad civil o “tercer sector”. La introducción de nuevas formas de gestión, por su parte, hace que el sector público deje de ser la burocracia de los grandes ministerios para exhibir mayor flexibilidad, descentralización y velocidad de tiempos en similitud a los utilizados por el *management* privado. Finalmente, aumentan los problemas de gobernabilidad a que tienen que hacer frente los Estados por la conjunción y superposición de demandas externas de los mercados y acreedores, junto a la ampliación y fragmentación de las internas. La política deja de ser aquel núcleo central y exclusivo a partir del cual se ordena al conjunto de la sociedad, pero, por otro lado, la dimensión de la misma se amplía en términos de oportunidades que ya no están sólo circunscriptas a las fronteras de la política nacional, sino que también se ubican más allá del Estado-nación.

## **LA REFORMA DEL ESTADO**

La reforma del Estado iniciada en la gran mayoría de los países latinoamericanos hacia fines de los años '80, reconoce dos etapas claramente diferenciadas. La primera fase consistió en la reducción del aparato estatal mediante la transferencia a terceros (privados, ONG's, gobiernos subnacionales, proveedores) de la responsabilidad de producir determinados bienes y servicios. Además de la privatización, descentralización y tercerización, que fueron sus principales instrumentos, esa etapa también incluyó la desregulación de numerosas actividades económicas (controles de precios, intervenciones equilibrantes en los mercados, mecanismos de promoción). En el caso argentino, las

transformaciones tuvieron un carácter veloz y profundo, traduciéndose en la supresión de una proporción significativa de la estructura institucional del Estado nacional, de su dotación de personal y, en última instancia, de algunos de sus roles tradicionales.

Más allá del tipo de régimen democrático o autoritario, el Estado argentino adoptó, a partir de los '40, un esquema de Estado intervencionista en lo económico, con políticas sociales de dimensión variable en las sucesivas etapas. Fue esa transformación del anterior Estado liberal hacia un Estado social, benefactor lo que permitió superar las consecuencias disgregadoras de la crisis del capitalismo de *laissez faire* (= dejar hacer) de los años '30.

Ese Estado empresario e intervencionista en función del desarrollo industrial se basó en Argentina en una redistribución del ingreso crecientemente igualitaria, al menos respecto de otros países de América Latina, que se posibilitó mediante la extensión y la calidad logradas por la educación pública, la instauración del sistema previsional y la ampliación de políticas sociales de carácter universal.

Estas tendencias generaron durante las décadas del '40, '50 y '60: una rápida urbanización; la formación de la clase obrera en las principales ciudades del litoral; la consolidación de numerosas clases medias; y la introducción de pautas culturales e ideológicas propias de la sociedad industrial.

En este contexto se creaban expectativas de ascenso social, se daban oportunidades educativas y, al menos en los centros urbanos principales, se accedía a niveles elevados de consumo. Esta movilidad social ascendente se produjo en un marco de fuerte polarización política y de ciclos cívico-militar que malogró muchas de las posibilidades de este modelo de Estado de bienestar.

La matriz del Estado de bienestar se realizó de manera imperfecta por dos motivos: un no extensivo cubrimiento de las necesidades sociales, y una peculiar articulación política, caracterizada por la presencia de las instituciones estatales en el conjunto de las relaciones sociales y económicas como un tercer actor ineludible. En ese marco, el Estado fue perdiendo autonomía de los distintos sectores sociales, presionado por intereses sectoriales que debilitaron la política como expresión del interés común, entregándolo al mecanismo inflacionario y al déficit fiscal como factor “licuador” de las diferencias.

### **Hiperinflación y reforma del Estado**

La reforma del Estado de bienestar va a tener en Argentina dos etapas, ambas en el marco de la presidencia de Menem. Si bien la primera está asociada al Plan de Convertibilidad y a la figura de Cavallo y la segunda es posterior a la crisis del “tequila” (1995) de la mano de Roque Fernández, ambas se producen bajo el paradigma del Consenso de Washington, que busca reducir al Estado a sus roles tradicionales (seguridad, defensa, educación, justicia).

En la primera etapa se trató de una reforma estructural con la estabilización del tipo de cambio, la privatización de las principales empresas públicas y la desregulación y apertura de la economía bajo el paradigma del Estado “mínimo”. La segunda, anunciada a mediados de 1996, si bien guarda relación con el Plan de Convertibilidad, estuvo orientada a extender el ajuste al conjunto de las provincias, llevar a cabo las reformas laboral, tributaria y judicial, y a terminar con el proceso privatizador. Lo singular de esta segunda etapa es que se desarrolló en un marco sociopolítico distinto al de la primera, con un marcado problema de desempleo estructural, desagregación de la coalición menemista, y en un marco económico internacional caracterizado por el aumento de la incertidumbre a partir de la crisis asiática.

La reforma también introdujo un profundo cambio en las relaciones de poder en la sociedad, entre elites y sectores populares, homogeneizando a las primeras y heterogeneizando a los segundos. De esta manera se terminó de desplazar el poder de amenaza que provenía de las clases trabajadoras organizadas (huelga) hacia el proveniente de las nuevas elites económicas (“golpe de mercado”, desinversión, fuga de capitales). Se trató de una redefinición del *establishment*.

Esta cesión estratégica de propiedad y de capacidad de gestión se realizó no sólo a favor de una nueva configuración del poder económico empresarial sino también a favor de un segundo sector de beneficiarios configurado por los grupos comunicacionales, ya que la desregulación total en este sector también favoreció la concentración e integración de los grupos multimedia.

Lo característico de esta primera reforma del Estado no fue sólo la reducción del tamaño y el nivel de cobertura social, o desaparición de sus roles empresario y empleador, sino su drástico debilitamiento a favor de los mercados.

### ***Desempleo estructural y reforma del Estado II***

A mediados de 1996 comienza a cerrarse el primer ciclo reformista por la aparición de dos factores no previstos en los supuestos iniciales del modelo: el creciente déficit fiscal y el desempleo estructural.

Ambos aspectos comenzaron a generar un desgaste de la relación entre el poder político y el tecnocrático, que culminó con lo que parecía imposible en la etapa anterior: el reemplazo del ministro Cavallo sin que ello supusiera la desestabilización económica.

La nueva iniciativa reformista, si bien tuvo por principal objetivo reducir el déficit fiscal, tendió a justificarse en la necesidad de hacer frente a los desafíos que implicaba la globalización (mejorar la competitividad, reducir el costo argentino y el desempleo). Las medidas apuntaron a profundizar las reformas estructurales, a mantener el tipo de cambio fijo y a flexibilizar el mercado de trabajo. Se trataba de:

## **LA REVALORIZACIÓN DE LO LOCAL**

Hoy la ciudad es un lugar privilegiado de innovación democrática. La crisis del Estado-nación, el agotamiento o la insuficiencia de la democracia representativa articulada únicamente por elecciones y partidos, y la falta de mecanismos que establezcan lazos entre lo local y lo global significa hoy un reto de carácter mundial que tienen ante sí las ciudades y los gobiernos locales. Para responder a este reto es necesario reconstruir la ciudad como actor complejo, simbiosis de agentes públicos y privados, con capacidad para actuar en la escena internacional y de organizar la sociedad sobre la base del principio político legitimador de la proximidad.

### ***El impacto de la globalización:***

→ Cambios en los patrones de localización de empresas: se privilegian consideraciones territoriales y relaciones más competitivas entre las ciudades, generando nuevos espacios industriales (Parques Industriales). La revolución tecnológica posibilita mayor capacidad de comunicación, de conectividad local-global, lo que favorece esquemas multicéntricos y reticulares de intercambio de carácter horizontal-territorial.

→ Búsqueda de identidad: ante la pérdida de identidad nacional, la uniformación de los estilos de vida, la “norteamericanización” de la cultura, se privilegia lo local, lo territorial, lo autóctono, que tiende a la heterogeneidad y a revalorizar las diferencias locales.

En síntesis, el modelo del ABL (alumbrado, barrido y limpieza) está siendo desplazado por uno de carácter gubernativo. Un cambio que comienza a producirse a través de tres áreas de innovación: la político-institucional, la económica y la social.

## **EL CASO CHILENO**

### **Desde la dictadura a la concertación: La instauración del proyecto de modernización capitalista basado en la apertura del mercado y la globalización.**

Para comenzar con la experiencia chilena, se hace necesario aclarar la intrínseca relación que va a existir entre la instauración del proyecto político neoliberal y el proceso de globalización, además de establecer un bosquejo de la historia política de los últimos ´50 del país.

En cuanto a la relación entre el neoliberalismo y la globalización, desde nuestra perspectiva, creemos que estos dos fenómenos son inseparables el uno del otro, ya que en el caso chileno, la apertura del mercado y la integración de Chile a la economía “globalizada” va a ser impulsada desde un proyecto de desarrollo de carácter integral el cual va a estar relacionado con la derecha y el gran empresariado nacional. De esta manera la globalización va a ser un elemento esencial para la modernización capitalista impulsada por el proyecto neoliberal.

Por su parte, en Chile en la década del ´50 va a entrar en crisis el Estado desarrollista, en éste contexto, va a surgir un conflicto entre tres proyectos globales de desarrollo<sup>1</sup>, entre los

---

<sup>1</sup> El autor hace referencia al Estado mesocrático-sustitutivo de importaciones. Por un lado, el concepto mesocrático se relaciona a la administración del aparato estatal por sectores sociales medios. Por otro, sustitutivo de importaciones tiene que ver con la estrategia de desarrollo o de industrialización llevada a cabo. Preferimos utilizar el concepto de desarrollista, para hacer una concordancia entre ambos casos expuestos.

cuales va a estar basado en la economía de mercado, vale decir, el neoliberalismo, y que se va a relacionar a la derecha política y al gran empresariado nacional (Corvalán: Sudamericana: 2004). Durante el gobierno de Jorge Alessandri R. se van a llevar a cabo las primeras políticas de reforma basadas en la apertura del mercado nacional, la atracción de capitales extranjeros con la disminución impositiva y el incentivo a las empresas privadas, esto con el objetivo de llevar a cabo una superación de la crisis por medio de una modernización capitalista. Tal proyecto va a fracasar por diferentes causas política, además será dejado de lado en la administración de Eduardo Frei que reimpulsará el “estatismo”, quedando así una reformismo neoliberal incompleto (Angell: Andrés Bello; 1993). Con el golpe militar de 1973 y la posterior dictadura de Pinochet que resolverán el conflicto antes mencionado a favor del proyecto neoliberal. La instauración de tal proyecto se hará en dos etapas: la primera, de implantación durante la dictadura; y la segunda, de consolidación del modelo durante los gobiernos Concertacionistas.

La llegada de los militares al poder por medio de un golpe de Estado, le proporcionará a estos la potestad absoluta para implantar el modelo neoliberal. Si bien, al interior del mando militar se dará un conflicto en torno al modelo de “re-fundación” de la sociedad, vale decir, si éste debía ser estatista o neoliberal, esto se resolverá a favor de el último lo que se materializará con la expulsión del Gral. Leigh de la junta militar. De ésta manera se le entregará la política económica a los neoliberales, los cuales implementarán una serie de políticas graduales para frenar la inflación y el déficit fiscal, pero tal plan va a fracasar producto de la variación externa del precio del cobre. Producto de esto, se llevará a cabo una estrategia económica de “shock” a partir de 1975, las cuales se materializarán en “una brusca reducción del gasto fiscal y la inversión pública; acelerada privatización de las empresas en manos del Estado; inédita alza de impuestos; significativa disminución de los salarios; desregulación del sistema financiero y, finalmente, una rebaja de los aranceles con la consiguiente apertura exterior”.(Caceres; Mapocho;nº 36). Este modelo de desarrollo se va a institucionalizar a través de la constitución política de 1980, el cual va a ser producto de la articulación entre la ideología antiliberal de los militares, el ya nombrado neoliberalismo y el gremial-corporativismo, con lo que se va a terminar configurando un Estado autoritario- subsidiario.

En éste contexto se debe entender el plebiscito de 1988, el cual traerá como resultado la negación de la continuidad de Pinochet en el mando supremo de la nación, lo que a su vez abrirá las puertas a la “transición a la democracia” o, mejor dicho, los gobiernos Concertacionistas, no sin antes mediar un acuerdo entre la clase política militar gobernante y la clase política civil que gobernaría durante los ´90. Tal acuerdo contempló una serie de mecanismos que implícitamente buscaban mantener un equilibrio de poder entre la derecha y la concertación, esto con el objetivo de que se limitara el paso a una modificación de la superestructura política que alterará esencialmente el modelo económico. Sobre este presupuesto se desarrollarán los gobiernos Concertacionistas de la década del ´90(Corvalán; Sudamericana;2004)

Durante los gobiernos de la concertación se va a llevar a cabo la segunda etapa de la instauración del modelo neoliberal, vale decir, la consolidación. En primer lugar, se debe establecer que la concertación no sólo administró el modelo heredado de la dictadura, sino que lo hará cada vez más suyo. Tal hecho, se verificó desde el primer momento, vale decir, del gobierno de Patricio Aylwin, en donde se llevó a cabo una legitimación del modelo<sup>2</sup>. En la administración de Eduardo Frei R., no será la excepción, en efecto se reconocerá abiertamente la adhesión al modelo por los más importantes personeros de gobierno<sup>3</sup>. En tal sentido, el énfasis de los gobiernos de la concertación dejó de lado su fin democratizador inicialmente planteados, por lo que se embarcaron en la modernización y el desarrollo social. Desde ésta lógica, el énfasis estuvo puesto en la integración de Chile

“a la nueva economía globalizada, con la creciente utilización de las tecnologías digitales y de internet. Y en lugar de la antigua reivindicación de las izquierdas respecto de la igualdad social, subrayó la igualdad de oportunidades, principalmente cimentada en la educación de calidad, la que debía estar a la altura de los desafíos modernizadores del país”  
(Corvalán; Sudamericana;2004)

Las cuestiones recién enunciadas, iban ligadas fuertemente a una serie de propuestas que conducían a contrarrestar las precarias condiciones laborales existentes hasta ese momento. Todo esto tenía como objetivo que Chile fuera un país desarrollado hacia el 2010.

---

<sup>2</sup> Palabras textuales del ministro, en ese entonces, Edgardo Boeninger, en las cuales se le da el rango de la misión que debía cumplir el gobierno.

<sup>3</sup> Los más importantes teóricos tales como Eugenio Tironi, José Joaquín Brunner, y los economistas como Carlos Massad y Alejandro Foxley.

La elección como presidente de Ricardo Lagos en 1999 va a estar encaminada en esta lógica. Por lo que los principales pilares van a ser el del crecimiento y la estabilidad laboral. Este último punto va a despertar una fuerte desconfianza con el sector empresarial<sup>4</sup>, el cual era el principal poder fáctico y uno de los elementos esenciales para lograr la modernización tan deseada. Producto de lo anterior, el gobierno buscará reestablecer estas confianzas, por lo que terminará dejando de lado la agenda relacionada con la estabilidad laboral. En éste sentido, otra “muestra de confianza” fue la política tributaria, la que estuvo lejos de aumentarla, sino que se enfocó en disminuir la evasión de ésta.

A continuación veremos, tres ejemplos en torno a como el proyecto neoliberal, el cual trae consigo la inserción dentro de la globalización

A modo de síntesis de lo anterior, lo que se ha tratado de mostrar es como en Chile se instauró un proyecto político “nacional” el cual estaba basado en la economía de mercado, la apertura externa y la apertura externa, vale decir, lo que se identifica como el neoliberalismo. Este va a constar con dos etapas de instauración, una durante la dictadura segunda durante los gobiernos Concertacionistas en la que se va a consolidar el modelo de desarrollo. Si bien, el proyecto en un inició va a ser propio de la derecha, del gran empresariado y los militares, posteriormente se va a ampliar a toda la clase política con acceso al poder, ya que la concertación se apropió de tal proyecto. Esta última, pondrá un gran énfasis en la inserción a la “*globalización*” para lograr la modernización del país, como lo observamos en el ejemplo anterior.

---

## **CONCLUSIONES**

Tenemos un destino común y debemos buscar nuestro futuro común. La integración del siglo XXI para elevar la productividad en los países pequeños como son los latinoamericanos, es una necesidad de supervivencia.

No queremos esta globalización neoliberal y cruel, que nos aplastará. Sólo unidos podemos enfrentarla y tener presencia en el concierto mundial. Por lo mismo, creemos que la integración es ineludible y necesaria, fundamental pero no la integración neoliberal que nos quería convertir en un gran mercado, sino la integración en el espíritu de Bolívar y en la visión que tenemos los Presidentes actuales de la región. Una integración que nos convierta en una gran nación, en ciudadanos de América Latina, no en consumidores de América Latina.

Necesitamos de la integración de nuestros pueblos para salir adelante, para resolver nuestros problemas. No debemos dejar que la globalización y los países fuertes nos aplasten, debemos levantar las banderas de nuestros países, por la que lucharon nuestros próceres, para que nuestros países salgan adelante. Somos países que tenemos muchos para dar, pero no debemos darlo a quienes no lo necesitan, sino que unidos por nuestros ideales debemos velar por el bien y el futuro de nuestras sociedades.

Como hemos visto, la globalización es un fenómeno que es consecuencia de un proceso de largo desarrollo en la historia de los hombres, que esta íntimamente relacionada con el desarrollo del capitalismo a escala mundial. En tal sentido, globalización es un proceso integral, vale decir, que toca todas las dimensiones de la sociedad, en tal lógica no es de extrañar que su influencia sea tan fuerte dentro de la superestructura política y cultural.

Si bien este es un proceso que a la par de trae como consecuencia una serie de elementos positivos como la facilidad comunicacional en el mundo, también nos trae elementos negativos en torno a las condiciones precarias en las que viven algunas personas y la desigualdad que existe entre los diferentes seres humanos creando condiciones que nos hacen asemejarlas a las vividas en el siglo XIX. En tal contexto, los países latinoamericanos, al igual que otros, son los enormemente afectados en relación a los beneficios que obtienen los EEUU y Europa. De esta manera, creemos que si bien hay elementos de la globalización deben existir, se debe frenar el avance de otros, y en éste

sentido la integración latinoamericana tiene un rol importantísimo en el futuro de nuestros países.

Así nosotros vemos que la integración latinoamericana debe ser un proyecto global de desarrollo para los países del continente, al igual como lo es la globalización. Es decir, lo que queremos es que la integración no debe tener como objetivo la apertura de los mercados económico de los países latinoamericanos, sino que también deben generarse espacios de colaboración política, de construcción cultural y de superación de inmensos problemas sociales. Esto lo creemos, porque la globalización es un proyecto que reproduce la desigualdad entre las regiones a escala mundial, y creemos que la integración de nuestros países hermanos nos debe conducir a generar un proyecto alternativo para superar el grado de desigualdad en el que nos encontramos en relación a EEUU y Europa.

Lo anterior se debe llevar a cabo de una serie de maneras sean oficiales o no oficiales, hoy en día cual forma de interrelación entre los países latinoamericanos construye su integración como proyecto alternativo, y en este contexto la cátedra virtual para la integración cobra un sentido enorme, ya que se establece la semilla de un proceso que esperamos que en el futuro florezca y perdure en el tiempo, y que a la vez logre lo antes mencionado, vale decir, la igualdad social entre las diferentes regiones del mundo y de los hombres.

## **Bibliografía**

*García Delgado, Daniel.* Estado-nación y globalización. Ed. Ariel 1998.

Artículos sobre globalización del Diario Le Monde Diplomatic.

Angell, Alan. “Chile de Alessandri a Pinochet, en busca de una utopía”. Andrés Bello.1993

Caceres, Gonzalo. “EL neoliberalismo en Chile: implantación y proyecto, 1956-1980”,  
*Mapocho*, N°36

Corvalán, Luis. “Del anticapitalismo al neoliberalismo en Chile”. Sudamericana. 2004.

Villas, Carlos. “Seis ideas falsas sobre la globalización”, material para la cátedra virtual para la integración latinoamericana.

La mayoría del trabajo se realizó con la bibliografía citada anteriormente, además utilizamos los apuntes tomados durante el cursado de esta materia, y tratamos de construir nuestras propias opiniones sobre los temas tratados.