

APRENDIZAJE DEL CONCEPTO DE MEMORIA HISTÓRICA Y PENSAMIENTO SOCIAL
DESDE LA IMPLEMENTACIÓN DE UNA UNIDAD DIDÁCTICA CON ESTUDIANTES DE
GRADO DÉCIMO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL MUNICIPIO DE
DOSQUEBRADAS

Carlos Alberto Gil Yustres

José Yony Morales Miranda

Universidad Tecnológica de Pereira

Facultad de Educación

Maestría en Educación

APRENDIZAJE DEL CONCEPTO DE MEMORIA HISTÓRICA Y PENSAMIENTO SOCIAL
DESDE LA IMPLEMENTACIÓN DE UNA UNIDAD DIDÁCTICA CON ESTUDIANTES DE
GRADO DÉCIMO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL MUNICIPIO DE
DOSQUEBRADAS

Estudiantes

Carlos Alberto Gil Yustres

José Yony Morales Miranda

Asesor

Álvaro Díaz Gómez

Trabajo de grado presentado como requisito para optar el título de
Magister en Educación

Universidad Tecnológica de Pereira

Facultad de Educación

Maestría en Educación

2018

Notas de aceptación

Firma de director de la tesis

Firma del Jurado

Firma del Jurado

Agradecimientos

A los docentes por compartir sus saberes y en especial a nuestro asesor Álvaro Díaz, quien nos orientó el mejor camino en este proceso de formación profesional, como magister en educación.

Al MEN por pensar en la mejora y la calidad de educación, y en ese sentido aportar las becas de excelencia docente en la cual fuimos beneficiarios.

A la Universidad Tecnológica de Pereira por acogernos en sus aulas y dotarnos de herramientas para nuestro quehacer docente.

Tabla de contenido

Tabla de contenido	v
Resumen.....	7
Abstract.....	8
1. Capítulo: Introducción	9
1.1 Justificación.....	12
1.2 Antecedentes.....	17
1.3 Descripción del problema.....	24
1.4 Objetivos.....	29
1.4.1 General.....	29
1.4.2 Específicos.....	29
2. Capítulo: Marco conceptual	30
2.1. Didáctica general.....	30
2.2. Didáctica de las Ciencias Sociales.....	35
2.3 Unidad didáctica.....	38
2.4 Cátedra para la paz.....	40
2.5 Memoria histórica.....	42
2.6 Pensamiento social.....	52
3. Capítulo: Metodología	59
3.1 Tipo de investigación.....	59
3.1.1 Unidad de trabajo.....	63
3.1.2 Unidad de análisis.....	63
3.2 Fase 1: Construcción de la unidad didáctica.....	64
3.3 Fase 2: Implementación de las estrategias didácticas.....	65
3.3 Fase 3: La elaboración de instrumentos y recolección de la información.....	70
3.4 Fase 4: Análisis de la información.....	72
3.4.1. Cuestionarios inicial y final.....	73
3.4.2. Diario de campo.....	80
3.4.3. Producciones de los estudiantes.....	84
4. Capítulo: Conclusiones y recomendaciones	88
4.1 Conclusiones.....	88
4.2. Recomendaciones.....	93
Referencias Bibliográficas	95
ANEXOS	100

Lista de gráficos y figuras

Imagen 2. Esquema Unidad didáctica 1 69

Resumen

Este proyecto de investigación es el resultado de un trabajo que tiene como propósito explorar en el escenario escolar un mecanismo específico que busca suscitar conceptos claves dentro del área de Ciencias Sociales como son Historia y Memoria histórica y el desarrollo de Pensamiento social.

Evidenciando que el concepto de Memoria histórica está en desuso en la vida social y no es un tema de debate ni preocupación en el ámbito escolar. Los estudiantes se forman y viven en un ambiente donde el pasado es desconocido o, en el mejor de los casos, es un simple recuerdo de algo que ya pasó. La conciencia de que el pasado es el único tiempo realmente vivido, ya no existe. La insistencia en vivir un eterno presente, sin movilidad, a puro frenesí instantáneo.

Insistiendo que la memoria e historia se presentan como conceptos ineludibles, no son nuevas, la escuela siempre ha enseñado historia y ha transmitido una memoria, formando identidades y ciudadanías.

En el contexto de posconflicto han surgido propuestas que promueven la empatía y deslegitiman la violencia, en este trabajo de investigación da pasos hacia el reconocimiento de los territorios siendo protagonistas las personas que poseen historias donde colocan situaciones particulares creando conexiones entre el pasado y el presente en contextos cercanos y de esta manera ser el pretexto para el desarrollo del pensamiento social, este es el reto para continuar en la construcción de ciudadanos activos y críticos.

Palabras claves: memoria histórica, pensamiento social, historia.

Abstract

This paper is the result of a research work that aims to explore a specific mechanism in the school setting that seeks to provoke key concepts within the area of Social Sciences such as historical Memory and development of social Thought.

It is evidenced that the concept of historical Memory is not used in the social life today and it is not a topic of debate or concern in the school environment. Students are trained and live in an environment where the past is unknown or, in the best case scenario, it is just a simple reminder of something that has already happened. The awareness that the past is the only time really lived, no longer exists. The insistence on living an eternal present, without mobility, just an instant frenzy.

Insisting that memory and history are presented as unavoidable concepts, they are not new, and the school has always taught history and has transmitted a memory, forming identities and citizenships.

In the post conflict context, proposals that promote empathy and discredit violence have emerged, this research paper takes steps towards the recognition of the territories where the protagonists are the people who have stories where particular situations are placed, creating connections between the past and the present in close contexts, in this way being the pretext for the development of social thought, this is the challenge to continue with the construction of active and critical citizens.

Keywords: historical memory, social thought, history.

1. Capítulo: Introducción

El presente trabajo abordará procesos académicos en el ámbito histórico de Colombia, es por ello que conceptos como memoria histórica, la historia y el desarrollo del pensamiento social¹ al interior de la escuela se muestran en el contexto actual del posconflicto. En este sentido, el proyecto no va enmarcado a la visibilización de la violencia en la Institución Educativa que afecta el clima escolar con los constantes casos de acoso, sino más bien, como lo explicita Pipkin (2009) se enfoca en desarrollar el pensamiento social en los estudiantes donde se “supone fomentar en ellos el análisis de la realidad de una forma crítica y participativa, contextualizando la información que recibe de esa realidad desde distintas dimensiones” (p. 24). Haciendo que la historia, como ciencia, debe plantearse una mirada más profunda que vaya hacia al individuo, y que este haga parte fundamental de ese devenir, teniendo en cuenta sus particularidades, contextos, y visiones del mundo; y que desde allí construya una memoria histórica, donde los significados estén de acuerdo con la cotidianidad y su horizonte de sentido.

Ahora bien, esta investigación es un aporte a la didáctica de las Ciencias Sociales, y en este sentido a la construcción de conceptos sobre memoria histórica y formación en pensamiento social en contextos escolares, dicha labor debe comenzar desde estos escenarios, la academia, donde la escuela se convierte en su eje fundamental, allí las personas desarrollan una construcción del ser humano para el entendimiento e interpretación del pasado, una profundización del porqué del presente y una visión constructiva del futuro.

¹ Un propósito clave de la enseñanza de las Ciencias Sociales es la formación del pensamiento social que le permita al alumnado concebir la realidad como una síntesis compleja y problemática, contextualizando la información que recibe en sus múltiples dimensiones y comprendiendo su propia inserción en dicha realidad desde una perspectiva crítica y participativa, Pipkin, (2009:13).

Lo anterior, hace que la practica educativa desde el área de las Ciencias Sociales procure generar un fundamento investigativo, en el cual, hasta el momento han sido pocas las producciones de este estilo, donde los docentes realicen proyectos para así dar solución a las dificultades que se presentan en el aula, pese a la diversidad de estrategias de aprendizaje y enseñanza que se desarrollan en el interior, cabe aclarar que en dichas estrategias no se ha podido observar una conexión entre praxis y el fundamento teórico que lo sustente, es por ello que el valioso aporte de las miradas basadas en el método investigativo permiten superar la idea de una ciencia apoyada exclusivamente en el contenido.

En este sentido, el presente proyecto de investigación hace parte del Macroproyecto “Didácticas emergentes a partir de la implementación de la Cátedra de la paz”. Este tiene como propósito acercar a los estudiantes a una cultura de la paz, desarrollada desde las competencias ciudadanas y así mismo contribuir al aprendizaje, la reflexión y el diálogo aplicada desde la pluralidad y respeto por los derechos. Por ende, es necesario construir colectivamente conceptos como memoria histórica donde se trabajan elementos claves como el pensamiento social.

La siguiente investigación está compuesta por 5 capítulos, donde se propone el recorrido desde lo conceptual hasta lo metodológico. El primer capítulo hace una presentación general del campo de estudio, justificando la necesidad de indagar en esta porción de la realidad educativa y social los diferentes proyectos a nivel internacional, nacional y local; posteriormente se indagará sobre el problema investigativo, reconociendo que en el contexto escolar y la enseñanza de las Ciencias Sociales se ha dado generalmente de manera transmisionista, lo cual no ha favorecido el desarrollo del pensamiento social; después se expondrán los objetivos que guiaron el trabajo investigativo.

En el capítulo 2 se relaciona el marco conceptual, allí se expondrán los elementos teóricos propios de esta investigación, estos son: didáctica general, didáctica de la Ciencias Sociales, unidad didáctica, pedagogía de la paz, educación para la paz (concibiendo la definición de educación para la paz y educación para la paz en Colombia), Cátedra de la paz, Memoria histórica y pensamiento social.

A continuación, se presentará el apartado metodológico, donde se pudo inferir a partir de lo planteado el problema de investigación y el diseño de la investigación, partiendo por los objetivos que han servido de guía del trabajo y explicando después la “andadura” de este trabajo.

Finalmente, los dos últimos apartados harán referencia a las conclusiones y las recomendaciones con la finalidad de compartir logros y avances obtenidos en el desarrollo del proyecto de investigación, de esta manera abre espacios para la reflexión en el quehacer de la enseñanza y el aprendizaje.

1.1 Justificación

Sin duda alguna, uno de los propósitos de la educación es formar un ser humano participativo, libre, autónomo e interesado por los fenómenos sociales que lo rodean, y en el mejor de los casos que transforme esas realidades; para ello, es necesario implementar desde la escuela procesos de enseñanza-aprendizaje con ejes temáticos que partan de situaciones problema y estrategias que aporten al desarrollo del pensamiento social, y para el caso de esta investigación se hace necesario describir la relación entre historia y memoria. Muchos autores conciben este binomio como solidificado, aunque sean conceptos que operan de formas diferentes. De tal forma, la memoria sería una fuente más para la historia y, además, desde la historia, con el tiempo y la oralidad, se generan memorias. Por otro lado, existen otras tendencias que ven la historia como un proceso “intelectual objetivo” y la memoria como una “actividad emocional subjetiva”. El propósito no es confrontar estas posiciones, sino la validación de la memoria en el aula.

En este sentido, y siguiendo la línea de la memoria, es aquí donde se instaura una verdad y una memoria oficial, se trata justamente de escuchar las voces de los más vulnerados, de los sectores populares, la voz de los subordinados, para ver cómo se construye la historia, cómo emergen otras historias subterráneas frente a la memoria oficial, y esta que va emergiendo, tiene una denominación de memoria histórica vista como supervivencia y como reconstrucción. Es decir, la memoria es un ejercicio subjetivo y como práctica social es una actividad retrospectiva que pone en conexión la propia memoria con la historia.

Como muestra Pollak (2006), quien señala que la memoria está formada por una disputa de grupos que quedaron al margen de la memoria oficial, es decir, son “considerados como memorias subterráneas, estos grupos pasan a reivindicar sus experiencias y memorias a partir

de marcos y puntos de referencia que solo se logran al interior de un grupo o comunidad y que es lo que hace que se generen esos marcos y puntos” (p. 25), la cohesión interna y la idea de defender las fronteras o espacio de aquello que un grupo tiene en común, en lo cual se incluye el territorio.

Es pertinente mencionar que a nivel de Latinoamérica hay experiencias como el caso Jelin, Emmerich y Pollak, quienes explican la importancia de la memoria histórica en los movimientos sociales, haciendo alusión al recuerdo colectivo, una evocación hacia el presente del valor simbólico de las acciones vividas por un pueblo en el pasado. Es una acción que preserva la identidad y la continuidad de un pueblo, significa no olvidar lo aprendido, muchas veces con sangre, es el camino para no repetir errores pasados. En Colombia hay instituciones como es el Centro Nacional de Memoria Histórica, cuya misión consiste en elaborar una narrativa integradora e incluyente sobre el conflicto armado interno con opción preferencial por las memorias de las víctimas y los desaparecidos. Una narrativa capaz de reconocer la relación existente entre memoria y democracia, como lo menciona Murillo (2014):

“...que es también en sí misma una forma de justicia, en la medida en que plantar cara al silencio y al olvido implica dar cuenta de un pasado de violencia como un asunto que trasciende el ámbito de historias de vida individuales, para configurar un espacio público que puede y debe ser cargado de sentido en los rituales del reconocimiento social, en los procesos judiciales y en las reparaciones que correspondan. Pero su acercamiento fuerte es de las violencias, el conflicto armado interno” (p.16).

Sin dejar de lado de otros sectores académicos dedicados a la investigación social, además de múltiples esfuerzos localizados en diversos sectores de la sociedad civil por reivindicar la

escucha privilegiada de las voces de las víctimas, en las instituciones educativas se echa de menos estrategias para articular el conocimiento científico sobre la educación de la memoria. Esto lo ratifica Pagés (2008), cuando dice que existe un cierto temor casi generalizado sobre el tratamiento que hay que dar a la memoria histórica en la enseñanza y las relaciones que deben establecerse entre enseñanza de la Historia y enseñanza de la memoria histórica, especialmente cuando esta se refiere a hechos traumáticos del pasado.

Para remediar en algo lo antes mencionado, en Colombia se implementó desde el establecimiento legislativo la ley 1732 del 01 de octubre de 2014, una asignatura denominada Cátedra de la paz, en este sentido es relevante hacer alusión al artículo 1° “con el fin de garantizar la creación y el fortalecimiento de una cultura de paz en Colombia...” es aquí donde se reivindican proyectos, en ocasiones inconclusos, de construcción de paz, y que a su vez no van enmarcados en la lógica de comprensión de los sufrimientos de la población colombiana como costo supuestamente necesario del progreso, del enriquecimiento, del orden y de la toma del poder; sino potenciando en el aula el desarrollo del pensamiento social que comprenda el mundo comunitario en sus inicios y que dotan de instrumentos para intervenir conscientemente en su transformación. Este es el asidero legal para el Macroproyecto didácticas emergentes a partir de la implementación de la Catedra de la Paz.

Y, ¿cómo evidenciarlo en el aula?; Con transformaciones de prácticas educativas que se hacen en el salón de clase, espacios de adquisición, de concertación, de mediación y otras formas para llegar al conocimiento; por otra parte se presentan tensiones en el interior cuando el conocimiento no es el único interés común, y confluye también la formación integral *el saber, el saber hacer y el saber ser*, es aquí donde tiene sentido este trabajo en la reconstrucción de la memoria histórica como uno de los elementos para el desarrollo del

pensamiento social, al acercarnos al decreto reglamentario 1038 del 25 mayo de 2015 nos acerca a la importancia de la formación integral, como lo menciona en uno de sus objetivos:

La Cátedra de la Paz deberá fomentar el proceso de apropiación conocimientos y competencias relacionados con territorio, la cultura, el contexto económico y social y la memoria histórica, con propósito de reconstruir el tejido social, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad los principios, derechos y consagrados en la Constitución.

La importancia de este trabajo se concentra también en el interés que justifica su elaboración. Observar y reflexionar nuestras prácticas docentes luego de desarrollar una unidad didáctica intencionada y destacar, cómo esta potencializa los conceptos, procedimientos y actitudes para comprender la realidad humana y social del mundo en que viven los estudiantes, parafraseando a Joan Pagés (2009) los procedimientos y las actitudes son más generales que los conceptos y, en el caso de los primeros, actúan como instrumentos para la construcción y la comprensión de cualquier hecho, concepto o problema social, donde la apuesta es por la formación de dicho pensamiento. Esto se logra con la transformación de la práctica educativa reflexiva y Benejam y Pagés (1998) lo confirman:

Cambiar la naturaleza de la enseñanza y del aprendizaje de las ciencias sociales sólo lo puede realizar cada profesor desde el convencimiento de que puede actuar de otra manera. El cambio eficaz siempre ha de plantearse en términos realistas, y con el convencimiento de que se alcanzara una mejora en relación con la situación de partida (p. 153).

Por último se hace necesario comprender las dinámicas que interactúan en los jóvenes y los contenidos, Benejam (1999) de manera acertada menciona los retos de la educación en el siglo XXI que son básicamente dos:

...continuar trabajando en relación a la capacidad de libertad de nuestros alumnos, entendiendo la libertad como conciencia, a fin de que puedan manejar la información y la tecnología sin caer en la seducción y en la alienación propias de nuestra sociedad de consumo, ni en la trivialización de lo que representa el proceso de humanización. Un segundo reto será educar a nuestros alumnos en la tolerancia, de manera que entiendan que la identidad está constituida por una suma de patrias, de lenguas y de influencias (p. 67).

1.2 Antecedentes

El siguiente apartado tiene el fin de presentar algunas investigaciones y documentos relevantes relacionados con la memoria histórica y el desarrollo del pensamiento social, con el propósito de demostrar que estas categorías se investigan, en la gran mayoría, de manera aislada. Además, la reconstrucción de dicha memoria histórica va centrada en ofrecer la voz a las víctimas de la violencia del país, por ende, son pocas las investigaciones que se hacen desde la escuela y el reconocimiento del territorio, visto este como el espacio natural de las personas que comparten símbolos y significados dentro de la cultura. Y cuando el acercamiento se hace desde el desarrollo del pensamiento social, concibe que los estudiantes que conforman las comunidades educativas deban estar en capacidad de comprender y transformar su realidad y la de sus congéneres en la búsqueda de un bien común, dentro de un marco de formación de sujetos autónomos y activos en los espacios de poder de sus roles educativos. Vamos a presentar a continuación diferentes trabajos a nivel internacional, nacional y local en referencia a las dos categorías anteriormente expuestas.

El primer acercamiento se atribuye al trabajo de Martínez (2013), quien expone una serie de reflexiones en los conocimientos sobre la transición que están condicionados por la memoria viva del profesorado y por las memorias colectivas y representaciones sociales del pasado, y de que esta condición dificultaría el aprovechamiento de la materia desde la enseñanza de la historia. En este sentido, se comprobó en primer término que, efectivamente, la memoria personal del profesorado era muchas veces considerada como una fuente directa de conocimiento histórico. Aunque el docente reconociera que su experiencia personal podía ser un conocimiento subjetivo de la materia, en las conversaciones con los docentes que guardaban recuerdos directos surgieron continuamente las referencias al recuerdo como forma de argumentación histórica.

Cuando la comparación de los relatos, de unos y otros profesores, se observó en su similitud que se trata de historias que no solamente forman parte de su experiencia personal, sino que han tenido una vida social y contextual que las convierte en memorias colectivas.

Así mismo la investigación de Delgado (2014), recoge algunos elementos clave donde busca comprender qué y cómo se enseña ciudadanía y memoria en las clases de Ciencias Sociales, geografía e historia. Él hace referencia sobre el rol del docente, muestra gran interés por los recuerdos de terceras personas a través de fuentes orales y de textos, aspectos de la dimensión individual de la memoria, reconocidos en el seno de una dimensión social que para el docente está muy influenciada a su vez por las vivencias en torno a los periodos históricos de España, y donde las estrategias deliberativas se entienden como necesarias para la construcción de lo social tanto en la praxis como en el pensamiento docente.

A nivel nacional el trabajo de Canal (2011), se realizó con la finalidad de reconstruir la memoria histórica de mujeres que se declararon como víctimas del desplazamiento forzado ante la Unidad de Atención y Orientación - Reconversión de los Centros de Gestión Social Integral y de Restitución de Derechos del Terminal de Transporte de Bogotá, para tal fin se realizaron 20 entrevistas a mujeres, durante del primer semestre del año 2010, provenientes de los departamentos del Huila, Caquetá, Antioquia, Tolima, Nariño, Santander, Risaralda, Putumayo y Cundinamarca. El estudio evidenció la dificultad que tienen las mujeres víctimas del desplazamiento para recordar y comunicar sucesos asociados a dicha condición. Permitiendo comprender cómo la reconstrucción de la memoria histórica de los eventos que conllevaron su desplazamiento, estaban marcados por acontecimientos de tipo traumático. Éstos alcanzaron a producir en ellas algunas manifestaciones de afectaciones emocionales o huellas mnémicas

caracterizadas por el llanto, embotamiento emocional, vacilaciones, olvidos, contradicciones y frecuentes reminiscencias diurnas y nocturnas de diferentes episodios de su vida.

Por otro lado, encontramos el trabajo de Botero y Castro (2012), quienes abordan la importancia de reconstruir memoria con las víctimas, para generar procesos de visibilización que sean proclives de crear a su vez, el empoderamiento de los ciudadanos y de la pedagogía jurídica. Ellos consideran que la educación no escapa a estos procesos de reconstrucción simbólica de la memoria. Por ser la escuela un escenario donde se reproduce la vida social, donde se vivencian estos aspectos en un mundo microscópico que tiende a reproducir el orden colectivo desde otra significación.

De ahí que la herramienta clave para este proceso de comprensión del discente, sea la misma acción del docente y la ruta que se plantea para este proceso de conexión comunicativa entre el docente y el discente, entre el aula de clases y el entorno propio de los estudiantes, sea la praxis pedagógica enmarcada en procesos didácticos acordes con la naturaleza y esencia de los mismos.

En el trabajo de Zorro (2014), se hace un llamado a la importancia de fortalecer e incentivar el trabajo de memoria dentro de la escuela, donde no solo implica una producción cultural o unas narrativas sobre el pasado, sino que se constituyen como una forma de agencia del sujeto. De esto se desprende, como en el caso argentino y español (en donde se han generado estrategias de integración y de diálogo con los maestros, generando espacios y metodologías de trabajo), que la construcción de memoria no se debe ver como un elemento exógeno a la constitución de los sujetos, mucho menos dentro del espacio de la escuela, este tipo de procesos se constituyen a su vez como técnicas de formación docente, en tanto abren la posibilidad de cuestionar y generar métodos de creación que nacen desde los profesores, poniendo en la mesa saberes, experiencias y prácticas. De esta manera la escuela se configura en un espacio de lucha y de escucha, la

memoria aquí implica un constante proceso dialógico, en donde no es la depositaria de una serie de estatutos, sino que se convierte también en una plaza donde la memoria se puede construir y se puede difundir. La tarea de la educación dentro de este tipo de dinámicas no es menor, en tanto se debe comprender que no es solo un espacio de transmisión de conocimientos, sino que a su vez es un espacio de estabilización de formas ideológicas y también de construcción de identidades. La memoria es una posibilidad de hacer una de elaboración de las presentaciones que rigen el sistema y el contexto que nos rodea, posibilitando generar narrativas y representaciones alternativas.

Ahora bien, a nivel local se hace referencia a dos trabajos de investigación, Moreno (2016) y Tamayo (2013), donde la memoria histórica es el eje central, el primero se concentra en el desplazamiento de afro-chocoanos en el período 2002 a 2008 en algunos barrios de Pereira y el último en las representaciones y roles de las mujeres en la década de los años 30. Aunque en los momentos históricos están distanciados, se evidencia que los relatos que se han construido no se han incluido, sometiendo un proceso de invisibilización y desconocimiento sobre sus aportes en los procesos históricos y de construcción de ciudad, teniendo en cuenta que esta tiene un pasado, una memoria y una historia por construir.

En relación con el desarrollo del pensamiento social en el contexto internacional se ubican con la categoría de pensamiento crítico, haciendo el rastreo por los diferentes repositorios de universidades con programas de formación de docentes a nivel de postgrados prevalece esta categoría conceptual, mencionar algunos ejemplos posibilita el acercamiento a algunas de ellas.

Ahora bien, Santiago (2016), considera que la exigencia de contribuir al desarrollo del pensamiento crítico amerita prestar atención al acto de promover la modernización pedagógica, con la finalidad de orientar los procesos de enseñanza y de aprendizaje hacia una formación más

centrada en convertir el acto educativo en una oportunidad para explicar el lugar desde los razonamientos analíticos y críticos de la persona activa en su desempeño ciudadano. De allí la importancia asignada a actividades didácticas, tales como: la lectura interpretativa, la escritura analítica y el discurso crítico, y también manifestar en forma oral la subjetividad elaborada y activar la mente con un razonamiento que exprese el pensamiento analítico, explicativo y expresivo de la autonomía de criterios sobre los objetos de estudio.

Por lo expuesto, se motiva al desarrollo del pensamiento crítico, formar personas con criterios propios y fundamentar la democracia donde se eduquen ciudadanos emprendedores y laboriosos. En este sentido el desafío de comprender las realidades de la época contemporánea requiere modernizar la enseñanza y el aprendizaje acordes con el actual difícil escenario histórico, pero pleno de oportunidades para hacer factible el cambio y la transformación constructiva.

Igualmente, se encuentra el trabajo de Curiche (2015), quien presenta hallazgos que permiten determinar que hay asociación y correlación positiva entre la implementación de la estrategia combinada entre ABP (Aprendizaje Basado en Problemas), CSCL (sigla en inglés para Computer Supported Collaborative Learning) Aprendizaje Colaborativo Mediado por Computador, y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. Allí se destaca el valor que tiene la estrategia de ABP con el complemento de CSCL ya que permitió articular elementos relacionados con el proceso de aprendizaje y el uso de las tecnologías para fomentar la colaboración. Los resultados que arrojó la investigación no solo aportan un indicio para plantear que efectivamente se fomentó el desarrollo de pensamiento crítico, sino que también resalta el hecho de que la tecnología por sí sola no produce cambios en el aprendizaje de los estudiantes.

A nivel nacional los trabajos de investigación van en la misma línea en el enfoque de Pensamiento crítico, un ejemplo de ello es el ejercicio que hicieron Almeida, Coral & Ruíz

(2014), donde presentan la configuración de habilidades de pensamiento crítico con la conversación heurística y el trabajo cooperativo. Esta práctica pedagógica que se basa en el desarrollo de dicho pensamiento y cómo este forma estudiantes reflexivos, capaces de solucionar problemas cotidianos de manera efectiva, inquietos por el continuo aprendizaje, quienes consideran que el conocimiento nunca termina, sino que se construye cada día, buscando como transformarlo o complementarlo, y piensa siempre en superarse.

Es importante señalar que el proceso desarrollado despertó en los padres de familia curiosidad e interés por la forma como se estaba trabajando en las clases de Matemáticas, Ciencias Naturales y Ética, de igual manera, manifestaron preocupación, al notar en sus hijos, la continua indagación y cuestionamiento por pensamientos, situaciones, expresiones y decisiones por ellos tomadas, pidiendo explicaciones constantemente.

En cuanto a trabajos a nivel local se evidencia que enseñar a pensar en la sociedad y para la sociedad a través del desarrollo del Pensamiento Social es potenciado en la UTP, donde se presentan propuestas a nivel de pregrado y postgrado, para nombrar sólo algunos, el trabajo de investigación de Moreno e Impatá (2015), quienes describen las habilidades de pensamiento social que se identifican a través de la aplicación de una unidad didáctica completa sobre el concepto del conflicto en el aula.

En la misma categoría está el trabajo de Martínez y Murillo (2014), ellos presentan que el desarrollo de habilidades de Pensamiento Social requiere de procesos cognitivos complejos de análisis y síntesis que permitan a los estudiantes interrelacionar sus ideas sobre los fenómenos sociales y sobre la base del reconocimiento de su multicausalidad, relatividad e intencionalidad. En ese orden de ideas, se tiene como resultado que los estudiantes no contaron con escenarios pedagógicos para el despliegue de su pensamiento analítico, y esto tuvo repercusiones en su

desempeño cognitivo frente al aprendizaje de los contenidos estudiados. Además, llevan a concluir que para la formación del Pensamiento Social, se requieren cambios estructurales en la manera como los docentes conciben los procesos de enseñanza y aprendizaje, pues no basta con planear unidades didácticas con secuencias de contenidos que aborden las habilidades de Pensamiento Social, sino que hay que crear espacios de reflexión y participación donde los estudiantes construyan los conocimientos mediados por la interacción con los otros actores del acto educativo, a través de procesos de comunicación que impliquen la negociación de saberes y el traspaso progresivo del control y de la responsabilidad del proceso de aprendizaje.

Po último el trabajo de investigación de Vargas (2014), menciona el progreso en el fortalecimiento de las habilidades que se identificaron en mayor proporción en el desarrollo de la unidad didáctica, estos fueron la descripción y la explicación, lo cual significa que a pesar de que hubo un avance, aún falta trabajar más y de manera consciente para avanzar en la construcción de su conocimiento y del fortalecimiento de las habilidades de pensamiento social. No obstante, de haberse identificado en menor número, la interpretación y la argumentación se evidenciaron con un mayor desarrollo en las últimas dos sesiones, lo cual indica que este progreso correspondió en el mismo sentido en el que se planeó el trabajo por parte de la docente.

1.3 Descripción del problema

Toda investigación debe iniciarse con una definición concreta del problema. Definirlo supone la necesidad de introducirnos en el *contexto* de dicha dificultad donde se “desarrollan determinados comportamientos sociales; donde se supone, en investigación cualitativa, no tanto delimitarlo o esterilizarlo sino entrar en contacto con él, rodearse y tratar de llegar a su trasfondo o foco” (Ruíz, 1996, p. 62-63).

Sin duda alguna, en las Instituciones educativas del país, todavía prevalece en el discurso de los docentes de Ciencias Sociales la hegemonía de una historia positivista en las aulas, allí se reproduce una historia oficial, memorizada, que además es repetida insistentemente en los medios de comunicación y en los textos escolares; todo esto ha hecho la negación de “otras historias” la historia de lo local y la comprensión de los problemas sociales relevantes en el entorno cercano al estudiante, sin contar la fractura intergeneracional que producen estas relaciones habituales en el aula. En este sentido aparecen autores que ayudan a comprender el concepto de generación como por ejemplo Pescader (2003) quien dice que:

...cuando los diálogos generacionales se posibilitan, hacen que compartan un mismo tiempo presente, en este sentido los actores directos, los testigos de un acontecimiento que permanecen vivos, los descendientes de ambos grupos, y todos aquellos que sin tener noticias de lo ocurrido están incluidos en el mismo momento histórico” (p. 8).

Aquello que se ha designado como diálogos generacionales donde se convierten, en ocasiones, en productos narrativos, ha sido habitualmente abordado desde el área de Lenguaje, casi con exclusividad, y es costumbre que se delegue la responsabilidad del desarrollo de las habilidades implicadas en el proceso de lectura a los docentes adscritos a dicha área. Sin

embargo, cuando se habla de las narrativas, se obliga a pensar en las cosmovisiones existentes de acuerdo con las experiencias tanto individuales como colectivas de estudiantes y docentes que se materializan en discursos y prácticas, donde suele ser común la marginación para el joven y la defensa glorificada para el docente. Investigar sobre memoria histórica en el enfoque de diálogos generacionales que se convierten a la larga en productos narrativos nos lleva a pensar en la motivación hacia la lectura y desarrollar las competencias básicas de interpretación, argumentación y habilidades propositivas que permitan entender el desarrollo del pensamiento social, histórico y entre otros, que posibiliten a los estudiantes ser partícipes de la realidad referenciada y a partir de dichos ejercicios construir nuevas realidades, proyectarse gracias al pensamiento sobre el tiempo y la historia.

Ahora bien, contrastar la realidad con lo anteriormente dicho, es el escenario escolar específico del desarrollo de este proyecto de investigación es en el área de Ciencias Sociales, donde los estudiantes de grado 10° se les expuso una serie de situaciones problemáticas, al explorar las percepciones y conocimientos que tenían los estudiantes, se observó que los temas de historia de lo local les resultan ajenos, porque consideran que los hechos históricos ya tuvieron lugar en el tiempo y además ocurrieron hace años, no tiene que ver con este momento histórico y por lo tanto no les afecta ni está en sus intereses en conocerla. Se infiere entonces que los estudiantes desconocen que los fenómenos sociales están determinados por relaciones espaciales, territoriales y ambientales o en el peor de los casos, el desconocimiento de las voces y narrativas de los estudiantes, de las familias y de la comunidad que es traducido en ausentar o invisibilizar del aula los discursos que no se encuentran en el currículo preescrito y que no propenden por el desarrollo de una memoria histórica, para convertirlo en un proceso formativo pertinente.

Una de las tantas reflexiones postergadas por el cúmulo de actividades administrativas por parte del docente, es considerar el aula como lugar de memoria, como territorio de experiencias biográficas y transmisora de una historia reciente, que posibilita resignificar la presencia de las múltiples voces silenciadas por las historias recientes oficiales, reconocer el lugar de las personas que desde el anonimato han construido vínculos colectivos y de experiencias comunitarias, en este sentido, otorgarle visibilidad de la memoria histórica en productos considerado como narrativas testimoniales. Este es el momento apropiado de mencionar que el propósito de construir en el aula una pedagogía de la memoria histórica y sobre todo, territorializada en la vida cotidiana, con sus rituales y conflictos, sus sonoridades y silencios, sus padecimientos y alegrías, con la intensidad de una urgencia colectiva que marca una tendencia de distanciamiento ante el papel habitual y anquilosado de las Ciencias Sociales en la escuela, pues se considera que la formación de los estudiantes debe trascender el academicismo baldío que hace mella en el desarrollo humano, por ende la responsabilidad social de la escuela obliga a tender puentes que disminuyan las brechas, las cuales tienen su origen en la ausencia de un pensamiento crítico.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, se hace necesario exponer algunos aportes de los investigadores desde las diversas disciplinas del conocimiento, entre ellas las de Ciencias Sociales, que el proceso de Enseñanza-Aprendizaje sigue siendo memorístico y repetitivo, con poca reflexión y análisis, tal y como lo exponen Benejam y Pagés (1998) quienes afirman que:

...en este caso, el alumno suele desarrollar un pensamiento basado en rutinas, en la aplicación mecánica y puntual del conocimiento, y en la desvinculación entre lo que aprende y piensa fuera de la escuela y lo que aprende y le hacen pensar en ella (p. 152).

Y lo ratifica Lipman (1998),

...la escuela es el contexto en el cual los estudiantes aprenden a formarse como ciudadanos razonables, en el que pasan de pensar, a pensar bien y es en el pensamiento social el que favorece la reflexión y la racionalidad en las prácticas sociales (p. 58).

El logro de dichas finalidades en Ciencias Sociales debe basarse en propuestas pedagógicas centradas en problemas sociales relevantes, cercanas al entorno de los estudiantes, mediadas por el diálogo y la reflexión, que les permita aprender a vivir en un colectivo ejerciendo la ciudadanía y la democracia, para que se formen pensando de manera diferente y tomando una postura crítica frente a la realidad social.

Y de manera clara dentro de la Ley General de Educación (1994), donde plantea la importancia de la formación democrática y del conocimiento científico, con el fin de que los estudiantes comprendan críticamente la sociedad y desarrollen capacidad analítica en la búsqueda de soluciones a los problemas del entorno. Haciendo que la enseñanza de las Ciencias Sociales en las escuelas se plantee en concretar el saber desde la motivación intrínseca en las cuestiones sociales vivas y la concienciación de la importancia de esta asignatura en el currículo de una sociedad, es decir, es un asunto que trasciende las aulas y que puede aportar mucho, es decir que el estudiante deberá obtener elementos para formarse como un ser social consciente de su pasado, de su presente y del papel que sus acciones jugarán en la construcción de su propia sociedad. Fenstermachen y Soltis (2007), mencionan que la enseñanza implica siempre una acción intencional por parte de quien enseña y que la enseñanza no solo tiene consecuencias sobre la vida de las personas, sino también sobre el devenir de las sociedades y el destino de las naciones.

Es por esto por lo que, conocer lo que ha pasado con el cumplimiento de estas finalidades en las instituciones educativas, lleva al planteamiento de la pregunta de investigación: ¿Cuáles son los aprendizajes sobre memoria histórica y pensamiento social obtenidos con la implementación de una Unidad Didáctica en estudiantes de grado décimo?

1.4 Objetivos

1.4.1 General

Comprender los aprendizajes sobre memoria histórica y pensamiento social obtenidos con la implementación de una unidad didáctica en estudiantes de una institución educativa del municipio de Dosquebradas, Risaralda.

1.4.2 Específicos

Describir experiencias de enseñanza aprendizaje de memoria histórica obtenidas mediante la implementación de una unidad didáctica y que ayudan en el desarrollo del pensamiento social.

Analizar la información sobre el proceso de enseñanza aprendizaje del concepto de memoria histórica que se obtuvo mediante la implementación de una unidad didáctica.

Reflexionar la practica educativa con la implementación de la unidad didáctica y sus aportes en el avance del pensamiento social.

2. Capítulo: Marco conceptual

El presente apartado pretende contextualizar el referente teórico de algunos conceptos claves que permite comprender el sentido del Macroproyecto de la Cátedra de la paz, los referentes trabajados a profundidad en este apartado son: Didáctica general, Didáctica de la Ciencias Sociales, Unidad didáctica, Pedagogía de la paz, Educación para la paz, Educación para la paz en Colombia, Cátedra de la paz, Memoria histórica y Pensamiento Social. Parte del trabajo escritural del marco conceptual que fue el resultado de una construcción colectiva, por eso en algunos trabajos ya sean previos o posteriores se encontrarán algunas similitudes, donde se denota la diferencia son en las dos últimas categorías que hace énfasis en este proyecto de investigación.

2.1. Didáctica general

Para Carvajal (2009), La palabra Didáctica tiene origen del griego didasticós, que significa “el que enseña” y concierne a la instrucción; didasco que significa “enseño” a esta se le ha considerado parte principal de la Pedagogía que permite dar reglas para la enseñanza, fue por esto por lo que un principio se interpretó como “el arte o la ciencia de enseñar o instruir” RAE (2006). A continuación, se realiza un recuento de algunos de los autores más cruciales en el desarrollo del concepto de didáctica que hoy se conoce.

Uno de ellos es Comenio (1652-1670), quien en esa época daría inicio a lo que se le llamó “*la etapa científico natural de la didáctica*”. Comenio, con su obra “*Didáctica Magna*” contribuye en ese entonces a crear una Ciencia de la Educación y una teoría de la didáctica considerada desde allí, como disciplinas autónomas. La traducción de la obra de Comenio resalta

exclusivamente la didáctica y se sustenta bajo los pensamientos de algunos otros expertos tales como Vives, (1492-1540), Bacon, (1561-1626) y Ramus, (1515-1572). En su obra *Didáctica Magna*, Comenio, (1776) señala explícitamente que *“todas las personas, sin excepción tendrían el derecho a ser formadas en las letras, reformadas en sus costumbres, educadas en la piedad e instruidas durante los años de pubertad en todo aquello que se relaciona a su presente vida y a su futuro”* (p. 126-145). Con estas palabras, se puede decir que, con Comenio, se abrieron las puertas del saber para muchas personas y la enseñanza comienza a tener un sentido más relevante en las culturas. Es importante resaltar que todos estos aportes se dieron en épocas muy difíciles para la humanidad, en donde la desigualdad y la lucha por la paz eran la constante en todas las sociedades. Finalmente, *“Didáctica Magna”* contiene tres partes importantes: Didáctica General, que concibe al hombre como semejanza de Dios; Didáctica Especial, que se relaciona a las buenas costumbres y virtudes que pueden ser enseñadas; la organización Escolar, que relaciona el inicio de la educación de lo más fácil a lo más difícil, siempre vigilada para corregir, llegando al fondo, jamás se queda con la primera impresión. Pruzzo (2006).

Como se puede observar en este apartado de la *“Didáctica Magna”* de Comenio, los aportes de este autor, aunque muy criticados, dieron paso a muchas más preguntas y a la necesidad de saber cómo enseñar, lo que contribuyó a la evolución constante del término *“Didáctica”*.

A partir del siglo XX, se desarrolló una tendencia hipercrítica sobre los legados históricos del término de la didáctica, a continuación, Carvajal (2009) menciona la aparición en la historia (siglo XIX) de la didáctica a Herbart (1806), él, aunque compartía las opiniones de Comenio frente a la didáctica, consideraba que la educación se debía realizar siguiendo unos pasos, en vez de *“reglas”*, como se decía anteriormente. Es allí, donde aparece el concepto de *“instrucción”*. Esta época es de suma importancia para la evolución del concepto de didáctica, puesto que,

desde allí, se empieza a tomar el término desde un corte humanista o tradicional que se centró en el derecho del hombre a aprender. Así, se puede decir que el concepto de didáctica ha evolucionado constantemente y ha sido definido por muchos autores a través de la historia.

Para Villalpando, (1970), en su libro “Didáctica”, *“La Didáctica es la parte de la pedagogía que estudia los procedimientos para conducir al educando a la progresiva adquisición de conocimientos, técnicas, hábitos, así como la organización del contenido”* (Villalpando.1970, p. 98-134). Es por eso, que la didáctica es la base fundamental para que se genere aprendizaje de manera significativa, es decir, para que las condiciones necesarias para enseñar se den de manera apropiada, fortalezcan las habilidades de los estudiantes y contribuyan a la adquisición de nuevos conocimientos.

En la revista mexicana de Investigación Científica, Ibáñez (2007) menciona a Coll (1997) quien establece la importancia sobre un triángulo didáctico en la educación, que consiste en organizar los elementos que interactúan en ella, es decir, el alumno que aprende, el contenido sobre el que se da el aprendizaje y el profesor, quien ayuda al estudiante a construir sentido a lo aprendido. Es así, como se observa que actualmente, autores como Díaz (2006), retoman el triángulo didáctico desde una visión constructivista y sociocultural que reconoce la importancia de la relación que hay entre los actores de dicho triángulo y cómo se complementan unos con otros.

Para De La Torre (1993), en su libro “Didáctica”, el término didáctica en un principio se conceptualizó como *“el arte de enseñar”* y como arte, éste dependía mucho de la habilidad de las personas encargadas de la enseñanza (maestros) para que tuviera éxito. Sin embargo, él, recoge todos los aportes de sus antecesores a través de la historia, y dice que *“La Didáctica es una disciplina reflexivo- aplicativa que se ocupa de los procesos de formación y desarrollo personal*

en contextos intencionadamente organizados (...) está destinada al estudio de los principios y técnicas válidas para la enseñanza de cualquier disciplina” (De La Torre, 1993, p. 7-18). En ese orden de ideas, De La Torre, agrega que dado a que la didáctica hace referencia a unos procedimientos o técnicas para la enseñanza, ésta se ha dividido en “didáctica general y didáctica específica o especial”. La didáctica general por su parte se refiere al estudio de los principios generales y técnicas aplicables a todas las disciplinas.

De este modo, para De La Torre (1993) es importante que los docentes reflexionen y duden de sus propios procesos y estrategias dentro del aula, para que se pueda dar un desarrollo de habilidades didácticas en su labor y en el modelo educativo propio de cada país y así, contribuir al aprendizaje de nuevos conocimientos en los estudiantes.

En 1996, aparece Camilloni et al. y su libro “Corrientes didácticas contemporáneas” en donde realizan un recuento de las corrientes didácticas actuales y critican cómo el término “didáctica” ha sido manipulado por todo tipo de profesionales, algunas veces no pertenecientes al campo disciplinario de la didáctica. Sin embargo, para Camilloni et al., los aportes que todos estos autores, han hecho al concepto, han constituido lo que actualmente se entiende como didáctica. También, es importante mencionar que, para Camilloni, Cols, Basabe y Feeney (2008), la didáctica es una teoría de la enseñanza y se concibe a partir de una definición programática, como una ciencia social. También, mencionan que esta ciencia, se ocupa del estudio y diseño del currículo, las estrategias de enseñanza y su programación, por lo que constituye la base para la enseñanza-aprendizaje.

Lo anterior, invita explícitamente a los docentes de la actualidad, a reflexionar sobre su quehacer pedagógico, sobre ese “*cómo enseñar mejor*” del que todos los autores previamente citados hablan, desde Comenio, hasta la actualidad, se ha venido conceptualizando más y mejor

el término didáctica, teniendo en cuenta el contexto y las necesidades de los estudiantes, sin embargo, aún existen muchas falencias en la implementación de dicho concepto para la enseñanza-aprendizaje.

Similarmente, se menciona a Carvajal (2009) en su escrito “*La didáctica*”, quien hace también un recuento de los objetos de estudio de la didáctica, entre los cuales está: la enseñanza, el aprendizaje, la instrucción y la formación. Para la autora, la enseñanza se refiere a la actividad intencional del currículo y que tiene como objetivo, el acto didáctico, en otras palabras, “*hacer que el estudiante aprenda*”. El aprendizaje, por su parte, es el proceso mediante el cual se da o modifica un comportamiento, se adquiere un conocimiento de manera permanente o menos permanente dependiendo del estudiante, por otro lado, la instrucción es un proceso a través del cual se adquieren conocimientos y habilidades y la formación es el proceso de desarrollo que vive el estudiante a través de la enseñanza de nuevos conocimientos implementando la didáctica.

Finalmente, la definición de “*didáctica*” que se ha descrito a través de este marco teórico, da cuenta de la gran importancia que desde tiempo atrás, se le ha dado este término y el papel que ésta desempeña en los procesos e interacciones entre estudiantes y estudiantes – profesor. La utilidad de la didáctica no se puede negar y la discusión conceptual y metodológica del término, no puede ser un impedimento para que ningún docente, en ninguna área del conocimiento, no la implemente en sus clases. Lo importante de la evolución histórica del término, es generar nuevas hipótesis sobre las condiciones necesarias para el aprendizaje - enseñanza y sobre todo, generar reflexión entre los docentes frente a su quehacer pedagógico para así, enriquecer cada día más su labor.

2.2. Didáctica de las Ciencias Sociales

Trabajar en ciencias sociales es pensar en la diversidad y complejidad del pensamiento humano y en el aseguramiento de mecanismos para la formación cada vez más cambiantes de las concepciones de realidad. Formar en Ciencias Sociales implica como dicen los Estándares de Competencias del Ministerio de Educación Nacional (2004), contribuir a la formación de ciudadanos capaces de razonar, debatir, producir, convivir y desarrollar al máximo su potencial creativo.

Pero para lograr este desafío se deben promover unas condiciones que solo se hacen posible a través del intercambio racional orientado a la puesta en práctica de una lógica crítica, solidaria y axiológica tal como plantea el MEN (2004) en los estándares para la enseñanza de las ciencias sociales en las instituciones educativas en Colombia. La propuesta se enfatiza en el aprendizaje de los estudiantes sobre su identidad como colombianos, sobre su país en el pasado, el presente y el futuro y sobre la riqueza de la diversidad cultural y la pluralidad de ideas de la que hacen parte y en la que pueden y deben participar.

Enseñar Ciencias Sociales implica entender nuestra realidad circundante y cambiante y hacernos conscientes del papel protagónico de las generaciones a nuestro cargo y la importancia de pensar unas sociales aplicadas a la vida y sus circunstancias, las ciencias sociales no pueden verse como simples áreas de conocimientos si no como herramienta de cambio emancipador (Benejam, 1997, p.84).

Esto hace que la educación sea un instrumento fundamental para la construcción de sociedad y que desde ella se brinde a partir de espacios de intercambios ideológicos y didácticos las

herramientas para promover en el estudiante y el docente procesos comunicativos en la formación ética y ciudadana.

Cabe aclarar, que el docente tiene la oportunidad de construir a través del discurso la construcción responsable de conocimientos teóricos y prácticos en la formación de valores. La didáctica es la búsqueda reflexiva sobre la tarea de enseñar, materializar y evaluar procesos de enseñanza aprendizaje, y esta se convierte en su soporte racional, la cual le da una estructura lógica y coherente, orienta al docente y su quehacer y fundamenta la reflexión como eje central del discurso de la acción pedagógica.

Es por ello por lo que la didáctica invita al docente a reflexionar sobre el proceso enseñar, y le da herramientas para la construcción de sus saberes, es decir orienta de mejor manera del proceso de enseñanza aprendizaje.

En este sentido, el papel del educador del presente debe estar enmarcado en la resolución de problemas representativos de la vida educativa en las aulas y en el descubrir y búsqueda de nuevos caminos para que los saberes se integren a la vida práctica de los educandos. La educación de hoy es un desafío donde el docente debe reconfigurar su práctica acorde a las situaciones propias de la historia y los contextos, para hallar este camino debe sumarse al despliegue de miradas diversas y desprenderse del conformismo y la pasividad, debe sacudir su propio esquema de vida y liberarse intelectualmente a la búsqueda de nuevas miradas.

Del mismo modo, De Alba, García y Santiesteban (2012) plantean que aprender ciencias sociales debe significar aprender a saber y a saber hacer, a convivir y a saber ser personas responsables y comprometidas socialmente; es decir, aprender historia, geografía o ciencias sociales nos debe servir para comprender, formar el pensamiento crítico y divergente y ser capaces de participar en nuestro entorno y promover cambios sociales. Debe ser un aprendizaje

y, por tanto, una enseñanza que promueva el camino que va desde la reflexión a la acción, desde la valoración de las situaciones a la toma de decisiones y la comprensión de las consecuencias.

La enseñanza de las ciencias sociales aporta perspectivas imprescindibles para el aprendizaje de la participación ciudadana. Una de las características de la sociedad actual está relacionada con el hecho de que el conocimiento es uno de los valores de sus ciudadanos, así como que estos valores dependen en gran medida de su nivel de formación, de la capacidad de innovación y emprendimiento que posean. No podemos dejar de lado las realidades empíricas que designa y que contribuye a preparar a todas las personas para desenvolverse adecuadamente en la sociedad.

Es el momento de acercarnos al saber sobre la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias sociales en ámbitos escolares, estos se caracterizan por una serie de enunciados que han emergido por efecto del control, selección y redistribución del discurso que, según Foucault (1993), se lleva a cabo en toda sociedad, mediante procedimientos externos que lo delimitan y procedimientos internos que definen sus dinámicas propias.

Con lo anterior se hace necesario definir el carácter científico de la didáctica, es por ellos que se hace imprescindible determinar cuáles son sus elementos peculiares dentro de las ciencias sociales, como lo menciona Prats (2003) que establece los rasgos de su propia diversidad, ya que las ciencias sociales son una unidad cimentada en la diversidad. Es decir, que realidad existe objetivamente al margen de nuestra voluntad; que una parte de esa realidad global tiene unas características particulares que son todas aquellas que se derivan de la presencia y acción de los seres humanos y a la que denominamos, genéricamente, lo social; y por último, que lo social es un todo objetivo, capaz de ser analizado y explicado unitariamente desde la diversa contribución de varias disciplinas, puntos de vista o sensibilidades, según el tema particular del objeto de

estudio. De ahí que nos atrevamos a hablar de ciencias sociales para el estudio de lo social y no de una, única y exclusiva, ciencia social.

Enseñar en las ciencias sociales permite comprender la realidad desde la mirada del conocimiento y la acción y supone la visión crítica y cambiante de la realidad. Todo lo anterior son los postulados de las finalidades fundamentales de la enseñanza de las ciencias sociales hoy:

La teoría crítica en la que nos situamos desde un profundo respeto por el rigor científico, por la personalidad del alumno y desde la lectura atenta de la reflexión postmoderna- nos lleva a afirmar que el objetivo esencial y justificable de la Didáctica de las Ciencias Sociales es la formación de nuestros alumnos como ciudadanos de un sistema democrático y alternativo (Benejam, 1997, p. 47).

Para alcanzar esta meta, los estudiantes han de construir, según Benejam, un sistema de significados y han de desarrollar unas actitudes y unos comportamientos basados en los siguientes valores ciudadanos: respetar su propia dignidad y la de los demás; educar en la participación; identificar, comprender y valorar las características distintivas y plurales de las comunidades con las que el estudiante se identifica y conservar y valorar la herencia natural y cultural que hemos recibido como legado. Benejam desglosa cada uno de estos valores que, cree que son, juntamente con la libertad y la igualdad, la base de la "*verdadera democracia*" (Benejam, 1997, p. 47).

2.3 Unidad didáctica

Actualmente se habla de unidades didácticas, como una forma de organizar el proceso pedagógico. Al respecto algunos autores definen este concepto así:

De acuerdo con Diez, (2015) se entiende por Unidad didáctica toda unidad de trabajo de duración variable, que organiza un conjunto de actividades de enseñanza y aprendizaje y que responde, en su máximo nivel de concreción, a todos los elementos del currículo: qué, cómo y cuándo enseñar y evaluar. Por ello la Unidad didáctica supone una unidad de trabajo articulado y completo en la que se deben precisar los objetivos y contenidos, las actividades de enseñanza y aprendizaje y evaluación, los recursos materiales y la organización del espacio y el tiempo, así como todas aquellas decisiones encaminadas a ofrecer una atención más adecuada a la diversidad del alumnado.

También se puede decir que La Unidad Didáctica es un instrumento de trabajo relativo a un proceso completo de enseñanza y aprendizaje, que articula los objetivos, contenidos, actividades y metodología, en torno a un eje organizado y ajustado al grupo y al alumno. La UD da respuesta a las siguientes cuestiones curriculares qué enseñar (objetivos y contenidos),

- Cuándo enseñar (secuencia ordenada de actividades y contenidos),
- Cómo enseñar (actividades, organización del espacio y del tiempo, materiales y recursos didácticos),
- Qué, cómo y cuándo evaluar (evaluación).

Estas preguntas guían la forma como el docente desde una perspectiva abierta seria y responsable enfoca el proceso de aprendizaje dentro del aula, cada interrogante responde a una serie de elementos que guiarán la práctica docente, dando respuesta a un momento fundamental de la programación de la clase, para lo cual, Santisteban y Pages (2011), responden de la siguiente forma “¿qué enseñamos? Se refiere a los contenidos, ¿para qué enseñamos? Objetivos, ¿cuándo y cómo enseñamos? Secuencia y metodología; ¿para qué? ¿Cómo y cuándo evaluamos? Criterios de evaluación; ¿Dónde y cuándo? espacio y tiempo”.

Con relación a lo anterior, ellos configuran los elementos que debe contemplar toda Unidad

Didáctica:

- Título
- Competencias Básicas
- Objetivos de Aprendizaje
- Contenidos
- Secuencia didáctica
- Criterios de Evaluación

En todos estos elementos que componen la UD deben tenerse en cuenta los diferentes niveles de la clase y desarrollar, en función de ellos, las medidas oportunas de atención a la diversidad.

2.4 Cátedra para la paz

Para esta investigación, es de vital importancia, no desconocer el contexto en el que se encuentra ubicada la población objeto de estudio, por ende, la Cátedra para la paz, la cual es una propuesta del gobierno colombiano con relación a la reconstrucción de la memoria histórica, juega un papel importante dentro del desarrollo de esta.

La cátedra para la paz es una propuesta planteada para desarrollarlo en los ámbitos de la educación y la cultura colombiana, la cual, busca cambiar la forma violenta de resolver los conflictos y convertir el conflicto en un espacio de reflexión basado en principios de libertad, justicia, democracia y no violencia. Su objetivo principal es crear y consolidar un espacio para el aprendizaje y el diálogo sobre la cultura de paz, que contribuya al bienestar de todos los colombianos.

En el año 2014, el congreso de Colombia estableció la ley 1732, en donde se planteó implementar la “Cátedra para la paz” en todas las instituciones educativas del país, que garantizará la creación y fortalecimiento de una cultura de paz desde la escuela, Armel (2014). Acto seguido, en 2015, el MEN, establece el decreto 1038 por el cual ya es reglamentada la Cátedra para la paz donde las instituciones educativas deben involucrar en el currículo de manera transversal la educación para la paz, esto implica ser capaz de desarrollar y poner en acción diversos saberes como: saber ser, saber convivir, saber hacer y saber conocer. En el decreto consolida el desarrollo de algunos de estos temas:

- Justicia y Derechos Humanos.
- Uso sostenible de los recursos naturales.
- Protección de las riquezas culturales y naturales de la Nación.
- Resolución pacífica de conflictos.
- Prevención del acoso escolar.
- Diversidad y pluralidad.
- Participación política.
- Memoria histórica.
- Dilemas morales.
- Proyectos de impacto social.
- Historia de los acuerdos de paz nacional e internacional.
- Proyectos de vida y prevención de riesgos.

En efecto, teniendo en cuenta la Memoria histórica como pilar de este trabajo de investigación, hace que sus significados y su desarrollo en el contexto colombiano, se destaque en la importancia que tiene la escuela, más aún en el aula, de descubrir que las Ciencias Sociales

no sirven para comprender el entorno, sino para proponer alternativas frente a situaciones problemáticas identificadas. Buscando así que los estudiantes comprendan que la base de la construcción de una ciudadanía fuerte está en la paz y que ser ciudadano implica, necesariamente, la convivencia y la solidaridad, entendiendo la primera como el reconocimiento del otro como un interlocutor válido y la segunda como la capacidad de sentir con ese otro. Es decir, lograr la paz y la sana convivencia es un propósito al cual la escuela debe contribuir, es educar para cualificar las relaciones sociales y humanas para vivir en armonía y para resolver adecuadamente los conflictos.

El objetivo de la Cátedra para la paz, según lo define el párrafo 2 de la ley 1732 del 2014, es crear y consolidar un espacio para el aprendizaje, la reflexión, y el dialogo sobre la cultura de paz y el desarrollo sostenible que contribuya al bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población, y también, según el párrafo 3, debe ceñirse al pensum académico de cada institución y ser flexible de acuerdo a las necesidades o circunstancias propias de cada contexto.

2.5 Memoria histórica

En la enseñanza de las Ciencias Sociales la comprensión histórica ha sido delimitada a través de leyes y decretos que entran a incidir y generar sesgos de la interpretación de los hechos históricos, impidiendo alcanzar el desarrollo de las habilidades del pensamiento como describir, explicar, interpretar, argumentar problemas de su entorno, que lleve a tomar una perspectiva crítica. Asumiendo de esta manera que la historia, sea una disciplina que transmite valores, actitudes e ideologías. Las interpretaciones de la historia y de la memoria histórica son susceptibles a ser modificadas con el paso del tiempo, es por tal sentido que hace parte de la identidad de los estudiantes, no solo individual sino colectiva, “dentro del proceso de aprendizaje

y enseñanza de la historia en las aulas, se busca generar la toma de conciencia de esta característica de identidad” Limón (1998:78-81).

Otra característica importante que se debe tener en cuenta en el aprendizaje de las ciencias sociales y en especial de la historia, es su carácter epistémico. Carretero y Limón (1995), comentan que no hay una sola concepción de la historia, y que se debe pretender que el estudiante observe, analice, explique e interiorice los sucesos históricos desde diferentes perspectivas. Teniendo en cuenta que las diferentes explicaciones que se tienen sobre el pasado, depende de la escuela historiográfica que aborda su estudio, que estas explicaciones cambian en el tiempo, y que es necesario que el docente y los estudiantes reconozcan que existen diferentes formas de interpretarla, y que se deben respetar y mantener una posición relativista frente a estas explicaciones.

Con lo anterior se hace necesario traer a Prats y Santacana (2011) que nos aproxima en las funciones más comunes de la enseñanza de la historia:

1. Función patriótica de la historia, busca fortalecer los ideales de un estado, la historia va desarrollada de acuerdo a un contexto político. Es la “ideologización” o doctrina política que quiere despertar sentimientos patrióticos.
2. La función propagandista de la historia hace referencia a la conmemoración de fechas históricas o personajes para un contexto político o social.
3. La función como afirmación de superioridad cultural, es generar la idea a los ciudadanos que el sistema cultural, económico, político y social al que pertenece es mejor que cualquier otro contexto cultural o territorial.

4. La función para el ocio cultural hace referencia al turismo cultural sin contar que lo que se expone en estos sitios sea falso o verdadero.

5. La función para creación de conocimiento científico en el análisis social es todo el bagaje histórico del conocimiento científico construido en las comunidades académicas y es la historia que mayor incidencia tiene en lo educativo, recoge las distintas corrientes de pensamiento desde el positivismo hasta la historiografía, es decir, objetiviza la historia como conocimiento del mundo (p. 14-18)

La enseñanza de la historia ha sido usada para finalidades políticas y culturales de los Estados y el poder político que se esté ejerciendo en determinado contexto: “la historia es una materia que, con frecuencia, ha sido manoseada, adulterada, amordazada, falseada o enaltecida” Prats y Santacana (2011:18).

Ahora bien, la enseñanza de la memoria histórica se encuentra con un problema al ser abordada en el campo educativo, como lo describen Prats y Santacana (2011) quienes expresan que:

La memoria histórica, en lo que tiene de memoria es un proceso estrictamente individual, biográfico, y que, por tanto, no puede ser tildada de conocimiento histórico más que por metonimia. No obstante, algunos relatos individuales pueden tomar contacto con lo que denominamos historia científica, pero no asimilarse a esta existe el riesgo de ser manipulada para encubrimiento o intereses políticos, por ello, la necesidad de que sea trabajada en el aula porque la memoria forma parte de la reconstrucción social de la historia (p. 19).

Mientras que Ricoeur (2004), comenta que “la memoria no son los hechos acontecidos, sino las palabras creadas por el hombre sobre esos hechos históricos” (p.41), se establece desde este postulado que la memoria histórica es un proceso dialéctico donde el pasado se inscribe en la transformación del futuro o devenir del sujeto histórico. En este punto, Ricoeur añade que la memoria es un proceso activo, dinámico donde se superan la pasividad de los símbolos, de la historia tradicional acartonada para volverla activa, dinámica, en la medida que procede del mismo sujeto histórico.

Otro rasgo es de Le Goff (1991) dentro de sus trabajos en historia de las mentalidades, muestra la memoria histórica como la capacidad que tienen los sujetos históricos de conservar determinados hechos del pasado, es una construcción reflexiva, que debe ser entendida como un proceso psicológico, que trasciende de lo individual a lo colectivo. Considera que no se debe confundir la memoria histórica con la memoria social, ya que la memoria histórica procede de forma dialéctica entre pasado, presente y futuro, mientras que la memoria social se construye de forma fáctica y atemporal. Es por ello por lo que él indaga sobre cómo se adquiere el conocimiento de la memoria histórica, vinculándose al quehacer docente. La historia y la memoria son un asunto de las aulas.

Así mismo Nora (1992) menciona que memoria e historia no son sinónimos. La memoria es vida llevada por sujetos históricos que viven en sociedad, en colectivo. La memoria se encuentra en evolución, de forma abierta, dialéctica entre el recuerdo y la amnesia inconsciente de sus deformaciones subjetivas. Por otro lado, la historia es la reconstrucción problematizadora del pasado que ha dejado de existir. La memoria es un fenómeno reflexivo que actúa de lazo vivo con el presente eterno, mientras que la historia es una representación del pasado. En este sentido se puede superar la idea de que son irreconciliables, y ver que la memoria histórica es un trabajo

de la reflexión crítica, que subvierte la historia tradicional donde hay una búsqueda del desarrollo de la conciencia que en nuestros estudiantes deben ser sujetos históricos, reflexivos, críticos que permitan ser activos en la formación de su conciencia.

Ahora bien, para superar la oposición y la analogía entre historia y memoria, se debe hablar de un diálogo, de una conjunción nutrida entre ambas.

Donde se debe entender que tanto la memoria como la historia, son elaboraciones humanas que representan el pasado desde posición diferentes, por un lado, la disciplina histórica busca la veracidad, la intersubjetividad a través de su metodología de investigación; y por otro lado la memoria busca y aspira a la fidelidad Ricoeur (2003:83).

También hace que los investigadores desde la historiografía busquen sus fuentes documentales como pruebas para reconstruir los hechos del pasado, parafraseando a González y Páges (2014) buscando sus causalidades, motivaciones y así darles sentido y continuidad en las producciones textuales. En cambio, la memoria, tiene puesto su objetivo en la recuperación de las experiencias de los testigos, en las historias mínimas, próximas y vitales, en reconocer su carácter único e irremplazable de una historia viva, y este trabajo no solo pertenece a los historiadores, sino a toda la sociedad. Como lo afirma Nora (1998) “La necesidad de la memoria es la necesidad de la historia” (p. 45), vemos cómo se desarrolla el sentido pragmático/dialéctico de hacer una historiografía crítica, donde todos somos sujetos históricos activos, evocando la necesidad de construir la historia. Donde se expone la individualidad, pero de forma coherente y relacionada con la otredad, ya que, en esta relación reflexiva de construcción de la memoria histórica, se da sentido a un pasado, a un presente y se proyecta y representa el futuro de forma social.

A su vez González y Santisteban (2015) retoman autores como Halbwachs, (1995 y 2004) y Todorov (2000) para explicar la distinción entre memoria e historia: la memoria es la construcción que hace un individuo de sus recuerdos y experiencias y, la historia son los sucesos objetivizados a través del método historiográfico. Para Halbwachs como se citó en González y Santisteban, (2014), en el momento en que la sociedad reconoce un hecho social como una experiencia significativa en su desarrollo, lo considera como histórico, por eso existen diversos hechos que ocupan un lugar significativo en la memoria de las personas y los grupos sociales que no siempre llegan a ser considerados como un hecho histórico para la sociedad en su conjunto.

Ahora, llevando la línea de la memoria histórica, se encuentra autores como Ethier, Demers, y Lefrancois, que debe ser entendida como un constructo social producto de la interacción de los sujetos históricos y el lenguaje como marco de la actividad humana. Se puede decir que la memoria histórica extrae su sentido de la interacción entre los sujetos históricos y los grupos sociales a los cuales se adhieren. En palabras más o en palabras menos, estos autores hacen alusión que la memoria no está para que se pueda repetir la historia, sino para rememorarla, sentirla, vivir en un tiempo primordial, en un eterno retorno, en un acto íntimo de ir hacia el pasado y reconocer la identidad como algo sagrado y propio.

Cada voz, cada historia, cada memoria debe ser tomada en cuenta, pues cada una de dichas narrativas, a su manera y aunque se opongan, tiene verdades ineluctables que una historia oficial niega. La historia es un acto político, la memoria histórica nos invita a que los actos políticos sean actos de vivir la ciudadanía, no un ejercicio político como manifestación del poder autoritario (Ethier, Demers, y Lefrancois (2010:61-74).

Por eso es importante que en el aula el proceso de enseñanza – aprendizaje sea para comprender y pensar históricamente, “la enseñanza y el aprendizaje de la memoria en las clases de Ciencias Sociales en nuestras instituciones deben posicionarse como un proceso, en el cual los estudiantes lleguen a comprenderla y aprendan a pensar históricamente” Osborne (2006:103-131). En este sentido pensar históricamente nos lleva a lo que Gadamer (1993) define como “el privilegio del sujeto histórico de tener una plena conciencia de la historicidad del presente y de la relatividad de todas las opiniones” (p. 108); es evidente que Gadamer va más allá y busca un consenso frente al pensamiento histórico, en el sentido de relacionar la conciencia histórica como proceso reflexivo y crítico y los metarrelatos sobre nuestro presente.

Actualmente, la enseñanza de la memoria histórica ha tomado importancia para ser transversalizada dentro de las disciplinas de las Ciencias Sociales, así lo mencionan González y Santisteban, (2015) “puesto que su enseñanza debe ser a través de hechos históricos o sociales donde permita visibilizar las realidades de diversos grupos sociales que otro tipo de enseñanza como el positivista no lo permite” (p. 35-58)

Por tanto, la historia como proceso científico que permite comprender el pasado y sus relaciones con el presente y con el futuro, implica la construcción de una narración en esta parte, González, G. y Santisteban, A. (2015) aseveran que debe ser orientada por categorías analíticas, que no sólo ordenan los procesos, sino que les dan sentido explicativo y los orientan en términos de coordenadas, como el tiempo histórico, la causalidad y el cambio. “Además la narración histórica está fundada en evidencias que otorgan a las aseveraciones de los historiadores un grado de validez que está íntimamente ligada a las posibilidades de corroboración del conocimiento” González, G. y Santisteban, A, (2015:15). En este punto la conciencia histórica se puede entender como una “estructura final del pensamiento socio histórico, que se desarrolla de

forma técnica con la narrativa” Rüsen, (1997:81), de tal manera que la narración o el relato, dotan de un sentido que va más allá de lo descriptivo y profundiza en lo reflexivo.

En este sentido, el objetivo de enseñar historia y más la memoria histórica es la de desarrollar pensamiento social, ya que “busca superar la idea de ver en la historia no solo los hechos históricos como la vida del Estado y la de los hombres de la patria, sino de todas las personas que piensan su devenir histórico” Arteaga y Camargo (2013:52). Hablar de pensamiento social y memoria histórica, se debe abordar la enseñanza de la historia en el aula de clase como un campo que “posibilita un viaje por el ser humano, entre lo que se destaca el sentido originario de las identidades nacionales y su proyección al presente y futuro, entendiéndolo y participando en él”, Carretero (2007:15).

En tal sentido la memoria histórica es la herramienta en la cual los sujetos históricos, y los estudiantes, se reconocen como sujetos activos de su pasado, presente y su devenir, que a través del desarrollo de las narrativas que se encuentra interconectada de forma infinita a las memorias de sus congéneres dentro de la sociedad, y es en la medida que se reconoce a sí mismo y los demás sujetos como parte del tejido social, donde cada voz cuenta y es parte de esta totalidad, es por esto que podrá de forma crítica y reflexiva construir que en muchos casos es relativa, intersubjetiva pero viva, real, que va más allá de la versión oficial hegemónica.

En palabras de González y Santisteban (2016), debe entenderse la memoria no como un contenido o concepto concreto, sino como la construcción de voces y significados de los diversos grupos sociales, es decir, el reconocimiento de esa otredad, de esos actores sociales que las versiones historiográficas hegemónicas y de carácter positivas han invisibilizado.

Para reconocer la otredad Halbwachs (2004) da la puntada cuando menciona que “el recuerdo toma importancia como memoria colectiva cuando este coincide con las memorias del

grupo al que pertenece, que permita reconocerse y reconstruirse sobre una base en común” (p. 115) , es decir, no es suficiente que la memoria esté en la mente de quien lo evoca, sino que se necesita de otros para reconstruirla, el olvido es precisamente cuando se desvincula del grupo social. Entonces la memoria individual se nutre de lo que se vive con los demás, los sentimientos, la historia vivida.

Si bien, en los primeros años de vida de cualquier ser humano son narrativos, su pensamiento logra ver con globalidad: hechos, personajes y acontecimientos; y esta puede ser una buena forma de introducirlos a la memoria histórica desde las narraciones de su cotidianidad, pero se han presentado dificultades: por una parte, la escuela, en ella se denota que la enseñanza de la historia ha dado poco uso a las narraciones, para la comprensión y reflexión, desde esta perspectiva, Santisteban (2010), expresa que para Levstik y Barton, “la historia es esencialmente narración y su enseñanza debe empezar por las formas elementales de la narración como puede ser el cuento o la leyenda” (p. 44) y otra es que se puede quedar como un simple proceso narrativo, sin trascender al pensamiento social.

Cabe aclarar que aunque el desarrollo y fortalecimiento de la memoria histórica en los estudiantes es un aspecto que la escuela todavía debe abordar con mayor interés y responsabilidad, haciendo una relación directa, abierta a la conciencia, es una relación mediática, reflexiva, crítica entre el pasado y el presente, intersubjetiva, ya que permite comprender la experiencia vital de los sujetos y de los pueblos, cómo evolucionan las comunidades y es precisamente la escuela donde se puede evidenciar ese universo de posibilidades de transformación, de relatos, de vivencias, lo que posibilita una interacción mayor con esos sujetos históricos -estudiantes- y formación crítica y reflexiva de esa relación entre pasado, presente y futuro. El contraste se evidencia en una enseñanza preocupada por un currículo lineal, cuyo

interés es abordar las temáticas para darle cumplimiento al plan de estudios, donde se limita a la transmisión de contenidos, aprendizaje de fechas y personajes importantes de la historia, ubicación geográfica, datos, nombres de lugares y eventos que se repiten una y otra vez y deben ser parafraseados lo más fiel al texto, dejando de lado la importancia de reflexionar de manera crítica y constructiva la historia, para no estar condenados a repetirla.

La Memoria Histórica es en realidad un combustible para la caldera de la Historia, ya que, si la Historia solo fuese memoria, ya no sería Historia. Para serlo debe combinar los planos individuales, épicos y personales etc., con planos, sociales, temporales e incluso seculares. Trabajar la Memoria Histórica con los estudiantes plantea a los profesores un reto de gran interés didáctico: la combinación de lo micro y lo macro considerados holísticamente, lo que supone que una escala y una parte no se explican sin las otras. Por lo tanto, lo recordado no se podrá explicar por sí solo, y lo concreto, las memorias, serán plurales y contrastadas. Pero, hay que insistir, no explicarán nada por sí mismas Prats (2010)

Para finalizar, en el quehacer educativo de las ciencias sociales, la memoria histórica debe ser entendida como una propuesta reflexiva que permita la transformación de los procesos educativos. La memoria permite que el aula se convierta en el centro del reconocimiento de los estudiantes, docentes, y miembros de la sociedad como sujetos históricos que poseen una temporalidad, donde como figuras activas, reproducen y producen los elementos estructurales de la sociedad; y como parte de los procesos históricos, heredan devenires que se vuelven un abanico de posibilidades de transformación. En este sentido *“las acciones de los sujetos históricos se presentan de forma tensionada entre las proyecciones que tienen estos de su construcción histórica y la significación de dicho pasado”*, Rubio (2007).

2.6 Pensamiento social

Abordar el mundo de lo social, tanto en el pensamiento, como en el conocimiento, involucra según Santisteban (2009), la multi-causalidad, la relatividad y la intencionalidad como conceptos fundamentales para su estudio y fortalecimiento. Es así, como el docente debe transformar sus prácticas educativas con el propósito de formar el pensamiento social desde procesos de construcción y comunicación a través de la enseñanza y el aprendizaje de las Ciencias Sociales; esto desde los diferentes contenidos que propone la asignatura por medio de los aspectos que componen la didáctica a nivel conceptual, procedimental y actitudinal para la comprensión de la realidad social.

Es importante considerar que un propósito clave de la enseñanza de las Ciencias Sociales es la formación de un pensamiento social, que permita a los estudiantes concebir la realidad como una síntesis compleja y problemática, contextualizando la información que recibe en sus múltiples dimensiones y comprendiendo su propia inserción en dicha realidad, además el análisis y comprensión de la sociedad en la que vive y la formación de un sujeto crítico y participativo. Si bien la formación del pensamiento social ha sido un objetivo recurrente de la enseñanza de la Historia, Geografía y otras ciencias sociales, pocos han sido los avances realizados en este sentido en las prácticas escolares.

Siguiendo a Giroux (1990), quien concibe a las escuelas “como lugares democráticos dedicados a potenciar, de diversas formas, a la persona y a la sociedad... lugares públicos donde los estudiantes aprenden los conocimientos y las habilidades necesarios para vivir en una auténtica democracia” (p. 44). A partir de esta premisa, el rol de los profesores puede definirse, de acuerdo con el autor, como intelectuales transformativos que desarrollan pedagogías contrahegemónicas, en palabras de Pipkin, con el objetivo de proporcionar a los estudiantes

conocimientos y habilidades sociales necesarias para interpretar críticamente el mundo y, si fuera necesario, transformarlo. “Es hora de orientar la tarea educativa hacia la formación del pensamiento social es un elemento fundamental para transformar el conocimiento y prácticas sociales en las escuelas y en la sociedad en su conjunto” Pipkin (1999:18).

En este sentido, la formación del pensamiento crítico está íntimamente ligada al concepto de pensamiento social. Gouldner (citado por Giroux, 1990) lo define como “la capacidad de problematizar lo que hasta ese momento ha sido tratado como algo evidente, de convertir en objeto de reflexión lo que antes simplemente había sido una herramienta... de examinar críticamente la vida que llevamos. Esta visión de la racionalidad sitúa esta última en la capacidad de pensar acerca de nuestro pensamiento” (p. 8). Haciendo que el desarrollo del pensamiento crítico requiera de los hechos, los temas, los contenidos, donde se presenten en forma problemática a fin de incentivar en los estudiantes la construcción de un marco de referencia como una herramienta interpretativa teórico-conceptual. A su vez, al examinar a través de diversos marcos de referencias la información, les posibilita identificar los valores y puntos de vista dominantes en las interpretaciones sobre la realidad, reconociendo la naturaleza ideológica y epistemológica del conocimiento y comenzar a concebir a éste como algo problemático y, de esta forma, como un objeto de indagación y cuestionamiento.

Al mismo tiempo, Priestley (1996) pone el acento en las habilidades de orden superior que requiere el pensamiento crítico/social y lo define como el procedimiento que nos capacita para procesar la información. La autora sostiene que debe haber un lugar dentro de una secuencia de diversas etapas, comenzando por la percepción de un objeto para luego elevarse al nivel que el estudiante es capaz de discernir si existe un problema, cuándo se presenta este, y proyectar su solución.

Otra fuente que nos permite construir la categoría de pensamiento social y las habilidades intelectuales involucradas es lo que Perkins y Blythe (1994) han difundido como enseñanza para la comprensión, es decir, hace la diferencia entre conocer y comprender. Cuando un estudiante sabe algo, explica Perkins y Blythe, puede explicarlo si es un concepto, o demostrarlo si es una habilidad. La comprensión es otra cosa, reside en poder realizar una serie de actividades que requieran un pensamiento respecto de un tema, encontrar evidencias y ejemplos, generalizarlo, aplicarlo, presentar analogías y representarlo de una manera nueva. Estas actividades lo denominan desempeños de comprensión.

En relación con las formas de aprendizaje, Perkins y Blythe sostienen que, si la comprensión de un tema implica la elaboración de desempeños de comprensión, entonces la parte central del aprendizaje para la comprensión debe ser realizar dichos desempeños. La mayor parte del tiempo los estudiantes resuelven actividades en las que tenga que generalizar, encontrar nuevos ejemplos, aplicar conceptos, explicar o justificar. A la vez, deben hacer dichas tareas de manera reflexiva, con una retroalimentación que les permita un mayor desempeño.

Todo lo anterior se logra entendiendo que el desarrollo del pensamiento social se debe hacer dentro de la enseñanza y aprendizaje de las ciencias sociales, un campo que vehicule nuevas prácticas educativas reflexivas vinculando los contenidos escolares: conceptuales, procedimentales y actitudinales.

En cuanto al Pensamiento Social, este tiene como condiciones, el rol activo del sujeto, y busca originar y fortalecer habilidades de pensamiento. Para Pipkin (1999) “el Pensamiento Social tiene que ver con el desarrollo de la capacidad de evaluar las informaciones de manera analítica y lógica, distinguiendo en dicho proceso las opiniones de las razones con peso argumentativo” (p.10).

Pipkin (1999) además, insiste en que las habilidades del pensamiento social se deben desarrollar precisamente en el marco de las ciencias sociales, pues son ellas las que estructuran espacios de reflexión sobre el orden social, los índices de desarrollo humano, la distribución de las riquezas, la democracia, entre otros tópicos complejos que requieren una mirada que trascienda la mera especulación. Además afirma que uno de los principales fines de la enseñanza de las ciencias sociales es la formación en los docentes y estudiantes del pensamiento social, pues dicho pensamiento al ser integrado de manera transversal en los planes de estudio, en los contenidos curriculares y en los proyectos de investigación, promueve procesos de transformación que abarcan tanto las prácticas educativas, como las maneras de concebir e interpretar los fenómenos sociales a los que todo individuo está expuesto por el simple hecho de estar inmerso en una sociedad como ente activo de la misma.

La inmersión del Pensamiento Social en las aulas conlleva no sólo a un cambio de metodología de enseñanza con sus correspondientes innovaciones curriculares y didácticas, sino que va más allá, puesto que trae consigo todo un cambio de paradigma frente a la manera cómo se interpreta la realidad y sus repercusiones. En consecuencia, Pipkin (1999) encuentra que las miradas de los docentes frente al Pensamiento Social emergen de sus propias experiencias, las cuales podrían clasificarse en tres grupos.

El primer grupo, define el Pensamiento Social en relación estrecha con los procedimientos y conceptos sociológicos, el cual es considerado como un pensamiento científico, un segundo grupo liga el Pensamiento Social con un tipo de razonamiento práctico y cotidiano, el último grupo, preocupado por la formación para la ciudadanía, sostiene que el Pensamiento Social es ideológico y político.

Esto conlleva a un análisis por parte del profesorado acerca de la reflexión que se hace de la realidad y de los retos que asumen en la educación y en la formación social de los estudiantes en un medio colectivo y democrático de participación.

Como plantea Pipkin (1999) “el pensamiento social se refiere a un conjunto de ideas, sentencias y pronunciamientos notables acerca de la sociedad, sus procesos, eventos y fenómenos producidos por una persona o un colectivo” (p. 4). Como lo sugiere el concepto, este conjunto de ideas y declaraciones acerca de lo social es producto de una práctica: pensar. El pensamiento social envuelve entonces imaginar, considerar y discurrir fenómenos, procesos y eventos sociales; es reflexionar, estudiar, y evaluar a distintos niveles de cuidado.

Por ende, el pensamiento social va direccionado a formar personas con aptitudes para el análisis, la comprensión, la reflexión, interpretación y descripción de fenómenos sociales y ser capaces de actuar frente a ellos con una meta específica que es la construcción, comprensión y transformación de la sociedad.

Nuevamente Benejam y Pagés, (1988), aporta a la discusión cuando mencionan que a lo largo de este proceso, se concede una especial importancia a la necesidad de distinguir entre hechos y opiniones, y se enseña a compararlos, analizarlos y valorarlos. Y se describen las habilidades de pensamiento que convierten a un estudiante en un pensador social, es decir, ser capaz de pensar, sentir y actuar en su sociedad y en su mundo; se basan en preguntar y responder para clarificar cuestiones, comprobar la consistencia interna de una información, deducir y juzgar deducciones, descubrir sesgos en las fuentes conocidas, descubrir información irrelevante, identificar, plantear y examinar suposiciones, juzgar la exactitud y la falsedad de las fuentes y juzgar la solidez de un argumento entre otras.

Las habilidades del pensamiento se definen entonces como procesos que permiten el manejo y la transformación de la información, Galarza (2004), describe en esa medida, analizar, explicar, interpretar y argumentar frente a fenómenos sociales; elementos son parte de las destrezas que los estudiantes como sujetos inmersos en colectivos, deben desarrollar. Guevara (2000) señala que estas habilidades de corte cognitivo son aquellas habilidades de pensamiento que son bastante útiles para “*sobrevivir*” en el mundo cotidiano, pues tienen una función social que consiste en la reconstrucción de nociones articuladas a contenidos curriculares que son aplicadas en situaciones reales, y le brindan al estudiante herramientas para la convivencia, y por lo tanto se expresan a través de la conducta humana que las personas son sujetos pensantes y razonables, capaces de mediar entre él, sus acciones y la sociedad misma. Dichas habilidades del pensamiento social se describen a continuación:

La descripción: según Jorba, Gómez y Prat (2000) establecen que esta habilidad consiste en producir proposiciones o enunciados que enumeren propiedades del objeto o fenómeno, ayuda a procesar información con las propiedades, características y cualidades de los fenómenos, objetos y hechos sociales. Su objetivo es informar sobre cualidades que identifiquen lo esencial de una realidad o fenómeno.

La explicación: Jorba, Gómez y Prat (2000), también sostienen que explicar consiste en producir razones o argumentos de manera ordenada y establecer relaciones para modificar el conocimiento, a partir de hacer comprensible un fenómeno, un resultado o un comportamiento. También Implica comprender el porqué de los hechos, situaciones o fenómenos sociales para analizarlos.

La interpretación: entra en el campo de los valores; en ella se explicitan criterios propios en la diversidad de alternativas para la elucidación y solución de un mismo problema. De acuerdo con

Casas, Bosh y González (2005), la interpretación se produce cuando en las producciones orales o escritas se hace explícita la implicación del emisor.

La argumentación: según Casas et al. (2005), implica la necesidad de confrontar las propias interpretaciones o las de determinadas personas o autores con otras interpretaciones diferentes, para poner a prueba el conocimiento. Argumentar es organizar razones que justifiquen puntos de vista con la intención de convencer, conlleva tanto el auto-convencimiento como la necesidad de persuadir a otros de que las explicaciones y razonamientos que se plantean son pertinentes, sólidos y válidos.

La descripción, la explicación, la interpretación y la argumentación contribuyen al proceso de construcción de significados compartidos. Según Benejam y Quinqué (2000) orientan la formación de ciudadanos críticos, con capacidad de distinguir puntos de vista diferentes, de captar el relativismo propio del Pensamiento Social, de desarrollar un pensamiento divergente para la toma de decisiones y la resolución de problemas.

3 Capítulo: Metodología

3.1 Tipo de investigación

El actual apartado sustenta la metodología que se utilizó para llevar a cabo la presente investigación. Se desarrolló con un enfoque de investigación cualitativa, y busca comprender los fenómenos sociales donde las personas en su relación con otros son protagonistas dentro de un contexto social, “el enfoque cualitativo se selecciona cuando el propósito es examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos que los rodean, profundizando en sus puntos de vista, interpretaciones y significados” (Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, 2014, p. 358).

La forma particular de investigación está enmarcado en el diseño de la etnografía, que se caracteriza por observar, describir y analizar la interacción social y cultural que se dan en un grupo social o en una comunidad particular, en nuestro caso en el ámbito escolar, privilegiando algunos aspectos como es el de reconocer en otros y en lo otro particulares y elementos nuevos; detallar, revisar, preguntarse, afinar, volver a observar, todo esto subyace el deseo del investigador de ir más allá de lo visible, de lo evidente, se entremezcla con la ansiedad de nuevos alcances y de ir a lo profundo de las cosas, responde a la infinita necesidad de comprender los entornos.

El diseño etnográfico se define de la siguiente manera, tomado del texto de Hernández (2014: 482): *“Caines (2010) y Álvarez-Gayou (2003) consideran que el propósito de la investigación etnográfica es describir y analizar lo que las personas de un sitio, estrato o contexto determinado hacen usualmente (se analiza a los participantes en “acción”), así como los significados que le dan a ese comportamiento realizado en circunstancias comunes o especiales, y finalmente, presenta los resultados de manera que se resalten las regularidades que implica un*

proceso cultural. Los diseños etnográficos estudian categorías, temas y patrones referidos a las culturas”.

La manera específica de la presente investigación se concreta bajo la modalidad de etnografía que se expresa en 4 fases a saber: construcción de la unidad didáctica, elaboración de instrumentos, implementación de las estrategias didácticas y por último recolección de la información y análisis de la información

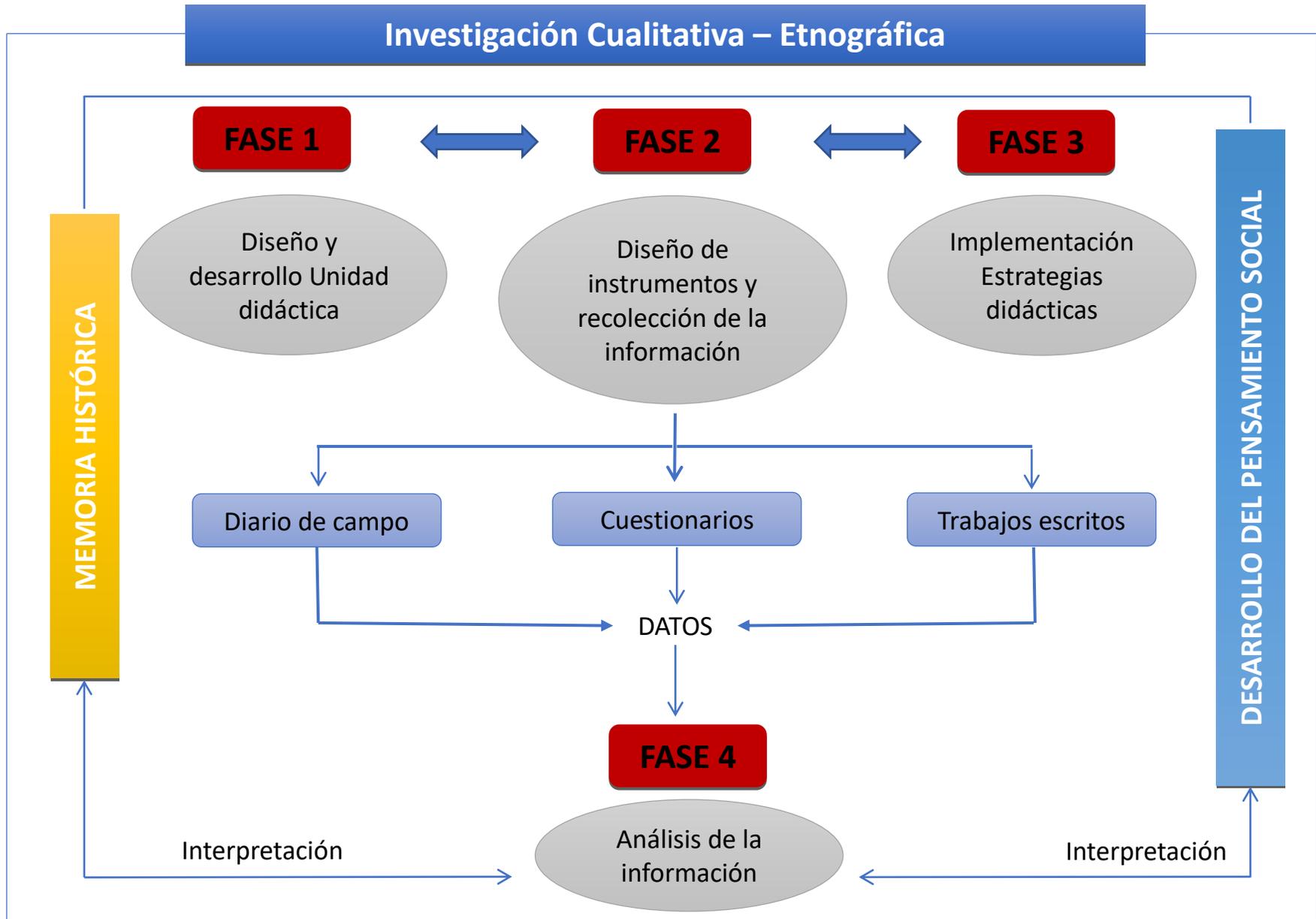


Imagen 1. Esquema metodología 1

3.1.1 Unidad de trabajo.

El trabajo de investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, ubicado en el municipio de Dos Quebradas del departamento de Risaralda, en un grupo de grado décimo.

La unidad de trabajo está compuesta por 32 estudiantes, de los cuales 16 son de sexo femenino y 16 de sexo masculino, cuyas edades oscilan entre los 15 y 18 años.

3.1.2 Unidad de análisis.

Se desarrolló con análisis de contenido, esto se inició con codificación abierta y axial, es decir, el etiquetamiento y la desagregación de citas de acuerdo con la categoría buscada.

“En esencia...es condensar el grueso de nuestros datos en unidades analizables, creando categorías con ellos o a partir de ellos” (Coffey y Atkinson, 2003, p. 31).

3.2 Fase 1: Construcción de la unidad didáctica.

En esta etapa se describe la elaboración de la unidad didáctica. Se diseñó luego de participar del un proceso de formación orientada por los profesores de la maestría en Educación de la Universidad Tecnológica de Pereira, expertos en la teoría, fundamentos, y estructura de la unidad didáctica. Luego, se conocieron experiencias exitosas que permitían ejemplificar la implementación de algunas unidades didácticas. En un tercer momento, se elaboró la unidad didáctica, centrada en la memoria histórica categoría eje de la investigación. La validación de esta unidad didáctica se obtuvo mediante la revisión por parte de pares y aprobación de expertos, en este caso docentes encargados de los diferentes seminarios a los cuales asistimos en nuestro proceso de formación profesional en la Universidad. Una vez elaborada la unidad didáctica se procedió a la implementación por tres semanas, mediante cinco sesiones de dos horas cada una, donde se trabajaron conceptos como: familia, historia, barrio, persona, biografía, autobiografía, y entrevistas.

La consolidación de la unidad didáctica fue el resultado de un proceso previo. Es importante resaltarlo mediante los siguientes pasos específicos:

- Formación sobre aspectos normativos de la Cátedra de la paz.
- Formación con énfasis en didácticas en Ciencias Sociales.
- Formación en construcción de Unidades didácticas.

Como punto de partida se hizo necesario reconocer la importancia del aporte de la normatividad actual, en este sentido la Ley General de Educación, en el artículo 22 especifica que uno de los objetivos de la Educación Básica en secundaria, hace referencia al estudio

científico de la historia nacional y mundial, dirigido a comprender el desarrollo de la sociedad, y el estudio de las ciencias sociales, con miras al análisis de las condiciones actuales de la realidad social. Luego está la ley 1732 y el decreto reglamentario 1038 sobre la Cátedra de la paz, en el interior del articulado está la estructura y los contenidos que se deben estipular dentro de los planes de estudio de las Instituciones Educativas, haciendo de estas un espacio para el aprendizaje, la reflexión y el diálogo sobre la cultura de la paz.

Siguiendo la lógica de los pasos está la formación en didáctica de las Ciencias Sociales que forma parte de la estructura curricular de la Maestría en Educación, tuvo como propósito exponer propuestas didácticas desde el enfoque constructivista sociocultural, con referentes teóricos y metodológicos básicos para la elaboración de la Unidad Didáctica.

3.3. Fase 2: Implementación de las estrategias didácticas.

Es importante mencionar que hay una comunidad de maestros que apuestan y señalan que el diseño de Unidades didácticas es una de las propuestas más recientes para mejorar la enseñanza científica dentro del área de Ciencias Sociales, el concepto de unidad didáctica para Zabala (2008), son unidades de trabajo que secuencian un proceso de aprendizaje articulado y completo; así concebido, el proceso de elaboración de unidades didácticas es una tarea compleja que consiste explicar las intenciones educativas y en organizar los objetivos didácticos, contenidos, criterios de evaluación, actividades y recursos, en relación con el proyecto educativo de la institución.

A través del análisis de estas, se pueden observar otros elementos:

- Si los contenidos planeados son funcionales para los estudiantes y se convierten en oportunidades para la creación de conflictos cognitivos.
- Si las intervenciones pedagógicas se adecuan a los niveles de desarrollo de los estudiantes y promueven su actividad mental.
- Si las actividades son motivadoras y pertinentes y si éstas estimulan el auto concepto y la autonomía. Zabala (2008).

Al hacer un contraste de estos elementos con los propuestos en la unidad didáctica planeada, se encuentra lo siguiente:

a. Identificación de saberes previos:

En la primera sesión, hay un interés por determinar los conocimientos previos de los estudiantes participantes (Ausubel, 1984), esto se hace a partir de un diagnóstico oral de las concepciones que ellos tienen sobre historia y la relación que existe entre familia y narración. Esta actividad busca estimular la participación activa del estudiante, darle significado a lo que aprende y guiarlo en el proceso de conceptualización.

b. Contenidos planteados de forma significativa y funcional para las estudiantes En la unidad didáctica se observan tres tipos de contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

Dentro de los contenidos conceptuales se busca que los estudiantes comprendan los términos de familia, narrativas, memoria e historia; en este apartado se utilizan varias estrategias didácticas como son: el estudio de caso, aprendizaje colaborativo y aprendizaje basado en problemas; todas estas van acompañadas de preguntas reflexivas que generan discusión y análisis.

Ahora bien, dentro de los contenidos procedimentales se busca desarrollar la capacidad del estudiante de asumir compromisos consigo mismo y con el grupo, de participar en debates y discusiones académicas, asumiendo posiciones, confrontándolas, defendiéndolas y modificándolas cuando reconozcan mayor peso en los argumentos de otras personas.

Los contenidos actitudinales pretenden que los estudiantes generen conciencia sobre la importancia de actuar de manera autónoma respetando las diferentes posturas frente a los fenómenos sociales.

Sin dejar de lado la construcción de aprendizajes que se produce como el resultado del intercambio de significados entre los que intervienen en el proceso de aprendizaje. Por ende, se afirma que el aprendizaje es activo, significativo, con pertinencia cultural y se adecúa al nivel de desarrollo los educandos, es aquí donde se enfatiza el enfoque socioconstructivista:

...es el proceso de enseñanza y aprendizaje es producto de aportaciones tanto individuales como sociales que se dan entre los sujetos que participan dentro de las prácticas educativas. Dichas aportaciones emanan de sus experiencias y representaciones. Vygotsky (1989) considera que las funciones psíquicas superiores se desarrollan inicialmente en actividades sociales y de manera posterior en acciones intrapsicológicas, lo cual implica que dichas funciones psíquicas se dan en relación con los objetos y la vida social (Moreno & Impatá, 2015, p. 46).

Cabe aclarar, que la unidad didáctica propuesta para esta investigación se denominó *Recuperemos nuestra(s) historia(s)*, contó con 5 sesiones con una intensidad de 2 horas, (ANEXO A. UNIDAD DIDÁCTICA), con estrategias precisas que permitieron a los estudiantes construir progresivamente su propio conocimiento, a medida que desarrollaban las diversas

actividades, como por ejemplo, complejizar y evolucionar sobre el conocimiento de los conceptos de: Memoria, Historia, Narrativas y Familia, donde se interrelaciona continuamente los campos de referencia para la construcción de la unidad didáctica. Ahora bien, de manera particular, antes de ser implementada, fue sometida a juicio de expertos en una primera y segunda revisión, la cual después de realizar las correcciones respectivas, fue avalada por los mismos.

Dentro de la unidad didáctica, todas las sesiones están conformadas por las siguientes actividades: exploración y diagnóstico de los conocimientos previos o iniciales, actividades que permiten la reflexión y análisis de cada uno de los contenidos; luego el desarrollo de actividades con sentido que interrelaciona los campos de referencia y que favorece el desarrollo de habilidades cognitivo-lingüísticas, específicamente: la descripción, la explicación y la argumentación, como lo menciona Benejam (1999):

El objetivo que se persigue al considerar la dimensión del lenguaje en situación de enseñanza-aprendizaje de las Ciencias Sociales es habituar a los alumnos a explicar, justificar y argumentar los hechos, problemas, ideas y opciones sociales para que no se limiten a describir y a narrar, aunque también sea importante y necesario (p. 24-25)

Otro elemento muy importante es la contextualización, que implica el desarrollo del campo de lo actitudinal, realizando comparaciones, interpretaciones, análisis o reflexiones en situaciones cotidianas. Y por último la evaluación como dispositivo de revisión de manera individual y con pares en relación con los avances o dificultades al adquirir los nuevos conocimientos o la validación de los saberes previos.

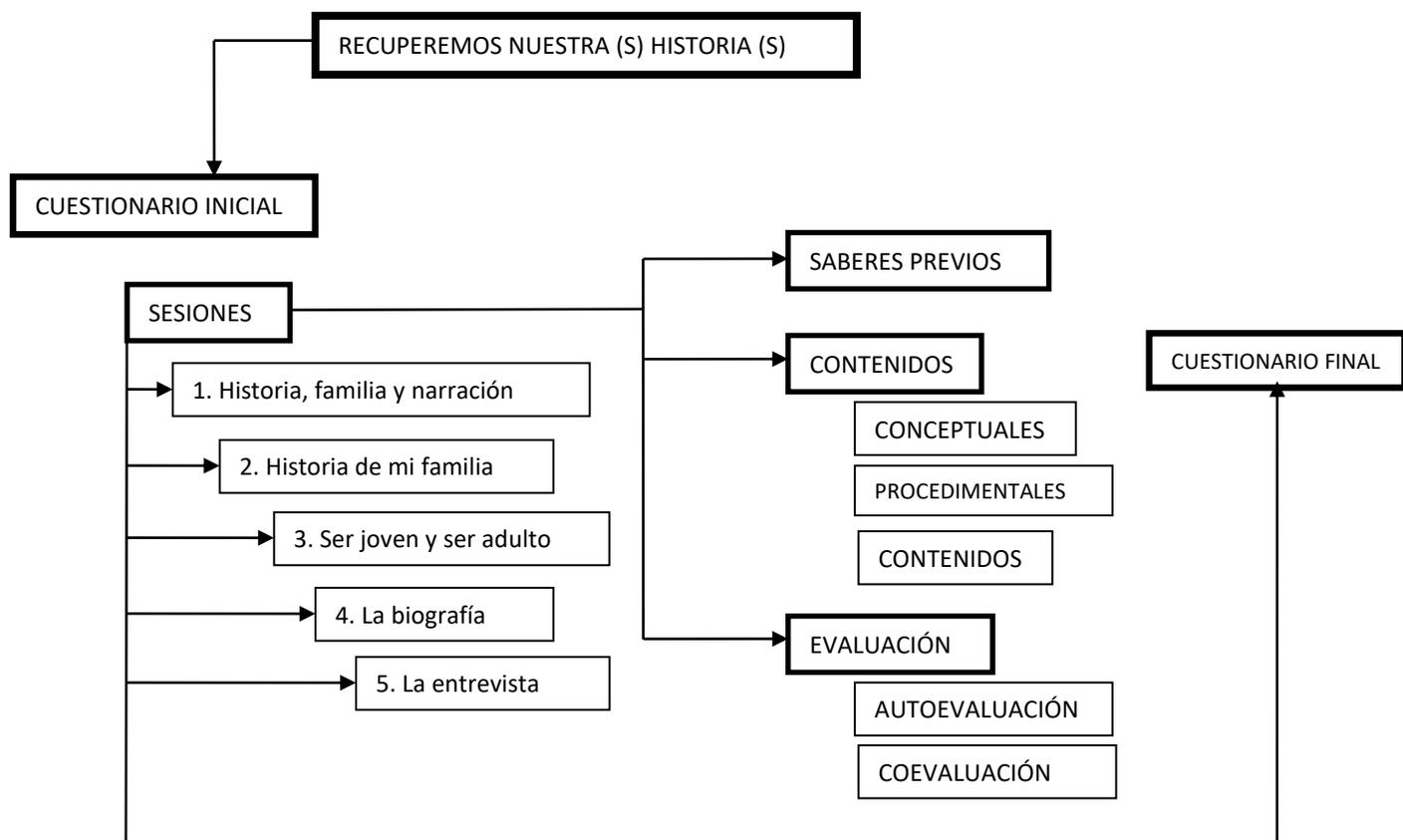


Imagen 2. Esquema Unidad didáctica 1

3.3 Fase 3: La elaboración de instrumentos y recolección de la información.

El énfasis en estos momentos se pone a la diferencia, sujetos de diferentes ambientes o estratos sociales son también capaces de tener sensaciones, manifestar sentimientos, formular argumentaciones lógicas y comunicarse. Hay diferencias entre los grupos, entre las culturas, diversidad de historias, y también hay un interés por la búsqueda del sentido, que se presenta en las experiencias subjetivas y afectivas de las personas, (Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P., 2014, p. 586).

Para estos autores, los instrumentos de recolección de datos pueden ser cualquier material u objeto que sirva para realizar las observaciones o experiencias. Teniendo en cuenta el problema y los objetivos propuestos en la presente investigación, se consideró pertinente la elaboración de tres instrumentos: observación participante, cuestionario inicial y final y producciones orales y escritas de los estudiantes.

La expresión observación participante, se utiliza para la metodología, que implica una serie de técnicas de obtención y análisis de datos en las que se incluyen la observación y la participación directa para la comprensión del fenómeno, “es un método interactivo que requiere una implicación directa del investigador con los acontecimientos observados” (Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P., 2014, p. 586), además, que implica tener en cuenta la existencia del observador, su subjetividad y reciprocidad en el acto de observar. En este sentido, la observación participante permite en la investigación el desarrollo de una observación *in situs*, que permite una relación interactiva entre la observación de los sucesos desde adentro. Ahora bien, las observaciones permiten un trabajo reflexivo, es la acción de significar, es decir, considerar la evidencia y poner en consideración los elementos implicados en los hechos denotados. Por ello

es necesario observar. Estas no son sólo sobre lo que ocurre alrededor, sino también que incluye los recuerdos y retenciones que constituyen un mundo experiencial del sujeto y que se interrelaciona con nuevas observaciones.

En este sentido, el cuestionario, se convierte en un dispositivo de verificación de saberes previos y de conocimientos adquiridos, así lo comenta Ávila, R.; Rivero, G; Domínguez P. (2010):

...que es uno de los instrumentos con mayor versatilidad para un trabajo de acercamiento y recolección de información, posibilitando la identificación de conocimientos previos o representación que poseen las personas sobre un hecho o concepto, en nuestro caso permito el desarrollo en un primer momento de un acercamiento a los saberes previos sobre conceptos de memoria histórica y tipologías textuales, pero desde lo vivencial del estudiante, no desde lo formal y disciplinar (p. 171).

Se debe denotar también, qué datos emergen, qué saberes, y qué actitudes; situaciones que deben ser ajustadas y consideradas e incluidas en la unidad didáctica como un instrumento previo que visualiza el antes del proceso de intervención didáctica, y un segundo momento después de la intervención, para evidenciar el impacto y desarrollo de aprendizaje en los estudiantes, lo que permite mantener un dialogo abierto, ya que no hay respuestas buenas o malas, sino respuestas apropiadas que se encuentran en relación con los objetivos del cuestionario. Ahora bien, el cuestionario se desarrolló al inicio y final de la implementación de la unidad didáctica, (ANEXO B. CUESTIONARIO INICIAL Y FINAL).

Para finalizar, las producciones orales y escriturales buscaron desarrollar a nivel práctico la expresión escrita de manera espontánea como forma de aprendizaje en diferentes actividades

como tomar notas en clase, apoyo a tareas de expresión oral, cuadernos de ejercicios, redacción de textos, entre otros, como lo dice Goetz y Lecomte, (1988),” son manifestaciones materiales de las creencias y comportamientos que constituyen [un conjunto de prácticas de] una cultura” (p. 162).

3.4 Fase 4: Análisis de la información.

El análisis de dichos contenidos se inició con la codificación, es decir, el etiquetamiento y la desagregación de citas de acuerdo con la categoría buscada. “En esencia...es condensar el grueso de nuestros datos en unidades analizables, creando categorías con ellos o a partir de ellos” (Coffey y Atkinson, 2003, p. 31). En este sentido, la búsqueda se hizo vertical, dicho de otra manera, en un mismo documento se buscan citas que hagan referencia a la categoría. En ocasiones las citas pueden pertenecer a varias categorías (ANEXO C, D, E). Luego la búsqueda transversal, que privilegia el reconocimiento de una misma categoría en las diferentes unidades de análisis.

Al señalarse mediante palabras claves los fragmentos, se pudo extraer de la unidad de análisis las categorías, y por ende pudieron ser reagrupadas en un nuevo texto (matriz), lo que permitió reconocer semejanzas y diferencias en las categorías, ahora bien, se organizó de la siguiente manera: resaltando con diferentes colores, se utilizaron sub-etiquetas para marcar y sub-especificar cada categoría realizando el proceso de codificación.

Este proceso de categorización y sub-reagrupación es una tarea de interpretación que debe ser altamente reflexiva, ya que es necesario evaluar de manera constante la validez de las semejanzas y diferencias reconocidas.

Estas se deben tener en cuenta, de acuerdo con los objetivos de la investigación.

También se deben encontrar correspondencias entre los vacíos valorativos, con el

fin de realizar las matrices que articulen las distintas representaciones de sentido. Hay que comprender la codificación y el análisis como procesos distintos, la codificación lo complementa reflejando las ideas analíticas (Coffey y Atkinson, 2003, p. 32).

Se realiza la recolección de datos a través de un cuestionario inicial y otro final, diarios de campo y producciones de los estudiantes, las cuales fueron guiadas por las categorías que surgieron a partir del análisis de los datos y derivados de la teoría que se construyó, como también del marco teórico y basada en el concepto de “hacer comparaciones” cuyo fin es acudir al campo de investigación para “generar oportunidades de identificar variaciones entre las propiedades y dimensiones de las categorías”, (Strauss y Corbin, 2002, p. 219).

3.4.1. Cuestionarios inicial y final.

A continuación, se realiza el análisis de los datos obtenidos, contrastando los cuestionarios inicial y final (ANEXO C. TABULACIÓN DE RESPUESTAS DE CUESTIONARIOS INICIAL Y FINAL) para la identificación de categorías, sin embargo, se evidencia a profundidad en las respuestas del cuestionario final, que fueron más claras, y detalladas, incorporando términos propios que se trabajaron en el desarrollo de la unidad didáctica. Si volvemos a las categorías, estas surgen del producto del análisis de tablas de codificación abierta y axial (ANEXO C), las cuales se nombran con títulos que no es un acto caprichoso, más bien es un acto de reconciliación entre lo que dice los estudiantes, la interpretación de los investigadores y los diferentes autores que aportan a este ejercicio de análisis, siendo así, sus títulos son: **El recuerdo como añoranza del pasado, La historia como cúmulo de tradiciones y bagaje cultural, El presente es negativo, el pasado es positivo, No hay conexión con el pasado, el**

presente es el único referente, Reconocimiento del territorio, Una posición de resistencia, Re-conocimiento de la palabra.

A continuación, se encuentra el desarrollo del análisis de las categorías que emergieron.

El recuerdo como añoranza del pasado.

Desde ese lugar de posibilidades, el salón de clase, el encuentro de los jóvenes con su pasado histórico cultural significó compenetrarse abiertamente con un presente y reconocer qué elementos políticos y sociales han constituido en ellos.

El recuerdo como un elemento para enlazar lo vivido, una vivencia personal, como lo expresa Halbwachs (2004):

Muchas veces, para evocar su propio pasado, un hombre necesita recurrir a los recuerdos.... Se remite a puntos de referencia que existen fuera de él, fijados por la sociedad. Es más, el funcionamiento de la memoria individual no es posible sin estos instrumentos que son las palabras e ideas, que no ha inventado el individuo, sino que le vienen dadas por su entorno (p. 54).

Ese entorno cargado de relatos, donde los estudiantes hacen referencia a los acontecimientos que han escuchado de personas cercanas, empiezan a incorporar situaciones de contexto, *“Mi abuela me decía que en la época de ellos era muy bueno vivir por que todo era muy tranquilo que ahora no hay tanta tranquilidad ni calma y ahora todo es muy peligroso”* (E7-CI-P1)².

En términos de Ricoeur (2003), son capacidades: el poder decir, el poder contar y el poder contarse, el reconocerse como actor, el hacerse responsable, la capacidad de recordar, la

² Código que corresponde a la codificación que se realizó para organizar la información E: Estudiante, Número: Número que identifica al estudiante - C: Cuestionario, I: Inicio o F: Final – P: Pregunta, Número: Número de pregunta dentro del cuestionario.

capacidad de prometer. *“La de antes, eh ave maría yo pudiera retroceder me iba hasta allá ¡que dicha!, la vida de antes era muy buena, muy pasiva yo vivía en una finca con cultivos café, plátanos... que rico!”* (E28-CF-P1).

La historia como cúmulo de tradiciones y bagaje cultural.

“Principalmente la abuela trata de describirnos una época muy buena que tal vez ella se enseñó a vivir en el campo con cultivos y tal vez ahora ya no lo puede tener” (E21-CI-P1).

Al respecto, Mélich sugiere que *“Mi objetivo es pensar la ética y la pedagogía de otra manera, dándole una importancia fundamental a la memoria, por la sencilla razón de que es la facultad de rememorar la que nos instala y reinstala constantemente en los distintos tiempos y espacios, en los contextos y en las situaciones”* (2004:52).

Siguiendo con la línea de rememorar que se articula con la *microhistoria* que contribuyen a la reconstrucción de casos, se hace necesario hablar de la asunción de ciertas aspiraciones narrativas, como lo exponen Burke (2003) y González, G. y Santisteban, A. (2015) donde este último dice: *“además la narración histórica está fundada en evidencias que otorgan a las aseveraciones de los historiadores un grado de validez que está íntimamente ligada a las posibilidades de corroboración del conocimiento”*(p. 17). La historia es esencialmente una narración y su enseñanza debe empezar por las formas elementales de ella, esto lo confirma Levstik y Barton autores que referencian Santisteban (2015). Ahora bien, en el aula de clase se presenta este fenómeno al desprestigio de estas narrativas en frente de determinados discursos ideológicos, convertidos en normas, donde se vinculan los grandes relatos y las ficciones fundacionales con las narrativas.

Como plantea Jelin (2002), abordar la memoria implica referenciar recuerdos, olvidos, silencios, gestos, narrativas, emociones y fracturas. Al hablar de memoria, es preciso plantearse preguntas puntuales, como, por ejemplo, acerca del sujeto que rememora o que olvida: ¿quién narra? Un individuo o un colectivo; sobre los contenidos, ¿qué se recuerda o qué se olvida?; sobre la forma en que se activa esta memoria y las relaciones temporales, ¿cómo y cuándo se recuerda o se olvida? Es preciso tener en cuenta que el pasado que se rememora se activa justamente desde el presente, en relación con momentos específicos de coyuntura, recuerdo u olvido de memorias particulares.

El presente es negativo, el pasado es positivo.

Ahora, en este apartado se encuentran las interpretaciones de las diferentes contradicciones del pasado y del presente, los imaginarios que emergen y los escenarios temporales. Dentro de ellos, los cuestionarios, diarios de campo y productos de los estudiantes, surgieron pistas que dan a entender que la memoria histórica no transporta solo conceptos o recuerdos, sino experiencias, y destruyen las posibilidades de reproducción política de la población. ¿Cómo así?, estas se ven en nuevas experiencias, se asientan y se construye una nueva memoria histórica, basada en muchos de los casos, en el miedo, la desmovilización y la apatía. En términos de memoria histórica, aparece el *olvido*. “... *ya que al responder aquella pregunta en mi opinión esta en lo cierto, así sea antes como ella lo describió todo era mejor, el ambiente era mejor digo esto ya que mi bisabuela lo vivió*” (E22-CF-P2).

Un recuerdo, una evocación volcada hacia el presente del valor simbólico de las acciones vividas en el pasado. Es una acción que preserva la identidad y la continuidad, es no olvidar lo

aprendido, es el camino para no repetir errores pasados. *“Pienso que la abuela responde según las diferencias que ve, al ella no sentirse como antes, ve una clara diferencia, además de tener en su tiempo una vida pasiva y buena, puede haber cosas en la actualidad que la hagan pensar que antes es mejor”* (E1-CF-P2).

No hay conexión con el pasado, el presente es el único referente.

Marx decía que nada tenemos que hacer con la construcción del porvenir y la receta buena para todos los tiempos... no se trata de una separación de pensamientos entre pasado y porvenir, sino de un acabamiento de los pensamientos del pasado. Es decir, en este apartado se encuentran pistas donde se consolida un discurso en que el presente existe y el pasado se diluye en los escenarios narrativos haciendo de esta una de las posiciones conceptuales que amerita ser nombrada, es que la forma verdaderamente humana de conocer es una forma de conocimiento que transforma la realidad mientras la va conociendo porque no conoce una realidad fuera de sí, sino una realidad humana.

“Respondo según a lo que he vivido, pienso que en la actualidad se tienen grandes oportunidades y accesibilidad para aprender, innovar, pienso que hay muchas cosas buenas que aún se pueden hacer, aunque claro, lo malo también esta y hay que darle importancia para mejorar, pero también resaltar lo bueno en la sociedad” (E1-CF-P3).

En su trabajo titulado *Sobre la utilidad y perjuicio de la historia para la vida*, del escritor Cano (1999, P. 40) hace referencia de Nietzsche afirma que una sobreabundancia de memoria paraliza la acción. Si la memoria es solo recuerdo, practicamos una reverencia sumisa hacia el

pasado, justificamos nuestro presente proyectándolo hacia atrás en el tiempo: *todo es indiferente, todo es vano, todo ya ha sido.*

“Pues la vida de antes era más difícil porque por ejemplo había muchos jóvenes a temprana edad que ya estaban trabajando como cogiendo café, etc y la de ahora es más fácil porque ya hay posibilidades de todo como la tecnología, etc, y eso nos hace una vida más fácil” (E2-CI-P3).

En este contexto cualquier ideal de innovación necesita presentarse como libre de vínculos con el pasado. Por eso dice Feuerbach: *“el presente no puede conocerse por medio de la historia... el presente puede ser aprehendido únicamente por sí mismo. Y puedes comprenderlo solamente si no perteneces ya al pasado, sino al presente, no a los muertos, sino a los vivientes”*. Hay una contraparte que es importante mencionar y que llama la atención es los jóvenes no se sienten respetados y reconocidos en sus prácticas y formas de adscripción a la sociedad y en parte dicha sensación se sustenta en una limitación práctica que los adultos ejercen para que no puedan exteriorizar y expresar a plenitud sus ideas y actos de la vida. En realidad, están reclamando espacios de expresión y producción que en nada riñen con la persistencia de la tradición social, y los adultos interpretan esto como una confrontación con el modelo de los adultos, cuya finalidad es atentar contra la estabilidad y el orden de la sociedad heredada.

Reconocimiento del territorio.

“Me parece que es mejor conocer las cosas para tener más tranquilidad donde este con quien este en cualquier lugar” (E7-CI-P4).

“Es bueno conocer de las dos para uno saber con quién está también para saber en qué barrios anda porque hay partes más peligrosas que otras y saber dónde andar con las familias”
(E7-CF-P4).

La simbolización/construcción de los lugares de memoria implica un interjuego entre espacio material, espacio de la percepción y espacio relacional. En esta triple articulación se efectivizan las políticas de memoria. Al mismo tiempo, los resultados de las luchas simbólicas en el espacio urbano y en el espacio institucional trazan una nueva forma de territorialización en la construcción de los lugares de memoria. La memoria territorializada ayuda a revisar cómo ha sido narrada y cómo esa narración se materializa en el espacio público y en la construcción de ciudadanía.

Una posición de resistencia.

Resistir no es violentar, es poner frente a, es confrontar y fijar posición social desde mi universo simbólico ante aquello que me adolece, contingencias no controlables, circunstancias sociales no fortuitas, es entenderme en el universo de lo político, con la intención de incidir de manera directa en los modos de existencia. Inspirados en estas determinaciones, se perfiló un potencial fundamental, una fuerza emergente para la construcción de lo que podemos denominar sujetos sociales, seres humanos con capacidad de actuar e intervenir sensiblemente en el espacio habitado.

“Saber la historia de nuestra familia saber la fundación de los barrios me parece excelente la idea porque así podemos saber de dónde provenimos cómo se creó nuestras familias, cómo se conocieron, cómo era la época de ellos, cómo fue creciendo la familia, quiénes eran ellos en esa

época y también saber cómo era nuestro barrio si era solo terreno o era algo más en esa época etc....” (E14-CF-P4).

Re-conocimiento de la palabra.

La voz tiene un sentido, es el vehículo de lo que se dice, la palabra es el medio expresivo del lenguaje hablado. En tanto somos seres del lenguaje debemos habitar en el Lenguajear; para el chileno Humberto Maturana, ello nos implicará volvernos seres de sentido armónico en los procesos de relación sujeto- sujeto. El lenguaje evidencia en su construcción la cristalización de lo humano.

El don de la palabra como nos lo dicen los abuelos que cuidan la ley de origen, *“es un campo de sentido espiritual que conduce al encuentro del equilibrio existencial, pues por medio de esta, el ser humano rompe con su silencio interno y logra constituir un espacio para sentir-pensar con y desde el otro, transportándolo a profundos viajes sobre la historia de vida, y reconciliándolo con el sentido del pensamiento y la emoción y los deseos íntimos”* 26. Este planteamiento surge de una entrevista realizada al Jate o palabrero Ignacio, en la comunidad resguardo de Rakira en Boyacá, quienes colectivamente tienen la tarea de rescatar la ley de origen Muisca.

3.4.2. Diario de campo.

En esta sección del trabajo se continúa con el análisis de los datos obtenidos de la tabulación de los diarios de campo de las 5 sesiones al desarrollar la unidad didáctica *Recuperemos nuestra(s) historia(s)*, (ANEXO D TABULACIÓN DE DIARIOS DE CAMPO). En ella se encuentra las situaciones de aula relevantes que le dan sentido a esta investigación, en aras de que la lectura sea placentera por eso se presenta de esta manera. Luego de realizar la codificación

abierta y axial emergieron los siguientes títulos: **El silencio tiene significado, Jóvenes entre paradojas, Por qué aprender historia.**

El silencio tiene significado.

Cuando los estudiantes socializan sus trabajos ya terminados, en el actuar, se encuentra señales contrastantes, se caracterizan jóvenes que sitúan al docente como el actor en que depositan confianza al encargarles sus textos escriturales para no pasarlos por una socialización que puede ser frustrante por el escarnio público. El docente se erige como un actor significativo frente a sus pares, “...*al final de la clase salen del salón, algunos hablando entre ellos, otros agradeciendo al profesor por la clase y se quedó un estudiante que no quería leer su texto ante sus compañeros y se lo entregó se despide cordialmente del profesor*”, (tabulación diarios de campo). El sentido de este contraste se puede encontrar en el doble rol del docente como agente institucional, su rol más evidente es el brindado por el interés normativo y reproductor de la escuela, el otro rol se juega en la representación filial donde el docente se convierte en vínculo, evidenciando que se cumple en una instancia individual y depende mucho de su criterio e inmersión profesional.

Parafraseando a Martha Cecilia Gutiérrez, ella menciona que las Ciencias Sociales una de las metas de la formación del pensamiento social, es la preparación de los estudiantes para la comprensión e interpretación crítica, autónoma y con posibilidades de aplicar lo aprendido a la vida real, desde propuestas didácticas que atiendan por igual los procesos cognitivos del estudiante y la estructura disciplinar del área en su doble naturaleza: conceptual y metodológica.

Para nuestro caso, cuando las preguntas surgen en el aula, cuando estas no se responden, esta actitud se juzga, mencionando en los diferentes encuentros con docentes: es que los muchachos no quieren pensar. En el desarrollo de la sesión 1 surgió esta situación: “...*cuando el profesor pregunta ¿Qué es Historia?, nadie responde, hay un silencio...*” (Tabulación diario de campo). Otro tipo de preguntas donde privilegie la descripción hace que module con alta eficiencia las respuestas de su cotidianidad...

En la transición entre la descripción y la explicación, en las sesiones, los estudiantes buscan bibliografía que les ayude a explicar lo contextual; sin embargo, las respuestas muestran dificultades, porque se quedan en los saberes previos y en la descripción de las situaciones planteadas, no utilizan la información científica para la toma de posición personal frente a los conceptos.

Jóvenes entre paradojas.

“*Cuando suena la canción AMOR Y CONTROL, de Rubén Blades, los jóvenes interpretan la canción y algunos estudiantes tratan de burlarse de otros compañeros y el profesor llama al respeto y la tolerancia*” (tabulación diarios de campo). La violencia como hecho tangible de las relaciones humanas de manera profunda en el comportamiento de las personas de esta realidad nacional y al ser parte de lo propio la posibilidad de la narración ha quedado inscrita en la anécdota, el chiste y la burla, o en su defecto en las expresiones emotivas que brindan el dolor, la ira, el miedo y la pérdida. Esta realidad se ha **cotidianizado** hasta el punto de permear la matriz cultural, convirtiendo en hechos cotidianos la invisibilización, la represión, el silenciamiento, la minusvaloración y el maltrato. Entendiendo esto que estamos ante una institución educativa que

niega el conflicto y lo silencia, cuando el docente menciona “respete a sus compañeros”, no da lugar a la expresión de visiones diversas y a la configuración de espacios de construcción conjunta el respeto al otro como portador de una voz.

La paradoja surge cuando la institución promueve la convivencia, pero los aprendizajes cotidianos se relacionan lo que el medio presenta y estimula, se aprenden los prejuicios, las invisibilizaciones, las alienaciones y el distanciamiento con lo diferente, extraño y ambiguo.

Por qué aprender historia.

Uno de los objetivos de la educación en Colombia, desde el Ministerio de Educación es llevar al estudiante la idea de que la historia tiene hechos significativos para la vida de los pueblos y que ella no está hecha de anécdotas y nimiedades. No es cuestión de memorizar datos, fechas y anécdotas, sino una labor de razonamiento metódico, sobre los hechos y circunstancias, es decir, ofrece a las personas una capacidad de razonamiento para comprender su realidad. *...Viendo esta situación el profesor hizo que recordaran y describieran qué sucedió ayer en el colegio, qué hicieron ayer, qué sucedió hace exactamente una semana, hace un año, cuando tenían 5 años. Ya surgieron varios estudiantes respondiendo algunas de estas preguntas.*

Para Carretero, las repercusiones de la enseñanza de la historia son: a) la búsqueda de una nueva relación entre la representación del pasado y la identidad sea nacional, local o cultural; b) el reclamo de historias menos míticas y más objetivadas; c) nuevas miradas sobre los conflictos del pasado, con miras a emprender proyectos futuros, y d) la necesidad de hacer comparaciones entre historias alternativas de un mismo pasado. Entonces es provocar una enseñanza capaz de

problematizar el presente, de cuestionar los imaginarios ideológicos de la realidad vivida por medio del estudio de los vacíos sociales que impiden una vida mejor dando las posibilidades de desarrollar las capacidades propias de las ciencias sociales: deliberación, reflexión, argumentación, contrastación y pensamiento social. Haciendo esto en forma ordenada, programada, intencionada y consciente, tanto por parte del docente como por parte de los estudiantes. sin embargo, las respuestas revelan que, aunque el profesor planeó y realizó un proceso secuencial, los estudiantes avanzaron principalmente en lo descriptivo y lo explicativo. en nuevas experiencias, es necesario pensar alternativas variadas de tratamiento de la información y de procesamiento de datos, que permitan partir del conocimiento adquirido y articularlo con nuevo conocimiento que garantice construcción de significados y atribución de sentido al nuevo aprendizaje.

3.4.3. Producciones de los estudiantes.

Esta es la última sección de los instrumentos para analizar (ANEXO E TABULACIÓN DE PRODUCCIONES DE LOS ESTUDIANTES), corresponde el cúmulo de trabajos en pequeños grupos donde en ocasiones debían responder un conjunto de preguntas y luego socializar al gran grupo; otras eran elaborar gráficos o mapas mentales donde plasmaban sus ideas y comparaban con las lecturas propuestas. Como en los dos anteriores instrumentos pasaron por una tabulación para realizar codificación abierta y axial donde emergieron las siguientes categorías propuesta en títulos como los dos análisis anteriores: **La historia vista como algo individual, Somos parte de la historia.**

La historia vista como algo individual.

El pasado re-creado no se alimenta de la búsqueda caprichosa de hechos aislados, sino del descubrimiento de la significación social de hechos emergentes. Estos seres que se suponían olvidados y excluidos se han levantado a pesar de antes haber entregado la vida a la desmemoria, a la concepción de un tiempo efímero, y finalmente en la restitución de su legado individual y colectivo aparecen como un arma activa para hacer resistencia al olvido de la vida que se promueve en este sistema de desencuentros, desarraigos y profundas patologías de la desmemoria. *“Nosotros venimos de varias historias de nuestros antepasados como abuelos, tíos, primos etc. El origen de nosotros desde la cultura y tradiciones”* (G1-PE1-A2- P2)³.

“Toda familia tiene su historia, amorosa o trágica, nuestros ancestros hicieron cosas que quedaron grabados en los relatos y así se fueron formando las historias” (G10-PE1-A2- P1). Cuando se encuentran relatos, en las expresiones consignados en los diarios de campo , en las intervenciones de clase, en los productos de los trabajos, se comprende toda la riqueza que hay en ellos, la expresividad, la sensibilidad y todo lo que los estudiantes quieren decir desde su subjetividad, se establece la relación indisoluble y necesaria entre memoria e historia, porque, como lo enuncia Jelin, *la memoria también se manifiesta en expresiones que incorporan performativamente el pasado* (2002). *“Yo soy la historia, yo hago mi propia historia con lo que hago día a día, con los actos que hago”* (G9-PE1-A2- P2).

Somos parte de la historia.

Es importante encontrar en la memoria histórica la experiencia y subjetividad de los estudiantes, por medio de la creación de relatos, partir de hechos del pasado que acerquen esa historia, muchas veces lejana y ajena, haciéndola cada vez más familiar y significativa, hasta convertirse en una historia que posibilita al encuentro. El relato puede hacer las veces de puente

³ Código que corresponde a la codificación que se realizó para organizar la información G: Grupo, Número: Número que identifica al grupo - PE: Producciones de Estudiantes – A: Actividad, Número: N: Número de la actividad – P: Pregunta, N: Número de la pregunta en la actividad.

entre la periodicidad discontinua y distante del pasado, y la continuidad del presente en la memoria estudiantes. Finalmente, como se pregunta Ricoeur, ¿acaso la memoria y la historia no están destinadas a una cohabitación obligatoria? Y como concluye Jelin, existen múltiples niveles para plantear la relación entre historia y memoria, pero, en definitiva, la memoria es fundamental para la historia, incluso en sus desplazamientos y tergiversaciones, que se convierten en preguntas abiertas, creativas y productivas para la investigación y la reflexión. Por eso, es preciso que la Escuela reflexione sobre esta relación y genere estrategias de acercamiento a la memoria histórica de los estudiantes. *“Todo lo que uno ha vivido, uno en este momento es parte de la historia, día a día somos parte de la historia, con las palabras que decimos es como dejar una huella”* (G7-PE1-A2- P2).

La vida es concebida como un espacio dual y contradictorio, de recuerdos felices versus recuerdos no muy felices, con esto se quiere decir, que la sociedad, hace uso de las representaciones para darle significado a la realidad. *“La historia la hacemos las nuevas generaciones, viviendo nuevas experiencias y probando nuevos cambios”* (G8-PE1-A2- P3).

“No he hecho cosas para llegar a hacer una historia y tengo muy corta vida todavía pero he aportado cosas. Todos hacemos parte de la historia, en este momento no he hecho nada contundente para cambiar o tener algo relacionado con la parte histórica” (G2-PE1-A2- P2).

Para enseñar a los estudiantes a pensar socialmente la realidad primero hay que enseñar a cuestionarla, a dudar de las afirmaciones y tratar de comprobar y contrastar la información para poner a prueba la consistencia de los razonamientos, las opiniones o las afirmaciones. De esta forma estarán en disposición de emitir buenos juicios y de aportar soluciones y alternativas

creativas, en base a razones fuertes y pertinentes, a partir del conocimiento de la didáctica de las ciencias sociales.

4 Capítulo: Conclusiones y recomendaciones

En correspondencia con la pregunta y objetivos que constituyeron el punto de partida de la investigación y la elaboración de los 3 capítulos que conforman el presente documento, a continuación, se exponen las conclusiones y las recomendaciones que dan cuenta del planteamiento inicial sobre los aprendizajes del concepto de memoria histórica, fomentando el pensamiento social.

4.1 Conclusiones

De acuerdo con las experiencias presentadas en la presente investigación, como un proceso de innovación en la enseñanza de las Ciencias Sociales en educación secundaria, se pudo hacer un proceso significativo que contribuyera a la construcción de ciudadanía.

Ahora bien, en relación con los aportes de la unidad didáctica, se pudo establecer que esta facilita la potenciación del desarrollo del pensamiento social, el cual, a su vez, le permite al individuo la comprensión y transformación de sus contextos. En este sentido, de cada uno de los pasos de las sesiones realizadas, se derivaron posiciones más ajustadas y conscientes frente al plano personal, familiar y social, con el fin de que los estudiantes pudieran dar cuenta de la relación entre los conocimientos científicos y sus realidades próximas.

Por lo demás, algunos de los estudiantes manifestaron un poco de resistencia a conversar con los adultos en sus hogares. Sin embargo, a medida que escuchaban las historias que estos contaban, lograron encontrar un sentido y comprender su entorno inmediato.

De otro lado, cuando se hizo referencia a las experiencias de la enseñanza de la memoria histórica, se pudo observar que en el aula se entrecruzan acepciones y sentidos que aluden a

narrativas diferenciadas, mediante las cuales se rememoran pasados traumáticos. Así las cosas, la historia oral facilitó a los estudiantes la familiarización con temas cercanos a sus propias vidas: relatos sobre su entorno, su barrio, su familia... aspectos que fortalecieron los vínculos entre la escuela y las comunidades, lo que, a su vez, favoreció el diálogo intergeneracional.

En consecuencia, las estrategias didácticas que se desarrollaron fueron pertinentes y además contribuyeron al proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto dio cabida a la metacognición y autorregulación del aprendizaje, necesarios para resolver preguntas como el para qué, el por qué, el cuándo, y qué aprendí. Desde esta perspectiva, se pudo pasar de la Zona de Desarrollo Real a la Zona de Desarrollo Potencial, haciendo alusión a Vygotski, al considerar que este avance es el eje fundamental en el proceso de la adquisición de nuevos aprendizajes.

Asimismo, las actividades relacionadas con la memoria permitieron a los estudiantes construir una historia propia, en la que logran evocar la observación crítica del territorio y generar a partir de ello acciones para su respeto y defensa. También fue evidente la integración de valores como la tolerancia, el diálogo, entre otras competencias comunicativas fundamentales en este proceso.

Por otra parte, otro de los hallazgos, muestran que los estudiantes cualificaron su visión de la memoria histórica, evidenciando avances en el manejo de los conceptos, una mayor capacidad para narrar sus vivencias y un despliegue de su capacidad de reflexión sobre los hechos que configuran su memoria personal, familiar, colectiva y social.

No obstante, y gracias a la implementación de la unidad didáctica, a partir del análisis de la información se pudieron establecer algunas categorías que hacen parte de la memoria histórica: el recuerdo como añoranza del pasado, por qué aprender historia y somos parte de la historia. En cuanto al “**Recuerdo como añoranza del pasado**”, se logró evidenciar que los recuerdos de los estudiantes hacían relación con sus experiencias de vida familiar o de su contexto local, en donde

las imágenes y las palabras los acompañan de forma constante. En estos trazos de vida fue palpable la evocación del pasado, los estudiantes se hicieron narradores para trascender el simple recuerdo en el aula.

Ahora, en relación con **“Por qué aprender historia”**, al iniciar el trabajo de la unidad didáctica los estudiantes manifestaron que los aprendizajes adquiridos frente a la historia durante su recorrido escolar han marcado pautas como la perpetuación de una sociedad conformista, pasiva, sometida, callada, obediente, homogénea y disciplinada. Esto indica que prevalece la voz del docente y que su enseñanza no se discute, lo cual les genera desmotivación para aprender. Con base en este panorama, fue necesario reajustar la unidad didáctica mediante el despliegue de recursos como las entrevistas, lo cual permitió establecer puentes entre la vivencia cotidiana del estudiante y algunos hechos personales de familiares que generaron un vínculo empático para el aprendizaje de episodios de la historia de su territorio.

De otro lado, en cuanto a **“Somos parte de la historia”**, vale la pena destacar que esta categoría surgió a partir de las producciones escritas de los estudiantes, es decir, como resultado de un proceso en el cual conceptualizaron desde un teórico sus saberes previos, seguido de su aplicación práctica. Por lo demás, el reconocimiento de sujetos que hacen el ejercicio de repensar les facilitó comprender su entorno, donde narran otras historias y resignifican sus propias vivencias, disminuyendo así la brecha entre el imaginario de un pasado sin importancia y de una historia de la que hacen parte; lo que, a su vez, les facilita la reflexión y les genera momentos significativos para reconstruir su historia.

De manera complementaria, la unidad didáctica motivó en los estudiantes la interpretación crítica de los hechos, invitándolos a cuestionarse, preguntar y, en síntesis, a desarrollar el

pensamiento social a través de múltiples formas de entender las realidades que coexisten en su entorno, dando cabida a la resignificación y deconstrucción de los relatos recogidos de personas que expresaron sus particularidades en relación con la memoria histórica. Dichas particularidades emergieron de la descripción de sus vidas de infancia o juventud, y su vínculo con el territorio. Al final del proceso, se evidenció además una trama de tensiones y relaciones por parte de las diversas voces intergeneracionales, donde la unidad didáctica fue un mediador activo. No obstante, cabe mencionar que el análisis se consolidó a través de un rastreo de la forma de cada uno de los relatos, en los cuales fue evidente una estructura netamente histórica.

Finalmente, frente al último objetivo de la investigación, se encontró que la enseñanza de las Ciencias Sociales debe plantearse como un proceso de reconstrucción, para lo cual es fundamental concientizar al docente, de que sea –como sugiere Giroux–, un intelectual crítico, comprometido, problematizador, y no un agente totalmente sumiso y cooptado por el sistema.

Otro de los desafíos primordiales para el profesor, es que este utilice procedimientos para hacer pensar históricamente al estudiante. ¿Qué significa pensar históricamente? Significa reflexionar sobre los procesos del pasado, en el tiempo presente; esto facilita además que el estudiante pueda encontrarle sentido a los problemas del mundo actual. Es un proceso complejo, pero ayudaría a los estudiantes a pensarse en la historia, a sentir que son parte de ella; incluso para complementar, se podría incluir en el currículo o plan de estudios, temas de la realidad actual.

Desarrollar el pensamiento social, permitió que tanto los contenidos, como las estrategias didácticas y las actividades intencionadas, tuvieran una organización determinada con el fin de

vincular de forma significativa las realidades de los estudiantes. Esto a su vez, generó un alto nivel de reflexión sobre lo que realmente tiene sentido para ellos.

Por lo demás, en cuanto a la instrumentalización de la práctica educativa, el valor agregado fue la integración de lo social en sus propios contextos, sin dejar de lado la integración de las dimensiones teóricas y prácticas de la didáctica de las Ciencias Sociales, esto con el fin de realizar una praxis en la enseñanza de la memoria histórica. De tal manera, las Ciencias Sociales en el aula se convierten en un potencial altamente significativo si se plantean situaciones cercanas a los intereses de los jóvenes, de modo que los lleve a la comprensión de su entorno. De esta manera, es posible además estimular la búsqueda de narrativas que faciliten la integración cultural, dada la diversidad étnica que caracteriza a las comunidades cercanas.

De otro lado se evidenciaron también, procesos de regulación secuencial que surgieron de la motivación obtenida y el afianzamiento de conceptos, lo cual llevó a que muchos estudiantes alcanzaran desempeños altos. De esta forma, el enfoque socio constructivista en la unidad didáctica, valida su pertinencia y ratifica que el conocimiento se genera a nivel social, con el otro, en la interacción entre estudiantes, docentes y comunidad.

Para finalizar, es importante mencionar que estas propuestas educativas basadas en la historia permiten a los jóvenes ser protagonistas en la reconstrucción de su pasado y construir conocimientos significativos para su vida.

4.2. Recomendaciones

Indudablemente la materialización o puesta en marcha de una propuesta como la aquí planteada requiere de algo más que del entusiasmo de unos cuantos docentes que valoran como importante y necesaria su desarrollo. Sería conveniente que al interior de las instituciones educativas se abrieran espacios de investigación o profundización de los aspectos relevantes a la educación, didáctica y prácticas pedagógicas.

Si lo anterior no se hace, seguiremos escuchando que para muchos estudiantes la asignatura de Ciencias Sociales, la educación de básica secundaria, no les es útil para su vida personal y en la toma de decisiones cruciales como ciudadano. En contraste, al estudiante se le debe de persuadir respecto de la importancia de esta asignatura a través de las posibilidades de deliberación, reflexión, argumentación y contrastación. El pensamiento social debe tener sentido, implícita o explícitamente.

Con lo anterior se cuestiona la relación de enseñar y de aprender, con una pregunta que se deriva de nuestra reflexión ¿cuál es la finalidad de la educación en ciencias sociales?

No obstante, en ocasiones los profesores olvidamos esta finalidad, que podemos llamar formativa o de alfabetización, y optamos prepararlos solo en lo técnico académico para sus estudios superiores. Por ello hay una carga de academicismo y una muy pequeña de funcionalidad, sin requerir la utilización de los contenidos académicos para explicar situaciones cotidianas. Esto hace que el docente sea reflexivo en su práctica educativa, que se cuestione sobre las formas de relacionar los conocimientos disciplinares, con el desarrollo metodológico y didáctico, permitiendo generar espacios de discusión teórico y disciplinar.

La presente investigación aspira a ser un documento de consulta, se comprende que educar-se, educar al otro, a los otros, es facilitar-les experiencias que permitan pensar y desarrollar habilidades del pensamiento social que elevan sus concepciones con la experiencia y se potencialicen como personas, propiciando encuentros desde espacios y escenarios diversos para que cada joven se reconozca y dignifique en medio de los otros.

Y finalmente, si bien la escuela ha perdido potencia “simbólica”, la enseñanza de la historia está convocada y debe esmerarse en buscar los mejores recursos para multiplicar las preguntas, plantear problemas y continuar debatiendo imaginarios socialmente sedimentados y anquilosados. No es fácil, pero no podemos sustraernos a este desafío.

Referencias Bibliográficas

- Almeida, M.; Coral, F. y Ruíz, M. (2014). *Didáctica Problematizadora para la configuración del Pensamiento Crítico en el marco de la atención a la diversidad*. Manizales: Universidad de Manizales.
- Anadón, J. (2006). *Fuentes domésticas para la enseñanza del presente; la reconstrucción de la memoria histórica dentro del aula*. pp. 32-42. Madrid: Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia.
- Armél, A. (2014). *Cátedra de paz. Pensamientos para inspirar la cultura de paz*. Bogotá.
- Arteaga, B., y Camargo, S. (2013). Educación histórica. Una propuesta para el desarrollo del pensamiento histórico en los estudiantes de licenciatura en educación preescolar y primaria. *Historia e identidades culturales*, 220-233. Recuperado de http://www.dgespe.sep.gob.mx/public/comunidades/historia/recursos/educacion_historica_19_de_agosto_2012.pdf.
- Ávila, R.; Rivero, G.; Domínguez P. (2010). *Metodología de investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales*. Zaragoza: COLECCIÓN ACTAS SOCIALES.
- Benejam, P. (1997). *Las finalidades de la educación social*. Barcelona: Horsori.
- Benejam, P. (1999). El conocimiento científico y la didáctica de las Ciencias Sociales. *IX Simposiu de Didáctica de las Ciencias Sociales: Un currículum de Ciencias Sociales para el siglo XXI*, 15-25.
- Benejam, P. (1999). Formación alternativa para el profesorado. *Cuadernos de pedagogía*, 67.
- Benejam, P. (2002). *Didáctica y construcción del conocimiento social en la escuela*. Barcelona: Pensamiento Educativo.
- Benejam, P. (2002). *Las finalidades de la educación. En enseñar y aprender Ciencias Sociales, geografía e historia en la educación secundaria*. Barcelona: Horsori.
- Benejam, P.; Quinqué, D. (2000). *La construcción del pensamiento social y las habilidades cognitivas lingüísticas*. Barcelona: Síntesis-ICE UAB.
- Benejam, P; Pagès, J. (1998). La formación del pensamiento social. *ICE/Horsori*, 152- 164.
- Botero, C.; Castro, K. (2012). *Memoria, didáctica y resiliencia. Un estudio cualitativo en la población de Nueva Venecia*. Bogotá: Universidad Sergio Arboleda.
- Burke, P. (2003). *Formas de hacer historia*. Madrid: Alianza Editorial.
- Camilloni, A. (1996). *Corrientes didácticas contemporáneas*. Buenos Aires: Paidós.
- Camilloni, e. a. (2008). *El saber didáctico*. Buenos Aires: Paidós.
- Canal, M. (2011). *Reconstrucción de la memoria histórica de mujeres en la fase de atención y orientación a población desplazada*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Cano, G. (1999). *Sobre la utilidad y el perjuicio de la historia para la vida*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Carretero, M. (2007). *Documentos de Identidad. La Construcción de la Memoria Histórica en el Mundo Global*. Buenos Aires: Paidós.
- Carretero, M. y. (1995). Razonamiento y enseñanza de la historia. *Tarbiya: Revista de Investigación e Innovación Educativa (10)*, 101-114.
- Carvajal, M. (2009). *La didáctica en la educación*. Cali: Fundación Academia de Dibujo Profesional.
- Casas, M., Bosh, D., & González, N. (2005). *Las competencias comunicativas en la formación democrática de los jóvenes: describir, explicar, justificar, interpretar y argumentar. En Enseñanza de las Ciencias Sociales*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Coffey, A., y Atkinson, P. (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos: estrategias complementarias de investigación (trad. E. Zimmerman)*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.
- Comenio, J. A. (1776). *Didáctica Magna*. Ciudad de México: Porrúa.

- Cuesta, J. (2008). *La odisea de la memoria. Historia de la memoria en España. Siglo XX*. Madrid: Alianza Editorial.
- Curiche, D. (2015). *Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- De Alba, N. G. (12 de 12 de 2017). *Educación para la participación ciudadana en la enseñanza de las ciencias sociales*. Obtenido de Asociación Universitaria de Didáctica de las Ciencias Sociales: http://www.didactica-ciencias-sociales.org/publicaciones_archivos/2012-sevilla-XXIII-Simposio-DCS_1.pdf
- De la Torre, S. (1993). *Didáctica y currículo. Bases y componentes del proceso formativo*. Madrid: Dykinson.
- De-Alba-Fernández, N; García-Pérez, F; Santisteban, A. (2016). *Educación para la participación ciudadana en la enseñanza de las Ciencias. V. 1*. Montequinto. Sevilla: Díada Editora, S. L.
- Delgado, E. J. (2014). *Educación ciudadana y memoria histórica en la enseñanza de las Ciencias Sociales*. Sevilla: Universidad Loyola Andalucía.
- Díaz, A. (11 de Diciembre de 2006). *Formación compleja en humanidades en el ámbito de la educación superior. Red de bibliotecas virtuales de ciencias sociales de América Latina y el Caribe de la red de CLACSO*. Obtenido de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/soto/Colaboraciones%20Diaz%20Gomez.pdf>
- Díaz, A. (12 de 08 de 2017). *Construcción de programas de estudio en la perspectiva del enfoque de desarrollo de competencias*. Obtenido de Perfiles educativos: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13229888009>
- Díez, E. (2015). *Didáctica*. Madrid: Universidad de León.
- Ethier, M.-A., Demers, S., y Lefrancois, D. (2010). La Investigación Didáctica sobre el Desarrollo del Pensamiento Histórico en la Enseñanza Primaria. Una Paronámica de la Literatura Publicada en Francés e Inglés desde el año 1990. *Revista Enseñanza de las Ciencias Sociales*, 9., 61-74. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/EnsenanzaCS/article/view/191359>.
- Fenstermacher, G.; Soltis, J. (2007). *Enfoques de la Enseñanza. En A. R. Camilloni, E. Cols, L. Basabe, S. Feeney (Eds.), El Saber Didáctico*. Argentina: Paidós.
- Fernández, O. (12 de 12 de 2017). *Una aproximación a la cultura de paz en la escuela*. Obtenido de http://www.scielo.org/ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102006000200006
- Fontana, J. (1997). *Introducció a l'estudi de la història*. Barcelona: Barcelona: Crítica.
- Foucault, M. (1993). *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*. México: Siglo XXI Editores.
- Gadamer, H. G. (1993). *El problema de la Conciencia Histórica. (A. D. Moratall, Trad.)*. Madrid: Tecnos.
- Galarza, G. (2004). *Hacia la construcción del espacio latinoamericano de la educación superior*. Riobamba, Ecuador: Universidad Estatal de Bolívar.
- Giroux, H. (1990). *Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica*. Barcelona: Paidós.
- Goetz, P.; Lecomte, M. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo de investigación educativa*. Madrid: Morata.
- González, G., y Santisteban, A. (2016). La Formación Ciudadana en la Educación Obligatoria en Colombia: Entre la Tradición y la Transformación. *Educación y Educadores*, 19(1), 89-102. Recuperado de <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/5533/4210>.
- González, G. y Santisteban, A. (2015). El lugar de la memoria: una investigación sobre la formación del profesorado de ciencias sociales. *Educaçãoem Foco*, 1 (3), 35-58. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/301567172_Gonzalez_G_Santisteban_A_2015_El_lugar_de_la_memoria_una_investigacion_sobre_la_formacion_del_profesorado_de_ciencias_sociales_Educaoem_Foco_Vol_1_No_3_-_novembro_2014_fevereiro201.

- González, M. P., y Pagès, J. (2014). Historia, memoria y enseñanza de la historia: conceptos, debates y perspectivas europeas y latinoamericanas. *Revista Historia y Memoria* (9), 275-311. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2027-51372014000200010.
- Guevara, G. (2000). *Habilidades Básicas [Paráfrasis]*. México: Facultad de Filosofía, U. V.
- Halbwachs, M. (2004). *La memoria colectiva*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza.
- Halbwachs, M. (2004). *Los marcos sociales de la Memoria*. Barcelona: Antropos.
- Halbwachs, M. (2004b). *Los marcos sociales de la memoria*. Caracas: Anthropos Editorial.
- Hernández, M.; Sánchez, F. (01 de 04 de 2016). *La dimensión afectiva como base para el desarrollo humano*. Obtenido de http://eleuthera.ucaldas.edu.co/downloads/eleuthera2_3.pdf.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Herrera, S. (12 de 08 de 2017). *Educación para la paz. Su teoría y su práctica*. Obtenido de Revista de ciencias sociales Convergencia, Madrid, España: Popular: <http://www.redalyc.org/pdf/105/10503313.pdf>
- Hueso, V. (2000). *Johan Galtung: la transformación de los conflictos por medios pacíficos*. Madrid: Ministerio de Defensa.
- Ibañez, C. (2007). Un análisis crítico del modelo del triángulo pedagógico. Una propuesta alternativa. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 12, núm. 32., 439.
- Inclán, C. (1992). Diagnóstico y perspectivas de la investigación educativa etnográfica en México, 1975-1988. *Cuadernos del CESU N° 28*, 7-82.
- Jares, X. R. (1999). *Educación para la paz. Su teoría y su práctica*. Madrid: Popular.
- Jelin, E. (2002). *Los trabajos de la memoria*. Madrid: Siglo XXI.
- Jorba, J.; Gómez, I; & Prat, A. (2000). *Hablar y escribir para aprender. Uso de la lengua en situación de Enseñanza-aprendizaje desde las áreas curriculares*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Judson, S. (2000). *Aprendiendo a resolver conflictos en la infancia*. Buenos Aires: Catarata.
- Le Goff, J. (1991). *El orden de la Memoria. El tiempo como imaginario*. Barcelona: Paidós Editores.
- Limón, M. (1998). Algunos Problemas de Fondo. *Revista Cuadernos de Pedagogía*(268), 78-81.
- Lipman, M. (1997). *Pensamiento complejo y educación*. Madrid: Ediciones La Torre.
- Lira, Y.; Vela, H. (2014). *La educación para la paz como competencia docente: aportes al sistema educativo*. Madrid: Innovación Educativa, vol. 14, núm. 64.
- Martínez, C.; Murillo, J. (2014). *Habilidades de pensamiento social en una práctica de enseñanza y aprendizaje del concepto de libertad con estudiantes del grado 10 de la I.E. Graciela de Túlúa*. Pereira: UTP.
- Martínez, M. (2012). *Uno se muere cuando lo olvidan, la construcción de la memoria de la violencia en Colombia*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Martínez, R. (2013). *Profesores entre la historia y la memoria. Un estudio sobre la enseñanza de la transición dictadura-democracia en España*. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- Mélich, J. (2004). *La lección de Auschwitz*. Barcelona: Herder.
- Mélich, J. C. (2001). *La ausencia del testimonio. Ética y pedagogía en los relatos del holocausto*. p. 26. Barcelona: Anthropos.
- MEN. (1998). *Lineamientos Curriculares Ciencias Sociales*. Bogotá: MEN.
- MEN. (12 de 08 de 2011). *Orientaciones para la institucionalización de las competencias ciudadanas. Cartilla 1*. Obtenido de http://www.colombiaaprende.edu.co/html/micrositios/1752/articulos-314549_recurso_2.pdf
- Molina, W.; Bernal, A. (2009). *La didáctica y sus tendencias en la física*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Monereo, C. (1997). *El asesoramiento en el ámbito de las estrategias del aprendizaje*. Madrid: Antonio Machado Libros.

- Moreno, D. (2015). *Aproximación a las competencias ciudadanas desde una pedagogía crítica en la IED reino de Holanda de la localidad Rafael Uribe Uribe*. Bogotá: Universidad militar Nueva Granada.
- Moreno, H. (2016). *La memoria como historia: afro-chocoanos desplazados hacia la ciudad de Pereira (2002-2008)*. Pereira: Maestría en Historia UTP.
- Moreno, L.; Impatá, D. (2015). *Habilidades de pensamiento social en una práctica de enseñanza y aprendizaje del concepto de conflicto en el aula con estudiantes del grado 3° del Liceo la Gran Aventura de Pereira*. Pereira: UTP.
- Murillo, G. (2014). Formación ciudadana y memoria histórica en la escuela hoy. *Debates* #67, 2-12.
- Murillo, P. (2016). *Formación del sujeto político en la escuela desde el enfoque de las capacidades*. Bogotá: Universidad distrital Francisco José de Caldas.
- Nora, P. (1992). *Les Lieux de Memorie*. (L. Masello, Trad.). Montevideo: Trilce Editores.
- Orce, V. (01 de 04 de 2016). *Vínculos familiares y relaciones intergeneracionales desde la perspectiva de Norbert Elías y Pierre Bourdieu*. Obtenido de <http://iice.institutos.filo.uba.ar/sites/iice.institutos.filo.uba.ar/files/Orce,%20Victoria.pdf>
- Osborne, K. (2006). To the past: Why we need to teach and study history. *University of Toronto Press, Ed.*, 103-131. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/236774678_To_the_Past_History_Education_Public_Memory_and_Citizenship_in_Canada_review.
- Perkins, D y Blythe, T. (1994). Ante todo la comprensión . *Educational Leadership* 51, 4-7.
- Pescader, C. (2003). Cuando el pasado reciente se hace historia. Notas sobre teoría de la historia. *Revista de la facultad de Derecho y Ciencias Sociales*. Año 8. N° 9, 8.
- Pipkin, D. (1999). *Pensar lo social. Un aporte de la enseñanza de la Sociología en la escuela media*. Buenos Aires: La Crujía ediciones.
- Pollak, M. (2006). *Memoria, olvido, silencio. La producción social de identidades frente a situaciones límite*. La Plata: Ediciones Al Margen.
- Prats, J. (2010). Memoria Histórica y enseñanza de la historia. *Escuela* N° 3877, 3. Obtenido de http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/memoria_historica_ensenanza_historia.pdf
- Prats, J. (09 de 12 de 2017). *Líneas de investigación en didácticas de las ciencias sociales*. Obtenido de Revista de laboratorio de la enseñanza de la historia. Revista do Laboratorio de Ensino de História/Uel, vol. 9. Brasil: http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/lineas_investigacion_didactica_ciencias_sociales.pdf
- Prats, J., y Santacana, J. (2011). *Por qué y para qué enseñar historia*. Barcelona: Grao.
- Priestley, M. (1996). *Técnicas y estrategias del pensamiento crítico*. México: Trillas.
- Pruzzo, V. (2006). *La didáctica: su reconstrucción desde la historia*. Ciudad de México: Praxis.
- RAE. (2006). *Diccionario de la lengua española*. Madrid: Espasa Calpe.
- Raggio, S. (2004). La enseñanza del pasado reciente. Hacer memoria y escribir la historia en el aula. *Revista Clío & Asociados, Universidad Nacional del Litoral. Volumen 5*, 15-30.
- Repetto, L. (2006 abril-junio). Memoria y patrimonio: algunos alcances. *Revista Pensar*, 7-16.
- Ricoeur, P. (2003). *La memoria, la historia, el olvido*. España: Fondo de Cultura Económica.
- Rubio, G. (08 de 08 de 2017). *Educación y Memoria, Desafíos y Tensiones de una Propuesta*. Obtenido de Redalyc: <http://www.redalyc.org/html/181/18101513/>
- Ruiz, J. ; Ispuzua, Mª. (1989). *La descodificación de la vida cotidiana. Métodos de la investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Ruiz, J. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Rüsen, J. (12 de 08 de 2017). *El Libro del Texto Ideal: Reflexiones en Torno a los Medios para Guiar las Clases de Historia 1997*. Obtenido de Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia(12),

- 79-93.: <http://iber.grao.com/revistas/iber/012-nuevas-fronteras-de-la-historia/el-libro-de-texto-ideal>
- Salguero, J. M. (2004). *Educación para la paz. El caso de un país dominado por la violencia: Colombia*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Santiago, J. (2016). *La acción didáctica de las Ciencias Sociales y el desarrollo del pensamiento crítico*. Caracas, Venezuela: Universidad de los Andes.
- Santisteban, A. (1999). Cómo trabajar en clase la competencia social y ciudadana. *Aula 187*, 12-15.
- Santisteban, A. (2010). La formación de competencias de pensamiento histórico. *Clio & asociados (14)*, 34-56.
- Santisteban, A. P. (2011). *Didáctica del Conocimiento del Medio Social y Cultural en la Educación Primaria*. Barcelona: Ed. Síntesis.
- Santisteban, A. P. (2011). *Didáctica del conocimiento del medio social y cultural en la educación primaria*. Madrid: Síntesis, S.A.
- Savio, N.; Benegas, A. (01 de 04 de 2016). *Dialnet*. Obtenido de Des-enlaces en las relaciones intergeneracionales: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4347969>
- Siciliani, J. (2014). *Contar según Jerome Bruner*. España: Itinerario Educativo.
- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Tamayo, J. (2013). *Acercamiento desde el diario de Pereira a las representaciones y los roles de la mujer en la década de los años 30*. Pereira: Maestría en Historia UTP.
- TentiFanfani, E. (2010). *Sociología de la educación*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.
- Thompsons, P. (1988). *La voz del pasado: Historia Oral*, pág 221. España: Ediciones Alfons el Magnánim.
- Todorov, T. (2000). *Los abusos de la memoria*. Barcelona: Paidós.
- Torres, H.; Argentina, D. (2009). *Colección pedagógica formación inicial de docentes centroamericanos de educación primaria*. San José de Costa Rica: Coordinación Educativa Cultural Centroamericana.
- Vargas, L. (2014). *Fortalecimiento de habilidades del pensamiento social para la prevención del embarazo en los adolescentes*. Pereira: UTP.
- Velasco, H.; Díaz, Á. (2006). *La lógica de la investigación etnográfica*. Madrid: Fernández Ciudad.
- Villalpando, N. J. (1970). *Manual de didáctica*. Ciudad de México: Porrúa.
- Vinyes, R. (2009). "La memoria como política pública". En: *Guixé, Jordi e Iniesta, Montserrat (eds.) "Políticas públicas de la memoria". I Coloquio Internacional Memorial Democratic*. Barcelona: Editorial Milenio, p. 32.
- Virno, P. (2003). *El recuerdo del presente. Ensayo sobre el tiempo histórico*. Buenos Aires: Paidós.
- Zabala, A. (2008). *La práctica educativa: cómo enseñar*. Barcelona: Graó.
- Zabaleta, E. (1986). *Aportes para una pedagogía para la paz*. Santiago de Chile: UNESCO.
- Zabalza, M. (1990). *La didáctica como estudio de la educación. Didáctica-adaptación. El curriculum: fundamentación, desarrollo y evaluación*. Madrid: UNED.
- Zárate, M. (12 de 08 de 2017). *Liderazgo Escolar*. Obtenido de Ruta Maestra. Bogotá, Colombia: Santillana S.A.S.: http://www.santillana.com.co/rutamaestra/revistas_pdf/ruta_maestra_v_0013.pdf
- Zorro, N. (2014). *¿Y cómo vamos a recordar? Exploración de los debates en procesos de construcción y transmisión de la memoria histórica del pasado reciente desde la pedagogía en Iberoamérica*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Zurbano, D. D. (1998). *Bases para una educación para la paz y la convivencia*. Pamplona: Gobierno de Navarra: Departamento de Educación y Cultura.

ANEXOS

ANEXO A. UNIDAD DIDÁCTICA.

RECUPERANDO NUESTRA(S) HISTORIA(S)			
COMPETENCIA	ESTANDAR	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO ESPECIFICO
Reconozco que los fenómenos sociales pueden observarse desde diversos puntos de vista (visiones e intereses). Recolecto y registro la información que obtengo de diferentes fuentes.	-Toma de perspectiva. -Pensamiento crítico. -Empatía. -Generación de opciones. -Consideración de consecuencias. -Escucha activa. -Asertividad. -Argumentación.	Valorar la presencia del otro en mi entorno y la historia propia y la de los demás.	Reconocer que hago parte de la historia y que de ello depende mi presente y mi futuro. Valora y opta por la inclusión y la valoración de las diferencias para la construcción de una sociedad pacífica.
CONTENIDOS CONCEPTUALES Concepciones de familia, historia, memoria, narrativa desde los saberes previos y expertos del tema. Uso de fuentes de las ciencias sociales: documentos, entrevistas, imágenes, narraciones. Aportes de las ciencias sociales a la comprensión de las realidades de los estudiantes dentro de su comunidad. La historia personal y la memoria de la comunidad.	CONTENIDOS PROCEDIMENTALES Explicar y brindar información que evidencie los avances de sus procesos de búsqueda de información dentro de las comunidades, a través de narraciones, exposiciones o escritos. Conducir y estimular el proceso de comunicación dando lugar al pensamiento divergente y al convergente durante el desarrollo de la unidad didáctica.	CONTENIDOS ACTITUDINALES Respeto por las ideas e las interpretaciones producido por sí mismo y por otros. Reconocimiento de la importancia del conocimiento del pasado en relación con la comprensión del presente. Comprensión analítica y crítica de las diferentes experiencias socioculturales concretadas en diferentes comunidades. Valoración crítica de las posibilidades y limitaciones de las ciencias sociales en su aporte a la comprensión y transformación de las realidades de cada uno de los estudiantes.	
TIEMPO ESTIMADO		MATERIALES	
Esta secuencia didáctica contiene 5 sesiones de aula. Cada sesión está planteada para 110 minutos.		Fotocopias, proyector, computador, reproductor de sonido.	

PROPÓSITO DE LA SESIÓN: Reflexionar individual y colectivamente los conceptos de historia, familia y narración, y cómo estos influye en la vida individual y colectiva de los miembros de la comunidad.		N° SESIÓN: 1
METODOLOGÍA DEL PROCESO ¿Qué se hace?, ¿Cómo se hace?, Con qué materiales y recursos?		
PRIMER MOMENTO	SEGUNDO MOMENTO	TERCER MOMENTO
INICIO. Saludo, verificación de asistencia. MOTIVACIÓN INICIAL https://www.youtube.com/watch?v=t0DeJ5HeG8o Calle 13 - No Hay Nadie Como Tú ft. Café Tacuba ¿Cuál crees que es el mensaje de la canción?	Luego de manera expositiva el docente hace referencia la conceptualización de los términos en un mapa mental en el tablero, considerando los saberes previos para caer en la cuenta de los aciertos y alcances de manera colectiva. Teniendo en cuenta los conceptos desde los expertos. (ANEXO CONCEPTOS DE FAMILIA, HISTORIA 1)	COMPARTIR HISTORIAS Reunidos en grupos de tres cada uno lee su autobiografía y contar porque es importante reconocer de dónde vengo, por qué creen que es importante hacer la autobiografía. Construir un texto entre los tres estudiantes, el cual debe quedar en su portafolio. ELEGIR UNA HISTORIA PARA CONTARSELA A OTRO

<p>¿En qué crees que estaba pensando el autor de la canción cuando la compuso?</p> <p>¿Por qué nadie es como tú?</p> <p>¿Qué nos hace diferentes a todos?</p> <p>CONOCIMIENTOS PREVIOS. Estando en gran grupo se pregunta sobre el concepto de historia, narración, y familia, permitiendo que cada estudiante de su concepto y aclare sus duda sobre el mismo, es importante que el profesor sea el moderador de la sesión y que resalte los aciertos de cada estudiante. Estas preguntas serán lanzadas al grupo para reforzar los conceptos mencionados.</p> <p>¿Qué tiene que ver la familia con la historia? ¿Qué tengo que ver yo con la historia? ¿Quién hace la historia y cómo?</p>		<p>GRUPO Se reúnen con otro grupo y comparten elegir una biografía de un miembro del grupo y explican los motivos, pero no deben contar de quien es.</p> <p>GRAN GRUPO En reunión general y en mesa redonda leen las biografías, el grupo de tres lee la biografía del otro grupo explicando que les pareció interesante y así cada grupo pasa al frente y lo explica.</p> <p>CIERRE Teniendo en cuenta lo que se hizo en clase, cada estudiante responde estos interrogantes ¿Qué es historia? ¿Cómo se construye? ¿Quién la construye? ¿Hacemos parte de la historia? ¿Cómo hacer para reconocer la importancia del otro?</p> <p>Cada estudiante hace un escrito contando que le gusto de la clase, que aprendió y si cree que eso le va servir, y las conclusiones del trabajo.</p>
---	--	---

<p>PROPÓSITO DE LA SESIÓN: Reflexionar individual y colectivamente para reconocer la historia de mi familia, cómo se ha construido y cómo ha crecido y evolucionado a través del tiempo. Reconocer el papel de cada miembro de la familia, analizando que significa “que la familia es la base de la sociedad”</p>		<p>N° SESIÓN: 2</p>
<p>METODOLOGÍA DEL PROCESO ¿Qué se hace?, ¿Cómo se hace?, Con qué materiales y recursos?</p>		
<p style="text-align: center;">PRIMER MOMENTO</p> <p>INICIO Saludo, verificación de asistencia.</p> <p>MOTIVACIÓN INICIAL https://www.youtube.com/watch?v=9V9h8m2DPGI AMOR Y CONTROL - RUBEN BLADES</p> <p>¿Cuál crees que es el mensaje de la canción?</p> <p>¿Cómo fue creada la canción?</p> <p>¿Cuál es la principal labor de la familia?</p> <p>¿Por qué la familia es la base de la sociedad?</p>	<p style="text-align: center;">SEGUNDO MOMENTO</p> <ol style="list-style-type: none"> Hacer lectura del siguiente estudio de caso, por pequeños grupos. (ANEXO ESTUDIO DE CASO 1) Luego de leer, responder las siguientes preguntas dentro del pequeño grupo, utilizar una hoja para socializar en el gran grupo. (HABILIDADES DE PENSAMIENTO 1) 	<p style="text-align: center;">TERCER MOMENTO</p> <p>COMPARTIR Reunidos en grupos de tres y después de haber respondido las preguntas del caso, realizar un documento sobre que es la familia y por qué hay que estar orgulloso de la nuestra debe quedar en su portafolio.</p> <p>CIERRE DE LA CLASE Cada estudiante pregunta y realiza la historia de su familia, puede escribir o graficar a través de historietas, dibujos o de la manera que cada uno quiera, este elemento debe estar en el portafolio de cada equipo de trabajo.</p>

<p>CONOCIMIENTOS PREVIOS Estando en gran grupo se pregunta ¿cómo está conformada la familia? ¿Podemos escoger la familia?, ¿Cuál es la tarea de la familia?, ¿Hasta dónde llega el cuidado de la familia?, Desde la parte legal, hasta la responsabilidad moral.</p> <p>¿Saben ustedes cuanto llevan viviendo donde viven? ¿Cómo llegaron allí? ¿De dónde vinieron? ¿Ha mejorado las condiciones de la familia? ¿Cómo? ¿Por qué?</p>		
<p>PROPÓSITO DE LA SESIÓN:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Trabajar en equipo para sacar conclusiones sobre qué es ser joven y cuáles son sus diferencias, sin tener en cuenta la parte física. 2. Valorar el adulto como ser de conocimiento, de experiencia y sabiduría. 		<p>N° SESIÓN: 3</p>
<p>METODOLOGÍA DEL PROCESO ¿Qué se hace?, ¿Cómo se hace?, Con qué materiales y recursos?</p>		
PRIMER MOMENTO	SEGUNDO MOMENTO	TERCER MOMENTO
<p>INICIO Saludo, verificación de asistencia.</p> <p>MOTIVACION INICIAL https://www.youtube.com/watch?v=CkOGVzZLfUM</p> <p>Luego de escuchar la canción: EL TAZON DE MADERA, responder las siguientes preguntas en el pequeño grupo:</p> <p>¿Cuál es la enseñanza de la historia? ¿Crees que es justo que traten así a una persona? ¿Qué hace valioso a una persona? ¿Por qué? ¿Cómo podríamos mejorar esta situación?</p> <p>CONOCIMIENTOS PREVIOS En el gran grupo, el profesor escribe estas preguntas para provocar la palabra y escuchar sus opiniones:</p> <p>¿Qué es la juventud? ¿Cuándo una persona es joven? ¿Diferencia entre adulto y viejo? Características de cada uno</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. En pequeños grupos se entregaran el resultado de una encuesta sobre las percepciones que tienen las personas a ser joven y ser adulto mayor a 65 años. (ANEXO ENCUESTA PARA COMPARAR 1) 2. El pequeño grupo va exponer las conclusiones y las diferentes formas que evidencia esto en la cotidianidad. 3. Conceptualice los términos juventud y vejez. 4. Por qué creen que las personas respondieron de esa manera. 5. Conclusiones. 	<p>COMPARTIR Reunidos en grupos de tres y después de haber respondido las preguntas, realizar un documento sobre qué es ser joven y adulto mayor y por qué hay que estar orgulloso de estas dos condiciones, debe quedar en su portafolio.</p>

PROPÓSITO DE LA SESIÓN:		N° SESIÓN: 4
<p>Reconocer e identificar las características básicas del género biográfico y autobiográfico. Producir textos biográficos y autobiográficos que respeten, en lo posible, las características propias del género.</p>		
METODOLOGÍA DEL PROCESO		
¿Qué se hace?, ¿Cómo se hace?, Con qué materiales y recursos?		
PRIMER MOMENTO	SEGUNDO MOMENTO	TERCER MOMENTO
<p>1. Para iniciar se organizaran en pequeños grupos, tendrán de base estas preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Todos conocemos cómo somos y cómo fuimos? ¿Cómo podemos compartir con nuestros compañeros nuestra historia personal? Si nosotros mismos escribimos sobre nuestra vida ¿será una biografía o una autobiografía? ¿Para qué se escribe una autobiografía? ¿Cómo se presentan los hechos en la autobiografía? <p>2. El docente presenta el propósito de la sesión:</p> <ol style="list-style-type: none"> Hoy planificaremos como escribiremos nuestra autobiografía. Además colocar en un cartel normas de convivencia para ponerlas en práctica durante el desarrollo de la presente sesión. <p>3. Socializar las respuestas en el gran grupo.</p>	<p>1. En esta parte el docente promueve la tertulia en el pequeño grupo acerca del siguiente tema: ¿Qué aspectos de la vida de una persona deben aparecer por escrito?</p> <p>2. Además el docente expondrá un acercamiento hasta dónde podemos publicar una biografía: En ocasiones, cuando alguien muere, aparece su biografía en el periódico o, en el caso de personajes famosos, son muchos los datos de su vida que no llegan a través de publicaciones, en libros o prensa. Muchas veces esas informaciones ni siquiera son hechos, sino rumores, impresiones y demás, que pueden llegar a falsear biografías. La cuestión es hasta dónde podemos llegar al indagar y hacer pública la vida de una persona.</p> <p>3. Para ayudar al pequeño grupo para darle respuesta a la pregunta, se dará un cuadro que aportará para ampliar ideas. (ANEXO DATOS PERSONALES 1).</p> <p>4. Cuando resuelvan la pregunta, se les invitará a que contesten estos interrogantes para afirmar la metacognición que hicieron desde lo individual a lo colectivo</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Cuál es mi opinión sobre el tema tratado? ¿A qué conclusiones hemos llegado como grupo? ¿Qué idea o teoría defenderemos en nuestra intervención? ¿Qué aspectos del tema pensamos que no tienen justificación posible? 	<p>1. De manera individual contestar el siguiente cuestionario. (ANEXO CÓMO HACER UNA BIOGRAFÍA)</p> <p>2. Ahora en esta actividad, es elaborar entre todos y todas, una breve biografía acerca de un personaje. Para ello el docente sugiere los siguientes pasos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Organizar en pequeños grupos. Poner en común una serie de datos en torno a un personaje (conocido o alguno en imágenes). Distribuir los apartados de la vida del personaje entre los grupos y completar al que corresponda. Leer, cada uno de los grupos, en orden cronológico, la parte correspondiente y descubrir cómo pensamos que le ha ido la vida a nuestro personaje. Escribir la versión final. <p>3. Luego el docente organizará el grupo para exponer los trabajos realizados, iniciar con esta idea: Necesitamos un mínimo de datos para que la biografía tenga sentido y se refiera a un mismo personaje. (ANEXO PERSONAJES 1)</p> <p>4. Para la casa y de manera individual realizar la siguiente actividad: En esta parte de la sesión la vamos a nombrar: Elijo mi personaje.</p> <p>5. Se expondrá algunas instrucciones para realizar esta actividad. Se explicará de la siguiente manera: Para elaborar la biografía, se tendrá que seleccionar un personaje que reúna las</p>

		<p>características que indicamos a continuación. Una vez seleccionado se deberá completar un pequeño cuestionario que servirá para valorar si ha acertado o no con el personaje elegido. Piensa que, posteriormente, vamos a buscar información —toda la que podamos— sobre el personaje. (ANEXO CARACTERÍSTICAS DE UN PERSONAJE 1).</p> <p>6. Una vez que has seleccionado el personaje, contestar el siguiente cuestionario:</p> <p>a. ¿Por qué razones has elegido ese personaje?</p> <p>b. ¿Qué te atrae de esa persona?</p> <p>c. ¿Puedes contar con su ayuda para la elaboración del trabajo?</p> <p>d. ¿Crees que te resultará sencillo acumular datos sobre ella?</p> <p>e. ¿Sabes ya muchas cosas sobre ella?</p> <p>7. Presentar su biografía al salón de clase con un tiempo de 8 días de plazo.</p> <p>8. Cada estudiante en su cuaderno de apuntes hace un escrito contando que le gusto de la clase, que aprendió y si cree que eso le va servir, y las conclusiones del trabajo.</p> <p>9. Luego en una hoja en blanco realizar un esquema o mapa mental para caracterizar una biografía.</p>
--	--	--

PROPÓSITO DE LA SESIÓN: Reconocer e identificar las características básicas de la entrevista. Construir y aplicar una entrevista con las características.		N° SESIÓN: 5
METODOLOGÍA DEL PROCESO ¿Qué se hace?, ¿Cómo se hace?, Con qué materiales y recursos?		
PRIMER MOMENTO	SEGUNDO MOMENTO	TERCER MOMENTO
<p>1. Para iniciar se organizaran en pequeños grupos, tendrán de base estas preguntas:</p> <p>a. ¿Qué es una entrevista?</p> <p>b. ¿Qué estructura debe asumir una entrevista?</p> <p>2. El docente presenta el propósito de la sesión:</p> <p>a. Hoy planificaremos como escribiremos nuestra entrevista.</p> <p>b. Además colocar en un cartel normas de convivencia para ponerlas en práctica durante el desarrollo de la presente sesión.</p> <p>3. Socializar las respuestas en el gran grupo. Tener en cuenta el anexo 10 para exponer algunas ideas para las dudas.</p>	<p>1. El docente propone la siguiente actividad: Imagina que...: ¡Juego de roles!</p> <p>Imagina que acudes a una entrevista de trabajo para optar al trabajo de tus sueños, o bien, que entrevistas al candidato/a de un puesto de trabajo. Lo primero que tendrás que hacer, junto con el resto de compañeros, es decidir cuál será el puesto de trabajo, y a continuación, qué compañeros y compañeras serán los entrevistadores/as y quienes los entrevistados/as.</p> <p>a. Prepara la entrevista y las preguntas a realizar al candidato/a.</p> <p>b. Piensa en las posibles preguntas que puedan hacerte para el puesto, prepara las respuestas que darás al entrevistador y cómo te comportarás.</p> <p>c. Si eres el entrevistador/a te sentarás en la silla del docente y recibirás a uno de los compañeros o compañeras que desempeñen el rol de entrevistado/a, quien se sentará delante de la mesa del docente. Si eres el entrevistado/a, ocuparás este sitio. El resto de tus compañeros y compañeras observarán la escena. Si eras el entrevistado/a y pasas satisfactoriamente la entrevista, te colocarás a un lado de la clase, y si no, al otro lado. Cuando termines tu turno, otros dos compañeros/as harán lo mismo, hasta que toda la clase haya participado. Al finalizar, junto al resto de compañeros y compañeras, participarás en un debate donde podrás analizar el por qué unos candidatos/as han superado la entrevista y otros no. Escucha las opiniones de los entrevistados/as y entrevistadores/as, serán muy interesantes.</p>	<p>1. Ahora se realizará la actividad que se nombrará: ENTREVISTA A MI COMPAÑERO para incorporar las acciones presentadas anteriormente.</p> <p>a. Preparación:</p> <p>Elige un compañero de clase con el que trabajar esta actividad y elabora un listado de entre 10 y 15 preguntas. No recurras a preguntas sencillas y cuyas respuestas sean breves; se trata de que pienses en obtener información “jugosa” de tu compañero (anécdotas, sueños, temores, deseos).</p> <p>b. Conversación:</p> <p>Coloque los pupitres uno frente al otro de manera que puedan conversar cara a cara.</p> <p>c. Redacción:</p> <p>A la hora de plasmar por escrito la entrevista, no te limites a transcribir literalmente las respuestas de tu compañero. Selecciona aquellas respuestas más interesantes, reordénalas y redáctalas según tu propio estilo.</p>

	<p>d. El docente hará intervención en los momentos que amerite.</p> <p>Luego completar el siguiente cuadro para comprender diferentes preguntas, se realizará en pequeño grupo, después se socializará. (ANEXO ESTRUCTURA DE UNA ENTREVISTA 1 Y TIPOS DE PREGUNTAS 1).</p>	
--	--	--

CONCEPTOS DE FAMILIA, HISTORIA 1

CONCEPTO DE FAMILIA

Desde el siglo pasado, los estudios relacionados con la familia han centrado el interés de las ciencias sociales, especialmente de la Sociología y de la Antropología, sin embargo los estudios de Familia en la Sociología son tan antiguos como la propia Sociología como Ciencia.

Pese a las grandes transformaciones del mundo contemporáneo, de los progresos científicos y tecnológicos que generan a su vez un nuevo sistema de vida, la familia sigue siendo el habitat natural del hombre. En su seno no solo viene al mundo, inaugura sus emociones y sentimientos, descubre un aspecto de la existencia, sino también continúa viviendo y busca su felicidad y bienestar. De igual manera, la posibilidad de bienestar de la familia está íntimamente ligada y condicionada por el desarrollo y equilibrio de la sociedad.

La familia como red social primaria es esencial en cualquier etapa de la vida; es el primer recurso y el último refugio en la vida del hombre. Ella como grupo de intermediación entre el individuo y la sociedad, constituye un determinante importante no solo para realizar una investigación de familia o de orientación familiar, sino para cualquier análisis de edad.

El ser humano hace valiosa y significativa su vida cuando desarrolla todas sus aptitudes y satisface sus más altas necesidades, y para lograr este anhelo, esta aspiración vital, debe realizarse en la familia, en el trabajo y en la sociedad.

TOMADO: <http://www.eumed.net/rev/cccss/20/nerf.html>

CONCEPTO DE HISTORIA

Si acudimos a los textos, podemos comprobar que la historia se ha definido como "el estudio de las sociedades humanas, destacando las diferencias que hay entre ellas y los cambios que se han producido en cada una a lo largo del tiempo" (BURKE, 1987, 11). Por su parte, Weber estableció que la historia "se esfuerza por alcanzar el análisis e imputaciones causales de las personalidades, estructuras y acciones individuales consideradas culturalmente importantes". El historiador francés, Ferdinand Braudel, la definió como "una investigación científicamente dirigida, es decir, una ciencia, pero compleja, no existiendo una historia única, sino historias".

TOMADO: http://clio.rediris.es/n38/articulos/Historia_y_Sociologia.pdf

CONCEPTO DE NARRACIÓN

Para algunos autores como Shankar, Elliott y Goulding, (2001, p. 3): "Las narrativas son consideradas la manera fundamental por la cual estructuramos y damos sentido a nuestras vidas".

Partiendo de lo anterior y de una concepción estricta de narración, Mieke Bal en su Teoría de la Narrativa (1990) define el texto narrativo como: "aquél en que un agente relata una historia con lenguaje, esto es, que se convierte en signos lingüísticos... (sin implicar) que el texto sea la historia" –la historia puede ser la misma, contada en diferentes textos- (p. 13), la historia a su vez se concibe como: "una fábula presentada de cierta manera (o) una serie de acontecimientos lógicos y cronológicamente relacionados que unos actores causan o experimentan" (p. 13); se entiende entonces, que una historia se compone de cuatro elementos: acontecimientos, actores, tiempo y lugar.

TOMADO : <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/psicologia/tesis03.pdf>

ESTUDIO DE CASO 1

Francisco

Recuerdo ese primer día que llegue a la escuela, y no precisamente con alegría, pues mi susto era tan grande y las miradas de todos los niños tan agobiantes que preferí quedarme callado y simplemente observaba el comportamiento de todos cuando el profesor explicaba que un niño nuevo los acompañaría en el proceso educativo y que había que entenderlo pues él no tenía tantos conocimientos y podía estar atrasado con respecto a los demás; en un momento pensé que hablaban de otro niño, yo no creí que fuese diferente, solo por venir de una escuela rural. Ese primer día fue tan solitario que mis deseos eran no regresar, pero no era justo con mamá añadir un nuevo problema a los que ya teníamos.

En la escuela las cosas no mejoraban mucho yo era un niño invisible, nadie me tenía en cuenta, ni siquiera para las cosas malas, mamá aumentaba sus preocupaciones, pues el poco dinero que teníamos se estaba acabando y ella nadie le contrataba para trabajar; ¿Quién necesita una campesina, que solo sabe de labrar la tierra en una fábrica?

En las tardes yo cuidaba a mis hermanitos y disfrutaba mucho de hacerlo, aunque con muchas carencias era el único lugar donde alguien me esperaba con alegría, era el único lugar donde era importante para alguien. Hoy sentado en esta silla recuerdo como empezó a cambiar todo, la tarea consistía en llevar a un miembro de la familia y mostrar su desempeño en la sociedad y yo, solo tenía a mamá ¿y qué podíamos decir? ¿Cómo nos verían los demás? ¿Qué pensarían de nosotros? Todas estas preguntas me hice antes de pedirle a mamá que fuera a la escuela, después de todo yo no entendía mucho, a que iría.

Cuando los padres de mis compañeros empezaron a llegar parecía un desfile de modas, con grandes y coloridos vestidos, trajes oscuros y corbatas bien apretadas, zapatos tan brillantes que podrían servir de espejos y niños sonrientes y orgullosos de lo que hacían sus padres, pues habían médicos, ingenieros, abogados y hasta grandes comerciantes. Cada familia pasaba al frente y contaban lo que hacían y por qué se sentían tan orgullosos de su profesión y como esperaban que sus hijos a través del estudio llegar tan lejos como ellos e incluso mucho más lejos, ya casi pasaban todos y de pronto llegó mamá y la mirada de todos fue tan inquisidora que hasta yo lo sentí, no sé lo que pensaba, realmente era una mezcla de sentimientos que pasaban de la alegría de verla y la incertidumbre de lo que diría, al igual que yo, ella no sabía de qué tenía que hablar pues su retraso hizo que no escuchara lo que los otros padres habían hablado.

Mi madre estaba parada al frente de un grupo de padres y estudiantes que esperaban que la persona que estaba allí orgullosamente contara lo bien que iba su vida y cuan feliz era su hogar; pero esta persona estaba parada estupefacta sin saber qué hacer y un pequeño quiso alentarla diciéndole ¡cuéntanos tu vida! en ese momento hubo un silencio sepulcral que pareció eterno y ví cuando una lagrima rodo por su mejilla, ella dio un suspiro profundo y dijo: Mi nombre es María Isabel, madre de Francisco y como ustedes pueden ver él se puede ver un poco diferente a ustedes, y es por qué nosotros venimos de un lugar bastante lejano de acá y nuestra vida ha sido totalmente diferente, disfrutábamos del campo, de las estrellas que se podían ver brillar en la noche y de todos los animales que podíamos ver esta vida era muy tranquila, aunque con carencias podríamos decir que muy felices pues la familia estaba presente: los niños iban a la escuela y el profesor trataba de integrarlos a la ciencia, pero con la oportunidad de vivenciar la biología, las artes y los deportes, no se tenían computadores y ni siquiera un televisor y aunque lo hubiese no habrían podido hacer nada pues no había energía eléctrica, eso hacía que nos reuniéramos en la noche para comer, escuchar a los abuelos y algunas veces cantar alrededor de la tonada de la guitarra desafinada de mi esposo, pero la felicidad empezó a cambiar, cuando empezaron a pasar hombres uniformados con fusiles al hombro, al principio saludaban y pasaban únicamente, pero con el transcurrir del tiempo las cosas se ponían diferentes, nos tocaba compartir con estos hombres lo que cosechábamos con tanto empeño, los niños dejaron de ir a la escuela, el profesor nunca lo volvimos a ver y la escuela terminó siendo el cuartel de ellos, muchos cultivos cambiaron pues estos hombres se apropiaron de las tierras de algunos vecinos y las utilizaron para cultivar coca, que cuidaban con hombres fuertemente armados, nosotros no podíamos ni siquiera pasar cerca de este sitio, nos dio mucha alegría cuando a lo lejos vimos que se acercaban los hombres del ejército y creíamos que estos soldados recuperarían las tierras y todo regresaría a la normalidad, pero esto nunca ocurrió hubo enfrentamientos, se escuchaban disparos, explosiones y muchos gritos, así paso por muchos días, esos hombres se fueron, y al poco tiempo el ejército también, pero los hombres regresaron y empezaron a buscar en las fincas a las personas que habían llamado al ejército y los ajusticiaban, pero ¿a quién? Pues nadie lo había hecho, alguien debe morir decían y recuerden: ¡que la boquita siempre debe estar cerrada!; con estas expresiones intimidaban a todos, pero no sabemos cómo, ni porqué el ejército regresaba y nuevamente habían enfrentamientos y nuevamente ajusticiamientos, para acabar de completar llegaron otros hombres diferentes buscando a los que ayudaban a los primeros y estos también aterrorizaron a todos y esperaban que las personas contaran donde estaban.

Hubo muchos muertos, creo que eso fue lo que hizo que la tierra se secase, todos vivíamos asustados, no solo porque nos mataran, se llevaban los niños, si no eran los unos, eran los otros, nadie era bueno todos nos hacían daño y cada uno buscaba su beneficio, hoy no sabemos quién se llevó mi esposo, mi buen y querido esposo quien terminó abaleado y tirado en un barranco, al igual que muchos de los que vivían en un paraje que algún día nos dio mucha felicidad, un día se dio la orden que teníamos veinticuatro horas para salir caminando o muertos; ¿Quién lo dijo? No lo sé, pero no nos íbamos a quedar para averiguarlo.

Llegamos una mañana a la ciudad después de viajar cerca de una semana en diferentes medios de transporte, sin ninguna ayuda y con muy poco dinero, en la terminal de transporte encontramos personas que tenían historias muy parecidas a la nuestra y nos indicaron el barrio al que podríamos ir allí compramos unas tablas y unos plásticos con los cuales tratamos de protegernos del clima, un día un sacerdote que hace trabajo social nos consiguió un cupo en este

colegio y yo creo que esta es la única manera en que mi hijo puede algún día sacarnos de las dificultades que se nos presentan. Fran es un buen niño y con la ayuda de todos ustedes y de los profesores algún día será una gran persona que ayudara a los demás como ustedes lo están haciendo con él.
Ese día regrese a casa muy orgulloso de mi madre y con la fuerza necesaria para ser el mejor estudiante de mi grupo, la vida no ha sido fácil pero cuando recuerdo de dónde vengo me lleno de energía para seguir luchando en esta vida.

HABILIDADES DE PENSAMIENTO 1

HABILIDADES DE PENSAMIENTO SOCIAL	
DESCRIBIR	¿Conoces otro caso similar a la de Francisco? Descríbelo luego comenta alternativas de solución. En el relato se enmarca en dos escenarios, describir y resaltar características relevantes. Compare el caso de Francisco con el de su familia.
EXPLICAR	La violencia en el país ha tenido consecuencias uno de ellos ha sido los desplazados, explicar otras causas de este fenómeno. Francisco se consideró invisible dentro de la escuela, describir. En qué casos las personas se invisibilizan? (hogar, barrio, escuela...) Por qué Francisco se siente orgulloso de su familia. ¿Usted?
INTERPRETAR	Francisco es una persona que sufrió el fenómeno de la violencia y el desplazamiento, para usted qué significa violencia y desplazamiento. Cuando Francisco estaba en el campo con su familia, ¿era feliz? Qué elementos relevantes da entender esta emoción. ¿Y en la ciudad, también lo era? ¿Qué hace que una familia tenga lazos más fuertes?
ARGUMENTAR	Imagine Colombia sin violencia, describa el país ideal y ¿por qué desea que sea así? En la Institución Educativa también llegan personas que han sido desplazados, qué propones para incluirlos a la vida escolar? ¿En que influye la familia dentro del diario vivir de un país?

ENCUESTA PARA COMPARAR 1

Pregunta 12
De los adjetivos que le voy a mostrar, ¿cuáles cree Ud. que definen mejor a los mayores de 65 años?
(Multirespuesta: máximo tres respuestas)

Pregunta 13
¿Y a los jóvenes? (Multirespuesta: máximo tres respuestas)

Pregunta 14
¿Y a los adultos? (Multirespuesta: máximo tres respuestas)

	Mayores de 65 años	Jóvenes	Adultos
Inteligente	25.4	21.1	25.3
Sano	7.3	39.0	23.3
Enfermo	27.7	6	1.4
Rico	1.0	4	2.6
Pobre	9.0	7.3	3.5
Independiente	19.2	28.4	43.2
Dependiente	35.6	21.6	4.9
Alegre	14.2	37.6	12.6
Triste	17.5	1.7	3.2
Trabajador	13.1	15.5	66.9
Cioso	20.8	27.2	4.4
N.S.	7.1	5.2	6.9
N.C.	1.5	1.2	1.6
(N)	(2474)	(2474)	(2474)

DATOS PERSONALES 1

YO		
<p>Escribe en la columna 1 datos personales de tu vida que no te gustaría que se hicieran públicos. En la columna 2, datos que no te importaría descubrir para la vida pública. Extraer ideas principales dentro del grupo.</p>	1	2

PERSONAJE PÚBLICO		
<p>Realiza el mismo ejercicio pero con una persona conocida: qué datos deberían aparecer de su vida y cuáles no, según la opinión del grupo.</p>	1	2

CÓMO HACER UNA BIOGRAFÍA 1

Indagamos	
<p>Cómo haríamos una biografía? Reflexionaremos sobre estos asuntos a través de las cuestiones que aparecen a continuación:</p>	
1.	<p>Para conocer la vida de alguien, ¿qué crees que es imprescindible conocer?</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Lo que ha hecho profesionalmente en la vida (cargos públicos, libros que ha escrito, obras que ha hecho...). b. Su vida más íntima. c. Su actitud ante los acontecimientos históricos. d. Las características de su personalidad.
2.	<p>¿Alguna vez has leído la biografía o los datos más importantes de la vida de alguien?</p>
3.	<p>¿En qué dirías que se distingue una biografía de una autobiografía?</p> <ul style="list-style-type: none"> a. En el lenguaje. ¿Por qué? b. En el narrador que cuenta la historia. ¿Por qué? c. En la visión e interpretación de los acontecimientos que relata. d. En la estructura de la obra. e. Otros.
4.	<p>¿Conoces películas basadas en la biografía o autobiografía de algún personaje? ¿Y cómics? ¿Y canciones biográficas o autobiográficas?</p> <p>Indica alguna.</p>

5. ¿Piensas que en la vida de una persona no famosa tienen mucha importancia e influencia los llamados «acontecimientos históricos»? Señala algunos ejemplos que se te ocurran o conozcas.
6. Cuando encuentras en un periódico o en una revista la biografía de una persona conocida, ¿cuáles son las razones que te llevan a leerla?
 - a. El personaje es de mi interés.
 - b. Cuenta detalles desconocidos del personaje.
 - c. Cuenta detalles «morbosos».
 - d. Otros.
7. ¿Qué crees que es lo más importante para elaborar una buena biografía?
 - a. Tener mucha memoria que te permita recordar datos.
 - b. Tener buenos procedimientos de investigación y recogida de información.
 - c. Tener clara la estructura de los que se quiere contar.
 - d. Mezclar hechos más conocidos y sociales con hechos personales.
 - e. Otros.
8. ¿Generalmente de qué forma te sueles enterar de la biografía de distintos personajes?
 - a. A través de artículos de periódicos o revistas.
 - b. Por medio de películas.
 - c. Leyendo libros biográficos o autobiográficos.
 - d. En programas televisivos.
 - e. Porque te la cuentan.
 - f. Otros.
9. Cuando lees una biografía ¿qué es lo que más te suele llamar la atención?
 - a. Los acontecimientos y hechos históricos vividos por el personaje.
 - b. Conocer su personalidad y forma de ser.
 - c. Los «cotilleos» y las referencias a su vida más íntima.
 - d. Aspectos de su vida familiar.
 - e. La imagen desconocida del personaje.
 - f. Otros aspectos.
10. ¿En tu opinión, quién tendrá una vida interesante como para ser leída? ¿Por qué?

PERSONAJE				
LUGAR DE NACIMIENTO DEL PERSONAJE	ÉPOCA EN QUE SE ENMARCA SU VIDA	CARACTERÍSTICAS FÍSICAS BÁSICAS	CARACTERÍSTICAS MORALES BÁSICAS	

CARACTERÍSTICAS DE UN PERSONAJE 1

CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS DEL PERSONAJE
<ol style="list-style-type: none"> 1. Tiene que ser una persona cercana, de la que puedas obtener datos, bien de forma directa (a través de ella misma) o bien mediante otras personas que le rodean, a ser posible alguien de la propia familia (un hermano, un tío...). 2. Lo ideal sería que esta persona tuviera, al menos, 60 años o más, si es posible, es decir, que sea alguien con historia, con vivencias y que haya conocido situaciones pasadas. 3. Es preferible que esa persona esté viva, aunque si te atrae algún otro personaje del que creas que también puedes conseguir información abundante, puede ser suficiente. 4. Deberá ser un personaje del que puedas conseguir información cuantiosa, fotografías, anécdotas, comentarios, cartas, grabaciones, documentos, etc., y del que puedas hablar con otras personas cercanas, para completar informaciones, enriquecer situaciones vividas...

Qué entiendes por entrevista	Se trata de un diálogo planificado a partir de una serie de preguntas de interés que el entrevistador/a realiza al entrevistado/a con el fin de conocer más sobre su trabajo, su vida, su personalidad...
Estructura que debe seguir una entrevista	<p>Título. Este puede ser, el nombre del entrevistado/a y la finalidad de la entrevista, o bien, ser una frase impactante que resuma el contenido de la entrevista.</p> <p>Nombre del entrevistador/a y fecha de la entrevista.</p> <p>Introducción o presentación. Normalmente es breve, y sirve para presentar a la persona que se entrevista o anunciar el tema principal de la entrevista.</p> <p>Cuerpo de la entrevista. Está formado por las preguntas y las respuestas que se dirigen al entrevistado/a. Las preguntas suelen ordenarse por temas. En las entrevistas escritas pueden estar destacadas en negrita.</p>

TIPOS DE PREGUNTAS 1

TIPO DE PREGUNTAS	DEFINICIÓN	EJEMPLO
1. Preguntas cerradas	Son aquellas en las que se espera una respuesta concreta.	
2. Preguntas abiertas	Son aquellas en las que se dan respuestas largas, donde el entrevistado puede expresarse libremente.	
3. Preguntas hipotéticas	Son aquellas en las que se plantean situaciones supuestas.	
4. Preguntas de sondeo	Son aquellas que permiten al entrevistador profundizar en la información de la respuesta anterior.	
5. Preguntas comentario	Se trata de una frase inacabada a la que el entrevistado responde como si fuera una pregunta.	

SER ADULTO	SER JOVEN descripción
Experimentado Bien preparado Conocedor de la naturaleza Humana Maduro Sentido del deber Sabio Responsable Sensato Comprensivo Realista Consciente Conservador	Romántico. El tiempo de los ideales. Un grupo en proceso de formación para un cierto futuro. Como portador (producto y productor) de cambios culturales que implican básicamente nuevos estilos de vincularse con el mundo. Nuevas formas de conocer, de decidir, de mirar, de enfrentar las problemáticas.

- a. El cuadro comparativo de Ser joven y Ser adulto, ¿cuáles son las similitudes y las diferencias? Además vas a tener la oportunidad de escribir dentro del cuadro más características.

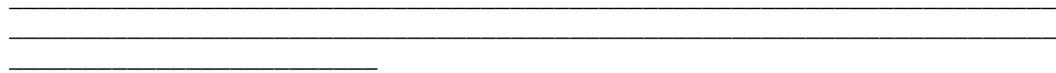
- b. Observa las imágenes y describe semejanzas y contrastes.

- c. A esta frase: **Adulthood es sinónimo de viejo**, ¿considera que es verdad? Argumentar.

- d. ¿Cuál sería el sinónimo de juventud? Argumentar.

- e. ¿Cuál debería ser el papel del adulto en la sociedad?

- f. ¿Usted escucha los adultos de su familia? ¿Qué temas hablan?



ANEXO C. ANÁLISIS DE CUESTIONARIOS INICIAL Y FINAL

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA PEREIRA
 FACULTAD DE EDUCACIÓN
 MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
 MACRO PROYECTO DIDÁCTICAS EMERGENTES A PARTIR DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA CÁTEDRA PARA LA PAZ
 RECUPEREMOS NUESTRA(S) HISTORIA(S)
 TABULACIÓN DE RESPUESTAS DEL CUESTIONARIO INICIAL Y FINAL

1. En una entrevista que hizo un estudiante de grado décimo a su abuela, una de las preguntas fue: ¿Es mejor la vida de antes que la de ahora? Ella respondió: "La de antes, eh ave María, yo pudiera retroceder me iba hasta allá, ¡qué dicha!, la vida de antes era muy buena, muy pasiva. Yo vivía en una finca en La Badea, con cultivos de café, plátanos, guamas, zapotes había de todo, ¡qué rico!"				
Pregunta 1	¿Qué expresiones usa la abuela para describir esa época?			
Cód.	Respuestas C1 01 feb 2017	Respuestas C2 26 abril 2017	CODIFICACIÓN ABIERTA	CODIFICACIÓN AXIAL
1.E1 LUISA FERNANDA	Las expresiones que usa son positivas, recordando con euforia su pasado, en el cual se sentía muy bien, pienso que aparte de eso recuerda su vida en el campo, donde estaba alrededor de cosas armoniosas, que la hacían sentir a gusto.	Sus expresiones son de alegría, felicidad al recordar un tiempo donde ella se sienta muy cómoda con ella, como también con su alrededor.	El recuerdo como añoranza del pasado. De bienestar.	El recuerdo como sentimientos y emociones. RICOEUR, la memoria es un proceso activo-dinámico supera la pasividad de los símbolos, historia tradicional.
1.E2 JUAN CAMILO	Las expresiones que usa la abuela es de tristeza, odio, ella dice que no le gustaría volver por allá porque tiene muchos malos recuerdos.	Las expresiones que usan son de mucha felicidad, pero hay como un poquito de tristeza pero se le toca como más en la felicidad.	El recuerdo como sentimientos y emociones.	El recuerdo como añoranza del pasado. De bienestar. PRATS Y SANTACANA, genera en el ciudadano que pertenece a su territorio (pasado), este es mejor que los demás.

1.E3 VIVIANA	He! ave maría, que dicha.	“Eh que María” con las expresiones que usa se nota que ha vivido acá desde hace muchísimo, que es de tierra paisa.	Identificación de territorio.	Identificación de territorio.
1.E4 ESTEFANIA	Usa expresiones de felicidad, entusiasmo por estar de nuevo en su época.	Es una expresión de alegría, felicidad, de querer de volver a su vida pasada.	El recuerdo como sentimientos y emociones. Anhelos de regreso.	Anhelos de regreso.
1.E5 JUAN SEBASTIAN	Era muy buena, muy pasiva.	Eh ave maría, ¡que dicha!, muy buena, muy pasiva ¡que rico!	Selección de expresiones.	Selección de expresiones.
1.E6 JUAN MANUEL	La abuela usa las expresiones más comunes de la época con las que se identificaban cada una de las cosas, con estas expresiones se le notaba la alegría con la que vivía.	Utilizaba expresiones de alegría, al recordar todo lo que tenía anteriormente.	El recuerdo como sentimientos y emociones.	El presente es negativo, el pasado es positivo.
1.E7 BRIAN ESTIVEN	Mi abuela me decía que en la época de ellos era muy bueno vivir por que todo era muy tranquilo que ahora no hay tanta tranquilidad ni calma y ahora todo es muy peligroso.	Lo expreso con alegría se sentía bien al decir cómo era esa época antes, estaba muy contenta por lo que recuerda de su época.	El recuerdo como añoranza del pasado. De bienestar. El recuerdo como sentimientos y emociones. El presente es negativo, el pasado es positivo.	Resalta el pasado como vivencia.
1.E8 JUAN ESTEBAN	¡Qué dicha! ¡Y qué rico! La vida de antes era muy pasiva muy buena vivía con muchos cultivos de café, plátano guamas zapotes y mucho más y dice que si pudiera retroceder el tiempo lo haría.	¡Qué dicha! La vida de antes era muy buena, muy pasiva. Vivía en una finca con cultivos de café, plátanos, guamas, zapotes, había de todo ¡qué rico!	Anhelos de regreso. El recuerdo como añoranza del pasado. De bienestar.	
1.E9	De entusiasmo y de dicha porque	Se emociona al recordar su vida	El recuerdo como	

YEREMY	se acordó de sus tiempos pasados donde ella describe que era muy buena.	anterior, angustia porque dice que la vida de antes era mejor.	sentimientos y emociones. El presente es negativo, el pasado es positivo.	
1.E10 VALENTINA F.	Ellas describen su época como algo maravilloso como queriendo regresar a esos tiempos.	Lo describe como algo maravilloso, una época en la cual todos se llevaban bien con todos, vivían en paz y armonía que les tocaba a veces muy duro pero que gracias a eso hoy son unas personas de bien	Anhelos de regreso. El recuerdo como sentimientos y emociones. El presente es negativo, el pasado es positivo.	
1.E11 ANA MARIA	Que era muy buena muy pasiva	¡Eh ave maría! ¡Qué dicha! ¡Qué rico!	Selección de expresiones.	
1.E12 HECTOR A.	Alegría ella siente que vivía mejor antes que ahora se divertía vivía en una finca que comía frutas cultivadas por ella mismas.	Su expresión es alegría y felicidad porque al hablar de su pasado lo hace con entusiasmo.	El recuerdo como sentimientos y emociones.	
1.E13 YENNY	Expresión de dicha, ya que el mejor tiempo de su vida la vivió tranquilamente donde no se veía tanta maldad donde todo era más tranquilo.	Tal vez un poco de desilusión al ver que ya no lleva la vida de antes, pero alegría al recordar cómo era todo antes.	Resalta el pasado como vivencia. El recuerdo como sentimientos y emociones. El presente es negativo, el pasado es positivo.	
1.E14 LAURA MELISSA	En mi época cuando era joven bella y hermosa, en mis tiempos cuando yo era joven.	Utiliza mucho las expresiones de alegría y entusiasmo. La alegría que vivía en esa época, donde comían y dejaban llena de entusiasmo, que si por ella fuera retrocedía el tiempo para vivir todas esas experiencias de nuevo.	El recuerdo como sentimientos y emociones. Anhelos de regreso.	

1.E15 CAROLINA	Usa expresiones que le hacen entender a la persona que lo que lee, que esos tiempos eran maravillosos y quisieran volver a revivir , ya que actualmente se ven muchos males , muchos más que antes.	Usa expresiones positivas para darnos a entender lo bien que se vivía en esa época , y que para ella todavía es maravillosa con el paso de los años y la actual todavía no la impresiona.	Anhelado de regreso. El recuerdo como añoranza del pasado. De bienestar. El presente es negativo, el pasado es positivo.	
1.E16 JAMPIER	Ella describe la época con las expresiones “eh ave María” y “que dicha”, “que rico”.	Eh ave María, ¡qué dicha!, la vida de antes era muy buena, muy pasiva, ¡qué rico!	Selección de expresiones.	
1.E17 ANDRES FELIPE	Ella describe esa época con alegría y nostalgia porque ha cambiado mucho desde entonces, se sentía muy bien porque todos eran pasivos, vivían tranquilos.	La abuela describe la época de antes como una época maravillosa , tranquila, donde había más zonas verdes y alejadas del peligro de la sociedad.	El recuerdo como sentimientos y emociones.	
1.E18 MANUELA	Muy pasiva, era una vida sin violencia, todo el mundo sembraba su propio alimento.	Muy buena , muy pasiva, con cultivos de café, plátanos, guamas, zapotes y había de todo ¡qué rico!	El recuerdo como sentimientos y emociones.	
1.E19 SARY	Eh ave maría, ¡que dicha!, era muy buena, muy pasiva.	Eh ave María, Que dicha que rico	Selección de expresiones.	
1.E20 DANIELA	La alegría que sintió al recordar aquella época.	La expresión de ella fue con mucha alegría de volver a ese tiempo fue con mucha emoción y dicha.	El recuerdo como sentimientos y emociones.	
1.E21 JOSÉ	Principalmente la abuela trata de describirnos una época muy buena que tal vez ella se enseñó a vivir en el campo con cultivos y tal vez ahora ya no lo puede tener.	La abuela expresa esa época como un ambiente más calmado y pasivo para disfrutar clima cafetero	El recuerdo como añoranza del pasado. De bienestar.	

1.E22 JULIANA	Alegría y tristeza ya que recordaba cuando en la época pasada y ahora en esta época ya muy escaso las obras que nombra la abuela.	Usa una felicidad al recordar todo lo vivido, se siente feliz al saber o a describir a como todo era antes o como ella se sentía.	El presente es negativo, el pasado es positivo. El recuerdo como sentimientos y emociones.	
1.E23 JOSÉ LUIS	Eh ave María ¡Que dicha! ¡Que rico!	¡Eh ave María!, ¡Que dicha!, ¡Que rico!	Selección de expresiones.	
1.E24 DAYNA	En mis tiempos En mi época Cuando todo era mucho mejor	¡Eh ave María!, ¡Que dicha!, era muy bueno ¡Que rico!	Selección de expresiones.	
1.E25 DAVID	Hace mucho tiempo En mi época Hace años En mis tiempo	¡Eh ave María!, ¡Que dicha!, son palabras de su época que la hacen expresarse más fácil dando a conocer su punto de vista.	Selección de expresiones.	
1.E25 GISSEL	Las expresiones que usa la abuela son de alegría, la felicidad que le da recordar los viejos tiempos en la finca.	Usa las expresiones de alegría, también de nostalgia pero siempre el entusiasmo de recordar viejos tiempos.	El recuerdo como sentimientos y emociones.	
1.E27 DANIELA	La juventud y la época de hoy en día es totalmente diferente, ahora todas quieren estar pegadas de esos "aparatos", antes los niños si tenían infancia, disfrutaban de la naturaleza y era más pasivo todo.	¡Nada es igual!, ¡Todo era mejor antes!, ¡Extraño el ambiente, la naturaleza!	El presente es negativo, el pasado es positivo.	
1.E28 BRYAN	La vida era más pasiva, buena y que vivía en una finca con zapotes, guamas y plátanos. ¡Que rico!	La de antes, eh ave maría yo pudiera retroceder me iba hasta allá ¡que dicha!, la vida de antes era muy buena, muy pasiva yo vivía en una finca con cultivos	El recuerdo como añoranza del pasado. De bienestar.	

		café, plátanos... que rico!.		
1.E29 MIGUEL ANGEL	La abuela usa expresiones muy buenas para recordar esa época con alegría , con cada una de las cosas que habían en su tierra, era lo mejor para ella.	Usa las expresiones mas indicadas y ambiguas para contarnos sobre sus experiencias y épocas.	El recuerdo como sentimientos y emociones.	
1.E30 KEVIN T.	Eh ave maría- que dicha- que rico.	Una expresión de alegría y felicidad por hablar sobre el tema.	Selección de expresiones.	
1.E31 JUAN CAMILO	Eh ave Maria – que dichas-buenos-pasiva que rico.	Eh ave maria Muy buena Muy pasiva Que jilma volver allá	Selección de expresiones.	
1.E32 MELISSA	Muy bueno, muy tranquila , todo era tan bueno que le encantaría poder volver a esos tiempos.	¡ que dicha! La vida de antes era muy buena muy pasiva ¡que rico!	El recuerdo como añoranza del pasado. De bienestar.	
Pregunta 2	Considera usted que la abuela responde sin conocer la realidad actual?			
2.E1	La abuela hace una diferencia resaltando lo bien que se sentía en otros tiempos, donde reinaba la paz y el campo , al ver ella, que en la sociedad humana se muestra una vida diferente en el cual no se siente cómoda.	Pienso que la abuela responde según las diferencias que ve, al ella no sentirse como antes, ve una clara diferencia, además de tener en su tiempo una vida pasiva y buena, puede haber cosas en la actualidad que la hagan pensar que antes es mejor.	El presente es negativo, el pasado es positivo.	Al comparar las preguntas, de iniciar con una respuesta cargada de ideas subjetivas sin sustento y, pasar a una respuesta aportando a la descripción , qué es, cómo es. Memoria evoca recuerdos. Se recuerda para no cometer los sucesos negativos
2.E2	Pues en algunas cosas ella	No, porque ella empieza a decir	Al comparar las preguntas,	Inicia con una idea personal

	responde bien pero en otras no, como por ejemplo personas que se visten con ropa cortica que ya es prostituta, etc.	que vivía en la finca y ya ahora como lo podemos ver la badea es un barrio ya que todo se cosechaba y no tenía que comprar tanto porque muchas cosas las tenían en la finca.	de iniciar con una respuesta cargada de ideas subjetivas sin sustento y, pasar a una respuesta aportando a la descripción, qué es, cómo es.	y lo sigue ratificando en la segunda respuesta.
2.E3	No, porque ella recuerda simplemente como era su vida antes, aunque ella no menciona mucho su situación actual.	No, porque ella ahí hace una comparación a lo actual.		Pasando de una idea personal al aporte con datos haciendo una incipiente enumeración. Sentimientos -emociones historias narradas: Negativos, dolor, tristeza
2.E4	No, la verdad yo creo que es mucho mejor la vida de antes.	No, ella está segura de lo que dice, pues a mí parecer se pasaba mejor en su época.		Comparación.
2.E5	No, porque igualmente la viejita siente y sabe que las cosas hoy en día están de mal en peor.	No, pero si basada en lo que ve en televisión o radio, donde muestran todo lo malo y muy poco lo bueno.	Pasando de una idea personal al aporte con datos haciendo una incipiente enumeración.	Interpreta pero quedándose con una comparación sin datos.
2.E6	No, ya que la abuela en este momento está viviendo en la realidad actual y le parece que era mejor la época de antes.	No, la abuela responde sabiendo todas las comodidades que hay ahora, pero se queda con lo que tenía antes.	Comparación.	En la última respuesta coloca su opinión. Se recuerda: Lo malo
2.E7	Me parece que sí y a su vez que no, pues si porque ellos imaginar como era antes y como es después entonces creo que si responde sin conocer la realidad.	No, porque ella vivió un tiempo en una finca, luego le toco dejar la finca y venirse a la ciudad, entonces conoció algo de la cuidad.	Inicia con una idea personal y lo sigue ratificando en la segunda respuesta.	Llega a iniciar una interpretación pero se queda con ideas personales.
2.E8	Considero que la abuela responde sin conocer la realidad actual porque la vida de ahora es	No, considero que la abuela ya tiene algo conocido de la realidad actual porque ella nos	Hace un intento de comparación.	Interpretación haciendo comparación con una vivencia personal.

	mucho más diferente que la de antes no había tanta delincuencia como es ahora maltrato y muchas más que ya conocemos.	habla de que en esa época se podía tener y cultivar más tranquilo y que no había tanta cosa como lo es hoy en día.		La historia según perspectiva.
2.E9	No, porque ella sabe que en la actualidad hay mucho ruido en la ciudad.	No, ya que se ve que sabe muy bien de lo que habla.		Deja claro su punto de vista.
2.E10	No, porque ellos están conscientes de como la sociedad ha cambiado más que todo para un mal porque han visto como las familias se separan por culpa de aparatos electrónicos que las reuniones familiares ya no son tan frecuentes.	No, ella sabe muy bien cómo es que vivimos en la realidad, las injusticias que vivimos, la inseguridad, ella es consciente de todo lo bueno y lo malo de la realidad actual	Al comparar las preguntas, de iniciar con una respuesta cargada de ideas subjetivas sin sustento y, pasar a una respuesta aportando a la descripción, qué es, cómo es.	Ofrece datos para describir.
2.E11	No porque ella sabe que las cosas de hoy en día están peor por eso dice que todo era mejor antes.	No, ella si conoce la realidad actual y por eso responde así, porque le parece mejor la vida de antes	Interpreta pero quedándose con una comparación sin datos.	
2.E12	No porque ahora hay más corrupción y antes uno cultivaba para comer.	No, porque antes uno no se daba cuenta de las cosas que pasaban y, ahora la tecnología está más avanzada y por medio de la televisión y el periodismo uno se da cuenta de muchas cosas que pasan en la actualidad	Interpreta ofreciendo datos.	
2.E13	Si, si la sabe, por eso decía “que si pudiera retroceder se iba hasta halla” porque lastimosamente ahora no se vive con la tranquilidad y con la dicha de poder disfrutar de lo de uno.	Si la conoce por eso es que tal vez quisiera retroceder el tiempo y vivir a la manera de antes libremente, sin tantos peligros, ni tantas cosas que pueden pasar	Interpreta ofreciendo datos.	

2.E14	No, ella responde conociendo la vida actual porque aun que ellos estén con más edad no quiera decir que no sepan para la vida actual.	No, ella si conoce lo que actualmente está pasando, pero ella le encantaría de que las cosas fueran como antes, llena de esa alegría y que los jóvenes comprendiera esta diferencia	Interpreta ofreciendo datos.	
2.E15	No, porque ella ya tiene la experiencia de la vida y actualmente todo va de mal en peor y con su experiencia puede llegar a dar muchas más respuestas, a favor de cómo era todo anteriormente.	NO, ella responde según sus preferencias ya que para ella era mucho mejor la vida antes	Al comparar las preguntas, de iniciar con una respuesta cargada de ideas subjetivas sin sustento y, pasar a una respuesta aportando a la descripción, qué es, cómo es.	
2.E16	Si lo conoce porque hoy en día no hay la tranquilidad que había antes, antes todo también era peligroso, pero en este día a día es mucho más peligroso, hay robos, atracos, corrupción.	No, porque la abuela ha vivido en las dos épocas y la realidad es que la vida de antes me parece muy aburrida.	Su última respuesta coloca su opinión. (Se recuerda: Lo malo)	
2.E17	Yo considero que la abuela, respondió bien porque en la realidad actual, tenemos un mundo contaminado, lleno de violencia, la gente es despojada de sus tierras, se ve más corrupción de los gobernantes.	Yo creo que abuela esta consiente de la realidad en la que vivimos hoy en día llena de conflictos y muertes, una época donde se están desapareciendo las zonas verdes y todo en la vida es plata.	Al comparar las preguntas, de iniciar con una respuesta cargada de ideas subjetivas sin sustento y, pasar a una respuesta aportando a la descripción, qué es, cómo es.	
2.E18	No	No, ella quizás tiene toda la razón		
2.E19	Pienso que la abuela respondió esto, acordándose de su juventud pasada tal vez esté enterada de la realidad actual o	Puede que no lo conozca del todo como puede que sí o que también esté informada de las cosas malas que pasan o que	Llega a iniciar una interpretación pero se queda con ideas personales.	

	tal vez no, pero pienso que si todos tuvieran la oportunidad de ser jóvenes de nuevo lo harían sin fijarse mucho la realidad de hoy.	sencillamente le gusta más su época pasada que esta.		
2.E20	Ella respondió a como vivía antes; ella. Y al parecer conoce y desconoce la actual.	No me parece que ella tiene conocimiento de esta pues también parte de su vida la ha vivido en la actualidad.		
2.E21	Realmente creo yo que la abuela en esta época que ha subido tanto la economía, creo que no se va a sentir satisfecha, ya que en la época de ella todo era mucho más barato.	Tal vez considere que la abuela con la edad que tiene no va a poder disfrutar bien la realidad ya que en la época de ella era joven y vivía en su mejor ambiente.	Interpretación	
2.E22	No, la abuela al responder reconoce lo actual ya que por eso es su respuesta.	No, ya que al responder aquella pregunta en mi opinión esta en lo cierto, así sea antes como ella lo describió todo era mejor, el ambiente era mejor digo esto ya que mi bisabuela lo vivió.	Interpretación haciendo comparación con una vivencia personal.	
2.E23	No, creo que ella tenía conocimiento sobre la vida actual.	No, por lo que puedo ver, ella si conoce la realidad actual pero todo varia.		
2.E24	Si porque ella está viviendo el mundo actual y ella explica cómo era todo anteriormente, que era mejor que no hacía falta tener tecnología para ser feliz.	No, porque es la realidad, hay personas con más malo pensamiento, hay más tecnología que aleja y destruye la unidad y hasta el mismo ser humano.	Interpretación haciendo comparación con una vivencia personal.	
2.E25	No, la verdad responde teniendo en cuenta como es la realidad	Si, si ella no conociera la realidad actual, de cómo el mundo está		

	actual ya que hace una comparación entre su época y la época actual.	cada vez peor, no preferiría irse al pasado.		
2.E26	No, porque algunas veces la abuela puede criticar la nueva era, y ella debe de aprender a ya no vivir tanto en el pasado.	No, ya que la abuela viendo a jóvenes hacer lo que en viejos tiempos no se hacían.	Deja claro su punto de vista.	
2.E27	Considero que antes si conoce la realidad actual y compara como eran las cosas anteriormente y que eran mucho mejor.	Considero que si conoce la realidad, cuenta con muchas experiencias y hace comparaciones buenas de cómo era vivir antes, las costumbres, los mitos, etc.	Ofrece datos para describir.	
2.E28	Si responde por responder la pregunta sobre la vida actual en que cambia las personas son menos tolerantes etc.	No la abuela respondió muy coherente porque ella está viviendo la actualidad entonces ella puso en su mente la comparación de antes y después hacia el ahora.		
2.E29	No, yo considero que ella la responde ya conociendo la vida actual porque está diciendo que si pudiera retroceder se iba hasta allá.	No, yo considero que si estaba respondiendo aun conociendo la realidad actual porque hacíamos unas comparaciones muy jugosas.		
2.E30	La abuela conoce la vida actual y por eso dice que es mejor la de antes porque ahora nadie respeta, hay mucha violencia y antes si había pero no tanto.	Considero que su respuesta la dicen a todos las abuelas porque antes todo era muy sano y no había tanta tecnología y por eso creo que si respondió la realidad.	Ofrece datos para describir.	
2.E31	Haber, lo que pasa es que la	Pues la verdad depende del	Interpretación haciendo	

	abuela tiene un punto de vista diferente a las personas de ahora y ella le gustaba vivir en el campo y por eso no le gusta la vida de ahora.	punto de vista de la persona por así pues no es lo mismo preguntarle a un anciano que a un joven y creo que así siempre van a diferir.	comparación con una vivencia personal. La historia según perspectiva.	
2.E32	No, ella sabe que lo que pasa por eso es que le gustaría tanto poder volver al pasado.	No, yo creo que ella si la conoce por eso es que la describe como si la estuviera extrañando.		
Pregunta 3	¿Cómo respondería usted la pregunta de la encuesta?			
3.E1	Así como la abuela habla según su perspectiva respecto a lo que vivió, en mi tiempo y según lo que pienso es que aún hay cosas muy bonitas y que resaltan en la sociedad actual, lo que debemos buscar es encontrar la forma de ver lo positivo que nos ofrece y busca cada uno una solución a lo negativo , lo que no aporta nada bueno.	Respondo según a lo que he vivido, pienso que en la actualidad se tienen grandes oportunidades y accesibilidad para aprender, innovar , pienso que hay muchas cosas buenas que aún se pueden hacer, aunque claro, lo malo también esta y hay que darle importancia para mejorar, pero también resaltar lo bueno en la sociedad.	Inicialmente expone sus ideas sin apoyo de alguna habilidad cognitiva. Ya en la segunda respuesta intenta hacer descripción. No hay conexión con el pasado, el presente es el único referente.	Inicialmente expone sus ideas sin apoyo de alguna habilidad cognitiva.
3.E2	Pues la vida de antes era más difícil porque por ejemplo habían muchos jóvenes a temprana edad que ya estaban trabajando como cogiendo café, etc y la de ahora es más fácil porque ya hay posibilidades de todo como la tecnología , etc, y eso nos hace una vida más fácil.	La vida de antes porque había más naturaleza y se cosechaban demasiadas cosas y no tenía que comprar tanto porque muchas cosas las tenían en la finca.	Coloca un dato y lo complementa con ejemplos, explica. En la segunda respuesta da una opinión y termina explicando. La tecnología como mediadora para un mundo fácil.	Ya en la segunda respuesta intenta hacer descripción.
3.E3	Que dicha la época de antes	Que sí, porque antes todo era	Inicia con una opinión luego	Coloca un dato y lo

	porque era más pasiva, la educación era mejor los niños y niñas se criaban mejor, que bueno que esta época fuera así.	más calmado, los jóvenes se dejaban criar bien, eran más estrictos los papás, era más buena y pasiva.	explica para finalizar con una opinión de valoración.	complementa con ejemplos, explica. En la segunda respuesta da una opinión y termina explicando. Incorpora elementos de la memoria sentimientos, pasado/presente, evocar.
3.E4	Como lo dije ahora por lo que me han contado pienso que es mejor la experiencia de antes.	A mi pensar, la vida de antes era muchísimo mejor se compartía más en familia, todos los trabajos del hogar y de los cultivos se hacía más en unidad sin distracción de aparatos electrónicos.	Inicia con una opinión de valoración dando explicación. Nuevos elementos de pensar la realidad.	Inicia con una opinión luego explica para finalizar con una opinión de valoración.
3.E5	No sé, porque no viví en aquellos tiempos, pero dicen que era muy tranquilo, muy sano y la gente vivía más alegre.	No sé cómo era antes, pero por lo que he escuchado era muy tranquilo, las familias eran más unidas, y la juventud más sana	No se atreve a colocar opinión se apoya de lo que ha escuchado.	Inicia con una opinión de valoración dando explicación.
3.E6	Creo que era mejor la vida de antes ya que podíamos disfrutar más de nuestra infancia, nuestras familias del campo y ahora somos esclavos de algo y no valoramos aquellas cosas que pocos pueden tener.	Creo que la vida de antes es mejor que la de ahora ya que se compartía más con la familia y amigos, y no se manejaba tanto la tecnología como ahora.	La opinión de valoración se apoya con explicación.	No se atreve a colocar opinión se apoya de lo que ha escuchado.
3.E7	Ahora todo es un peligro tanto para uno como para la gente que ya no hay tanta tranquilidad en las calles, todo es más agresivo menos seguridad en nuestro país.	Si, es mejor la vida de antes porque no había tanta violencia, era todo más tranquilo, podía salir uno tranquilo y la de ahora es más peligrosa, mucha violencia, menos cuidado y	Opinión personal con apoyo de la descripción. La percepción se generaliza para entender el pasado.	La opinión de valoración se apoya con explicación.

		mucha agresión.		
3.E8	Pienso que si es mejor la de ahora porque ya la tecnología avanza mucho más y han encontrado muchas curas para las enfermedades aunque la vida de ahora hay muchas cosas malas porque la gente ya no tiene solidaridad, respeto etc.	Pienso que sí, que la de antes era mejor que ésta porque no había tanta hambre de la gente, gente sin trabajo, no había tanta delincuencia y tampoco mucha tecnología, más campos verdes.	En la respuesta inicial hay una comparación y luego explica. En la segunda respuesta explica previo a una opinión de valoración. Nuevos elementos de pensar la realidad.	Opinión personal con apoyo de la descripción.
3.E9	Respondería que la de ahora ya que hay más oportunidades de educación y de tener un buen trabajo.	Si, la vida de antes era mejor porque muchas personas adultas lo dicen, y mis padres aunque en esa época no había tanta tecnología los jóvenes se divertían mejor que ahora.	Dos respuestas que se contradicen. En la segunda se apoya de versiones de otras personas para explicar.	En la respuesta inicial hay una comparación y luego explica. En la segunda respuesta explica previo a una opinión de valoración.
3.E10	La de antes porque los hombres eran más caballerosos las mujeres se comportaban como unas damas la familia era más unida.	En la de antes, porque a todos les daban un poco más de libertad y se vivía en paz. La juventud no esta tan dañada como la que hay hoy en día	Hay valoraciones personales con algo de explicación.	Dos respuestas que se contradicen. En la segunda se apoya de versiones de otras personas para explicar.
3.E11	Pues no sé porque no viví en aquellos tiempos.	Respondería que la de ahora, porque no sé cómo era la de antes		Hace comparación con el apoyo de la descripción.
3.E12	Diría que la vida de antes era mejor porque uno no vivía pendiente a la tecnología.	La de antes porque no había tanta contaminación ambiental y las personas eran unidas, se conformaron con lo que tenían y ahora uno tiene algo y quiere conseguir más aunque no lo necesite.	Hace comparación con el apoyo de la descripción.	En la respuesta final luego de hacer una descripción hace una conclusión interpreta
3.E13	Antes la vida era más tranquila, porque se respetaban más los	Por un lado si, era mejor la vida de antes ya que se vivía	Hace comparación con el apoyo de la descripción.	Las respuestas son contradictorias.

	derechos de cada persona, todos eran más respetuosos, la gente era más colaboradora, y se podía disfrutar tranquilamente de los bienes que cada persona tenía.	tranquilamente y en familia, en cambio la vida de ahora nos está convirtiendo en esclavos de la tecnología, donde no se comparte casi con las personas del alrededor		Aporta datos para explicar.
3.E14	Pensándolo bien diría que las dos épocas se ven mejor, según el punto de vista de cada persona ya siendo la época anterior o la época actual	En realidad la respondería diciendo que aunque estamos en una época donde nosotros estamos jóvenes y saber toda la violencia aunque la época antigua también había esa violencia pero era más moderada la gente podía ser un poco más libre y considerar de que en esas época los padres eran más respetados más nobles los hijos aunque eran pequeños sabían la mayoría de cosas de que trataba la vida entonces en mi opinión la época de antes o “la vida de antes” era mucho mejor que el de ahora.	En la respuesta final luego de hacer una descripción hace una conclusión interpreta	Asume su posición personal desde la descripción.
3.E15	No, porque hoy en día se han descubierto muchas curas para las enfermedades y anqué hay mucho mal, estamos viviendo un presente lleno de muchas cosas nuevas y grandes descubrimientos.	La de antes, porque actualmente con tanta tecnología estamos idiotizados y preferiría vivir en esos tiempos ya que seríamos mucho más conscientes y pensar por nosotros mismos, por nuestra propia cuenta.	Las respuestas son contradictorias. Aporta datos para explicar.	No hay conexión con el pasado, el presente es el único referente.
3.E16	Pues a mí me parece mejor esta época porque según lo que me	Pues a mí no me gustaría la vida de antes porque a pesar de que	Opinión personal con apoyo de la descripción.	Nuevos elementos de pensar la realidad.

	cuentan de la vida de antes me parece muy aburrida	había tranquilidad, la vida era muy aburrida, los padres eran más estrictos y cansones.		
3.E17	Yo respondería de la misma forma que la abuela aunque no vengo de esa época, todos dicen cosas muy buenas sobre ellas	Yo respondería que es mejor la vida de antes porque también vivíamos tranquilos y no se veía tanta violencia como ahora que a cada rato matan gente en cualquier parte.	Opinión personal con apoyo de la descripción.	La tecnología como mediadora para un mundo fácil.
3.E18	Antes la tecnología no había invadido tanto a las personas, la gente compartía más en familia, no había tanta violencia.	Había más seguridad, más unión familiar, no se malgastaba tanto la materia prima como ahora.	Descripción.	Recuerdos personales, familiares.
3.E19	Aun soy joven y no sabría cómo responder porque no he vivido la vida de adulto.	La verdad no sabría porque aun soy joven y no sabría decir si me gusta más esta época o la de antes.	Las narraciones de las personas mayores de la familia no ha sido un elemento para comparar su cotidianidad.	La percepción se generaliza para entender el pasado.
3.E21	No sabría muy bien cómo, puesto que no viví esa época pero quizá sería muy parecida ya que todos dicen que era mejor sin la tecnología y era más evasiva.	Pues no sería muy concreta la respuesta pues en realidad no sé cómo haya sido anteriormente pero como la pintan también respondería de la misma manera.		Las narraciones de las personas mayores de la familia no ha sido un elemento para comparar su cotidianidad.
3.E22	Yo respondería que es mucho mejor la época actual ya que tenemos mejores recursos y la tecnología ha avanzado más para ayudarnos a nosotros mismos.	Para mí ya que estoy viviendo la actualidad sería mejor la época en la que estamos, por lo que todo ya ahora en día es muy avanzado	Opinión personal con apoyo de la descripción.	
3.E23	Si y no, ya que el sí porque antes no había tanta maldad, tanto daño como lo hay ahora y no ya	Que ahora ya nada es lo mismo ya que la gente no está en el campo, todos quieren	Opinión personal con apoyo de la descripción.	

	que ahora tenemos algo bueno como la tecnología bueno para quien lo sepa disfrutar es un buen conocimiento del hombre	permanecer donde está la tecnología: en la Ciudad.		
3.E24	Aunque la vida actual tiene sus ventajas y desventajas yo escogería la antigua, no había tanto peligro, la vida era más natural...	De acuerdo a lo que me cuentan, yo creo que la vida de antes en muchos sentidos, en la recreación los niños salían a jugar en grupos, ahora todos se pierden en un celular, en el estudio antes exigían, ahora casi no exigen, hasta para reprender a un hijo.	Opinión personal con apoyo de la descripción.	
3.E25	Respondería que si era mejor pues ya que seríamos distintos, disfrutaríamos la vida en la realidad en los que es el mundo no lo que nos muestra ahora una pantalla o algo irreal.	Respondería que la de antes pues a pesar que no la haya podido vivir, lo que nos cuentan cada integrante de la familia, el cambio que se ha producido y como eran las casas de antes, preferían la vida de antes.	Asume su posición personal desde la descripción.	
3.E26	Es mejor la vida ahora que la de antes ya que hay muchos avances tecnológicos que antes no existían, ahora facilitan la vida de la humanidad en especial las enfermedades.	Es mejor la vida ahora, hay más avances en salud que antes, las personas no se mueren con cosas tan simples y aun pienso que en la actualidad las cosas que van mal pueden mejorar.	Asume su posición personal desde la descripción.	
3.E27	Siempre va a ser mejor la vida de antes que la de ahora, ya que no había tanta maldad, tanta cosa como la hay ahora.	Siempre va hacer la vida de antes que de ahora ya que no había tanta maldad ni tanta delincuencia.	Asume su posición personal desde la descripción.	
3.E28	Considero también que todo era mejor antes, los niños	Estoy de acuerdo con que era mejor la vida de antes, se	Asume su posición personal desde la descripción.	

	disfrutaban, no se adelantaban a hacer cosas de adultos, eran muy pocos en malos pasos, todos ahora dependen de un dispositivo electrónico. Era mejor todo antes.	disfrutaba mucho de la naturaleza, los paisajes, todo era más fácil, aun no existía las tecnologías avanzadas...		
3.E29	La vida ahora es una guerra, es una competitividad. Todo ahora es corrupción y si una persona no tiene un cartón no es "nadie"	Yo respondería que si sería rico vivir de nuevo esa época sin wi-fi así como la época donde las personas disfrutaban esas familias y hacían visitas, ahora todo es por medio de whatsapp.	Asume su posición personal desde la descripción.	
3.E30	Me fijaría más bien en las diferencias, las ventajas y las desventajas de este tiempo y de esa época.	Pues yo diría que en parte si y en parte no ya que ahora hay mucha mayor tecnología, más facilidad de hacer las cosas, mas entretenimiento. Pero ya no es el mismo trabajo de antes.	Asume su posición personal desde la descripción.	
3.E31	Pues no puedo decir nada porque no estuve en la época pasada pero por lo que dicen es mejor la otra.	Pues si me pasara en lo que dicen las personas de la otra época diría que la de antes pero si me baso solo en mi opinión diría que esta.		
3.E32	Yo la respondería pues tiene sus pros y sus contras porque tal vez antes la vida era más pasiva pero ahora más tecnología.	Yo respondería que tiene sus ventajas y desventajas, antes no había tanta maldad, pero tampoco tecnología pues lo menos eso sirve en la posibilidad de salvarse.	Asume su posición personal desde la descripción.	
3.E33	Si, la actualidad ha cambiado demasiado, ya nada es como antes, cada vez que pasa el	Si, en parte, creo que todo era más lindo y más tranquilo, los niños si disfrutaban de su niñez:	Asume su posición personal desde la descripción.	

	tiempo se va perdiendo las tradiciones, niños ya solo prefieren un aparato tecnológico que salir a jugar con sus amiguitos, toda ahora es tecnología.	pero en otra parte pienso que no, porque las mujeres tenían que ser ama de casa, muchas veces la madre no le ponía atención a su hija y no le deja lo que el marido le hacía.		
Pregunta 4	Cree usted que es importante conocer más sobre la historia de familias o la fundación de barrios? Argumente.			
4.E1	Sí, es importante por lo que es bueno conocer sus historias las cuales ayudan a ver la perspectiva acerca de los demás, como piensan, como actúan frente a cualquier situación que se les presente sea positiva o negativa.	Sí, es importante conocer sobre su pasado a nivel social y ver qué diferencias notables se ven, además aportan conocimiento a la sociedad, a mejorar nuestra cultura y también sus aspectos negativos y mostrar, buscar una solución que haga la diferencia.	Siendo que las dos respuestas apuntan a la descripción, en la segunda respuesta hace contraste para mejorar y buscar alternativas de solución.	Siendo que las dos respuestas apuntan a la descripción, en la segunda respuesta hace contraste para mejorar y buscar alternativas de solución.
4.E2	Me gustaría conocer más la historia de mi familia para poder ver y sentir lo difícil que era para los jóvenes trabajar.	Sí, porque me gustaría conocer cómo empezó todo y los barrios eran pequeños o grandes, si había más población, como eran las calles, los carros, en que se transportaban, cómo y dónde compraban sus alimentos.	Realiza descripción, aporta en los detalles para entender la cotidianidad.	Realiza descripción, aporta en los detalles para entender la cotidianidad.
4.E3	Sí, porque así se sabe más sobre las virtudes de antes, las costumbres y pues sería bueno saberlo.	Sí, para saber cómo empezó todo desde el principio, conocer el origen donde uno vive, la historia, el pasado.	Pasa de lo general a lo personal.	Pasa de lo general a lo personal.
4.E4	Sí, así nosotros poder tener el conocimiento de toda la vida pasada y culturizarnos más.	Claro que sí, ya que esta nos sirve para el enriquecimiento y crecimiento humano	Pasa de un conocer a un crecer como ser humano.	Pasa de un conocer a un crecer como ser humano.
4.E5	Sí, porque si no se sabe de cómo	Sí, porque es bueno conocer	La segunda respuesta se	La segunda respuesta se

	se fundó y como empezaron sus raíces.	nuestro pasado de dónde venimos, quienes fueron nuestros bisabuelos y toda la familia.	vuelve propio. El reconocimiento del pasado en la esfera familiar.	vuelve propio. El reconocimiento del pasado en la esfera familiar.
4.E6	Si es importante porque debemos saber cómo pasaron las cosas y que fueron las cosas positivas y negativas para que esto sucediera.	Pienso que deberíamos conocer más la historia de donde vivimos ya que es importante saber cómo era y qué era anteriormente.	La importancia del origen.	La importancia del origen.
4.E7	Me parece que es mejor conocer las cosas para tener más tranquilidad donde este con quien este en cualquier lugar.	Es bueno conocer de las dos para uno saber con quién está también para saber en qué barrios anda porque hay partes más peligrosas que otras y saber dónde andar con las familias.	Conocer el terruño.	Conocer el terruño.
4.E8	Creo que si es importante porque ya con esto podemos conocer los problemas que viven las familias y poder darles una solución y conocer todo lo que ha pasado sus familias en la vida actual.	Si es bueno porque ya con este medio podemos dar a conocer un poquito de las familias o los barrios para saber por cuales han pasado y que historias podemos encontrar.		Hace contraste, coloca su opinión sin apoyo.
4.E9	Si porque sería bueno tener más conocimiento del estilo de vida que emergen ellos a comparación de la nuestra.	Sí, porque es importante saber cómo se vivía, comía, dormían a comparación de lo fácil que vivimos los jóvenes ahora en día.	Hace contraste, coloca su opinión sin apoyo.	Reconocimiento del terruño, del territorio.
4.E10	Si porque debemos conocer más nuestros orígenes saber porque le dieron ese nombre al barrio entre otros.	Sí, porque debemos saber más sobre nuestra historia y reconocer de donde es que vivimos, o como se creó ese barrio y quien lo fundó	Reconocimiento del terruño, del territorio.	Lo personal no puede pasar de la esfera privada y no mostrarlo al escarnio público.
4.E11	Si para saber quién la fundo y como se empezó para saber más	Porque es bueno conocer nuestro pasado, de dónde		Aparecen los valores para crear lazos experiencias.

	sobre eso.	venimos.		
4.E12	Si porque uno se va dando cuenta cómo vivían nuestros familiares y en qué barrio vivían y que estaba de moda en esa época.	Pues desde mi punto de vista no, porque uno no debe meterse con la vida de los demás, uno si debe conocer cosas, pero lo básico donde vivía, cómo la pasaba antes etc... Porque puede que esa persona hizo algo malo en esa época y le de rabia hablar de su época.	Lo personal no puede pasar de la esfera privada y no mostrarlo al escarnio público.	No hubo cambio de actitud en las dos respuestas. Conocer para cambiar, el pasado hace eso.
4.E13	Sí, ya que cada familia y la fundación de los barrios tienen grandes historias, esfuerzo y mucha dedicación sobre todo lo más importante exalta el trabajo en equipo y la unión de varias personas por el bien común.	Sí, porque aprendemos que es el trabajo en equipo, vemos que para conseguir las cosas tenemos que luchar por ellas. De ahí que nos quede experiencias y nos resalten los valores buenos para ser más solidarios, por otro lado aprendemos a conocer más sobre la vida de la familia	Aparecen los valores para crear lazos experiencias.	
4.E14	Si, por que podríamos aprender más sobre nuestros ancestros, para poder responder a nuestras dudas e incógnitas, ¿De dónde venimos? ¿Cómo era la vida antes? ¿Cómo se fundó el lugar este lugar? Entre otras.	Saber la historia de nuestra familia saber la fundación de los barrios me parece excelente la idea porque así podemos saber de dónde provenimos cómo se creó nuestras familias, cómo se conocieron, cómo era la época de ellos, cómo fue creciendo la familia, quiénes eran ellos en esa época y también saber cómo era nuestro barrio si era solo terreno o era algo más en esa época etc....	Reconocer el origen de la familia de manera particular.	

4.E15	Si es importante ya que conoceríamos nuestras raíces y también sabríamos quien fundó nuestro barrio y a causa de que lo hizo, quién era esa persona.	Sí, porque es un tema interesante, saber desde cuándo comenzó la historia del barrio y familias que pudieron haber vivido ahí, antes que nosotros, conocer quiénes lo fundaron y por qué los nombres de barrios.	Reconocer la historia del terruño	
4.E16	Creo que para mí no importa ya que eso fue hace muchos años y en muchos casos uno no sabe si es la verdad o solo son mitos.	No porque si se pudiera cambiar o mejorar algo si sería bueno conocer sobre estos temas, pero ya que todo está hecho no me parece importante.	No hubo cambio de actitud en las dos respuestas. Conocer para cambiar, el pasado hace eso.	
4.E17	Si es más importante conocer más de donde vivimos o cosas así, por cultura, por sentido de pertenencia.	Si es importante porque estaríamos perdiendo nuestras raíces, ya no sabemos de dónde viene nuestra familia, porqué se llama así nuestro barrio son cosas que debemos saber.	Conocer la historia para reconocer las raíces.	
4.E18	Sí, es bueno conocer el pasado para así hacer un mundo mejor.	Si, porque así uno intente mejorar y volver a fomentar las costumbres de años atrás.	Conocer para traerlo de vuelta.	
4.E19	Sí, creo que si ya que nos falta mucha cultura e investigando esto no solo aprenderíamos más si no que nos hace tener un poco más de ella.	Me parece que si ya que conociendo todo esto nos nutrimos de cultura y podemos aprender más de lo que antes era.	Conocer la cultura para aprendizaje.	
4.E20	Sí, es muy bueno estar informado de estas y conocer muy bien las historias es mucho mejor. Además, algunas historias son entretenidas.	Si pues me parece que todas esas historias son muy interesantes además es bueno saber la historia de dónde venimos.	Pasó de la historia para entretener a una historia del origen.	
4.E21	Verdaderamente creo yo que si	En alguna ocasión es muy	Uso de la información para	

	es importante, ya que a veces muchas personas necesitan de la ayuda de nosotros y cuando nosotros tengamos con que brindar podremos colaborar con la ayuda de otra fundación.	importante estar informado de algunos sucesos familiares ya que podemos llevar consejos de cómo tratar con las personas.	aportar a la solución. No de la historia.	
4.E22	Si es importante, ya que uno conoce cosas diferentes y cosas interesantes e importantes.	Sí, es bueno tener conocimiento de todo eso es bueno conocer de nuestra historia de dónde venimos, del barrio que nuestra familia creció y muchas cosas más.	Pasó de ser interesante a conocer la historia del origen de la familia.	
4.E23	Si, para estar enterado de todas estas historias y a la vez son muy interesantes y entretenidas.	Sería interesante pero de las encuestas hechas, todas tratan de lo mismo o llegan a una misma conclusión.		
4.E24	Si porque tendríamos respuesta de porque ellos eran felices en sus épocas sin ser materialistas, sin importarles los que estaba de moda lo que lo hacía a uno más interesante por lo material y no por los valores.	Si, pues son cosas que nos hace pensar en cómo ha cambiado todo el contorno en el que vivimos ahora y conocer más sobre nuestra familia o demás personas en lo profundo de su vida.		
4.E25	Obvio, ya que es cultura ciudadana y es muy interesante saber de dónde venimos, todos deberíamos saber eso.	Obvio eso es cultura y cada vez más la estamos perdiendo, nos ayuda a saber quiénes somos, incluso a reflexionar de cómo son nuestras vidas ahora, nos quedamos en que somos colombianos y no vamos más allá.	La historia como algo que está en el olvido, la historia para entender a las personas de la comunidad en la actualidad y como dispositivo de reflexión.	
4.E26	Es más importante conocer la	Si, ya que sabemos cómo fue		

	historia de las familias, ya que hay generaciones que tienen más historias que contar que la fundación de un barrio.	fundado el departamento donde vivimos, ni sabíamos que había antes.		
4.E27	No tan importante pero si es bueno y da curiosidad como se veía ese lugar antes.	Si es importante conocer la historia de las familias y fundación de los barrios, a veces no sabes muchas cosas de la familia.	Conocer la historia para reconocer la familia.	
4.E28	Si creo que el saber cuándo y cómo fue fundando ayudara a mejorar las guerras entre pandillas de barrios por drogas / habría menos peleas.	Pues creo que una breve descripción de cómo se fundó nuestros barrios o algo así para tener información de nuestros barrios pero entonces a nuestro hijos de hoy hacia el mañana.	La historia como transmisión de saberes.	
4.E29	Pues digamos que si porque así se darán a conocer más cosas de familias con dificultades y habría más forma de ayudarlos.	Pues digamos que si ya que se han visto cosas muy interesantes y algunas veces cosas por resolver con estos temas.		
4.E30	Si me parecería interesante saber los antepasados de los barrios, saber historias o que paso.	Creo que si porque es bueno hablar de ese tema.		
4.E31	Si porque normalmente tiene muchos aportes interesantes.	Sí, porque pues es bueno saber un poquito de historia así uno no viva allí		
4.E32	Conocer las historias de familias y ver cómo han cambiado a medida que transcurre el tiempo.	Si, para darnos cuenta de que es lo que tenemos que cambiar o que debemos de recuperar.	Comparar lo actual con el pasado para hacer mejoras y qué recuperar.	
Pregunta 5	¿Qué propone usted para que la abuela se sienta bien en el momento actual?			
5.E1	Mostrarle que aunque las cosas	De la mano de alguien,	Con el otro se aprende. El	Con el otro se aprende. El

	hayan cambiado, y cambien continuamente puede buscar y encontrar lugares cómodos para ella y aportarle algo positivo que aporta actualmente la sociedad.	mostrarle cosas positivas que se pueden aprovechar, por ejemplo le mostraría también con el diálogo que hay cosas buenas, que no todo es malo, buscar diferencias y similitudes en tanto a gustos y que ella adquiera comodidad con la actualidad.	diálogo como acceso para reconocer y hacer comparaciones. Aporta un dato lo amplio con un ejemplo.	diálogo como acceso para reconocer y hacer comparaciones. Aporta un dato lo amplio con un ejemplo.
5.E2	Ella siempre va a estar feliz por todo lo que hizo bien.	Me parecería que toda la gente volviera a hacer lo mismo de antes, más amables, mucho más humildes que ahora.	Presenta un supuesto recogiendo lo que había antes no hay una argumentación.	Presenta un supuesto recogiendo lo que había antes no hay una argumentación.
5.E3	Tratar de que todo sea más pasivo y llevarla a una finca para que se sienta como antes.	Hacerle ver que no todo o la mayoría de los casos era mejor antes, porque es mejor la tecnología, ya en los hombres hay cambio de pensamiento machista y los derechos humanos.	La respuesta uno es de regresarla a un espacio similar de antes y en la segunda respuesta es mostrar otras posibilidades que tiene la actualidad. Sin usar juicios de valor sino con situaciones particulares.	La respuesta uno es de regresarla a un espacio similar de antes y en la segunda respuesta es mostrar otras posibilidades que tiene la actualidad. Sin usar juicios de valor sino con situaciones particulares.
5.E4	Adecuarle un espacio más acorde a su época e igual enseñarle y explicarle todo lo del momento actual.	Tratar de adecuarla a nuestro tiempo, enseñarle como es la vida de ahora, tal vez ella nos pueda enseñar cómo vivir mejor.	En la primera respuesta la persona recibe y hace cambios mientras que en la segunda el aprender va en doble vía.	En la primera respuesta la persona recibe y hace cambios mientras que en la segunda el aprender va en doble vía.
5.E5	Ofrecerle un buen hogar, un buen trato, quererla y cuidarla.	Hacer más lugares hechos para ellos donde puedan compartir con todos, comprenderlos, ayudarlos y darles mucho cariño.	De la primera a la segunda respuesta se enriquece en detalles.	De la primera a la segunda respuesta se enriquece en detalles.
5.E6	Pienso que la abuela se sentiría mejor si todos en la vida actual volviéramos a realizar algunas	La abuela se sentiría bien si todos practican las actividades de antes pero sin olvidar lo	En la primera respuesta hay exclusividad en el pasado ya en la segunda hay relación	En la primera respuesta hay exclusividad en el pasado ya en la segunda hay relación

	cosas de la época de ella.	actual, todo de una forma equitativa.	con el presente.	con el presente.
5.E7	Que todo sea como antes cuando ellos vivían en la época de ellos porque son recuerdos y también sería bueno porque todo se vería mejor.	Le propondría como una vida igual a la que ella tenía antes en su época para que se sienta bien.	No hay confrontación con la actualidad, conserva lo pasado.	No hay confrontación con la actualidad, conserva lo pasado.
5.E8	Pienso que una de esas sería de que volviera a su finca darle una buena seguridad y mostrarle un poquito todo lo bueno de la vida actual.	Darle a conocer los cambios buenos de la vida de antes y mostrarle todos los del actual y mostrarle como ha crecido Colombia año tras año, también dar a conocer la buena calidad de qué año por año ha mejorado la buena producción.	Inicialmente la respuesta va en conservar lo antes vivido pero en la segunda respuesta es dar a conocer la actualidad desde los cambios.	Inicialmente la respuesta va en conservar lo antes vivido pero en la segunda respuesta es dar a conocer la actualidad desde los cambios.
5.E9	La sacaría de la ruidosa ciudad a pasear un paseo por alguna zona verde.	Haría una charla con ella le diría que aunque los tiempos de antes eran mejores, los de ahora son aún más dependiendo de cómo quiera mirarlo.	El pasado como añoranza de lo verde. La perspectiva o la subjetividad para entender su nuevo espacio.	El pasado como añoranza de lo verde. La perspectiva o la subjetividad para entender su nuevo espacio.
5.E10	Que a la hora de una reunión familiar no nos dejemos llevar por la tecnología que hablemos de aquellos tiempos que nunca volverán de cómo nos gustaría que fuera nuestro futuro. Etc.	Es muy diferente esta época a la de ellos, pero si la podemos hacer un poco más agradable y escucharlos a ellos contarnos como eran que ellos vivían	El lenguaje como dispositivo de vínculo del pasado. Recordar y escuchar.	El lenguaje como dispositivo de vínculo del pasado. Recordar y escuchar.
5.E11	Dándole un buen hogar, buen trato.	Hacer más lugares donde los adultos se puedan reunir relacionados como con lo que era la vida de antes, un lugar donde puedan compartir y sentirse bien.	Entre adultos para hacer memoria y sentimiento de bienestar.	Entre adultos para hacer memoria y sentimiento de bienestar.

5.E12	Mostrarle cosas que hagan sentir bien y que pueda recordar un poco más de su pasado.	Que salga a conocer cosas que le recuerden su pasado y la haga sentir bien	Aprovechar de lugares u objetos para recordar el pasado.	Aprovechar de lugares u objetos para recordar el pasado.
5.E13	Se debe empezar primero que todo en hacer que el gobierno cambie un poco la situación en la que se encuentra el país, y aparte de eso acompañamiento de la familia para que se sienta bien y pueda disfrutar de lo bueno, de lo poquito que se vive ahora.	Creo que aprender a ver las cosas buenas que hay, de las que ahora también podemos gozar, creo que como hay cosas buenas, también hay malas y lo único que podemos hacer es aprender a vivir con todo eso, porque de todo se aprende	En la respuesta inicial la solución desde el Estado o gobierno. En la segunda respuesta el aprendizaje de lo bueno y lo malo de la actualidad.	En la respuesta inicial la solución desde el Estado o gobierno. En la segunda respuesta el aprendizaje de lo bueno y lo malo de la actualidad.
5.E14	Que proponer en realidad hay demasiadas cosas como para que la abuela se sienta feliz con la vida actual menos violencia más tiempos libres menos tratos con la tecnología etc....	Que nos enseñe como era la vida antes y nosotros ayudarle a entender que nuestra época, aunque pase cosas malas también podemos sacarle lo bueno	Vinculo intergeneracional saberes compartidos.	Vinculo intergeneracional saberes compartidos.
5.E15	Que disfrute todo lo posible, ya que sería imposible retroceder en el tiempo y conocer cosas nuevas para que pueda disfrutar lo último que le queda de su tiempo.	Que debe entender que los tiempos y que así como mejora en unas cosas, empeora en otras y que debe aceptar el presente y entender lo bueno que sucede día a día.	El pasado no siempre fue lo mejor y la actualidad lo peor.	El pasado no siempre fue lo mejor y la actualidad lo peor.
5.E16	Que haya más participación por parte de las autoridades para que todo sea más tranquilo como antes.	Que la abuela vivía con felicidad, que llevarla a vivir a una finca para que sienta la armonía, paz y tranquilidad que hay allí.	La solución es llevarla a un espacio similar a que ella vivió. Sin diálogos y narrativas a compartir.	La solución es llevarla a un espacio similar a que ella vivió. Sin diálogos y narrativas a compartir.
5.E17	Propongo un cambio mental que todos tomemos conciencia y miremos el pasado, que era mejor la vida y cambiemos el futuro.	Tendríamos que sentarnos a hablar con ellos y dialogar contra cosas de la diferentes épocas para que todos conozcamos cosas buenas de antes y de	Un cambio de actitud hacia el pasado. Ya hay un intercambio de narrativas para conocer lo del pasado.	Un cambio de actitud hacia el pasado. Ya hay un intercambio de narrativas para conocer lo del pasado.

		ahora		
5.E18	Pues debería acostumbrarse vivir en el momento actual.	Pues quizás deberíamos cambiar un poco y hacer de un país un lugar más cómodo para los habitantes		Contrastar lo pasado con el presente, encontrando lazos que sean comunes.
5.E19	Pues creo que en cada época hay cosas diferentes que nos hace sentir bien en nuestra juventud, tal vez conociendo todo lo bueno y divertido que ofrece esta época.	Tal vez retomar alguna de las cosas que hacía cuando era más joven o también enseñándole lo bueno que ofrece esta época.	Contrastar lo pasado con el presente, encontrando lazos que sean comunes.	Valoración subjetiva a esta época. Las narraciones desaparecen la reemplazan los dispositivos de la actualidad.
5.E20	Pues en sí, sería que viviera como en esa época pero por obvias razones no se puede. Entonces sería como estar en un campo parecido a lo que ella respondió.	Pues ya lo único conocido a la que ella dijo es una finca, sería llevarla a vivir a una finca como ella le dijo allí encontraría mucha más paz y tranquilidad que la ciudad.	La solución es llevarla a un espacio similar a que ella vivió. Sin diálogos y narrativas a compartir.	No hay diálogos intergeneracionales. Se debe de adaptar para ser aceptada.
5.E21	La verdad le hablaría de cómo avanza la tecnología y que ella misma razone cómo ve la ciudad actual con la antigua y va a ver que tenemos una mejor generación.	Para que la abuela se sienta bien le ayudaría más como para que se actualizara como en la tecnología y sacarla más de la casa y disfrute del nuevo comercio que hay en nuestro país.	Valoración subjetiva a esta época. Las narraciones desaparecen la reemplazan los dispositivos de la actualidad.	Rememorar para brindar bienestar.
5.E22	Mejorar las cosas y tratar de que todo esté bien en lo actual, aunque muchas personas quieren lo mejor, otras no y es difícil que todo esté bien como antes.	No podemos volver todo como antes, ella vivió su historia ahora nosotros debemos de vivir la nuestra, claro que hay muchas cosas que uno pueda cambiar, la maldad y mejorar muchas cosas más.		El recuerdo como bienestar pero sin querer volver.
5.E23	Llevarla a la finca de La Badea,	Que miren los aspectos buenos	No hay diálogos	Volver a su territorio del

	con sus cultivos.	de la actualidad y que cambie ella para que los demás cambien.	intergeneracionales. Se debe de adaptar para ser aceptada.	pasado. No hay narrativas.
5.E24	Enseñarle cosas con las que ahora puede hacerse sentir como antes, dándole una reflexión sobre que si era buenas las cosas pero tal vez ahora las puede ver aún más mejor.	Para hacerla sentir bien recordarle sus épocas lo que ella vivía antes de lo actual.	Rememorar para brindar bienestar.	
5.E25	Debería haber más inocencia en los niños, que no estén tan pegados y encerrados en sus casas y que la infraestructura cambie, que al menos se puedan ver las montañas ya que en unos sitios no se puede apreciar.	Más seguridad, que la actualidad se sienta como si hubiera vida, que el mundo fuera más activo, que las personas se movieran y no estuviera pegadas a un computador, que los niños tengan su inocencia y se sintieran en un ambiente sano.		
5.E26	Regresar a la finca y volver hacer lo que hacía cuando era pequeña.	Ella en si se siente bien en donde está, solo que recuerda con mucho cariño cuando vivía en la finca.	El recuerdo como bienestar pero sin querer volver.	
5.E27	Tratar de dejar un poco los dispositivos y hacer cosas diferentes, dejar que los niños disfruten de su infancia y no que se la estén perdiendo desde tan pequeños pegados de una pantalla.	Dejar a un lado las tecnologías para que ella se sienta como antes, disfrutar más de la naturaleza, estar más en familia.		
5.E28	Que se acabe la guerra la intolerancia para que así ya no hallan más FARC o guerrilla en los campos y así la abuela pueda	Que ella tenga digamos una cosas parecida como la de antes para que ella se sienta en su hábitat así creo sin wi-fi.	Volver a su territorio del pasado. No hay narrativas.	

	volver a su finca en paz.			
5.E29	No sé, tal vez hacerla sentir como si estuviera en su época ya que ahora es muy difícil por tantos avances de la ciencia.	Propongo que entre todo colaboremos para mejorar esta sociedad y tener un gran ambiente que se puede hacer sentir bien.	Si la actualidad es diferente todos tendrán un bienestar.	
5.E30	Hablar sobre esa época.	Que recuerden cosas de esa época que a ella le hayan marcado el corazón.	La narrativa para evocar el pasado.	
5.E31	Pues, según lo que responde en la encuesta a ella le gusta la vida del campo entonces irse a vivir a una finca donde tenga paz y tranquilidad.	Pues tal vez que salga que vea todo lo que ha cambiado el mundo y que la calidad de vida de la actualidad puede ser mejor que en la antigüedad.	Confrontación del presente pero resaltando que la actualidad es mejor.	
5.E32	Recuperar lo que se ha perdido, pero para recuperarlo no hay que cambiar todo lo que tenemos en la actualidad.	Volver a lo de antes, tratar de que las cosas no cambien, no perder las tradiciones, tratar de que todo sea como siempre ha sido.	El pasado como lo mejor.	
2. Leer el siguiente cuadro comparativo junto con las imágenes que esta al final del cuestionario, estas posee información de las características de los adultos y de los jóvenes, luego contestar las preguntas.				
Pregunta 1	El cuadro comparativo de Ser joven y Ser adulto, ¿cuáles son las similitudes y las diferencias? Además vas a tener la oportunidad de escribir dentro del cuadro más características.			
1.E1	No respondió.	El joven es innovador y busca varias ideas, a diferencia (generalizando) del adulto que es más cerrado a recibir ideas que el joven. El adulto busca ser comprensivo en diversos puntos de la juventud y así en viceversa.		Adulto con experiencia. Joven idealista.

1.E2	No respondió.	No respondió.		El joven necesita del adulto.
1.E3	En el cuadro ninguno de los dos tiene similitudes, diferencia todas.	No, no tienen nada igual.		No son complementos.
1.E4	El adulto tiene más sabiduría que el joven en todos los aspectos, ya que el adulto ha vivido más y ya tiene conocimiento de la vida.	Los adultos ya tienen bastante experiencia de la vida mientras que los jóvenes aún se están haciendo ideales para construir su futuro.	Adulto con experiencia. Joven idealista.	Un adulto dotado experiencias, consciente. Un joven dotado de romanticismo, mundo de ideas, otras formas de conocer.
1.E5	La diferencia es que a un adulto le toca responder y enseñarle los valores y costumbres que tienen en su hogar.	Que una persona adulta, madura y responsable ya tiene metas claras, mientras que los jóvenes no y necesitamos ayuda de estas personas para llegar a ser buenas personas.	El joven necesita del adulto.	Un joven dotado de romanticismo, mundo de ideas, otras formas de conocer.
1.E6	Creo que las similitudes que tienen es que los dos tienen el mismo objetivo y las diferencias es que los jóvenes somos más creativos y alegres, algunos adultos no.	Creo que las similitudes son pocas, por ejemplo, somos románticos por igual, pero hay muchas diferencias como, por ejemplo, tenemos más actitud y energía para enfrentar las cosas.	No son complementos.	Enfatiza en las similitudes.
1.E7	En un ser adulto que tiene experiencia en las cosas en ser joven que apenas está viviendo y está aprendiendo de las experiencias.	Que el joven tiene romanticismo, el adulto no, él tiene experiencias, el otro tiempo de ideas, consciente, el otro nuevas formas de conocer.	Un adulto dotado experiencias, consciente. Un joven dotado de romanticismo, mundo de ideas, otras formas de conocer.	Su respuesta inicial era un juicio de valor ya en la segunda presenta de manera detallada algunas características.
1.E8	Las similitudes del cuadro entre ser joven y ser adulto es la responsabilidad, respeto, bien	Pienso que las similitudes de estos dos son en ser una persona responsable, pensar en	Enfatiza en las similitudes.	Muestran a un joven incompleto, el adulto le aporta para su construcción.

	preparado y dar a conocer la naturaleza humana.	futuro y nuevas formas de conocer, de decidir, de mirar, de enfrentar la problemática.		
1.E9	Hay muchas diferencias ya que los jóvenes son más inmaduros.	Similitudes: imaginativos, quieren aprender más, conservadores, deportivos. Diferencia: experimentados, bien preparado, conocedor, realista, maduro.	Su respuesta inicial era un juicio de valor ya en la segunda presenta de manera detallada algunas características.	Respuesta inicial muestran a un joven que le falta experiencia y comente errores y en la segunda resalta ser joven por poseer oportunidades.
1.E10	No respondió.	No respondió.		En la segunda respuesta hace contraste a un joven que una vida fácil para conseguir metas y a un adulto que la vida es de lucha.
1.E11	No respondió.	Las personas adultas son maduras, con experiencias y saben bien lo que quieren, los jóvenes, y necesitamos la ayuda de ellos para saber lo que queremos, estamos en un proceso.	Muestran a un joven incompleto, el adulto le aporta para su construcción.	Hace contraste uno lleno de experiencia y el otro recién empieza a vivir y a luchar.
1.E12	Pues que joven se cometen muchos errores y a veces tiene como resolverlas y de adulto ya se tiene la experiencia.	Para mí es mejor ser joven porque hay más oportunidades de progresar en algo que le guste.	Respuesta inicial muestran a un joven que le falta experiencia y comente errores y en la segunda resalta ser joven por poseer oportunidades.	Un joven en aprendizaje, explosivo. Un adulto conservador.
1.E13	La diferencia es que los jóvenes de ahora pueden estar con más estudios pero no saben en realidad que es la vida mientras	Los jóvenes ahora llevamos una vida más fácil para conseguir nuestros ideales, los adultos lucharon por lo que querían, y	En la segunda respuesta hace contraste a un joven que una vida fácil para conseguir metas y a un	Jóvenes con posibilidad de avanzar.

	que los adultos no son tan estudiados pero si saben que es la vida.	los adultos tienen más valores positivos que nosotros, tienen más experiencia.	adulto que la vida es de lucha.	
1.E14	Las similitudes que los jóvenes y los adultos conocen su mundo y diferencias, es que ellos tienen diferente forma de pensar.	Entre los adultos y los jóvenes es que hay muy poca similitud porque los adultos son más responsables y realistas que nosotros lo jóvenes en realidad apenas empezamos a conocer la vida ellos ya la conocen ya saben lo difícil que es la vida para ser exitoso, hay que luchar esforzarse y seguir adelante.	Hace contraste uno lleno de experiencia y el otro recién empieza a vivir y a luchar.	Ser adulto dotado de elementos que lo hacen hacer diferente.
1.E15	No contestó	No respondió		
1.E16	Que saben cómo decidir por sí mismos.	Las similitudes es que son románticos y conscientes, las diferencias es que los adultos son más preparados, es más maduro, es experimentado.	Con semejanzas y diferencias.	
1.E17	No respondió.	Las similitudes es que los jóvenes en las descripciones nos estamos preparando para terminar como los adultos y las diferencias es que los jóvenes somos frescos.	Con semejanzas y diferencias.	
1.E18	Las similitudes son: que los dos tienen el poder de cambiar el mundo y las diferencias son: el adulto es más responsable y maduro.	Diferencias: ser joven es ser más arriesgado, los adultos son más responsables. Semejanzas: los dos trabajan por un mundo mejor	La similitud es visionarios y piensan en mejorar el mundo.	
1.E19	Bien preparado- En proceso de formación. Impulsivos-	Bien preparado un grupo de formación la diferencia es que el	Un joven en aprendizaje, explosivo.	

	Consciente. Libre-Sentido de deber.	joven aún está aprendiendo y el adulto está más preparado, conservador, impulsivo, el adulto es mucho más sensato y guardado en diferencia el joven es muy explosivo y hace las cosas sin pensar.	Un adulto conservador.	
1.E20	En el cuadro no aparecen similitudes. Pero no todos los adultos tienen eso que se nombra en el cuadro al igual que los jóvenes tampoco tienen eso dice ahí.	Ninguna pues allí y la realidad los jóvenes lo piensan igual a los adultos. Pues ya vive diferente y los jóvenes tienen más oportunidades de avanzar.	Jóvenes con posibilidad de avanzar.	
1.E21	No respondió.	La similitudes y diferencias en un adulto es que es más maduro y respetuoso mientras que el joven es más imperativo y apenas viven su juventud.		
1.E22	Las similitudes es que nos están y nos estamos preparando para llegar a ser un adulto con buenos valores, responsabilidades, etc.	Los adultos y los jóvenes tienen muchas cosas de diferencia, el adulto es trabajar ya tiene su futuro, y el joven está probando nuevas cosas, planeando sus cosas más adelante.	Con semejanzas y diferencias.	
1.E23	Son iguales pero el adulto ya es maduro y el joven empieza a madurar y son diferentes en el romanticismo el adulto ya paso por ahí y el joven apenas pasa.	En sí que el adulto ya tiene conocimiento y el joven está aprendiendo y el joven es intrépido y el adulto realista.	Con semejanzas y diferencias.	
1.E24	Similitudes: Que todos dos se preparan para un futuro, son autónomas, se interesan por lo	Similitudes: Que ellos quieren llevar su conocimiento más allá de lo que saben.	Con semejanzas y diferencias.	

	que son. Diferencia: En la forma en que piensan y actúan para su futuro.	Diferencias: Sus formas de ver sus pensamientos y vida más adelante.		
1.E25	No respondió.	Los adultos han pasado por muchas experiencias y no quieren que los jóvenes cometan errores que ellos cometieron, mientras los jóvenes son curiosos, quieren descubrir nuevas cosas para ellos hacer sus propias vidas.	Con semejanzas y diferencias.	
1.E26	No respondió.	NO RESPONDIO		
1.E27	Son iguales, solo que los adultos tienen más experiencias y son más sabios, y nosotros estamos empezando a aprender.	Consientes, realistas, son los dos, responsables muy pocos jóvenes lo son, maduros algunos.		
1.E28	Tienen las mismas características solo que más avanzadas y mejoradas porque un adulto pasó por joven.	Somos lo mismo pero estamos clasificados por niveles de 1 a 10% nosotros los jóvenes estamos en 5% y los adultos en 10%		
1.E29	Algunas diferencias sería el romanticismo, la tranquilidad el tiempo de las ideales. Y sus similitudes está en su madurez, su proceso de enfrentar problemáticas	Adulto: alguien astuto, consiente, responsable. Joven: alguien respetuoso, amigable, posesivo.	Con semejanzas y diferencias.	
1.E30	Las similitudes y diferencias son que los jóvenes vemos todo muy relajado en cambio los adultos son preocupados porque tienen responsabilidades.	Las similitudes y diferencias creo que son que un adulto ya es maduro y nosotros los jóvenes apenas estamos viviendo la juventud.	Con semejanzas y diferencias.	

1.E31	No tienen similitudes, tiene muchas diferencias por que los adultos tiene mucha experiencia y los jóvenes no.	Que las personas adultas son más controladas más calmadas, y los jóvenes son más arriesgados más aventureros	Con semejanzas y diferencias.	
1.E32	No tiene similitudes, según lo que vi en el cuadro los adultos no son nada parecidos a los jóvenes. Diferencias todas, según eso, di a entender que el adulto siempre es el que tiene que tomar las decisiones.	Similitudes: responsables, maduros, sabios, realistas, conocedor de la naturaleza humana, conservador, comprensivo, emprendedores, romántico y consciente. Diferencias: experimentado, el tiempo de los ideales, el tiempo de experimentar, nuevas formas de conocer....	Con semejanzas y diferencias.	
Pregunta 3	A esta frase: Adulthood es sinónimo de viejo , ¿considera que es verdad? Argumentar.			
3.E1	No, al contrario es una persona experimentada con mucho para aportar con solo darnos a conocer como se sienten y dar su punto de vista.	No, es una fase antes de llegar a ser viejo, si no que los jóvenes se encargan de hacer esta frase tan común en la sociedad por lo que así lo piensan exageran los puntos por muchas veces no compartir lo que hacen los jóvenes.	Naturalizan el término por no tener compartir unas narrativas que los identifique.	Naturalizan el término por no tener compartir unas narrativas que los identifique.
3.E2	No siempre ser adulto es ser viejo, hay adultos que tienen alma de niño y disfrutan mucho de su adultez.	No, me parece más como de una persona joven y respetuosa.		Ser adulto dotado de elementos que lo hacen hacer diferente.

3.E3	Sí, porque cuando uno ya es adulto se va envejeciendo, porque no nos podemos quedar adulto en 30 y 40 tenemos que envejecer.	No, porque hay mucha gente adulta que hace cosas hasta mejores que los jóvenes, son mejores en unas cosas.		
3.E4	Depende en edad sí, en sabiduría es mejor ser adulto.	No, adultez significa madurez, significa ser sabio, conocedor de la vida, ya está experimentado.	Ser adulto dotado de elementos que lo hacen hacer diferente.	
3.E5	No, porque una persona adulta no tiene que ser viejo.	No, porque según algunas normas uno es adulto a cierta edad, pero lo que nos hace adultos es ser responsables, maduros y buenas personas.		
3.E6	Creo que la frase no es cierta puesto que una persona adulta no es necesariamente vieja, hay algunos adultos que son maduros y no son viejos.	Creo que adultez no es sinónimo de vejez ya que algunas personas son adultas pero llenas de vida, llenos de pensamientos positivos.		
3.E7	No se considera ser viejo porque hay mucha gente que aparenta ser viejo pero cuando uno mira bien y todo es jovencito parece viejo pero no lo es.	No es sinónimo, viejo se refiere a una persona mayor que ya no es capaz de hacer casi nada.		
3.E8	Considero que no es verdad porque adultez es sinónimo de sabiduría de conocedor de la vida aportando de ideas va cumplir un ciclo de sabiduría y madurez.	Pienso que no, adultez es sinónimos de experiencia, gente con más rapidez de afrontar un problema, responsabilidad de cada instante que vive.		
3.E9	No, porque no todas las personas adultas son viejas eso se denomina por cierta edad.	No, porque muchas personas adultas tienen los ánimos y fuerzas como una persona joven,		

		y porque la persona vieja es aquella de mucha edad que sus fuerzas son más decaídas, pero muchas personas adultas no tienen relación en lo que cabe decir.		
3.E10	No respondió	No respondió		
3.E11	No respondió	No, porque uno es adulto a cierta edad, pero lo que no hace adultos es la madurez, la responsabilidad y ser buenas personas		
3.E12	Si porque a medida que va pasando el tiempo uno tiene más experiencia y va adquiriendo más conocimiento.	Considero que es mentira, porque la adultez se alcanza a los 25 o 30 años y, para mí la vejez se alcanza a los 60 o 70 años		
3.E13	Para mí no, la adultez es como una expresión para una persona que ya es responsable de sí mismo, de una persona madura con metas que cumplir, ser adulto para mí es una persona sabe cómo hacer las cosas con una mentalidad madura.	Para mí la adultez no es necesariamente una persona vieja, es persona adulta con gran experiencia, que lucha también por los demás, una persona madura, que pueda hacer las cosas por ella misma y que es capaz de cumplir sus ideales		
3.E14	Si y no porque adultez puede ser una persona de 30 años o menos pero está pasando la etapa de adultez pero pasa de que eso no significa ser viejo sino una persona más madura y mucho mayor mas no es viejo.	Adultez no es sinónimo de viejo porque un viejo es literalmente un sabio que aprende muchas cosas		

3.E15	No contestó.	No respondió		
3.E16	No porque la adultez es sinónimo de conocimiento y experiencia.	No ya que el adulto es desde los 18 años, un viejo ella es desde los 60 o mas		
3.E17	No respondió	No respondió		
3.E18	No, para mi estas viejo significa que ya no sirve o ya no tiene utilidad y todos los seres humanos somos útiles.	No, ser adulto es simplemente una etapa en la que todos vamos a parar, ese es como el mito que dicen y por eso los adultos, bueno, la mayoría no trabajan, por que los tratan como a unos mediocres y ellos son todo lo contrario		
3.E19	No necesariamente, aunque el viejo es sinónimo de sabio creo que la igual en la vejez se tuvo que pasar por adultez ser adulto o tener adultez no significa que es viejo.	No adultez puede ser sabio, decisivo no tiene que siempre ser así viejo también puede ser divertido o gracioso.		
3.E20	No, uno cuando empieza a tener responsabilidades muy grandes tiende a ser adulto desde ese momento, así tenga 16 años.	No para mi viejo es algo que ya son sirve y los adultos que son eso al contrario eso la adultez la experiencia y la madurez de ellos son ayudan a comprender muchas cosas de antes y de ahora.		
3.E21	Pues yo no lo vería como un sinónimo de viejo ya que al decir adultez puede ser un señor de 40.	Considero que si es una palabra como para llamar a un viejo ya que al pronunciarlo pensaría que es un viejo		
3.E22	No, ya que aún tiene fuerzas, tiene muchas cosas para dar y	Adultez no es sinónimo de viejo, a un adulto todavía le falta		

	aún le falta tiempo para conocer muchas cosas de las que conocen las personas de mas edad.	muchas cosas por vivir, por aprender nuevas cosas, un señor muy de edad como se suele decir viejo ya vivió lo que tuvo que vivir, aprendió todo lo que transcurrió de su vida le enseño.		
3.E23	No, desde mi punto de vista adultez es madurez, es tener más conocimiento es estar más preparado. Sinónimo: Madurez	No, yo creo que adultez es sinónimo de conocimiento, por lo general las personas de avanzadas edad tienen más conocimiento que los jóvenes.		
3.E24	No porque uno se vuelve adulto depende de cómo piense de como actué de cómo ve la claridad de la vida y su futuro y como se involucrando en su vida.	No, es mentira pues la persona antes de llegar a la vejez pasa primero por unas fases de adultez y le ponen algunas personas ese sinónimo porque creen que porque deja de hacer unas cosas ya está en esa etapa.		
3.E25	No, la adultez es cuando todos estamos más maduros y vemos todo con mucha responsabilidad, creo que adultez es sinónimo de madurez y viejo es sinónimo de sabiduría.	No creo, adultez es sinónimo de experiencias y responsabilidades de sabiduría, no hay que estar viejo de las anteriores, ser adulto es un sinónimo de madurez, de realidad.		
3.E26	No siempre los adultos que son viejos hay adultos que todavía tienen alma de niño y cuerpo también de un joven de 18 o 20 años.	No, ya que hay adultos que disfrutan como niños, viajan, etc... No se quedan toda una vida amargados.		
3.E27	No, tal vez cambia físicamente, pero como persona crece, madura más de pensamiento.	El sinónimo adultez no significa viejo, es una persona responsable, sensata, que se		

	Antes apenas está comenzando a vivir.	preocupa por un bienestar, es lleno de experiencias que nos ayudan con sus buenos consejos.		
3.E28	No, la adultez es ser una persona que con el tiempo le cambió su aspecto físico pero como persona es cada vez mejor.	No por qué ser adultos es ser una persona 100% graduada de personas con un título que es de ser humano que es más que otro título y llegar a la vejes un reto cumplido el propósito que cualquiera no puede cumplir y merece descansar en su vejes.		
3.E29	Considero que no, ya que todos lo toman como eso pero en verdad no lo es, adultez es como más de madurez, alguien sabio para llevar su vida y mucho más consiente	No, el termino adultez no significa viejo o lo hace querer, este termino significa que ya es una persona mas responsable, son sus deberes adecuados.		
3.E30	No es depende de como sea la persona si la persona es de las que vive quejándose por todo es viejo si es alegre cuando fue joven cuando este adulto también será alegre y por eso no se ven ancianos por la “alegría”	No adultez es sinónimo de maduro responsable etc, para mi siendo adulto creo que seré igual que como soy ahora		
3.E31	Pues, puede ser ya que en si lleva tiempo en el mundo, tiene más sabiduría y ya que ha vivido más cosas.	No respondió		
3.E32	Si, los adultos siempre son “viejos” ya que pueden tomar sus propias decisiones y ser autónomos, no dependen de	No, adultez es sinónimo de maduro y experimentado.		

	nadie.			
Pregunta 5	¿Cuál debería ser el papel del adulto en la sociedad?			
5.E1	No cambiaron la forma de pensar, solo la forma la forma de actuar frente a los jóvenes, buscar que nos cuenten de como se sentían a gusto más sin embargo que nos cuenten desde su perspectiva como podrían sentirse mejor y como mejorar la sociedad de modo que se integra.	El adulto debería de tomar su papel de compartir sus conocimientos de manera prudente y hacer un diferencia negativa, si no buscar, aprender, algo bueno de lo que se vive ahora.		Adulto sabio.
5.E2	El papel sería alguien responsable, amoroso, cariñoso con la familia, no un adulto amargado y siempre en el trabajo.	Ser como más a la moda, pero no cambiar lo buenos que son.		Rescatar la solidaridad.
5.E3	Ser un bebe, porque ya ellos están ancianos y han trabajado mucho y nosotros tendríamos que cuidarlos.	El padre responsable, abuelo debería ser lo más importante porque ellos son muy sabios.	Adulto sabio.	Reconocimiento. El adulto aporta en el aprendizaje.
5.E4	No respondió.	De enseñar, para que la sociedad cambie y podamos ser como los tiempos de ellos, que todos se ayudaban, etc...	Rescatar la solidaridad.	La comunidad como un enfoque para renovar.
5.E5	Que sea responsable, que tenga un buen trabajo y que le dedique buen tiempo a sus cosas.	Pasar sus conocimientos a jóvenes y ayudarlos y enseñarles.		El adulto como ejemplo. Un joven dispuesto a recibir los consejos de las personas adultas.
5.E6	El papel del adulto en la sociedad debería ser el que acompañe al	El papel del adulto en la sociedad debería de ser el de		De una respuesta inicial, sin explicación a una segunda

	joven en su proceso.	acompañar y aconsejar a los jóvenes a hacer las cosas de la mejor manera.		con detalles y ampliando la explicación.
5.E7	Deberían ser cuidadosos con uno y con ellos porque estamos en una etapa en la cual sociedad no es respetuosa, es grosera e irresponsable.	Brindar su conocimiento a la sociedad a gente que no sea capaz.		Adulto para comprender.
5.E8	Mostrar respeto enseñar a los jóvenes como deben enfrentar la vida ante esta sociedad darle a conocer a los jóvenes como trabajar con responsabilidad para sus familias y ayudar a guiarlos por buen camino.	El papel de ayudar a la juventud que apenas está conociendo todo sobre la vida actual, también sería el papel de ayudar, aconsejar, reflexionar, respetar y dar a conocer un poco de su vida laboral y dar de su conocimiento a la sociedad.	Reconocimiento. El adulto aporta en el aprendizaje.	Adulto como guía.
5.E9	El deber del adulto debe ser de responsabilidad de dar ejemplo de descansar del trabajo de enseñanza a los jóvenes.	Responsabilidad en sus hijos para formar una nueva comunidad, hacerles conocer a los jóvenes lo malo y bueno que se debe hacer.	La comunidad como un enfoque para renovar.	
5.E10	No respondió.	No respondió.		
5.E11	No respondió.	Pasar sus conocimientos a los jóvenes, ayudarlos y enseñarles.		
5.E12	Trabajar y ayudar dar ejemplo a los jóvenes para que no se vayan por un mal camino.	Para mí el papel sería que no se preocuparan tanto por su salud, por la comida o cosas materiales, que tuviera un apoyo.		
5.E13	Ya que los adultos tienen más experiencias de la vida de antes y la vida actual, deben de brindar	Personas que luchan por el bienestar de los jóvenes, también de las demás personas	El adulto como ejemplo. Un joven dispuesto a recibir los consejos de las personas	

	más acompañamiento a los jóvenes.	pero que sea un ejemplo para nosotros llevar una vida más tranquila, que nos enseñen los valores para estar dispuestos a ayudar a los demás, buscando el propio bien.	adultas.	
5.E14	Darnos ejemplo, enseñarnos en sí que es la vida como hay que manejarlo y como sería muchas las enseñanzas que nos da consejos para ser mejor y poder afrontarla.	Que nos aconsejen sobre la vida, cosas buenas y malas.		
5.E15	No contestó.	No respondió.		
5.E16	Debería ser el que da el ejemplo y el que enseñe a los más pequeños a traer valores.	Debería ser el que de ejemplo, que sea la persona a seguir.		
5.E17	No respondió.	No respondió.		
5.E18	Deberían ser más productivos.	Ellos deberían tener más oportunidades de trabajo, estudio y otras actividades que los jóvenes hacemos.	De una respuesta inicial, sin explicación a una segunda con detalles y ampliando la explicación.	
5.E19	Tal vez una ayuda para las nuevas mentes para los jóvenes que traten de entenderlos un poco.	Podría ser el de apoyo, ayudar a los jóvenes.		
5.E20	Ser comprensivo con los jóvenes puesto que nosotros no tenemos la misma historia que ellos ni hemos tenido sus experiencias.	Aunque algunos jóvenes no sean responsables como deban ser me parece que el adulto en este momento debe estar para comprender y ayudar al joven. Pues las sociedades futuras son ellos.	Adulto para comprender.	

5.E21	El papel del adulto en la sociedad sería.	El papel de ser el adulto en la sociedad debería ser enseñar y darnos todas las normas prohibidas orientar a que vayan por el camino correcto.	Adulto como guía.	
5.E22	Creo que el papel del adulto en la sociedad debería de ser mejor, a la gente que está en crecimiento, los adultos deben ver un ejemplo a elegir un ejemplo bien.	Todo adulto pasa por la juventud y sabe por lo que pasa un joven el papel de adulto es enseñarle a un joven por todo lo que debe que pasar para triunfar.		
5.E23	Debe acompañar, pienso yo, ya que ellos tienen más experiencia, deben ser como una guía.	Alguien que casi no se estrese, el que descanse, toda su vida trabajó y luchó y se merece un respiro.		
5.E24	Mejorar el mundo en todos los aspectos ya que tienen una visión más objetiva de las cosas.	El responsable, el que da ejemplo a la juventud y a los niños, que con su pensamiento serio y concreto ayudan a las conclusiones que tienen ellos.		
5.E25	Mejorar el mundo en todos sus aspectos ya que tienen una visión más objetiva de las cosas.	Mejorar el mundo, ellos ya pueden hacerlo, ya tiene la suficiente madurez e instruir a los jóvenes para que sean cada vez mejores, como evitar cometer muchos errores y como adaptarnos a un mundo adulto.		
5.E26	El papel que debería hacer es de un adulto feliz, si tiene familia compartir con ella, no de un adulto amargado, buscando toda una vida trabajando.	Un adulto sensato, amable, cero groserías, pendiente de su familia...		
5.E27	Como guía para nosotros los	Dar ejemplo a los jóvenes,		

	jóvenes, tratar de que no aumenten los jóvenes en malos caminos, tratar de entretenerlos en algo que sean buenos ya sea entrenando un deporte etc.	brindarles ayuda, acompañaros, aconsejarlos para que nada les pase y que no se dirijan a malos pasos, destacar sus talentos.		
5.E28	Ser adulto es dar ejemplo no de verlo como lo es ahora.	Obrar en ejemplo a nuestros hijos de cómo se decide en la sociedad pero no hacer lo primero que se nos ocurra.		
5.E29	Pues debería ser un poco menos agotado con más tiempo para su familia	El papel del adulto debería ser un padre de familia con sus buenos modales, un ser responsable que sabe tomar decisiones.		
5.E30	El papel del adulto sería tener una familia, criar a sus hijos y cuidarlos, proteger a su esposa trabajador y pensar en los viejos.	Ayudar para algo en la sociedad y que sea responsable y que sea maduro y haga que nos ayude como sociedad.	Actuar para impactar en la sociedad.	
5.E31	Deberían de ser considerados por su sabiduría.	No respondió		
5.E32	Una persona madura y que sabe tomar las decisiones correctas, el que se las sabe todas y que no se puede equivocar, según la sociedad. Pero no, hasta los adultos se equivoca, todos podemos cometer errores.	El que da un buen ejemplo, que ayuda a los jóvenes a tratar de que el futuro de ellos sea mejor, que tengan comprensión hacia las cosas que no podemos hacer, que no demuestren ser tan fuertes sabiendo que en el fondo son débiles.		
Pregunta 6	¿Usted escucha los adultos de su familia? ¿Qué temas hablan?			
6.E1	Si me gusta escuchar como	Si, los escucho, generalmente	Los diálogos van con temas	Los diálogos van con temas

	resuelven sus problemas y que ven de diferencia, además de esto me causa mucha curiosidad como resolvían sus problemas de acuerdo a lo que había, porque en la actualidad buscan vender la idea de que sin algo que n es indispensable, le gente piensa que si lo es, como los celulares es verdad que sacamos muchos aportes pero no es algo indispensable para vivir.	hablamos de la familia, de costumbres, vestuarios, música, compartimos conocimiento.	de la cotidianidad.	de la cotidianidad.
6.E2		Pues la verdad si los escucho, pero hablan más sobre como de un futuro, no de cosas pasadas.		No hay diálogos.
6.E3	Sí, hablan de como educaban los padres a los hijos, que de niños les tocaba trabajar, de la pobreza y la tecnología.	Si, sobre Dios, la biblia y la palabra de Él, sobre las fincas, animales.		La anécdota como los sucesos.
6.E4	NO	No, ya que ninguno habla sobre su pasado ni cosas interesantes.	No hay diálogos.	No hay escucha.
6.E5	Economía, lo que hizo el día en que hablamos y problemas.	Si, temas económicos, discusiones, chismes.		El día a día, la cotidianidad se asume como relatos naturales en el contexto familiar.
6.E6	Los adultos de mi familia hablan sobre temas de política y problemáticas que hay en la sociedad, también sobre las dificultades que tiene la familia.	Los adultos de mi familia hablan de temas que para mí son muy interesantes por la experiencia que manejan, además de las anécdotas que les ha sucedido.	La anécdota como los sucesos.	Los diálogos van con temas de la cotidianidad.
6.E7	Hablan del respeto hacia las personas a veces tocan el tema	No los escucho entonces no sé qué hablaran.	No hay escucha.	Los relatos para comparar lo de antes con la actualidad.

	de la sexualidad y precauciones.			
6.E8	Si, hablan de pagar servicios de la casa, el arriendo y el alimento de cada día.	Si, habla del arriendo de la casa, que de la comida, los servicios, de cosas en un futuro y cosas que quieren comprar.	El día a día, la cotidianidad se asume como relatos naturales en el contexto familiar.	Los diálogos van con temas de la cotidianidad.
6.E9	Si los adultos hablan de deporte, negocios, dinero responsabilidad, gastos.	Hablan de impuestos, gastos, deberes, deportes, novelas.		La vida lleno de sacrificios.
6.E10	A veces los escucho.	Si y no porque a veces es interesante lo que dicen pero otras veces se vuelven estresantes		En los relatos hay aprendizaje.
6.E11	De economía.	Si, de la economía, chismes, preocupaciones, trabajo y discusiones	Los diálogos van con temas de la cotidianidad.	Intercambian saberes y preocupaciones.
6.E12	Si porque es divertido escuchan las historias de antes y darse cuenta cuales eran las costumbres.	Sí, porque cuando me cuentan algunas historias, me entretengo escuchando lo y uno va comparando la vida de antes con la de ahora	Los relatos para comparar lo de antes con la actualidad.	Primero piensan en el bienestar de los más jóvenes.
6.E13	Temas sobre la actualidad, como la situación en la que nos encontramos y se hacen la diferencias de lo de antes.	Temas como: situaciones actuales que tiene el país y experiencias vividas	Los diálogos van con temas de la cotidianidad.	En los relatos hay aprendizaje.
6.E14	Si, gracia a ellos se demasiadas cosas como fue que ellos han podido llegar en el puesto que esta toso lo que ha sufrido todos los logros entre otras cosas más gracias a ellos se cosas que probablemente ellos no sepan.	Si, hablo mucho sobre temas como era la vida de ellos, experiencias y cosas vividas		
6.E15	No contestó	No respondió		

6.E16	Hablan de la juventud, la tecnología y sobre las épocas de antes, en las que ellos vivían.	Sobre como la vida es de dura, como les toco de duro cuando eran pequeños, y del estudio	La vida lleno de sacrificios.	
6.E17	No respondió	No respondió		
6.E18	De dinero, de cómo eran sus vidas antes.	Política, chismes sobre la farándula, de cómo era la vida antes, a veces cuentan historias		
6.E19	No mucho, no había casi con ellos y no escucho casi lo que dicen o los temas que hablan.	Si a veces cuando comenta cosas no hablamos de temas concretos casi no hablo con ellos.	No hay diálogos.	
6.E20	Sí, me hablan mucho del tema del estudio ya que algunos de ellos no lo terminaron y ahora se dan cuenta de lo importante que es. Me hablan y me aconsejan de este para no cometer los mismos errores ni arrepentirme en un futuro.	Si, de cómo era la vida antes, como les toco formarse, lo que sufrieron, las alegrías que tuvieron y algunas veces de cómo está la vida ahora y como se podrá poner. Muy interesante.		
6.E21	Ay a veces si los he escuchado hablar de temas como de la economía ahora en día, también de cómo está el gobierno.	Si los escuchamos hablar solo hablan de temas de trabajo y el comercio que está por llegar		
6.E22	Hablan de muchos temas: de la familia, del vecino, de cosas importantes, para reunirse y compartir en familia y muchas cosas mas.	Hablan sobre la economía, el trabajo como sostener la familia, habla de nuestro futuro y nos enseña la educación sexual etc.	En los relatos hay aprendizaje.	
6.E23	Si, hablan sobre el respeto, la responsabilidad, ser amable etc.	Si, muchas veces hablan de historias pasadas o de situaciones actuales que no van bien.		
6.E24	Si los escucho los más principales	Si, hablamos de los tiempos de		

	es del futuro nuevo-estudio y lo que hacemos cada día.	antes, la familia las costumbres, en sí de la vida de antes y las cosas más importantes que hablan antes en lo cotidiano.		
6.E25	Religión, Política, Sociedad, Deportes, Noticias etc.	Si, de muchos temas de la actualidad, de sus vidas, de política, noticias, deportes, cosas virales, sexualidad, del futuro, etc...		
6.E26	No respondió.	De las vidas pasadas, cuando vivían en la finca, sobre sus hijos, etc...		
6.E27	Si los escucho, tal vez a veces no siga los consejos que me dan, de todos los temas nos damos consejos, como enfrentar los problemas sobre todo en general.	Si escucho a los adultos de mi familia cuando se da el momento de hablar, hablamos de cómo nos fue, que tal nos ha ido, algunas veces recochamos y empiezan a contar historias de antes.	Intercambian saberes y preocupaciones.	
6.E28	Se habla sobre cosas del hogar o sobre dinero o problemas de pareja, sexualidad, sobre las reglas de casa y también están como el mundo piensa que un cartón los es todo para la vida cuando en las calles hay médicos, arquitectos, muchos seres humanos con profesiones.	Más que todo hablan sobre mejorar el hogar cada día pero así dejarnos a mi hermano y a mí donde evitar siempre piensan en nosotros antes que ellos.	Primero piensan en el bienestar de los más jóvenes.	
6.E29	Si, hablan temas de trabajo, cuestiones familiares, algunos problemas que quieren resolver y muchas más inquietudes de la	No mucho, pero si he llegado a escuchar que hablan sobre asuntos de trabajo o problemas de familia.		

	vida humana			
6.E30	Hablan que la juventud en este momento no respeta ni nada también hablan mucho de la época pasada y dicen que era lo mejor y hablan mucho de que vamos a salir adelante y hablan de sus proyectos	Mucho sobre la época posada y sobre su juventud.		
6.E31	Si, si los escucho cuentan anécdotas, aventuras y cosas amistosas.	No respondió		
6.E32	Si, sobre la sexualidad y las decisiones que debo tomar para un bien en mi futuro.	La mayoría de veces sí, me hablan de que tengo que salir adelante, de cómo tengo que cuidarme y de tener cuidado porque no todas las personas son buenas.	En los relatos hay aprendizaje.	

ANEXO D. TABULACIÓN DIARIO DE CAMPO

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA PEREIRA
 FACULTAD DE EDUCACIÓN
 MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
 MACRO PROYECTO DIDÁCTICAS EMERGENTES A PARTIR DE LA IMPLEMENTACIÓN DE
 LA CÁTEDRA PARA LA PAZ
 RECUPEREMOS NUESTRA(S) HISTORIA(S)
 TABULACIÓN DIARIOS DE CAMPO

SITUACIONES DE AULA RELEVANTES	CODIFICACIÓN ABIERTA	CODIFICACIÓN AXIAL
<p>Los estudiantes llegaron a tiempo al salón de clase y el profesor los recibe alegre y respetuosamente y los hace seguir.</p> <p>Algunos estudiantes que se sabían la canción de motivación</p>	<p>Los estudiantes llegan motivados a la clase.</p> <p>La música como dispositivo para conectar con</p>	<p>Pensamiento social.</p>

(NO HAY NADIE COMO TU) cantaron en voz alta y otros llevaban el ritmo con las manos.

Cuando el profesor pregunta ¿Qué es Historia?, nadie responde, hay un silencio. Viendo esta situación el profesor hizo que recordaran y describieran qué sucedió ayer en el colegio, qué hicieron ayer, qué sucedió hace exactamente una semana, hace un año, cuando tenían 5 años de edad. Ya surgieron varios estudiantes respondiendo algunas de estas preguntas. Luego el docente dice explique la relación de los sucesos y la historia o qué sucede si la humanidad no tuviera historia?

Se reúnen en pequeños grupos para discutir las preguntas hechas por el profesor, pero hablan de cosas diferentes a la clase, mientras el profesor pasa por cada uno de los grupos.

La clase se realiza en un salón pequeño con pupitres universitarios de madera y hierro, los cuales están ubicados en dos grupos, cada uno en un costado del salón haciendo tres filas y dejando un espacio para el paso del profesor, permitiendo que los estudiantes vean el tablero y la proyección de algún video o presentación.

La clase se ve interrumpida por el ruido que se hace en el patio, por parte de los estudiantes que están en Educación Física, para ello el docente decide cerrar la puerta.

el tema de clase.

Temor a equivocarse ante sus pares.

El concepto de historia todavía no está adherido en el saber del estudiante.

Descripción y explicación de sucesos de la cotidianidad.

Hay desinterés por la temática de clase.

Es la oportunidad de compartir temas de su interés como jóvenes.

El salón está equipado con elementos necesarios para vincular a los estudiantes a los propósitos de la clase.

La interferencia externa hace que se tome medidas extremas.

Todavía prevalece el espacio de aula como un recinto exclusivo para impartir orden y disciplina.

Característica de nuestra identidad la música.

Enseñanza de la historia.

“dentro del proceso de aprendizaje y enseñanza de la historia en las aulas, se busca generar la toma de conciencia de esta característica de identidad” (Limon, 1998, p. 78-81).

Prácticas educativas novedosas.

Adolescentes influenciados.

Cuando suena la canción AMOR Y CONTROL, de Rubén Blades, los jóvenes interpretan la canción y algunos estudiantes tratan de burlarse de otros compañeros y el profesor llama al respeto y la tolerancia.

Mientras el profesor interpreta muy histriónicamente la historia Del abuelo y el tazón, los estudiantes se interesan y hacen silencio al ver al profesor que cuenta la historia haciendo gestos y ademanes. Algunos estudiantes reflejan en sus rostros tristeza al escuchar la historia.

Un estudiante levanto el brazo, mencionando que “Mi abuelo no lo escuchamos porque siempre repite las mismas historias, pero ahora con esta historia si aprovecharé sus historias para entender su vida”

Un estudiante responde que todos tenemos el mismo respeto así sea niño, joven o anciano, algunos de sus compañeros gritan y se forma un desorden al tratar de corregirlo y debaten quien merece más respeto. Un estudiante levanta la voz diciendo según con el tema de la clase, sigue hablando pero con voz baja, los ancianos son los que merecen el respeto, ellos tienen un saber que nosotros no lo hemos aprovechado para nuestras vidas.

En pequeños grupos hablan sobre qué biografías son interesantes, se les nota el entusiasmo, en la gran mayoría son de famosos (farándula, música, deportista) en dos casos de familiares.

Levantaron el brazo para socializar sus entrevistas, inicia la

Los estudiantes tienen una carga de valores que son evidentes.

Las canciones conectan con situaciones particulares de los estudiantes.

Acciones que activan las emociones.

La historia personal para comprender al otro.
La oralidad como búsqueda del pasado.

El reflejo de la sociedad actual, donde prevalecen los derechos de los niños ante todo.

Con el otro aprendo.

El vínculo intergeneracional que comparte un saber para aplicarlo en la cotidianidad.

Cuando el estudiante está motivado está presto al aprendizaje.

Los medios de comunicación influyen en los jóvenes para colocar íconos.

Jóvenes entre las paradojas.

El silencio tiene significado.
Confianza al docente.

lectura hay escucha activa por parte de los estudiantes. Cuando terminaron de leer, al final fueron 3, al segundo siguiente un silencio, no hubo preguntas.

Al final de la clase salen del salón, algunos hablando entre ellos, otros agradeciendo al profesor por la clase y se quedó un estudiante que no quería leer su texto ante sus compañeros y se lo entregó se despide cordialmente del profesor. El profesor hace énfasis en dejar el salón aseado.

El silencio se percibe como una aceptación y valoración hasta puede haber coincidencias.

Un texto que no se comparte a los demás pero le da custodia al profesor.

ANEXO E. TABULACIÓN PRODUCCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA PEREIRA
 FACULTAD DE EDUCACIÓN
 MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
 MACRO PROYECTO DIDÁCTICAS EMERGENTES A PARTIR DE LA IMPLEMENTACIÓN DE
 LA CÁTEDRA PARA LA PAZ
 RECUPEREMOS NUESTRA(S) HISTORIA(S)
 TABULACIÓN DE RESPUESTAS DE SESION 1

PEQUEÑO EQUIPO DE TRABAJO	¿QUÉ TIENE QUE VER LA FAMILIA CON LA HISTORIA?	¿QUÉ TENGO QUE VER YO CON LA HISTORIA?	¿QUIÉN HACE LA HISTORIA?	CODIFICACIÓN ABIERTA	QUIÉN LO DICE Y CÓMO LO DICE
1	La historia investiga sobre las personalidades, estructuras y acciones individuales de la familia.	Nosotros venimos de varias historias de nuestros antepasados como abuelos, tíos, primos etc. El origen de nosotros desde la cultura y tradiciones	Nosotros mismos hacemos la historia con cada acto, tradición con lo que hacemos por un bien común	Somos un constructo de la tradición y la cultura de la sociedad.	Ethier, Demers, y Lefrancois: la memoria no está para que se pueda repetir la historia, sino para recordarla, sentirla, vivir en un tiempo primordial, en un eterno retorno, en un acto íntimo de ir hacia el pasado y reconocer la identidad como algo sagrado y propio.
2	Los estudios relacionados con la familia al centro el interior de las ciencias sociales sin embargo los estudios de familia y la sociedad son tan	No he hecho cosas para llegar a hacer una historia y tengo muy corta vida todavía pero he aportado cosas. Todos hacemos	Nosotros mismos hacemos nuestra propia historia o le damos un grano de arena a otros y como viviendo y disfrutando los	Historia personal. Cada uno aporta a la historia.	

	antiguos como la propia sociología le da.	parte de la historia, en este momento no he hecho nada contundente para cambiar o tener algo relacionado con la parte histórica.	momentos de nuestra vida.		
3	La familia con la historia tiene mucho sentido, ya que hubo una historia para llegar a formar la familia y tener todos los personajes de cada familia.	Yo con la historia debo inclinarme a eso para saber que quiero sobre la vida, saber que quiero cambiar mi rumbo con la tradición familiar o crear una nueva historia.	La historia la hacemos las nuevas generaciones, viviendo nuevas experiencias y probando nuevos cambios.	Dilema seguir con la tradición o romperla. Cada generación aporta a la historia acontecimientos particulares.	En palabras de González y Santisteban (2016), debe entenderse la memoria no como un contenido o concepto concreto, sino como la construcción de voces y significados de los diversos grupos sociales, es decir, el reconocimiento de esa otredad, de esos actores sociales que las versiones historiográficas hegemónicas y de carácter positivas han invisibilizado.
4	La familia con la historia tiene que ver mucho, por nuestros antepasados, por la historia de nuestra familia, que están en cada etapa de nuestras vidas.	Todo lo que uno ha vivido, uno en este momento es parte de la historia, día a día somos parte de la historia, con las palabras que decimos es como dejar una huella		Cada uno aporta a la historia con la PALABRA como símbolo de huella.	“estructura final del pensamiento socio histórico, que se desarrolla de forma técnica con la narrativa” (Rüsen, 1997, p. 81)
	La familia tiene que ver con la historia en	Yo hago el recorrido de mi vida ocasiono	Nosotros mismos hacemos nuestras	Historia personal con un propósito.	

5	que para cada individuo de la familia crea hechos que a largo tiempo se convierten en historias	hechos que en un futuro puede ser historia para mis posibles nietos y bisnietos.	propias historias, simplemente viviendo.		
6	Toda familia tiene su historia, amorosa o trágica, nuestros ancestros hicieron cosas que quedaron grabados en los relatos y así se fueron formando las historias	Yo soy la historia, yo hago mi propia historia con lo que hago día a día, con los actos que hago	Nosotros en el día a día, haciendo lo que nos gusta, lo que no nos gusta	Historia personal	
7	La familia es esencial desde los principios y es el último refugio de la vida del hombre.	Tengo que ver con todo porque es mi historia, nuestros antepasados	Nosotros mismos, construyendo una con cosas buenas y mejorando lo malo para ser una buena historia		
8	La familia es muy importante y fundamental en la historia ya que es una trascendencia en que se involucran los sentimientos, las emociones y el bienestar, está íntimamente ligada y condicionada por el desarrollo y equilibrio	Soy parte de una generación fundamental en mi familia ya que al existir puedo cambiar el rumbo de las cosas y dejar mi legado	Estudia el estudio de las sociedades humanas, destacando las diferencias que hay entre ellas y los cambios que se han producido	Cada quien aporta a la historia por solo hecho de existir de estar.	

	de la sociedad				
9	Todo porque la historia es la familia. La familia es esencial en la vida el primero y último refugio en la vida del hombre.	Todo porque sin nosotros no hay historia, no hay pasados.	Todos, porque cada etapa que va pasando a medida que pasa se vuelve historia.	Las personas son historia.	Gadamer (1993) define como "el privilegio del sujeto histórico de tener una plena conciencia de la historicidad del presente y de la relatividad de todas las opiniones" (p. 108)
10	Tiene que ver muchas cosas, ya que de esa historia nacimos nosotros	Nosotros estamos en ella, la estamos viviendo y la estamos cambiando	Nuestros antepasados ya que nos dan un concepto valido para hacer nuestra propia historia y mejorar lo que ellos hacían antes	Lo pasado como referente para hacer una historia personal.	Cada voz, cada historia, cada memoria debe ser tomada en cuenta, pues cada una de dichas narrativas, a su manera y aunque se opongan, tiene verdades ineluctables que una historia oficial niega. La historia es un acto político, la memoria histórica nos invita a que los actos políticos sean actos de vivir la ciudadanía, no un ejercicio político como manifestación del poder autoritario (Ethier, Demers, y Lefrancois, 2010, p. 61-74).

Johana Muñoz, Dayra Ospina, Laura Melissa Giraldo. 2º-A

Es la manera fundamental por la cual estructuramos y damos sentido a nuestra VIDA.

la historia se compone de:
- Acontecimientos
- Actores
- tiempo
- lugar

logocura (su emoción) y sentimientos

descubrimos aspectos de existencia, si no también (continua viviendo y busca felicidad bienestar)

Conceptos de narración

Concepto de Familia

en si la historia es logica y cronologicamente relacionada con lo que se experimenta.

RECORRENTES NUESTRAS HISTORIAS

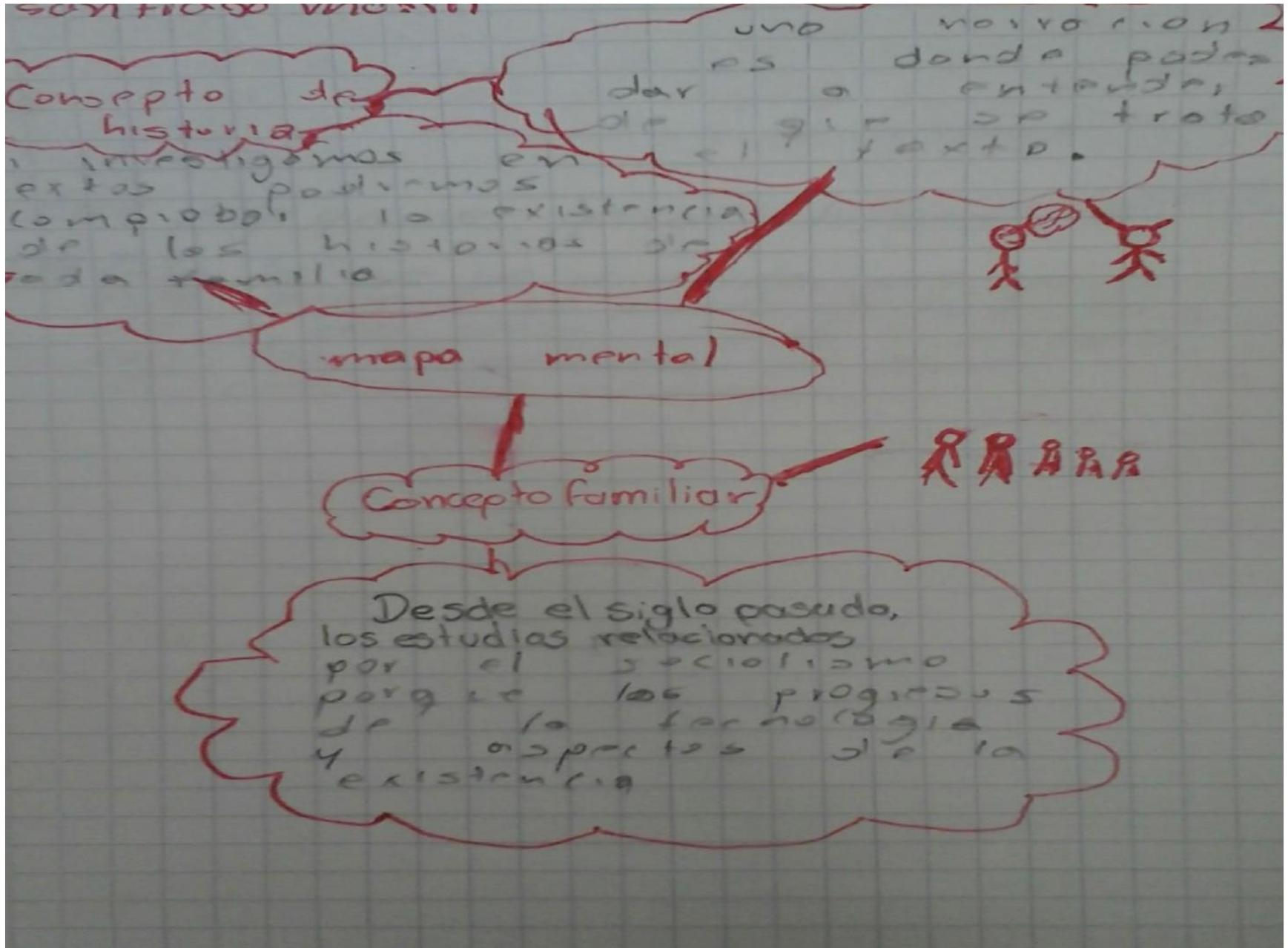
el ser humano hace historias y significativa su vida.

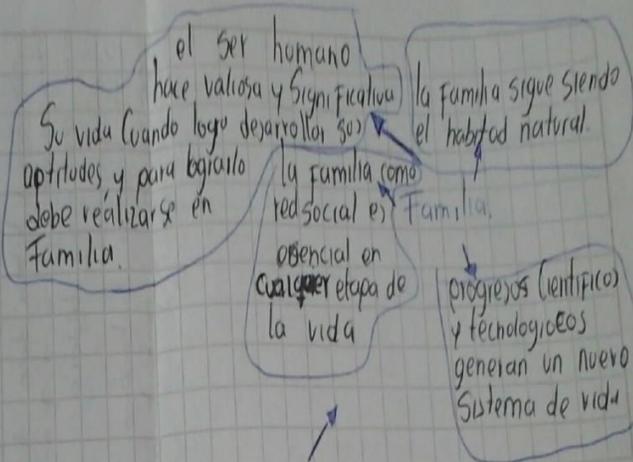
Es determinante no solo para realizar una investigación de familia o analizar o cualquier orientación familiar

Concepto de Historia

la sociedad humana esta destacada a las diferencias que hay entre ellas y los cambios que producen al largo del tiempo

la investigación científica es compleja pero no existe una historia unica si no HISTORIA.





Recuperemos nuestra Historia.

Concepto Narración

Es científicamente válida pero compleja, ver las historias

Intenta el análisis e interpretación de las personalidades y culturas Weber

Historia Ferdinand Braudel

es el estudio de la sociedad humana destacando las diferencias y los cambios producidos BURKE 1983, 11

Brian Cordoba - Jenny Giraldo

10^o A.

~~Aun cuando el interés de la ciencias sociales...~~

Posee a las grandes transformaciones del mundo contemporaneo

recuperemos Nuestras Historias

La familia sigue siendo el habitat natural del Hombre

el estudio de las sociedades humanas detectando las diferencias que hay en ellas

~~Desdarse un concepto de la existencia~~

las narrativas consideradas de la manera fundamental por la cual estructuramos y damos sentido a la vida

Brian andrés sánchez
Daniel sánchez garcía
Jhonmanuel catargado

10/11

se creó por
eliminar el
análisis computacional
resolviendo los
problemas

la familia como
social primario es
esencial en
cualquier etapa

Recuperemos nuestros
historios

el ser humano
no vive en su
vida.

no existían
historias
sino historias

los animales son
mas inteligentes
que el ser humano
en la evolución
fueron los animales
los primeros
a vivir en
la tierra.

