

RECUPERACIÓN DE SABERES AGROAMBIENTALES Y APORTES A LA
ORGANIZACIÓN COMUNITARIA DEL BARRIO CIUDADELA TOKIO.

LAURA CATALINA CRUZ HUEPA

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

FACULTAD DE CIENCIAS AMBIENTALES

ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL

PEREIRA

2018

RECUPERACIÓN DE SABERES AGROAMBIENTALES Y APORTES A LA
ORGANIZACIÓN COMUNITARIA DEL BARRIO CIUDADELA TOKIO.

LAURA CATALINA CRUZ HUEPA

Trabajo de grado para optar al título de Administrador Ambiental

DIRECTOR

ANDRÉS ALBERTO DUQUE NIVIA

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

FACULTAD DE CIENCIAS AMBIENTALES

ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL

PEREIRA

2018

NOTA DE ACEPTACION

Firma del director de proyecto de grado

Pereira, Agosto 2018.

A todos los Campesinos y Campesinas que han dedicado su vida al trabajo digno de la tierra, por conservar su cultura llena de saberes y sabores, por proteger las semillas, la diversidad y la vida. Trabajamos en la defensa del campesino como sujeto histórico que guarda un legado de conocimiento ancestral entorno a las semillas nativas y criollas como fuente de vida y sustento.

¡SEMBRANDO VIDA, COSECHANDO LIBERTAD!

AGRADECIMIENTOS

A mi madre y mi padre que ha sido ejemplo y guía en todo el recorrido de mi vida, gracias por apoyarme en todos mis sueños y a mi hermana por siempre tener las palabras perfectas en momentos de caos.

A mis compañeros de carrera con los que he vivido experiencias inolvidables y salidas de campo en lugares maravillosos, gracias porque de cada uno me llevo un aprendizaje para la vida.

A todos los maestros de la Facultad de Ciencias Ambientales, quienes durante mi proceso de formación me motivaron a encontrar mis pasiones a través de sus ideas y pensamientos.

Al toda la familia Muskkucuna por ser mis hermanos y hermanas de utopías, por cada aprendizaje y logro durante nuestro trayecto en el Semillero de Investigación en Agroecología y Soberanía Alimentaria, por creer en la vida y la libertad, porque juntos somos la semilla que camina.

Agradecer especialmente a toda la comunidad del barrio Ciudadela Tokio por abrirme la puerta de su casa, contarme su historia entre risas y memorias, y enseñarme que el valor de la vida está en servir al otro.

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
RESUMEN	12
INTRODUCCION	14
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
2. JUSTIFICACIÓN	23
3. OBJETIVO.....	27
3.1 OBJETIVO GENERAL	27
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	27
4. MARCO DE REFERENCIA	28
4.1 APROXIMACIONES A LA EMERGENCIA DE TERRITORIALIDAD EN PROCESOS DE URBANIZACIÓN.....	29
4.2 LOS SABERES AGROAMBIENTALES LA MEMORIA HISTÓRICO- CULTURAL DE LOS PUEBLOS.....	35
4.3 LA GESTIÓN COMUNITARIA EN SISTEMAS AGROALIMENTARIOS, APROXIMACIONES DESDE LA PERSPECTIVA AMBIENTAL.....	40
4.4 PÓLITICA PÚBLICA ASOCIADA A LA GESTIÓN COMUNITARIA DE SISTEMAS AGROAMBIENTALES.....	43
5. METODOLOGÍA.....	47
5.1 DISEÑO METODOLÓGICO.....	50
6. CAPÍTULO I: APROXIMACION TERRITORIAL AL BARRIO CIUADAELA TOKIO, UN ESCENARIO DE ENCUENTRO DE CULTURAS.....	56
6.1 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS EN SISTEMAS AGROAMBIENTALES DEL BARRIO CIUADAELA TOKIO.....	58

7. CAPÍTULO II: RECUPERACION DE SABERES AGROAMBIENTALES	
BARRIO CIUDADELA TOKIO.....	64
7.1 DESCRIPCIÓN POBLACIONAL BARRIO CIUDADELA TOKIO.....	64
7.2 CARACTERIZACIÓN DEL GRUPO FOCAL PRIORIZADO PARA LA RECUPERACIÓN DE SABERES AGROAMBIENTALES.	70
7.3 DESCRIPCIÓN ETNOGRAFICA DE LOS SABERES AGROAMBIENTALES RECUPERADOS.....	74
8. CAPÍTULO III: DIAGNOSTICO SITUACIONAL DEL SISTEMA	
AGROAMBIENTAL DEL BARRIO CIUDADELA TOKIO.....	90
8.1 PERFIL HISTÓRICO.	90
8.2 PERFIL BIOFÍSICO BARRIO TOKIO.....	95
8.3 PERFIL SOCIOECONÓMICO BARRIO TOKIO.....	99
8.4 SÍNTESIS AGROAMBIENTAL DEL TERRITORIO	107
8.5 ANÁLISIS SITUACIONAL Y ESTRUCTURAL DEL SISTEMA AGROAMBIENTAL.	110
8.6 ANÁLISIS DE ACTORES SOCIALES.....	112
9. CAPÍTULO IV: PROPUESTA DE LINEAMIENTOS ESTRATEGICOS PARA LA GESTION AGROALIMENTARIA DEL BARRIO TOKIO.....	115
9.1 ESCENARIOS AGROALIMENTARIOS BARRIO CIUDADELA TOKIO... ..	115
9.2 PROPUESTA DE LINEAMIENTO ESTRATÉGICOS PARA LA GESTIÓN AGROALIMENTARIA DEL BARRIO TOKIO.	118
10. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	124
BIBLIOGRAFÍA	124
ANEXOS	134

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Elementos normativos para el acceso a la alimentación en el marco internacional.....	44
Tabla 2: Artículos pertinentes para la investigación de la constitución política colombiana de 1991.....	45
Tabla 3: Matriz metodológica. (Elaboración propia)	51
Tabla 4: Muestra por sector del barrio Tokio para la aplicación de Encuesta Socioeconómica.....	53
Tabla 5: Matriz metodológica del proyecto "Sembrando con amor de madre: una apuesta para la planificación de agroecosistemas". (Fuente: Semillero de agroecología y soberanía alimentaria, 2016).	61
Tabla 6: Descripción conceptual de las categorías de saberes agroambientales.	73
Tabla 7: Estado de consolidación de los saberes agroambientales recuperados.	89
Tabla 8: Estrategias priorizadas por matiz IGO.....	119
Tabla 9: Matriz de lineamientos estratégicos.	120
Tabla 10: Matrices de planificación de proyecto y planificación operativa (MPP Y MPO).....	123

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Evolución de cifras de civiles y combatientes muertos en el conflicto armado en Colombia, 1958-2012. (Fuente: RUV, 2013)	18
Figura 2: Evolución del número de personas desplazadas forzosamente en Colombia, 1985-2012. (Fuente: GMH, 2013)	19
Figura 3: Evolución de número de personas recibidas en Pereira, entre 1985-2018 por desplazamiento Forzoso. (Elaboración Propia, Fuente: Unidad de Víctimas - RNI, 2018).....	20

Figura 4: Evolución histórica del índice de pobreza multidimensional en Colombia entre el 2010-2017.	24
Figura 5: Evolución histórica del coeficiente de Gini en Colombia entre 2009-2017.	24
Figura 6: Formula usada para el Muestreo Aleatorio Estratificado de la Encuesta Socioeconómica del Barrio Tokio.	53
Figura 7: Distribución espacial de las viviendas encuestadas por sector en el barrio Ciudadela Tokio.	54
Figura 8: Modelo de Ambiente. (Elaboración Propia).....	55
Figura 9: Ubicación Administrativa del barrio Ciudadela Tokio, Pereira - Risaralda.	56
Figura 10: Comuna Villa Santana Pereira. (Elaboración propia)	57
Figura 11: Tendencias de consumo y gasto de hortalizas y verduras en el Barrio Ciudadela Tokio. (Fuente: Castaño y Chávez, 2015).....	59
Figura 12: Etapa I Red Sembrando con Amor de Madre. (Elaboración propia) ...	60
Figura 13: Etapa II "sembrando con amor de madre". (Elaboración Propia)	62
Figura 14: Distribución geográfica de la procedencia de las familias del barrio ciudadela Tokio.	65
Figura 15: Distribución porcentual de la procedencia de familias del barrio Tokio.	66
Figura 16: Distribución porcentual de las categorías étnicas en el barrio Tokio...	67
Figura 17: Distribución porcentual de las etnias del barrio Tokio por sectores. ...	68
Figura 18: Distribución porcentual del motivo de llegada al barrio Tokio.	69
Figura 19: Distribución porcentual de género.....	71
Figura 20: Tiempo de permanencia.....	71
Figura 21:Rango de edad en función del género.	71
Figura 22: Distribución porcentual del lugar de procedencia.....	72
Figura 23:Distribución porcentual de la categoría étnica.....	72
Figura 24: Distribución porcentual del motivo de llegada al barrio ciudadela Tokio.	72

Figura 25: Sistema habitacional del pacifico colombiano (Fuente: Mosquera, 2010).....	77
Figura 26: Clasificación climática Caldas-Lang, barrio ciudadela Tokio (Fuente: IDEAM-IGAC).....	96
Figura 27: Geología barrio Ciudadela Tokio. (FUENTE: Servicio Geológico Colombiano).....	97
Figura 28: Ecosistemas Estratégicos Barrio Tokio. (Fuente: lavH)	98
Figura 29: Distribución población municipio de Pereira. (Fuente: DNP,2018)...	100
Figura 30: Titularidad de vivienda.	101
Figura 31: Uso de vivienda.....	101
Figura 32: Personas que tiene espacios destinados para el manejo y producción de alimentos.	102
Figura 33: Ingresos mensuales por familia.....	102
Figura 34: Gatos en alimentación mensual.	102
Figura 35: Seguridad Social.	103
Figura 36:Percepción barrial de los sistemas urbanos.....	105
Figura 37: Usos del suelo barrio Tokio.....	106
Figura 38: Modelo Agroambiental Barrio Tokio.	107
Figura 39: Flujograma situacional del sistema agroambiental barrio Tokio.....	110
Figura 40: Análisis estructural del sistema agroambiental barrio Tokio (matriz de influencia y dependencia).....	112
Figura 41: Plano cartesiano de influencia y dependencia de actores.....	113
Figura 42: Histograma de conflictos en la relación de actores por objetivos.	114
Figura 43: Resultados matriz de importancia y gobernabilidad.....	118

LISTA DE FOTOGRAFIAS

	Pág.
Fotografía 1: Barrio ciudadela Tokio.	75
Fotografía 2: Sistema de producción agrícola tradicional del Choco Biogeográfico. (Fuente: Corporación grupo semillas, 2015)	80
Fotografía 3: Forma de comercialización Choco Biogeográfico.	80
Fotografía 4: Transformación del sistema minero en el Choco Biogeográfico. (Fuente: Meza, 2010)	82
Fotografía 5: Técnica Artesanal de pilar arroz seco.	83
Fotografía 6: Sembrados de plátano en el barrio Tokio.	84
Fotografía 7: Agrobiodiversidad barrio Tokio.....	85
Fotografía 8: Parcelas y huertas en el barrio Tokio.....	86
Fotografía 9:Practiclas barriales que recuperan saberes agroambientales.	87

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo 1: Formato Encuesta Socioeconómica.....	134
Anexo 2: Base de datos fichas de revisión bibliográfica.....	135
Anexo 3: Base de datos entrevistas semiestructuradas grupo focal.	138
Anexo 4: Matrices de categorización y tendencias de saberes agroambientales.	140
Anexo 5: Diario de campo.	146
Anexo 6: Resultado Herramienta Mic Mac, Planificación prospectiva territorial. .	147
Anexo 7: Resultados herramienta MACTOR.....	149
Anexo 8: Resultado Análisis morfológico, Construcción de escenario apuesta. .	151
Anexo 9: Matriz de importancia y gobernabilidad IGO.	153

RESUMEN

El saber agroambiental cómo la memoria viva de la adaptación histórico-cultural de la sociedad en la naturaleza supone un análisis en perspectiva ambiental que abarca la presente investigación, así pues, en un devenir histórico los sistemas agroambientales son la representación física del imaginario colectivo de las comunidades rurales que trabajan la tierra, comunidades que históricamente han vivido proceso de desterritorialización a nivel global por políticas agrarias y particularmente en Colombia por el conflicto armado.

En este sentido, el espacio urbano se transforma en un escenario refugio de campesinos despojados de sus tierras quienes ven en la ciudad una oportunidad para reconstruir sus modos de vida. En efecto, el barrio Ciudadela Tokio acoge una multiculturalidad rural víctima del conflicto que insiste en territorializar su saber agroambiental en el nuevo lugar habitado. Por ello, esta investigación formula lineamientos estratégicos que con base en la recuperación del saber agroambiental de los pobladores, aporten a los procesos de gestión ambiental comunitaria enmarcados en las posibilidades de desarrollo del territorio en términos agroalimentarios.

Palabras Clave: campesino, ciudad, ambiente, territorio, comunidad, desterritorialización, territorialidad, saber, alimentación, sistemas, gestión, agroambiental.

ABSTRACT

The agro-environmental knowledge how the living memory of the historical-cultural adaptation of society in nature is an analysis in environmental perspective that encompasses the present investigation, so that, in a historical evolution, agro-environmental systems are the physical representation of the collective imagination of rural communities that work the land, communities that historically have experienced a process of deterritorialization at a global level due to agrarian policies and particularly in Colombia due to the armed conflict.

In this sense, the urban space is transformed into a refuge scenario for peasants stripped of their lands who see in the city an opportunity to rebuild their ways of life. Indeed, the Ciudadela Tokio neighborhood welcomes a rural multiculturalism victim of the conflict that insists on territorializing its agro-environmental knowledge in the new inhabited place. Therefore, this research formulates strategic guidelines based on the recovery of the agro-environmental knowledge of the inhabitants, contribute to the processes of community environmental management framed in the possibilities of development of the territory in agri-food terms.

Keywords: farmer, city, environmental, territory, community, deterritorialization, territoriality, knowledge, feeding, systems, management, agro-environment.

INTRODUCCION

El ser humano en su proceso de adaptación y supervivencia sobre el planeta tierra ha configurado una relación sociedad-naturaleza que sufre metamorfosis, proceso de cambio que se evidencia en los estados, formas de manejo y apropiación de la vida en un devenir histórico. De esta manera, la modernidad, la racionalidad económica, el poder sobre la tierra y los medios de producción en un contexto progresista del desarrollo transforman los sistemas de vida rural de producción manual de la agricultura a un sistema unificado de producción industrial de las ciudades. Lo que para la presente investigación es el núcleo reproductor de la problemática ambiental emergente para el caso particular en el barrio Ciudadela Tokio.

En este panorama, la cultura occidental suscita los albores del capitalismo, el monopolio del mercado, las sociedades industriales y con ello el primer éxodo rural, sumado a esto, la racionalidad económica trajo consigo el modelo del “agrocapitalismo” que se fundamenta en regímenes agrarios que nacen bajo la concepción moderna de la economía del mercado desvalorizando los saberes campesinos existentes hasta la época, es así, como la revolución industrial implanta la agricultura mecanizada en monocultivos para aprovisionar las colonias industriales emergentes, lo cual después de un periodo de guerra estructuró la producción y el consumo de alimentos en la mayor parte del mundo (Giraldo, 2018). De modo que, dicho momento histórico agudiza la crisis ambiental de la cual se habla hasta en el siglo XX en la cumbre de la tierra, Estocolmo 1972.

Ahora bien, Latinoamérica no es ajena a esta problemática mundial ya que incorpora el mundo industrial, la racionalidad económica, la visión de desarrollo y el modelo agroalimentario del capital, lo que provoca 1950 la consolidación de regímenes populistas y luchas sociales, dinámicas que responden a un modelo de desarrollo importado que termino por fracturar la relación entre la naturaleza y los sistemas de vida de los pueblos originarios.

Así mismo en Colombia, la incorporación al modelo de acumulación del capital generó una serie de problemáticas que se complejizan con el conflicto armado y la visión de desarrollo para el crecimiento económico. De esta manera durante el siglo XX, en la primera mitad se viven problemáticas estructurales de país asociadas con la concentración de la tierra y la violencia bipartidista (Machado, 1998); de ahí que nacen los primeros brotes de la violencia y se gesta la clase obrera entre 1910 y 1945 (Archila, 1992), provocando un segundo éxodo rural por violencia y la conformación de guerrillas revolucionarias y subversivas. Con respecto a la segunda mitad del siglo, la consolidación de la violencia en Colombia a manos de Guerrillas, Paramilitares y Fuerza Pública deja a la Sociedad Rural como la mayor víctima del conflicto armado; violencia que no ha sido homogénea y que es producto de acciones intencionales que se inscriben mayoritariamente en estrategias políticas y militares, y se asientan sobre complejas alianzas y dinámicas sociales que se materializan en el uso de diferentes modalidades de guerra, entre ellas el desplazamiento forzoso (Grupo de Memoria Histórica, 2013).

Por otro lado, la violencia y la inclusión nacional en políticas internacionales para el desarrollo económico (Alianza para el Progreso 1960) se amalgaman complejizando aún más los contextos rurales de las comunidades negras, indígenas y campesinas, quienes continúan siendo víctimas no solo del conflicto interno colombiano, sino también del naciente modelo de revolución verde para la producción agropecuaria. Modelo que desdibuja las bases socioculturales de las comunidades que históricamente han trabajado la tierra; como dice Boaventura de Sousa Santos (2009) detrás de la idea del desarrollo, está la visión que aprecia el campesino que cultiva la tierra como una persona en estado de atraso y que necesitada de ayuda.

Es desde esta perspectiva que la presente investigación toma forma, puesto que se centra en la recuperación de saberes agroambientales de la comunidad del barrio Tokio en la ciudad de Pereira, comunidad que se configura de población campesina de origen negro, indígena y mestizo víctima de conflicto armado colombiano por desplazamiento forzoso y además afectada por el modelo de revolución verde anteriormente descrito. En este sentido, la investigación tiene por objeto aportar a

la gestión ambiental comunitaria mediante la recuperación de saberes agroambientales de los pobladores del barrio Ciudadela Tokio.

Así, el presente documento se desarrolla en cuatro capítulos: el primero realiza una aproximación territorial donde se muestra el barrio Ciudadela Tokio como un escenario de encuentro intercultural, así mismo lo describe en términos geográficos y elabora una síntesis territorial de los antecedentes investigativos en sistemas agroambientales; Posteriormente, el segundo capítulo aborda una discusión etnográfica entorno a la recuperación de los saberes agroambientales de los pobladores del barrio representados por un grupo focal de 14 personas; Además, el capítulo tres hace un diagnóstico situacional de los sistemas agroambientales del barrio; y finalmente el cuarto capítulo usa como base los tres capítulos anteriores para formular lineamientos estratégicos orientados al plan de gestión agroalimentario del barrio Ciudadela Tokio.

Así mismo, la presente investigación incluye una discusión teórica enmarcada en tres análisis sobre: la emergencia de territorialidades en procesos de urbanización, la concepción de saber agroambiental como la memoria histórico-cultural de los pueblos y la gestión comunitaria de sistemas agroalimentarios en perspectiva ambiental; y sumado a esto, elabora un marco normativo en política pública asociada a los sistemas agroambientales.

En síntesis, la presente investigación espera aportar en tres aspectos: el primero responde a la pertinencia del documento como un instrumento de gestión ambiental comunitaria que contribuya al desarrollo del territorio en términos agroalimentarios; el segundo se enmarca en la oportunidad de fortalecer el perfil del administrador ambiental como gestor cultural y para el desarrollo, y el tercero pretende dignificar el conocimiento tradicional y ancestral que vive en la memoria de los pobladores de barrio Ciudadela Tokio y que hoy se materializa por medio de acciones cotidianas de la comunidad.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El devenir del hombre en una realidad compleja bajo procesos de cambio continuo, ha configurado el territorio y el paradigma del mismo, creando las cosmovisiones de mundo desarrolladas hasta hoy por la humanidad; en efecto, la gestión ambiental aplicada al desarrollo ha tenido una evolución histórica que se enmarca en la transformación del territorio a la luz de modelos desarrollistas implementados a nivel global, pasando desde una cosmovisión donde la naturaleza se percibía como entes espirituales y dadores de vida, hasta conformar una visión desde el desarrollo económico, donde se mercantiliza la vida y la naturaleza se concibe como una despensa de recursos a transformar.

En esta dinámica de apropiación la naturaleza, la sociedad ha tenido una transformación y adaptación que se enmarca en la urbanización de la tierra a la luz del desarrollo. Dichos procesos han colonizado el espacio natural, que en su génesis tenía como epicentro los sistemas rurales tradicionales y posteriormente han configurado asentamientos que bajo una visión progresista constituyeron lo que hoy conocemos como la ciudad.

La ciudad como complejo socio-espacial que soporta las actividades humanas en la época moderna trajo consigo la urbanización industrial, generando expansión física sobre lo rural para acoger tanto a las fabricas como a su mano de obra, lo que impulso el nacimiento de las periferias urbanas cuyas cualidades nunca podrían alcanzar las del centro, y donde se asentaron las comunidades marginales (Capron y Esquivel, 2016). En Colombia, las condiciones territoriales de estas zonas se complejizan debido al panorama histórico: el conflicto armado, la violencia, la crisis del sector primario de la economía y el abandono estatal dan lugar a elevadas tasas de desplazamiento del campo a la ciudad.

Con respecto a lo anterior, el Grupo de Memoria Histórica (2013) describe que “el conflicto armado colombiano es uno de los más sangrientos de la historia contemporánea de América Latina, entre 1958 y 2012 el conflicto ha ocasionado la

muerte de por lo menos 220.000 personas, representados en 81,5% corresponde a civiles y el 18,5% a combatientes (...) Además, Estudios de notable esfuerzo estiman que tres de cada cuatro homicidios han quedado por fuera de las estadísticas; así lo afirman investigaciones realizadas por varias ONG de Derechos Humanos e institutos de investigación (Cerac, Cinep, Iepri) (...) Por otra parte, en cuanto a la población desplazada si se tiene en cuenta que el registro oficial apenas comienza en 1997 el número de personas desplazadas es de 4.744.046 personas, no obstante, las proyecciones de la Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento (Codhes) para el periodo 1985-1995 estiman que 819.510 personas fueron desplazadas como consecuencia del conflicto armado. Esto sugiere que la cifra de desplazados podría acercarse a las 5.700.000 personas, lo que equivaldría a un 15% del total de la población colombiana.

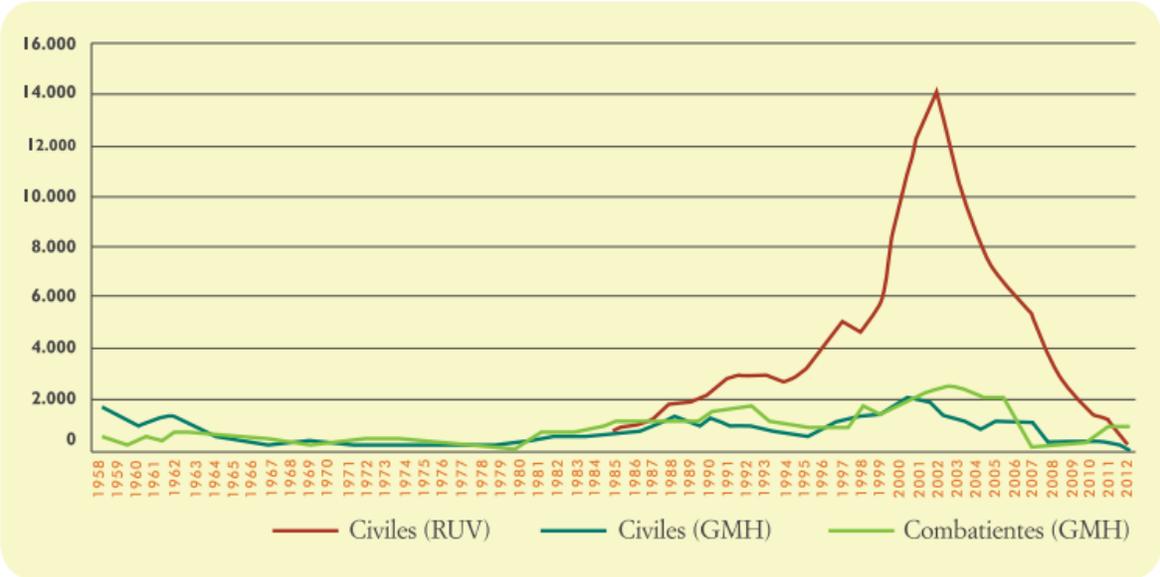


Figura 1: Evolución de cifras de civiles y combatientes muertos en el conflicto armado en Colombia, 1958-2012. (Fuente: RUV, 2013)

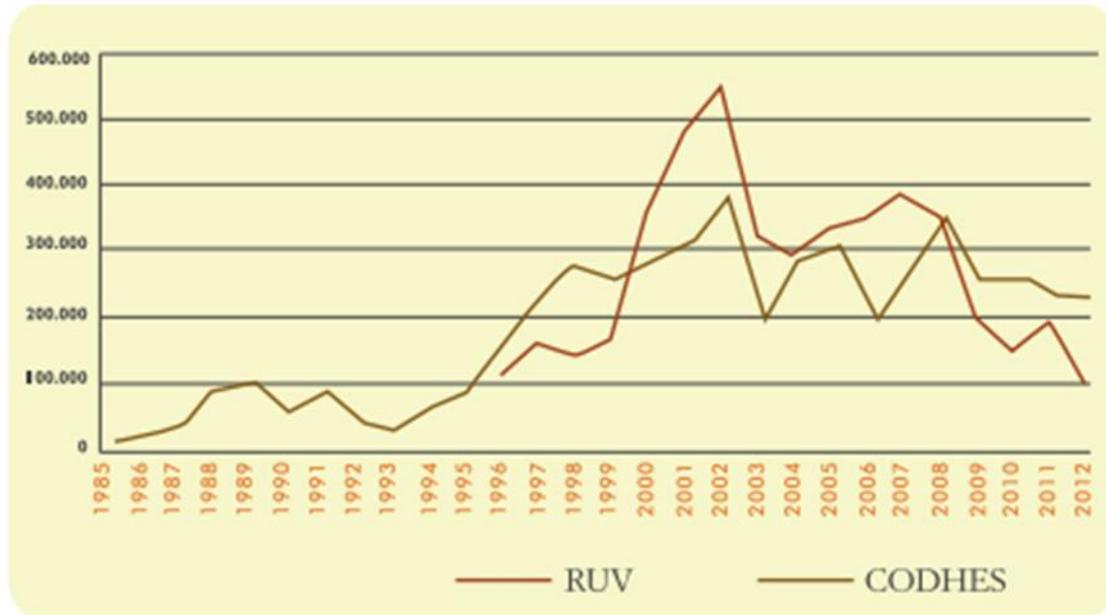


Figura 2: Evolución del número de personas desplazadas forzosamente en Colombia, 1985-2012. (Fuente: GMH, 2013)

En este sentido, el panorama de desplazamiento provocó la conformación de asentamientos informales y con ello el aumento de patologías urbanas como: la degradación ambiental, marginalidad, exclusión y segregación. En esta perspectiva se configuró un modelo de división y estratificación social, aumentando las fronteras y con ellas las zonas de conflicto; así, por ejemplo, la ciudad de Pereira fue una de las muchas ciudades que sufrió el fenómeno de la explosión urbana entre los primeros 15 años del presente siglo, como receptora de 51.089 personas víctimas por desplazamiento forzoso (Unidad de víctimas, 2018), quienes migraron en búsqueda de nuevas oportunidades materializando la frase de Luciano García Gómez “Aquí no hay forasteros, todos somos pereiranos”. De esta manera, la administración municipal para amortiguar los daños causados por dicho fenómeno diseñó planes parciales con viviendas de interés prioritario para satisfacer dicha necesidad y regular las dinámicas de ciudad, así pues, se crea el barrio Ciudadela Tokio el área de estudio de la presente investigación.



Figura 3: Evolución de número de personas recibidas en Pereira, entre 1985-2018 por desplazamiento Forzoso. (Elaboración Propia, Fuente: Unidad de Víctimas - RNI, 2018)

Llegados a este punto es necesario concebir la ciudad como sistemas donde confluyen culturas que sufren procesos de hibridación con gran complejidad multicultural, sistemas generan formas creativas de confrontar problemáticas creando expresiones locales que representan el mestizaje y la confluencia de procesos de vida permeados por sistemas de valores y símbolos.

Por consiguiente, Ciudadela Tokio es un claro ejemplo para determinar la complejidad ambiental de las interfases campo/ciudad que permiten la recuperación de saberes agroambientales expresados en contextos de marginalidad urbana y de especulación inmobiliaria, y a su vez que viven cotidianamente la estigmatización por las condiciones de pobreza y violencia, que encarnan la tensión social y el antagonismo de clases.

De modo que, este barrio es una parcialidad urbana en periferia sometida a transformaciones rápidas en búsqueda de suplir necesidades de sobrepoblación,

asentamientos informales y condiciones de riesgo, donde se configuran condiciones de marginalidad urbana por un modelo de ocupación de ciudad formal bajo la propuesta de viviendas de interés social prioritario y además corresponde a un espacio físico donde habita la nostalgia campesina, indígena y afro ya que su población hace referencia a una comunidad multicultural desplazada bajo contexto de violencia y desigualdad social.

En este sentido, cabe subrayar que estos diseños urbanos no responden a las configuraciones socioculturales de las poblaciones ya que en su mayoría las poblaciones humanas que habitan en las periferias urbanas son de carácter campesino de origen mestizo, indígena o afrocolombiano. Así pues, la arquitectura urbana moderna no concibe los sistemas culturales de las comunidades e impone un modelo barrial que no cumple con la satisfacción de necesidades básicas, fundamentando la inestabilidad de los indicadores socioeconómicos de las ciudades, sin embargo, estos espacios donde converge la historia, son más que grandes cifras de pobreza, violencia y desigualdad social, son también espacios híbridos con gran complejidad cultural, donde la entropía potencializa las formas creativas de enfrentar problemas y surgen expresiones culturales originales que reflejan ese mestizaje y la articulación de procesos pasando de la multiculturalidad a la interculturalidad.

En consecuencia, la población ahora urbana antes rural, adopta diferentes estrategias y formas de vivir la ciudad de acuerdo con sus saberes y prácticas culturales. De ahí que, cada persona tiene formas diferentes de pensar e imaginar la ciudad, y adoptar prácticas particulares que definen los territorios de frontera, recreando la hibridación dinámica y creativa de formas del ser, de nuevas identidades, sujetos, espacios y nuevos sentidos de habitar. Habría que decir también que estas formas de pensar y recrear son la memoria histórico-social de una cultura en producción colectiva, el tesoro de la memoria familiar y de los grupos sociales, es decir, todo lo que es: saber, símbolos, rituales y mitos que configuran las formas de ver y hacer el mundo.

Así, la presente investigación busca recuperar los saberes agroambientales de las diferentes familias que habitan en dicho barrió, y que han materializado un imaginario rural por medio de las huertas, cementaras, chagra o diferentes formas de producción en espacios donde las condiciones agroambientales son limitadas para su funcionamiento; acciones sociales que no solo demuestran lo que llamamos interculturalidad y mundos campesinos, sino también nostalgia y marginalidad urbana.

De acuerdo con esto, en palabras de líderes barriales “Esta es una apuesta que deseamos que la gente la apoye, que las personas la vivan, que digan si se puede, que en las comunidades hay procesos, procesos encaminados desde los jóvenes para que esta comunidad tan diversa salga de esa vulnerabilidad, se enfoquen, cambien su visión y finalmente llegue a la transformación”¹. Es así como se identifica la necesidad de aportar por medio de la gestión ambiental comunitaria a un plan de gestión agroalimentario del barrijo que busque la soberanía alimentaria a través del uso de la agroecología como propuesta para la transformación de los espacios urbanos con beneficios económicos, ecológicos y sociales, escenario que propicia la recuperación de saberes en torno a procesos agrícolas, gastronomía ecológica y manejo de especies propias de las comunidades.

En particular, Ciudadela Tokio es un claro ejemplo de la complejidad ambiental de una interface Campo-Ciudad donde no solo se configura una problemática ambiental en el territorio sino que también se aprovecha una oportunidad ambiental; lo que permite materializar imaginarios rurales donde la necesidad del individuo y colectivo recrea un modelo de respuesta ante la realidad social, siendo esta una forma de determinación social a los proceso de creación por medio de los cuales los sujetos inventan sus propios mundos bajo la comprensión de los contextos sociales que determinan sus prácticas.

¹ Entrevista Carlos Cesar Palacio, Representante Corporación Impacto Juvenil. Recuperado en: <https://www.youtube.com/watch?v=q56PxemXb8Y&t=8s>

2. JUSTIFICACIÓN

La alimentación un derecho fundamental para la supervivencia de todo ser vivo sobre el planeta, vive hoy un panorama crítico en el cual alrededor de 815 millones de personas son aquejadas de subalimentación crónica en el mundo (FAO et al ,2017). Ahora bien, las agencias de cooperación internacional han promovido acciones que aportan a la disminución de estas cifras basados en los Objetivos de Desarrollo del Milenio y ahora en los Objetivos de Desarrollo Sostenible, los cuales fundamentan el Fin de la Pobreza y el Hambre Cero, sin embargo, aunque las cifras muestren disminuciones (900 millones de personas registradas en el año 2000 y 886 millones para el 2015) la crisis alimentaria persiste.

Sumado a esto, en cuanto a la degradación ambiental por la transformación industrial del campo, hoy la agricultura ocupa el 34% de la superficie terrestre (Running, 2012), y dice la WWF que la principal causa de deforestación es la ganadería y la expansión de la agroindustria, aunque en los últimos años es protagonizada por los sembradíos de aceite de palma y soya. Además, el modelo agroindustrial es el responsable del 70% del agua que se consume a nivel mundial (MEA, 2015), uso que entre otras cosas se ha duplicado en los últimos cincuenta años al mismo tiempo que aumenta la contaminación de las fuentes hídricas (Running, 2012).

En consecuencia, la problemática de los sistemas agroalimentarios es una de las raíces estructurales de la crisis ambiental, que no solo se representa en indicadores biofísicos sino también socioeconómicos que decantan en problemáticas ambientales estructurales sobre los diferentes territorios.

En este sentido Colombia, vive una situación crítica en la cual el 45,2% de las familias viven en inseguridad alimentaria según la Encuesta Nacional de Situación Nutricional en Colombia del 2015 (Ministerio de Salud y Protección Social, 2017). Cifra que se sustenta en indicadores como: la depende del 55,5% de la importación de alimentos, sumado a un índice de precios al consumidor de 1,68 siendo este el

terco más alto en Latinoamérica (Observatorio de seguridad alimentaria y nutricional, 2012), así mismo, para el año 2017 la pobreza multidimensional alcanza al 36,6% de la población nacional y la desigualdad es del 0,508 en el coeficiente de Gini (DANE, 2018). Indicadores que nos llevan a pensar en variables que imposibilitan el acceso de las familias colombianas a la alimentación y que además perjudican a los canales de comercialización local en el país.

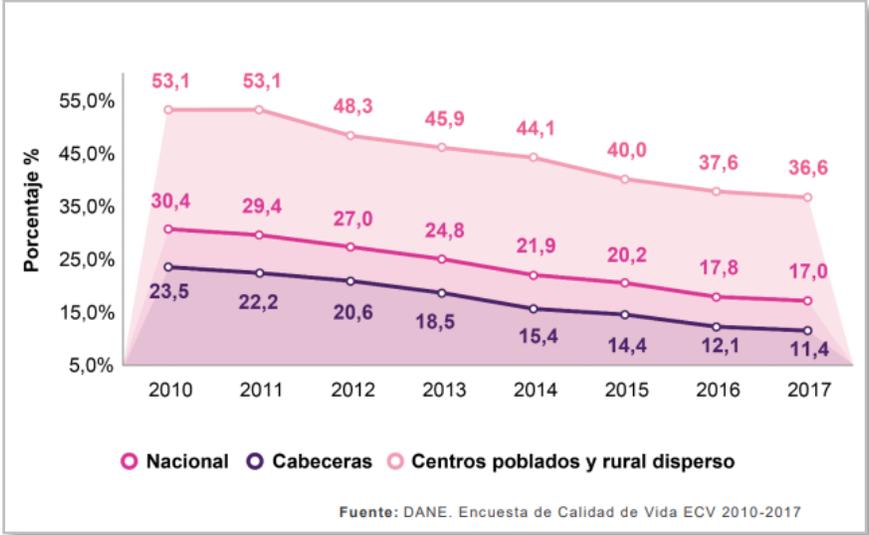


Figura 4: Evolución histórica del índice de pobreza multidimensional en Colombia entre el 2010-2017.

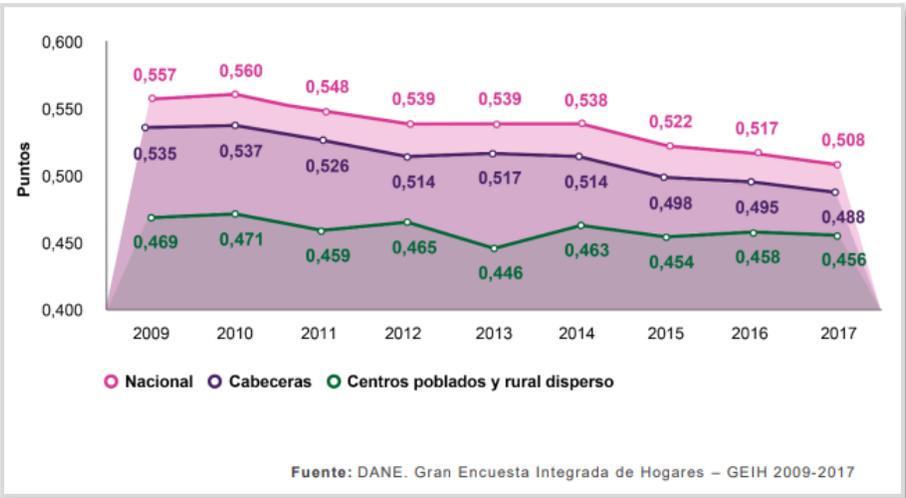


Figura 5: Evolución histórica del coeficiente de Gini en Colombia entre 2009-2017.

En este panorama, no cabe duda de que la mercantilización de la agricultura en países como Colombia en función de sus características geográficas y culturales ha sido uno de los más afectados por las nuevas formas de globalidad, trayendo consigo la degradación ambiental, la desvalorización de los saberes agroambientales y con ello la pérdida de la agrobiodiversidad local. Así mismo, el hambre y la pobreza persiste en Colombia a causa de factores como el conflicto armado, la implementación de planes, programas y proyectos de producción agrícola basados en unas pocas especies de alto rendimiento y la pérdida de lenguas y culturas, causas que decantan en desigualdades sociales y en la homogenización social.

No obstante, comunidades rurales y urbanas actualmente en Colombia y en el mundo hacen uso de la agroecología para recuperar los modelos de producción tradicional y todos los saberes intrínsecos a este, movilizándolo una contrapropuesta al sistema agroalimentario actual, que posibilita la armonización de la relación sociedad -naturaleza bajo el principio de la soberanía alimentaria.

Lo anterior entonces, sirve de soporte para comprender la necesidad de intervenir procesos comunitarios presentes en el territorio donde se genera pie de resistencia y cohesión social participativa entorno a la dignificación de del conocimiento campesino como es el caso del barrio Ciudadela Tokio. Territorio en cual sus pobladores han materializado saberes colectivos de comunidades afrocolombianas, mestizas e indígenas entorno a la agricultura y la alimentación. De igual modo, cabe resaltar que dichos procesos mantienen modelos de agricultura basados en el aprovechamiento sustentable de los bienes comunes naturales y conservan una parte muy importante de la biodiversidad que sustenta los sistemas de producción agrícola para la alimentación humana.

Así pues, la presente investigación se soporta en la necesidad de recuperar los saberes agroambientales que han sido históricamente vulnerados por el modelo del agrocapitalismo y el conflicto armado colombiano. Y más aún en el interés de proponer estrategias sinérgicas desde lo comunitario que aporten a la construcción de un plan de gestión agroalimentario que gire en torno a resignificación de la

relación identidad-alimento-consumo. Es ahí donde el Administrador Ambiental cumple un papel fundamental como gestor de procesos culturales ambientales y como gestor para el desarrollo. Lo anterior tiene soporte en la Ley 1124 de 2007, donde se expresa puntualmente como actividad del profesional ambiental el “desarrollar planes con los miembros de las comunidades tendientes a la conservación, preservación, renovación y mitigación del hábitat para las generaciones presentes y futuras”. De modo que, es pertinente un trabajo de grado para optar por el título de Administradora Ambiental orientado a la recuperación de saberes agroambientales y aportes a la organización comunitaria del barrio Ciudadela Tokio en el municipio de Pereira.

3. OBJETIVO

3.1 OBJETIVO GENERAL

Aportar a la gestión ambiental comunitaria mediante la recuperación de saberes agroambientales de los pobladores del barrio Ciudadela Tokio.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Recuperar los saberes agroambientales de los pobladores del barrio Ciudadela Tokio.
- Realizar un diagnóstico situacional del sistema agroambiental del barrio Ciudadela Tokio.
- Formular lineamientos estratégicos orientados al plan de gestión agroalimentario del barrio Ciudadela Tokio.

4. MARCO DE REFERENCIA

“Es el prisma que recibe el rayo concentrado de luz que proyecta este mundo homogeneizado de la ciencia, del progreso, de la globalización, para refractar un haz de luces divergentes, de colores y matices diversos, donde se enlazan tiempos ontológicos, tiempos históricos, tiempos del pensamiento y tiempos subjetivos.” (Enrique Leff, 1998).

Las ciencias ambientales, un área del conocimiento que emerge como respuesta a la crisis ambiental en la década de los 70 del siglo pasado, ha influido en la sociedad global por medio de políticas internacionales las cuales fundamentan la institucionalidad, procesos de gestión y así mismo construcciones epistemológicas que hoy aportan al quehacer de la Administración Ambiental. En este sentido, la gestión ambiental comunitaria aplicada a la comprensión de sistemas agroambientales en espacios urbanos puede considerarse como un híbrido, que teóricamente exige analizar desde la complejidad ambiental la forma en que se territorializan vestigios socioculturales de diferentes formas de vida rural - afrocolombiano, indígena y campesino- en el barrio Ciudadela Tokio de Pereira.

De esta manera, el documento hace una discusión teórica diferenciada en tres análisis; el primero discute la noción de ambiente, territorio, desterritorialización, problemática ambiental y con ello procesos de configuración urbana que permiten la emergencia de territorialidad; posteriormente el segundo análisis hace una comparación entre la racionalidad económica emergente de la modernidad y el conocimiento ambiental basado en los saberes populares y tradiciones, además propone la noción de saber agroambiental como producto de la resiliencia campesina a procesos de desterritorialización emergentes de las modernizaciones vividas; por último, el tercer análisis se enmarca en la fundamentación teórica de la gestión ambiental comunitaria para sistemas agroambientales.

4.1 APROXIMACIONES A LA EMERGENCIA DE TERRITORIALIDAD EN PROCESOS DE URBANIZACIÓN.

En la percepción colectiva, lo ambiental no va más allá de lo ecológico, por ende tiene una visión segmentada, una comprensión que genera desarticulación entre los aspectos naturales, sociales y que además no incluye procesos históricos, políticos y culturales, lo que se opone a una interpretación de la realidad, de la vida, la naturaleza y las redes dinámicas; sin embargo, desde el pensamiento ambiental, el concepto de ambiente ha sido ampliamente discutido, de ahí que, el ambiente en el marco del desarrollo, ha tenido una evolución histórica materializada en la transformación del territorio en vista de modelos implementados a nivel global y que se expresa con particularidades en lo local.

Ahora bien, para construir el fundamento teórico de ambiente a la luz de la evolución histórica, se parte desde una cosmovisión de pueblos originarios, donde la naturaleza se percibía como entes espirituales y dadores de vida, es decir, una comprensión de la naturaleza desde el paisaje donde existe una simbiosis entre lo estético y lo espiritual, el hombre y la naturaleza y se percibe la realidad como un todo dinámico y cambiante (Orozco y Salcedo, 2011); no obstante, la modernidad y la racionalidad económica atomiza esta cosmovisión por una visión para el desarrollo económico, que mercantiliza la vida y la naturaleza se concibe como una despensa de recursos a transformar, esto, consecuencia de la cultura occidental, que valora la naturaleza -recursos- según la capacidad de satisfacer las necesidades de una sociedad enferma por las comodidades provistas por el saber tecno-científico y la economía del mercado (Giraldo, 2018).

De ahí que, la dinámica de apropiación de los recursos naturales al servicio del capital ha ido generando una crisis expresada en la problemática ambiental, que si bien se ha configurado desde la antigüedad, hoy en día se expresa en la poca disponibilidad de bienes esenciales para la vida en relación con las comunidades a lo largo de los territorios, con base en esto, aparecen retos para la sociedad a la hora de proponer nuevas formas de comprender y buscar solución a la crisis derivada de las relaciones de una sociedad globalizada con la naturaleza,

emergiendo en este contexto las ciencias ambientales (Red Colombiana de Formación Ambiental, 2007).

Dadas las condiciones anteriores, esta nueva área del conocimiento cimentó la necesidad de comprender el ambiente como objeto de estudio ya que sin su comprensión sería imposible intervenir y resolver los tipos de problemáticas ambientales que emerge de los sistemas territoriales. Ahora bien, en este contexto, en el mundo se han usado diferentes terminologías: ambiente o medio ambiente, fenómeno que ha sido ampliamente debatido por diferentes autores académicos e institucionales, de ahí que se construyeran conceptos desde la visión modernista que percibe una separación: sujeto (ser humano) – objeto (naturaleza), hasta una visión integral del ambiente.

En este orden de ideas, el primer término acuñado fue el de medio ambiente, el cual fue sustituido ya que etimológicamente es un término redundante que significa, “lo que cerca o rodea algo, es decir, entorno”, definición que se refleja en los referentes conceptuales usados por las instituciones, así por ejemplo, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente lo define como “el conjunto de factores naturales, sociales, económicos y culturales que rodean al hombre” (Red Colombiana de Formación Ambiental, 2007), es decir, es una noción que separa al hombre de la naturaleza misma para manejarla, modificar y utilizarla en la satisfacción de necesidades, premisa propia del pensamiento moderno que aun predomina en las sociedades contemporáneas.

En cambio, desde otras perspectivas, la comunidad académica y científica que ha trabajado con afinidad en la dimensión ambiental, entienden el ambiente como las interrelaciones entre sociedad - naturaleza, ecosistema – cultura o como un “sistema de medios”, concepciones que se enmarcan en una noción integral, compleja y sistémica del ambiente como objeto de estudio de las ciencias ambientales. Avanzando en el razonamiento, este documento discute en las siguientes líneas las construcciones epistemológicas planteadas y propone la noción de perspectiva ambiental para la presente investigación.

Conforme a lo anterior, para Daniel Vidart (filósofo ambiental) el ambiente es la organización compleja, sistémica, espacial, temporal y humanizada de los medios, es decir, un “sistema de medios” es un modelo que interrelaciona el biosistema, antroposistema y tecnosistema, a través de la comprensión del medio como el valor simbólico o la praxis humana sobre el entorno (espacio móvil que se percibe como el paisaje físico) (Vidart, 1997). Asimismo, para Francisco Gonzáles (Antropólogo) el ambiente como construcción social e histórica se entiende no como un objeto exterior al mundo humano, sino como una continuidad donde el sujeto está inmerso en el objeto (hombre-naturaleza) y ambos se recrean en una unidad sistémica (Gonzales, 2007). Además, según Ángel Maya el ambiente es la relación ecosistema-cultura, dado que, la cultura como instrumento de adaptación creativa al medio ha permitido históricamente al hombre configurar sistemas de vida que se adaptan a los ecosistemas de asentamiento (Ángel Maya, 2003).

De esta manera, la presente investigación recoge elementos teóricos armonizados para expresar que, la perspectiva ambiental es un lente usado para comprender la construcción histórico social de actores que conviven y recrean un territorio a través de la relación sociedad – naturaleza, mediada por sistemas culturales configurados por una adaptación creativa o praxis humana sobre el entorno.

Con base en lo expresado, es preciso percibir lo ambiental más allá de la concepción de recurso, producto o servicio, es claro que, desde la discusión desarrollada, lo ambiental exige bases socioculturales que dan lugar al ambiente como un saber, un patrimonio o derecho social (Cubillos, s.f). En este sentido, para aproximarse a la comprensión de los sistemas ambientales, es puntual entender la concepción de territorio y como la desarmonización de las relaciones que emergen de este configuran lo que se conoce como problemática ambiental.

En primer lugar, al igual que el ambiente, el territorio no es una materialidad que pueda comprenderse aislada de la praxis humana, por el contrario, está ligado a las diversas formas como las comunidades significan y perciben los lugares. De ahí que, el territorio es un híbrido que conjuga lo simbólico, lo orgánico y lo tecnológico, es decir, se trata de interrelaciones donde el ordenamiento biofísico se articula con

el ordenamiento imaginario y simbólico (Leff, 2004) en palabras de Ángel Maya es la materialidad de la relación ecosistema-cultura (Ángel Maya, 2013). En segundo lugar, se habla de territorio como el espacio donde los pueblos y los lugares naturales específicos están coo-emergiendo, coo-surgiendo (Varela, 2000); de tal modo, un territorio no puede verse como un lugar ahistórico, presocial y prediscursivo (...) es real, con historias colectivas, relaciones asimétricas de poder y procesos discursivos de significación (Escobar, 1999). En efecto, un territorio es una red de interacciones dinámicas que se materializan y que surgen en movimiento a partir de herramientas simbólicas y biológicas que crea el individuo en sociedad (Giraldo, 2018).

En pocas palabras, lo ambiental como forma de análisis de la realidad concreta de un territorio, exige comprender el devenir histórico-cultural de mismo, dejando como resultado un producto síntesis “modelo de ambiente”, que facilita visualizar la configuración estructural de la ruptura en las relaciones sociedad-naturaleza de la cuales emerge la problemática ambiental. Por lo tanto, la perceptiva del investigador de las ciencias ambientales, le permite comprender los procesos de configuración territorial de los cuales emerge la problemática ambiental y a su vez lo conduce necesariamente a entender la dinámica relacional de un sistema complejo signado por determinantes culturales mediante la interdisciplina (Gonzales, 2007).

Por consiguiente, la problemática ambiental se entiende como la desarticulación sociedad-naturaleza existente en un territorio, donde es necesario comprender los factores estructurales y los actores sociales involucrados en perspectiva histórico-cultural; ruptura que provoca problemas ambientales puntuales, entendiendo los problemas como la sintomatología de la problemática (Diaz, 2007). A su vez Cubillos (2007), afirma que es una desarticulación visible entre sociedad - naturaleza, que invita a integrar diversos factores estructurales que permiten reconocer su condición actual, enmarcada necesariamente bajo un contexto histórico de múltiples incidencias.

En este sentido, la investigación desde las ciencias ambientales tiene como base la interdisciplina, puesto que para abordar la problemática ambiental, según García

(1994) “existe un orden para entenderla (...) primero desde la interdisciplina, entendiendo los problemas ambientales desde diferentes disciplinas específicas, encontrando así los problemas puntuales (...) la segunda forma estudia las situaciones ambientales las cuales emergen de una problemática compleja donde están involucrados múltiples procesos e interrelaciones del medio físico-biológico, la producción, la tecnología, la organización social y la economía”. De este modo, se puede entender la necesidad de reconocer la problemática ambiental a partir de causas estructurales derivadas de procesos históricos, actuaciones internas y externas con incidencia directa sobre las condiciones actuales de la sociedad.

Con base en lo anterior, la presente investigación recoge estos fundamentos teóricos, y a su vez, analiza los sistemas ambientales desde un enfoque agroambiental en la urbe, lo que nos lleva a pensar en un contexto social que incluye la desterritorialización (desplazamiento forzoso) como un proceso de despojo físico y simbólico del espacio habitado y de las perspectivas del ser, hacer y conocer ligadas a estos lugares (Giraldo, 2018), es decir, es una asociación entre la dominación político-económica (conflicto armado colombiano) y la dominación cultural-económica (agrocapitalismo); asociación que históricamente ha sido una vorágine que fractura la relación espacio-tiempo, cambia los lugares física y simbólicamente, y moviliza individuos para re-incorporarlos como pieza funcional de la producción, en este caso particularmente a los procesos de urbanización.

Por otro lado, esta investigación permite incorporar la oportunidad ambiental como un elemento teórico en construcción, el cual suscita como un factor estructural para la gestión de la problemática ambiental, de ahí que, en el análisis de sistemas agroambientales y explícitamente en la gestión ambiental comunitaria, se reconoce la oportunidad ambiental como una componente que le permite al investigador tener un panorama más amplio para el manejo, solución o gestión de la problemática en la cual se enmarca el territorio. De igual modo, transforma la mirada del investigador para ver de manera más simple el entramado de la complejidad ambiental haciendo uso de la potencialidad territorial en la misma solución de su problemática, lo que

nos lleva a pensar en un desarrollo sustentable, local o endógeno, principio básico de los sistemas de vida ancestral.

En consecuencia, la investigación ambiental actual procura por tener una sinergia entre la problemática y la oportunidad ambiental, facilitando una gestión efectiva de los territorios de estudio. Es por lo que, los sistemas agroambientales configurados en las ciudades cuentan con una oportunidad ambiental expresa en el saber, donde la ciudad es el escenario de inscripción de relaciones de un sistema dinámico y de manifestaciones socio-espaciales de un proceso histórico, que nos acerca a la comprensión integral del fenómeno urbano en sus actuales posibilidades de transformación; por ello es posible pensar que el ser humano debe dejar de concebirse como un agente domador de la naturaleza, en cambio, es necesario traducir la vivencia práctica de la ciudad, a un símil más amable (Luján, 2016); según lo mencionó Augusto Ángel Maya la ciudad (...) su comprensión ambiental solo podrá darse en medida en que analice su relación con el ecosistema y la cultura que la sustenta (Ángel Maya, 2008).

Así pues, los procesos de urbanización deben integrar la perspectiva ambiental para dejar de ser la antítesis de la naturaleza, por tanto, la ciudad puede ser recreada como lo propone Ángel Maya (2003) “la solución no es encajar al hombre dentro del ecosistema, no consiste en saber conservar, sino en aprender a transformar bien”; ello significa que la adaptación humana, expresada en la ciudad para este caso, se debe realizar en armonía con una plataforma instrumental compleja y creciente considerada como la cultura. Lo anterior nos lleva a pensar en Ciudadela Tokio, no solo como un escenario urbano que reasenta personas que sufrieron un proceso de desterritorialización, sino también, como un territorio que hoy permite la emergencia de territorialidad, entendida como “comportamientos que surgen de estrategias humanas espaciales, y como tal, pueden ser encendidas y apagadas (...) son lógicas de vida bajo las cuales la comunidad se comporta socio espacialmente y produce el territorio para continuar con el desarrollo de sus vidas” (Grueso, 2014); de este modo, los pobladores del barrio Tokio, gestan territorialidades las cuales dan paso a la permanencia de significaciones ancestrales, y se combinan de forma

innovadora con otras existentes en el espacio, debido a la presencia de población de diferente origen cultural (interculturalidad).

4.2 LOS SABERES AGROAMBIENTALES LA MEMORIA HISTÓRICO-CULTURAL DE LOS PUEBLOS.

La modernidad, un estado cultural de la sociedad que germina en la Europa del siglo XIX, trae consigo la modernización como proceso que caminó en estado líquido hasta la época contemporánea (Marshall, 1989); de este modo, es un proceso que cimienta un cambio social con múltiples modernidades, por lo cual, se considera como el canal que permitió la metástasis del capitalismo para transformar los modos de vida existentes en otras culturas.

En este sentido, la modernización como proceso, construye la racionalidad económica como lo menciona Giraldo (2018) “es la gran invención que se origina en la consolidación del capitalismo durante el siglo XIX, donde toda la sociedad termina convertida en un apéndice del mercado, y la vida humana y no humana queda transfigurada en una vulgar mercancía”; asimismo, Leff (2004) comenta que la modernidad se caracteriza por la aprehensión de la naturaleza como un recurso disponible, considerada como un bien gratuito e inacabable del cual el sistema económico podría extraer sus “recursos” ilimitadamente para que entraran como simples insumos al proceso de producción.

En suma, esta racionalidad de pensamiento lineal considera atrasado todo lo que no es consecuente con el modelo del capital, y con ello, no solo marginaliza y descalifica el saber de otras culturas, sino que impone el conocimiento tecnocientífico, formulado en términos de progreso y desarrollo, y que, en el caso agrario, ha significado la imposición de un paquete de recetas de la industria y la biotecnología. Con respecto a lo anterior, esta racionalidad ha generado la exclusión y omisión de los conocimientos subalternos (saberes), entre los cuales se encuentran, por supuesto, los saberes indígenas y campesinos previos a la era del desarrollo rural (Giraldo, 2018).

Ahora bien, la crisis ambiental propicia la conformación de una nueva racionalidad que si bien esta en construcción, en su recorrido ha cuestionado los paradigmas

establecidos y recuperado los conocimientos prácticos expresados en saberes populares y tradiciones. Así pues, la racionalidad ambiental propuesta por Leff (1998) en su obra *Saber Ambiental Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*, menciona:

La desorganización ecosistémica del planeta y la creciente entropía de los procesos productivos, guiados por la razón tecnológica y la lógica del mercado, han generado la necesidad de enfoques integradores del conocimiento para comprender las causas y la dinámica de procesos socioambientales que, por su complejidad, desbordan la capacidad de conocimiento de los paradigmas científicos dominantes, demandando una recomposición holística, sistémica e interdisciplinaria del saber. (p.125)

En efecto, la racionalidad ambiental crea una amalgama entre las disciplinas científicas y saberes populares adquiridos a través de la praxis social y la búsqueda de un desarrollo sustentable, por tal razón, el saber ambiental, es crítico y complejo, y se construye mediante la interdisciplina y el dialogo de saberes.

Algo semejante ocurre con la lógica étnica y campesina ya que al igual que la racionalidad ambiental son una contrapuesta a la racionalidad económica; racionalidades que son los principios para la adaptación a procesos modernización y globalización. En este sentido, el conocimiento campesino pertenece a unas racionalidades socioambientales configuradas por ideologías, valores, prácticas y comportamientos que son difícilmente unificados, puesto que históricamente han mostrado su capacidad de resiliencia frente a las modernizaciones vividas.

Hecha esta salvedad, las siguientes líneas argumentan ¿cómo el agrocapitalismo y el conflicto interno colombiano son elementos históricos que han desintegrado, vulnerado y desvalorizado el conocimiento o saber campesino?, y a su vez ¿cómo la sociedad campesina ha resistido y transformado su conocimiento hasta volverlo tradición y patrimonio?; esto para finalmente proponer la noción de saber agroambiental como producto de la resiliencia campesina a procesos de desterritorialización emergentes de las modernizaciones vividas.

Para dar continuidad al análisis, es pertinente aclarar que para la presente investigación el término campesino se refiere a las comunidades rurales de origen mestizo, afrocolombiano o indígena que tienen un vínculo histórico con la tierra como sustento de vida.

En consecuencia, con lo propuesto, el modelo capitalista desde la racionalidad económica promueve la invención de la revolución verde, modelo que atiende a la agroindustria, y a su vez, en palabras de Escobar (2007) moderniza las prácticas campesinas mediante la asistencia técnica, monetiza la sociedad rural e integra las economías tradicionales a la acumulación de capital. Además, para el caso particular colombiano, la violencia se configura por la forma de concebir la tierra, es entonces, al igual que para el modelo de agricultura moderno, la tierra un recurso usado como plaza de enfrentamiento de los modelos militares que ven en ella ventajas tácticas como corredores o retaguardias (Grupo de Memoria Histórica, 2013).

En cuanto al primer elemento, la revolución verde como modelo agrario históricamente ha sustentado procesos de desterritorialización por acaparamiento o expropiación de la tierra en comunidades campesina; proceso que no solo se define por la exclusión física, sino por una separación entre el sujeto y su saber cotidiano. De ahí que, la racionalidad económica ha fagocitado las demás formas de conocimiento para homogenizar las estructuras de significaciones de los pueblos, y de igual modo, transformar la comprensión de la realidad para lograr una hibridación de las culturas. Por esto, hablar de culturas puras en tiempos contemporáneos es poco lógico, ya que la cultura es híbrida y compuesta de fragmentos, que se expresan entre tradiciones diversas y mundos heterogéneos (García-Canclini, 1990). De manera que, en un recorrido histórico el conocimiento campesino ha sido permeado en diferentes escalas generando una hibridación cultural que hoy se manifiesta en prácticas localizadas en la agricultura.

Hay que mencionar, además que la agricultura más allá de ser una fuente material de producción para asegurar la reproducción de la familia y la comunidad es el origen de las representaciones culturales, las aprehensiones cognitivas, las

identidades y los significados colectivos (Giraldo, 2014). A causa de esto, los pobladores rurales a través del aprendizaje no formal y las modernizaciones vividas (hibridación cultural), han sido resilientes elaborando sus propias tradiciones y edificando el acervo de conocimientos de su pueblo. Así, por ejemplo, el campesino ha materializado su aprensión del ambiente en forma de terraza, huerto, milpas, chagra entre otras formas de producción adaptadas a las condiciones particulares de cada territorio. Así pues, Giraldo (2018) afirma:

El saber campesino, necesita de esa experiencia cotidiana, la cual es inseparable de los lugares en donde se mora. Es un tipo de saber totalmente dependiente de su relación con el medio. Se trata de saberes localizados, que no pueden pensarse al margen de su praxis cotidiana y de la experiencia del mundo en la medida en que existe una coincidencia continua entre el ser campesino, hacer Agricultura y conocer el mundo vivido (p.81).

En este sentido, la desterritorialización solo es efectiva cuando el ser, el hacer y el conocer de los agricultores se enmarca en la racionalidad económica de la modernidad occidental, es decir, cuando el pensamiento campesino es colonizado. No obstante, muchas comunidades campesinas o individuos han logrado ser resilientes a dicha colonización por medio de la continuidad y adaptación sus prácticas y conocimientos en los nuevos lugares habitados.

Así mismo en cuanto al conflicto armado, este se ha librado mayoritariamente en el campo colombiano, en los caseríos, veredas y municipios lejanos, contexto que ha dejado como principales víctimas a las comunidades rurales colombianas. En este sentido, el campesino no solo ha sido vulnerado por una dominación económico-cultural sino también por una político-económica, donde ha sido nuevamente despojado de su territorio por desplazamiento forzoso (desterritorialización); así pues, según el Grupo de Memoria Histórica (2013) una víctima en el conflicto armado colombiano, es el rostro sufriente y de cuerpo lacerado que revela los quiebres éticos de una sociedad, incluidos sus gobernantes y ciudadanos (...) pero también como protagonista es el agente social que desafía el poder, que reclama y

reivindica, y que desde ese lugar no solo sobrevive y se rescata a sí misma, sino que transforma y construye una nueva sociedad.

En esta perspectiva, los actuales acuerdos de paz deben considerar procesos de reparación que le apuesten a la memoria como una estrategia de acompañamiento y reposicionamiento de la víctima, pasando de víctimas sufrientes o sobrevivientes a supervivientes ya que solo con ello las comunidades podrán redefinir su identidad y su forma de relacionarse con la sociedad y el Estado, dejando de lado la etiqueta de “víctima” y así impactar positivamente en sus propias vidas y en su comunidad (Acevedo, 2017). En este sentido, la memoria histórica permite resignificar las relaciones sociedad – naturaleza de las cuales nacen los conocimientos y saberes, configurando para este caso un nuevo paisaje que es escenario de nuevas identidades culturales y de acumulaciones reales de la historia y de la memoria.

Llegados a este punto del análisis, podemos afirmar que, a pesar de los procesos de modernización mencionados, aún algunas comunidades campesinas conservan sus saberes y prácticas que si bien se han transformado todavía guardan ese legado histórico-cultural. Además, con base en lo expuesto, un saber se trata de un conocimiento local dinámico, consciente de los procesos históricos de configuración regional y capaz de traducirse en alternativa de vida real y deseada por la gente en los escenarios de cambio (Mesa, 2010).

Por consiguiente, un saber agroambiental esta cargado de una racionalidad ambiental que se expresa en la diversidad de saberes campesinos emergentes de procesos de territorialidad. Es entonces, un conocimiento dinámico entorno a las formas de vida de las comunidades rurales, en términos de producción, vivienda, alimentación, intercambio, entre muchas otras dinámicas que son propias del que hacer y que pensar del campesino en sociedad, además, es un conocimiento resiliente a procesos de tensión entre las modernizaciones vividas y las tradiciones elaboradas, y por último es un saber que necesita expresarse en una alternativa practica sobre la realidad concreta permitiendo al individuo continuar maternizando el ser campesino, hacer agricultura y comprender el sistema ambiental en el que habita.

4.3 LA GESTIÓN COMUNITARIA EN SISTEMAS AGROALIMENTARIOS, APROXIMACIONES DESDE LA PERSPECTIVA AMBIENTAL.

En perspectiva histórica las dinámicas de asentamiento del ser humano han dependido de la organización de los sistemas naturales, y en tiempos modernos y contemporáneos en la forma de percibir la naturaleza. Así pues, la configuración socio-espacial del territorio está marcada por la organización social y a su vez por el manejo y apropiación de los bienes comunes naturales en pro de un buen vivir colectivo, no obstante, con la llegada de la modernidad dichos bienes pierden su valor social para transformarse en recursos al servicio de la economía del mercado, siendo parte del circuito del capital y la racionalidad económica, y así darle un sentido de propiedad a todo lo intrínseco de la naturaleza.

En este marco, se crea la división de lo público y lo privado y con ello se hace necesario la implementación de procesos de gestión modernos lo cuales planifican, manejan y regulan la efectiva satisfacción de las necesidades de la población entorno a los bienes naturales. En este sentido, la gestión pública puede ser entendida como la organización y manejo (asignación, coordinación, uso) de una serie de recursos de diversa índole (económicos, humanos, técnicos, normativos, organizacionales, naturales, políticos, de información, etc.) por parte de las autoridades, para proporcionar a los distintos sectores de la población la satisfacción de sus respectivas necesidades individuales y colectivas (Velásquez, 1997).

Por otro lado para el caso colombiano, las comunidades étnicas tienen autonomía de su territorio y por ende de los ecosistemas que los rodean, situación que les ha permitido conservar sistemas propios de manejo y apropiación de la naturaleza; dichos sistemas pueden ser considerados como procesos de gestión local que si bien tiene un fin de satisfacer la necesidad colectivas, además incorporan principios de armonía en la relación sociedad- naturaleza. De esta manera, estos sistemas tradiciones son ejemplos claros para lo que hoy llamamos “gestión ambiental”.

En consonancia con lo anterior, la gestión ambiental para la política nacional es un “conjunto de acciones encaminadas a lograr la máxima racionalidad en el proceso

de decisión relativo a la conservación, defensa, protección y mejora del medio ambiente, a partir de un enfoque interdisciplinario y global” (Díaz, 2008). Concepción que por un lado incorpora elementos integrales como la interdisciplinariedad, desconoce algunos otros primordiales en términos de gestión pública ambiental.

De ahí que, para la presente investigación, la gestión ambiental es el manejo participativo de las problemáticas ambientales de un territorio concreto mediante el uso selectivo y combinado de herramientas jurídicas, de planeación, técnicas, económicas, financieras y administrativas (Muriel, 2006) y se materializa por medio de elementos políticos que reconocen la importancia de la intervención del estado como garante de los principios constitucionales que fijan las bases para establecer políticas, planes, programas y estrategias en materia ambiental en pro de hacer cambios que favorezcan las dinámicas sociales en función del bienestar y las condiciones de vida, conservación y manejo efectivo de los bienes comunes naturales en un panorama de integralidad regional.

Ahora bien, en cuanto a la gestión ambiental comunitaria, en puntual primero decir que la comunidad es una construcción sociopolítica, cultural y espacial que resulta de la evolución del poblamiento en el marco de la conformación territorial, en la que la modernización ha sido un factor que ha influido en la propia agregación comunitaria (Meza, 2010). Asimismo, este autor afirma:

“La apropiación territorial colectiva se concibe acá entonces como un proceso de concientización identificatoria, que es causa y al mismo tiempo consecuencia del reconocimiento por parte de los miembros de un colectivo de gente que comparte vínculos geográficos, socioeconómicos y culturales reflejados en la posesión colectiva de un territorio. Estos vínculos inciden en la subjetivación, es decir, en una idea de sí mismos como individuos que hacen parte de una colectividad que se identifica cultural y políticamente. A partir de esta identificación y teniendo en cuenta el contexto regional y nacional en el que se inscriben los colectivos, sus integrantes articulan demandas culturales y territoriales en torno a un proyecto político que atienda sus

especificidades. En este sentido, el éxito de la apropiación territorial colectiva incidirá en la forma como los procesos que apuntan a la continuidad cultural sean replanteados, reactivados y fortalecidos en los contextos de cambio.” (Meza, 2010. p 48-49)

Lo anterior quiere decir que, la gestión ambiental comunitaria involucra de manera directa a la población en diferentes escalas de participación con el objeto de construir un tejido social y así mismo facilitar la construcción de comunidades entorno al manejo participativo del ambiente, lo que permite que el poblador deje de ser un actor social más del territorio para convertirse en autor de su propia realidad.

Llegados a este punto, la presente investigación gira entorno al saber agroambiental y a su vez con base en este pretende hacer aportes por medio de la gestión ambiental comunitaria a sistemas agroambientales en el barrio Ciudadela Tokio. En este sentido, cuando se habla de lo agroambiental se hace referencia al sistema agroalimentario; este entendido como el conjunto de las actividades que concurren a la formación y a la distribución de los productos agroalimentarios y, en consecuencia, al cumplimiento de la función de la alimentación humana en una sociedad determinada (FAO, 2008), sin embargo, un sistema que para hoy está invadido por la revolución verde que si bien en un principio buscaba la seguridad alimentaria de la población hoy se ha vuelto un problema en cuanto a la salud pública y a la economía y cultura campesina.

Ahora bien, al interior de este sistema también existen procesos comunitarios y voluntades institucionales que recuperan el saber y la práctica campesina tradicional para continuar permeando en el sector agroalimentario, así pues, existen avances en cuanto a la resignificación de las formas de producción campesina y la forma de comercializar productos agroecológicos y orgánicos provenientes de la agricultura familiar y comunitaria.

Hecha esta salvedad, los sistemas agroambientales se enmarcan en aquellos procesos que resignifican las prácticas y saberes de los campesinos tradicionales y así mismo promueven una reapropiación del territorio y estilos de vida digna campesina. En este sentido, la administración ambiental contiene en su ¿qué

pensar? y ¿qué hacer? Las capacidades para proponer alternativas de gestión ambiental comunitaria para sistemas agroambientales. Capacidades que se caracterizan por la formulación de estrategias ordenadas de modo sinérgico en función de desarrollar cambios estructurales que fundamenten el desarrollo local y endógeno para este caso en el tema de alimentación y uso del saber, por medio del reconocimiento y uso de las potencialidades territoriales para aprovechar así la oportunidad ambiental.

Por consiguiente, el abordaje de la presente investigación implica comprender el modelo agroambiental del barrio Ciudadela Tokio en un marco de hibridación cultural, un contexto histórico marcado por el conflicto armado colombiano, disputas de acceso a la tierra y un sistema político económico asistencialista que fundamentan la problemática ambiental para este territorio, donde una efectiva gestión ambiental comunitaria se materializa por medio de acciones de cambio estructural inscritas en lineamientos estratégicos que orienten un plan de gestión agroalimentario, asegurando una estabilidad en el tiempo de los bienes comunes naturales y culturales, el mejoramiento de las condiciones de vida y las posibilidades de desarrollo del territorio en términos alimentarios.

4.4 POLÍTICA PÚBLICA ASOCIADA A LA GESTIÓN COMUNITARIA DE SISTEMAS AGROAMBIENTALES.

La gestión ambiental como proceso que promueve la sustentabilidad requiere de un componente normativo que permita el desarrollo y la aplicación de principios que respondan a la problemática ambiental en todos los niveles territoriales (internacional, nacional y local). A partir de lo anterior, en términos de política pública asociada a la gestión comunitaria de sistemas agroambientales tenemos avances que si bien han sido difícilmente incorporados, hoy están permeando las diferentes escalas administrativas para la planificación y desarrollo en lo público.

En este sentido, el presente análisis hace una discusión frente a la relación existente entre la normatividad escrita y la aplicación de esta. De modo que, para la presente

investigación es importante considerar la normatividad vigente en torno a la alimentación, la agricultura ecológica, familiar, comunitaria o agroecología, y a su vez sobre el patrimonio inmaterial y la reparación de víctimas del conflicto armado.

Ahora bien, en cuanto al nivel internacional se considera en primer lugar la **Declaración Universal de los Derechos Humanos** donde en el artículo 25 se asume *“la alimentación como un derecho fundamental que hace parte de las necesidades de toda persona y su familia para lograr un nivel de vida adecuado”*; siendo este un antecedente de todos los procesos relacionados con la alimentación en el mundo. Acorde con esto, en la actualidad es preciso mencionar la **Agenda 2030, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y el Decenio de las Naciones Unidas de Acción sobre la Nutrición (2016-2025)** instrumentos que surgen de la Cumbre de Desarrollo Sostenible en Nueva York 2015 (Tabla1); evento en el cual se invita a todos los países y partes interesadas a trabajar conjuntamente para erradicar el hambre y prevenir cualquier forma de malnutrición en 2030. Además, la edición publicada en 2017 **“El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo, FAO”** marca el inicio de un seguimiento periódico de los avances para lograr las metas relativas a la seguridad alimentaria y la nutrición establecidas en la Agenda 2030.

EVENTO	INSTRUMENTO	OBJETIVO	DESCRIPCIÓN
Cumbre de Desarrollo Sostenible Nueva York 2015	Agenda 2030 Objetivo Desarrollo Sostenible Naciones Unidas	Fin de la Pobreza	Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo (5 metas).
		Hambre Cero	Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible (5 metas).

Tabla 1: Elementos normativos para el acceso a la alimentación en el marco internacional.

Por otro lado, en cuanto la normatividad nacional, la **Constitución Política Colombiana de 1991** como carta magna de navegación del país contiene elementos que fundamentan la soberanía alimentaria y la recuperación del saber étnico y campesino (Tabla 2), así mismo, existe normatividad aplicable para la recuperación de saberes y memoria histórica de las comunidades por medio de dos instrumentos normativos.

El primero responde a la incorporación de Colombia a la **Convención de la Unesco de 2003** donde se hace la distinción entre patrimonio inmaterial y material, lo que deja como producto la **Ley 1185 de 2008**, que supone una reforma sustancial a la ley General de Cultura 397 de 1997 en temas relacionados con la salvaguardia, la documentación y la divulgación del patrimonio material e inmaterial de la nación; y el segundo responde al **Acuerdo de Paz entre el Gobierno Nacional y las FARC-EP (2016)** donde se acordó que las víctimas son las protagonistas del proceso encaminado a la satisfacción integral de sus derechos a la verdad, la justicia, la reparación y la no repetición.

EJE TEMÁTICO	ARTÍCULO
Seguridad/Soberanía alimentaria	Artículos 43, 44 y 45: establecen obligaciones del estado para con los niños, las mujeres gestantes y lactantes y las mujeres y los hombres adultos mayores, con el fin de asegurar a estos una alimentación adecuada.
	Artículos 64, 65 y 66: dictan que la producción de alimentos gozará de la especial protección del Estado, dando prioridad al desarrollo de las actividades agrícolas, pecuarias, pesqueras, forestales y agroindustriales; además de establecer los deberes del estado en esta materia.
Recuperación/conservación de conocimiento étnico y campesino en su relación con la naturaleza.	Art 7. El Estado reconoce y protege la diversidad étnica y cultural de la Nación colombiana.
	Art 8. Es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.
	Art 63. Los bienes de uso público, los parques naturales, las tierras comunales de grupos étnicos, las tierras de resguardo, el patrimonio arqueológico de la Nación y los demás bienes que determine la ley, son inalienables, imprescriptibles e inembargables.
	Art 95. (...) 8. Proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.
Art 277. (...) 4. Defender los intereses colectivos, en especial el ambiente.	

Tabla 2: Artículos pertinentes para la investigación de la constitución política colombiana de 1991.

Sumado a esto, en Colombia existen dos instrumentos normativos vigentes en torno a los sistemas agroalimentarios que permiten la creación de acciones enmarcadas en la agricultura alternativa y la recuperación del saber propio de esta.

En primer lugar, recientemente se promulgo la **Resolución 464 del 2017** que adopta los lineamientos estratégicos de la política pública para la agricultura campesina, familiar y comunitaria, elemento normativo que permitirá planificar y gestionar la acción integral del Estado, y orientar la institucionalidad social o privada, dirigida al fortalecimiento de las capacidades sociales, económicas y políticas de las familias, comunidades y organizaciones de agricultura campesina, familiar y comunitaria, sobre la base de un desarrollo rural con enfoque territorial que mejore la sostenibilidad de la producción agropecuaria y que genere bienestar y buen vivir a la población rural.

En segundo lugar, se creó por medio del documento **Conpes Social 113 de 2008** la **Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PSAN)** la cual determinó como una de las estrategias, la necesidad de construir y ejecutar un **Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PNSAN) para el periodo 2012-2019**. De esta manera, La Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) es un compromiso de Estado enmarcado en el enfoque de derechos, en el abordaje intersectorial e interdisciplinario y en la gestión del riesgo.

Por último, en el nivel local, Pereira posee su propia **Política Pública y Plan Municipal en seguridad y soberanía alimentaria y nutricional municipio 2012-2019** la cual aún está vigente. Además, tiene un **Plan de etnodesarrollo de la población afrodescendiente que reside en el municipio**, elemento que es pertinente ya que en su mayoría la población del barrio Tokio es de origen afrocolombiano.

En definitiva, la política pública asociada a sistemas agroambientales, aunque no es puntal si considera elementos que permiten la gestión comunitaria de estos a través del marco de la seguridad/soberanía alimentaria, la salvaguardia del patrimonio inmaterial, la construcción de procesos de agricultura alternativa y la reparación de las víctimas del conflicto por medio de la memoria histórica.

5. METODOLOGÍA

La ciencia ha permitido al hombre interpretar el porqué de los fenómenos o eventos de la realidad, es así, como surgen los diferentes paradigmas o modelos epistémicos (positivismo, empirismo, estructuralismo, materialismo dialéctico y pragmatismo) que han sufrido una ruptura en los últimos años del siglo XX (Hurtado, 2000); en tanto, dicha ruptura permitió remodelar la posición del hombre moderno, pasando de la visión ortodoxa y dogmática de un mundo mecánico y fragmentado, a la visión compleja y holística del mundo que percibimos como miembros de un sistema dinámico e interrelacionado, que dieron espacio a lo complejo en el campo de la ciencia y la metodología y con ello al surgimiento de diversos enfoques metodológicos (Londoño y Marín, 2002).

En este sentido, para el desarrollo de la presente investigación se seleccionó la metodología de investigación holística y la metodología interdisciplinaria como enfoques de construcción metodológico, que permiten el cruce de variables cualitativas y cuantitativas propiciando un carácter mixto a la investigación (Baptista et al, 2006).

Por lo tanto, la metodología de investigación holística surge como respuesta a la necesidad de propiciar criterios y una metodología más completa para integrar los diversos enfoques, métodos y técnicas, que desde diversas disciplinas científicas han permeado el desarrollo del conocimiento humano, esta metodología se centra en los objetivos como logros sucesivos de un proceso continuo, más que como un resultado final, logrando un proceso evolutivo, integrador, concatenado y organizado (Hurtado, 2000). Así mismo, la metodología de investigación holística en su desarrollo propone un modelo en el cual se reconocen los paradigmas propuestos por los diferentes modelos epistémicos, sin contraponer sus percepciones de un fenómeno, sino no por el contrario considerarlas como maneras complementarias de percibir la misma realidad, dando soporte a la investigación por

medio del marco de referencia el cual construye la unidad holística tanto en lo conceptual como en lo metodológico.

Por otro lado, la metodología interdisciplinaria propone que para aproximarse al estudio de la problemática ambiental en un territorio es necesario el reconocimiento de los factores estructurales a fin de dar cuenta de sus causalidades, proceso que exige la articulación de diversos saberes y disciplinas a la luz de la situación problemática cómo se aborda en la presente investigación, así mismo, “la metodología interdisciplinaria desde el abordaje de una problemática requiere tanto de elementos sincrónicos como diacrónicos: los primeros demuestran las referentes conceptuales bajo las cuales es posible determinar relaciones entre disciplinas y los segundos orientan esos referentes al ejercicio de una problemática concreta (Díaz, 2007). En consecuencia, un proceso de investigación interdisciplinario no resulta directamente de la articulación entre los saberes, disciplinas y ciencias ya que es fundamental primero definir qué tipo de problemática es la que se aborda y posteriormente establecer cuáles son esos vértices que van a permitir la interacción de conocimientos frente una situación particular.

En síntesis, la presente investigación tiene un enfoque holístico e interdisciplinario los cuales se conciben como la clave para entender la complejidad de una problemática ambiental, que permiten articular la forma de abordar la investigación y las acciones que se generan entorno a esta; así que con base en los enfoques seleccionados fue preciso determinar los modelos de planificación utilizados para la construcción de esta metodología interdisciplinaria en concordancia con los objetivos propuestos, en este sentido, los modelos de planificación seleccionados fueron: la planificación estratégica situacional (PES) en su fase explicativa y la planificación prospectiva territorial.

Conforme a lo descrito con anterioridad, es necesario describir el alcance y las interacciones que tienen estos modelos de planificación frente a las etapas de investigación determinadas en relación con los objetivos. Hecha esta salvedad, para la presente investigación se consideran 5 etapas investigativas: exploratoria, etnográfica, descriptiva, analítica y propositiva.

Ahora bien, se comprende la planificación estratégica situacional (PES) como la planificación dentro del contexto económico, político y social que viene enfrentando el sistema, con el propósito de obtener un conocimiento general y específico de la dinámica y de los aspectos contextuales donde estará inmerso el proceso de planificación, en el cual, el punto de partida es la "situación inicial", compuesta por un problema expresado en un diagnóstico situacional de interés para el actor que desea cambiarlo (Alizo et al, 2016), este momento corresponde a la fase explicativa del modelo PES la cual se usó para el abordaje de la etapa descriptiva y analítica de la presente investigación.

Por otro lado, la planificación prospectiva se usó para abordar la etapa analítica y propositiva, en este sentido, dicha planificación se concibe como elemento clave de un estilo de planeación más acorde con las circunstancias actuales. Así, el propósito de la prospectiva es "preparar el camino" para el futuro, adoptando como objetivo (deseable y posible). Es decir, llevar a grupos humanos a tomar decisiones relevantes que los lleven a alcanzar el mejor de los futuros posibles, en prospectiva, después de visualizar diversos futuros alternativos y seleccionar el "apuesta" (deseable y factible al mismo tiempo), se observa críticamente el presente desde el futuro, aportando así uno de los mayores beneficios de la prospectiva: el diagnóstico del presente tomando como referente al futuro (Miklos y Tello, 2007). En esta investigación se tomaron las fases de conocer y diseñar, permitiendo tener un análisis estructural del sistema, mapeo de actores, reconocimiento de escenarios y formulación de opciones estratégicas bajo una reflexión colectiva y una toma de decisiones.

No obstante, es pertinente retroalimentar estos dos modelos desde un enfoque de investigación etnográfica ya que será clave para complementar la visión administrativa de planificación y desarrollo a través del análisis sociocultural de la población participe de la investigación. Así se entiende esta como un método propio de la investigación social que posibilita analizar y enfatizar las cuestiones descriptivas e interpretativas de un ámbito sociocultural concreto, además, permite el registro del conocimiento cultural, detalla patrones de interacción social, permite

el análisis holístico de sociedades, es descriptiva, y desarrolla y verifica teorías (Murillo y Martínez-Garrido, 2010).

De acuerdo con lo mencionado, para generar lineamientos estratégicos orientados a un plan de gestión agroalimentaria del barrio Ciudadela Tokio fue necesario la construcción de un diseño metodológico que integrará un conjunto de herramientas y técnicas referentes de los enfoques, modelos de planeación y etapas seleccionadas, permitiendo confrontar la problemática ambiental con unos agentes que han perfilado históricamente la situación ambiental del territorio; además cabe resaltar que dicho diseño ha tenido una serie de transformaciones que responden a la respuesta con respecto al espacio y a los tiempos de los actores involucrado en la investigación.

5.1 DISEÑO METODOLÓGICO

La presente investigación selecciona la metodología de investigación interdisciplinaria y la metodología de investigación holística como enfoques de construcción metodológico, así mismo es una investigación de tipo mixta ya que permite el cruce de variables cualitativas y cuantitativas por medio de 5 etapas de investigación (exploratoria, etnográfica, descriptiva, analítica y propositiva), utilizando el método etnográfico, la planeación estratégica situacional (PES) en la fase explicativa, la planeación prospectiva territorial en la fase estratégica y elementos instrumentales del marco lógico. Es así como se plantea la matriz metodológica que expresa para cada uno de los objetivos específicos las actividades, técnicas e instrumentos a utilizar (Tabla 3).

OBJETIVOS		ACTIVIDAD	TÉCNICA	INSTRUMENTO	
Aportar a la gestión ambiental comunitaria mediante la recuperación de saberes agroambientales de los pobladores del barrio Ciudadela Tokio.	Recuperar los saberes agroambientales de los pobladores del barrio Ciudadela Tokio.	Selección del grupo focal para la recuperación de saberes.	Revisión Cartográfica	Cartografía Geográfica.	
			Encuesta	Formato de encuesta.	
		Reconocimiento de saberes agroambientales de un grupo focal de la población del barrio Tokio.	Análisis documental.	Fichas bibliográficas.	
			Observación participante.	Entrevista semiestructurada.	
		Sistematización de los saberes agroambientales del territorio.	Análisis de datos cualitativos	Matriz de categorización de saberes.	
		Realizar un diagnóstico situacional del sistema agroambiental del barrio Ciudadela Tokio.	Caracterización socioeconómica y biofísica del barrio Ciudadela Tokio.	Análisis documental.	Fichas bibliográficas y cartografía.
	Observación simple.			Diario de campo.	
	Síntesis agroambiental del barrio Tokio.		Triangulación analítica	Modelo de Ambiente.	
	Análisis del sistema agroambiental del barrio.	Análisis de Variables	Análisis Situacional	Flujograma situacional	
			Análisis Estructural	Software MICMAC	
	Análisis de actores sociales.	Análisis de actores	Software MACTOR		
	Formular lineamientos estratégicos orientados al plan de gestión agroalimentario del barrio Ciudadela Tokio.	Construcción de Escenarios.	Análisis Morfológico	Software MORPHOL	
			Priorización de lineamientos estratégicos de gestión.	"Priorización de estrategias"	Matriz de importancia y gobernabilidad. (IGO)
			Elaboración del direccionamiento estratégico del plan de gestión agroalimentario del barrio Ciudadela Tokio.	Estructura analítica del direccionamiento estratégico.	Matriz de estrategias, programas y proyectos.
					Matriz de planificación del proyecto (MPP)
Matriz de planificación operativa (MPO)					

Tabla 3: Matriz metodológica. (Elaboración propia)

A continuación, se describe de forma sintética como se desarrolló cada una de las etapas de investigación enmarcadas en los objetivos específicos:

Objetivo específico 1: para lograr recuperar lo saberes agroambientales de los pobladores del barrio Ciudadela Tokio se designaron 3 actividades las cuales corresponden a la etapa 1 y 2 de la investigación. En la **etapa 1 (exploratoria)** se realizó una revisión cartográfica del territorio a escala local y se aplicó una encuesta socioeconómica por medio del muestreo aleatorio estratificado (Anexo 1), esto con el objetivo de seleccionar un grupo focal para la recuperación de saberes. En cuanto a la **etapa 2 (etnográfica)** se realizó un análisis documental (Anexo 2) y se aplicó una entrevista semiestructurada al grupo focal delimitado de la primera etapa (Anexo 3), esto con el propósito de reconocer lo saberes agroambientales pertenecientes al grupo de 14 personas entre adultos y jóvenes. Asimismo, se elaboró un análisis de datos cualitativos por medio de una matriz de categorización de saberes (Anexo 4), lo anterior para sistematizar los saberes agroambientales del territorio.

Ahora bien, dicha encuesta socioeconómica se realizó con doble propósito: el primero responde a la posibilidad de tener una aproximación territorial del barrio y reconocer los criterios básicos para seleccionar el grupo focal de 15 personas entre adultos y jóvenes, estos criterios fueron: la edad, el sexo, la categoría étnica, el lugar de origen, el motivo de migración y la afinidad. Por otro lado, el segundo propósito corresponde a una consolidación de estadísticas socioeconómicas de los pobladores del barrio Tokio.

En este sentido la presente investigación aplico la encuesta por medio de un muestro aleatorio estratificado, donde considero como estrato los 4 sectores del barrio Tokio y la población total en función del número de viviendas por sector (Figura 6), dejando como resultado la muestra total de viviendas que debían ser encuestadas por cada sector para tener unas estadísticas representativas con un nivel de confianza del 90% (Tabla 4).

FORMULA

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

n: tamaño de muestra.

N: tamaño de población.

Z_α : nivel de confianza.

p: probabilidad a que ocurra el evento estudiado.

q: (1-p) probabilidad a que no ocurra el evento estudiado.

e: error de estimación máximo aceptado.

Parametro	Valor
N	POBLACIÓN
Z_α	1,645
p	50%
q	50%
e	10%

Nivel de confianza	Z _α
99.7%	3
99%	2,58
98%	2,33
96%	2,05
95%	1,96
90%	1,645
80%	1,28
50%	0,674

Figura 6: Formula usada para el Muestreo Aleatorio Estratificado de la Encuesta Socioeconómica del Barrio Tokio.

ID	ESTRATO	POBLACIÓN	MUESTRA
1	Sector 1 Tokio	154	47
2	Sector 2 Tokio	220	52
3	Sector 3 Tokio	286	55
4	Sector 4 Tokio	261	54
	TOTAL	921	208

Tabla 4: Muestra por sector del barrio Tokio para la aplicación de Encuesta Socioeconómica.



Figura 7: Distribución espacial de las viviendas encuestadas por sector en el barrio Ciudadela Tokio.

Objetivo específico 2: para lograr realizar un diagnóstico situacional del sistema agroambiental del barrio Ciudadela Tokio se propusieron 4 actividades distribuidas en las etapas 3 y 4 de la investigación. En cuanto a la **etapa 3 (descriptiva)** se realizaron 2 actividades enmarcadas en la caracterización socioeconómica y biofísica del barrio y la elaboración de la síntesis agroambiental, de este modo, se hizo uso de técnicas como el análisis documental, la observación simple por medio de un diario de campo (Anexo 5) y la triangulación analítica por medio del modelo de ambiente propuesto para la presente investigación (Figura 8). Por otra parte, la **etapa 4 (analítica)** aporta a la realización del diagnóstico por medio de tres análisis que hacen uso de técnicas de la PES y la planificación prospectiva territorial. Así, el primero responde a un análisis integral del sistema mediante un flujograma situacional, el segundo en función de un análisis estructural de variables por medio del software MICMAC, y por último el tercero hace un análisis de actores sociales por medio del software MACTOR.

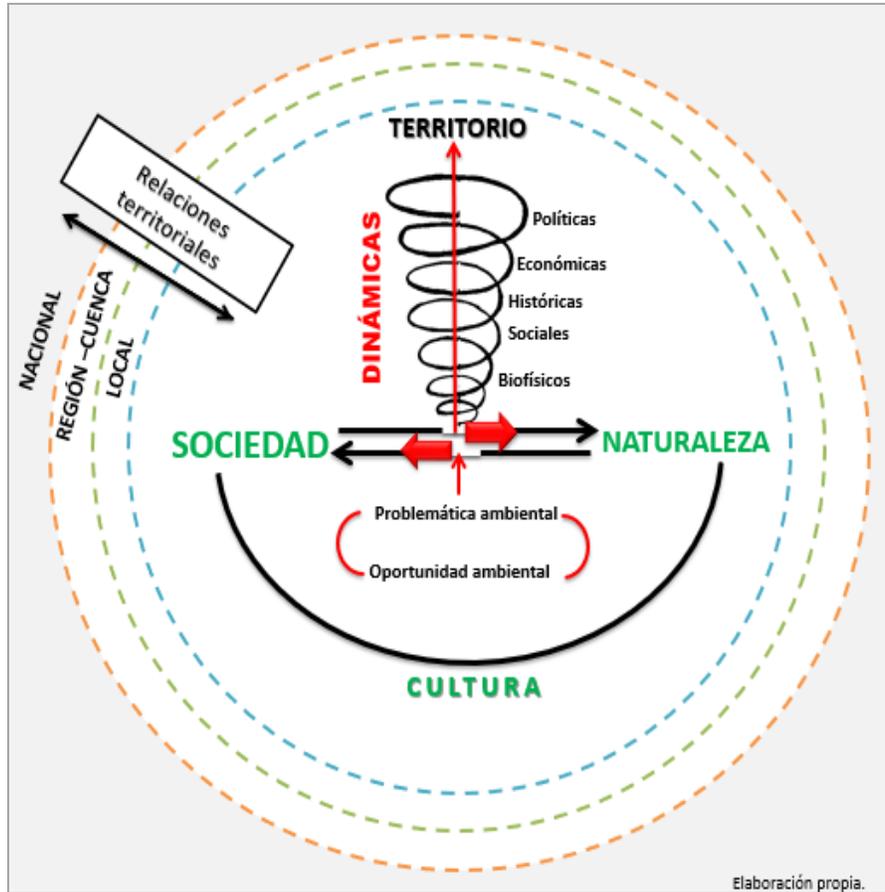


Figura 8: Modelo de Ambiente. (Elaboración Propia)

Objetivo específico 3: para lograr formular lineamientos estratégicos orientados al plan de gestión agroalimentario del barrio Ciudadela Tokio se realizaron 3 actividades correspondientes a la **etapa 5 (propositiva)**. Dichas actividades se desarrollaron por medio técnicas propias de la planeación prospectiva territorial las cuales corresponde a la construcción de escenarios a través del software MORPHOL y la priorización de estrategias mediante la matriz de importancia y gobernabilidad (IGO). Por último, se hizo uso de instrumentos del marco lógico como la matriz de estrategias, programas y proyectos, matriz de planificación del proyecto (MPP) y matriz de planificación operativa (MPO), estos con el objetivo de entregar de forma sintética los aportes al plan de gestión agroalimentario del barrio.

6. CAPÍTULO I: APROXIMACION TERRITORIAL AL BARRIO CIUDADELA TOKIO, UN ESCENARIO DE ENCUENTRO DE CULTURAS.

El barrio Ciudadela Tokio queda ubicado en la Comuna Villa Santana al oriente de la zona de expansión urbana del municipio de Pereira llamada Oriente Mirador y Canaán tipo II, sobre la vertiente Occidental de la Cordillera Central, entre las microcuencas de la quebrada El Chocho y La Mina, los cuales son afluentes de la cuenca del río Consota. De ahí que, al encontrarse en zona periférica del suelo urbano genera un efecto de borde puesto que limita con ecosistemas estratégicos y sistemas rurales. Por lo tanto, estas condiciones configuran procesos de hibridación cultural en la población ya que permiten la relación entre lo urbano y lo rural, sin embargo, la desarticulación centro-periferia no ha posibilitado una integración efectiva de la comuna a las dinámicas de la ciudad, estigmatizado la población por características económicas y sociales en detrimento de la heterogeneidad cultural como un potencial territorial.

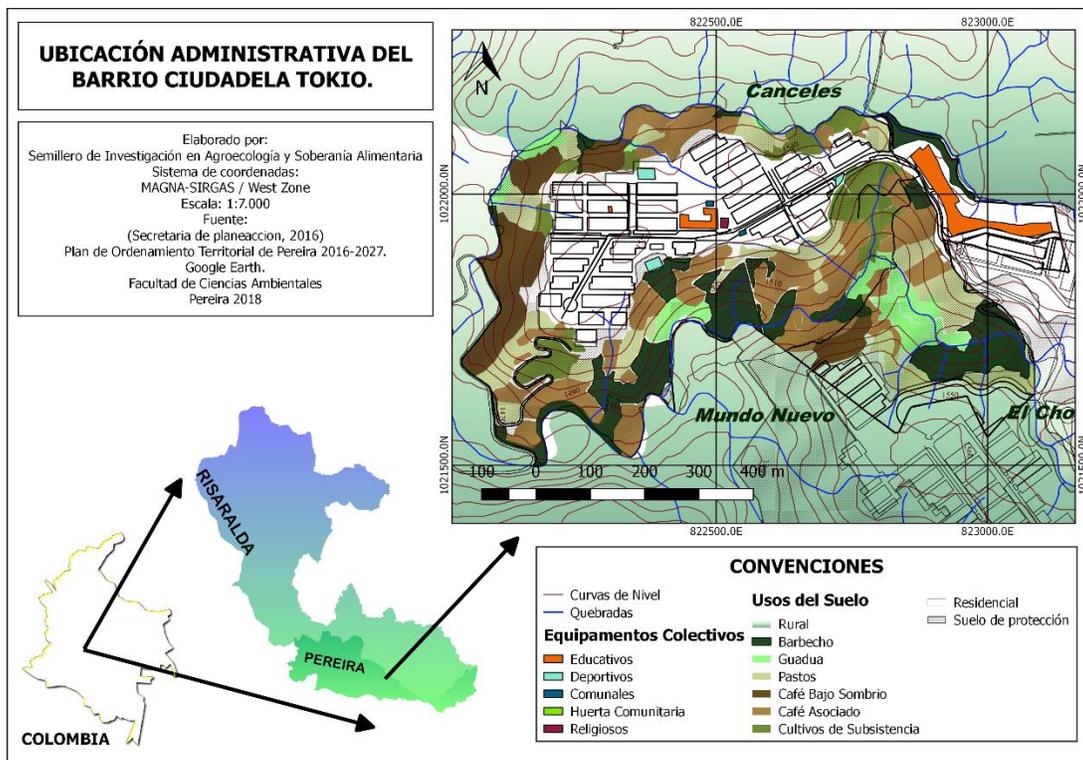


Figura 9: Ubicación Administrativa del barrio Ciudadela Tokio, Pereira - Risaralda.

Ahora bien, dicha área representa para efectos de planificación del municipio, una zona de amortiguamiento del área rural que permite una transición de usos del suelo de las áreas Naturales Protegidas del Parque Los Nevados y del cerro Mirador Canceles; además, abarca zona suburbana y urbana (Cubillos, 2008). Sumado a esto, este barrio es producto del proceso de reubicación poblacional liderado por el municipio, donde fueron reasentadas, a finales del 2006 más de 4 mil personas, en 921 viviendas de lotes de 54 metros cuadrados, provenientes de los tramos urbanos denominados Bosques de Combia, Bosques del Otún, La Palma, Leningrado, Nacederos y Plumón alto (Grueso, 2014). Sectores considerados como zonas de alto riesgo y habitados por familias víctimas por desplazamiento forzoso procedentes principalmente de comunidades negras del Pacífico colombiano.

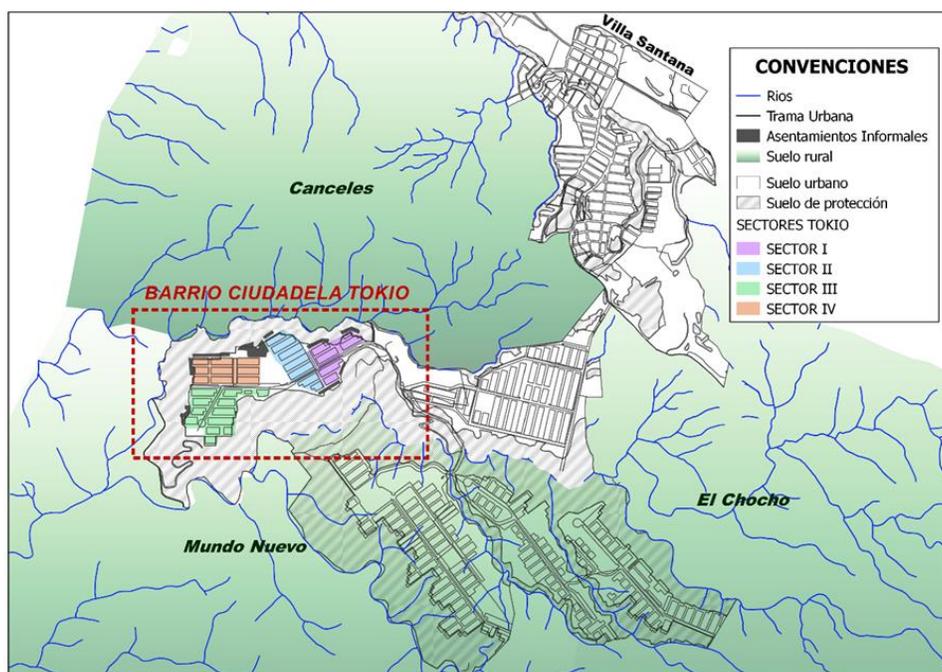


Figura 10: Comuna Villa Santana Pereira. (Elaboración propia)

Habría que decir también que dicho proceso de reubicación comprende cuatro sectores habitacionales de viviendas de interés social Tipo 1, siendo el sector I el primero al ser ocupado por población de comunidades negras principalmente y población mestiza en menor cantidad. En el sector II, principalmente población mestiza, seguida de población étnica. Y por último, los sectores III y IV tuvieron la misma proporción poblacional que el sector II.

En síntesis, este barrio surge a partir de un proceso municipal de reubicación de asentamientos informales de la ciudad de Pereira donde habitaban familias en condiciones de vulnerabilidad que habían sido desplazados de sus lugares de procedencia en su mayoría oriundos de los departamentos de Chocó, Risaralda, Antioquia y Valle del Cauca. En este sentido, el territorio se caracteriza por la diversidad cultural que hacen de esta zona urbana un escenario donde confluyen territorialidades, y a su vez, permite que las costumbres campesinas, afrocolombianas, indígenas y mestizas se materialicen en expresiones paisajísticas que hacen del barrio una interfase urbano-rural, en palabras de los habitantes: “Tokio para mi es una vereda en la ciudad, yo en el barrio veo sembrados de plátanos y cementeras, pero también veo todo lo que tiene una ciudad”²; por esto, las dinámicas barriales deberían estar pensadas en función de propiciar acciones entorno a la apropiación, significación y construcción del territorio con base en los sistemas socioculturales convergentes.

6.1 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS EN SISTEMAS AGROAMBIENTALES DEL BARRIO CIUDADELA TOKIO.

En términos investigativos el barrio Ciudadela Tokio cuenta con una gama de académicos de las ciencias sociales y humanas quienes han estudiado las dinámicas territoriales. Asimismo, desde las ciencias ambientales ha sido un territorio con diversidad de discusiones frente a ecosistemas estratégicos, programas de reasentamiento poblacional, gestión urbana, entre otros. Mas aun en cuanto a investigaciones académicas con énfasis en sistemas agroambientales solo se tiene como referente la propuesta llamada “*Estrategias de educación ambiental para la seguridad alimentaria, comunidad del barrio ciudadela Tokio, Pereira. Risaralda*” y los avances investigativos realizados por el semillero de investigación en agroecología y soberanía alimentaria bajo la iniciativa “*Sembrando con amor de madre: una apuesta para la planificación de agroecosistemas*”. Propuestas que

² Entrevista Luisa Marín, 2107. Joven habitante del Barrio Ciudadela Tokio e integrante de la corporación Impacto Juvenil.

tienen una continuidad y que han sido acogidas por la comunidad y apoyadas por la organización barrial llamada Impacto Juvenil.

De esta manera, la primera investigación se desarrolla en el año 2015 con el propósito de “Desarrollar estrategias de educación ambiental encaminadas al fortalecimiento de la seguridad alimentaria, barrio Ciudadela Tokio del municipio de Pereira, departamento de Risaralda.” (Castaño y Chávez, 2015. p.16). Así pues, la investigación se enmarca en la inseguridad alimentaria como la problemática central y propone abordar dicha problemática desde 3 momentos; un primer momento corresponde a un análisis de las tendencias alimenticias frente al consumo de verduras y hortalizas de corto plazo (figura 11); el segundo traza estrategias de educación ambiental que aporten a la seguridad alimentaria en la comunidad; y el tercero implementa las estrategias de intervención propuestas.

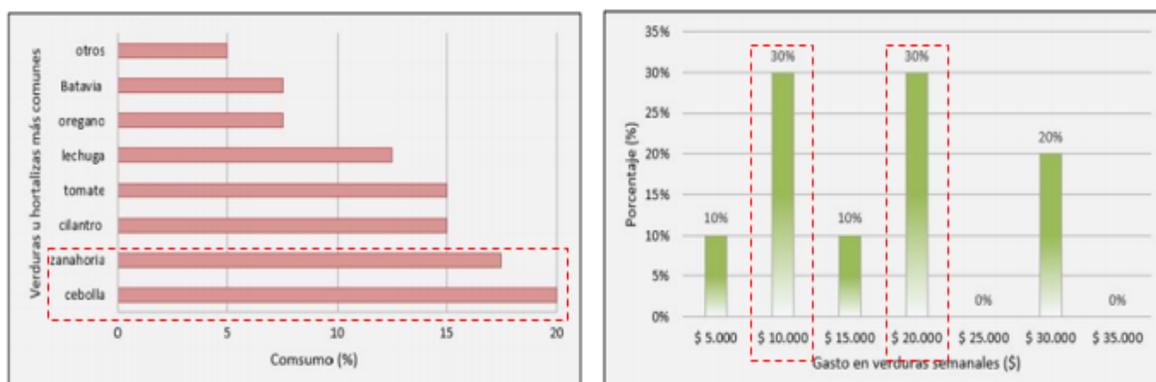


Figura 11: Tendencias de consumo y gasto de hortalizas y verduras en el Barrio Ciudadela Tokio. (Fuente: Castaño y Chávez, 2015).

En este sentido, la investigación deja como resultados: en su primer momento la preferencia de consumo y gastos semanales en hortalizas y verduras; en segundo lugar propone como estrategias la consolidación de una red de semillas, un fondo de ahorro, la salvaguardia de frutos nativos y la conformación de una escuela con énfasis de educación ambiental; y por último realiza talleres prácticos para el empoderamiento en torno al manejo de la huerta y la creación de redes de trabajo colectivo para esta investigación llamada “sembrando con amor de madre” (SAM).



Figura 12: Etapa I Red Sembrando con Amor de Madre. (Elaboración propia)

Bajo este contexto investigativo en el año 2016 nace la segunda propuesta en términos agroalimentarios que busca fundamentar los avances de los resultados obtenidos por la primera investigación. De igual modo, se considera pertinente cambiar el enfoque de huertas ecológicas y seguridad alimentaria a un enfoque de sistemas agroecológicos y soberanía alimentaria ya que las bases socioculturales del barrio responden a estas dinámicas.

Dicho lo anterior, la investigación se gestó desde el año 2016 hasta el 2017. Su objetivo principal fue consolidar la tarea de “Sembrando con amor de madre” a través de un proceso de soberanía alimentaria y de recuperación de saberes, por medio de bases teóricas en torno al empoderamiento territorial. También tuvo como objetivos específicos el fortalecimiento de las huertas para responder a la necesidad imperante del hambre, la creación de nuevos espacios y la transformación de la huerta comunitaria como un lugar para el intercambio y diálogo de saberes para adultos, niños y jóvenes.

De esta manera, la investigación desde un enfoque de Investigación-Acción-Participación (IAP), propuso actividades que estuvieron direccionadas al reconocimiento de las semillas como base primordial para la emergencia de la soberanía alimentaria, rescatar el rol de la comunidad afrodescendiente, campesina e indígena, vivificar el territorio en torno a la agricultura, la reivindicación de prácticas ancestrales y la articulación comunidad- escuela (Tabla 5).

OBJETIVO	ACTIVIDADES	TÉCNICAS
FORTALECIMIENTO DE LA RED DE HUERTAS	Integración de la red (SAM).	Taller participativo con grupo focal.
	Reconocimiento del estado actual de la huerta.	Mapa social y caracterización de prácticas de manejo agrícola.
	Diseño de las huertas participantes	Matriz de preferencia agronómica, plan de huerta y matriz de plan de acción de la red.
	seguimiento del avance del proyecto	Inventario de agrobiodiversidad y formulario de monitoreo participativo.
TRANSFORMACIÓN DE LA HUERTA COMUNITARIA.	Minga por la vida "Transformando nuestra huerta"	Mapa parlante, matriz de necesidad y disponibilidad de recursos y matriz de plan de acción.
		Talleres participativos en agroecología: Recuperación del suelo, ABC de la agroecología, Manejo de semillas, Transformación de alimentos, liderazgo comunitario.
	Evaluación de los avances	Inventarios de agrobiodiversidad.

Tabla 5: Matriz metodológica del proyecto "Sembrando con amor de madre: una apuesta para la planificación de agroecosistemas". (Fuente: Semillero de agroecología y soberanía alimentaria, 2016).

En consecuencia, se partió de una base de 12 huertas y 17 familias quienes empleaban prácticas de agricultura tradicional. Se obtuvo como resultado un aporte a la apropiación territorial de familias que formaron parte del proceso y se logró recuperar algunos conocimientos tradicionales y ancestrales de sistemas alimentarios que las familias rescataron de su experiencia antes de llegar al barrio. Asimismo, se crearon cuatro huertas más, a partir del reconocimiento de las huertas existentes (12) y la aceptación de la comunidad, además, se obtuvo la inclusión de 20 familias más al plan y un total de 37 personas. Al mismo tiempo, al proceso se

vincularon 2 padres de familia, siendo esto un avance en la construcción de una sociedad igualitaria en temas alimentarios.

Además, a partir de lo vivenciado se logró junto a un grupo de niños, la selección de 7 semillas nativas de uso alimenticio con el fin de garantizar un relevo generacional incentivándolos a “custodiarlas” y elaborando la primera cartilla para niños custodios de semillas, acreditado por el semillero. Se realizó el inventario de agrobiodiversidad de las huertas comunitarias de Tokio y se sembraron 10 nuevas especies fundamentales para el uso local como el frijol, la quinua y la lechuga. Complementario a esto se obtuvo un registro audiovisual de todo lo mencionado anteriormente (figura 13).



Figura 13: Etapa II "sembrando con amor de madre". (Elaboración Propia)

Ahora bien, en cuanto a los retos de la investigación, hablar de soberanía alimentaria implica suplir el autoabastecimiento de alimentos en el barrio Tokio, lo que supone una planificación de agroecosistemas, proceso complejo que implica escalar por medio de la gestión comunitaria y procesos de enseñanza y aprendizaje. Es por esto que, la soberanía alimentaria y la agroecología en dicho contexto, exige un primer escalón donde la academia permita el reconocimiento individual y

colectivo del territorio en perspectiva histórica, la construcción de relaciones pacíficas y la reivindicación de la cultura local; de este modo, las anteriores investigaciones articuladas exigen buscar alternativas de mejoramiento de las condiciones de vida, que permita incorporar las bases socioculturales del barrio a la dinámicas de ciudad. Proceso que les permite la reivindicación del campo en la ciudad, la construcción de proyectos de vida con impacto social y la emergencia de una territorialidad con principios de interculturalidad que fortalece su identidad y cultura.

Por consiguiente, la presente investigación busca suplir una de las necesidades emergentes de los anteriores procesos, la cual representa la recuperación de saberes agroambientales de los pobladores del barrio Tokio y su vez complementariamente aporta a organización comunitaria por medio de la formulación de estrategias orientadas a la construcción de un plan agroalimentario para el barrio; este como instrumento que permite consolidar las diferentes acciones que en el pasado han sido reflexiones que suscitan de los diferentes procesos investigativos que anteceden al presente.

7. CAPÍTULO II: RECUPERACION DE SABERES AGROAMBIENTALES BARRIO CIUDADELA TOKIO.

En este capítulo se presentan los resultados de la recuperación de saberes agroambientales obtenidos de la presente investigación a través de la selección de un grupo focal que representara sustancialmente la población del barrio. Estos resultados describen en primer lugar un análisis estadístico de la muestra de familias encuestadas en la cual se destacan variables como lugares de procedencia, categoría étnica y motivos de migración; en segundo lugar, comenta la composición del grupo focal priorizado en función de criterios, con los cuales se indago de forma específica las diferentes categorías propuesta para la clasificación de saberes. Finalmente se hace una discusión sobre los saberes recuperados y cuáles de estos se visibilizan en las dinámicas barriales.

Mediante los momentos planteados para la presentación de dichos resultados se espera que el interesado en la investigación logre conocer las bases socioculturales de la población del barrio Tokio en función de los sistemas agroalimentarios. Asimismo, se pretende tener insumos investigativos que fortalezcan la propuesta de lineamientos estratégico para la gestión agroalimentaria del barrio.

7.1 DESCRIPCIÓN POBLACIONAL BARRIO CIUDADELA TOKIO.

Como se indica anteriormente para realizar el análisis de la población de barrio Tokio, la investigación aplica una encuesta socioeconómica a una muestra estratificada de un total de 208 viviendas seleccionadas por sectores según la proporción de viviendas, así este fragmento hace uso de 3 variables para tener un panorama de la diversidad cultural que vive en el barrio.

De este modo, la población del barrio Tokio en la actualidad está compuesta por familias oriundas de diversos departamentos del país, como se muestra en la figura 14, en la cual las 208 familias encuestadas están distribuidas en 16 departamentos propios de la región del pacífico, caribe y región andina, sin embargo, la mayor proporción de familias pertenecen a la región pacífica y eje cafetero (Risaralda,

Caldas, Choco y Valle del Cauca). Además, es importante resaltar que después de 12 años de conformación del barrio el porcentaje de familias pereiranas ha aumentado en función del cambio generacional y el surgimiento de familias de aquellos jóvenes que llegan el barrio en el 2006.

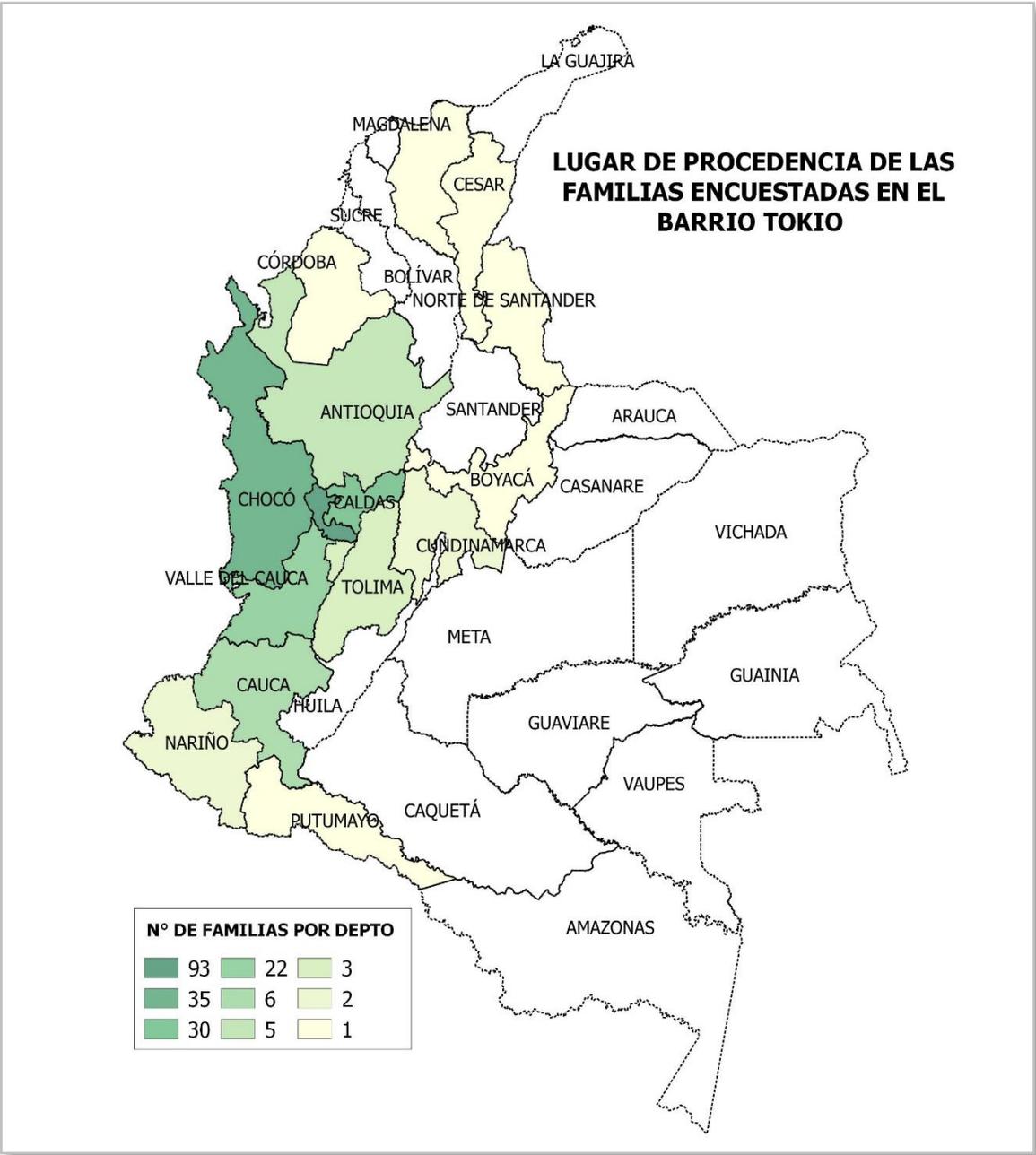


Figura 14: Distribución geográfica de la procedencia de las familias del barrio ciudadela Tokio.

Por otro lado, en la figura 15 se presenta una distribución porcentual de las familias oriundas por departamento; de esta manera, se ve que el 45% de las familias son de Risaralda predominando la población de Pueblo Rico y Quinchía, siendo estos municipios afectados por el conflicto, asimismo el 65% restante pertenece a otros departamentos donde se observa como predomina la procedencia de población oriunda del departamento del Choco con un 17%, Seguido de Caldas con un 14% y Valle del Cauca con un 11%. Departamentos que de igual manera han sido afectado por el conflicto armado y el narcotráfico, así es importante subrayar municipios fuertemente afectados por el conflicto armado como Bagadó y Tadó y el norte y centro del valle afectados por los carteles de narcotráfico.

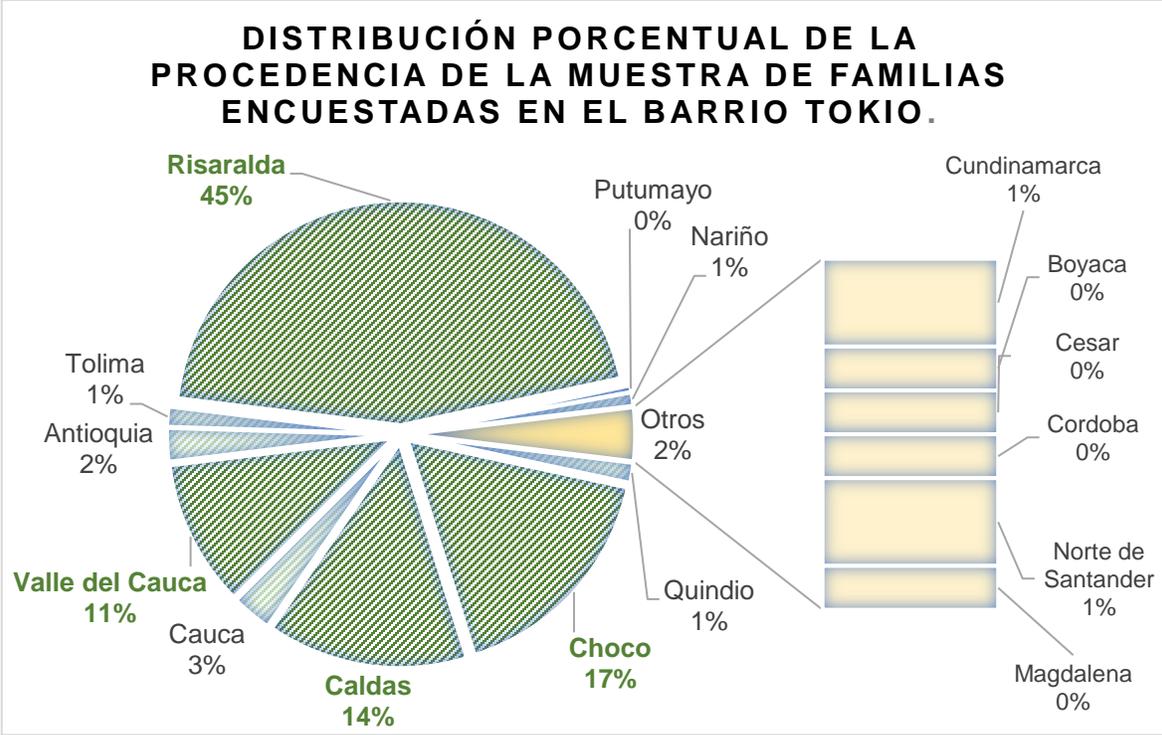


Figura 15: Distribución porcentual de la procedencia de familias del barrio Tokio.

Ahora bien, en cuanto a las categorías étnicas que confluyen en el barrio se encuentra la etnia afrocolombiano, indígena y mestizo diferenciado en dos variables los mestizos urbanos y los mestizos campesino, no obstante, es importante aclarar que la presente investigación considera campesino de las tres categorías mencionadas a excepción del habitante urbano. Lo que nos lleva a mostrar que del

total de las familias encuestadas el 50 % es habitante urbano, y el 50% restante pertenece a las diferentes etnias predominando el afrocolombiano con un 26%, seguido del campesino mestizo con un 15% y por último el indígena con un 9% (figura 16). De igual modo, al realizar el análisis por sectores se evidencia como en el sector 1 predomina en un 55% la población afrocolombiana seguida de población indígena y campesina, y en sector 2, 3 y 4 predomina la población mestiza urbana por encima del 50% (figura 17). Lo anterior permite analizar que, con el desarrollo del barrio al ser el sector 1 el primero en ser poblado está compuesto mayoritariamente por población de procedencia rural y víctima de las problemáticas estructurales del campo colombiano.

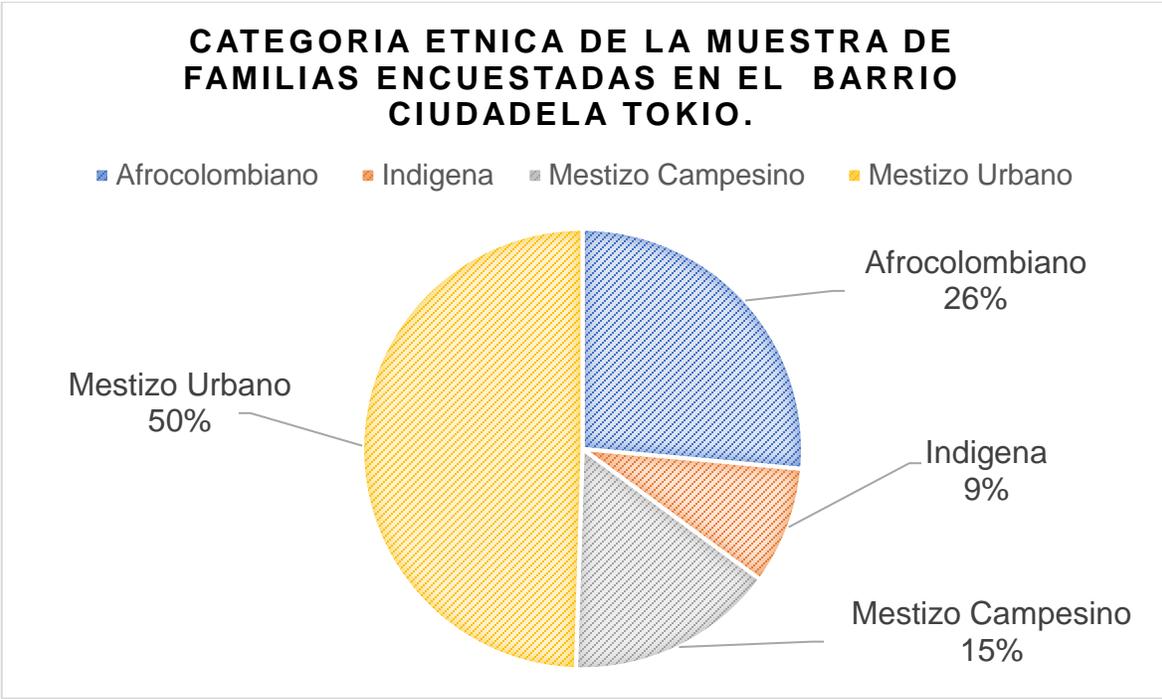


Figura 16: Distribución porcentual de las categorías étnicas en el barrio Tokio.

Otro rasgo que mencionar es la existencia de una colonia afrocolombiana principalmente ubicada en los sectores 1, 2 y 4 tal como se ve en la figura 17 donde en el sector 1 el 55% de las familias pertenecen a esta etnia y el sector 2 y 4 tiene un 25% y 22% de la misma. Por otro lado, en el sector 3 está asentada población campesina mestiza representada por un porcentaje del 27%. Por último, en cuando a las familias indígenas, aunque su presencia en el barrio es minoría, se ve como

en el sector 1 la población es mayor que en el resto de los sectores. En suma, se puede decir que, aunque en la actualidad no predomina la población afrocolombiana en las familias encuestadas, las presentes estadísticas van acordes con lo mencionado por Grueso (2014) donde en su investigación se refiere a la distribución étnica y menciona que el sector 1 del barrio esta poblado principalmente por población étnica al referirse a comunidad afrocolombiana e indígena y en el sector 2,3,4 en su mayoría por población mestiza seguida de población étnica.

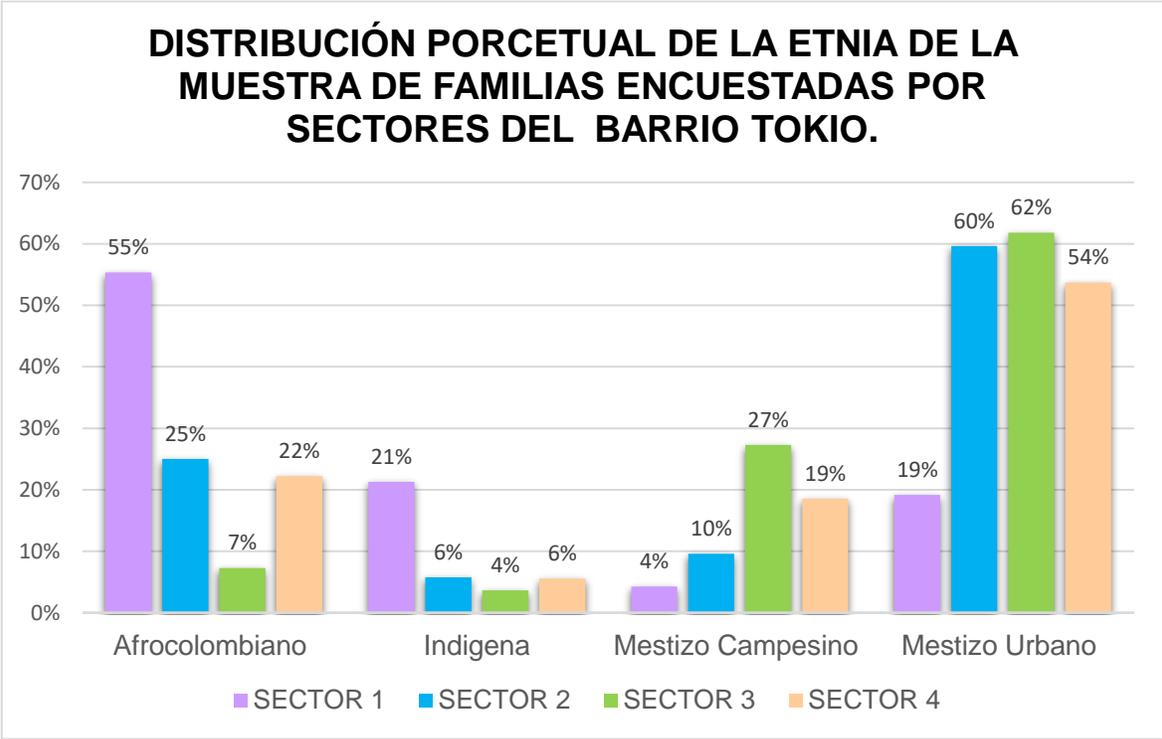


Figura 17: Distribución porcentual de las etnias del barrio Tokio por sectores.

Finalmente, otra variable analizada corresponde al motivo de llegada al barrio; variable que permite conocer las dinámicas de migraciones de la población y el origen de esta. En este sentido del 100% de las familias encuestadas el 41% de estas llegaron al barrio por motivo de desplazamiento forzoso víctimas de conflicto armado, otros de los motivos con mayor tendencia fueron las dificultades económicas, la cercanía familiar y la reubicación por condiciones de riesgo (figura 18). De ahí que, podemos decir que los habitantes del barrio pertenecen a una

población que históricamente ha sido vulnerada, motivo por el cual se ha visto obligados a migrar de su lugar de procedencia.

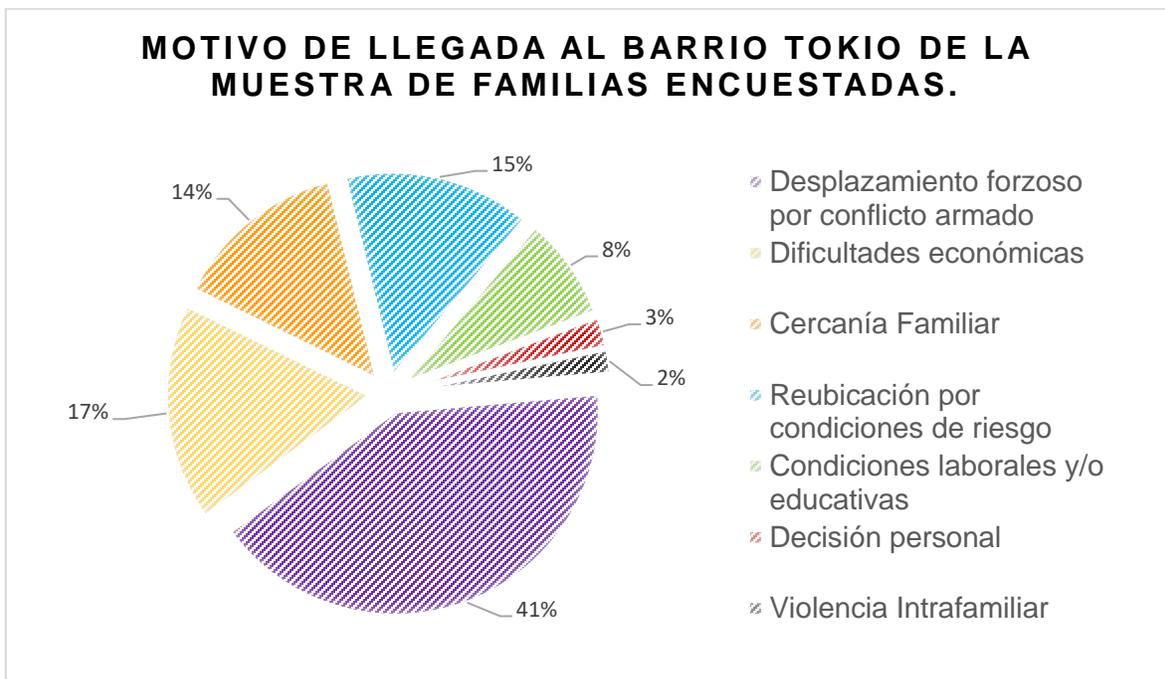


Figura 18: Distribución porcentual del motivo de llegada al barrio Tokio.

En síntesis, a partir del análisis realizado se puede decir que la población de barrio Tokio posee unas características que hacen de su contexto un complejo cultural interesante para el investigador, lo que permite trabajar conjuntamente con una comunidad la cual es diversa por los diferentes sistemas culturales que han desarrollado en lugares pasados y los que están en construcción en este reciente barrio de la ciudad de Pereira; en este sentido, los lugares de procedencia, la etnicidad y los motivos de migración, nos dejan en un contexto de un barrio donde confluyen culturas pertenecientes a las comunidades campesinas rurales, marcadas por una hibridación cultural propia de la urbanidad. Además, es una comunidad víctima no solo por un conflicto armado notable sino también por una desigualdad social persistente en las sociedades actuales.

Así pues, recuperar el saber agroambiental de dicha población es una tarea que para el alcance de la presente investigación se hace por medio de la selección de un grupo focal teniendo en cuenta las anteriores variables, tratando de incluir en

este, personas de diferentes edades, genero, procedencia, etnia, y a su vez considerando que los participantes tengan diferentes motivos de llegada y afinidad por el tema.

7.2 CARACTERIZACIÓN DEL GRUPO FOCAL PRIORIZADO PARA LA RECUPERACIÓN DE SABERES AGROAMBIENTALES.

Para la selección del grupo focal se tuvo en cuenta 7 criterios los cuales permitieron determinar 14 personas que representan los resultados obtenidos de las variables analizadas con anterioridad, en este sentido, los criterios fueron: genero, edad, tiempo de permanencia en el barrio, procedencia, etnia, motivo de llega y afinidad. Lo que para el presente caso de estudio nos arrojó la siguiente composición del grupo focal:

Con respecto a lo anterior se definió un grupo con una proporción de 36% de hombres y 64% mujeres, que pertenecen diferencialmente a cuatro rangos de edades: 3 jóvenes entre 18-30 años, 3 adultos entre 31-50 años y 8 adultos mayores entre 51- 70 años y > 71 años (figura 19 y 21). Además, como se presenta en la figura 22 son personas en su mayoría oriundas del pacifico colombiano, no obstante, los informantes pertenecen a cinco departamentos del país (Córdoba, Risaralda, Caldas, Choco y Antioquia), acorde con esto el 72% de las personas entrevistadas son de etnia afrocolombiana y el 28% restante pertenecen a campesinos mestizos e indígenas. Por otro lado, el 64% de los entrevistados llevan más de 11 años en el barrio y el 36% llevan menos de 10 años (figura 20).

Asimismo, en cuanto a los motivos de llegada se seleccionó proporcionalmente informantes clave que abarcaran los diferentes motivos de migración caracterizados en la muestra, de esta manera, el 50% de los participantes llegan al barrio por el desplazamiento forzoso, por otro lado, el 22% han migrado por dificultades económicas, seguido de condiciones laborales y educativa y cercanía familiar (figura 23).

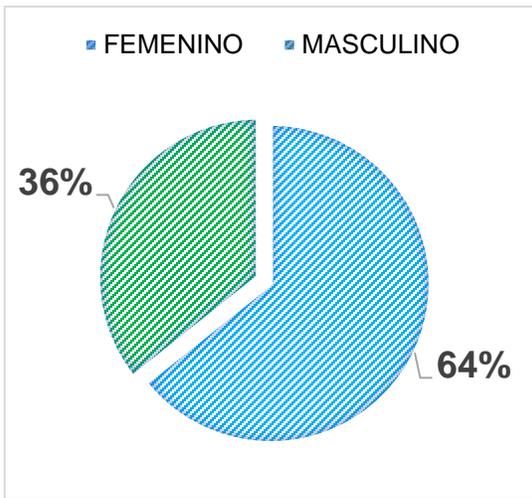


Figura 19: Distribución porcentual de género.



Figura 20: Tiempo de permanencia.

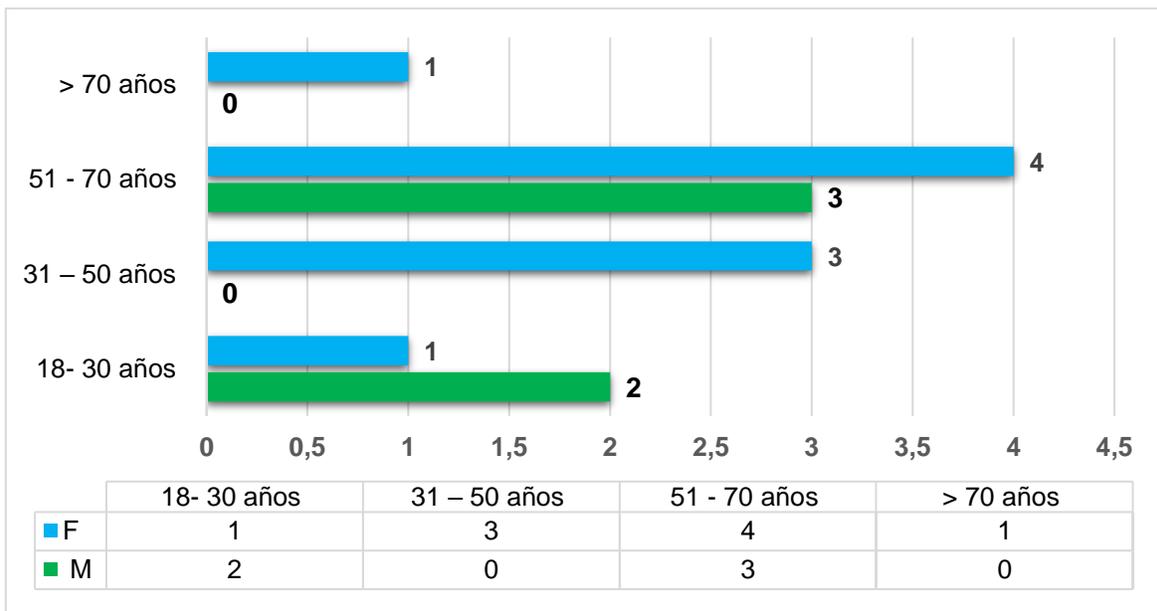


Figura 21:Rango de edad en función del género.

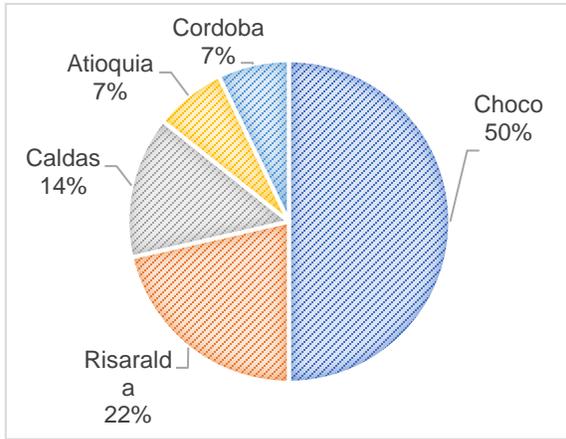


Figura 22: Distribución porcentual del lugar de procedencia.

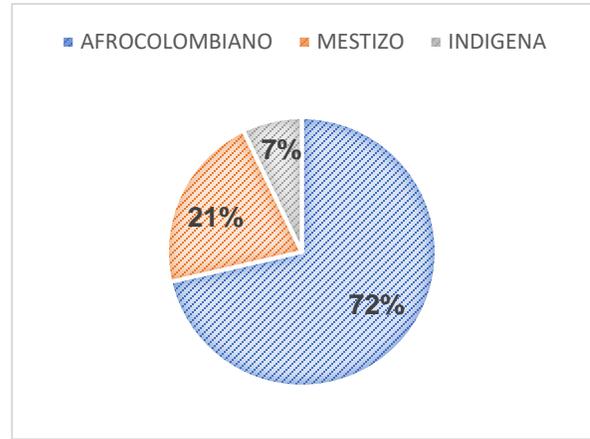


Figura 23: Distribución porcentual de la categoría étnica.

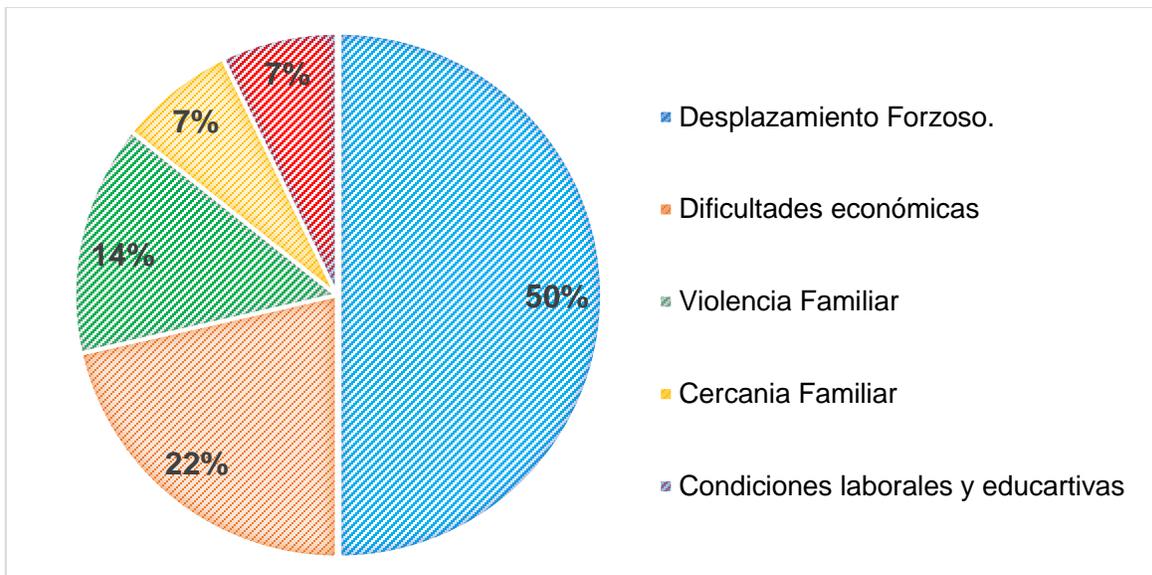


Figura 24: Distribución porcentual del motivo de llegada al barrio ciudadela Tokio.

En este sentido, el grupo focal seleccionado para esta investigación está compuesto por hombres y mujeres de diferentes rangos etarios y lugares de procedencia de varias regiones de Colombia, sin embargo, es importante subrayar que en su mayoría la población representativa pertenece a la etnia afrocolombiana ya que el barrio históricamente se ha reconocido por su potencial cultural del pacifico. Ahora bien, no solo se quiso destacar dicho potencial cultural sino también la memoria

campesina existente en las víctimas del conflicto lo que nos llevó a considerar que el 50 % de los entrevistados tuvieran como motivo de llegar el desplazamiento forzoso sin dejar de lado los otros motivos representativos de la muestra.

Hay que mencionar, además que en el grupo focal se incluyeron tres jóvenes líderes barriales que, si bien no tiene muchos saberes concernientes a las prácticas y técnicas agrarias si reconocer el valor de estas dinámicas, lo que permite analizar variables como el diálogo cultura, la transmisión de conocimientos a nivel generacional y su percepción frente a estas prácticas.

De igual modo, para realizar el análisis fue necesario no solo considerar el grupo focal a ser entrevistado sino también la creación de unas categorías que permitiesen analizar y sistematizar los relatos de los entrevistados, es por esto, que se consideraron 7 categorías de saber agroambiental los cuales se describen en la tabla 6.

CATEGORÍAS DE SABERES AGROAMBIENTALES	DESCRIPCIÓN
PAISAJE	Conjunto de saberes que giran en torno a la significación y uso de los bienes comunes naturales que posibilitan las prácticas agroambientales locales.
AGROBIODIVERSIDAD	Saberes intrínsecos al manejo y adaptación de las plantas cultivadas y carne de monte.
SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	Conjuntos de saberes emergentes de las prácticas y técnicas desarrolladas por los sistemas de agroalimentarios tradicionales y ancestrales.
COCINA TRADICIONAL	Saberes propios a recetas y sabores tradicionales de la multiculturalidad colombiana para la alimentación.
AUTOCONSUMO Y COMERCIALIZACIÓN	Conjuntos de saberes usados para las dinámicas autoconsumo y comercialización en las comunidades campesinas tradicionales.
SISTEMA HABITACIONAL	Conjunto de saberes en torno a la distribución y ordenamiento del territorio en función de la clasificación y calificación de los suelos, para la planificación de los asentamientos humanos en condiciones de sustentabilidad, priorizando la vivienda como una expresión material de la cultura, factor de identidad, arraigo y desarrollo.
MEDICINA TRADICIONAL	Saberes emergentes de la utilidad de la agrobiodiversidad para el cuidado de la salud pública.

Tabla 6: Descripción conceptual de las categorías de saberes agroambientales.

7.3 DESCRIPCIÓN ETNOGRAFICA DE LOS SABERES AGROAMBIENTALES RECUPERADOS.

Un saber agroambiental como la memoria histórico-cultural de los pueblos surge del conocimiento ancestral y tradicional en torno a las redes de vida configuradas en los territorios. En este sentido, los sistemas agroambientales recogen elementos concernientes a las formas de percibir el paisaje, el manejo y uso de las plantas cultivadas, el aprovechamiento de carne de monte, las prácticas y técnicas de los sistemas productivos (agricultura, pesca, minería, artesanías, entre otros), las recetas alimenticias, las formas de consumo e intercambio y el ordenamiento de la vivienda y sus usos. De esta forma, la presente investigación por medio de la aplicación de entrevistas semiestructuradas recupera algunos de los saberes propios a las categorías anteriormente descritas y a su vez analiza cómo se materializan estos saberes en la ciudad (anexo 3 y 4).

LOS RELATOS DE AQUÍ Y DE ALLÁ.

El barrio Tokio de la ciudad de Pereira es un particular territorio que expresa en poca área geográfica una Colombia profunda, una Colombia vulnerada pero diversa, un territorio donde la heterogeneidad cultural es un potencial, pero a su vez un territorio estigmatizado y sobre intervenido por organizaciones gubernamentales que no han logrado dar respuesta a las raíces estructurales de la problemática.

De tal modo, recuperar saberes agroambientales implico recuperar memoria de historia contadas desde el aquí y el allá, historias que son fragmentadas en lugares y caminos de sobrevivientes, en palabras de David Rentería *“Empezamos a conocer la historia de los pueblos del choco por medio del relato de los mayores, es más hasta no teníamos que ir para saber y sentir como era un pueblo chocoano”*³. En este sentido, los siguientes saberes son destacados de historias pasadas en territorios lejanos que en algún grado son materializados por los pobladores del barrio por medio de sus prácticas agroalimentarias en cocinas, cementseras, parcelas o pequeñas huertas.

³ Tomado de Entrevista 10 David Rentería, 2018. (Anexo 3)



Fotografía 1: Barrio ciudadela Tokio.

Hecha esta salvedad, los pobladores del barrio Tokio en su mayoría son individuos quienes a pesar de sus diferencias culturales comparten una historia expulsora ya que se han visto forzados a migrar de sus lugares de procedencia por diversidad de motivos (desplazamiento, desigualdad social, violencia familiar, entre otras). De ahí que, pensar en el barrio Tokio implica concebir una cotidianidad urbana en la cual conviven una diversidad de culturas propias de las zonas rurales que han sido vulneradas en diferentes aspectos. De hecho, en el siguiente canto ritual compuesto por una de las cantadoras del barrio se puede analizar como el conflicto armado ha silenciado y perturbado los sistemas de vida de su comunidad:

*“Cada día llegan cuatro, cada día llegan tres,
y esa gente no conozco ni quisiera conocer.
Buenos días señor sargento, vengo a poner una demanda,
que el señor Afranio no deja pasar la barca.
Que es lo que les pasa a ustedes,
que de todo me señalan,
esta es la voz del pueblo y yo no puedo hacer nada.
Y el sargento vuelve y dice,
ay hoy estoy aquí y mañana en la montaña.”⁴*

⁴ Tomado de entrevista 3 Ana Dominga Hurtado, 2018. (Anexo 3)

Así pues, se reconocen en el barrio tres tipos de pobladores: el primero representa a los adultos mayores de la comunidad quienes fueron habitantes rurales (campesinos) y tuvieron que migrar del campo a la ciudad, perdiendo por completo su sistema de vida; por otro lado está el habitante que representa el adulto quien en su juventud habitó en territorio rural pero cuando tuvo que migrar aun desconocía muchas prácticas campesinas y al llegar a la ciudad se adaptó rápidamente a sus dinámicas; por último está el poblador niño y joven quien nació en la ciudad y la única conexión con el lugar pasado es el relato y la identidad familiar.

De acuerdo con lo anterior, el relato reconoce los tres tipos de pobladores haciendo notar los saberes más consolidados entre los entrevistados, por lo tanto, cuando se habla de un saber agroambiental estamos hablando de conocimiento emergente de un sistema que debe responder a una necesidad básica que es la alimentación, lo que implica el ser campesino, hacer agricultura y reconocer el territorio, es decir, va más allá del hecho de la producción involucrando todo un sistema complejo que valoriza las redes de vida con las cuales convive el individuo en sociedad.

De este modo, cuando se habla de alimentación se habla de una necesidad fundamental para la vida, que para el caso de la humanidad ha implicado la domesticación y manejo de plantas y animales y la configuración y ordenamiento de territorio en función de dicha práctica. A causa de esto las diferentes culturas han tenido una capacidad de respuesta particular a sus condiciones de vida, así por ejemplo el río para la cultura afrocolombiana, es un geosímbolo que posibilita los sistemas de producción, las vías, las zonas comerciales, es la guía para caminar el territorio, el espacio de recreo y vecindad y una belleza escénica, entre muchos otros significados.

Así pues, el río ha permitido consolidar una gama de saberes puesto que para el total de los adultos mayores entrevistados pertenecientes a esta etnia el río es el centro de la descripción de su relato, las distancias, la ubicación de las fincas y los pueblos, las prácticas y el sustento, además destacaban la utilidad pública del agua como ilimitada y gratuita. En palabras de una matrona:

“Para mí el río es una bendición, porque uno tiene donde bañarse, lavar y secar la ropa, además puede pescar y minear, entonces uno hace de todo y más porque el agua es de todos, nadie la paga”⁵.

En este sentido, los pueblos afrocolombianos se han asentado alrededor de los ríos, haciendo de estos el centro de todas las dinámicas territoriales. Así mismo la montaña, posibilita el cultivo y la posibilidad de permanencia en un territorio. Lo que para los pobladores rurales ha significado la apropiación de este por medio de la adaptación de plantas para cultivo y el uso de plantas arbóreas y palmas para la construcción de viviendas, canoas e instrumentos usados en la pesca, la agricultura, la extracción de madera y la minería.

Por esta razón, en los relatos de los entrevistados se encuentran elementos que resaltan el uso de palmas y arboles como el amalgo, el canaleta y chachajo para techar y cercar las viviendas. Además, relatan como cuando una persona subía por el río solo veía fincas dispersas o caseríos y cementseras o cultivos, como se muestra en la figura 25, la cual muestra el tipo de vivienda tradicional afrocolombiana y los diferentes sistemas habitacionales dispersos y concentrados en función de los sistemas naturales (ríos y cultivos).

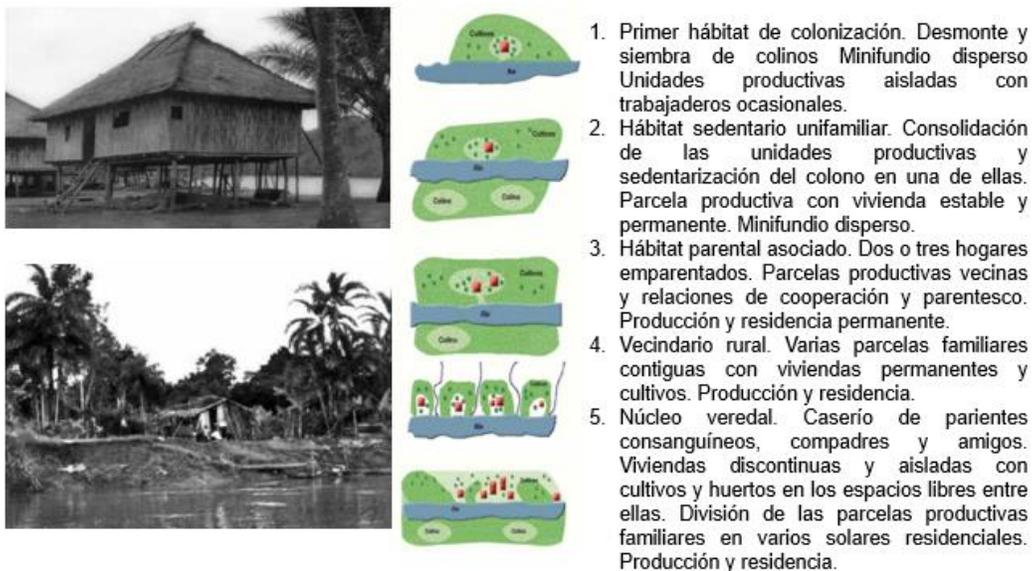


Figura 25: Sistema habitacional del pacifico colombiano (Fuente: Mosquera, 2010).

⁵ Tomado de entrevista 2 Pascualina Mosquera, 2018. (Anexo 3)

Por otro lado, las comunidades han adaptado plantas silvestres que tienen usos comestibles, medicinales y ceremoniales, las cuales por medio de técnicas de selección, domesticación y mejoramiento han potencializado sus características y propiedades generando una alta agrobiodiversidad. De esta manera, en los relatos se encuentran saberes en cuanto a la selección de plantas silvestres como el yuyo vírica una hierba comestible y altamente nutricional del choco biogeográfico, la identificación de siete variedades de albahacas, dos comestibles y cinco de uso ceremonial; además de variedades cultivadas como los frijoles catcha y petaco, las cucurbitáceas como calabazas, cantumo, victoria y zapallo; también algunas musáceas como el banano, el plátano, dominico, plátano Taití, popocho, muslo de mujer, enanilla, hartón y primitivo, asimismo una variedad de lulo chocoano y variedades de maíz capio amarillo, maíz lucifer morado y maíz caturro, y caña negra, amarilla, morada y caña buey; igualmente tubérculos como el ñame (motete, morado y negro), la mafafa, rascadera, achín, bore y batata; y por último árboles frutales como el caimito y el pacó. Incluso no solo se menciona la variedad de plantas cultivadas o silvestres sino también cual es apropiada para determinada función, por ejemplo, la caña amarilla es mejor para preparaciones alimenticias pues es más blanda que la caña morada o buey⁶ (Anexo 4).

Habría que decir también que la adaptación de dichas plantas se debe a las prácticas utilizadas por los campesinos según sus contextos culturales y biofísicos, es decir, los modelos de producción empleados para la planificación de siembras, la obtención y manejo de la semilla y las técnicas de mantenimiento de cultivo.

Así por ejemplo a través de los relatos se expresa que en los cultivos del choco biogeográfico se hace uso del sistema “roza y pudre” ya que la cantidad de biomasa y el clima posibilitan la fertilidad en los suelos y la riqueza de nutrientes. Asimismo, la gran biodiversidad ha permitido la adaptación de plantas con usos medicinales y alimenticios, además de una amplia dispersión de la semilla por los animales de monte. Igualmente, los cultivos son planificados de forma dispersa y mezclados con otras especies, así pues, la comunidad afrocolombiana implementa los policultivos

⁶ Tomado de entrevista 6 Apolonides Ibarguen, 2018. (Anexo 3)

con aleopatías que beneficien el sistema (fotografía 2). Además, tienen en cuenta las fases lunares y algunos agüeros que decían que los cultivos solo daban buenas cosechas cuando se alimentaba bien el agricultor antes de sembrar. Lo anterior en palabras de los entrevistados:

“Nosotros no macaneamos (abonar), solo se roza (desyerbar) y se riega (sembrar), cuando ya pulla (germina) se le hace un espacio y listo es para arriba. En el choco la tierra es bendita todo lo que siembre se da”⁷

“Los cultivos eran mezclados, se conservaban los árboles y también teníamos una zona para sacar madera que quedaba muy adentro hacia la montaña y teníamos cementera para tener plantas medicinales y condimentos (poleo, albahaca, cimarrón, cebolla)”⁸

“Las semillas se sacaban de la cosecha, de los animales que las traían o de las que secábamos con el humo de la leña, también se intercambiaban entre los vecinos y se dejaba descansar el terreno de siembra”⁹

“Se Roza y se descapota los árboles y eso cae como abono al cultivo, ya después usted siembra los colinos de plátano, y la mayoría de las semillas ya están ahí porque las traen los animales de monte, por ejemplo, el chontaduro siempre esta.”¹⁰

Además, como se menciona con anterioridad el río también permite dinámicas de comercialización, transporte e intercambio, de modo tal que, los alimentos se transportaban en canoas de caserío en caserío para la venta e intercambio de productos agrícolas como se muestra en la fotografía 3. En palabras de doña Transito: *“En el río Chirrincha vendían plátano en ración, gajas de plátano de 24 aproximadamente mezclados entre pequeños y grandes, y se amarraba con una guasca (cabuya)”*

⁷ Tomado de Entrevista 2 Pascualina Mosquera, 2018. (Anexo 3)

⁸ Tomado de Entrevista 5 María Machado, 2018. (Anexo 3)

⁹ Tomado de Entrevista 12 Tolentino Mena, 2018. (Anexo 3)

¹⁰ Tomado de Entrevista 13 Luis Felipe Rentería, 2018. (Anexo 3)



Fotografía 2: Sistema de producción agrícola tradicional del Choco Biogeográfico.
(Fuente: Corporación grupo semillas, 2015)



Fotografía 3: Forma de comercialización Choco Biogeográfico.
(Fuente: Meza, 2010)

Asimismo, el río también es usado para dos actividades productivas como la pesca y la minería, que en su momento partió bajo unos saberes artesanales como el uso de la batea para el caso de la minería y de atarrayas y palos para el caso de la pesca. En relatos de los entrevistados:

“Se construía la canoa de palo y se pescaba en las noches, se iban en parejas, alguien sostenía la canoa y otro tiraba la atarraya. En los ríos grandes se pesca en las playas y deben ser varias familias, se usan palos y atarraya, se chocan los palos y se mueven las piedras para que los peces salgan y con la atarraya enrollada se recoge y se sacan los pescados.”¹¹

No obstante, con la llegada del desarrollo industrial y la minería a gran escala, los ecosistemas ribereños fueron perturbados por las dragas y con ello la notable disminución de fauna de río y la degradación de la cultura afrocolombiana, pues sumado a esto la violencia llegó para dejar víctimas y provocar migraciones exponenciales (fotografía 4).

Como lo menciona Tolentino Mena y doña Pascualina Mosquera:

“En el choco la vida giraba en torno a la agricultura, la pesca y la minería artesanal y teníamos muchos ríos y montañas; la comida era abundante, pero con el tiempo la vida se volvió difícil con la violencia y la llegada de la minería con máquina, se contaminaron las aguas, el pescado se escaseo, todo se acabó.”

“La gente se puso a creerse de la minería, porque uno se va a miniar y se hace de 2 a 6 millones en un día de trabajo, entonces por esto descuida la agricultura y escasea la comida y cuando menos piensa Tuqui Tuqui... pues la minería está en un momento y si no está la suerte se acabó la plata”

¹¹ Tomado de entrevista 12 Tolentino Mena, 2018. (Anexo 3)



Fotografía 4: Transformación del sistema minero en el Choco Biogeográfico.
(Fuente: Meza, 2010)

De manera análoga, otro grupo de los entrevistados pertenecientes a la etnia indígena y mestiza describen practicas muy semejantes a las anteriormente descritas, pues en cuanto a los manejos de cultivos no se hacía uso de químicos y bastaba con desyerbar y hacer quemas periódicas, sin embargo, si se debía abonar y aporcar las plantas. Otra variable diferencial corresponde a una siembra más intensiva de una sola especie, por ejemplo, doña Isabel ex pobladora del Urabá Antioqueño relata:

“En el Urabá teníamos mucha yuca, se cultivaban muchas hectáreas de la misma especie, y era muy fértil no utilizamos químicos solo a veces se hacían las quemas para antes de sembrar. Las mujeres éramos las encargadas de sembrar y limpiar la yuca. La yuca se pica, se coge el palo y lo troza, lo pone horizontal y la siembra dispersa a una braza.”

Por el contrario, en el caso particular de doña Aurora Bañol (entrevistada indígena), ella relata:

“Las semillas se traían del monte estaban ahí, había mucha diversidad, estas se manejan para cultivos comestibles. La siembra se hace por surcos de diferentes semillas, solo se desyerbaba, se dejaba que creciera un poco y se aporcaban y era toda la labor, cada familia organizaba su siembra.”

Por otro lado, en la costa caribe según lo descrito por una de las entrevistadas se usan técnicas de producción artesanal para el arroz seco, donde este se pila a mano entre dos personas haciendo uso de un pilón de madera (fotografía 5). Además, comenta que en las zonas urbanas se tenían destinados patios al interior de la vivienda para producir diferentes tipos de plantas hortícolas medicinales y frutales.



Fotografía 5: Técnica Artesanal de pilar arroz seco.

De igual modo, es importante resaltar los saberes entorno a la organización social que ha implicado la alimentación, por lo que, el total de los entrevistados conciben que las semillas se comparten y se intercambian, además históricamente el trabajo de la pesca y la agricultura se ha hecho de forma colectiva, así pues, las personas se reunían en cuadrillas, mingas o convites para hacer siembras y pescas colectivas.

En esta dinámica, diferentes familias al asentarse en el barrio empezaron a tomar lotes en las laderas para cultivar ya que la necesidad de alimentación sumado al

saber con respecto a producir les permitía en alguna medida mejorar su condición económica. Así lo mencionada una de las pobladoras en su relato:

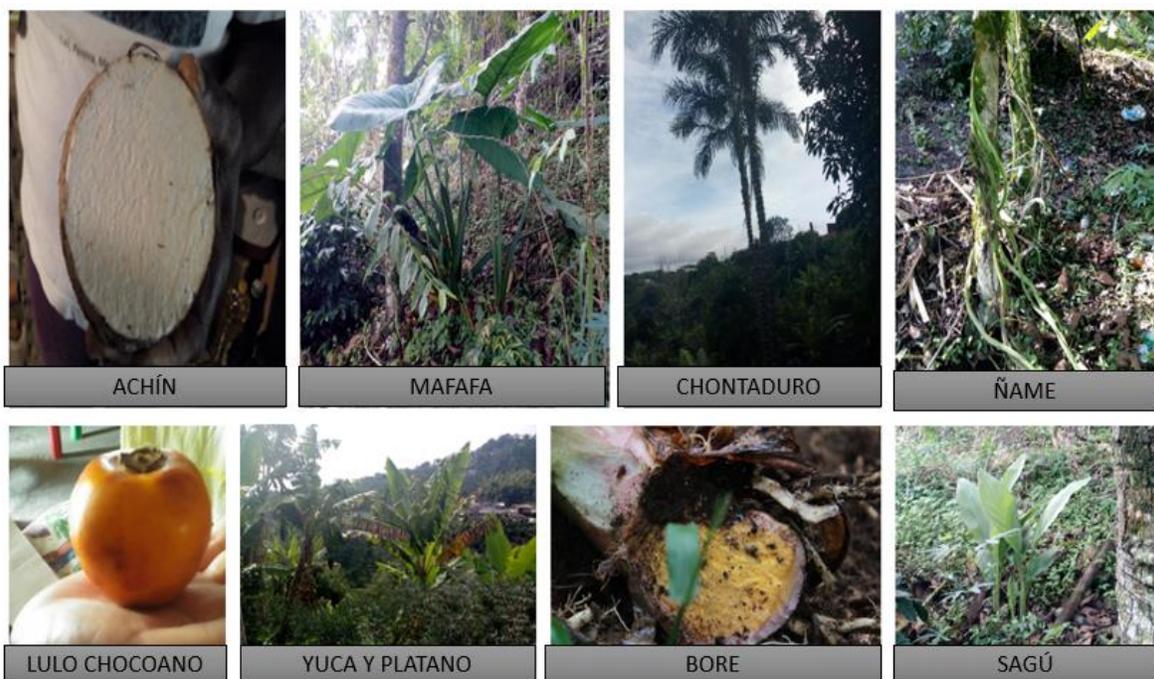
“Nosotros donde llegamos sembramos matas de plátano, yuca y maíz; así sea al lado de la puerta ahí sembramos”¹².

De ahí que, dicho fenómeno provocó inicialmente conflictos por la distribución de la tierra puesto que la única medida para delimitar el lote era el trabajo aplicado por la familia (desyerbar y sembrar), sin embargo, con el tiempo los lazos de confianza se fueron tejiendo dejando de lado las diferencias y respetando el espacio trabajado por cada familia. En este sentido, el barrio alcanzó a satisfacer la demanda de plátano de las familias como se muestra en la fotografía 6, pero con la llegada de plagas el cultivo perdió rendimiento, lo que implicó buscar alternativas para las familias, y así se empezaron a conformar parcelas con características de policultivo en las cuales en la actualidad se conservan algunas de especies mencionada con anterioridad (fotografía 7).



Fotografía 6: Sembrados de plátano en el barrio Tokio.

¹² Tomado de entrevista 2 Pascualina Mosquera, 2018. (Anexo 3)



Fotografía 7: Agrobiodiversidad barrio Tokio.

Dichas parcelas la cuales se observan en la fotografía 8 han permitido en el barrio recrear saberes de los lugares pasados y a su vez traer con ello recetas tradicionales y plantas de uso medicinal. Así pues, en el barrio actualmente se preparan alimentos tradicionales de la costa baja de córdoba, tales como: arroz con coco, dulce de ñame, enyucado (torta de yuca), bollo (maíz, plátano maduro, coco), mazamorra de plátano maduro, chicha, peto y suero. Por otro lado, también se preparan alimentos de procedencia pacífica que utilizan condimentos como: ají, cimarrón, raíz de cebolla, ajigible, entre otros, además se preparan sopas y dulces que usan tubérculos como la mafafa, batata y el achín e igualmente se consumen primordialmente variedades de plátano, pescado, queso y frutas como el pacó y el chontaduro.

De igual modo, se preparan transformados del maíz como arepas de chócolo, envueltos de chócolo, coladas de maíz con panela y cremas de maíz. Incluso se preparan ocasionalmente chicha la cual se hierve la panela y se hace un amarre de trigo, piña y vinagre para fermentar. Ahora bien, aunque se conservan y se han logrado traer recetas de los lugares pasados es claro que la dieta tradicional se ha

adaptado a las nuevas condiciones de vida y los costos para continuar dicha alimentación son mayores.



Fotografía 8: Parcelas y huertas en el barrio Tokio.

Por otro lado, en cuanto a la medicina tradicional en el barrio aún se conservan saberes en torno a las plantas útiles para diferentes enfermedades, sin embargo, la transmisión de dichos saberes es poca. De esta manera, se recuperan saberes en torno al uso de las siguientes plantas: la albahaca para riego y aromatizantes, uso gallinaza para el dolor de cabeza y de estómago, romero para el dolor de estómago, cólicos menstruales y para elaborar jabones, ajo con limón para el colon inflamado, ruda blanca y negra para curar el ojo de los niños, la caléndula, el llantén, el limón y la soda para limpiar el hígado, hierbabuena y canela para cólicos menstruales y resfriado, uso de la sábila para refrescar los pulmones y uso del caparazón de Gurre para curar los problemas de salud de los bebés recién nacidos.

En síntesis, el barrio Tokio es un escenario en el cual confluyen una gran diversidad de saberes agroambientales que se han tratado de materializar por medio de espacios físicos para la producción (parcelas, cementeras, huertas), venta y transformación de alimentos y festivales culturales (fotografía 9). No obstante, existen algunas variables que complejizan la consolidación de estos saberes tales como el diálogo cultural, el relevo generacional y las condiciones económicas.



Fotografía 9:Practicas barriales que recuperan saberes agroambientales.

En este sentido, los jóvenes en sus reflexiones como líderes y lideresas de la comunidad reconocen algunas dificultades presentes entre los adultos para relacionarse entre ellos puesto que aún tiene muy arraigada su cultura, no obstante, para niños y jóvenes el dialogo cultural es perceptible pues su cotidianidad ha estado toda su vida en el mismo lugar sin importar su etnia. Por otro lado, en cuanto al relevo generacional los jóvenes comentan:

“Ha sido muy difícil la trasmisión de generación en generación de los saberes, pues en tema de la agricultura mucho más ya que las condiciones del ecosistema en el barrio no permiten que la tradición en torno a alimentación persista, pero en el tema de música, danzas es un poco más sencillo.”¹³

Por consiguiente, desde la plataforma impacto juvenil se han promovido acciones como la huerta comunitaria y la Tokiomania sienten estos un escenario que en

¹³ Tomado de entrevista 10 David Rentería, 2018. (Anexo 3)

palabras de los entrevistados cumple un rol para reivindicar las tradiciones, saberes y costumbres de las diferentes culturas que habitan el barrio.

“La huerta comunitaria es un espacio donde todos llegan y opinan como se debería sembrar y de esta forma se transforma en un espacio de compartir de saberes culturales alrededor de la agricultura. En este sentido, se debe pensar en la continuidad del espacio y se debe invertir tiempo y dinero. El estado en todas sus formas debe cohesionar al individuo para potencializar sus habilidades en su quehacer cotidiano.”¹⁴

Sin embargo, a pesar de las propuestas dinamizadas por este colectivo social los jóvenes consideran que la iniciativa se queda sin continuidad por varios motivos; el primero se refleja en que las personas que poseen los saberes no consideran que estos puedan tener una utilidad para mejorar las condiciones de vida; en segundo lugar el estado no garantiza un cohesión real entre los actores para que las oportunidades laborales coincidan con los conocimientos adquirido por las personas en su contexto; y en tercer lugar las personas no tienen las necesidades básicas satisfechas para disponer el tiempo que requiere compartir dichos conocimientos. Así pues, uno de los entrevistados menciona:

“Reconozco que todas las culturas tienen saberes, valores, estructuras, unas formas de sembrar y unas formas de ver el mundo, pero el tema es que no reconocen eso en ellos mismo, piensan que siempre es el otro el que sabe. Son conocimientos que no se han podido validar y por esto debe llevarse a la acción (...) Por otro lado, las personas del barrio en sus condiciones de desplazamiento se vuelven paracaidistas de la situación porque ellos lo que están es sobreviviendo. Se pierden los roles ancestrales como el curandero, el cantador, entre otros por que están ocupados sobreviviendo. Es difícil pensar en la colectividad cuando hay hambre en la casa.”¹⁵

¹⁴ Tomado de entrevista 9 Luisa Marín, 2018. (Anexo 3)

¹⁵ Tomado de entrevista 8 Carlos Cesar Palacios, 2018. (Anexo 3)

Razones por las cuales, los habitantes hacen un llamado a la academia y a el estado en el cual dicen:

“Que están haciendo los gobernantes frente a nuestro territorio, uno no puedes dar soluciones a una población si no conocer cuáles son las realidades de las personas. Si es muy importante recopilar, pero también buscar a la forma de cómo hacerlo útil, como darle un valor al saber y capacidad de hacer, por ejemplo, se pagan un poco de profesionales para sacar estadísticas e indicadores, pero no dejan nada concreto en la realidad de la gente.”¹⁶

En relación con lo anterior, la presente investigación categorizo los saberes agroambientales identificados los cuales se calificaron por medio de una matriz de semejanza entre los entrevistados para determinar cuáles de dichos saberes esta en una condición imperceptible, en expansión y consolidado (Anexo 4). De donde resulta que, del grupo focal de 14 personas seleccionado se recuperaron 64 saberes agroambientales distribuidos en las diferentes categorías propuestas, de ahí que, la tabla 7 muestra que los saberes con mayor consolidación son en cuanto a sistemas productivos y cocina tradicional, lo que nos lleva a determinar variables importantes para tener en cuenta en el momento de formular las opciones estrategias las cuales serán el aporte de la presente investigación.

Categorías de saberes	Imperceptible	En expansión	Consolidado	Total
Paisaje	1	1	0	2
Agrobiodiversidad	3	7	1	11
Sistemas de producción	3	14	7	24
Cocina tradicional	2	4	5	11
Autoconsumo y comercialización	2	2	0	4
Sistema habitacional	0	2	1	3
Medicina tradicional	7	1	1	9

Rango en función del grado de semejanza: Imperceptible (0-14); En expansión (15-24); Consolidado (25-28).

Tabla 7: Estado de consolidación de los saberes agroambientales recuperados.

¹⁶ Tomado de entrevista 10 David Rentería, 2018. (Anexo 3)

8. CAPÍTULO III: DIAGNOSTICO SITUACIONAL DEL SISTEMA AGROAMBIENTAL DEL BARRIO CIUDADELA TOKIO.

El presente capítulo describe de forma sintética por medio de un diagnóstico situacional el panorama del sistema agroambiental del barrio Ciudadela Tokio en función de tres perfiles de tipo histórico, biofísico y socioeconómico, a su vez desarrolla una síntesis agroambiental expresada por medio del modelo de ambiente propuesto en la presente investigación, y por último abarca dos análisis que buscan comprender el área de estudio desde el proceso de configuración situacional y estructural del territorio y la influencia de los actores sociales en dicho proceso.

En suma, los resultados descritos en este fragmento buscaron complementar la recuperación de saberes agroambientales en función de focalizar las variables del sistema territorial que permitan fundamentar las opciones estrategias sugeridas en el capítulo IV.

8.1 PERFIL HISTÓRICO.

La ciudad de Pereira percibida como un lugar estratégico de paso ha sido transitada en su devenir histórico por numerosas comunidades. En este contexto, en tiempos previos a la colonización según relatos de historiadores regionales las comunidades indígenas Quindos y Caribes quienes transitaban por todo el territorio de Risaralda se encontraron y conformaron la población Quimbaya. Población que se asentó en las tierras pereiranas por ser un territorio rico en sal; conformando lo que se conoce como los caminos de la sal establecidos entre las cuencas del río Otún y Consota¹⁷.

Con la llegada de los españoles al territorio, se generó un nuevo camino denominado el camino real, que posteriormente se convertiría en el camino nacional, el cual marcó el paso de la colonia española. De esta manera, el territorio Quimbaya sufrió una desconfiguración en sus formas de organización económica que constituían la encomienda y el sometimiento de los Quimbayas.

¹⁷Tomado de Entrevista Guillermo Castaño, 2015.

De ahí que, el mariscal Jorge Robledo atraído por la riqueza natural y mineral lidero una gran lucha contra esta comunidad indígena a fin de obtener los títulos de tan prospera tierra, por lo que el 9 de agosto de 1540 hace fundación de Cartago donde hoy se encuentra la ciudad de Pereira, nombre que se debe del fuerte que tenían los hombres provenientes de Cartagena acompañantes del mariscal en todo sus viajes y travesías (Camacho, 2006). Sin embargo, las poderosas tribus indígenas continuaron largas y austeras guerras con los nuevos ocupantes a fin de recuperar su hogar; lo que origino el 21 de abril de 1691 el traslado de Cartago a orillas del río La Vieja (Tatayamba).

En 1816 las tierras conocidas como Cartago viejo fueron pobladas nuevamente por parte de los hermanos Francisco Pereira y Manuel Pereira, quienes huyeron perseguidos por el ejército español tras la derrota en el Departamento de Santander. En efecto, durante la estadía de estos hermanos se construyeron viviendas hechas de paja y se estudió la vegetación de estas tierras divididas por las aguas del río Otún y Consota. De igual modo, se decía que Pereira sería una ciudad de paso y altamente comercial, por lo que los hermanos deciden comprar algunos títulos de las tierras (Hernández et al, 2013).

Finalmente, Pereira fue fundada en 1863 gracias a los terrenos donados por la familia de Francisco Pereira. Ciudad que en los primeros años de creación comprendía seis manzanas y aproximadamente setenta casas muy separadas entre la quebrada Egoya y el río Otún, posteriormente, la ciudad experimentó un rápido crecimiento y dio muestra de su empuje gracias al civismo de sus gentes que lograron construir acueductos, abrir carreteras y contar con la primera planta telefónica automática del país. Además de la promoción de construcciones como el Aeropuerto Matecaña, La Villa Olímpica y el Hospital, que fueron edificados mediante convites (Gobernación de Risaralda, 2016).

La ciudad se ubica en lo que hoy se conoce como el triángulo del café entre las ciudades de Armenia y Manizales, conformada por 19 comunas en el sector urbano y 12 corregimientos en el sector rural. En los últimos años las actividades económicas han tenido un cierto tipo de cambio dado que ya no es el café la

principal actividad económica debido a que han evolucionado nuevos tipos de producción entre los que se destaca el surgimiento de empresas textiles, comerciales y de servicios. El mercado de Pereira es altamente activo en intercambios comerciales con otros departamentos entre los que se encuentra Caldas, Quindío y Valle del Cauca.

Durante todo su recorrido histórico Pereira se ha caracterizado por ser una ciudad de puertas abiertas o ciudad refugio, lo que ha originado flujos comerciales importantes y una ciudad llamada como lugar de paso. Sin embargo, la violencia que ha azotado todo el país ha generado entre otras cosas un fenómeno de explosión urbana del cual Pereira no se indiferente. En este sentido, Pereira ha recibido 63.704 desplazados por conflicto armado entre 1985 y 2018, no obstante, es importante resaltar que la mayor recepción de víctimas se dio entre el 2000 y 2010 (Unidad de víctimas,2018).

Los principales departamentos expulsores y sus municipios más representativos de población migrantes hacia la ciudad de Pereira fueron: Risaralda, Quinchía 35% y Pueblo Rico 33%, Choco, Bagadó 44% y Tadó 33%, Caldas, Riosucio 66% y Pensilvania 33% y Antioquia que presento una tendencia marcada y dispersa en los municipios del occidente antioqueño (Hernández et al, 2013). En consecuencia, la mayoría de las personas migrantes comenzaron a ubicarse en terrenos de propiedad pública, como invasores construyendo casas en materiales precarios y sumado a esto problemas de seguridad y salud pública.

Ante esta situación, la administración municipal se vio en la obligación de proyectar planes parciales para suplir el déficit de vivienda de una gran porción de población desplazada (amparadas por la ley 387 de 1997) y de familias que vivían en zonas de alto riesgo (asentadas en viviendas informales sobre el tramo del río Otún, la quebrada Dosquebradas y el río Consota).

A causa de esto, para el periodo (2000 – 2003), el municipio focalizó parte de su administración en hacer efectiva la reubicación de las viviendas que se encontraban en estas zonas de riesgo no mitigable, y de esta manera se logró identificar suelo disponible para construcción de las viviendas de interés social. Entre ellos,

adquirieron varios terrenos contiguos a los barrios de la comuna Villa Santana, como fue el predio de la Hacienda “La Galleta”, el cual se utilizó como lote para la construcción del proyecto. Este proyecto llamado Tokio continuo con el patrón de desarrollo urbano para este tipo de vivienda en la periferia de la ciudad bajo condiciones de especulación inmobiliaria (bajo precio), sin pensar en que otras zonas de la ciudad que contaban con redes de acueducto y alcantarillado y con facilidad de conexión a la malla vial. En palabras de Lopez y Soto (2012):

“Si bien el costo del suelo es importante para el establecimiento de un proyecto de vivienda, los costos derivados del urbanismo (servicios públicos, equipamiento colectivo y el espacio público), son los que en últimas definirán el valor total de un proyecto de este tipo, que en el caso de Tokio fue a un costo muy alto.” (p. 61)

En este sentido, la política de vivienda de Pereira se ha transformado de manera directa o indirecta en una forma de exclusión y segregación, donde las personas vulnerables social y económicamente se han ubicado o están siendo ubicadas en las periferias de la ciudad.

Ahora bien, la alcaldía de Pereira (2004 - 2007) comenzó las gestiones para la financiación, ejecución y diseño de vivienda por parte de la Secretaría de Gestión inmobiliaria, quienes aplicaron los criterios establecidos en el POT bajo el acuerdo 18 de 2000 sin ir más allá de los parámetros establecidos por la ley, es decir, el municipio se limitó a garantizar los requisitos para que el plan parcial fuera elegido y financiado.

Fue así como se presentó el proyecto ante el Gobierno Nacional en cabeza del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, quienes aportaron por cada vivienda un subsidio superior a los \$7 millones, sumado a \$10 millones por parte del municipio y \$2 millones restantes por parte de las familias beneficiadas, para un total de \$20 millones por vivienda, por lo tanto, el proyecto tuvo un costo total de 18.000 millones de pesos y fue aprobado por el decreto 587 de 2004 (Lopez y Soto, 2012).

Dado que el proyecto no considero las variables anteriormente descritas durante el proceso de ejecución hubo desacuerdos institucionales para materializarlo. El primer conflicto que hubo, fue frente a la autoridad ambiental (CARDER), donde se hicieron observaciones acerca de: la falta del documento de viabilidad, la ausencia de disponibilidad del servicio de acueducto y alcantarillado (en el 2004 Villa Santana no contaba con la infraestructura suficiente para surtir de agua potable a la población de Tokio), además no se había contemplado un retorno vehicular, y no se habían atendido las especificaciones técnicas para algunas zonas de lleno y de retiro (Corporación Autónoma Regional de Risaralda, 2004).

En segundo lugar, también se presentaron conflictos a la hora de movimientos de tierra, debido a que la Alcaldía Municipal de Pereira no había adelantado los permisos y autorizaciones ante la entidad ambiental. Sumado a lo anterior, este proyecto desde su formulación no concibió la necesidad de realizar estudios arqueológicos, teniendo en cuenta que ya se había detectado en la zona evidencia de este tipo (Corporación Autónoma Regional de Risaralda, 2005).

Posteriormente, surgió paralelamente una acción de tutela en contra de la Red de Solidaridad Social por parte de población desplazada con la ayuda de Comfamiliar, obligando a la administración municipal a incluirlos dentro del proyecto, siendo estos los primeros en ocupar el barrio en marzo de 2006 (Lopez y Soto, 2012). Asimismo, ocho meses después, llegaron las otras familias provenientes de barrios de invasión y líderes a quienes se les habían prometido una casa propia.

En esta dinámica se entregaron las viviendas ya construidas sin un proceso de participación real donde las personas tuvieran la oportunidad de apropiarse del proyecto, es decir, no se crearon las condiciones para que la comunidad asumiese un papel protagónico, en la construcción de su hábitat.

Por otro lado, es de importancia mencionar que tanto el documento técnico como el decreto 587 de 2004 por el cual se aprobó y adoptó el Plan Parcial Tokio, no contemplaba desde su concepción la ejecución total del proyecto. Por lo anterior, fue necesario que la nueva administración municipal (2008-2011), emprendiera acciones para suplir algunas necesidades de la población como la construcción de

la institución educativa, el jardín social y un centro de salud que estuviera cerca al sector. Así pues, producto de esta planificación incompleta se han generado conflictos, obligando a las instituciones gubernamentales y ONG, a responder por los derechos de los ciudadanos del Barrio Ciudadela Tokio a través de actividades de mejoramiento y servicios que transformen las condiciones sociales de la población.

En la actualidad, el contexto histórico descrito muestra que un programa de vivienda de interés social no debe ser vistos como una solución ante el problema de déficit de vivienda de una ciudad, sino como la oportunidad del territorio para generar proyectos integrales donde se aprovechen las capacidades de los actores involucrados, que direccionen el desarrollo urbano hacia proyectos sustentables que involucren las potencialidades locales que para este caso es la diversidad cultural y el saber de la población rural que confluye en el barrio.

8.2 PERFIL BIOFÍSICO BARRIO TOKIO.

Las dinámicas biofísicas de un territorio están dadas por las interrelaciones ecosistémicas y la incidencia del ser humano sobre estas. En tal sentido, la apropiación y uso del ecosistema determina la potencialidad o degradación de las condiciones territoriales en las cuales se habita.

Acorde con lo anterior, el barrio Ciudadela Tokio perteneciente al municipio de Pereira - Risaralda es un lugar el cual está localizado estratégicamente a nivel ecosistémico ya que se encuentra entre las microcuencas La Mina y El Chocho, las cuales son afluentes de la cuenca del río Consota. Además, lo circundan ecosistemas rurales que permiten la conexión biológica entre las áreas rurales, de ribera y las áreas protegidas de la ciudad (Jardín Botánico y Área de Manejo Especial Canceles). De esta manera, este barrio ubicado en un área de expansión urbana se convierte en una zona de interés y protección ambiental para el municipio.

Por el contrario, la construcción del barrio también ha significado una perturbación para los ecosistemas ubicados en esta zona puesto que las determinantes con las cuales fue planificado no responden a las exigencias ambientales que implican el

área. De manera puntal me refiero a: la erosión del suelo por remoción de materia vegetal, la contaminación de quebradas por aguas negras, la deforestación de relictos de guadua, la ruptura de corredores biológicos, entre otras.

Ahora bien, para tener una comprensión de la dinámica anteriormente descrita es necesario conocer variables biofísicas específicas del territorio. En este sentido, el barrio Tokio se encuentra sobre una altura promedio de 1.510 m.s.n.m, con una temperatura promedio 21°C y una precipitación promedio de 2.500 mm/año, lo que según la clasificación climática de Caldas-Lang lo ubica en un clima Templado Húmedo (TH) como se ilustra en la figura 26.

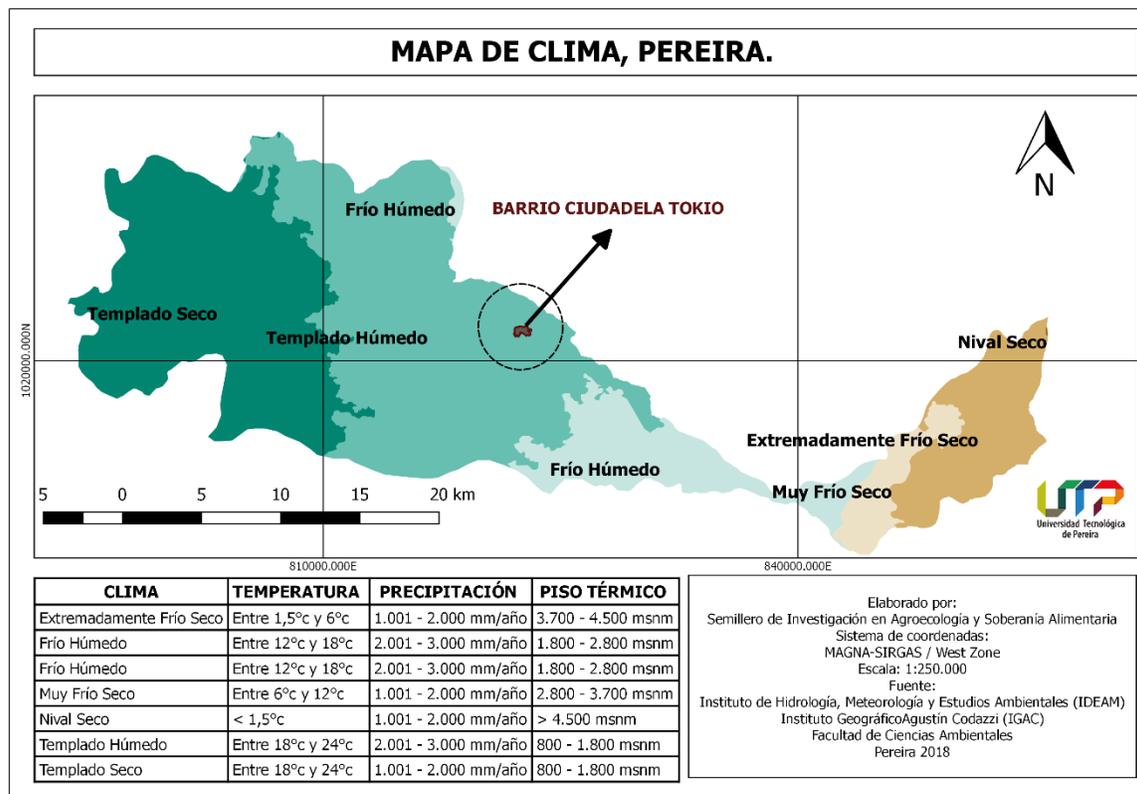


Figura 26: Clasificación climática Caldas-Lang, barrio ciudadela Tokio (Fuente: IDEAM-IGAC)

Por otro lado, en términos geológicos el barrio Tokio se encuentra ubicado sobre la formación Armenia con una disposición de flujos volcanoclásticos constituidos por piroclastos y epiclastos de composición andesítica de la edad del cuaternario (Figura 27).

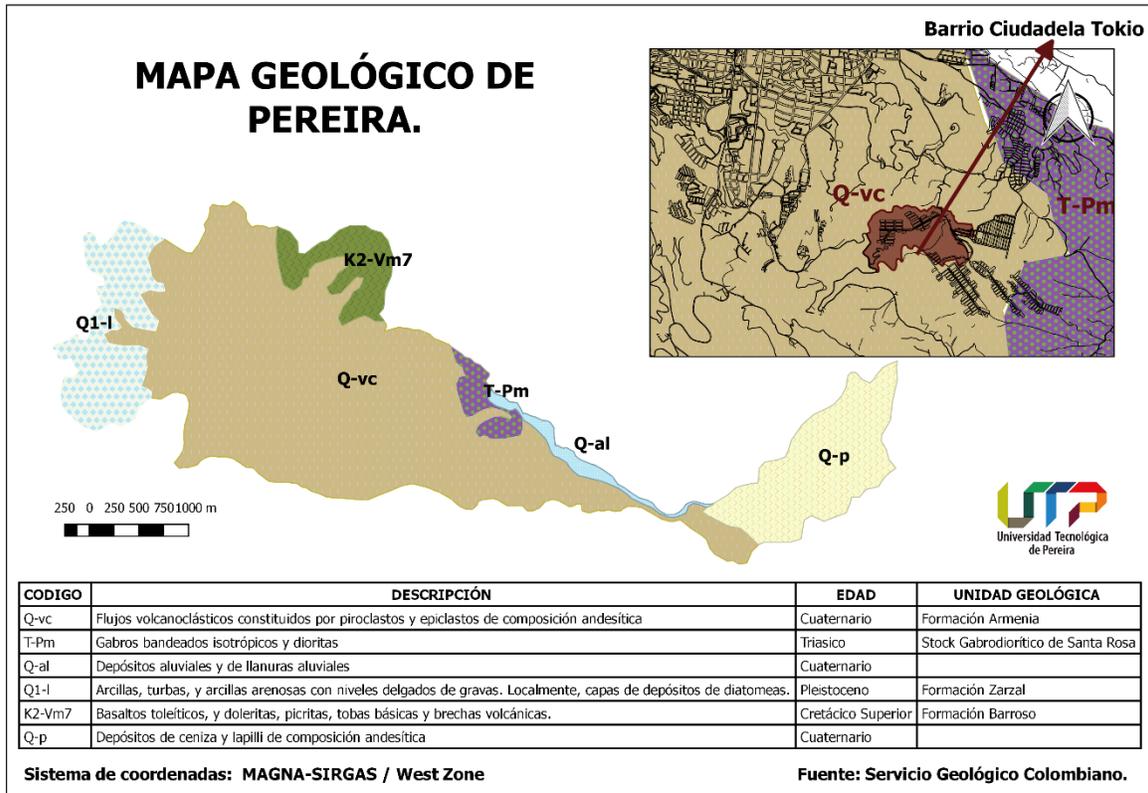


Figura 27: Geología barrio Ciudadela Tokio. (FUENTE: Servicio Geológico Colombiano)

Otro rasgo importante corresponde al relieve el cual se caracteriza por tener dos zonas de vertientes y una de colina, esto debido a la existencia de 2 drenajes alrededor del barrio. De ahí que, según el Instituto Geográfico Agustín Codazzi para la zona de colina el relieve es quebrado y ondulado, de lomos amplios y pendientes suaves y laderas cortas de pendientes fuertes, las cuales presentan terracetas cuando se someten a pastoreo, por otra parte, para las zonas de vertiente el relieve corresponde a laderas escarpadas de vertientes largas y fuertes moldeadas por movimiento en masa y acumulaciones de cenizas volcánicas en formas localizada.

En este sentido, de acuerdo con las condiciones climáticas, geomorfológicas y geológicas descritas, Tokio y sus alrededores está conformado por 3 unidades las cuales se expresan en suelos de tipo; para el caso de la colina suelos superficiales bien drenados, con una textura media y con una fertilidad y acides moderada y en cuanto a las vertientes, suelos profundos de textura media con buen drenaje e igualmente con fertilidad y acides moderada (Instituto Geográfico Agustín Codazzi).

Características del suelo que posibilitan una vocación agrícola y agroforestal para el territorio (Giraldo et al, 2013). De donde resulta que, el barrio Tokio está ubicado sobre un área de ecosistemas transformados, que según el Instituto de investigación de recursos biológicos Alexander von Humboldt son llamados agroecosistemas Cafeteros (figura 28).

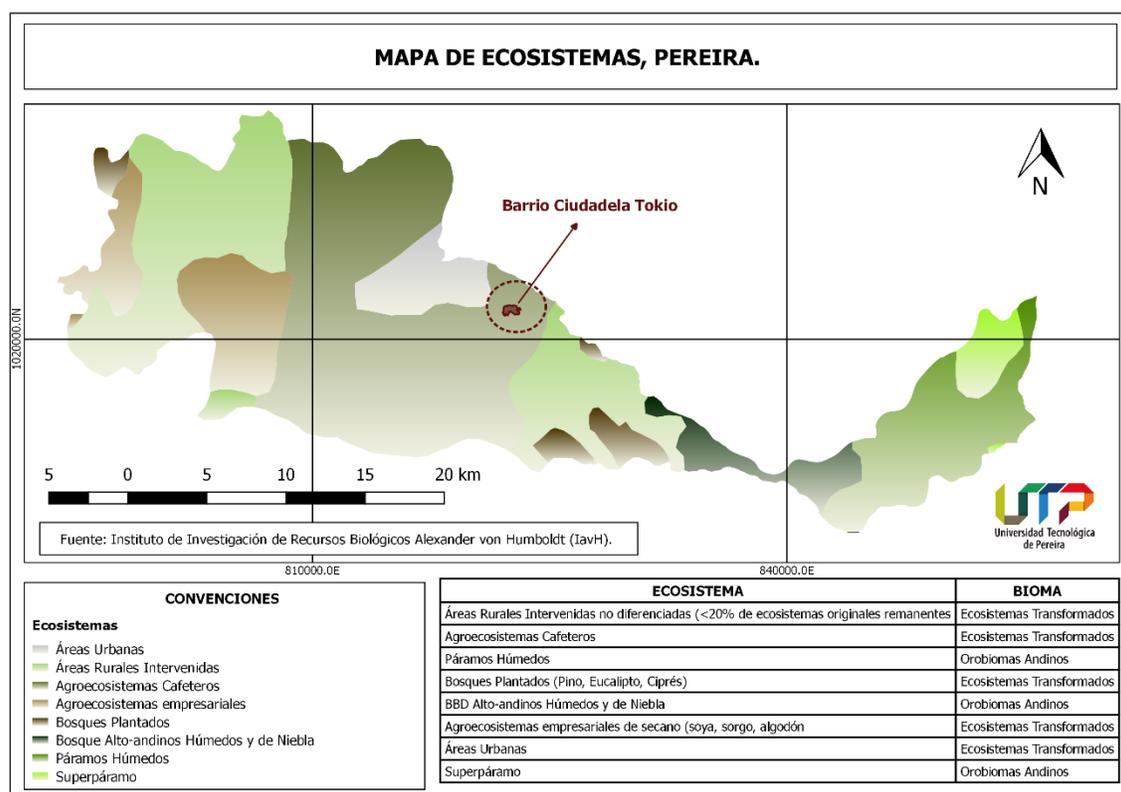


Figura 28: Ecosistemas Estratégicos Barrio Tokio. (Fuente: IavH)

En síntesis, el barrio Tokio está ubicado sobre un área estratégica para la estructura ecológica principal de la ciudad, condición que lo ha determinado como un suelo de protección en el plan de ordenamiento territorial del municipio. No obstante, la construcción del barrio ha provocado una degradación de las condiciones ecológicas del territorio por varios motivos tales como, la remoción del horizonte orgánico dispuesto en la parte alta del barrio provocando la infertilidad del suelo, la deforestación de relictos de guadua y bosque para la producción agrícola en el barrio y la construcciones viviendas informales, de igual modo, la contaminación edáfica e hídrica por la disposición de aguas negras y residuos sólidos sobre las laderas, además de la inestabilidad del terreno por amenaza de fenómenos de remoción en masa provocados por los movimientos de tierras realizados en la fase de construcción del proyecto de vivienda.

8.3 PERFIL SOCIOECONÓMICO BARRIO TOKIO.

El Barrio Ciudadela Tokio como se mencionaba con anterioridad nace de un plan parcial del municipio consolidado a partir de una estrategia de la administración en el periodo del alcalde Juan Manuel Arango Vélez (2004 – 2007), con el propósito de dar respuesta al difícil de vivienda de familias asentadas en zonas de riesgo no mitigable y aquellas desplazadas por el conflicto armado. En este sentido, el presente fragmento describe variables de tipo social y económico (demografía, vivienda, economía, salud, educación y características urbanísticas) que permiten desarrollar el perfil socioeconómico del barrio a través de las dinámicas de los habitantes desde la organización colectiva, las afectación directa e indirecta (vulnerabilidad) y las adaptaciones territoriales.

En concordancia con lo anterior, en términos demográficos la ciudad de Pereira posee una población total de 476.636 habitantes, de la cual el 47,3% son hombres y 52,7% mujeres distribuidos en diferentes edades etarias como se muestra en la figura 29 (Departamento Nacional de Planeación, 2018). Por su parte la comuna Villa Santa en la cual está ubicado el barrio Tokio, posee para el año 2018 según dicha proyección 17.826 habitantes lo que representa el 3,74% de la población total del municipio. Mas aun el barrio Tokio representa el 29,07% de la población de dicha

comuna, es decir, cuenta con 5.182 habitantes ubicados en 921 viviendas (ALMA MATER, 2008).

Por otro lado, el barrio cuenta con una población de características particulares ya que en su mayoría los habitantes pertenecen a una población migratoria de sus lugares de procedencia por motivos en marcados en la desigualdad social y el desplazamiento forzoso. Lo que fundamenta el hecho de que la población corresponda a diversidad de etnias con sistemas culturales particulares a su lugar de origen (las estadísticas de estas variables fueron descritas en el capítulo II).

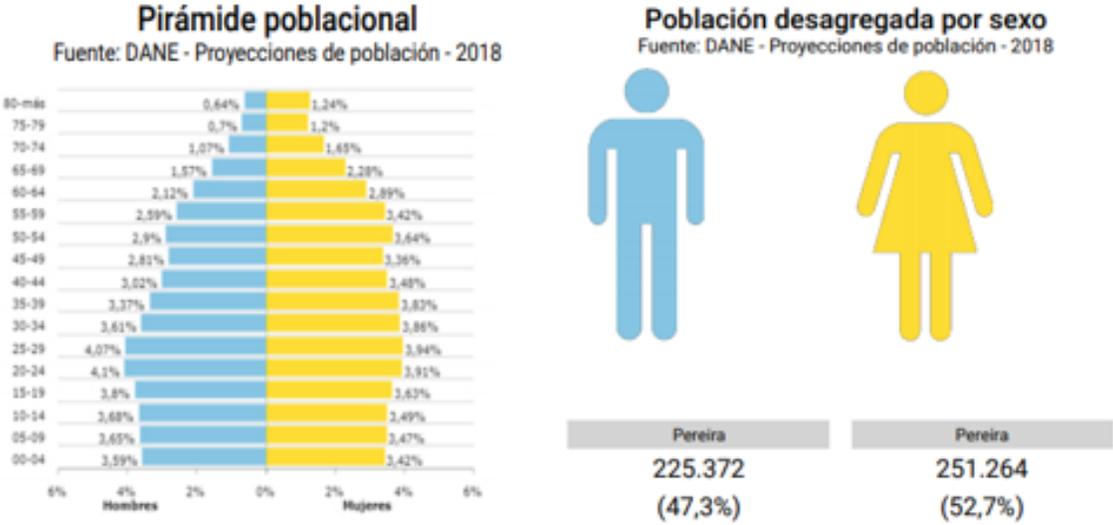


Figura 29: Distribución población municipio de Pereira. (Fuente: DNP,2018)

Ahora bien como se menciona con anterioridad, el barrio es un proyecto inmobiliario de viviendas de interés social (VIS) distribuidas en función de 4 sectores los cuales tienen características poblaciones diferentes en función de la composición étnica y lugares de procedencia. Igualmente, es importante resaltar que para cada sector existe una junta de acción, quienes manejan los asuntos por medio de una mesa territorial del barrio.

En este sentido, según la encuesta socioeconómica aplicada a la muestra de familias, en cuanto a las características de la vivienda en la actualidad la titularidad corresponde a 26% en arrendamiento y el 74% restante a viviendas propias (figura 30). Además, el número de habitaciones por vivienda incluyendo la sala y el comedor es de 2 a 3 para un promedio de 4 habitantes por vivienda lo que nos lleva a pensar en las condiciones de hacinamiento en la que la mayoría de las familias habitan. Adicionalmente se indaga acerca del uso de la vivienda como se ve en la figura 31; el 83% es de tipo residencial, seguido de un 14% de viviendas de tipo mixto residencial y comercial (tiendas, bares, papelería, entre otros) y por último un 2% y 1% para viviendas de tipo comercial netamente y mixtas de casa social (biblioteca y comedor comunitario)

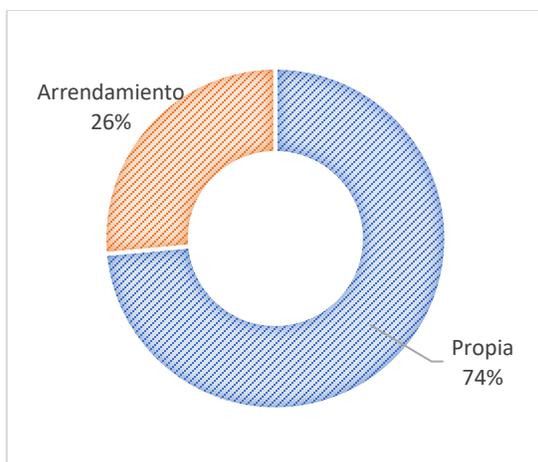


Figura 30: Titularidad de vivienda.

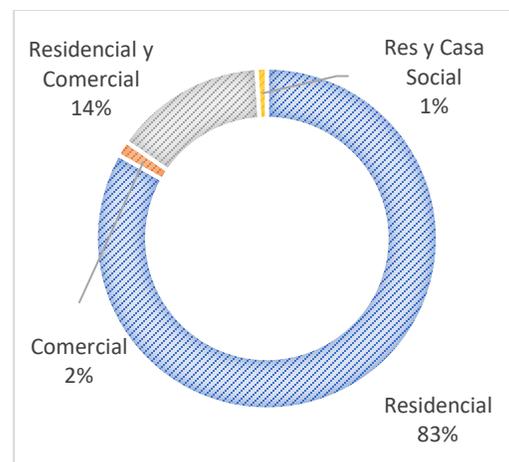


Figura 31: Uso de vivienda.

En relación con lo descrito, es importante señalar que al converger un gran porcentaje de población oriunda de zonas rurales la vivienda sin ser planificada para este fin ha adquirido una nueva identidad, condición que incluye en su estructura la huerta o los lotes aldaños como espacios con fines alimenticios, medicinales, emocionales, culturales y económicos. Por ejemplo, de las familias encuestadas el 29% tiene espacios materiales destinado para el manejo y producción de alimentos (lotes, parcelas, cementeras, huertas, cocinas) y el 55 % consideran que sería importante incluir estos espacios dentro del diseño de las viviendas.

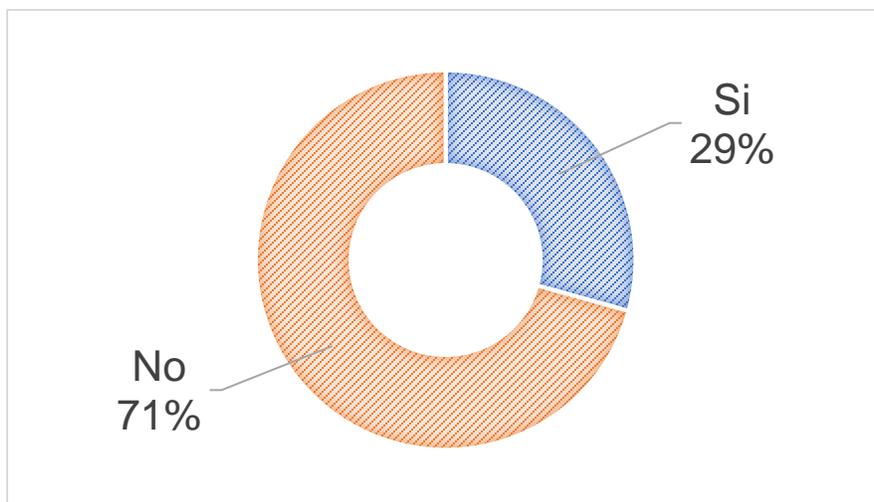


Figura 32: Personas que tiene espacios destinados para el manejo y producción de alimentos.

Con respecto a la economía familiar según la encuesta realizada se identifica que tan solo el 17% de las familias encuestas tienen un ingreso mensual mayor al salario mínimo mensual vigente, lo que quiere decir que el 83% restante gana menor o igual a un salario mínimo (figura 33). Salario que tan solo en gastos mensuales en alimentación se ve reducido notoriamente ya que el 55% de la muestra gasta entre \$300.000 y \$500.000 mensuales en productos de la canasta familiar (figura34). Lo anterior demuestra la posibilidad de que la mayoría de las familias se están alimentando en condiciones nutricionalmente no aptas y por ende la siembra en terrenos del barrio sea una alternativa clara tanto en lo económico como en el componente nutricional y de salud pública.

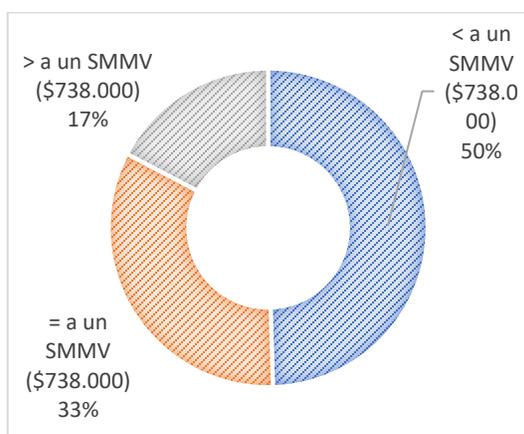


Figura 33: Ingresos mensuales por familia.

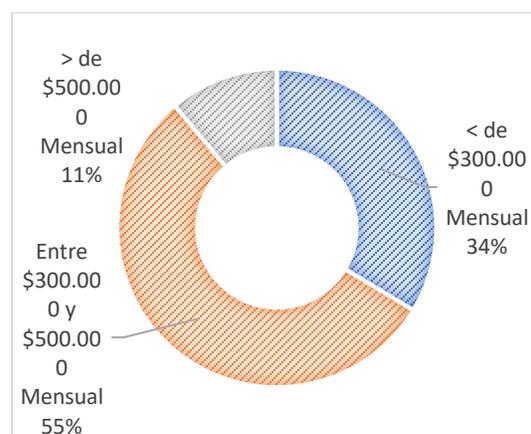


Figura 34: Gatos en alimentación mensual.

Por otro lado, en temas de salud la población encuestada en su mayoría cuenta con seguridad social; de tipo público (SISBEN) un 52% y Privado (EPS) un 41%, lo que deja solo un 7% de las familias con ningún tipo de seguridad social (figura 35).

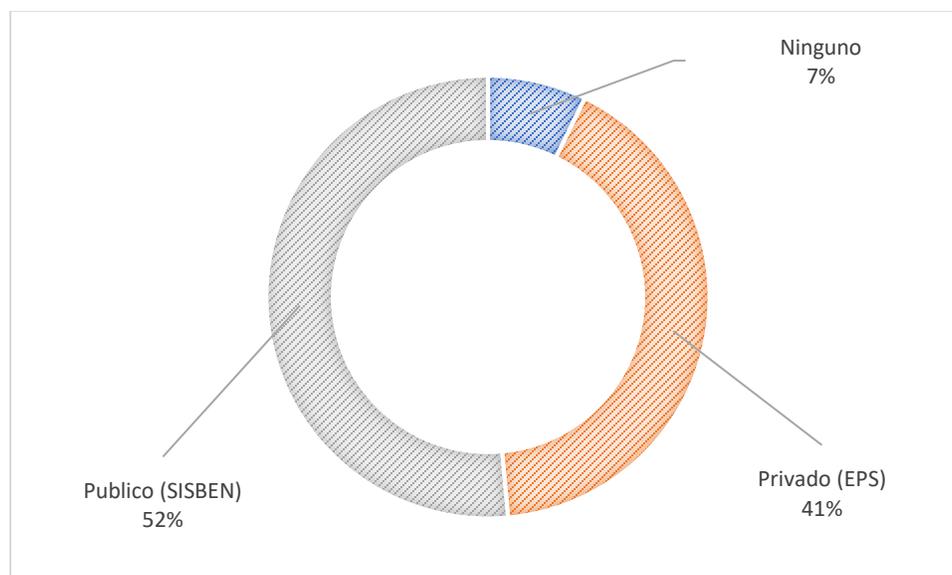


Figura 35: Seguridad Social.

Además, en cuanto a la educación, los adultos mayores en su mayoría no alcanzaron a culminar la educación primaria y algunos son analfabetas, sin embargo, según los relatos de los pobladores Don Máximo habitante del mismo barrio realiza talleres de alfabetización para los adultos que deseen aprender.¹⁸

Por el contrario, los jóvenes y niños del barrio en la actualidad han logrado alcanzar el bachillerato e incluso muchos llegan a educación súper; lo anterior gracias a la creación de la institución educativa Jaime Salazar Robledo y a las becas municipales para la educación superior. De igual modo, es importante hacer énfasis en lo comentado por uno de los entrevistados quien dice que “se enseña con el ejemplo” así pues ir a la universidad se ha vuelto una meta para muchos de los jóvenes que pertenecen o son cercanos a la corporación impacto juvenil.¹⁹

¹⁸ Tomado de entrevista 11 Lourdes Isabel, 2018. (Anexo 3)

¹⁹ Tomado de entrevista 10 David Rentería, 2018. (Anexo 3)

Ahora bien, en cuanto a las características urbanísticas del barrio por medio de la encuesta se hizo una evaluación de la percepción de los habitantes con respecto a variables pertenecientes a los sistemas urbanos. Dicha evaluación se ilustra en la figura 36.

En este sentido, en cuanto a la estructura ecológica principal (descrita en la encuesta como arbolado público) el 76% piensa que están en un estado regular, lo que nos permite analizar que las personas han notado la degradación de los ecosistemas urbanos y rurales a través de la percepción del paisaje que se tiene.

De igual modo, el espacio público disponible en el barrio el cual es casi nulo (parques) la población lo percibe en un estado regular y malo en un porcentaje acumulado del 95%, esto debió a la inseguridad de los mimos.

Por otro lado, los equipamientos colectivos del barrio son percibidos en estado regular y bueno considerando los colegios, iglesia, biblioteca y canchas deportivas, no obstante, la percepción en cuento a las casetas comunales es mala en un 63% puesto que aún no poseen ningún tipo de servicio público.

Otro aspecto corresponde a la percepción de las viviendas la cuales según los entrevistados se encuentran en condiciones regulares y malas en un 82%, de igual modo el comercio en el barrio es considerado regular y malo en un 72%.

Por último, en cuanto a la prestación de los servicios públicos de tipo domiciliario el 68% de la población la considera en buen estado, aunque, la gestión de residuos sólidos presente problemas por focos de contaminación haciendo que la percepción barrial disminuya al 59%. Además, en cuanto a al estado de las vías y el transporte la percepción es mala y regular ya que el tiempo de recorrido del transporte público es muy extenso para llegar a los lugares de trabajo y estudio.

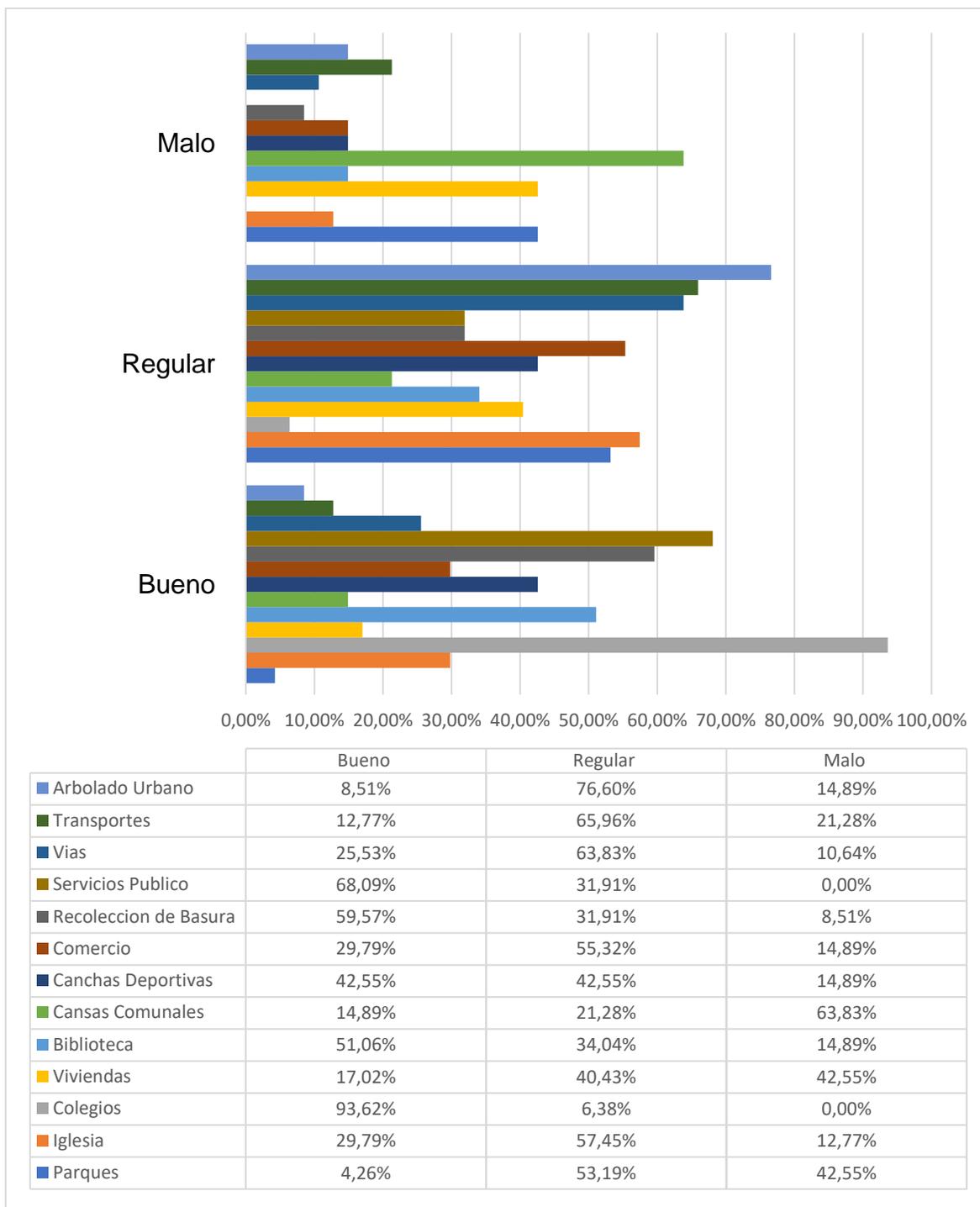


Figura 36: Percepción barrial de los sistemas urbanos.

Desarrolladas las variables anteriormente descritas, se observa que en su mayoría las necesidades básicas de la población no están satisfechas lo que ha implicado que los habitantes se organicen colectivamente para el desarrollo de actividades de

autogestión en pro de satisfacer dichas necesidades, pero a su vez materializar prácticas culturales propias de los habitantes del barrio.

De esta manera, una de las estrategias tomadas fue la adaptación de su territorio para la producción de alimentos pasando de ecosistemas de galería y agroecosistemas cafeteros sobre las laderas a una gama de usos del suelo que permitiesen la producción agrícola en alguna medida, en este sentido, como se muestra en la figura 37, se observan relictos dispersos de guadua y barbecho en los contornos de las quebradas cercanas al barrio, no obstante, también se percibe como desde la parte alta del barrio se han empezado a tomar parcelas para cultivos de subsistencia y otros usos de café asociado y café bajo sombrío, cultivos que responde a los anteriores agroecosistemas cafeteros en las zona. De igual modo se encuentran algunas zonas de pasto ya que al igual que el cultivo de café esta zona antes contaba con zonas de pastoreo para el ganado.

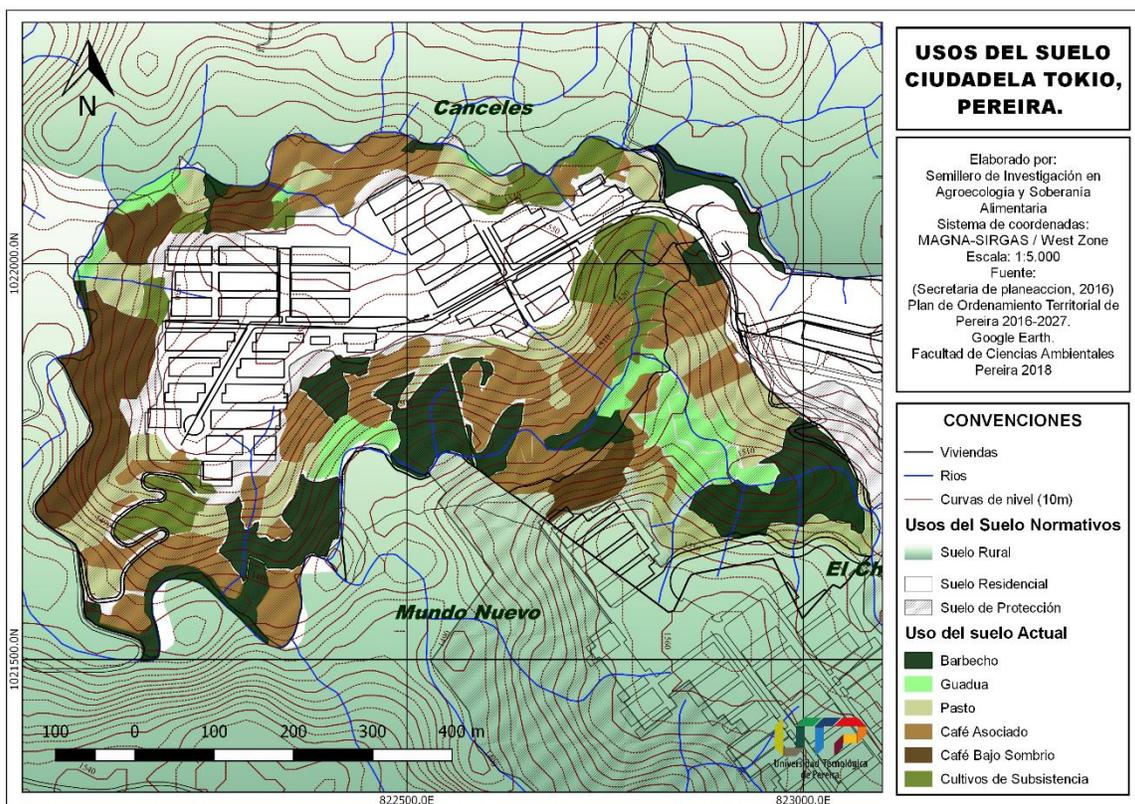


Figura 37: Usos del suelo barrio Tokio.

8.4 SÍNTESIS AGROAMBIENTAL DEL TERRITORIO

La delimitación de un sistema agroambiental implica reconocer las escalas territoriales en las cuales este se configura, en tal sentido, cuando hablamos del barrio Tokio en temas agroambientales estamos analizando una complejidad ambiental que va más allá de las escalas locales para responder a la diversidad cultura de un país rural que ha sido vulnerado históricamente.

De ahí que, la modernización de los sistemas rurales y el conflicto armado colombiano son causas estructurales de la problemática emergente de este territorio. Ahora bien, para comprender el porqué de estas causas es importante analizar las dinámicas que han posibilitado la configuración del modelo agroambiental construido para la presente investigación (figura 38).

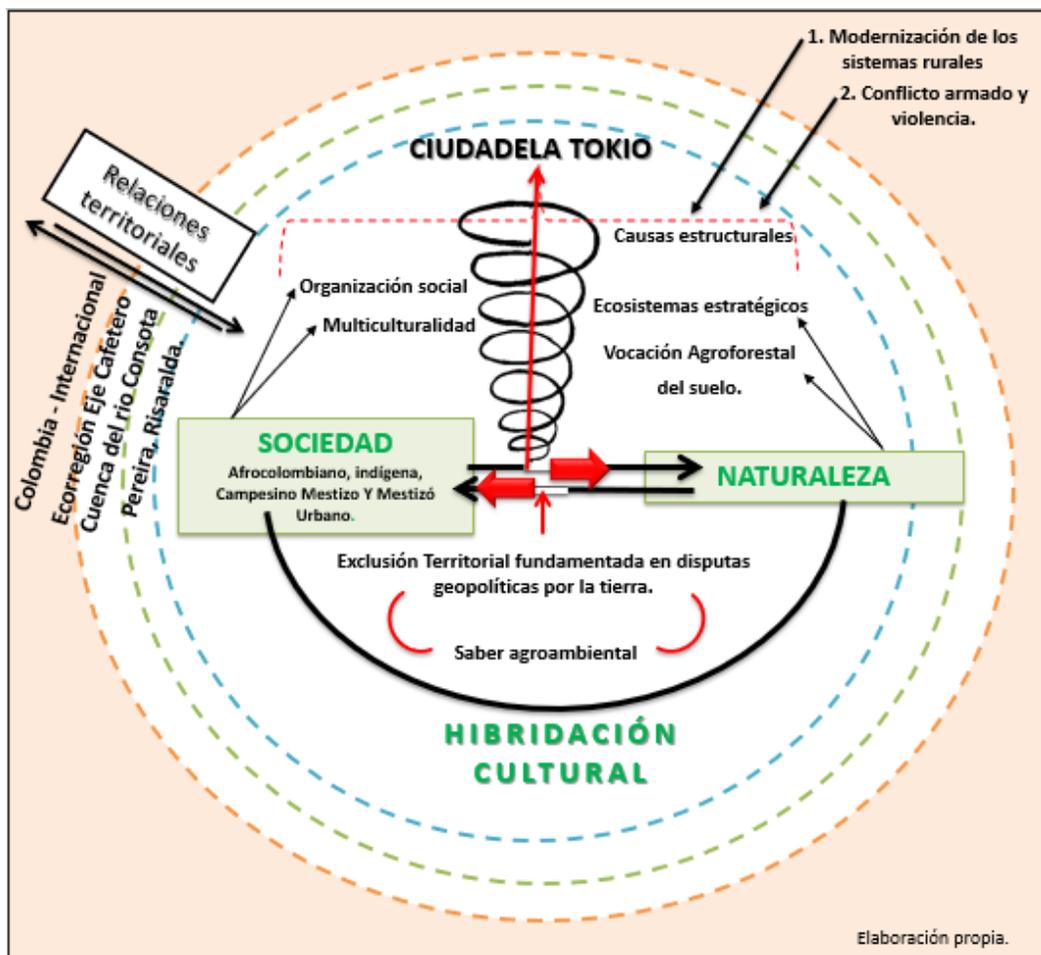


Figura 38: Modelo Agroambiental Barrio Tokio.

En efecto, el sistema agroambiental emerge de la relación sociedad naturaleza mediada por un sistema cultural propio de las prácticas en torno a la alimentación, por tanto el barrio Tokio es un escenario el cual se consolidó debido al fenómeno de explosión urbano causado por la violencia y la desigualdad social en Colombia; lo que hace de este barrio un refugio de muchas familias en su mayoría de procedencia rural, quienes al migrar fueron habitantes de asentamientos informales en condiciones de riesgo y víctimas por el conflicto armado.

De donde resulta que dicho fenómeno responde a un patrón de desarrollo urbano donde personas vulnerables social y económicamente se han ubicado o están siendo ubicadas en las periferias de la ciudad bajo condiciones de especulación inmobiliaria, lo que se traduce en una forma directa o indirecta de exclusión y segregación a las dinámicas de ciudad (centro-periferia).

Por lo tanto, aunque dicho fenómeno posibilitó un asentamiento formal que si bien no responde a las necesidades socioculturales de los habitantes si ha permitido el encuentro de una población multicultural. En este sentido, la organización social ha transformado el espacio urbano para resignificarlo en un escenario que permita la materialidad de conocimientos agroambientales tales como la creación de cementeras, parcelas y huertas.

Por otro lado, Tokio ubicado en una periferia urbana del municipio de Pereira hace parte de una zona estratégica a nivel ecosistémico ya que es un corredor biológico que conecta las áreas protegidas del municipio y los agroecosistemas rurales con la estructura ecológica principal de la zona urbana (relictos boscosos y de galería). Lo que consolida a esta área como una interfase urbano-rural de vocación agroforestal la cual históricamente ha sido influenciada por manejos agropecuarios y urbanos inadecuados en el suelo.

Lo anterior nos lleva directamente a síntomas de la problemática ambiental, los cuales se han generado por la fragmentación de las interrelaciones sociedad naturaleza ya que la planificación urbana en su momento no consideró las bases culturales que poseen los habitantes del barrio.

De esta manera, se analiza el sistema desde dos momentos históricos que han causado la conformación de problemas ambientales: el primero corresponde a los manejos agropecuarios inadecuados que se hacían en el terreno antes de ser poblado, manejos intensivos por agricultura y ganadería que provocaron la erosión del suelo y la deforestación de las coberturas vegetales que servían de nicho para la fauna del territorio; y el segundo en cuanto a la construcción de sistemas urbanos que ha ocasionado la remoción del horizonte orgánico dispuesto en la parte alta del barrio generando la infertilidad del suelo, además de la deforestación de relictos de guadua y bosque para la producción agrícola en el barrio y la construcción de viviendas informales, de igual modo, la contaminación edáfica e hídrica por la disposición de aguas negras y residuos sólidos sobre las laderas, sumado de la inestabilidad del terreno por amenaza de fenómenos de remoción en masa provocados por los movimientos de tierras realizados en la fase de construcción del proyecto de vivienda.

Ahora bien, la problemática ambiental del territorio responde a la exclusión territorial fundamentada en disputas geopolíticas por la tierra, lo que ha provocado un éxodo de la población rural hacia la ciudad cimentando la explosión urbana en ciudades no planificada en términos de sustentabilidad. No obstante, a pesar de la problemática delimitada se encuentra que en el territorio existe una oportunidad ambiental emergente del sistema de hibridación cultural desarrollado en las dinámicas de poblamiento del barrio. Por lo tanto, cuando hablé de oportunidad ambiental me refiero a una potencialidad que es propia del área de estudio, que para el caso particular del sistema agroambiental del territorio estudiado se refiere a la diversidad de saberes agroambientales de los habitantes.

En síntesis, Tokio analizado en perspectiva ambiental posee un sistema agroambiental el cual nace de las interrelaciones de una sociedad multicultural de procedencia rural y las condiciones agroambientales de un ecosistema estratégico de vocación agroforestal, que a su vez es mediado por un sistema cultural en hibridación, lo que reconoce el saber agroambiental como una potencialidad para el territorio en términos agroalimentarios.

8.5 ANÁLISIS SITUACIONAL Y ESTRUCTURAL DEL SISTEMA AGROAMBIENTAL.

El presente fragmento desarrolla un primer análisis en función de la situación y estructura del sistema agroambiental en estudio. De esta manera, por medio de la herramienta flujograma situacional de la Planificación Estratégica Situacional (PES), se comprende el sistema desde las genoestructuras, acumulaciones y flujos (explicando) que analizan la configuración de la problemática ambiental, para develar los vectores de definición del problema (VDP) siendo estos los problemas ambientales puntuales del sistema (explicado) (figura 39).

En este sentido el sistema agroambiental del barrio Tokio presenta dos causas estructurales de la problemática, las cuales son la modernización de los sistemas rurales y el conflicto armado en Colombia, las que llevan a una interrelación entre acumulaciones que corresponden a dinámicas políticas, biofísicas, culturales y socioeconómicas. A partir de estas dinámicas se generó una hibridación del saber agroambiental que se ve constantemente perturbado por flujos externos al sistema provocando problemas ambientales: la desarticulación de actores sociales, sobreutilización de los suelos, contaminación hídrica y edáfica, aumento de zonas de riesgo asociado a FRM, inefectiva transmisión del saber agroambiental a nivel generacional y marginalidad de campesinos en zonas urbanas.

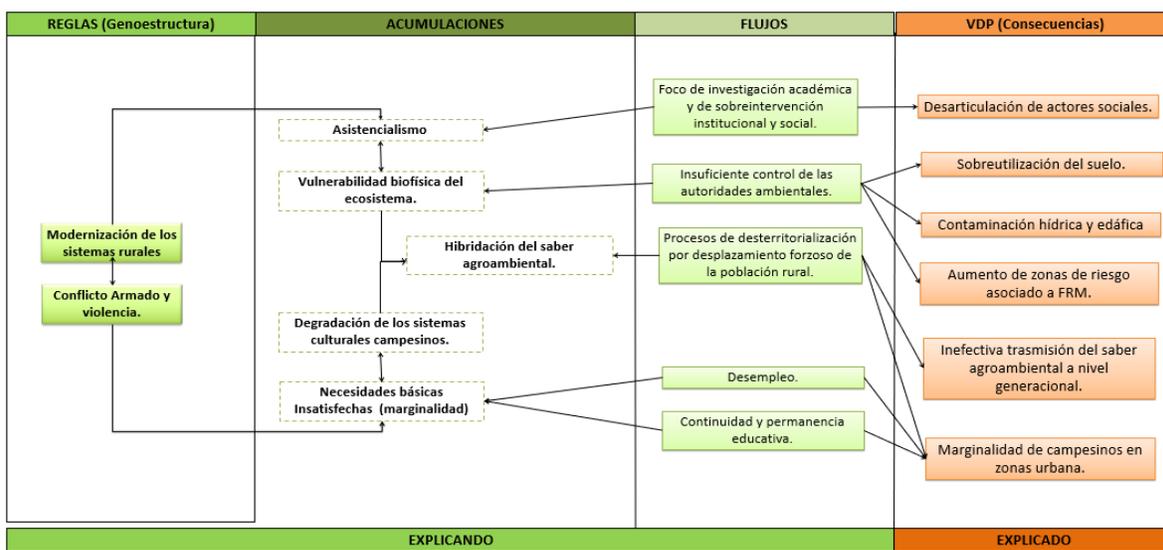


Figura 39: Flujograma situacional del sistema agroambiental barrio Tokio.

Por otro lado, en cuanto al análisis estructural este se realizó por medio de la herramienta Mic Mac (Matriz de Impactos Cruzados – Multiplicación Aplicada a una Clasificación) la cual pertenece a la metodología de planeación prospectiva territorial. Esta permite reconocer las variables del sistema y cómo estas se relacionan en función de la dependencia e influencia entre ellas (figura 40).

En la figura se presentan un plano cartesiano el cual se divide en 4 cuadrantes; un primer cuadrante ubicado en la parte inferior izquierda corresponde a las variables autónomas las cuales tuvieron tendencias pasadas y son en la actualidad poco influyentes y dependientes; el segundo cuadrante ubicado en la zona inferior derecha corresponde a variables altamente dependientes ya que se transforman en función de los cambios en las demás variables del sistema; asimismo, un tercer cuadrante ubicado en la parte superior izquierda corresponde a las variables que influyen en el sistema y son difícilmente influenciadas; el cuarto cuadrante corresponde a las variables clave las cuales son el objetivo principal de estudio debido a su alta influencia y dependencia. Por último, el plano posee un quinto cuadrante que intercepta los cuatro anteriores, el cual contiene variables palanca las cuales son las que necesitan una gestión específica de monitoreo.

De ahí que a nivel estructural, el sistema agroambiental en estudio recoge 21 variables las cuales fueron calificadas en función de la dependencia e influencia (anexo 6); cuatro variables implican un monitoreo específico (articulación de actores, Capacidad institucional, actividades económicas y agrobiodiversidad); por otro lado, se identificaron 8 variables clave ubicada en un riesgo, siendo el uso del suelo un reto (objetivo principal) para la planificación del sistema agroambiental en el barrio Ciudadela Tokio; de igual modo, se identificaron 4 variables que corresponden al contexto del sistema y a su vez son influyentes en los cambios del resto del sistema.

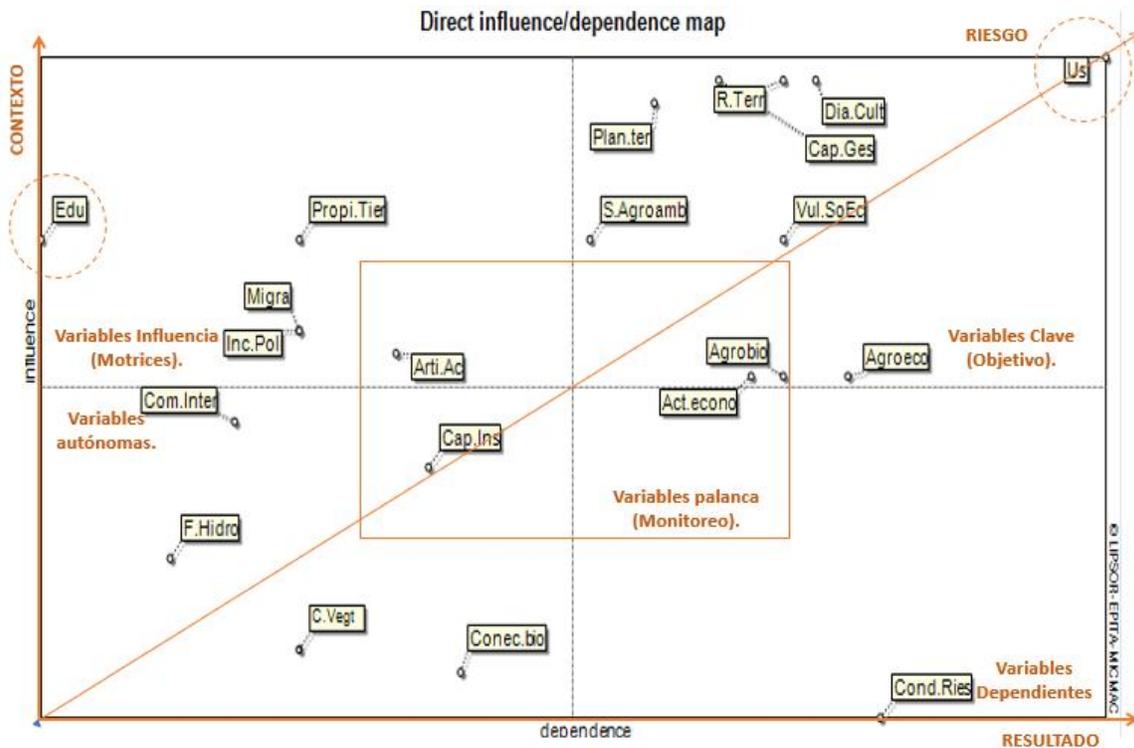


Figura 40: Análisis estructural del sistema agroambiental barrio Tokio (matriz de influencia y dependencia).

En consecuencia, el presente análisis es un insumo para la formulación de estrategias que responda a cambios estructurales del sistema, estas en función de aporte al plan de gestión agroalimentario del barrio Tokio.

8.6 ANÁLISIS DE ACTORES SOCIALES

La comprensión de una problemática ambiental como eje estructural para generar lineamientos estratégicos exige la identificación, clasificación y priorización de agentes sociales del territorio, en este sentido, la investigación define un agente social como la unidad generadora de acción o reacción social ya sea un individuo, grupo, organización o institución que afectan o son afectados por el desarrollo de determinadas actividades, es decir, no se les definen en forma independiente del contexto, sino en función de un aspecto específico de la realidad, asunto en el cual este tiene una acción concreta (Tapella, 2007).

De acuerdo con este concepto, la presente investigación identificó por medio de la Matriz de Alianzas y Conflictos: Tácticas, Objetivos y Recomendaciones (MACTOR) 14 actores sociales tanto internos como externos del territorio en función de los sistemas agroambientales (figura 41).

En este sentido, según la influencia y la dependencia entre actores se identificaron actores enlace de tipo gubernamental y académico tales como: la gobernación de Risaralda, alcaldía municipal, académicos externos y locales, y la corporación barrial que dinamiza la estrategia de gestión alimentaria. Además, se identificó una convergencia entre las diferentes etnias habitantes del barrio los cuales son de actores de tipo autónomo. Por otro lado, se analiza como algunos actores gubernamentales son distantes frente a las dinámicas agroambientales del barrio a pesar de ser quienes deberían hacer control y verificación de los procesos que perturben tanto los componentes biofísicos como socioculturales del barrio. De igual modo, se identificaron actores externos a la comunidad que están jugando un rol dominante ya que son ejemplo de dinámicas agroambientales en el municipio.

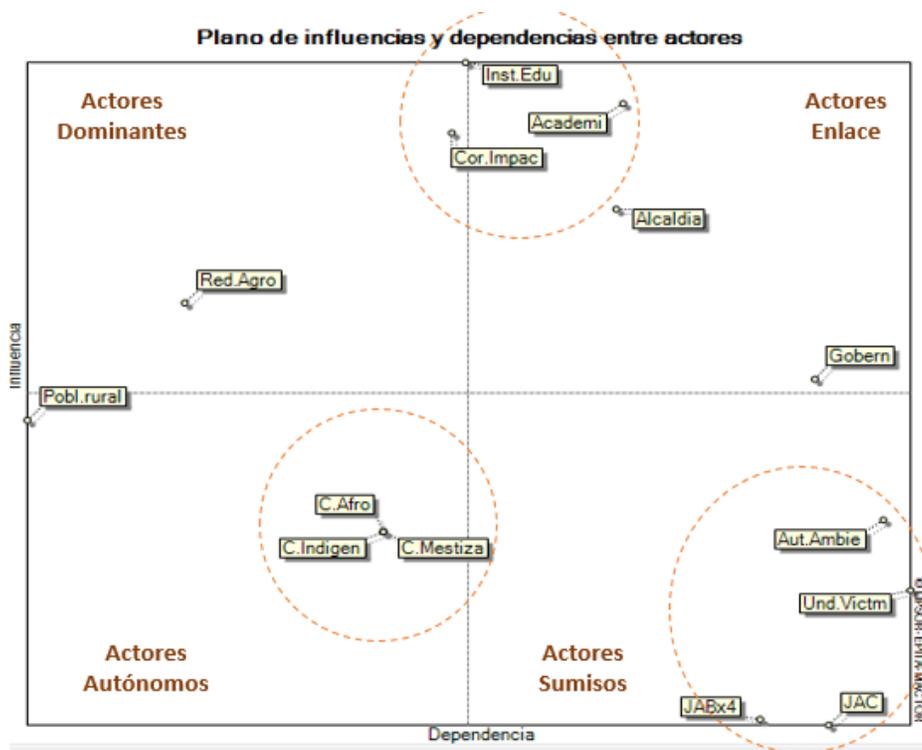


Figura 41: Plano cartesiano de influencia y dependencia de actores.

Por otro lado, dicha herramienta permitió hacer una comparación de actores en función de los objetivos que estos realizan en términos agroambientales, de ahí que, se identificaron siete objetivos, los cuales fueron calificados en función de los actores que están en acuerdo, oposición o neutralidad frente al desarrollo de estos (Anexo 7). En consecuencia, se determinaron conflictos como se muestra en la figura 42 en cuanto a la posibilidad de generar infraestructura para el desarrollo de los sistemas productivos del barrio, lo que va en contra de la operatividad del sistema.

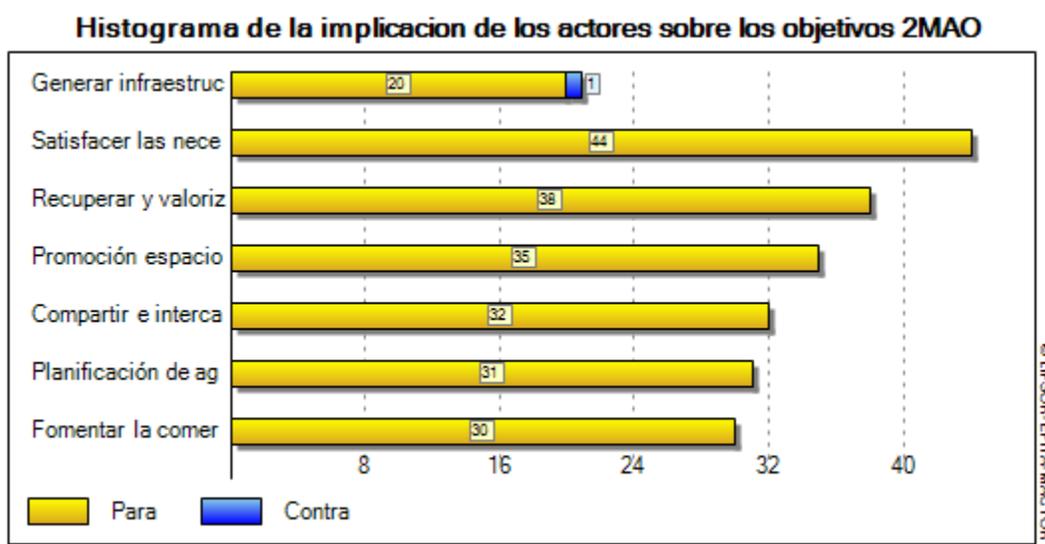


Figura 42: Histograma de conflictos en la relación de actores por objetivos.

En síntesis, para el desarrollo de estrategias para la gestión agroalimentaria del barrio es necesaria la articulación de los actores tanto internos como externos que aporten desde su propósito misional a la realización de proyectos conjuntos que generen cambios estructurales sobre las variables clave del sistema.

9. CAPÍTULO IV: PROPUESTA DE LINEAMIENTOS ESTRATEGICOS PARA LA GESTION AGROALIMENTARIA DEL BARRIO TOKIO.

El presente capítulo hace la presentación sintética de los resultados obtenidos de la investigación, la cual pretende ser un aporte en función de la formulación de lineamientos estratégicos que movilicen la construcción futura de un plan de gestión agroalimentario para el barrio Ciudadela Tokio.

En este sentido, la investigación realizó en los capítulos anteriores en primer lugar una aproximación territorial en la cual se describió los antecedentes investigativos en cuanto a sistemas agroambientales, lo que me permitió como investigador en formación delimitar la necesidad subyacente del sistema en función de recuperar los saberes agroambientales de los pobladores del barrio Tokio, y a su vez considerar una fase de gestión en el proyecto que permitiese aportar a la organización comunitaria del barrio por medio de lineamientos estratégicos.

Ahora bien para lograr dicho propósito, se desarrolló en el capítulo II y III una descripción etnográfica de los saberes agroambientales recuperados y un análisis diagnóstico del territorio de estudio en función del sistema agroambiental emergente. Lo anterior siendo un insumo investigativo para el cumplimiento del fin último del presente capítulo.

Por consiguiente, este capítulo se presenta en dos fragmentos: el primero propone el escenario apuesta al cual se desea llegar por medio de los lineamientos estratégicos y el segundo compila por medio de matrices los proyectos, programas y estrategias que se desean proponer a la comunidad para lograr avances y cambios sustanciales sobre el sistema agroambiental del barrio.

9.1 ESCENARIOS AGROALIMENTARIOS BARRIO CIUDELA TOKIO.

La construcción de escenarios prospectivos implica el reconocimiento de un sistema el cual está estructurado por variables que configuran el modelo agroambiental estudiado durante la investigación, y su vez delimita la problemática y oportunidad emergente de este, en consecuencia, se realizó un análisis

situacional seguido de un análisis estructural y de actores, para finalmente realizar un análisis morfológico el cual permitió la identificación, caracterización y priorización de un juego de variables en función de influir sobre las causas estructurales del sistema, para posteriormente mediante un juego de hipótesis crear escenarios posibles para la gestión agroalimentaria del barrio en estudio.

De esta manera, los escenarios prospectivos propuesto en la presente investigación se construyeron a partir de la selección de 6 variables : 2 variables palanca (articulación de actores sociales y actividades económicas), 1 variable de influencia-contexto (propiedad de la tierra) y 3 variables objetivo o clave (agroecosistemas, saberes agroambientales y dialogo cultural), las cuales fueron distribuidas según su carácter en tres subsistemas: Biosistema, Subsistema Histórico-cultural y Subsistema político-institucional; posteriormente se creó el juego de hipótesis donde se determinaron 3 por cada variable (tendencial, catastrófica y utópica) y por último se redujo el espacio de análisis morfológico por medio de preferencia y exclusión de escenarios para seleccionar las combinaciones de los posibles escenarios (anexo 8).

De ahí que para construir los escenarios agroalimentarios del barrio Tokio al año 2027, se tomaron las principales variables que influyen en las causas estructurales de la problemática agroambiental y bajo esta premisa los resultados obtenidos son:

Escenario Catastrófico

En el año 2027 las familias propietarias de los terrenos desisten de la labor de la agricultura puesto que las condiciones biofísicas fueron altamente degradadas debido a los inadecuados manejos del suelo y la aplicación de insumos químicos, generando agroecosistemas altamente vulnerables y campesinos marginalizados en las urbes; a su vez el saber agroambiental se desvanece ya que no existe un relevo generacional por parte de los jóvenes quienes bajo las influencias de la globalización han perdido la identidad cultura. De igual modo, los actores externos continúan bajo dinámicas de asistencialismo que responden a problemas puntuales e intereses particulares, lo que representa la conformidad de algunas familias frente a la situación de vulnerabilidad socioeconómica en la que se habita.

Escenario Tendencial

En el año 2027 los actores sociales externos institucionales continúan distantes a las dinámicas agroambientales del barrio, sin embargo, las familias propietarias de los terrenos productivos se han organizado entorno al mejoramiento de las condiciones agroecosistémicas de sus terrenos, por ende, se han adaptado practicas agroecológicas en función del control biológico, la fertilidad del suelo y el compartir de saberes experimentales en términos agroambientales. No obstante, la vulnerabilidad socioeconómica persiste pues los agroecosistemas aún se encuentran en restauración para poder generar excedentes productivos.

Escenario Utópico

Para el año 2027 las familias del barrio Tokio potencializan y aprovechan sus conocimientos entorno a la producción y transformación de alimentos para mejorar sus condiciones de vida a nivel integral. Esto solo se logró a través de la introducción de prácticas agroecológicas que retomaron mediante el diálogo intercultural los principios agroambientales de los saberes de lugares pasados de los pobladores, y además a la articulación de actores interno y externos que acordaron sinergias para responder a proyectos puntuales que generen cambios positivos sobre el sistema agroambiental del barrio.

Escenario Apuesta

En el año 2027 los actores sociales del territorio han logrado acuerdos frente la consecución de proyectos agroambientales específicos, lo que ha permitido que las familias cuenten con una capacidad instalada para mejorar sus manejos en función de armonizar la practica agrícola con los ecosistemas, a su vez se han promovido espacios de encuentro cultural que posibilitan el dialogo de saberes entre productores para reconocer saberes agroambientales experimentales exitosos bajo las condiciones ecológicas del barrio. Además, la organización comunitaria ha creado escenarios de economía solidaria para la comercialización e intercambio de productos agroalimentarios.

9.2 PROPUESTA DE LINEAMIENTO ESTRATÉGICOS PARA LA GESTIÓN AGROALIMENTARIA DEL BARRIO TOKIO.

Acorde con los resultados obtenidos en la primera fase prospectiva en la cual se consolido el escenario apuesta se propusieron siete estrategias que permitieran el logro de este (anexo 9). Sin embargo, estas se sometieron a un análisis de gobernabilidad e importancia (IGO) con el fin de priorizar las estrategias en función de las acciones inmediatas y retos para la formulación de lineamientos estratégicos. Esta matriz IGO arrojo los siguientes resultados:

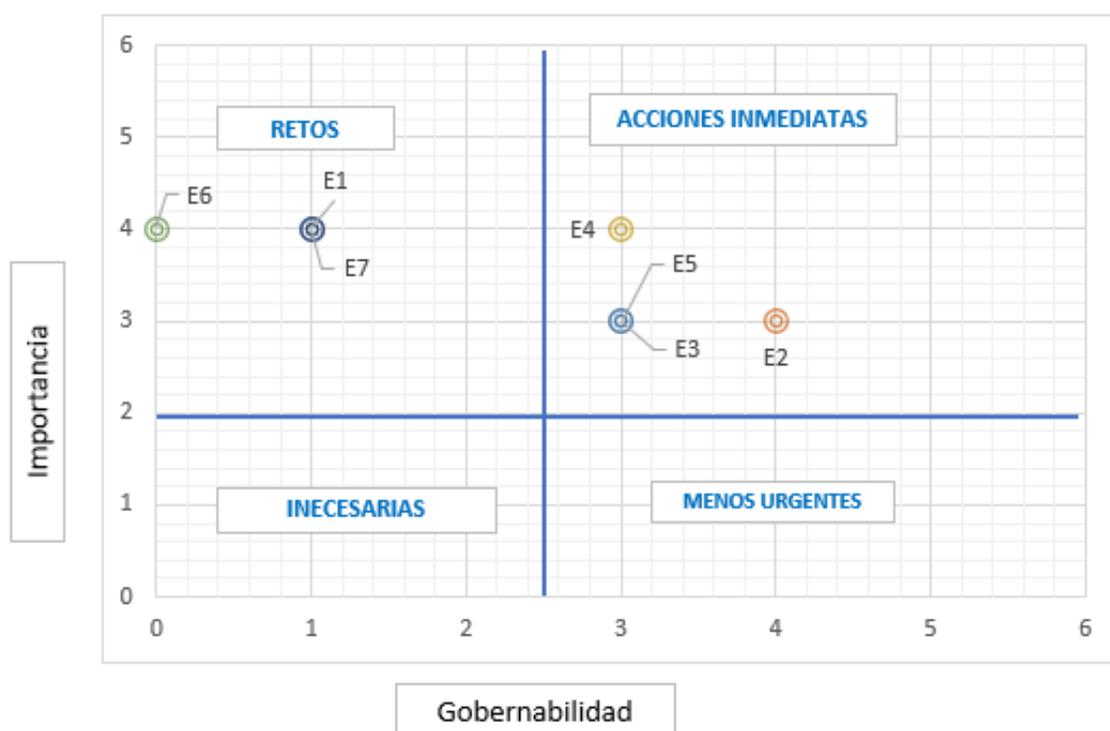


Figura 43: Resultados matriz de importancia y gobernabilidad.

Ahora bien, en cuanto a los resultados obtenidos se priorizaron tres estrategias de tipo operativo, una táctica y una de tipo estratégico (tabla 8). lo que permite consolidar la propuesta de lineamientos estratégicos a través de una matriz que describe en cada lineamiento: objetivo, líneas de acción, programas y proyecto y la temporalidad de estos.

Estrategia	Temporalidad	Descripción
Estratégico	Largo plazo (9 años)	Planificación de agroecosistemas en función de los usos del suelo.
Táctico	Mediano plazo (8 años)	Promoción de mercados locales bajo los principios de economía solidaria
Operativo	Corto plazo (4 años)	Desarrollo de espacios de encuentro multicultural teórico prácticos para el dialogo de saberes agroambientales y la recuperación de memoria histórica.
		Establecimiento de capacidad instalada para mejorar los manejos de producción agrícola en sistemas agroforestales.
		Construcción de espacios de concertación territorial entre actores involucrados en el sistema agroambiental.

Tabla 8: Estrategias priorizadas por matiz IGO.

Más aun, después de consolidada la matriz de lineamientos estratégicos con base en esta se realiza la Matriz de Planificación del Proyecto (MPP) y la Matriz de Planificación Operativa (MPO); en la cual se estructura cada uno de los proyectos propuestos objetivos, metas, actividades, responsables, presupuesto y temporalidad.

Por consiguiente, a continuación se muestran las matrices mencionadas con anterioridad las cuales son el resultado de la fase propositiva de la presente investigación. De ahí que, las siguientes matrices articulan los resultados descritos en el capítulo I, II y III para formular lineamientos estratégicos que aporten a la organización comunitaria del barrio Tokio, quienes en sus propósitos misionales consideran la agroecología y la soberanía alimentaria como una de las raíces para la transformación de una realidad social del territorio.

Lineamiento	objetivo	Línea de acción	Programa	Proyecto	Temporalidad		
					Corto	Mediano	Largo
Planificación de agroecosistemas en función de los usos del suelo.	Aportar a la formulación del Plan Parcial de Ordenamiento agroecosistémico del barrio Tokio. (POA)	Articulación de actores sociales.	Mesa territorial por la vida y la alimentación.	Diplomado comunitario en diseño de agroecosistemas, barrio Ciudadela Tokio.			x
Promoción de mercados locales bajo los principios de economía solidaria.	Lograr alianzas locales para establecer el mercado campesino tradicional de productores agroecológicos del barrio Tokio.	Actividades económicas.	Red de Mercados Agroecológicos del Eje Cafetero.	Mercado Campesino Tradicional de productores agroecológicos.		x	
Desarrollo de espacios de encuentro intercultural para el dialogo de saberes agroambientales y la recuperación de memoria histórica.	Recuperar y valorizar los saberes agroambientales y la memoria histórica para mejorar las condiciones de vida de los pobladores a nivel integral.	Dialogo Cultural y Saberes Agroambientales.	Territorio Escuela: de sobrevivientes a supervivientes.	Vivencias interculturales por la vida y la alimentación.	x		
Establecimiento de capacidad instalada para mejorar los manejos de producción agrícola en sistemas agroforestales.	Adecuar un aula viva para el mejoramiento de los manejos agrícolas basados en los principios de los saberes agroambientales recuperados en el barrio Tokio.	Agroecosistemas familiares y comunitarios.		Casa comunitaria del ABC agroecológico.	x		
Construcción de espacios de concertación territorial de actores involucrados en el sistema agroambiental.	Formular participativamente el Plan de Gestión Agroalimentaria del barrio Tokio.	Articulación de actores sociales.	Mesa territorial por la vida y la alimentación.	Foro-Taller comunitario para la construcción participativa del Plan de Gestión Agroalimentario del barrio Tokio.	x		

Tabla 9: Matriz de lineamientos estratégicos.

Matriz de Planificación de Proyecto (MPP)									
Objetivo superior	Resignificar el saber agroambiental de las poblaciones rurales sobrevivientes a los fenómenos modernizantes y de guerra para la construcción de ciudades resilientes que posibiliten la mejora de las condiciones de vida.								
Objetivo de desarrollo	Fomentar estrategias de mejora continua en el sistema agroambiental del barrio Tokio para conservar el conocimiento y practicas agroambientales de los pobladores del barrio Tokio.								
Matriz de Planificación Operativa (MPO)									
Proyecto	Objetivo	Meta (Resultados)	Actividades	Responsable	Fuentes de Financiación.	Temporalidad			
						Corto Plazo	Mediano Plazo	Largo Plazo	
Foro-Taller comunitario para la construcción participativa del Plan de Gestión Agroalimentario del barrio Tokio.	Realizar un foro taller con los participantes de la mesa de concentración territorial (MTC) para la construcción del Plan de Gestión Agroalimentario.	Para el 2019 se habrá conformado una mesa de concentración territorial que involucre actores internos y externos.	PRE	Conformar el equipo de actores que participen en la MTC.	Corporación Impacto Juvenil y las JAC'S del barrio Tokio.	ONG'S influyentes en el barrio Tokio.	X		
		Para el 2020 se tendrá consolidado el Plan de Gestión Agroalimentario del barrio.	FORO-TALLER	Retroalimentar el diagnóstico del sistema agroambiental.	Academia y Corporación Impacto Juvenil.				
				Retroalimentar la propuesta de lineamientos estratégicos.	Academia y Corporación Impacto Juvenil.				
				Dinamizar la mesa de concertación territorial (MCT).	Corporación impacto juvenil, comunidad, Instituciones gubernamentales, ONG'S y Academia.				
Para el 2020 el 100% de los recursos requeridos para el desarrollo del plan estarán disponibles.	POST	Hacer seguimiento y verificación a los compromisos adquiridos en la MCT.	Veedor (a) representante de la MCT.						

Proyecto	Objetivo	Meta (Resultados)	Actividades	Responsable	Fuentes de Financiación.	Temporalidad		
						Corto Plazo	Mediano Plazo	Largo Plazo
Vivencias interculturales por la vida y la alimentación.	Elaborar la valoración agroecosistémica del barrio mediante el laboratorio de vivencias interculturales para la vida y la alimentación.	Para el 2022 se habrán diagnosticado el 100% de los predios productivos del barrio Tokio.	Conteo de predios e invitación a las familias productoras.	Representante MCT y academia.	Cooperación internacional, Universidades (Proyecto de extensión solidaria en la academia.)	X		
			Socialización del proyecto y construcción de cronograma de actividades.	MCT y Corporación impacto juvenil.				
			Ruta de vivencias interculturales por la vida y la alimentación.	MCT y ONG'S o Academia.				
			Consolidación Predial de la valoración agroecosistémicas.	MCT y ONG'S o Academia.				
Casa comunitaria del ABC agroecológico.	Adecuar la huerta comunitaria como un aula viva para la elaboración de insumos agroecológicos que respondan a las condiciones de fertilidad y control biológico de los agroecosistemas del barrio.	Para el 2022 se tendrá un aula viva en la cual se elaboren abonos, bioles y caldos minerales, además donde se comparta e intercambie la semilla.	Adecuación física del espacio (equipamiento colectivo).	Corporación impacto Juvenil e Instituciones gubernamentales.	Plan de Ejecución POT 2016-2027	X		
			Talleres mensuales del ABC agroecológico.	MCT.				
			Mantenimiento de los abonos, bioles y caldos minerales.	MCT y ONG'S.				
			Mantenimiento de la casa de semillas.	MCT y ONG'S.				
			Seguimiento y control sobre la distribución de los productos generados.	Veedor (a) representante de la MCT.				

Proyecto	Objetivo	Meta (Resultados)	Actividades	Responsable	Fuentes de Financiación.	Temporalidad		
						Corto Plazo	Mediano Plazo	Largo Plazo
Mercado Campesino Tradicional de productores agroecológicos.	Dinamizar un espacio de economía solidaria local para la articulación con redes de mercado regionales.	Para el año 2026 el mercado del barrio Ciudadela Tokio estará articulado a la red de mercados agroecológicos del Eje Cafetero.	Participación en los mercados agroecológicos de la región.	Productores y MCT.	Empresas privadas. CARDER. Fondo emprender Capital semilla.		X	
			Realizar el Mercado Campesino Tradicional de productores agroecológicos del barrio Tokio.	MCT.				
		Para el año 2026 el 50% de los productores del barrio comercializaran productos en la red de mercados regionales.	Estimar la producción de exentes de los agroecosistemas.	MCT y Academia.				
			Desarrollo de idea de negocio para la venta de productos tradicionales.	Productores.				
Diplomado comunitario en diseño de agroecosistemas, barrio Ciudadela Tokio.	Formar a los productores agroecológicos del barrio para la planificación adecuada del diseño y manejo de agroecosistemas para evitar condiciones de riesgo en el barrio.	Para el año 2027 el 100% de los productores agroecológicos del barrio habrán planificado su predio por medio de la herramienta de diseño de agroecosistemas.	Convocatoria del diplomado a actores externos e internos.	Corporación impacto Juvenil.	Universidad SENA CARDER Plan de Ejecución POT 2016-2027			X
			Desarrollo teórico práctico del diplomado.	Academia y Gestores territoriales.				
			Crear una base de datos cartográfica del barrio en función del diseño agroecosistémico resultante del diplomado.	Academia y productores.				

Tabla 10: Matrices de planificación de proyecto y planificación operativa (MPP Y MPO).

10. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En el recorrido del ¿Qué hacer? y ¿Qué pensar? de las ciencias ambientales, el profesional de administración ambiental como gestor del desarrollo, de procesos culturales o de tecnologías y prácticas ambientales siempre se enfrenta a ser el mediador de una situación emergente de la ruptura de las interrelaciones sociedad-naturaleza, por lo tanto, para la gestión de la problemática un administrador ambiental deberá tener un constante contacto con los actores sociales ya que estos a partir de sus sistemas culturales configuran las dinámicas del territorio, de ahí que, la presente investigación nace bajo el deseo de aportar a la mejora de la situación alimentaria en un barrio marginal de la ciudad de Pereira.

En este sentido, el barrio Ciudadela Tokio me ha permitido durante 3 años hacer practica mi formación profesional, razón por la cual decidí realizar la presente investigación formativa; sumado a la necesidad de recopilar y sistematizar la experiencia para generar un instrumento que ordene en términos agroalimentarios las visiones de territorio subyacentes de los relatos de los pobladores del barrio.

En efecto, al empezar la investigación partí de la premisa de la diversidad de saberes y prácticas agroambientales convergentes en el barrio Tokio, los cuales tendencialmente están siendo degradados y desvanecidos por la homogenización cultural causada por la modernidad y la globalización. De ahí que, este documento técnico visualizo la percepción ambiental que tengo acerca del territorio de estudio en función de los sistemas agroalimentarios configurados en un devenir histórico.

Ahora bien, esta investigación inicio en un momento exploratorio en el cual se identificaron variables clave para la selección del grupo focal a trabajar, dichas variables son de carácter histórico-cultura lo que nos permite concluir que la presente investigación tiene un énfasis de gestión de procesos culturales.

Después de seleccionadas las personas se realizó la recuperación de saberes agroambientales los cuales fueron clasificados en siete categorías (paisaje, agrobiodiversidad, sistemas de producción, cocina tradicional, autoconsumo y

comercialización, sistema habitacional y medicina tradicional) ya que esto permitía organizar y comparar los saberes propios de las diferentes etnias habitante en el área de estudio.

Conforme a lo anterior se recuperaron 64 saberes agroambientales pertenecientes a familias campesinas de origen afrocolombiano, indígena y mestizo. Lo que a través de una descripción etnográfica en el capítulo II quiso visualizar los lugares pasados en los cuales habitaban las familias asentadas hoy de barrio. De esta manera, se encontraron semejanzas entre las familias en función de las técnicas de cultivo utilizadas y las formas de manejos de la agrobiodiversidad, sumado a una percepción particular de la naturaleza más como un bien colectivo que como un recurso. Además, se analizó que tan consolidados se encontraban los saberes en el barrio y se concluye que los saberes más consolidados responden a la cocina tradicional y a las formas de producción en función del manejo de los agroecosistemas.

De igual modo, en la descripción se reflexionó en torno al dialogo cultural y relevo generación, las cuales son variables que determinan el mantenimiento o la desaparición de los sistemas agroambientales. Variables que para el caso particular estudiado son altamente vulnerables.

Por otro lado, la investigación también elaboro un diagnóstico del sistema agroambiental, el cual se construyó a través del desarrollo de tres perfiles uno de carácter histórico, otro biofísico y el restante de tipo socioeconómico. De ahí se logró deducir que el sistema agroambiental del barrio Tokio está configurado por componentes como la vulnerabilidad socioeconómica, la multiculturalidad y la organización social, además, de otros componentes como los ecosistemas estratégicos, la vocación agroforestal de suelo y los agroecosistemas (cultivos de subsistencia). Dinámicas que han sufrido rupturas históricas consolidando la problemática ambiental causada por la modernización de los sistemas rurales y el conflicto armado en Colombia.

Dicha problemática responde a la exclusión territorial por disputas geopolíticas de la tierra la cual ha generado una serie de síntomas sobre el sistema agroambiental.

Síntomas expresados en problemas puntuales como: la desarticulación de actores sociales, sobreutilización de los suelos, contaminación hídrica y edáfica, aumento de zonas de riesgo asociado a FRM, inefectiva transmisión del saber a nivel generacional y marginalidad de campesinos en zonas urbanas.

De esta manera, se usó como insumo investigativo tanto el diagnóstico como la recuperación de saberes para consolidar por medio de una tercera etapa de análisis prospectivo la propuesta de lineamientos estratégicos para el sistema agroalimentario del barrio Tokio. El análisis permitió determinar el juego de variables que movilizan el sistema y como estas influyen y dependen sobre las otras, además se reconocieron los actores sociales del territorio y como estos se agrupan o se separan en función de los objetivos que tengan y por último se estableció un escenario apuesta en el cual se involucraron aquellas variables que son palanca, determinantes y clave para el mejoramiento continuo del sistema agroambiental.

Lo anterior me llevo a proponer cinco lineamientos estratégicos los cuales pueden llegar a cumplir el escenario apuesta planteado. Estos lineamientos están encaminados en acciones de mejora sobre los avances en términos agroalimentarios en el barrio, aprovechando la oportunidad ambiental (saberes agroambientales) y a su vez incidiendo sobre las limitaciones del sistema como es el caso de las condiciones de vulnerabilidad tanto biofísica como socioeconómica.

En definitiva, se puede concluir que para el logro del escenario apuesta la organización comunitaria juega un papel principal en la gestión, seguimiento y control en la medida de que estos lineamientos se llegaran a ejecutar. Por otro lado, es notorio el desinterés de los pobladores a ser intervenidos nuevamente por actores externos pues la comunidad se ha vuelto una despensa de conocimientos los cuales nunca son valorizados para fomentar cambios en las realidades sociales.

Por ello a partir de los aprendizajes adquiridos en el proceso, recomiendo a la academia y la institucionalidad evitar intervenir una comunidad con un interés particular antes de considerar las visiones y proyección que ellos tienen de su territorio.

BIBLIOGRAFÍA

Acevedo, O. (2017). *Episteme de la victimidad: Reposicionar al sobreviviente y reparar la víctima*. Bogotá, Colombia. Ediciones USTA.

Alizo, M. Gutiérrez, J. Romero, J. Morales, M. (2016). *Planificación estratégica situacional: Perspectiva de una unidad científica universitaria*. Revista Venezolana de Gerencia, vol. 21, núm. 76, pp. 607-626 Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela.

ALMA MATER: Red de Universidades del Eje Cafetero y la Universidad Tecnológica. (2008). *Caracterización Socioeconómica para la Concesión de los colegios: Tokio y Málaga en la ciudad de Pereira – Risaralda*. Pereira.

Ángel Maya, A. (2003). *La Diosa Némesis: desarrollo sostenible o cambio cultural*. Corporación Universitaria Autónoma de Occidente. Cali, Colombia.

Ángel Maya, A. (2008). *El medio ambiente urbano*. Manizales, Colombia: Universidad Nacional.

Ángel Maya, A. (2013). *El Reto de la Vida. Ecosistema y Cultura, Una Introducción al Estudio del Medio Ambiente*. Bogotá, Colombia. Ecofondo.

Archila, M. (1992). *Cultura e Identidad obrera, Colombia 1910-1945*. Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura, Número 20, p. 174-180. CINEP. Bogotá, Colombia. Recuperado en: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/achsc/article/view/35419/35800>

Baptista, P. Collado, C. Sampieri, R. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

Berman, M. (1989). *Introducción a La modernidad Ayer, hoy y mañana*. En M, Berman (Ed.), *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad* (pp. 1-27). México D.F, México. Siglo veintiuno editores.

Camacho, A. (2006). Pereira: antología gráfica. Pereira: Cilycom asociados. Pereira, Colombia.

Capron, G. Esquivel, M. (2016). *El enclave urbano, lógica socioespacial de la periferia urbanizada y sus efectos sobre la segregación residencial y la fragmentación urbana*. Cuadernos de geografía: revista colombiana de geografía. Universidad Autónoma de México, Azcapotzalco – México. Recuperado en: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/rcg/article/view/54720/html>

Castaño, A. Chávez, L. (2015). *Estrategias de educación ambiental para la seguridad alimentaria, comunidad del barrio ciudadela Tokio, Pereira, Risaralda*. Trabajo de grado. Programa de Administración Ambiental. Universidad Tecnológica Pereira. Colombia.

Corporación autónoma regional de Risaralda (CARDER). (2004-2005). *Expediente urbanización Tokio*. Oficios N.º 109, 296, 299 de 2004, 175 y 69090 de 2005 y 75929 de 2006.

Cubillos, L. (s.f). *El significado de ambiente como campo de lucha*. Pereira, Colombia. Recuperado en: <http://culturaambiental2.wixsite.com/blog/bibliografia>

Cubillos, L. (2007). *La Gestión Ambiental Frente al Desafío de las Problemáticas Ambientales Reales*. Pereira, Colombia.

Cubillos, L. (2008). *La aplicación de las políticas públicas en los procesos de reubicación de la ciudad de Pereira: Estudio de caso Ciudadela Tokio (Alcaldía de Pereira 2004-2007)*. Línea de Investigación en Gestión del Riesgo y conflictos ambientales. Grupo de investigación en Gestión ambiental territorial y gestión de la cultura y educación ambiental, Facultad de Ciencias Ambientales, Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira, Colombia.

Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE). (2018). *Resultados pobreza monetaria y multidimensional*. Bogotá. Colombia. Recuperado en: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/pres_pobreza_2017.pdf

Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2018). *Ficha Territorial Pereira, Risaralda*. Bogotá, Colombia. Recuperado en: <https://terridata.dnp.gov.co/>

Díaz, A. (2008). *Política de Gestión Ambiental Urbana*. Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial Bogotá, D.C. Colombia. Recuperado en: http://www.minambiente.gov.co/images/AsuntosambientalesySectorialyUrbana/pdf/Polit%C3%ACcas_de_la_Direcci%C3%B3n/Politica_de_Gestion_Ambiental_Urbana.pdf

Díaz, C. (2007). *Problemática ambiental, interdisciplina y gestión Ambiental: una perspectiva teórico conceptual*. En C. Díaz (Ed.), Metodología interdisciplinaria desde el estudio de la problemática ambiental del tramo urbano de la cuenca del río Consota: hacia el fortalecimiento de la gestión ambiental local (pp. 2-21). Manizales, Colombia.

Escobar, A. (1999). *El final del salvaje: naturaleza, cultura y política en la antropología contemporánea*. Bogotá, Colombia. CEREC.

Escobar, A. (2007). *La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo*. Caracas: Fundación Editorial el Perro y la Rana.

FAO. FIDA. OMS. PMA. UNICEF. (2017). El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2017, Fomentando la resiliencia en aras de la paz y la seguridad alimentaria. Roma. Recuperado en: <http://www.fao.org/3/a-I7695s.pdf>

García-Canclini, N. (1990) *Culturas híbridas, estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México, D.F.: Grijalbo.

García, R. (1994). *Interdisciplina y Sistemas Complejos, En Ciencias Sociales y Formación Ambiental*. Gedisa, Barcelona.

Giraldo, O. (2018). *Ecología política de la agricultura: Agroecología y Posdesarrollo*. El Colegio de la Frontera Sur. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México.

Giraldo, O. (2014). *Utopías en la era de la supervivencia. Una interpretación del Buen Vivir*. México D.F.: Editorial Itaca-Universidad Autónoma Chapingo.

Giraldo, E. Osorio, L. Tobón, M. (2013). *Propuesta de planificación ambiental territorial del suelo suburbano del municipio de Pereira (Risaralda)*. Proyecto de grado para optar al título de Magister en Desarrollo Regional y Planificación del Territorio. Recuperado en:

<http://repositorio.autonoma.edu.co/jspui/bitstream/11182/615/1/Propuesta%20Planificaci%C3%B3n%20Ambiental%20Territorial%20Suelo%20Suburbano%20de%20Pereira%20DOC%20PDF%202013.07.31.pdf>

Gobernación de Risaralda. (2016). Pereira: mapas y territorios. Recuperado en: http://www.risaralda.gov.co/Publicaciones/Risaralda/mapa_y_territorios/Pereira

Gonzales, F. (2007). *Aportes para una caracterización de las ciencias ambientales*. En Red Colombiana de Formación Ambiental (Ed.), *Las ciencias ambientales: una nueva área del conocimiento* (pp. 29-39). Bogotá, Colombia.

Grueso, C. (2014). *Las territorialidades emergentes en la Ciudadela Tokio, Pereira. Su relación con la política pública ambiental y territorial de reasentamientos poblacionales*. Revista Entorno Geográfico No 10: 44- 68. Cali, Colombia. Recuperado en: <http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/10893/8348/1/las%20territorialidades%20emergentes.pdf>

Grupo de Memoria Histórica (GMH). (2013). *¡Basta ya! Colombia: Memorias de guerra y dignidad*. Bogotá: Imprenta Nacional. Recuperado en: <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2013/bastaYa/basta-ya-memorias-guerra-dignidad-new-9-agosto.pdf>

Hernández, C. Ramírez, D. Sánchez, L. (2013). *Participación de la comunidad educativa del colegio Jaime Salazar robledo en la construcción del territorio en el barrio ciudadela Tokio de la ciudad de Pereira*. Proyecto de Grado para optar a título de Licenciado en Etnoeducación y Desarrollo Comunitario. Universidad Tecnológica de Pereira. Recuperado en: <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/3891/306432H557.pdf;sequence=1>

Hurtado, J. (2000). *Metodología de la investigación Holística*. Fundación Sypal. Caracas. Venezuela. Disponible en: <https://metodologiaecs.files.wordpress.com/2015/09/metodologia-de-investigacion-holistica-3ra-ed-2000-jacqueline-hurtado-de-barrera-666p.pdf>

Leff, E. (2004). *Racionalidad ambiental. La reapropiación social de la naturaleza*. México D.F. Siglo XXI Editores.

Leff, E. (1998). *Saber ambiental: sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*. México: siglo xxi editores, s.a. de c.v. Recuperado en: <https://bibliodarq.files.wordpress.com/2014/12/leff-e-saber-ambiental-sustentabilidad-racionalidad-complejidad-poder.pdf>

Londoño, L. Marín, J. (2002). *Metodología de la investigación holística. Una propuesta integradora desde las sociedades fragmentadas*. Universidad San Buenaventura. Colombia.

Lopez, S. Soto, S. (2012). *Gestión ambiental urbana en programas de vivienda popular; estudio de caso “ciudadela Tokio”, Pereira Risaralda*. Proyecto de grado para optar a título de Administración Ambiental. Universidad Tecnológica de Pereira. Recuperado en: <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/2297/3635186132L864.pdf?sequence=3>

Luján, S. (2016). *Propuesta para la formulación de un sistema de parques ecológicos urbano en la ciudad de Pereira – Risaralda*. Trabajo de grado. Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira, Colombia. Recuperado en: <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/6761/333715L953.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Machado, A. (1998). *La cuestión agraria en Colombia afines del milenio*. El Áncora Editores, Bogotá, Colombia.

Meza, C. (2010). *Tradiciones elaboradas y modernizaciones vividas por pueblos afrochocoanos en la vía al mar*. Instituto Colombiano de Antropología e Historia Icanh. Bogotá, Colombia.

Ministerio de Salud y Protección Social. (2017). Encuesta Nacional de Situación Nutricional de Colombia (ENSIN) 2015. Bogotá, Colombia. Recuperado en: <https://www.minsalud.gov.co/Paginas/Gobierno-presenta-Encuesta-Nacional-de-Situaci%C3%B3n-Nutricional-de-Colombia-ENSIN-2015.aspx>

Millennium Ecosystem Assessment (MEA). (2005). *Ecosystems and Human Well-being: Synthesis*. Washington, D.C.: Island Press.

Miklos, T. Tello, M. (2007). *Planeación prospectiva: Una estrategia para el diseño del futuro*. Centro de estudios prospectivos Fundación Javier Barros Sierra. 204 p. Limusa. México. Recuperado en: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/124EE685AEA872BF05257E8800D98AB/\\$FILE/PLANEACION_PROSPECTIVA_MIKLOS_Y_TELLO_COMPLETO.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/124EE685AEA872BF05257E8800D98AB/$FILE/PLANEACION_PROSPECTIVA_MIKLOS_Y_TELLO_COMPLETO.pdf)

Muriel, D. (2006). *Gestión Ambiental*. Facultad de Ingeniería. Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia. Recuperado en: https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/1110/13_GestAmbientalRafaelMuriel_cast.pdf.

Murillo, F. J. y Martínez-Garrido, C. (2010). *Investigación etnográfica*. Universidad Autónoma de Madrid. Madrid, España. Recuperado en: https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/I_Etnografica_Trabajo.pdf

Observatorio de seguridad alimentaria y nutricional (OSAN). (2012). Documento técnico de la situación en seguridad alimentaria y nutricional – san. Colombia. Recuperado en: http://www.osancolombia.gov.co/doc/Documento_tecnico_situacion133220313.pdf

Orozco, C. Salcedo, E. (2011). *El concepto de paisaje y la visión de las comunidades indígenas del Nordeste Amazónico*. Revista Entorno Geográfico No. 7. Departamento de geografía, Universidad del Valle. Cali, Colombia.

Organización de las naciones unidas para la agricultura y la alimentación (FAO). (2008). *Ingeniería de alimentos, calidad y competitividad en sistemas de la pequeña*

industria alimentaria. Boletín de servicios agrícolas 156. Roma. Recuperado en: <http://www.fao.org/docrep/010/y5788s/y5788s00.htm>

Red Colombiana de Formación Ambiental, RCFA. (2007). *Las ciencias ambientales: una nueva área del conocimiento*. Bogotá, Colombia.

Running, S.W. (2012) "A Measurable Planetary Boundary for the Biosphere". *Science*, 337, 1458.

Santos, B. S. (2009). *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*. México D.F.: Siglo XXI Editores-CLACSO

Semillero de investigación en agroecología y soberanía alimentaria. (2016). *Sembrando con amor de madre: una apuesta para la planificación de agroecosistemas*. Universidad tecnológica de Pereira, Colombia.

Tapella, E. (2007). *El mapeo de Actores Claves, documento de trabajo del proyecto Efectos de la biodiversidad funcional sobre procesos ecosistémicos, servicios ecosistémicos y sustentabilidad en las Américas: un abordaje interdisciplinario*. Universidad Nacional de Córdoba. Inter-American Institute for Global Change Research (IAI).

Unidad de Víctimas. (2018). *Reporte de cifras de víctimas conflicto armado*. Registro Nacional de Información (RNI). Recuperado en: <http://cifras.unidadvictimas.gov.co/>

Varela, F. (2000). *El fenómeno de la vida*. Santiago de Chile, Chile. Dolmen Ediciones.

Velásquez, F. (1997). *Seguimiento y evaluación de la gestión pública urbana*. Editorial: Fundación Social-Viva la Ciudadanía. Bogotá.

Vidart, D. (1997). *Filosofía ambiental: El ambiente como sistema*. Bogotá, Colombia. Editorial Nueva América.

ANEXOS

Anexo 1: Formato Encuesta Socioeconómica.

Los resultados obtenidos de la encuesta socioeconómica aplicada a 208 familias se encuentran disponibles en el documento anexo llamado "BASE DE DATOS ANEXO 1".

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA				
Dirección de la vivienda				
Características del encuestado		Características de la vivienda		
Nombre del Encuestado		Uso de la vivienda	Residencial	
Sexo	Masculino		Comercial	
	Femenino		Casa Social	
Municipio de procedencia		Residencial y Comercial		
Edad	18 -30 años	Titularidad	Residencial y Casa Social	
	31 - 50 años		Propia	
	51 -70 años	Arrendamiento		
	> 71 años	¿Material predominante de las paredes exteriores de la vivienda?	Mampostería	
¿Sabe leer y escribir?	SI		NO	Madera, guadua, material vegetal
	NO		NO	Adobe, bahareque o tapia pisada
Nivel máximo de escolaridad	Ninguno		Zinc, tela, cartón, latas, desechos, plástico.	
	Primaria		¿Material predominante de los pisos de la vivienda?	
	Secundaria			Tierra, arena
	Técnico			Cemento, mineral
Profesional		Madera, material vegetal		
Características del hogar				
Jefe del hogar	Madre		Número de habitaciones	
	Padre			
¿Cuántas personas habitan la vivienda?		¿Con cuáles de los siguientes servicios cuenta la vivienda?	Energía eléctrica	
¿Motivo de la llega al barrio?			Desplazamiento forzoso	Acueducto y alcantarillado
				Cercanía Familiar
			Dificultades económicas	Gas domiciliario
			Condiciones laborales y/o educativas	Recolección de basuras
Violencia Familiar	¿Espacio destinado a la producción de alimento?	SI	NO	
Otro	¿Cuál?			
Categoría étnica	Indígena	¿Qué beneficios cree usted que aporta la huerta?	Ahorro económico	
	Mestizo urbano		Beneficios recreativos	
	Campesino		Fines medicinales	
	Afrodescendiente		Ninguna	
	Palenquero		Todas	
Raizal	Otro			

Características del hogar					
Número de hombres					
Rangos de edad	1	2	3	4	5 o mas
18 -30 años					
31 - 50 años					
51 -70 años					
> 71 años					
Número de mujeres					
Rangos de edad	1	2	3	4	5 o mas
18 -30 años					
31 - 50 años					
51 -70 años					
> 71 años					
Tiempo de permanencia en el Barrio	< de 1 año		Seguridad social en salud	Privado (EPS)	
	2- 5 años			Publico	
	6-10 años		Actividades Económicas	Ninguno	
	> a 11 años				
¿Cuánto es el ingreso mensual familiar?	< a un SMMV		¿Cuánto es el gasto aproximado en alimentos mensual?	< de \$300.000	
	> a un SMMV			Entre \$300.000 y \$500.000	
	= a un SMMV			> de \$500.000	
Características Urbanísticas					
Variable Urbana	Bueno		Regular	Malo	
Parques					
Iglesia					
Colegios					
Viviendas					
Biblioteca					
Casas Comunales					
Canchas deportivas					
Comercio					
Recolección de basura					
Prestación del servicio de energía y agua					
Bosques, laderas y quebradas					
Arboles del barrio					
vías					
Transporte					
¿Qué necesidades piensa usted que hay en el barrio?	Falta de vivienda		Seguridad	Salud	
	Falta de empleo		Educacion	Todas	
	Carencia de alimentos		Ninguna	Otro	
Observaciones					
LINK: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdD5eXLF4A8M-7Tcs61URX46mcUjQZw9StlfqA9KjAqviHa9w/viewform					

Anexo 2: Base de datos fichas de revisión bibliográfica.

FICHA DE REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA N°: 1	
Investigador(es)	Laura Catalina Cruz Huepa
Fecha de revisión	Junio 2018
Foco temático	Saberes Agroambientales
Título	La finca tradicional econativa el norte del cauca.
Formato	Digital
Localización	http://semillas.org.co/apc-aa-files/5d99b14191c59782eab3da99d8f95126/cartilla-finca-tradicional-econativa-norte-del-cauca_1.pdf .
Descripción	Este documento hace una documentación acerca de la composición, función y estructura de un agroecosistema del choco biogeográfico.
Referencia bibliográfica	Corporación Grupo Semillas. (2015). La finca tradicional econativa del norte del cauca. Revista semillas. Colombia: ARFO editores e impresores S.A.S.
Elaboración propia	

FICHA DE REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA N°: 2	
Investigador(es)	Laura Catalina Cruz Huepa
Fecha de revisión	Junio 2018
Foco temático	Saberes Agroambientales
Título	Tradiciones elaboradas y modernizaciones vividas por pueblos afrochocoanos en la vía al mar
Formato	Digital
Localización	https://www.researchgate.net/publication/312212756_Tradiciones_elaboradas_y_modernizaciones_vividas_por_pueblos_afrochocoanos_en_la_via_al_mar
Descripción	Este documento hace una descripción histórico-cultura de una muestra de población afrocolombiana y como la modernización ha perturbado las tradiciones y conocimientos de esta comunidad.
Referencia bibliográfica	Meza, C. (2010). Tradiciones elaboradas y modernizaciones vividas por pueblos afrochocoanos en la vía al mar. Instituto Colombiano de Antropología e Historia Icanh. Bogotá, Colombia.
Elaboración propia	

FICHA DE REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA N°: 3

Investigador(es)	Laura Catalina Cruz Huepa
Fecha de revisión	Febrero 2018
Foco temático	Saberes Agroambientales
Título	Saberes tradicionales agrícolas indígenas y campesinos: rescate, sistematización e incorporación a la IEAS
Formato	Digital
Localización	http://www.redalyc.org/pdf/461/46120106.pdf
Descripción	Este documento hace un aparte metodológico a la categorización de saberes agroambientales.
Referencia bibliográfica	Gómez-Espinoza, J. Gómez-González, G. (2006). Saberes tradicionales agrícolas indígenas y campesinos: rescate, sistematización e incorporación a la IEAS. Universidad autónoma indígena de México. Revista Ra Ximhai, vol. 2, núm. 1, pp. 97-126. El Fuerte, México
Elaboración propia	

FICHA DE REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA N°: 4

Investigador(es)	Laura Catalina Cruz Huepa
Fecha de revisión	Febrero 2018
Foco temático	Saberes Agroambientales
Título	Vivienda y arquitectura tradicional en el pacífico: Patrimonio cultural afrodescendiente
Formato	Digital
Localización	http://www.hchr.org.co/afrodescendientes/media/LibroAacid.pdf
Descripción	Este documento analiza las viviendas y formas de asentamiento urbano y rural del pacífico colombiano.
Referencia bibliográfica	Mosquera, G. (2010). Vivienda y arquitectura tradicional en el pacífico: Patrimonio cultural afrodescendiente. Universidad del Valle. Observatorio de arquitectura y Urbanismo contemporáneos. Cali, Colombia.
Elaboración propia	

Anexo 3: Base de datos entrevistas semiestructuradas grupo focal.

Los resultados obtenidos de la entrevista semiestructurada aplicada a 14 habitantes del barrio Tokio se encuentran disponibles en el documento anexo llamado “BASE DE DATOS ANEXO 3”.

GRUPO FOCAL SELECCIONADO PARA LA RECUPERACIÓN DE SABERES.									
ID	Nombre y Apellidos	Dirección	Edad (Rango)	Sexo	Categoría étnica	Lugar de origen	Motivo de migración	Año de llegada	Afinidad Participación.
1	Arsolys Judith Ochoa Guevara	M9C17 Sector 2	31 – 50	F	Mestizo	Tierra Alta, Córdoba.	Violencia Familiar	2010	Si
2	Pascualina Mosquera	M1C8 Sector 1	51 -70	F	Afrocolombiano	Santa Rita, Condoto.	Desplazamiento Forzoso.	2006	Si
3	Ana Dominga Hurtado Córdoba	M1C7 Sector 1	51- 70	F	Afrocolombiano	Piedra Honda, Bagadó.	Desplazamiento Forzoso.	2006	Si
4	María Transito Mosquera Machado	M2C2 Sector 1	> 70	F	Afrocolombiano	San Marino, Bagadó.	Desplazamiento Forzoso.	2006	Si
5	María Palacio Mosquera	Invasión	31 – 50	F	Afrocolombiano	Tadó.	Dificultades económicas	2016	Si
6	Apolonides Iburguen	M1C8 Sector 1	51 - 70	M	Afrocolombiano	Burubata, Tadó.	Desplazamiento Forzoso.	2006	Si
7	Rosa Mérida Rentería	M4C1 Sector 1	51 – 70	F	Afrocolombiano	Santa Cecilia, Risaralda.	Desplazamiento Forzoso.	2006	Si
8	Carlos Cesar Palacio	M18C5 Sector 4	18 -30	M	Afrocolombiano	La Dorada, Caldas.	Condiciones laborales y/o educativas	2012	Si
9	Luisa Marín	M9C17 Sector 2	18- 30	F	Mestizo	Pereira, Risaralda.	Dificultades económicas	2010	Si
10	David Rentería	M11C11 Sector 2	18- 30	M	Afrocolombiano	Pereira, Risaralda.	Dificultades económicas	2006	Si
11	Lourdes Isabel Álvarez	M5C31 Sector 2	31 – 50	F	Mestizo	Mutató, Antioquia	Desplazamiento Forzoso.	2006	Si
12	Tolentino Mena Machado	M15C1 Sector 4	51 – 70	M	Afrocolombiano	Bagadó.	Desplazamiento Forzoso.	2006	Si
13	Luis Felipe Rentería	M15C31 Sector 4	51 – 70	M	Afrocolombiano	El salto, Bagadó.	Cercanía Familiar	2016	Si
14	María Aurora Bañol Guapacha	M12C14 Sector 4	51 – 70	F	Indígena	Rio Sucio, Caldas	Violencia Familiar	2006	Si



ID ENTREVISTA: 0 (FORMATO VACÍO)

Modalidad de entrevista:
Semiestructurada

PROYECTO: Recuperación de saberes agroambientales y aportes a la organización comunitaria del barrio Ciudadela Tokio.

Fecha		Tiempo	
Lugar	Ciudadela Tokio, Pereira.		
Entrevistador(es)	Laura Catalina Cruz Huepa.		
Entrevistado			
Justificación	Recuperar los saberes agroambientales de los pobladores del barrio Ciudadela Tokio.		
Etapas	Etnográfica		
Foco Temático	Saberes Agroambientales.		

DESARROLLO PREGUNTAS/RESPUESTAS

Generalidades:

¿Cuál es su nombre completo y lugar de nacimiento?

Migraciones:

¿En qué lugares ha vivido y por qué motivo se ha desplazado?

Historia Familiar:

¿Qué recuerdos tiene de su familia y lugar de procedencia?

Saberes y Practicas del territorio pasado:

¿Qué tradiciones o practicas conserva usted aun de su familia y lugar de procedencia?

¿Qué recuerdos tiene usted de cómo se cultivaba y cosechaba la comida? ¿siente gusto por estas prácticas o alguna vez se dedicó a esto?

¿Cuál era la comida cotidiana suya y como es ahora?

¿siente usted que añora su lugar de vida pasado?

Percepciones y Dinámicas del Territorio Actual:

¿Qué considera usted que Tokio le ofrece como lugar de vida? ¿Le gusta vivir en Tokio?

OBSERVACIONES

CATEGORIA	DESCRIPCIÓN DEL SABER
Paisaje	
agrobiodiversidad	
Sistemas de Producción	
Cocina Tradicional	
Autoconsumo y Comercialización	
Sistema Habitacional	
Medicina Tradicional	

Elaboración propia.

Anexo 4: Matrices de categorización y tendencias de saberes agroambientales.

MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN DE SABERES.		CATEGORIAS						
		Paisaje	agrobiodiversidad	Sistemas de Producción	Cocina Tradicional	Autoconsumo y Comercialización	Sistema Habitacional	Medicina Tradicional
PROYECTO: Recuperación de saberes agroambientales y aportes a la organización comunitaria del barrio Ciudadela Tokio.								
SABER AGROAMBIENTAL	ID	A	B	C	D	E	F	G
El río un geosímbolo de la cultura afrocolombiana. El río es: los sistemas de producción, las vías, las zonas comerciales, la guía para caminar el territorio, el espacio de recreo y vecindad, una belleza escénica (paisaje) entre muchas otros significados.	1A	X						
Si ve una chispa de oro en el río, siga el camino y de ahí llega a la veta de la montaña.	2A	X						
Cultivos en patios urbanos de yuca, ñame, sandía, níspero, zapote, guanábana, anís, arroz secano y tamarindo.	3B		X					
Tres Variedades de calabazas (cantumo, la victoria, el zapallo)	4B		X					
Variedades de frijol (cacha y petaco)	5B		X					
Existen 7 variedades de albahaca, 2 comestibles y 5 para riego y aromatizantes.	6B		X					
Uso de hierbas comestibles y altamente nutricionales como el yuyo vírica.	7B		X					
Nueve variedades de plátano, banano, dominico, plátano taití, popocho, muslo de mujer (largo), enanilla, hartón, primitivo.	8B		X					
Variedad de Lulo Chocoano.	9B		X					
Variedades de maíz capio (amarillo), maíz lucifer (morado), maíz caturro.	10B		X					
Tres variedades ñame: motete, morado, negro.	11B		X					
Cuatro Variedades de caña: negra, amarilla(blanda), morada y caña bue (dura).	12B		X					
Árboles frutales como el paco y caimito.	13B		X					
Técnica artesanal de pilar el arroz a mano. (arroz secano)	14C			X				
La roza de árboles aporta los nutrientes requeridos por el cultivo ya que se pudre y dan los nutrientes a las plantas (Abono).	15C			X				
Se hace siembra de plantas dispersas y mezcladas distribuidas en el terreno (policultivo).	16C			X				

SABER AGROAMBIENTAL	ID	A	B	C	D	E	F	G
La semilla pocas veces se almacena, siempre está en el lugar de siembra.	17C			X				
La siembra de tubérculos a un metro de profundo y se mide del hombro a la palma de la mano, se hace un hueco y allí se siembra.	18C			X				
Organización de las personas en cuadrillas para hacer siembras y pescas colectivas.	19C			X				
La yuca se pica, se coge el palo y lo troza y lo pone Horizontal (siembra dispersa a una braza).	20C			X				
Las semillas se comparten y se intercambian, para resembrarla y dejar descansar el suelo.	21C			X				
Macoquiar, término que se refiere a hacer la limpieza alrededor de la planta del maíz.	22C			X				
La clave en Pereira está en el abono, desde que se siembra se debe estar constantemente aporcando	23C			X				
Los tiempos del cultivo se guía por medio de las fases de la luna, menguante para sembrar.	24C			X				
Para sembrar se debía estar lleno, es decir, bien alimentados, para que el árbol tenga buena cosecha.	25C			X				
Se cultivaban muchas hectáreas de la misma especie, y era muy fértil no utilizamos químicos solo a veces se hacían las quemas para antes de sembrar.	26C			X				
las mujeres eran las encargadas de sembrar y limpiar la yuca.	27C			X				
El chontaduro era maleza que todas las familias adaptaron y ahora es uno de los productos más consumidos en la región pacífica.	28C			X				
El maíz y la yuca tienen más cuidado se deben maconear y regar	29C			X				
las semillas se traían del monte estaban ahí, había mucha diversidad, las semillas se tomaban del monte y se manejan para cultivos comestibles.	30C			X				
La siembra se hace por surcos de diferentes semillas, cada familia organizaba su siembra.	31C			X				
Solo se desyerbaba, se dejaba que creciera un poco y aporcaban y era toda la labor,	32C			X				
Se usa el humo de la cocina de leña para conservar las semillas.	33C			X				
Los animales de monte también ayudaban a sembrar la semilla ya que ellos se comían el fruto y dejaban la semillas sobre la tierra (dispersión).	34C			X				
Para los ríos pequeños se puede pescar en muchas partes del río incluyendo la playa, es una choca diferente.	35C			X				

SABER AGROAMBIENTAL	ID	A	B	C	D	E	F	G
Se construía la canoa de palo y se pescaba en las noches, he iban en parejas, alguien sostenía la canoa y otro tiraba la atarraya, pero también se usaba dinamita (taco) para pescar más	36C			X				
En los ríos grandes se pesca en las playas y deben ser varias familias, se usan palos y atarraya, se chocan los palos y se mueven las piedras para que los peces salgan y con la atarraya enrollada se recoge y se sacan los pescados.	37C			X				
Preparación de alimentos tradicionales de la costa baja de Córdoba tales como: arroz con coco, dulce de ñame, enyucado (torta de yuca), bollo (maíz, plátano maduro, coco), mazamorra de plátano maduro, chicha, peto, suero, galleta de limón.	38D				X			
Consumo de peces de río (Bagre, Bocachico, Barbudo, Guacuco, Sabaleta, Corroncho, entre otros)	39D				X			
Uso de tubérculos como la mafafa, batata, el achín para la transformación de alimentos tradicionales (sopas y dulces).	40D				X			
El humo del fogón de leña se usa para ayudar conserva la sustancia de las carnes o huesos.	41D				X			
Plantas para sazonar como: ají, cimarrón, cebolla, raíz de cebolla, ajigible	42D				X			
Consumo de la fruta paco la cual se consume cuando está madura, se pela y la fruta es roja por dentro y muy dulce.	43D				X			
El chontaduro sirve para el consumo de cualquier ser vivo, se criaban especies menores con cascara de chontaduro y sal y el ser humano hacia toda serie de preparaciones con esta planta.	44D				X			
Transformación del maíz en arepas de chόcolo, envueltos de chόcolo, coladas de maíz con panela y cremas de maíz.	45D				X			
Transformación de la caña en panela y alfandoque un dulce tradicional (cocinar hasta que se ve como una miel y se agrega en un molde de madera y se deja secar. La doblan en hoja seca de plátano para empacar.se usa el bagazo de caña para limpiar y cocina la misma panela. Se pone un palo y se estira hasta que quede alfandoque.	46D				X			
Transformación de la caña en chicha: Se hierva panela y se hace un amarre de trigo, piña y vinagre para fermentarlo.	47D				X			
Uso del hinojo para darle sabor al aguardiente.	48D				X			
Uso de patios grandes en los centros poblados para la producción agrícola (frutales, tubérculos y condimentos) y pecuaria de especies menores.	49E					X		

SABER AGROAMBIENTAL	ID	A	B	C	D	E	F	G
El plátano se vende en gajos de aproximadamente 24, mezclados entre pequeños, medianos y grandes, los primeros en el centro y los últimos en el extremo, se unen y amarran con una guasca (cabuya).	50E					X		
La vivienda se construye en bahareque o maderas como el algarrobo, comino, chacarra y techada en amargo, hoja negra, hoja blanca, iraca y meme.	51E					X		
Uso de la Guasca para elaborar canastos y comercializarlos.	52E					X		
Siembra alrededor de las casas de plantas medicinales y condimento.	53F						X	
se conservaban los árboles y se destina una zona en la finca para sacar madera que queda muy adentro hacia la montaña.	54F						X	
Construcción de los pueblos y fincas alrededor de los ríos.	55F						X	
Cinco variedades de albahaca son para riego y aromatizantes, usados en la medicina tradicional chocona.	56G							X
Uso de la planta medicinal gallinaza (se aplica en baño y se le quita la rebuja para el dolor de cabeza y malestar, y se toma para el dolor de cabeza).	57G							X
Uso del romero para el dolor de estómago, y cólicos menstruales se hacían shampo de romero.	58G							X
Uso del ajo con limón para el colon inflamado.	59G							X
Uso de la ruda blanca y negra para curar el ojo de los niños, lo usaban los curanderos. (se masticaba la planta y el jugo se lo echaba en la boca al niño, y el bagazo se lo frotaba en el cuerpo y hacia lo mismo tres veces.	60G							X
Uso de la caléndula, el llantén, el limón y la soda para limpiar el hígado.	61G							X
Uso de la hierbabuena, canela para cólicos menstruales y resfriado.	62G							X
Uso de la sábila para refrescar los pulmones, saca el calor que el cuerpo tiene por dentro el cuerpo.	63G							X
Uso del caparazón de Gurre para curar los problemas de salud de los bebés recién nacidos (conservar el calor).	64G							X

GRADO DE SEMEJANZA DE LOS SABERES AGROAMBIENTALES ENTRE LOS ENTREVISTADOS

Calificación: saberes iguales (2), similares (1) y desconocidos (0).

ID	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	SUMATORIA
1 A	1	2	2	2	2	2	2	1	0	0	2	2	2	0	20
2 A	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	2	2	0	14
3B	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	5
4B	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	3
5B	0	0	0	0	0	1	0	2	2	2	1	1	0	2	11
6B	0	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	23
7B	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	0	20
8B	1	2	2	2	2	2	2	2	0	0	1	2	2	2	22
9B	0	2	2	2	1	2	2	2	1	2	0	2	2	0	20
10B	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	25
11B	1	2	2	2	1	2	1	0	0	0	1	2	2	1	17
12B	0	2	2	2	1	2	1	0	0	1	2	2	2	2	19
13B	0	2	2	2	1	2	2	0	0	0	0	2	2	0	15
14C	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
15C	2	28													
16C	2	1	2	2	2	27									
17C	0	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	2	2	2	18
18C	2	28													
19C	0	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	22
20C	2	28													
21C	2	28													
22C	0	2	2	2	1	2	2	0	0	0	0	2	2	0	15
23C	2	28													
24C	2	28													
25C	0	2	2	2	0	2	2	0	0	0	2	2	2	2	18
26C	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	2	2	1	11
27C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
28C	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	22
29C	0	2	2	2	0	2	2	2	0	0	1	2	2	1	18
30C	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	2	2	2	2	22
31C	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	24
32C	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	1	1	2	14
33C	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	2	2	2	2	22
34C	0	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	2	2	2	18

ID	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	SUMATORIA
35C	0	2	2	2	2	2	2	0	0	0	1	2	2	0	17
36C	0	2	2	2	2	2	2	0	0	0	1	2	2	0	17
37C	0	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	2	2	0	16
38D	2	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	0	0	0	8
39D	2	28													
40D	2	28													
41D	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	2	2	2	2	22
42D	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	23
43D	0	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	2	2	0	16
44D	2	28													
45D	2	28													
46D	2	28													
47D	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	2	11
48D	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3
49E	2	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2	0	0	2	10
50E	0	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	2	2	0	16
51E	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	22
52E	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	2	12
53F	2	1	1	1	2	2	2	2	25						
54F	0	2	2	2	2	2	2	0	0	0	1	2	2	1	18
55F	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	23
56G	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	24
57G	0	2	1	1	0	2	2	0	0	0	0	2	2	0	12
58G	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	2	10
59G	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	2	10
60G	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
61G	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	2	12
62G	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	2	12
63G	2	28													
64G	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2

Anexo 5: Diario de campo.

 		DIARIO DE CAMPO
		PROYECTO: Recuperación de saberes agroambientales y aportes a la organización comunitaria del barrio Ciudadela Tokio.
Investigador(es): Laura Catalina Cruz Huepa,		
Fecha	20 de febrero 2018 – 20 de junio de 2018.	
Lugar	Ciudadela Tokio, Pereira.	
Foco temático	Diagnostico situacional del sistema agroalimentario.	
Justificación	Observar y verificar variables, dimensiones y aspectos que aporten a la realización de un diagnostico situacional del sistema agroambiental del barrio Ciudadela Tokio.	
Etapa	Descriptiva.	
Actividades	<ol style="list-style-type: none"> 1. Recorrido en campo para la construcción y verificación de cartografía geográfica. 2. Conteo de viviendas para la estimación de la muestra de familias encuestadas (muestro aleatorio estratificado). 3. Aplicación de encuestas socioeconómicas durante los primeros dos meses de la investigación. 4. Visitas semanales para la aplicación de entrevistas semiestructuradas al grupo focal para la recuperación de saberes agroambientales. 5. Recorridos en las parcelas y huertas de algunos de los entrevistados. 6. Encuentros con la organización juvenil barrial para la discusión de estrategias. 	
Comentarios	<p>Se hizo un recorrido en el cual se dibujaron los equipamientos colectivos, viviendas, espacio público y usos del suelo en las laderas del barrio.</p> <p>Se contaron 921 viviendas en barrio ciudadela Tokio de tipo formal y se identificaron conglomerados de viviendas informales.</p> <p>Se aplicaron 208 encuestas por medio del uso de tecnología apropiadas.</p> <p>Se aplicaron 14 entrevistas semiestructuras con una duración entre 40 minutos y 3 horas por entrevista.</p> <p>Se visitaron 3 parcelas y 1 huerta para el reconocimiento de especies y técnicas de producción del barrio.</p> <p>Se realizaron 2 encuentros con la corporación impacto juvenil con el fin de reconocer los problemas, necesidades y potencialidades existentes en torno al sistema agroambiental del territorio.</p>	
Elaboración propia		

Anexo 6: Resultado Herramienta Mic Mac, Planificación prospectiva territorial.

N°	LONG LABEL	SHORT LABEL	DESCRIPTION
1	Actividades Económicas	Act.econo	Labores y ocupaciones de los pobladores del barrio
2	Agrobiodiversidad	Agrobio	Especies alimenticias existentes en el barrio
3	Agroecosistema	Agroeco	Composición y estructura de los agroecosistemas localizados en el barrio.
4	Articulación de actores	Arti.Ac	Capacidad de articulación entre los actores sociales del territorio
5	Capacidad de Gestión	Cap.Ges	Organizaciones comunitarias con afinidad en sistemas agroambientales que promuevan procesos de gestión.
6	Capacidad Institucional	Cap.Ins	Funciones y presencia de instituciones que se encuentran dentro y fuera del territorio evidenciadas de manera directa e indirecta.
7	Coberturas Vegetales	C.Vegt	Vegetación presente en el área de estudio.
8	Comercialización e Intercambio	Com.Inter	Espacios de encuentro de la venta, compra o intercambio de productos locales.
9	Condiciones de Riesgo FRM	Cond.Ries	Dinámicas de asentamientos en zonas de riego y posibles amenazas antrópicas o naturales que generan vulnerabilidad.
10	Conectividad Biológica	Conec.bio	Condiciones de movilidad de especies al interior del ecosistema
11	Dialogo Cultural	Dia.Cult	Capacidad de articulación entre las diferentes culturas del barrio
12	Educacion	Edu	Procesos de formación y acompañamiento educativo
13	Fuentes Hídricas	F.Hidro	Disponibilidad hídrica en el territorio
14	Incidencia Política	Inc.Poli	Capacidad de liderazgo político en el barrio
15	Migraciones	Migra	Entrada y Salida de población al barrio
16	Planificación Territorial	Plan.ter	Visiones y acciones de los planes de desarrollo y ordenamiento municipal que modifican o influyen sobre los sistemas agroambientales
17	Propiedad de la Tierra	Propi.Tier	Familias propietarias de los terrenos para cultivos de subsistencia
18	Relaciones Territoriales	R.Terr	Influencias por tendencias globales sobre los procesos locales
19	Saberes Agroambientales	S.Agroamb	Conocimientos adquiridos a través de las practicas entorno a la alimentación.
20	Usos del Suelo	Us	Suelos adaptados a las necesidades poblacionales.
21	Vulnerabilidad Socioeconómica	Vul.SoEc	Condiciones de pobreza y necesidades básicas insatisfechas de la población habitante en el barrio

Influences range from 0 to 3, with the possibility to identify potential influences:

- 0: No influence
- 1: Weak
- 2: Moderate influence
- 3: Strong influence
- P: Potential influences

	1 : Act.econo	2 : Agrobio	3 : Agroeco	4 : Arti.Ac	5 : Cap.Ges	6 : Cap.Ins	7 : C.Vegt	8 : Com.Inter	9 : Cond.Ries	10 : Conec.bio	11 : Dia.Cult	12 : Edu	13 : F.Hidro	14 : Inc.Poli	15 : Migra	16 : Plan.ter	17 : Propi.Tier	18 : R.Terr	19 : S.Agroamb	20 : Us	21 : Vul.SoEc
1 : Act.econo	0	1	1	0	3	1	0	3	3	0	1	0	0	2	3	0	3	3	3	3	3
2 : Agrobio	2	0	3	0	0	0	3	P	3	3	3	1	2	0	0	1	1	3	3	3	2
3 : Agroeco	3	0	0	0	3	3	0	P	2	1	3	0	0	3	3	3	1	3	1	2	2
4 : Arti.Ac	3	0	0	0	3	3	0	P	2	1	3	0	0	3	3	3	1	3	1	2	3
5 : Cap.Ges	3	2	2	0	0	1	2	3	2	3	3	2	3	0	3	3	3	3	3	3	3
6 : Cap.Ins	2	1	1	2	1	0	2	P	3	3	0	3	2	0	0	3	1	0	0	2	3
7 : C.Vegt	0	3	3	0	1	0	0	0	3	1	1	1	1	0	0	1	0	0	3	3	0
8 : Com.Inter	3	3	3	3	3	0	1	0	0	1	3	1	0	2	2	0	0	P	3	1	2
9 : Cond.Ries	0	1	1	0	0	3	0	2	0	2	1	0	0	0	3	3	0	0	0	0	2
10 : Conec.bio	0	3	3	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	3	1	3	0	3	0
11 : Dia.Cult	3	3	3	3	3	1	1	3	3	1	0	3	1	3	2	P	3	3	3	3	1
12 : Edu	3	1	1	3	3	2	0	P	3	0	3	0	2	3	0	2	1	3	3	3	3
13 : F.Hidro	0	3	3	0	0	0	3	2	3	3	0	0	0	0	0	2	0	0	1	3	2
14 : Inc.Poli	3	3	3	3	3	3	0	P	1	0	3	1	0	0	2	3	0	3	0	3	1
15 : Migra	2	2	2	3	0	3	2	0	3	0	2	0	1	0	0	3	2	3	1	3	3
16 : Plan.ter	2	3	3	3	2	3	3	P	3	3	3	1	3	0	1	0	3	3	2	3	1
17 : Propi.Tier	3	3	3	0	3	0	3	3	0	3	2	0	3	0	2	1	0	1	3	3	3
18 : R.Terr	3	3	2	3	3	3	0	3	1	2	3	3	0	3	2	3	0	0	3	3	3
19 : S.Agroamb	2	3	3	2	3	1	3	P	3	3	3	P	3	P	0	P	1	3	0	3	3
20 : Us	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	P	3	1	1	3	3	2	0	0	2
21 : Vul.SoEc	1	1	1	3	3	1	0	3	3	0	3	1	0	3	3	1	3	3	3	3	0

© LPSOR-EPITA-MICMAC

Anexo 7: Resultados herramienta MACTOR.

N°	TÍTULO LARGO	TÍTULO CORTO	DESCRIPCIÓN
1	Comunidad afrocolombiana	C.Afro	Poblacion de origen étnico afrocolombiano.
2	Comunidad Indígena	C.Indigen	Poblacion de origen étnico indígena
3	Comunidad Mestiza	C.Mestiza	Poblacion mestiza de origen campesino o urbano
4	Junta de acción barrial	JABx4	Juntas de acción barrial de cada sector
5	Junta de acción comunal Villa Santana	JAC	Junta de acción comunal Villa Santana
6	Corporación impacto juvenil	Cor.Impac	ONG barrial dedicada a la transformación social
7	Actores académicos externos	Academi	Actores académicos que intervienen en la comunidad
8	Alcaldía de Pereira	Alcaldía	Instituciones gubernamentales que intervienen en la comunidad
9	Redes agrarias	Red.Agro	Redes agrarias que asocian campesinos y que influyen en la comunidad
10	Instituciones educativas locales	Inst.Edu	Instituciones educativas locales (Perlitas del Otún y Megacolegio Jaime Salazar Robledo)
11	Autoridades ambientales	Aut.Ambie	Autoridades ambientales reguladoras: CARDER - Agua y Aguas
12	Gobernación de Risaralda	Gobern	Institución gubernamental que interviene en la comunidad
13	Unidad de victimas	Und.Victm	Unidad de víctimas de Risaralda
14	Población rural	Pobl.rural	Población rural en el área de influencia del barrio

N°	TÍTULO LARGO	TÍTULO CORTO	DESCRIPCIÓN
1	Planificación de agroecosistemas según el uso del suelo	Plani.agro	Este objetivo se relaciona para responder a la variable del uso de suelo, planificación territorial
2	Promoción espacios de encuentro cultural	Esp.Cultur	Este objetivo se relaciona con la variable clave de dialogo cultural
3	Satisfacer las necesidades básicas de la población	Nec.basic	Este objetivo se relaciona con la variable clave de necesidades socioeconómicas
4	Generar infraestructura y espacios para la producción alimentaria	Infr.Alime	Este objetivo se relaciona con las variables clave de agroecosistemas y planificación del territorio
5	Recuperar y valorizar los saberes agroambientales de los pobladores	Recu.Saber	Este objetivo está relacionado con la variable clave saberes agroambientales
6	Compartir e intercambiar las semillas y plantas nativas y criollas	Inter.agro	Este objetivo está relacionado con la variable clave de agrobiodiversidad
7	Fomentar a comercialización de productos agrícolas y transformados.	Comer.Agri	Este objetivo se relaciona con la variable de actividades económicas

MID	C.Afro	C.Indigen	C.Mestiza	JABx4	JAC	Cor.Impac	Academi	Alcaldia	Red.Agro	Inst.Edu	Aut.Ambie	Gobern	Und.Victm	Pobl.rural
C.Afro	0	1	1	2	3	1	3	3	0	2	3	3	3	0
C.Indigen	1	0	1	2	3	1	3	3	0	2	3	3	3	0
C.Mestiza	1	1	0	2	3	1	3	3	0	2	3	3	3	0
JABx4	1	1	1	0	3	0	3	3	0	1	3	3	3	0
JAC	1	1	1	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	1
Cor.Impac	2	2	2	2	3	0	3	3	2	2	2	3	3	2
Academi	3	3	3	2	2	1	0	2	3	3	3	3	3	3
Alcaldia	1	1	1	2	2	2	3	0	3	3	3	3	3	3
Red.Agro	1	1	1	2	2	1	3	3	0	2	3	3	3	3
Inst.Edu	2	2	2	3	3	4	3	3	4	0	3	3	3	1
Aut.Ambie	2	2	2	2	2	4	1	1	2	2	0	1	1	1
Gobern	2	2	2	2	2	4	1	1	2	2	2	0	2	2
Und.Victm	2	2	2	2	2	2	1	1	4	1	1	1	0	1
Pobl.rural	1	1	1	2	2	1	2	3	1	2	3	3	3	0

© LPSOR-EPTA-MACTOR

Las influencias se puntúan de 0 a 4 teniendo en cuenta la importancia del efecto sobre el actor

:

- 0 : Sin influencia
- 1 : Procesos
- 2 : Proyectos
- 3 : Misión
- 4 : Existencia

2MAO	Plan.agro	Esp.Cultur	Nec.basic	Inf.Alime	Recu.Saber	Inter.agro	Comer.Agrí
C.Afro	4	4	4	4	4	4	4
C.Indigen	4	4	4	4	4	4	4
C.Mestiza	4	4	4	4	4	4	4
JABx4	0	1	4	2	0	0	1
JAC	0	0	4	0	0	0	1
Cor.Impac	3	4	2	1	4	2	3
Academi	3	3	2	1	3	3	1
Alcaldia	0	2	4	-1	2	0	3
Red.Agro	3	2	1	1	3	3	1
Inst.Edu	0	2	3	1	3	1	1
Aut.Ambie	3	0	0	1	2	2	2
Gobern	3	2	4	0	2	2	2
Und.Victm	0	4	4	0	3	3	2
Pobl.rural	4	3	4	1	4	4	1

© LPSOR-EPTA-MACTOR

El signo indica si el actor es favorable u opuesto al objetivo

- 0 : El objetivo es poco consecuente
- 1 : El objetivo pone en peligro los procesos operativos(gestión, etc. ...) del actor/ es indispensable para sus procesos operativos
- 2 : El objetivo pone en peligro el éxito de los proyectos del actor / es indispensable para sus proyectos
- 3 : El objetivo pone en peligro el cumplimiento de las misiones del/ es indispensable para su misión
- 4 : El objetivo pone en peligro la propia existencia del actor / es indispensable para su existencia

Anexo 8: Resultado Análisis morfológico, Construcción de escenario apuesta.

NÚMERO	TÍTULO CORTO	TÍTULO LARGO	DESCRIPCIÓN
1	Biosistm	Biosistemas	Este dominio corresponde a las variables que se relacionan con la transformación de los ecosistemas estratégicos del barrio
2	Histo.cultu	Histórico-cultural	Este dominio corresponde a las variables que influyen en los sistemas culturales construidos en el devenir histórico de los habitantes del barrio Tokio
3	polit.institu	politico-institucional-económico	Este dominio se refiere al conjunto de variables que responden a la capacidad de gestión tanto político, institucional y comunal para el mejoramiento de las condiciones de vida de la población del barrio Tokio

NÚMERO	TÍTULO CORTO	TÍTULO LARGO	DESCRIPCIÓN	DOMINIO
1	Propie.tierra	Propiedad de la tierra	Corresponde a las familias propietarias de los terrenos para cultivos de subsistencia	Biosistemas
2	Agroecos	Agroecosistemas	Composición y estructura de los agroecosistemas localizados en el barrio.	Biosistemas
3	Dialg.cultu	Dialogo cultural	Capacidad de articulación entre las diferentes culturas del barrio	Histórico-cultural
4	Sab.agroamb	Saberes agroambientales	Conocimientos adquiridos a través de las practicas entorno a la alimentación.	Histórico-cultural
5	Artic.actores	Articulación de actores	Capacidad de articulación entre los actores sociales internos y los externos institucionales y académicos que influyen en el territorio.	politico-institucional-económico
6	Act.econo	Actividades económicas	Labores y ocupaciones encaminada en el aprovechamiento de los saberes agroambientales de los pobladores del barrio	politico-institucional-económico

Dom.	Varbl	Hipótesis 1	Hipótesis 2	Hipótesis 3
Biosistemas	Propiedad de la tierra	las familias propietarias de terreno en el barrio Tokio desisten de la labor de la agricultura debido a que las condiciones biofísicas no permiten la productividad agrícola para autoconsumo.	Los pobladores deciden abandonar la práctica producción de alimentos eliminando del todo los cultivos de subsistencia ubicados en zonas de ladera, dejando terrenos liberados los cuales son ocupados por familias vulnerables para configurar condiciones de riesgo asociados a fenómenos de remoción en masa.	Las familias del barrio Tokio deciden potencializar su terreno para producir alimentos a través de prácticas agroecológicas que retoman principios de los saberes agroambientales de sus lugares pasados.
	Agroecosistemas	Los campesinos urbanos del barrio Tokio continúan trayendo agrobiodiversidad de sus terrenos pasados, sin embargo, las condiciones del agroecosistema no permiten la reproducción de la diversidad.	Debido al inadecuado uso y técnicas para la conservación del suelo del barrio, el agroecosistema colapsa haciéndose necesaria la aplicación de insumos químicos los cuales repercuten en más problemas sobre el territorio.	Las familias agricultoras del barrio Tokio deciden mejorar las condiciones del suelo del barrio a través de las buenas prácticas agroecológicas como la fertilización y control biológico para conservación del agroecosistema.
Histórico-cultural	Dialogo cultural	Las personas adultas pertenecientes a las etnias indígena y mestiza no se reconocen en los espacios de encuentro cultural del barrio ocasionando el inefectivo dialogo intercultural.	Degradación cultural y pérdida del dialogo de saberes por la incidencia de la globalización que produce la homogenización cultural.	Se generan nuevos espacios de dialogo cultural que permiten la conservación e intercambio de las prácticas y conocimientos para la adaptación a las condiciones territoriales actuales que permitan la subsistencia alimentaria.
	Saberes agroambientales	se desvanece el saber agroambiental ya que no existe un relevo generacional para la materialización de estos conocimientos.	Tecnificación de los saberes agroambientales por parte de los jóvenes, ya que no prevaleció la percepción tradicional de la naturaleza en torno a la alimentación.	La persona se reconoce como sujeto poseedor del saber agroambiental y hace uso de este para mejorar sus condiciones de vida a nivel integral.

político-institucional-económico	Articulación de actores	Los actores externos continúan bajo dinámicas de asistencialismo respondiendo a problemas puntuales e intereses particulares sin reconocer las causas estructurales de la situación del barrio.	En el barrio se generan relaciones de intereses políticos dejando de lado las necesidades de la población, de igual manera los actores institucionales continúan siendo distantes frente a la realidad del barrio.	Los actores institucionales internos y externos logran sinergias que respondan a proyectos puntuales que generen cambios positivos sobre el sistema agroambiental del barrio.
	Actividades económicas	Los ingresos mensuales de las familias del barrio continúan siendo inferiores o iguales a un salario mínimo lo que no permite una alimentación nutricional generando problemas de salud pública.	Aumentan los indicadores del desempleo del barrio lo que hace que las familias sean más vulnerables socioeconómicamente y que desistan de las prácticas agrícolas en el barrio debido a la necesidad de obtener ingresos para la subsistencia familiar.	Los habitantes del barrio potencializan y aprovechan sus conocimientos en torno a la producción y transformación de alimentos para generar ingresos a través de estos, mediante la comercialización de recetas y productos.

Anexo 9: Matriz de importancia y gobernabilidad IGO.

N°	Estrategias	Título Corto	Gobernabilidad (X)	Importancia (Y)
1	Planificación de agroecosistemas según las características fisicoquímicas del suelo.	E1	1	4
2	Generar espacios de encuentro multicultural teórico-prácticos para el diálogo de saberes agroambientales y la recuperación de memoria histórica.	E2	4	3
3	Promoción de mercados locales bajo los principios de economía solidaria.	E3	3	3
4	Construcción de espacios de concertación territorial entre actores involucrados en el sistema agroambiental.	E4	3	4
5	Establecimiento de capacidad instalada para mejorar los manejos de producción agrícola en sistemas agroforestales.	E5	3	3
6	Satisfacción de las necesidades básicas de la población.	E6	0	4
7	Dinamización de procesos económicos productivos derivados de labores agroalimentarias para el mejoramiento de las condiciones de vida.	E7	1	4