

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования



**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Направление подготовки/профиль 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение»  
Школа базовой инженерной подготовки  
Отделение социально-гуманитарных наук

**Научный доклад об основных результатах подготовленной  
научно-квалификационной работы**

Тема научного доклада
<b>«Патриотические граффити»: к проблеме использования диалогической и монологической форм коммуникации в рамках государственной пропаганды в работе с молодёжью (социально-философский аспект)</b>

УДК 76.038:172.15:323.1

**Аспирант**

Группа	ФИО	Подпись	Дата
A5-58	Кирсанова Екатерина Анатольевна		

**Руководителя профиля подготовки**

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор ОСГН	Ардашкин Игорь Борисович	Доктор философских наук, профессор		

**Руководитель отделения**

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Руководитель отделения	Лукьянова Наталия Александровна	Доктор философских наук		

**Научный руководитель**

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор ОСГН	Ардашкин Игорь Борисович	Доктор философских наук, профессор		

Томск – 2018 г.

Научно-квалификационная работа посвящена исследованию социально-культурного явления, возникшего в конце 2000-х годов и получившего название «патриотические граффити». Данное явление исследуется в аспекте деятельности российского государства по пропаганде патриотизма.

На сегодняшний день комплекс вопросов, связанных с патриотизмом, патриотическим воспитанием и продвижением в массовой культуре патриотических ценностей, относится к кругу наиболее конфликтных. Разные акторы моделируют своё представление о патриотизме и его роли в современной жизни России.

Важно отметить, что возрождение патриотизма в России было объективным процессом, ответом на запрос общества в начале 2000-х. Патриотизм становится базой для государственного конструирования новой политики идентичности: определяются и прописываются основные ценности и проблемы (содержательная составляющая патриотизма); восстанавливается и модернизируется советская система патриотического воспитания; принимаются программы патриотического воспитания граждан; заказывается постоянный мониторинг отношений россиян к патриотизму; строится научная база для исследований патриотизма (научные группы, кафедры, лаборатории). Таким образом, государство делается главным актором формирующим содержательные и институциональные аспекты бытия патриотизма, объявляя патриотизма главной и единственной национальной идеей.

Одним из основных объектов государственной политики в области пропаганды патриотизма становится молодёжь. Российские власти прилагают массу усилий по воспитанию патриотизма у молодёжи, применяя в пропаганде своих идей все возможные формы, включая современные художественные практики (граффити, стрит-арт). Граффити и стрит-арт используются представителями власти как, с одной стороны, формы трансляции базовых духовных ценностей и установок властного патриотического дискурса, а с другой, как способ создания диалога между молодёжью и властью. Для этого государство заказывает представителям уличного искусства создание работ к государственным праздникам. Кроме того, с 2014 года государство

санкционирует появление работ на актуальные политические темы (присоединение Крыма, санкции против России, война в Сирии). Данное явление и получило название «патриотические граффити».

При этом, сущностными признаками стрит-арта учёные и представители сообщества определяют нелегальный захват городских пространств и поверхностей, открытую экспансию и тотальное распространение новых символических систем, кодов и образных посланий; протестный характер, свободное высказывание на политические и социальные темы; выстраивание диалога с горожанами (открытая, диалогическая коммуникация); балансирование на грани между искусством и вандализмом. В соответствии с этим возникает вопрос о том, сохраняет ли стрит-арт свои сущностные характеристики при использовании его государством или трансформируется при попытках государственного регулирования в какую-то иную форму. Второй вопрос - достигает ли государство поставленных целей в пропаганде патриотизма и создания диалога с молодёжью при использовании данных художественных практик.

**Целью** нашего исследования становится социально-философский анализ феномена «патриотических граффити» в контексте политики государства по формированию патриотизма у граждан Российской Федерации (молодёжи). **Объектом исследования** – современные художественные практики (графффити и стрит-арт), их сущность и роль в современной культуре. **Предмет исследования** – современные художественные практики (графффити и стрит-арт) как форма государственной пропаганды патриотического дискурса.

Для достижения цели исследования были поставлены и решены следующие задачи.

1. Изучить современные теоретические представления о патриотизме;
2. Рассмотреть содержательные и институциональные формы государственного патриотического воспитания;
3. Изучить теории информации в разрезе исследований пропаганды;
4. Выявить сущность феномена визуальных художественных практик (графффити и стрит-арт);

5. Описать историю возникновения и развитие феномена «патриотических граффити», его содержательные и институциональные аспекты;
6. Выявить отношение представителей уличной культуры к понятию «патриотизм» и «патриотическим граффити», к ценностным и проблемным установкам государственного патриотического дискурса (опрос, интервью);
7. Сопоставить проблемы и ценности, которые визуализируются в государственном патриотическом дискурсе и в неангажированных работах уличных художников.

Теоретической базой исследования стал: анализ теорий коммуникации (бихевиористическая исследовательская парадигма, символический интеракционизм, структурный функционализм, феноменологическая исследовательская парадигма, рационалистические концепции коммуникации и др.); анализ теории практик; анализ исследований, посвященных современным художественным практикам (стрит-арт, граффити); анализ исследований по молодежной политике и патриотическому воспитанию в Российской Федерации. Эмпирической базой исследования стали глубинные интервью с уличными художниками и представителями художественных сообществ.

## **Заключение.**

На основании проведенного исследования может быть сделан вывод, что в целом попытка государства использовать потенциал уличного искусства в пропаганде патриотизма не увенчалась успехом, причём эта неудача имеет системный характер: фактически это неудача попытки обойти существенные особенности стрит-арта. Стрит-арт развивается как глобальный мировой феномен, поэтому его представители нацелены на мультикультурализм и открытость, даже при наличии в своём творчестве националистических установок, т.е. основываются на ценностях принятия другого, сотрудничества и толерантности. Навязываемая государственным патриотическим дискурсом

доминанта на традиционализм и милитаризм, на построение бинарных оппозиций «свой-чужой», акцентирование внешней угрозы, игнорирование проблем, волнующих молодёжь, приходит в противоречие с основными идеологическими установками уличного искусства, без которых оно перестаёт быть самим собой. Не менее важным здесь оказывается характерное для «огосударственного» стрит-арта противоречие между формой и содержанием. По своей природе стрит-арт - перформативная открытая диалогическая практика, но используется государством в качестве монологической, однолинейной пропаганды, что вызывает отторжение как у многих представителей сообщества уличных художников, так и у части публики. Фактически, создаваемые работы являются вариантом монументальной пропаганды советского образца, но имитируются под свободное независимое высказывание молодёжи.

Единственным успешным исключением создания диалога и воплощения ценностей государственной идеологии, является тема Дня Победы, но и здесь только в случае, когда художник обладает свободой для рефлексии по поводу Великой отечественной войны.