

Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых, аспирантов и студентов
«Экология и безопасность в техносфере: современные проблемы и пути решения»

ВЛИЯНИЕ КУЛЬТУРЫ НА ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ

Г.В. Гилев, студент, Ю.А. Кувшинов к.ф.н., доц.

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»

650056, г. Кемерово ул. Ворошилова, 17, тел. (3842)-36-01-27

E-mail: astrakem49@mail.ru

Аннотация: В работе рассматривается взаимодействие экологии и культуры, влияние искусства на человеческое сознание и формирование взгляда на природу как на самостоятельную ценность, что делает безальтернативным вариант коэволюционного развития. Показан масштаб глобального экологического кризиса, важность работ Вернадского по ноосфере, новые не только природные, но и социокультурные реальности. Рассматриваются варианты выхода из создавшейся сложной экологической ситуации.

Abstract: This paper considered the interaction between ecology and culture, the influence of art on human consciousness and the formation of a view of nature as an independent value that makes the only option of co-evolutional development. Shows the scale of the global environmental crisis, the importance of the work of Vernadsky on the noosphere, new not only natural but also socio-cultural reality. Discusses options for overcoming the current dangerous ecological situation.

Средства массовой информации почти ежедневно сообщают о наводнениях, ураганах и других стихийных бедствиях. Говорится о глобальном потеплении, однако наблюдаются также аномально холодные зимы и необычные снегопады. Многие списываются на техногенное воздействие, но влияние человека на природу есть следствие состояния его сознания. Возмущение в биосфере очевидно, но не является ли это следствием состояния ноосферы? Загрязненная ноосфера Земли продолжает отравляться. Страсти и разрушительные мысли перегревают ее, не фреоны, а мысленные излучения людей ведут к глобальному потеплению. Экологического кризиса как такового в природе нет. Экологический кризис – это кризис природоборческого антиэволюционного мировоззрения большинства человечества. Оно выводит маятник планетарного гомеостаза из равновесия, естественно, маятник будет стремиться в прежнее положение, но с переклестом [3].

Мировоззрение человека определяет логику социального поведения. Действия в конечном итоге определяются системой ценностей. Разрешение глобального экологического кризиса не возможно в рамках прежней мировоззренческой парадигмы. Антропоцентрическая установка сводит экологическую проблему к системе природоохранных мероприятий, что проблему не решает и не может решить. Природоохранная деятельность без учета социальных и культурных факторов не может быть успешной, поскольку не решает проблему экологического кризиса, а лишь отдалает его последствия. Перед обществом, трансформирующимся в мощную геологическую силу, возникает перспектива перестройки биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого. Возникающее новое состояние биосферы, к которому человечество приближается, В.И. Вернадский назвал ноосферой, последняя уже оказывается не внебиосферным явлением, а новым состоянием самой биосферы.

Становление ноосферы, сам процесс изменения биосферы, по Вернадскому, возможен благодаря появлению новой силы – новой энергии. «Эта новая форма биогеохимической энергии, которую можно назвать энергией человеческой культуры или культурной биохимической энергией, является той формой биогеохимической энергии, которая создает в настоящее время ноосферу» [2, С. 440]. Это вывод грандиозного значения. Человеческая мысль, человеческая деятельность становятся планетарной силой, сопоставимой с силами природы, но важно, что это именно культурная энергия. Отсюда следует вывод о том, что культура человека есть преобразующая сила.

Развитие культуры, особенно духовной культуры, будет становлением «царства разума». Нельзя рассматривать становление новой эпохи только с биологических или технических позиций. Биосфера изменяется человеческим разумом, а разум должен быть облагорожен культурой, и может быть действительно разумом лишь в том случае, если это будет духовный, созидательный разум, тогда можно говорить о том, что его деятельность будет способствовать изменению в нужном направлении. Сила созидательного разума велика и объективна; «Создание на нашей планете культурной биохимической энергии является основным фактором в ее геологической истории. Оно подготавливалось в течение всего геологического времени. Основным решающим процессом здесь является мак-

симальное проявление человеческого разума, но по существу это неразрывно связано со всей биогеохимической энергией живого вещества» [2, С. 442].

Современные эксперты после многочисленных исследований и измерений выявляют удручающую экологическую обстановку, которая с каждым прожитым днем только ухудшается:

- загрязнение воды;
- уменьшение толщины озонового слоя;
- ухудшение состояния почв;
- повышение средних температур, и прочее.

Однако загрязнение атмосферы и воды не являются единственными существующими проблемами, потому что нельзя оставлять без внимания тот факт, что на территории государства стремительными темпами вырубаются леса (а ведь это «легкие» каждого государства, а их количество стремительно уменьшается) и орудуют браконьеры. Более того, существует проблема переработки бытовых отходов, на утилизацию которых просто не хватает средства – успешные европейские страны утилизируют больше 60% своих отходов, в то время как в РФ перерабатывается только 2-3%. Подобные данные дают повод задуматься о том, что 2017 год объявлен годом экологии в России совершенно не зря, ведь если проблемы есть, необходимо искать их решение.

Глобальная проблема ныне живущих людей – сберечь природу, которая требует немедленных действий. Мероприятия к году экологии направлены на улучшение экологической обстановки в стране. Состояние окружающей среды не улучшается несмотря на уменьшение активности производств в промышленности, закупку нового экологически чистого оборудования, установку современных фильтров и систем очистки.

Формирование экологической культуры предполагает перестройку мировоззрения, создание новой системы ценности, отказ от потребительского подхода к природе, умение человека соизмерять свои потребности с возможностями природы [6].

По данным ВОЗ 20% человеческого здоровья определяет состояние окружающей среды. 2 млрд. человек в мире пользуется загрязненной водой для питья, что порождает многочисленные болезни, тропические леса – легкие планеты исчезают со скоростью одного футбольного поля в секунду. За последние 50 лет исчезло 42% диких животных, причем пресноводные виды пострадали на 65%.

На современного человека воздействует большое количество факторов, обусловленных научно-техническим прогрессом [1]. Это вредные агенты, связанные с развитием атомной и химической промышленности, возрастание темпов жизни, умственных нагрузок и т.д. Возрастание упомянутых факторов коренным образом изменило природу заболеваемости и смертности. Если в начале 20-го века ведущими были эпидемические болезни, то в настоящее время на передний план вышли сердечно-сосудистые, онкологические, нервно-психические заболевания и травматизм. В отличие от инфекционных заболеваний эти заболевания в значительной степени связаны с образом жизни человека.

Здоровье человека - это состояние человеческого организма как живой системы, характеризующейся ее полной уравновешенностью с внешней средой и отсутствием каких-либо выраженных изменений, связанных с болезнью. Оно является результатом взаимодействия социальных и природных факторов. Гигантские темпы индустриализации и урбанизации могут привести к нарушению экологического равновесия и вызвать деградация не только среды, но и здоровья людей. Поэтому с полным основанием здоровье и болезнь можно считать производными окружающей среды. Уровень здоровья людей формируется в результате взаимодействия внешних природных и социальных факторов и внутренних: пол, раса, возраст, наследственность и др. В отличие от индивидуального здоровья общественное здоровье всегда служит показателем благотворного или негативного влияния окружающей среды на население.

В 1948 г. ООН принял «Всеобщую Декларацию прав человека», в которой записано: что каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, медицинский уход и социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благополучия его и его семьи. В Оттавской хартии (Канада) о дальнейшем улучшении здоровья населения подчеркнуто, что хорошее здоровье является главным ресурсом для социального и экономического развития как общества в целом, так и отдельной личности и является важнейшим критерием качества жизни.

Здоровье человека поддерживается всей совокупностью условий повседневной жизни. По данным ВОЗ здоровье человека на 50% определяется его образом жизни. На формирование образа

жизни огромное влияние оказывает школа, средства массовой информации и в значительной степени искусство и культура, дающая определенные образцы и стереотипы социального поведения. Не только вредные привычки (табакокурение, алкоголь и др.), но и переизбыток, гиподинамия, стресс оказывают влияние на здоровье. Особый вред оказывают такие социальные болезни как СПИД, наркомания и др. Нарушение биологических ритмов, важнейшего механизма регуляции функций биологических систем связано с искусственным освещением, особым ритмом работы и т.д. Изменение светового дня стало новым экологическим фактором [7]. Возникает хаотизация биоритмов, что вызывает различные болезни человека, особенно в крупных городах. Такие черты образа жизни, как неправильное питание, алкоголь, являются причиной многих заболеваний – онкологических, сердечно-сосудистой системы и др.

Еще в древности отмечали влияние искусства на здоровье. Аристотель считал, что музыкальные лады изменяют психику человека, одни лады делают человека счастливым, другие – сентиментальным и жалостливым, третьи – возбужденным и агрессивным. Современные ученые определили, что музыка Моцарта развивает интеллектуальные способности, произведения Вивальди снимают невроз и раздражение. Доказано негативное влияние рок-музыки на мозговые структуры и сердечно-сосудистую систему.

Отношения между культурой и природой зависят в первую очередь от культуры. По К. Юнгу восточный человек интроверт, он не смотрит на природу как на нечто, что можно присвоить или разрушить. Западный христианин экстраверт и на природу смотрит прагматично как на источник сырья и энергии. В средние века взгляд на природу имел религиозно-аскетический характер как на источник опасности и соблазна. В эпоху Возрождения восстанавливается античный, преимущественно римский взгляд на природу. В творчестве итальянского поэта Петрарки природа предстает как любящая мать, родительница и воспитательница. Начиная с 17 века, в европейской культуре устанавливается иной взгляд на природу. Западное общество с полной определенностью ставит своей целью покорение и подчинение природы. Английский писатель О. Уайльд считал, что искусство начинается там, где кончается природа. Эта тенденция достигла своего максимума, когда в середине 20 века разразился глобальный экологический кризис. Возникшая ситуация требует существенного пересмотра нашего взгляда на природу. Сейчас как никогда актуально звучат слова Ф. Тютчева о том, что природа одхотворена и не является бездушным ликом. Формированию бережного отношения к природе способствовали произведения Бианки, Леонова, Даррелла, Сетон-Томпсона и других писателей. Особенно сильное влияние такие произведения оказывают на детское сознание.

В 20-е годы прошлого столетия В. И. Вернадский вводит понятия ноосфера, качественно новый этап развития биосферы Земли, когда решающим фактором становится человеческая деятельность. Он обратил внимание на громадную мощь человеческой цивилизации, ее колоссальное воздействие на природу [2]. Резко выросла ответственность человечества за свои действия. В этих условиях особое значение приобретает экологическая культура, которая представляет собой способ согласования природного и социального развития, при котором обеспечивается сохранение окружающей природной среды.

До недавнего времени предмет экология рассматривался как биологическое и физическое взаимодействие людей и окружающего природного мира. Выделялись два взаимодействующих процесса воздействия на природу: производственная деятельность человека и обратное влияние природной среды на здоровье людей. Однако в отличие от животных человек существует в двух измерениях: материально-физиологическом и социо-культурном. Человеческая культура включает в себя во все большем объеме массу «очеловеченной природы», то есть тех веществ, которые в той или иной степени подвергались воздействию общества. Постоянное возрастание масштаба, величины и многообразия влияния людей на природу является важнейшей закономерностью взаимодействия природы и культуры. Культура постепенно делает своим объектом отношение к природе, возникает культура экологической деятельности человека или экологическая культура. Ее задача – поднять на новый уровень отношения природы и человека, ввести знания об этих отношениях в систему ценностей культуры. Экологическая культура – совокупность норм, взглядов и установок, характеризующих отношения общества, его социальных групп и личностей к природе.

Экологическая культура это уровень восприятия людьми природы, окружающего мира и оценка своего положения во Вселенной, отношения человека к миру. Экологическая культура явля-

ется неотъемлемой частью общественной культуры и формируется в процессе жизни и деятельности поколений. Экологическая культура применительно к процессам взаимодействия общества и природы предполагает реализацию новых принципов жизнедеятельности людей. Она несовместима со старой традицией покорения природы и предполагает гармонизацию трех видов взаимодействия природы и общества: использование природных богатств, охрану природы как естественной среды обитания человека, разумное регулирование природных процессов. Экология и культура тесно связаны между собой, поэтому в последнее время термин «экология» стал распространяться на сферу культуры, вызвав к жизни такое понятие, как экология культуры.

Формирование экологической культуры предполагает перестройку мировоззрения, создание новой системы ценностей, отказ от потребительского подхода к природе, умение человека соизмерять свои потребности с возможностями природы. Прежде всего, необходимо отказаться от продолжительно господствовавшего антропоцентризма, который проявляется в ориентации культур исключительно на человека и его потребности [5]. Человек рассматривается как центр мироздания. Человечество должно осознать свою новую роль и взять на себя ответственность за сохранение биосферы, всех форм жизни на нашей планете. Осознание того, что человек выполняет важнейшую биосферную функцию, роль регулятора жизни на планете составляет основу экологического мировоззрения и экологической культуры. Речь идет о формировании принципиально нового качественного уровня взаимодействия культуры с природой, основанного на гармоническом характере их отношений. Биосфера и социосфера оказывают друг на друга сильное влияние, их благополучное развитие возможно только на пути коэволюции [4].

Литература.

1. Баландин А. В. Ноосфера или техносфера / А. В. Баландин. – Вопросы философии. - 2005. – №6. – С. 107-115.с.
2. Вернадский В. И. О науке / В. И. Вернадский. – Дубна: Феникс, 1997. – 572 с.
3. Жмакин, М.С. Природные катастрофы, потрясшие мир / М.С. Жмакин. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2011. – 256 с.
4. Карпинская, Р.С. Философия природы: коэволюционная стратегия / Р.С. Карпинская, И.К. Лисеев, А.П. Огурцов. – М.: Интерпракс, 1995. – 352 с.
5. Кувшинов, Ю.А. Состояние ноосферы и экология / Ю.А. Кувшинов. – Международный журнал экспериментального образования. – 2016. - №8 (часть1). – С.106.
6. Рубанова, Е.В. Философские проблемы становления экологического знания / Е.В. Рубанова. – Томск: Изд-во «ТМЛ-Пресс», 2007. – 140 с.
7. Тураев, В. Н. Глобальные вызовы человечеству / В. Н. Тураев. – М.: Логос, 2001. – 190 с.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА БАКАЛАВРОВ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ НА ОСНОВЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА

С.А. Филчев., О.Д. Лукашевич, д.т.н., проф.,

Томский государственный архитектурно-строительный университет

634003, г. Томск, пл. Соляная.2. тел. (3822)-66-01-45

E-mail: odluk@yandex.ru

Аннотация: Статья посвящена использованию некоторых приложений методов системного анализа в преподавании экологии студентов технических специальностей. Рассматриваются структурный, функциональный и генетический аспекты системного подхода, а также применение основ теории динамических информационных систем для организации педагогического взаимодействия студента и преподавателя.

Abstract: The article is devoted to applications of system approach to teaching technical universities' students ecology. The structural, functional and genetic aspects of the system approach are considered. The article describes the pedagogical interaction between the student and the teacher based on theory of dynamic information systems.

Keywords: system approach, environmental training, engineering education.

С промышленным развитием человеческой цивилизации и увеличением ее негативного воздействия на природную среду всё более актуальными становятся вопросы техносферной безопасности. В то же время при формировании общекультурных и профессиональных компетенций студентов