

ства. Так, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 15.04.2002 №240 «О порядке организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации», «организации обязаны немедленно оповещать в установленном порядке соответствующие органы государственной власти и органы местного самоуправления о фактах разливов нефти и нефтепродуктов и организовывать работу по их локализации и ликвидации». Имеется необходимость в усилении ответственности компаний, эксплуатирующих нефтепроводы, в случае несообщения ими информации о возникающих при эксплуатации нефтепроводов аварийных ситуациях.

Анализ законодательства в области добычи и транспортировки нефти, а также последние наблюдения за состоянием окружающей среды показывают наличие проблем и недостатков в сфере охраны окружающей среды. Дальнейшее игнорирование и несовершенство правовой регламентации в сфере добычи и транспортировки нефти может привести к пагубным последствиям для безопасности окружающей среды. При наличии должного контроля, эффективного законодательства и нацеленности эксплуатирующих организаций не только на результат, еще возможно добывать и транспортировать нефть при минимальном ущербе для окружающей среды.

Литература.

1. Закон РФ от 21.02.1992 N 2395-1 (ред. от 30.09.2017) «О недрах»;
2. Постановление ВС РФ от 15.07.1992 N 3314-1 (ред. от 05.04.2016) «О порядке введения в действие Положения о порядке лицензирования пользования недрами»;
3. Тимченко Т. Проблемы экологической безопасности морских составляющих международных транспортных коридоров // Вестник института экономики РАН. 2008. № 1. С. 129-142;
4. Жаворонкова Н.Г. Правовые проблемы обеспечения экологической безопасности при нефтяных загрязнениях// НефтьГазПраво. 2011, № 1, с. 5;
5. Чупров В. А., Терентьев Ф. Ф. Нефтяное загрязнение: проблемы и возможные решения // ИА «Гринпис-информ», 2014;
6. Сайт некоммерческого партнерства «Центр экологии ТЭК»;
7. Доклад министра природных ресурсов и экологии РФ С.Е. Донского на заседании комиссии по вопросам стратегии развития топливно-энергетического комплекса и экологической безопасности «О проблемах обеспечения экологической безопасности при пользовании недрами на территории Российской Федерации и её континентальном шельфе» от 25.02.2014.

ЗАРУБЕЖНЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Ю.А. Анохина, магистрант

*Воронежский экономико-правовой институт
394042, Россия, Воронеж, пр. Ленинский, 119а
E-mail: nauka-vepi@yandex.ru*

Аннотация: В современных условиях хозяйствования вопросы экологии и экологической политики приобретают особый статус. В связи с этим автором проведен сравнительный анализ отечественного опыта реализации экологической политики и разработаны рекомендации по внедрению в отечественную экологическую политику.

Abstract: In modern conditions of management issues of ecology and environmental policy acquire a special status. In this connection, the author carried out a comparative analysis of domestic experience in the implementation of environmental policy and developed recommendations on the introduction of domestic environmental policy.

Взаимоотношения общества с окружающей средой и устойчивое развитие последнего требует регулирования этого процесса со стороны государства. Это означает, что на каждом этапе взаимодействия общества и природы необходимо стремиться к гармоничному соотношению социальных, экономических и экологических потребностей, выбору оптимальных и сбалансированных по законам функционирования природы и развития общества путей достижения поставленных целей.

Как органическая часть природной среды, человек преобразует и приспособливает окружающую среду в соответствии со своими потребностями. Поэтому, стремительное развитие человеческих потребностей привело к интенсивной и экстенсивной эксплуатации и потреблению природных ре-

сурсов, увеличению масштабов хозяйственной деятельности, что повлекло к нарушению естественных связей и возникновению экологических проблем.

Природные ресурсы используются и могут быть использованы людьми, состоят из природных условий, к которым относятся солнечное излучение, тепло земли, рельеф местности, климат и собственно природные ресурсы - элементы литосферы, гидросферы и атмосферы, используемые в производственной деятельности или в сфере потребления [8]. Экономические границы между природными ресурсами и природными условиями, как справедливо отмечается в научной литературе, достаточно относительны. Природные ресурсы играют значительную роль в экономике любого государства. Обеспеченность природными ресурсами - один из важнейших экономических показателей, характеризующих экономическое положение страны. Наряду с трудом и капиталом, природные ресурсы также являются фактором производства. Отсутствие природных ресурсов или их плохое качество приводит к увеличению затрат других ресурсов.

В теоретических исследованиях классиков политической экономии природные факторы и условия учитывались как неограниченные силы природы. Так, представитель классической экономической школы А. Смит (1723-1790 гг.) выделил землю и другие природные ресурсы, как единственный источник прибыли, обладающей способностью приносить кроме прибыли на вложенный капитал, еще и ренту как результат сил природы.

Д. Рикардо (1772-1823 гг.) определил роль природного фактора и его ценность, исходя из принципа ограниченности природного ресурса. Дж. Милль (1806 -1873 гг.) определил ценность природы, как социально-экономическое благо, выделив этические и эстетические ее ценности.

Изучением отношений человека с окружающей средой, общих законов функционирования экосистем различного иерархического уровня, среды обитания человека, его влияния на природу и поиском путей уменьшения негативных последствий влияния занимается наука экология.

Понятие «экология» происходит от греческих слов «oikos» - дом и «logos» - наука. Первым его употребил немецкий ученый, натуралист Э. Геккель в 1866 году. Он отметил, что под экологией мы понимаем сумму знаний, относящихся к экономике природы: изучение всей совокупности взаимоотношений животных с окружающей средой как органическим, так и неорганическим и, прежде всего, - ее дружественных и враждебных отношений с теми животными и растениями, с которыми она прямо или косвенно вступает в контакт. Одним словом, взаимоотношений, которые Дарвин называет условиями, которые порождают борьбу за существование.

Ученые разных стран мира используют различные модели управления экологической сферой, среди которых признаны две главные политэкономические школы - неоклассическая и неокейнсианская. В концепции первой школы преобладает рыночное регулирование, а у второй - государственное регулирование.

Представители неоклассической школы развили научные основы будущей концепции - развитие, в котором было определено, что истощение природных ресурсов, обусловленное действиями людей современного поколения, может ограничить возможности развития будущих поколений. Так, А. Маршалл сделал вывод о необходимости интернационализации внешних эффектов, включая расходы, вызванные загрязнением природной среды.

Отличие подходов представителей неоклассической школы заключается в том, что они определяли не убытки от загрязнения окружающей среды, а необходимые расходы для поддержания экологического равновесия и предотвращения нарушений качества окружающей среды в будущем. Кроме того, благодаря применению этого подхода формировалась основная идея экологизации общественного производства, системы управления и мировоззрения человека в целом.

Однако критики неоклассической модели считают, что, во-первых, она не решает проблемы сохранения природы: предприятие может купить право на загрязнение среды и не наращивать расходы на его охрану. Во-вторых, налоговая форма платежей снижает чистую прибыль, а соответственно - затрагивает интересы частного капитала.

Неокейнсианская модель (вторая школа) выражает не только интересы капитала, но и во многом соответствует общечеловеческим ценностям сохранения окружающей среды, способствует обобществлению природопользования и социализации природы. Удовлетворение экологических потребностей имеет непосредственно общественный характер (чистые воздух и вода в равной степени необходимы каждому человеку).

Главная идея теоретической конструкции неокейнсианской модели заключается в прямом государственном регулировании отношений между обществом и природой с помощью административно-распорядительных методов (нормативы, стандарты, запреты и т.д.) в сочетании с экономическими рычагами стимулирования и принуждения природопользователей. Ее лейтмотивом выступают не стоимость нанесенного природе ущерба, а объем затрат, необходимый для снижения уровня нарушения целостности окружающей среды. Эта сумма включается в производственные потери и возмещается за счет цены выпускаемой продукции.

Основными элементами указанной модели являются:

- создание нормативно-правовой базы рационального природопользования и охраны окружающей среды;

- непосредственное осуществление экологических мероприятий на государственном уровне (экологический мониторинг, научные исследования в области охраны природы, подготовка соответствующих специалистов, планирование и обустройство территорий, регулирование размещения различных объектов, проведения экологической экспертизы проектов, разработка и реализация экологических программ и др.) [7];

- государственные меры, направленные на принуждение природопользователей к охране окружающей природной среды (лицензирование и нормативное регулирование природопользования, штрафные санкции) [6];

- государственное экономическое стимулирование природоохранной деятельности частного сектора [5] (субсидия, льготные ставки налогов, займы, кредиты и др.) [4];

- государственные меры, побуждающие природопользователей к охране окружающей природной среды [2] (платность природопользования, включая сборы за загрязнение окружающей природной среды) [3];

- государственный экологический контроль [1].

Классификация неокейнсианской модели управления природопользованием предполагает следующие механизмы управления:

- непосредственное осуществление государством различных мероприятий природоохранного характера (организация и финансирование НИОКР и информационное обеспечение экологической политики, планирование и обустройство территорий, осуществление конкретных мероприятий по отдельным объектам экологической политики, выполнение обязательств в рамках международных программ сотрудничества природоохранного направления);

- государственное экономическое стимулирование и поддержка природоохранной деятельности (прямые и побочные субсидии частным фирмам, региональным и местным органам власти; займы и кредиты по низким процентам, предоставление режима ускоренной амортизации природоохранного оборудования; льготные ставки косвенных налогов на продажу экотехники; налоговые льготы на доходы от природоохранных программ);

- государственные меры принудительного и побудительного характера (обязательность оценки воздействия последствий реализации хозяйственных проектов на окружающую природную среду; экологическое нормирование, внедрение разрешительной системы; институционализация отдельных форм взаимодействия государственных органов и загрязнителей; платность природопользования; штрафы за нарушение природоохранных законов).

При изучении теоретико-методологических основ государственного управления реализацией экологической политики в условиях ограниченности ресурсов, прежде всего, выяснить некоторые существенные особенности таких терминологических словосочетаний, как экологическая политика и реализация экологической политики. При этом следует воспользоваться уже существующими теоретическими работами в теории государственного управления.

Анализ зарубежной и отечественной литературы по реализации государственной экологической политики свидетельствует об отсутствии консенсуса у разных авторов относительно конкретного содержания и форм реализации государственной экологической политики на региональном уровне, что приводит к определенным неудобствам в работе ученых и служащих, использующих данную терминологию. Отсутствует единое общепринятое определение экологического управления.

Литература.

1. Афиногенова И.Н. Экологизация в системе переработки отходов промышленно-производственных подсистем АПК // В сборнике: Инновационные технологии в машиностроении сборник трудов VII Международной научно-практической конференции. Юргинский технологический институт Томского политехнического университета. 2016. С. 435-437.
2. Ахмедов А.Э., Ахмедова О.И., Шаталов М.А. Формирование системы управления отходами в Российской Федерации // Проблемы рекультивации отходов быта, промышленного и сельскохозяйственного производства. IV международная научная экологическая конференция (с участием экологов Азербайджана, Армении, Беларуси, Германии, Грузии, Казахстана, Киргизии, Латвии, Ливана, Молдовы, Приднестровья, России, Словакии, Узбекистана и Украины). Краснодар, 2015. С. 718-721.
3. Давыдова Е.Ю. Экономические аспекты оценки земли с позиции организации рентных отношений // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2014. Т. 2. № 5-3 (10-3). С. 325-329.
4. Корчагов С.А., Авдеев Ю.М., Хамитова С.М., Глинина Ю.В., Енальский А.П. Экологическая и генетическая оценка свойств деревьев ели различных экотипов в условиях Вологодской области // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. 2016. № 5 (116). С. 65-72
5. Матвеев И.В. Приоритетные направления развития экономики в условиях глобализации // В сборнике: Современные тренды российской экономики: вызовы времени- 2017 материалы международной научно-практической конференции. 2017. С. 207-210.
6. Мычка С.Ю., Шаталов М.А. Формирование системы глубокой переработки отходов промышленно-производственных подсистем АПК // Агротехника и энергообеспечение. 2015. № 3 (7). С. 185-190.
7. Хамитова С.М., Авдеев Ю.М., Снетилова В.С. Исследование патогенной ризосферной нематод-фауны дендропарка имени Николая Клюева // В сборнике: Актуальные проблемы развития лесного комплекса материалы Международной научно-технической конференции. 2017. С. 49-52
8. Шаталов М.А., Мычка С.Ю. Эколого-экономические вопросы утилизации бытовых отходов как фактор здоровьесбережения населения // Безопасность здоровья человека. 2017. № 2. С. 50-58.

ОЦЕНКА РАБОТЫ КОМПАКТНЫХ КАНАЛИЗАЦИОННЫХ ОЧИСТНЫХ СООРУЖЕНИЙ

Ю.В. Крылова, магистрант

Научный руководитель А.А. Кулаков, канд.техн.наук

Вологодский государственный университет

160000, Вологодская область, г. Вологда, ул. Ленина, 15, тел. 89517440515

Email: tisha0919@mail.ru

Аннотация: Статья посвящена проблемам заводских локальных очистных сооружений.

Abstract: The article is devoted to problems of factory local treatment facilities.

Сточные воды – это воды, загрязненные различными бытовыми и производственными отходами, для сбора и утилизации которых предусматриваются водоотводящие системы. Помимо отходов, образующихся в результате деятельности человека и предприятий, к сточным водам относят воды, образовавшиеся за счет выпадения атмосферных осадков на селитебные территории и территории промышленных предприятий. Все сточные воды несут в себе включения различного происхождения, что приводит к загрязнению окружающей среды. Требуется очистка сточных вод от загрязняющих веществ до допустимых концентраций для сброса в водные объекты. При недостаточной степени очистки сточных вод загрязнения попадают в окружающую среду, что приводит к деградации экосистем.

В настоящее время существует множество заводских установок для очистки бытовых сточных вод. Их преимуществом является простота транспортировки и монтажа. Однако имеются и недостатки. Данные установки не позволяют четко разграничить требуемые технологические процессы в малом объеме, небольшая глубина емкостей препятствует эффективному протеканию процесса аэрирования и илоразделения, а высокая неравномерность поступления сточных вод на очистку приводит к выносу активного ила из системы.