

8. Институт практической психологии “Иматон”: [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.imaton.ru/> (дата обращения 06.08.2017)

ОСОБЕННОСТИ ВЕРБАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ ТАДЖИКСКОЙ МОЛОДЁЖИ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

Бахтинури Анвар

(г. Томск, Россия, Томский государственный педагогический университет)

nuraliev.bakhtinur@mail.ru

FEATURES OF VERBAL COMMUNICATION OF THE TAJIK YOUTH IN SOCIAL NETWORKS

Bakhtinuri Anwar

(Tomsk, Tomsk State Pedagogical University)

Annotation. Within the framework of this article, the author presents materials of empirical research on the features of verbal communication of Tajik youth in social networks. Data of content analysis is given. The author of the article comes to the conclusion that the written speech of the Tajik users of social networks is different. Written speech of Tajik users of networks in their native language is diverse, in Russian it is simple, monotonous.

Key words: verbal communication, social networks, Tajik language, Russian language, content analysis.

В настоящее время проводятся многочисленные социологические и психологические исследования, связанные с вопросами социально-культурной вербальной коммуникации мигрантов из стран Азии [1-4]. Характерной особенностью нашего времени является всем доступная и привычная среда общения. Это социальные сети. Люди проводят огромное количество времени в социальных сетях, которые стали основой, своеобразной платформой для различных аспектов коммуникации [5].

Целью нашего исследования было изучить особенности вербальной коммуникации таджикских мигрантов, которая осуществлялась ими в социальных сетях. Мы выдвинули предположение о том, что письменная речь таджикских пользователей на русском и родном языках будет различаться по качеству и количеству используемых словоформ.

Для проведения эмпирического исследования мы осуществили выборку текстов из социальных сетей таджикских пользователей на русском и таджикском языках. Сформировали два равных по количеству знаков документа и провели компьютерную обработку этих текстов по электронной программе «Frequency dictionary compiler», версия 2.6 Final. Эта программа предназначена для формирования частотного словаря в соответствии с заданным текстом. Следует заметить, что частотные словари отражают относительную частоту использования слова в каком-либо тексте. Использование различных методов анализа в соответствии с поставленными задачами позволяет получить важные научные данные.

В рамках задач нашего исследования на основе математических методов было установлено количественное соотношение частот используемых словоформ в русских и таджикских текстах, созданных таджикскими пользователями. В таблице 1 приведены фрагменты двух частотных словарей (для русского и таджикского текстов) показателями частот от $n=10$ и более. Из приведённых в этой таблице данных видно, что в русском тексте высокочастотных словоформ на 95 единиц больше, чем в таджикском. В целом, это односложные слова, части речи: предлоги, междометия, местоимения. Количественный сравнительный анализ не выявил значительного различия в общем числе словоформ двух сравниваемых текстов (1442 единицы в таджикском тексте и 1395 единиц в русском тексте).

Таблица 1.

Фрагменты частотных словарей для текстов таджикских пользователей в социальных сетях на русском и таджикском языках

| Словоформы таджикских пользователей на таджикском языке | | | | Словоформы таджикских пользователей на русском языке | | | |
|---|------------|---------|-------------------|--|------------|---------|-------------------|
| № п/п | словоформы | частота | Вероятность | № п/п | словоформы | частота | Вероятность |
| 1. | да | 26 | 0,018030513176144 | 1. | не | 47 | 0,033691756272401 |
| 2. | ба | 22 | 0,015256588072122 | 2. | и | 45 | 0,032258064516129 |
| 3. | мега | 22 | 0,015256588072122 | 3. | я | 28 | 0,020071684587814 |
| 4. | ки | 20 | 0,013869625520111 | 4. | что | 27 | 0,019354838709677 |
| 5. | бад | 19 | 0,013176144244105 | 5. | в | 24 | 0,017204301075269 |
| 6. | дар | 16 | 0,011095700416089 | 6. | а | 20 | 0,014336917562724 |
| 7. | ма | 15 | 0,010402219140083 | 7. | то | 16 | 0,011469534050179 |
| 8. | чи | 13 | 0,009015256588072 | 8. | все | 15 | 0,010752688172043 |
| 9. | барои | 12 | 0,008321775312067 | 9. | мы | 13 | 0,009318996415771 |
| 10. | бо | 12 | 0,008321775312067 | 10. | надо | 13 | 0,009318996415771 |
| 11. | я | 11 | 0,007628294036061 | 11. | как | 12 | 0,008602150537634 |
| 12. | афанди | 10 | 0,006934812760055 | 12. | будет | 11 | 0,007885304659498 |
| 13. | гап | 10 | 0,006934812760055 | 13. | ты | 11 | 0,007885304659498 |
| | | | | 14. | у | 11 | 0,007885304659498 |
| | | | | 15. | с | 10 | 0,007168458781362 |

Однако использование контент-анализа показало, что количество разных словоформ в таджикском тексте превышает количество разных словоформ в русском тексте в 1,24 раза (рисунок 1).

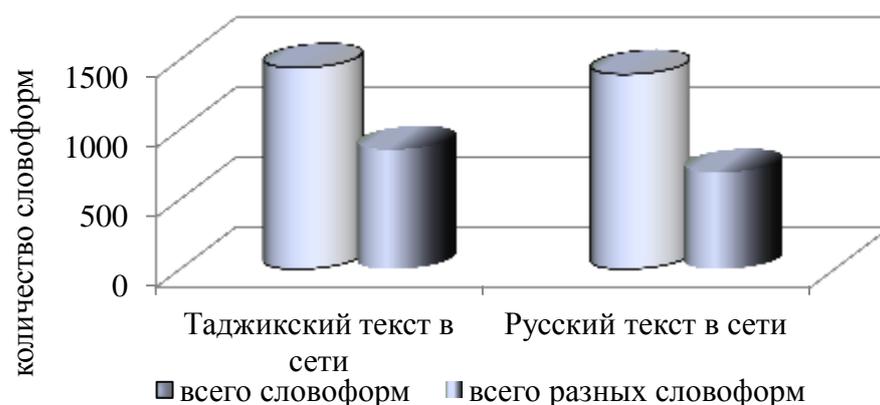


Рисунок 1. Соотношение показателей общих и различных словоформ в письменных текстах таджикских пользователей на таджикском и русском языках.

Таблица 2.

| Параметры | Значения | |
|-----------------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| | Таджикский текст в социальной сети | Русский текст в социальной сети |
| Всего словоформ | 1442 | 1395 |
| Всего разных форм слов | 855 | 691 |
| Богатство речи, коэффициент | 0,5929 | 0,4953 |
| Самая длинная словоформа | ххахахахахахаах | представительницы |
| Многоязычие | Нет | Нет |

На основании данных, полученных при обработке письменных текстов таджикских пользователей социальных сетей мы можем заключить в первом приближении, что

использование родного языка позволяет формировать более богатую (разнообразную) речь (рисунок 2)

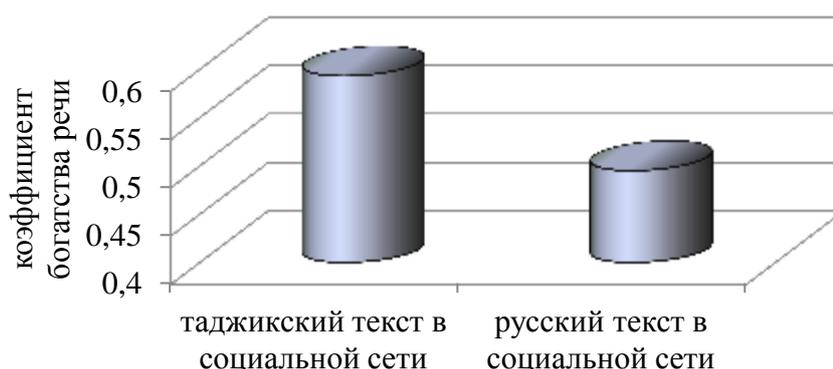


Рисунок 2. Соотношение показателей разнообразия (богатства речи) в письменных текстах таджикских пользователей на таджикском и русском языках.

Особенно большое различие в разнообразии используемых словоформ было выявлено при контент-анализе лингвистических характеристик словоформ, используемых таджикскими пользователями социальных сетей.

В текстах, выполненных на русском языке 79,86% словоформ составляют междометия, предлоги, местоимения, указательные и односложные слова, в то время как в таджикском тексте на них приходится 46%. Следует заметить, что полученные результаты были нами ожидаемыми и подтверждены эмпирически.

В рамках данного исследования вырисовывается иная проблема – качество образования (особенно гуманитарного) иностранных студентов в русскоязычной образовательной среде.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ахметова Л.В., Островский В.А. Частотные параметры элементов знаково-семиотической системы личности как корреляты продуктивности мышления. Язык и культура. Сборник статей XVIII Международной научной конференции, посвященной 10-летию факультета иностранных языков Томского государственного университета. Под редакцией С.К. Гураль / Федеральное Агентство по образованию, Томская областная администрация, Томский государственный университет. 2006. – С. 20-23.

2. Ахметова Л.В., Стрижова С.М., Уткина Т.В. Особенности языка естественнонаучного мышления школьников, обучающихся в профильных классах / «Наука и образование» Сер. «Педагогика и психология» 15-19 мая Томск -2006.-Т.3.Ч.1.Изд-во ТГПУ, 2006. – С.27-35 (сборник)

3. Бахтинури А. Сравнительное исследование частотного спектра буквенных знаков кириллицы в таджикских и русских текстах Образование в этнополикультурной среде: состояние, проблемы, перспективы : Материалы VII Международного молодёжного научно-культурного форума (23–24 марта 2017 г.) / Под науч. ред. Л.В. Ахметовой. – Томск : Издательство Томского государственного педагогического университета, 2017. – С.283-287

4. Ахметова Л.В., Банникова И.С. Корреляты интеллектуального развития при изучении спектра частот буквенных знаков письменных текстов младших школьников XIII Всероссийская конференция студентов, аспирантов, и молодых ученых Наука и образование. 20-24 апреля, Т.. ч.. Изд-во ТГПУ.- 2009. – С. 110–121.

5. Кужелева-Саган И.П., Глухов А.П., Ахметова Л.В. и др. « Цифровые диаспоры» мигрантов из Центральной Азии: виртуальная сетевая организация, дискурс «воображаемого сообщества» и конкуренция идентичностей. Научный редактор И.П. Кужелева-

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕКАНАТА

Р. О. Брызгалин, Ф. Д. Пираков.

(г. Томск, Томский государственный педагогический университет

e-mail: sir.bro@yandex.ru

MATHEMATICAL MODELING OF THE ACTIVITY OF THE DEAN'S OFFICE

R.O. Bryzgalin, F.D. Pirakov.

(Tomsk, Tomsk State Pedagogical University)

Annotation. Modern requirements to the management of the educational process within the educational unit (dean's office) dictate the application of new innovative approaches to the management and control of the educational process. Using in this work methods of system analysis and mathematical modeling of the functional activity of the educational unit, it was possible to identify the key indicators of the mathematical model.

Key words: dean's office, mathematical modeling, management, educational process.

Введение. Продуктивное управление качеством образовательного процесса невозможно без перехода от субъективных описаний педагогических явлений и процессов к строгим и объективным их оценкам, что возможно лишь в случае использования методов математического моделирования. Математическое моделирование деятельности деканата представляет интерес с точки зрения построения системы эффективных решений по управлению учебным процессом в Вузе [1-3]. Поэтому целью работы является подготовка и формализация математической модели деятельности учебного подразделения (деканата).

Математическая модель управления образовательным процессом в учебном подразделении. Будем считать, что текущее состояние учебного процесса определяется набором из d некоторых чисел z_1, z_2, \dots, z_d . Концептуальным является положение о том, что состояние учебного процесса может быть определено конечным набором чисел. Основанием для такого предположения является известный принцип В. Парето, согласно которому в большинстве случаев основная доля потерь качества возникает из-за относительно небольшого числа причин [4]. Математически этот набор удобно представлять, как вектор в d -мерном вещественном пространстве

$$Z = \begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \\ z_3 \\ \vdots \\ z_d \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^d.$$

На практике размерность вектора Z может оказаться очень высокой. Возможно рассматривать как детализированные модели, в которых элементами вектора Z считаются все без исключения характеристики учебного подразделения, так и модели, оперирующие с укрупненными данными. Многочисленные элементы вектора текущего состояния Z сложно определить в конкретный момент времени. Достаточно трудно численно показать высококачественную степень подготовки отдельного учащегося. Математическая модель описания предполагает формирование для практического применения набора измеряемых данных, значения которого предполагаются доступными наблюдателю в выбранный момент времени.