

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ

П.И. Четина

Научный руководитель: доцент, канд. экон. наук Л.В. Комаревцева
Национальный исследовательский Томский государственный университет,
Россия, г. Томск, пр. Ленина, 36, 634050
E-mail: poly.chetina@gmail.com

PROBLEMS OF FORMATION OF REGIONAL BUDGETS

P.I. Chetina

Scientific Supervisor: assistant professor,
Candidate of Economic Sciences L.V. Komarevceva
National Research Tomsk State University,
Russia, Tomsk, Lenin str., 36, 634050
E-mail: poly.chetina@gmail.com

***Abstract.** In this work the analysis of regional budgets has been carried out and problems of their formation are defined.*

Введение. Региональный бюджет – главный финансовый документ региона. Начиная с 2008 года, региональные бюджеты принимаются сроком на 3 года. Это обязательное требование для регионов, установленное Бюджетным кодексом. [1] От качества и своевременности его принятия полностью зависит бесперебойность функционирования бюджетной сети, предоставление социальных выплат населению и другое. Поэтому цель нашего исследования – выявление проблем, возникающих при формировании и планировании региональных бюджетов.

Методы и материалы. На основе изучения различных научных работ и официальной информации, мы обобщили основные проблемы и определили, что на региональном уровне основной сложностью является учет результатов оценки эффективности государственных программ при планировании бюджета на очередную трехлетку. Это проблема общая для всех субъектов РФ, поскольку на федеральном уровне отсутствует соответствующая методология.

Результаты. Обеспечение долгосрочной сбалансированности и устойчивости бюджетной системы является необходимым условием к повышению эффективности расходов бюджета, выступая в то же время сдерживающим фактором для необоснованного роста расходов. [2] С проблемой несбалансированности бюджета в последнее время сталкиваются практически все регионы. В целях сохранения финансовой стабильности регионов Бюджетным кодексом установлены ограничения по ряду параметров. Дефицит бюджета субъекта РФ не должен превышать 15 % налоговых и неналоговых доходов. Превышение данного размера – это нарушение федерального законодательства, которое влечет за собой санкции Минфина РФ в виде приостановки либо сокращения трансфертов из федерального бюджета. Для того чтобы при наличии дефицита бюджета все принятые регионом обязательства перед населением были исполнены надлежащим образом, изыскиваются источники финансирования дефицита бюджета. Самый простой – использовать средства, оставшиеся в бюджете с прошлого года. Если

таковых нет, то могут использоваться и другие инструменты в форме привлечения банковских кредитов или кредитов из федерального бюджета, а также осуществления выпуска ценных бумаг. [1]

Планирование расходов регионального бюджета на основе программно-целевого подхода позволяет сконцентрироваться на достижении стратегических целей развития, организовать контроль, взаимодействие всех участников данного процесса. Однако в настоящее время в России применение данного метода проблематично: отсутствует методология для объективной оценки индикаторов, характеризующих результативность и эффективности использования бюджетных средств на реализацию программ; отсутствует эффективная система мониторинга и контроля за результатами реализации целевых программ и личной ответственности руководителей органов власти за их недостижение; ежегодный пересмотр объемов финансирования целевых программ независимо от достигнутых результатов их реализации. [3]

В условиях экономического кризиса и ограниченности региональных бюджетных средств особую значимость приобретают вопросы эффективного управления расходами. В этой ситуации повышение эффективности использования бюджетных расходов является одной из главных задач функционирования всех звеньев государственной власти. Поэтому необходимо правильно оценить назначение и роль региональных бюджетных расходов, а также организовывать их использование с небольшим эффектом. Неэффективная организация бюджетного процесса в регионе приводит к сбоям в национальной экономике, к нарушениям нормального функционирования на микро- и макроуровне и, как следствие, к огромным потерям материальных, трудовых и финансовых ресурсов, а иногда и утрате существенной части накопленного национального богатства. [4]

Еще одной «больной» темой регионов является многочисленные изменения требований федерального центра при выделении дотаций, на сбалансированность бюджетов субъектов существенное влияние оказывает установленные критерии распределения финансовой помощи из федерального центра, и в первую очередь дотации на выравнивание. Обращения субъектов в Правительство РФ, Минфин России с предложениями по изменению методики распределения финансовой помощи регионам не всегда находят поддержку, и по факту изменения происходят крайне медленно. Дотации на выравнивание рассчитываются Минфином РФ по утвержденной методике. [5] Однако с 2017 года для их получения требуются соглашения с Министерством финансов, которые предусматривают избыточные, противоречащие принципу самостоятельности бюджетов, нормы.

Рассмотрим вопрос об увеличении стоимости поступлений в бюджет средств от реализации земельных участков (предоставления в собственность за плату) в состав неналоговых доходов. В этой связи необходима взвешенная региональная политика по оценке земель (земельных участков), подлежащих на территории региона передачи в собственность предприятиям, индивидуальным предпринимателям и населению. Возможно, что перечень мер государственной поддержки, оказываемой малому бизнесу и предпринимателям, должен быть расширен в части земельного вопроса, в целом, и в части продажи земельных участков с оформлением права собственности, в частности. [6]

На региональных бюджетах также негативно отражаются изменения налогового и бюджетного законодательства. Так, например, потери бюджета Томской области по доходам только в 2017 году оцениваются более 3 млрд. рублей (плата за негативное воздействие на окружающую среду; изъятие 1% налога на прибыль; изменение норматива зачисления по акцизам).

Выводы. Из вышесказанного можно выделить основные проблемы при формировании регионального бюджета: отсутствие учета результатов оценки эффективности государственных программ при планировании бюджета; несбалансированность бюджета; неэффективное управление расходами; применение избыточных, противоречащих самостоятельности бюджетов, норм выделения дотаций; увеличение стоимости поступлений в бюджет средств от реализации земельных участков (предоставления в собственность за плату) в состав неналоговых доходов; постоянные изменения налогового и бюджетного законодательства по доходам, приводящие к их необоснованному сокращению, что еще больше увеличивает несбалансированность - нагрузка по расходам на региональные бюджеты растёт, а доходные источники сокращаются. Регионы принимают меры по увеличению доходов через стимулирование инвестиционной активности, развитие бизнеса и налоговой базы; оптимизируют расходы. Однако этих мер недостаточно. Регионы продолжают испытывать острый дефицит средств на исполнение имеющихся полномочий, который существенно превышает объем высвобождаемых ресурсов в результате оптимизации расходов и увеличения доходов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тезисы А.М. Феденёва для выступления перед депутатами Законодательной Думы Томской области // Томск, 2016
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // КонсультантПлюс. – Дата обращения: 15.03.2017
3. Чулков А.С. Программный бюджет: проблемы и перспективы развития на региональном и местном уровнях / А.С. Чулков // Финансы и кредит. – 2014. - № 39 (615). – С. 11-20
4. Кашина Т.О. Анализ проблем регионального бюджета Свердловской области / Т.О. Кашина, К.С. Наслунга // Журнал экономической теории. – 2016. - № 4. – С. 55-64
5. Тезисы выступления губернатора Томской области С.А. Жвачкина на встрече с председателем Правительства РФ Д.А. Медведевым // Сочи, Красная Поляна, 28.02.2017
6. Ханафеев Ф.Ф. Проблема обеспечения роста неналоговых доходов региональных бюджетов и пути ее решения / Ф.Ф. Ханафеев // Инновационное развитие экономики. – 2016. - № 4 (34). – С. 220-224
7. Бюджетная система РФ : учебное пособие / Д.В. Дементьев. - Москва : КноРус, 2016. — 208 с.
8. Основные направления налоговой политики на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов [Электронный ресурс]. - Информация официального сайта Министерства финансов РФ. – Режим доступа : http://minfin.ru/ru/document/?id_4=116206. – Дата обращения : 15.03.2017