

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ:
МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

Электронный сборник статей
II Международной научно-практической конференции,
посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 7–8 июня 2018 г.)

Новополоцк
Полоцкий государственный университет
2018

Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты
[Электронный ресурс] : электронный сборник статей II международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета, Новополоцк, 7–8 июня 2018 г. / Полоцкий государственный университет. – Новополоцк, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Впервые материалы конференции «Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты» были изданы в 2012 году (печатное издание).

Рассмотрены демографические и миграционные процессы в контексте устойчивого развития экономики; обозначены теоретические основы, практические аспекты управления человеческими ресурсами; выявлены и систематизированы драйверы инклюзивного экономического роста в Беларуси и за рубежом; раскрыты актуальные финансовые и экономические аспекты развития отраслей; приведены актуальные проблемы и тенденции развития логистики на современном этапе; отражены современные тенденции совершенствования финансово-кредитного механизма; освещены актуальные проблемы учета, анализа, аудита в контексте устойчивого развития национальных и зарубежных экономических систем; представлены новейшие научные исследования различных аспектов функционирования современных коммуникативных технологий.

Для научных работников, докторантов, аспирантов, действующих практиков и студентов учреждений высшего образования, изучающих экономические дисциплины.

Сборник включен в Государственный регистр информационного ресурса. Регистрационное свидетельство № 3061815625 от 23.05.2018.

Компьютерный дизайн М. С. Мухоморовой
Технический редактор А. Э. Цибульская.
Компьютерная верстка Т. А. Дарьяновой.

211440, ул. Блохина, 29, г. Новополоцк, Беларусь
тел. 8 (0214) 53 05 72, e-mail: a.lavrinenko@psu.by

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ УСЛУГ ПРОМЫШЛЕННОГО ХАРАКТЕРА В СФЕРЕ НИОКР: ФИНАНСОВЫЙ АСПЕКТ

Ю.В. Мелешко, канд. экон. наук, Белорусский национальный технический университет, г. Минск, Республика Беларусь

По справедливому замечанию С.Ю. Солодовникова, актуальной задачей для Беларуси является «пересмотр государственной парадигмы развития общественных наук с учетом сегодняшних глобальных тенденций» [1]. На фоне того, что «по мере модернизации народного хозяйства будет усиливаться многоукладный, смешанный характер белорусской экономики» [2], перспективным направлением развития услуг в сфере НИОКР в промышленном производстве является увеличение доли разработки и использования отечественных новых и новейших технологий, направленных на повышение эффективности промышленного производства, снижение его материалоемкости и экологизацию. Последнее представляется особенно актуальным в контексте парадигмы устойчивого развития. Основываясь на базовом экологическом императиве, который звучит как «если во имя текущих эгональных частных экономических интересов сообщества последовательно уничтожается природа, то результатом неизбежно станет смерть этого сообщества» [3], С.Ю. Солодовников приходит к выводу: «Поэтому, говоря о социально-экономической эффективности, следует обязательно учитывать в ней в качестве обязательного условия требование устойчивого развития, т.е. развития без ущерба экологии» [3].

Перспективным представляется как разработка импортозамещающих технологий, так и о создании уникальных новейших продуктов, имеющих высокий экспортный потенциал. Разработка отечественных аналогов уже существующих на международном рынке продуктов целесообразно осуществлять в случае, если этот продукт может повлиять на национальную безопасность страны, например программное обеспечение, широко используемое при автоматизации производственного процесса, бизнес-процессов, государственного управления.

Самостоятельная разработка Республикой Беларусь новейших уникальных технологий может стать необходимой основой создающихся наукоемких и высокотехнологичных отраслей. Услуги НИОКР по разработке новых технологий сами по себе обладают высоким экспортным потенциалом, а также будут способствовать повышению экспортного потенциала продукции промышленных предприятий, использующих данные технологии. Это не означает полный отказ от приобретения техники и технологий за рубежом, что существенно ускоряет модернизацию традиционных отраслей промышленности, однако подчеркивает необходимость самостоятельной разработки тех новейших технологий, которые способствуют созданию уникальных конкурентных преимуществ Республики Беларусь на международном уровне как на рынке услуг в сфере НИОКР, так и на рынках промышленной продукции.

Переориентация на разработку и использование отечественных технологий не может быть осуществлена без соответствующего увеличения финансирования этой сферы. В среднем, в странах с развитым новым промышленным производством доля внутренних затрат на научные исследования и разработки, под которыми здесь понимается «выраженные в денежной форме фактические затраты на выполнение научных исследований и разработок на территории страны (включая финансируемые из-за рубежа, но исключая выплаты, сделанные за рубежом)» [4, с. 62], составляет 2,5–3% ВВП: в 2015 г. в Германии этот показатель составил 2,92%, в США – 2,79%, Дания – 2,98%, в Республике Беларусь – 0,67% [4, с. 127–128].

Эти цифры наглядно демонстрируют значительное влияние государства на развитие услуг в сфере НИОКР. «Сегодня, сначала исподволь, а затем все более явно на смену узко-экономическим концепциям, рассматривающим социальные факторы как дополнительные транзакционные издержки, а государство как «невидимую» или «грабящую» руку рынка, приходят социально-институциональные концепции, позволяющие увидеть в социальных отношениях основу функционирования любой национальной экономической модели, - пишет С.Ю. Солодовников. – Формируется понимание государства как сложного общественно-го и социально-экономического феномена, выполняющего роль конфигуратора современного рынка» [6].

Директивой Президента Республики Беларусь №3 «О приоритетных направлениях укрепления экономической безопасности государства» установлена необходимость «наращивания бюджетных расходов на научную, научно-техническую и инновационную деятельность до 1 процента от валового внутреннего продукта» [7]. При этом к 2020 году планируется увеличить удельный вес «внебюджетных источников во внутренних затратах на научные исследования и разработки до 60 процентов» [7]. На наш взгляд, установление объема внутренних затрат на научные исследования и разработки в размере 1,6% (включая бюджетные и внебюджетные затраты) следует рассматривать как минимально необходимый. С целью обеспечения расширенного воспроизводства и устойчивых конкурентоспособных преимуществ на международном уровне целесообразно постепенно наращивать расходы на научную, научно-техническую и инновационную деятельность и к 2020 г. обеспечить долю внутренних затрат на научные исследования и разработки на уровне 1,6%, а через 10 лет достигнуть уровня данного показателя в 2,5–3%.

Одной из проблем развития услуг в сфере НИОКР является необходимость диверсификации источники финансирования. По статистическим данным в 2015 г. в Республике Беларусь почти половина всех внутренних затрат на научные исследования и разработки финансировалась за счет республиканского бюджета. К 2020 г. планируется увеличить долю внебюджетных источников во внутренних затратах на научные исследования и разработки до 60 процентов [7]. Для сравнения, в России «на один рубль поддержки (поддержки, оказываемой предприятиям промышленности в рамках проектного финансирования с участием Центрального Банка Российской Федерации и Фонда развития промышленности – примечание Ю. М.) приходится порядка четырех рублей инвестиций за счет прочих источников (среди них могут быть и коммерческие кредиты)» [8, с. 37]. Одним из обязательных источников финансирования инновационного промышленного проекта являются собственные средства предприятия: «и чиновники, и сами предприниматели сходятся на том, что инициатор промышленного проекта должен иметь от 15 до 30% необходимых инвестиций в виде собственных средств» [8, с. 36].

Однако сегодня на фоне глобальных экономических и финансовых кризисов и снижения спроса на белорусскую продукцию на традиционных рынках сбыта у предприятий промышленного комплекса зачастую возникает нехватка оборотных средств и возможность инвестирования собственных средств в НИОКР реально отсутствует. В связи с этим необходимо также стимулировать использование внешних источников финансирования, в том числе и иностранных. Основной проблемой привлечения последних является их дороговизна и ограниченный круг получателей. Приоритет в получении внешнего финансирования (государственного и частного) имеют, как правило, крупные промышленные предприятия, зачастую с государственным участием, поскольку обладают более высокой в сравнении с малыми и средними

предприятиями степенью устойчивости, доверием на рынке, сформированной инфраструктурой (наличие собственных юридического, финансового отделов и т. д., что значительно облегчает и повышает качество подготовки необходимой для конкурса документации).

В экономически развитых странах широко распространено финансирование научных исследований и разработок через банки и фондовые рынки. Однако в Беларуси, как и в большинстве стран с переходной экономикой, сегодня использование заемных банковских средств ограничено своей дороговизной, объективно обусловленной спецификой деятельности в сфере разработки и внедрения технологий (высокая степень риска, сложность прогнозирования коммерческих результатов). Вместе с тем, нецелевые банковские кредиты также слишком дорогие для большинства предприятий промышленности. Как отмечают российские специалисты, «пока предприятие не будет уверено, что может в любой момент взять кредит на пополнение оборотных средств и рефинансировать текущие кредиты, оно не будет тратить нераспределенную прибыль на инвестиции» [8, с. 37]. По мнению представителей Торгово-промышленной палаты Российской Федерации «инвестиционная разморозка начнется, когда эффективная ставка для заемщика будет в районе 12 процентов <...>. Конечная ставка на уровне 10 процентов для получателей средств обеспечивает поддержание производства на текущем уровне, активные инвестиции в новые проекты начинаются при ставке ниже 7 процентов» [8, с. 37]. Эти расчеты применимы и для Республики Беларусь.

Фондовый рынок, который, по словам А.И. Лученка, «в экономиках рыночного типа служит инструментом эффективного перераспределения финансовых ресурсов» [9, с. 107], широко используется для привлечения заемных на рынках промышленного производства в западных странах и может иметь перспективы и в Республике Беларусь. Однако для использования данного инструмента сегодня большинство белорусских предприятий не обладают достаточным уровнем конкурентоспособности на международном уровне, а на внутреннем рынке имеется дефицит в крупных частных инвесторах, что предопределено небольшой емкостью самого рынка. Кроме того, сотрудники белорусских предприятий промышленности, как правило, не обладают необходимыми компетенциями, что тормозит выход этих предприятий на мировые фондовые рынки. Развитию фондового рынка в Республике Беларусь может способствовать кооперация с более зрелыми российскими рынками и рынками иных стран-участниц ЕАЭС.

Существующая система финансирования научно-исследовательских разработок и инновационной деятельности нацелена, в первую очередь, на крупные промышленные предприятия, имеющие, с одной стороны, собственные резервы финансирования, и, с другой стороны, обладающие большими шансами за счет своей стабильности, уровня доверия, необходимых компетенций кадров получить как государственное, так и иное внешнее финансирование. В связи с этим возникает необходимость развития дополнительных возможностей получения внешнего финансирования с использованием рыночных механизмов (например, за счет развития венчурных рынков), что окажет положительное влияние развитие научно-исследовательской и инновационной деятельности в различных направлениях и обеспечит возможность финансирования средних и малых предприятий. Снижение же стоимости заемных банковских средств окажет стимулирующее воздействие как на крупные предприятия, так и на средние и малые. В перспективе эффективным инструментом привлечения внешних источников финансирования может стать фондовый рынок, развитие которого целесообразно осуществлять в том числе в кооперации с более емкими фондовыми рынками стран-участниц ЕАЭС.

Следует учитывать, однако, что существенная часть нагрузки по повышению доли внутренних затрат на исследования и разработки, особенно на начальных этапах, может остаться на государственном бюджете. В Республике Беларусь государственная финансовая поддержка НИОКР и инноваций оказывается на конкурсной основе в рамках системы государственных научно-технических программ, соответствующих приоритетным направлениям научно-технической деятельности, а также посредством государственных целевых бюджетных фондов – инновационных фондов. С целью повышения эффективности отдачи государственной финансовой поддержки может быть использован опыт Германии, взявшей за основу принцип «рынок везде, где это возможно, государство там, где это необходимо» [10, с. 35]. Федеральное министерство экономики и энергетики осуществляет финансирование на конкурсной основе как проектов, темы которых соответствуют приоритетным направлениям развития (в качестве приоритетных направлений развития данным министерством определены энергетика, морское хозяйство, авиакосмическая деятельность и производство электромобилей [10, с. 35]), так и исследовательских и инновационных проектов, имеющих высокий потенциал коммерциализации вне зависимости от области деятельности. При этом подчеркивается важность проведения работ в двух названных направлениях одновременно: «Политика, с одной стороны, должна предавать импульс для конкретных, стратегически важных и имеющих значение для будущего исследований и инноваций. С другой стороны, государство основывается на знаниях участников рынка и позволяет предпринимателям самостоятельно решить, в каком направлении они хотят осуществлять исследования и инновации» [10, с. 35].

Абсолютный приоритет в финансировании отдан второму типу проектов, не ограниченных определенными областями деятельности и имеющих высокий коммерческий потенциал: им в 2015 г. Федеральным Министерством экономики и энергетики было выделено 700 млн. евро [10, с. 36]. При этом доля полученной государственной поддержки составляла от 25% до 55% общей стоимости проекта (для проектов, стоимость которых не превышает 190 тыс. евро, предоставлялась возможность 100% финансирования) [10, с. 36]. Объем финансирования инновационных проектов, соответствующих приоритетным направлениям развития, составил в 2015 г. только 2 млн. евро, при этом более половины было потрачено на исследовательские и инновационные проекты в области космической деятельности [10, с. 35].

Существующая в Республике Беларусь система государственного финансирования научных исследований и разработок достаточно эффективна и попытки ее революционного изменения принесут скорее вред. Вместе с тем, в контексте необходимости увеличения объемов финансирования, и в первую очередь, за счет внебюджетных средств, вопрос повышения эффективности государственной финансовой поддержки приобретает особую актуальность. Опираясь на опыт Германии, существующая система государственного финансирования научных исследований и разработок может быть дополнена в части усиления поддержки инновационных проектов, не соответствующих приоритетным направлениям развития, но имеющих высокие коммерческие перспективы, способные создать новые технологии, повысить занятость населения. При этом, с целью снижения (или, как минимум, не увеличения) бюджетной нагрузки, финансовую поддержку этих проектов следует осуществлять на возвратной основе, без применения налоговых льгот. Кроме того, в этой сфере представляется перспективным использование инструментов государственно-частного партнерства.

Список использованных источников

1. Солодовников, С.Ю. Социальный капитал и социальное предпринимательство в контексте повышения эффективности государственного управления и преодоления экономической нестабильности / С.Ю. Солодовников // Вестник факультета управления СПбГЭУ. – 2017. – № 1-2. – С. 291-295.
2. Солодовников, С.Ю. Эволюция институтов трудовой мотивации в условиях модернизации экономики/ С.Ю.
3. Солодовников, Т.В. Сергеевич // Трудовая мотивация и модернизация экономики: Россия и Беларусь: монография / Симченко Н.А. [и др.]. – Симферополь: Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, 2016. – С. 72-91.
4. Солодовников, С.Ю. Экономический рост и истинные инвестиции: сущность и взаимообусловленность/ С.Ю. Солодовников // Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления. Серия: Теория и практика управления. – 2017. – № 18 (23). – С. 56-63.
5. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2015. – 138 с.
6. Солодовников, С.Ю. Категория «социальный класс» в контексте политико-экономического наследия П.А. Сорокина и Л.Н. Гумилева / С.Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня. – 2014. – № 2. – С. 24-50.
7. О внесении изменений и дополнений в Директиву Президента Республики Беларусь № 3: Указ Президента Республики Беларусь № 26 от 26 января 2016 г. [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. – Режим доступа: http://president.gov.by/ru/official_documents_ru/view/ukaz-26-ot-26-janvarja-2016-g-12976/. – Дата доступа: 25.10.2016.
8. Долженков, А. Выживешь – поможем / А. Долженков, Е. Обухова, В. Фокеева // Эксперт. – 2016. – №37. 12–18 сентября 2016 г. – С. 34–37.
9. Лученок, А.И. Совершенствование институциональной матрицы белорусской экономической модели / А.И. Лученок // Экономическая наука сегодня: сборник научных статей. – 2016. – №4. – С. 102-112.
10. Technologiespezifische versus technologie offene Forschungsfoerderung: Warumbeideswichtigist // Schlaglichter der Wirtschaftspolitik: Monatsbericht von BundesministeriumfuerWirtschaft und Energie. – Dezember 2015. – S. 35–37.