

Docencia y nuevas tecnologías en la Facultad de Medicina

TEACHING AND NEW TECHNOLOGIES IN THE SCHOOL OF MEDICINE

Miguel Ángel Arrabal Polo (1), Salvador Arias Santiago (1), Miguel Arrabal Martín (2), María Sierra Girón Prieto (3)

1) Hospital Universitario San Cecilio, Granada. España.

2) Departamento Cirugía y sus Especialidades. Facultad de Medicina. Granada, España.

3) Hospital Universitario Virgen de las Nieves. Granada, España.

Resumen

Introducción: Los continuos cambios en los modelos educativos universitarios hacen necesario la actualización progresiva del profesorado y la implicación del alumno en la docencia universitaria. El objetivo de este trabajo es analizar las características de la docencia en un centro público de enseñanza de ciencias de la salud (Facultad de Medicina de Granada).

Material y métodos: Se realiza una encuesta anónima a un total de 137 alumnos de la Facultad de Medicina de la Universidad de Granada, con un total de 15 preguntas para analizar las características de la docencia impartida y recibida en dicho centro.

Resultados: En líneas generales el alumno encuestado está moderadamente satisfecho con la docencia recibida hasta el momento, siendo los puntos más débiles de sus respuestas la enseñanza práctica y el profesorado docente. Los métodos de estudio siguen siendo a través de los apuntes en clase y en general se deduce de las respuestas que el alumno está al tanto de las nuevas innovaciones docentes puestas en marcha como los tableros de docencia o el tablón MOODLE/SWAD.

Conclusión: Creemos que la actual docencia en Medicina debe ir encaminada a la aplicación de los conocimientos teóricos en la práctica clínica habitual y para ello es importante la continua actualización del profesorado, así como el estímulo diario del mismo hacia el alumno, que deberá participar de forma activa en la formación docente llevada a cabo en la Universidad.

Palabras clave: docencia, nuevas tecnologías, facultad de medicina.

Abstracts

Introduction: Continuous changes in university educational models necessitate the progressive updating of professors and student involvement in university teaching. The aim of this paper is to analyze the characteristics of teaching and new technologies in a public school of (Faculty of Medicine of Granada).

Material and methods: An anonymous survey was performed to a total of 137 students of the Faculty of Medicine of the University of Granada, with 15 questions to analyze the characteristics of the teaching in the center.

Results: In general the students surveyed are moderately satisfied with the teaching received to date, being the weakest points of their answers the practical teaching. Study methods remain through the notes in class and in general the students are aware of new teaching innovations implemented as teaching boards (MOODLE / SWAD).

Conclusion: We believe that the current teaching of medicine should be directed to the application of theoretical knowledge in clinical practice and it is important to the continuous updating of teachers as well as the stimulus to the student, who should participate actively in teacher teaching process conducted at the University.

Key words: Teaching, new technologies, school of medicine.

1. Introducción

Los continuos y progresivos cambios en los métodos de educación y formación universitarios hacen necesario una actualización progresiva y constante de las formas de impartir docencia y transmitir conocimientos al alumnado. En este sentido, el alumno no solo se limita a adquirir un conocimiento sino que debe construirlo y usarlo con posterioridad en su práctica laboral una vez finalizados sus estudios de grado universitarios. De esta manera conseguiremos un alumno mucho más implicado, activo y su papel será el de un individuo autónomo, autorregulado, que conoce sus procesos cognitivos y tiene el control de su propio aprendizaje y conocimiento (1). El alumno debe ser capaz de adquirir una serie de conocimientos por su propia iniciativa, aplicando una serie de procesos cognitivos básicos, de tal manera que sea capaz de seleccionar y retener información, organizar y elaborar nueva información, integrar la misma en los conocimientos poseídos su aplicación a las nuevas situaciones de aprendizaje (2). Por tanto el papel del profesor universitario no solo se limita a transmitir la información, sino a

participar activamente en el proceso de construcción de significado del alumno, haciendo de mediador entre los conocimientos impartidos y los conocimientos adquiridos por el alumno (3). El objetivo de nuestro estudio fue analizar las características de la docencia, el tipo de docencia y la valoración de la docencia impartida en la Facultad de Medicina de la Universidad de Granada, mediante encuestas docentes repartidas entre los alumnos de 4º y 5º Curso de la Licenciatura de Medicina y Cirugía.

2. Material y métodos

Se ha realizado una encuesta sobre docencia impartida en la Facultad de Medicina de la Universidad de Granada en los cursos 4º y 5º de la Licenciatura de Medicina y Cirugía a un total de 137 alumnos (40 hombres y 97 mujeres). La encuesta consta de 15 preguntas que han sido respondidas de forma anónima para no influir en las respuestas dadas en las mismas. Las preguntas realizadas a los alumnos y alumnas quedan detalladas en la tabla que a continuación se presenta:

PREGUNTAS	RESPUESTAS
1.-¿Cómo valora la docencia recibida hasta este momento en Medicina?	1= muy mala ; 5= muy buena
2.-¿Qué mejoraría de la docencia recibida hasta ahora?	1.-Docentes; 2.-Enseñanza práctica; 3.- Enseñanza teórica; 4.- Métodos enseñanza; 5.- Evaluación conocimientos
3.-¿Cambiaría el modelo de enseñanza actual por uno mixto presencia/e-learning?	1= SI; 2=NO
4.-¿Conoce la plataforma tablón de docencia?	1= SI; 2=NO
5.-¿Conoce la plataforma MOODLE/SWAD?	1= SI; 2=NO
6.-¿Cuál es la principal ventaja del uso de plataformas virtuales de apoyo a la docencia?	1.-Acceso rápido material docente; 2.- Comunicación rápida con compañeros; 3. Comunicación rápida con profesor; 4.- Información sobre asignatura; 5.- Uso de recursos docentes para estudiar
7.-Su estudio de la asignaturas de Medicina lo realiza preferentemente por	1.-Apuntes clase; 2.-Libros; 3.-Artículos revistas; 4.-Apuntes profesor; 5.-Libros academias preparan MIR
8.-¿Con qué frecuencia usa internet para estudiar?	1.-<1vez /semana; 2.-<1vez /mes; 3.-<1vez/ 3meses; 4.- <1vez /6 meses; 5.- <1vez /año
9.-¿Cómo valora la formación teórica recibida hasta ahora?	1= muy mala; 5= muy buena
10.-¿Cómo valora la formación práctica recibida hasta ahora?	1= muy mala; 5= muy buena
11.-¿Cómo valora la formación en investigación recibida hasta ahora?	1= muy mala; 5=muy buena
12.-¿Cómo valora la realización de un ECOE?	1= muy deficiente; 5= excelente
13.-En general, ¿cómo está de satisfecho con su nivel de conocimientos adquiridos hasta el momento?	1= muy deficiente; 5= excelente
14.-¿Está usted satisfecho con las calificaciones obtenidas hasta el momento?	1= SI; 2=NO
15.-¿Considera que hay una buena relación entre las horas de estudio que ha dedicado a las asignaturas y su calificación?	1= SI; 2=NO

3. Resultados

De los 137 encuestados, el 29,2% fueron hombres y el 70,8% mujeres, perteneciendo el 25,5% a 4º de la Licenciatura y el 74,5% a 5º de la Licenciatura de Medicina y Cirugía. El 42,3% de los encuestados son o han sido becarios de algún tipo y el 57,7% nunca lo han sido.

En relación a las preguntas realizadas a los alumnos, en referencia a la primera pregunta, el 54,7% de los encuestados considera buena la docencia recibida hasta el momento (puntuación "3" de la pregunta), siendo prácticamente equitativo el porcentaje de alumnos que considera mala o muy buena la docencia recibida (19,7% vs 25,6% respectivamente). No hay duda de que los alumnos encuestados mejorarían de la docencia en primer lugar la enseñanza práctica, respuesta respondida por el 41,6% de los encuestados y a continuación los docentes (respuesta escogida por el 33,6% de los encuestados), quedando muy alejadas el resto de opciones. El 75,2% de los alumnos encuestados no cambiaría el modelo actual por un modelo presencial/e-learning, aunque el 97,8% conoce la plataforma "tablón de docencia" y el 84% la plataforma SWAD/MOODLE.

En relación a los métodos de estudio aplicados y llevados a cabo por los alumnos, el 51,1% de los mismos piensa que la ventaja de las plataformas virtuales es la rapidez de acceso al material de estudio y el 24,8% la facilidad de uso de los recursos docentes para el estudio, quedando muy atrás las otras opciones como ventajas de dichas plataformas. El 80,3% de los alumnos confiesa que los apuntes de clase son su principal base de estudio durante la Licenciatura, siendo los libros y los apuntes del profesor las siguientes opciones (8% de los encuestados las eligen). La mitad de los encuestados usa internet al menos una vez por semana para consultar distintas opciones que le ayuden con el estudio de las asignaturas.

La formación teórica recibida hasta ahora es valorada como buena por el 52,6% de los alumnos, considerándola muy buena el 26,3% de los mismos y mala el 15,3. En relación a la formación práctica, el 55,5% de los encuestados no está totalmente satisfecho con la dicha formación. La formación en investigación durante el pregrado será uno de los aspectos a mejorar puesto que no fue bien

valorada por el 84,7% de los alumnos.

La realización de un ECOE (examen clínico objetivo evaluado) no es considerado oportuno por el 44,6% de los encuestados, dando únicamente su aprobación aproximadamente el 20% de los mismos, siendo neutrales el 35 % de los alumnos. En general, aproximadamente el 60% de los alumnos encuestados no se encuentra ni conforme ni disconforme con sus conocimientos adquiridos, aunque el 23,4% está conforme con que sus conocimientos se adecúan al curso en el que se encuentra en ese momento.

Globalmente, el 56,9% de los alumnos está de acuerdo y contento con sus calificaciones obtenidas hasta la fecha, mientras que el 54% de los alumnos cree que no existe una adecuada relación entre la calificación que han obtenido con el tiempo dedicado a cada asignatura de manera individual.

4. Discusión

Si analizamos los resultados obtenidos por partes, podemos diferenciar fundamentalmente 4 bloques. El primer bloque hace referencia a la docencia en general impartida y recibida por el alumno y comprende las 6 primeras preguntas.

El bloque 2 hace referencia a los métodos de estudio del alumno y comprende a las preguntas 7 y 8. El bloque 3 hace referencia a la formación obtenida hasta el momento y comprende a las preguntas 9, 10, 11 y 12. Y el bloque 4 se refiere a las calificaciones y nivel de conocimientos adquiridos y comprende las 3 últimas preguntas.

Lo más destacable del bloque 1 es que el alumno es consciente y está puesto al día en relación a las plataformas de ayuda docente, puesto que una inmensa mayoría de los encuestados conoce tanto la plataforma "tablón de docencia" como la plataforma "MOODLE/SWAD". Sin embargo, más de la mitad de los alumnos encuestados (hasta el 74% de los mismos) considera mejorable la docencia que ha recibido hasta el momento. Además la gran mayoría de los encuestados establecen que los puntos de mejora son la docencia práctica (41,6% de los alumnos) y los docentes (33,6% de los alumnos) y sin embargo, muy pocos de ellos cambiarían el modelo teórico, los métodos de enseñanza o la forma de evaluar los conocimientos.

Estos resultados nos hacen pensar fundamentalmente en dos cosas: Por un lado, el alumno tiene conciencia real de que está desarrollando un estudio y aprendizaje de una carrera universitaria con la idea de una aplicación práctica de dichos conocimientos, pero sin embargo no están siendo saciadas sus necesidades en lo que a la aplicación práctica de esos conocimientos se refiere, es decir posiblemente no está existiendo una actividad conjunta de profesores y alumnos hacia el mismo proceso de construcción docente. Por otro lado, el profesor debe ayudar al alumno no solo a aprender determinados contenidos sino también a lograr el control progresivo del aprendizaje y su aplicación práctica y a incrementar los conocimientos del alumno basándose en la capacidad autocrítica del mismo para mejorar el resultado y el proceso del aprendizaje. Por tanto la calidad del profesorado debe medirse no solo en el volumen de conocimientos capaces de transmitir, sino también en la capacidad de prestar ayudas educativas ajustadas al alumno que repercutan de manera positiva en la construcción de los conocimientos del individuo para la actividad para que se le forma, en este caso, la atención sanitaria al paciente enfermo (4).

Lo más destacable del 2º bloque de preguntas, es que el alumno está adaptado a las nuevas tecnologías de la información y consulta de manera asidua, al menos 1 vez por semana (50,4% de los encuestados) o 1 vez al mes (25,8% de los encuestados) internet con el objetivo de buscar información complementaria de las asignaturas que están cursando en ese momento, aunque sin embargo sigue realizando su estudio principal a través de los apuntes tomados en clase durante la lección por parte del profesor (80,3% de los alumnos). Este punto debe considerarse a estudio actualmente, puesto que el desarrollo progresivo de los métodos educativos debe llevarnos a un estudio integral, basado en la evidencia científica y no solo en la comunicación personal de un experto o un maestro en la materia. Los apuntes de clase deben considerarse un apoyo o guía en la búsqueda del conocimiento práctico y actual en la materia dada. Es obligación del profesor y deber del alumno establecer pautas de actuación que estimulen el interés inicial al comenzar las actividades de aprendizaje, pautas de actuación para mantener el interés y para buscar nuevas metas en el conocimiento y en los conceptos aprendidos y que faltan por adquirir (1, 5).

En el bloque 3 de respuestas, lo más destacable de la enseñanza universitaria en esta Licenciatura en Medicina, es que la mayoría del alumnado no está de acuerdo con los niveles adquiridos en formación investigadora y práctica durante la carrera y además no valora de forma adecuada la realización de un ECOE. Estos resultados merecen ser comentados, puesto que actualmente debe considerarse en primer lugar fundamental la enseñanza práctica y la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos y en segundo lugar un universitario formado en ciencias de la salud, debe estar formado también en investigación médica y sanitaria, ya que en la actualidad debe practicarse medicina basada en la evidencia científica, para cual es fundamental conocer los métodos y las técnicas de investigación. Para poder llevar a cabo esto es importante modificar el modelo de enseñanza actual, convencer al profesorado de la necesidad de ese cambio y poder disponer de los medios y recursos para instaurar un sistema de educación basado en la enseñanza teórica, práctica y en la adquisición de una cultura de investigación basada en el rigor científico (6).

Del bloque 4 lo más destacable es que en torno al 50% los alumnos están satisfechos con sus calificaciones, y en un porcentaje similar, los encuestados opinan que hay una adecuada relación entre las calificaciones obtenidas y el tiempo dedicado al estudio de cada asignatura. Estos resultados podrían mejorarse ofertando un cambio en los métodos de evaluación del alumno, introduciendo pruebas objetivas, pruebas abiertas, pruebas orales, así como evaluación de trabajos y práctica clínica (1).

La enseñanza docente en la Facultad de Medicina está bien valorada pero no debe limitarse únicamente a los conocimientos teóricos, sino que estos deben aplicarse adecuadamente en la práctica clínica e investigadora. El profesorado debe actualizarse continuamente y además de estimular e ilusionar al alumno con nuevas metas en el conocimiento en ciencias de la salud.

Referencias

1. Álvarez Álvarez B, González Mieres C, García Rodríguez N. La motivación y los métodos de evaluación como variables fundamentales para estimular el aprendizaje autónomo. Red U. Revista de docencia universitaria. 2007; 2:1-12.

2. Rodríguez R. El proceso de enseñanza-

aprendizaje en el contexto universitario. En *Docencia Universitaria.: Orientaciones para la formación del profesorado*. Documentos ICE. Universidad de Oviedo. 2004. 21-51.

3. González Pienda JA. Aprender significativamente: Un reto para el profesor. Programa de formación inicial para la docencia universitaria. ICE. Universidad de Oviedo. Curso 2004-2005.

4. Mauri T, Coll C, Onrubia J. La evaluación de la calidad de los procesos de innovación docente universitaria. Una perspectiva constructivista. *Red U. Revista de docencia universitaria*. 2007; 1: 1-11.

5. Alonso Tapia J. ¿Qué podemos hacer los profesores por mejorar el interés y el esfuerzo de nuestros alumnos por aprender?. En Ministerio de Educación y Cultura, Premios nacionales de investigación educativa. 1998 (151-187). Madrid. Ministerio de Educación y Cultura

6. Esteban Albert M, Madrid Izquierdo JM. Formación para la Investigación y la Innovación Docente (Instituto de Ciencias de la Educación. Universidad de Murcia). *Red U. Revista de docencia universitaria*. 1; 1-12.