



**UNIVERSIDAD EAFIT  
ESCUELA DE HUMANIDADES  
MAESTRÍA EN ESTUDIOS HUMANÍSTICOS**

**CONSTRUCCIÓN DE UNA NUEVA CATEGORÍA DE CIUDADANO EN LOS  
DISCURSOS DE POLÍTICOS NO TRADICIONALES.  
CASO DE SERGIO FAJARDO Y GUSTAVO PETRO**

Tesis para optar al título de  
Magíster en Estudios Humanísticos

**Autor:**

Jheyson Leandro Martínez Burgos

**Tutora:**

Sonia Inés López Franco

Medellín-Colombia

**2018**

## **Agradecimientos**

A Sonia López, quien me despertara el cariño por el análisis del discurso y diera el rumbo de esta investigación.

A los docentes que compartieron sus conocimientos en las jornadas de clase.

A aquellas personas que me motivaron a iniciar este proceso de formación.

A Adriana Aguilar, encargada de corregir los desvaríos escritos y darle forma a la versión final de este texto.

A quienes acompañaron las etapas de desencuentro, reencuentro, depresión y alegría que se viven durante la escritura de una tesis.

A Doña Elvira, mi madre, a quien le dedico este paso académico por aguantarse toda la brega que le he dado en estos treinta y tantos años de existencia.

## Contenido

Introducción.....	1
Objetivos .....	5
Objetivo general.....	5
Objetivos específicos .....	6
Capítulo 1 Marco referencial .....	6
1.1 Marco contextual. ¿Qué hay detrás de la denominada política no tradicional?.....	7
1.2 Marco conceptual: conceptos clásicos de ciudadano.....	15
1.3 Marco teórico. Análisis Crítico del Discurso de van Dijk y Modelo interaccional de Bolívar .....	21
Capítulo 2 Metodología .....	26
Capítulo 3. Análisis de la primera muestra discursiva: discursos de posesión .....	36
3.1 Estrategias discursivas en el discurso 1 .....	36
3.1.1 Paralelismos .....	38
3.1.2 Recuerdos y ejemplificaciones.....	52
3.1.3 Nominalizaciones y preguntas .....	62
3.1.4 Construcción de grupo.....	73
3.2 Macroestructuras en el discurso 1.....	81
3.2.1 Fajardo y la desigualdad.....	83
3.2.2 Fajardo y la violencia.....	84
3.2.3 Fajardo y la ilegalidad .....	85
3.2.4 Petro y la vida.....	86
3.2.5 Petro y la movilidad .....	87
3.3 Categorías de sujetos de interacción en el discurso 1 .....	90
3.3.1 Los sujetos de interacción de Fajardo en el discurso de posesión .....	91
3.3.2 Los sujetos de interacción de Petro en el discurso de posesión.....	106
3.4 Conclusiones. Categorías de ciudadanos en el primer discurso .....	122
Capítulo 4. Análisis de la segunda muestra discursiva.....	126
4.1 Estrategias discursivas en el discurso 2 .....	126
4.1.1 Paralelismos .....	127
4.1.2 Recuerdos .....	132
4.1.3 Ejemplificaciones .....	133
4.1.4 Nominalizaciones y preguntas .....	136
4.1.5 Construcción de grupo.....	138

4.1.6 Intensificadores.....	139
4.1.7 Cuadramen ideológico .....	140
4.2 Macroestructuras en el discurso 2.....	142
4.2.1 Fajardo y la libertad .....	142
4.2.2 Fajardo y cero clientelismo .....	145
4.2.3 Petro y las desigualdades sociales .....	148
4.3 Categorías de sujetos de interacción en el discurso 2.....	153
4.3.1 Los sujetos de interacción de Fajardo en el discurso 2.....	154
4.3.2 Los sujetos de interacción de Petro en el discurso 2.....	163
4.4 Conclusiones. Categorías de ciudadanos en el segundo discurso .....	171
Capítulo 5. Análisis de la tercera muestra discursiva.....	173
5.1 Estrategias discursivas en el discurso 3 .....	173
5.1.1 Paralelismos .....	175
5.1.2 Recuerdos y ejemplificaciones.....	184
5.1.3 Nominalizaciones y preguntas retóricas .....	189
5.1.4 Construcción de grupo.....	193
5.1.5 Intensificadores de Petro .....	197
5.1.6 Sátira y Cuadramen ideológico .....	199
5.2 Macroestructuras en el discurso 3.....	201
5.2.1 Fajardo y la violencia.....	201
5.2.2 Fajardo y la legalidad .....	203
5.2.3 Petro, las desigualdades y la lucha entre clases .....	205
5.2.4 Petro y las anécdotas históricas.....	209
5.3 Categorías de sujetos de interacción en el discurso 3.....	211
5.3.1 Los sujetos de interacción de Fajardo en el discurso 3.....	212
5.3.2 Los sujetos de interacción de Petro en el discurso 3.....	217
5.4 Conclusiones. Categorías de ciudadanos en el tercer discurso .....	228
Conclusiones generales.....	231
Referencias.....	238
ANEXOS	
ANEXO 1. Transcripción del discurso de posesión de Sergio Fajardo Valderrama como gobernador de Antioquia, emitido el 01 de enero de 2012 .....	241
ANEXO 2. Transcripción del discurso de posesión de Gustavo Petro como Alcalde mayor de Bogotá, emitido el 01 de enero de 2012.....	259

ANEXO 3. Transcripción del discurso de Sergio Fajardo emitido en Vigía del Fuerte en la entrega del primer Parque Educativo en Antioquia, el 8 de mayo de 2014 .....	273
ANEXO 4. Transcripción del discurso de Gustavo Petro emitido el 25 de marzo de 2015 en la entrega del Jardín infantil Doradito Lagunero, en la ciudad de Bogotá .....	277
ANEXO 5. Transcripción del tercer discurso de Sergio Fajardo, emitido con motivo del inicio de obra del Parque Educativo de Yondó.....	280
ANEXO 6. Transcripción del discurso 03 de Gustavo Petro, emitido en una graduación de habitantes de calle, en Bogotá.....	284
ANEXO 7. SEÑALES LINGÜÍSTICAS DE LAS ESTRATEGIAS DISCURSIVAS, MACROESTRUCTURAS Y CATEGORÍAS DE SUJETOS DE INTERACCIÓN EXTRAÍDAS DE LOS TRES DISCURSOS DE SERGIO FAJARDO Y GUSTAVO PETRO.....	293
7.1 DISCURSO 1 – SERGIO FAJARDO .....	293
7.2 DISCURSO 1 – GUSTAVO PETRO .....	310
7.3 DISCURSO 2 – SERGIO FAJARDO .....	340
7.4 DISCURSO 2 – GUSTAVO PETRO .....	348
7.5 DISCURSO 3 – SERGIO FAJARDO .....	355
7.6 DISCURSO 3 – GUSTAVO PETRO .....	360

## Índice de Tablas

Tabla 1. Paralelismos en Fajardo – discurso 1 .....	48
Tabla 2. Paralelismos en Petro – discurso 1.....	50
Tabla 3. Recuerdos en Fajardo y Petro – discurso 1 .....	56
Tabla 4. Ejemplificación en Petro y Fajardo – discurso 1.....	61
Tabla 5. Nominalizadores en Petro y Fajardo – discurso 1 .....	66
Tabla 6. Total de señales lingüísticas de Preguntas en Petro y Fajardo – discurso 1 .....	70
Tabla 7. Contraste Construcción de grupo de Petro y Paralelismo de Fajardo – discurso 1 .....	79
Tabla 8. Categoría de Gobernantes en Fajardo – discurso 1 .....	93
Tabla 9. Categoría de Pasivos en Fajardo – discurso 1 .....	96
Tabla 10. Categoría de Más humildes en Fajardo – discurso 1.....	97
Tabla 11. Categoría de Buenos y conocedores en Fajardo – discurso 1.....	99
Tabla 12. Señales totales de la categoría Del miedo en Fajardo – discurso 1 .....	102
Tabla 13. Señales totales de la categoría A los que hay que explicar en Fajardo – discurso 1.....	104
Tabla 14. Categoría de No gratos en Fajardo – discurso 1.....	106
Tabla 15. Categoría de Pobres en Petro – discurso 1 .....	108
Tabla 16. Categoría de los Que se movilizan en Petro – discurso 1.....	110
Tabla 17. Categoría de El alcalde en Petro – discurso 1 .....	114
Tabla 18. Categoría de Los políticos en Petro – discurso 1.....	118
Tabla 19. Categoría de El ser humano – El gobernado en Petro – discurso 1 .....	120
Tabla 20. Categoría de Las élites en Petro – discurso 1.....	121
Tabla 21. Nosotros en Fajardo – discurso 2.....	129
Tabla 22. Paralelismo en Petro - discurso 2.....	131
Tabla 23. Ejemplificación en Petro - discurso 2 .....	134
Tabla 24. Ejemplificación en Fajardo - discurso 2.....	135
Tabla 25. Total de señales lingüísticas de nominalización en Petro y Fajardo – discurso 2 .....	137
Tabla 26. Total de señales lingüísticas de Intensificadores en Petro – discurso 2 .....	139
Tabla 27. Cuadramen ideológico en Petro – discurso 2.....	141
Tabla 28. Cero clientelismo en Fajardo – discurso 2.....	146
Tabla 29. La Salud en la macroestructura Acortar las desigualdades en Petro – discurso 2.....	152
Tabla 30. La Paz en la macroestructura Acortar las desigualdades en Petro – discurso 2 .....	153
Tabla 31. Categoría de Gobernantes en Fajardo - discurso 2.....	156
Tabla 32. Categoría de Más humildes en Fajardo - discurso 2 .....	159
Tabla 33. Total de señales lingüísticas de la categoría de Buenos y conocedores en Fajardo - discurso 2 .....	160

Tabla 34. Total de señales lingüísticas de la categoría de No gratos en Fajardo - discurso 2 .....	162
Tabla 35. Categoría de Pobres en Petro - discurso 2 .....	166
Tabla 36. Categoría de Los políticos en Petro - discurso 2 .....	167
Tabla 37. Categoría de El ser humano - El gobernado en Petro - discurso 2.....	169
Tabla 38. Total de señales lingüísticas de la categoría de El Alcalde en Petro - discurso 2.....	170
Tabla 39. Nosotros en Fajardo - discurso 3.....	177
Tabla 40. Ellos en Fajardo - discurso 3 .....	180
Tabla 41. Paralelismo en Petro – discurso 3 .....	183
Tabla 42. Ejemplificación en Fajardo - discurso 3 .....	187
Tabla 43. Nominalizaciones en Petro - discurso 3 .....	189
Tabla 44. Total de señales lingüísticas de nominalizaciones en Fajardo - discurso 3.....	191
Tabla 45. Preguntas en Petro - discurso 3 .....	192
Tabla 46. Pregunta en Fajardo - discurso 3.....	193
Tabla 47. Construcción de grupo en Petro - discurso 3 .....	194
Tabla 48. Construcción de grupo en Fajardo - discurso 3.....	195
Tabla 49. Intensificadores en Petro - discurso 3 .....	197
Tabla 50. Cuadramen ideológico en Petro – discurso 3.....	199
Tabla 51. Total de señales lingüísticas de sátira en Petro - discurso 3 .....	201
Tabla 52. Total de señales lingüísticas de la categoría de Gobernantes en Fajardo - discurso 3 .....	212
Tabla 53. Categoría de pasivos en Fajardo - discurso 3 .....	213
Tabla 54. Categoría de Más humildes en Fajardo – discurso 3.....	215
Tabla 55. Total de señales lingüísticas de la categoría de Buenos y concedores en Fajardo - discurso 3 .....	216
Tabla 56. Categoría de No gratos en Fajardo - discurso 3 .....	216
Tabla 57. Categoría de Pobres en Petro - discurso 3 .....	218
Tabla 58. Total de señales lingüísticas de la categoría de los Que se movilizan en Petro - discurso 3 ....	221
Tabla 59. Total de señales lingüísticas de la categoría el Alcalde en Petro - discurso 3.....	222
Tabla 60. Categoría de Los políticos en Petro - discurso 3 .....	224
Tabla 61. Categoría de Las élites en Petro - discurso 3.....	225
Tabla 62. Categoría de Pobres pero activos en Petro - discurso 3.....	227





## Introducción

El siguiente trabajo pretende encontrar las diferentes formas en las que dos políticos colombianos construyen discursivamente una nueva categoría de ciudadano dentro de sus discursos. Los sujetos a indagar serán Sergio Fajardo Valderrama, gobernador de Antioquia entre 2012 y 2015, y Gustavo Petro Urrego, alcalde de Bogotá en el mismo periodo. Los discursos objeto de estudio serán tres para ambos políticos: el primero en la posesión como gobernantes, el segundo en una entrega de proyecto y el tercero durante el ejercicio del poder con las comunidades.

Cabe aclarar que la elección de estos dos personajes obedece a que el presente trabajo se enfoca en el discurso de políticos no tradicionales, y estos dos gobernantes cumplen con este requisito, dado que fueron elegidos mientras militaban en movimientos que están por fuera de la tradición política en Colombia, el Movimiento Progresistas y el Partido Verde.

Ahora bien, las raíces de esta investigación son profundas. La política ha estado presente en mi vida desde el colegio. Siempre he creído que una parte importante de los problemas sociales tienen su razón de ser en la lectura que hacen algunos líderes de las necesidades de sus comunidades. Cuando era adolescente pensaba que era fácil alcanzar el beneficio general con acciones bien intencionadas y ejecutadas. Con el paso de los años, la universidad, el trabajo y la política me enseñaron que lograr ese ideal de una sociedad en la que todos tengamos oportunidades no depende de las buenas intenciones

Esta investigación la motivan dos razones. La primera, intentar resolver por qué el discurso político tiene tanto poder en la mente de los ciudadanos receptores, esto más desde la teoría. La segunda, comprender cómo la construcción de estos discursos puede incidir en la elección de uno u otro líder, esto más desde lo práctico.

No es fácil hablar de política hoy en la sociedad colombiana, no lo ha sido nunca, pero este acercamiento posibilita una lectura de los actores desde el mínimo detalle, con precisiones tan minuciosas que pueden revelar el uso y repercusión de sus intervenciones en el devenir de una población, aspectos de los que tal vez ellos mismos no han sido conscientes. Descifrar estos códigos podría esclarecer las verdaderas motivaciones de los políticos y ayudar a la comprensión de quienes los escuchan.

Ya en términos del contexto político nacional, se juegan otros elementos: la política en Colombia ha estado tradicionalmente marcada por los partidos de derecha, de modo que el ascenso al poder de políticos de corrientes de izquierda y centro-izquierda en regiones y ciudades relevantes del país en los últimos años constituye un importante giro político y social. Gustavo Petro y Sergio Fajardo son dos representantes sobresalientes de esas corrientes. Por eso el estudio de sus discursos es una fuente apropiada para analizar los cambios que ha tenido la política nacional durante lo que va corrido del siglo XXI.

Por otra parte, debe mencionarse que el análisis de estos discursos se centró en un inicio en la búsqueda de la ciudadanía que le apuesta a los políticos no tradicionales. Pero una vez que avanza esta investigación y se va profundizando en el aporte de Adriana Bolívar, va tomando un giro hacia la identificación de los ciudadanos en los discursos de estos sujetos, es decir, a qué ciudadanos le hablan, cómo son esos ciudadanos, y no solo como categorías estables de identidad, sino como sujetos de interacción, que se vinculan, evolucionan y cambian por medio de las relaciones que establecen.

La investigación se plantea la hipótesis de que estos políticos, al pertenecer a corrientes no tradicionales de la política en el país, también le hablarán a ciudadanos no tradicionales, es decir que en sus discursos construyen una nueva categoría de ciudadano. En términos interrogativos,

esta hipótesis se abre al cuestionamiento, pues aunque podrían existir estas nuevas categorías de ciudadanos, también podrían no hacerlo, es decir que la hipótesis se transforma en pregunta: ¿Los políticos no tradicionales, específicamente Sergio Fajardo y Gustavo Petro, construyen nuevas categorías de ciudadanos a los cuales dirigirse o le hablan a los ciudadanos tradicionales? En este sentido, la tesis tiene como objetivo central identificar y analizar esas categorías de ciudadanos a los que se dirigen Sergio Fajardo y Gustavo Petro.

La metodología construida para desarrollar la investigación se basó en los modelos de Análisis Crítico del Discurso de Teun Adrianus van Dijk y en el modelo de Análisis Interaccional de Adriana Bolívar. El modelo de van Dijk, con sus conceptos de discurso y cognición social ofrece bases para un análisis del sentido y de la ideología subyacente. El modelo de Bolívar ofrece un fundamento para realizar un análisis del texto escrito y para indagar en las interacciones sociales de los sujetos que se presentan dentro y alrededor de los textos y discursos.

Con estas bases teóricas para el análisis se construyó una metodología de corte cualitativo que puede resumirse en las siguientes fases: selección de los sujetos de análisis, definición de la hipótesis o pregunta de investigación, selección de las muestras discursivas a analizar, transcripción de los discursos, rastreo de las señales lingüísticas, definición de las estrategias discursivas, análisis de las estrategias discursivas, definición de las macroestructuras, análisis de las macroestructuras, definición de las etiquetas de análisis de los sujetos de interacción presentes en los discursos, análisis de las etiquetas, reflexión sobre este análisis para construir las nuevas categorías de ciudadanos en Fajardo y Petro.

La investigación está organizada de la siguiente manera: una vez presentados los objetivos, se pasa a un marco referencial que incluye el marco contextual, en donde se presenta el panorama político de la llegada al poder de líderes de la izquierda y la centro-izquierda en algunos cargos de

importancia en el país, así como el giro a la izquierda en la política latinoamericana. En seguida, se pasa a un marco conceptual que abarca en líneas generales los conceptos de ciudadano que dominan el ámbito de la teoría política y de los cuales se desprenden diversas variaciones conceptuales. Finalmente, se presenta el marco teórico en donde se ofrecen los fundamentos de los modelos de ACD de van Dijk y de Análisis interaccional de Bolívar.

El capítulo dos desarrolla la metodología. En primer lugar presenta los conceptos centrales que se retoman del marco teórico (van Dijk y Bolívar) y que serán fundamentales a lo largo del análisis discursivo. En segundo lugar se describe de modo pormenorizado el proceso de desarrollo de la investigación, desde la selección del objeto de estudio y de las muestras discursivas, pasando por la extracción de las señales lingüísticas, hasta su análisis enmarcado en estrategias discursivas, macroproposiciones, categorías de sujetos interaccionales y, finalmente, categorías de ciudadanos.

El capítulo 3 empieza con el análisis de las primeras muestras discursivas de cada uno de los políticos estudiados, muestras que corresponden a sus discursos de posesión; los capítulos 4 y 5 abarcan el análisis de las otras dos muestras de cada discursante. Cada capítulo se interna en un análisis micro a partir de estrategias discursivas potentes en los discursos políticos y un análisis macro a partir de las macroestructuras, para rastrear la construcción de los sujetos interaccionales presentes en cada discurso. El análisis de estos sujetos: sus identidades, características, comportamientos y relaciones, es el que da pie a la construcción de las categorías de ciudadanos que construyen Sergio Fajardo y Gustavo Petro.

Finalmente se llega a unas conclusiones generales en donde se evidencia esa construcción, además, se comparan las categorías construidas por cada uno de estos políticos y, sobre todo, la manera en que las construyen, a través de elementos como las relaciones entre gobernantes y gobernados, entre aliados y enemigos. También se realiza una reflexión acerca del concepto de

ciudadano y ciudadanía de acuerdo con los resultados arrojados por el análisis; para terminar, se esbozan unas posibles líneas de investigación que la tesis deja abierta.

Entre las conclusiones cabe resaltar el carácter dinámico que adquiere el concepto de ciudadano al ser analizado a partir de los sujetos interaccionales y sus relaciones (textuales-sociales). Asimismo, el hecho de que ninguno de los dos políticos estudiados se restringe a una sola de las categorías analizadas por la teoría política, sino que recogen elementos de las mismas en determinados momentos políticos y aportan otros elementos, nuevos, y hacen de la ciudadanía una categoría móvil, cambiante, maleable.

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Describir discursivamente la construcción de una nueva categoría de ciudadano en los discursos de dos políticos no tradicionales en Colombia: Gustavo Petro y Sergio Fajardo.

### **Objetivos específicos**

Identificar y analizar las estrategias discursivas utilizadas por estos dos políticos no tradicionales y las macroproposiciones presentes en sus discursos y a partir de ellas reconocer cómo se van construyendo sus propias categorías de ciudadanos.

Definir, a partir de las señales lingüísticas rastreadas en los discursos de estos políticos, los distintos sujetos interaccionales aludidos por ellos, así como las relaciones que establecen en el discurso estos sujetos.

Reconocer las categorías de ciudadano que construyen los políticos estudiados en sus discursos.

## **Capítulo 1.**

### **Marco referencial**

## 1.1 Marco contextual. ¿Qué hay detrás de la denominada política no tradicional?

Tanto Sergio Fajardo como Gustavo Petro hacen parte del panorama político actual del país como representantes de la política no tradicional, si bien con trayectorias y hasta resultados bastante diferentes. Los dos lograron acceder a importantes cargos de gobierno apoyados por movimientos ciudadanos. Pero ¿qué quiere decir que sean políticos no tradicionales?

Históricamente, los partidos liberal y conservador han dominado el poder político en el país. En la actualidad, sin embargo, hay otros partidos que han llegado al poder, pero la mayoría de ellos comparte líneas ideológicas con el liberalismo o el conservadurismo, y en cualquier caso son partidos de derecha. De este modo, aunque sean de creación reciente y ostenten otros nombres o sus líderes hayan desertado de las líneas del partido Liberal o el Conservador, se asocian a estos partidos en términos ideológicos. La excepción a este caso se encuentra en los partidos de minorías étnicas, en el MIRA (Movimiento Independiente de Renovación Absoluta, que se declara transversalista y hace las veces de rama política de la Iglesia de Dios Ministerial de Jesucristo Internacional), en la Alianza Verde y el Polo Democrático Alternativo.

Estos dos últimos guardan correspondencias ideológicas con la centro-izquierda y la izquierda respectivamente. Y solo ellos dos o algunos movimientos liderados por políticos salidos de sus filas (como el Movimiento Progresistas, con el que Gustavo Petro llegó a la alcaldía de Bogotá y que se unió en 2014, precisamente, al Partido Verde para conformar la Alianza Verde) han logrado en los últimos años competir exitosamente con los partidos tradicionales y sus derivados por los más altos cargos de gobierno en algunas de las ciudades y departamentos más importantes del país.

Aquí radica la relevancia de Fajardo y Petro. Pertenecen a ese pequeño grupo que ha conseguido llegar al poder con el apoyo de movimientos ciudadanos que tienden más a la izquierda

o a la centro-izquierda, llevando a la izquierda, por primera vez en la historia colombiana, al gobierno por medio de elecciones democráticas. Podría pensarse que la izquierda ha existido casi tanto tiempo como la derecha y que, por lo mismo, es tan tradicional como ella. Sin embargo, en Colombia la conformación de partidos de izquierda se ha encontrado con enormes obstáculos, y mucho más su participación en elecciones y su acceso al poder político. Es en ese sentido que los partidos de izquierda o centro-izquierda son no tradicionales en el país. Este es, pues, el contexto político en que se ubican Gustavo Petro y Sergio Fajardo; y es en este contexto en el que se comprende el interés por analizar sus discursos.

Y es que el discurso político es tan importante, y muchas veces más relevante, que el accionar político. En este sentido, y en la política colombiana más reciente, es ilustrativo el caso de uno de los líderes con mayor resonancia en la esfera política, a saber, el del expresidente Álvaro Uribe Vélez, senador electo para el periodo 2014-2018. En el libro *Caudillismo, e-política y teledemocracia* se hace referencia al mencionado político, citando al analista en comunicación política Álvaro Forero:

Uribe practicaba la tesis de que las personas no se acuerdan de lo que dice el político, sino de cómo las hace sentir. Y es que el ciudadano común no habla en términos de razones, sino de percepciones emocionales: Uribe es uno de nosotros. (Bonilla, Rincón y Uribe, 2013, p. 121)

En el mismo capítulo se habla de Uribe y de “una narrativa sencilla y una gestualidad de fácil acceso: hablar como el pueblo, vestirse con la iconografía del pueblo y apelar al capital simbólico de naturaleza religiosa al que todavía apela buena parte de este país” (Bonilla *et al.*, 2013, p. 121). Con este tipo de lenguaje, Uribe ha conseguido una popularidad enorme, lo cual es solo una pequeña muestra de la relevancia del lenguaje en la política, en donde la relación de los políticos



y de quienes ostentan cargos públicos con los sujetos a quienes gobiernan y por los que son elegidos es relativamente cercana y tiene un carácter fundamental, y por lo tanto exige de los políticos diferentes formas para llegar a los gobernados.

Esta investigación se propone, entonces, analizar la forma en que Fajardo y Petro llegan a los sujetos a los que gobiernan. Tal cuestión se orienta, específicamente, hacia la construcción de una nueva categoría de ciudadano en el discurso de estos políticos, ya que esta categoría engloba la visión que tienen los gobernantes acerca de los gobernados y, por lo mismo, acerca de la forma idónea de relacionarse con ellos, de gobernarlos. Indirectamente, el análisis de la construcción de esta categoría en los discursos de Fajardo y Petro será una herramienta para comprender en qué sentido son políticos no tradicionales, en qué sentido la izquierda y la centro-izquierda son no tradicionales en el país.

La elección de estos dos personajes de la política colombiana y el interés por abordar lo que en sus discursos constituye la identidad del ciudadano también obedece a lo que se ha llamado el “giro a la izquierda” en América Latina, que se ha reflejado en la elección de mandatarios como Hugo Chávez (Q.E.P.D.), Evo Morales y José Mujica.

Este giro tiene sus inicios en la década de 1970, cuando se hablaba de una posición diferente a la derecha que empezaba a calar en Latinoamérica. En efecto, la revista *El Ciervo* justificaba la elección de los políticos no tradicionales: “en general, la izquierda latinoamericana ha tenido un crecimiento moderado, pero es evidente que está contribuyendo a operar cambios en muchos países en vista de la ineficacia de la derecha para resolver problemas sociales, económicos y políticos” (Rey, 1970, p. 27).

Aunque data de 47 años atrás, la cita anterior adquiere relevancia al mirar en la actualidad la información obtenida por investigadores interesados en el mismo tema y la misma región.

Uno de los artículos más recientes que permiten enmarcar a Sergio Fajardo y a Gustavo Petro en el contexto latinoamericano es el que escribieron Luisa Blanco y Robin Grier, titulado “Explaining the Rise of the Left in Latin America”<sup>1</sup> (Explicación del ascenso de la izquierda en América Latina), en donde los autores evidencian con cifras cómo ha crecido el poder de la izquierda en el continente:

La izquierda está resurgiendo en la actualidad en gran parte de América Latina, un fenómeno que comenzó hace más de una década. Por ejemplo, en el inicio de 2009, 15 de 21 países de América Latina tuvieron un presidente de un partido considerado ya sea izquierda o centro-izquierda. Esto es una diferencia marcada frente a la década de 1990, cuando el 64% de todos los presidentes de América Latina provino de un partido de derecha. Este número cayó a un mínimo de 33 por ciento para el período 2005-2008. Durante el mismo período, el porcentaje de jefes ejecutivos de los partidos de izquierda alcanzó su máximo desde 1975<sup>2</sup>. (Blanco & Grier, 2013, p. 2 [traducción propia]).

Según lo anterior, la tendencia a elegir representantes de la izquierda fue creciendo paulatinamente en Latinoamérica, así lo demuestra un seguimiento de más de tres décadas, apoyado en datos cuantitativos producto de comicios electorales reales. Este giro planteado en la

---

<sup>1</sup> Los resultados de esta investigación son producto del análisis de 100 casos de elecciones llevadas a cabo en 18 países de Latinoamérica entre 1975 y 2007, resultados que apoyan la hipótesis de trabajo de esta pareja de académicos, orientada al giro de América Latina hacia la izquierda.

<sup>2</sup> “The left is currently resurgent in much of Latin America, a phenomenon that started over a decade ago. For example, at the start of 2009, 15 out of 21 Latin American countries had a president from a party considered either left or center-left. This is quite a departure from the early 1990s, when 64% of all Latin American presidents came from a right-wing party. This number fell to a low of 33 percent for the 2005 to 2008 period. During the same period, the percentage of chief executives from left-wing parties reached its maximum since 1975” (Blanco & Grier, 2013, p. 2).

investigación de Luisa Blanco y Robin Grier, además de estar respaldado por las cifras, obedeció a las diferencias entre la derecha tradicional y la izquierda “emergente” y a las maneras que tienen los candidatos de izquierda o de oposición para enfrentar problemas de interés general en la sociedad.

Algunos han atribuido este “giro a la izquierda” a la incapacidad de los gobiernos anteriores para satisfacer las expectativas sociales, económicas y políticas, mientras que otros sostienen que los partidos de izquierda se han moderado hasta el punto de que los ciudadanos ya no temen a votar por ellos<sup>3</sup>. (Blanco & Grier, 2013, p. 2)

Por su parte, Francisco Panizza afirma que los cambios sociales y las crisis económicas han jugado un importante papel en la llegada de la izquierda latinoamericana al poder:

Los partidos de derecha y de centroderecha sufrieron un proceso de relativa desacumulación y desgaste. Estos partidos gozaban en muchos países de apoyos importantes en los sectores populares, pero estos apoyos funcionaban en bases diferentes a la de los partidos de izquierda. Como consecuencia de los cambios sociales y las crisis económicas de las últimas décadas del siglo XX, los partidos de derecha y de centroderecha fueron perdiendo su electorado cautivo y sus bases rurales tradicionales. (Panizza, 2009, p. 78)

Sin embargo, este “giro a la izquierda” en América Latina pareciera tener hoy un nuevo giro, un poco más a la derecha. Al momento de iniciar esta investigación, algunos presidentes latinoamericanos, como Rafael Correa, del Ecuador, y Cristina Kirchner, de Argentina, tenían una clara orientación política de izquierda. Para el año 2017, algunos países del continente han

---

<sup>3</sup> “Some have attributed this “left turn” to the inability of previous governments to meet social, economic, and political expectations, while others argue that left-wing parties have moderated to such an extent that citizens no longer fear voting for them” (Blanco & Grier, 2013, p. 2).

cambiado sus posturas. Este fenómeno se explica en cuanto el giro del continente hacia la izquierda es una tendencia, es decir, no está consolidado aún. Los últimos cambios en el panorama político, que hacen ver un leve cambio hacia la derecha, no han sido estudiados aún y solo podría hablarse desde la actualidad de los medios de comunicación, que señalan a los nuevos mandatarios como representantes que no tienden a la izquierda.

Un caso reciente y muy particular es el que se da en Venezuela. Mientras que el giro del país en el gobierno de Hugo Chávez evidenciaba una izquierda consolidada, su reemplazo nubló esa tendencia y hoy lo que ocurre en dicha nación es más una dictadura de la derecha que otro tipo de manifestación política. Cabe señalar nuevamente que estos cambios de mentalidad no evidencian un giro hacia un extremo político, pues solo se consideran tendencia, mientras que un giro requiere que la tendencia se mantenga durante un periodo importante de tiempo.

Este es el contexto continental en el que tienen lugar los mandatos de Sergio Fajardo y Gustavo Petro. Cabe decir que en este contexto, Colombia se ha caracterizado por ser más reacia al acceso de la izquierda al poder, y esa circunstancia hace más relevantes a estos políticos y al análisis de una categoría como la de los ciudadanos en sus discursos, pues a través de ella podemos hallar señales de sus ideologías, de sus formas de gobernar, de sus formas de percibir a los gobernados y relacionarse con ellos. De este modo, las nociones de “izquierda” y “centro-izquierda” adquieren un contenido mucho más preciso y complejo, por lo menos en relación con estos dos políticos.

Ahora veamos algunos datos importantes acerca de los sujetos elegidos para el análisis. Por un lado, Gustavo Petro es reconocido por su participación en la desmovilizada guerrilla del M-19, en la época en que estaba iniciando su carrera política. Es economista de la Universidad Externado de Colombia, y estudió becado gracias a los resultados obtenidos en las pruebas ICFES. Fue

Concejal de Zipaquirá, Cundinamarca, y posteriormente fue miembro de la Cámara de Representantes, Senador de la República, candidato a la Presidencia de la República de Colombia en las elecciones de 2010 y Alcalde Mayor de la capital del país en el periodo 2012-2015. Sergio Fajardo es un académico, maestro de matemáticas, proveniente de una familia prestigiosa en la ciudad de Medellín. Fue el primer alcalde de Medellín elegido por voto popular sin el apoyo de un partido político tradicional, candidato a la Presidencia de la República en 2010, mismo año en el que Gustavo Petro aspiró al cargo, y gobernador de Antioquia, el departamento más grande del país, durante el periodo 2012-2015.

Pero hablar de Fajardo y de Petro sin que sean ellos mismos los encargados de presentarse es casi como analizar sus discursos sin que los hayan pronunciado. A modo de ilustración, el siguiente es un aparte del discurso de posesión de Sergio Fajardo, pronunciado el primero de enero de 2012:

Con el paso de los años, en esa mezcla tenebrosa de narcotráfico, desigualdades, con todo lo que se nos ha venido pasando a nosotros durante los últimos años, ha crecido de manera vigorosa y dolorosa una cultura de la ilegalidad, una cultura expresada coloquialmente en los términos que nosotros conocemos donde, discúlpeme la expresión, el vivo vive del bobo, donde el avisgado es quien es punto de referencia para nuestra sociedad, donde vale cualquier atajo, donde son... es el fin el que justifica los medios y no los medios los que justifican el fin. Esa cultura de la ilegalidad ha sido y es un daño muy grande para nuestra sociedad, y nosotros no nos merecemos y no aceptamos como parte de nuestra condición en esta sociedad la ilegalidad como una característica de nuestro pueblo antioqueño, de nuestro pueblo colombiano; nosotros luchamos contra la ilegalidad. Y esa ilegalidad tiene un capítulo muy especial, un capítulo estelar que se llama la corrupción. Lo que nos han robado los corruptos de todas las formas, con todas las caras, con todas sus estrategias, con toda esa inteligencia

perversa que se ha puesto en beneficio de grupos particulares que han llegado a lo público para meterse a su bolsillo las riquezas y las oportunidades de los más humildes hacen parte de esa cultura de la ilegalidad... Han tenido mucho éxito, han logrado avanzar muchísimo; pues aquí estamos nosotros para decir que enfrentamos la ilegalidad y la corrupción y lo señalamos como uno de los problemas fundamentales de esta sociedad. (Gobernación de Antioquia, 2012)

El extracto siguiente corresponde al discurso de Gustavo Petro en la posesión como alcalde de Bogotá, el primero de enero de 2012.

Queremos que nos acompañe como aliado la gente que nos acompañó en la tendencia democrática del Polo o en las alianzas de nuevas ciudadanías que constituyeron el movimiento Progresistas; a sus jóvenes los queremos de aliados: verdadero torrente de victorias futuras; queremos de aliados, indudablemente, a los pobres, a los excluidos y excluidas de la ciudad de Bogotá que acogieron nuestras banderas y con las suyas propias nos guardaron y nos preservaron, sin ellos no estaríamos vivos. A la cadena de los afectos, la certeza del amor, a quienes murieron luchando por la justicia y nuestra libertad y a quienes sufrieron por nuestras propias acciones y decisiones. Alguna vez Bolívar habló de un Congreso anfictiónico... Esa palabra anfictiónico, del griego, significaba un congreso de los pueblos, un congreso de las ciudades, no de las naciones. Bogotá convocará y aceptará ser convocada a todas las causas democráticas a las que hoy una humanidad indignada llama.

Aliada, indudablemente es mi familia: mi padre Gustavo, que me enseñó a leer; mi madre Clara, que me enseñó el gaitanismo y la rebeldía (aplausos); mis hermanos: Adriana y Juan; mi madre Clara, exiliada; mi hermana Adriana, exiliada; mi esposa amada, Verónica; mis hijos: Nicolás, Andrés y Andrea, Nicolás, Sofía y Antonella Petro, a todos ellos les pido la

máxima humildad, y gracias por acompañarme, gracias a todos ustedes, bienvenidas y bienvenidos a Bogotá Humana ya. (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2012)

Estos dos apartes permiten acercarse a la forma en la que construyen ambos sujetos una nueva categoría de ciudadano, una en la que cada uno, a su manera, caracteriza, lexicaliza, evalúa, estigmatiza y adjetiva. Un ejercicio que permitirá conocer el significado que tiene el ciudadano para estos políticos no tradicionales y cómo dicha representación mental está presente en la construcción de su discurso como políticos durante sus respectivos mandatos.

## **1.2 Marco conceptual: conceptos clásicos de ciudadano**

Superada la presentación del problema, vale señalar los elementos conceptuales de los cuales parte esta investigación, a saber, cuatro conceptos sobre el ciudadano, la construcción de identidad en ambos políticos y sus estrategias discursivas.

Inicialmente hablaremos de cuatro conceptos de ciudadanía para enmarcar este trabajo: Liberal, Comunitarista, Republicana y Multicultural. Hay que aclarar que en los autores mencionados el uso de los términos ciudadano y ciudadanía se realiza de forma indiscriminada o por lo menos no se marca una diferencia entre cada uno, pues el primero constituye al segundo. Frente al concepto liberal, Thomas Humphrey Marshall es uno de los teóricos más representativos. La definición de Marshall es la siguiente:

Cuando todos reclaman el disfrute de esas condiciones, están pidiendo que se les admita a compartir herencia social, lo que, a su vez, significa exigir un puesto como miembros de pleno derecho de la sociedad, es decir, como ciudadanos. [...] se postula la existencia de una igualdad básica asociada al concepto de la pertenencia plena a una comunidad –yo

diría, a la ciudadanía- que no entra en contradicción con las desigualdades que distinguen los niveles económicos de la sociedad. (Marshall, 1998, pp. 20-21)

Para Marshall, el ciudadano es uno que exige un reconocimiento y a la vez una pertenencia a una comunidad. En el marco de este trabajo, un sujeto como el descrito por Marshall, que exige y quiere pertenecer a algo más grande, requiere necesariamente un esfuerzo mayor por parte del sujeto político en el poder, pues para retarlo y seducirlo con su discurso, deberá tener en cuenta a la hora de elaborarlo la condición activa que dicho sujeto espera de él.

Otro autor que aborda la categoría de ciudadano es Francisco Javier Noya Miranda. Citando a Marshall, Noya señala la amplitud de este concepto y deja ver una característica asociada con la igualdad en la “ciudadanía” de Marshall:

La ciudadanía es “un status concedido a todos aquellos que son miembros plenos de la comunidad. Todos aquellos que tienen el status son iguales respecto a los derechos y deberes que acompañan el status. No hay principios universales que determinen cuáles deben ser esos derechos y deberes, pero las sociedades en las que la ciudadanía es una institución en desarrollo crean una imagen de la ciudadanía ideal con la que se pueden comparar los logros alcanzados y que se convierte en objeto de las aspiraciones”. (Noya, 1997, p. 269)

Es fácil identificar en la definición de ciudadanía de Marshall una marcada necesidad de igualdad entre los individuos y la relación del ciudadano con los derechos. Este aporte es interesante pues, aunque se habla de individuos en condiciones de igualdad, nunca se habla de ellos como una masa uniforme, y ese punto es fundamental para rastrear cómo son nombrados o aludidos los individuos dentro de los discursos de Fajardo y Petro.



A manera de complemento, el investigador Luis Villoro se refiere al término ciudadano de modo similar a como lo referencia Marshall. Sin embargo, en su definición aparece un elemento que no incluye Marshall, a saber, la referencia al Estado nación, espacio que para Villoro es donde se mueve el individuo con estatus de ciudadano.

El ciudadano es creación del nuevo orden político, como lo es el Estado-nación homogéneo. La definición de quién es ciudadano es producto de un acto voluntario; es la ley la que otorga derechos e impone obligaciones a los ciudadanos, a la par que constituye el Estado nacional. Los derechos del ciudadano son pues posteriores a la constitución de la asociación política y en ella fundan su legitimidad. (Villoro, 1998, p. 72)

Previamente, el mismo Villoro había definido de manera más puntual este concepto al señalar que el ciudadano “es un individuo igual a otro en derechos y obligaciones frente al Estado” (Villoro, 1998, p. 71). Queda claro que para Villoro es el Estado quien otorga derechos y deberes al ciudadano, posición que es de interés para este trabajo de cara al análisis de los discursos de Petro y Fajardo, pues son estos dos sujetos los que con sus respectivas acciones políticas y discursivas otorgan o no esa condición a los individuos del territorio que gobiernan. Los elementos que se puedan encontrar en la identificación de ese concepto de ciudadano podrán aportar para responder si sus discursos otorgan o no dicha condición o cómo lo hacen.

Con respecto al concepto comunitarista, Ronald Beiner lo define como el que “enfatisa el grupo cultural o étnico, la solidaridad entre quienes comparten una historia o tradición, la capacidad del grupo para conferir identidad a aquellos que de otro modo estarían ‘atomizados’ por las tendencias al desarraigo de la sociedad liberal” (Beiner, 1997, p. 15). Esta definición es de interés a la hora de revisar la manera en la que Fajardo y Petro en la construcción de su discurso le dan lugar a lo colectivo.

Una posición que complementa la de Beiner es la de Félix Ovejero, quien también enmarca el concepto de ciudadano en un nivel más social, menos individualista y con un profundo sentido de lo colectivo, de la nacionalidad y de lo cultural:

El ciudadano comunitario es un ciudadano profundamente social. No tiene una identidad previa a su comunidad, unas preferencias o gustos presociales. No escapa a su historia, a su escenario, porque está (es) siempre en el escenario. No escoge sus valores ni pacta, después, el escenario social. La pertenencia a la sociedad es la que le proporciona los valores desde donde puede escoger y juzgar. Los valores comunitarios dotan de sentido a su vida y elecciones. Su libertad no se ve limitada por los otros, sino que aumenta con la de ellos. (Ovejero, 1997, p. 100)

Los dos anteriores conceptos sobre el ciudadano comunitarista constituyen la base para que la búsqueda en los discursos de Petro y Fajardo gire en torno a la construcción de un sujeto no individualizado, sino de uno que tiene sentido solo si es pensado con los demás, si es pensado dentro de una colectividad.

Para hablar del tercer concepto, el republicano, es necesario mencionar a Jünger Habermas. Es Félix Ovejero quien recoge una idea central de Habermas frente a lo que para él es el ciudadano republicano:

El componente republicano de la ciudadanía está completamente separado de la pertenencia a una comunidad prepolítica en que la integración se alcanza por medio de la descendencia, la tradición y el lenguaje común. La identidad de una nación de ciudadanos no se constituye a través de las afinidades étnicas y culturales, sino a través de la práctica de los propios

ciudadanos en ejercicio activo de sus derechos de participación y comunicación. (Ovejero, 1997, p. 114)

Para Habermas, la ciudadanía requiere de un movimiento, de la acción del individuo, más que de una simple herencia. El ejercicio de lo público es para él un componente fundamental que define al ciudadano republicano. Esta definición le plantea al presente trabajo la necesidad de identificar si el discurso de los sujetos de análisis permite que el ciudadano, enmarcado en lo republicano, tenga posibilidades de actuar, de participar, de ejercer su función como ciudadano político y, a su vez, rastrear si la construcción de dichos discursos obedece o no a la necesidad de estimular sujetos activos o pasivos en el territorio donde se gobierna.

El cuarto concepto de este marco teórico es el multicultural. Uno de los escritores más referenciados en esta perspectiva es Will Kymlicka. Su texto *Ciudadanía multicultural* abre una interesante vertiente de discusión entre la tradición liberal y lo que él construye como concepto de ciudadanía.

Inicialmente Kymlicka plantea el siguiente problema: “si se define la ciudadanía diferenciada como la adopción de derechos poliétnicos, de representación o de autogobierno específicos en función del grupo, entonces prácticamente todas las democracias modernas reconocen algún tipo de ellos”. Sin embargo, continúa Kymlicka, “si la ciudadanía está diferenciada ya no proporciona una experiencia compartida o un estatus común, sino que se convertiría en otro factor de desunión en lugar de cultivar la unidad frente a la creciente diversidad social” (1996, p. 241).

Bajo este panorama, Will Kymlicka plantea lo que es su definición de la ciudadanía multicultural con un ejemplo:

En todo el mundo, los recientes acontecimientos y tendencias políticas (...) han dejado claro que la salud y la estabilidad de las democracias modernas no solo depende de la justicia de sus instituciones básicas, sino también de las cualidades y actitudes de sus ciudadanos; es decir, de su sentimiento de identidad y de cómo consideran a otras formas de identidad nacional, regional, étnica o religiosa que potencialmente puedan compartir con la suya; de su capacidad de tolerar y de trabajar con personas distintas de ellos; de su deseo de participar en el proceso político para promover el bien público y de apoyar a las autoridades políticas responsables; de su voluntad de demostrar comedimiento y de asumir su responsabilidad personal en sus exigencias económicas, así como en las elecciones personales que afecten a su salud y al entorno; y de su sentido de justicia y de su compromiso con una distribución equitativa de los recursos. (Kymlicka, 1996, p. 241)

En cierta medida, lo que plantea Kymlicka es casi un regreso a la propuesta de ciudadanía elaborada por Marshall, al menos en lo que corresponde al papel de los derechos para integrar. Refiriéndose a Marshall, Kymlicka dice que este “creía que la igualdad de los derechos de los ciudadanos ayudaría a promover la integración nacional de los grupos anteriormente excluidos, ya que estos derechos generarían un ‘inequívoco sentimiento de pertenencia a la comunidad basado en la lealtad a una civilización que es un patrimonio común’” (Kymlicka, 1996, p. 247).

Sin embargo, y haciendo una distinción clara entre el concepto multicultural y el liberal de ciudadanía, Kymlicka se encarga de separarlas al decir frente a la postura de Marshall que la exclusión no solo es desde un “estatus socioeconómico, sino por su identidad sociocultural” (Kymlicka, 1996, p. 248).

Para retomar el asunto desde lo político, remitámonos a Ricard Zapata-Barrero, un investigador español que habla de ciudadanía incluyendo en ella la influencia de la política y el

poder, y plantea que son los políticos los que delimitan los alcances de este concepto; es decir que la concepción del ciudadano continuamente cambia, según el momento en el que se le nombre históricamente.

Está claro que *'ciudadanía' ha sido históricamente una noción excluyente*. Su semántica ha connotado constantemente un privilegio y un límite social, ético, político y económico frente a las demás personas no incluidas dentro de su alcance semántico. Podemos incluso afirmar que la historia de la noción es la de una identidad cuya expresión ha sido políticamente autorizada por las autoridades de cada época. (Zapata-Barrero, 2003, p. 179)

Sin embargo, los conceptos expuestos por los anteriores escritores, a saber, el Comunitarista, Republicano, Liberal y Multicultural, no permiten elaborar una definición exacta alrededor del concepto de “ciudadanía” o “ciudadano”, lo que podría pensarse como una ventaja para esta investigación, pues los descubrimientos propiciados por la implementación metodológica del ACD y de la Lingüística Sistémica Funcional para analizar los discursos de Petro y Fajardo permitirán la construcción de una nueva mirada frente al tema.

Se puede pensar, entonces, que la búsqueda de la construcción de una nueva categoría de ciudadano en el discurso político de Sergio Fajardo y Gustavo Petro permitirá identificar elementos para elaborar un concepto ciudadano según la visión de estos dos políticos no tradicionales, una construcción que podría tomarse como referente a la hora de poner la lupa sobre esta corriente no tradicional de la política en Colombia.

### **1.3 Marco teórico. Análisis Crítico del Discurso de van Dijk y Modelo interaccional de Bolívar**

Esta investigación se plantea desde dos perspectivas teóricas de análisis del discurso. Por un lado, la propuesta por Teun A. van Dijk con el Análisis Crítico del Discurso bajo la perspectiva lingüística, concretamente en uno de sus componentes, el de la macroestructura, la cual no solo se limita al discurso, sino que busca las unidades de sentido del mismo. Por otro lado, la perspectiva interaccional de Adriana Bolívar que tiene como base gramática sistémica funcional, parte de la cual se aplica al corpus levantado.

Una vez mencionadas las propuestas teóricas de Bolívar y van Dijk, es necesario entrar a su presentación y justificar su elección para el análisis de los discursos de Fajardo y Petro.

Para iniciar esta parte del planteamiento y direccionar el recorrido por las diferentes categorías del ciudadano, retomemos a Ricardo Zapata, investigador mencionado anteriormente, quien plantea que “la historia de la noción [la de ciudadanía] es la de una identidad cuya expresión ha sido políticamente autorizada por las autoridades de cada época” (Zapata-Barrero, 2003, p. 179). Si esta noción, como la denomina Zapata, es delimitada por una mirada política, cobra fuerza la necesidad del ACD y de la Lingüística Sistémica Funcional para realizar su análisis. Para Ruth Wodak en el libro *Métodos de análisis crítico del discurso*, el ACD va más allá de un simple acercamiento textual. “El ACD estudia ‘el lenguaje como práctica social’ (Fairclough y Wodak, 1997), y considera que el contexto de uso del lenguaje es crucial (Wodak, 2000c; Benke, 2000). Además, el ACD se interesa de modo particular por la relación entre el lenguaje y el poder” (Wodak, 2003, p. 18).

Esa búsqueda de la relación entre lenguaje y poder es lo que le da relevancia al ACD como modelo de acercamiento a estos dos políticos y a sus discursos. Sin embargo, el alcance del ACD es mucho más amplio y contiene otros elementos que posibilitan mayores descubrimientos a la hora de su aplicación.

Wodak explica que “el ACD no solo atiende a la noción relacionada con las luchas por el poder y el control, sino que también presta atención a la intertextualidad y a la recontextualización de los discursos que compiten” (2003, p. 31).

Del mismo modo, la propuesta de Adriana Bolívar tiene relación directa con el discurso. Sin embargo, su principal objeto para entrar al análisis es el texto. El modelo interaccional de Bolívar ubica en un triángulo los elementos de los que se sirve para el análisis, a saber, la interacción social, los participantes y el texto o, en otras palabras, la práctica social, la práctica discursiva y el texto. En su publicación *La lectura como un modo de interacción social*, hace una explicación del papel que juega cada uno de estos elementos.

Bolívar aborda la interacción social así:

La interacción social

Categoría fundamental para el análisis del discurso porque solo en sociedad se crean e interpretan los significados. La implicación que esto tiene para la lectura es que el lector en su rol de persona, miembro de una sociedad, debe aprender a leer la interacción diaria, cuáles son los propósitos que se intercambian a través de los textos. (Bolívar, 2000, p. 32)

Continúa Bolívar con el segundo elemento de su triángulo, los participantes:

Sin participantes en un tiempo y en un espacio no pueden existir los textos. Se necesitan mínimo dos para crear un texto y dos para interpretarlo. En la interacción hablada se necesitan dos que toman turnos al hablar y que conversan sobre algo. En la lectura se necesitan dos, uno que escribe y construye su texto en función de un lector real o imaginado (Coulthard, 1994) y otro que lee y trata de encontrar sentido a ese texto. (Bolívar, 2000, p. 32)

Finaliza Adriana Bolívar la explicación de su modelo con el tercer componente, el texto:

Defino el texto en una perspectiva puramente lingüística como el resultado de una interacción verbal entre dos participantes y sugiero que puede describirse en dos planos: a) el plano autónomo (semántico), que tiene que ver con el registro de la experiencia en términos de proposiciones, tópicos y temas y b) el plano interactivo (semántico – pragmático) que tiene que ver con la relación entre los participantes y se expresa fundamentalmente a través de código social, pragmático y semántico. (2000, p. 33).

Por su parte, van Dijk también propone un triángulo, relacionado con el discurso, la cognición y la sociedad. Veamos cómo explica lo que abarca cada uno de los elementos de su triángulo:

“Discurso” se utiliza en el amplio sentido de “acontecimiento comunicativo”, lo que incluye la interacción conversacional, los textos escritos y también los gestos asociados, el diseño de portada, la disposición tipográfica, las imágenes y cualquier otra dimensión o significación “semiótica” o multimedia. De manera similar, aquí “cognición” implica tanto la cognición personal como la cognición social, las creencias y los objetivos, así como las valoraciones y emociones, junto con cualquier otra estructura, representación o proceso “mental” o “memorístico” que haya intervenido en el discurso y en la interpretación. Por último, la voz “sociedad” se entiende de forma que incluya tanto las microestructuras locales de las interacciones cara a cara detectadas como las estructuras más globales, sociéticas y políticas que se definen de forma diversa en términos de grupos, de relaciones de grupo (como las de dominación y desigualdad), de movimientos, de instituciones, de organizaciones, de procesos sociales o de sistemas políticos, junto con otras propiedades más abstractas de las sociedades y de las culturas. (2003, p. 146)



Por su parte, Adriana Bolívar explica los alcances de su modelo sistémico funcional al ser aplicado al texto:

La noción fundamental en este modelo interaccional es la de evaluación. Los participantes negocian información y evaluación. Es fundamental en el modelo comprender que los participantes no solo negocian información sino, fundamentalmente, evaluación. La evaluación tiene expresión en el lenguaje, en un plano macro que he denominado la evaluación en la vida, vale decir todos los recursos que tiene el lenguaje para que expresemos nuestra visión del mundo, nuestras creencias, nuestros sentimientos y valores, y en un plano micro, que llamo evaluación en el texto y que tiene que ver con la forma en que se negocia la evaluación en el desarrollo del texto, a través de los cambios lingüísticos observables entre las oraciones de un texto.

Los cambios lingüísticos son considerados señales de interacción porque constituyen la evidencia de que quien escribe tiene un constructo del lector al cual se dirige y esto lo hace, particularmente, a través de cambios en el significado interpersonal de las cláusulas principales (Halliday, 1985). (Bolívar, 2000, p. 33)

De lo anterior queda planteado que el discurso es un “acontecimiento comunicativo”, y sobre ese particular el mismo van Dijk señala que “el discurso no solo exhibe indirectamente ideologías, tal como pueden hacerlo otras prácticas sociales, sino que también formula explícitamente creencias ideológicas de manera directa” (1998, p. 245).

Entonces, el alcance del discurso es amplio y encierra elementos que transitan por lo textual, lo social y lo ideológico, y es por medio del ACD de van Dijk y el modelo interaccional de Bolívar que se podrá realizar un acercamiento a estos aspectos, encontrados en un contexto político, que

servirán para la elaboración del fin de este trabajo, a saber, la construcción de una nueva categoría de ciudadano a partir del análisis crítico e interaccional en los discursos de políticos no tradicionales.

## **Capítulo 2.**

### **Metodología**

El análisis del discurso presente en esta investigación es de carácter cualitativo. Es decir que, entre otros aspectos, el principal instrumento de medida es el investigador; la investigación es flexible, evolucionaria y recursiva; el diseño de la investigación se va elaborando a medida que avanza; acoge hallazgos no previstos en los objetivos de la investigación; se basa en el uso de categorías que agrupan las unidades de análisis (López Noguero, 2002).

Este tipo de investigación suele ser criticado por considerarse subjetivo. Y, aunque es cierto que se expone a un alto grado de subjetividad, también es cierto que puede reducirla en la medida en que el investigador se adiestre en “una disciplina personal, adoptando una ‘subjetividad disciplinada’, que requiere: autoconciencia, examen riguroso, reflexión continua y ‘análisis recursivo’. De igual forma, se puede emprender el uso sistemático del criticismo externo y la ayuda

de críticos” (López Noguero, 2002, p. 169). En este sentido, además de la búsqueda constante del desarrollo de una subjetividad disciplinada, la investigación se ha nutrido con la crítica externa gracias a la lectura de un tercero entrenado en el tema y la participación en dos seminarios y dos coloquios<sup>4</sup>, experiencias que han servido para mejorar, profundizar y corregir aspectos que lo requerían.

Por otra parte, es de tener en cuenta que la propia Adriana Bolívar habla no de metodologías sino de **modelos** de análisis crítico del discurso. Es decir, se trata de representaciones de los fenómenos que se realizan para interpretarlos. Por lo tanto, estos modelos pueden utilizarse como base para desarrollar metodologías particulares de análisis discursivo. En esta investigación, se retomaron los conceptos centrales de los modelos de análisis propuestos por Teun van Dijk y Adriana Bolívar de la siguiente manera:

En el caso de Adriana Bolívar, es fundamental su análisis basado en el texto, puesto que los discursos analizados se recogieron como expresiones orales, pero el análisis no se centró en la oralidad, en aspectos fonéticos o gestuales, sino en el texto escrito (resultado de la transcripción), por lo cual las unidades más pequeñas del análisis son las “señales lingüísticas”. Este análisis del texto se orienta a la identificación de la interacción social que acontece en su interior. Es de vital importancia este concepto de interacción social, retomado aquí bajo el término de “sujetos de interacción” en el momento en que se analizan los sujetos que interactúan dentro de los discursos de Petro y Fajardo para determinar, a partir de allí, cuáles son las categorías de ciudadanos que ellos proponen y cómo las construyen.

---

<sup>4</sup> Específicamente, en el Coloquio de investigación de la Maestría en Estudios Humanísticos, EAFIT; el XI Congreso Internacional de ALED, en la UBA y el II Congreso Internacional de Investigación Lingüística y III Coloquio Internacional de Argots, en la Universidad de Antioquia.

Por otra parte, de Teun van Dijk se retoma la búsqueda del sentido a través de las macroestructuras, sentido que se inserta en su concepto de *cognición*: “las creencias y los objetivos, así como las valoraciones y emociones, junto con cualquier otra estructura, representación o proceso ‘mental’ o ‘memorístico’ que haya intervenido en el discurso y en la interpretación” (van Dijk, 2003, p. 146). Asimismo, su concepto de *sociedad* está presente en el análisis de los grupos y las relaciones entre los grupos, principalmente. Es decir, en el análisis ideológico de los textos.

Ahora, y tras definir los conceptos principales de estos dos teóricos que sustentan la metodología de esta investigación, es momento de describir todas sus fases:

Inicialmente se realizó la identificación de los dos personajes para el análisis, a saber, Sergio Fajardo y Gustavo Petro. Como ya se indicó en el marco contextual, en términos generales fueron elegidos estos dos personajes y no otros por su origen político y su lejanía con las maquinarias tradicionales para hacer política en Colombia. A continuación, se fue configurando la pregunta o hipótesis orientadora de la investigación, acerca de las nuevas categorías de ciudadanos construidas en los discursos de los dos políticos estudiados.

El paso siguiente fue la elección de las muestras discursivas que serían objeto de análisis. Dado que la hipótesis central de esta investigación es que estos políticos, en la medida en que son no tradicionales, configuran una nueva categoría de ciudadanos a los se dirigen, se consideró que una única muestra discursiva por cada sujeto analizado sería insuficiente para identificar esa categoría de ciudadano, ya que un mandatario no solo ejerce el poder durante un cierto número de años que pueden implicar evoluciones discursivas, sino que además se encuentra en diferentes escenarios y frente a diferentes públicos, lo cual implica también variaciones en los discursos. Asimismo, iba más allá de las posibilidades de tiempo y recursos de esta tesis el análisis de todos

los discursos de Fajardo y Petro. Por lo tanto, se decidió realizar un análisis longitudinal, es decir, abordar el discurso de los dos políticos en diferentes momentos de su trayectoria como mandatarios, pues con este tipo de análisis lo que se busca es la comprensión de la evolución del discurso, de sus cambios, dinámicas y relaciones internas. En este sentido se definió recurrir a tres momentos en los que se pudiera analizar a cada discursante. El número de discursos de cada gobernante, a saber, tres muestras, posibilitó corroborar algunas tesis planteadas en uno, rebatidas en otro y nuevamente planteadas en el último, algo que permitió al investigador un análisis más equilibrado y más objetivo, al poder rastrear en diferentes momentos cómo el mismo discursante elabora sus discursos y se refiere a los ciudadanos.

Para ello se eligió como primer discurso de análisis, el de posesión de ambos mandatarios. Este primer discurso marcaría la línea de trabajo en la que cada uno haría énfasis y permitiría hacer una comparación entre los dos, pues se llevaba a cabo el mismo día y era el primero del mandato de ambos gobernantes. Posteriormente se eligieron dos intervenciones más de cada uno bajo una característica: la entrega de algún proyecto de infraestructura o impacto social. La elección de estas dos intervenciones adicionales de cada mandatario no obedeció a una línea de tiempo en sus gobiernos, es decir, fueron elegidos según el contenido y no por factores de avance del mandato.

Luego de elegir los momentos discursivos para analizar, el siguiente paso fue la transcripción de cada uno de ellos. Debido a la longitud de los discursos de posesión, se optó por ubicar en dicha transcripción algunas señales de tiempo para permitir que el lector tuviera una noción de los minutos que habían transcurrido desde el inicio de la intervención. Pero estas señales de tiempo se utilizaron además en los otros discursos de cada gobernante. En los discursos de posesión se empleó software para realizar las transcripciones, pero se generó una revisión adicional exhaustiva, ya que la separación correcta de las palabras o algunas expresiones tonales no se registran con

exactitud con estos instrumentos. Es de aclarar que ni en Adriana Bolívar (que trabaja sobre textos cuyo formato es por principio escrito) ni en van Dijk la transcripción tiene especificaciones particulares. En esta medida, la transcripción realizada es textual, palabra por palabra, y define la puntuación de acuerdo con el sentido del texto y las pausas del discursante. En esta parte de la metodología se incluyó la descripción del número de palabras, la extensión en cuartillas, el tiempo de duración y el contexto en el que se llevó a cabo cada uno de los discursos, así:

**Fajardo:**

Posesión: 23 cuartillas, 9.323 palabras, 59 minutos

Vigía del Fuerte – Entrega de Parque Educativo: 5 cuartillas, 2.086 palabras, 12 minutos

Yondó, inicio de obra de Parque Educativo: 5 cuartillas, 1.689 palabras, 9'30 minutos

**Petro:**

Posesión: 19 cuartillas, 7.918 palabras, 73 minutos

Entrega de Jardín Infantil Doradito Lagunero: 4 cuartillas, 1.329 palabras, 12 minutos

Grados ex habitantes de calle: 6 cuartillas, 2.300 palabras, 19 minutos.

En seguida se pasó al rastreo de las señales lingüísticas dentro de cada uno de los discursos. Las señales lingüísticas se determinaron por el sentido de las expresiones del discursante: algunas se resumían en una oración y otras abarcaban dos o más oraciones. Para realizar este análisis de una manera sistematizada, cada una de las señales lingüísticas encontradas en los discursos fue rotulada con un código compuesto de letras y números para facilitar su hallazgo en los anexos. En este proceso se utilizó Excel, herramienta que permitió ubicar cada señal lingüística en una casilla

individual, algo que facilitó la organización y el análisis cuantitativo de la información, pues era fácil realizar el conteo de las señales de acuerdo a sus categorías gracias a las cuadrículas. Esta es la codificación de los códigos usados:

**CATEGORÍAS GENERALES:** F: FAJARDO/ P: PETRO/ ED: ESTRATEGIA DISCURSIVA/  
ESTR: ESTRATEGIA/ CAT: CATEGORÍA/ MAC: MACROESTRUCTURA/ MCP:  
MACROPROPOSICIÓN/ SI: SUJETO DE INTERACCIÓN.

**ESTRATEGIAS DISCURSIVAS:** PAR: PARALELISMO/ N: NOSOTROS/ E: ELLOS/ RE:  
RECUERDO/ P: PREGUNTA/ EJ: EJEMPLIFICACIÓN/ NOM: NOMINALIZACIÓN/ CG:  
CONSTRUCCIÓN DE GRUPO/ CI: CUADRAMEN IDEOLÓGICO/ IN:  
INTENSIFICADORES/ SAT: SÁTIRA

**MACROESTRUCTURAS:** DES: DESIGUALDAD (FAJARDO)/ DS: DESIGUALDADES  
(PETRO)/ VIO: VIOLENCIA/ LEG: LEGALIDAD/ V: VIDA/ MOV: MOVILIDAD/ LIB:  
LIBERTAD/ CC: CERO CLIENTELISMO/ AD: ACORTAR LAS DESIGUALDADES/ AH:  
ANÉCDOTAS HISTÓRICAS/

**SUJETOS DE INTERACCIÓN:** G: GOBERNANTES/ P: PASIVOS/ H: MÁS HUMILDES/  
BC: BUENOS Y CONOCEDORES/ NG: NO GRATOS/ POB: POBRES/ MOV: LOS QUE SE  
MOVILIZAN/ ALC: ALCALDE/ FAM: FAMILIA/ POL: POLÍTICOS/ HNO: EL SER  
HUMANO – EL GOBERNADO/ ACT: POBRES PERO ACTIVOS/ M: DEL MIEDO/ EX: A  
LOS QUE HAY QUE EXPLICAR/ ELI: ELITES

El rastreo de las señales lingüísticas se guió por la hipótesis de la investigación, es decir, al buscar esas nuevas categorías de ciudadanos en los discursos se prestó especial atención a la configuración de los sujetos que aparecen en los discursos y a sus relaciones. Pero también se guió

por las lógicas propuestas en los discursos mismos. Así, se fueron encontrando las señales más significativas, más sobresalientes dentro de los discursos.

A la vez que se desarrolló el rastreo de las señales, se fueron identificando las estrategias discursivas en las cuales esas señales podían enmarcarse e interpretarse. Pero ya que existe una enorme cantidad de estrategias discursivas, se buscaron aquellas que son más cercanas a los comportamientos discursivos de los políticos: estrategias altamente persuasivas. Así, los conectores, que son una estrategia discursiva, no se tuvieron en cuenta porque su uso no evidencia un manejo político tan fuerte, como sí lo hacen la pregunta o el paralelismo. Las estrategias discursivas analizadas fueron las siguientes: Paralelismo (Nosotros – Ellos), Cuadramen ideológico, Preguntas, Ejemplificación, Nominalización, Recuerdos, Construcción de grupo, Intensificadores, Sátiras.

A través de la identificación de estas estrategias discursivas en las señales lingüísticas se fueron identificando los diferentes tipos de sujetos aludidos en los discursos, por lo general, sujetos colectivos. Con la identificación de estos sujetos se empieza el proceso que llevará finalmente al reconocimiento de las categorías de ciudadanos propuestas por los políticos estudiados. Pero antes, y para complementar el análisis en detalle a través de las estrategias discursivas, se pasó a un análisis más global por medio de la identificación de las macroestructuras de los discursos, buscando los sentidos globales y orientadores en los que esas estrategias discursivas se insertan y conducen a construir el sentido general. Estos dos niveles de análisis: estrategias discursivas y macroestructuras, responden a los dos pilares teóricos y metodológicos de la investigación, a saber, van Dijk y Bolívar, de lo cual se hablará un poco más adelante.

Una vez terminado el análisis de las estrategias discursivas y las macroestructuras, a lo largo del cual se fueron identificando los sujetos presentes en los discursos, cada grupo de sujetos fue



definido por medio de una etiqueta de análisis, un nombre que recoge sus características principales dentro de los textos estudiados. Finalmente, a través del análisis de cada uno de estos sujetos presentes en el discurso se construye la nueva categoría de ciudadanos que proponen Gustavo Petro y Sergio Fajardo.

Vale decir que el análisis del discurso se llevó a cabo tomando las señales lingüísticas más significativas de cada categoría. Una por una, cada categoría fue construida por medio de la interacción entre el discurso y el investigador, en una mezcla de contexto y evidencia textual manifiesta en las transcripciones.

Cada capítulo contó con un desarrollo en extensión similar para cada gobernante, buscando dar equilibrio en el análisis y no dedicarle mayor atención a uno que a otro. Sin embargo, cada conclusión de capítulo tuvo una mezcla de elementos que permitía ver las señales lingüísticas en virtud de la creación de la nueva categoría de ciudadano, ya no como el análisis individual de los sujetos de estudio.

A lo largo del análisis son visibles las unidades de análisis de van Dijk en temas específicos como las macroestructuras o en estrategias discursivas como el paralelismo y el cuadrante ideológico. Con van Dijk el análisis se centra en el sentido y en las orientaciones ideológicas que van apareciendo en los discursos, a saber, en la forma en que nos representamos a nosotros mismos, como grupo, y en que presentamos a los otros y a las relaciones que establecemos con ellos; van Dijk nos permite visibilizar la construcción de unas identidades y unas relaciones de poder presentes en los textos.

Por otra parte, las unidades de análisis de Adriana Bolívar están presentes en aspectos como la ubicación del texto en el tiempo y el espacio, con los significados que tal ubicación conlleva:

público receptor, momento político e intereses específicos; también se halla presente cuando el análisis se dirige hacia los efectos que el discursante busca en el público receptor; asimismo, y de modo muy importante, la perspectiva interaccional del discurso de Bolívar ha servido para alimentar el análisis de estrategias discursivas como los paralelismos, la construcción de grupo y el cuadro ideológico, interpretando la forma en que los discursantes establecen relaciones con los otros, la manera en que crean una interacción social en donde definen claramente los roles que cada sujeto juega en el discurso y en la sociedad.

Como puede verse, la metodología aplicada en esta investigación es de carácter abierto. Se parte de una hipótesis, una pregunta que orienta toda la búsqueda, pero el rastreo de las señales lingüísticas de los discursos se deja llevar no solo por la hipótesis sino que también se abre a las lógicas internas que proponen los discursos analizados. Asimismo, cada nivel de trabajo se va imbricando con los otros, de modo que las fases de la investigación no tienen unos límites precisos: mientras se rastrean las señales lingüísticas, ya se empiezan a identificar las estrategias discursivas y las macroestructuras, y mientras se van analizando estas, ya se empiezan a construir las etiquetas de análisis, en cuya interpretación ya se van perfilando las nuevas categorías de ciudadanos presentes en los discursos de Petro y Fajardo.

En síntesis, y sin olvidar que muchos momentos de la metodología no tienen en la práctica una separación tajante, sino que se van dando de forma simultánea, la metodología se dividió en las siguientes fases:

1. Selección de los sujetos de análisis (Sergio Fajardo y Gustavo Petro).
2. Definición de la hipótesis o pregunta de investigación.
3. Selección de las muestras discursivas a analizar.
4. Transcripción de los discursos.

5. Rastreo de las señales lingüísticas.
6. Definición de las estrategias discursivas.
7. Análisis de las estrategias discursivas.
8. Definición de las macroestructuras.
9. Análisis de las macroestructuras.
10. Definición de las etiquetas de análisis de los sujetos de interacción presentes en los discursos.
11. Análisis de las etiquetas.
12. Reflexión sobre este análisis para construir de las nuevas categorías de ciudadanos en Fajardo y Petro.

### **Capítulo 3.**

#### **Análisis de la primera muestra discursiva: discursos de posesión**

##### **3.1 Estrategias discursivas en el discurso 1**

El objeto de análisis de esta investigación son los discursos de Sergio Fajardo y Gustavo Petro, pronunciados oralmente en diferentes momentos de sus gobiernos y transcritos en los anexos de esta investigación. En el caso de Sergio Fajardo, gobernador de Antioquia en el periodo 2012 - 2015, el discurso inicial analizado es el de su primer día como gobernante, que pronuncia en la Universidad de Antioquia, ubicada en la ciudad de Medellín, Colombia. Para el caso de Gustavo Petro, alcalde de Bogotá electo para el mismo periodo que Fajardo, el primer discurso de análisis lo emite el 01 de enero de 2012 en la capital colombiana para dar inicio a su gobierno.

Cada uno de estos gobernantes llega al poder militando en partidos políticos no tradicionales en Colombia, Fajardo por el Partido Verde y Petro por el Movimiento Progresistas. Esta es una de las características fundamentales que los convierte en motivo de análisis: su rompimiento con la tradición política del país, en cabeza de los Partidos Conservador y Liberal, cuyas ideologías se ven reflejadas en otros partidos de reciente creación que también han logrado importantes cuotas de poder en Colombia.

Teniendo en cuenta el origen político de los dos sujetos de análisis, esta investigación indaga en sus intervenciones discursivas orales con el propósito de encontrar las señales lingüísticas que permitan reconocer la categoría de ciudadano que cada uno construye. Para empezar, es necesario retomar el significado del concepto de “discurso” elaborado por Teun Adrianus van Dijk. Según este lingüista el discurso es:

Un evento comunicativo específico. Ese evento comunicativo es en sí mismo bastante complejo, y al menos involucra a una cantidad de actores sociales, esencialmente en los roles de hablante/escribiente y oyente/lector (pero también en otros roles, como observador o escucha), que intervienen en un acto comunicativo, en una situación específica (tiempo, lugar, circunstancias) y determinado por otras características del contexto. Este acto comunicativo puede ser escrito u oral y usualmente combina, sobre todo en la interacción oral, dimensiones verbales y no verbales (ademanos, expresiones faciales, etc.). (van Dijk, 1998, p. 246)

Examinemos minuciosamente la cita anterior. Teun van Dijk habla del discurso como “un evento comunicativo” y no simplemente como un acto de habla. No es gratuito que Sergio Fajardo, quien es un promotor de la educación en su discurso, hubiese elegido la Universidad de Antioquia para realizar su acto de posesión como gobernador. En el caso de Gustavo Petro, la elección de la Plaza de Bolívar en Bogotá también tiene una connotación importante, pues su discurso proviene de la izquierda, históricamente excluida del poder, el cual en Bogotá se asocia con la Plaza de Bolívar, ya que está ubicada en la zona donde se toman las decisiones más importantes del país: muy cerca de la Casa de Nariño y del Congreso de la República, inveteradamente ocupados por políticos tradicionales.

Otro de los elementos que relaciona van Dijk con el evento comunicativo es el de los actores sociales. En el caso de Fajardo, los diferentes actores sociales invitados a escuchar su discurso

constituyen una muestra del alcance al que dicho acto aspiraba. Congresistas, diputados, concejales, directivos y catedráticos de la universidad, amigos políticos del mismo movimiento y ciudadanía en general escucharon la intervención. En el caso de Petro, su familia fue la principal invitada, encabezando la lista de asistentes; también acudieron jóvenes universitarios, activistas del Movimiento Progresistas y representantes del gobierno nacional, como el vicepresidente de Colombia en ese entonces, Angelino Garzón, quien en otros momentos de su carrera había ocupado cargos en organizaciones sindicalistas y había formado parte de la Unión Patriótica y el Ministerio de Trabajo.

Los dos casos anteriores evidencian el interés por llegar a un público específico e interesado por las pretensiones discursivas de cada sujeto de análisis, una característica señalada por Van Dijk al referenciar la relación hablante/oyente como parte de los componentes de un evento comunicativo (van Dijk, 1998).

Para complementar las referencias de van Dijk frente al concepto de “discurso”, el escritor Siegfried Jäger agrega nuevos elementos para considerar el alcance de los eventos comunicativos. Dice Jäger que “los discursos también pueden ser considerados como un medio de producción societal. De esta forma, en modo alguno son ‘mera ideología’; producen sujetos y –transmitidos por ellos a la ‘población’– producen realidades sociales” (2003, pp. 66-67).

En su conceptualización, Jäger se refiere al discurso no solo como ideología sino también como productor de sujetos, un elemento que va de la mano con el principal objetivo de esta investigación, la construcción de una nueva categoría de ciudadano en los diferentes discursos de los sujetos de análisis.

### **3.1.1 Paralelismos**

En este punto es necesario direccionar la mirada a las primeras muestras recogidas en los discursos de ambos mandatarios. Encontramos que uno de los elementos con mayor presencia en el discurso de Sergio Fajardo es el uso de la estrategia denominada Paralelismo (polarización), equivalente a la separación de un “Nosotros” y un “Ellos”. En el caso de Gustavo Petro, el panorama frente a esta misma estrategia no es muy distinto, puesto que es una de las que más se encuentra en el rastreo de las señales lingüísticas del corpus.

La polarización pretende la construcción de un modelo de representaciones a través del discurso, tal como lo señala van Dijk:

Las ideologías son representaciones de lo que somos, de lo que sostenemos, de cuáles son nuestros valores y cuáles son nuestras relaciones con otros grupos, particularmente con nuestros enemigos u oponentes. Una ideología es un esquema que sirve a sus propios intereses para la representación de Nosotros y Ellos como grupos sociales. (1998, p. 95).

Así, a través del análisis de la polarización en los discursos de los dos políticos estudiados, ingresamos a la forma en que construyen sus esquemas ideológicos, la imagen con la que quieren ser identificados y que se vuelve más nítida en la medida en que se diferencian con mayor claridad de sus antagonistas.

### ***3.1.1.1 Paralelismo en Fajardo***

Antes de entrar al análisis de la estrategia de paralelismo o polarización, es preciso señalar que en el caso de Sergio Fajardo esta estrategia cobra relevancia en una de las tres macroestructuras de su discurso de posesión: la corrupción, elemento que exige al oyente comprender quiénes son los corruptos y quiénes no lo son. Un caso en el que se aprecia lo anterior se ubica en la siguiente señal lingüística de su discurso:

### **CÓDIGO – F. MAC. LEG. MAC 5**

Vamos a luchar contra la corrupción, vamos a luchar con toda esa corrupción: la corrupción grosera donde a manos llenas sacan las cosas; vamos a luchar contra esa corrupción inteligente, sofisticada, la que tiene la suficiente dosis de oscuridad, la corrupción que tiene y se apoya en una supuesta legalidad para quedarse con los recursos públicos.

Recordemos que quien escucha debe ser consciente de la distinción entre corruptos y no corruptos. Así pues, es apropiado enmarcar dicha diferencia en los términos de inclusión y exclusión, explicados por van Dijk en su texto *Ideología, una aproximación multidisciplinaria*:

El ejemplo del racismo muestra otra característica importante de las relaciones entre ideología y pertenencia a un grupo, a saber, los principios y las estrategias sociales y cognitivas de *inclusión y exclusión*. Las ideologías y prácticas racistas buscan principalmente mantener a los Otros abajo y, especialmente, *afuera*: fuera de “nuestro” país, “nuestra” ciudad, “nuestro” vecindario, “nuestra” calle, “nuestra” familia, “nuestros” trabajos y “nuestras” casas. (1998, p. 202)

Si bien la distinción de Fajardo entre corruptos y no corruptos no responde al sistema del racismo, el efecto en su discurso es similar al que se presenta en esta práctica. Por ejemplo, en su posesión como gobernador de Antioquia encontramos las siguientes referencias:

### **CÓDIGO – F. ED. N. ESTR 10**

Vamos a unirnos para trabajar, no a dividirnos para negociar.

### **CÓDIGO – F. ED. N. ESTR 12**



Nosotros no venimos aquí a repartir puestos ni contratos con nadie, no hay puestos ni contratos para nadie a cambio de un favor político.

Es evidente que habla de “unirnos para trabajar” refiriéndose al grupo de personas que hacen parte de su grupo político, a los que enmarca en un “Nosotros”. Siguiendo con la misma cita, la segunda parte habla de un “no a dividirnos para negociar”, pues quienes se dividen para negociar son los corruptos, es decir, un “Ellos”.

La segunda cita de Fajardo reza: “nosotros no venimos aquí a repartir puestos ni contratos”, pues su grupo y él, es decir el “Nosotros” de la polarización, no llevan a cabo este tipo de prácticas, comportamiento que sí presentarían los corruptos, el “Ellos”, quienes no tendrían problemas en “repartir puestos”. Para enmarcar los dos anteriores ejemplos de Fajardo en la teoría de Teun van Dijk, encontramos que este último también se refiere a la práctica de polarización con el uso de dos recursos por medio de los cuales los grupos construyen su propia imagen y la de sus antagonistas:

El esquema de polarización tan general definido por la oposición entre Nosotros y Ellos sugiere que están afectados los grupos y los conflictos de grupos, y que los grupos construyen una imagen ideológica de sí mismos y de los otros de tal modo que (generalmente) Nosotros estamos representados positivamente y Ellos negativamente. La autorrepresentación positiva y la representación negativa de los otros parecen ser una propiedad fundamental de las ideologías. (van Dijk, 1998, p. 95)

### **Autorepresentación positiva y representación negativa**

Según van Dijk, la polarización viene acompañada de una “autorrepresentación positiva” y una “representación negativa”. ¿Es capaz Sergio Fajardo de hablar de él y de su equipo de manera

positiva y a la vez hablar de “Ellos” en términos negativos? El corpus del primer discurso de análisis habla por sí solo:

### **CÓDIGO – F. ED. N. ESTR 21**

Tenemos el talento, tenemos la capacidad, tenemos la riqueza y tenemos el gobierno que le va a abrir la puerta a esa capacidad.

Es evidente que tener “talento”, “capacidad”, “riqueza” y ser “el gobierno que le va a abrir la puerta a esa capacidad” son expresiones que denotan la aplicación, consciente o inconsciente, de la autorrepresentación positiva que referencia van Dijk. La cita de van Dijk, en la segunda parte, habla de una “representación negativa”. Cabe aquí entonces la pregunta: ¿es capaz Sergio Fajardo de hablar negativamente de quienes no hacen parte de su grupo político? El corpus de su discurso da la respuesta:

### **CÓDIGO – F. ED. E. ESTR 3**

Votos venden, líderes venden, con plata se compra a los que tienen precio, pero la confianza se construye, no se la regalan a nadie.

Fajardo hace referencia a la venta de votos, una práctica corrupta en Colombia; habla de vender líderes, algo que también está enmarcado en la ilegalidad, pues coarta la libertad de quienes siguen a las personas que lideran las comunidades; y por último habla de comprar a quienes tienen precio, algo que desdibuja por completo la práctica de la democracia. Por lo tanto, es evidente que Fajardo representa negativamente a un “Ellos” que no hace parte de su equipo de trabajo.

Ahora veamos ejemplos claros de cómo en los discursos de posesión de Fajardo y Petro la polarización “Ellos” – “Nosotros” se imbrica con la autorrepresentación positiva y la presentación negativa.

**Ejemplo textual de “Nosotros” en Fajardo. CÓDIGO – F. ED. N. ESTR 7**

Cuando cada paso que nosotros estamos dando lo podemos sustentar, lo podemos mostrar, eso se llama transparencia: que nos vean, que no sea en la oscuridad de un cuarto donde se firman cosas que no tenemos ni idea qué pasó, que nos estén viendo todos y cada uno de los minutos y en cada uno de esos espacios.

**Ejemplo textual de “Ellos” en Fajardo. CÓDIGO – F. ED. E. ESTR 3**

Votos venden, líderes venden, con plata se compra a los que tienen precio, pero la confianza se construye, no se la regalan a nadie”.

**Ejemplo textual de “Nosotros” en Petro. CÓDIGO – P. ED. PAR. ESTR 4**

Nosotros creemos, queremos y vamos a hacer el esfuerzo por volver realidad en la ciudad de Bogotá, de cara al mundo, el derecho al agua.

**Ejemplo textual de “Ellos” en Petro. CÓDIGO – P. ED. PAR. ESTR 6**

Eso que llaman el estrato uno sociedad de castas.

En las anteriores señales lingüísticas las palabras subrayadas hacen referencia a la polarización Nosotros – Ellos.

En el primer ejemplo, Fajardo se autorrepresenta como un gobernante que realiza sus actos a los ojos de quienes quieran hacer un ejercicio de veeduría. Se autodenomina transparente, una

acción que invita a pensar que si él es transparente, lo más probable es que existan los que no son transparentes.

En el segundo ejemplo cierra el círculo “inclusión – exclusión” del que habla van Dijk, que evidencia la separación entre el “Nosotros” y el “Ellos”. En el ejemplo, evoca a unos individuos que “venden votos” y que actúan de manera ilegal, pues “con la plata se compra a los que tienen precio”, comportamiento que va en sentido contrario a su autorrepresentación como una persona transparente.

En lo que corresponde a Petro, los dos ejemplos relacionan verbos de acción, positivos, que le facilitan la autorrepresentación. “Creemos”, “queremos” y “vamos a hacer” son tres maneras de describir lo que él, como cabeza de un grupo de personas que comienza a gobernar, hará por la ciudad, y en este caso en particular, por el derecho que tienen todos sus habitantes al agua.

El segundo ejemplo extraído en Petro es correspondiente al señalamiento del “Ellos”. En este menciona a una “sociedad de castas” y los señala de esta manera pues son los que denominan “estrato uno” a una población de la ciudad por la que Petro espera trabajar, según lo deja claro en su discurso. Mientras ellos son “una sociedad de castas”, existe otro grupo menos favorecido que se ubica en el “estrato uno”. Así, se presenta un “ellos” negativo y un “nosotros” positivo que representa ese segundo grupo con el que Petro siente un mayor compromiso.

### **Cuadrado ideológico**

A continuación, veremos cómo van Dijk desglosa la dinámica del cuadrado ideológico, constatando que en sus cuatro fases se encuentran la “autorrepresentación positiva” y la “representación negativa”, ejemplificadas anteriormente:

Aquí encontramos dos principios importantes de la reproducción ideológica en el discurso, a saber, la presencia o ausencia de información en la representación semántica derivada de los modelos de acontecimiento, y la función de expresión o supresión de información en beneficio del hablante/escribiente. Este último principio es parte de una estrategia global de la comunicación ideológica que consiste en los siguientes movimientos:

1. Expresar/enfatizar información positiva sobre Nosotros.
2. Expresar/enfatizar información negativa sobre Ellos.
3. Suprimir/des-enfatizar información positiva sobre Ellos.
4. Suprimir/des-enfatizar información negativa sobre Nosotros. (van Dijk, 1998, p. 332)

Teun van Dijk es claro al decir que existe una construcción de un modelo de representación en los discursos, que se manifiesta en la presencia o ausencia de información relevante para el oyente, que beneficia al sujeto emisor. Para ilustrar este cuadrado ideológico, van Dijk habla de cuatro maneras de presentar y ocultar información, los siguientes ejemplos se extraen de los discursos de Fajardo y Petro y se comparan con cada una de las cuatro formas:

1. Expresar/enfatizar información positiva sobre Nosotros.

### **CÓDIGO – F. ED. N. ESTR 1**

Aquí estamos por atrevidos, porque hace cerca ya de 12 años, a finales del año 1999, un grupo muy reducido de personas tomamos una decisión, y la decisión que tomamos con ese grupo de amigos, amigas fue: vamos a participar en política; decidimos que no íbamos a seguir siendo protagonistas pasivos de la historia de nuestra sociedad, decidimos que nos íbamos a atrever a entrar a un mundo en el cual muchos de nosotros jamás pensamos que íbamos a

entrar porque tenía una connotación que no nos gustaba, el mundo de la política y de lo público.

En el ejemplo anterior se aprecia cómo Fajardo utiliza calificativos positivos para enfatizar la información de su grupo. Expresiones como “aquí estamos por atrevidos”, “vamos a participar en política”, “no íbamos a seguir siendo protagonistas pasivos” y “nos íbamos a atrever” evidencian la manera en que la primera fórmula del cuadrado ideológico de van Dijk se hace presente en Fajardo.

2. Expresar/enfatizar información negativa sobre Ellos.

### **CÓDIGO – F. ED. E. ESTR 2**

Lo que nos han robado los corruptos de todas las formas, con todas las caras, con todas sus estrategias, con toda esa inteligencia perversa que se ha puesto en beneficio de grupos particulares que han llegado a lo público para meterse a su bolsillo las riquezas y las oportunidades de los más humildes hacen parte esa cultura de la ilegalidad... Han tenido mucho éxito, han logrado avanzar muchísimo.

Este aparte, extraído del discurso de posesión de Sergio Fajardo, hace referencia negativa a “Ellos”, los que no hacen parte del “Nosotros” de Fajardo. Frases como “lo que nos han robado los corruptos”, “esa inteligencia perversa” y “meterse a su bolsillo la riqueza y las oportunidades de los más humildes” enfatizan claramente esa información negativa de “Ellos” y añade elementos de juicio para hacer que la polarización se marque.

3. Suprimir/des-enfatizar información positiva sobre Ellos.

### **CÓDIGO – P. ED. PAR. ESTR 32**

Ya habrá los sectores, ciegos, que por mover un carro se les ocurre decir que hay que invertir en vías de tres, cuatro pisos.

Esta cita se encuentra en el discurso de posesión de Petro y es evidente cómo des-enfatiza lo que de positivo pueda tener la intención de un grupo de ciudadanos que busca el desarrollo de la ciudad en infraestructura vial. Los llama “sectores ciegos” y hace ver el hecho de “mover el carro” como una práctica negativa que viene desde dichos sectores sociales. Podría pensarse que querer el progreso de la ciudad en materia de infraestructura a través de estas “vías de tres, cuatro pisos” no es malo, pero Petro lo hace ver de manera negativa aplicando el “des-enfantizar información positiva” de van Dijk.

4. Suprimir/des-enfatizar información negativa sobre Nosotros.

#### **CÓDIGO – P. ED. PAR. ESTR 31**

Nuestra apuesta fundamental es el transporte público masivo. No creemos que una ciudad de carros y de motos pueda ser sostenible en este territorio que llamamos Bogotá.

En la anterior cita del discurso de Gustavo Petro, en su primer día de gobierno, ubicar el intento de suprimir o des-enfatizar información negativa de su gestión es difícil, puesto que apenas empieza. Sin embargo, Petro aprovecha la coyuntura de la movilidad de la ciudad para des-enfatizar un hecho: si bien su gobierno buscará una ciudad sostenible apostándole al transporte público, lo que blindo su discurso ante un reclamo por la situación que vivía y continúa viviendo la ciudad de Bogotá, bien podría pensarse que Petro tiene relación con este problema de movilidad, pues los dos últimos alcaldes, quienes perpetuaron el problema, pertenecieron al mismo partido al que él perteneció hasta poco tiempo antes. En otras palabras, Petro des-enfatiza información negativa sobre el “nosotros” al dirigir la atención hacia la solución y no al problema, guardando

silencio respecto a una tendencia política de la que hizo parte y de la que se quiere desligar. Al respecto del cuadrado ideológico, Adriana Bolívar dice que “en la interacción política en particular, se supone que las personas acuden a estas grandes estrategias discursivas en las que se confrontan el *nosotros* y el *ellos*. Así se da forma, en gran parte, a los procesos de polarización” (2010, p. 349).

**Tabla 1. Paralelismos en Fajardo – discurso 1**

<p><b>NOSOTROS</b> Expresar/enfatizar información positiva sobre Nosotros. Expresar/enfatizar información negativa sobre Ellos.</p>	<p><b>ELLOS (Total de señales extraídas)</b> Suprimir/des-enfatizar información positiva sobre Ellos. Suprimir/des-enfatizar información negativa sobre Nosotros</p>
<p><b>F. ED. N. ESTR 3</b> “Hemos recorrido ya muchos años, hemos avanzado, hemos aprendido, siempre trabajando con disciplina, con convicción, con perseverancia, con alegría, con el gusto de estar haciendo las cosas porque las queremos. Y ese recorrido ha sido maravilloso. Hemos encontrado a otras personas, hemos aprendido de otras personas, hemos enriquecido nuestros horizontes, hemos ampliado el grupo, por supuesto, original de soñadores y ahora somos muchos más soñadores porque seguimos siendo y seremos soñadores porque creemos, como decía anteriormente, en la dignidad del espíritu humano”.</p>	<p><b>F. ED. E. ESTR 2</b> “Lo que nos han robado los corruptos de todas las formas, con todas las caras, con todas sus estrategias, con toda esa inteligencia perversa que se ha puesto en beneficio de grupos particulares que han llegado lo público para meterse a su bolsillo las riquezas y las oportunidades de los más humildes hacen parte esa cultura de la ilegalidad... Han tenido mucho éxito, han logrado avanzar muchísimo”.</p>
<p><b>F. ED. N. ESTR 2</b> “Tomamos la decisión entonces de organizarnos, participar en política, y nos propusimos llegar al poder para transformar nuestra sociedad”.</p>	<p><b>F. ED. E. ESTR 1</b> “La sociedad destruye esa dignidad al no crear las oportunidades y no permitir que nos podamos desarrollar como personas”.</p>
<p><b>F. ED. N. ESTR 6</b> “Este equipo que ustedes pueden ver tiene las siguientes cuatro características para empezar. Uno, todas estas personas son honestas, y yo pongo la mano en el fuego por todas y cada una de estas personas que están aquí paradas (aplausos). No se roban un peso, no están aquí para hacer negocios, no están acá para favorecer a nadie de su familia o para enriquecerse... Esa es la primera condición, son personas honestas”.</p>	<p><b>F. ED. E. ESTR 3</b> “Votos venden, líderes venden, con plata se compra a los que tienen precio, pero la confianza se construye, no se la regalan a nadie”.</p>
<p><b>F. ED. N. ESTR 5</b></p>	



<p>“Hemos, repito, recorrido un camino emocionante, apasionante, con todas las vicisitudes que hemos enfrentado, siempre basados en nuestros principios, con la coherencia y la consistencia que nos ha caracterizado en todos y cada uno de nuestros actos; hemos sabido avanzar, hemos sabido construir.</p>	
<p><b>F. ED. N. ESTR 9</b>                  “Cada uno de nosotros tiene un rostro y cada uno nosotros responde y cada uno responde por Antioquia y responde por todas y cada una de las personas de nuestro departamento”.</p>	

En estos ejemplos, Fajardo se incluye en ese grupo del “nosotros” en términos adjetivados con los que continúa autopresentándose de manera positiva. Avanzar, aprender, trabajar, perseverar, soñar y creer son verbos que adjetivan la práctica política de este gobernante y con los que se ubica en el lado de los buenos, pues en los ejemplos del “ellos” arremete contra los que no se ajustan a sus cánones de buenos ciudadanos o buenos políticos. Expresiones como “corruptos”, “inteligencia perversa” o “meterse a su bolsillo las riquezas” ambientan la manera en la que Fajardo califica al “ellos”, que está directamente relacionada con una de las macroestructuras que emplea en su discurso, la corrupción. Es preciso anotar en este punto una particularidad de Fajardo en el uso de la polarización o paralelismo. En el corpus adjunto, se evidencia una distancia enorme entre las veces que se ubica el “Nosotros”, con 58 ejemplos, y el “Ellos”, con solo 3 ocasiones, para un total de 61 casos de paralelismo. Por lo tanto, es evidente que en esta estrategia discursiva prima el elemento positivo de la polarización: hay un claro énfasis en lo bueno del Nosotros. Este uso implica varias cosas. Primero, un predominio tan grande del polo positivo del paralelismo hace que al presentar el polo negativo basten unos cuantos rasgos claves para identificar al antagonista y diferenciarlo del “Nosotros”. Segundo, aunque es clara la figura del antagonista, se le resta importancia al enfrentamiento que produce la polarización, se engrandece tanto lo positivo del

Nosotros, que el enemigo, aunque es claro, pierde fuerza. Tercero, este uso de la polarización responde al momento político que vive Fajardo: apenas inicia su administración, de modo que el enemigo puede ser bien definido en sus características generales pero aún no se ha concretado en personajes precisos; en otros momentos, como se verá más adelante, esta relación entre los polos positivo y negativo de la polarización se invertirá, según las lógicas de otro momento político.

### 3.1.1.2 Paralelismo en Petro

Antes de señalar los casos de polarización o paralelismo encontrados en el discurso de posesión de Petro, hay que aclarar que en este sujeto de análisis aparece una estrategia discursiva que no está presente en Fajardo, a saber, la construcción de grupo. El uso de esta estrategia ocasiona que la separación de un “Nosotros” – “Ellos” no sea tan marcada, pues Petro utiliza la construcción de grupo para “camuflarse” en el discurso, como si fuera un oyente más, y en lugar de construir un enemigo, un “Ellos”, se dedica a fortalecer el “Nosotros”. Por lo anterior, las polarizaciones o paralelismos que se resaltan a continuación tienden más al “Nosotros” que a la construcción del “Ellos”. Los ejemplos señalados en el cuadro siguiente tienen cercanía con los casos de construcción de grupo, que se verán más adelante con mayor profundidad.

**Tabla 2. Paralelismos en Petro – discurso 1**

<p><b>NOSOTROS</b> Expresar/enfatizar información positiva sobre Nosotros. Expresar/enfatizar información negativa sobre Ellos.</p>	<p><b>ELLOS</b> Suprimir/des-enfatizar información positiva sobre Ellos. Suprimir/des-enfatizar información negativa sobre Nosotros</p>
<p><b>P. ED. PAR. ESTR 9</b> “En donde a los pobres se les sacaban del centro de la ciudad a precios de estafa por parte del Estado para poder hacer grandes proyectos inmobiliarios”.</p>	<p><b>P. ED. PAR. ESTR 6</b> “Eso que llaman el estrato uno sociedad de castas”.</p>
<p><b>P. ED. PAR. ESTR 15</b> “Asegurar la vida en la ciudad de Bogotá nos implica una serie de retos institucionales”.</p>	

<p><b>P. ED. PAR. ESTR 12</b> “Que acerque al pobre a la condición de salir definitivamente de la pobreza, viviendo más cerca de los círculos, de las transacciones, de los mercados, de la actividad productiva”.</p>	
<p><b>P. ED. PAR. ESTR 26</b> “Diez colegios pilotos deben comenzar ya la jornada de ocho horas como jornada única, diez por ciento de los cien colegios que nos proponemos construir en la ciudad”.</p>	
<p><b>P. ED. PAR. ESTR 14</b> “Haremos un proyecto que busque visibilizar las aguas naturales escondidas en el proceso de construcción de la ciudad”.</p>	

Estos son algunos ejemplos de los 46 casos de paralelismos en el discurso de posesión de Petro. Tanto en Fajardo como en Petro se hace necesario aplicar la teoría de van Dijk sobre el carácter ideológico que tienen estos usos en la construcción de los modelos de representación dentro del discurso y cuáles son las implicaciones que traen tanto para el oyente como para el hablante.

Encontramos otro conocido tipo de contraste en negaciones como “Yo no tengo nada contra los turcos, pero...”, en el cual algo positivo sobre Mí (Nosotros) se combina con un comentario negativo sobre “Ellos”. Esto es, esas negaciones también desempeñan un papel en las complejas estrategias de la autopresentación positiva y la presentación negativa de los otros, que es tan característico del discurso ideológico. (van Dijk, 1998, p. 337)

Con lo anterior se evidencia cómo Sergio Fajardo y Gustavo Petro construyen un modelo de representaciones desde su discurso, con el que transmiten a sus oyentes el propósito de identificar dos grupos de políticos: los buenos y honestos, enmarcado en un “Nosotros”; a la vez que construyen un “Ellos” compuesto por corruptos, ladrones, castas y élites.

Las señales lingüísticas observadas ayudan a construir una de las hipótesis de la presente investigación, a saber, que los políticos no tradicionales no abandonan la forma aristotélica de comunicar el mensaje, pues no descuidan la creación de un antagonista, representado a la luz de van Dijk en el “ellos”, para de esta manera convertir al “nosotros” en un héroe.

Esta intención está claramente señalada por Teun van Dijk: “la polarización de grupo puede ser enfatizada discursivamente por contrastes semánticos y retóricos específicos, como en ‘*Nosotros* siempre tenemos que trabajar duro y *ellos* solo tienen que pedir la asistencia social’ (1998, p. 337).

### **3.1.2 Recuerdos y ejemplificaciones**

El análisis crítico del discurso en los casos de Gustavo Petro y Sergio Fajardo tiene algunos momentos de convergencia. Esto es, ambos sujetos de análisis emplean estrategias similares dentro de sus discursos. Dos de estas convergencias encontradas luego de hacer el seguimiento y la extracción de las señales lingüísticas son las ejemplificaciones y el uso de los recuerdos para la construcción de representaciones mentales.

Pero ¿qué importancia pueden tener los recuerdos y las ejemplificaciones dentro de los discursos políticos no tradicionales?

Así como un discurso emitido puede contener expresiones que el público no comprende, las ejemplificaciones y los recuerdos se convierten en la conexión social, cultural y política que se establece entre un oyente y un emisor de discurso. Cada discurso puede llegar al corazón de sus oyentes siempre que estos se sientan identificados o representados en él. Al respecto, Teun A. van Dijk presenta un argumento que responde a la pregunta sobre la importancia de estas dos estrategias discursivas:

Los discursos tienen lugar en el seno de la sociedad, y solo pueden comprenderse en la interrelación entre la situación social, la acción, el actor y las estructuras sociales. De este modo, a diferencia de Jäger, Van Dijk concibe la influencia de la estructura a través de las representaciones sociales. (Meyer, 2003, p. 45)

Esta “interrelación” mezcla lo social, los actores y el contexto en el que se construye y emite el discurso, de ahí que sea significativa la influencia que estos elementos tienen en una construcción ideológica a través del discurso, gracias al uso particular de las estrategias discursivas que, para este caso, están relacionadas con el recuerdo y la ejemplificación.

En los discursos de Fajardo y Petro, ambos elementos aparecen con claridad debido a, en primer lugar, la historia de cada uno de estos políticos en Colombia. Sergio Fajardo tiene un origen académico, comenzó su carrera política recorriendo las calles de Medellín, algo atípico para el momento histórico en que lo realizó, pues las estructuras políticas tradicionales no acostumbraban este tipo de estrategias. En el caso de Gustavo Petro, su historia política está marcada por su participación en la hoy desmovilizada guerrilla del M-19 y su paso por diferentes cargos públicos, como el de representante a la Cámara y congresista de la República. Su militancia en el Polo Democrático, un partido de corte independiente, hace que, en términos electorales, tenga una tendencia similar a la de Sergio Fajardo.

### ***3.1.2.1 Recuerdos en Petro y Fajardo***

Teniendo presente lo anterior, es necesario retornar al asunto central, a saber, el recuerdo y la ejemplificación, pues estas dos estrategias discursivas son empleadas por cada sujeto de análisis para lograr dos propósitos fundamentales en sus construcciones discursivas. En primer lugar, las utilizan para elevar el perfil que cada uno tiene, es decir, para hablar positivamente de ellos y darle

un nivel más alto a su recorrido histórico dentro de la política. Un segundo propósito es establecer puentes entre ellos y sus oyentes, y de esta manera lograr que sus discursos alcancen una comprensión fácil y efectiva.

#### **CÓDIGO – P. ED. RE. ESTR 4**

Nosotros le dijimos a Colombia en el ochenta y nueve: dejemos las armas.

El ejemplo anterior corresponde a un uso que Gustavo Petro hace de la estrategia discursiva del recuerdo. En esta cita regresa tres décadas en la historia del país para hablar de él mismo, dando así una imagen de ser un político o un actor de la cotidianidad nacional desde hace muchos años, uno experimentado. Este recuerdo, además, está acompañado de una acción que Petro y otros de sus compañeros del M-19 realizaron en ese momento histórico: “dejamos las armas”. Ambos recuerdos, ser un político maduro y haber dejado las armas, fortalecen el perfil del sujeto de análisis y establecen puentes con el receptor, pues si Petro es un político que en otro momento de su historia dejó las armas, es posible que hoy le apueste a un discurso pacifista, tal y como lo demuestra desde su eslogan de gobierno, “Bogotá Humana”. Al respecto llama la atención que en su discurso de posesión, Petro manifestó la prohibición del porte de armas en la ciudad de Bogotá, como una de sus primeras acciones de alcalde.

#### **CÓDIGO – F. ED. R. ESTR 2**

Éramos un grupo pequeño, algunas personas están por acá, otros ya están en otros espacios, pero nunca podemos olvidar las raíces que nos han llevado a escalar lo que hemos escalado; pero siempre está en lo más profundo ese grupo de atrevidos, ese grupo de soñadores, ese grupo de personas que teníamos ideales, que fuimos capaces de cambiar nuestras vidas, que

nos arriesgamos y que tomamos una decisión poderosísima, y fue: nosotros podemos transformar esta sociedad. Por eso estamos nosotros acá hoy, por ese grupo inicial.

Sergio Fajardo también recurre a los recuerdos para realzar los logros que ha conseguido en su carrera política. En el anterior ejemplo habla de un “grupo pequeño” de personas con las que inició su carrera, con lo que podría pensarse que busca generar en sus oyentes una reflexión: Fajardo empezó desde abajo.

Este recuerdo está acompañado de varios adjetivos con los que el mismo Fajardo califica su historia en lo público. Habla de un grupo de “atrevidos”, “soñadores”, “personas que teníamos ideales”, que “tomamos una decisión poderosísima” y que hoy “podemos transformar esta sociedad”. Parecería que en ambos casos, los de Petro y Fajardo, recurrir al recuerdo es solo una necesidad de avalarse frente a los oyentes. Sin embargo, este uso tiene una capa más profunda en términos de construcción de modelos mentales.

Para van Dijk este tipo de modelos trasciende al nivel social, en una relación directa con el contexto:

Los modelos mentales son representaciones de acontecimientos [...]. Obviamente, este modelo es subjetivo: representa la experiencia personal y la interpretación del acontecimiento que efectúa el participante [...]. Para el discurso esto significa que el modelo se construye para el acontecimiento *al que se refiere* el discurso [...]. En la producción del discurso, el modelo es precisamente el punto inicial para el texto y la conversación: es el conocimiento, la experiencia u opinión personal sobre un acontecimiento lo que se utiliza como “ingreso” para los procesos de producción del discurso. (van Dijk, 1998, p. 109)

Tanto Petro como Fajardo acuden a las producciones personales de la vida cotidiana e intentan, al incluir estos ejemplos en sus discursos, que sus oyentes compartan con ellos tales representaciones.

A continuación, aparecen algunas señales lingüísticas extraídas de los dos discursos de posesión de Sergio Fajardo y Gustavo Petro, y que tienen que ver con el recuerdo.

**Tabla 3. Recuerdos en Fajardo y Petro – discurso 1**

<b>Petro – Recuerdo</b>	<b>Fajardo – Recuerdo</b>
<b>P. ED. RE. ESTR 3</b>	<b>F. ED. R. ESTR 3</b>
“Jairo Aníbal Niño murió por uno de esos procesos que llaman los teóricos gentrificación, pero que consiste simplemente en que le pagan a un pobre a trescientos cincuenta mil pesos (350.000\$) el metro cuadrado a dos cuerdas de esta Plaza de Bolívar”.	“Esta Universidad es la expresión de lo que ha sido nuestra cultura, que le apostó al conocimiento desde hace más de doscientos años y convirtió e hizo de la educación y el desarrollo que se ha dado en estas aulas y en todos los espacios donde ha estado la Universidad de Antioquia, lo convirtió en herramientas para el desarrollo”.
<b>P. ED. RE. ESTR 5</b>	<b>F. ED. R. ESTR 7</b>
“Antonio Navarro fue presidente de la Constituyente en el 91, ahora nos acompañará en el gobierno”.	“Yo he pasado por una etapa dolorosa, una discapacidad mínima comparada con lo que muchos sufren, con las familias que sufren, con toda esa capacidad que tienen tantas personas, pero que no han podido desarrollarla en nuestra sociedad”.
<b>P. ED. RE. ESTR 7</b>	<b>F. ED. R. ESTR 8</b>
“La historia humana nos enseña que los seres humanos no viven sin libertad y que se hacen incluso matar por la libertad”.	“Así empecé mi discurso hace ocho años cuando fui juramentado como alcalde de Medellín”.
<b>P. ED. RE. ESTR 10</b>	<b>F. ED. R. ESTR 12</b>
“A la cadena de los afectos, la certeza del amor, a quienes murieron luchando por la justicia y nuestra libertad y a quienes sufrieron por nuestras propias acciones y decisiones”.	“Yo recuerdo que cuando terminábamos la alcaldía de Medellín le poníamos una frase al trabajo que hicimos esos cuatro años en esta ciudad: del miedo a la esperanza”.

### **3.1.2.2 Los ejemplos de Petro y Fajardo**



A los recuerdos hallados en los discursos de estos dos sujetos de análisis se suma la estrategia discursiva de la ejemplificación. Tanto Petro como Fajardo dedican importantes momentos de sus intervenciones a dar ejemplos que les permitan hacer que sus ideas sean comprendidas fácilmente. Sin embargo, es Petro quien realiza un uso más constante de esta estrategia. Según los rastreos de las señales lingüísticas en los discursos, Gustavo Petro emplea esta herramienta en 26 ocasiones, mientras que Sergio Fajardo la usa solo en dos momentos, dedicándole más espacio a los recuerdos que a los ejemplos.

La diferencia anterior, que demuestra quién emplea más esta estrategia, no es una coincidencia, pues el uso de los recuerdos y de las ejemplificaciones no es algo que ocurra de manera aleatoria. En el libro *Métodos de análisis crítico del discurso*, Siegfried Jäger cita algunas palabras de Margret Jäger que nos indican una de las razones por las que los discursantes emplean o no estrategias como estas en sus intervenciones:

Por la postura discursiva entiendo la ubicación (ideológica, S.J.) [S.J. indica una adición de Siegfried Jäger a la cita] desde la cual participan en el discurso, y lo valoran, los individuos, los grupos o las instituciones. La postura discursiva produce y reproduce los enmarañamientos discursivos especiales, que se nutren de las situaciones y de la vida diaria que, hasta ese momento, hayan experimentado los sujetos implicados en el discurso. De este modo, la postura discursiva es el resultado de la implicación que tiene el individuo con los diversos discursos a los que ha quedado sujeto, el resultado de su hallarse ‘entretejido con’ ellos, ya que, en el transcurso de la vida, el individuo ha procesado estos discursos hasta convertirlos en una determinada postura ideológica. (Jäger, 2003, p. 84)

Jäger habla de una “ubicación ideológica” en donde se encuentra el sujeto de análisis. Dicha ubicación ha sido construida por el discursante gracias a su recorrido por diferentes momentos de

la vida: su origen familiar, socioeconómico, político, académico y sus experiencias personales, es decir, todo un modelo de representaciones. Teniendo presentes los orígenes tan distintos de Petro y Fajardo, la “ubicación ideológica” de la que habla Jäger podría tener, entre uno y otro, una importante distancia para la construcción discursiva de lo que cada uno pretende en términos de modelos de representación. Lo anterior se resume en la “postura discursiva”, una construcción individual en la que se evidencian las representaciones mentales de cada sujeto de análisis (Jäger, 2003).

Los casos en los que Fajardo y Petro emplean la estrategia de ejemplificación son variados y aparecen en el texto como una herramienta de conexión entre el hablante y el oyente. El siguiente es un caso en el que Gustavo Petro hace uso de esta estrategia:

#### **CÓDIGO – P. ED. EJ. ESTR 11**

Tenemos que hacer una vaca, como decimos popularmente, para poder financiar esa intención como una prioridad, y esa vaca se llaman impuestos.

Petro se preocupa por ejemplificar uno de los temas tal vez más complejos para el Estado, el recaudo de impuestos. En su ejemplo utiliza la palabra “vaca”, como un lugar común en el que oyentes de todos los niveles socioeconómicos encuentran un significado, y su uso le permite transformar una obligación legal, pagar impuestos, en algo que representa el beneficio de todos: una vaca, donde comúnmente todos ponen y todos se benefician. Lógicamente, esta expresión (vaca) se entiende en el contexto colombiano, pero en otros países no tiene el mismo significado ni el mismo impacto, de ahí la importancia del momento histórico en el que se pronuncia un discurso, el origen de los oyentes y sus modelos mentales.

El caso de Sergio Fajardo es distinto. Por su origen académico, el uso de la ejemplificación resulta ser más técnico que anecdótico, como sí lo es en el caso que acabamos de ver con Gustavo Petro. A diferencia de Petro, Fajardo hace poco uso de la ejemplificación y al hacerlo evidencia su “postura discursiva”, la misma de la que habla Jäger:

### **CÓDIGO – F. ED. EJ. ESTR 1**

La forma más elemental de entender lo que ocurre en nuestro departamento es: si tomamos como centro, que en el fondo es el centro geográfico de nuestro departamento, Medellín y el Área metropolitana, a medida que nos vamos alejando de Medellín y el Área metropolitana, las condiciones sociales se van deteriorando, y cuando llegamos a la periferia de nuestro departamento encontramos que hay regiones donde la pobreza, lo que mucha gente no se imagina, pero en Antioquia hay una pobreza muy grande, en Antioquia hay unas necesidades que son apremiantes y eso por supuesto lo sabemos.

De una manera más técnica, Fajardo ejemplifica el caso de Antioquia como si fuese un círculo donde el punto central es la capital. A medida que el punto se aleja hacia los límites del círculo, temas relacionados con las desigualdades se evidencian de una manera más clara. Fajardo no utiliza metáforas para este caso, como sí lo hace Petro, una pista simple pero contundente de lo que para cada uno significa el oyente y una evidencia de la posición desde la que cada uno habla.

Una hipótesis de esta investigación, que será mejor expuesta al momento de analizar las señales lingüísticas donde se evidencian las categorías de sujetos interaccionales, es que para Fajardo el ciudadano al que le habla es pasivo y estático, mientras que para Petro, es activo y en permanente movimiento.

El empleo de un lenguaje técnico podría interpretarse en Sergio Fajardo de dos maneras: que habla a un ciudadano conocedor y más ilustrado que a los que habla Petro o que se interesa poco por los que no tienen cierto nivel de comprensión, para generar una imagen de gobernante ilustrado, algo que le serviría para construir esa categoría en la que el oyente entiende al Estado como asistencialista y, por lo tanto, espera que tal Estado actúe en su favor sin tener que movilizarse, manteniendo una actitud pasiva.

Antes de presentar algunos casos de ejemplificación que fueron encontrados en ambos sujetos de análisis, veamos cómo Michael Meyer justifica el uso de estrategias como esa e invita a ser conscientes de la importancia que tiene el contexto para que el efecto de dicha estrategia tenga el efecto esperado. Dice Meyer:

Una característica importante que surge de la asunción del ACD es la de que todos los discursos son históricos y por consiguiente solo pueden entenderse por referencia a su contexto. En concordancia con este planteamiento, el ACD utiliza, para tales factores extralingüísticos, los nombres de cultura, sociedad e ideología. En cualquier caso, la noción de contexto es crucial para el ACD, ya que explícitamente incluye elementos sociopsicológicos, políticos e ideológicos, y por tanto, postula un procedimiento interdisciplinar. (Meyer, 2003, p. 37)

Meyer habla aquí de una herramienta que debe emplearse para lograr que la estrategia de la ejemplificación tenga efecto, a saber, lo histórico, es decir, la alusión al contexto. La aplicación de esta herramienta se refleja en los casos hallados en el discurso de posesión de los dos sujetos de análisis, tal como se evidencia en la siguiente tabla:

**Tabla 4. Ejemplificación en Petro y Fajardo – discurso 1**

<b>Petro – Ejemplificación</b>	<b>Fajardo – Ejemplificación (total de señales)</b>
<b>P. ED. EJ. ESTR 3</b>	<b>F. ED. EJ. ESTR 1</b>
“Un consumo mínimo vital, aquello que es indispensable para vivir, que no debe ser comercializado, que no puede ser presa de un mercado de rentabilidades y de precios porque sería como colocar en el mercado mismo la esencia de la vida”.	“La forma más elemental de entender lo que ocurre en nuestro departamento es: si tomamos como centro, que en el fondo es el centro geográfico de nuestro de nuestro departamento, Medellín y el Área metropolitana, a medida que nos vamos alejando de Medellín y el Área metropolitana, las condiciones sociales se van deteriorando, y cuando llegamos a la periferia de nuestro departamento, encontramos que hay regiones donde la pobreza, lo que mucha gente no se imagina, pero en Antioquia hay una pobreza muy grande, en Antioquia hay unas necesidades que son apremiantes y eso por supuesto lo sabemos”.
<b>P. ED. EJ. ESTR 9</b>	<b>F. ED. EJ. ESTR 2</b>
“Mi niña: Antonella. Antonella tiene cuatro años, si Antonella, que va a cumplir cuatro años, logra tener una nutrición adecuada, tiene afecto adecuado y puede entrar a procesos educativos a través del juego y del amor, Antonella podrá tener la capacidad de pensar garantizada en su vida futura”.	“Comentaba yo hoy, en la reunión que tuve con la fuerza pública, con la policía esta mañana, y a manera de anécdota les decían, alguien me decía que si estaba prestando servicio militar, y dije: yo no estoy prestando servicio militar, esta es mi vida, esto es lo que yo quiero hacer; nosotros no estamos obligados, así como ellos están haciendo lo que están haciendo porque quieren, porque es su vida; pues nosotros estamos acá porque esta es nuestra vida”.
<b>P. ED. EJ. ESTR 13</b>	
“Bogotá no tiene realmente una política de innovación tecnológica, que nos lleva años luz la ciudad de Medellín en estos aspectos”.	
<b>P. ED. EJ. ESTR 15</b>	
“No porque vayamos a prohibir la moto o el sueño de tantos hogares de tener el carrito: tenerlo es una cosa, usarlo inmisericordemente, usarlo irresponsablemente, usarlo intensivamente es otra cosa”.	
<b>P. ED. EJ. ESTR 16</b>	
“Dejar de pensar que el transporte público masivo es un solo modo: se nos ha vendido la falsa tesis de que es el bus, y resulta que el bus es apenas un modo importante, pero un modo; moverse	

públicamente y de manera masiva no solamente significa buses, significa instrumentos más poderosos, sobre rieles, eléctricos, indudablemente el Metro pero también el tran o tranvía, que es más barato y que ya era parte de la historia de la ciudad de Bogotá; significa métodos más dignos, menos contaminantes; significa operadores que no solamente son privados, que puedan acometer las tareas voluminosas de lograr que en la ciudad de Bogotá, como en la ciudad de Medellín, que también nos lleva una ventaja en este aspecto, podamos tener formas intermodales de transporte público, no solamente el bus, no solamente el tranvía, no solamente el metro sino modelos alternativos como la cicla y el cable o incluso el derecho individual y voluntario a caminar, que se lo debe garantizar la ciudad a través de una política de acercar el puesto de trabajo al puesto de vivienda”.

El uso de la ejemplificación toma prestados, para beneficio del discurso, los referentes culturales y sociales del contexto en el que se encuentran los oyentes, de ahí que con ello se pueda lograr la cercanía con el público y su orientación hacia el lugar que pretende el discursante. La pregunta por la efectividad de su uso dentro del discurso político aparentemente no tiene cómo medirse, pero la mezcla entre las representaciones mentales y los referentes culturales de manejo cotidiano puede ser una clave para medir el impacto y la profundidad que este tipo de estrategias tiene cuando es incluido en los discursos políticos.

### 3.1.3 Nominalizaciones y preguntas

Las estrategias discursivas empleadas por Sergio Fajardo y Gustavo Petro, que fueron identificadas siguiendo señales lingüísticas directamente en cada una de sus intervenciones, también incluyen los usos de los dos componentes a analizar en este aparte, a saber,

nominalizadores y preguntas. En primer lugar, el uso de los nominalizadores y de las ejemplificaciones evidencia la enciclopedia de cada uno de los sujetos de análisis y exige de ellos un grado mayor de contundencia al poner etiquetas o “nominalizar” diferentes situaciones.

### ***3.1.3.1 Nominalizaciones***

El uso de la estrategia discursiva relacionada con los nominalizadores marca de manera contundente la posición desde la que habla el discursante, dejando ver su sesgo político y las representaciones mentales sobre las que marchan su discurso y su pensamiento. De todas las estrategias discursivas analizadas hasta el momento, la nominalización es la que permite a los sujetos de análisis mostrarse como lo que son, les da la posibilidad de “parecer” más humanos, pues según su uso, las valoraciones personales que cada uno ha recogido en sus experiencias personales salen a flote.

Para iniciar el análisis de los alcances del discurso a partir de los nominalizadores, estos dos ejemplos empleados por Petro y Fajardo respectivamente servirán para ilustrar el uso de esta estrategia discursiva:

#### **CÓDIGO - P. ED. NOM. ESTR 17**

La solidaridad no es dar una limosna de vez en cuando o salir a una marcha de vez en cuando o aparecer con un cheque en la televisión, de Teletón en Teletón.

Nominaliza la solidaridad y la convierte en “ser solidario”.

#### **CÓDIGO - F. ED. NOM. ESTR 4**

El vivo vive del bobo.

Esta expresión popular goza de una relativa aceptación colectiva, podría decirse que nombra un estado de cosas según el cual en nuestra sociedad los más “despiertos” se aprovechan de los demás, pero no suele ser problematizada. Sin embargo, Fajardo cuestiona esta idea al nominalizar el verbo “vivir”, convirtiéndolo en algo negativo cuando es llevado a cabo por el “vivo”.

El uso de los nominalizadores permite que el código sobre un asunto sea el código que propone el discursante. En los ejemplos anteriores se ve cómo Petro reformula para su gobierno el significado de “solidaridad”, alejándola de una práctica común en la sociedad colombiana, la de dar limosna en las calles o salir a protestar para apoyar causas sociales, paradójicamente, una práctica que Petro pudo haber avalado cuando militaba en la guerrilla del M-19.

No muy lejos de este tipo de resignificaciones se encuentra Fajardo, usando la nominalización para polarizar a dos grupos de personas, el vivo y el bobo, y exponiendo que es el primero el que “vive” gracias al segundo. Esta expresión va en dos sentidos; uno compartido por muchas personas de su público, pues es un dicho popular y encuentra fácil receptividad en sus oyentes; y otro en torno a hablar de dos tipos de ciudadanos, denominados en esta investigación como los “Más humildes” y los “No gratos”.

Estos nominalizadores hacen parte de las posibilidades que tiene el discursante y que están en un nivel de comprensión similar al de los argumentos que expone en sus intervenciones. Al respecto, Teun van Dijk hace un aporte en el libro *Métodos de análisis crítico del discurso*:

Las formas globales o superestructuras son esquemas generales, canónicos y convencionales que consisten en unas peculiares categorías de variedades discursivas, tal como sucede en el caso de los argumentos, los relatos o los artículos de noticias. Las formas locales son las de (la sintaxis de) las oraciones y las de las relaciones formales entre cláusulas u oraciones



ordenadas en secuencias: orden, primacía, relaciones pronominales, voz activa o pasiva, nominalizaciones y una gran cantidad de distintas propiedades formales de las oraciones y las secuencias. (2003, p. 159)

Para van Dijk los nominalizadores hacen parte de la forma del discurso, y en Petro y Fajardo se evidencia dicho uso. En términos de cantidad, el análisis del discurso de posesión de ambos mandatarios arrojó un uso superior de la estrategia en Petro, con un total de treinta hallazgos, mientras que en Fajardo se identificaron seis.

Pero el uso de los nominalizadores va más allá de la simple forma del discurso, emplearlos en el evento comunicativo es algo similar a lanzar a los oyentes una carnada para que cada uno saque sus propias conclusiones de un asunto que, de manera deliberada, es dejado abierto por el discursante, algo que explica van Dijk:

Los hablantes o los escritores pueden destacar nuestras buenas cosas tematizando los significados positivos, utilizando elementos léxicos positivos en las autodescripciones, proporcionando muchos detalles sobre las buenas acciones, y pocos detalles sobre las malas acciones, valiéndose de hipérboles y de metáforas positivas, dejando meramente implícitas las propiedades negativas propias, o restando importancia a la propia actuación como agente de actos negativos mediante la utilización de oraciones pasivas o nominalizaciones. (2003, p. 160)

Además de transmitir un mensaje abierto e inconcluso al oyente, los nominalizadores se encargan de ocultar información real del discursante; en otras palabras, el sujeto encubre lo que piensa sobre algunos temas. Gracias a esta estrategia discursiva algunas de sus declaraciones pierden relevancia y sostienen una imagen que es casi intachable frente a los gobernados. Además

de ocultar información, los nominalizadores cumplen con el propósito de dominación, tal vez en un nivel aspiracional, de los políticos no tradicionales como Fajardo y Petro, es decir, en cuanto a la ideología que esperan inculcar en sus oyentes. “Estos aspectos formales y de significado del discurso dominante no solo expresan y ejercen poder, sino que se adaptan a la construcción de los modelos mentales y las representaciones deseados, esto es, se proponen influir, manipular o controlar la mente” (2003, p. 160).

Con el uso de los nominalizadores, tanto Petro como Fajardo demarcan los alcances de sus discursos y ubican a sus oyentes en el plano que desean para la comprensión de sus mensajes; por decirlo de alguna manera, les enseñan las reglas de juego necesarias para la comprensión de sus intervenciones. Las siguientes son algunas señales lingüísticas ubicadas en cada uno de los discursos de posesión de ambos sujetos de análisis:

**Tabla 5. Nominalizadores en Petro y Fajardo – discurso 1**

<b>Petro – Nominalizadores</b>	<b>Fajardo – Nominalizadores (total de señales)</b>
<b>P. ED. NOM. ESTR 4</b>	<b>F. ED. NOM. ESTR 1</b>
“El agua es el <u>sinónimo</u> de la vida”.	“Que este departamento es un departamento <u>inteligente</u> , <u>creativo</u> <u>arrojado</u> , <u>emprendedor</u> , <u>solidario</u> , <u>cariñoso</u> , <u>amable</u> , <u>atento</u> pero legal”.
<b>P. ED. NOM. ESTR 8</b>	<b>F. ED. NOM. ESTR 2</b>
“ <u>Seguridad</u> , palabra en los últimos años construida en el discurso, recorrida, criticada, discutida, implementada desde diversas ópticas, a veces priorizando la seguridad del Estado por encima de la seguridad de los ciudadanos”.	“Toda esa <u>inteligencia perversa</u> que se ha puesto en beneficio de grupos particulares”.
<b>P. ED. NOM. ESTR 11</b>	<b>F. ED. NOM. ESTR 3</b>
“Una <u>política de seguridad</u> que se trace matando no es una política de seguridad, es una <u>política de inseguridad</u> ”.	“ <u>El avisgado</u> es quien es punto de referencia para nuestra sociedad”.
<b>P. ED. NOM. ESTR 17</b>	<b>F. ED. NOM. ESTR 4</b>
“La <u>solidaridad</u> no es dar una limosna de vez en cuando o salir a una marcha de vez en cuando o	“El <u>vivo</u> vive del <u>bobo</u> ”.

aparecer con un cheque en la televisión, de Teletón en Teletón”.	
<b>P. ED. NOM. ESTR 24</b>	<b>F. ED. NOM. ESTR 5</b>
“El <u>alcohol mata</u> , pero no se prohíbe”.	“Cultura de la <u>ilegalidad</u> ”.
<b>P. ED. NOM. ESTR 25</b>	<b>F. ED. NOM. ESTR 6</b>
“El carro particular y la moto matan”.	“Los corruptos”.
<b>P. ED. NOM. ESTR 28</b>	
“La <u>política del amor</u> es la política de la solidaridad, y la política de la solidaridad, de darle la mano al otro y la otra cuando ellos son más débiles que nosotros, es el fundamento de la democracia”.	
<b>P. ED. NOM. ESTR 30</b>	
“El <u>perdón</u> es la base de la <u>reconciliación</u> , y la reconciliación es el otro nombre social de la <u>paz</u> ”.	

En la tabla 5 se resaltan expresiones de Petro como “sinónimo de vida”, “seguridad”, “política de seguridad”, “política de inseguridad”, “solidaridad”, “alcohol mata”, “política del amor”, “perdón”, “reconciliación” y “Paz”, con las que nominaliza su proyecto de gobierno y las acciones que pretende realizar. Por otra parte, en Fajardo se encuentran expresiones como “inteligente”, “creativo”, “arrojado”, “emprendedor”, “solidario”, “cariñoso”, “amable”, “atento”, inteligencia perversa”, “el avisado”, “vivo”, “bobo” e “ilegalidad”, que nominalizan tanto a las personas que habitan Antioquia como a aquellas contra las que hay que combatir desde el ámbito político. Cada una de estas expresiones prepara al oyente en el plano propicio para que el mensaje encuentre acogida, ocultando información y dando relevancia solo a aquella que debe estar presente en la mente del público para facilitar su control.

### 3.1.3.2 Las preguntas

¿Por qué son importantes las preguntas dentro del esquema discursivo de un gobernante? Esta es una de las cuestiones que aparece en los discursos de posesión de Fajardo y Petro, el uso de las preguntas, pese a no interactuar de forma directa con sus oyentes y a no esperar respuesta a ellas.

En el corpus analizado para esta investigación se encontraron diferentes momentos en los que ambos gobernantes acuden a las preguntas. En uno de los casos, el de Fajardo, el mismo discursante anuncia que hará y responderá un número de preguntas durante su intervención:

### **CÓDIGO - F. ED. P. ESTR 1**

Voy a responder hoy tres preguntas en este discurso. La primera, ¿por qué estamos acá? La segunda, ¿qué vamos a hacer en Antioquia? Y la tercera, ¿cómo lo vamos a hacer? Esos son los tres puntos de mi intervención, y siempre me gusta empezar por esa primera pregunta: ¿por qué estamos acá hoy?

En la anterior señal lingüística, Sergio Fajardo establece que su discurso responderá a tres preguntas: ¿por qué?, ¿qué? y ¿cómo? Así, delimita los alcances de su discurso y demarca por dónde se moverá discursivamente. Ahora, veamos uno de los hallazgos en Gustavo Petro:

### **CÓDIGO - P. ED. P. ESTR 7**

¿Qué es primero, el carro particular o la Universidad... Qué es primero, el cemento por donde pasan las llantas o el cerebro humano?

Al hablar de las necesidades de la capital colombiana, Petro ubica en la misma balanza dos problemáticas coyunturales para los oyentes, a saber, la movilidad y la educación, dándole a la primera una connotación negativa propicia para su interés. En este caso, Petro está usando un tipo de pregunta particularmente potente para llevar al auditorio a aceptar su punto de vista. Está

utilizando una pregunta retórica, en palabras de María Victoria Escandell, “aquella que no pide ni tiene respuesta, pero necesita un destinatario, y que no nace de lo que se ignora sino de lo que se conoce” (1984, p. 37). La pregunta retórica es, argumentativamente, una afirmación, pues entre quien la formula y quien la recibe hay un conocimiento común, perteneciente al campo de las opiniones generalizadas, que permite saber de antemano cuál es la respuesta. Así, en el caso de la pregunta de Petro, es obvio que es primero la educación que el carro particular o las vías.

Con los dos ejemplos anteriores en mente, ¿qué ganan estos dos gobernantes con el empleo de las preguntas, retóricas o no? El uso de esta herramienta discursiva es abordado por George Lakoff en el libro *No pienses en un elefante*. El autor señala dos maneras de utilizar las preguntas a favor de la intención de sentido que tienen los discursos políticos, permitiendo así un mayor control de las ideas expuestas por parte de los gobernantes, en diversos momentos de sus exposiciones.

No respondas nunca a una pregunta enmarcada desde el punto de vista de tu oponente. Reenmarca siempre la pregunta para que encaje en tus valores y tus marcos. Puede resultarte incómodo, porque el estilo del discurso corriente requiere que contestes directamente a las preguntas que te han hecho. Eso es una trampa. Practica el cambio de marcos. (Lakoff, 2004, p. 95)

Lakoff introduce la expresión “cambio de marco”, que es posible gracias al uso de las preguntas, una manera de jugar en el terreno más cómodo para el discursante, respondiéndose a sí mismo los cuestionamientos que él considera de importancia. Un ejemplo evidente es el que se encuentra en el discurso de Fajardo:

**CÓDIGO - F. ED. P. ESTR 2**

Entonces ya planteamos los problemas, ¿qué hacemos nosotros? Nosotros resolvemos problemas, les está hablando un matemático, por supuesto.

El caso de Fajardo es la evidencia de la teoría que formula Lakoff a continuación: “una cosa que puede serte útil y que puedes hacer es utilizar preguntas retóricas: *¿No sería mejor que...?* Esta pregunta habría de elegirse para presuponer tu marco. *Ejemplo: ¿No sería preferible que tuviésemos un presidente que hubiese ido a la guerra con un plan para garantizar la paz?* (2004, p. 95)

El uso de las preguntas evidencia un comportamiento oculto al oído de un oyente desprevenido, por eso es que los gobernantes utilizan este recurso en beneficio propio y no para ayudar al público a una mejor comprensión del mensaje que están exponiendo. Con las preguntas manipulan a los asistentes y los llevan por pasajes discursivos que previamente han definido recorrer.

Estos fueron los hallazgos totales recogidos en los discursos de Petro y Fajardo en términos de la estrategia discursiva de la pregunta:

**Tabla 6. Total de señales lingüísticas de Preguntas en Petro y Fajardo – discurso 1**

<b>Petro – Pregunta</b>	<b>Fajardo – Pregunta</b>
<b>P. ED. P. ESTR 1</b>	<b>F. ED. P. ESTR 1</b>
“¿Qué es el Estado?”	“Voy a responder hoy tres preguntas en este discurso. La primera, ¿por qué estamos acá? La segunda, ¿qué vamos a hacer en Antioquia? Y la tercera, ¿cómo lo vamos a hacer? Esos son los tres puntos de mi intervención, y siempre me gusta empezar por esa primera pregunta: ¿por qué estamos acá hoy?”.
<b>P. ED. P. ESTR 2</b>	<b>F. ED. P. ESTR 2</b>
“¿Qué es la política?”.	“Entonces ya planteamos los problemas, ¿qué hacemos nosotros? Nosotros resolvemos problemas, les está hablando un matemático, por supuesto”.

<b>P. ED. P. ESTR 3</b>	<b>F. ED. P. ESTR 3</b>
“¿Tenemos asegurada la vida en el territorio?”.	“Nos vamos a preguntar por qué o cómo la ciencia y la tecnología en el siglo XXI son un aspecto fundamental del departamento de Antioquia para el desarrollo”.
<b>P. ED. P. ESTR 4</b>	<b>F. ED. P. ESTR 4</b>
¿Puede la ciudad de Bogotá decir lo mismo respecto al conjunto de niños y niñas que habitan la ciudad, de la misma edad de Antonella?	“¿Cuál es la ciencia y la tecnología para el desarrollo de este departamento en el siglo XXI?”.
<b>P. ED. P. ESTR 5</b>	<b>F. ED. P. ESTR 5</b>
“¿Y qué decir del derecho a la educación superior?”.	“¿Cómo convertimos esas riquezas, que tiene una expresión productiva, y lo convertimos en un proyecto de un departamento alrededor de la innovación y el emprendimiento?”.
<b>P. ED. P. ESTR 6</b>	<b>F. ED. P. ESTR 6</b>
“¿Cómo lograr que en la ciudad de Bogotá podemos pasar definitivamente, decididamente, a la construcción del derecho a la educación superior, si no por lo menos adelantamos dos grandes tareas inmediatas?”.	“Tenemos que reconocer cuál es la educación superior, cuál es el capital humano que nosotros queremos formar”.
<b>P. ED. P. ESTR 7</b>	<b>F. ED. P. ESTR 7</b>
“¿Qué es primero, el carro particular o la Universidad... Qué es primero, el cemento por donde pasan las llantas o el cerebro humano?”.	“Cuántos jóvenes hombres y mujeres, terminan sus estudios de bachillerato y en el momento de terminar sus estudios de bachillerato no tienen ninguna alternativa de desarrollo en su vida... Cuántos jóvenes, hombres y mujeres de nuestro departamento de Antioquia, terminan el bachillerato y el destino los pone en una esquina a ver pasar el tiempo y desperdiciar todo un talento y toda una capacidad”.
<b>P. ED. P. ESTR 8</b>	<b>F. ED. P. ESTR 8</b>
“¿Cómo es que la capital del segundo país más importante de toda la humanidad en biodiversidad no la investiga?”.	“Todos nosotros vamos a ser capaces de ver qué significa mejorar sus condiciones y cómo le apostamos a maestros y a maestras, cómo le apostamos a esas instituciones, cómo creamos la dignidad del espacio donde nos vamos encontrando”.
<b>P. ED. P. ESTR 9</b>	<b>F. ED. P. ESTR 9</b>

<p>“¿Cómo es que siendo uno de los países con utilización de agua dulce per cápita más grande de la humanidad en tiempos del cambio climático, donde en regiones enteras se amenaza con la posibilidad de escasez, de sequía, de muerte por sed, no sepamos investigar nuestra propia agua, gobernarla, hacer gobernanza, investigarla la universidad el agua?”</p>	<p>“Entonces ¿cómo podemos trabajar juntos? Ilustro. Nosotros tenemos que ser capaces, y esto tiene que ser relativamente pronto, de presentarle a nuestro país y a nuestra región de Urabá, y le vamos a decir cómo van las Autopistas de la montaña”.</p>
<p><b>P. ED. P. ESTR 10</b></p>	<p><b>F. ED. P. ESTR 10</b></p>
<p>“¿Cómo es que al lado de la biodiversidad y del agua no exploramos, no investigamos los temas del software, de los audiovisuales y de la comunicación?”</p>	<p>“¿De qué manera esas Autopistas de la montaña, para usar el término que ha sido... con el cual se reconoce esta intervención, van a llegar de Medellín a Urabá?”</p>
<p><b>P. ED. P. ESTR 11</b></p>	<p><b>F. ED. P. ESTR 11</b></p>
<p>“¿Pagamos por ello?”.</p>	<p>“¿Cómo viene el suroccidente colombiano para llegar a Urabá?”.</p>
	<p><b>F. ED. P. ESTR 12</b></p>
	<p>“Le tenemos que explicar a Urabá cuál es el puerto que nosotros vamos a hacer”.</p>
	<p><b>F. ED. P. ESTR 13</b></p>
	<p>“¿Cuál es el puerto que vamos a hacer nosotros en Urabá?”.</p>
	<p><b>F. ED. P. ESTR 14</b></p>
	<p>“¿Cómo va a ir ese cacao? ¿Cómo va a ir el caucho?”.</p>
<p><b>F. ED. P. ESTR 15</b></p>	
<p>“Y tenemos que explicarle a Urabá cómo va a estar la Universidad de Antioquia en Urabá... Ya tiene una sede, tiene el programa de Ciencias del Mar... ¿De qué forma nosotros somos capaces de llevar la Universidad de Antioquia con los programas de educación, con los programas que tienen que ver con la educación deportiva, con los programas que tienen que ver con el desarrollo cultural?, ¿de qué manera Urabá se convierte en el espacio de la Universidad de Antioquia como eje de la</p>	



	institucionalidad para formar todo ese recurso humano que necesitamos en Urabá para todo ese tipo de desarrollo?”.
--	--

Resulta interesante observar en las diferentes preguntas que realiza cada gobernante cómo su discurso se va direccionando a la construcción de macroestructuras. En Petro las que evidencian su interés por la vida y la movilidad, y en Fajardo las que tienen relación con las desigualdades y la legalidad.

El análisis de la estrategia discursiva de la pregunta finaliza con una recomendación que realiza George Lakoff a los discursantes, que resume uno de los hallazgos de este análisis y que demuestra la coherencia de Petro y Fajardo en el uso de esta herramienta: “sé sincero. Utiliza marcos en los que realmente crees, basados en valores que realmente defiendes” (2004, p. 95).

### **3.1.4 Construcción de grupo**

Otra de las estrategias discursivas arrojadas por el rastreo de las señales lingüísticas en los discursos de Sergio Fajardo y Gustavo Petro fue la relacionada con la construcción de grupo. Esta exige un manejo casi perfecto de la estrategia del “paralelismo”, pues supera sus alcances sin preocuparse por hacer una separación entre buenos y malos o corruptos y honestos. Con su uso el político pretende que sus oyentes sientan que él hace parte de ellos, lo cual es muy distinto a hacerlos sentir que son parte de un bando o de un “nosotros”. Para comenzar la interpretación relacionada con la construcción de grupo es necesario tener presentes las dimensiones del “discurso” como representación mental, entendiendo que es a través de este que se realiza dicha construcción.

Tal es así que para Teun A. van Dijk el discurso es “un evento comunicativo”, que “al menos involucra a una cantidad de actores sociales” (1998, p. 246). Es clave remarcar que para este autor, con el fin de que el acto comunicativo logre su estatus de discurso, es necesaria esta participación de una cierta cantidad de personas a la hora de llevarlo a cabo... Después de todo, ¿qué sería de un discurso si nadie lo escuchara y, peor aún, sin que nadie se sintiera identificado con él?

Recordemos también que para Jäger (2003) los discursos son un medio de producción societal, la cual es fundamental para comprender los alcances del discurso político y a su vez el alcance que tiene una estrategia como la construcción de grupo, al estar incluida dentro del evento comunicativo.

Para Teun A. van Dijk, las dimensiones de las representaciones mentales abarcan un ámbito amplio:

Al igual que las variadas formas de conocimiento sociocultural y los lenguajes naturales, las ideologías son compartidas. No existen ideologías “privadas”, sino que hay solamente opiniones privadas. Las ideologías son adquiridas, confirmadas y modificadas por los actores sociales como miembros de grupos, y como una función de los objetivos e intereses de ellos. (1998, p. 181)

Hasta aquí se ha señalado que tanto estos modelos de representación como los grupos hacen un dúo que podría calificarse como inseparable; los primeros no existen sin los segundos y viceversa. Esta cercanía es la que permite que la estrategia discursiva denominada “construcción de grupo” sea utilizada en los eventos comunicativos como un modelo de representación y tenga un alcance de importantes proporciones en términos de pensamiento y orientación social. En conclusión, desde esta tesis, la estrategia es un curso de acción que se elige para obtener un logro,

y una de esas estrategias es construir grupos, lo que es posible gracias a la existencia de un modelo de representación que se forma desde los grupos humanos.

Un ejemplo de lo anterior es el de Petro en su primer discurso como alcalde de Bogotá:

### **CÓDIGO - P. ED. CG. ESTR 9**

La ciudad ha hecho unos esfuerzos indudables en la educación pública, pero creo que es el momento de plantearnos, de verdad, una revolución educativa; y la revolución educativa en la ciudad de Bogotá...

En este fragmento discursivo se analizan dos momentos: el primero es cuando Petro reconoce los esfuerzos realizados por la ciudad en términos de educación, “la ciudad ha hecho unos esfuerzos indudables en la educación pública”. En esta primera parte de la construcción de grupo, Petro se oculta en la personificación de la ciudad. Bogotá en realidad no hace nada, son sus gobernantes los que se involucran indirectamente. La segunda parte de esta construcción ya evidencia una implicación directa de Petro, con la conjugación del verbo en tercera persona del plural: “es el momento de plantearnos, de verdad, una revolución educativa”. Aquí Petro se involucra, se hace parte del grupo de ciudadanos a los que instantes antes había reconocido su trabajo por avanzar en el tema educativo, construyendo de esta manera ya no un puente entre él y sus oyentes, sino convirtiéndose en uno de ellos.

### **CÓDIGO – P. ED. CG. ESTR 10**

Y mientras nosotros tengamos trescientos sesenta mil niños y niñas sin una atención integral –la mayoría de ellos, los hijos de mamás solas, abandonadas por la desidia del padre, por falta de educación, por la ignorancia acumulada–, nosotros no tendremos una sociedad en paz, nosotros no saltaremos hacia una sociedad del conocimiento.

La construcción de grupo en el anterior ejemplo comienza en el momento en que Petro hace suyos a los “trescientos sesenta mil niños y niñas” que no cuentan con la atención adecuada, incluyéndose entre los oyentes al decir: “mientras nosotros tengamos”. Esta cita contiene dos casos más de inclusión del gobernante entre los asistentes, cuando dice “nosotros no tendremos una sociedad en paz” y “nosotros no saltaremos hacia una sociedad del conocimiento”. De esta manera, Petro hace que los problemas de quienes escuchan también sean sus problemas: una manera efectiva de construir grupo mientras aprovecha para incluirse, volviéndose de esta manera uno más de los oyentes.

Teniendo como referencia el anterior extracto del discurso de Petro, hay que detenerse en los referentes sociales a los que alude para generar un terreno común entre su discurso y su público, en el marco del uso de la estrategia discursiva de “construcción de grupo”. Petro señala a varios grupos de ciudadanos y situaciones con los que supone que la mayoría de su público ha tenido o tiene relación. En el ejemplo menciona a los niños y a las niñas, a las madres cabeza de familia, a la falta de educación, a los padres que han abandonado sus hogares y a la paz. Sin alejarnos de Petro, retomemos a Siegfried Jäger cuando escribe que “los discursos poseen una ‘vida propia’ que determina su relación con la realidad, pese a que percutan, configuren e incluso permitan la realidad societal” (2003, p. 66).

La “vida propia” de este aparte y esta manera de aplicar la construcción de grupo se ve representada en los casos que menciona Petro, donde toca notablemente la cotidianidad de un país como Colombia y particularmente de una ciudad como Bogotá. Al ser casos tan comunes, los puntos de encuentro con sus oyentes se convierten en el puente para que pueda pasar de ser el discursante a convertirse en un miembro del público.

Olvidando que el dinero que se invierte en ese pavimento es el que tendríamos que llevar en leche, libros, educación y salud a los niños y las niñas de la ciudad Bogotá.

De nuevo Gustavo Petro recurre a los casos comunes, es decir, cotidianos, del diario vivir y en los que él mismo puede ponerse como autorreferenciación positiva. Hablar de “leche, libros, educación y salud [para] los niños y niñas” es recurrir a elementos que todos los hogares colombianos suelen tener o que se preocupan por tener. Un gobernante que hable de las necesidades de sus gobernados como si estas también fueran sus necesidades cumple su misión de camuflarse discursivamente entre los oyentes.

La dinámica que toma el primer discurso de Gustavo Petro evidencia un interés particular diferente al de Sergio Fajardo. Mientras el antioqueño busca hacer una separación entre buenos y malos con el uso de una estrategia de paralelismo o polarización, Petro busca la construcción de grupo, al hacer que su público sienta que sus problemas también son los problemas de Petro. Lo anterior lo referencia Teun A. van Dijk así:

Los miembros de un grupo deben conocer sobre (o creer en) otros miembros, sobre un problema o conflicto compartido o sobre posibles acciones colectivas. Además, pueden compartir opiniones sobre sus experiencias, conflictos o acciones comunes. Finalmente, tienen sentimientos afectivos de pertenencia al grupo o sobre sus experiencias o actividades como miembros del grupo. En otras palabras, un conjunto de personas constituye un grupo si y solo si, como colectividad, comparten representaciones sociales. (van Dijk, 1998, p. 182)

Lo anterior también se manifiesta en el caso de Fajardo con mensajes enfocados a la construcción de colectividad y dirigidos a un nivel de poder; es decir, su preocupación por construir

grupo, por tener seguidores, no se orienta tanto a los gobernados sino a los propios gobernantes, al equipo con que él mismo trabaja y ejerce el poder.

### **CÓDIGO – F. ED. N. ESTR 2**

Tomamos la decisión entonces de organizarnos, participar en política, y nos propusimos llegar al poder para transformar nuestra sociedad.

Pero van Dijk va más allá, habla de la construcción de grupo como de la de un círculo en el que existen sentimientos afectivos de pertenencia, una característica que sale a flote en el discurso de posesión de Sergio Fajardo, en donde se manifiesta la cercanía del gobernante con su primer círculo de ciudadanos, su gabinete de gobierno:

### **CÓDIGO – F. ED. N. ESTR 6**

Este equipo que ustedes pueden ver tiene las siguientes cuatro características para empezar.

Uno, todas estas personas son honestas, y yo pongo la mano en el fuego por todas y cada una de estas personas que están aquí paradas (aplausos). No se roban un peso, no están aquí para hacer negocios, no están acá para favorecer a nadie de su familia o para enriquecerse... Esa es la primera condición, son personas honestas.

Petro es consciente de que en su construcción de grupo el hecho de ejemplificar con casos en los que se involucra lo afectivo tiene un gran poder para establecer cercanía con su público, lo que le permite convertirse en un ciudadano más sin que los oyentes noten que quien habla es el gobernante. Es de esta manera como Petro comprende que su discurso debe estar cargado de problemas cotidianos y de motivaciones que sean comunes entre los oyentes.

Es evidente la diferencia que existe entre la construcción de grupo de Petro y el uso del nosotros en el discurso de Sergio Fajardo. Mientras que Petro se une a los oyentes, Fajardo marca distancia, al ubicarse en uno de los dos grupos que construye, el de los buenos. El siguiente cuadro relaciona estos dos casos:

**Tabla 7. Contraste Construcción de grupo de Petro y Paralelismo de Fajardo – discurso 1**

<b>Petro – Construcción de grupo</b>	<b>Fajardo – Nosotros (Paralelismo)</b>
<b>P. ED. CG. ESTR 9</b>	<b>F. ED. N. ESTR 1</b>
“La <u>ciudad</u> ha hecho unos esfuerzos indudables en la educación pública, pero creo que es el momento de <u>plantearnos</u> , de verdad, una revolución educativa; y la revolución educativa la ciudad de Bogotá...”.	“Aquí <u>estamos</u> por atrevidos, porque hace cerca ya de 12 años, a finales del año 1999, un <u>grupo muy reducido</u> de personas tomamos una decisión, y la decisión que tomamos con ese <u>grupo de amigos, amigas</u> fue: vamos a participar en política; decidimos que no íbamos a seguir siendo protagonistas pasivos de la historia de <u>nuestra sociedad</u> , decidimos que nos íbamos a atrever a entrar a <u>un mundo</u> en el cual muchos de <u>nosotros jamás pensamos que íbamos a entrar</u> porque tenía una connotación que no <u>nos gustaba, el mundo de la política y de lo público</u> ”.
<b>P. ED. CG. ESTR 13</b>	<b>F. ED. N. ESTR 2</b>
“Un billón doscientos mil millones de pesos para atender <u>a nuestros</u> niños y niñas, en su corazón y en su cerebro, significan un compromiso tributario y presupuestal”.	“ <u>Tomamos</u> la decisión entonces de organizarnos, participar en política, y <u>nos propusimos</u> llegar al poder para transformar nuestra sociedad”.
<b>P. ED. CG. ESTR 26</b>	<b>F. ED. N. ESTR 3</b>
“Bogotá Humana ya es un proyecto radicalmente democrático. El proyecto democrático es plural, es diverso, es dialogante y es participativo, si no, no es democrático”.	“ <u>Hemos recorrido</u> ya muchos años, hemos avanzado, <u>hemos aprendido</u> , siempre trabajando con disciplina, con convicción, con perseverancia, con alegría, con el gusto de estar haciendo las cosas porque las queremos, y ese recorrido ha sido maravilloso. <u>Hemos encontrado</u> a otras personas, hemos aprendido de otras personas, hemos enriquecido nuestros horizonte, hemos ampliado el grupo, por supuesto original, de soñadores y ahora somos muchos más soñadores porque seguimos siendo y seremos soñadores porque creemos, como decía anteriormente, en la dignidad del espíritu humano”.
<b>P. ED. CG. ESTR 7</b>	<b>F. ED. N. ESTR 5</b>

<p>“La ciudad de <u>Bogotá le grita</u> al mundo que este es un espacio libre de armas y que por tanto <u>no las vamos</u> a portar”.</p>	<p>“Hemos, repito, recorrido un camino emocionante, apasionante, con todas las vicisitudes que hemos enfrentado, siempre, basados en nuestros principios, con la coherencia y la consistencia que nos ha caracterizado en todos y cada uno de nuestros actos; hemos sabido avanzar, <u>hemos sabido</u> construir”.</p>
<p><b>P. ED. CG. ESTR 6</b></p>	<p><b>F. ED. N. ESTR 8</b></p>
<p>“<u>Para que podamos</u> realmente dar un paso definitivo en un aire más limpio que nos dé capacidad de vida en la ciudad de Bogotá”.</p>	<p>“Esa transparencia, esa forma permanente de explicar lo que estamos haciendo, de mostrar qué estamos haciendo, de ejercer el poder desde la pedagogía, se convierte en un mecanismo para luchar contra esa corrupción, repito, inteligentísima, que se ha quedado con una gran cantidad de recursos públicos”.</p>
<p>Otros ejemplos de cada estrategia discursiva se encuentran en el corpus de la tesis.</p>	

Las anteriores señales lingüísticas evidencian características discursivas diferentes entre ambos sujetos de estudio. En el caso de Petro, las declaraciones denotan liderazgo y una convocatoria a la acción dentro de ese grupo de ciudadanos en el que se comienza a mezclar:

**(P. ED. CG. ESTR 9)** “es el momento de plantearnos, de verdad, una revolución educativa”.

**(P. ED. CG. ESTR 7)** “un espacio libre de armas y que por tanto no las vamos a portar”.

Por su parte, las declaraciones que realiza Fajardo tienen un tono diferente al de Petro, uno que, en lugar de conformar grupo, se orientan a realzar las capacidades de un grupo ya creado, uno al que los gobernados no tienen acceso:

**(F. ED. N. ESTR 1)** “la decisión que tomamos con ese grupo de amigos, amigas”.

**(F. ED. N. ESTR 3)** “hemos enriquecido nuestros horizontes”.

Sin embargo, es necesario hacer una claridad. No es Petro quien construye el grupo, más bien, se incluye en uno ya existente y desde adentro toma la vocería para construir su discurso y borrar



la línea que separa al gobernante de los gobernados. Esta idea la valida van Dijk en términos de una adhesión al grupo: “aunque las ideologías son una propiedad de los grupos sociales, los miembros individuales pueden, por supuesto, “tener” o “participar de” una ideología como miembros del grupo. O sea, pueden personalmente adherirse a, aceptar o utilizar una ideología de grupo en sus prácticas cotidianas” (1998, p. 49).

En este punto es necesario recordar dos elementos ya expuestos. El primero es que el discurso es un evento comunicativo y el segundo, que como discurso se convierte en una herramienta de producción ideológica. Según van Dijk, “las ideologías consisten en aquellas creencias sociales generales y abstractas, compartidas por un grupo, que controlan u organizan el conocimiento y las opiniones (actitudes) más específicas de un grupo” (1998, p. 72).

Lo anterior permite escalar un nivel en el análisis crítico del discurso, pues se podría catalogar los discursos, entre ellos el de Petro, no solo como modelos de representación, sino como aquellos que “controlan u organizan el conocimiento y las opiniones” de un grupo; en este caso, el grupo que discursivamente está infiltrado por Petro y con el que comparte las motivaciones y problemas.

### **3.2 Macroestructuras en el discurso 1**

Las macroestructuras, según van Dijk, son la “esencia” de los discursos. Son estas las que permiten al receptor identificar los temas de los que habla cada sujeto de análisis. En los discursos de Sergio Fajardo y Gustavo Petro están directamente relacionadas con la construcción de las categorías de ciudadano y a la vez, aunque no con tanta cercanía, con las estrategias discursivas empleadas por cada uno de los discursantes.

Es a partir de estas que Fajardo y Petro desarrollan la mayor parte de sus argumentos dentro del discurso, y una vez han logrado atraer la atención de sus receptores, en efecto, consiguen que las macroestructuras marquen cada una de las categorías de ciudadano que desarrollan.

Sergio Fajardo construye su discurso de posesión desde tres macroestructuras: 1. Desigualdad, 2. Violencia y 3. Legalidad (en su aspecto negativo: la ilegalidad). Para él, los problemas de la sociedad están ligados a estos tres aspectos, no solo para el caso de Antioquia, sino también más allá del territorio en el que comienza a gobernar.

En el caso de Gustavo Petro, las macroestructuras que orientan su discurso de posesión son dos: 1. La vida y 2. La movilidad. A diferencia de Fajardo, el radio que abarcan estas dos macroestructuras no es tan amplio, pues están enfocadas directamente en las necesidades que tiene la ciudad de Bogotá, y una de ellas se articula al eslogan de la campaña para llegar a la alcaldía: *Bogotá Humana*.

Antes de iniciar el análisis de las macroestructuras, veremos la importancia que estas tienen en el discurso y cómo Teun van Dijk explica su influencia en los receptores:

Por razones discursivas, cognitivas y sociales, los temas del discurso desempeñan un papel fundamental en la comunicación y en la interacción. Definidos como “macroestructuras semánticas” derivadas de las (micro) estructuras de significado, los temas representan el asunto “de que trata” el discurso, ya que, en términos generales, incluyen la información más importante de un discurso, y explican la coherencia general de los textos y conversaciones (Van Dijk, 1980). Los temas son el significado global que los usuarios de una lengua establecen mediante la producción y la comprensión de discursos, y representan la “esencia” de lo que más especialmente sugieren. Los usuarios de una lengua no son capaces de

memorizar y manejar todos los detalles del significado de un discurso, y por lo tanto, organizan mentalmente estos significados mediante significados o temas globales. (2003, p. 152)

De lo anterior se extrae la importancia que tiene para esta investigación hacer énfasis en las macroestructuras de cada uno de los discursos a analizar. Es en estas en las que se encuentra la primera relación del receptor con el mensaje del discurso y es gracias a su identificación que puede comprender el significado general de lo que escucha.

### **3.2.1 Fajardo y la desigualdad**

El discurso de posesión de Sergio Fajardo contiene tres referencias a la desigualdad que marcan el rumbo de su intervención durante varios minutos. Lo primero que realiza es identificarla como uno de los tres problemas que tiene la sociedad, los otros dos, como se verá más adelante, son la violencia y la ilegalidad.

En su enumeración de estas macroestructuras, señala la desigualdad en un primer lugar. Podría decirse que para consolidar la desigualdad como una de sus tres macroestructuras, Fajardo la expone en tres momentos: primero, la señala como un problema social; luego indica lo que hará para combatirla y finaliza con un caso específico, el de Urabá, región hasta la que llegará con un programa de gobierno para enfrentar dicha problemática.

### **CÓDIGO - F. MAC. DES. MCP 3**

En Urabá hay una pobreza extrema, ¿cómo vamos a llegar con el programa de lucha contra la pobreza extrema, que tiene el Gobierno nacional en la Agencia Nacional de Prosperidad, para intervenir en Urabá?

El señalamiento de las desigualdades sociales se convierte en una de las herramientas más poderosas de Fajardo a la hora de ubicarse en un plano más cercano al de los receptores. Aunque no señala que él haya vivido en condiciones de desigualdad, ratifica su voluntad política por trabajar para que los gobernados tengan acceso a lo que para muchos son privilegios. Este interés por el bienestar general del ciudadano hace que la desigualdad, como macroestructura, soporte en una medida importante la carga emocional de la intervención de Fajardo, una característica que puede generar empatía con sus receptores, al humanizar su primer discurso.

### **3.2.2 Fajardo y la violencia**

Al igual que con la desigualdad, Fajardo expone en tres señales lingüísticas los elementos que permiten constituir la violencia como una macroestructura. Empieza por enumerarla como la segunda problemática que tiene que enfrentar su gobierno; luego señala que el territorio antioqueño es el lugar en el que nació un tipo de violencia producto del narcotráfico y finaliza con su propuesta para combatir las manifestaciones de la violencia en el departamento.

#### **CÓDIGO - F. MAC. VIO. MCP 2**

Desde Antioquia, donde nació dolorosamente y creció con la fuerza que ha crecido el narcotráfico hace cerca de treinta años.

Señalar la violencia como uno de los tres problemas fundamentales permite que Fajardo exponga la contraparte de los argumentos usados al hablar de la desigualdad. Mientras que en este último caso se conectaba con sus receptores desde un discurso en el que ellos se verían beneficiados por sus decisiones dirigidas a acercarlos a unas condiciones de vida digna, con la segunda macroestructura Fajardo demuestra la firmeza con la que ejecutará las acciones necesarias para frenar los diferentes efectos que ocasiona la violencia en un territorio como Antioquia.

Esta segunda macroestructura, además de permitir que Fajardo esgrima su decisión de frenar las consecuencias nocivas que trae la violencia para el territorio, le permite preparar el terreno para presentar al enemigo contra el que tendrá que pelear durante los cuatro años de su gobierno, a saber, los corruptos, nacidos en la ilegalidad; y así entra en relación con la última macroestructura, la ilegalidad.

### **3.2.3 Fajardo y la ilegalidad**

La tercera macroestructura expuesta por Fajardo es la legalidad, vista desde su polo negativo: lo ilegal. Con esta concluye la construcción de su enemigo, pues como veremos, la ilegalidad para Fajardo es una mezcla, producto de violencias e ilegalidades, que da a luz a los corruptos, quienes en el discurso de Fajardo son generadores de desigualdades sociales.

Esta última macroestructura del discurso de posesión de Fajardo es extraída de seis señales lingüísticas, duplicando a las dos anteriores, lo cual tiene una explicación. Para Fajardo, dentro de su exposición de problemáticas, la ilegalidad justifica su actuar político en dos sentidos: luchar contra los ilegales, señalados como corruptos que se roban las oportunidades de los gobernados; y terminar la construcción de su enemigo, uno que es corrupto y que, al estar inmerso en la ilegalidad, produce escenarios de violencia. Esta construcción acorrala al receptor en la pregunta ¿quién nos defenderá de los violentos y los corruptos?

### **CÓDIGO - F. MAC. LEG. MCP 5**

Vamos a luchar contra la corrupción, vamos a luchar con toda esa corrupción: la corrupción grosera donde a manos llenas sacan las cosas; vamos a luchar contra esa corrupción inteligente, sofisticada, la que tiene la suficiente dosis de oscuridad, la corrupción que tiene y se apoya en una supuesta legalidad para quedarse con los recursos públicos.

La ilegalidad como macroestructura en el discurso de Fajardo está construida por varias características: la pérdida del dinero público, la corrupción y el narcotráfico. La contra, como se diría coloquialmente en Antioquia, o el antídoto para este mal es el que el mismo Fajardo señala: “garantizar que no se pierde un peso en Antioquia” (Ver CÓDIGO - F. MAC. LEG. MAC 6).

### **3.2.4 Petro y la vida**

El discurso de Gustavo Petro lo sostienen dos macroestructuras: la vida y la movilidad. No parecen cercanas la una de la otra, pero las une el enfoque que les da Petro, uno que pone en el medio al ser humano, quien está en constante movimiento y para quien la vida es su mayor riqueza.

El primer discurso de Petro se mueve en temas relacionados con la seguridad de los habitantes de Bogotá, con el acceso a una vida digna, el acceso al agua, el derecho a moverse libremente, a moverse sin los peligros generados por las armas y a movilizarse gracias a sistemas de transporte sostenibles y amigables con el medio ambiente.

¿Qué significa la vida para Petro? Según las señales lingüísticas extraídas del corpus de su primer discurso, la vida para Petro está compuesta por el acceso al agua, la vivienda digna, la seguridad, la prohibición de las armas como elemento que acaba con la vida misma, la capacidad de pensar, la posibilidad de tener un adecuado desarrollo físico y mental desde los primeros años y el acceso al conocimiento, como características más representativas.

### **CÓDIGO - P. MAC. V. MCP 15**

La seguridad de las gentes es la seguridad humana, pero que nos lleva en a la ciudad de Bogotá a tomar medidas alrededor de su principio fundamental; el principio fundamental de la seguridad humana es la vida misma.

Una vez construido el significado de la vida para Petro, es pertinente preguntarse por la necesidad de convertirla en uno de los dos pilares de su primer discurso. Con la vida como uno de los ejes de su mensaje, Petro se encarga de abonar el terreno para desarrollar una de las estrategias discursivas más poderosas, la construcción de grupo.

En términos de coherencia, la vida hace juego con el lema de la campaña para llegar a la alcaldía de Bogotá: *Bogotá Humana*. Con esta macroestructura, Petro trabaja en la humanización de su discurso, y hacerse cercano y humano se convierte en una prioridad durante esta primera presentación ante sus receptores, característica similar a la identificada en Sergio Fajardo.

### **3.2.5 Petro y la movilidad**

La segunda macroestructura identificada en Petro tiene que ver con la movilidad, con la posibilidad de los ciudadanos de desplazarse en su propio territorio bajo unas condiciones dignas y en las que sus vidas no corran peligro. El tema de la movilidad se convierte en macroestructura en el momento en que Petro lo relaciona directamente con la vida de las personas. Para él, la movilidad y los factores que la rodean, como el uso excesivo de los vehículos, la contaminación ambiental y el peligro para la integridad de las personas, constituyen una de las problemáticas más grandes que tiene la ciudad.

### **CÓDIGO - P. MAC. V. MCP 9**

Nuestra apuesta fundamental es el transporte público masivo. No creemos que una ciudad de carros y de motos pueda ser sostenible en este territorio que llamamos Bogotá, que ese camino del carro particular y la moto no nos sirve, nos mata, no es el camino de la vida.

La macroestructura de la movilidad es ligada por Petro a otro factor esencial para la vida, el equilibrio ambiental. Antes de pensar en términos de infraestructura física para que los vehículos

de la capital colombiana transiten sin inconvenientes, Petro reflexiona sobre el papel del vehículo en el detrimento de la calidad del aire de la ciudad, un elemento vital para que el ciudadano alcance niveles dignos de calidad de vida. Si bien la movilidad es esencial para el desarrollo, el vehículo como herramienta masiva para ejercer la capacidad de moverse comienza a ser objeto de ataques dentro del discurso.

### **CÓDIGO - P. MAC. V. MCP 1**

Pero nada lograríamos en relación a la purificación del aire si no habláramos de transporte. El vehículo eléctrico, en los últimos meses de moda en los medios de comunicación, propuesto en nuestro programa.

En la búsqueda de incluir a sus receptores en la idea de ver la movilidad como una problemática y a la vez como algo necesario y benéfico desde un manejo responsable, Petro polariza su discurso. En este punto, el discurso ha girado en torno a las consecuencias negativas que trae para Bogotá el exceso de vehículos y su uso indiscriminado, por lo que Petro pone a sus receptores en un lugar poco cómodo, teniendo que elegir entre el vehículo y la educación, lo que hace ver al primero como el obstáculo para acceder a la segunda. Lo lleva a cabo de la siguiente manera:

### **CÓDIGO - P. MAC. V. MCP 7**

¿Qué es primero, el carro particular o la Universidad... Qué es primero, el cemento por donde pasan las llantas o el cerebro humano?

La anterior señal lingüística, más precisamente una pregunta retórica, obliga al receptor a tomar un bando. Puede deducirse que nadie va a preferir un vehículo sobre la educación de sus hijos, algo que exige que el receptor acepte el argumento de Petro sobre la nocividad de usar el



vehículo particular. De esta forma, asumirá como suya la bandera de priorizar al ciudadano y al transporte público.

Para finalizar la exposición, Petro cierra su construcción de esta macroestructura de movilidad con una asociación que podría calificarse de nociva, al generar una equivalencia entre el vehículo y la muerte.

### **CÓDIGO - P. MAC. V. MCP 11**

El carro particular y la moto matan.

¿Qué busca Gustavo Petro con esta forma radical de exponer algunas de las ideas que tiene para la ciudad? En este punto, analizadas las dos maneras de exponer las macroestructuras en uno y otro candidato, existen elementos para enunciar una hipótesis, a saber, que las macroestructuras, además de servir como la base profunda sobre la que se construyen los discursos, pueden lograr una alta influencia en la construcción de modelos mentales, ya que desde cada una de ellas se desprenden las diferentes miradas sobre una situación o contexto.

Que la desigualdad, la violencia, la ilegalidad, la vida y la movilidad se conviertan en una preocupación para los gobernados es un punto a favor de los dos sujetos de análisis. Una vez ocurra dicho desenlace en la mente de sus receptores, los mandatarios tendrán el terreno listo para dirigir hacia dichos caminos sus acciones políticas.

En ambos casos, los sujetos de análisis realizan una exposición coherente y consistente de sus ideas políticas, enmarcadas en el que podría considerarse un número corto de macroproposiciones. Al ser el primer discurso oficial que cada uno realiza frente a sus gobernados, la exposición de las ideas se hace de manera simple, sin un elevado uso de palabras técnicas; y el hecho de tener pocas macroestructuras posibilita la claridad de la exposición y la marcación de unos temas específicos

en cada caso. Fajardo deja claro sus tres bases discursivas (Desigualdades, Violencias, Ilegalidad) y Petro hace lo mismo (Vida y Movilidad).

### **3.3 Categorías de sujetos de interacción en el discurso 1**

El discurso como modelo de representación es la herramienta principal de los políticos para construir un canal de comunicación entre ellos y los gobernados. Es el discurso un canal de comunicación que profundiza las representaciones.

La hipótesis sobre la que se mueve esta investigación, que analiza los discursos de dos políticos de corrientes no tradicionales, es que tanto Sergio Fajardo como Gustavo Petro emplean estos modelos de representación para realizar la construcción de una nueva categoría de ciudadano, al partir de un punto simple: si son políticos no tradicionales, entonces le hablarán a ciudadanos no tradicionales, pero ¿qué tipo de ciudadanos son esos? En este sentido, el rastreo de las señales lingüísticas en ambos discursos pretende identificar la manera en la que cada gobernante analizado construye su propia categoría de ciudadano, pero para llegar a este punto, primero se estudiará cómo se refiere cada discursante a los sujetos de interacción al interior del discurso, retomando este concepto de Adriana Bolívar, pues la interacción no se da solo entre el emisor de un texto y el receptor (lector), sino que también sucede al interior del texto, entre los sujetos que aparecen en el discurso y que en él entablan relaciones sociales. Así, para determinar cuál es la categoría de ciudadanos que Fajardo y Petro construyen, primero se buscarán las señales lingüísticas que permitan etiquetar a los sujetos que interactúan dentro del texto, que aquí son llamados sujetos de interacción y que tienen una doble condición, de receptores y gobernados, aunque también en los discursos aparecen los gobernantes y son igualmente importantes para construir las categorías de

ciudadanos. Pero no solo se etiquetarán sino que también se analizará su papel dentro del discurso, sus interrelaciones y las características con las cuales son presentados.

En los casos de Petro y Fajardo, la búsqueda de las señales lingüísticas arrojó pistas sobre la construcción que cada uno realiza de esta nueva categoría de ciudadano a través de la identificación de los sujetos de interacción al interior de sus discursos. Pensaríamos que si ambos políticos tienen orígenes no tradicionales, hasta cierto punto semejantes, sus modelos de construcción de dicha categoría serían similares, pero existen algunas distancias que enriquecen la investigación, por ejemplo, sus sujetos de interacción a veces son similares pero en otros casos se diferencian mucho y establecen relaciones distintas. Lo anterior permite tener un radio de acción mucho más amplio de cara a la construcción, a través de señales lingüísticas, de este nuevo ciudadano.

### **3.3.1 Los sujetos de interacción de Fajardo en el discurso de posesión**

En Fajardo se identificaron las siguientes siete categorías de sujetos de interacción:

1. Gobernantes (108 referencias).
2. Pasivos (29 referencias).
3. Más humildes (21 referencias).
4. Buenos y conocedores (28 referencias).
5. Del miedo (6 referencias).
6. A los que hay que explicar (10 referencias).
7. No gratos (21 referencias).

A continuación se presenta el análisis de las 14 etiquetas identificadas (7 de Fajardo y 7 de Petro) y las implicaciones que cada una de ellas tiene en la construcción del modelo de representaciones que realizan los dos sujetos de estudio. Luego de cada interpretación aparecerá

una tabla con las señales lingüísticas más representativas extraídas del corpus con las que puede elaborarse un panorama más amplio de los elementos que constituyen cada categoría. Cada una de las tablas tiene dos columnas, en la izquierda se encontrará el código que permitirá, en caso de querer ir al corpus directamente, hacer un hallazgo inmediato con ayuda de las convenciones que contiene cada uno de los archivos. En la columna derecha aparecen las señales lingüísticas extraídas textualmente de los discursos, algunas con palabras subrayadas para atraer la atención del lector hacia los términos clave que posibilitaron la interpretación.

### ***3.3.1.1 Gobernantes***

Fajardo identifica a un grupo de personas con las que va a gobernar durante el periodo para el que ha sido electo (véase Estrategia Discursiva Paralelismo). Este grupo junto con él conforman la categoría de Gobernantes. En ella se puede ver cómo Sergio Fajardo comienza la construcción de un modelo ideológico en su discurso, al ubicarse en un plano superior al de los demás. Esta construcción pretende dejar un mensaje en sus oyentes: somos los más aptos para gobernar y lo hemos demostrado.

Como si conociera a la perfección las normas aristotélicas para contar una historia, Fajardo comienza hablando del “grupo muy reducido de personas” (F. SI. G. CAT 5) que tomaron en el pasado una decisión, entrar en el mundo de la política. Es importante lo que señala Fajardo frente al número reducido de personas con las que inició, pues indirectamente llevará al oyente a pensar que sus inicios como político no fueron fáciles, dadas las maquinarias políticas dominantes en Colombia.

Luego de resaltar ese valor agregado de su equipo de Gobernantes, Fajardo recuerda que junto al mismo grupo “decidimos que no íbamos a seguir siendo protagonistas pasivos” (F. SI. G. CAT

7), lo que indica que para él, antes de emprender su apuesta política, existía una pasividad ciudadana frente a los asuntos de carácter público. Posteriormente, Fajardo habla de la razón de ser de este grupo, que se organizó pese a ser pequeño en número: “nos propusimos llegar al poder” (F. SI. G. CAT 12). Hasta aquí aparecen tres elementos de la construcción de esta categoría, a saber:

1. Un protagonista pequeño,
2. que decide no ser pasivo frente a la política y
3. que tiene como propósito llegar al poder.

Esta construcción aristotélica continúa con el fin de motivar a los oyentes para que se sientan representados en ese grupo de sujeto de interacción “gobernantes”. Fajardo es claro en dicha motivación: “Nosotros podemos transformar esta sociedad” (F. SI. G. CAT 15). A partir de este momento, las señales lingüísticas que están relacionadas con los Gobernantes se enfocan en resaltar las capacidades de este grupo que, liderado por Fajardo, trabajará para alcanzar el sueño que se acaba de exponer en el discurso. Esta construcción de la categoría Gobernantes en el primer discurso de Fajardo termina con un sello, una promesa, que cierra el ciclo de la construcción aristotélica de la categoría: “No les vamos a fallar” (F. SI. G. CAT 108). Sin embargo, aunque ya el “personaje” de la historia está construido, deberá existir un antagonista. Los héroes no se vuelven leyendas sin enfrentar a sus enemigos. ¿Cuál será el enemigo discursivo de Fajardo?

**Tabla 8. Categoría de Gobernantes en Fajardo – discurso 1**

<b>F. SI. G. CAT 1</b>	“¿Por qué <u>estamos</u> acá?”
<b>F. SI. G. CAT 2</b>	“¿Qué <u>vamos</u> a hacer en Antioquia?”
<b>F. SI. G. CAT 3</b>	“¿Cómo lo <u>vamos</u> a hacer?”
<b>F. SI. G. CAT 4</b>	“¿Por qué <u>estamos</u> acá hoy?”
<b>F. SI. G. CAT 5</b>	“Un grupo, muy reducido de personas, <u>tomamos una decisión</u> ”

F. SI. G. CAT 7	“Vamos a participar en política, decidimos que <u>no íbamos a seguir siendo protagonistas pasivos</u> ”
F. SI. G. CAT 8	“Decidimos que <u>nos íbamos a atrever</u> ”
F. SI. G. CAT 9	“ <u>Tomamos</u> conscientemente esa decisión”
F. SI. G. CAT 10	“La política <u>se puede</u> hacer de una manera diferente”
F. SI. G. CAT 11	“ <u>Tomamos</u> la decisión entonces de <u>organizarnos</u> ”
F. SI. G. CAT 12	“Nos propusimos <u>llegar al poder</u> ”
F. SI. G. CAT 13	“Éramos un <u>grupo pequeño</u> ”
F. SI. G. CAT 14	“Ese grupo de personas que <u>teníamos ideales</u> , que <u>fuiamos capaces</u> de cambiar nuestras vidas, que <u>nos arriesgamos</u> y que tomamos una decisión”
F. SI. G. CAT 15	“Nosotros <u>podemos transformar</u> esta sociedad”
F. SI. G. CAT 16	“Hemos recorrido ya muchos años, <u>hemos avanzado</u> , <u>hemos aprendido</u> , siempre trabajando con disciplina”
F. SI. G. CAT 18	“Hemos sabido avanzar, <u>hemos sabido construir</u> ”
F. SI. G. CAT 29	“Nosotros creemos en la capacidad de construir”
F. SI. G. CAT 32	“Nosotros no nos merecemos y <u>no aceptamos</u> como parte de nuestra condición en esta sociedad la ilegalidad”
F. SI. G. CAT 33	“Nosotros <u>luchamos</u> contra la ilegalidad”
F. SI. G. CAT 39	“Nosotros <u>resolvemos</u> problemas”
F. SI. G. CAT 40	“Lo que nosotros queremos hacer en <u>el poder</u> ”
F. SI. G. CAT 41	“Le estamos planteando a Antioquia un <u>nuevo norte</u> ”
F. SI. G. CAT 47	“Esa Antioquia nosotros la <u>vamos construir</u> ”
F. SI. G. CAT 65	“Eso <u>lo vamos</u> a hacer nosotros”
F. SI. G. CAT 74	“Vamos a <u>unirnos</u> para trabajar”
F. SI. G. CAT 80	“Eso lo podemos hacer y lo vamos a hacer”
F. SI. G. CAT 95	“Jugamos limpio con todas las reglas”
F. SI. G. CAT 100	“Nosotros <u>somos líderes</u> por la calidad de nuestro trabajo”
F. SI. G. CAT 108	“ <u>No les vamos a fallar</u> ”

**Elementos para construir el significado de Gobernantes extraídos de la tabla 8:** son los que pueden transformar, los que han avanzado, han aprendido; luchan, resuelven; están en el poder, son líderes; construyen, tienen ideales, son arriesgados y no van a fallar.

### 3.3.1.2 Pasivos

Fajardo alude a una categoría de sujetos de interacción que se define en esta investigación como Pasivos. Esta categoría de sujetos de interacción es por la que Fajardo y los demás

integrantes de la categoría de Gobernantes van a trabajar. Los Pasivos en ningún momento hacen parte activa de los proyectos que, según el gobernante, transformarán las condiciones en las que se encuentra el territorio. Es evidente que la iniciativa de trabajar por el cambio de la sociedad será liderada desde el Gobierno y que una parte de la población deberá dedicarse a esperar a que lleguen los resultados, a ser pasivos, tal y como era Fajardo con su grupo pequeño antes de entrar en la política: “vamos a participar en política, decidimos que no íbamos a seguir siendo protagonistas pasivos” (F. SI. P. CAT 7).

Fajardo cierra a los Pasivos la posibilidad de hacerlos participantes activos de los cambios que hará con su grupo de Gobernantes. De lo anterior, se desprende la siguiente pregunta: ¿podrían existir participantes pasivos en el gobierno de Sergio Fajardo?

En la categoría de Gobernantes, Fajardo se dedicó a hablar de las bondades de tener un grupo capaz, y dicha acción es coherente con lo que evidencia ser su plan de trabajo. Los cambios que propone para el departamento están pensados para ser liderados por integrantes de la categoría Gobernantes, de ahí que aparezcan señales lingüísticas como “eso lo vamos a hacer nosotros” (F. SI. P. CAT 65). Una muestra cuantitativa de lo anterior son las señales lingüísticas encontradas de una y otra categoría, mientras que alude en 108 ocasiones a los Gobernantes, solo menciona en 29 ocasiones a los Pasivos.

Estos sujetos de interacción Pasivos podrían equipararse a unos ciudadanos observadores, que durante el gobierno estarán en una posición de participantes pasivos, a la espera de los resultados de la gestión. Lo anterior lo evidencia una señal lingüística que limita más las posibilidades de los Pasivos de participar en algún espacio del gobierno. Fajardo habla de trabajar con alcaldes y alcaldesas y no con los ciudadanos: “vamos a construir con todos los alcaldes y todas las alcaldesas” (F. SI. P. CAT 76).

En esta alusión a los Pasivos, Fajardo se refiere a otros dos grupos específicos de Gobernantes: los congresistas y los diputados. “Los estamos invitando para que el grupo de congresistas de nuestro departamento Antioquia trabajemos juntos” (F. SI. P. CAT 84), “por supuesto vamos a trabajar con los diputados” (F. SI. P. CAT 87). Estas señales lingüísticas permiten interpretar que la administración de Sergio Fajardo tiene claro que su trabajo y la ejecución de su plan político es tener a unos ciudadanos Pasivos en espera de resultados de la administración de los Gobernantes.

En este punto, uno podría preguntarse ¿qué tan incluyente es el discurso de Fajardo en términos de tener en cuenta al ciudadano común, más allá del uso de “las” y “los” dentro de sus intervenciones?

**Tabla 9. Categoría de Pasivos en Fajardo – discurso 1**

<b>F. SI. P. CAT 1</b>	“El <u>pueblo antioqueño nos ha regalado</u> a nosotros, repito, es la palabra más preciosa que se llama confianza”.
<b>F. SI. P. CAT 8</b>	“ <u>Identificamos</u> esa capacidad productiva de cada una de nuestras regiones, ya sabemos bastante de eso”.
<b>F. SI. P. CAT 10</b>	“Para hacer la <u>transformación de nuestras comunidades</u> ”.
<b>F. SI. P. CAT 11</b>	“Solo así se puede <u>transformar una sociedad</u> como la nuestra”.
<b>F. SI. P. CAT 13</b>	“Que nuestra juventud tenga oportunidades”.
<b>F. SI. P. CAT 16</b>	“Nosotros tenemos que tomar agua potable en todas las esquinas el departamento de Antioquia”.
<b>F. SI. P. CAT 18</b>	“Tenemos que <u>atender a todas esas personas</u> que tienen algún tipo de discapacidad”.
<b>F. SI. P. CAT 24</b>	“Para cada región y lo vamos a construir de forma tal que en cada municipio de nuestro departamento de Antioquia <u>sientan y sepan que ahí estamos</u> ”.
<b>F. SI. P. CAT 25</b>	“ <u>Cada persona del departamento de Antioquia va a sentir</u> lo que significa Antioquia la más educada como un proyecto de transformación y de esperanza”.
<b>F. SI. P. CAT 28</b>	“ <u>Para que nuestra ciudadanía</u> , en todos los espacios, <u>reconozca las bondades de ser parte</u> de un país, Colombia”.

**Elementos para construir el significado de Pasivos extraídos de la tabla 9:** son los que reciben de los Gobernantes la tranquilidad de una sociedad que se transforma, en la que se sienten



atendidos, donde experimentan esperanza, y son los que consideran que hay bondades al hacer parte de dicho grupo de ciudadanos.

### 3.3.1.3 *Más humildes*

Las propuestas que aparecen en el discurso de Sergio Fajardo ambientan el panorama en el que ayudará a un grupo particular de sujetos de la sociedad, denominados por él mismo *Los más humildes*: “tenemos el talento, tenemos la capacidad, tenemos la riqueza y tenemos el gobierno que le va a abrir la puerta a esa capacidad, desde los más humildes en todos los espacios” (F. SI. H. CAT 6).

Hasta este momento, Fajardo ha construido dos categorías de sujetos de interacción, los Gobernantes y los Pasivos. Los más humildes aparecen aquí como una justificación para el trabajo que tendrá su gobierno. Dado que existen Los más humildes, la necesidad de los Gobernantes parece inapelable, y tal como se preveía en el análisis de dicha categoría (Gobernantes), todo héroe debe tener una motivación para prevalecer, y para los intereses de Sergio Fajardo, esa motivación resultan ser Los más humildes.

La consolidación de Los más humildes la realiza Sergio Fajardo al enumerar los diferentes riesgos a los que se ven expuestos estos ciudadanos. Desigualdades, injusticias, dolor, falta de oportunidades, sueños frustrados, ninguna alternativa de desarrollo y pobreza extrema son algunas de las dificultades que afligen a Los más humildes, por los que los Gobernantes trabajarán desde el poder.

**Tabla 10. Categoría de Más humildes en Fajardo – discurso 1**

F. SI. H. CAT 1	“Desigualdades sociales, injustas, que producen dolor, que cierran la puerta de las oportunidades a <u>tantas personas que tienen la capacidad, pero que esta sociedad</u>
-----------------	--

	<u>no ha sido capaz de construir el camino para que todos y cada uno de nosotros, como seres humanos”.</u>
<b>F. SI. H. CAT 3</b>	“Las oportunidades de <u>los más humildes”.</u>
<b>F. SI. H. CAT 6</b>	“Los más humildes en todos los espacios”.
<b>F. SI. H. CAT 7</b>	“Para que toda persona, <u>por humilde que sea,</u> vea que tiene una posibilidad en el mundo la educación superior”.
<b>F. SI. H. CAT 8</b>	“Cuántos jóvenes, hombres y mujeres, terminan sus estudios de bachillerato y en el momento de terminar sus estudios de bachillerato <u>no tienen ninguna alternativa de desarrollo en su vida”.</u>
<b>F. SI. H. CAT 11</b>	“Nuestras regiones, <u>desde la más humilde”.</u>
<b>F. SI. H. CAT 13</b>	“Hay regiones donde <u>la pobreza”.</u>
<b>F. SI. H. CAT 16</b>	“Tantas personas que han llegado a Urabá, a <u>una tierra todavía de colonización</u> en muchos sentidos”.
<b>F. SI. H. CAT 17</b>	“Décadas de aspiraciones o de <u>sueños frustrados”.</u>
<b>F. SI. H. CAT 19</b>	“En Urabá hay una <u>pobreza extrema”.</u>
<b>F. SI. H. CAT 21</b>	“Vamos entonces a hablar de la Ley de víctimas y restitución de tierras”.

**Elementos para construir el significado de Los más humildes extraídos de la tabla 10:**

son personas que tienen la capacidad pero para las que esta sociedad no ha sido capaz de construir el camino, que no tienen ninguna alternativa de desarrollo en sus vidas, que viven en una tierra todavía de colonización, que tienen sueños frustrados y que viven en pobreza extrema.

**3.3.1.4 Buenos y conoedores**

Sergio Fajardo se ha encargado de llevar a su público de la mano por varios pasajes del discurso con el fin de hacerlos maleables. En un primer momento aprovechó para recordarles los problemas a los que se enfrentan y ahora señala una nueva categoría de sujetos de interacción que, si bien no gobernarán con él, harán parte de la solución que necesitan los gobernados.

En la conformación de esta categoría, Sergio Fajardo reconoce que, así como hay sujetos más humildes, pasivos y gobernantes, existen personas que no necesariamente ocupan alguna de estas categorías y que tienen capacidades posiblemente ligadas a su origen social. Esta categoría, definida como Buenos y conoedores, está compuesta por personas que para Fajardo no son iguales

a los ciudadanos ya descritos, ya que están un escalón más arriba del resto, sin llegar al nivel de poder en el que se encuentran él y su grupo.

En la enumeración que hace y con la que se construye esta categoría, menciona al Partido Verde, a la Universidad de Antioquia, a la fuerza pública, a las personas inteligentes, creativas, arrojadas, emprendedoras, solidarias, legales, a los maestros y maestras y a quienes han acompañado su carrera política. Una vez exalta a estos Buenos y conocedores, se incluye, pues considera que también hace parte de esa categoría de sujetos de interacción: “nosotros somos capaces de hacer las cosas, de llegar tan lejos como nos proponíamos y siendo legales, sin hacer trampa” (F. SI. BC. CAT 11).

De alguna manera, Fajardo reconoce que, además de la necesidad de beneficiar con su gestión a los sujetos de interacción más humildes y pasivos, es necesario mantener cerca a los que sin ser gobernantes son personas de bien y por su formación pueden convertirse más adelante en avaladores, con mayor peso social que los sujetos de interacción de las categorías Los más humildes y Pasivos.

**Tabla 11. Categoría de Buenos y conocedores en Fajardo – discurso 1**

<b>F. SI. BC. CAT 1</b>	“Ustedes: personas que nos están acompañando hoy”
<b>F. SI. BC. CAT 2</b>	“A la familia del <u>Partido Verde</u> , tantas personas”
<b>F. SI. BC. CAT 3</b>	“Familia de la <u>Universidad de Antioquia</u> ”
<b>F. SI. BC. CAT 7</b>	“Con toda la <u>fuerza pública</u> , con todo este grupo de personas que han hecho un esfuerzo gigantesco durante años para garantizarnos la seguridad”
<b>F. SI. BC. CAT 9</b>	“Nosotros como ciudadanos, como ciudadanas, para que entendamos cómo convivir”
<b>F. SI. BC. CAT 10</b>	“Departamento <u>inteligente</u> , <u>creativo</u> , <u>arrojado</u> , <u>emprendedor</u> , <u>solidario</u> , <u>cariñoso</u> , <u>amable</u> , <u>atento</u> pero <u>legal</u> ”
<b>F. SI. BC. CAT 11</b>	“Nosotros somos <u>capaces</u> de hacer las cosas, de <u>llegar tan lejos</u> como nos proponíamos y siendo <u>legales</u> , sin hacer trampa”
<b>F. SI. BC. CAT 16</b>	“Tenemos el <u>talento</u> , tenemos la <u>capacidad</u> , tenemos la riqueza”
<b>F. SI. BC. CAT 21</b>	“ <u>Maestros</u> y a <u>maestras</u> ”

<b>F. SI. BC. CAT 22</b>	“Para conectarnos, para que todo ese talento, para que todas esas capacidades se puedan conectar con el mundo y puedan ser la expresión de la riqueza que nosotros somos capaces de producir en cada rincón”
<b>F. SI. BC. CAT 24</b>	“Agradeciendo de nuevo a todas las <u>personas que nos han acompañado</u> en este camino”

**Elementos para construir el significado de Buenos y concedores extraídos de la tabla anterior:** son personas inteligentes, creativas, capaces, arrojadas, emprendedoras, solidarias, cariñosas, amables, legales, con talento, con capacidades; son maestros y maestras y personas que han acompañado a Fajardo en su recorrido político. También hacen parte algunas instituciones que señala Fajardo: el Partido Verde, la Universidad de Antioquia y la fuerza pública.

### **3.3.1.5 Del miedo**

Fajardo necesita que su construcción ideológica del ciudadano tenga un elemento que hasta este punto del análisis no ha aparecido y es que su gobierno se convierta en una necesidad para los gobernados: hacerlos sentir que están expuestos a unos peligros latentes y que solo él y su grupo de Gobernantes pueden combatir contra tales riesgos. La siguiente construcción de Fajardo son los sujetos de interacción Del miedo.

Una vez ha logrado construir a los sujetos de interacción Pasivos y a Los más humildes, la categoría de los sujetos de interacción Del miedo fortalece, negativamente, a las categorías anteriores. Características de este panorama del miedo, tales como una sociedad desigual, donde existe destrucción y violencia, donde los jóvenes que terminan el bachillerato no tienen más opción que pararse en una esquina, donde existe la ilegalidad y no hay un camino para las personas de bien, construyen un panorama tan desalentador que genera en los gobernados una urgencia por, primero, tener Gobernantes que hagan algo por ellos, y segundo, confiar en que con ellos como

líderes las situaciones inmediatamente descritas no los tocarán. En otras palabras, con el miedo también llega la esperanza.

Fajardo articula la construcción de esta categoría con sus tres macroestructuras discursivas: ilegalidad, desigualdad y violencia. Estos tres elementos permiten que utilice de manera simple el contexto histórico de un departamento como Antioquia. Regiones como Urabá, donde sus habitantes han tenido que presenciar masacres por partes de grupos armados, o el Bajo Cauca, donde las Bacrim (bandas criminales) azotan a comerciantes por cuenta de las vacunas y las extorsiones, hacen que el discurso de Fajardo en torno a la categoría de sujetos de interacción Del miedo tenga una base firme para que el grupo de gobernados se sienta identificado dentro de dicha construcción.

Esta categoría no solo se alimenta del miedo frente a la violencia, también hace uso de las desigualdades que existen en el territorio e impiden alcanzar los sueños (miedo a no alcanzar lo que las personas sueñan) y de la ilegalidad, como la herramienta para robarse lo que debería llegarle a los habitantes para lograr sus metas (miedo a que los corruptos se roben lo que es para el desarrollo de las personas).

Esta construcción de sujetos de interacción Del miedo solo necesita un ingrediente para completar su propósito, una figura de héroe que pueda generar una alternativa diferente para los ciudadanos que serían presa de la desigualdad, la violencia y la ilegalidad, y dicho propósito lo deja muy claro Fajardo: “vamos a luchar contra la corrupción, vamos a luchar con toda esa corrupción” (F. SI. M. CAT 6). En la tabla 12 aparece la totalidad de las señales halladas en esta categoría:

**Tabla 12. Señales totales de la categoría Del miedo en Fajardo – discurso 1**

<b>F. SI. M. CAT 1</b>	“Vivimos en una <u>sociedad desigual</u> ”
<b>F. SI. M. CAT 2</b>	“Nosotros hemos visto en Medellín, en Antioquia y en Colombia, en nuestro territorio lo que significa la <u>destrucción y la violencia</u> ”
<b>F. SI. M. CAT 3</b>	“Cuántos jóvenes, hombres y mujeres de nuestro departamento de Antioquia, terminan el bachillerato y <u>el destino los pone en una esquina</u> a ver pasar el tiempo y desperdiciar todo un talento y toda una capacidad”
<b>F. SI. M. CAT 4</b>	“La ilegalidad no es el camino para seguir en una <u>sociedad que ha cerrado tantas puertas</u> ”
<b>F. SI. M. CAT 5</b>	“Que <u>no ha abierto los caminos</u> para nuestras personas”
<b>F. SI. M. CAT 6</b>	“Vamos a <u>luchar contra la corrupción</u> , vamos a luchar con toda esa corrupción”

**Elementos para construir el significado de sujetos Del miedo extraídos de la tabla anterior:** una sociedad desigual, donde hay destrucción y violencia, donde los jóvenes están destinados a una esquina, una sociedad que ha cerrado puertas y no ha abierto caminos. Y donde hay un fin: luchar contra la corrupción.

### ***3.3.1.6 A los que hay que explicar***

Una línea especial del discurso de posesión de Fajardo es dedicada a hablar de una de las nueve regiones que constituyen el departamento de Antioquia: Urabá. En este punto no se puede olvidar que ya hemos encontrado la construcción de las categorías de sujetos de interacción denominadas Los más humildes y los Pasivos. Esta categoría va en una línea similar y es denominada A los que hay que explicar.

“Tantas personas que han llegado a Urabá, a una tierra todavía de colonización en muchos sentidos, con la ilusión de que allá sí iban a encontrar un milagro, un fenómeno, oportunidades para tantas gentes y tantos años, décadas de aspiraciones o de sueños frustrados”, dice Fajardo en su discurso de posesión (F. SI. H. CAT 16).

Fajardo enmarca a Urabá y a quienes lo habitan en una región de colonizaciones y sueños frustrados, en un nivel bajo en términos de desarrollo, donde parece que lo único que se puede hacer por quienes allí viven es darles la mano para salir adelante. A continuación, Fajardo usa por primera vez una estrategia que no ha empleado antes, las preguntas retóricas, y con ellas construye la categoría de A los que hay que explicar.

Al hablar de Autopistas para la prosperidad, Fajardo pregunta: “¿Cómo viene el suroccidente colombiano para llegar a Urabá? Tenemos que explicárselo a Urabá” (CAT 2). Al referirse al puerto marítimo del que se ha hablado por décadas en la región, dice: “le tenemos que explicar a Urabá cuál es el puerto que nosotros vamos a hacer” (CAT 5). Para hablar de las desigualdades sociales que enfrenta la región señala: “nosotros tenemos que explicarle a Urabá, y en Urabá hay una pobreza extrema, cómo vamos a llegar con el programa de lucha contra la pobreza extrema” (CAT 7). Incluso para hablar de los proyectos que pretende hacer durante su gobierno, Fajardo enfatiza en la construcción de esa categoría ciudadana: “y le tenemos que explicar a Urabá cómo el programa de becas y el fondo de innovación y emprendimiento va en Urabá” (CAT 10).

A diferencia de las categorías Gobernantes y Buenos y conocedores, con quienes no hay que tener cuidado en explicarles, pues están en un nivel similar al de Fajardo, los sujetos de interacción que agrupa la categoría A los que hay que explicar son el opuesto. Podría pensarse en una mirada asistencialista de Sergio Fajardo hacia estos ciudadanos que tal vez pueden compartir nivel con Los más humildes y Pasivos, pues el gobernante desea poner el Estado en función de su bienestar, y aquí está la clave, sin pedir que ellos hagan algo para que dicho bienestar llegue. Lo anterior se puede asegurar, pues no hay una señal lingüística en su discurso que exprese lo contrario. No exigir nada de ellos denota que prefiere hacer los cambios él mismo con ayuda del grupo de Gobernantes, sin activar a los sujetos de interacción de la categoría actual.

**Tabla 13. Señales totales de la categoría A los que hay que explicar en Fajardo – discurso 1**

<b>F. SI. EX. CAT 1</b>	“¿ <u>De qué manera</u> esa Autopista la montaña, para usar el término que ha sido... con el cual se reconoce esta intervención, va a llegar de Medellín a Urabá?”
<b>F. SI. EX. CAT 2</b>	“¿ <u>Cómo</u> viene el suroccidente colombiano para llegar a Urabá?”
<b>F. SI. EX. CAT 3</b>	“Tenemos que <u>explicárselo</u> a Urabá”
<b>F. SI. EX. CAT 4</b>	“Le tenemos que <u>explicar</u> a Urabá”
<b>F. SI. EX. CAT 5</b>	“Sigo con Urabá. ¿ <u>Cuál es el puerto</u> que vamos a hacer nosotros en Urabá?”
<b>F. SI. EX. CAT 6</b>	“Nosotros tenemos que explicarle a Urabá”
<b>F. SI. EX. CAT 7</b>	“¿ <u>Cómo</u> vamos a llegar con el programa de lucha contra la pobreza extrema?”
<b>F. SI. EX. CAT 8</b>	“Pues tenemos que explicarlo”
<b>F. SI. EX. CAT 9</b>	“¿ <u>De qué forma</u> la hacemos? Nosotros tenemos que explicarle a Urabá. Y tenemos que explicarle a Urabá <u>cómo va a estar</u> la Universidad de Antioquia en Urabá”
<b>F. SI. EX. CAT 10</b>	“¿ <u>De qué forma</u> nosotros somos capaz de llevar la Universidad de Antioquia con los programas de educación, con los programas que tienen que ver con la educación deportiva, con los programas que tienen que ver con el desarrollo cultural?, ¿de qué manera Urabá se convierte en el espacio de la Universidad de Antioquia como eje de la institucionalidad para formar todo ese recurso humano que necesitamos en Urabá para todo ese tipo de desarrollo? Y <u>le tenemos que explicar</u> a Urabá cómo el programa de becas y el fondo de innovación y emprendimiento va en Urabá”

**Elementos para construir el significado de A los que hay que explicar extraídos de la tabla 13:** se erige por medio de preguntas: cómo, de qué forma, cómo va a estar, de qué manera, cuál es el puerto. Se condensa en la expresión “le tenemos que explicar a Urabá”.

### **3.3.1.7 No gratos**

Antes de llegar a esta categoría, las señales lingüísticas del discurso de Sergio Fajardo han permitido agrupar a los sujetos de interacción que aparecen en su discurso en las categorías: 1. Gobernantes, 2. Pasivos, 3. Los más humildes, 4. Buenos y concedores, 5. Del miedo y 6. A los que hay que explicar.



Fajardo cierra su construcción de sujetos de interacción con la categoría a la que podríamos llamar el antagonista dentro de su discurso, los No gratos. Se podría preguntar el investigador, ¿para qué necesita un político de un antagonista? Sencillo, para tener permanentemente algo contra qué combatir. En el contexto colombiano, políticos que han llegado a liderar el país han contado siempre con un enemigo que les permita asumir el poder para luchar por el bien común. Álvaro Uribe peleaba contra los terroristas de las FARC, con su discurso de seguridad democrática, y actualmente Juan Manuel Santos emplea el discurso de la Paz. Se debe recordar que al inicio de las negociaciones con las FARC, Santos no tardó en quedarse sin antagonista, de ahí que reapareciera con fuerza el ELN en el panorama político, como el nuevo antagonista. Así que la necesidad de un antagonista es inherente al ejercicio del poder.

La construcción de este antagonista va más allá de convertirlo en enemigo del poder, en este caso, en enemigo de Fajardo y, a su vez, de los Gobernantes. Es necesario que los mismos sujetos, las seis categorías ya analizadas, sientan que comparten el mismo enemigo y que tienen un interés común, destruir a quien pretenda atentar contra ellos. Es así como surge el afán de los gobernados por tener un grupo líder encargado de proteger el bienestar común.

Para el caso de Fajardo, los No gratos van de la mano con las tres macroestructuras de su discurso. Son No gratos los violentos, los ilegales y los que causan desigualdades sociales. Algunas señales lingüísticas que se encuentran en el primer discurso de Fajardo permiten identificar a los sujetos de interacción que hacen parte de esta categoría, así: “el vivo vive del bobo” (CAT 3), “lo que nos han robado los corruptos” e “inteligencia perversa que se ha puesto en beneficio de grupos particulares” (CAT 5). Con expresiones como estas el gobernante califica las acciones de los No gratos, que serán los ciudadanos a los que el gobierno mantendrá alejados de Los más humildes,

de los Pasivos, de los Buenos y concededores, de los que sienten Miedo y de aquellos A los que hay que explicar.

**Tabla 14. Categoría de No gratos en Fajardo – discurso 1**

<b>F. SI. NG. CAT 1</b>	“Votos venden, líderes venden, <u>con plata se compra a los que tienen precio</u> ”.
<b>F. SI. NG. CAT 3</b>	“El <u>vivo vive del bobo</u> , donde el <u>avisgado</u> es quién es punto de referencia para nuestra sociedad, donde vale cualquier atajo, donde son... es <u>el fin el que justifica los medios</u> y no los medios los que justifican el fin”.
<b>F. SI. NG. CAT 4</b>	“Los <u>corruptos</u> ”.
<b>F. SI. NG. CAT 5</b>	“Con todas sus estrategias, con toda esa <u>inteligencia perversa</u> que se ha puesto en <u>beneficio de grupos particulares</u> ”.
<b>F. SI. NG. CAT 8</b>	“La <u>corrupción grosera</u> donde a manos llenas sacan las cosas; vamos a luchar contra esa <u>corrupción inteligente</u> , sofisticada, la que tiene la suficiente dosis de oscuridad, la corrupción que tiene y se apoya en una supuesta legalidad para <u>quedarse con los recursos públicos</u> ”.
<b>F. SI. NG. CAT 10</b>	“Luchar <u>contra esa corrupción</u> , repito, inteligentísima, que se ha quedado con una gran cantidad de recursos públicos”.
<b>F. SI. NG. CAT 11</b>	“No a dividirnos para negociar, vamos a romper con el esquema de <u>la politiquería que divide a cada uno para negociarlo uno por uno</u> , que la riqueza...”.
<b>F. SI. NG. CAT 15</b>	“No venimos aquí a <u>repartir puestos ni contratos</u> con nadie”.

**Elementos para construir el significado de No gratos extraídos de la tabla anterior:** con plata se compra a los que tienen precio, el vivo vive del bobo, avisgado, el fin justifica los medios, inteligencia perversa, beneficios particulares, corrupción grosera, corrupción inteligente, politiquería que divide a cada uno para negociarlo uno por uno.

### 3.3.2 Los sujetos de interacción de Petro en el discurso de posesión

Gustavo Petro permite identificar en su primer discurso una tendencia particular a la polarización, estrategia discursiva analizada anteriormente. Dicha estrategia, traída al análisis de las categorías de sujeto de interacción, posibilita encontrar fácilmente la misma tendencia, una que para el análisis presente se resume en dos de las siete categorías encontradas: Pobres y Élités.

Llama la atención que Fajardo también hace dicha separación, entre Los más humildes y los No gratos.

En Petro se identificaron las siguientes categorías de sujetos de interacción:

1. Pobres (19 referencias)
2. Los que se movilizan (21 referencias)
3. El alcalde (20 referencias)
4. La familia (3 referencias)
5. Los políticos (80 referencias)
6. El ser humano – El gobernado (66 referencias)
7. Las élites (8 referencias)

### ***3.3.2.1 Los pobres***

En términos generales, Petro tiene muy clara la intención de su gobierno: más allá de cerrar una brecha social, quiere trabajar por una comunidad que él considera la más necesitada, los Pobres. Desea darles unas condiciones de dignidad mucho más altas que las que tienen y sacarlos de ese hueco social al que diferentes clases de personas los han llevado. En su decisión de hacerlos emerger de entre la sociedad, Petro emplea diferentes maneras de reconocerlos públicamente, hablando de su condición y de cómo la sociedad se ha encargado de relegarlos.

“A los pobres se les sacaban del centro de la ciudad a precios de estafa por parte del Estado para poder hacer grandes proyectos inmobiliarios” (P. ED. PAR. ESTR 9) dice Petro en su discurso de posesión. Se encarga de señalar situaciones de desigualdad a las que los Pobres se han visto expuestos, pero lo hace de una manera estratégica, por cuanto aduce que su condición de pobreza

es culpa de las acciones de otro grupo de ciudadanos, que más adelante conoceremos como Las élites.

La categoría de sujetos de interacción Pobres es construida por Petro mediante el señalamiento de situaciones de exclusión generadas por la sociedad. Resalta algunas de ellas, como el estrato socioeconómico, el olvido, su debilidad, la ausencia de derechos, la violencia, el desplazamiento y la victimización. Una vez enmarcado el pobre en estos aspectos discriminatorios, lo humaniza de la siguiente manera: “el pacto social que permite darle la mano al débil, y entre los débiles de la ciudad de Bogotá, los niños y las niñas que no tienen con qué comer, que no tienen con qué estudiar, que no pueden construir su corazón y su cerebro” (P. SI. POB. ESTR 11).

Con la señal lingüística anterior, Petro logra establecer una relación directa entre los pobres y los niños y las niñas, quienes deberían tener derecho a estudiar y a crecer sanos, aspectos que no son posibles dadas las condiciones desiguales de la sociedad. Al humanizar a los integrantes de esta categoría, Petro busca tener un respaldo en la opinión; sin importar cuál sea su propósito en el gobierno (Bogotá Humana), contará fácilmente con el apoyo de quienes consideran que hay que trabajar por los más necesitados, entre ellos, los más pobres.

Para Petro los Pobres, así como para Fajardo los Más humildes, hacen parte de ese grupo de gobernados por los que hay que trabajar y quienes justifican el actuar de un Estado asistencialista y a la vez la lucha contra el enemigo que construirá Petro: Las élites.

**Tabla 15. Categoría de Pobres en Petro – discurso 1**

<b>P. SI. POB. 2</b>	“El <u>estrato más pobre</u> de la SIdad, ojalá algún día podamos olvidar la palabra estrato”.
<b>P. SI. POB. 4</b>	“A <u>los pobres</u> se les sacaban del centro de la ciudad”.
<b>P. SI. POB. 6</b>	“Un proceso de revitalización urbana que no <u>excluya al pobre</u> ”.

<b>P. SI. POB. 7</b>	“La vivienda de interés prioritario –que no es la de interés social, que <u>es para más pobres, gente más excluida</u> que la que hoy accede a la vivienda de interés social– no se construya allá al lado del río Bogotá”.
<b>P. SI. POB. 8</b>	“Setenta y dos mil viviendas, dieciocho mil por año, dentro de la ciudad construida, <u>que acerque al pobre</u> a la condición de salir definitivamente de la pobreza”.
<b>P. SI. POB. 10</b>	“Olvidan que en Bogotá vive el mayor número de <u>pobres de Colombia</u> ”.
<b>P. SI. POB. 11</b>	“El pacto social que permite <u>darle la mano al débil</u> , y entre los débiles de la ciudad de Bogotá, los niños y las niñas que no tienen con qué comer, que no tienen con qué estudiar, que no pueden construir su corazón y su cerebro”.
<b>P. SI. POB. 13</b>	“Cuando un derecho se compra o se vende, el que no tiene cómo comprarlo no tiene derecho, luego, debe dejar de existir el derecho”.

**Elementos para construir el significado de Los pobres extraídos de la tabla 15:** estrato más pobre, excluye al pobre, que acerque al pobre, es para más pobres, gente más excluida, pobres de Colombia, darle la mano al débil.

### ***3.3.2.2 Los que se movilizan***

Petro reconoce la existencia de una categoría de sujetos de interacción que han acompañado su actuar político. No se refiere necesariamente a quienes hicieron campaña electoral con él, sino que se refiere a esos ciudadanos activos que comparten sus ideas políticas, a quienes invita a mantenerse cerca y aún más activos.

“Las nuevas generaciones van a ser más revolucionarias que las nuestras” (P. SI. MOV. ESTR 1), dice Petro durante su discurso, refiriéndose a su hija que lo acompaña en la tarima de la posesión y que se acerca por un momento al atril. Pero este no es un comentario fortuito, pues el contexto de los sujetos de interacción Que se movilizan es propicio para incitar a dicha movilización.

La clave de Petro en la construcción de esta categoría de sujetos de interacción está en el “poder” de decisión que les entrega desde el primer momento de su gobierno. Contar con sujetos

de interacción Que se movilizan es contar con ciudadanos activos, algo completamente contrario a la construcción que realiza Fajardo de sus diferentes sujetos de interacción. “Las ciudadanías decidirán dónde quedan los jardines infantiles, las obras locales de movilidad, los servicios del hospital, decidirá sobre el colegio público” (P. SI. MOV. CAT 10).

Darle a los ciudadanos la posibilidad de decidir sobre el rumbo de Bogotá consolida a Petro como la persona encargada de administrar el poder, perfilándose a la vez como el líder que debe estar al frente de los sujetos de interacción Que se movilizan y legitimándose como la persona ideal para llevar las riendas del poder en el territorio que comienza a gobernar.

“Las ciudadanías tendrán poder sobre el transporte, la seguridad; sus quejas podrán hacer caducar contratos” (P. SI. MOV. CAT 11). Para Gustavo Petro, el sujeto Que se moviliza no solo es importante a la hora de las elecciones. Con la entrega del poder a la ciudadanía activa perfila el apoyo ciudadano como una de las mayores herramientas que tendrá en su mandato (el apoyo que tuvo cuando fue destituido así lo evidencia: unas 10 mil personas en la Plaza de Bolívar). Entregar este reconocimiento de poder hace que los sujetos de interacción de esta categoría se sientan dignificados por el mandatario y reflexionen sobre su papel en la construcción conjunta de la ciudad. Si Petro es el líder por tener poder, los ciudadanos también son líderes al tener poder; por lo tanto, si la ciudad no avanza, no será responsabilidad exclusiva de Petro, ya que él mismo otorga características especiales a los ciudadanos a los que está hablando: “nuestro primer aliado es indudablemente, definitivamente, la ciudadanía movilizada, consciente, participativa y organizada” (P. SI. MOV. CAT 15).

**Tabla 16. Categoría de los Que se movilizan en Petro – discurso 1**

<b>P. SI. MOV. CAT 1</b>	“Las <u>nuevas generaciones</u> van a ser más <u>revolucionarias</u> que las nuestras”.
--------------------------	---

<b>P. SI. MOV. CAT 3</b>	“No se pueden construir seres humanos si a los seres humanos <u>se les quita la opción de decidir</u> ”.
<b>P. SI. MOV. CAT 5</b>	“ <u>Otorgarle la capacidad de decisión</u> a la totalidad de la ciudadanía bogotana”.
<b>P. SI. MOV. CAT 6</b>	“Queremos millones de <u>ciudadanos participando</u> plenamente en las decisiones fundamentales del distrito”.
<b>P. SI. MOV. CAT 8</b>	“La ciudadanía, o las ciudadanías, en plural, <u>pasarán de decidir</u> , como actualmente lo hacen, sobre 150 mil millones de pesos al año a decidir cada año sobre una cantidad de cuatro billones de pesos”.
<b>P. SI. MOV. CAT 10</b>	“Las <u>ciudadanías decidirán</u> dónde quedan los jardines infantiles, las obras locales de movilidad, los servicios del hospital, decidirá sobre el colegio público”.
<b>P. SI. MOV. CAT 11</b>	“Las <u>ciudadanías tendrán poder</u> sobre el transporte, la seguridad; sus quejas podrán hacer caducar contratos”.
<b>P. SI. MOV. CAT 13</b>	“Desde hoy se convoca a cabildos abiertos <u>ciudadanos para decidir</u> sobre el plan de desarrollo, el presupuesto y el plan de ordenamiento territorial”.
<b>P. SI. MOV. CAT 15</b>	“Nuestros aliados en esta tarea de construir una Bogotá Humana ya. <u>Nuestro primer aliado es indudablemente, definitivamente, la ciudadanía movilizada, consciente, participativa y organizada</u> ”.
<b>P. SI. MOV. CAT 16</b>	“Sin esa <u>ciudadanía diversa</u> no es posible construir una Bogotá Humana ya”.
<b>P. SI. MOV. CAT 17</b>	“Queremos <u>que nuestro aliado sea la gente que siempre nos ha acompañado</u> en las luchas clandestinas por la democracia, que derrotaron el estado de sitio, nuestra dictadura; que derrotaron la Constitución de 1886, autocrática y antidemocrática”.
<b>P. SI. MOV. CAT 21</b>	“ <u>Bogotá convocará y aceptará ser convocada</u> a todas las causas democráticas a las que hoy una humanidad indignada llama”.

**Elementos para construir el significado de Los que se movilizan extraídos de la tabla anterior:** nuevas generaciones, revolucionarias, capacidad de decidir, tendrán poder, ciudadanía movilizada, consciente, participativa, organizada, diversa, la gente que siempre nos ha acompañado.

### 3.3.2.3 El alcalde

La siguiente construcción de categoría de sujeto de interacción es una con características múltiples, definida como El alcalde. Gustavo Petro dedica parte de su discurso a la construcción de su propia imagen, que tiene cuatro subcategorías para definir a la misma persona.

**a. Petro, el guerrillero.** Esta subcategoría la construye haciendo uso de la estrategia discursiva del recuerdo. Petro por primera vez se refiere a él mismo y lo hace recurriendo a su pasado en la guerrilla: “la ley permite tener [armas], poseer de acuerdo a unas normas que yo no comparto porque nosotros le dijimos a Colombia en el ochenta y nueve: dejemos las armas” (P. SI. ALC. CAT 4). Dicha mención se hace merecedora del aplauso del público, lo que podría también dar una idea de los presupuestos de los asistentes. El recurso permite a Petro dejar claro que es un personaje con historia en el panorama político de Colombia. El recuerdo de su pasado también lo respalda la alusión a uno de los sujetos presentes en su discurso: “Antonio Navarro fue presidente de la Constituyente en el 91, ahora nos acompañará en el gobierno” (P. SI. POL. CAT 45).

Recurrir a ese recuerdo tan particular, relacionado con un grupo ilegal del que hizo parte, le permite a Petro jugar con la opinión, al punto de que podría reflexionar un asistente: “tan jodido Petro, antes guerrillero, ahora alcalde”.

**b. Petro, el alcalde.** Inmediatamente después de recordar la Constituyente del 91 y su paso por la guerrilla del M-19, Petro se expresa desde su posición como alcalde:

1. “Quiero que la fuerza policial de la ciudad me ayude en esta tarea, una vez sea expedido el decreto” (P. SI. ALC. CAT 6). Señal lingüística en la que expresa una orden.

2. “Tenemos que hacer una cirugía drástica en su interior: voy a asumir la presidencia del Consejo Superior de la Universidad de manera física y directa, sin intermediarios” (P. SI. ALC.



CAT 13). Señal lingüística en la que expresa su posibilidad de usar el poder al frente de una de las entidades oficiales de educación que tiene la ciudad.

El uso de estos elementos, tomados para el presente análisis como señales lingüísticas, denota que, si bien Petro construye ciudadanos activos, no olvida que él es quien lidera a ese grupo de personas que viven en el territorio que gobierna.

**c. Petro, el ejemplo.** El eslogan del gobierno de Petro es “Bogotá Humana”. Humanizar su discurso es clave para ser coherente con la base de su ideal político. Para introducir uno de los temas sensibles en su intervención, relacionado con la infancia y la construcción de jardines infantiles, Petro acude a un caso personal en el que se pone como modelo y se muestra como una persona tan común como cualquiera de las que están presentes en aquel momento oyendo su discurso:

#### **CÓDIGO – P. SI. FAM. CAT 2**

Mi niña: Antonella. Antonella tiene cuatro años, si Antonella, que va a cumplir cuatro años, logra tener una nutrición adecuada, tiene afecto adecuado y puede entrar a procesos educativos a través del juego y del amor, Antonella podrá tener la capacidad de pensar garantizada en su vida futura. Yo como padre tengo la obligación moral, ética, hasta el último instante posible, de garantizar que mi niña [refiriéndose a la pequeña que al principio lo interrumpió] entre estos cero y cinco años en donde se forja el cerebro, el corazón, pueda tener ese tipo de educación y nutrición para garantizar su vida futura.

A la vez que se erige como ejemplo, Petro se humaniza, se hace cercano, se muestra como un héroe que tiene los mismos problemas que los ciudadanos de a pie, de ahí que pueda comprenderlos a la hora de tomar las decisiones de gobierno desde el poder.

**d. Petro, el padre:** En su estrategia por humanizarse ante sus receptores, Petro ahora muestra su lado familiar y lo hace al hablar de su papel como padre. “Yo hago mis cuentas cuando tengo que ver sobre el estudio de Antonella y mis otros hijos, me salen abultadas, es en lo que gasto mi dinero” (P. SI. ALC. CAT 11).

En el caso anterior, Petro, el ejemplo, el gobernante, también acude al tema familiar y a su preocupación por el bienestar de su círculo más cercano. En esta ocasión, la posición que expone frente a su responsabilidad como padre, uno que invierte su salario en las prioridades de sus hijos, le permite hablar desde una posición en la que converge con muchos de sus receptores, dado que surge en él un sentido de urgencia por la atención a la infancia, que se convierte en un lazo que lo une con personas que, al igual que él, velan por la protección de su familia.

En estas cuatro facetas: guerrillero, alcalde, ejemplo y padre, Gustavo Petro construye una imagen del personaje que estará encargado de desarrollar toda la historia de un gobierno. Se hace ver cercano, se hace ver capaz, se hace ver vulnerable y se muestra como un modelo ejemplar de un ciudadano común y corriente que velará por el bienestar de un grupo de personas que necesitan apoyo del Estado y que a la vez serán parte de las decisiones que allí se tomen.

**Tabla 17. Categoría de El alcalde en Petro – discurso 1**

<b>P. SI. ALC. CAT 3</b>	“ <u>Como jefe de policía que es el alcalde</u> de acuerdo a la Constitución: <u>se prohíbe el porte de armas</u> las veinticuatro horas en la ciudad de Bogotá”.
<b>P. SI. ALC. CAT 4</b>	“De acuerdo a unas normas que yo no comparto porque nosotros <u>le dijimos a Colombia en el ochenta y nueve: dejemos las armas</u> ”.
<b>P. SI. ALC. CAT 8</b>	“Creo que es el momento de plantearnos, de verdad, una revolución educativa”.
<b>P. SI. ALC. CAT 9</b>	“Yo <u>como padre tengo la obligación moral</u> , ética, hasta el último instante posible, de garantizar que mi niña”.
<b>P. SI. ALC. CAT 11</b>	“ <u>Yo hago mis cuentas</u> cuando tengo que ver sobre el estudio de Antonella y mis otros hijos, me salen abultadas, <u>es en lo que gasto mi dinero</u> ”.

<b>P. SI. ALC. CAT 13</b>	“Tenemos que hacer una cirugía drástica en su interior, <u>voy a asumir la presidencia del Consejo Superior de la Universidad</u> de manera física y directa, sin intermediarios”.
---------------------------	--

**Elementos extraídos de la tabla 17 para construir el significado de El alcalde y sus cuatro subcategorías:** como jefe de policía que es el alcalde, le dijimos a Colombia en el ochenta y noventa: dejemos las armas, como padre tengo la obligación moral, voy a asumir la presidencia del Consejo Superior de la Universidad.

### *3.3.2.4 La familia*

Petro realiza su acto de posesión contando con la presencia de su familia en la tarima desde donde pronuncia su discurso. Esta categoría de sujetos de interacción, tan cercanos al mandatario, no aparecen con regularidad en la intervención, al menos no tanto como las demás. En términos cuantitativos, se encontraron tres señales lingüísticas correspondientes a la categoría Familia.

En las tres ocasiones en que hace referencia a su familia podría decirse que Petro habla de tres maneras distintas. La primera mención que hace de ellos es más técnica; señala que cuenta con la presencia de su círculo familiar en el momento en el que se posesiona: “obviamente a mi familia, a mi mamá, a mi esposa, mis hijos” (P. SI. FAM. CAT 1).

La segunda ocasión en la que alude a esta categoría lo hace para hablar de su hija menor, enfocando dicha señal lingüística en el cuidado que debe tener la infancia en general (P. SI. FAM. CAT 2). Finaliza Petro el uso de esta categoría con la señal lingüística que denota más influencia política y por la que recibe aplausos de parte de sus receptores. Ocurre en la parte final de su posesión y contiene varias señales que le aportan importantes elementos al análisis de esta categoría:

Aliada indudablemente es mi familia: mi padre Gustavo, que me enseñó a leer; mi madre Clara, que me enseñó el gaitanismo y la rebeldía (aplausos); mis hermanos: Adriana y Juan; mi madre Clara, exiliada; mi hermana Adriana, exiliada; mi esposa amada, Verónica; mis hijos: Nicolás, Andrés y Andrea, Nicolás, Sofía y Antonella Petro. (P. SI. FAM. CAT 3)

Es importante prestarle atención a tres momentos del anterior fragmento discursivo. Petro menciona que su padre le enseñó a leer, que su madre le enseñó el gaitanismo y la rebeldía y que en su familia existen personas exiliadas: un panorama que podría otorgarle a la figura de la familia una importancia fundamental en la construcción del ser humano que es Gustavo Petro, desde sus bases cognitivas, pasando por su formación ideológica y política, hasta la experiencia de la persecución. En una sociedad como la colombiana, darle valor a la familia es encontrar un punto de convergencia con un número considerable de la población, ya que muchas de las tradiciones de los habitantes del país están relacionadas directamente con el núcleo familiar.

Esta categoría no cuenta con un cuadro como las anteriores dado que las menciones son solo tres y aparecen transcritas durante el análisis. Para la construcción de esta categoría se apeló a señales lingüísticas como: mi familia, mi mamá, mi papá, mis hijos, mi esposa, me enseñó a leer, me enseñó el gaitanismo y la rebeldía, mi hermana Adriana, exiliada.

### ***3.3.2.5 Los políticos***

Al igual que Fajardo, Gustavo Petro caracteriza las señales lingüísticas relacionadas con la categoría Los políticos en términos de la responsabilidad que tienen de cara al periodo de gobierno. Los hallazgos lingüísticos de esta categoría dan inicio así: “empezamos algo que será indudablemente un enorme reto” (P. SI. POL. CAT 1).

Una vez planteado el reto, que Petro no ve solo como suyo, pues suma a los receptores para enfrentarlo, deja claro que es él y su equipo los que tomarán algunas decisiones cruciales para la ciudad, sin necesidad de consentimiento o discusión: “hemos decidido que se cree institucionalmente la Secretaría de la Seguridad en Bogotá” (P. SI. POL. CAT 34); “mil jardines infantiles, para lo cual convocamos a toda la ciudadanía bogotana en el proceso participativo que vamos a iniciar en estos tres meses” (P. SI. POL. CAT 41).

Resulta particular un hallazgo evidenciado en la comparación de algunas señales lingüísticas que construyen la categoría denominada Los políticos. Por momentos parece que, hablando de estos, Petro hiciera parte de ellos e inmediatamente los atacara, atacara al mismo Estado del que hace parte y que (a nivel de la ciudad) lidera a partir de la fecha en que pronuncia el discurso. Esta particularidad se evidencia en las siguientes dos señales lingüísticas, la primera en la que Petro hace parte del Estado y la segunda donde parece ser parte de los gobernados:

1. “Queremos que la descontaminación del río Bogotá no se siga cobrando sobre las tarifas de acueducto” (P. SI. POL. CAT 20).
2. “Olvidando que el Estado apenas es un apéndice de la ciudadanía” (P. SI. POL. CAT 29).

Parecen posiciones incoherentes, en las que hace de político y a la vez de receptor, pero ambas señales lingüísticas exigen conocer el contexto político de Petro, que durante su historia se ha ubicado siempre en la oposición. Pareciera aquí que Petro no ha logrado desligarse de su mentalidad opositora y llega al punto de criticar al Estado en que él mismo es gobernante.

En la parte final de esta categoría, los fragmentos discursivos señalados en el corpus de la investigación permiten relacionarla con la de Los políticos en términos de hacer, de lograr objetivos, proyectos, movilización, como lo demuestran las siguientes señales lingüísticas:

“Queremos construir una Bogotá Humana ya” (P. SI. POL. CAT 66).

“Queremos de aliado el capital privado” (P. SI. POL. CAT 76).

“Queremos que nuestro aliado sea la gente” (P. SI. POL. CAT 79).

A diferencia de Sergio Fajardo, Petro construye la categoría Los políticos y no Los gobernantes, como lo hace el antioqueño. En esta categoría, Petro se incluye en el Estado pero también se aleja en ocasiones al hablar del mismo Estado en tercera persona; aparece más como un gobernado que como un gobernante y hace crítica a este aparato para retornar después a su posición de líder, de alcalde.

**Tabla 18. Categoría de Los políticos en Petro – discurso 1**

<b>P. SI. POL. CAT 1</b>	“ <u>Empezamos</u> algo que será indudablemente un enorme reto”.
<b>P. SI. POL. CAT 5</b>	“Bogotá humana ya”.
<b>P. SI. POL. CAT 11</b>	“ <u>Nuestros encargados</u> del agua en la ciudad estudiarán para que el año entrante este derecho”.
<b>P. SI. POL. CAT 14</b>	“A precios de estafa por parte del <u>Estado</u> para poder hacer grandes proyectos inmobiliarios”.
<b>P. SI. POL. CAT 20</b>	“ <u>Queremos</u> que la descontaminación del río Bogotá no se siga cobrando sobre las tarifas de acueducto”.
<b>P. SI. POL. CAT 24</b>	“ <u>Haremos un proyecto</u> que busque visibilizar las aguas naturales escondidas en el proceso de construcción de la ciudad”.
<b>P. SI. POL. CAT 29</b>	“Olvidando que el <u>Estado apenas es un apéndice de la ciudadanía</u> ”.
<b>P. SI. POL. CAT 34</b>	“ <u>Hemos decidido</u> que se cree institucionalmente la Secretaría de la Seguridad en Bogotá”.
<b>P. SI. POL. CAT 41</b>	“Mil jardines infantiles, para lo cual convocamos a toda la ciudadanía bogotana en el proceso participativo que vamos a iniciar en estos tres meses”.
<b>P. SI. POL. CAT 55</b>	“ <u>Nuestra apuesta fundamental</u> es el transporte público masivo”.
<b>P. SI. POL. CAT 66</b>	“ <u>Queremos construir</u> una Bogotá Humana ya”.
<b>P. SI. POL. CAT 76</b>	“Queremos de aliado el capital privado”.
<b>P. SI. POL. CAT 79</b>	“ <u>Queremos que nuestro aliado sea la gente</u> ”.

### **Elementos para construir el significado de Los políticos extraídos de la tabla 18:**

empezamos, nuestros encargados, Estado, queremos, haremos un proyecto, Estado apenas es apéndice de la ciudadanía, hemos decidido, nuestra apuesta fundamental, queremos construir, queremos que nuestro aliado sea la gente.

#### ***3.3.2.6 El ser humano – El gobernado***

La siguiente categoría de la que dan cuenta las señales lingüísticas rastreadas en el discurso de posesión de Petro es la definida como El ser humano – El gobernado. Esta categoría es dual. Gustavo Petro no aparta la vista en su discurso del afán por humanizar y humanizarse, y este constructo lo desarrolla integrando las dos condiciones que tienen sus receptores: personas, en primer lugar, y gobernados, en un segundo lugar.

Petro construye esta categoría mezclando dos temas que son inseparables pero que diferencia para ser él quien los una. Habla del agua como un elemento indispensable para la vida y demuestra su preocupación en términos de El ser humano, pero el agua es un derecho fundamental que está atravesado por la política, y como alcalde, Petro deberá garantizarla, sí o sí, a sus gobernados. De la anterior mezcla, en la que podría quedar confundido el receptor al no distinguir si garantizar el acceso al agua es un favor de Petro o una obligación, es que resulta la categoría El ser humano – El gobernado.

Petro no abandona la dualidad de esta categoría al decir que se enfocará en la construcción del ser humano (P. SI. POL. HNO 2), sin olvidar sus responsabilidades de Estado en temas constitucionales como la seguridad (P. SI. POL. HNO 18) y la Ley de víctimas (P. SI. POL. CAT 65).

**Tabla 19. Categoría de El ser humano – El gobernado en Petro – discurso 1**

P. SI. HNO. CAT 2	“¿Qué significa exactamente la <u>construcción de seres humanos</u> en la ciudad de Bogotá?”.
P. SI. HNO. CAT 6	“Significa que <u>el ser humano</u> , por ser humano, por estar vivo, tiene derecho a ese consumo”.
P. SI. HNO. CAT 8	“Liberar el espacio del agua significa que sin desplazar la población, revitalizando urbanamente, podemos vivir más en el centro”.
P. SI. HNO. CAT 18	“Priorizando la <u>seguridad de los ciudadanos</u> y las ciudadanas por encima de la seguridad del Estado”.
P. SI. HNO. CAT 27	“La capacidad de pensar es sustancial a la construcción de los seres humanos”.
P. SI. HNO. CAT 37	“ <u>Dirigir la educación pública</u> hacia que el conjunto de nuestra juventud pueda estudiar de lunes a viernes ocho horas”.
P. SI. HNO. CAT 48	“El sueño de tantos hogares de <u>tener el carrito</u> ”.
P. SI. HNO. CAT 63	“Si queremos <u>construir una Bogotá Humana ya</u> ”.
P. SI. HNO. CAT 65	“Bogotá afirma hoy su decisión de volver realidad la Ley de víctimas”.

**Elementos extraídos de la tabla anterior para construir el significado de El ser humano**

– **El gobernado:** construcción de seres humanos, el ser humano, seguridad de los ciudadanos, dirigir la educación pública, tener el carrito, construir una Bogotá humana.

**3.3.2.7 Las élites**

Petro, al igual que Fajardo, construye un “enemigo” que permite mostrar sus actos como triunfos contra un antagonista al que se dirige desde su primer discurso en el poder. Podría decirse que en la medida en que entra en conflicto con este enemigo, mejora su relación con los que él mismo llama “Pobres”. El enemigo, para efectos de esta investigación, ha sido denominado Las élites, la última categoría de sujeto de interacción construida a partir de las señales lingüísticas encontradas en su discurso de posesión.

Petro inicia su construcción de Las élites mencionando casos del pasado en los que estas consideraban temas de vital importancia como superfluos: “el derecho al agua, objeto alguna vez,



por algunos sectores de la sociedad colombiana, de burlas” (P. SI. ELI. CAT 65). La construcción de esta categoría está llena de nominalizaciones en sentido negativo acerca de quienes la integran, algo opuesto a lo que ya hizo en la construcción de categorías en las que estaban involucrados los receptores. Petro se refiere a Las élites en términos de “sociedad de castas”, de personas que “está[n] quitando el dinero para llevar la educación, el amor, la salud a trescientos sesenta mil bebés” (P. SI. ELI. CAT 4).

Para Gustavo Petro, Las élites son las encargadas de quitar la libertad de las personas: “crear las leyes para condenarlos a las cárceles perpetuas, a la falta de libertad perpetua o quizás a la muerte” (P. SI. ELI. CAT 5), algo que evidencia su sesgo frente a dicha construcción por su militancia en el M-19 y su permanencia en prisión luego de ser capturado por porte ilegal de armas y propaganda considerada subversiva. La construcción de Las élites, que además integra calificativos como “mafiosos”, “encopetado” y “ciegos”, la realiza Petro de tal forma que su postura de defender a los más necesitados es evidente, y los receptores, al sentirse apoyados por el líder en el poder, toman la misma posición.

**Tabla 20. Categoría de Las élites en Petro – discurso 1**

<b>P. SI. ELI. CAT 1</b>	“El derecho al agua, objeto alguna vez, por <u>algunos sectores de la sociedad colombiana</u> , de burlas”.
<b>P. SI. ELI. CAT 2</b>	“ <u>Sociedad de castas</u> ”.
<b>P. SI. ELI. CAT 3</b>	“Cuando <u>cierto señor de clase media</u> y a veces más de clase media dice: no, Petro, no más impuestos, cuando el señor poderoso dice no más impuestos”.
<b>P. SI. ELI. CAT 4</b>	“ <u>Le está quitando el dinero para llevar la educación</u> , el amor, la salud a trescientos sesenta mil bebés”.
<b>P. SI. ELI. CAT 5</b>	“Para que después <u>alguien encopetado</u> por allí, y de corbata en un Congreso o una presidencia o un alto cargo del Estado, tenga que crear las leyes para condenarlos a las cárceles perpetuas, a la falta de libertad perpetua o quizás a la muerte”.
<b>P. SI. ELI. CAT 6</b>	“Ya habrá <u>los sectores, ciegos</u> , que por mover un carro se les ocurre decir que hay que invertir en vías de tres, cuatro pisos”.
<b>P. SI. ELI. CAT 7</b>	“La mayoría despojadas de sus tierras por <u>poderes mafiosos</u> y políticos”.

P. SI. ELI. CAT 8

“Capital privado”.

**Elementos extraídos de la tabla anterior para construir el significado de Las élites:**  
algunos sectores de la sociedad colombiana, sociedad de castas, cierto señor de clase media, le está quitando el dinero para llevar la educación, sectores ciegos, poderes mafiosos, capital privado.

### 3.4 Conclusiones. Categorías de ciudadanos en el primer discurso

En el primer discurso de Sergio Fajardo, las señales lingüísticas extraídas evidencian que los ciudadanos ocupan un segundo lugar con respecto a los gobernantes, algo así como una diferencia entre clase económica y primera clase, pues son aquéllos los que han tenido mayores oportunidades sociales, tienen las mayores cualidades, las mayores responsabilidades, las mayores capacidades. Se dibuja un ciudadano principalmente pasivo que ve en el Estado la figura que debe resolver una parte importante de sus necesidades, un ciudadano temeroso de las desigualdades por la falta de confianza e iniciativa, amilanado por la violencia y humilde, no como una cualidad sino como una debilidad de cara a las adversidades que debe enfrentar, un ciudadano que espera a que el gobierno le explique las cosas que hará por él, pero que no se implica en este hacer.

Este ciudadano tiene una contracara, los no gratos, esa parte de la sociedad que genera las situaciones que producen miedo y que busca el beneficio de unos pocos; pero también esa parte de la sociedad que es antagonista del ciudadano gobernado y de los gobernantes. Es un grupo de personas a quienes rige la corrupción, la ilegalidad y la violencia y que permanentemente busca sonsacar a los más humildes para pasar sobre ellos y robarles la esperanza de cambio. Este antagonismo se mueve entre lo ilegal y lo legal, entre lo transparente y lo corrupto, entre un trabajo para el beneficio colectivo y la ambición por alcanzar intereses personales. También hay un sector complementario, es el de los buenos y conocedores, personas con conocimientos y compromisos

éticos con el trabajo en la sociedad, ciudadanos que aunque no gobiernan tienen un contexto político y social que les posibilita reaccionar con mayores capacidades ante situaciones complejas en materia política; sin embargo, parecieran complementar más a los gobernantes que a los gobernados.

Los ciudadanos de Fajardo en este discurso son menores de edad en sentido político, son como estudiantes, y Fajardo, junto con su equipo de trabajo y el complemento de los buenos y conocedores, es el profesor: explica y guía hacia el comportamiento correcto, habla desde una posición en la que conoce casi todo, sabe quiénes son los malos y da claves para hacerles resistencia. Esto se corrobora cuando Fajardo habla de sus programas de cultura ciudadana: su gobierno enseña lo que es ser un ciudadano de bien, que no se deja corromper y que lucha por sus sueños a través de la educación.

Pero ¿qué hay de nuevo en Fajardo? Su construcción de ciudadano a primera vista parece ser muy tradicional. Pero si se ahonda un poco en las etiquetas de análisis, puede verse que elementos como la polarización no se definen en cuanto a los partidos, sino en cuanto a unas prácticas que se rechazan por su falta de ética, aunque estén tácitamente aceptadas en la sociedad. El uso de las estrategias discursivas no polariza con respecto a los partidos políticos sino a las prácticas sociales de característica ética. Otro aspecto novedoso es el tremendo peso que tiene la educación en el discurso, no solo en cuanto al componente de Antioquia la más educada, sino en general como una política transversal que busca combatir la ilegalidad, las desigualdades y la violencia a partir de programas de educación ciudadana. De modo que el ciudadano ideal al que le apunta Fajardo es un ciudadano que sabe comportarse, que sabe convivir, pero que a la vez necesita de un manual para tomar las decisiones adecuadas y avanzar. Para Fajardo, el verdadero o el buen ciudadano se construye con educación y esa es su mayor apuesta desde lo político y desde lo discursivo.

Por su parte, en el primer discurso de Gustavo Petro, el ciudadano es principalmente el que se moviliza. Cuando este alcalde habla de los que se movilizan, hace énfasis en aquellos que van tras motivaciones sociales y se manifiestan abiertamente por lo que beneficia al grueso de la población. De modo que la característica principal que le adjudica a los ciudadanos es la capacidad de movilizarse y actuar, además, incluye también la diversidad, la condición de seres humanos, y como alcalde le da poder de decisión a los ciudadanos. En la construcción de una nueva categoría de ciudadano, Petro empodera al ciudadano, lo hace sentir importante y él mismo se hace pasar como un ciudadano más. Por lo demás también tiene unos ciudadanos por los cuales trabajar, a los cuales defender: los pobres, y a la vez, unos ciudadanos que se perfilan, aunque no de modo muy marcado, como antagonistas: las élites.

El tipo de ciudadano central en Petro, que no solo es vulnerable, como son los pobres, sino que además se moviliza, decide, tiene carácter de ser humano, y como tal tiene derechos que deben ser respetados por encima de políticas locales. Este ciudadano se relaciona en nivel muy cercano con un tipo de gobierno conformado por políticos responsables socialmente más que por gobernantes con capacidades superiores, como sucedía con Fajardo. Y en lo que respecta a sí mismo como alcalde, Petro es multidimensional, como lo son sus ciudadanos, tiene diversos matices que lo llevan más allá de lo estrictamente político y le permiten a los receptores crear identificaciones con el ser humano, con el padre, con el revolucionario.

En términos generales, los discursos de posesión pueden considerarse el primer encuentro de los discursantes con su público y marcan una línea en la manera en la que se llevará a cabo la comunicación. Mientras que Petro abre las puertas para gobernar junto a unos aliados, Fajardo remarca su papel como gobernante y no empodera a sus ciudadanos. El hecho de ser el primer acercamiento a sus receptores evidencia una serie de construcciones con las que cada gobernante

llega al poder. Los ciudadanos activos en Petro y los pasivos en Fajardo, al menos en este primer discurso, se hacen evidentes.

## Capítulo 4.

### Análisis de la segunda muestra discursiva

Los discursos que se analizarán enseguida para continuar con el rastreo de la categorías de sujetos de interacción que construyen los políticos no tradicionales fueron pronunciados en dos lugares de Colombia. En el caso de Gustavo Petro, el discurso fue emitido el 25 de marzo de 2015, durante la entrega de la obra de infraestructura Jardín Infantil Doradito Lagunero, uno de los mil que prometió entregar en los cuatro años de su administración en la Alcaldía Mayor de Bogotá. Por su lado, Sergio Fajardo pronuncia su discurso el 8 de mayo de 2014, en la visita que realiza al municipio Vigía del Fuerte, en el Urabá antioqueño, para hacer la entrega del primer Parque Educativo construido en Antioquia, proyecto bandera de su política como Gobernador.

#### 4.1 Estrategias discursivas en el discurso 2

El uso de las estrategias discursivas en el segundo discurso arroja nuevos hallazgos para el análisis de ambos sujetos. En términos cuantitativos estas son las características encontradas:

##### **Gustavo Petro**

Ejemplificación: 7 referencias.

Nominalización: 6 referencias.

Pregunta: 2 referencias.

Paralelismo: 10 referencias.

Recuerdo: 1 referencia.

Construcción de grupo: 1 referencia.

Intensificadores: 4 referencias.

Cuadramen ideológico: 16 referencias.

## **Sergio Fajardo**

Ejemplificaciones: 15 referencias.

Nominalizadores: 5 referencias.

Pregunta: 4 referencias.

Recuerdo: 2 referencias.

Nosotros: 36 referencias.

Ellos: 2 referencias.

### **4.1.1 Paralelismos**

Para iniciar el análisis, se abordarán primero los elementos del paralelismo, señalados en Fajardo como Nosotros y Ellos y en Petro como Paralelismos. Esta primera diferencia se sustenta en el uso que realiza cada sujeto de la estrategia. En el caso de Fajardo, es evidente la separación entre unos y otros, mientras que en Petro su uso es más neutral, menos polarizador.

#### ***4.1.1.1 Nosotros en Fajardo***

Fajardo hace una mezcla muy interesante, en términos de análisis, de tres tipos de personas en el uso del Nosotros. En su discurso se refiere a él, a su equipo de gobierno y a la población de Vigía del Fuerte para señalar el grupo que compone esa primera cara del paralelismo. Lo que en el primer discurso estaba representado como sujetos de interacción Más humildes y como A los que hay que explicar ahora hace parte del Nosotros en las estrategias discursivas. Cabe señalar que la integración de los habitantes de Vigía del Fuerte en este Nosotros es estratégica, no se hace de manera desprevenida.

### **CÓDIGO - F. ED. N. ESTR 22**

Nosotros nos vamos, esto se termina y dentro de dos años nadie se quiere tomar una foto conmigo.

A la mitad de su gobierno, Sergio Fajardo empieza a reconocer el reto que tiene de continuar su recorrido político y hace evidente la necesidad de tener comunidades que respalden su trabajo como político. Es por esto que luego de hacer público que su paso por el gobierno de Antioquia es relativamente corto, pone una tarea a los nuevos integrantes del Nosotros:

### **CÓDIGO - F. ED. N. ESTR 23**

Ese es el reto, que todos ustedes lo cuiden, lo quieran, que sea el símbolo de la capacidad; así es como se va a sostener este Parque, con una comunidad que lo quiera, que estos chicos y chicas lo mantengan limpio, como decía la canción, que lo cuiden, que lo quieran, que lo respeten, porque esos son ustedes, esta es la expresión de Vigía del Fuerte, este es el sueño de ustedes.

El reconocimiento de los sujetos de interacción Más humildes y A los que hay que explicar como parte del Nosotros, que en un principio se limitaba solo a los que gobernaban con Fajardo, es un paso significativo en el cambio de la categoría de sujetos de interacción que él le otorga a los receptores de su discurso en Vigía del Fuerte. En otras palabras, los que al principio del gobierno eran los ciudadanos por los que había que gobernar, hoy son los ciudadanos que respaldarán al gobierno y los proyectos ejecutados en él, ahora son aliados.

Esta nueva mirada que les da Sergio Fajardo a sus receptores de Vigía los ubica como unos ciudadanos menos pasivos, algo que es coherente con las señales lingüísticas encontradas en las categorías de sujetos de interacción en este discurso: mientras que en el primer discurso la



categoría de los Más humildes tuvo 21 menciones, en este discurso, emitido a mitad del gobierno, la misma categoría solo contó con una mención. La fuerza de la política y del quehacer público recae ahora en el ciudadano del común, que comienza a hacerse un lugar, al menos desde el discurso, al lado de los gobernantes, del Nosotros.

Las siguientes son algunas señales lingüísticas importantes extraídas de la categoría de Paralelismo en Fajardo, correspondiente al grupo Nosotros:

**Tabla 21. Nosotros en Fajardo – discurso 2**

<b>F. ED. N. ESTR 1</b>	“Nosotros estamos hoy acá por una razón muy fuerte, muy poderosa, porque Vigía del Fuerte se ganó el Parque”.
<b>F. ED. N. ESTR 5</b>	“Nosotros no le pagamos favores a nadie, la única responsabilidad que tenemos nosotros es con todas y cada una de las personas de toda la comunidad”.
<b>F. ED. N. ESTR 8</b>	“Vigía del Fuerte, que hoy es la expresión de todos nosotros”.
<b>F. ED. N. ESTR 16</b>	“Si no le apostamos al talento de la gente no hay libertad y seguiremos siendo esclavos de quienes tengan la educación para tomar las decisiones”.
<b>F. ED. N. ESTR 19</b>	“Este espacio se va a sostener con la responsabilidad de la comunidad; si la comunidad lo quiere, se sostiene”.
<b>F. ED. N. ESTR 31</b>	“Los invito a soñar, a cuidar, a querer, a trabajar, a unirse por encima de diferencias que no son relevantes; se puede discutir de política, pero aquí nos encontramos para cuidar”.

#### ***4.1.1.2 Ellos en Fajardo***

En cuanto al otro lado de la polarización, representado por el Ellos, el análisis inicial es ratificado aquí, y con esta contraparte se cierra perfectamente el círculo propuesto por Fajardo, a saber, los receptores son ahora la “contra” de sus enemigos políticos.

Con respecto a este Ellos se encuentran en Fajardo dos señales lingüísticas que evidencian manipulación y con las que pretende poner a su servicio a la comunidad receptora de su discurso:

## **CÓDIGO - F. ED. E. ESTR 1**

Nunca aceptar que ni violentos ni corruptos, que lo que quieren hacer es arrodillar siempre a los más humildes, nos quiten la dignidad y la posibilidad.

En un primer momento advierte a sus receptores quiénes son las personas peligrosas para el desarrollo de la comunidad, los describe como “violentos” y “corruptos”, que buscan evitar el progreso de “los más humildes”. Seguido de esta advertencia, intenta blindar su proyecto político, particularmente la obra de infraestructura que está inaugurando en Vigía del Fuerte, en la siguiente señal lingüística:

## **CÓDIGO - F. ED. E. ESTR 1**

Hay muchos esperando que se acabe el Parque dentro de poquito, porque no fueron capaces de mantenerlo en Vigía del Fuerte, porque se pusieron a pelear por razones políticas o porque vinieron y se lo robaron; hay mucha gente esperando que no funcione y esperando para decir: mire que no se puede, mire que no tiene sentido invertir con la población afro, mire que no tiene sentido apostarle a los más humildes.

Fajardo habla de un grupo de personas, un Ellos, que no quieren que el Parque Educativo funcione, algo que de ocurrir iría en perjuicio de un número mayor de personas, identificadas ya en el Nosotros del discurso. Se evidencia de esta manera el cierre de la polarización propuesta por Fajardo.

### ***4.1.1.3 Paralelismo en Petro***

En el caso de Petro esta misma estrategia es empleada de un modo muy diferente. Antes de analizar el uso que le da, se debe recordar que en el primer discurso una de sus preocupaciones era

la construcción de grupo, con el propósito de borrar la línea que lo separaba del ciudadano del común. Pues bien, al momento de emplear la estrategia de Paralelismo en su segundo discurso, Petro no pretende polarizar sino reiterar que él y la comunidad hacen parte del mismo equipo. A diferencia de Fajardo, que usó la herramienta de polarización Nosotros en 36 ocasiones, Petro hizo 10 referencias para hablar de un grupo homogéneo de ciudadanos entre los que se incluye. Sin hacer cálculos políticos, Petro pasa por alto abonarse crédito por la obra que entrega y se dedica a hablar de los logros que se han alcanzado, entre comunidad y gobernante, durante su tiempo de gobierno.

**CÓDIGO - P. ED. PAR. ESTR 1**

Este tipo de logros han logrado que reduzcamos la pobreza en la ciudad de Bogotá, en apenas tres años de gobierno, a la mitad.

Petro dedica los apartes de su discurso relacionados con los logros a hablar de ellos de manera colectiva. En términos de paralelismo, la estrategia es empleada por él para fundirse aún más con los ciudadanos que le ayudan a construir su gobierno, sin quienes no podría salir triunfante ante los retos de su mandato.

A continuación, se evidencia la forma en la que Petro emplea la estrategia de paralelismo, haciendo un uso de verbos para señalar procesos activos que se han logrado de la mano con los ciudadanos.

**Tabla 22. Paralelismo en Petro - discurso 2**

<b>P. ED. PAR. ESTR 2</b>	“Reducimos”
<b>P. ED. PAR. ESTR 3</b>	“Logramos”
<b>P. ED. PAR. ESTR 6</b>	“Mejoramos”

#### **4.1.2 Recuerdos**

Mientras que en el primer discurso de posesión ambos mandatarios utilizaron la estrategia discursiva del recuerdo, en 11 ocasiones para Petro y 12 para Fajardo, el segundo discurso solo advierte este uso en dos ocasiones para el gobernador de Antioquia y en una para el alcalde de Bogotá. Es evidente que ha transcurrido un importante tiempo en el gobierno y que ahora este tipo de elementos no hacen parte fundamental del discurso, en otras palabras, se han construido nuevos recuerdos entre gobernantes y gobernados durante los años en el poder y ya no se hace necesario el uso de la estrategia para generar conexión con el receptor.

En el caso de Fajardo, los dos momentos en los que emplea el recuerdo en su discurso en Vigía del Fuerte sirven para contextualizar lo que dice. Es importante recordar que en esta población, el discurso que emite Fajardo está relacionado con la esclavitud y la construcción de la libertad, y alude a estos temas en ambos recuerdos.

#### **CÓDIGO - F. ED. R. ESTR 1**

Aquí trajeron a los antepasados del África con cadenas, y les violaron todas las condiciones posibles de la dignidad de los seres humanos.

#### **CÓDIGO - F. ED. R. ESTR 2**

En Colombia se acabó la esclavitud, pero de verdad no se ha acabado del todo.

El recuerdo en este caso no lo incluye a él como gobernante, algo recurrente en su primer discurso, sino que le permite ubicar su discurso en la historia de los pueblos similares, según él, al de Vigía.

En el caso de Petro, la única señal lingüística hallada en su segundo discurso cumple una función más técnica que en Fajardo. El uso de esta permite hacer una comparación entre su gobierno y el gobierno pasado, y elaborar rápidamente una evaluación de los resultados que ha conseguido el actual mandatario.

### **CÓDIGO - P. ED. R. ESTR 1**

Nosotros recibimos la administración con 800 mil personas con una pobreza medida en términos multidimensionales, personas que tenían rezago escolar, que no les atendían los niños, que no estaban o no tenían un aseguramiento en salud, que tenían problemas de hacinamiento, obviamente problemas de empleo, informalidad. Ese conjunto de elementos hacían que para 800 mil personas en la ciudad de Bogotá fuera prácticamente durísima la vida.

Una vez utilizado este recuerdo, el receptor comprende que los logros de Petro en términos de generación de equidad han sido sobresalientes, pues en el contexto del discurso ha llevado estas cifras a la mitad. Más que un recuerdo, es una estadística que posibilita marcar un cambio, y es un elemento valioso para analizar cómo emplea cada gobernante la misma estrategia en pro de sus intereses y su beneficio.

#### **4.1.3 Ejemplificaciones**

El segundo discurso arroja un hallazgo significativo gracias al análisis de las ejemplificaciones de los mandatarios. Aunque ambos usan la estrategia y esta tiene similitudes dentro del discurso, el propósito de su uso es completamente diferente. En el caso de Petro, sin abandonar las macroproposiciones que elige para este discurso, sus ejemplificaciones son usadas para fortalecer su labor como mandatario.

### **CÓDIGO - P. ED. EJ. ESTR 3**

Si atendemos integralmente a la niñez, no tendremos que hacer cárceles en el mañana, no tendremos que comprar fusiles, no tendremos que dedicar generaciones enteras a la guerra y a la violencia.

Las ejemplificaciones de Petro van de la mano con la idea de cerrar esa brecha de desigualdades existentes entre los pobres y las élites. Gracias al uso de esta estrategia genera una comprensión profunda de lo que hace como mandatario en beneficio de la comunidad, dejando de lado dos elementos por los que Fajardo sí se preocupa: la polarización y los cálculos políticos. Es importante mencionar que el número de señales lingüísticas relacionadas con las ejemplificaciones en este segundo discurso es de siete.

### **CÓDIGO - P. ED. EJ. ESTR 3**

Niños que al final, dentro de 20 años, quizás terminen estudiando en la misma universidad, ojalá, que los niños de los barrios de los estratos 6.

La preocupación por la igualdad, el bien común y el acceso a las mismas oportunidades para un grupo y otro es evidente en el uso de esta estrategia.

**Tabla 23. Ejemplificación en Petro - discurso 2**

<b>P. ED. EJ. ESTR 4</b>	“Algunos propietarios de casas, de barrios de estratos 6, se quejan porque el impuesto predial les llega muy alto, porque sus casas se han valorizado, entonces tienen que pagar más impuesto predial; yo les diría: con gusto paguen ese impuesto porque el dinero de ese impuesto que paga el estrato 6 se gasta en estos niños de UPZ Tibagüellez y de UPZ como Tibagüellez en el resto de la ciudad”.
<b>P. ED. EJ. ESTR 6</b>	“Se puede volver centros de desarrollo social en caso de que el cambio demográfico nos envejezca, entonces necesitamos estas instalaciones ya no tanto para los niños sino para los viejos”.
<b>P. ED. EJ. ESTR 7</b>	“Este jardín se llama Doradito Lagunero, es un pájaro dorado, por eso se llama así, que está a punto de extinguirse, natural, nativo de la sabana de Bogotá; se cuida en los humedales, el humedal más cercano a este lugar es La Conejera”.

En el caso de Sergio Fajardo, las ejemplificaciones son usadas para seguir polarizando y a la vez construir con los ciudadanos una barrera que proteja y haga duradero su proyecto político. Aunque para el momento del discurso, año 2014, las elecciones presidenciales estaban muy lejos, la posición asumida por Fajardo manifestaba su intención de continuar en la política a nivel nacional, teniendo como respaldo el apoyo de los ciudadanos del común, a los que empezaba a ubicar en una categoría mucho más cercana al círculo del poder.

### **CÓDIGO - F. ED. EJ. ESTR 12**

Cuando la política se convierte en un negocio, cuando le pagan a la persona por su humildad para que vote por alguien, le están quitando la libertad, le están poniendo las cadenas y está siendo doblegado y doblegado.

Si un receptor de Vigía del Fuerte está dispuesto a luchar contra quienes pretenden robarle su libertad, es decir, contra los corruptos, estará asumiendo como suyo el enemigo propuesto por Fajardo: el antagonista que permita ver el quehacer político del Gobernador como la solución a uno de los problemas más graves que tiene la comunidad. Es por esta razón que en Fajardo la estrategia de la ejemplificación, además de buscar puntos comunes con los receptores, tiene un alto grado de contenido político y de orientación hacia la manipulación del receptor. A su vez, continúa cerrando la brecha entre gobernantes y ciudadanos más humildes, compactando el grupo en uno solo, más fuerte y resistente ante los embates políticos que prevé Fajardo.

**Tabla 24. Ejemplificación en Fajardo - discurso 2**

<b>F. ED. EJ. ESTR 5</b>	“Vigía del Fuerte es la expresión física, que uno puede ver, tocar, sentir, mirar en todos los sentidos, de lo que significa la esperanza”.
<b>F. ED. EJ. ESTR 7</b>	“El pueblo afro de Colombia, el pueblo afro de Antioquia, sabe lo que es la esclavitud porque llegaron acá con unas cadenas, de la manera más injusta, con el trato que nunca una persona puede recibir en ningún momento, bajo ninguna circunstancia”.

<b>F. ED. EJ. ESTR 8</b>	“La libertad es quitarse las cadenas y caminar por su propio esfuerzo, escoger su propio camino, desarrollar su propia inteligencia, desarrollar su propia capacidad”.
<b>F. ED. EJ. ESTR 13</b>	“Lo que importa es la libertad de la gente de Vigía del Fuerte. Este símbolo será la expresión de lo que ustedes son”.

En el segundo discurso de Fajardo se rastrearon 15 señales lingüísticas que dan cuenta de la ejemplificación, 13 casos más que en su discurso de posesión. En lo relacionado con Petro, el segundo discurso contó con 7 casos, una diferencia notoria con su primer discurso, donde se encontraron 26 casos de esta estrategia.

#### 4.1.4 Nominalizaciones y preguntas

La nominalización es la estrategia que Fajardo y Petro utilizan durante el segundo discurso con mayor grado de semejanza. En términos de cantidad, la usan cinco y seis veces respectivamente, y se emplea en el marco temático de cada discurso, no como en los de posesión, donde fue usada para hacer la separación entre lo bueno y lo malo, similar a una polarización.

Una nominalización de Petro en su discurso de posesión fue “el carro particular y la moto matan”, mientras que ahora usa casos como “madres embarazadas, mujeres embarazadas con problemas que podrían llevar a la muerte al feto antes de nacer” (P. ED. NOM. ESTR 2). En lo correspondiente a Fajardo, mientras que en la posesión hablaba de “el vivo vive del bobo”, en su segundo discurso las nominalizaciones las usa para señalar principalmente a los gobernantes: “Con el liderazgo de la señora alcaldesa” (F. ED. NOM. ESTR 1) y “esperemos que la persona más importante de nuestro país, el señor presidente, venga y vea, y se va a sorprender mucho, y no lo van a creer cuando lleguen de Bogotá” (F. ED. NOM. ESTR 5), son dos usos que hace Fajardo para nominalizar, ya no a los corruptos, sino a quienes pueden combatirlos desde el poder.



**Tabla 25. Total de señales lingüísticas de nominalización en Petro y Fajardo – discurso 2**

<b>P. ED. NOM. ESTR 1</b> “Pobres en la ciudad”.	<b>F. ED. NOM. ESTR 1</b> “Con el liderazgo de la señora alcaldesa”.
<b>P. ED. NOM. ESTR 2</b> “Madres embarazadas, mujeres embarazadas con problemas que podrían llevar a la muerte al feto antes de nacer”.	<b>F. ED. NOM. ESTR 2</b> “No importa de qué color, no importa de qué partido político, no importa de qué origen social, no importa de la riqueza, sino la dignidad”.
<b>P. ED. NOM. ESTR 3</b> “La niñez”.	<b>F. ED. NOM. ESTR 3</b> “Parque Educativo es un punto de encuentro, maestras, maestros, con el planeta entero porque va a ser con las tecnologías”.
<b>P. ED. NOM. ESTR 4</b> “Los niños de cero a tres años”.	<b>F. ED. NOM. ESTR 4</b> “En minutos llegará el señor presidente de la República, la persona más importante”.
<b>P. ED. NOM. ESTR 5</b> “Las malas lenguas han dicho”	<b>F. ED. NOM. ESTR 5</b> “Esperemos que la persona más importante de nuestro país, el señor presidente, venga y vea y se va a sorprender mucho y no lo van a creer cuando lleguen de Bogotá”.
<b>P. ED. NOM. ESTR 6</b> “Este jardín se llama Doradito Lagunero”.	

Las nominalizaciones de Petro hacen referencia a sus receptores, a las madres y niños que se encuentran en la entrega del Jardín Infantil Doradito Lagunero, mientras que las de Fajardo hacen mayor referencia a los políticos de turno, entre los que se destaca el Presidente de la República, Juan Manuel Santos, y la alcaldesa de Vigía del Fuerte. Cabe señalar que para este momento las nominalizaciones no tienen usos peyorativos, pues ya no se utilizan para construir nuevos significados, sino para contextualizar el discurso.

Por otro lado, la pregunta como estrategia discursiva reduce considerablemente su aparición en este discurso. En ambos sujetos de análisis esta estrategia aparece solo seis veces, cuatro en Fajardo y dos en Petro. Mientras que en el primer discurso la pregunta apareció como una herramienta retórica para alinear a los receptores en el mismo sentido del gobernante, ahora

aparece para entregarle responsabilidades al ciudadano. Este fenómeno ocurre con mayor claridad en Fajardo, quien se ha interesado por blindar su proyecto político, dándole a los receptores la tarea de cuidar la obra de infraestructura que inaugura. Para fortalecer la entrega de dicha responsabilidad, acude a la pregunta, algo evidente en la secuencia señalada a continuación:

**CÓDIGO - F. ED. P. ESTR 2** ¿Y cómo se va a sostener?

**CÓDIGO - F. ED. P. ESTR 3** ¿Qué va a pasar con el Parque?

**CÓDIGO - F. ED. P. ESTR 4** ¿Ese reto de quién es?

Hasta este momento se han analizado cinco estrategias discursivas en cada sujeto de análisis, a saber, paralelismo, recuerdo, ejemplificaciones, nominalizadores y preguntas. Las siguientes tres estrategias discursivas fueron halladas solo en Gustavo Petro.

#### **4.1.5 Construcción de grupo**

Como ya es claro en Petro, su virtud discursiva lo ha llevado a incluirse dentro del público receptor. En este discurso usa la estrategia de Construcción de grupo para proponer una tarea a la comunidad, una acción colectiva con el propósito de un beneficio común. La señal lingüística encontrada en este discurso en relación con la construcción de grupo es la siguiente:

**CÓDIGO - P. ED. CG. ESTR 1**

Los invito a una tarea de este jardín infantil, salvar el pájaro Doradito Lagunero, del humedal La Conejera.

A diferencia de los otros usos que le da Petro a esta estrategia, la señal lingüística que aparece en el discurso de apertura del Jardín Infantil Doradito Lagunero pretende fomentar la unidad de una comunidad en pro de un propósito colectivo y deja de lado el aspecto político que en otras ocasiones la había enmarcado.

#### 4.1.6 Intensificadores

Otro elemento nuevo en el discurso de Petro es el de los intensificadores. El uso de esta herramienta le permite al alcalde de Bogotá encubrir algunas de sus acciones y hacerlas ver como adecuadas o pertinentes, sin la necesidad de profundizar en cómo las realizará. Esta señal lingüística aparece en cuatro ocasiones durante este discurso.

**Tabla 26. Total de señales lingüísticas de Intensificadores en Petro – discurso 2**

<b>P. ED. IN. ESTR 1</b>	“Los impuestos se están gastando en la ciudad de Bogotá en construir paz”.
<b>P. ED. IN. ESTR 2</b>	“He ahí por qué podemos entregar decenas y decenas de jardines, un jardín diario, porque los podemos hacer muy rápido”.
<b>P. ED. IN. ESTR 3</b>	“Que intentásemos un programa, incluso con los niños, que sirva para educarlos en el respeto a la naturaleza, y con las mamás y con profesionales obviamente en este tema, de lograr salvar la especie del Doradito Lagunero, que se podría hacer desde aquí, no sé cómo porque yo no soy técnico en eso, pero creo que hay procedimientos”.
<b>P. ED. IN. ESTR 4</b>	“Para que crezca la diversidad y nuestros niños aprendan lo que no aprendimos nosotros, que es que la naturaleza se cuida porque es la vida misma y de la vida de la naturaleza depende la vida de las personas. Gracias, muy amables, queda entregado para la comunidad el jardín Doradito Lagunero”.

El uso de los intensificadores es la justificación del accionar político de Petro. En un primer momento habla del uso de los impuestos, sin hablar de los impuestos (P. ED. IN. ESTR 1). Luego habla de la construcción rápida de unos jardines infantiles sin hablar de cómo los construirá (P. ED. IN. ESTR 2). Continúa con la creación de un programa para la educación de los niños, pero no dice cuál será el programa ni con qué recursos se realizará (P. ED. IN. ESTR3). Y finalmente menciona la necesidad de educar en el cuidado ambiental, pero no describe con qué herramientas

(P. ED. IN. ESTR4). Es una estrategia que puede conectar con la demagogia y que funciona para que el receptor quede con información esperanzadora, aunque sin saber cómo se llevará a cabo lo prometido.

#### **4.1.7 Cuadramen ideológico**

La última estrategia discursiva que evidenció el texto del segundo discurso fue la que van Dijk llama el cuadramen ideológico. Esta estrategia tiene una gran cercanía con la polarización y, según las señales lingüísticas, solo Petro hace uso de ella. Antes de presentar los hallazgos, es preciso recordar cuáles son los cuatro momentos que componen la estrategia:

1. “Expresar/enfatizar información positiva sobre Nosotros.
2. Expresar/enfatizar información negativa sobre Ellos.
3. Suprimir/des-enfatizar información positiva sobre Ellos.
4. Suprimir/des-enfatizar información negativa sobre Nosotros” (van Dijk, 1998, p. 332).

La aparición del cuadramen va enfocada hacia el beneficio particular del discurso del mandatario bogotano. En esta ocasión no emplea la herramienta para separar o polarizar, sino que aplica con mayor frecuencia el primer pilar del cuadramen: “enfatar información positiva sobre Nosotros”, en un esfuerzo por dejar su imagen más arriba que la de otros mandatarios. En este punto ocurre un comportamiento interesante para el análisis: mientras que en el primer discurso, emitido al inicio del gobierno, Petro usaba la misma estrategia para hablar de un “Nosotros” y de un “Ellos”, es decir, para polarizar, en este segundo discurso hay un cambio y ya no se preocupa por separar a los unos de los otros, sino por elevar su imagen de buen mandatario, lo que evidencia que con el cambio del discurso ocurre a la vez un cambio en las representaciones mentales tanto del mandatario como de sus receptores.

En términos cuantitativos el cuadramen aparece en 16 ocasiones en este segundo discurso, lo que convierte a esta estrategia en la más empleada. A continuación, aparecen algunas de las señales lingüísticas más relevantes de esta estrategia:

**Tabla 27. Cuadramen ideológico en Petro – discurso 2**

<b>P. ED. CI. ESTR 1</b>	“Según estadísticas que no hace el distrito, no las hacemos nosotros, las hace el Departamento Nacional de Estadística, y que muestran que ha tenido una razón de ser, que valió la pena, como dice la canción, el gobierno de la Bogotá Humana”.
<b>P. ED. CI. ESTR 2</b>	“Prácticamente muy difícil encontrar en el mundo un ejemplo histórico en donde en tres años un gobierno pueda decir: reduje a la mitad la pobreza”.
<b>P. ED. CI. ESTR 4</b>	“En tres años redujimos a la mitad, contratamos cerca de 5 mil trabajadores profesionales en salud, entre ellos más de 60 médicos y médicas, y los enviamos casa por casa, de manera constante, para cubrir el territorio de los barrios más pobres de la ciudad, de tal manera que pudieran visitar una casa casi al mes y volver al mes y volver al mes”.
<b>P. ED. CI. ESTR 6</b>	“Y eso nos ha llevado a que el número de casos que por desnutrición llevaban a la muerte a un niño se volvió cero en la ciudad de Bogotá”.
<b>P. ED. CI. ESTR 9</b>	“Se redujo la tasa de mortalidad infantil; la calidad educativa aumentó; sacamos 50 mil personas en tres años del hacinamiento en las casas; mejoramos algunos barrios haciendo vías, aceras; el conjunto de esta actividad permitió reducir la pobreza multidimensional a la mitad”.

El cuadro anterior evidencia cómo Gustavo Petro resalta lo positivo de su gestión y habla de ello como algo histórico para la ciudad. Es de resaltar el uso que hace de las cifras para generar una distancia comparativa entre su gestión y la de otros alcaldes.

### **CÓDIGO - P. ED. CI. ESTR 5**

Con médicos en las casas, sin preguntar si tenían o no una tarjeta de salud, pudimos detectar enfermedades, y fundamentalmente en la mujer embarazada y en los niños menores de cinco

años, logramos una atención que aquí en Integración Familiar llaman *Ámbito Familiar*, para lograr disminuir la desnutrición, que efectivamente bajamos a la mitad el número de niños y niñas con desnutrición global en tres años en la ciudad de Bogotá.

Este cuadro es propuesto por van Dijk, pero su evidencialidad se hace presente con la aplicación metodológica de Adriana Bolívar, que está soportada directamente en las señales lingüísticas que da el texto.

#### **4.2 Macroestructuras en el discurso 2**

Para este segundo discurso, ambos sujetos dejan atrás las macroestructuras de su primera intervención, no las retoman. Mientras que en el discurso de posesión Fajardo hablaba de desigualdad, violencia e ilegalidad, en este se dedica a hacer de la libertad y el cero clientelismo sus dos macroestructuras. Algo similar ocurre con Gustavo Petro, mientras que en su posesión empleó la vida y la movilidad como macroestructuras, en su segundo discurso usa como única macroestructura la denominada acortar desigualdades.

##### **4.2.1 Fajardo y la libertad**

Fajardo utiliza en 10 ocasiones referencias directas a la macroestructura libertad. La forma en que las presenta es similar a la manera como construyó el antagonista en las categorías de ciudadano, es decir, de forma aristotélica, como narrando una historia con principio, nudo y desenlace. Para lograrlo, podría hablarse de cuatro momentos en la exposición de la macroestructura libertad, a saber, (a) la relación de la libertad con las cadenas, (b) la educación como camino hacia la libertad, (c) la corrupción que compra la conciencia de las personas y (d) el parque educativo como símbolo de libertad.

#### **CÓDIGO - F. MAC. LIB. MCP 2**

Nosotros vinimos a hablar acá de libertad. Este pueblo, el pueblo afro de Colombia, el pueblo afro de Antioquia, sabe lo que es la esclavitud porque llegaron acá con unas cadenas, de la manera más injusta, con el trato que nunca una persona puede recibir en ningún momento, bajo ninguna circunstancia. Aquí trajeron a los antepasados del África con cadenas y les violaron todas las condiciones posibles de la dignidad de los seres humanos.

El primer planteamiento de la macroestructura Libertad evidencia la remembranza de uno de sus elementos privativos, las cadenas. En esta señal lingüística se encuentran varios elementos sobre los que soporta Fajardo la intervención: las cadenas, el pueblo afro y la esclavitud.

La segunda señal lingüística que da cuenta de la libertad aparece un poco más adelante:

### **CÓDIGO - F. MAC. LIB. MCP 2**

Se pueda avanzar en la educación, como lo decía el señor rector, en un compromiso para ser libres. Si no hay educación no hay libertad. Si no le apostamos al talento de la gente no hay libertad y seguiremos siendo esclavos de quienes tengan la educación para tomar las decisiones.

Así, el segundo elemento que aparece en esta construcción de la macroestructura libertad es la educación. Ya Fajardo ha hablado de unas cadenas con las que se pierde la libertad; ahora expone en su discurso la solución, educarse. Como él mismo lo señala, “sin educación no hay libertad”. Que la educación sea la respuesta a la esclavitud es la evidencia del discurso político que ha desarrollado en su gobierno bajo el eslogan “Antioquia la más educada”, un discurso que podría señalarse como coherente.

Otra de las señales lingüísticas que soportan la educación como elemento de la macroestructura libertad es la siguiente:

#### **CÓDIGO - F. MAC. LIB. MCP 4**

La libertad se escribe con la E de educación, la esperanza se escribe con la E de educación, y eso es lo que estamos haciendo hoy acá.

La importancia de hacer de la libertad una de las dos macroestructuras en el discurso de Vigía del Fuerte radica en una palabra que se encuentra en la anterior señal lingüística: esperanza. Vigía del Fuerte, uno de los municipios más pobres de Antioquia, según Fajardo necesita esperanza, y es así como une la educación, bandera de su política, con la necesidad del pueblo: el incentivo de algún día estar en mejores condiciones.

El tercer momento de esta exposición de la Libertad como macroestructura es la aparición del antagonista, que resulta ser el mismo hallado en las diferentes categorías de sujeto de interacción: la corrupción o los corruptos.

#### **CÓDIGO - F. MAC. LIB. MCP 7**

Cuando la política se convierte en un negocio, cuando le pagan a la persona por su humildad para que vote por alguien, le están quitando la libertad, le están poniendo las cadenas y está siendo doblegado y doblegado.

Que la corrupción se roba la libertad de las personas es un mensaje que Fajardo quiere dejar incrustado en sus receptores. En el primer discurso utilizó la corrupción como el antagonista contra el que libraría la mayor batalla de todas las de su gobierno. Ahora, comprueba que continúa peleando contra el mismo enemigo, pero lo presenta de tal manera que su público comprenda que dicho antagonista es quien puede quitarles la libertad. Con lo anterior se aclara la razón por la que la educación es la salida, esa posibilidad de quitarse las cadenas y no arrodillarse ante ningún corrupto.



El cuarto momento que construye la macroestructura Libertad está relacionado con la obra de infraestructura que el gobernador está a punto de inaugurar, el parque educativo. Este nuevo espacio, que además es el primero de los 80 parques que planea construir en su gobierno, es para Fajardo el lugar en el que los habitantes de Vigía del Fuerte podrán educarse, es decir, romper las cadenas y alcanzar la libertad.

### **CÓDIGO - F. MAC. LIB. MCP 7**

Lo que importa es la libertad de la gente de Vigía del Fuerte. Este símbolo será la expresión de lo que ustedes son, este símbolo es la expresión de nuestros sueños.

La posibilidad de cumplir los sueños y de mantener la esperanza en Vigía del Fuerte se fundamenta en la educación y el parque educativo. De esta forma, la macroestructura Libertad queda construida paso a paso y cumple con un objetivo discursivo de suma importancia: ahora la libertad para los habitantes de Vigía del Fuerte es la misma de Sergio Fajardo, ellos comprenden por libertad lo mismo que su gobernante.

### **4.2.2 Fajardo y cero clientelismo**

La segunda macroestructura que Fajardo construye es la que se denomina en esta investigación Cero clientelismo. En términos cuantitativos, las señales lingüísticas indican que esta herramienta es usada en nueve ocasiones. Al igual que en la macroestructura Libertad, Fajardo elabora el Cero clientelismo en tres momentos: la relación de lo político con los regalos, el desarrollo de las comunidades sin importar los partidos políticos y el señalamiento a los antagonistas que no quieren que el Parque Educativo tenga éxito.

### **CÓDIGO - F. MAC. CC. MCP 3**

Esto no es un regalo para los pobrecitos de Vigía o hay que pagarle un favor, nosotros no le pagamos favores a nadie.

El primer elemento que Fajardo utiliza para la construcción de su segunda macroestructura es separarse de quienes dan regalos a las comunidades. El clientelismo inicia por los supuestos regalos o ayudas que entregan los políticos, por lo que Fajardo toma distancia de esta práctica. De algún modo, les está diciendo a sus receptores que aceptar ese tipo de regalos es caer en las cadenas de los corruptos, perder su libertad. Las dos macroestructuras encontradas en este segundo discurso (Libertad y Cero clientelismo) guardan una estrecha relación, pues la segunda en su aspecto negativo, el clientelismo, es casi la antagonista de la primera, un elemento que genera coherencia discursiva y le permite al orador una progresión temática de mayor alcance.

Otras señales lingüísticas que hablan de los regalos aparecen en la siguiente tabla:

**Tabla 28. Cero clientelismo en Fajardo – discurso 2**

<b>F. MAC. CC. MCP 1</b>	“Esto no es un regalo mío, yo no vengo a dar, yo no vengo a darle nada a nadie”.
<b>F. MAC. CC. MCP 2</b>	“Yo no estoy dando regalos, estoy viniendo con ustedes a reconocer la capacidad de Vigía del Fuerte, liderada por la señora alcaldesa”.
<b>F. MAC. CC. MCP 4</b>	“Este Parque no es de la Gobernación, no es de la alcaldesa, no es mío, es de toda esta comunidad; y estamos acá, repito, porque se lo ganaron; no es un regalo, no es un favor, no es compasión, no es lástima”.

El segundo elemento utilizado para construir Cero clientelismo es el de las diferencias políticas y por qué estas no deberían marcar el desarrollo las comunidades. Según lo explica Fajardo, en la política el hecho de pertenecer a un partido diferente al del gobernante normalmente genera limitaciones en la realización de los proyectos que benefician a los ciudadanos. Es por lo anterior que cobra mayor relevancia la entrega de la obra en Vigía del Fuerte, pues él y la alcaldesa de la comunidad son de diferentes partidos políticos.

## **CÓDIGO - F. MAC. CC. MCP 6**

No importa de qué partido político es la alcaldesa, no importa de qué partido político son los concejales quienes han trabajado con nosotros, no importa de qué partido político es el presidente de la Asamblea departamental que está acá, la que importa es la gente.

Con lo anterior, Fajardo quiere darse a conocer como un político cero clientelista, que trabaja con todos los partidos, pensando en el bienestar de la gente. De esta manera, cumple su autoconstrucción con dos herramientas: hablar de él como un político que no estimula el clientelismo y mostrarle a sus receptores lo que ocurre cuando elijen a un político por los “regalos” que les ofrece.

El último elemento en la construcción de esta segunda macroestructura es hablar de un grupo de personas que no quieren el Parque Educativo. Estas personas a las que se refiere Fajardo son muy cercanas a la categoría de sujetos de interacciones denominada No gratos, pues son ellos los que buscan beneficios personales con la política, es decir que le apuestan al clientelismo, y al no encontrar ganancia particular en un proyecto como el Parque Educativo buscarán que este no funcione y el modo de sacar provecho político del fracaso.

## **CÓDIGO - F. MAC. CC. MCP 7**

Hay muchos esperando que se acabe el Parque dentro de poquito, porque no fueron capaces de mantenerlo en Vigía del Fuerte, porque se pusieron a pelear por razones políticas o porque vinieron y se lo robaron; hay mucha gente esperando que no funcione y esperando para decir: mire que no se puede, mire que no tiene sentido invertir con la población afro, mire que no tiene sentido apostarle a los más humildes.

La construcción que hace Fajardo de esta macroestructura pretende promover una cultura ciudadana con la que los receptores puedan protegerse del clientelismo que hay en algunas esferas políticas. Esta macroestructura guarda total coherencia con su discurso inicial basado en la legalidad, pues la corrupción que se manifiesta con el clientelismo es la que ocasiona la falta de oportunidades para los más humildes, como él mismo los llama.

Este segundo discurso, entonces, cuenta con dos macroestructuras que se fortalecen conjuntamente. La búsqueda de la libertad no podrá tener un final feliz para las comunidades si ellas mismas no combaten contra los clientelistas, que usan la política en pro de sus intereses. Fajardo logra con esta construcción mostrarle a los receptores el sueño de ser libres y ponerles al frente al enemigo: la corrupción, esta vez llamada clientelismo.

#### **4.2.3 Petro y las desigualdades sociales**

El segundo discurso de Gustavo Petro, pronunciado en la apertura del Jardín Infantil Doradito Lagunero, es construido sobre la macroestructura denominada Acortar desigualdades. En total, fueron encontradas 13 señales lingüísticas relacionadas con esta macroestructura.

Estas 13 referencias podrían agruparse en tres grandes temas, a saber, pobreza, deserción escolar y salud; esta última agrupa subtemas como desnutrición, mujeres en embarazo y reducción de la mortalidad infantil.

Bajo la consigna Bogotá Humana, Gustavo Petro ha construido su gobierno con una mirada hacia los habitantes de la ciudad más que hacia los proyectos de infraestructura, una mirada con ingredientes más sociales. La entrega del Jardín Infantil Doradito Lagunero es una muestra de la apuesta por mejorar la calidad de vida de la población con mayores necesidades. Y una forma de hacerlo es acortando las desigualdades existentes entre los bogotanos.

El primer elemento que utiliza Petro en la construcción de esta macroestructura es la pobreza, como se observa en la siguiente señal lingüística:

### **CÓDIGO - P. MAC. AD. MCP 1**

Este tipo de logros han logrado que reduzcamos la pobreza en la ciudad de Bogotá, en apenas tres años de gobierno, a la mitad. Nosotros recibimos la administración con 800 mil personas con una pobreza medida en términos multidimensionales, personas que tenían rezago escolar, que no les atendían los niños, que no estaban o no tenían un aseguramiento en salud, que tenían problemas de hacinamiento, obviamente problemas de empleo, informalidad. Ese conjunto de elementos hacían que para 800 mil personas en la ciudad de Bogotá fuera prácticamente durísima la vida. Hoy aún se mantienen pobres en la ciudad, obviamente, pero redujimos esa pobreza de 800 mil personas a 400 mil en tres años.

Los tres temas en los que se divide la macroestructura Acortar desigualdades son aprovechados por Petro para ratificar que su gestión ha sido efectiva y su apuesta por igualar las condiciones de vida de sus gobernados ha tenido éxito. En este primer ejemplo, la reducción de la pobreza en un 50% es una cifra que ratifica que su intención de aumentar la calidad de vida en la ciudad de Bogotá se está concretando, que su gobierno ha sido más humano.

Es importante señalar en este momento del análisis que no solo con el uso de las estructuras discursivas o, en el caso particular de esta investigación, con la creación de una nueva categoría de ciudadano, el discursante puede construir modelos de representación mental en sus receptores. Un receptor que no se haya sentido identificado con una categoría ciudadana podrá sentirse incluido en la exposición de una macroestructura como la que en este momento presenta Gustavo Petro.

El segundo elemento que se encuentra en la macroestructura es la educación, representada por la deserción escolar. Al igual que en el ejemplo inmediatamente anterior, Petro emplea este aspecto de las desigualdades para hablar de los logros alcanzados en su gobierno:

### **CÓDIGO - P. MAC. AD. MCP 2**

Centrando el recurso público en los que más lo necesitan y en las cosas más necesarias. Nos metimos en el sistema educativo a reducir el rezago escolar, la deserción escolar, y en tres años la Bogotá Humana redujo a la mitad la deserción escolar, es decir, el número de niños y niñas que se salían del colegio antes de terminar el año.

Gustavo Petro ve en la deserción escolar una forma de desigualdad social. Su gobierno, como él mismo lo manifiesta, se ha preocupado por la permanencia de los estudiantes en sus instituciones durante todo el año, logrando de esta forma una disminución del 50% en la deserción escolar. Es claro que disminuir la deserción escolar acorta esa brecha de desigualdades a la que se ve expuesta la ciudadanía. No obstante, hasta ahora se han analizado dos elementos de la construcción de esta macroestructura y solo se ha hecho mención a una estadística, la reducción de la pobreza y de la deserción escolar en un 50%. Esta macroestructura comienza a presentar una característica particular que la aleja de la manera en la que Fajardo construye las suyas, a saber, el contenido de la misma.

Gustavo Petro construye su macroestructura de manera más simple, sin las explicaciones propias del gobernante antioqueño, aludiendo a lo emotivo (los pobres y los estudiantes) y sacando provecho para sí mismo. En términos cualitativos, un ciudadano podría decir que con Petro han logrado superar la mitad de los problemas que tenían, pese a que su gobernante no explica cómo.

En este punto, el análisis permite decir que las macroestructuras, al menos bajo el uso que les da Petro, posibilitan la demagogia.

Esta macroestructura sirve para enmarcar el mensaje en un tema específico a la vez que permite al discursante ser escueto y ligero en la entrega de información. Podría decirse, entonces, que en Petro el uso de las macroestructuras no tiene profundidad ni un mensaje político, pero son usadas para exponer cifras y logros que dejen en la mente del receptor una percepción de tranquilidad y complacencia con lo que está haciendo el gobierno de turno.

El último elemento de la macroestructura Acortar desigualdades es la salud. Sin abandonar el modelo de las cifras, Petro continúa su construcción:

### **CÓDIGO - P. MAC. AD. MCP 3**

Contratamos cerca de 5 mil trabajadores profesionales en salud, entre ellos más de 60 médicos y médicas, y los enviamos casa por casa, de manera constante, para cubrir el territorio de los barrios más pobres de la ciudad, de tal manera que pudieran visitar una casa casi al mes y volver al mes y volver al mes.

Las cifras cerradas siguen siendo utilizadas por Petro. Hablar de 5 mil trabajadores de la salud es una cifra robusta que complace a sus receptores. Sin embargo, la cifra importante son los 60 médicos que van a las casas de las personas a brindar atención profesional. La capacidad de su oratoria, combinada con su formación como estadista, le permite a Gustavo Petro elaborar una macroestructura que esconde algunas ausencias de su gestión.

Las siguientes son otras señales lingüísticas empleadas por el Alcalde de Bogotá que desarrollan el tema de la salud sobre la misma base demagógica con la que elabora su macroestructura:

**Tabla 29. La Salud en la macroestructura Acortar las desigualdades en Petro – discurso 2**

<b>P. MAC. AD. MCP 4</b>	“Logramos una atención que aquí en Integración Familiar llaman <u>Ámbito Familiar</u> , para lograr <u>disminuir la desnutrición, que efectivamente bajamos a la mitad el número de niños y niñas con desnutrición</u> global en tres años en la ciudad de Bogotá”.
<b>P. MAC. AD. MCP 5</b>	“El número de casos que por desnutrición llevaban a la muerte a un niño se volvió cero en la ciudad de Bogotá: <u>desde hace dos años en Bogotá no muere un solo niño de hambre</u> ”.
<b>P. MAC. AD. MCP 6</b>	“Eso nos llevó a descubrir madres embarazadas, <u>mujeres embarazadas</u> con problemas que podrían llevar a la muerte al feto antes de nacer, y la atención médica ha permitido <u>reducir de 5 mil a 3 mil los casos anuales de muerte</u> , que llaman los médicos, prenatal”

Como se puede ver en la tabla 29, Petro habla de la desnutrición, las muertes infantiles y la atención a mujeres embarazadas para resaltar que durante su gestión ha logrado erradicar en la mitad los problemas generados por estos tres aspectos relacionados con la salud.

El cierre de esta macroestructura es tal vez la parte más política de su discurso. Sin abandonar el tema de la niñez, habla de acortar desigualdades entre las clases sociales y justifica la inversión en proyectos como el Jardín Infantil Doradito Lagunero en beneficio de quienes él mismo denomina la generación de la paz.

### **CÓDIGO - P. MAC. AD. MCP 12**

La importancia de este programa, al cual dedicamos prioritariamente los recursos públicos, es el que va a construir la generación de la paz de Colombia.

Hablar de la paz en medio de la apertura de una obra infantil evidencia los objetivos de Petro en su discurso, al aprovechar un acto político para poner de manifiesto un interés personal mucho más profundo en términos electorales: crear un discurso que le apueste desde ya a un panorama



político en el que se hable de la paz y en el que pueda ser elegido. A continuación, otras señales lingüísticas que evidencian las intenciones de Petro:

**Tabla 30. La Paz en la macroestructura Acortar las desigualdades en Petro – discurso 2**

<b>P. MAC. AD. MCP 9</b>	“Si atendemos integralmente a la niñez, no tendremos que hacer cárceles en el mañana, <u>no tendremos que comprar fusiles</u> , no tendremos que dedicar generaciones enteras a la guerra y a la violencia”.
<b>P. MAC. AD. MCP 10</b>	“Esta niñez que aquí entrará a estas aulas y será atendida profesionalmente, después pasará al colegio, después se volverá profesional universitario y <u>serán constructores de democracia</u> , constructores de una sociedad más justa y no objetos de la violencia, del crimen, de la guerra”.
<b>P. MAC. AD. MCP 12</b>	“Esta <u>es una manera, la más eficaz, de construir paz</u> , y es en el cuidado de los niños desde que nacen, incluso antes, hasta que tienen sus cinco años en donde <u>construir la generación de la paz de Colombia</u> ”.

Estos últimos usos de Petro en la construcción de una macroestructura podrían llevar a pensar que, si bien son las macroestructuras la esencia del mensaje en un discurso, pueden ser manipuladas según los intereses del discursante. Bajo la consigna de acortar desigualdades, Gustavo Petro evade la macroestructura, acoge algunos de sus elementos y ramifica el mensaje central para sacar beneficio político frente a sus receptores.

#### **4.3 Categorías de sujetos de interacción en el discurso 2**

Desde lo cuantitativo, ambos sujetos se refieren en este segundo discurso con mayor interés a algunas categorías: Fajardo alude más a los Gobernantes y a los Más humildes; Petro lo hace con los Pobres, Los políticos y El ser humano – El gobernado. Estos datos preliminares evidencian un cambio en la estrategia de interacción, ya que este discurso va dirigido a un público diferente al de la primera intervención de ambos mandatarios. Se suma a lo anterior que Fajardo ha dejado por fuera las categorías A los que hay que explicar y Pasivos. Por su parte, Petro no incluye las categorías Familia y Los que se movilizan en este segundo discurso.

### **4.3.1 Los sujetos de interacción de Fajardo en el discurso 2**

En Fajardo se identificaron las siguientes cinco categorías de ciudadano, las mismas que resultaron del análisis del primer discurso, excepto A los que hay que explicar y Pasivos:

1. Gobernantes (24 referencias).
2. Pasivos (0 referencias).
3. Más humildes (21 referencias).
4. Buenos y conocedores (3 referencias).
5. Del miedo (1 referencia).
6. A los que hay que explicar (0 referencias).
7. No gratos (2 referencias).
8. Pasivos (0 referencias).

#### ***4.3.1.1 Gobernantes***

En el discurso dado en Vigía del Fuerte, 24 señales lingüísticas hacen referencia a los sujetos de interacción que gobiernan, denominados Gobernantes. En un primer momento, Sergio Fajardo se dedica a explicar la razón por la que él y su equipo de gobernantes están en este municipio (F. SI. G. CAT 1: “Nosotros estamos hoy acá por una razón muy fuerte”), luego reconoce el trabajo del equipo de gobierno de la alcaldesa del lugar (F. SI. G. CAT 3: “El equipo que montaron, liderado por ella, con su Secretaría de Educación”). Para continuar con su intervención, Sergio Fajardo se detiene a hablar bien del trabajo que realiza en su gobierno, esforzándose por dejar claro que su administración es transparente:

**CÓDIGO - F. SI. G. CAT 9**

Nosotros no le pagamos favores a nadie, la única responsabilidad que tenemos nosotros es con todas y cada una de las personas de todas las comunidades.

Al decir que ellos no pagan favores, podría deducirse entonces que otros sí lo hacen, por lo tanto, su equipo de Gobernantes es diferente, una atribución que pierde validez en la medida en que proviene de uno de los actores que gobierna y no de quienes son gobernados.

A continuación, Fajardo anuncia la llegada del presidente de la República (F. SI. G. CAT 11: “En unos minutos va a llegar el presidente de la República acá, nosotros lo invitamos con la alcaldesa”). Es particular esta señal, pues la referencia al presidente la hace en dos ocasiones, y la segunda es la que más aporta para el presente análisis:

### **CÓDIGO - F. SI. G. CAT 13**

Queremos invitar al señor presidente, para que lo miren, para que vean.

Más allá de una invitación al presidente para visitar a la comunidad, el interés de Fajardo se enmarca en dar a conocer lo que él y su equipo de Gobernantes está haciendo en uno de los municipios más pobres del territorio colombiano y que la primera autoridad del país se entere de sus logros. Para la categoría Gobernantes, el interés de resaltar, de diferenciarse del resto, es evidente y manifiesto en las declaraciones de su líder.

Para ir más al fondo de la intención de Sergio Fajardo con la apertura del Parque Educativo de Vigía del Fuerte, otra señal lingüística agrega un elemento nuevo:

### **CÓDIGO - F. SI. G. CAT 15**

Ese es el verdadero camino a la libertad, y esa es la que estamos construyendo hoy acá.

Además de ensalzar sus proyectos al frente de las autoridades nacionales, entre ellos el presidente, Fajardo le pone una finalidad holística a la obra y a su ejercicio político, que resulta imposible de cuantificar en el ejercicio de la gestión pública que representa: construir libertad. Luego de marcar la distancia entre su grupo de gobernantes y los demás asistentes al evento, Fajardo hace una distinción que define esa categoría de Gobernantes: son estos individuos los más importantes a los que él se puede referir.

### **CÓDIGO - F. SI. G. CAT 15**

En minutos llegará el señor presidente de la República, la persona más importante.

Otras señales lingüísticas resultado del análisis del segundo discurso y que están relacionadas con la categoría Gobernantes se encuentran a continuación:

**Tabla 31. Categoría de Gobernantes en Fajardo - discurso 2**

<b>F. SI. G. CAT 1</b>	“Nosotros estamos hoy acá por una razón muy fuerte”.
<b>F. SI. G. CAT 2</b>	“Con el liderazgo de la señora alcaldesa”.
<b>F. SI. G. CAT 3</b>	“El equipo que montaron, liderado por ella, con su Secretaría de Educación”.
<b>F. SI. G. CAT 4</b>	“Esto <u>no es un regalo mío</u> , yo no vengo a dar”.
<b>F. SI. G. CAT 9</b>	“Nosotros <u>no le pagamos favores a nadie</u> , la única responsabilidad que tenemos nosotros es con todas y cada una de las personas de todas las comunidades”.
<b>F. SI. G. CAT 18</b>	“Nosotros nos vamos, esto se termina y dentro de dos años nadie se quiere tomar una foto conmigo”.
<b>F. SI. G. CAT 22</b>	“En minutos llegará <u>el señor presidente</u> de la República, <u>la persona más importante</u> ”.

### **Elementos para construir el significado de Gobernantes extraídos de la tabla anterior:**

no regalan nada, no pagan favores, construyen libertad, no les interesa la afiliación política de las personas con las que trabajan y saben quiénes son las personas importantes de una comunidad.

#### **4.3.1.2 Pasivos**

La segunda categoría de ciudadano rastreada en Fajardo es la de los denominados Pasivos. En su segundo discurso no aparecen en ningún fragmento. Podría pensarse que no los menciona incluso por su propia pasividad, pues hacer mención a ellos implicaría llamar la atención sobre dicho grupo. Los anula en esta ocasión. Sin embargo, podría pensarse que en lugar de ignorarlos, su discurso evidencia la transformación, y por lo tanto los Pasivos podrían estar inmersos en otra de las categorías de ciudadano a las que sí alude.

#### **4.3.1.3 Más humildes**

Las señales lingüísticas de esta categoría son reveladoras. Recordemos que este discurso lo emite Fajardo en Urabá, en el municipio de Vigía del Fuerte. En esta ocasión, Fajardo usa adjetivos que no usó en ningún momento en su discurso de posesión, pese a que en aquella ocasión dedicó un lugar preferente a los habitantes de Urabá.

Para dirigirse a los Más humildes, Sergio Fajardo emplea las siguientes formas:

#### **CÓDIGO - F. SI. H. CAT 3**

Esto no es un regalo para los pobrecitos de Vigía.

Parece que estar en Vigía del Fuerte le permite a Sergio Fajardo referirse a sus habitantes como los pobrecitos. Si bien en el sentido completo del discurso no intenta menospreciarlos, la señal lingüística es clara: en Vigía del Fuerte hay habitantes humildes a los que se puede referir el gobernador de Antioquia con un calificativo que denota una brecha social, como ciudadanos a los que, según la expresión, se les podría tener lástima, dado el contexto de la palabra pobrecitos en la cultura antioqueña. Aunque podría parecer un uso irónico de la palabra, esta forma de aludir a los

habitantes de Vigía puede demostrar la manera en la que inconscientemente Fajardo ha construido un estereotipo de los habitantes de la zona.

Luego de referirse a ellos de esa manera, Fajardo ilustra la siguiente parte de su discurso recordando un capítulo de la historia de la comunidad afro, específicamente el de la esclavitud.

### **CÓDIGO - F. SI. H. CAT 7**

Este pueblo, el pueblo afro de Colombia, el pueblo afro de Antioquia, sabe lo que es la esclavitud porque llegaron acá con unas cadenas.

No es claro si la búsqueda de Sergio Fajardo, al llamarlos pobrecitos y al recordarles que fueron esclavos, pretende marcar una diferencia entre su estatus de Gobernante y la condición de ellos como ciudadanos Más humildes. Lo que sí es claro gracias a las señales lingüísticas es que su discurso enfatiza en una condición que estos habitantes deberán combatir de cara a la llegada de una clase política que buscará manipularlos con dinero beneficios particulares a cambio de votos. Luego de hacer las anteriores claridades sobre la condición y el origen de su público, Fajardo introduce uno de los elementos de la macroestructura de su discurso, la corrupción, y la mezcla con la condición humana de la población.

### **CÓDIGO - F. SI. H. CAT 14**

Cuando le pagan a la persona por su humildad para que vote por alguien, le están quitando la libertad, le están poniendo las cadenas y está siendo doblegado y doblegado.

Sergio Fajardo une tres elementos en la anterior señal lingüística: corrupción ejemplificada en la compra de votos, humildad y pérdida de libertad. Esta construcción discursiva, que va dirigida

a los habitantes de Vigía del Fuerte, fortalece la intención de su discurso, a saber, justificar que a través de su gestión como gobernante se logrará la libertad de los Más humildes, lo cual está soportado en una señal ya encontrada en el análisis de la categoría Gobernantes:

### **CÓDIGO - F. SI. G. CAT 14**

Ese es el verdadero camino a la libertad, y esa es la que estamos construyendo hoy acá.

Sin necesidad de citar la Biblia, Fajardo se autoproclama casi como un Mesías, generando expectativas que están por fuera del alcance de la política y adjudicándole a su labor como gobernante la consecución de ideales humanos tales como la libertad.

En la categoría de los sujetos de interacción Más humildes se encontraron 21 señales lingüísticas. En la siguiente tabla se encuentran algunas que por su relevancia constituyen el centro del análisis de la presente categoría:

**Tabla 32. Categoría de Más humildes en Fajardo - discurso 2**

<b>F. SI. H. CAT 3</b>	“Esto no es un regalo para los <u>pobrecitos</u> de Vigía”.
<b>F. SI. H. CAT 6</b>	“ <u>Por unos minutos</u> , Vigía del Fuerte sea la capital de la esperanza de toda Colombia”.
<b>F. SI. H. CAT 7</b>	“Este pueblo, el pueblo afro de Colombia, el pueblo afro de Antioquia, <u>sabe lo que es la esclavitud</u> porque <u>llegaron acá con unas cadenas</u> ”.
<b>F. SI. H. CAT 14</b>	“Cuando <u>le pagan a la persona por su humildad</u> para que vote por alguien, le están <u>quitando la libertad</u> , le están <u>poniendo las cadenas y está siendo doblegado</u> y doblegado”.
<b>F. SI. H. CAT 19</b>	“Allá los <u>afros</u> , acá los <u>indígenas</u> , y acá en la mitad, el Parque Educativo donde se encuentra toda Vigía del Fuerte, afros, indígenas”.
<b>F. SI. H. CAT 20</b>	“Lo que importa es la calidad de la gente de Vigía del Fuerte, <u>lo que importa es la libertad de la gente</u> de Vigía del Fuerte. Este símbolo será la expresión de lo que ustedes son”.

**Elementos para construir el significado de Más humildes extraídos de la tabla 32:** los pobrecitos, sabe lo que es la esclavitud, llegaron acá con unas cadenas, le pagan a la persona por

su humildad, quitando la libertad, poniendo las cadenas y está siendo doblegado, afros, indígenas y lo que importa es la libertad de la gente.

#### **4.3.1.4 Buenos y conocedores**

Las alusiones que realiza Sergio Fajardo a esta categoría son pocas durante el discurso en Vigía del Fuerte. Luego del rastreo, se hallaron tres señales lingüísticas en las que se identifica un mensaje para estos ciudadanos que tienen una condición especial: no gobiernan, pero están en un nivel cognitivo similar al de Fajardo y su grupo.

**Tabla 33. Total de señales lingüísticas de la categoría de Buenos y conocedores en Fajardo - discurso 2**

<b>F. SI. BC. CAT 1</b>	“Hay <u>un lugar especial para ese grupo de personas que tiene la responsabilidad más grande en este pueblo</u> y en cualquier pueblo de Antioquia y de Colombia, las maestras y los maestros”.
<b>F. SI. BC. CAT 2</b>	“Las <u>mejores maestras</u> , con los <u>mejores maestros</u> ”.
<b>F. SI. BC. CAT 3</b>	“Maestras, maestros, muchas gracias”.

Para Fajardo, los Buenos y conocedores deben estar en un nivel cercano al suyo en términos de conocimientos y estatus, es por esto que en Vigía del Fuerte solo alude de manera diferencial a los docentes. Es preciso señalar que los integrantes de esta categoría tienen unas características específicas según Fajardo: tienen “un lugar especial”, con “la responsabilidad más grande en este pueblo” (CAT 1) y se destacan por ser “los mejores” (CAT 2).

#### **4.3.1.5 Del miedo**

Esta categoría no arrojó señales lingüísticas en Vigía del Fuerte. En el primer discurso analizado de Fajardo, los sujetos Del miedo obedecían a una construcción necesaria dentro de su discurso, pues se necesitaba ciudadanos temerosos de algo para que la llegada de la esperanza tuviera sentido. Luego de año y medio de haberse posesionado, Fajardo entrega el primer Parque



Educativo de todo el departamento, un símbolo de su gobierno. Para ese momento, la entrega de esta obra de infraestructura generaba esa esperanza, la contracara de la categoría, pues ya se había realizado la construcción discursiva del miedo. La aparición de la esperanza va de la mano con la transformación de ese sujeto Del miedo para darle paso a uno que pone sus ilusiones en los actos de gobierno que le pueden traer un panorama con mayores oportunidades.

#### ***4.3.1.6 A los que hay que explicar***

La aparición de esta categoría ocurrió en el discurso de posesión. Particularmente en aquella ocasión, Fajardo dedicó un espacio especial a la región de Urabá, región a la que había que explicarle cómo serían las intervenciones que realizaría durante su mandato como gobernante. Esta vez, estando en Vigía del Fuerte, uno de los municipios más pobres de dicha región, el énfasis de su discurso abandona la explicación y el uso de preguntas para dedicarse a resaltar el logro que acaba de llegar a la comunidad con la obra que generará libertad y esperanza. No hay señales lingüísticas que sustenten que la categoría presente aparece en este segundo discurso. Esta ausencia señala la coherencia del discurso, pues de continuar teniendo receptores A los que hay que explicar el lema de “Antioquia la más educada”, se evidenciarían carencias en la cobertura de los lugares más lejanos del departamento. Además, la necesidad de explicarle a Urabá cómo se realizarían los proyectos del gobierno departamental en aquella zona, ya a mitad del mandato cede paso a la ejecución misma y a la entrega de los proyectos.

#### ***4.3.1.7 No gratos***

La última categoría de ciudadano en Fajardo es la que incluye a los No gratos. En ese sentido, su discurso tiene un alto nivel de coherencia, en la medida en que no se dedica a hablar de lo negativo o de quienes están en contra de su gobierno, sino de la obra que está a punto de entregar.

Lo anterior no impide que haga alusión a los No gratos y aprovecha la oportunidad para polarizar a este sector de los Más humildes, como se evidencia en una de las dos señales lingüísticas que se encontraron en el discurso:

**CÓDIGO - F. SI. NG. CAT 1**

Nunca aceptar que ni violentos ni corruptos, que lo que quieren hacer es arrodillar siempre a los más humildes, nos quiten la dignidad y la posibilidad.

Según Fajardo, los que arrodillan a los más humildes son los violentos y los corruptos, ambos ubicados en la categoría de sujetos de interacción No gratos. Es clave señalar a los No gratos en este municipio y durante este discurso, pues según las señales lingüísticas encontradas, la categoría de los Más humildes es la segunda más mencionada, luego de la categoría de los Gobernantes; por lo tanto, decirle a los Más humildes que son los No gratos los que amenazan su libertad y esperanza es alcanzar un alto grado de polarización, no en beneficio de los Más humildes, sino en perjuicio de los que Fajardo ha señalado como violentos y corruptos.

**Tabla 34. Total de señales lingüísticas de la categoría de No gratos en Fajardo - discurso 2**

<b>F. SI. NG. CAT 1</b>	“ <u>Nunca aceptar que ni violentos ni corruptos</u> , que lo que quieren hacer es <u>arrodillar siempre a los más humildes</u> , nos quiten la dignidad y la posibilidad”.
<b>F. SI. NG. CAT 2</b>	“Hay <u>muchos esperando que se acabe el Parque</u> dentro de poquito, porque no fueron capaces de mantenerlo en Vigía del Fuerte, porque <u>se pusieron a pelear por razones políticas</u> o porque vinieron y se lo robaron; hay <u>mucha gente esperando que no funcione</u> y esperando para decir: mire que no se puede, mire que no tiene sentido invertir con la población afro, mire que <u>no tiene sentido apostarle a los más humildes</u> ”.

**Elementos para construir el significado de No gratos extraídos de la tabla anterior:** nunca aceptar que ni violentos ni corruptos, arrodillar siempre a los más humildes, muchos esperando

que se acabe el parque, se pusieron a pelear por razones políticas, mucha gente esperando que no funcione, no tiene sentido apostarle a los más humildes.

#### **4.3.2 Los sujetos de interacción de Petro en el discurso 2**

En Petro se identificaron las siguientes categorías de ciudadano. En relación con el discurso pasado, la categoría Familia y Los que se movilizan no aparecieron en el discurso:

1. Pobres (13 referencias).
2. Los que se movilizan (0 referencias).
3. El Alcalde (2 referencias).
4. La familia (0 referencias).
5. Los políticos (12 referencias).
6. El ser humano – El gobernado (13 referencias).
7. Las élites (1 referencia).

Antes de iniciar con el análisis discursivo de las categorías halladas en Gustavo Petro, es necesario hablar de las características cuantitativas: de las siete categorías encontradas en el primer discurso, cinco se repiten en el segundo y dos desaparecen. De las halladas, tres de ellas presentan señales lingüísticas en casi el mismo número de ocasiones: 12 y 13. Estas son:

Los pobres (13 referencias).

Los políticos (12 referencias).

El ser humano – El gobernado (13 referencias).

No aparecen Los que se movilizan ni La familia, y las categorías de Alcalde (4 referencias) y Élites (1 referencia) no tienen un papel preponderante.

El discurso que se analiza a continuación se pronunció durante la entrega de un Jardín Infantil llamado “Doradito Lagunero”, nombre de una de las aves que reside en un humedal cercano al lugar. La ausencia de las categorías ya indicadas señala, al igual que en el caso de Fajardo, un cambio en la interacción de Petro con sus receptores, es decir que concentra esta vez su discurso en las categorías que considera de mayor relevancia política.

#### **4.3.2.1 Pobres**

A diferencia de Fajardo, Gustavo Petro aborda en su discurso elementos cuantificables que sirven para comprender los alcances de su política. Como ya fuera mencionado en el análisis de su discurso de posesión, la categoría Pobres es hallada en Petro por su intención de darles un mejor lugar en la sociedad, diferente al que por décadas han tenido debido a los manejos políticos que él mismo señala. No se puede olvidar que el discurso de Petro pone en primer lugar al ser humano, algo que es coherente con las macroestructuras encontradas y que va de la mano con el eslogan de su administración: Bogotá Humana.

#### **CÓDIGO - P. SI. POB. CAT 3**

Personas que tenían rezago escolar, que no les atendían los niños, que no estaban o no tenían un aseguramiento en salud, que tenían problemas de hacinamiento, obviamente problemas de empleo, informalidad; ese conjunto de elementos hacía que para 800 mil personas en la ciudad de Bogotá fuera prácticamente durísima la vida.

Gustavo Petro parece conocer muy bien las condiciones de los habitantes de Bogotá, particularmente el caso de los menos favorecidos. Indica su número y señala las características que tienen. No usa adjetivos para describir su condición, pero deja ver un sesgo personal al declarar que “ese conjunto de elementos hacía que para 800 mil personas en la ciudad de Bogotá fuera

prácticamente durísima la vida” (P. SI. POB. CAT 3). Reconocer que dichas condiciones son difíciles caracteriza el discurso de este gobernante como comprensivo y construido a partir de las circunstancias reales de sus receptores.

Luego de ponerse en el lugar de quienes viven en condiciones de pobreza, de humanizar su discurso, Petro habla de uno de los logros alcanzados en su gobierno sobre este aspecto:

#### **CÓDIGO - P. SI. POB. CAT 4**

Aún se mantienen pobres en la ciudad, obviamente, pero redujimos esa pobreza de 800 mil personas a 400 mil en tres años.

El logro de Petro no se mide en términos políticos, se mide en términos humanos. En esta señal lingüística se evidencia que su logro repercute en el beneficio de una población que durante años había vivido con mínimas garantías sociales. No sobra resaltar que reconoce que es un tema en el que todavía queda mucho por resolver.

Continuando con lo anterior, Petro menciona a diferentes grupos poblacionales que hacen parte de la misma categoría: mujeres en embarazo (P. SI. POB. CAT 7), menores de cinco años (P. SI. POB. CAT 8), niños con desnutrición (P. SI. POB. CAT 9). Los peligros para las madres gestantes y sus fetos (P. SI. POB. CAT 10) y la atención a los niños para acabar con la pobreza (P. SI. POB. CAT 13). Todas las menciones anteriores incluyen a personas que se enfrentan a dificultades cotidianas generadas por la falta de atención a la primera infancia, que en últimas es el motivo por el que Petro se encuentra dando apertura al Jardín Infantil “Doradito Lagunero”.

A continuación, aparecen algunas señales lingüísticas extraídas del corpus del discurso de Gustavo Petro que contienen los elementos sobre los que este gobernante construye la categoría denominada Pobres.

**Tabla 35. Categoría de Pobres en Petro - discurso 2**

<b>P. SI. POB. CAT 3</b>	“Personas que <u>tenían rezago escolar</u> , que no les atendían los niños, que no estaban o <u>no tenían un aseguramiento en salud</u> , que tenían problemas de <u>hacinamiento</u> , obviamente <u>problemas de empleo, informalidad</u> ; ese conjunto de elementos hacían que para <u>800 mil personas</u> en la ciudad de Bogotá fuera prácticamente <u>durísima la vida</u> ”.
<b>P. SI. POB. CAT 4</b>	“Aún se mantienen <u>pobres</u> en la ciudad obviamente, pero <u>redujimos esa pobreza de 800 mil personas a 400 mil</u> en tres años”.
<b>P. SI. POB. CAT 5</b>	“Los que más lo necesitan”.
<b>P. SI. POB. CAT 6</b>	“Los <u>barrios más pobres</u> de la ciudad”.
<b>P. SI. POB. CAT 13</b>	“El más efectivo para reducir pobreza es este, el de la <u>atención a la niñez</u> ”.

**Elementos para construir el significado de Los pobres extraídos de la tabla 35:** tenían rezago escolar, no tenían un aseguramiento en salud, hacinamiento, problemas de empleo, informalidad, durísima la vida y barrios más pobres.

#### **4.3.2.2 Políticos**

Esta categoría va en dos direcciones. Para Petro los políticos tienen grandes responsabilidades durante el periodo de gobierno, pero no las sobrellevan solos; en su caso, ha invitado a los receptores a ser parte del gobierno, a acompañarlo en los retos que tienen como ciudad.

Al mismo tiempo, Petro considera que los políticos tienen una relación muy cercana con los problemas de la sociedad, algo que se evidencia en las señales lingüísticas rastreadas para esta categoría, pues allí se ve una cercanía entre la clase que gobierna y los que son gobernados.

#### **CÓDIGO - P. SI. POL. CAT 3**

Este tipo de logros han logrado que reduzcamos la pobreza en la ciudad de Bogotá, en apenas tres años de gobierno, a la mitad.

Para Petro los avances realizados por los políticos son colectivos, no individuales, y buscan resolver problemas como la pobreza. Para él la clase política enfoca sus acciones en el beneficio de las mayorías y de los más necesitados, por eso el dato de la reducción de la pobreza es relevante.

Es tan importante la reducción de la pobreza por parte de los políticos, que el mismo Petro señala el significado que tiene para él:

#### **CÓDIGO - P. SI. POL. CAT 4**

Valió la pena, como dice la canción, el gobierno de la Bogotá Humana.

Petro le da validez al gobierno por haber logrado la reducción de la pobreza, pero nunca habla de su gobierno, pues mantiene la coherencia en términos del discurso: los políticos que están en el poder tienen responsabilidades importantes en la sociedad y para su gestión deben contar con el apoyo de los gobernados.

En otras señales lingüísticas, Petro ubica los logros del gobierno en un plano mundial (P. SI. POL. CAT 5), resalta la reducción de la deserción escolar a la mitad (P. SI. POL. CAT 7), señala el aporte a la salud de las embarazadas y sus hijos (P. SI. POL. CAT 9) y pone ejemplos de cómo se transformaron miles de vidas gracias a las acciones del quehacer político (P. SI. POL. CAT 10).

**Tabla 36. Categoría de Los políticos en Petro - discurso 2**

<b>P. SI. POL. CAT 1</b>	“Este tipo de logros <u>han logrado que reduzcamos la pobreza</u> en la ciudad de Bogotá, en apenas tres años de gobierno, a la mitad”.
<b>P. SI. POL. CAT 4</b>	“Valió la pena, como dice la canción, <u>el gobierno de la Bogotá Humana</u> ”.
<b>P. SI. POL. CAT 5</b>	“Muy difícil encontrar en el mundo un ejemplo histórico en donde en tres años <u>un gobierno pueda decir: redujo a la mitad la pobreza</u> ”.
<b>P. SI. POL. CAT 7</b>	“En tres años la <u>Bogotá Humana redujo a la mitad la deserción escolar</u> ”.
<b>P. SI. POL. CAT 9</b>	“Podimos detectar enfermedades y fundamentalmente en la mujer embarazada y en los niños menores de cinco años”.
<b>P. SI. POL. CAT 10</b>	“ <u>Sacamos 50 mil personas en tres años del hacinamiento</u> en las casas; mejoramos algunos barrios haciendo vías, aceras”.

**Elementos para construir el significado de Políticos extraídos de la tabla anterior:** han logrado que reduzcamos la pobreza, el gobierno de la Bogotá Humana, un gobierno pueda decir reduje a la mitad la pobreza, Bogotá Humana redujo a la mitad la deserción escolar, sacamos 50 mil personas en tres años del hacinamiento.

#### ***4.3.2.3 El Ser humano – El gobernado***

El discurso de Gustavo Petro en el Jardín Infantil “Doradito Lagunero” permite extraer en esta categoría señales lingüísticas que están relacionadas directamente con los niños y su núcleo cercano, sin involucrar a otro tipo de habitantes de Bogotá.

Inicialmente hace referencia a la niñez (P. SI. HNO. CAT 1) y usa las definiciones “niños” y “niñitos” para referirse a ellos (P. SI. HNO. CAT 5). También menciona a las madres (P. SI. HNO. CAT 12). Cabe anotar que durante la búsqueda hay dos señales lingüísticas importantes y que merecen un despliegue mayor. Esta es la primera:

#### **CÓDIGO - P. SI. HNO. CAT 4**

Generación de la paz de Colombia.

Al humanizar su discurso, Petro no resume la entrega del Jardín Infantil en términos de la obra o de lo que un político gana con la inauguración de un proyecto; por el contrario, va más allá y habla de los beneficios que traerá este proyecto para lo que él denomina “la generación de la paz”: la niñez.

La segunda señal lingüística que sobresale en la categoría El ser humano – El gobernado es la relacionada con la utilidad del espacio. Petro no limita el uso del lugar a la primera infancia, involucra a otro grupo de personas, la tercera edad, en la apropiación del mismo. Es una



característica particular de su discurso, pues se hace compleja a primera vista la relación entre ambas poblaciones, que convierte en protagonistas a las personas en lugar de darle el crédito a la obra física.

### **CÓDIGO - P. SI. HNO. CAT 11**

Se puede volver centros de desarrollo social en caso de que el cambio demográfico nos envejezca, entonces necesitamos estas instalaciones ya no tanto para los niños, sino para los viejos.

**Tabla 37. Categoría de El ser humano - El gobernado en Petro - discurso 2**

<b>P. SI. HNO. CAT 1</b>	“La <u>niñez</u> ”.
<b>P. SI. HNO. CAT 4</b>	“ <u>Generación de la paz</u> de Colombia”
<b>P. SI. HNO. CAT 5</b>	“Niños”
<b>P. SI. HNO. CAT 11</b>	“Se puede volver centros de desarrollo social en caso de que el cambio demográfico nos envejezca, entonces necesitamos estas instalaciones ya no tanto para los niños sino para <u>los viejos</u> ”.
<b>P. SI. HNO. CAT 12</b>	“Las <u>mamás</u> ”.

**Elementos para construir el significado de El ser humano – El gobernado extraídos de la tabla 37:** Niñez, Generación de la paz (hablando no solo de lo humano sino de aquello a lo que aspiran y de sus sueños). Generalmente menciona a los niños, pero también habla de los viejos y de las mamás.

#### **4.3.2.4 Las élites**

En el segundo discurso de análisis, Petro solo hace referencia en una ocasión a la categoría de ciudadanos pertenecientes a las élites. Como suele ocurrir en cualquier Estado, los impuestos son los que permiten llevar a cabo obras de infraestructura como el Jardín Infantil “Doradito

Lagunero”, que inauguró Petro. Debido al malestar político de algunos sectores sobre su gestión, la alusión que hace a las élites las enmarca en un panorama negativo, mezquino, que va en contra del desarrollo de este tipo de proyectos sociales.

### **CÓDIGO - P. SI. ELI. CAT 1**

Algunos propietarios de casas de barrios de estratos 6 se quejan porque el impuesto predial les llega muy alto.

Petro señala a las élites como los que más tienen, los que poseen “casas en barrios de estrato 6”, pero a la vez indica que son los que menos quieren contribuir para la creación de espacios que permitan el desarrollo de las comunidades más necesitadas. Aunque no parece un intento de polarización, no desaprovecha la oportunidad para señalar que él, el alcalde de la ciudad, no hace parte de esa élite a la que tal vez otros mandatarios sí han pertenecido.

#### **4.3.2.5 El Alcalde**

En la categoría el Alcalde hay 4 señales lingüísticas:

**Tabla 38. Total de señales lingüísticas de la categoría de El Alcalde en Petro - discurso 2**

<b>P. SI. ALC. CAT 1</b>	“Yo les diría: con gusto paguen ese impuesto”.
<b>P. SI. ALC. CAT 2</b>	“Les entrego este, que es el jardín más grande construido con este tipo de tecnologías”.
<b>P. SI. ALC. CAT 3</b>	“No sé cómo porque yo no soy técnico en eso, pero creo que hay procedimientos”.
<b>P. SI. ALC. CAT 4</b>	“Entonces los invito a una tarea de este jardín infantil”.

En general, los verbos que acompañan estas señales son conciliadores: diría, no sé, creo, invito. Es decir, el Alcalde de este discurso no busca imponerse. Como se demuestra en las otras

categorías de sujetos de interacción, Petro confirma aquí estar discursivamente más interesado en aquellos a quienes entrega la obra que en su protagonismo dentro de ella. Sin embargo, cuando dice “Les entrego este, que es el jardín más grande...” sí demuestra su poder y su papel dentro de aquel evento: él es quien tiene poder para entregar, y para entregar no una obra cualquiera, sino la más grande con el tipo de tecnología usado. Con esas palabras y en ese momento Petro exalta su protagonismo y el de la obra, pues enseguida pasará a rebatir a “las malas lenguas”, que dicen que aquellos jardines duran muy poco tiempo. De este modo, Petro solo se introduce en el discurso en el papel de Alcalde con poder para defender la calidad de la obra que entrega.

#### **4.4 Conclusiones. Categorías de ciudadanos en el segundo discurso**

El segundo discurso de Fajardo es pronunciado en el Urabá antioqueño. Allí se ve un mandatario que comienza a incluir a los ciudadanos dentro de las ideas que desarrolla: ya no considera a estos habitantes como personas a las que hay que explicar, como lo hizo en la posesión, sino que los prepara para ser la primera barrera que combata una serie de prácticas ilegales que están a punto de llegar. Incluye en su discurso a los niños, a las niñas, a los jóvenes, a todos, y resalta características que los hace gente decente, capaz, inteligente, de calidad, con sueños y aspiraciones de salir adelante. Ya no son tan pasivos, pues desde ya se preparan para “combatir” una serie de comportamientos ilegales que vendrán con las elecciones departamentales; si bien no son del todo activos, pues no participan en las decisiones, sí participaron en el proyecto que inaugura ese día Fajardo, ellos “se lo ganaron”, y ahora son “invitados” a trabajar por mantener el Parque, sobre todo a cuidarlo. Se dice que ellos son los dueños y que el reto está en evitar que las envidias políticas lo conviertan en una obra obsoleta, algo que representa un empoderamiento de Fajardo hacia la comunidad.

En el segundo discurso, Fajardo es más equilibrado en la presentación de los dos tipos de ciudadanos principales: los gobernantes y los más humildes. El contexto y las finalidades del discurso han cambiado: se encuentra en medio de un pueblo para entregar el primero de los Parques Educativos del departamento, precisamente en la región de Urabá, a la cual le dedicó un apartado especial en su discurso de posesión. Sumado a esto, su periodo de gobierno ya atraviesa la mitad del mandato y las presiones políticas inician su carrera, es por eso que además de hablar de la obra, comienza la elaboración discursiva para blindar su patrimonio electoral: avisa a los ciudadanos de Vigía que próximamente tendrán que defender de los ilegales los intereses de la comunidad. El énfasis se pone en la obra entregada y en la necesidad de que la comunidad la cuide de dos peligros: uno, que es evidente, es el deterioro por mal uso, y el otro se debe a razones políticas, pues si la población elige a un mandatario que no le apueste a lo que le apuesta Fajardo, probablemente la inversión en temas similares se verá mermada.

Esta oportunidad en Vigía no solo sirve a Fajardo para comunicarse con los ciudadanos, también lo hace con los gobernantes, habla de “la persona más importante”, que va a ir a ver el Parque, refiriéndose al presidente Juan Manuel Santos, que para ese momento buscaba la reelección. Fajardo dice casi ingenuamente que el presidente es la persona más importante del país, algo que evidencia su concepción de los Gobernantes como “las personas” más importantes en una sociedad.

Por su parte, Gustavo Petro desarrolla este discurso en la entrega del Jardín Infantil Doradito Lagunero, uno de los espacios que prometió construir desde el inicio de su mandato. Aprovecha Petro para resaltar que los políticos que están en el poder tienen responsabilidades importantes en la sociedad y para su gestión deben contar con el apoyo de los gobernados, algo coherente con la promesa de liderar la ciudad con la ayuda de sus ciudadanos activos. El contexto en el que se da

el discurso no es ajeno a la coyuntura del país en torno a las discusiones y avances con los diálogos de paz, por eso aparece la idea de la generación de la paz: los niños que son atendidos gracias a obras como esas serán constructores de paz. La mayor fortaleza que deja ver Petro en este discurso es su capacidad de desviar la atención de la obra que inaugura y darle protagonismo a quienes serán los beneficiarios de esta: las madres cabezas de familia, los niños y niñas y los docentes que podrán trabajar en un lugar con mayores comodidades para llevar a cabo el cuidado de la infancia.

## **Capítulo 5.**

### **Análisis de la tercera muestra discursiva**

#### **5.1 Estrategias discursivas en el discurso 3**

Para dar inicio al análisis del tercer discurso es pertinente caracterizar en términos cuantitativos cada una de estas intervenciones. A continuación, aparecen algunos datos relacionados con el uso de las estrategias discursivas:

##### **En Fajardo**

Paralelismo Nosotros (27 referencias) + Ellos (8 referencias).

Recuerdo (4 referencias).

Nominalización (5 referencias).

Pregunta (1 referencia).

Ejemplificación (16 referencias).

Construcción de grupo (16 referencias).

## **En Petro**

Ejemplificación (8 referencias).

Nominalización (26 referencias).

Pregunta (8 referencias).

Paralelismo (18 referencias).

Recuerdo (0 referencias).

Construcción de grupo (7 referencias).

Cuadramen ideológico (4 referencias).

Sátira (3 referencias).

Intensificadores (11 señales).

Estas dos últimas muestras de la investigación corresponden a discursos pronunciados en el último año de gobierno de cada mandatario. En el caso de Gustavo Petro, el tercer discurso que se analizará tiene lugar en la graduación de varios habitantes de calle como técnicos en oficios varios. Por el lado de Sergio Fajardo, la tercera muestra discursiva se da en el municipio antioqueño de Yondó, en el Magdalena Medio, durante el inicio de obra del Parque Educativo del municipio y la revisión del acueducto hecho en su administración.

Para efectos del análisis, cabe señalar que además de los recursos utilizados en los otros cuatro discursos, en estos aparece, para el caso de Petro, una nueva estrategia discursiva: la sátira. En el caso de Sergio Fajardo, sus estrategias son las mismas de intervenciones anteriores, siendo

llamativo el uso mayoritario de la estrategia de paralelismo, explícitamente relacionada con el Nosotros.

### **5.1.1 Paralelismos**

Como ha sido característico en ambos discursantes, Fajardo continúa haciendo una separación entre un Ellos y un Nosotros, y Petro utiliza la estrategia del paralelismo para borrar la distancia entre un lado y otro, con lo que logra que sea imperceptible para el receptor diferenciar cuando habla siendo alcalde y cuando lo hace siendo parte de la gente del común.

#### ***5.1.1.1 Paralelismo en Fajardo***

El uso de esta estrategia se divide en dos momentos: Nosotros y Ellos. Con el Nosotros, Fajardo continúa con la tendencia de los anteriores discursos: ubicar en un mejor lugar social a quienes hacen parte de su equipo de gobierno, incluyendo en algunas ocasiones a los ciudadanos de las comunidades que visita. El reconocimiento de las capacidades de las personas lo realiza alrededor del Nosotros y es así como entrega habilidades de liderazgo y transformación de la sociedad a los que hacen parte de lo que él lidera.

#### **CÓDIGO - F. ED. N. ESTR 1**

Aquí se llegó con una idea y aquí se está construyendo, porque todos estos chicos y chicas ya son yondosinos, yondosinas, y empiezan a tener un sentido de la vida y a reconocer lo que somos capaces de hacer las personas mayores.

Al referirse a las personas mayores, con el uso del Nosotros, reconoce su propia habilidad de crear proyectos como el que se está empezando a construir en Yondó. Marca además una distancia entre la experiencia de los jóvenes y la propia, al decir que aquéllos ya comienzan a tener un

sentido en sus vidas, mientras que él y las personas mayores se convierten en ejemplos para estas generaciones.

Además de ser un referente, Fajardo también se incluye entre un Nosotros de soñadores, de personas a las que el país entero debería mirar y reconocer. Así lo dice en Yondó:

### **CÓDIGO - F. ED. N. ESTR 3**

Ese es un reto muy grande para Yondó, para nosotros como Antioquia, y aquí hay un ejemplo muy grande para nuestro país de lo que significa encontrarse, soñar y realizar los sueños.

Las personas mayores a las que se refería Fajardo en la primera señal lingüística de este discurso son las mismas que le enseñan al país a “encontrarse, soñar y realizar los sueños”. Estas cualidades, que son autoasignadas por Fajardo, continúan con la construcción del Nosotros, uno ejemplar, en el que siempre él y los suyos están presentes.

Pero el Nosotros de Fajardo tiene dos sentidos en su construcción. Como se dijo anteriormente, es utilizado para señalar las capacidades de los suyos y a la vez, y no menos importante, para integrar a los ciudadanos de las localidades que visita y orientarlos en direcciones específicas y estratégicas políticamente. En este momento es pertinente recordar que en la época en la que visita Yondó, el gobernador ya ha comenzado la campaña electoral en el Departamento de Antioquia para aspirar al nuevo periodo de gobierno. Proteger lo construido en su gobierno y garantizar continuidad política es una prioridad de Fajardo, y así lo evidencia el uso del Nosotros:



## CÓDIGO - F. ED. N. ESTR 10

Lo que estamos diciendo aquí es: nadie tiene precio, nadie en Yondó tiene precio, aquí lo que tenemos es dignidad, y la dignidad no se compra porque la dignidad de todos y cada uno de nosotros son exactamente, igualmente valiosas, y eso es lo que le da sentido al espíritu humano.

El Nosotros es usado en términos de igualdad. Ahora Fajardo se ubica en la misma condición de los habitantes de Yondó, y esto tiene una explicación. Su discurso, en el que utiliza el Ellos para señalar a los corruptos, necesita proteger sus intereses políticos; y la primera barrera, la más importante, la compone la población de Antioquia. Para Fajardo, los integrantes del Ellos buscarán comprar con engaños, dinero y promesas a los próximos electores, y es por ello que dice en la anterior señal lingüística: “nadie en Yondó tiene precio, aquí lo que tenemos es dignidad”, borrando así la línea que lo ubica como gobernante e integrando de esta forma el grupo de ciudadanos que velará por cuidar la dignidad, algo que tal vez no sea muy claro para sus receptores.

A continuación, otras señales lingüísticas relacionadas con el uso del Nosotros en Fajardo:

**Tabla 39. Nosotros en Fajardo - discurso 3**

<b>F. ED. N. ESTR 11</b>	“A eso es a lo que <u>le estamos apostando</u> , a que nos podemos transformar”.
<b>F. ED. N. ESTR 16</b>	“Estoy pensando que las otras personas también tienen derecho y <u>cuido lo que es de nosotros</u> ”.
<b>F. ED. N. ESTR 10</b>	“Cuando nosotros empezamos a pensar que los demás también tenemos derechos y que <u>todos somos igualmente valiosos</u> , las cosas se pueden hacer”.
<b>F. ED. N. ESTR 20</b>	“Nosotros, todos, <u>tenemos una dignidad</u> , una capacidad y esa dignidad, esa capacidad de soñar”.
<b>F. ED. N. ESTR 22</b>	“Nosotros <u>tenemos que ser capaces de ir más allá de un partido político</u> , de una idea; podemos pensar diferente, eso es necesario y es bueno, pero tenemos que estar a la altura de los retos de estos niños y estas niñas, de

	estas comunidades, de los adultos mayores, de las personas que están esperando que <u>nosotros, que lideramos los municipios</u> , que lideramos nuestra sociedad, tomemos las decisiones en función de las necesidades de la gente”.
<b>F. ED. N. ESTR 26</b>	“ <u>Vamos a integrarnos</u> toda Antioquia y nos vamos a integrar a través de estos Parques Educativos y nos vamos a integrar a partir de la inteligencia, de la capacidad de la gente, de la capacidad de transformarnos y de soñar”.

**Elementos para construir el significado de Nosotros extraídos de la tabla anterior:**  
estamos apostando, todos somos igualmente valiosos, tenemos una dignidad, tenemos que ser capaces de ir más allá de un partido político, nosotros que lideramos los municipios.

Dejando atrás el Nosotros de la estrategia de Paralelismo en Fajardo, pasemos al Ellos. Por debajo del Nosotros, que tuvo 27 referencias en el discurso, el Ellos tiene solo 8. En este discurso la construcción de esta cara del paralelismo es mucho más contundente y señala de forma directa a quienes conforman la categoría. El Ellos en Fajardo es todo lo apuesto al Nosotros, algo que no necesariamente es así en el caso de Gustavo Petro, como veremos más adelante.

### **CÓDIGO - F. ED. E. ESTR 1**

Violentos, ilegales y corruptos que nos han ocupado todo el tiempo y todas las energías.

Fajardo señala directamente tres perfiles de quienes hacen parte del Ellos: violentos, ilegales y corruptos. Para él son estas personas las que se alejan del Nosotros que él mismo representa y contra quienes libra una batalla política para proteger lo que ha hecho su gobierno. Es particular que sean esos los perfiles, pues sus macroestructuras van en la misma dirección: desigualdad, violencia e ilegalidad.

El uso del Ellos también es empleado por Fajardo para “enfrentar” a ambos bandos, no solo para marcar diferencias entre él y los que no hacen parte de su equipo. Ampliar el grupo que contrarreste las acciones del Ellos es también una ganancia en el discurso de antioqueño:

### **CÓDIGO - F. ED. E. ESTR 3**

Si nos educamos no van a venir los corruptos a pagar, porque eso es lo que hacen, y ya van a aparecer muy pronto para las elecciones, con las mochilas llenas de dinero, a comprar a la gente humilde, porque consideran que la gente humilde tiene precio.

Además de señalarlos directamente, Fajardo otorga a quienes hacen parte del Ellos algunos comportamientos sancionados por la ley, como la compra de votos, en época electoral. Recordemos que el discurso que pronuncia Fajardo en Yondó es con motivo del inicio de obra de un Parque Educativo y nada tendría que ver, al menos desde el contenido, con las elecciones venideras en Antioquia. Lo anterior evidencia el sentido que tiene el discurso de Sergio Fajardo y con el que busca dos cosas: señalar contundentemente, y de forma negativa, a quienes conforman el Ellos y motivar en los ciudadanos una actitud que haga las veces de un escudo que blinde políticamente sus intereses, los de Fajardo.

A continuación, otros elementos con los que Fajardo construye el Ellos en el discurso de Yondó:

**Tabla 40. Ellos en Fajardo - discurso 3**

<b>F. ED. E. ESTR 2</b>	“No habrá <u>violento</u> , <u>ilegal</u> y <u>corrupto</u> que nos someta”.
<b>F. ED. N. ESTR 4</b>	“Que nadie por la plata o por la violencia arrodille a ninguna persona”.
<b>F. ED. E. ESTR 5</b>	“Violentos, ilegales y corruptos lo que buscan siempre es <u>que nadie sueñe</u> ”.
<b>F. ED. E. ESTR 6</b>	“Van a llegar los <u>corruptos con los maletines</u> a comprar votos, y a decir: vamos a <u>comprar este líder</u> , le vamos a dar tanto para que nos monte un bus con todas estas personas para que vote por este, y después, <u>cuando lleguen al poder se roban todo</u> ”.
<b>F. ED. E. ESTR 8</b>	“Llegan los violentos y llegan los corruptos y a todos los organizan, y los <u>organizan para arrodillarlos</u> ”.

**Elementos para construir el significado de Ellos extraídos de la tabla anterior:** violento, ilegal, corrupto, que nadie sueñe, corruptos con los maletines, comprar este líder, cuando lleguen al poder se roban todo, organizan para arrodillarlos.

#### **5.1.1.2 Paralelismos en Petro**

A diferencia de sus dos anteriores discursos, Gustavo Petro aprovecha este para hablar sin necesidad de camuflarse. En esta ocasión se dirige a un grupo de habitantes de calle que han terminado sus estudios y que van a graduarse en oficios varios. Su discurso lo pronuncia desde un lugar de narrador omnisciente, donde ve todo, lo señala y lo critica. Viola esta forma de narración solo al final, cuando luego de abonar el terreno, decide volverse parte del grupo de receptores.

La estrategia de paralelismo en este último discurso es utilizada por Petro para señalar un Ellos, equivalente a lo que veremos más adelante etiquetados como Las Élités, que se han encargado de alejar a los más necesitados de las oportunidades de ser personas con las mínimas garantías para una vida digna.

**CÓDIGO - P. ED. PAR. ESTR 1** “Una sociedad los ha conducido allí”.

Señala Petro a los causantes de la condición que padecieron los habitantes de calle que se están graduando en ese momento, pero a la vez él mismo los excluye de esa sociedad, una que comenzará a describir y a equiparar con ejemplos históricos que han marcado las peores épocas y crímenes cometidos por los seres humanos.

### **CÓDIGO - P. ED. PAR. ESTR 5**

Consideraban desechables todo lo que no fuera la raza pura según ellos, su manera de pensar, el pensamiento nazi, el pensamiento fachista.

Con el fin de ejemplificar los comportamientos de la élite colombiana, que según Petro llevaron a los habitantes de calle a tal condición, el entonces Alcalde Mayor de Bogotá recuerda la época de la Alemania Nazi como referente de lo ocurrido en la capital. Con su ejemplo, continúa señalando a una parte de la sociedad bogotana que “consideraban desechables” a quienes eran diferentes en términos sociales y económicos, sociedad en la que no se incluye.

Sobre las mismas élites, Petro continúa su discurso:

### **CÓDIGO - P. ED. PAR. ESTR 8**

Una élite de poder que trituró a los seres humanos y los condujo a la esquina, al rincón, a la calle y a la acera; sin casa, sin familia, sin afecto; a la soledad de tener que refugiarse en la droga porque el Estado no era capaz de tender la mano al humilde, al pobre.

Es evidente que Petro intenta polarizar con su discurso. Por un lado, señala a un grupo de personas que se ha encargado de oprimir, y por el otro, al grupo que ha sido oprimido. Lo más

complejo de esta última señal lingüística es que hace responsable a “una élite de poder” del desenlace que tuvieron estos ciudadanos que cayeron en la drogadicción.

Pero el discurso de Petro da un viraje. Ya se ha dedicado a señalar que una parte de la sociedad, con características específicas y señaladas aquí como Las Élités, es la que ha generado daños en grupos poblacionales como los receptores a los que se dirige en su intervención. Ahora, Petro inicia la reivindicación de quienes habitaron la calle.

### **CÓDIGO - P. ED. PAR. ESTR 13**

Ustedes aquí nos muestran, y por eso hay que agradecerles, que este esfuerzo vale la pena.

Públicamente, Petro reconoce el cambio que han logrado los habitantes de calle con la formación recibida y los presenta como ejemplo en una sociedad que ya ha señalado como mezquina. Pero el viraje que realiza hacia ellos lo complementa con su propio ejemplo, integrando de esta manera el lado de la sociedad que es opuesto al de las élites. Lo anterior lo logra echando mano de su historia de vida, específicamente cuando fue encarcelado por hacer parte de las filas de la guerrilla del M-19.

### **CÓDIGO - P. ED. PAR. ESTR 18**

No me dejé destruir, no me dejé destruir, que era lo que querían quienes me llevaban preso, que me destruyera, que dejara de leer, dejara de pensar, quizás me entregara a la droga y terminara por allí en una esquina muerto. No dejamos. Allí en ese rinconcito de la cárcel fría me llevaron como a seis, porque nos dedicábamos a romper los muros de las cárceles. En esos rinconcitos húmedos yo aprendí que el ser humano es muy resistente, que ni el golpe, ni el dolor, ni el hambre ni el frío aplastan una idea, aplastan un deseo.

Como un hombre fuerte y que se sobrepuso a situaciones complejas se describe Petro al frente de los habitantes de calle. Las condiciones a las que se enfrentó, de hambre, dolor y frío lo hacen parte de un Nosotros que poco se evidencia en las señales lingüísticas, pero que revela el lado desde el que habla el mandatario para separarse de la clase social a la que señala en otros apartes de su intervención.

A continuación, otros usos del paralelismo en el discurso de Petro:

**Tabla 41. Paralelismo en Petro – discurso 3**

<b>P. ED. PAR. ESTR 6</b>	“N.N. aquí en Colombia hoy, porque ese <u>pensamiento fachista</u> está hoy en <u>élites del poder</u> en Colombia”.
<b>P. ED. PAR. ESTR 7</b>	“Han conducido a miles de <u>personas trituradas</u> por la injusticia social a la calle”.
<b>P. ED. PAR. ESTR 9</b>	“La Bogotá Humana no podía quedarse con ese tipo de injusticia y ayudar a invisibilizarla”.
<b>P. ED. PAR. ESTR 10</b>	“Unas <u>clases altas que no han mirado al resto de la ciudad</u> , que no han mirado el Sur, que no han mirado el Occidente, y algo peor, que no han mirado el Centro, que no han mirado al <u>viejo que se queda sin pensión</u> , ni al niño que se queda sin estudio”.
<b>P. ED. PAR. ESTR 16</b>	“Ustedes se lo enseñan a la sociedad bogotana”.

**Elementos para construir el significado de la estrategia “Paralelismo” extraídos de la tabla 41:** pensamiento fachista, élites del poder, personas trituradas, clases altas que no han mirado al resto de la ciudad, viejo que se queda sin pensión.

El análisis de esta primera estrategia en ambos sujetos de estudio permite señalar las diferencias que existen entre un político en el poder que tiene intereses electorales y uno que no los tiene, Fajardo y Petro respectivamente. Mientras que el antioqueño se preocupa por polarizar a sus receptores y enfrentarlos contra quienes considera sus competidores políticos para las elecciones regionales, el bogotano se preocupa por integrarse al grupo de ciudadanos que lo

escuchan, evidenciando que sus luchas personales son las mismas de cualquier individuo que está por fuera de las clases sociales altas.

El paralelismo no evidencia un éxito o no del discurso, pero logra efectivamente mostrar el objetivo del discursante con cada una de las señales lingüísticas que esgrime.

### **5.1.2 Recuerdos y ejemplificaciones**

En términos cuantitativos, Fajardo utiliza los recuerdos en 4 ocasiones y las ejemplificaciones en 16. En el caso de Petro, usa los recuerdos en una oportunidad (esta estrategia, por presentar solo una señal que es a la vez parte importante de las macroestructuras de este discurso, será analizada en el apartado dedicado a las macroestructuras) y presenta ocho casos de ejemplificación.

Durante su discurso en Yondó, los recuerdos son empleados por Fajardo en dos casos: para hablar de un recorrido que realizó en la mañana de ese mismo día y durante el que visitó una obra de infraestructura:

#### **CÓDIGO - F. ED. R. ESTR 1**

Hace un par de horas estábamos revisando toda la estructura de agua potable que inauguramos hoy, y estaba hablando con el grupo de mujeres y le pregunté a todas y cada una de las mujeres de dónde eran, y todas, eran siete personas, de municipios diferentes.

#### **CÓDIGO - F. ED. R. ESTR 2**

Ahora lo comentábamos también en la planta de servicios públicos, en la planta de acueducto.

El primer y segundo caso de uso del recuerdo como estrategia discursiva es para recalcar que su jornada de trabajo no solo se ha limitado al inicio de obra del Parque Educativo, sino a la



inauguración de un acueducto. Mientras que en el primer discurso usaba el recuerdo para encontrar entre su público lugares comunes en los que pudiera sembrar sus nuevos mensajes, en esta ocasión lo emplea para hablar de su labor y de sus múltiples tareas durante la visita al municipio.

El siguiente uso del recuerdo tiene que ver directamente con la obra a la que está dando inicio ese día, el Parque educativo.

### **CÓDIGO - F. ED. R. ESTR 3**

Aquí se soñó un Parque, y los sueños se hacen realidad.

### **CÓDIGO - F. ED. R. ESTR 4**

Quería el Parque, soñó el Parque, diseñó el Parque, construyó el Parque.

Estas señales lingüísticas van en dos direcciones: recordar que desde antes se había soñado con la obra a la que se daba inicio ese día y que gracias a Fajardo, quien daría inicio al proyecto, se hacía posible el sueño de la comunidad. “Los sueños se hacen realidad” y era Fajardo quien había llegado hasta Yondó para que el Parque educativo comenzara a construirse. Pero a la vez, Fajardo alude a la participación de Yondó en el diseño y la construcción (en el sentido de la proyección) del Parque Educativo.

En cuanto a las ejemplificaciones, Fajardo las utiliza para enfatizar tres aspectos de su discurso: resaltar la diversidad étnica de Yondó, hablar de la educación y hacer comparaciones que señalan el éxito o el fracaso de la comunidad.

### **CÓDIGO - F. ED. EJ. ESTR 2**

Lo que pasa aquí en Yondó es un ejemplo de lo que tenemos que ser capaces de construir para todo nuestro país. Reconocer la diversidad de colores, de procedencias, de sueños.

En cuanto al uso de las ejemplificaciones sobre la diversidad étnica, no hay señales particulares que indiquen que se emplea para algún fin discursivo diferente a reconocer una característica de la población. Podría señalarse el conocimiento de dicha comunidad como un punto a favor del discursante, sin que esto evidencie efectos importantes dentro del contenido que desarrolla.

El segundo uso que le da Fajardo a la estrategia es el de hablar de educación, pilar de su discurso político y que está relacionado con la obra física a la que le da inicio durante su visita.

#### **CÓDIGO - F. ED. EJ. ESTR 4**

La educación que nosotros recibamos en todos los rincones, independientemente del color de la piel, independientemente de si somos hombres o mujeres, independientemente de la riqueza de la familia, independientemente de la vereda donde vengamos, la educación es el camino para la libertad.

En la anterior señal lingüística Fajardo habla de la educación como el equivalente a la libertad y mezcla este ejemplo con la diversidad de los yondosinos, algo que ya había señalado al inicio de su intervención.

El último caso de las ejemplificaciones señala la causa y la consecuencia de una práctica.

#### **CÓDIGO - F. ED. EJ. ESTR 7**

“Cuando los pueblos no sueñan no se transforman”

A diferencia de otras estrategias discursivas, podría decirse que esta es la más inofensiva hasta este punto del análisis. No parece haber un contenido estratégico detrás de los ejemplos, al menos no uno que se camufle, como ocurre con el uso de otras estrategias. La ejemplificación en este

discurso no permite el ocultamiento de los mensajes, algo que podría volverse en contra de un discursante con poca experiencia en espacios públicos y que sería aprovechado por sus opositores.

A continuación, otros usos de la ejemplificación en el discurso de Fajardo:

**Tabla 42. Ejemplificación en Fajardo - discurso 3**

<b>F. ED. EJ. ESTR 6</b>	“Este espacio es el espacio para la libertad, este espacio es el espacio para la cultura, este es espacio para poder soñar”.
<b>F. ED. EJ. ESTR 9</b>	“Con toda el agua potable que se tiene en Yondó, se podría vivir dos pueblos del tamaño de Yondó, podrían tener todos agua potable y consumirla de manera normal”.
<b>F. ED. EJ. ESTR 10</b>	“Cuando consumo agua cierro la llave, cierro la canilla”.

Las ejemplificaciones de Petro suman ocho, la mitad de las halladas en Fajardo. A diferencia de este último, Gustavo Petro emplea cada una de las estrategias discursivas de ejemplificación con una finalidad política: justificar la razón de ser de los proyectos que realiza en su mandato.

#### **CÓDIGO - P. ED. EJ. ESTR 4**

Los barrios más pobres... Ahí, allá donde el lodo inunda las calles, las casas; donde nunca jamás han puesto un metro cuadrado de asfalto, allá a tenderle la mano a la jovencita que se deja embarazar no porque no sepa qué pasa en el acto sexual, sino porque escoge el camino del embarazo porque ante las alternativas que tiene a su alrededor cree que la única que le conviene es realmente, no hay más, es esperar a que un hombre se la lleve, que generalmente llega, se va y la deja...

En la anterior señal lingüística, Petro ejemplifica lo que logrará combatir con la implementación de proyectos como el que finaliza ese día. Una ventaja que tiene sobre Fajardo es que habla con ejemplos reales, vividos por miles de habitantes de Bogotá y fáciles de comprender. Señala con sus ejemplos condiciones de vida padecidas por muchos ciudadanos, como calles

inundadas por el lodo y jóvenes embarazadas que no conocen otras alternativas de vida y que hacen parte de una problemática social de alcances nacionales.

Otra de las señales lingüísticas de ejemplificación que utiliza Petro es la siguiente:

#### **CÓDIGO - P. ED. EJ. ESTR 5**

Ir hasta donde el niño no tenía jardín infantil, ir hasta donde el viejo no tenía comida y se podía morir de hambre, ir a donde la trabajadora sexual, ir a donde el travesti vende su cuerpo, ir a donde el habitante de calle era conducido para ser destruido, para destruirse él mismo en medio de la tristeza.

Petro habla específicamente de grupos poblacionales que han estado marginados de la sociedad. Ejemplificar con estos casos hace muy cercano el discurso de Petro, pues su público está conformado por exhabitantes de calle que ahora tienen una posibilidad de integrar dignamente la sociedad. Además de usar esta herramienta para acercarse a sus receptores, el alcalde también incluye estratégicamente otro ejemplo para hacer una crítica al Estado, por la condición de preso que tuvo que vivir durante los años 90.

#### **CÓDIGO - P. ED. EJ. ESTR 8**

Los deseos y las ideas son más fuertes que los muros de la cárcel, que las barras de las prisiones, de las prisiones a las que nos conducen para que nos destruyamos.

Petro equipara la calle con la cárcel para que sus receptores comprendan que él estuvo en una condición similar a la que ellos soportaron durante años. Con este ejemplo señala que es más fuerte el deseo de salir adelante que la presión ejercida por el Estado y por la sociedad, un mensaje que parece ser dicho más por un exhabitante de calle que por el Alcalde Mayor de Bogotá.

De esta forma finaliza el análisis de la ejemplificación. Es necesario resumir que en Fajardo esta estrategia no genera tantos dividendos como en el caso de Petro. En el primer sujeto de estudio, los ejemplos son piezas simples que no se articulan a ningún mensaje político. En el segundo caso, cada ejemplo está cargado de una intención política y sirve para apalancar el mensaje que el emisor construye para sus receptores.

### 5.1.3 Nominalizaciones y preguntas retóricas

Inicialmente se analizarán los nominalizadores. Esta estrategia discursiva es más empleada por Petro que por Fajardo, el primero la usa 26 veces y el segundo solo la emplea en 5 ocasiones.

Los nominalizadores permiten que cada sujeto de análisis enmarque su discurso dentro de unos códigos especiales que permitirán que el receptor comprenda su mensaje en los términos que aquél considera como apropiados.

Dicho lo anterior, podemos analizar las señales lingüísticas relacionadas con la nominalización, empezando por las halladas en Gustavo Petro:

**Tabla 43. Nominalizaciones en Petro - discurso 3**

<b>P. ED. NOM. ESTR 1</b>	“Las personas que llamamos habitantes de la calle”.
<b>P. ED. NOM. ESTR 2</b>	“Una sociedad egoísta”.
<b>P. ED. NOM. ESTR 3</b>	“Una sociedad a la cual les importan más los carros, el lujo, las modas que las gentes, que los seres humanos; una sociedad que como en Bogotá y en Colombia y en el mundo”.
<b>P. ED. NOM. ESTR 5</b>	“Les llamaron desechables”.
<b>P. ED. NOM. ESTR 9</b>	“N.N. se usa tradicionalmente en Colombia como la palabra falsos positivos, para decir que se entierra el cuerpo de un ser humano sin nombre”.
<b>P. ED. NOM. ESTR 10</b>	“Pogroms contra los judíos, los cuales ellos consideraban desechables”.
<b>P. ED. NOM. ESTR 13</b>	“Pogroms contra los gays, porque ellos los consideraban desechables”.
<b>P. ED. NOM. ESTR 14</b>	“Son una minoría (CLASE MEDIA)”.
<b>P. ED. NOM. ESTR 15</b>	“Son todavía peor de minoría (LAS ÉLITES)”.

<b>P. ED. NOM. ESTR 20</b>	“La dignificación humana es posible”.
<b>P. ED. NOM. ESTR 26</b>	“Vamos a entregar estos títulos de libertad”.

La tabla anterior reúne algunas muestras de las nominalizaciones que realiza Petro en el discurso a los exhabitantes de calle que están a punto de graduarse.

Los nuevos significados que le otorga a las palabras tienen connotaciones de importante valor en términos de cercanía con los graduandos. Inicialmente, les devuelve el rango de personas que perdieron cuando comenzaron a habitar las calles (ESTR 1), habla de una sociedad egoísta que los rechazó por ser diferentes (ESTR 2), señala que su condición de personas la perdieron cuando comenzaron a ser llamados desechables por aquella sociedad egoísta (ESTR 5) y, sin abandonar el término desechables, los pone en el mismo nivel de los judíos (ESTR 10) y de la comunidad LGBTI (ESTR 13).

Para referirse a la sociedad, Petro utiliza dos nominalizaciones: “son una minoría” (ESTR 14), para la clase media, y “son todavía peor de minoría” (ESTR 15), para las élites. Con las anteriores definiciones, Petro intenta que los graduandos no se sientan como una parte desagradable de la sociedad, sino dignificados en la medida en que rebaja el papel de la alta sociedad. Su nominalización construye un mensaje: los exhabitantes de calle son dignos de llevar una vida normal, pues no han sido ellos sino las altas clases las que han perjudicado realmente el desarrollo de la ciudad.

Esta estrategia posibilita a Gustavo Petro continuar con su discurso de acercar a los menos favorecidos a condiciones dignas de vida, no sin antes reiterar que la problemática que viven es producto de los que él llama minorías, la sociedad de castas, como la denominara en su discurso de posesión. En un sentido político, la estrategia permite que Petro reafirme su visión sobre las

diferencias de las clases sociales en Bogotá y sobre quiénes considera que son las personas más nocivas para la ciudad.

En el caso de Sergio Fajardo esta estrategia es utilizada solo en cinco ocasiones, aunque con una intención similar a la de Petro: resignificar.

**Tabla 44. Total de señales lingüísticas de nominalizaciones en Fajardo - discurso 3**

<b>F. ED. NOM. ESTR 1</b>	“Este pueblo es una mezcla extraordinaria”.
<b>F. ED. NOM. ESTR 2</b>	“Yondó representa la diversidad de Colombia”.
<b>F. ED. NOM. ESTR 3</b>	“Este Parque educativo, que tiene ese nombre Sueños de Casabe, se convierte en la raíz que va a ir más profundo para que toda esa riqueza que hemos visto pasar por acá, todos esos rostros con todos esos sueños y todas esas capacidades se expresen y se conviertan en una sociedad digna, decente, amable, cariñosa, generosa, con un sentido de identidad”.
<b>F. ED. NOM. ESTR 4</b>	“Esas tres palabras: violencia, ilegalidad y corrupción, siempre han sido destrucción”.
<b>F. ED. NOM. ESTR 5</b>	“La cultura se transforma y eso se llama cultura ciudadana”.

A diferencia de Petro, Fajardo no se dedica a la construcción de nuevos significados, pues su forma de polarizar es a través de la estrategia del paralelismo. Emplea las nominalizaciones para ensalzar las cualidades de Yondó (ESTR 1, 2 y 3), para reiterar los pilares de su discurso (ESTR 4) y para redefinir a su favor algunos términos empleados con regularidad (ESTR 5).

Mientras Petro enmarcó su discurso en la construcción de nuevos significados, Fajardo no se ocupó de esa tarea, no le dio trascendencia a la estrategia de nominalizar y su uso fue inofensivo.

Ahora analicemos el uso de las preguntas. En el discurso de Petro se pudieron identificar ocho señales lingüísticas, mientras que en Fajardo solo se halló una referencia.

En un principio podría pensarse en las preguntas como la posibilidad del discursante para darle a su mensaje un punto de partida y así establecer las temáticas sobre las que va a desarrollar su intervención. Sin embargo, el uso que les da Gustavo Petro es el de ratificar una lucha incansable por señalar a las clases altas como el origen de las distancias sociales que existen en la ciudad de Bogotá, en este sentido, emplea las preguntas retóricas con toda su potencia. Aquí algunas señales lingüísticas que lo demuestran:

**Tabla 45. Preguntas en Petro - discurso 3**

<b>P. ED. P. ESTR 1</b>	“¿Qué había detrás de la mentalidad de estas élites del poder en Colombia como para dejar acuñar un término así alrededor de un ser humano?”.
<b>P. ED. P. ESTR 2</b>	“¿Es que hay seres humanos desechables?”.
<b>P. ED. P. ESTR 5</b>	“¿Hacia dónde vamos? ¿Hacia aliarnos con las clases medias bogotanas?”.
<b>P. ED. P. ESTR 6</b>	“¿Hacia aliarnos con las clases más altas de la ciudad de Bogotá?”.
<b>P. ED. P. ESTR 7</b>	“¿A dónde iba la Bogotá Humana? ¿Como la izquierda, a pensar solamente en los núcleos organizados de trabajadores sindicalizados, un tanto privilegiados, o hacia los más humildes, hacia los que habían quedado en la mayor de las exclusiones sociales?”.

El punto de Petro en su discurso a los exhabitantes de calle parte de un señalamiento a la sociedad, a las clases altas, a saber, quienes los convirtieron en “desechables”. Al revisar la anterior tabla, podemos encontrar la cercanía entre la culpa que Petro le asigna a las élites y la situación que vivieron los actuales receptores de su discurso.

Con el uso de esta estrategia discursiva, Petro pregunta por la mentalidad de las élites (ESTR 1), por el camino que los llevó a etiquetar a un ser humano como desechable (ESTR 2), por las alianzas que nunca podrán ocurrir con las clases medias y altas (ESTR 5 – ESTR 6) y, por último, plantea el tema más relevante, el destino que él como Alcalde Mayor le dio a su gobierno, no en



apoyo de las élites y ni siquiera de los sindicatos, sino de quienes más lo necesitaban, los menos favorecidos (ESTR 7).

Petro usa estratégicamente la pregunta, pues con ella afirma, y luego de señalar a una parte de la sociedad como indolente y elitista, la emplea para demostrar que él se distancia de aquellos a los que critica y se preocupa por los asuntos por los que sus predecesores no. Aunque no polariza con las preguntas logra algo que no garantiza el uso del paralelismo: unir fuerzas. Para los exhabitantes de calle es muy distinto estar en contra de las élites que estar con Petro en contra de las élites, y este es el logro del discursante con esta estrategia discursiva.

Por su parte, Sergio Fajardo solo emplea la pregunta en una ocasión durante este tercer discurso. A diferencia de su primera intervención como Gobernador, en donde la pregunta apareció como herramienta para hacer sobresalir su conocimiento frente a los receptores, en esta ocasión el uso de la pregunta en Fajardo se orienta más a provocar la reflexión y la autocrítica en su público. Aquí está la única señal lingüística relacionada con la pregunta en este tercer discurso del antioqueño:

**Tabla 46. Pregunta en Fajardo - discurso 3**

<b>F. ED. P. ESTR 1</b>	“Yondó tiene que pasar, dentro de esa diversidad, entender la palabra solidaridad, cómo portarse, cómo acompañarse, cómo reconocerse parte de una misma sociedad”.
-------------------------	--

#### **5.1.4 Construcción de grupo**

Las siguientes son las señales lingüísticas más representativas de la estrategia Construcción de grupo en Petro:

**Tabla 47. Construcción de grupo en Petro - discurso 3**

<b>P. ED. CG. ESTR 1</b>	“Deben hacerlo con orgullo, por eso las asociaciones de ustedes, de emprendedores, que <u>no los quiero de obreros</u> , de asalariados, porque esa es otra forma de ser conducidos a la esclavitud, <u>los queremos de empresarios</u> , de dueños de sí mismos, de hombres y mujeres libres, que le puedan enseñar allí, en las esquinas, en las conversaciones”.
<b>P. ED. CG. ESTR 3</b>	“ <u>Serán ustedes, y por eso hay que agradecerles</u> , <u>nuestros mejores comunicadores</u> , los comunicadores que puedan hacer apreciar al conjunto del pueblo colombiano que la historia sí se puede cambiar, que la vida sí se puede cambiar”.
<b>P. ED. CG. ESTR 4</b>	“ <u>A nosotros nos quedan unos meses como gobierno</u> , a lo mejor volveremos al gobierno con mayor poder, ya veremos, la vida y la historia lo dirá, como los ríos fluyen hacia el mar y es muy difícil detener los ríos”.
<b>P. ED. CG. ESTR 6</b>	“Ustedes también <u>han salido de una cárcel, que los habían conducido allí a destruirse, igualito que a mí</u> , a que desaparecieran, a que fueran N.N.”.

**Elementos para construir el significado de “Construcción de grupo” extraídos de la tabla 47:** no los quiero de obreros, los queremos de empresarios, serán ustedes, y por eso hay que agradecerles, nuestros mejores comunicadores, a nosotros nos quedan unos meses como gobierno, han salido de una cárcel, que los habían conducido allí, a destruirse, igualito que a mí.

Es importante recordar que el discurso de Petro es pronunciado frente a un grupo de ciudadanos que habitaron las calles de Bogotá. En su estrategia Construcción de grupo, este alcalde emplea el plural para integrar a su gobierno con los receptores y hacerlos ver como del mismo lado y con los mismos intereses (ESTR 1). Este nuevo grupo que se construye tiene lógicamente un líder (ESTR 4) y quienes lo escuchan también tienen unas funciones otorgadas, con las que dicho grupo logrará lo que se propone (ESTR 3).

Petro construye dos momentos importantes con esta estrategia. El primero es hacer sentir a los ex habitantes de calle parte de algo que nunca creyeron sería posible, integrantes de un grupo en el que se encuentran personas de la política y de renombre en la sociedad. Este avance también

es posible con el uso de la estrategia del Paralelismo, solo que esta última se enfoca más en la polarización que en la construcción de un nuevo grupo.

El segundo momento, y tal vez el más intenso, es el que Petro construye a partir de la siguiente señal lingüística:

**CÓDIGO - P. ED. CG. ESTR 6**

Ustedes también han salido de una cárcel, que los habían conducido allí a destruirse, igualito que a mí, a que desaparecieran, a que fueran N.N.

Petro construye grupo en la medida en que se convierte en uno de ellos: da lugar a las emociones, habla desde la experiencia de haber vivido lo que ellos han vivido y reconoce que juntos comparten, por así llamarlo, un mismo enemigo. En otras palabras, son de un mismo bando y combatirán contra otro por defender su deseo de ser parte de una sociedad diferente.

La construcción de grupo en Sergio Fajardo, así como en el caso de Petro, intenta borrar la línea que existe entre el gobernante y los gobernados. Sin embargo, el uso político que le da Fajardo es más amplio discursivamente que el rastreado en el alcalde de Bogotá.

**Tabla 48. Construcción de grupo en Fajardo - discurso 3**

<b>F. ED. CG. ESTR 2</b>	“Ese es un reto muy grande para Yondó, para nosotros como Antioquia, y aquí hay un ejemplo muy grande para nuestro país de lo que significa encontrarse, <u>soñar y realizar los sueños</u> ”.
<b>F. ED. CG. ESTR 4</b>	“Hoy acá en Yondó, estamos diciendo: pasamos esa página. Nosotros en Antioquia <u>le apostamos a la paz</u> , le apostamos a <u>dejar de lado el protagonismo de violentos, ilegales y corruptos</u> , que nos han ocupado todo el tiempo y todas las energías”.
<b>F. ED. CG. ESTR 5</b>	“Pasamos a escribir otra página que tiene que ver <u>con la inteligencia, con la decencia, con la dignidad, con las capacidades de las personas</u> ”.
<b>F. ED. CG. ESTR 7</b>	“Lo que estamos diciendo aquí es: <u>nadie tiene precio</u> , nadie en Yondó tiene precio, aquí lo que tenemos es dignidad, y la dignidad no se compra porque la dignidad de todos y cada uno de nosotros son exactamente, igualmente valiosas”.

<b>F. ED. CG. ESTR 10</b>	“Si uno no tiene un sueño, no tiene aspiraciones y si no tiene aspiraciones, no tiene que transformarse, y <u>lo que estamos buscando nosotros en todos los rincones de nuestro departamento de Antioquia es transformarnos</u> ”.
<b>F. ED. CG. ESTR 14</b>	“Aquí lo que estamos diciendo es: nadie tiene precio en el departamento de Antioquia, nadie tiene precio. <u>Nosotros, todos, tenemos una dignidad, una capacidad, y esa dignidad, esa capacidad de soñar, de ser, de transformarse</u> ”.

**Elementos para construir el significado de “Construcción de grupo” extraídos de la tabla anterior:** soñar y realizar los sueños; le apostamos a la paz; dejar de lado el protagonismo de violentos, ilegales y corruptos; con la inteligencia, con la decencia, con la dignidad, con las capacidades de las personas; nadie tiene precio; lo que estamos buscando nosotros en todos los rincones de nuestro departamento de Antioquia es transformarnos; nosotros, todos, tenemos una dignidad, una capacidad.

El interés que aparece detrás de la construcción de grupo en Fajardo es la consolidación de una fuerza electoral, política, que comparta los ideales del mandatario. No se trata de una construcción en la que los habitantes se sientan iguales al Gobernador de Antioquia, se trata de la creación de un grupo que comparta las mismas ideas que su gobernante.

### **CÓDIGO - F. ED. CG. ESTR 2**

Ese es un reto muy grande para Yondó, para nosotros como Antioquia, y aquí hay un ejemplo muy grande para nuestro país de lo que significa encontrarse, soñar y realizar los sueños.

El reto que plantea Fajardo a los habitantes de Yondó y a los antioqueños, entre los que se incluye, es “soñar y realizar los sueños”, no soñar juntos y hacer realidad los sueños entre todos. Esta construcción de grupo podría delimitarse como una de representaciones mentales que son compartidas por ambas partes, pero lógicamente una de ellas es la encargada de dar la línea política para establecer tales representaciones.

Otra de las señales lingüísticas halladas en esta categoría es la siguiente:

#### **CÓDIGO - F. ED. CG. ESTR 4**

Hoy acá en Yondó, estamos diciendo: pasamos esa página. Nosotros en Antioquia le apostamos a la paz, le apostamos a dejar de lado el protagonismo de violentos, ilegales y corruptos, que nos han ocupado todo el tiempo y todas las energías.

De nuevo Sergio Fajardo quiere conformar un grupo de ciudadanos que lo acompañe en la lucha contra “violentos, ilegales y corruptos”; y que sean esos ciudadanos los encargados de tomar las banderas de uno de los mensajes más fuertes de sus discursos, a saber, combatir la corrupción. Contar con ciudadanos que, sin necesidad de ser parte de su grupo político, compartan sus mismas preocupaciones es para Fajardo uno de los réditos mayores que le deja el uso de esta estrategia.

#### **5.1.5 Intensificadores de Petro**

Los intensificadores son usados por Petro en 11 ocasiones, pero las siguientes son las señales lingüísticas más representativas de esta estrategia:

**Tabla 49. Intensificadores en Petro - discurso 3**

<b>P. ED. IN. ESTR 1</b>	“Una sociedad egoísta, <u>una sociedad a la cual les importan más los carros</u> , el lujo, las modas que las gentes, que los seres humanos; una sociedad que, como en Bogotá y en Colombia y en el mundo”.
<b>P. ED. IN. ESTR 2</b>	“ <u>Al desechable lo mataban</u> porque era desechable según estas élites”.
<b>P. ED. IN. ESTR 3</b>	“Hacían operaciones de limpieza; aún está por escribirse los libros con los nombres propios y las historias de tanta <u>gente que asesinaron anónimamente</u> en las calles de la ciudad de Bogotá y en las calles de las ciudades de Colombia, solamente porque habitaban en las calles”.
<b>P. ED. IN. ESTR 4</b>	“ <u>No hay seres humanos sin nombre</u> , es una mentira construida a través de los medios de comunicación”.
<b>P. ED. IN. ESTR 5</b>	“Hasta el alcalde fue <u>destituido</u> ”.
<b>P. ED. IN. ESTR 8</b>	“Con esos uniformes que tienen hoy, que me parece son de la mayor dignidad posible, pueden gritarle a la sociedad bogotana que <u>un mundo de justicia es posible</u> , que un mundo de derechos, de democracia es

posible, que un mundo de paz es posible, que es posible que la palabra desechable sea definitivamente olvidada del diccionario cuando se trata de personas”.
--

**Elementos para construir el significado de “Intensificadores” extraídos de la tabla anterior:** una sociedad a la cual les importan más los carros, al desechable lo mataban, gente que asesinaron anónimamente, no hay seres humanos sin nombre, destituido, un mundo de justicia es posible.

Con el uso de los intensificadores Petro lleva a sus receptores a varios momentos de intensidad anímica. Hace graves señalamientos en contra de la clase alta, de las élites, como las llama en sus discursos, y las critica por lo mucho que han aportado a la brecha social en la que se encuentra Bogotá. Les echa en cara sus acciones y lo que estas han generado: la deshumanización de los ciudadanos que habitan las calles de la capital. Lo más común que realiza Petro con los intensificadores es señalar y culpar a un tercero, ya sea representado en las élites, los medios de comunicación o las entidades del gobierno, como lo hace en P. ED. IN. ESTR 5, al recordar que hasta él mismo fue destituido por culpa de los intereses de aquellas personas.

El momento en el que Petro utiliza los intensificadores para algo distinto a culpar se puede leer en la siguiente señal lingüística:

### **CÓDIGO - P. ED. IN. ESTR 8**

Con esos uniformes que tienen hoy, que me parece son de la mayor dignidad posible, pueden gritarle a la sociedad bogotana que un mundo de justicia es posible, que un mundo de

derechos, de democracia es posible, que un mundo de paz es posible, que es posible que la palabra desechable sea definitivamente olvidada del diccionario cuando se trata de personas.

A diferencia de las anteriores acusaciones y críticas (intensificadores), en este fragmento de su discurso, Petro motiva a sus receptores a una movilización. Es claro que él tiene enemigos a quienes señala sin ningún problema en sus intervenciones, pero requiere de aliados, y emplea estos intensificadores para tal fin.

Este último uso podría señalar una relación discursiva hasta ahora nunca identificada en Fajardo o en Petro, a saber, el uso de los intensificadores como una herramienta de polarización en el discurso político.

### 5.1.6 Sátira y Cuadramen ideológico

Estas son las dos últimas estrategias discursivas a analizar en el discurso de Petro. Una de ellas, el cuadramen ideológico, ya había sido hallada en otros discursos de ambos sujetos de análisis; en el caso de la sátira, es la única ocasión en la que se logra identificar a lo largo de los seis momentos discursivos.

Para iniciar con estas dos estrategias, abordaremos el cuadramen ideológico, herramienta que permite enfatizar errores del oponente – enfatizar logros propios y desenfatar logros del contrario – desenfatar errores propios. En este último discurso de Petro se hallaron solo cuatro usos del cuadramen ideológico, aquí algunos de ellos:

**Tabla 50. Cuadramen ideológico en Petro – discurso 3**

<b>P. ED. CI. ESTR 1</b>	“La experiencia misma de la vida nos llevó a pensar que <u>no existe una actividad estatal más legítima</u> que aquella que se hace en pro de los más y de las más humildes de una sociedad”.
<b>P. ED. CI. ESTR 3</b>	“El alcalde fue destituido ni más ni menos porque <u>decidió coger una parte de las tarifas que todos los ciudadanos pagan por el aseo y</u>

	<p><u>pagárselo al reciclador y a la recicladora humilde y no al gran potentado</u>, al señor Ríos, exconcejal de la ciudad y financiador de Cambio Radical, por ejemplo, con fuerza en el Concejo, con fuerza en el Senado, con fuerza dentro de los jueces, con fuerza dentro de los medios de comunicación en donde fundó incluso su familia; hombres de poder que no podían ver que una administración, un gobierno o un Estado pudiera privilegiar, no a él, no asistir a su coctel, no tomarse su whiskey, no reírse con sus chistes”.</p>
<b>P. ED. CI. ESTR 4</b>	<p>“Ir allá a la calle del Bronx, <u>tenderle la mano al reciclador</u> que estaba allí y pagarle con los recursos de las tarifas del aseo”.</p>

### Elementos para construir el significado de “Cuadramen ideológico” extraídos de la tabla

**50:** no existe una actividad estatal más legítima, alcalde fue destituido ni más ni menos porque decidió coger una parte de las tarifas que todos los ciudadanos pagan por el aseo y pagárselo al reciclador y a la recicladora humilde y no al gran potentado, tenderle la mano al reciclador.

Para el momento en el que pronuncia su discurso, Gustavo Petro seguía afrontando investigaciones por un supuesto detrimento patrimonial asociado a la empresa de basuras de Bogotá. La intención con la que utiliza el cuadramen es evidente: limpiar su nombre. Para lograrlo, hace ver lo malo como bueno, es decir, muestra sus acciones como acciones humanitarias, propias de un líder que se interesa por los humildes y desvalidos y al que no le importan las consecuencias políticas que esto puede acarrearle. “Primero el ciudadano de a pie” es el mensaje de Petro a los exhabitantes de calle que se están graduando ese día.

De manera sutil, el uso del cuadramen ideológico funciona para el encubrimiento de la realidad o de lo objetivo en la vida política de un gobernante. Hacerse ver como víctima al frente de los ciudadanos es una estrategia de ocultamiento que lleva a la ciudadanía a rodearlo como muestra de apoyo y respaldo.



Por su parte, la aparición de la sátira es un fenómeno muy particular en este análisis. Las señales lingüísticas relacionadas con esta estrategia están cargadas de una enorme cantidad de sentimientos o percepciones cuya expresión pública ha sido reprimida por el mandatario bogotano. La vida pública impide que estos representantes políticos se expresen abiertamente sobre algunos temas cotidianos, pero Petro encuentra en la sátira esa posibilidad de mantener la diplomacia, dejando entrever algunos asuntos con los que está en completo desacuerdo:

**Tabla 51. Total de señales lingüísticas de sátira en Petro - discurso 3**

<b>P. ED. SAT. ESTR 1</b>	“La plata sí es valiosa si va al gran contratista, pero si va al más pobre, para ellos es botarla a la caneca”.
<b>P. ED. SAT. ESTR 2</b>	“No será a través de nuestros grandes medios, que siempre ocultarán nuestra voz”.
<b>P. ED. SAT. ESTR 3</b>	“Salí de esas cárceles y hoy soy el alcalde”.

“Salí de esas cárceles y hoy soy el alcalde” (P. ED. SAT. ESTR 3) es una buena señal lingüística que evidencia la carga política que hay detrás de una lucha entre un gobernante y las élites políticas de la capital colombiana.

## **5.2 Macroestructuras en el discurso 3**

El tercer y último discurso de este análisis presenta nuevos elementos en las macroestructuras de ambos sujetos de estudio. Gustavo Petro desarrolla, en primer lugar, las desigualdades sociales y la lucha entre clases, y posteriormente un recurso poco usual, las anécdotas históricas. El caso de Sergio Fajardo también llama la atención, pues retoma dos de las tres macroestructuras del discurso de posesión, a saber, la violencia y la legalidad, dejando por fuera cualquier construcción alrededor de las desigualdades.

### **5.2.1 Fajardo y la violencia**

Uno de los pilares discursivos de Fajardo ha sido señalar a los violentos como uno de los mayores problemas del país. En el último discurso de este análisis, intervención que se lleva a cabo en el municipio de Yondó, Antioquia, el gobernador retoma esta macroestructura para darle coherencia a una apuesta política encaminada a hablar de la violencia y el proceso de paz que para ese momento se adelantaba en el país. De las dos macroestructuras identificadas en este discurso, la violencia tiene solo cuatro señales lingüísticas.

En primer lugar, Fajardo habla del conocimiento que tiene la población colombiana sobre los alcances que tiene la violencia. Cabe resaltar que, aunque su discurso es pronunciado en Yondó, un municipio antioqueño, el mandatario habla en general de los habitantes del país: “en nuestro país nosotros hemos visto la página de la violencia, nosotros hemos visto en todo nuestro territorio todo lo que significa la violencia” (F. MAC. VIO. MCP 1).

Su macroestructura perfila los alcances de su discurso, ya no a nivel regional sino nacional, algo que se evidenciaría más adelante con su aspiración presidencial en las elecciones de 2018.

Fajardo agrega a la macroestructura de la violencia el elemento de la paz. En la coyuntura nacional, para ese momento la trascendencia del tema aparecía en todas las esferas del poder y hasta los ciudadanos más desprevenidos podían comentar algo sobre el particular. “Nosotros en Antioquia le apostamos a la paz, le apostamos a dejar de lado el protagonismo de violentos” (F. MAC. VIO. MCP 2).

Las últimas dos señales lingüísticas que emplea el gobernante en esta macroestructura están relacionadas con educación: “si nos educamos nunca nos van a arrodillar” (F. MAC. VIO. MCP 3), y con la polarización como problemática que no permite superar la violencia: “cuando se

convierte todo en enemigo o amigo, la sociedad se polariza y llegan los violentos” (F. MAC. VIO. MCP 4).

### **5.2.2 Fajardo y la legalidad**

Para este último discurso Fajardo mantiene su macroestructura de legalidad como pilar de su mensaje político. Los casos de ilegalidad continúan marcando las recomendaciones que realiza el entonces gobernador de Antioquia para que los habitantes identifiquen las diferentes maneras en que podrían verse afectados si no hacen oposición a dicha práctica. Es significativo resaltar que Fajardo une dos condiciones en esta macroestructura: la ilegalidad con la corrupción. Para él, un ilegal es aquel que comete actos corruptos y la corrupción, según lo que se aprecia en su discurso, está ligada directamente con la manera en la que se elegirán los nuevos gobernantes.

Esta macroestructura está construida por ocho señales lingüísticas. Las primeras tres solo mencionan la palabra ilegal o ilegalidad, seguida de la palabra corrupción. La cuarta señal lingüística permite iniciar el análisis:

#### **CÓDIGO – F. MAC. LEG. MCP 4**

Si nos educamos no van a venir los corruptos a pagar, porque eso es lo que hacen y ya van a aparecer muy pronto para las elecciones, con las mochilas llenas de dinero, a comprar a la gente humilde, porque consideran que la gente humilde tiene precio.

Este señalamiento que realiza Fajardo sobre la ilegalidad se da en términos de pagar por algo, en este caso, pagar por un voto. Sin embargo, aunque el mandatario está seguro de la llegada de ilegales para comprar votos, señala la fórmula para evitar que esto ocurra: educarse. Esta manera de mezclar una macroestructura con el mensaje central de su gobierno es una técnica usada en

diferentes ocasiones por Fajardo, una que es magistral en cuanto habla de muchos temas sin salirse de sus propios intereses.

Las siguientes dos señales lingüísticas tienen una relación bastante cercana: “que nadie por la plata o por la violencia arrodille a ninguna persona” (F. MAC. LEG. MCP 5) e “ilegales y corruptos lo que buscan siempre es que nadie sueñe, porque cuando los pueblos no sueñan, no se transforman” (F. MAC. LEG. MCP 6). Ambas muestras indican el propósito de los ilegales: doblegar a la población. Esto lo representa Fajardo con un arrodillarse y un dejar de soñar. Esta macroestructura cumple a la perfección con su fin, construir un malvado al que se le tiene que combatir por medio de la educación.

En la última señal a analizar, Fajardo por primera vez identifica el grupo de personas que está en peligro con la llegada de los ilegales:

#### **CÓDIGO – F. MAC. LEG. MCP 6**

Por humilde que sea la persona no tiene precio. Van a llegar los corruptos con los maletines a comprar votos, y a decir, vamos a comprar este líder, le vamos a dar tanto para que nos monte un bus con todas estas personas para que vote por este, y después cuando lleguen al poder se roban todo. Aquí lo que estamos diciendo es, nadie tiene precio en el departamento de Antioquia, nadie tiene precio.

De acuerdo a lo anterior, podría decirse que Fajardo reivindica a esos ciudadanos humildes al decir que no tienen precio y que dicha conducta ilegal, vender y comprar el voto, podrá ser combatida por ellos. Esta macroestructura de la legalidad, finalmente, cumple un doble propósito en el discurso de Fajardo: dejar en evidencia la conducta de los ilegales, que llegarán a ofrecer dinero por los votos, y empoderar a los ciudadanos para que sean ellos los encargados de combatir

esta situación. En un nivel más profundo del análisis, podría decirse que Fajardo buscaba filar a los votantes para que votaran por la corriente que él lideraba, sin embargo, los resultados en las elecciones de 2015, en las que su candidato ocupó el tercer lugar, demostraron que la herramienta utilizada no fue efectiva desde lo discursivo.

### **5.2.3 Petro, las desigualdades y la lucha entre clases**

Gustavo Petro continúa su coherencia en el discurso y en esta última intervención del análisis mezcla dos elementos completamente cercanos: las desigualdades y la lucha entre clases. Se debe recordar que está al frente de un número importante de personas que fueron habitantes de calle y que hoy están reunidos para graduarse en oficios varios.

El entonces Alcalde de Bogotá culpa de las desigualdades a la sociedad misma:

#### **CÓDIGO – P. MAC. DS. MCP 1**

Las personas que llamamos habitantes de la calle llegan allí por una serie de circunstancias difíciles de la vida, de la vida personal pero que no es solamente de la vida personal, llegan allí porque una sociedad los ha conducido allí, una sociedad egoísta, una sociedad a la cual les importan más los carros, el lujo, las modas que las gentes, que los seres humanos, una sociedad que como en Bogotá y en Colombia, y en el mundo se dedican más a consumir y a consumir que a mirar si todas las personas pueden tener el derecho a comer, si todas las personas pueden tener el derecho a educarse, si todas las personas pueden tener abiertas las puertas de las oportunidades de la vida.

Petro relaciona el consumismo con la falta de condiciones mínimas para un sector de la sociedad, en este caso los habitantes de calle. Rápidamente, se puede identificar una brecha que señala el alcalde, esa que existe entre una élite que ha gobernado la ciudad durante años y una

parte de esos gobernados que ha sido llevada a vivir con lo mínimo. En otras señales lingüísticas de esta macroestructura Petro habla del trato que un sector le había dado a los menos favorecidos, llamándolos “desechables” (P. MAC. DS. MCP 2).

Un nuevo elemento que entra en el análisis es el relacionado con las mafias de la droga. Petro explica cómo una persona llega a la calle y se le hace complejo salir de allí:

#### **CÓDIGO – P. MAC. DS. MCP 4**

Al desechable lo mataban porque era desechable según estas élites, hacían operaciones de limpieza, aún está por escribirse los libros con los nombres propios y las historias de tanta gente que asesinaron anónimamente en las calles de la ciudad de Bogotá y en las calles de las ciudades de Colombia, solamente porque habitaban en las calles.

La cadena de estas desigualdades, según Gustavo Petro, inicia en el rechazo social hacia las personas, luego en la llegada de estas a la calle, seguida del abuso por parte de los dueños de expendios de droga y el posterior arraigo de algunos en dichas condiciones de vida.

La rencilla de Petro con las élites se evidencia en las razones que construye sobre el origen mismo de las desigualdades, a saber, que las personas más acaudaladas son las que ayudan a que la brecha entre unos y otros se haga más grande. Desde su posición como alcalde, Petro intenta acortar estas distancias, algo que se puede leer en el siguiente fragmento de su discurso: “La experiencia misma de la vida nos llevó a pensar que no existe una actividad estatal más legítima que aquella que se hace en pro de los más y de las más humildes de una sociedad, los excluidos y las excluidas” (P. MAC. DS. MCP 7).

En términos del manejo de las macroestructuras, Gustavo Petro es coherente con su inclinación política de izquierda. Revela que él ve en el Estado la posibilidad de ayudar a quienes

más lo necesitan y dejar a un lado a aquellos que por años han tenido beneficios particulares. Su labor para acabar con las desigualdades y con la lucha entre las clases queda reflejada en esta señal:

### **CÓDIGO – P. MAC. DS. MCP 10**

Ir hasta donde el niño no tenía jardín infantil, ir hasta donde el viejo no tenía comida y se podía morir de hambre, ir a donde la trabajadora sexual, ir a donde el travesti vende su cuerpo, ir a donde el habitante de calle era conducido para ser destruido, para destruirse él mismo en medio de la tristeza, allá fue la Bogotá Humana.

Antes de continuar, es necesario recordarle al lector que Gustavo Petro fue investigado por diferentes actos de gobierno y uno de ellos, relacionado con el manejo de las basuras, casi lo lleva a ser destituido del cargo. Mencionado esto, Petro abre un nuevo camino para el análisis, pues señala que sus acciones en pro de las personas menos favorecidas le han acarreado una persecución política por parte de las élites: “ir allá a la calle del Bronx, tenderle la mano al reciclador que estaba allí y pagarle con los recursos de las tarifas del aseo, por eso el alcalde tenía que ser destituido” (P. MAC. DS. MCP 12). El desarrollo de esta macroestructura deja ver una mezcla interesante en términos de las estructuras discursivas, ya que el enfrentamiento entre las clases se hace muy cercano al uso de los paralelismos. Esto abre una posibilidad para emplear las macroestructuras como una estrategia adicional que permitiría ampliar los alcances políticos de un discurso.

Continúa el discurso de Petro y ocurre un cambio evidente en el lenguaje que utiliza. Después de culpar a la sociedad por lo que les pasa a los habitantes de calle, se enfoca en encomiar el logro de quienes hoy están en ese recinto, listos para graduarse. Esas desigualdades sociales evidentes en la macroestructura se empiezan a cerrar con el reconocimiento que hace Petro a los ex habitantes de calle:

### **CÓDIGO – P. MAC. DS. MCP 15**

Ustedes desde el mundo más excluido de la sociedad bogotana, con esos uniformes que tienen hoy, que me parece son de la mayor dignidad posible, pueden gritarle a la sociedad bogotana que un mundo de justicia es posible, que un mundo de derechos, de democracia es posible, que un mundo de paz es posible, que es posible que la palabra desechable sea definitivamente olvidada del diccionario cuando se trata de personas.

Con la intención de superar las distancias entre esas dos clases de sociedad, por así decirlo, Petro les entrega una tarea a los ex habitantes de calle, una que haría posible un cambio en la mentalidad de quienes los ven como un problema social. En la siguiente señal lingüística, Petro les propone una acción que podría generar un cambio enorme en la interacción de ellos con la sociedad, casi una transformación histórica en sus formas de relacionarse:

### **CÓDIGO – P. MAC. DS. MCP 17**

Serán ustedes en la conversación, esquina a esquina, en las tiendas, contando la experiencia, contando lo que esto ha significado, como podrán propagar lo que para algunos era un virus, ni más ni menos que la conciencia de la democracia y la lucha por la dignidad del ser humano.

Estas últimas señales lingüísticas de esta macroestructura son tal vez las únicas de todo el análisis que tienen un tratamiento tan especial y compasivo hacia el público receptor. En ellas se rescata la calidad de las personas sobre cualquier tipo de interés político:

### **CÓDIGO – P. MAC. DS. MCP 20**



La gran diferencia entre una y otra situación es que uno es dueño de uno mismo, libre. Ustedes hoy aquí se gradúan como carpinteros o albañiles o chef... no se dice cocinero, se dice Chef, sino se gradúan como mujeres y hombres libres, nunca lo olviden. Mujeres y hombres libres.

Gustavo Petro cierra esta macroestructura apelando a la libertad del ser humano y a las posibilidades de construir puentes que ayuden a superar las desigualdades que señaló durante su discurso.

#### **5.2.4 Petro y las anécdotas históricas**

La última macroestructura de este análisis es la que desarrolla Gustavo Petro alrededor de las anécdotas con características históricas. En su necesidad de encontrar lugares cercanos para establecer una relación más estrecha con su público, los ex habitantes de calle que están a punto de graduarse, Petro echa mano de hechos ocurridos en el pasado e intenta ilustrar con ellos su discurso.

Uno de los primeros ejemplos que utiliza es el de los sucesos ocurridos en Alemania con los nazis y los judíos, para ilustrar cómo una sociedad que doblega, los nazis, puede acabar con los seres humanos, los judíos, hasta llevarlos a un lugar nunca imaginado: “los nazis decían: los judíos son tan desechables que hay que quemarlos, y quemaron seis millones. Ciertos pueblos contra otros pueblos han utilizado ese tipo de términos para extinguirlos, para cometer genocidios” (P. MAC. AH. MCP 1).

A continuación, el ejemplo de Petro se traslada de los nazis a los N.N. Esta situación, que recuerda una época en Colombia cuando muchos muertos terminaban siendo enterrados sin saber su identidad, permite a Petro reiterar que es la sociedad la causante de llevar al vacío a los individuos con pocas oportunidades.

#### **CÓDIGO – P. MAC. AH. MCP 4**

Consideraban desechables todo lo que no fuera la raza pura según ellos, su manera de pensar, el pensamiento nazi, el pensamiento fachista. N.N. allá en Alemania hace décadas, N.N. aquí en Colombia hoy, porque ese pensamiento fachista está hoy en élites del poder en Colombia.

Es necesario aclarar que esta situación, el hallazgo de N.N. es algo que sigue presentándose en diferentes lugares del mundo, y en el caso particular de Colombia se ha reducido por los avances en términos de los diálogos y acuerdos con los grupos alzados en armas. Cabe anotar que este ejemplo da pie a Petro para señalar de nuevo a las élites como las causantes de los males sociales que padecen personas como los habitantes de calle.

Un último ejemplo de esta macroestructura de anécdotas históricas tiene una cercanía con el mismo discursante. Petro, luego de hablar de los nazis, los judíos y los N.N., decide contar su propia experiencia durante su estadía en la cárcel Modelo de Bogotá. La siguiente señal lingüística comparte denominación de recuerdo y anécdota, y hay que remarcar la profundidad del relato que impacta incluso a los ex habitantes de calle que están escuchando en ese momento al alcalde:

#### **CÓDIGO – P. MAC. AH. MCP 5**

Yo estuve preso en la cárcel, a mí me llevaron primero a la cárcel Modelo, había como 1.500 jóvenes encerrado en el patio donde yo estaba, todos fumaba bazuco, casi todos... olían eso... y yo los veía en los rinconcitos, se acuclillaban casi con la misma posición, y se iban volviendo amarillos, amarillos; en dos, tres semanas eran completamente diferentes a como habían entrado. El patio de la cárcel era un destructor de la juventud bogotana. Allá no llegaba la prensa, no miraba lo que estaba sucediendo con miles de jóvenes en la ciudad de Bogotá que allá llevaban... jóvenes pobres, ninguno rico, por consumir marihuana, y terminaban

consumiendo bazuco en la cárcel, destruidos. La cárcel fue para mí una escuela, yo tenía 24 años de edad, también joven, revolucionario, del M-19; me defendí con los otros muchachos del M-19 que llevaban. No me dejé destruir, no me dejé destruir, que era lo que querían quienes me llevaban preso, que me destruyera, que dejara de leer, dejara de pensar, quizás me entregara a la droga y terminara por allí en una esquina muerto. No dejamos. Allí en ese rinconcito de la cárcel fría me llevaron como a seis, porque nos dedicábamos a romper los muros de las cárceles. En esos rinconcitos húmedos yo aprendí que el ser humano es muy resistente, que ni el golpe, ni el dolor, ni el hambre ni el frío aplastan una idea, aplastan un deseo. Los deseos y las ideas son más fuertes que los muros de la cárcel, que las barras de las prisiones, de las prisiones a las que nos conducen para que nos destruyamos. Salí de esas cárceles y hoy soy el alcalde.

Esta señal lingüística, que parece más una crónica narrada en primera persona, evidencia cómo Gustavo Petro entra en conexión con su público poniéndose en su lugar y demostrando que aunque es el máximo mandatario de la ciudad, no olvida el origen ni las vivencias que tuvo que superar para estar en el lugar desde el que habla.

### **5.3 Categorías de sujetos de interacción en el discurso 3**

Un primer acercamiento cuantitativo a las diferentes categorías de sujetos de interacción halladas en los discursos de los dos sujetos de análisis arroja una relación cercana entre las referencias de ambos mandatarios. En Fajardo, las categorías que más referencias arrojaron fueron los sujetos de interacción Pasivos, Más humildes y No gratos; en el caso de Petro fueron los Pobres y Élités. Este patrón, los más y menos favorecidos, podría ser pieza fundamental en el siguiente análisis de cada categoría de sujeto de interacción. A lo anterior se suma que Fajardo no utiliza en

este discurso las categorías Del miedo ni A los que hay que explicar; en el caso de Petro no aparece La familia.

### 5.3.1 Los sujetos de interacción de Fajardo en el discurso 3

A lo largo de los tres discursos de análisis se han rastreado siete categorías de sujetos de interacción a los que Sergio Fajardo les habla. Este último discurso mantiene cinco de ellas y no arroja señales de otras dos:

1. Gobernantes (3 referencias)
2. Pasivos (6 referencias)
3. Más humildes (11 referencias)
4. Buenos y conocedores (1 referencia)
5. No gratos (7 referencias)
6. Del miedo (0 referencias)
7. A los que hay que explicar (0 referencias)

#### 5.3.1.1 Gobernantes

En esta categoría solo se encontraron tres señales lingüísticas:

**Tabla 52. Total de señales lingüísticas de la categoría de Gobernantes en Fajardo - discurso 3**

<b>F. SI. G. CAT 1</b>	“ <u>Esto no es mío ni del alcalde</u> , y por eso yo <u>llamo a los concejales</u> de los partidos que sean, no importa, nosotros tenemos que ser capaces de ir más allá de un partido político, de una idea; <u>podemos pensar diferente</u> , eso es necesario y es bueno”.
<b>F. SI. G. CAT 2</b>	“ <u>No hay necesidad de convertirse en enemigos</u> , <u>podemos ser diferentes</u> , podemos discrepar, pero <u>podemos construir juntos</u> , porque cuando se convierte todo en enemigo o amigo, la sociedad se polariza”.

<b>F. SI. G. CAT 3</b>	“Eso <u>es lo que nosotros tenemos que evitar</u> ”.
------------------------	--

**Elementos para construir el significado de Gobernantes extraídos de la tabla anterior:**

esto no es mío ni del alcalde, llamo a los concejales, podemos pensar diferente, no hay necesidad de convertirse en enemigos, podemos ser diferentes, podemos construir juntos, es lo que nosotros tenemos que evitar.

Este tercer discurso de Fajardo permite identificar el importante giro de su lenguaje en relación con los gobernantes. En sus anteriores discursos, esta categoría le sirvió para resaltar las capacidades cognitivas que él y su grupo de gobierno tenían para dirigir el departamento. En este momento, Fajardo transforma el contenido de la categoría. Si bien continúa hablando a quienes ejercen el poder político, no lo hace para señalar sus virtudes frente al resto de los ciudadanos, por el contrario, intenta conciliar las diferencias políticas que existen entre su grupo y los dirigentes de la localidad en la que se encuentra e invita a trabajar hacia el mismo lado.

**5.3.1.2 Pasivos**

Esta categoría solo aparece en seis señales lingüísticas durante el tercer discurso de Fajardo. Al igual que en los casos anteriores, es empleada para indicar las cualidades de la comunidad en la que se está pronunciando el discurso y para realizar recomendaciones sobre el deber ser de estos ciudadanos. Continúan siendo pasivos en el discurso, pues nunca se rastrean señales en las que el mandatario los haga activos con el reconocimiento de lo que hacen, por el contrario, solo se dedica a entregarles tareas para cumplir, y en ningún momento estimula o reconoce los avances que la comunidad pueda haber tenido antes de su visita.

**Tabla 53. Categoría de pasivos en Fajardo - discurso 3**

<b>F. SI. P. CAT 1</b>	“Este es un pueblo conformado, como dice el himno, con <u>gente de todo el país</u> ”.
------------------------	--

<b>F. SI. P. CAT 4</b>	“Yondó tiene que pasar, dentro de esa diversidad, entender la palabra solidaridad, <u>cómo portarse, cómo acompañarse, cómo reconocerse</u> parte de una misma sociedad, y lo digo con el ejemplo del agua”.
<b>F. SI. P. CAT 6</b>	“ <u>Estar a la altura de los retos de estos niños y estas niñas</u> , de estas comunidades, de los adultos mayores, de las personas que están esperando que nosotros, que lideramos los municipios, que lideramos nuestra sociedad, tomemos las decisiones en función de las necesidades de la gente”.

**Elementos para construir el significado de Pasivos extraídos de la tabla anterior:** gente de todo el país, cómo portarse, cómo acompañarse, cómo reconocerse, estar a la altura de los retos de estos niños y estas niñas.

### **5.3.1.3 Más humildes**

A lo largo de la muestra discursiva de Fajardo, sus tres discursos para el presente análisis, se ha identificado a través de las señales lingüísticas que al hablar de los Más humildes menciona conceptos similares: oportunidades, sociedad digna, decente, amable, cariñosa. Sin embargo, es solo hasta este último discurso que se logra identificar la razón por la que Fajardo hace énfasis en esta categoría.

### **CÓDIGO - F. SI. H. CAT 7**

“Por humilde que sea la persona, no tiene precio”.

En sus macroestructuras, Fajardo habla de la corrupción como uno de los enemigos más grandes que tiene la sociedad. Según su discurso, este comportamiento es mayor en la época electoral, cuando personas inescrupulosas se aprovechan de las necesidades de los ciudadanos y les ofrecen dinero o favores a cambio de votos. Estos ciudadanos necesitados, en el discurso de Fajardo están representados en la categoría de los Más humildes.

Es interesante ver cómo Fajardo culpa indirectamente a los miembros de esta categoría por una práctica que es liderada por otro grupo, al que tiene muy bien identificado: los corruptos. Mientras que estos últimos se aprovechan de los Más humildes y los compran con dinero, Fajardo los envuelve discursivamente, reconociendo que tienen sueños por cumplir; que tienen talento, que son gente cariñosa, amable y generosa; y que son ellos para quienes ha hecho posible la construcción de la obra que inicia en ese momento, el Parque Educativo de Yondó. Podría decirse que son prácticas similares desde la concepción del ciudadano más humilde: es aquel a quien siempre habrá que darle algo.

**Tabla 54. Categoría de Más humildes en Fajardo – discurso 3**

<b>F. SI. H. CAT 3</b>	“Todos esos rostros con todos esos sueños y todas esas capacidades se expresen y se conviertan en una <u>sociedad digna, decente, amable, cariñosa, generosa</u> , con un sentido de identidad”.
<b>F. SI. H. CAT 4</b>	“Personas más humildes, de <u>las oportunidades de las personas más humildes</u> ”.
<b>F. SI. H. CAT 7</b>	“Por humilde que sea la persona, no tiene precio”.
<b>F. SI. H. CAT 8</b>	“ <u>Ustedes que son expresiones de todo ese talento</u> de este pueblo, a toda esta comunidad que ha trabajado incansablemente por tener este Parque Educativo, a todos estos niños y niñas que van a crecer y que su vida estará marcada por estas historias de lo que van a aprender y conocer acá en este mundo”.
<b>F. SI. H. CAT 9</b>	“La comunidad que entre a este Parque Educativo se va a poder encontrar con la comunidad de <u>Vigía del Fuerte</u> ”.

**Elementos para construir el significado de los Más humildes extraídos de la tabla 54:** sociedad digna, decente, amable, cariñosa, generosa, personas más humildes, ustedes que son expresiones de todo ese talento, Vigía del Fuerte.

#### **5.3.1.4 Buenos y conocedores**

Esta categoría surgió desde el primer discurso de posesión de Sergio Fajardo, cuando se refería a esos ciudadanos que no hacían parte de su gobierno, pero que tenían un alto nivel de conocimiento académico y contribuían al desarrollo de la sociedad. En ese discurso, pronunciado

en la Universidad de Antioquia, Fajardo usó en 28 ocasiones referencias a sujetos Buenos y conoedores. Pero en su discurso de inicio de obra del Parque Educativo de Yondó solo se halló una señal lingüística relacionada con esta característica.

**Tabla 55. Total de señales lingüísticas de la categoría de Buenos y conoedores en Fajardo - discurso 3**

<b>F. SI. BC. CAT 1</b>	“Toda esa comunidad, toda esa Junta, esa Mesa del Parque Educativo que ha trabajado para que esto sea del pueblo”.
-------------------------	--

### 5.3.1.5 No gratos

Esta categoría aparece en los discursos de Sergio Fajardo por la necesidad de señalar los comportamientos irregulares de un grupo de ciudadanos a los que él considera dañinos para el desarrollo de la mayoría. En los dos discursos anteriores, la categoría de los No gratos estuvo construida por las acusaciones del mandatario, quien los acusaba de tener intereses corruptos, particularmente alrededor de las elecciones.

En los No gratos Fajardo reúne a los violentos, los ilegales y los corruptos, un trío que trabaja junto para robarse las posibilidades de los Más humildes, como se puede ver en la siguiente señal lingüística:

### CÓDIGO - F. SI. NG. CAT 7

Llegan los violentos y llegan los corruptos, y a todos los organizan, y los organizan para arrodillarlos.

**Tabla 56. Categoría de No gratos en Fajardo - discurso 3**

<b>F. SI. NG. CAT 1</b>	“Nunca nos van a <u>arrodillar</u> ”.
<b>F. SI. NG. CAT 2</b>	“No habrá <u>violento, ilegal y corrupto</u> que nos someta”.
<b>F. SI. NG. CAT 3</b>	“Si nos educamos, no van a venir los corruptos a pagar, porque eso es lo que hacen, y ya <u>van a aparecer muy pronto para las elecciones, con las mochilas llenas de dinero, a comprar a la gente humilde</u> ”.
<b>F. SI. NG. CAT 4</b>	“A que nadie por <u>la plata</u> o por <u>la violencia</u> arrodille a ninguna persona”.



<b>F. SI. NG. CAT 5</b>	“Violentos, ilegales y corruptos lo que <u>buscan siempre es que nadie sueñe</u> ”.
<b>F. SI. NG. CAT 6</b>	“Van a llegar los <u>corruptos con los maletines a comprar votos</u> , y a decir: vamos a comprar este líder, le vamos a dar tanto para que nos monte un bus con todas estas personas para que vote por este, y después <u>cuando lleguen al poder se roban todo</u> ”.
<b>F. SI. NG. CAT 7</b>	“llegan <u>los violentos y llegan los corruptos</u> y a todos los organizan y <u>los organizan para arrodillarlos</u> ”.

**Elementos para construir el significado de No gratos extraídos de la tabla 56:** arrodillar; violento, ilegal y corrupto; van a aparecer muy pronto para las elecciones, con las mochilas llenas de dinero, a comprar a la gente humilde; la plata; la violencia; buscan siempre es que nadie sueñe; corruptos con los maletines a comprar votos; cuando lleguen al poder se roban todo; los violentos y los corruptos, y los organizan para arrodillarlos.

Para Sergio Fajardo, los diferentes miembros que componen esta categoría de sujetos de interacción están al mismo nivel. Tanto violentos, como corruptos e ilegales tienen, según él, dos propósitos: llegar al poder y robar. La construcción de esta categoría solo es posible con la aparición de los Más humildes, sin ellos no habría a quién proteger de los No gratos; un análisis que no es descabellado, ya que las dos categorías con mayor aparición en este tercer discurso son precisamente esas. La pregunta que podría dejar esta relación tan cercana es: ¿a quién necesita más Fajardo para construir su discurso, a los Más humildes o a los No gratos?

### 5.3.2 Los sujetos de interacción de Petro en el discurso 3

En el caso de Petro se identificaron ocho categorías, siete halladas en los otros discursos y una nueva en su última intervención. Solo una de las categorías no arrojó señales lingüísticas, a saber, la relacionada con la familia. Estas son las categorías de sujetos de interacción:

#### 1. Los Pobres (22 referencias)

2. Los que se movilizan (1 referencia)
3. El Alcalde (6 referencias)
4. Los políticos (9 referencias)
5. El ser humano – El gobernado (1 referencia)
6. Las élites (15 referencias)
7. Los pobres, pero activos (9 referencias)
8. La familia (0 referencias)

Recuérdese que, al igual que en Fajardo, las dos categorías más representativas de Petro en su último discurso de análisis son Los pobres y Las élites, con 22 y 15 referencias respectivamente.

### 5.3.2.1 *Los pobres*

Esta categoría de sujetos de interacción de Petro tiene una particular connotación. Durante sus tres discursos se ha esforzado por convertir a este grupo de ciudadanos en sus principales aliados políticos, en el respaldo de a pie que necesita todo gobierno de turno. A continuación, algunas de las 22 señales lingüísticas encontradas sobre los Pobres:

**Tabla 57. Categoría de Pobres en Petro - discurso 3**

<b>P. SI. POB. CAT 2</b>	“Las personas que llamamos <u>habitantes de la calle</u> llegan allí por una serie de circunstancias difíciles de la vida”.
<b>P. SI. POB. CAT 3</b>	“A ustedes muchas veces, a personas como ustedes, en el vocabulario de esa sociedad egoísta, les llamaron <u>desechables</u> ”.
<b>P. SI. POB. CAT 6</b>	“ <u>Tanta gente que asesinaron</u> anónimamente en las calles de la ciudad de Bogotá y en las calles de las ciudades de Colombia, solamente porque habitaban en las calles”.
<b>P. SI. POB. CAT 10</b>	“Los <u>judíos</u> ”.
<b>P. SI. POB. CAT 11</b>	“Los <u>socialistas</u> ”.

<b>P. SI. POB. CAT 13</b>	“Los <u>comunistas</u> ”.
<b>P. SI. POB. CAT 15</b>	“Los <u>gays</u> ”
<b>P. SI. POB. CAT 18</b>	“A la calle y a la acera; sin casa, sin familia, sin afecto; a la soledad de tener que refugiarse en la droga porque el Estado no era capaz de tender la mano al <u>humilde</u> , al <u>pobre</u> ”.
<b>P. SI. POB. CAT 20</b>	“Ir hasta donde <u>el niño no tenía jardín infantil</u> , ir hasta donde <u>el viejo no tenía comida</u> y se podía morir de hambre, ir a donde la <u>trabajadora sexual</u> , ir a donde <u>el travesti vende su cuerpo</u> , ir a donde <u>el habitante de calle era conducido para ser destruido</u> , para destruirse él mismo en medio de la tristeza”.

**Elementos para construir el significado de Los pobres extraídos de la tabla anterior:**

habitantes de la calle; desechables; tanta gente que asesinaron; judíos; socialistas; comunistas; gays; humilde; pobre; el niño no tenía jardín infantil; el viejo no tenía comida; trabajadora sexual; el travesti vende su cuerpo; el habitante de calle era conducido para ser destruido.

Uno de los principales hallazgos en esta categoría es que Petro no construye al pobre en términos de ausencia de dinero, sino por los efectos que ha tenido la mezquindad social sobre este grupo de personas. No es pobre aquel que no es rico o de clase media, sino aquel al que le han cerrado las puertas y lo han discriminado. En este sentido, la categoría de los Pobres se orienta en esta ocasión hacia una característica que en otros discursos Petro ha asociado a los Pobres, y es la exclusión. Partiendo de lo anterior, los Pobres (excluidos) son estos ciudadanos a quienes les ocurre lo peor que le puede ocurrir a una persona, cuando la sociedad les da la espalda; no nacen pobres, la sociedad los convierte en pobres.

Una cara del pobre para Gustavo Petro se ve reflejada en la siguiente señal lingüística:

**CÓDIGO - P. SI. POB. CAT 3**

A ustedes muchas veces, a personas como ustedes, en el vocabulario de esa sociedad egoísta, les llamaron desechables.

La pérdida de la dignidad es una de las características con la que cargan los pobres, especialmente quienes han sido habitantes de calle, público al que se está dirigiendo Petro en este discurso.

El mandatario bogotano toma algunos referentes históricos e incluye en este grupo de ciudadanos a los judíos (CAT 10), los socialistas (CAT 11), los comunistas (CAT 13) y los gays (CAT 15); grupos humanos que no necesariamente carecieron o carecen de dinero, pero sí de la aceptación social y que han sido desterrados de su condición natural de ciudadanos para transformarse en personas que habitan la ciudad bajo unas condiciones diferentes de vida y relacionamiento.

Pero Gustavo Petro no culpa solo a la sociedad por excluir a los pobres y convertirlos en ello, sino que involucra a otro actor de la sociedad:

### **CÓDIGO - P. SI. POB. CAT 18**

A la calle y a la acera; sin casa, sin familia, sin afecto; a la soledad de tener que refugiarse en la droga porque el Estado no era capaz de tender la mano al humilde, al pobre.

Según Petro, el Estado es culpable de la existencia de ciudadanos pobres en el amplio sentido de la expresión. “El Estado no era capaz de tender la mano al humilde, al pobre”, es la forma como enfatiza que esta categoría de sujetos de interacción ha estado en el abandono social y estatal y que su condición es el resultado de la falta de humanidad y de la negligencia política.

¿Por qué Petro acusa al Estado de abandonar a los ciudadanos más necesitados? En realidad, más que un ataque al Estado este es un señalamiento a los políticos tradicionales, que lo han dirigido por décadas; gracias a que Petro, un político elegido por un movimiento de ciudadanos,

es ahora el alcalde de Bogotá, las condiciones de vida de personas como los ex habitantes de calle que se gradúan ese día empiezan a cambiar.

Así como Fajardo utiliza a los Más humildes e intenta ponerlos en contra de los No gratos, Petro usa a los Pobres para desenmascarar a Las élites y a la vez, y no menos importante, enfatizar las cosas buenas que su gobierno hace para mejorar la vida de quienes más lo necesitan.

### 5.3.2.2 *Los Que se movilizan*

Mientras que en su discurso de posesión Petro alude a los Que se movilizan en 21 ocasiones, este tercer discurso solo arroja una señal lingüística relacionada con la misma categoría:

**Tabla 58. Total de señales lingüísticas de la categoría de los Que se movilizan en Petro - discurso 3**

<b>P. SI. MOV. CAT 1</b>	“Un poco miramos los libros, quizás leímos teorías, quizás la experiencia misma de la vida nos llevó a pensar que no existe una actividad estatal más legítima que aquella que se hace en pro de los más y de las más humildes de una sociedad, los excluidos y las excluidas”.
--------------------------	---

En esta única referencia a los Que se movilizan, Petro se incluye entre los que ven en el trabajo por los más necesitados la razón de estar en el Estado o en rebeldía hacia este. Más que ofrecer una motivación para movilizarse, Petro señala las razones por las que algunos lo han hecho en el pasado. En comparación con el contenido revolucionario que tuvo en su primer discurso el uso de esta categoría, aquí se presenta más como una anécdota.

### 5.3.2.3 *El Alcalde*

En seis ocasiones Petro hace referencia a sí mismo en este discurso de graduación de ex habitantes de calle. Una de estas menciones contiene un alto grado de nostalgia, que acerca al mandatario, como en ningún otro momento discursivo, a sus receptores.

**Tabla 59. Total de señales lingüísticas de la categoría el Alcalde en Petro - discurso 3**

<b>P. SI. ALC. CAT 1</b>	“ <u>No los quiero de obreros, de asalariados, porque esa es otra forma de ser conducidos a la esclavitud</u> ”.
<b>P. SI. ALC. CAT 2</b>	“ <u>Yo estuve preso en la cárcel, a mí me llevaron primero a la cárcel Modelo, había como 1.500 jóvenes encerrados en el patio donde yo estaba; todos fumaban bazuco, casi todos... Olían eso... Y yo los veía en los rinconcitos, se acuclillaban casi con la misma posición, y se iban volviendo amarillos, amarillos; en dos, tres semanas eran completamente diferentes a como habían entrado; el patio de la cárcel era un destructor de la juventud bogotana. Allí no llegaba la prensa, no miraba lo que estaba sucediendo con miles de jóvenes en la ciudad de Bogotá que allá llevaban... Jóvenes pobres, ninguno rico, por consumir marihuana, y terminaban consumiendo bazuco en la cárcel, destruidos. La cárcel fue para mí una escuela, yo tenía 24 años de edad, también joven, revolucionario, del M-19; me defendí con los otros muchachos del M-19 que llevaban. No me dejé destruir, no me dejé destruir, que era lo que querían quienes me llevaban preso, que me destruyera, que dejara de leer, dejara de pensar, quizás me entregara a la droga y terminara por allí en una esquina muerto. No dejamos. Allí en ese rinconcito de la cárcel fría me llevaron como a seis, porque nos dedicábamos a romper los muros de las cárceles. En esos rinconcitos húmedos yo aprendí que el ser humano es muy resistente, que ni el golpe, ni el dolor, ni el hambre ni el frío aplastan una idea, aplastan un deseo. Los deseos y las ideas son más fuertes que los muros de la cárcel, que las barras de las prisiones, de las prisiones a las que nos conducen para que nos destruyamos. Salí de esas cárceles y hoy soy el alcalde</u> ”.
<b>P. SI. ALC. CAT 3</b>	“ <u>Este es de los actos que a mí me gusta estar</u> ”.
<b>P. SI. ALC. CAT 4</b>	“Sí, nos decían que había que tapar los huecos de la zona G, hoy me felicitan porque lo hicimos”.
<b>P. SI. ALC. CAT 5</b>	“Hasta el alcalde fue destituido. El alcalde fue destituido ni más ni menos porque decidió coger una parte de las tarifas que todos los ciudadanos pagan por el aseo y pagárselo al reciclador y a la recicladora humilde y no al gran potentado”.
<b>P. SI. ALC. CAT 6</b>	“Hombres de poder que no podían ver que una administración, un gobierno o un Estado pudiera privilegiar, no a él, no asistir a su coctel, no tomarse su whiskey, no reírse con sus chistes sino ir allá a la calle del Bronx, tenderle la mano al reciclador que estaba allí y pagarle con los recursos de las tarifas del aseo. Por eso el alcalde tenía que ser destituido”.

**Elementos para construir el significado de El Alcalde extraídos de la tabla anterior:** no los quiero de obreros; yo estuve preso en la cárcel; había como 1.500 jóvenes encerrados; fumaban bazuco; el patio de la cárcel era un destructor de la juventud bogotana; la cárcel fue para mí una escuela, yo tenía 24 años de edad, también joven, revolucionario, del M-19, me defendí con los otros muchachos del M-19 que llevaban; no me dejé destruir; en esos rinconcitos húmedos yo aprendí que el ser humano es muy resistente; salí de esas cárceles y hoy soy el alcalde; este es de los actos que a mí me gusta estar.

Hábilmente Gustavo Petro encuentra un lugar en su historia que comparte con sus receptores: la represión del Estado. Al igual que los ex habitantes de calle que lo escuchan, él ha estado en la cárcel, con hambre, sin apoyo de la sociedad, olvidado y a punto de perderse (CAT 2). Este gesto de reconocer los límites hasta los que fue llevado por el Estado en su tiempo de integrante del M-19 lo hace ver vulnerable, como cualquier otro ciudadano, pero firme cuando dice: “salí de esas cárceles y hoy soy el alcalde” (CAT 2). Con su ejemplo busca llenar de esperanza a sus receptores y ser un ejemplo a seguir, tal como lo hace un pastor de iglesia que ha superado problemas mayores que los de sus feligreses.

Por otra parte, Petro también habla de la “destitución del Alcalde”. Se presenta como víctima y como héroe a la vez, afirmando que ha sido destituido por darle la mano a los más pobres y excluidos de Bogotá: “hasta el alcalde fue destituido. El alcalde fue destituido ni más ni menos porque decidió coger una parte de las tarifas que todos los ciudadanos pagan por el aseo y pagárselo al reciclador y a la recicladora humilde y no al gran potentado” (P. SI. ALC. CAT 5). Y en seguida, Petro refuerza su posición con ejemplos concretos y con el uso del cuadro ideológico, convirtiendo a sus enemigos en los enemigos de los más excluidos, al mostrar cómo él fue destituido por preferirlos a estos y no a las Élités: “hombres de poder que no podían ver que una

administración, un gobierno o un Estado pudiera privilegiar, no a él, no asistir a su coctel, no tomarse su whiskey, no reírse con sus chistes sino ir allá a la calle del Bronx, tenderle la mano al reciclador que estaba allí y pagarle con los recursos de las tarifas del aseo. Por eso el alcalde tenía que ser destituido” (P. SI. ALC. CAT 6).

#### 5.3.2.4 Los políticos

A diferencia del primer discurso, en el que habla de los políticos como los encargados de trabajar por Bogotá y superar diferentes problemas que enfrentan sus habitantes, en esta tercera intervención Petro utiliza esta categoría, en la que también se incluye, con dos propósitos: dar gracias a este grupo de sujetos por las enseñanzas que dan con su ejemplo de superación (CAT 1) y manifestar su deseo de aspirar a la presidencia de Colombia en 2018 (CAT 18).

Tabla 60. Categoría de Los políticos en Petro - discurso 3

P. SI. POL. CAT 1	“Nosotros tenemos que <u>darles gracias</u> a ustedes”.
P. SI. POL. CAT 2	“La Bogotá Humana”
P. SI. POL. CAT 4	“Algunos funcionarios nuestros no lo aguantaron, se fueron; otros fueron asesinados por ello, otros fueron amenazados, hasta el Alcalde fue destituido”
P. SI. POL. CAT 8	“A nosotros nos quedan unos meses como gobierno, <u>a lo mejor volveremos al gobierno con mayor poder</u> , ya veremos, la vida y la historia lo dirá, como los ríos fluyen hacia el mar, y es muy difícil detener los ríos”.
P. SI. POL. CAT 9	“Nos gusta porque aquí se refleja la esencia misma de la Bogotá <u>Humana</u> . Vamos a entregar estos títulos de libertad”.

**Elementos para construir el significado de Los políticos extraídos de la tabla 60:** nosotros tenemos que darles gracias; a lo mejor volveremos al gobierno con mayor poder; nos gusta porque aquí se refleja la esencia misma de la Bogotá Humana.



Estas son las referencias más inocentes que hace Petro sobre Los políticos, pues los ubica en un lugar donde ni él ni Fajardo los habían ubicado antes: testigos de los logros de una comunidad y admiradores de quienes han conseguido avanzar positivamente en la sociedad, eso sí, gracias a los proyectos ejecutados desde su alcaldía.

### 5.3.2.5 *El ser humano – El gobernado*

En esta categoría el discurso de Petro solo permite rastrear una señal lingüística: Colombia. En el contexto en el que la utiliza el mandatario, se refiere a quienes conforman el territorio nacional. No hay mayores elementos para un análisis más detallado.

### 5.3.2.6 *Las élites*

De nuevo, esta categoría aparece sin modificaciones significativas, excepto una. Petro continúa atribuyéndole a Las élites el origen de la desigualdad que vive actualmente Bogotá y las hace responsables de las indignas condiciones de vida que tienen muchos habitantes de la ciudad. Así como comparó a los pobres con los judíos, el símil que utiliza para las élites es el de los nazis (CAT 3). Las siguientes son algunas señales lingüísticas con las que se construye esta categoría:

Tabla 61. Categoría de Las élites en Petro - discurso 3

<b>P. SI. ELI. CAT 1</b>	“Una sociedad los ha conducido allí, <u>una sociedad egoísta</u> ; una sociedad a la cual <u>les importan más los carros, el lujo, las modas que las gentes, que los seres humanos</u> ; una sociedad que, como en Bogotá y en Colombia y en el mundo, <u>se dedican más a consumir y a consumir que a mirar si todas las personas pueden tener el derecho a comer</u> , si todas las personas pueden tener el derecho a educarse, si todas las personas pueden tener abiertas las puertas de las oportunidades de la vida”.
<b>P. SI. ELI. CAT 2</b>	“Sociedad egoísta”.
<b>P. SI. ELI. CAT 3</b>	“Los <u>nazis</u> ”.
<b>P. SI. ELI. CAT 5</b>	“El pensamiento nazi, el pensamiento <u>fachista</u> ”.
<b>P. SI. ELI. CAT 11</b>	“ <u>La plata sí es valiosa si va al gran contratista</u> , pero si va al más pobre, para ellos es botarla a la caneca. No señores”.

<b>P. SI. ELI. CAT 14</b>	“No será a través de nuestros grandes medios, que siempre ocultarán nuestra voz, para ellos solo existe la voz de sus propietarios y de quienes piensan como ellos”.
---------------------------	--

**Elementos para construir el significado de Las élites extraídos de la tabla anterior:** una sociedad egoísta; les importan más los carros, el lujo, las modas que las gentes, que los seres humanos; se dedican más a consumir y a consumir que a mirar si todas las personas pueden tener el derecho a comer; nazis; fachista; la mafia se aprovecha; la plata sí es valiosa si va al gran contratista.

Las señales lingüísticas de este discurso son similares a las rastreadas en los dos anteriores. Sin embargo, en este último aparece una referencia que no había sido utilizada por Petro en ninguno de los otros momentos de análisis y que relaciona a Las élites con ciudadanos dentro de la ilegalidad:

### **CÓDIGO - P. SI. ELI. CAT 8**

La mafia se aprovecha, ¿se aprovecha de qué? De una élite de poder que trituró a los seres humanos y los condujo a la esquina.

Petro ha decidido otorgarle a Las élites la función de facilitadoras de la mafia. Por sus actos de deshumanización hacia los habitantes menos favorecidos de la ciudad y por desterrarlos de los lugares con mayor proyección urbanística que tiene Bogotá para construir centros comerciales, Petro ubica a Las élites en el mismo rango de la mafia.

Es evidente que nunca se preocupa por acabar la confrontación entre Pobres y Élite, y por el contrario describe con características más precisas los alcances y consecuencias que tiene para Bogotá cohabitar con esta clase de ciudadanos.

### 5.3.2.7 Pobres pero activos

En esta última categoría, Petro les da a los pobres una nueva condición, una en la que superan las adversidades impuestas por otros ciudadanos y se convierten en ejemplos a seguir. Los ciudadanos Pobres pero activos son para este alcalde los encargados de demostrarle a las élites que pueden salir adelante con el apoyo debido, en este caso, uno que es entregado por un mandatario como Gustavo Petro.

Con esta categoría, el discurso del Alcalde de Bogotá les devuelve la dignidad a los ex habitantes de calle y les hace un reconocimiento público, todo lo contrario a lo que harían, según su discurso, las élites de la ciudad.

#### CÓDIGO - P. SI. ACT. CAT 4

Ustedes desde el mundo más excluido de la sociedad bogotana, con esos uniformes que tienen hoy, que me parece son de la mayor dignidad posible, pueden gritarle a la sociedad bogotana que un mundo de justicia es posible, que un mundo de derechos, de democracia es posible, que un mundo de paz es posible.

Tabla 62. Categoría de Pobres pero activos en Petro - discurso 3

<b>P. SI. ACT. CAT 1</b>	“Ahora, ustedes aquí nos muestran, y por eso hay que agradecerles, que <u>este esfuerzo vale la pena</u> ”.
<b>P. SI. ACT. CAT 2</b>	“Aquí se demuestran y ustedes lo demuestran, que <u>la redención humana es posible</u> , que <u>la dignificación humana es posible</u> , que por mucho mercado, que por mucha concentración de la riqueza, <u>siempre habrá una resistencia popular</u> , que esa resistencia popular está en lo más hondo del corazón, del alma”.
<b>P. SI. ACT. CAT 6</b>	“Serán ustedes, y por eso hay que agradecerles, nuestros mejores comunicadores, los comunicadores que puedan hacer apreciar al conjunto del pueblo colombiano que la historia sí se puede cambiar, que la vida sí se puede cambiar, que el Estado y el poder sí se puede cambiar y se puede transformar por uno que no destruya seres humanos, por uno que no triture el ser humano, que no triture la vida y que al contrario sea un poder vivificante que permita la dignidad de las personas”.

**Elementos para construir el significado de Pobres pero activos extraídos de la tabla anterior:** este esfuerzo vale la pena; la redención humana es posible; la dignificación humana es posible; siempre habrá una resistencia popular; serán ustedes, y por eso hay que agradecerles, nuestros mejores comunicadores.

Esta podría ser la categoría de la redención pública de quienes han sido aislados por el Estado. Las señales lingüísticas utilizadas por Petro son esperanzadoras y más que proponer una nueva disputa entre las Élités y sus receptores, se dedica a reconocer la capacidad de estos para estudiar y llegar hasta la graduación. La siguiente señal lingüística ejemplifica plenamente lo anterior:

### **CÓDIGO - P. SI. ACT. CAT 9**

Ustedes hoy aquí se gradúan como carpinteros o albañiles o chef... No se dice cocinero, se dice Chef, sino se gradúan como mujeres y hombres libres, nunca lo olviden. Mujeres y hombres libres.

Petro se refiere a estos ciudadanos como personas libres, algo similar a lo que ocurre con Fajardo y la educación, una libertad que irónica e indirectamente se atribuye cada mandatario, pues son los proyectos de sus gobiernos los que han permitido que estos receptores alcancen una categoría diferente de ciudadano.

### **5.4 Conclusiones. Categorías de ciudadanos en el tercer discurso**

El tercer discurso de Sergio Fajardo permite ver la evolución que ha tenido el papel de los ciudadanos en la consolidación de su proyecto político. En términos textuales, aquel grupo de gobernantes que predominó en sus anteriores dos discursos, ahora cede su protagonismo para darle paso a quienes son los realmente importantes en los territorios, las personas, los votantes. Son pocas las ocasiones en las que aparecen los gobernantes en este último discurso y cuando lo hacen,

el énfasis recae en la necesidad de trabajar junto a las comunidades. Resalta en Fajardo el reconocimiento de las diferencias políticas entre sus receptores y el mensaje conciliador para unirse a pesar de las diferencias.

Una parte de la polarización planteada inicialmente por Fajardo reaparece, aunque no con tanta fuerza. Señala a los Más humildes como la población más importante y los pone al frente de los No gratos, aquellos que intentarán robarles las oportunidades de mejorar sus condiciones de vida. Fajardo reconoce la cercanía de las elecciones y el final de su mandato y se esfuerza en dejar claro que la comunidad y él como gobernante tienen un enemigo común, los ilegales, causantes de robar los sueños que construye una comunidad. En este punto, Fajardo inicia un proceso de activación de los ciudadanos que antes solo lo escuchaban, algo que tal vez se realizó tarde, pues las elecciones siguientes dejaron al grupo del Gobernador por fuera del poder.

En el caso de Gustavo Petro, el tercer discurso se lleva a cabo al frente de uno de los públicos más sensibles para el análisis, unos ex habitantes de calle. Para ese momento, Petro ha pasado por el proceso de destitución y de apoyo popular masivo que recibió en Bogotá, pero también está terminando su mandato. Durante su administración ha sido coherente y ha quedado muy claro quiénes son sus aliados y sus enemigos. Ha encontrado en las élites sociales su antagonista y construido con los ciudadanos un muro de protección para los intereses de los menos pudientes. Es por lo anterior que su lenguaje se ha radicalizado. Con muy poco que perder por la cercanía de la terminación de su mandato y por las diferentes presiones que ha afrontado hasta ese momento, sus acusaciones y su grado de polarización aumentan.

En este contexto, los ciudadanos pobres se extienden, la categoría se amplía hasta abarcar a los más excluidos de la sociedad en todos los sentidos. Se trata de una ciudadanía más diversa esta vez: no solo abarca los ejemplos de jovencitas embarazadas o viejos y niños en la pobreza material,

sino también judíos, gays, trabajadoras sexuales, travestis, drogadictos, “desechables”. N/N., socialistas, comunistas, recicladores. El sentido social que enmarca la razón por la que Petro llegó al poder se evidencia con mayor ímpetu en esta intervención.

En esta misma línea, con la categoría de ciudadanos pobres pero activos, transforma esta ciudadanía marginal en una ciudadanía que, con la debida ayuda estatal, da como resultado a los ciudadanos más dignos, más ejemplares, que fueron capaces de levantarse de la baja condición a la que habían sido relegados en la sociedad. En esta medida, los ciudadanos para Petro no solo se movilizan, sino que se transforman a sí mismos; son capaces de cambiarse, son dinámicos no solo exteriormente sino también en lo interior y tienen la capacidad de combatir desde lo político y social a quienes históricamente han tratado de dejarlos en el último escalón de la sociedad.

Este tipo de ciudadanos tienen un aliado en el gobierno, el Alcalde, aquel aliado que ha vivido también la exclusión y que logra encaminar sus experiencias para generar empatía desde el discurso. La categoría de pobres – excluidos permite que alguien como él, que ahora podría pertenecer o al menos codearse con las élites, haga parte de los ciudadanos también: un exguerrillero, expresidiario, de izquierda, un alcalde destituido. Es la misma posición y la historia de Petro la que le permite visibilizar en su discurso este tipo de ciudadanía excluida.

## Conclusiones generales

La búsqueda de una nueva categoría de ciudadano en los discursos de Sergio Fajardo y Gustavo Petro ha dejado diferentes elementos para evaluar. Por un lado, los ciudadanos que construye Fajardo a lo largo de sus intervenciones se encuentran al principio en un fuerte desequilibrio con respecto a los gobernantes. Por el número de apariciones y por las largas listas de cualidades y capacidades que les da Fajardo, estos últimos se revelan como los actores sociales más importantes para el nuevo Gobernador. En el segundo discurso estos que acompañan el gobierno han pasado a tener una menor relevancia cuantitativa, pero de todos modos Fajardo utiliza una expresión: “la persona más importante del país: el presidente”, que indica que los gobernantes siguen siendo en su imaginario las personas más importantes de una sociedad. En esta medida es como si los gobernantes fueran la razón de ser de los gobernados, y no al contrario. Sin embargo, pese a este tipo de menciones tan directas, los ciudadanos comunes y corrientes empiezan a ser más protagonistas por las intenciones políticas de Fajardo: consolidar un ciudadano que combata al enemigo que él combate: los corruptos que podrían llegar al poder y acabar con el proyecto que él y su grupo lideran. Finalmente, en el tercer discurso, se ha dado un giro completo hacia un equilibrio, por lo menos en términos cuantitativos, entre gobernantes y gobernados. Parece ser que solo en este momento, ya casi en el cierre de su gobierno, Fajardo reconoce que es la gente, los ciudadanos, los que tienen en sus manos la capacidad de frenar los problemas sociales eligiendo correctamente a quienes serán sus nuevos gobernantes.

Los ciudadanos de Fajardo están bastante jerarquizados. Desde su formación, el Gobernador de Antioquia otorga posición de acuerdo al conocimiento y la ética que tienen los ciudadanos, pero principalmente por su nivel de educación y logros en el mundo del conocimiento. En este sentido, Fajardo tiene un proyecto ciudadano. Es decir, él y los suyos, que son quienes conocen tantas cosas, son los encargados de enseñar a los ciudadanos a ser “buenos” ciudadanos, a comportarse, a convivir y a hacerle frente a los peligros de la corrupción y la ilegalidad. Así, para Fajardo, no se concibe el grado de ciudadano sin la educación y quienes estudian deben regir sus vidas por principios de legalidad.

Es interesante lo que ocurre con el uso de algunas estrategias discursivas en Fajardo, como la polarización. La categoría de ciudadano que construye se polariza no contra otros partidos sino contra una conducta que reitera incansablemente en sus intervenciones: la corrupción. De hecho, en el último discurso, cuando ya se acerca el final de su gobierno y se evidencia la aspiración presidencial, el mensaje es de unidad y trabajo conjunto a pesar de las diferencias políticas con los ciudadanos y los mandatarios locales. Aunque la corrupción es un concepto amplio, Fajardo acentúa con la polarización que ese enemigo es encarnado por políticos de todos los partidos. De hecho, al final se relacionan claramente la corrupción y las elecciones. La corrupción es la enfermedad y la educación es la cura, algo que está marcado cuando Fajardo habla del efecto que tiene la educación sobre los ciudadanos: los convierte en ciudadanos de “mejor clase”, es una solución para todos los problemas, de violencia, de ilegalidad, de desigualdad. De algún modo crea una división de clases en la que la educación es el nuevo capital que sube o baja el estatus.

Es significativo para el análisis ver cómo durante los dos primeros discursos Fajardo intenta construir un ciudadano desde el discurso, pero no le otorga las condiciones para ser activo. Solo hasta el último discurso, luego de la mitad de su gobierno, reconoce la necesidad de darle un



espaldarazo a los ciudadanos que serán los encargados de velar por el bienestar de sus comunidades y combatir la corrupción. La categoría que construye de ciudadano es insostenible: por un lado, lo responsabiliza de ser quien elige el destino de las comunidades y por el otro lo relega a ser un observador de su gobierno.

En el caso de Petro, los ciudadanos tienen un carácter mucho más activo y es él quien les comparte poder de decisión en el gobierno, condición que marca una distancia inicial frente al trato de Fajardo con las comunidades. Son ellos los más importantes, no los políticos, no el Estado, “que es apenas un apéndice de la ciudadanía”, como lo señala en su discurso de posesión. Son ellos la razón de ser del alcalde y no al contrario.

Por otra parte, con diversas estrategias Petro logra que sus oyentes se identifiquen con él: como ser humano, padre de familia, hombre ejemplar, excluido; se camufla en el grupo de los gobernados, algo que le suma puntos para tener el respaldo de sus votantes; se excluye de las élites tradicionales y las convierte en un enemigo que combate con los ciudadanos. Y así como es móvil el gobernante es móvil el ciudadano, un ciudadano que se moviliza externamente y que se transforma internamente. Por lo demás, Petro se preocupa por visibilizar, reconocer y mejorar el estatus ciudadano de los más pobres, de los excluidos y rechazados. En uno de sus discursos, el último, señala que este comportamiento es condenado por la sociedad, pues las élites no están interesadas en que los menos favorecidos tengan oportunidades. Para él es necesario que los marginados sean reconocidos como ciudadanos de pleno derecho, y el resto de la sociedad: los políticos y las élites, deben contribuir para que los ciudadanos pobres y excluidos puedan adquirir ese estatus de ciudadano con las condiciones mínimas que permite una sociedad.

Los ciudadanos que Petro construye son ciudadanos que no tienen que poseer un título universitario o estar en cierto nivel educativo, lo único que reclama Petro es su capacidad para

pensar y actuar teniendo como prioridad un trabajo colaborativo que lleve a unas mejores condiciones sociales a quienes más lo necesitan. De alguna forma, ese ciudadano que pretende construir es uno crítico, que analice y ejecute.

Es claro que en términos comparativos Petro construye una ciudadanía mucho más diversa que la de Fajardo y lo hace al presentar imágenes precisas que llevan al público a identificar claramente toda esa diversidad: el niño sin jardín infantil, el viejo sin comida, el pobre sin hogar, la jovencita embarazada y abandonada, la madre soltera, el joven preso consumiendo bazuco, pero también los jóvenes que han acompañado su movimiento social, los gays, los comunistas, los socialistas, los excluidos y excluidas, “quienes murieron luchando por la justicia y nuestra libertad y quienes sufrieron por nuestras propias acciones y decisiones”. Mientras Petro presenta imágenes, Fajardo abstrae, habla en términos de cualidades sin comprometerse con casos particulares: generoso, amable, capaz, inteligente, legal. De este modo, el impacto de los dos discursos es diferente.

Lo anterior evidencia además el origen social que cada uno de ellos tiene, una característica que incide, sin lugar a dudas y de manera profunda, en la categoría de ciudadano que construyen: Petro, una persona más de la calle, dado al pueblo y a la revolución; Fajardo, más recatado, bien puesto, siempre regido por la norma. Cada uno refleja el público privilegiado al que quiere llegar y también reflejan su pasado, su procedencia socioeconómica y sus acciones: educación en Fajardo, necesidades básicas en Petro.

Si hablamos de corrientes políticas, cada uno le da un contenido muy preciso a la tendencia con la cual se les asocia: la centroizquierda y la izquierda. La primera, ocupada de los más humildes, pero concediendo el mayor valor a los más educados; y la segunda, ocupada de los

pobres y concediéndoles valor desde su carácter de seres humanos, más preocupada por avanzar hacia la igualdad “multidimensional”.

Una característica que llama la atención es la manera de nombrar al mismo tipo de actores por parte de Fajardo y Petro: los más humildes vs los pobres, respectivamente. Porque lo humilde no tiene una connotación solo material y solo negativa, hay cierta valoración de tipo cristiano en la cultura antioqueña hacia este concepto. Pero al hablar de los pobres se remarca el carácter excluyente de esa condición y la necesidad de luchar contra esa pobreza. En Fajardo cada vez se hace más claro que en los más humildes hay una mentalidad que coadyuva a mantener los problemas de la sociedad antioqueña, sobre todo en lo que respecta a la ilegalidad y la corrupción. Por decirlo de alguna manera, los más humildes son presa fácil para los corruptos contra los que combate Fajardo, es decir, una de las razones para que se roben las elecciones. Si estos fueran educados, el nivel de riesgo podría ser menor. En el caso de Petro, se habla de unas condiciones sociales que han condenado a una parte de la sociedad a vivir en la pobreza, por las decisiones de las élites. Petro busca a los culpables de la pobreza, a Fajardo no le interesa eso, su interés es combatir a los corruptos, no acabar con los pobres.

Petro no se ocupa de mostrar que en la mente de los pobres también puede haber actitudes que perpetúan la pobreza, podría decirse que tiene una mirada romántica de los pobres, acorde con la tradicional romantización del pueblo por parte de la izquierda. Fajardo quizás no romantiza a los más humildes, pero si lo hace con los gobernantes de su equipo. Aquellos por los que mete las manos en el fuego, seres a prueba de toda corrupción, seres perfectamente idóneos para gobernar, a salvo de errores, seres con todo el conocimiento. Un tipo panacea en la política colombiana.

Luego de este repaso por las categorías y las formas de tratamiento que realizan ambos discursantes, este análisis ofrece interesantes perspectivas acerca del concepto de ciudadanos.

Tradicionalmente, se habla de unos ciudadanos ideales con una serie de características que los cohesionan, pero el análisis revela al ciudadano como una categoría relacional, basada en interacciones sociales, con algunas preconcepciones por parte de los gobernantes, de modo que el ciudadano que construyen estos dos políticos no tradicionales se conforma por medio de su relación con los gobernantes, con sus antagonistas, con aliados, y con sus propias condiciones sociales que generan en algunos casos ciertas dificultades al resto de los integrantes de una comunidad. Lo que revela el análisis es que la identidad de los ciudadanos es móvil, cambiante, dialógica. Si bien se parte de unas categorías clásicas para el análisis, la lectura del discurso, atravesada por el modelo interaccional, evidencia que el contexto, la ubicación geográfica, la cercanía de las elecciones, las motivaciones políticas y los orígenes de cada gobernante modifican los estándares para construir una categoría genérica. Y si el ciudadano es cambiante en el discurso, mucho más en la vida social concreta.

También se evidencia que la construcción discursiva de estos sujetos políticos alrededor de la ciudadanía no se encasilla en uno u otro de los conceptos que la teoría política ha construido. Antes bien, los recorren de acuerdo a cada momento político, con sus propios intereses, necesidades y afanes. Así, a veces Petro enfatiza más en unos ciudadanos diversos, del tipo de la ciudadanía multicultural; a veces se orienta más hacia los ciudadanos que se movilizan, que se pueden identificar en la ciudadanía republicana; por su parte, Fajardo se mueve a veces en el marco de la ciudadanía liberal y en ocasiones se extiende hacia la ciudadanía comunitarista, va de los derechos a la pertenencia a una comunidad y una historia conjunta. Sin embargo, cada uno de estos políticos rompe esos marcos, concibiendo ciudadanos con otras características, pero, sobre todo, con otras relaciones.

Esta investigación posibilita la búsqueda en nuevas líneas de investigación que se plantean a continuación como aporte al lector:

- Puede convertirse en un insumo para realizar estudios comparativos entre los discursos de estos gobernantes y sus acciones durante sus mandatos, para examinar la coherencia entre sus discursos y sus acciones.
- Puede ser una base para analizar otros discursantes de las mismas líneas políticas: izquierda y centro-izquierda, y de este modo estudiar en profundidad lo que significa que un político profese esas ideologías. Esta sería una manera de darle un contenido profundo, complejo y actuante en lo social a esas ideologías políticas.
- Puede servir como base para reformular nuevos conceptos de ciudadanos y, más aún, de cómo se construyen y dinamizan estos.

## Referencias

- Alcaldía Mayor de Bogotá (Prod.) (2012). Discurso de posesión como alcalde mayor de Bogotá de Gustavo Petro [video]. Disponible en <http://www.youtube.com/user/gustavopetrocom>.
- Beiner, R. (1997). Liberalismo, nacionalismo, ciudadanía: tres modelos de comunidad política. *RIFP* (10), 5-22.
- Blanco, L. & Grier, R. (2013). Explaining the Rise of the Left in Latin America. *Latin America Research Review*, 48(1), 68-90.
- Bolívar, A. (2000). La lectura como un modo de interacción social. *Zona Próxima* (1), 22-43.
- Bolívar, A. (2010). Las estrategias lingüísticas del discurso ideológico. Hablar para dividir. *El país político*, 348-351.
- Bonilla, J., Rincón, O. y Uribe, C. (2013). Colombia: Álvaro Uribe Vélez o cuando comunicar es gobernar: comunicación política presidencial en Colombia, 2002-2010. En M. Ponce y O. Rincón (Coord.), *Caudillismo, e-política y teledemocracia: comunicación de gobierno en América Latina*. Montevideo: Fin de Siglo – Universidad Católica del Uruguay.
- Escandell, M. V. (1984). La interrogación retórica. *DICENDA – Cuadernos de filología hispánica*, (3), 9-37.
- Gobernación de Antioquia (Prod.) (2012). Discurso de posesión como gobernador de Antioquia de Sergio Fajardo [video]. Disponible en <http://www.youtube.com/user/gobantioquia>

- Gobernación de Antioquia (Prod.) (2014). Sergio Fajardo en la apertura del Parque Educativo en Vigía del Fuerte [video]. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=M9O3v8sTQo>
- Jäger, S. (2003). Discurso y conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y del análisis de dispositivos. En R. Wodak & M. Meyer (Comp.), *Métodos de análisis crítico del discurso* (pp. 61-100). Barcelona: Gedisa.
- Kymlicka, W. (1996). *Ciudadanía multicultural*. Barcelona: Paidós.
- Lakoff, G. (2004). *No pienses en un elefante: Lenguaje y debate político*. Madrid: Complutense.
- López Noguero, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *Revista de Educación*, 4, 167-179.
- Marshall, T. H. (1998). Ciudadanía y clase social. En T. H. Marshall y T. Bottomore, *Ciudadanía y clase social*. Madrid: Alianza.
- Meyer, M. (2003). Entre la teoría, el método y la política: la ubicación de los enfoques relacionados con el ACD. En En R. Wodak & M. Meyer (Comp.), *Métodos de análisis crítico del discurso* (pp. 35-60). Barcelona: Gedisa.
- Noya, F. J. (1997). Ciudadanía y capital social. Estudio preliminar en torno a *Ciudadanía y clase social*, de T. H. Marshall. *Reis: Revista española de investigaciones sociológicas*, (79), 267-295.
- Ovejero, F. (1997). Tres ciudadanos y el bienestar. *La Política: Revista de estudios sobre el estado y la sociedad*, (3), 93-116.

- Panizza, F. (2009, mayo). Nuevas izquierdas y democracia en América Latina. *Revista CIDOB d' Afers Internacionals* (85/86), 75-88.
- Rey, O. (1970). La izquierda latinoamericana: perspectiva general. *El Ciervo: revista mensual de pensamiento y cultura* (202), 27.
- van Dijk, T. A. (1998). *Ideología, una aproximación multidisciplinaria*. Barcelona: Gedisa.
- van Dijk, T. A. (2003). La multidisciplinaria del análisis crítico del discurso: un alegato a favor de la diversidad. En R. Wodak & M. Meyer (Comp.), *Métodos de análisis crítico del discurso* (pp. 143-178). Barcelona: Gedisa.
- Villoro, L. (1998). *Estado plural, pluralidad de culturas*. México: Paidós.
- Wodak, R. (2003). De qué trata el análisis crítico del discurso (ACD). Resumen de su historia, sus conceptos fundamentales y sus desarrollos. En R. Wodak & M. Meyer (Comp.), *Métodos de análisis crítico del discurso* (pp. 17-34). Barcelona: Gedisa.
- Zapata-Barrero, R. (2003). La ciudadanía en contextos de multiculturalidad: procesos de cambios de paradigmas. *Anales de la Cátedra Francisco Suárez* (37), 173-199.



### **ANEXO 1. Transcripción del discurso de posesión de Sergio Fajardo Valderrama como gobernador de Antioquia, emitido el 01 de enero de 2012**

De nuevo muy buenas tardes, es un gusto estar acá con ustedes, venir a compartir esta tarde preciosa de esta Medellín adorada. Quiero... Ya saludamos a todas las autoridades, a todas ustedes: personas que nos están acompañando hoy, de todos los rangos, de todas las condiciones, muchísimas gracias por acompañarnos.

Quiero separar unos segundos para saludar a mi papá y a mi mamá; recordar, hace muchos años ya – la memoria es borrosa, si la mía es borrosa, la de mi papá debe estar todavía más–, cuando yo venía, o vine con él de la mano, siendo un niño, a este espacio cuando se estaba construyendo, porque mi papá fue uno de los arquitectos que hizo parte del equipo que diseñó toda esta ciudad universitaria (aplausos). Para mí es una emoción venir con él acá, con mi papá, con mi mamá, que siempre han sido un apoyo, que siempre fueron una plataforma para que yo pudiera realizar mis sueños, esa gratitud será infinita. Está mi hijo Alejandro, en alguna parte estará mi hijo Alejandro, no lo alcanzo a ver desde acá, mi hijo que representa también a mi hija Mariana, un par de personas adorables, que son las expresión más bella de lo que he ayudado yo a hacer en la vida (02:20). También están mis hermanos, que hacen parte de mi familia y que han vivido todos estos momentos. He estado buscando a mi suegro, Evelio Ramírez, pero no lo he podido ver, pero mi suegro, Evelio Ramírez, exalcalde de Medellín, representa hoy a mi Lucrecia, que nos está acompañando, no físicamente en este momento, pero que está con nosotros en este acto. A la familia del Partido Verde, a tantas personas de ese partido que hemos venido construyendo, que hicieron parte de todo este trabajo gigantesco para llegar a este lugar. Por supuesto, a la familia de la Universidad de Antioquia, que generosamente nos recibe en este espacio (aplausos). A Alonso Salazar, mi amigo, que hoy termina como alcalde de Medellín (aplausos)... Bueno, voy a arrancar de una vez porque si no, no voy a terminar de saludar. A todos ustedes, a todas ustedes que nos están acompañando, acá y en dónde estén en el mundo,

a través de Teleantioquia, es un orgullo para mí presentarme hoy como el gobernador de nuestro departamento (03:36).

Voy a responder hoy tres preguntas en este discurso. La primera, ¿por qué estamos acá? La segunda, ¿qué vamos a hacer en Antioquia? Y la tercera, ¿cómo lo vamos a hacer? Esos son los tres puntos de mi intervención, y siempre me gusta empezar por esa primera pregunta: ¿por qué estamos acá hoy? Hay muchas razones, pero hay una primera que nunca podemos olvidar, que nunca dejaré olvidar, y es: aquí estamos por atrevidos, porque hace cerca ya de 12 años, a finales del año 1999, un grupo muy reducido de personas tomamos una decisión, y la decisión que tomamos con ese grupo de amigos, amigas fue: vamos a participar en política; decidimos que no íbamos a seguir siendo protagonistas pasivos de la historia de nuestra sociedad, decidimos que nos íbamos a atrever a entrar a un mundo en el cual muchos de nosotros jamás pensamos que íbamos a entrar porque tenía una connotación que no nos gustaba, el mundo de la política y de lo público. Y tomamos conscientemente esa decisión, hace cerca de 12 años, con el deseo, con la convicción profunda de que la política se puede hacer de una manera diferente, que la dignidad del espíritu humano tiene sentido y que se puede traducir en riqueza para una sociedad. Tomamos la decisión entonces de organizarnos, participar en política, y nos propusimos llegar al poder para transformar nuestra sociedad (05:18).

Por esa razón es que estamos nosotros hoy acá. Éramos un grupo pequeño, algunas personas están por acá, otros ya están en otros espacios, pero nunca podemos olvidar las raíces que nos han llevado a escalar lo que hemos escalado; pero siempre está en lo más profundo ese grupo de atrevidos, ese grupo de soñadores, ese grupo de personas que teníamos ideales, que fuimos capaces de cambiar nuestras vidas, que nos arriesgamos y que tomamos una decisión poderosísima, y fue: nosotros podemos transformar esta sociedad. Por eso estamos nosotros acá hoy, por ese grupo inicial (06:00). Hemos recorrido ya muchos años, hemos avanzado, hemos aprendido, siempre trabajando con disciplina, con convicción, con perseverancia, con alegría, con el gusto de estar haciendo las cosas porque las queremos. Y ese recorrido ha sido maravilloso. Hemos encontrado a otras personas, hemos aprendido de otras personas, hemos enriquecido nuestro horizonte, hemos ampliado el grupo, por supuesto, original de soñadores, y ahora somos muchos más soñadores porque seguimos siendo y seremos siempre soñadores porque creemos, como lo decía anteriormente, en la dignidad del espíritu humano. Esa es la razón poderosa para estar acá. Hemos, repito, recorrido un camino emocionante, apasionante, con todas las vicisitudes que hemos enfrentado, siempre basados en nuestros principios, con la coherencia y la consistencia que nos ha caracterizado en todos y cada uno de nuestros actos; hemos sabido avanzar, hemos sabido construir. Esa es la razón para estar nosotros hoy acá esta tarde (07:00).

Ya en ese camino hemos pasado por el poder, hemos aprendido a gobernar, hemos aprendido a conocer y a respetar el poder, a saber lo que significa que cada acto nuestro tenga un impacto poderoso sobre la vida de las personas. Todas esas lecciones hacen parte de la riqueza que nosotros hemos construido, riqueza que he dicho tantas veces, la riqueza que nosotros tenemos está descrita en una sola palabra: confianza. Nosotros hemos construido la confianza, nosotros lo que hemos logrado lo hemos conseguido a partir de nuestro trabajo, de nuestras convicciones, de nuestros principios, de nuestra devoción, del gusto por hacer lo que estamos haciendo; y esa riqueza que el pueblo antioqueño nos ha regalado a nosotros, repito, es la palabra más preciosa, que se llama confianza. Votos venden, líderes venden, con plata se compran a los que tienen precio, pero la confianza se construye, no se la regalan a nadie, y eso es lo que representamos nosotros, y eso es lo que queremos representar para toda Antioquia (08:05) (aplausos). Esas son las razones que explican por qué estamos hoy acá.

Ahora les voy a decir qué vamos a hacer nosotros en Antioquia... Y les voy a explicar el problema que desde hace 12 años queremos resolver, el problema en el que hemos venido trabajando durante todo este tiempo; ese problema lo puedo describir de la manera siguiente: nosotros en nuestra sociedad enfrentamos tres retos poderosos. El primero, vivimos en una sociedad desigual en el terreno de las personas y en el caso particular de nuestro departamento Antioquia, desigualdad en el terreno de nuestras regiones (08:54). Nosotros no aceptamos la desigualdad, nosotros creemos que para vivir en una sociedad justa hay que luchar contra las desigualdades sociales, todos y cada uno de los días en los que estamos nosotros viviendo... contra las desigualdades sociales, injustas, que producen dolor, que cierran la puerta de las oportunidades a tantas personas que tienen la capacidad, pero que esta sociedad no ha sido capaz de construir el camino para que todos y cada uno de nosotros, como seres humanos, desarrollemos nuestra dignidad (09:26). Esa es la primera razón y ese es el primer problema que enfrentamos, la lucha contra las desigualdades sociales.

La segunda, contra la violencia. Nosotros hemos visto en Medellín, en Antioquia y en Colombia, en nuestro territorio, lo que significa la destrucción de la violencia. Hemos reiterado y repetido una y otra vez que no hay motivo ni razón que amerite el uso de la violencia para alcanzar un objetivo de tipo político. Nosotros creemos en la capacidad de construir, y la violencia nos hace daño y no podemos aceptar la violencia como una condición de nuestro pueblo antioqueño; ese es otro de los problemas que nosotros vamos a enfrentar.

Y en tercer lugar, uno que muy pocas veces se habla, y es la cultura de la ilegalidad. Con el paso de los años, en esa mezcla tenebrosa de narcotráfico, desigualdades, con todo lo que se nos ha venido pasando a nosotros durante los últimos años, ha crecido de manera vigorosa y dolorosa una cultura de la ilegalidad, una cultura expresada coloquialmente en los términos que nosotros conocemos donde, discúlpenme la

expresión, el vivo vive del bobo, donde el avisgado es quien es punto de referencia para nuestra sociedad, donde vale cualquier atajo, donde son... es el fin el que justifica los medios y no los medios los que justifican el fin. Esa cultura de la ilegalidad ha sido y es un daño muy grande para nuestra sociedad, y nosotros no nos merecemos y no aceptamos como parte de nuestra condición en esta sociedad la ilegalidad como una característica de nuestro pueblo antioqueño, de nuestro pueblo colombiano; nosotros luchamos contra la ilegalidad. Y esa ilegalidad tiene un capítulo muy especial, un capítulo estelar que se llama la corrupción. Lo que nos han robado los corruptos de todas las formas, con todas las caras, con todas sus estrategias, con toda esa inteligencia perversa que se ha puesto en beneficio de grupos particulares que han llegado a lo público para meterse a su bolsillo las riquezas y las oportunidades de los más humildes hacen parte esa cultura de la ilegalidad... Han tenido mucho éxito, han logrado avanzar muchísimo; pues aquí estamos nosotros para decir que enfrentamos la ilegalidad y la corrupción y lo señalamos como uno de los problemas fundamentales de esta sociedad.

Tres problemas, entonces (aplausos): desigualdades sociales, no aceptamos las desigualdades como condición humana; violencia, no aceptamos la violencia como una característica de nuestra sociedad; ilegalidad, no aceptamos la ilegalidad como una característica de nuestra sociedad. Entonces ya planteamos los problemas, ¿qué hacemos nosotros? Nosotros resolvemos problemas, les está hablando un matemático, por supuesto. Nosotros tenemos esos tres problemas, que son una definición política de lo que nosotros queremos hacer en el poder; todo lo que hagamos, cualquiera de nosotros en el lugar que esté, ustedes pueden trazar una línea y llegar eventualmente a uno de los problemas que estamos resolviendo. Ese camino, esa respuesta que nosotros queremos plantearle a nuestro departamento, Antioquia, para resolver esos problemas es un modelo de desarrollo. Nosotros representamos y le planteamos a nuestra sociedad, y vamos a hacer un nuevo modelo de desarrollo para el departamento de Antioquia, que atiende esos tres problemas, que aprende y sabe construir, y ese modelo de desarrollo tiene un título, el más hermoso de todos los posibles títulos, desde la perspectiva nuestra por supuesto, y se llama Antioquia la más educada (13:10).

Le estamos planteando a Antioquia un norte, y ahora les voy a explicar, en términos generales, qué significa ese modelo de desarrollo. En primer lugar, una expresión que repetimos una y otra vez, durante todos estos años, en particular en el contexto de la campaña, y la frase es muy sencilla, pero la entienden todas las personas: en Antioquia no se pierde un peso. Ese es el primer punto de nuestro programa para poder construir un modelo de desarrollo que se llama Antioquia la más educada (aplausos).

A renglón seguido, nosotros queremos una Antioquia segura. Entendemos perfectamente y reconocemos perfectamente que la seguridad es una condición necesaria para el desarrollo; una seguridad que necesitamos para poder desplegar nuestras capacidades como seres humanos; una seguridad que respeta

los derechos humanos, que respeta la democracia y que nos permite crecer a nosotros para desarrollarnos. Con toda la fuerza pública, con todo este grupo de personas que han hecho un esfuerzo gigantesco durante años para garantizarnos la seguridad, nosotros tenemos la garantía de que vamos a crear las condiciones de seguridad para ser libres; y la libertad para nosotros significa construir una sociedad sin desigualdades, sin violencia y sin ilegalidad, con ustedes contamos (aplausos).

A renglón seguido, tenemos dos programas de cultura ciudadana que son la expresión de todo lo que hemos aprendido durante todos estos años, un programa que se llama “Antioquia previene la violencia”. Nosotros le hemos visto la cara a la destrucción, no es un orgullo. Desde Antioquia, donde nació, dolorosamente, y creció con la fuerza que ha crecido el narcotráfico hace cerca de treinta años, nosotros hemos visto lo que significa la destrucción; pues nosotros también hemos visto lo que significa la capacidad de reconstruir, de reparar, de evitar esa violencia. Nos vamos a concentrar en un programa que tiene que llegar a todos los rincones de nuestro departamento para prevenir la violencia, en el sentido de los comportamientos de nosotros como ciudadanos, como ciudadanas, para que entendamos cómo convivir y para que cerremos esa puerta que lleva a ese mundo doloroso de la destrucción, que es la ilegalidad en todas sus formas. Y nosotros sabemos y tenemos que recoger lo aprendido durante todos estos años para prevenir, para que no lleguen a la puerta, para no tener que pasar al mundo de la ilegalidad a combatir allá adentro, sino para que no se entre a ese lugar; y también vamos a hacer un gran programa de cultura ciudadana que tiene que ver con ese problema que le señalaba anteriormente, una Antioquia legal. Vamos a estar todos estos cuatro años insistiendo, repitiendo, reiterando que nosotros podemos ser antioqueños, antioqueñas (16:14); que este departamento es un departamento inteligente, creativo, arrojado, emprendedor, solidario, cariñoso, amable, atento, pero legal. Yo he oído siempre una expresión: que los buenos somos más, y les digo la verdad, siempre he tenido mis dudas acerca de esa expresión. Pero lo que nosotros queremos decir es: en Antioquia, nosotros somos capaces de hacer las cosas, de llegar tan lejos como nos propongamos y siendo legales, sin hacer trampa; y ese va a ser un mensaje que vamos a estar repitiendo todos y cada uno de los minutos, desde que nosotros estemos en el gobierno diciendo: Antioquia es legal y Antioquia se puede parar ante este país y decir: lo que nosotros somos, la riqueza que tenemos, la variedad que tenemos nosotros, y es legal y construye en este país. Esa Antioquia nosotros la vamos a construir y será un gran programa de cultura ciudadana.

Después vamos a ese edificio que lleva allá arriba el título “Antioquia la más educada”, que nos lleva a nuestras regiones, entender nuestras regiones con nuestras capacidades, con nuestras debilidades; y nosotros, que sabemos construir, siempre sabemos tomar la capacidad para empezar a transformarla; esa es la única forma de ser libre, desde las personas de las regiones; todos tenemos capacidades, las reconocemos por reconocer la dignidad del espíritu humano, donde todos somos iguales, en la dignidad somos iguales;

la sociedad destruye esa dignidad al no crear las oportunidades y no permitir que nos podamos desarrollar como personas. Vamos a cada una de nuestras regiones, a partir de nuestras fortalezas, identificamos esa capacidad productiva de cada una de nuestras regiones, ya sabemos bastante de eso. No lo vamos a descubrir nosotros, vamos a organizar mucho de lo que ya sabemos, que es un conocimiento producido a través de mucho tiempo; y sobre esa capacidad nos vamos a preguntar por qué o cómo la ciencia y la tecnología en el siglo XXI son un aspecto fundamental del departamento de Antioquia para el desarrollo; y vamos a identificar los retos, ya sabemos bastante de eso también, de la ciencia y la tecnología para Antioquia en el desarrollo del siglo XXI (18:19).

Esta Universidad es la expresión de lo que ha sido nuestra cultura, que le apostó al conocimiento, desde hace más de doscientos años, y convirtió e hizo de la educación y el desarrollo que se ha dado en estas aulas y en todos los espacios donde ha estado la Universidad de Antioquia, lo convirtió en herramientas para el desarrollo. Pues ahora nosotros nos tenemos que plantear cuál es la ciencia y la tecnología para el desarrollo de este departamento en el siglo XXI. Y a renglón seguido tenemos que dar el salto que captura la esencia de nuestra capacidad para crear, y ese salto se llama: ¿cómo convertimos esas riquezas, que tiene una expresión productiva, y lo convertimos en un proyecto de un departamento alrededor de la innovación y el emprendimiento? (19:00) Ahí nos vamos a encontrar cómo todo eso que nosotros hemos construido se convierte en proyectos de innovación y emprendimiento para hacer la transformación de nuestras comunidades de nuestro departamento de Antioquia.

Medellín, en este territorio, en Antioquia, fuimos reconocidos como la capital industrial de Colombia. Hace más de cien años, antioqueños de esta misma región, viniendo de todos los pueblos posibles, construyeron acá la expresión más poderosa del desarrollo productivo en nuestro país, y por eso se decía Capital Industrial de Colombia. Ahora, en el siglo XXI, Antioquia tiene que dar el salto, no es Medellín y el Área metropolitana; es toda esta Antioquia, en todos los espacios que nosotros tenemos, y ahora nosotros vamos a hacer, así como Medellín fue la capital industrial del siglo XX en Colombia, ahora Antioquia tiene que ser la capital latinoamericana, el departamento latinoamericano, el centro latinoamericano de la innovación y el emprendimiento; ese es el salto que nosotros tenemos que dar (aplausos). Tenemos el talento, tenemos la capacidad, tenemos la riqueza y tenemos el gobierno que le va a abrir la puerta a esa capacidad, desde los más humildes en todos los espacios, para construir y transformarnos; solo así se puede transformar una sociedad como la nuestra, de eso no tengamos la menor duda. Y por supuesto, para poder hablar de innovación y emprendimiento tenemos que reconocer cuál es la educación superior, cuál es el capital humano que nosotros queremos formar y necesitamos para que seamos una sociedad que innova y emprende, que aprende y que construye, y vamos a la educación superior.

Y en la educación superior nosotros simplemente, o no simplemente, porque no es simple, poderosamente, vamos a convocar todo ese conocimiento, teniendo como un eje central a esta Universidad de Antioquia, que es la expresión más rica de lo que ha construido la sociedad antioqueña durante toda su historia –y el año entrante vamos a celebrar el bicentenario de nuestro departamento–; vamos a convocar a esta Universidad de Antioquia a que sea el nodo central, el eje central para llegar a todas nuestras regiones, con todo ese conocimiento, con toda esa capacidad, para que en todos los espacios de nuestra Antioquia brillen el talento, la capacidad, la educación, la innovación, el emprendimiento, la ciencia, la tecnología que nosotros podemos producir en cualquier espacio de nuestro departamento de Antioquia. Entonces vamos con un proyecto de educación superior que no simplemente consiste en llevar programas académicos a las regiones; toda la intervención nuestra, y ahora les voy a dar para finalizar un ejemplo que recoge todo lo que yo estoy diciendo, toda la intervención nuestra se tiene que ir de la mano de ese conocimiento y cómo se convierte en actividad productiva, en proyectos de innovación y emprendimiento (22:00).

Nosotros tenemos que regar por toda Antioquia un ancla, unos puntos fundamentales de la institucionalidad de nuestro departamento alrededor de la educación y el conocimiento; y por eso, a partir de la Universidad de Antioquia, trabajando con las otras instituciones, con el Politécnico, con el Tecnológico, con el Sena, con la Nacional, con todas nuestras universidades privadas que tienen la calidad, con toda la institucionalidad que tenemos en Medellín, que tiene una gran riqueza, nosotros vamos a convocar para transformar a nuestro departamento desde sus regiones con nuestra capacidad. Y por eso hemos hablado, como hablaba del proyecto de ciencia y tecnología para Antioquia, para su desarrollo en el siglo XXI, el gran fondo de innovación y emprendimiento que vamos a construir, el programa de becas para la educación superior, para que toda persona, por humilde que sea, vea que tiene una posibilidad en el mundo de la educación superior de transformarse; para darle sentido al desarrollo rural, para lograr, y lo voy a dar con un ejemplo... Déjenme paro un segundo y doy un ejemplo pero que ilustre lo que nosotros queremos hacer: recorriendo todo nuestro departamento, en cualquier vereda de Antioquia, en cualquier municipio de Antioquia, y aquí hay varios alcaldes y alcaldesas que hacen parte de este viaje al cual me voy a referir un poco más adelante, pero siempre me decían: doctor Fajardo, una Universidad, necesitamos una Universidad. Hace treinta años nadie pedía una Universidad en ninguna parte, hoy en todas partes están pidiendo una universidad; por supuesto lo que hay detrás de esa petición de esa Universidad es el reflejo de una situación que nosotros tenemos que enfrentar de manera directa y es: cuántos jóvenes, hombres y mujeres, terminan sus estudios de bachillerato y en el momento de terminar sus estudios de bachillerato no tienen ninguna alternativa de desarrollo en su vida... Cuántos jóvenes, hombres y mujeres de nuestro departamento de Antioquia, terminan el bachillerato y el destino los pone en una esquina a ver pasar el tiempo y desperdiciar todo un talento y toda una capacidad; y por supuesto la expresión más simple es “necesitamos una Universidad”, porque nosotros necesitamos que nuestra juventud tenga oportunidades,

que pueda salir de esas esquinas para desarrollar su talento. Es esa la razón poderosa, hoy la obligación es una educación superior en todas sus formas, de calidad, pertinente, que sea socialmente justa, apoyada en la riqueza de lo público; porque nosotros creemos en la educación pública para construir las oportunidades de nuestros jóvenes.

Y en ese contexto de la educación superior inmediatamente vamos a tener que mirar las cerca de cuatro mil escuelas que tenemos nosotros en el departamento de Antioquia, y nos tenemos que preguntar entonces cuál es la calidad de esa educación media y de qué manera esa riqueza que hemos construido en la educación superior la convertimos en un proyecto de calidad para todos y cada uno de los colegios de nuestro departamento de Antioquia; todos los cuatro mil van a tener su programa de calidad y todos los cuatro mil, todos nosotros vamos a ser capaces de ver qué significa mejorar sus condiciones y cómo le apostamos a maestros y a maestras, cómo le apostamos a esas instituciones, cómo creamos la dignidad del espacio donde nos estamos encontrando; y ahí vamos transformando esa riqueza que nosotros tenemos y la convertimos en una riqueza social. Y por supuesto tenemos que llegar a ese primera infancia de la cual ya sabemos muchísimo, por las experiencias de la gobernación; por ejemplo, la que hizo Aníbal, que fue un gran ejemplo para nosotros, perdón la redundancia; por todo lo que hemos descubierto en Medellín, que Alonso Salazar, en particular, le dio un impulso extraordinario con esa expresión tan linda que es Buen Comienzo; y de esa manera vamos a cubrir un espectro que nos arranca, desde nuestras regiones, desde la más humilde, desde esas riquezas, desde esas necesidades; la actividad productiva que va de la mano con ellas, la ciencia y la tecnología que necesitamos para el desarrollo, la innovación y el emprendimiento que necesitamos para transformar todas esas actividades productivas y convertirlas en un proyecto de sociedad para que nuestros jóvenes tengan una alternativa, que va de la mano de la educación superior, que a renglón seguido se preocupa por la calidad de todo nuestro sistema educativo en todos los rincones de nuestro departamento, en particular en todo lo que tiene que ver con la educación rural, y llegando a nuestra infancia... Cogemos todo eso, lo convertimos en unos proyectos, lo convertimos en un norte, lo convertimos en el camino para seguir nosotros; y qué estamos haciendo, le estamos apostando al talento y a la capacidad de todas las personas (26:27). Ahí se van a abrir las puertas de las oportunidades para nuestro departamento, para nuestra Antioquia. Ahí vamos a luchar contra las desigualdades sociales. Ahí vamos a demostrar nosotros lo que significa construir alternativas que enfrentan la violencia. Ahí vamos a construir unas alternativas que le dicen que la ilegalidad no es el camino para seguir en una sociedad que ha cerrado tantas puertas y que no ha abierto los caminos para nuestras personas (aplausos).

De esa manera vamos nosotros construyendo un modelo de desarrollo en el departamento Antioquia; en cada lugar tenemos que atender las necesidades. La forma más elemental de entender lo que ocurre en nuestro departamento es: si tomamos como centro, que en el fondo es el centro geográfico de nuestro



departamento, Medellín y el Área metropolitana, a medida que nos vamos alejando de Medellín y el Área metropolitana, las condiciones sociales se van deteriorando, y cuando llegamos a la periferia de nuestro departamento, encontramos que hay regiones donde la pobreza, lo que mucha gente no se imagina, pero en Antioquia hay una pobreza muy grande, en Antioquia hay unas necesidades que son apremiantes, y eso por supuesto lo sabemos y lo hemos conversado con Aníbal y hará parte de lo que voy a mencionar un poco más adelante. Ahí nosotros vamos a llegar a todos los espacios. A manera rápida, para no extenderme muchísimo más, cito dos, tres intervenciones que son importantísimas: una, nosotros tenemos que tomar agua potable en todas las esquinas del departamento de Antioquia (aplausos). No hay derecho, y ese es el primero punto de nuestro programa de salud, como lo sabía muy bien, aquí está mi gran amigo Héctor Abad, a quien saludo, hijo de esa persona que nos enseñó que el agua potable, por elemental que parezca, es el primer punto para tener una sociedad sana. Esa agua potable es un proyecto social, es un proyecto que tenemos que tener nosotros como un reto, de manera que dentro de cuatro años, cuando le estemos diciendo a Antioquia: muchas gracias por todo esto que hemos vivido, pues dentro de cuatro años nosotros podamos decir, y ese es un reto gigantesco que tenemos: en toda Antioquia se está tomando agua potable. No podemos descansar un solo minuto y empezamos a trabajar por todo esto. Voy a dar otro ejemplo no más, repito, son muchas más cosas pero solamente quiero dar otro ejemplo y es algo que tiene que ver conmigo, que he aprendido en la vida... Es un salto gigantesco, habitualmente esto no se habla en los discursos pero es: nosotros tenemos, Luz María, que presentar un programa para atender a la población con discapacidades (aplausos). Tenemos que atender a todas esas personas que tienen algún tipo de discapacidad, que no han sido reconocidas, o los esfuerzos que se han hecho todavía son embrionarios, en algunas partes más que en otras, pero nosotros tenemos que darle voz y participación a las personas que tienen discapacidades. Yo he pasado por una época dolorosa, una discapacidad mínima comparada con lo que muchos sufren, con las familias que sufren, con toda esa capacidad que tienen tantas personas, pero que no han podido desarrollarla en nuestra sociedad. Dentro de cuatro años nosotros también tenemos que estar hablando acá de que hemos construido, que hemos avanzado sensiblemente en darle oportunidades a personas que tienen algún tipo de discapacidad pero que están llenas de capacidades. Ese es un reto que yo tengo conmigo y con la vida, y lo tenemos que cumplir y lo vamos a cumplir (30:04) (aplausos).

Todo esto lo convertimos, y fíjense ustedes que no he hablado para nada de vías, todavía no he hablado de las Autopistas de la montaña, que son un proyecto necesario para nuestro departamento, para nuestro país por supuesto, son una necesidad para toda Colombia. ¿Y por qué no he hablado de vías hasta el momento? Porque las vías no son el objeto, las vías son un instrumento para desarrollar nuestras capacidades y por eso nosotros tenemos que ser capaz de decir cada pueblo de Antioquia, cada persona de Antioquia, vamos a construir esas vías, pero esas vías para qué son... Entonces, las vías no son lo primero, las vías es la concepción del desarrollo de nuestra sociedad, la apuesta por el desarrollo humano, la apuesta

por la capacidad de nuestra población, y las vías son un instrumento que nos va a permitir desarrollar esas capacidades; y por supuesto necesitamos las vías y necesitamos las vías de las mejores condiciones, en todos los espacios de nuestro departamento; pero esas vías solo tienen sentido si son para propiciar el desarrollo de nuestro departamento, para conectarnos, para que todo ese talento, para que todas esas capacidades se puedan conectar con el mundo y puedan ser la expresión de la riqueza que nosotros somos capaces de producir en cada rincón (31:28). Entonces las vías no vienen de primero, las vías son un instrumento para desarrollar el departamento de Antioquia, pero tienen que ser un instrumento para desarrollar ese potencial, esas capacidades; todo eso que nosotros vamos a construir tiene que encontrar en las vías el camino para salir a encontrarse con el mundo, un mundo que tiene diferentes dimensiones. Y por eso, la competitividad, que es la expresión general de lo que se logra con una infraestructura de vías, es una consecuencia de esta forma de estar actuando, de estar mirando el desarrollo y de apostarle a la capacidad de nuestro departamento de Antioquia... Eso lo vamos a hacer nosotros.

Ahora entro a la tercera parte de lo que quiero compartir con ustedes hoy, y es: ¿cómo lo vamos hacer? En primer lugar, con este equipo, aquí hay un grupo de personas que tienen cuatro características... Así empecé mi discurso hace ocho años cuando fui juramentado como alcalde de Medellín. Este equipo que ustedes pueden ver tiene las siguientes cuatro características para empezar. Uno, todas estas personas son honestas, y yo pongo la mano en el fuego por todas y cada una de estas personas que están aquí paradas (aplausos). No se roban un peso, no están aquí para hacer negocios, no están acá para favorecer a nadie de su familia o para enriquecerse... Esa es la primera condición, son personas honestas. Todas estas personas conocen, tienen el conocimiento del área en el cual van a trabajar, todas están preparadas, por sus condiciones académicas, por su capacidad personal, por su experiencia, para asumir el reto que tienen que asumir en todas y cada una de las dependencias donde vamos a estar trabajando. Honestidad y conocimiento.

Todas estas personas que estamos acá tenemos la convicción de que la política y de lo que nosotros hemos hecho, que este proyecto político es lo más importante en nuestras vidas; queremos lo que estamos haciendo, nosotros estamos aquí porque queremos, a nosotros no nos pagaron, esa fue una frase que en su momento tuvo una connotación; (33:48) pues aquí estamos porque queremos, porque es nuestra vida, porque es nuestro sueño, porque nos vamos a despertar todos y cada uno de los días de estos años porque queremos trabajar, porque nos queremos tragar el mundo, porque queremos transformar Antioquia, porque queremos transformar esta sociedad. Eso es fundamental, aquí no hay que rogarle a nadie para que trabaje, aquí nadie nos está haciendo un favor. Comentaba yo hoy, en la reunión que tuve con la fuerza pública, con la policía esta mañana, y a manera de anécdota les decían, alguien me decía que si estaba prestando servicio militar, y dije: yo no estoy prestando servicio militar, esta es mi vida, esto es lo que yo quiero hacer; nosotros

no estamos obligados, así como ellos están haciendo lo que están haciendo porque quieren, porque es su vida; pues nosotros estamos acá porque esta es nuestra vida, nosotros no le estamos haciendo un favor a nadie, es un orgullo estar acá, es lo que queremos hacer, queremos transformar esta sociedad (34:41). Y cuarto, la cuarta condición de este grupo es: tienen una sensibilidad social profunda, saben qué significa empatía, saben identificar el dolor, saben qué es la dignidad, saben qué significa entender la persona más humilde desde el respeto para construir un camino con ellas. Esas cuatro condiciones tiene todo este equipo, y así vamos a empezar a hacer las cosas que nosotros tenemos que hacer (aplausos).

Mañana, el primer decreto que firmo yo va a ser cómo se cambia el esquema de contratación en la Gobernación de Antioquia. Vamos a luchar contra la corrupción, vamos a luchar con toda esa corrupción: la corrupción grosera donde a manos llenas sacan las cosas; vamos a luchar contra esa corrupción inteligente, sofisticada, la que tiene la suficiente dosis de oscuridad, la corrupción que tiene y se apoya en una supuesta legalidad para quedarse con todos los recursos públicos. Todos y cada uno de nosotros vamos a responder por todos y cada uno de los contratos que firma. Mauricio Valencia, que está aquí a mi mano derecha, tiene que responder por todos los contratos de infraestructura, pero él tiene rostro, y tiene que responderle a toda esta sociedad, a responderle a todo este equipo y a responderle a todos ustedes, a todas ustedes donde estén, tiene que responder; y él firmará los contratos y tendrá que responder, con el equipo que va a conformar en su espacio de infraestructura para el departamento de Antioquia, con todos los ojos posibles, que tienen que estar puestos sobre la forma como contratamos; y después tiene que pasar a otro grupo de contratación donde habrá más y más ojos. Y cuando hay más y más ojos, cuando cada paso que nosotros estamos dando lo podemos sustentar, lo podemos mostrar, eso se llama transparencia: que nos vean, que no sea en la oscuridad de un cuarto donde se firman cosas que no tenemos ni idea qué pasó (36:30); que nos estén viendo todos y cada uno de los minutos y en cada uno de esos espacios; y a la Asamblea Departamental, mañana mismo vamos a empezar a presentarle las ferias de la transparencia, que las hicimos en Medellín, que la hemos hecho, que hemos recibido todo el reconocimiento porque en esta ciudad, en la forma como la hemos manejado, en estos ocho años no se ha perdido un peso; y esa transparencia, esa forma permanente de explicar lo que estamos haciendo, de mostrar lo que estamos haciendo, de ejercer el poder desde la pedagogía, se convierte en un mecanismo para luchar contra esa corrupción, repito, inteligentísima, que se ha quedado con una gran cantidad de recursos públicos. Ese es el primer paso, este equipo liderando con el ejemplo; cada uno de nosotros tiene un rostro y cada uno nosotros responde y cada uno responde por Antioquia y responde por todas y cada una de las personas de nuestro departamento (37:26).

A renglón seguido, vamos a trabajar, por supuesto, con nuestros alcaldes. Yo lo he dicho, y se lo dije a todos los alcaldes y alcaldesas que tenemos en el departamento de Antioquia, recuerden que tenemos

ciento veinticinco municipios: voy a trabajar con todos independientemente de la afiliación política, independientemente de cuál haya sido el resultado de la votación en su municipio para la Gobernación de Antioquia, con todos y cada uno, con una sola condición: en ninguna parte de este departamento, así como nosotros tenemos que responder por cada peso, cada alcalde, cada alcaldesa, tiene que garantizar que no se pierda un peso en Antioquia. Yo estoy seguro que la gran mayoría está dispuesto a hacerlo y así me lo han manifestado (aplausos) (38:13); esa es la condición como vamos a empezar a encontrarnos. Vamos a unirnos para trabajar, no a dividirnos para negociar, vamos a romper con el esquema de la politiquería, que divide a cada uno para negociarlo uno por uno; que la riqueza, que no es mucha, pero la que tenemos que sí es bastante como departamento, no la vamos a ir a negociar, alcalde por alcalde, a ver qué le voy a dar yo a usted y a ver qué me va a dar usted. Eso es indigno. Nosotros no dividimos, no fraccionamos para negociar, repito, unimos para trabajar y para construir y por eso podemos trabajar con todos los alcaldes y las alcaldesas del departamento de Antioquia para construir esta Antioquia que nosotros queremos. Vamos a construir con todos los alcaldes y todas las alcaldesas nuestro plan de desarrollo, vamos a hacer presencia en las regiones; pero vamos a hacer una presencia seria, deliberada, abierta, transparente, donde cada alcalde, cada alcaldesa, sea una estrella. Yo ya fui alcalde, alcalde de mi adorada Medellín, y yo sé lo que significa el trabajo que tienen todos y cada uno de ustedes, es el más emocionante. Nosotros, los que estamos en lo público, tenemos que responderle a la ciudadanía. El alcalde, la alcaldesa, es la persona que tiene que responderle de manera más directa a todas las personas que están en su municipio, y tienen que verlo y tiene que ser la persona más importante y tienen que poner la cara y tenemos que trabajar de manera conjunta para darle dignidad a lo que nosotros estamos haciendo. No importa de qué partido político son, eso nunca nos ha importado a nosotros, pero vamos a construir ese espacio para hacerlo. Como les digo, construimos el plan de desarrollo de manera conjunta, de forma tal que en la construcción de ese plan de desarrollo queden de una vez los compromisos que tenemos con cada región, con cada municipio, para hacer un programa que se llame “Antioquia la más educada” y que por todos los espacios de nuestro departamento, reconociendo las especificidades de cada municipio, podamos articularnos de manera que le apostemos a la capacidad que nosotros tenemos. Eso lo podemos hacer y lo vamos a hacer (40:17). Vamos a construir un verdadero sistema de gerencias regionales, para cada región, y lo vamos a construir de forma tal que en cada municipio de nuestro departamento de Antioquia sientan y sepan que ahí estamos, todos juntos trabajando de manera conjunta y que, sin duda alguna, en cada lugar, nosotros vamos a dar un paso sensible, vamos a avanzar de manera sensible y cada persona del departamento de Antioquia va a sentir lo que significa “Antioquia la más educada”, como un proyecto de transformación y de esperanza.

Un capítulo especial dentro de todo esto es la alianza que vamos a desarrollar, Medellín, nuestra capital, y el departamento de Antioquia. Para mí es un gusto y por supuesto ustedes lo saben, pero tengo que repetirlo, trabajar con Aníbal Gaviria como alcalde de Medellín (aplausos). Nos hemos conocido, he

dicho en varias oportunidades que aprendimos a ser amigos en el poder, que es lo más difícil: el poder enferma, el poder hace muchos daños, y tenemos que tener todas las precauciones para que ese poder nunca se nos llegue, nos llegue a la cabeza y nos obligue a desviarnos. Con Aníbal aprendimos a ser amigos; y esa amistad, ese conocimiento, esa experiencia desde el poder, lo convertimos en una alianza de Medellín y Antioquia en el contexto de la campaña electoral. Nosotros vamos a honrar esa alianza, vamos a demostrar qué significa cumplir la palabra, vamos a demostrar que no es uno más de esos documentos que se han firmado no sé cuántas veces en la historia de la politiquería de este país, que son una forma de desviar la atención para justificar después una repartición burocrática, en el mejor de los casos, y después, la riqueza a través de quien ejerce el poder. Pues no. La alianza por Medellín y Antioquia recoge lo que hemos aprendido, recoge lo que hemos construido, los nexos que hemos construido entre nosotros, la confianza que hemos construido entre nosotros, entre nuestros equipos; y esa alianza por Medellín y Antioquia es una alianza que va a llegar a todos los rincones de nuestro departamento; que recoge, repito e insisto, la experiencia en el arte de gobernar que nosotros hemos tenido. Para mí es un orgullo pues señalar ese como un capítulo especial que se hará sentir por todo el departamento de Antioquia, recogiendo la experiencia en cabeza de Aníbal Gaviria, como alcalde de Medellín hoy, y como gobernante que fue de nuestro departamento con todo lujo de detalles (42:46).

¿Después qué sigue, con quién más vamos a trabajar? Los congresistas, aquí veo un grupo de congresistas, del partido que sea; siempre hemos insistido: el problema de nosotros no es de qué partido es ni venimos a luchar por un interés partidista; nosotros hemos construido la confianza con la ciudadanía, tenemos unos principios que defendemos y que los desarrollamos, pero somos capaces de construir. Nosotros no venimos aquí a repartir puestos ni contratos con nadie, no hay puestos ni contratos para nadie a cambio de un favor político; hay el espacio para recoger la inteligencia de estas personas, la experiencia que tienen, el compromiso que tienen, repito, independientemente de la afiliación política; y los estamos invitando para que el grupo de congresistas de nuestro departamento Antioquia trabajemos juntos; que los intereses se vean, los intereses no son malos, cada uno representa a una comunidad, tiene unos intereses particulares, eso es legítimo, simplemente que se tienen que ver; y le estamos apostando, y se los dije en las reuniones que ya hemos tenido, les dije: vamos a trabajar de manera conjunta y la forma de hacerlo será el respeto por su trabajo, el reconocimiento por su inteligencia, el reconocimiento por su vocación, la disposición a trabajar por el departamento de Antioquia para sacar adelante todos estos proyectos (44:04). Vamos a trabajar con todos los congresistas de Antioquia que quieran trabajar con nosotros y lo haremos con gusto; y dentro de los años que tengan que pasar, siempre tendrán en este equipo, en mí como gobernador, el reconocimiento a lo que ustedes hagan por el departamento de Antioquia, y ese será el mayor beneficio para las próximas elecciones; no vamos a darle puestos a nadie para que le ayude para las próximas elecciones, si ustedes quieren ir a la reelección; pero tengan la certeza que desde acá vamos a

hacer público el reconocimiento por el trabajo que ustedes han hecho por el departamento de Antioquia, en todas las esquinas del departamento de Antioquia, y tengan la certeza que de esto que nosotros hemos construido, la confianza se las vamos a entregar a ustedes y estén seguros que van a conseguir muchos más votos que pensando que con un puesto de alguien en tal parte se obtendría un beneficio. Esa es la apuesta que hacemos nosotros con ustedes (44:45) (aplausos).

Por supuesto vamos a trabajar con los diputados, en el fondo es el mismo espíritu, se los he dicho en las reuniones que hemos tenido y esa apuesta es: todos los diputados y las diputadas tienen nuestro respeto; jugamos en una cancha, en la cancha del respeto, la decencia y la dignidad, en esa cancha nos encontramos; y a cada uno, independientemente del partido político, independientemente de que en la campaña electoral haya estado en contra mía, se haya manifestado de la forma como se haya manifestado, nosotros hoy nos encontramos para construir, y los estamos convocando para que traigan la riqueza de sus regiones, para que traigan su conocimiento, para que traigan su compromiso, para que traigan toda esa capacidad para hacer este plan de desarrollo y para navegar en Antioquia la más educada de la mano con todos ustedes. Yo estoy seguro que no hay ningún diputado, ninguna diputada que diga que está en desacuerdo con el fondo para la educación superior que nosotros vamos a construir, no hay ni un diputado ni una diputada que no esté de acuerdo con la construcción del fondo de innovación y emprendimiento por todos los espacios de nuestro departamento de Antioquia. Les he dicho, y vuelvo y lo repito públicamente y mañana estaré en el recinto de la Asamblea dando inicio a su trabajo: nosotros, este gobierno no forma coaliciones, está dispuesto a trabajar con todos y cada uno, repito y vuelvo y así sea un poco cansón, independientemente de la afiliación política, y nos encontramos en este terreno; escojan a la mejor persona para que sea la contralora o el contralor de nuestro departamento, pero nunca por un criterio de tipo burocrático, nunca por un tipo de favor; que necesitamos personas que dignifiquen nuestra actividad, la de los diputados, la de nosotros como gobierno departamental; que nos exijan, que nos obliguen siempre a estar demostrando lo que nosotros tanto hemos prometido y hemos hablado de transparencia. Los invito, las invito a que escojan la mejor persona como contralor o contralora, mañana tienen ustedes el inicio de su trabajo, y que nunca sea por un favor sino por la convicción de que nos da dignidad a todos nosotros en el ejercicio de nuestros cargos. Voy a trabajar con todos y todas ustedes en este terreno y nos va ir muy bien y estoy seguro que nos va a ir muy bien, y aquí veo varios concejales de la ciudad de Medellín que han sido amigos o que nos convertimos en amigos en este recorrido y que jugamos limpio, con todas las reglas, porque no hay uno solo o una sola que pueda decir que nosotros no cumplimos al pie de letra lo que yo estoy diciendo acá; y eso nos va a dar el mejor espacio para que seamos los mejores en el servicio al departamento de Antioquia, cada uno desde nuestra función (47:41) (aplausos).

Nuestra Antioquia... Me dirigí más hacia ese lado porque allá hay varios de los diputados, de los congresistas que van a hacer parte de nuestro grupo de trabajo a partir pues de hoy. Nuestra Antioquia va a dar un salto y va a ser una Antioquia distinta, en una cosa que es bien importante señalar, en nuestra relación con los departamentos vecinos. Nosotros queremos trabajar con los departamentos vecinos nuestros, en el sentido de la geografía que tenemos, pero al mismo tiempo con otros departamentos que podemos ayudarnos a construir. Antioquia va a trabajar con Chocó y nosotros vamos a trabajar con Chocó y lo vamos a hacer con todo el gusto; el próximo sábado nos debemos reunir acá con el gobernador electo del Chocó y nos vamos a sentar a trabajar de manera conjunta, con nuestra inteligencia, con nuestra capacidad, con nuestra solidaridad, con el respeto por el Chocó, y nos vamos a reunir para trabajar, para construir un plan de desarrollo conjunto Antioquia-Chocó: qué vamos a hacer en el Atrato, de qué manera vamos a construir, cómo vamos a lograr que esa vía Medellín-Quibdó se convierta en una realidad después de tantas frustraciones, pues nosotros lo vamos a hacer (aplausos) (48:59). Y así será con Córdoba, con el Eje Cafetero, con Bolívar, con Sucre; Antioquia también es Caribe y nosotros le vamos a dar sentido a esa expresión. Recuerden que nuestro departamento de Antioquia tiene el río Magdalena, que es fundamental y que nos une con el Tolima, con el Huila, con Cundinamarca, con Caldas, con Boyacá; y nosotros somos parte de ese país que tiene el río Magdalena como una de sus grandes riquezas; y tenemos el río Cauca, que pasa por la mitad de nuestro departamento y hace parte de nuestro proyecto; y tenemos el río Atrato, que marca ese límite con el Chocó en algunas de las partes que nosotros tenemos y llega a nuestro mar. Antioquia va a trabajar con todos los departamentos de este país, una Antioquia legal, una Antioquia solidaria, una Antioquia amable, creativa, que es capaz de trabajar con otros; nunca desde el punto de vista que se asocie con antioqueño ventajoso, sino con antioqueños y antioqueñas que somos capaces de construir con los otros y que sabemos que este destino conjunto se llama Colombia y que nosotros somos líderes, por la calidad de nuestro trabajo, por el ejemplo que damos, por la capacidad de relacionarnos con los otros.

Y de la misma manera nosotros vamos a trabajar con el gobierno nacional. No tengo la menor duda de que este es el momento y las circunstancias políticas, después de un año y medio del gobierno del presidente Santos, llegan precisamente en el momento en que nosotros llegamos al poder, y el éxito del gobierno del presidente Santos, al cual le tenemos que apostar nosotros es la capacidad de encontrarse con nosotros en las regiones. Ya se acabó el capítulo, es una exageración pero con eso quiero llamar su atención, del trabajo de tantas leyes que son importantes para nuestro país, los congresistas han participado en esas discusiones, eso fue en el Capitolio, en el Palacio de Nariño, llegando por la 26 a la séptima con séptima; ese capítulo ya está escrito, todavía falta trabajo, pero una parte esencial ya está; y ahora tenemos que ver cómo se despliega todo ese conjunto de leyes, toda esa riqueza que se nos ha anunciado, cómo se convierte en realidad en nuestras regiones. Esa es la tarea que tenemos que hacer nosotros, y nosotros en el departamento de Antioquia queremos y estamos dispuestos a trabajar con el Gobierno nacional para que nuestra

ciudadanía, en todos los espacios, reconozca las bondades de ser parte de un país, Colombia, y que seamos capaces de hacerlo nosotros de manera conjunta (51:30). Lo voy a ilustrar con un ejemplo. ¿Qué entendemos por trabajar con el Gobierno nacional? ... Y ya casi voy a terminar.

Urabá. Para mí Urabá es una región que me conmueve, porque desde niño también escuché siempre la expresión: “Urabá va a ser lo más extraordinario”; y después de conocer a Urabá, de ir allá, de ver y sentir una expresión de una Antioquia que es multiétnica, una Antioquia multicultural; tantas personas que han llegado a Urabá, a una tierra todavía de colonización en muchos sentidos, con la ilusión de que allá se iba a encontrar un milagro, un fenómeno, oportunidades para tantas gentes; y tantos años, décadas de aspiraciones o de sueños frustrados. Antioquia es un reto para Colombia, perdón, Urabá es un reto para Colombia y para Antioquia. Entonces ¿cómo podemos trabajar juntos? Ilustro. Nosotros tenemos que ser capaces, y esto tiene que ser relativamente pronto, de presentarle a nuestro país y a nuestra región de Urabá, y le vamos a decir cómo van las Autopistas de la montaña; ya Aníbal Gaviria lo señalaba hoy en su discurso de posesión, cómo vamos a participar Antioquia y Medellín, en una condición inédita en nuestro país (52:58), nosotros estamos aportando a un proyecto que es de condición nacional. ¿De qué manera esa Autopista de la montaña, para usar el término que ha sido... con el cual se reconoce esta intervención, va a llegar de Medellín a Urabá? De hecho, de Medellín significa Medellín como punto de encuentro, como corazón de estas autopistas, cómo viene el suroccidente colombiano para llegar a Urabá. Tenemos que explicárselo a Urabá, tenemos que ser capaces en un tiempo muy relativamente corto y rápido de explicarlo. A renglón seguido le tenemos que explicar a Urabá cuál es el puerto que nosotros vamos a hacer. Años y años hablando de puertos [una persona del gabinete se desmaya, hay unos segundos de silencio]. Bueno, ya voy acabando, se me están muriendo antes de empezar, no puede ser; y además es Clara Luz Mejía, que la necesitamos porque esa es la mujer que nos garantiza que no se pierde un peso... Entonces un aplauso para Clara Luz, que ella tiene que estar muy bien. Sigo con Urabá. ¿Cuál es el puerto que vamos a hacer nosotros en Urabá? Décadas hablando del puerto, pues vamos a tener que decir y rápido, no voy a terminar mi gobierno presentando otra propuesta para el gobierno siguiente para que haga un puerto en Urabá, ese es el carrusel de los puertos... No sé por qué se me vino a la cabeza la palabra carrusel... Y entonces, nosotros tenemos que explicarle a Urabá; y en Urabá hay una pobreza extrema, cómo vamos a llegar con el programa de lucha contra la pobreza extrema, que tiene el Gobierno nacional en la Agencia Nacional de Prosperidad, para intervenir en Urabá. Y en Urabá estamos hablando de unas nuevas condiciones del desarrollo rural, y por ejemplo, el cacao, Diego Miguel [Secretario de Agricultura], hace parte de lo que siempre estamos diciendo que se puede sembrar en Urabá, se puede cultivar en Urabá, en adición al banano, que ya tiene un espacio ganado, que tiene una identidad, que no es un problema; y cómo va a ir ese cacao o cómo va a ir el caucho... Pues tenemos que explicarlo y hablamos de una nueva forma del desarrollo rural, ¿de qué forma la hacemos? Nosotros tenemos que explicarle a Urabá. Y tenemos que explicarle a Urabá cómo va a estar



la Universidad de Antioquia en Urabá... Ya tiene una sede, tiene el programa de Ciencias del Mar... ¿De qué forma nosotros somos capaces de llevar la Universidad de Antioquia con los programas de educación, con los programas que tienen que ver con la educación deportiva, con los programas que tienen que ver con el desarrollo cultural?, ¿de qué manera Urabá se convierte en el espacio de la Universidad de Antioquia como eje de la institucionalidad para formar todo ese recurso humano que necesitamos en Urabá para todo ese tipo de desarrollo? Y le tenemos que explicar a Urabá cómo el programa de becas y el fondo de innovación y emprendimiento va en Urabá y cómo el proyecto de ciencia y tecnología para el desarrollo del siglo XXI incorpora lo que tiene que ver con nuestras costas en nuestro Caribe antioqueño, como parte de nuestro desarrollo. Y ahí vamos entonces a hablar de la Ley de víctimas y restitución de tierras y cómo la incorporamos, y nos juntamos con el Gobierno nacional y decimos, y nos paramos allá con el presidente Santos, y decimos: Urabá, aquí nos encontramos, aquí construimos este modelo de desarrollo, aquí construimos todos estos componentes: la educación, la lucha contra la pobreza, el desarrollo rural, lo que significa la infraestructura para la competitividad, que tiene vías y que tiene puerto, y todo ese proyecto, y le decimos: así es como vamos a apostarle a Urabá. Y ahí nos encontramos con el Gobierno nacional, con los gobiernos municipales, que no se puede perder un peso en ningún municipio de Urabá, y toda esa riqueza somos capaces de reunirla. Congresistas, ¿somos capaces de hacerlo así? Diputados, ¿somos capaces de hacerlo así? A todas las personas que están participando en el desarrollo de Antioquia, de Colombia y de Urabá, ¿somos capaces de hacerlo? Yo estoy seguro que somos capaces de hacerlo, pero no por pedacitos, nos vamos a juntar para hacer toda esa intervención (56:48).

Termino, pues (aplausos), agradeciendo de nuevo a todas las personas que nos han acompañado en este camino, a mi familia verde, a las de todos los partidos, independientemente de la afiliación política, que nos han acompañado en todo lo que nosotros hemos venido construyendo; gracias por darnos la oportunidad de ser la expresión de Antioquia. Nosotros sabemos construir y vamos a construir con todos y con todas ustedes, vamos a dar un salto cualitativo porque nosotros nos unimos para trabajar y no nos dividimos para negociar, le vamos a dar sentido a la palabra dignidad del espíritu humano. Yo recuerdo que cuando terminábamos la alcaldía de Medellín le poníamos una frase al trabajo que hicimos esos cuatro años en esta ciudad: del miedo a la esperanza. Ahora nosotros en Antioquia tenemos la obligación de darle sentido a la palabra esperanza, que todas y cada una de las personas de nuestro departamento vean una puerta; que por esa puerta, caminando de manera legal, puedan desarrollar sus capacidades como seres humanos, que como sociedad podamos construir de manera conjunta.

Muchísimas gracias a todos ustedes por darnos esta oportunidad, por honrarnos con liderar nuestro departamento; a este equipo, no les vamos a fallar; y Antioquia la más educada va a retumbar dentro de cuatro años por todo Colombia como la expresión de la dignidad, del talento, de la capacidad, del

compromiso, de la inteligencia, de la decencia y de la dignidad de nuestro departamento Antioquia, muchísimas gracias (58:18).

## **ANEXO 2. Transcripción del discurso de posesión de Gustavo Petro como Alcalde mayor de Bogotá, emitido el 01 de enero de 2012**

[Disponible en Youtube en 7 partes]

(Parte 01)... ya van décadas de trabajo conjunto. Representantes de los medios de comunicación; obviamente a mi familia, a mi mamá, a mi papá, a mi esposa, a mis hijos. Empezamos algo que será indudablemente un enorme reto y una durísima tarea, dadas las circunstancias, la complejidad de los problemas que tendremos que afrontar. Cuando en nuestra campaña electoral colocamos, pusimos una frase como eslogan fundamental, como objetivo fundamental: Bogotá Humana ya, no lo hicimos pensando simplemente en un eslogan, sino en un propósito real que queríamos construir y queremos construir a partir de hoy en la ciudad. Bogotá Humana ya nos remite necesariamente a la tesis de hacer del centro de la política pública y de la administración el ser humano. Complejo hablar de este tema, décadas, siglos de filosofía del pensar, precisamente humano, no nos permitirían ahora profundizar qué significa exactamente la construcción de seres humanos en la ciudad de Bogotá, como una prioridad de la política y de la administración, un cambio completo de paradigmas de lo que entendemos que es el Estado, que es la política.

Quizás sí podríamos hablar por lo menos de una faceta de la construcción del ser humano en la ciudad de Bogotá. La construcción de las capacidades del ser humano, capacidades que empiezan, en primer lugar, por la capacidad de vivir en la ciudad, en el territorio. ¿Tenemos asegurada la vida en el territorio? La respuesta no es afirmativa. La capacidad de vivir, en primer lugar, nos lo ha dicho la naturaleza en los últimos meses, en los últimos días, con asombro para muchos, con crueldad para otros, esa naturaleza simplemente nos ha gritado que la capacidad de vivir en el territorio, Bacatá como lo llamaban nuestros antiguos, depende en primerísimo lugar del agua. El agua, hace algún año ya pasado, construimos la tesis de la revolución del agua y de la necesidad de la gobernanza del agua, quizás de una manera un tanto innovadora, que es eso de meter en un discurso público y político un tema como el agua. El agua es el sinónimo de la vida. Las civilizaciones antiguas en este territorio supieron convivir con el agua; nosotros la ocultamos, la pavimentamos, la ensuciamos, construimos la ciudad de espaldas al agua, y hoy el agua recupera sus espacios. Una revolución del agua, dijimos en aquel entonces (aplausos), poder implementar, ahora ya no en el discurso, en la realidad misma de la política administrativa de la ciudad, el concepto de la gobernanza del agua, nos demanda una serie de propósitos inmediatos, uno de ellos aprobado por Naciones Unidas: el derecho al agua, objeto alguna vez, por algunos sectores de la sociedad colombiana, de burlas, pensando que era que íbamos a entregar gratuitamente el agua; no entendieron que la humanidad entera, a través de un proceso de concertación de 140 naciones diferentes, ha escrito en el Estatuto de los

derechos humanos de las Naciones Unidas y elevado a esa categoría de derecho esencial el derecho al agua (04:46). Nosotros creemos, queremos y vamos a hacer el esfuerzo por volver realidad en la ciudad de Bogotá, de cara al mundo, el derecho al agua, que significa en primer lugar que un consumo mínimo vital, aquello que es indispensable para vivir, que no debe ser comercializado, que no puede ser presa de un mercado de rentabilidades y de precios porque sería como colocar en el mercado mismo la esencia de la vida, se pueda volver una realidad en nuestra ciudad (aplausos). Consumo mínimo vital: seis metros cúbicos que por derecho, fuera del mercado, debe ser gratuito, que no significa que no nos cueste, sino que significa que el ser humano, por ser humano, por estar vivo, tiene derecho a ese consumo.

Adelantó ya el Concejo de Bogotá en la actual administración las opciones jurídicas que permiten que en este año, y es nuestra decisión, en el estrato más pobre de la ciudad –ojalá algún día podamos olvidar la palabra estrato, eso que llaman el estrato uno sociedad de castas–, obtenga de manera inmediata el consumo mínimo vital gratuito como el primer paso fundamental para conquistar el derecho al agua. Nuestros encargados del agua en la ciudad estudiarán para que el año entrante, este derecho, este consumo mínimo vital, ya no solamente se localice, se focalice en el estrato uno, sino que pasemos decididamente a extenderlo a lo que llaman, en la ciudad de Bogotá, el estrato dos de la población (06:50) (aplausos).

La gobernanza del agua no es solamente el derecho al agua, es también su respeto. Respetar el agua, darle derechos al agua, no solamente obtener derechos del agua, nos lleva a otra tesis fundamental que queremos de inmediato implementar en la ciudad: ordenar el territorio alrededor del agua. Hace unas semanas vimos que la ciudad, en su sector más bajo, se inundaba; no se inundaba con las aguas del río Bogotá, se inundaba con las aguas de las alcantarillas, por haber construido por debajo de La Cota, responsabilidad que asumió el Estado [entre quienes acompañan a Petro en la tarima está una de sus hijas, quien lo hace interrumpir su discurso, y se escucha lo que le dice: “Papá, que se porte bien”. Hay algunas risas entre los espectadores] (aplausos). Las nuevas generaciones van a ser más revolucionarias que las nuestras (aplausos). Ordenar el territorio alrededor del agua significa liberarle los espacios al agua, significa que esos barrios que se construyeron debajo de La Cota no debieron construirse ahí, significa que esos barrios que se construyeron sobre humedales no se debieron construir allí, significa que esas calles que pavimentan y ocultan las quebradas no se debieron construir allí. Uno de los primeros elementos de este ordenamiento del territorio alrededor del agua es liberarle los espacios al agua, y para poderle liberar los espacios al agua necesitamos una política de redensificación de la ciudad completamente diferente a la que hoy tenemos: no queremos ver más procesos de renovación urbana como el que existe a dos cuadras de aquí o el que ocurrió a una cuadra abajo de aquí o allá, en San Victorino, tres cuadras abajo, en donde a los pobres se les sacaban del centro de la ciudad a precios de estafa por parte del Estado para poder hacer grandes proyectos inmobiliarios (aplausos), excluyendo a la población tradicional (aplausos). Jairo Aníbal

Niño murió por uno de esos procesos que llaman los teóricos gentrificación, pero que consiste simplemente en que le pagan a un pobre a trescientos cincuenta mil pesos (350.000\$) el metro cuadrado a dos cuadras de esta Plaza de Bolívar y después venden a veintisiete millones de pesos (27.000.000\$) el metro cuadrado, cuando se trata de centros comerciales, o a cinco o seis millones de pesos el metro cuadrado, cuando se trata de soluciones inmobiliarias. Esa renovación urbana no es la que queremos. Liberar el espacio del agua significa que sin desplazar la población, revitalizando urbanamente, podemos vivir más en el centro, puede más gente vivir al lado del agua, al lado del centro ampliado. Vamos a densificar la ciudad a través de un proceso de revitalización urbana que no excluya al pobre, lo que significa otro gran reto: que la vivienda de interés prioritario –que no es la de interés social, que es para más pobres, gente más excluida que la que hoy accede a la vivienda de interés social– no se construya allá al lado del río Bogotá para que las aguas negras de la ciudad inunden o no se construya como está sucediendo, sino que pueda construirse en la ciudad ya construida: un enorme reto de setenta y dos mil viviendas, dieciocho mil por año, dentro de la ciudad construida, que acerque al pobre a la condición de salir definitivamente de la pobreza, viviendo más cerca de los círculos, de las transacciones, de los mercados, de la actividad productiva, que por ser productiva es la única que realmente genera la riqueza y puede sacar de la pobreza (11:49).

(Parte 02) Descubrir y proteger el agua significa que la primera prioridad de la ciudad de Bogotá, dada la reforma, ya aprobada por el Congreso, de la Ley de regalías, que nos permite por primera vez participar de ellas, tener proyectos alrededor de ellas, la primera prioridad de esos recursos, que siendo nacionales, derivados de una actividad minera generalmente, *per se* depredadora, puedan ir, en el caso de la ciudad, es nuestra primera prioridad, al agua. Por eso nuestro primer proyecto de regalías, nuestra primera prioridad es el que se denomina el proyecto de los Tres páramos. Ese dinero que sale del petróleo vendido y del carbón y que ayuda a calentar el planeta y a destruirlo lo queremos aquí en Bogotá, auspiciado por Bogotá, en un proyecto regional, el de proteger el agua en los Tres páramos, el páramo de Chingaza, el páramo de Guerrero y el páramo del Sumapaz; allí se irán, por parte de la voluntad bogotana, los primeros recursos que esta ciudad recogerá del fondo que antaño se llamaba de regalías. Queremos que la descontaminación del río Bogotá no se siga cobrando sobre las tarifas de acueducto y alcantarillado de la ciudad, democratizando ese costo, que es obligatorio porque sí queremos descontaminar el río Bogotá, pero que tiene que tasarse de acuerdo al poder de contaminación que diferentes sectores de la sociedad bogotana tienen sobre el río (02:01). Por eso propondremos un modelo diferente de financiación del actual proyecto de descontaminación del río Bogotá. Tendremos paralelamente un proyecto de estímulos tarifarios para las comunidades barriales, industriales, productivas o comerciales que adelanten por sí mismo, con sus propios recursos, la construcción de microplantas de descontaminación del agua, y para lo cual la ciudad les estará agradecido y les agradecerá a través de un fuerte programa de estímulos tarifarios para las comunidades que decidan adelantar la construcción de las plantas de descontaminación del agua en sus cercanías.

Haremos, de las normas urbanísticas, una prioritaria: todo edificio que se construya nuevo en la ciudad, barrio, revitalización urbana utilizará de ahora en adelante las aguas lluvias en la propia edificación (aplausos) y haremos un proyecto que busque visibilizar las aguas naturales escondidas en el proceso de construcción de la ciudad.

Capacidad de vivir a través del agua, también capacidad de vivir a través del aire. Obvia razón, no podemos vivir como seres humanos aquí sin aire, y en este terreno también tenemos que adelantar una serie de propuestas concretas desde el primer día de gobierno, uno de ellos relativo a la arborización de la ciudad, para el cual convocamos a la comunidad a hacer la arborización de la ciudad (aplausos). Hoy en manos del jardín botánico no alcanzan ni sus recursos ni su personal humano para una arborización decidida de la ciudad. Queremos entregarle ese proyecto, ese plan, esos programas y esos recursos a la comunidad misma, la ciudadanía misma puede lograr una arborización de la ciudad.

Pero nada lograríamos en relación a la purificación del aire si no habláramos del transporte. El vehículo eléctrico, en los últimos meses de moda en los medios de comunicación, propuesto en nuestro programa; le solicitamos, señor vicepresidente, a su gobierno que a través del Congreso tramite una ley de exenciones tributarias, tanto de IVA como de aranceles, para la importación de vehículos eléctricos que lo abaraten respecto a los vehículos de consumo de gasolina en la ciudad o en el país (aplausos). Y será obligatorio, y quiero subrayar estas palabras, para todas las empresas que hoy se mueven alrededor de las zonas integradas de transporte público, alrededor de las rutas del Transmilenio y otros modos de transporte público masivo, que el reemplazo de los buses se haga con buses híbridos, la mitad eléctricos o en algunas circunstancias la mitad a gas, para que podamos realmente dar un paso definitivo en un aire más limpio que nos dé capacidad de vida en la ciudad de Bogotá (aplausos).

Tendría que decir que la capacidad de vivir de la ciudad no solamente depende del agua, no solamente depende del aire, depende también de los seres humanos [se le cae una hoja del discurso y se agacha a recogerla], depende de la seguridad: palabra en los últimos años construida en el discurso, recorrida, criticada, discutida, implementada desde diversas ópticas; a veces priorizando la seguridad del Estado por encima de la seguridad de los ciudadanos, olvidando que el Estado apenas es un apéndice de la ciudadanía; ahora últimamente priorizando la seguridad de los ciudadanos y las ciudadanas por encima de la seguridad del Estado, que es un concepto completamente diferente de seguridad; la seguridad de las gentes es la seguridad humana, pero que nos lleva en la ciudad de Bogotá a tomar medidas alrededor de su principio fundamental; el principio fundamental de la seguridad humana es la vida misma: una política de seguridad que se trace matando no es una política de seguridad, es una política de inseguridad (aplausos) (07:30). No tiene más sentido la seguridad que no es sino alrededor de asegurar la vida a pesar de tantos y tantos enemigos que tiene. Asegurar la vida en la ciudad de Bogotá nos implica una serie de retos institucionales

y de concepción, de concepción porque la ciudad, la Alcaldía, el Distrito tienen unas funciones específicas que tienen que ver con la seguridad preventiva: lograr las condiciones para que no se cometa el delito, y en primer lugar el delito contra la vida. La seguridad preventiva no actúa después del delito, cuando ya es tarde, cuando ya lo que opera es simplemente la represión, la cárcel, la justicia incluso, o la reparación de las víctimas, como Carmen lo señaló hace unos instantes. El papel de la Alcaldía es la seguridad preventiva, y tras ese objetivo, hoy por lo menos vamos a hablar de dos temas en frases cortas, por el tiempo: hemos decidido que se cree institucionalmente la Secretaría de la Seguridad en Bogotá, para darle el peso institucional que este concepto fundamental, alrededor de la capacidad de la vida, debe tener en la arquitectura misma del Estado; y hemos tomado la decisión, dentro de las diversas medidas preventivas que se tomarán en adelante, una primera, como jefe de policía que es el alcalde de acuerdo a la Constitución: se prohíbe el porte de armas las veinticuatro horas en la ciudad de Bogotá (09:22) (aplausos). Más que prohibir si la gente toma o no toma, o baila o no baila en las noches, abre o no abre una tienda, creo que primero, y lo examinaremos alrededor de las cifras, está el prohibir los instrumentos que le permite a las personas matar a las otras personas; y esos instrumentos en primer lugar son las armas del fuego, que la ley permite tener, poseer de acuerdo a unas normas que yo no comparto porque nosotros le dijimos a Colombia en el ochenta y nueve: dejemos las armas (aplausos); pero dado que la ley permite ello y no puedo contravenirlo, sí puedo asegurar que una cosa sea tener un arma y otra cosa sea portarla en las calles, en las discotecas, en los buses, en las esquinas, en los parques. Quiero que la fuerza policial de la ciudad me ayude en esta tarea una vez sea expedido el decreto; en unos meses lo evaluaremos estadísticamente alrededor del nivel del delito en la ciudad; la ciudad de Bogotá le grita al mundo que este es un espacio libre de armas y que por tanto no las vamos a portar (aplausos).

Podríamos hablar, como capacidad para poder vivir en este territorio, de la salud. Haremos una rueda de prensa específica para expresar los criterios que alrededor del modelo preventivo en la salud vamos a profundizar en la ciudad de Bogotá. Pero permítanme hacer una digresión hacia otra capacidad que es fundamental en la construcción de los seres humanos en la ciudad de Bogotá. No es solamente la capacidad de vivir, sino al mismo tiempo que tenemos la capacidad de vivir, tenemos que tener la capacidad de pensar. Lo decía Aristóteles: lo que nos separa de la animalidad no es más que el pensamiento. El pensamiento es la cultura (Parte 03), el pensamiento es la política con p mayúscula, aunque ha tendido en los últimos tiempos, por la toma mafiosa de la política, a volverse animal y no humana (aplausos). La capacidad de pensar es sustancial a la construcción de los seres humanos, y en esta materia, en donde nos hemos acercado más que nunca a un consenso en la ciudad de Bogotá entre sus diferentes fuerzas políticas y sociales, quiero adelantar algunos temas de implementación inmediata: la revolución educativa. Capacidad de pensar sin pensar la educación no es posible; la ciudad ha hecho unos esfuerzos indudables en la educación pública, pero creo que es el momento de plantearnos, de verdad, una revolución educativa; y la revolución educativa

en la ciudad de Bogotá tiene un primer inicio fundamental, a veces poco discutido, a veces invisibilizado, pero fundamental; sin este no podemos adelantar la capacidad de pensar en la sociedad bogotana, es la atención integral de la niñez.

Entre cero y cinco años, mi niña: Antonella. Antonella tiene cuatro años, si Antonella, que va a cumplir cuatro años, logra tener una nutrición adecuada, tiene afecto adecuado y puede entrar a procesos educativos a través del juego y del amor, Antonella podrá tener la capacidad de pensar garantizada en su vida futura. Yo como padre tengo la obligación moral, ética, hasta el último instante posible de garantizar que mi niña [refiriéndose a la pequeña que al principio lo interrumpió], entre estos cero y cinco años, en donde se forja el cerebro, el corazón, pueda tener ese tipo de educación y nutrición para garantizar su vida futura. ¿Puede la ciudad de Bogotá decir lo mismo respecto al conjunto de niños y niñas que habitan la ciudad, de la misma edad de Antonella? Nuestros recorridos por tantos barrios y lugares durante tantos años en la ciudad de Bogotá nos responden que no (02:59). Hay un déficit de trescientos sesenta mil niños (360.000) –las cifras a veces son discutidas– que no tienen ni nutrición, que no pueden forjar ni su cerebro ni sus tejidos, y no tienen educación y tienen un amor parcial; el desafecto los y las inunda. Y mientras nosotros tengamos trescientos sesenta mil niños y niñas sin una atención integral, la mayoría de ellos hijos de mamás solas, abandonadas por la desidia del padre, por falta de educación, por la ignorancia acumulada, nosotros no tendremos una sociedad en paz, nosotros no saltaremos hacia una sociedad del conocimiento.

Yo hago mis cuentas cuando tengo que ver sobre el estudio de Antonella y de mis otros hijos, me salen abultadas, es en lo que gasto mi dinero. Si hiciéramos las cuentas como ciudad de lo que costaría la atención integral de la totalidad de los niños y niñas de Bogotá y sobre todo de quienes no tienen esa atención hoy, trescientos sesenta mil, la cifra es billonaria, un billón doscientos mil millones de pesos al año, al año. Bogotá tiene un presupuesto que puede acercarse, dependiendo de su cupo de endeudamiento y de las transferencias de la nación, que se reducen, señor vicepresidente, sobre el mal entendido de que Bogotá es rica, cuando olvidan que en Bogotá vive el mayor número de pobres de Colombia, en unas matemáticas fáciles pero absolutamente falsas sobre la realidad social de la ciudad Bogotá. Un billón doscientos mil millones de pesos para atender a nuestros niños y niñas, en su corazón y en su cerebro, significan un compromiso tributario y presupuestal. Esta es una invitación a un primer gran pacto ciudadano. Bogotá no es una sociedad moderna, democrática, de avanzada en Colombia, si no es capaz de cuidar la totalidad de sus niños en su edad más importante y delicada (05:52), y eso significa que tenemos que hacer una vaca, como decimos popularmente, para poder financiar esa atención como una prioridad, y esa vaca se llaman impuestos. Cuando cierto señor de clase media y a veces más de clase media dice: no Petro, no más impuestos; cuando el señor poderoso dice no más impuestos, le está quitando el dinero, para llevar la educación, el amor, la salud a trescientos sesenta mil bebés, que es a donde queremos llevar prioritariamente



el dinero de la ciudad de Bogotá. Por acá comienza la revolución educativa. La política del amor es una política de la solidaridad, y la solidaridad no es dar una limosna de vez en cuando o salir a una marcha de vez en cuando o aparecer con un cheque en la televisión, de Teletón en Teletón. La solidaridad es que cuando se tiene el ingreso se paguen los impuestos, porque es de los impuestos en donde sale el pacto social que permite darle la mano al débil, y entre los débiles de la ciudad de Bogotá, los niños y las niñas que hoy no tienen con qué comer, que no tienen con qué estudiar, que no pueden construir su corazón y su cerebro, para que después alguien encopetado por allí, y de corbata en un Congreso o en una presidencia o en un alto cargo del Estado, tenga que crear las leyes para condenarlos a las cárceles perpetuas, a la falta de libertad perpetua o quizás a la muerte (aplausos). Esta es una política de seguridad también, pero de seguridad ligada a la vida.

La atención integral de la niñez que ve en el jardín infantil su institución privilegiada, mil dijimos, y son insuficientes, mil jardines infantiles, para lo cual convocamos a toda la ciudadanía bogotana, en el proceso participativo que vamos a iniciar en estos tres meses, a que escojan los lugares en sus barrios donde se ubicarán los mil jardines que darán el primer paso para la atención integral: salud, educación y nutrición de la niñez bogotana. El derecho a la salud, por tanto, integral, derecho a la salud integral es que el POS contributivo no se diferencia del POS subsidiado; POS subsidiado que tiene que ser llevado al POS contributivo, pero que en el caso de los niños no se limite al POS contributivo, sino en caso de enfermedad y atención de salud debe tener todo el procedimiento, así esté por fuera del POS contributivo, que la ciudad debe pagar para que el derecho a la salud integral sea un derecho real garantizado para nuestros niños y nuestras niñas en la ciudad de Bogotá (09:27).

La jornada única dentro de la revolución educativa: diez colegios pilotos deben comenzar ya la jornada de ocho horas como jornada única, diez por ciento de los cien colegios que nos proponemos construir en la ciudad. La llamada alianza público privada tiene sentido aquí: los invitamos a estos fondos de capital, a que nos ayuden a construir cien colegios en la ciudad. La ciudad de Bogotá, a partir de hoy está dispuesta a comprárselos, a arrendárselos financieramente, con su rentabilidad media adecuada, pero queremos que esos capitales nos ayuden a construir la infraestructura educativa que es indispensable para saltar a la jornada única en la ciudad de Bogotá, para dirigir la educación pública hacia que el conjunto de nuestra juventud pueda estudiar de lunes a viernes ocho horas, que significa, cambiando métodos educativos, aumentar la capacidad del saber, del pensar, que es fundamental para la construcción del ser humano y de la Bogotá Humana ya, en Bogotá. ¿Y qué decir del derecho a la educación superior? Está escrito en nuestra Constitución quizás que la educación superior, esa que nos lleva a la frontera del saber humano, sea un derecho; quizás no está escrito exactamente así, quizás quedó general el concepto –Antonio Navarro fue presidente de la Constituyente en el 91, ahora nos acompañará en el gobierno–; quedó escrito de manera

general el derecho a la educación (Parte 04). El derecho a la educación implica el derecho a la educación superior, y el derecho a la educación superior es universal y gratuito o no es derecho. Cuando un derecho se compra o se vende, el que no tiene cómo comprarlo no tiene derecho; luego, deja de existir el derecho.

¿Cómo lograr que en la ciudad de Bogotá podemos pasar definitivamente, decididamente, a la construcción del derecho a la educación superior, si no por lo menos adelantamos dos grandes tareas inmediatas? El doce grado. Señor vicepresidente, la ley de transferencias dice que si la ciudad implementa el grado doce se aumentan las transferencias; lo invito a que hagamos realidad esa ley porque el grado doce en la ciudad significaría el segundo año de estudios de educación superior vocacionales en la totalidad de los colegios públicos de la ciudad de Bogotá y, por tanto, un paso decidido hacia convertir en realidad el derecho a la educación superior gratuita en la ciudad de Bogotá. Y el segundo elemento fundamental que nos compete como ciudad es la reestructuración a profundidad de la Universidad Distrital de la ciudad de Bogotá (aplausos), porque tiene que aumentar su capacidad en términos de cursos, carreras, programas y de población juvenil que pueda estudiar allí, y para ello tenemos que hacer una cirugía drástica en su interior: voy a asumir la presidencia del Consejo Superior de la Universidad de manera física y directa, sin intermediarios, y vamos a buscar otra vez, a través de las nuevas leyes, los recursos que nos permitan tomar en arriendo o pagar la construcción de seis sedes de la Universidad Distrital en el Occidente de Bogotá (aplausos), la gran ciudadela universitaria de Occidente. Estamos estudiando, déjenlo un poco, ya veremos en planeación y alrededor de la discusión del POT, si lo que hoy es los terrenos de la llamada ALO no nos permiten, al mismo tiempo de ser una línea de transporte férreo de tranvía en el occidente de la ciudad, ser también un gran espacio de terrenos para el uso institucional, donde podamos poner allí colegios, sedes universitarias, hospitales, campos deportivos, zonas verdes en un gran cinturón que la ciudad ya compró en todos sus terrenos y que podríamos tener disponible no solamente para el transporte sino para la realización de esto que hoy llamamos la revolución educativa en la ciudad (aplausos) (03:29). ¿Gran autopista de carros o espacio para estudiar?... Decisión que debe tomar la ciudad de Bogotá. ¿Qué es primero, el carro particular o la Universidad... Qué es primero, el cemento por donde pasan las llantas o el cerebro humano? (aplausos)

Y hablando del cerebro humano y su capacidad de pensar, hoy en el siglo veintiuno no se puede pensar sin la información, sin la comunicación. Le dicen ahora modernamente las TICS, la política de TICS, tecnologías de la información y la comunicación. Las tecnologías de la información y la comunicación hoy son parte de un mercado, se mueven a partir del precio, de la competencia, de las rentabilidades; se mueven en el espacio global, compiten, pero las cifras indican que una gran brecha está apareciendo en el mundo: la brecha digital se llama, la capacidad de acceder a la información y al conocimiento, que se ha vuelto desigual y es una de las peores desigualdades que en las sociedades contemporáneas se está construyendo.

Decía Clara López que el índice Gini ha crecido en la sociedad bogotana. El índice Gini significa que ha crecido la desigualdad social en la sociedad bogotana. No podemos construir democracia con desigualdad social. Y uno de los elementos fundamentales que están en ese motor del crecimiento de la desigualdad social es la brecha digital, es la imposibilidad de una capa inmensa de la población bogotana de acceder a la información, al conocimiento, a la comunicación... Tienes información, tienes comunicación si pagas, y si no tienes con qué, ¿qué? ¿Excluidos?... No puede haber una democracia con exclusión, por eso hemos decidido abiertamente una nueva política que vea las llamadas TICS como un derecho a la información y al conocimiento y la comunicación en la sociedad bogotana.

Y ese derecho no es posible si no hacemos dos esfuerzos fundamentales; el primero es que en los lugares públicos, comenzando por el colegio público, exista la opción de banda ancha poderosa que permita sistemas inalámbricos, si se quiere, del wifi, etcétera, públicos y gratuitos en la ciudad de Bogotá. Y el segundo tiene que ver con la empresa de Telecomunicaciones de Bogotá ETB, sociedad por acciones: la ETB es fundamental para garantizarle a la ciudad de Bogotá su derecho a la información y al conocimiento, y en esa medida le pido, señor vicepresidente de la República, ahora que usted nos acompaña aquí, sabiendo que no son exactamente sus funciones sino como vocero presente del Gobierno nacional, que se le permita a la empresa de Telecomunicaciones de Bogotá la licencia que el Gobierno nacional otorga para telefonía móvil 4G que permite la banda ancha en el teléfono móvil en la ciudad (aplausos). No permitan que las telecomunicaciones terminen en manos de un monopolio privado, nos iría muy mal respecto al índice Gini en la sociedad colombiana. Permitamos que comunicaciones e informaciones se vuelvan derecho, y por tanto que exista competencia sí, que existan operadores privados sí, pero no nos eliminen el operador público que la ciudad de Bogotá, a través de casi un siglo, ha construido de su propio peculio y patrimonio... Es simplemente una firma, una resolución; nosotros garantizamos la expansión de la tecnología móvil 4G, igual que podemos ayudarle a la nación usando los conductos de los gasoductos, de las torres de transmisión de energía eléctrica que la ciudad posee en la totalidad del país, que también se conviertan en conductos de fibra óptica para llevar este derecho a la información y a la comunicación a lugares recónditos de Colombia en donde Bogotá, con su mano solidaria, puede ayudar y puede ayudarle a la nación (aplausos), pero necesitamos de aliado al Gobierno nacional junto a nuestra ETB y en otras materias (09:10).

Y finalmente, me extendiendo, la capacidad de pensar tiene que ver también con la capacidad de investigar, de innovar, de crear; y permítanme decirles que Bogotá no tiene realmente una política de innovación tecnológica, que nos lleva años luz la ciudad de Medellín en estos aspectos. Sus empresas públicas de Medellín han sustentado, con capacidad financiera, un proyecto de innovación tecnológica que hoy es piloto en Colombia y que nos da lecciones. Nosotros sí queremos que las empresas públicas de Bogotá, telecomunicaciones, electricidad y acueducto, nos permitan también la fortaleza financiera en la

ciudad de adelantar un fuerte proyecto de innovación tecnológica, de creación en la ciudad sobre unos ámbitos específicos, por lo menos prioritarios. ¿Cómo es que la capital del segundo país más importante de toda la humanidad en biodiversidad no la investiga? Aquí deberíamos tener el gran centro tecnológico, juntando el laboratorio universitario, la economía y el distrito, para desarrollar importantes investigaciones en biodiversidad porque esa es nuestra fuente de poder en el siglo veintiuno, en el mundo (aplausos). ¿Cómo es que siendo uno de los países con utilización de agua dulce per cápita más grande de la humanidad en tiempos del cambio climático, donde en regiones enteras se amenaza con la posibilidad de escasez, de sequía, de muerte por sed, no sepamos investigar nuestra propia agua, gobernarla, hacer gobernanza, investigarla la universidad el agua? ¿Cómo es que al lado de la biodiversidad y del agua no exploramos, no investigamos los temas del software, de los audiovisuales y de la comunicación?

(Parte 05) No puede sustentarse la empresa de energía eléctrica de Bogotá financieramente, no puede sustentarse la empresa de acueducto y alcantarillado de Bogotá sin el agua, no puede sustentarse la empresa de Telecomunicaciones de Bogotá sin el conocimiento en software y comunicaciones. Luego, abrir estos escenarios de investigación, financiados con las utilidades de estas empresas, es esencial si queremos de verdad saltar a la sociedad del conocimiento, si de verdad queremos establecer en la ciudad de Bogotá la opción de una mayor capacidad de pensar y, por tanto, de construir el ser humano (aplausos). Capacidad de vivir, capacidad de pensar, podríamos decir... si encuentro aquí las hojas por mi falta de costumbre en leer discurso... capacidad de moverse, capacidad de moverse también es fundamental.

Y quiero hacer unas propuestas que ya están en la discusión pública, pero que tienen que ver con aumentar la capacidad de moverse en la ciudad de Bogotá. Nuestra apuesta fundamental es el transporte público masivo. No creemos que una ciudad de carros y de motos pueda ser sostenible en este territorio que llamamos Bogotá, que ese camino del carro particular y la moto no nos sirve, nos mata, no es el camino de la vida; y no porque vayamos a prohibir la moto o el sueño de tantos hogares de tener el carrito: tenerlo es una cosa, usarlo inmisericordemente, usarlo irresponsablemente, usarlo intensivamente es otra cosa. Igual que con el alcohol. En algún medio algún día en campaña se hizo un espectáculo con esta frase, igual que el alcohol mata pero no se prohíbe; la prohibición trajo efectos perversos para la sociedad humana, sino que se invita a educar en el consumo responsable del alcohol para quien prefiere ese tipo de opción y se ayuda a prevenir para que no se llegue a ese tipo de consumo, que mata; igual, el carro particular y la moto matan. Igual que no podemos prohibirlos, igual tenemos que llegar a un sistema desde lo público que eduque para hacer un consumo responsable de quienes quieren usarlo voluntariamente (03:19), y esto significa una alternativa que tiene que ser seria en la ciudad de Bogotá. Si no podemos usar irresponsable e intensivamente el carro y la moto porque nos vamos a quedar sin movimiento en la ciudad de Bogotá, o ya habrá los sectores, ciegos, que por mover un carro se les ocurre decir que hay que invertir en vías de tres,

cuatro pisos, olvidando que el dinero que se invierte en ese pavimento es el que tendríamos que llevar en leche, libros, educación y salud a los niños y las niñas de la ciudad Bogotá (04:02) (aplausos). Como no podemos asumir ese tipo de perspectivas, entonces nuestra apuesta es el lograr un transporte público masivo de calidad y humano en la ciudad de Bogotá, y esta apuesta implica una serie de medidas inmediatas, la primera de ellas: dejar de pensar que el transporte público masivo es un solo modo: se nos ha vendido la falsa tesis de que es el bus, y resulta que el bus es apenas un modo importante, pero un modo; moverse públicamente y de manera masiva no solamente significa buses, significa instrumentos más poderosos, sobre rieles, eléctricos, indudablemente el Metro pero también el tran o tranvía, que es más barato y que ya era parte de la historia de la ciudad de Bogotá; significa métodos más dignos, menos contaminantes; significa operadores que no solamente son privados, que puedan acometer las tareas voluminosas de lograr que en la ciudad de Bogotá, como en la ciudad de Medellín, que también nos lleva una ventaja en este aspecto, podamos tener formas intermodales de transporte público, no solamente el bus, no solamente el tranvía, no solamente el metro, sino modelos alternativos como la cicla y el cable, o incluso el derecho individual y voluntario a caminar, que se lo debe garantizar la ciudad a través de una política de acercar el puesto de trabajo al puesto de vivienda (05:49).

Diferentes modos integrados de transporte que nos llevan a otro aspecto fundamental de la política de transporte en Bogotá: menores costos operacionales que abaratan la tarifa del transporte. Acaban de elevarle cincuenta pesos al Transmilenio, no fue con nuestra opinión. Pero yo creo que aquí tenemos que hacer es otro esfuerzo. Bajar los costos operacionales implica, por ejemplo, erradicar la captura de rentas privadas en el transporte; no estoy hablando de ganancias, estoy hablando de ganancias extraordinarias, rentas que hoy ya no son necesarias. Bajar los costos operacionales implica implementar la electricidad en la nueva flota, de esto ya hablamos; construir economías de escala; otorgarle prioridad, sobre el semáforo, al bus y al peatón, y no al carro particular; y construir muchas vías exclusivas a los buses y al transporte público masivo, que no significa repetir lo que hicimos mal hecho en la veintiséis, que debe dejar de llamarse veintiséis y tomar su nombre original, que es el de Jorge Eliécer Gaitán... (aplausos). No podemos repetir esa historia, no la de Gaitán, sino la de la veintiséis, por eso hay que cambiarle el nombre definitivamente y retomar el nombre real de la avenida, sino que vías exclusivas no significan altos costos de construcción, sino simplemente trazar unas líneas que impidan que el vehículo particular invada la vía exclusiva del bus, dándole prioridad al bus de transporte público, de tal manera que vamos a tener una certeza en la ciudad, y es que el que se quiere mover más rápido y cómodo lo puede hacer si toma el bus y abandona (08:16) (Parte 06), en su casa, su carro particular. Pasamos a un nuevo modelo de financiación, hoy la tesis en las últimas décadas en el transporte en Bogotá y en Colombia es que el pasajero, el pasaje paga la totalidad de los costos operacionales, por eso nuestro transporte es de los más caros en América Latina, incluso comparativamente con Europa o con los Estados Unidos y el mundo desarrollado; y lo que está ejerciendo

ese alto costo del transporte público es que la gente se va a la moto o camina involuntariamente, sacrificando su existencia. Nosotros tenemos que rebajar los costos, para el ciudadano, del transporte, lo que significa un modo de financiación diferente, en donde van los pasajes, sí, pero tienen que ir otros recursos: subsidio del Estado, parafiscalidad... Parafiscalidad, señor vicepresidente, disculpe que lo tome de interlocutor obligado, parafiscalidad significa, usted es un experto en esta materia, que cada año que se habla de aumentar el salario mínimo, sabrá usted que allí hay un componente que se llama subsidio al transporte... Subsidio al transporte que hoy se paga en dinero; hay otros subsidios al transporte. Nosotros queremos que ese subsidio al transporte se pague en tarjetas del servicio público masivo de la ciudad de Bogotá y se le entregue a los trabajadores, de tal manera que los empresarios nos ayuden a financiar, vía parafiscalidad ya establecida, el transporte público de la ciudad de Bogotá (01:57).

Subsidio estatal, tercer elemento de financiación que hoy no aparece en las cuentas, que significa que de la tributación podamos pagar pasajes, y que lo podemos hacer en forma concreta en la ciudad de Bogotá si establecemos los cobros por congestión y el parqueo de carácter y de transferencia pública, de tal manera que el que paga por congestionar subsidie inmediatamente al pasajero que toma el bus público masivo. Es una transferencia de riqueza, y quiero explicarla particularmente: cuando usamos un carro estamos generando unos efectos adversos y negativos sobre nuestro entorno, contaminamos, usamos una vía pública, ¿pagamos por ello? Algo... Pero podemos pagar más, y ese poder pagar más, dependiendo de nuestra voluntad, debe tener un destino: la persona que puede ser el mismo que hoy maneja intensivamente el carro particular, que tome el bus; es decir, si tomas el carro pagas, si tomas del bus te pagan. Ese es el modelo de financiación del transporte que queremos establecer en la ciudad de Bogotá, logrando una mayor capacidad en lo que llamaríamos la capacidad de moverse en la ciudad de Bogotá.

Hay otra capacidad, y concluyo porque ya me he extendido lo suficiente, la capacidad de decidir. No se puede construir una Bogotá Humana ya, no se pueden construir seres humanos si a los seres humanos se les quita la opción de decidir, esa es la opción fundamental de la libertad (04:16). La historia humana nos enseña que los seres humanos no viven sin libertad y que se hacen incluso matar por la libertad. La capacidad de decidir es el fundamento de la libertad y es el fundamento de la democracia. Por tanto, si queremos construir una Bogotá Humana ya, esa Bogotá Humana ya implica otorgarle la capacidad de decisión a la totalidad de la ciudadanía bogotana. Queremos millones de ciudadanos participando plenamente en las decisiones fundamentales del distrito. Bogotá Humana ya es un proyecto radicalmente democrático. El proyecto democrático es plural, es diverso, es dialogante y es participativo, si no, no es democrático. El proyecto democrático es profundamente solidario y es en eso en lo que específicamente consiste la política del amor. La política del amor es la política de la solidaridad, y la política de la solidaridad, de darle la mano al otro y la otra cuando ellos son más débiles que nosotros, es el fundamento

de la democracia (05:57). A partir de este instante el plan de desarrollo, el presupuesto, el plan de ordenamiento territorial, las tres decisiones más grandes que se toman a nivel distrital, serán participativos (aplausos). La ciudadanía, o las ciudadanías, en plural, pasarán de decidir, como actualmente lo hacen, sobre 150 mil millones de pesos al año a decidir cada año sobre una cantidad de cuatro billones de pesos... Salto cuantitativo sobre el presupuesto... De 150 mil millones de pesos, que generaban unos espectáculos formales y cada vez más enclenques de participación, decidiendo sobre tres mil, cuatro mil millones de pesos en localidades que son del tamaño de la ciudad de Bucaramanga, e incluso incumpléndose las decisiones populares, vamos a pasar a un esfuerzo de participación real sobre cuatro billones de pesos, que implica que en muchas localidades las ciudadanías convocadas podrán determinar en qué se invierte el dinero de trescientos mil, de cuatrocientos mil millones de pesos por localidad. Las ciudadanías decidirán dónde quedan los jardines infantiles, las obras locales de movilidad, los servicios del hospital, decidirá sobre el colegio público. Las ciudadanías tendrán poder sobre el transporte, la seguridad, sus quejas podrán hacer caducar contratos. Las ciudadanías podrán configurar los procesos de revitalización urbanas en sus barrios.

En estos primeros tres meses, desde hoy, se convoca a cabildos abiertos ciudadanos (aplausos) para decidir sobre el plan de desarrollo, el presupuesto y el plan de ordenamiento territorial. Los cabildos abiertos deben congregarse un millón de ciudadanos y ciudadanas al menos, de jóvenes en toda la diversidad (08:47) (Parte 07) de género, étnica, cultural, política y sexual de Bogotá. Los convocaremos a decidir.

Nuestros aliados en esta tarea de construir una Bogotá Humana ya: nuestro primer aliado es indudablemente, definitivamente, la ciudadanía movilizada, consciente, participativa y organizada. Sin esa ciudadanía diversa no es posible construir una Bogotá Humana ya. Queremos que sea aliado de este esfuerzo el Gobierno nacional, los queremos al lado de los cambios en la movilidad hacia el transporte sobre rieles y eléctrico que necesita la ciudad de Bogotá, los queremos al lado de nuestro esfuerzo por la atención integral a la niñez, lo queremos al lado de ETB para lograr la licencia en comunicaciones móviles 4G e impedir la configuración de monopolios privados en la comunicación, lo queremos al lado de nuestro esfuerzo por restituir las tierras a las víctimas de la violencia que están en Bogotá y que, como Carmen Valencia nos enseñó, es el mayor número de víctimas de Colombia. Si la Ley de víctimas, que nosotros ayudamos a construir, se va a volver realidad y se va a garantizar en Colombia, eso solo se hará si pasa su realización por la ciudad de Bogotá. No queremos, señor vicepresidente, que tengamos aquí una comunidad Embera de más de dos mil miembros desplazados, que 40 por ciento de sus integrantes decidan retornar y que cuando hablamos con el Gobierno nacional para financiar desde Bogotá su retorno, con abogados para restituir sus tierras, se nos responde que no se puede, porque allí hay un proyecto minero. Primero la víctima. La Ley de víctimas así no se podrá volver realidad. Nosotros, la ciudad de Bogotá, quiere realizarla, volverla

una realidad, porque sin la aplicación de la Ley de víctimas, no podremos hablar de paz, de reconciliación. Si la víctima no se repara, si no se restituyen sus tierras, si no sanan sus heridas, no se provoca el perdón, y el perdón es la base de la reconciliación y la reconciliación es el otro nombre social de la Paz. Por tanto, Bogotá afirma hoy su decisión de volver realidad la Ley de víctimas, de organizar las cuatrocientas mil víctimas que habitan en esta ciudad, la mayoría despojadas de sus tierras por poderes mafiosos y políticos; pero queremos la mano de la nación al lado nuestro en este esfuerzo fundamental, sin lo cual, dentro de tres años o cuatro años, no podremos decir que la Ley de víctimas fue uno de los pilares fundamentales del cambio político y social de Colombia y de la construcción de la paz (03:57).

Queremos de aliado el capital privado. El programa Bogotá Humana ya propiciará la aplicación de la Ley de iniciativa privada recientemente aprobada por el Congreso, de manera decidida y profunda, en los campos que le son coherentes, que nos ayuden a construir una Bogotá Humana ya. Esos campos tienen que ver con la infraestructura educativa indudablemente, sin que el distrito pierda el control de la educación pública; tiene que ver con las infraestructuras de salud, sin que el distrito pierda la opción de un modelo preventivo de salud que garantice el derecho integral a la salud en la ciudad de Bogotá; la infraestructura en comunicaciones, de revitalización urbana que densifique el centro; las infraestructuras de transporte de rieles y eléctrico, esas infraestructuras estamos dispuestos a comprarlas o tomarlas en arriendo financiero, si el capital privado las construye, con su debido nivel de rentabilidad, para garantizar la base infraestructural de Bogotá Humana ya. En las alianzas público privadas se respetará la debida rentabilidad privada y se respetará también el interés general, que guiará siempre, y de esto no puede haber duda, siempre, las decisiones del poder público (05:55).

Queremos que nuestro aliado sea la gente que siempre nos ha acompañado en las luchas clandestinas por la democracia, que derrotaron el estado de sitio, nuestra dictadura; que derrotaron la Constitución de 1886, autocrática y antidemocrática. Queremos que nos acompañe como aliado la gente que nos acompañó en la tendencia democrática del Polo o en las alianzas de nuevas ciudadanías que constituyeron el movimiento Progresistas; a sus jóvenes los queremos de aliados: verdadero torrente de victorias futuras; queremos de aliados, indudablemente, a los pobres, a los excluidos y excluidas de la ciudad de Bogotá, que acogieron nuestras banderas y con las suyas propias nos guardaron y nos preservaron, sin ellos no estaríamos vivos. A la cadena de los afectos, la certeza del amor, a quienes murieron luchando por la justicia y nuestra libertad y a quienes sufrieron por nuestras propias acciones y decisiones (aplausos). Alguna vez Bolívar habló de un Congreso anfictiónico... Esa palabra anfictiónico, del griego, significaba un congreso de los pueblos, un congreso de las ciudades, no de las naciones. Bogotá convocará y aceptará ser convocada a todas las causas democráticas a las que hoy una humanidad indignada llama.



Aliada indudablemente es mi familia: mi padre Gustavo, que me enseñó a leer; mi madre Clara, que me enseñó el gaitanismo y la rebeldía (aplausos); mis hermanos: Adriana y Juan. Mi madre Clara, exiliada; mi hermana Adriana, exiliada. Mi esposa amada, Verónica; mis hijos: Nicolás, Andrés y Andrea, Nicolás, Sofía y Antonella Petro, a todos ellos les pido la máxima humildad, y gracias por acompañarme, gracias a todos ustedes, bienvenidas y bienvenidos a Bogotá Humana ya (09:12) (aplausos).

### **ANEXO 3. Transcripción del discurso de Sergio Fajardo emitido en Vigía del Fuerte en la entrega del primer Parque Educativo en Antioquia, el 8 de mayo de 2014**

Nosotros estamos hoy acá por una razón muy sencilla, pero muy fuerte, muy poderosa, porque Vigía del Fuerte se ganó el Parque, porque con el liderazgo de la señora alcaldesa, con el equipo que montaron, liderado por ella, con su Secretaría de Educación, con la comunidad, con las instituciones educativas, con personas de diferentes sectores de toda esta comunidad, Vigía del Fuerte se ganó este Parque Educativo. Esto no es un regalo mío, yo no vengo a dar, yo no vengo a darle nada a nadie, sino que vengo en nombre de toda Antioquia, la más educada, a felicitar a Vigía del Fuerte, a reconocer que este pueblo se ganó este parque y se lo ganaron por su calidad, por su capacidad, por su inteligencia y por su decencia. ¿Está claro eso? Yo no estoy dando regalos, estoy viniendo con ustedes a reconocer la capacidad de Vigía del Fuerte, liderada por la señora alcaldesa, que a través del trabajo con muchos y muchas de ustedes, en diferentes instancias, se ganaron el Parque (1:12). Esto no es un regalo para los pobrecitos de Vigía o hay que pagarle

un favor, nosotros no le pagamos favores a nadie, la única responsabilidad que tenemos nosotros es con todas y cada una de las personas de todas las comunidades, no importa de qué color, no importa de qué partido político, no importa de qué origen social, no importa de la riqueza, sino la dignidad y eso es lo que estamos haciendo acá. Felicitaciones Vigía del Fuerte, este Parque es de ustedes. Este Parque no es de la Gobernación, no es de la alcaldesa, no es mío, es de toda esta comunidad; y estamos acá, repito, porque se lo ganaron; no es un regalo, no es un favor, no es compasión, no es lástima; es capacidad, inteligencia y decencia, que es lo que significa para nosotros Vigía del Fuerte.

Hoy, Vigía del Fuerte es la expresión física, que uno puede ver, tocar, sentir, mirar en todos los sentidos, de lo que significa la esperanza. En unos minutos va a llegar el presidente de la República acá, nosotros lo invitamos con la alcaldesa, y lo invitamos porque queremos que sea la expresión, y que por unos minutos, Vigía del Fuerte sea la capital de la esperanza de toda Colombia. Que venga el presidente de la República con su equipo, y que vea aquí en nuestro territorio todo lo que somos capaces de hacer, lo que significa esta región, el Atrato, las comunidades afro, toda esta diversidad inmensa que tenemos acá; queremos invitar al señor presidente para que lo miren, para que vean, para que toda Colombia vea y sienta lo que significa el Vigía del Fuerte que hoy es la expresión de todos nosotros.

Y como estoy diciendo que no vinimos a dar ni a regalar, ni a los pobrecitos, nosotros vinimos a hablar acá de libertad. Este pueblo, el pueblo afro de Colombia, el pueblo afro de Antioquia, sabe lo que es la esclavitud porque llegaron acá con unas cadenas, de la manera más injusta, con el trato que nunca una persona puede recibir en ningún momento, bajo ninguna circunstancia. Aquí trajeron a los antepasados del África con cadenas y les violaron todas las condiciones posibles de la dignidad de los seres humanos; y en Colombia se acabó la esclavitud, pero de verdad no se ha acabado del todo porque todavía hay circunstancias donde las personas más humildes sufren las condiciones de la desigualdad y no tienen las oportunidades para transformarse. Por eso tenemos que romper con la idea de que todo me lo tienen que dar. La libertad es quitarse las cadenas y caminar por su propio esfuerzo, escoger su propio camino, desarrollar su propia inteligencia, desarrollar su propia capacidad, y esa es la riqueza de Vigía del Fuerte, esa es la riqueza de la población afro, y ese es el verdadero camino a la libertad, y esa es la que estamos construyendo hoy acá. Nada de dar, nada de favores; capacidad, talento, creatividad, la disposición a caminar y nunca aceptar que ni violentos ni corruptos, que lo que quieren hacer es arrodillar siempre a los más humildes, nos quiten la dignidad y la posibilidad (4:32).

La libertad se escribe con la E de educación, la esperanza se escribe con la E de educación, y eso es lo que estamos haciendo hoy acá, hablando de educación, y por eso en este Parque Educativo hay un lugar especial para ese grupo de personas que tiene la responsabilidad más grande en este pueblo y en cualquier pueblo de Antioquia y de Colombia, las maestras y los maestros. Y aquí en este lugar vamos a tener el

primer espacio para maestras y maestros para que en este pueblo, con las mejores maestras, con los mejores maestros, con la inteligencia que tienen estos niños, niñas, jóvenes, se pueda avanzar en la educación, como lo decía el señor rector, en un compromiso para ser libres. Si no hay educación no hay libertad. Si no le apostamos al talento de la gente no hay libertad y seguiremos siendo esclavos de quienes tengan la educación para tomar las decisiones (5:22). Y la libertad es eso, poder escoger, poder caminar, poder trazarse un camino y poderlo recorrer.

Y estamos pues en este Parque Educativo, celebrando, acá en Vigía del Fuerte, lo que ustedes se ganaron por su inteligencia, por su capacidad; apostándole a la educación, apostándole a la cultura; un sitio de encuentro para toda la comunidad. No importa de qué partido político es la alcaldesa, no importa de qué partido político son los concejales quienes han trabajado con nosotros, no importa de qué partido político es el presidente de la Asamblea departamental que está acá, la que importa es la gente. Cuando la política se convierte en un negocio, cuando le pagan a la persona por su humildad para que vote por alguien, le están quitando la libertad, le están poniendo las cadenas y está siendo doblegado y doblegado. Eso es lo que estamos haciendo aquí, este Parque Educativo es un punto de encuentro, maestras, maestros, con el planeta entero porque va a ser con las tecnologías, la capacidad de juntarse con todos los rincones de toda Colombia, de todo el planeta; con la capacidad para emprender, para innovar, para aprender; con la educación media, con toda la pertinencia, con la cultura, con el cine, con los saberes ancestrales, que significan una reivindicación de las raíces de este pueblo, pero unas raíces que se tienen que reconocer para mostrar cómo se puede recorrer el camino de la esperanza y de la dignidad.

Por eso es que estamos acá, en este espacio, para que este espacio brille; y hay una pregunta que me hacen, ¿y cómo se va a sostener? Este espacio se va a sostener con la responsabilidad de la comunidad; si la comunidad lo quiere, se sostiene; y hay muchos esperando que se acabe el Parque dentro de poquito, porque no fueron capaces de mantenerlo en Vigía del Fuerte, porque se pusieron a pelear por razones políticas o porque vinieron y se lo robaron; hay mucha gente esperando que no funcione y esperando para decir: mire que no se puede, mire que no tiene sentido invertir con la población afro, mire que no tiene sentido apostarle a los más humildes, no tengan la menor duda. Y queremos que esto esté abierto, y ojalá que este Parque se pudiera quedar abierto todos los días y no tuviera que tener un vigilante para que no se roben nada, para que nadie se lleve las oportunidades de estos muchachitos, de estas muchachitas, de esta juventud, de estos sueños que tenemos nosotros (7:43). Ese es el reto, este Parque se mantiene si la comunidad lo mantiene; la comunidad se lo ganó, nosotros nos vamos, esto se termina y dentro de dos años nadie se quiere tomar una foto conmigo, pero este Parque sigue, sigue Vigía del Fuerte, sigue la dignidad del pueblo. Y ese es el reto, que todos ustedes lo cuiden, lo quieran, que sea el símbolo de la capacidad; así es como se va a sostener este Parque, con una comunidad que lo quiera, que estos chicos y chicas lo

mantengan limpio, como decía la canción, que lo cuiden, que lo quieran, que lo respeten, porque esos son ustedes, esta es la expresión de Vigía del Fuerte, este es el sueño de ustedes, estos son los saberes ancestrales.

Fíjense ustedes que cosa tan sorprendente, tan maravillosa: esta mañana estábamos en la inauguración del colegio emberá que queda en aquella esquina, la institución educativa Vigía del Fuerte queda en la otra esquina, allá los afros, acá los indígenas, y acá en la mitad, el Parque Educativo donde se encuentra toda Vigía del Fuerte: afros, indígenas, nosotros los mestizos que hoy somos de Vigía del Fuerte, que tenemos en la sangre toda esa mezcla extraordinaria de lo que es nuestra diversidad. A eso venimos pues hoy acá nosotros, en nombre de todo ese equipo que ha venido trabajando con usted, señora alcaldesa (9:03). Repito, nosotros nos vamos y entonces ¿qué va a pasar con el Parque? Es de ustedes y será la expresión de ustedes. No puede ser que después lleguen a pelear por razones políticas un grupo u otro, no tengo ni la más mínima idea de qué partido es la alcaldesa, ni por quién votó, eso es irrelevante; lo que importa es la dignidad de Vigía del Fuerte, lo que importa es la calidad de la gente de Vigía del Fuerte, lo que importa es la libertad de la gente de Vigía del Fuerte. Este símbolo será la expresión de lo que ustedes son; este símbolo es la expresión de nuestros sueños. Hoy Vigía del Fuerte es la capital de la esperanza de Colombia; y en minutos llegará el señor presidente de la República, la persona más importante, que nosotros lo invitamos para decirle: vea presidente lo que nosotros hemos hecho, porque lo hicimos trabajando juntos, con distintos apoyos, pero le vamos a decir: nos sentimos orgullosos, que venga a conocer a este pueblo de Vigía del Fuerte no por una tragedia, no por un acto de violencia, no por la destrucción sino por la inteligencia, por la capacidad de este pueblo, por la calidad de la gente. Es muy distinto. Al frente vimos la barbaridad, y aquí estamos viendo hoy la oportunidad. Ese es el cambio dramático, esa es la importancia de lo que está pasando acá; y los invito a soñar, a cuidar, a querer, a trabajar, a unirse por encima de diferencias que no son relevantes; se puede discutir de política, pero aquí nos encontramos para cuidar. Que no se roben una sola tabla de este parque, que no haya que decir que se destruyó, sino que todos los días esté más bonito que hoy, que todos los días esté mejor que como lo estamos entregando. ¿Ese reto de quién es? No es mío, es de Vigía del Fuerte, de toda esta comunidad (10:43). Así pues, que en nombre de todo este equipo, de Beatriz Rave, Mauricio Valencia, Mauricio Mosquera, voy a ver a quienes veo acá... Fernando Palacios, Federico Restrepo, Santiago Londoño, no sé si me queda acá alguno de los que... David Escobar que está liderando todo este equipo y que tiene una tarea de las más emocionantes y las más complejas. Este es el primero, el primero de 80, hoy Vigía es la número uno y ese equipo, que dirige hoy David Escobar con César Hernández, con Beatriz Rave, con todos los que estamos haciendo un esfuerzo, tienen la obligación de terminar todos los 80 parques antes de julio del año entrante; y en toda Antioquia vamos a tener como ejemplo, primero, a Vigía del Fuerte; toda Antioquia está mirando hoy a este pueblo, toda Colombia está mirando hoy a este pueblo y esa es la tarea que estamos haciendo.

Alcaldesa, muchísimas gracias; a toda la comunidad, muchas gracias; maestras, maestros, muchas gracias. Empecemos a soñar y esperemos que la persona más importante de nuestro país, el señor presidente, venga y vea y se va a sorprender mucho y no lo van a creer cuando lleguen de Bogotá a aquí y digan: no puede ser; y le decimos: sí señor, aquí construimos la esperanza y empieza en este Parque Educativo Saberes Ancestrales. Muchas gracias y felicitaciones.

#### **ANEXO 4. Transcripción del discurso de Gustavo Petro emitido el 25 de marzo de 2015 en la entrega del Jardín infantil Doradito Lagunero, en la ciudad de Bogotá**

Este tipo de logros han logrado que reduzcamos la pobreza en la ciudad de Bogotá, en apenas tres años de gobierno, a la mitad. Nosotros recibimos la administración con 800 mil personas con una pobreza medida en términos multidimensionales, personas que tenían rezago escolar, que no les atendían los niños, que no estaban o no tenían un aseguramiento en salud, que tenían problemas de hacinamiento, obviamente problemas de empleo, informalidad. Ese conjunto de elementos hacían que para 800 mil personas en la ciudad de Bogotá fuera prácticamente durísima la vida. Hoy aún se mantienen pobres en la ciudad, obviamente, pero redujimos esa pobreza de 800 mil personas a 400 mil en tres años (1:17), según estadísticas que no hace el distrito, no las hacemos nosotros, las hace el Departamento Nacional de Estadística, y que muestran que ha tenido una razón de ser, que valió la pena, como dice la canción, el gobierno de la Bogotá Humana.

Prácticamente muy difícil encontrar en el mundo un ejemplo histórico en donde en tres años un gobierno pueda decir: reduje a la mitad la pobreza. ¿Cómo lo hicimos? Centrando el recurso público en los

que más lo necesitan y en las cosas más necesarias. Nos metimos en el sistema educativo a reducir el rezago escolar, la deserción escolar, y en tres años la Bogotá Humana redujo a la mitad la deserción escolar, es decir, el número de niños y niñas que se salían del colegio antes de terminar el año (2:29). En tres años redujimos a la mitad, contratamos cerca de 5 mil trabajadores profesionales en salud, entre ellos más de 60 médicos y médicas, y los enviamos casa por casa, de manera constante, para cubrir el territorio de los barrios más pobres de la ciudad, de tal manera que pudieran visitar una casa casi al mes y volver al mes y volver al mes (3:16); y a partir de esa actividad, con médicos en las casas, sin preguntar si tenían o no una tarjeta de salud, pudimos detectar enfermedades, y fundamentalmente en la mujer embarazada y en los niños menores de cinco años logramos una atención que aquí en Integración Familiar llaman Ámbito Familiar, para lograr disminuir la desnutrición, que efectivamente bajamos a la mitad el número de niños y niñas con desnutrición global en tres años en la ciudad de Bogotá (3:56). Y eso nos ha llevado a que el número de casos que por desnutrición llevaban a la muerte a un niño se volvió cero en la ciudad de Bogotá: desde hace dos años en Bogotá no muere un solo niño de hambre; y eso nos llevó a descubrir madres embarazadas, mujeres embarazadas con problemas que podrían llevar a la muerte al feto antes de nacer; y la atención médica ha permitido reducir de 5 mil a 3 mil los casos anuales de muerte que llaman los médicos prenatal, es decir que se produce antes de la primera semana del parto incluso (4:56).

Se redujo la tasa de mortalidad infantil; la calidad educativa aumentó; sacamos 50 mil personas en tres años del hacinamiento en las casas; mejoramos algunos barrios haciendo vías, aceras; el conjunto de esta actividad permitió reducir la pobreza multidimensional a la mitad. Pero de esos programas, quizás el más efectivo para reducir la pobreza es este, el de la atención a la niñez. Sea que visitemos los niños de cero a tres años en sus casas, sea que por voluntad de la madre los niños de cero a tres años entren a un jardín como el que estamos inaugurando en el día de hoy, lo cierto es que saltamos en el número de niños atendidos integralmente en salud, en nutrición, en juego, en afecto, en atención brindada por profesionales que han estudiado para cuidar niños; y el resultado es que en la ciudad de Bogotá tenemos una niñez protegida integralmente. Aún nos falta un poco, pero al acabar este año creo que lograremos los objetivos que establecimos en la meta del plan de desarrollo (6:24).

Si atendemos integralmente a la niñez, no tendremos que hacer cárceles en el mañana, no tendremos que comprar fusiles, no tendremos que dedicar generaciones enteras a la guerra y a la violencia. Esta niñez que aquí entrará a estas aulas y será atendida profesionalmente, después pasará al colegio, después se volverá profesional universitario y serán constructores de democracia, constructores de una sociedad más justa y no objetos de la violencia, del crimen, de la guerra. Esta es una manera, la más eficaz, de construir paz, y es en el cuidado de los niños desde que nacen, incluso antes, hasta que tienen sus cinco años en donde construir la generación de la paz de Colombia. La importancia de este programa a la cual dedicamos

prioritariamente los recursos públicos es el que va a construir la generación de la paz de Colombia (7:45). Algunos propietarios de casas de barrios de estratos 6 se quejan porque el impuesto predial les llega muy alto, porque sus casas se han valorizado, entonces tienen que pagar más impuesto predial; yo les diría: con gusto paguen ese impuesto porque el dinero de ese impuesto que paga el estrato 6 se gasta en estos niños de UPZ Tibagüellez y de UPZ como Tibagüellez en el resto de la ciudad, en niños que al final, dentro de 20 años, quizás terminen estudiando en la misma universidad, ojalá, que los niños de los barrios de los estratos 6, y esa actividad conjunta, que hará esta niñez cuando sean jóvenes, es el verdadero nombre de la paz, es decir, los impuestos se están gastando en la ciudad de Bogotá en construir paz.

Les entrego este, que es el jardín más grande construido con este tipo de tecnologías (alcaldesa, ¿cómo está?) (9:11). Las malas lenguas han dicho que estas aulas no duran sino... ¿cuánto han dicho? Tres años. Estas aulas pueden durar 30 años si se mantienen como cualquier otra instalación, pueden durar 30 años; es decir, estas son instalaciones eficaces para el cuidado de los niños, se construyen en 80 días, he ahí por qué podemos entregar decenas y decenas de jardines, un jardín diario, porque los podemos hacer muy rápido. El confort al interior de cada aula es superior a la construcción en cemento porque garantiza que no entra el ruido y permite una temperatura estable y caliente para el cuidado de los niños y adicionalmente este tipo de arquitectura se puede mover si es que los barrios envejecen y ya no tienen tantos niños y hay que llevar estas estructuras hacia barrios que tengan más niños (10:26). O se puede volver centros de desarrollo social en caso de que el cambio demográfico nos envejezca, entonces necesitamos estas instalaciones ya no tanto para los niños sino para los viejos.

Este jardín se llama Doradito Lagunero, es un pájaro dorado, por eso se llama así, que está a punto de extinguirse, natural, nativo de la sabana de Bogotá; se cuida en los humedales, el humedal más cercano a este lugar es La Conejera, por tanto sería importantísimo, señora alcaldesa, que intentásemos un programa, incluso con los niños, que sirva para educarlos en el respeto a la naturaleza, y con las mamás y con profesionales obviamente en este tema, de lograr salvar la especie del Doradito Lagunero, que se podría hacer desde aquí, no sé cómo porque yo no soy técnico en eso, pero creo que hay procedimientos. Entonces los invito a una tarea de este jardín infantil: salvar el pájaro Doradito Lagunero, del humedal La Conejera, para que crezca la diversidad y nuestros niños aprendan lo que no aprendimos nosotros, que es que la naturaleza se cuida porque es la vida misma y de la vida de la naturaleza depende la vida de las personas. Gracias, muy amables, queda entregado para la comunidad el jardín Doradito Lagunero.

### **ANEXO 5. Transcripción del tercer discurso de Sergio Fajardo, emitido con motivo del inicio de obra del Parque Educativo de Yondó**

Yondó es un pueblo muy particular porque tiene una característica especial y es: este es un pueblo conformado, como dice el himno, con gente de todo el país. Este pueblo es una mezcla extraordinaria. Hace un par de horas estábamos revisando toda la estructura de agua potable que inauguramos hoy, y estaba hablando con el grupo de mujeres y le pregunté a todas y cada una de las mujeres de dónde eran, y todas, eran siete personas, de municipios diferentes. Yondó representa la diversidad de Colombia, este es un punto de encuentro singular, de culturas distintas, de colores diferentes, que se encuentran en un espacio y empiezan a vivir, a convertirse en comunidad. Lo que pasa aquí en Yondó es un ejemplo de lo que tenemos que ser capaces de construir para todo nuestro país. Reconocer la diversidad de colores, de procedencias, de sueños. Aquí se llegó con una idea y aquí se está construyendo, porque todos estos chicos y chicas ya son yondosinos, yondosinas, y empiezan a tener un sentido de la vida y a reconocer lo que somos capaces de hacer las personas mayores (1:15).

Entonces Yondó es, no tengo la menor duda, el pueblo de Antioquia más diverso de todos y ese es un reto para nosotros como sociedad, para ustedes como comunidad, para darle sentido a la palabra integración, para darle sentido a la palabra sueños; y por eso yo no tengo la menor duda que este Parque Educativo, que



tiene ese nombre Sueños de Casabe, se convierte en la raíz que va a ir más profundo para que toda esa riqueza que hemos visto pasar por acá, todos esos rostros con todos esos sueños y todas esas capacidades se expresen y se conviertan en una sociedad digna, decente, amable, cariñosa, generosa, con un sentido de identidad. Ese es un reto muy grande para Yondó, para nosotros como Antioquia, y aquí hay un ejemplo muy grande para nuestro país de lo que significa encontrarse, soñar y realizar los sueños (2:09).

En nuestro departamento, en nuestro país, nosotros hemos visto la página de la violencia, nosotros hemos visto en todo nuestro territorio todo lo que significa la violencia, la ilegalidad y la corrupción, y esas tres palabras: violencia, ilegalidad y corrupción, siempre han sido destrucción y siempre han sido de cuenta de las personas más humildes, de las oportunidades de las personas más humildes. Hoy acá en Yondó, estamos diciendo: pasamos esa página. Nosotros en Antioquia le apostamos a la paz, le apostamos a dejar de lado el protagonismo de violentos, ilegales y corruptos, que nos han ocupado todo el tiempo y todas las energías, y pasamos a escribir otra página que tiene que ver con la inteligencia, con la decencia, con la dignidad, con las capacidades de las personas, y todo eso se hace con la educación. La educación que nosotros recibamos en todos los rincones, independientemente del color de la piel, independientemente de si somos hombres o mujeres, independientemente de la riqueza de la familia, independientemente de la vereda donde vengamos, la educación es el camino para la libertad. Si nos educamos nunca nos van a arrodillar; si nos educamos, no habrá violento, ilegal y corrupto que nos someta; si nos educamos, no vamos a tener miedo; si nos educamos, no van a venir los corruptos a pagar, porque eso es lo que hacen, y ya van a aparecer muy pronto para las elecciones, con las mochilas llenas de dinero, a comprar a la gente humilde, porque consideran que la gente humilde tiene precio; y lo que estamos diciendo aquí es: nadie tiene precio, nadie en Yondó tiene precio, aquí lo que tenemos es dignidad, y la dignidad no se compra porque la dignidad de todos y cada uno de nosotros son exactamente, igualmente valiosas, y eso es lo que le da sentido al espíritu humano (3:58).

A eso es a lo que le estamos apostando, a que nos podemos transformar, a que nadie por la plata o por la violencia arrodille a ninguna persona. Con educación somos libres, y este espacio es el espacio para la libertad, este espacio es el espacio para la cultura, este es espacio para poder soñar, porque violentos, ilegales y corruptos lo que buscan siempre es que nadie sueñe, porque cuando los pueblos no sueñan no se transforman, porque si uno no tiene un sueño, no tiene aspiraciones y si no tiene aspiraciones, no tiene que transformarse, y lo que estamos buscando nosotros en todos los rincones de nuestro departamento de Antioquia es transformarnos.

Yondó tiene una tarea muy especial, un reto muy grande, y ahora lo comentábamos también en la planta de servicios públicos, en la planta de acueducto: Yondó tiene que pasar, dentro de esa diversidad, entender la palabra solidaridad, cómo portarse, cómo acompañarse, cómo reconocerse parte de una misma

sociedad, y lo digo con el ejemplo del agua. Me explicaban y es muy claro, con toda el agua potable que se tiene en Yondó, se podría vivir dos pueblos del tamaño de Yondó, podrían tener toda agua potable y consumirla de manera normal. Pero hay que entender, saber y entender, que el agua es una necesidad de toda la comunidad. Entonces, si yo pienso que las otras personas también tienen derecho y también tienen necesidades, yo, por ejemplo, cuando consumo agua cierro la llave, cierro la canilla y estoy pensando que las otras personas también tienen derecho y cuido lo que es de nosotros. Este Parque, le decía yo al señor alcalde, tiene que ser el más limpio de toda Antioquia, tiene que estar impecable, ni una raya, brillando, que signifique la calidad de las personas porque así es la diferencia. Cuando nosotros empezamos a pensar que los demás también tenemos derechos y que todos somos igualmente valiosos, las cosas se pueden hacer, la cultura se transforma y eso se llama cultura ciudadana (5:56). Y ese es un reto muy grande que hay para Yondó, para todos nosotros en Antioquia, pero en particular acá, donde hay gente tan diversa, regada por el territorio: pensar en los demás, cuidar a los demás, que significa cuidarnos a nosotros para que tengamos oportunidades.

Y esa es la apuesta de Antioquia la más educada, esa es la apuesta de la dignidad, repito, por humilde que sea la persona, no tiene precio. Van a llegar los corruptos con los maletines a comprar votos, y a decir: vamos a comprar este líder, le vamos a dar tanto para que nos monte un bus con todas estas personas para que vote por este, y después cuando lleguen al poder se roban todo. Aquí lo que estamos diciendo es: nadie tiene precio en el departamento de Antioquia, nadie tiene precio. Nosotros, todos, tenemos una dignidad, una capacidad, y esa dignidad, esa capacidad de soñar, de ser, de transformarse de Yondó está aquí en su Parque Educativo. Este Parque Educativo es el símbolo de lo que se puede hacer, como decíamos ahora y como se ha dicho acá, se puede soñar; aquí se soñó un Parque y los sueños se hacen realidad, y ahora es, toda esa comunidad, toda esa Junta, esa Mesa del Parque Educativo que ha trabajado para que esto sea del pueblo.

Esto no es mío ni del alcalde, y por eso yo llamo a los concejales de los partidos que sean, no importa, nosotros tenemos que ser capaces de ir más allá de un partido político, de una idea; podemos pensar diferente, eso es necesario y es bueno, pero tenemos que estar a la altura de los retos de estos niños y estas niñas, de estas comunidades, de los adultos mayores, de las personas que están esperando que nosotros, que lideramos los municipios, que lideramos nuestra sociedad, tomemos las decisiones en función de las necesidades de la gente (7:30). No hay necesidad de convertirse en enemigos, podemos ser diferentes, podemos discrepar, pero podemos construir juntos, porque cuando se convierte todo en enemigo o amigo, la sociedad se polariza y llegan los violentos y llegan los corruptos y a todos los organizan y los organizan para arrodillarlos, y eso es lo que nosotros tenemos que evitar.

A todos ustedes, muchas gracias, felicitaciones; a ustedes que son expresiones de todo ese talento de este pueblo, a toda esta comunidad que ha trabajado incansablemente por tener este Parque Educativo, a todos estos niños y niñas que van a crecer y que su vida estará marcada por estas historias de lo que van a aprender y conocer acá en este mundo. Hoy Yondó tiene un Parque Educativo. Quería el Parque, soñó el Parque, diseñó el Parque, construyó el Parque, tiene el Parque; y Yondó hoy empieza a ser parte de toda Antioquia integrada porque la comunidad que entre a este Parque Educativo se va a poder encontrar con la comunidad de Vigía del Fuerte, que también tiene su Parque Educativo, pero ellos están sobre el Atrato; y se podrán encontrar con la comunidad de todos esos municipios que sobre el río Cauca también tienen su Parque Educativo; y van a encontrarse con la comunidad que está sobre el Mar Caribe, en Arboletes, en la punta, sobre el mar; y vamos a integrarnos toda Antioquia y nos vamos a integrar a través de estos Parques Educativos y nos vamos a integrar a partir de la inteligencia, de la capacidad de la gente, de la capacidad de transformarnos y de soñar.

Esa es nuestra Antioquia, todo esto hay que cuidarlo, hay que mantenerlo, hay que avanzar siempre. Por eso, de nuevo, les doy a ustedes en nombre de todo el departamento las felicitaciones y las gracias por demostrarnos que se pueden hacer las cosas; y entonces hoy, que es el momento de la alegría, hagamos ese compromiso profundo de que Yondó se transforma en beneficio de toda una comunidad y Yondó se convierte en ejemplo de lo que significa integrar de tantos lugares para tener una identidad, y este Parque Educativo va a ser la mejor expresión de Yondó. Muchísimas gracias y muchas felicitaciones a todos ustedes.

## **ANEXO 6. Transcripción del discurso 03 de Gustavo Petro, emitido en una graduación de habitantes de calle, en Bogotá**

No es ustedes los que tienen que darnos gracias a nosotros sino al revés, nosotros tenemos que darles gracias a ustedes, en primerísimo lugar porque las personas que llamamos habitantes de la calle llegan allí por una serie de circunstancias difíciles de la vida, de la vida personal, pero que no es solamente de la vida personal; llegan allí porque una sociedad los ha conducido allí, una sociedad egoísta, una sociedad a la cual les importan más los carros, el lujo, las modas que las gentes, que los seres humanos; una sociedad que, como en Bogotá y en Colombia y en el mundo, se dedican más a consumir y a consumir que a mirar si todas las personas pueden tener el derecho a comer, si todas las personas pueden tener el derecho a educarse, si todas las personas pueden tener abiertas las puertas de las oportunidades de la vida. A ustedes muchas veces, a personas como ustedes, en el vocabulario de esa sociedad egoísta, les llamaron desechables. Una palabra que ahora deberíamos analizar a profundidad, ¿qué había detrás de la mentalidad de estas élites del poder en Colombia como para dejar acuñar un término así alrededor de un ser humano? ¿Es que hay seres humanos desechables? Algo así solo se podría ver en la mentalidad que en la historia de Colombia y del mundo hemos observado en los nazis. Los nazis decían: los judíos son tan desechables que hay que quemarlos, y quemaron seis millones. Ciertos pueblos contra otros pueblos han utilizado ese tipo de términos para extinguirlos, para cometer genocidios (2:38).

En Colombia no fue ajena la palabra, al desechable lo mataban porque era desechable según estas élites, hacían operaciones de limpieza; aún está por escribirse los libros con los nombres propios y las historias de tanta gente que asesinaron anónimamente en las calles de la ciudad de Bogotá y en las calles de las ciudades de Colombia, solamente porque habitaban en las calles. ¿Cómo reconstruir esa historia si no es a partir de la memoria de quienes lo sobrevivieron? Unas historias que bien podrían titularse N.N. N.N. significaba noche y niebla, porque también nos han quitado el significado de las palabras. N.N. se usa tradicionalmente en Colombia como la palabra falsos positivos, para decir que se entierra el cuerpo de un ser humano sin nombre. No hay seres humanos sin nombre, es una mentira construida a través de los medios de comunicación (3:51). N.N. significa noche y niebla, y así se le denominaba a quienes habían desaparecido los nazis en unas noches terribles, de pogroms contra los judíos, los cuales ellos consideraban desechables; de pogroms contra los socialistas, a los cuales ellos consideraban desechables; pogroms contra los comunistas, a los cuales ellos consideraban desechables; de pogroms contra los gays, porque ellos los consideraban desechables. Consideraban desechables todo lo que no fuera la raza pura según ellos, su manera de pensar, el pensamiento nazi, el pensamiento fachista. N.N. allá en Alemania hace décadas, N.N. aquí en Colombia hoy, porque ese pensamiento fachista está hoy en élites del poder en Colombia. Por eso han conducido a miles de personas trituradas por la injusticia social a la calle, por eso tenemos un Bronx. No es solamente la mafia que esclaviza al habitante de calle con la droga; no, la mafia se aprovecha, ¿se aprovecha de qué? De una élite de poder que trituró a los seres humanos y los condujo a la esquina, al rincón, a la calle y a la acera; sin casa, sin familia, sin afecto; a la soledad de tener que refugiarse en la droga porque el Estado no era capaz de tender la mano al humilde, al pobre (5:38).

La Bogotá Humana no podía quedarse con ese tipo de injusticia y ayudar a invisibilizarla, no podría llamarse Bogotá humana y así bien lo dice Jorge. Si vamos a hablar de una Bogotá Humana, ¿hacia dónde vamos? ¿Hacia aliarnos con las clases medias bogotanas? Sí, pero son una minoría. ¿Hacia aliarnos con las clases más altas de la ciudad de Bogotá? Son todavía peor de minoría, unas clases altas que no han mirado al resto de la ciudad, que no han mirado el Sur, que no han mirado el Occidente, y algo peor, que no han mirado el Centro, que no han mirado al viejo que se queda sin pensión, ni al niño que se queda sin estudio. ¿A dónde iba la Bogotá Humana? ¿Como la izquierda, a pensar solamente en los núcleos organizados de trabajadores sindicalizados, un tanto privilegiados, o hacia los más humildes, hacia las que habían quedado en la mayor de las exclusiones sociales? Un poco miramos los libros, quizás leímos teorías, quizás la experiencia misma de la vida nos llevó a pensar que no existe una actividad estatal más legítima que aquella que se hace en pro de los más y de las más humildes de una sociedad, los excluidos y las excluidas (7:24). Por eso Bogotá Humana empezó a ir al barrio más pobre. Sí, nos decían que había que tapar los huecos de la zona G, hoy me felicitan porque lo hicimos, pero primero eran las calles de los barrios más pobres... Ahí, allá donde el lodo inunda las calles, las casas; donde nunca jamás han puesto un metro cuadrado de

asfalto, allá a tenderle la mano a la jovencita que se deja embarazar no porque no sepa qué pasa en el acto sexual, sino porque escoge el camino del embarazo porque ante las alternativas que tiene a su alrededor cree que la única que le conviene es realmente, no hay más, es esperar a que un hombre se la lleve, que generalmente llega, se va y la deja (8:22). Ir hasta donde el niño no tenía jardín infantil, ir hasta donde el viejo no tenía comida y se podía morir de hambre, ir a donde la trabajadora sexual, ir a donde el travesti vende su cuerpo, ir a donde el habitante de calle era conducido para ser destruido, para destruirse él mismo en medio de la tristeza, allá fue la Bogotá Humana.

Algunos funcionarios nuestros no lo aguantaron, se fueron; otros fueron asesinados por ello, otros fueron amenazados, hasta el alcalde fue destituido. El alcalde fue destituido ni más ni menos porque decidió coger una parte de las tarifas que todos los ciudadanos pagan por el aseo y pagárselo al reciclador y a la recicladora humilde y no al gran potentado, al señor Ríos, exconcejal de la ciudad y financiador de Cambio Radical, por ejemplo, con fuerza en el Concejo, con fuerza en el Senado, con fuerza dentro de los jueces, con fuerza dentro de los medios de comunicación en donde fundó incluso su familia; hombres de poder que no podían ver que una administración, un gobierno o un Estado pudiera privilegiar, no a él, no asistir a su coctel, no tomarse su whiskey, no reírse con sus chistes sino ir allá a la calle del Bronx, tenderle la mano al reciclador que estaba allí y pagarle con los recursos de las tarifas del aseo. Por eso el alcalde tenía que ser destituido (10:13).

Ahora, ustedes aquí nos muestran, y por eso hay que agradecerles, que este esfuerzo vale la pena, que no se llama populismo como en algunos medios de comunicación lo subrayan, que no es botar la plata como dicen ellos... La plata sí es valiosa si va al gran contratista, pero si va al más pobre, para ellos es botarla a la caneca. No señores, aquí se demuestra, y ustedes lo demuestran, que la redención humana es posible, que la dignificación humana es posible, que por mucho mercado, que por mucha concentración de la riqueza, siempre habrá una resistencia popular; que esa resistencia popular está en lo más hondo del corazón, del alma, porque ustedes allá en una esquina, quizás viendo solo una palabra podrían no creerla, quizás viendo una chaqueta blanca de la Bogotá Humana decidieron aportar, algo les hizo pensar allá en lo profundo del ser que el saber era posible y que otra vida era posible y que esa vida no la iban a regalar sino que se iba a construir con esfuerzo conjunta y colectivamente (11:38).

Ustedes, desde el mundo más excluido de la sociedad bogotana, con esos uniformes que tienen hoy, que me parece son de la mayor dignidad posible, pueden gritarle a la sociedad bogotana que un mundo de justicia es posible, que un mundo de derechos, de democracia es posible, que un mundo de paz es posible, que es posible que la palabra desechable sea definitivamente olvidada del diccionario cuando se trata de personas, cuando se trata de animales, cuando se trata de la naturaleza o cuando se trata incluso de los residuos, que no existe la palabra desechable, que todo tiene un valor, todo tiene un principio. La Bogotá

Humana ha enseñado eso y ustedes se lo enseñan a la sociedad bogotana y deben hacerlo con orgullo; por eso las asociaciones de ustedes, de emprendedores, que no los quiero de obreros, de asalariados, porque esa es otra forma de ser conducidos a la esclavitud, los queremos de empresarios, de dueños de sí mismos, de hombres y mujeres libres, que le puedan enseñar allí, en las esquinas, en las conversaciones, porque no será a través de nuestros grandes medios, que siempre ocultarán nuestra voz, para ellos solo existe la voz de sus propietarios y de quienes piensan como ellos. Serán ustedes en la conversación, esquina a esquina, en las tiendas, contando la experiencia, contando lo que esto ha significado, como podrán propagar lo que para algunos era un virus, ni más ni menos que la conciencia de la democracia y la lucha por la dignidad del ser humano (13:34). Serán ustedes, y por eso hay que agradecerles, nuestros mejores comunicadores, los comunicadores que puedan hacer apreciar al conjunto del pueblo colombiano que la historia sí se puede cambiar, que la vida sí se puede cambiar, que el Estado y el poder sí se puede cambiar y se puede transformar por uno que no destruya seres humanos, por uno que no triture el ser humano, que no triture la vida y que al contrario sea un poder vivificante que permita la dignidad de las personas (14:13).

A nosotros nos quedan unos meses como gobierno, a lo mejor volveremos al gobierno con mayor poder, ya veremos, la vida y la historia lo dirá; como los ríos fluyen hacia el mar, y es muy difícil detener los ríos... No me refiero a Alberto Ríos... Pero en estos nueve meses, o diez, ¿cuántos nos quedan ya? Hoy, a partir de hoy nueve, como un embarazo. Yo estuve preso en la cárcel, a mí me llevaron primero a la cárcel Modelo, había como 1.500 jóvenes encerrados en el patio donde yo estaba; todos fumaba bazuco, casi todos... olían eso... Y yo los veía en los rinconcitos, se acucillaban casi con la misma posición, y se iban volviendo amarillos, amarillos; en dos, tres semanas eran completamente diferentes a como habían entrado; el patio de la cárcel era un destructor de la juventud bogotana. Allí no llegaba la prensa, no miraba lo que estaba sucediendo con miles de jóvenes en la ciudad de Bogotá que allá llevaban... Jóvenes pobres, ninguno rico, por consumir marihuana, y terminaban consumiendo bazuco en la cárcel, destruidos. (16:00). La cárcel fue para mí una escuela, yo tenía 24 años de edad, también joven, revolucionario, del M-19; me defendí con los otros muchachos del M-19 que llevaban. No me dejé destruir, no me dejé destruir, que era lo que querían quienes me llevaban preso, que me destruyera, que dejara de leer, dejara de pensar, quizás me entregara a la droga y terminara por allí en una esquina muerto. No dejamos. Allí en ese rinconcito de la cárcel fría me llevaron como a seis, porque nos dedicábamos a romper los muros de las cárceles.

En esos rinconcitos húmedos yo aprendí que el ser humano es muy resistente, que ni el golpe ni el dolor, ni el hambre ni el frío aplastan una idea, aplastan un deseo. Los deseos y las ideas son más fuertes que los muros de la cárcel, que las barras de las prisiones, de las prisiones a las que nos conducen para que nos destruyamos (17:25). Salí de esas cárceles y hoy soy el alcalde, así que ustedes también, ustedes también han salido de una cárcel, que los habían conducido allí a destruirse, igualito que a mí, a que desaparecieran,

a que fueran N.N. o como llama la prensa, falsos positivos, para no decir la verdad: la ejecución sistemática y primaria de seres indefensos por parte de funcionarios públicos armados, delito de lesa humanidad.

Ustedes, igual que yo, han vivido lo mismo; los condujeron a esta esquina fría en una calle, y sin embargo descubrieron que dentro de sí mismo es donde está la fuerza; no está afuera, está adentro; que se puede resistir y que en el momento que uno decide que esa fuerza se exprese, en ese momento uno se libera, sale a volar, a dificultades, indudablemente, a nuevos problemas, pero sale a volar. La gran diferencia entre una y otra situación es que uno es dueño de uno mismo, libre. Ustedes hoy aquí se gradúan como carpinteros o albañiles o chef... No se dice cocinero, se dice Chef; sino se gradúan como mujeres y hombres libres, nunca lo olviden. Mujeres y hombres libres. Este es de los actos que a mí me gusta estar y nos gusta porque aquí se refleja la esencia misma de la Bogotá Humana. Vamos a entregar estos títulos de libertad, no porque... Barrios Jhon... ¿Dónde está Barrios Jhon? Taller de Carpintería y Ensamblés en madera, hombre libre...





## ANEXO 7. SEÑALES LINGÜÍSTICAS DE LAS ESTRATEGIAS DISCURSIVAS, MACROESTRUCTURAS Y CATEGORÍAS DE SUJETOS DE INTERACCIÓN EXTRAÍDAS DE LOS TRES DISCURSOS DE SERGIO FAJARDO Y GUSTAVO PETRO

### 7.1 DISCURSO 1 – SERGIO FAJARDO

#### ESTRATEGIAS DISCURSIVAS

##### NOSOTROS

<b>F. ED. N. ESTR 1</b>	Aquí estamos por atrevidos, porque hace cerca ya de 12 años, a finales del año 1999, un grupo, muy reducido de personas, tomamos una decisión, y la decisión que tomamos con ese grupo de amigos y amigas fue vamos a participar en política, decidimos que no íbamos a seguir siendo protagonistas pasivos de historia de nuestra sociedad, decidimos que nos íbamos a atrever a entrar a un mundo en el cual muchos de nosotros jamás pensamos que íbamos a entrar, porque tenía una connotación que no nos gustaba, el mundo de la política y de lo público.
<b>F. ED. N. ESTR 2</b>	Tomamos la decisión entonces de organizarnos, participar en política, y nos propusimos llegar al poder para transformar nuestra sociedad.
<b>F. ED. N. ESTR 3</b>	Hemos recorrido ya muchos años, hemos avanzado, hemos aprendido, siempre trabajando con disciplina, con convicción, con perseverancia, con alegría, con el gusto de estar haciendo las cosas porque las queremos. Y ese recorrido ha sido maravilloso. Hemos encontrado a otras personas, hemos aprendido de otras personas, hemos enriquecido nuestros horizontes, hemos ampliado el grupo, por supuesto, original de soñadores y ahora somos muchos más soñadores porque seguimos siendo y seremos soñadores porque creemos, como decía anteriormente, en la dignidad del espíritu humano.
<b>F. ED. N. ESTR 4</b>	Ese es un reto gigantesco que tenemos, en toda Antioquia se está tomando agua potable.
<b>F. ED. N. ESTR 5</b>	Hemos, repito, recorrido un camino emocionante, apasionante, con todas las vicisitudes que hemos enfrentado, siempre basados en nuestros principios, con la coherencia y la consistencia que nos ha caracterizado en todos y cada uno de nuestros actos; hemos sabido avanzar, hemos sabido construir.
<b>F. ED. N. ESTR 6</b>	Este equipo que ustedes pueden ver tiene las siguientes cuatro características para empezar. Uno, todas estas personas son honestas, y yo pongo la mano en el fuego por todas y cada una de estas personas que están aquí paradas (aplausos). No se roban un peso, no están aquí para hacer negocios, no están acá para favorecer a nadie de su familia o para enriquecerse... Esa es la primera condición, son personas honestas.
<b>F. ED. N. ESTR 7</b>	Cuando cada paso que nosotros estamos dando lo podemos sustentar, lo podemos mostrar, eso se llama transparencia, que nos vean, que no sea en la oscuridad de un cuarto donde se firman cosas que no tenemos ni idea qué pasó, que nos estén viendo todos y cada uno de los minutos y en cada uno de sus espacios.

<b>F. ED. N. ESTR 8</b>	esa transparencia, esa forma permanente de explicar lo que estamos haciendo, de mostrar que estamos haciendo, de ejercer el poder desde la pedagogía, se convierte en un mecanismo para luchar contra esa corrupción, repito, inteligentísima, que se ha quedado con una gran cantidad de recursos públicos.
<b>F. ED. N. ESTR 9</b>	Cada uno de nosotros tiene un rostro y cada uno nosotros responde y cada uno responde por Antioquia y responde por todas y cada una de las personas de nuestro departamento.
<b>F. ED. N. ESTR 10</b>	Vamos a unirnos para trabajar, no ha dividirnos para negociar.
<b>F. ED. N. ESTR 11</b>	Vamos a romper con el esquema de la politiquería que divide a cada uno para negociarlo uno por uno, que la riqueza, que no es mucha pero la que tenemos que sí es bastante, como departamento, no la vamos a ir a negociar alcalde por alcalde a ver qué le voy a dar yo a usted y a ver qué me va a dar usted. Eso es indigno. Nosotros no dividimos para negociar, repito, unimos para trabajar y para construir y por eso podemos trabajar con todos los alcaldes y las alcaldesas del departamento de Antioquia para construir esta Antioquia que nosotros queremos.
<b>F. ED. N. ESTR 12</b>	Nosotros no venimos aquí a repartir puestos ni contratos con nadie, no hay puestos ni contratos para nadie a cambio de un favor político.
<b>F. ED. N. ESTR 13</b>	No vamos a darle puestos a nadie para que le ayude para las próximas elecciones si ustedes quieren ir a la reelección pero tengan la certeza que desde acá vamos a hacer público el reconocimiento por el trabajo que ustedes han hecho por el departamento Antioquia, en todas las esquinas del departamento Antioquia y tengan la certeza que de esto que nosotros hemos construido, la confianza se la vamos a entregar a ustedes y esté seguro que van a corregir muchos más votos que pensando que con un puesto de alguien en tal parte se obtendría un beneficio.
<b>F. ED. N. ESTR 14</b>	Nosotros, este gobierno, no forma coaliciones está dispuesto a trabajar con todos y cada uno, repito y vuelvo y así sea un poco cansón, independientemente de la afiliación política y nos encontramos en este terreno.
<b>F. ED. N. ESTR 15</b>	No hay uno solo o una sola que pueda decir que nosotros no cumplimos al pie de letra lo que yo estoy diciendo acá
<b>F. ED. N. ESTR 16</b>	Nosotros sabemos construir y vamos a construir con todos ustedes y con todas ustedes, vamos a dar un salto cualitativo porque nosotros nos unimos para trabajar y no nos dividimos para negociar.
<b>F. ED. N. ESTR 17</b>	Hemos aprendido a gobernar, hemos aprendido a conocer y a respetar el poder, a saber lo que significa que cada acto nuestro tenga un impacto poderoso sobre la vida de las personas, todas esas lecciones hacen parte de la riqueza que nosotros hemos construido, riqueza que he dicho tantas veces, la riqueza que nosotros tenemos está descrita en una sola palabra, confianza. Nosotros hemos construido la confianza, nosotros lo que hemos logrado lo hemos conseguido a partir de nuestro trabajo, de nuestras convicciones, de nuestros principios, de nuestra devoción, del gusto por hacer lo que estamos haciendo y esa riqueza y el pueblo antioqueño nos ha regalado a nosotros, repito, es la palabras más preciosa que se llama confianza.
<b>F. ED. N. ESTR 18</b>	Ese edificio que lleva allá arriba el título Antioquia la más educada, que nos lleva a nuestras regiones, entender nuestras regiones con nuestras capacidades, con nuestras debilidades y nosotros, que sabemos construir, siempre sabemos tomar la capacidad para empezar a transformarla.

<b>F. ED. N. ESTR 19</b>	Vamos a cada una de nuestras regiones a partir de nuestras fortalezas, identificamos esa capacidad productiva de cada una de nuestras regiones, ya sabemos bastante de eso.
<b>F. ED. N. ESTR 20</b>	Ya sabemos bastante de eso también, de la ciencia y la tecnología para Antioquia en el desarrollo del siglo XXI.
<b>F. ED. N. ESTR 21</b>	Tenemos el talento, tenemos la capacidad, tenemos la riqueza y tenemos el gobierno que le va a abrir la puerta a esa capacidad.
<b>F. ED. N. ESTR 22</b>	Todas estas personas conocen, tienen el conocimiento del área en el cual van a trabajar, todas están preparadas, por sus condiciones académicas, por su capacidad personal, por su experiencia, para asumir el reto que tienen que asumir en todas y cada una de las dependencias donde vamos a estar trabajando.
<b>F. ED. N. ESTR 23</b>	La cuarta condición de este grupo, es que tienen una sensibilidad social profunda, saben qué significa empatía, saben identificar el dolor, saben qué es la dignidad, saben qué significa entender la persona más humilde desde el respeto para construir un camino con ellas.
<b>F. ED. N. ESTR 24</b>	Nosotros vamos a trabajar con el gobierno nacional.
<b>F. ED. N. ESTR 25</b>	Frente a las desigualdades: Nosotros no aceptamos la desigualdad, nosotros creemos que para vivir en una sociedad justa hay que luchar contra las desigualdades sociales, todos y cada uno de los días en los que estamos nosotros viviendo...contra las desigualdades sociales, injustas, que producen dolor, que cierran la puerta de las oportunidades a tantas personas que tienen la capacidad pero que esta sociedad no ha sido capaz de construir el camino para que todos y cada uno de nosotros, como seres humanos, desarrollemos nuestra dignidad.
<b>F. ED. N. ESTR 26</b>	Frente a la violencia: Hemos reiterado, repetido una y otra vez, que no hay motivo ni razón que amerite el uso de la violencia para alcanzar un objetivo de tipo político. Nosotros creemos en la capacidad de construir y la violencia nos hace daño y no podemos aceptar la violencia como una condición de nuestro pueblo antioqueño, ese es otros problemas que nosotros vamos a enfrentar.
<b>F. ED. N. ESTR 27</b>	Frente a la ilegalidad: Nosotros no nos merecemos y no aceptamos como parte de nuestra condición en esta sociedad la ilegalidad como una característica de nuestro pueblo antioqueño, de nuestro pueblo colombiano.
<b>F. ED. N. ESTR 28</b>	Nosotros luchamos contra la ilegalidad y esa ilegalidad tiene un capítulo muy especial, un capítulo estelar que se llama la corrupción.
<b>F. ED. N. ESTR 29</b>	Aquí estamos nosotros para decir que enfrentamos la ilegalidad y la corrupción y lo señalamos con uno de los problemas fundamentales de esta sociedad.
<b>F. ED. N. ESTR 30</b>	En Antioquia, nosotros somos capaces de hacer las cosas, de llegar tan lejos como nos propongamos y siendo legales, sin hacer trampa y ese va a ser un mensaje que vamos a estar repitiendo todos y cada uno de los minutos desde que nosotros estemos en el gobierno diciendo Antioquia es legal y Antioquia se puede parar ante este país y decir, lo que nosotros, somos la riqueza que tenemos, la variedad que tenemos nosotros y es legal y construye en este país.
<b>F. ED. N. ESTR 31</b>	No podemos descansar un solo minuto y empezamos a trabajar por todo esto.
<b>F. ED. N. ESTR 32</b>	Ahora entro a la tercera parte lo que quiero compartir con ustedes hoy y es ¿cómo lo vamos hacer? En primer lugar con este equipo, aquí hay un grupo de personas que tienen cuatro características...

<b>F. ED. N. ESTR 33</b>	Todas estas personas que estamos acá tenemos la convicción de que la política y de lo que nosotros hemos hecho, que este proyecto político es lo más importante en nuestras vidas, queremos lo que estamos haciendo, nosotros estamos aquí porque queremos, a nosotros no nos pagaron.
<b>F. ED. N. ESTR 34</b>	Estamos porque queremos, porque es nuestra vida, porque es nuestro sueño, porque nos vamos a despertar a todos y cada uno de los días de estos años porque queremos trabajar, porque nos queremos tragar el mundo, porque queremos transformar Antioquia, porque queremos transformar esta sociedad.
<b>F. ED. N. ESTR 35</b>	Vamos a construir un verdadero sistema de gerencia regionales para cada región y lo vamos a construir de forma tal que en cada municipio de nuestro departamento de Antioquia sientan y sepan que ahí estamos, todos juntos trabajando de manera conjunta y que sin duda alguna, en cada lugar, nosotros vamos a dar un paso sensible, vamos a avanzar de manera sensible y cada persona del departamento de Antioquia va sentir lo que significa Antioquia la más educada como un proyecto de transformación y de esperanza.
<b>F. ED. N. ESTR 36</b>	Urabá, aquí nos encontramos, aquí construimos este modelo de desarrollo, aquí construimos todos estos componentes, la educación, la lucha contra pobreza, el desarrollo rural, lo que significa la infraestructura para la competitividad que tiene vías que tiene puerto y todo ese proyecto y le dimos así es cómo apostar lograba y ahí nos encontramos con el Gobierno Nacional, con los gobiernos municipales, que no se puede perder ni un peso en ningún municipio de Urabá y toda esa riqueza somos capaces de reunirla.
<b>F. ED. N. ESTR 37</b>	Tres problemas entonces, desigualdades sociales, no aceptamos las desigualdades como condición humana; violencia, no aceptamos la violencia como una característica de nuestra sociedad; ilegalidad, no aceptamos la ilegalidad como una característica de nuestra sociedad
<b>F. ED. N. ESTR 38</b>	Nosotros representamos y le planteamos a nuestra sociedad y vamos hacer un nuevo modelo desarrollo para el departamento de Antioquia que atiende esos tres problemas.
<b>F. ED. N. ESTR 39</b>	Le estamos planteando a Antioquia un nuevo norte y ahora les voy a explicar en términos generales qué significa ese modelo desarrollo.
<b>F. ED. N. ESTR 40</b>	Nosotros tenemos la garantía de que vamos a crear las condiciones de seguridad para ser libres y la libertad para nosotros significa construir una sociedad sin desigualdades, sin violencia y sin ilegalidad, con ustedes contamos.
<b>F. ED. N. ESTR 41</b>	Nosotros creemos en la educación pública para construir las oportunidades de nuestros jóvenes.
<b>F. ED. N. ESTR 42</b>	Antioquia va a trabajar con todos los departamentos de este país, una Antioquia legal, una Antioquia solidaria, una Antioquia amable, creativa, que es capaz de trabajar con otros.
<b>F. ED. N. ESTR 43</b>	Todos tenemos capacidades, la reconocemos por reconocer la dignidad espíritu humano donde todos somos iguales, en la dignidad somos iguales.
<b>F. ED. N. ESTR 44</b>	Desde los más humildes en todos los espacios, para construir y transformarnos, solo así se puede transformar una sociedad como la nuestra.
<b>F. ED. N. ESTR 45</b>	El programa de becas para la educación superior para que toda persona, por humilde que sea, vea que tiene una posibilidad en el mundo la educación superior, de transformarse para darle sentido al desarrollo rural.

<b>F. ED. N. ESTR 46</b>	Necesitamos una Universidad porque nosotros necesitamos que nuestra juventud tenga oportunidades, que pueda salir de esas esquinas para desarrollar su talento.
<b>F. ED. N. ESTR 47</b>	tenemos que atender a todas esas personas que tienen algún tipo de discapacidad, que no han sido reconocidas o los esfuerzos que se han hecho todavía son embrionarios en algunas partes más que en otras, pero nosotros tenemos que darle voz y participación a las personas que tienen discapacidades.
<b>F. ED. N. ESTR 48</b>	Tantas personas que han llegado a Urabá, a una tierra todavía de colonización en muchos sentidos, con la ilusión de que allá sí iba a encontrar un milagro, un fenómeno, oportunidad para tantas gentes y tantos años, décadas de aspiraciones o de sueños frustrados.
<b>F. ED. N. ESTR 49</b>	Que todas y cada una de las personas de nuestro departamento vean una puerta, que por esa puerta, caminando de manera legal, puedan desarrollar sus capacidades como seres humanos, que como sociedad podamos construir de manera conjunta.
<b>F. ED. N. ESTR 50</b>	Vamos a construir con todos los alcaldes y todas alcaldesas nuestro plan de desarrollo, vamos a hacer presencia en las regiones pero vamos a ser una presencia seria, deliberada, abierta, transparente, donde cada alcalde, cada alcaldesa, sea una estrella.
<b>F. ED. N. ESTR 51</b>	Nosotros, los que estamos en lo público tenemos que responderle a la ciudadanía. El alcalde, la alcaldesa, es la persona que tiene que responderle de manera más directa a todas las personas que están en su municipio y tienen que verlo y tiene que ser la persona más importante y tienen que poner la cara y tenemos que trabajar de manera conjunta para darle dignidad a lo que nosotros estamos haciendo. No importa de qué partido político son, eso nunca nos ha importado a nosotros, pero vamos a construir ese espacio para hacerlo.
<b>F. ED. N. ESTR 52</b>	Construimos el plan de desarrollo de manera conjunta, de forma tal que en la construcción de ese plan de desarrollo queden de una vez los compromisos que tenemos con cada región, con cada municipio, para hacer un programa que se llame Antioquia la más educada.
<b>F. ED. N. ESTR 53</b>	Con por Aníbal aprendimos a hacer amigos y esa amistad, ese conocimiento, esa experiencia, desde el poder, lo convertimos en una alianza de Medellín y Antioquia en el contexto la campaña electoral, nosotros vamos a honrar esa alianza, vamos a demostrar qué significa cumplir la palabra, vamos a demostrar que no es uno más de esos documentos que se han firmado no sé cuántas veces en la historia de la politiquería de este país, que son una forma de desviar la atención para justificar después una repartición burocrática en el mejor de los casos y después, la riqueza a través de quien ejerce el poder.
<b>F. ED. N. ESTR 54</b>	Voy a trabajar con todos y todas ustedes en este terreno y nos va ir muy bien y estoy seguro que nos va a ir muy bien y aquí veo varios concejales de la ciudad de Medellín que han sido amigos o que nos convertimos en amigos en este recorrido y que jugamos limpio con todas las reglas.
<b>F. ED. N. ESTR 55</b>	Antioquia va a trabajar con Chocó y nosotros vamos a trabajar con Chocó y lo vamos hacer con todo el gusto, el próximo sábado nos debemos reunir acá con el gobernador electo del Chocó y nos vamos a sentar a trabajar de manera conjunta, con nuestra inteligencia, con nuestra capacidad, con nuestra solidaridad, con el respeto por el Chocó y nos vamos a reunir para trabajar, para construir un plan de desarrollo conjunto Antioquia-Chocó.
<b>F. ED. N. ESTR 56</b>	Esa es la tarea que tenemos que hacer nosotros y nosotros en el departamento de Antioquia queremos y estamos dispuestos a trabajar con el gobierno nacional para que nuestra ciudadanía, en todos los espacios, reconozca las bondades de ser parte de un país Colombia y que seamos capaces de hacerlo nosotros de manera conjunta

<b>F. ED. N. ESTR 57</b>	Y tenemos que explicarle a Urabá (Urabá, humildes).
<b>F. ED. N. ESTR 58</b>	Y le tenemos que explicar a Urabá cómo el programa de becas y el fondo de innovación y emprendimiento va en Urabá y cómo el proyecto de ciencia y tecnología para el desarrollo el siglo XXI incorpora lo que tiene que ver con nuestras costas en nuestro Caribe antioqueño como parte nuestro desarrollo.

RECUERDO

<b>F. ED. R. ESTR 1</b>	Quiero separar unos segundos para saludar a mi papá y a mi mamá, recordar hace muchos años ya, la memoria es borrosa, si la mía es borrosa la de mi papá debe estar todavía más, cuando yo venía, o vine con él, de la mano siendo un niño a este espacio cuando se estaba construyendo, porque mi papá fue uno de los arquitectos que hizo parte del equipo que diseñó esta ciudad universitaria (aplausos) para mi es una emoción venir con él acá, con mi papá, con mi mamá que siempre han sido un apoyo, que siempre fue una plataforma para que yo pudiera realizar mis sueños, esa gratitud será infinita.
<b>F. ED. R. ESTR 2</b>	Éramos un grupo pequeño, algunas personas están por acá, otros ya están en otros espacios, pero nunca podemos olvidar las raíces que nos han llevado a escalar lo que hemos escalado pero siempre está en lo más profundo ese grupo de atrevidos, ese grupo de soñadores, ese grupo de personas que teníamos ideales, que fuimos capaces de cambiar nuestras vidas que nos arriesgamos y que tomamos una decisión poderosísima y fue: nosotros podemos transformar esta sociedad, por eso estamos nosotros acá hoy, por ese grupo inicial.
<b>F. ED. R. ESTR 3</b>	Esta Universidad es la expresión de lo que ha sido nuestra cultura, que le apostó al conocimiento desde hace más de doscientos años y convirtió e hizo de la educación y el desarrollo que se ha dado en estas aulas y en todos los espacios donde ha estado la Universidad de Antioquia, lo convirtió en herramientas para el desarrollo.
<b>F. ED. R. ESTR 4</b>	Hace más de cien años, antioqueños de esta misma región, viniendo de todos los pueblos posibles construyeron acá la expresión más poderosa del desarrollo productivo en nuestro país y por eso se decía Capital Industrial de Colombia.
<b>F. ED. R. ESTR 5</b>	Siempre me decían doctor Fajardo: una Universidad, necesitamos una Universidad, hace treinta años nadie pedía una Universidad en ninguna parte.
<b>F. ED. R. ESTR 6</b>	Y por supuesto tenemos que llegar a ese primera infancia de la cual ya sabemos muchísimo por las experiencias de la Gobernación, por ejemplo, la que hizo Aníbal que fue un gran ejemplo para nosotros, perdón la redundancia, por todo lo que hemos descubierto en Medellín, que Alonso Salazar en particular, le dio un impulso extraordinario con esa expresión tan linda que es Buen Comienzo.
<b>F. ED. R. ESTR 7</b>	Yo he pasado por una etapa dolorosa, una discapacidad mínima comparada con lo que muchos sufren, con las familias que sufren, con toda esa capacidad que tienen tantas personas, pero que no han podido desarrollarla en nuestra sociedad.
<b>F. ED. R. ESTR 8</b>	Así empecé mi discurso hace ocho años cuando fui juramentado como alcalde de Medellín.

<b>F. ED. R. ESTR 9</b>	A la Asamblea Departamental, mañana mismo vamos a empezar a presentarle la ferias de la transparencia, que las hicimos en Medellín, que la hemos hecho, que hemos recibido todo el reconocimiento porque en esta ciudad, en la forma cómo la hemos manejado, en estos ocho años no se ha perdido un peso.
<b>F. ED. R. ESTR 10</b>	Yo ya fui alcalde, alcalde de mi adorada Medellín, y yo sé lo que significa el trabajo que tienen todos y cada uno de ustedes, es el más emocionante
<b>F. ED. R. ESTR 11</b>	Para mí Urabá es una región que me conmueve porque desde niño también escuché siempre la expresión Urabá va a ser lo más extraordinario.
<b>F. ED. R. ESTR 12</b>	Yo recuerdo que cuando terminábamos la alcaldía de Medellín le poníamos una frase al trabajo que hicimos esos cuatro años en esta ciudad: del miedo a la esperanza.

### MACROESTRUCTURAS

#### DESIGUALDAD

<b>F. MAC. DES. MCP 1</b>	El primero, vivimos en una sociedad desigual.
<b>F. MAC. DES. MCP 2</b>	Ahí vamos a luchar contra las desigualdades sociales.
<b>F. MAC. DES. MCP 3</b>	En Urabá hay una pobreza extrema, cómo vamos a llegar con el programa de lucha contra la pobreza extrema, que tiene el Gobierno Nacional en la Agencia Nacional de Prosperidad, para intervenir en Urabá.

#### VIOLENCIA

<b>F. MAC. VIO. MCP 1</b>	La segunda, contra la violencia.
<b>F. MAC. VIO. MCP 2</b>	Desde Antioquía, donde nació dolorosamente y creció con la fuerza que ha crecido el narcotráfico hace cerca de treinta años.
<b>F. MAC. VIO. MCP 3</b>	Ahí vamos a demostrar nosotros lo que significa construir alternativas que enfrentan la violencia.

#### LEGALIDAD

<b>F. MAC. LEG. MCP 1</b>	En tercer lugar uno que muy pocas veces se habla y es la cultura de la ilegalidad.
---------------------------	--



<b>F. MAC. LEG. MCP 2</b>	Con el paso de los años en esa mezcla tenebrosa de narcotráfico desigualdades con todo lo que se nos ha venido pasando a nosotros durante los últimos años, ha crecido de manera vigorosa y dolorosa una cultura de la ilegalidad, una cultura expresada coloquialmente en los términos que nosotros conocemos donde, discúlpenme la expresión, el vivo vive del bobo, donde el avisado es quién es punto de referencia para nuestra sociedad, donde vale cualquier atajo, donde son es el fin el que justifica los medios y no los medios los que justifican el fin, esa cultura de la ilegalidad ha sido y es un daño muy grande para nuestra sociedad.
<b>F. MAC. LEG. MCP 3</b>	En Antioquia no se pierde un peso.
<b>F. MAC. LEG. MCP 4</b>	Ahí vamos a construir unas alternativas que le dicen que la ilegalidad no es el camino para seguir en una sociedad que ha cerrado tantas puertas y que no ha abierto los caminos para nuestras personas.
<b>F. MAC. LEG. MCP 5</b>	Vamos a luchar contra la corrupción, vamos a luchar con toda esa corrupción, la corrupción grosera donde a manos llenas sacan las cosas, vamos a luchar contra esa corrupción inteligente, sofisticada, la que tiene la suficiente dosis de oscuridad, la corrupción que tiene y se apoya en una supuesta legalidad para quedarse corto los recursos públicos.
<b>F. MAC. LEG. MCP 6</b>	En ninguna parte de este departamento, así como nosotros tenemos que responder por cada peso, cada alcalde, cada alcaldesa, tiene que garantizar que no se pierde peso en Antioquia.

### CATEGORÍAS DE SUJETOS DE INTERACCIÓN

#### GOBERNANTES

<b>F. SI. G. CAT 1</b>	¿Por qué <u>estamos</u> acá?
<b>F. SI. G. CAT 2</b>	¿Qué <u>vamos</u> a hacer en Antioquia?
<b>F. SI. G. CAT 3</b>	¿Cómo lo <u>vamos</u> a hacer?
<b>F. SI. G. CAT 4</b>	¿Por qué <u>estamos</u> acá hoy?
<b>F. SI. G. CAT 5</b>	Un grupo, muy reducido de personas, <u>tomamos una decisión</u>
<b>F. SI. G. CAT 6</b>	tomamos con ese grupo
<b>F. SI. G. CAT 7</b>	Vamos a participar en política, decidimos que <u>no íbamos a seguir siendo protagonistas pasivos</u>
<b>F. SI. G. CAT 8</b>	Decidimos que <u>nos íbamos a atrever</u>
<b>F. SI. G. CAT 9</b>	<u>Tomamos</u> conscientemente esa decisión
<b>F. SI. G. CAT 10</b>	La política <u>se puede</u> hacer de una manera diferente
<b>F. SI. G. CAT 11</b>	<u>Tomamos</u> la decisión entonces de <u>organizarnos</u>
<b>F. SI. G. CAT 12</b>	Nos propusimos <u>llegar al poder</u>
<b>F. SI. G. CAT 13</b>	Éramos un <u>grupo pequeño</u>

<b>F. SI. G. CAT 14</b>	Ese grupo de personas que <u>teníamos ideales</u> , que <u>fuimos capaces</u> de cambiar nuestras vidas, que <u>nos arriesgamos</u> y que tomamos una decisión
<b>F. SI. G. CAT 15</b>	Nosotros <u>podemos transformar</u> esta sociedad
<b>F. SI. G. CAT 16</b>	Hemos recorrido ya muchos años, <u>hemos avanzado</u> , <u>hemos aprendido</u> , siempre trabajando con disciplina
<b>F. SI. G. CAT 17</b>	creemos como decía anteriormente en la dignidad del espíritu humano.
<b>F. SI. G. CAT 18</b>	Hemos sabido avanzar, <u>hemos sabido construir</u> .
<b>F. SI. G. CAT 19</b>	hemos pasado por el poder, hemos aprendido a gobernar, hemos aprendido a conocer y a respetar el poder, a saber lo que significa que cada acto nuestro tenga un impacto poderoso sobre la vida de las personas.
<b>F. SI. G. CAT 20</b>	nosotros hemos construido.
<b>F. SI. G. CAT 21</b>	la riqueza que nosotros tenemos.
<b>F. SI. G. CAT 22</b>	Nosotros hemos construido.
<b>F. SI. G. CAT 23</b>	lo hemos conseguido
<b>F. SI. G. CAT 24</b>	hacer lo que estamos haciendo.
<b>F. SI. G. CAT 25</b>	qué vamos a hacer nosotros.
<b>F. SI. G. CAT 26</b>	queremos resolver.
<b>F. SI. G. CAT 27</b>	hemos venido trabajando.
<b>F. SI. G. CAT 28</b>	Nosotros no aceptamos la desigualdad, nosotros creemos.
<b>F. SI. G. CAT 29</b>	Nosotros creemos en la capacidad de construir.
<b>F. SI. G. CAT 30</b>	no podemos aceptar la violencia.
<b>F. SI. G. CAT 31</b>	problemas que nosotros vamos a enfrentar.
<b>F. SI. G. CAT 32</b>	Nosotros no nos merecemos y <u>no aceptamos</u> como parte de nuestra condición en esta sociedad la ilegalidad
<b>F. SI. G. CAT 33</b>	Nosotros <u>luchamos</u> contra la ilegalidad
<b>F. SI. G. CAT 34</b>	aquí estamos nosotros para decir que enfrentamos la ilegalidad y la corrupción.
<b>F. SI. G. CAT 35</b>	no aceptamos.
<b>F. SI. G. CAT 36</b>	no aceptamos.

<b>F. SI. G. CAT 37</b>	no aceptamos.
<b>F. SI. G. CAT 38</b>	ya planteamos.
<b>F. SI. G. CAT 39</b>	Nosotros <u>resolvemos</u> problemas
<b>F. SI. G. CAT 40</b>	Lo que nosotros queremos hacer en <u>el poder</u>
<b>F. SI. G. CAT 41</b>	Le estamos planteando a Antioquia un <u>nuevo norte</u>
<b>F. SI. G. CAT 42</b>	nosotros queremos una Antioquia segura. Entendemos perfectamente y reconocemos perfectamente
<b>F. SI. G. CAT 43</b>	la libertad para nosotros significa construir.
<b>F. SI. G. CAT 44</b>	nosotros le hemos visto la cara la destrucción.
<b>F. SI. G. CAT 45</b>	nosotros sabemos y tenemos que recoger lo aprendido.
<b>F. SI. G. CAT 46</b>	vamos a hacer un gran programa de cultura ciudadana.
<b>F. SI. G. CAT 47</b>	Esa Antioquia nosotros la <u>vamos construir</u>
<b>F. SI. G. CAT 48</b>	nosotros, que sabemos construir, siempre sabemos tomar la capacidad para empezar a transformarla
<b>F. SI. G. CAT 49</b>	Vamos a cada una de nuestras regiones a partir de nuestras fortalezas
<b>F. SI. G. CAT 50</b>	vamos a identificar los retos
<b>F. SI. G. CAT 51</b>	nosotros tenemos que plantear
<b>F. SI. G. CAT 52</b>	lo convertimos.
<b>F. SI. G. CAT 53</b>	nosotros hemos construido.
<b>F. SI. G. CAT 54</b>	tenemos el gobierno que le va a abrir la puerta.
<b>F. SI. G. CAT 55</b>	vamos a convocar a esta Universidad de Antioquia.
<b>F. SI. G. CAT 56</b>	vamos con un proyecto de educación superior.
<b>F. SI. G. CAT 57</b>	Nosotros tenemos que regar por toda Antioquia un ancla.
<b>F. SI. G. CAT 58</b>	vamos a convocar para transformar.

<b>F. SI. G. CAT 59</b>	vamos a construir.
<b>F. SI. G. CAT 60</b>	nosotros creemos en la educación pública.
<b>F. SI. G. CAT 61</b>	vamos transformando.
<b>F. SI. G. CAT 62</b>	tenemos que llegar.
<b>F. SI. G. CAT 63</b>	sabemos muchísimo por las experiencias de la Gobernación.
<b>F. SI. G. CAT 64</b>	le estamos apostando al talento y a la capacidad.
<b>F. SI. G. CAT 65</b>	Eso <u>lo vamos</u> a hacer nosotros
<b>F. SI. G. CAT 66</b>	En primer lugar con este equipo, aquí hay un grupo de personas que tienen cuatro características.
<b>F. SI. G. CAT 67</b>	Este equipo de ustedes pueden ver tiene las siguientes cuatro características para empezar. Uno, todas estas personas son honestas y yo pongo la mano en el fuego por todas y cada una de estas personas que están aquí paradas (aplausos). No se roban un peso, no están aquí para hacer negocios, no están acá para favorecer a nadie de su familia o para enriquecerse...esa es la primera condición, son personas honestas. Todas estas personas conocen, tienen el conocimiento del área en el cual van a trabajar, todas están preparadas, por sus condiciones académicas, por su capacidad personal, por su experiencia, para asumir el reto que tienen que asumir en todas y cada una de las dependencias donde vamos a estar trabajando. Honestidad y conocimiento, todas estas personas que estamos acá tenemos la convicción de que la política y de lo que nosotros hemos hecho, que este proyecto político es lo más importante en nuestras vidas, queremos lo que estamos haciendo, nosotros estamos aquí porque queremos, a nosotros no nos pagaron.
<b>F. SI. G. CAT 68</b>	estamos porque queremos, porque es nuestra vida, porque es nuestro sueño, porque nos vamos a despertar a todos y cada uno de los días de estos años porque queremos trabajar, porque nos queremos tragar el mundo, porque queremos transformar Antioquia, porque queremos transformar esta sociedad. Eso es fundamental, aquí no hay que rogarle a nadie para que trabaje, aquí nadie está siendo favor.
<b>F. SI. G. CAT 69</b>	la cuarta condición de este grupo, es que tienen una sensibilidad social profunda, saben qué significa empatía, saben identificar el dolor, saben qué es la dignidad, saben qué significa entender la persona más humilde desde el respeto para construir un camino con ellas.
<b>F. SI. G. CAT 70</b>	en esta ciudad, en la forma cómo la hemos manejado, en estos ocho años no se ha perdido un peso.
<b>F. SI. G. CAT 71</b>	vamos a trabajar por supuesto por nuestros alcaldes.
<b>F. SI. G. CAT 72</b>	alcaldes y alcaldesas.
<b>F. SI. G. CAT 73</b>	cada alcalde, cada alcaldesa, tiene que garantizar que no se pierde peso en Antioquia.
<b>F. SI. G. CAT 74</b>	Vamos a <u>unirnos</u> para trabajar
<b>F. SI. G. CAT 75</b>	alcaldes y las alcaldesas.

<b>F. SI. G. CAT 76</b>	Vamos a construir con todos los alcaldes y todas alcaldesas.
<b>F. SI. G. CAT 77</b>	Nosotros, los que estamos en lo público tenemos que responderle.
<b>F. SI. G. CAT 78</b>	tenemos que trabajar de manera conjunta para darle dignidad a lo que nosotros estamos haciendo.
<b>F. SI. G. CAT 79</b>	construimos el plan de desarrollo de manera conjunta.
<b>F. SI. G. CAT 80</b>	Eso lo podemos hacer y lo vamos a hacer
<b>F. SI. G. CAT 81</b>	Vamos a construir un verdadero sistema de gerencia regionales.
<b>F. SI. G. CAT 82</b>	nosotros vamos a honrar esa alianza.
<b>F. SI. G. CAT 83</b>	Los congresistas.
<b>F. SI. G. CAT 84</b>	espacio para recoger la inteligencia de estas personas, la experiencia que tienen, el compromiso que tienen, repito, independientemente la afiliación política, y los estamos invitando para que el grupo de congresistas de nuestro departamento Antioquia trabajemos juntos.
<b>F. SI. G. CAT 85</b>	Vamos a trabajar con todos los congresistas de Antioquia.
<b>F. SI. G. CAT 86</b>	nosotros hemos construido, la confianza se la vamos a entregar a ustedes.
<b>F. SI. G. CAT 87</b>	Por supuesto vamos a trabajar con los diputados.
<b>F. SI. G. CAT 88</b>	todos los diputados y las diputadas.
<b>F. SI. G. CAT 89</b>	los estamos convocando para que traigan la riqueza de sus regiones, para que traigan su conocimiento, para que traiga su compromiso, para que traigan toda esa capacidad para hacer este plan de desarrollo.
<b>F. SI. G. CAT 90</b>	no hay ningún diputado, ninguna diputada.
<b>F. SI. G. CAT 91</b>	no hay ni un diputado y una diputada.
<b>F. SI. G. CAT 92</b>	Los invito, las invito, a que escojan la mejor persona como contralor o contralora.
<b>F. SI. G. CAT 93</b>	Voy a trabajar con todos y todas ustedes.
<b>F. SI. G. CAT 94</b>	varios concejales de la ciudad de Medellín.
<b>F. SI. G. CAT 95</b>	Jugamos limpio con todas las reglas
<b>F. SI. G. CAT 96</b>	queremos trabajar con los departamentos vecinos.

<b>F. SI. G. CAT 97</b>	Antioquia va a trabajar con Chocó y nosotros vamos a trabajar con Chocó y lo vamos hacer con todo el gusto.
<b>F. SI. G. CAT 98</b>	nos vamos a sentar a trabajar de manera conjunta, con nuestra inteligencia, con nuestra capacidad, con nuestra solidaridad.
<b>F. SI. G. CAT 99</b>	Antioquia va a trabajar con todos los departamentos de este país, una Antioquia legal, una Antioquia solidaria, una Antioquia amable, creativa, que es capaz de trabajar con otros.
<b>F. SI. G. CAT 100</b>	nosotros somos líderes por la calidad de nuestro trabajo.
<b>F. SI. G. CAT 101</b>	en el departamento de Antioquia queremos y estamos dispuestos a trabajar con el gobierno nacional.
<b>F. SI. G. CAT 102</b>	Nosotros tenemos que ser capaces, y esto tiene que ser relativamente pronto, de presentarle a nuestro país y a nuestra región de Urabá y la vamos a decir cómo van las autopistas de la montaña.
<b>F. SI. G. CAT 103</b>	Congresistas.
<b>F. SI. G. CAT 104</b>	Diputados.
<b>F. SI. G. CAT 105</b>	nosotros sabemos construir.
<b>F. SI. G. CAT 106</b>	nosotros nos unimos para trabajar.
<b>F. SI. G. CAT 107</b>	nosotros en Antioquia tenemos la obligación de darle sentido a la palabra esperanza.
<b>F. SI. G. CAT 108</b>	no les vamos a fallar.

PASIVOS

<b>F. SI. P. CAT 1</b>	El <u>pueblo antioqueño nos ha regalado</u> a nosotros, repito, es la palabra más preciosa que se llama confianza.
<b>F. SI. P. CAT 2</b>	en nuestra sociedad.
<b>F. SI. P. CAT 3</b>	nuestro pueblo antioqueño, de nuestro pueblo colombiano.
<b>F. SI. P. CAT 4</b>	problemas fundamentales de esta sociedad.
<b>F. SI. P. CAT 5</b>	nuestra sociedad.
<b>F. SI. P. CAT 6</b>	nuestras regiones.

<b>F. SI. P. CAT 7</b>	nuestras regiones
<b>F. SI. P. CAT 8</b>	<u>Identificamos</u> esa capacidad productiva de cada una de nuestras regiones, ya sabemos bastante de eso.
<b>F. SI. P. CAT 9</b>	desarrollo de este departamento
<b>F. SI. P. CAT 10</b>	Para hacer la <u>transformación de nuestras comunidades</u> .
<b>F. SI. P. CAT 11</b>	Solo así se puede <u>transformar una sociedad</u> como la nuestra.
<b>F. SI. P. CAT 12</b>	eje central para llegar a todas nuestras regiones.
<b>F. SI. P. CAT 13</b>	Que nuestra juventud tenga oportunidades.
<b>F. SI. P. CAT 14</b>	para que nuestros jóvenes tengan una alternativa.
<b>F. SI. P. CAT 15</b>	las oportunidades para nuestro departamento, para nuestra Antioquia.
<b>F. SI. P. CAT 16</b>	Nosotros tenemos que tomar agua potable en todas las esquinas el departamento de Antioquia.
<b>F. SI. P. CAT 17</b>	población con discapacidades.
<b>F. SI. P. CAT 18</b>	Tenemos que <u>atender a todas esas personas</u> que tienen algún tipo de discapacidad.
<b>F. SI. P. CAT 19</b>	no han sido reconocidas o los esfuerzos que se han hecho todavía son embrionarios.
<b>F. SI. P. CAT 20</b>	personas que tiene discapacidades.
<b>F. SI. P. CAT 21</b>	darles oportunidades a personas que tienen algún tipo de discapacidad.
<b>F. SI. P. CAT 22</b>	la ciudadanía.
<b>F. SI. P. CAT 23</b>	cada región, con cada municipio.
<b>F. SI. P. CAT 24</b>	para cada región y lo vamos a construir de forma tal que en cada municipio de nuestro departamento de Antioquia sientan y sepan que ahí estamos.
<b>F. SI. P. CAT 25</b>	<u>Cada persona del departamento de Antioquia va a sentir</u> lo que significa Antioquia la más educada como un proyecto de transformación y de esperanza.
<b>F. SI. P. CAT 26</b>	hemos construido la confianza con la ciudadanía.
<b>F. SI. P. CAT 27</b>	Nuestra Antioquia.
<b>F. SI. P. CAT 28</b>	<u>Para que nuestra ciudadanía</u> , en todos los espacios, <u>reconozca las bondades de ser parte</u> de un país, Colombia.
<b>F. SI. P. CAT 29</b>	que todas y cada una de las personas de nuestro departamento vean una puerta, que por esa puerta, caminando de manera legal, puedan desarrollar sus capacidades como seres humanos.

MÁS HUMILDES

<b>F. SI. H. CAT 1</b>	Desigualdades sociales, injustas, que producen dolor, que cierran la puerta de las oportunidades a <u>tantas personas que tienen la capacidad, pero que esta sociedad no ha sido capaz de construir el camino para que todos</u> y cada uno de nosotros, como seres humanos.
<b>F. SI. H. CAT 2</b>	es un daño muy grande para nuestra sociedad
<b>F. SI. H. CAT 3</b>	Las oportunidades de <u>los más humildes</u> .
<b>F. SI. H. CAT 4</b>	llegar a todos los rincones de nuestro departamento para prevenir la violencia.
<b>F. SI. H. CAT 5</b>	desde las personas de las regiones.
<b>F. SI. H. CAT 6</b>	Los más humildes en todos los espacios.
<b>F. SI. H. CAT 7</b>	Para que toda persona, <u>por humilde que sea</u> , vea que tiene una posibilidad en el mundo la educación superior.
<b>F. SI. H. CAT 8</b>	Cuántos jóvenes, hombres y mujeres, terminan sus estudios de bachillerato y en el momento de terminar sus estudios de bachillerato <u>no tienen ninguna alternativa</u> de desarrollo en su vida.
<b>F. SI. H. CAT 9</b>	nuestros jóvenes.
<b>F. SI. H. CAT 10</b>	primera infancia.
<b>F. SI. H. CAT 11</b>	Nuestras regiones, <u>desde la más humilde</u> .
<b>F. SI. H. CAT 12</b>	en cada lugar tenemos que atender las necesidades.
<b>F. SI. H. CAT 13</b>	Hay regiones donde <u>la pobreza</u> .
<b>F. SI. H. CAT 14</b>	nosotros vamos a llegar a todos los espacios.
<b>F. SI. H. CAT 15</b>	Urabá va a ser lo más extraordinario.
<b>F. SI. H. CAT 16</b>	Tantas personas que han llegado a Urabá, a <u>una tierra todavía de colonización</u> en muchos sentidos.
<b>F. SI. H. CAT 17</b>	Décadas de aspiraciones o de <u>sueños frustrados</u> .
<b>F. SI. H. CAT 18</b>	nuestra región de Urabá.
<b>F. SI. H. CAT 19</b>	En Urabá hay una <u>pobreza extrema</u> .
<b>F. SI. H. CAT 20</b>	en Urabá estamos hablando de unas nuevas condiciones del desarrollo rural.
<b>F. SI. H. CAT 21</b>	Vamos entonces a hablar de la Ley de víctimas y restitución de tierras.

BUENOS Y CONOCEDORES

<b>F. SI. BC. CAT 1</b>	Ustedes: personas que nos están acompañando hoy
<b>F. SI. BC. CAT 2</b>	A la familia del <u>Partido Verde</u> , tantas personas
<b>F. SI. BC. CAT 3</b>	Familia de la <u>Universidad de Antioquia</u>



<b>F. SI. BC. CAT 4</b>	A todos ustedes, a todas ustedes que nos están acompañando, acá y en dónde estén en el mundo a través de Teleantioquia.
<b>F. SI. BC. CAT 5</b>	aprendido de otras personas.
<b>F. SI. BC. CAT 6</b>	ustedes puede trazar una línea y llegar eventualmente a uno de los problemas que estamos resolviendo.
<b>F. SI. BC. CAT 7</b>	Con toda la <u>fuerza pública</u> , con todo este grupo de personas que han hecho un esfuerzo gigantesco durante años para garantizarnos la seguridad
<b>F. SI. BC. CAT 8</b>	con ustedes contamos
<b>F. SI. BC. CAT 9</b>	Nosotros como ciudadanos, como ciudadanas, para que entendamos cómo convivir
<b>F. SI. BC. CAT 10</b>	Departamento <u>inteligente, creativo, arrojado, emprendedor, solidario, cariñoso, amable, atento pero legal</u>
<b>F. SI. BC. CAT 11</b>	Nosotros somos <u>capaces</u> de hacer las cosas, de <u>llegar tan lejos</u> como nos propongamos y siendo <u>legales</u> , sin hacer trampa
<b>F. SI. BC. CAT 12</b>	todos tenemos capacidades.
<b>F. SI. BC. CAT 13</b>	en la dignidad somos iguales.
<b>F. SI. BC. CAT 14</b>	Esta Universidad.
<b>F. SI. BC. CAT 15</b>	Antioquia tiene que dar el salto, no es Medellín y el área metropolitana, es toda esta Antioquia.
<b>F. SI. BC. CAT 16</b>	Tenemos el <u>talento</u> , tenemos la <u>capacidad</u> , tenemos la riqueza
<b>F. SI. BC. CAT 17</b>	necesitamos para que seamos una sociedad que innova y emprende, que aprende y que construye.
<b>F. SI. BC. CAT 18</b>	convocar todo ese conocimiento teniendo como un eje central a esta Universidad de Antioquia.
<b>F. SI. BC. CAT 19</b>	sociedad antioqueña.
<b>F. SI. BC. CAT 20</b>	la Universidad de Antioquia, trabajando con las otras instituciones, con el Politécnico, con el Tecnológico, con el Sena, con la Nacional, con todas nuestras universidades privadas.
<b>F. SI. BC. CAT 21</b>	<u>Maestros y a maestras</u>
<b>F. SI. BC. CAT 22</b>	Para conectarnos, para que todo ese talento, para que todas esas capacidades se puedan conectar con el mundo y puedan ser la expresión de la riqueza que nosotros somos capaces de producir en cada rincón
<b>F. SI. BC. CAT 23</b>	A todas las personas que están participando en el desarrollo de Antioquia, de Colombia y de Urabá.
<b>F. SI. BC. CAT 24</b>	Agradeciendo de nuevo a todas las <u>personas que nos han acompañado</u> en este camino
<b>F. SI. BC. CAT 25</b>	mi familia verde.

<b>F. SI. BC. CAT 26</b>	a las de todos los partidos independientemente de la afiliación política que nos han acompañado en todo lo que nosotros hemos venido construyendo.
<b>F. SI. BC. CAT 27</b>	vamos a construir con todos ustedes y con todas ustedes
<b>F. SI. BC. CAT 28</b>	Muchísimas gracias a todos ustedes.

NO GRATOS

<b>F. SI. NG. CAT 1</b>	Votos venden, líderes venden, <u>con plata se compra a los que tienen precio.</u>
<b>F. SI. NG. CAT 2</b>	no se la regalan a nadie.
<b>F. SI. NG. CAT 3</b>	El <u>vivo vive del bobo</u> , donde el <u>avisgado</u> es quién es punto de referencia para nuestra sociedad, donde vale cualquier atajo, donde son... es <u>el fin el que justifica los medios</u> y no los medios los que justifican el fin.
<b>F. SI. NG. CAT 4</b>	Los <u>corruptos</u> .
<b>F. SI. NG. CAT 5</b>	Con todas sus estrategias, con toda esa <u>inteligencia perversa</u> que se ha puesto en <u>beneficio de grupos particulares</u> .
<b>F. SI. NG. CAT 6</b>	han tenido mucho éxito, han logrado avanzar muchísimo.
<b>F. SI. NG. CAT 7</b>	mundo de la ilegalidad.
<b>F. SI. NG. CAT 8</b>	La <u>corrupción grosera</u> donde a manos llenas sacan las cosas; vamos a luchar contra esa <u>corrupción inteligente</u> , sofisticada, la que tiene la suficiente dosis de oscuridad, la corrupción que tiene y se apoya en una supuesta legalidad para <u>quedarse con los recursos públicos</u> .
<b>F. SI. NG. CAT 9</b>	que no sea en la oscuridad de un cuarto donde se firman cosas que no tenemos ni idea qué pasó.
<b>F. SI. NG. CAT 10</b>	Luchar <u>contra esa corrupción</u> , repito, inteligentísima, que se ha quedado con una gran cantidad de recursos públicos.
<b>F. SI. NG. CAT 11</b>	No a dividirnos para negociar, vamos a romper con el esquema de <u>la politiquería que divide a cada uno para negociarlo uno por uno</u> , que la riqueza....
<b>F. SI. NG. CAT 12</b>	Eso es indigno. Nosotros no dividimos para negociar.
<b>F. SI. NG. CAT 13</b>	politiquería de este país.
<b>F. SI. NG. CAT 14</b>	repartición burocrática.
<b>F. SI. NG. CAT 15</b>	No venimos aquí a <u>repartir puestos ni contratos</u> con nadie.
<b>F. SI. NG. CAT 16</b>	para nadie a cambio de un favor político.
<b>F. SI. NG. CAT 17</b>	nunca por un criterio de tipo burocrático.
<b>F. SI. NG. CAT 18</b>	nunca por un tipo de favor.

<b>F. SI. NG. CAT 19</b>	nunca, desde el punto de vista que se asocie con antioqueño ventajoso sino con antioqueños y antioqueñas.
<b>F. SI. NG. CAT 20</b>	ese es el carrusel de los puertos.
<b>F. SI. NG. CAT 21</b>	no nos dividimos para negociar.

## 7.2 DISCURSO 1 – GUSTAVO PETRO

### ESTRATEGIAS DISCURSIVAS

#### PARALELISMO

<b>P. ED. PAR. ESTR 1</b>	Los problemas que tendremos que afrontar.
<b>P. ED. PAR. ESTR 2</b>	Cuando en nuestra campaña electoral colocamos, pusimos, una frase como eslogan fundamental, como objetivo fundamental, Bogotá humana ya, no lo hicimos pensando simplemente en un eslogan.
<b>P. ED. PAR. ESTR 3</b>	objeto alguna vez por algunos sectores de la sociedad colombiana, de burlas.
<b>P. ED. PAR. ESTR 4</b>	Nosotros creemos, queremos y vamos a hacer el esfuerzo por volver realidad en la ciudad de Bogotá, de cara al mundo, el derecho al agua.
<b>P. ED. PAR. ESTR 5</b>	en el estrato más pobre de la ciudad, ojalá algún día podamos olvidar la palabra estrato.
<b>P. ED. PAR. ESTR 6</b>	eso que llaman el estrato uno sociedad de castas (ELLOS)
<b>P. ED. PAR. ESTR 7</b>	La gobernanza del agua nos es solamente el derecho al agua, es también su respeto, respetar el agua, darle derechos al agua, no solamente obtener derechos del agua..
<b>P. ED. PAR. ESTR 8</b>	Las nuevas generaciones van a ser más revolucionarias que las nuestras.
<b>P. ED. PAR. ESTR 9</b>	en donde a los pobres se les sacaban del centro de la ciudad a precios de estafa por parte del Estado para poder hacer grandes proyectos inmobiliarios.
<b>P. ED. PAR. ESTR 10</b>	Esa renovación urbana no es la que queremos.
<b>P. ED. PAR. ESTR 11</b>	que la vivienda de interés prioritario, que no es la de interés social que es para más pobres, gente más excluida que la que hoy accede a la vivienda interés social.

<b>P. ED. PAR. ESTR 12</b>	que acerque al pobre a la condición de salir definitivamente de la pobreza viviendo más cerca de los círculos, de las transacciones, de los mercados, de la actividad productiva.
<b>P. ED. PAR. ESTR 13</b>	para lo cual la ciudad les estará agradecido y les agradecerá a través de un fuerte programa de estímulos tarifarios para las comunidades que decidan adelantar la construcción de las plantas de descontaminación del agua en sus cercanías..
<b>P. ED. PAR. ESTR 14</b>	haremos un proyecto que busque visibilizar las aguas naturales escondidas en el proceso de construcción de la ciudad.
<b>P. ED. PAR. ESTR 15</b>	Asegurar la vida en la ciudad de Bogotá nos implica una serie de retos institucionales.
<b>P. ED. PAR. ESTR 16</b>	hemos tomado la decisión.
<b>P. ED. PAR. ESTR 17</b>	unas normas que yo no comparto.
<b>P. ED. PAR. ESTR 18</b>	pero dado que la ley permite ello y no puedo contravenirlo.
<b>P. ED. PAR. ESTR 19</b>	Quiero que la fuerza policial de la ciudad me ayude en esta tarea una vez se ha expedido el decreto.
<b>P. ED. PAR. ESTR 20</b>	haremos una rueda de prensa específica para expresar los criterios que alrededor del modelo preventivo en la salud.
<b>P. ED. PAR. ESTR 21</b>	ha tendido en los últimos tiempos, por la toma mafiosa de la política, a volverse animal y no humana.
<b>P. ED. PAR. ESTR 22</b>	Nuestros recorridos por tantos barrios y lugares durante tantos años en la ciudad de Bogotá nos responden que no.
<b>P. ED. PAR. ESTR 23</b>	Yo hago mis cuentas cuando tengo que ver sobre el estudio de Antonella y mis otros hijos, me salen abultadas, es en lo que gasto mi dinero.
<b>P. ED. PAR. ESTR 24</b>	darle la mano al débil y entre los débiles de la ciudad de Bogotá, los niños y las niñas que no tienen con qué comer, que no tienen con qué estudiar, que no pueden construir su corazón y su cerebro
<b>P. ED. PAR. ESTR 25</b>	para que después alguien encofetado por allí y de corbata en un Congreso o una presidencia o un alto cargo del Estado, tenga que crear las leyes para condenarlos a las cárceles perpetuas, a la falta de libertad a perpetua o quizás a la muerte.
<b>P. ED. PAR. ESTR 26</b>	diez colegios pilotos deben comenzar ya la jornada de ocho horas como jornada única, diez por ciento de los cien colegios que nos proponemos construir en la ciudad.
<b>P. ED. PAR. ESTR 27</b>	hemos decidido abiertamente una nueva política que vea las llamadas tics como un derecho a la información y al conocimiento y la comunicación en la sociedad bogotana.
<b>P. ED. PAR. ESTR 28</b>	No permitan que las telecomunicaciones terminen en manos de un monopolio privado, nos iría muy mal respecto al índice GINI en la sociedad colombiana.

<b>P. ED. PAR. ESTR 29</b>	Permitamos que comunicaciones e informaciones se vuelvan derecho.
<b>P. ED. PAR. ESTR 30</b>	quiero hacer unas propuestas que ya están en la discusión pública pero que tienen que ver con aumentar la capacidad de moverse en la ciudad de Bogotá.
<b>P. ED. PAR. ESTR 31</b>	Nuestra apuesta fundamental es el transporte público masivo. No creemos que una ciudad de carros y de motos pueda ser sostenible en este territorio que llamamos Bogotá.
<b>P. ED. PAR. ESTR 32</b>	ya habrá los sectores, ciegos, que por mover un carro se les ocurre decir que hay que invertir en vías de tres, cuatro pisos.
<b>P. ED. PAR. ESTR 33</b>	Pero yo creo que aquí tenemos que hacer es otro esfuerzo.
<b>P. ED. PAR. ESTR 34</b>	Nosotros tenemos que rebajar los costos para el ciudadano del transporte, lo que significa un modo de financiación diferente en donde van los pasajes.
<b>P. ED. PAR. ESTR 35</b>	Ese es el modelo de financiación del transporte que queremos establecer de la ciudad de Bogotá.
<b>P. ED. PAR. ESTR 36</b>	No queremos señor vicepresidente que tengamos aquí una comunidad embera de más de dos mil miembros desplazados, que 40 por ciento de sus integrantes decidan retornar y que cuando hablamos con el Gobierno Nacional para financiar desde Bogotá su retorno con abogados para restituir sus tierras, se nos responde que no se puede porque allí hay un proyecto minero.
<b>P. ED. PAR. ESTR 37</b>	poderes mafiosos y políticos.
<b>P. ED. PAR. ESTR 38</b>	Queremos de aliado el capital privado.
<b>P. ED. PAR. ESTR 39</b>	El programa Bogotá Humana ya propiciará a la aplicación de la Ley de iniciativa privada recientemente aprobada por el Congreso, de manera decidida y profunda, en los campos que le son coherentes.
<b>P. ED. PAR. ESTR 40</b>	sin que al distrito pierda el control de la educación pública, tiene que ver con las infraestructuras de salud, sin que el distrito pierda la opción de un modelo preventivo de salud que garantice el derecho integral a la salud en la ciudad de Bogotá.
<b>P. ED. PAR. ESTR 41</b>	esas infraestructuras estamos dispuestos a comprarlas o tomarlas en arriendo financiero si el capital privado las construye, con su debido nivel de rentabilidad, para garantizar la base infraestructural de Bogotá Humana ya.
<b>P. ED. PAR. ESTR 42</b>	En las alianzas público privadas se respetará la bebida rentabilidad privada y se respetará también el interés general que guiará siempre, y de esto no puede haber duda, siempre, las decisiones del poder público.
<b>P. ED. PAR. ESTR 43</b>	Jóvenes
<b>P. ED. PAR. ESTR 44</b>	Pobres

<b>P. ED. PAR. ESTR 45</b>	excluidas y excluidos
<b>P. ED. PAR. ESTR 46</b>	Aliada, indudablemente es mi familia, mi padre Gustavo, que me enseñó a leer, mi madre Clara que me enseñó el Gaitanismo y la rebeldía (aplausos), mis hermanos Adriana y Juan, mi madre Clara exiliada, mi hermana Adriana exiliada, mi esposa amada Verónica, mis hijos .Nicolás, Andrés y Andrea, Nicolás, Sofía y Antonella Petro.

RECUERDOS

<b>P. ED. RE. ESTR 1</b>	Las civilizaciones antiguas en este territorio supieron convivir con el agua.
<b>P. ED. RE. ESTR 2</b>	Hace unas semanas vimos que ciudad, en su sector más bajo, se inundaba, no ser inundaba con las aguas del río Bogotá, se inundaba con las aguas de las alcantarillas, por haber construido un por debajo de La Cota, responsabilidad que asumió el Estado
<b>P. ED. RE. ESTR 3</b>	Jairo Aníbal Niño murió por uno de esos procesos que llaman los teóricos gentrificación, pero que consiste simplemente en que le pagan a un pobre a trescientos cincuenta mil pesos (350.000\$) el metro cuadrado a dos cuerdas de esta Plaza de Bolívar
<b>P. ED. RE. ESTR 4</b>	nosotros le dijimos a Colombia en el ochenta y nueve, dejemos las armas.
<b>P. ED. RE. ESTR 5</b>	Antonio Navarro fue presidente de la Constituyente en el 91, ahora nos acompañará en el gobierno.
<b>P. ED. RE. ESTR 6</b>	no nos eliminen el operador público que la ciudad de Bogotá, a través de casi un siglo, ha construido de su propio peculio y patrimonio.
<b>P. ED. RE. ESTR 7</b>	La historia humana nos enseña que los seres humanos no viven sin libertad y que se hacen incluso matar por la libertad
<b>P. ED. RE. ESTR 8</b>	Si la Ley de víctimas que nosotros ayudamos a construir se va a volver realidad y se va a garantizar en Colombia.
<b>P. ED. RE. ESTR 9</b>	nuestra dictadura, que derrotaron a la Constitución de 1886 autocrática y antidemocrática.
<b>P. ED. RE. ESTR 10</b>	A la cadena de los afectos, la certeza del amor, a quienes murieron luchando por la justicia y nuestra libertad y a quienes sufrieron por nuestras propias acciones y decisiones.
<b>P. ED. RE. ESTR 11</b>	Alguna vez Bolívar habló de un Congreso anfictiónico... Esa palabra anfictiónico, del griego, significaba un congreso de los pueblos, un congreso de las ciudades, no de las naciones.

EJEMPLIFICACIÓN

<b>P. ED. EJ. ESTR 1</b>	La capacidad de vivir, en primer lugar, nos lo ha dicho la naturaleza en los últimos meses, en los últimos días, con asombro para muchos, con crueldad para otros, esa naturaleza simplemente nos ha gritado que la capacidad de vivir en el territorio.
<b>P. ED. EJ. ESTR 2</b>	nosotros la ocultamos, la pavimentamos, la ensuciamos, construimos la ciudad de espalda al agua.
<b>P. ED. EJ. ESTR 3</b>	Un consumo mínimo vital, aquello que es indispensable para vivir, que no debe ser comercializado, que no puede ser presa de un mercado de rentabilidades y de precios porque sería como colocar en el mercado mismo la esencia de la vida.
<b>P. ED. EJ. ESTR 4</b>	Ordenar el territorio alrededor del agua significa liberarle los espacios al agua, significa que esos barrios que se construyeron debajo de La Cota no debieron construirse ahí, significa que esos barrios que se construyeron sobre humedales no se debieron construir allí, significa que esas calles que pavimentan y ocultan las quebradas no se debieron construir allí.
<b>P. ED. EJ. ESTR 5</b>	Liberar el espacio del agua significa que sin desplazar la población, revitalizando urbanamente, podemos vivir más en el centro, puede más gente vivir al lado del agua, al lado del centro ampliado.
<b>P. ED. EJ. ESTR 6</b>	no se construya allá al lado del Río Bogotá para que las aguas negras de la ciudad inunden.
<b>P. ED. EJ. ESTR 7</b>	Descubrir y proteger el agua significa que la primera prioridad en la ciudad de Bogotá.
<b>P. ED. EJ. ESTR 8</b>	Pero nada lograríamos en relación a la purificación del aire si no hablábamos de transporte.
<b>P. ED. EJ. ESTR 9</b>	Mi niña: Antonella. Antonella tiene cuatro años, si Antonella, que va a cumplir cuatro años, logra tener una nutrición adecuada, tiene afecto adecuado y puede entrar a procesos educativos a través del juego y del amor, Antonella podrá tener la capacidad de pensar garantizada en su vida futura.
<b>P. ED. EJ. ESTR 10</b>	yo como padre tengo la obligación moral, ética, hasta el último instante posible de garantizar que mi niña.
<b>P. ED. EJ. ESTR 11</b>	tenemos que hacer una vaca, como decimos popularmente, para poder financiar esa tensión como una prioridad y esa vaca se llaman impuestos.
<b>P. ED. EJ. ESTR 12</b>	el grado doce en la ciudad significaría el segundo año de estudios de educación superior vocacionales en la totalidad de los colegios públicos de la ciudad de Bogotá
<b>P. ED. EJ. ESTR 13</b>	Bogotá no tiene realmente una política de innovación tecnológica, que nos lleva años luz la ciudad de Medellín en estos aspectos.
<b>P. ED. EJ. ESTR 14</b>	Sus empresas públicas de Medellín han sustentado con capacidad financiera un proyecto de innovación tecnológica que hoy es piloto en Colombia y que nos da lecciones.

<b>P. ED. EJ. ESTR 15</b>	No porque vayamos a prohibir la moto o el sueño de tantos hogares de tener el carrito: tenerlo es una cosa, usarlo inmisericordemente, usarlo irresponsablemente, usarlo intensivamente es otra cosa.
<b>P. ED. EJ. ESTR 16</b>	Dejar de pensar que el transporte público masivo es un solo modo: se nos ha vendido la falsa tesis de que es el bus, y resulta que el bus es apenas un modo importante, pero un modo; moverse públicamente y de manera masiva no solamente significa buses, significa instrumentos más poderosos, sobre rieles, eléctricos, indudablemente el Metro pero también el tran o tranvía, que es más barato y que ya era parte de la historia de la ciudad de Bogotá; significa métodos más dignos, menos contaminantes; significa operadores que no solamente son privados, que puedan acometer las tareas voluminosas de lograr que en la ciudad de Bogotá, como en la ciudad de Medellín, que también nos lleva una ventaja en este aspecto, podamos tener formas intermodales de transporte público, no solamente el bus, no solamente el tranvía, no solamente el metro sino modelos alternativos como la cicla y el cable o incluso el derecho individual y voluntario a caminar, que se lo debe garantizar la ciudad a través de una política de acercar el puesto de trabajo al puesto de vivienda.
<b>P. ED. EJ. ESTR 17</b>	Acaban de elevarle cincuenta pesos al Transmilenio, no fue con nuestra opinión.
<b>P. ED. EJ. ESTR 18</b>	bajar los costos operacionales implica por ejemplo, erradicar la captura de rentas privadas en el transporte, no estoy hablando de ganancias, estoy hablando de ganancias extraordinarias, rentas que hoy ya no son necesarias. Bajar los costos operacionales implica implementar la electricidad en la nueva flota, de esto ya hablamos, construir economías de escala, otorgarle prioridad sobre el semáforo al bus y al peatón y no al carro particular y construir muchas vías exclusivas a los buses y al transporte público masivo, que no significa repetir lo que hicimos mal hecho en la veintiséis, que debe dejar de llamarse veintiséis y tomar su nombre original es el de Jorge Eliécer Gaitán.
<b>P. ED. EJ. ESTR 19</b>	vías exclusivas no significan altos costos de construcción sino simplemente trazar unas líneas que impidan que el vehículo particular invada la vía exclusiva del bus, dándole prioridad al bus de transporte público, de tal manera que vamos a tener una certeza en la ciudad, y es que el que se quiere mover más rápido y cómodo lo puede hacer si toma el bus y abandona en su casa su carro particular.
<b>P. ED. EJ. ESTR 20</b>	hoy la tesis en las últimas décadas en el transporte en Bogotá y en Colombia es que el pasajero, el pasaje paga la totalidad de los costos operacionales, por eso nuestro transporte de los más caros en América Latina, incluso comparativamente con Europa o con los Estados Unidos y el mundo desarrollado y lo que está ejerciendo ese alto costo del transporte público es que la gente se va a la moto o camina involuntariamente sacrificando su existencia.
<b>P. ED. EJ. ESTR 21</b>	cada año que se habla de aumentar el salario mínimo, sabrá usted que allí hay un componente que se llama subsidio al transporte, subsidio al transporte que hoy se paga en dinero.
<b>P. ED. EJ. ESTR 22</b>	de la tributación podamos pagar pasajes, y que lo podemos hacer en forma concreta en la ciudad de Bogotá si establecemos los cobros por congestión y parqueo de carácter y de transferencia pública, de tal manera que el que paga por un gestor subsidie inmediatamente al pasajero que toma el bus público masivo.



<b>P. ED. EJ. ESTR 23</b>	cuando usamos un carro estamos generando unos efectos adversos y negativos sobre nuestro entorno, contaminamos, usamos una vía pública.
<b>P. ED. EJ. ESTR 24</b>	la persona que puede ser el mismo que hoy maneja intensivamente el carro particular que toma el bus, es decir, si tomas el carro pagas, si tomas del bus te pagan.
<b>P. ED. EJ. ESTR 25</b>	La capacidad de decidir es el fundamento de la libertad y es el fundamento de la democracia.
<b>P. ED. EJ. ESTR 26</b>	Si la víctima no se repara, si no se restituyen sus tierras, si no sanan sus heridas no se provoca el perdón.

NOMINALIZADORES

<b>P. ED. NOM. ESTR 1</b>	Empezamos algo que será indudablemente un enorme reto y una durísima tarea.
<b>P. ED. NOM. ESTR 2</b>	Bogotá humana ya.
<b>P. ED. NOM. ESTR 3</b>	Bogotá Humana
<b>P. ED. NOM. ESTR 4</b>	El agua es el <u>sinónimo de la vida</u> .
<b>P. ED. NOM. ESTR 5</b>	Revolución del agua
<b>P. ED. NOM. ESTR 6</b>	Haremos de las normas urbanísticas una prioritaria
<b>P. ED. NOM. ESTR 7</b>	la capacidad de vivir de la ciudad no solamente depende del agua, no solamente depende del aire, depende también de los seres humanos.
<b>P. ED. NOM. ESTR 8</b>	<u>Seguridad</u> , palabra en los últimos años construida en el discurso, recorrida, criticada, discutida, implementada desde diversas ópticas, a veces priorizando la seguridad del Estado por encima de la seguridad de los ciudadanos.
<b>P. ED. NOM. ESTR 9</b>	la seguridad de las gentes es la seguridad humana.
<b>P. ED. NOM. ESTR 10</b>	la seguridad humana es la vida misma
<b>P. ED. NOM. ESTR 11</b>	Una <u>política de seguridad</u> que se trace matando no es una política de seguridad, es una <u>política de inseguridad</u> .
<b>P. ED. NOM. ESTR 12</b>	No tiene más sentido la seguridad que no es sino alrededor de asegurar la vida
<b>P. ED. NOM. ESTR 13</b>	el pensamiento es la cultura

<b>P. ED. NOM. ESTR 14</b>	El pensamiento es la política
<b>P. ED. NOM. ESTR 15</b>	la niñez
<b>P. ED. NOM. ESTR 16</b>	Por acá comienza la revolución educativa, la política del amor es una política de la solidaridad
<b>P. ED. NOM. ESTR 17</b>	La <u>solidaridad</u> no es dar una limosna de vez en cuando o salir a una marcha de vez en cuando o aparecer con un cheque en la televisión, de Teletón en Teletón.
<b>P. ED. NOM. ESTR 18</b>	Esta es una política de seguridad también pero de seguridad ligada a la vida.
<b>P. ED. NOM. ESTR 19</b>	la educación superior esa que nos lleva a la frontera del saber humano
<b>P. ED. NOM. ESTR 20</b>	Les dicen ahora modernamente las tics, la política de tics, tecnologías de la información y la comunicación, las tecnologías de la información y la comunicación hoy son parte de un mercado
<b>P. ED. NOM. ESTR 21</b>	la brecha digital se llama, la capacidad de acceder a la información y al conocimiento, que se ha vuelto desigual y es una de las peores desigualdades que en las sociedades contemporáneas se está construyendo.
<b>P. ED. NOM. ESTR 22</b>	El índice GN significa que ha crecido la desigualdad social en la sociedad bogotana.
<b>P. ED. NOM. ESTR 23</b>	uno de los elementos fundamentales que están en ese motor del crecimiento de la desigualdad social es la brecha digital, es la imposibilidad de una capa inmensa de la población bogotana de acceder a la información, al conocimiento, a la comunicación.
<b>P. ED. NOM. ESTR 24</b>	El <u>alcohol mata</u> , pero no se prohíbe.
<b>P. ED. NOM. ESTR 25</b>	El carro particular y la moto matan.
<b>P. ED. NOM. ESTR 26</b>	no se pueden construir seres humanos si a los seres humanos se les quita la opción de decidir, esa es la opción fundamental de la libertad.
<b>P. ED. NOM. ESTR 27</b>	El proyecto democrático es profundamente solidario y es en eso en lo que específicamente consiste la política del amor.
<b>P. ED. NOM. ESTR 28</b>	La <u>política del amor</u> es la política de la solidaridad, y la política de la solidaridad, de darle la mano al otro y la otra cuando ellos son más débiles que nosotros, es el fundamento de la democracia.
<b>P. ED. NOM. ESTR 29</b>	Primero la víctima.
<b>P. ED. NOM. ESTR 30</b>	El <u>perdón</u> es la base de la <u>reconciliación</u> , y la reconciliación es el otro nombre social de la <u>paz</u>

CONSTRUCCIÓN DE GRUPO

<b>P. ED. CG. ESTR 1</b>	queríamos construir y queremos construir a partir de hoy.
<b>P. ED. CG. ESTR 2</b>	nosotros la ocultamos, la pavimentamos, la ensuciamos, construimos la ciudad de espaldas al agua.
<b>P. ED. CG. ESTR 3</b>	Vamos a diversificar la ciudad a través de un proceso de revitalización urbana que no excluye al pobre.
<b>P. ED. CG. ESTR 4</b>	tenemos que adelantar una serie de propuestas concretas desde el primer día de gobierno, uno de ellos relativo a la arborización de la ciudad para el cual convocamos a la comunidad a hacer la arborización de la ciudad.
<b>P. ED. CG. ESTR 5</b>	Queremos entregarle ese proyecto, ese plan, esos programas y esos recursos a la comunidad misma, la ciudadanía misma puede lograr una arborización de la ciudad.
<b>P. ED. CG. ESTR 6</b>	<u>Para que podamos</u> realmente dar un paso definitivo en un aire más limpio que nos dé capacidad de vida en la ciudad de Bogotá.
<b>P. ED. CG. ESTR 7</b>	La ciudad de <u>Bogotá le grita</u> al mundo que este es un espacio libre de armas y que por tanto <u>no las vamos</u> a portar.
<b>P. ED. CG. ESTR 8</b>	Podríamos hablar como capacidad para poder vivir en este territorio de la salud.
<b>P. ED. CG. ESTR 9</b>	La <u>ciudad</u> ha hecho unos esfuerzos indudables en la educación pública, pero creo que es el momento de <u>plantearnos</u> , de verdad, una revolución educativa; y la revolución educativa la ciudad de Bogotá...
<b>P. ED. CG. ESTR 10</b>	y mientras nosotros tengamos trescientos sesenta mil niños y niñas sin una atención integral, la mayoría de ellos los hijos de mamás solas, abandonadas por la desidia del padre, por falta de educación, por la ignorancia acumulada, nosotros no tendremos una sociedad en paz, nosotros no saltaremos hacia una sociedad del conocimiento.
<b>P. ED. CG. ESTR 11</b>	Si hiciéramos las cuentas como ciudad de lo que costaría la atención integral de la totalidad de los niños y niñas de Bogotá y sobre todo a quienes no tienen esa atención hoy, trescientos sesenta mil, la cifra es billonaria, un billón doscientos mil millones de pesos al año, al año.
<b>P. ED. CG. ESTR 12</b>	sobre el mal entendido de que Bogotá es rica, cuando olvidan que en Bogotá vive el mayor número de pobres de Colombia.
<b>P. ED. CG. ESTR 13</b>	Un billón doscientos mil millones de pesos para atender <u>a nuestros</u> niños y niñas, en su corazón y en su cerebro, significan un compromiso tributario y presupuestal.
<b>P. ED. CG. ESTR 14</b>	mil jardines infantiles, para lo cual convocamos a toda la ciudadanía bogotana en el proceso participativo que vamos a iniciar en estos tres meses.

<b>P. ED. CG. ESTR 15</b>	a que escojan los lugares en sus barrios donde se ubicarán los mil jardines que darán el primer paso para la atención integral, salud, educación y nutrición de la niñez bogotana.
<b>P. ED. CG. ESTR 16</b>	los invitamos a estos fondos de capital, a que nos ayuden a construir cien colegios en la ciudad, la ciudad de Bogotá, a partir de hoy está dispuesta a comprárselos, a arrendárselos financieramente, con su rentabilidad media adecuada, pero queremos que esos capitales nos ayuden a construir la infraestructura educativa que es indispensable para saltar a la jornada única en la ciudad de Bogotá.
<b>P. ED. CG. ESTR 17</b>	el conjunto de nuestra juventud pueda estudiar de lunes a viernes ocho horas que significa.
<b>P. ED. CG. ESTR 18</b>	No podemos construir democracia con desigualdad social.
<b>P. ED. CG. ESTR 19</b>	necesitamos de aliado al gobierno nacional junto a nuestra ETB y en otras materias.
<b>P. ED. CG. ESTR 20</b>	nosotros sí queremos que las empresas públicas de Bogotá, telecomunicaciones, electricidad y acueducto, nos permitan también la fortaleza financiera en la ciudad de adelantar un fuerte proyecto de innovación tecnológica, de creación en la ciudad.
<b>P. ED. CG. ESTR 21</b>	que ese camino del carro particular y la moto no nos sirve, nos mata, no es el camino de la vida.
<b>P. ED. CG. ESTR 22</b>	Si no podemos usar irresponsable e intensivamente el carro y la moto porque nos vamos a quedar sin movimiento en la ciudad de Bogotá.
<b>P. ED. CG. ESTR 23</b>	olvidando que el dinero que se invierte en ese pavimento es el que tendríamos que llevar en leche, libros, educación y salud a los niños y las niñas de la ciudad Bogotá.
<b>P. ED. CG. ESTR 24</b>	Como no podemos asumir ese tipo de perspectivas entonces nuestra apuesta es el lograr un transporte público masivo de calidad y humano en la ciudad de Bogotá.
<b>P. ED. CG. ESTR 25</b>	si queremos construir una Bogotá Humana ya, esa Bogotá Humana ya implica otorgarle la capacidad de decisión a la totalidad de la ciudadanía bogotana. Queremos millones de ciudadanos participando plenamente en las decisiones fundamentales del Distrito.
<b>P. ED. CG. ESTR 26</b>	Bogotá Humana ya es un proyecto radicalmente democrático. El proyecto democrático es plural, es diverso, es dialogante y es participativo, si no, no es democrático.
<b>P. ED. CG. ESTR 27</b>	A partir de este instante el plan de desarrollo, el presupuesto, el plan de ordenamiento territorial, las tres decisiones más grandes que se toman a nivel Distrital serán participativos.
<b>P. ED. CG. ESTR 28</b>	La ciudadanía o las ciudadanías en plural, pasarán de decidir, como actualmente lo hacen, sobre 150 mil millones de pesos al año a decidir cada año sobre una cantidad de cuatro billones de pesos... salto cuantitativo sobre el presupuesto... De ciento cincuenta mil millones de pesos que generaban unos espectáculos formales y cada vez más enclenques de participación decidiendo sobre tres mil, cuatro mil millones de pesos en localidades que son del tamaño de la ciudad de Bucaramanga, e incluso incumpléndose a las decisiones

	popular, vamos a pasar a un esfuerzo de participación real sobre cuatro billones de pesos implica que en muchas localidades las ciudadanías convocadas podrán determinar en qué se invierte el dinero de trescientos mil, de cuatrocientos mil millones de pesos por localidad.
<b>P. ED. CG. ESTR 29</b>	Las ciudadanías decidirán dónde quedan los jardines infantiles, las obras locales de movilidad, los servicios del hospital, decidirá sobre el colegio público.
<b>P. ED. CG. ESTR 30</b>	Las ciudadanías tendrán poder sobre el transporte, la seguridad, sus quejas podrán hacer caducar contratos. Las ciudadanías podrán configurar los procesos de revitalización urbanas en sus barrios.
<b>P. ED. CG. ESTR 31</b>	En estos primeros tres meses, desde hoy se convoca a cabildos abiertos ciudadanos para decidir sobre el plan de desarrollo, el presupuesto y el plan de ordenamiento territorial.
<b>P. ED. CG. ESTR 32</b>	Los cabildos abiertos deben congrega un millón de ciudadanos y ciudadanas al menos, de jóvenes en toda la diversidad de género, étnica, cultural, política y sexual de Bogotá los convocaremos a decidir...nuestros aliados en esta tarea de construir una Bogotá Humana ya. Nuestro primer aliado es indudablemente, definitivamente, la ciudadanía movilizad, consciente, participativa y organizada. Sin esa ciudadanía diversa no es posible construir una Bogotá Humana ya.
<b>P. ED. CG. ESTR 33</b>	Queremos que sea aliado de este esfuerzo el Gobierno Nacional, los queremos al lado de los cambios en la movilidad hacia transporte sobre rieles y eléctrico que necesita la ciudad de Bogotá, los queremos a la de nuestro esfuerzo por la atención integral a la niñez, lo queremos al lado de ETB para lograr la licencia en comunicaciones móviles 4G e impedir la configuración de monopolios privados en la comunicación. Lo queremos al lado de nuestro esfuerzo por restituir las tierras a las víctimas de la violencia que están en Bogotá.
<b>P. ED. CG. ESTR 34</b>	eso solo se hará si pasa su realización por la ciudad de Bogotá.
<b>P. ED. CG. ESTR 35</b>	La Ley de víctimas así no se podrá volver realidad, nosotros, la ciudad de Bogotá, quiere realizarla, volverla una realidad, porque sin la aplicación de la Ley de víctimas, no podremos hablar de paz, de reconciliación.
<b>P. ED. CG. ESTR 36</b>	Bogotá afirma hoy su decisión de volver realidad la Ley de víctimas, de organizar las cuatrocientos mil víctimas que habitan en esta ciudad, la mayoría despojadas de sus tierras por poderes mafiosos y políticos, pero queremos la mano de la Nación al lado nuestro en este esfuerzo fundamental sin lo cual, dentro de tres años o cuatro años, no podremos decir que la Ley de víctimas fue uno los pilares fundamentales del cambio político y social de Colombia y de la construcción de la Paz.
<b>P. ED. CG. ESTR 37</b>	Queremos que nuestro aliado sea la gente que siempre nos ha acompañado en las luchas clandestinas por la democracia que derrotaron el estado de sitio.
<b>P. ED. CG. ESTR 38</b>	Queremos que nos acompañe como aliado la gente que nos acompañó en la tendencia democrática del Polo o en las alianzas de nuevas ciudadanías que constituyeron el movimiento Progresistas, a sus jóvenes los queremos de aliados, verdadero torrente de victorias

	futuras, queremos de aliados, indudablemente, a los pobres, a los excluidos y excluidas de la ciudad de Bogotá que acogieron nuestras banderas y con la suyas propias nos guardaron y nos preservaron, sin ellos no estaríamos vivos.
<b>P. ED. CG. ESTR 39</b>	Bogotá convocará y aceptará ser convocada a todas las causas democráticas a las que hoy una humanidad indignada llama.
<b>P. ED. CG. ESTR 40</b>	gracias a todos ustedes, bienvenidas y bienvenidos a Bogotá Humana ya.

## MACROESTRUCTURAS

### LA VIDA

<b>P. MAC. V. MCP 1</b>	Bogotá humana ya.
<b>P. MAC. V. MCP 2</b>	Bogotá humana ya.
<b>P. MAC. V. MCP 3</b>	hacer del centro de la política pública y de la administración el ser humano.
<b>P. MAC. V. MCP 4</b>	qué significa exactamente la construcción de seres humanos en la ciudad de Bogotá como una prioridad de la política y de la administración.
<b>P. MAC. V. MCP 5</b>	La construcción de las capacidades del ser humano, capacidades que piensan, en primer lugar, por la capacidad de vivir en una ciudad, en el territorio.
<b>P. MAC. V. MCP 6</b>	El agua es el sinónimo de la vida.
<b>P. MAC. V. MCP 7</b>	Nosotros creemos, queremos y vamos a hacer el esfuerzo por volver realidad en la ciudad de Bogotá, de cara al mundo, el derecho al agua, que significa en primer lugar, que un consumo mínimo vital, aquello que es indispensable para vivir, que no debe de ser comercializado.
<b>P. MAC. V. MCP 8</b>	Consumo mínimo vital seis metros cúbicos que por derecho, fuera del mercado, debe ser gratuito, que no significa que no nos cueste sino que significa que el ser humano, por ser humano, por estar vivo, tiene derecho a ese consumo.
<b>P. MAC. V. MCP 9</b>	donde a los pobres se les sacaban del centro de la ciudad a precios de estafa por parte del Estado para poder hacer grandes proyectos inmobiliarios (aplausos) excluyendo a la población tradicional.
<b>P. MAC. V. MCP 10</b>	Liberar el espacio del agua significa que sin desplazar la población, revitalizando urbanamente, podemos vivir más en el centro, puede más gente vivir al lado del agua, al lado del centro ampliado.

<b>P. MAC. V. MCP 11</b>	diversificar la ciudad a través de un proceso de revitalización urbana que no excluye al pobre lo que significa otro gran reto, que la vivienda de interés prioritario, que no es la de interés social que es para más pobres, gente más excluida que la que hoy accede a la vivienda interés social, no se construya allá al lado del Río Bogotá para que las aguas negras de la ciudad inunden.
<b>P. MAC. V. MCP 12</b>	que acerque al pobre a la condición de salir definitivamente de la pobreza viviendo más cerca de los círculos, de las transacciones, de los mercados, de la actividad productiva, que por ser productiva es la única que realmente genera la riqueza y puede sacar de la pobreza.
<b>P. MAC. V. MCP 13</b>	Capacidad de vivir a través del agua, también capacidad de vivir a través del aire, obvia razón no podemos vivir como seres humanos aquí sin aire.
<b>P. MAC. V. MCP 14</b>	Tendría que decir que la capacidad de vivir de la ciudad no solamente depende del agua, no solamente depende del aire, depende también de los seres humanos.
<b>P. MAC. V. MCP 15</b>	la seguridad de las gentes es la seguridad humana pero que nos llevan la ciudad de Bogotá a tomar medidas alrededor de su principio fundamental, el principio fundamental de la seguridad humana es la vida misma.
<b>P. MAC. V. MCP 16</b>	No tiene más sentido la seguridad que no es sino alrededor de asegurar la vida a pesar de tantos y tantos enemigos que tiene.
<b>P. MAC. V. MCP 17</b>	Asegurar la vida en la ciudad de Bogotá nos implica una serie de retos institucionales y de concepción, de concepción porque la ciudad, la Alcaldía, el Distrito, tiene unas funciones específicas que tienen que ver con la seguridad preventiva, lograr las condiciones para que no se cometa el delito, y en primer lugar el delito contra la vida.
<b>P. MAC. V. MCP 18</b>	hemos decidido que se cree institucionalmente la Secretaría de la Seguridad en Bogotá, para darle el peso institucional que este concepto fundamental alrededor de la capacidad de la vida.
<b>P. MAC. V. MCP 19</b>	está en prohibir los instrumentos que le permite a las personas matar a las otras personas y esos instrumentos en primer lugar son las armas del fuego.
<b>P. MAC. V. MCP 20</b>	Podríamos hablar como capacidad para poder vivir en este territorio de la salud.
<b>P. MAC. V. MCP 21</b>	No es solamente la capacidad de vivir, si no al mismo tiempo que tenemos la capacidad de vivir tenemos que tener la capacidad de pensar.
<b>P. MAC. V. MCP 22</b>	La capacidad de pensar es sustancial a la construcción de los seres humanos.
<b>P. MAC. V. MCP 23</b>	atención integral de la niñez.

<b>P. MAC. V. MCP 24</b>	Entre cero y cinco años, mi niña Antonella, Antonella tiene cuatro años, si Antonella va a cumplir cuatro años logra tener una nutrición adecuada, tiene afecto adecuado y puede entrar a procesos educativos a través del juego y del amor, Antonella podrá tener la capacidad de pensar garantizada en su vida futura.
<b>P. MAC. V. MCP 25</b>	entre estos cero y cinco años en donde se forja el cerebro, el corazón, pueda tener ese tipo de educación y nutrición para garantizar su vida futura.
<b>P. MAC. V. MCP 26</b>	Hay un déficit de trescientos sesenta mil niños (360.000), las cifras a veces son discutidas, que no tienen ni nutrición, que no pueden forjar mismo cerebro ni sus tejidos y no tienen educación y tienen un amor parcial, el desafecto los y las inunda.
<b>P. MAC. V. MCP 27</b>	Si hiciéramos las cuentas como ciudad de lo que costaría la atención integral de la totalidad de los niños y niñas de Bogotá y sobre todo a quienes no tienen esa atención hoy, trescientos sesenta mil, la cifra es billonaria, un billón doscientos mil millones de pesos al año, al año.
<b>P. MAC. V. MCP 28</b>	en Bogotá vive el mayor número de pobres de Colombia.
<b>P. MAC. V. MCP 29</b>	un billón doscientos mil millones de pesos para atender a nuestros niños y niñas, en su corazón y en su cerebro, significan un compromiso tributario y presupuestal.
<b>P. MAC. V. MCP 30</b>	cuando el señor poderoso dice no más impuestos, le está quitando el dinero para llevar la educación, el amor, la salud a trescientos sesenta mil bebés, que es a donde queremos llevar prioritariamente el dinero de la ciudad de Bogotá.
<b>P. MAC. V. MCP 31</b>	la solidaridad es que cuando se tiene el ingreso se paguen los impuestos porque es de los impuestos en donde sale el pacto social que permite darle la mano al débil y entre los débiles de la ciudad de Bogotá, los niños y las niñas que no tienen con qué comer, que no tienen con qué estudiar, que no pueden construir su corazón y su cerebro.
<b>P. MAC. V. MCP 32</b>	Esta es una política de seguridad también pero de seguridad ligada a la vida.
<b>P. MAC. V. MCP 33</b>	los mil jardines que darán el primer paso para la atención integral, salud, educación y nutrición de la niñez bogotana.
<b>P. MAC. V. MCP 34</b>	la ciudad debe pagar para que el derecho a la salud integral sea un derecho real garantizado para nuestros niños y nuestras niñas en la ciudad de Bogotá.
<b>P. MAC. V. MCP 35</b>	estudiar de lunes a viernes ocho horas que significa, cambiando métodos educativos, aumentar la capacidad del saber, del pensar que es fundamental para la construcción del ser humano y de la Bogotá Humana.
<b>P. MAC. V. MCP 36</b>	la capacidad de acceder a la información y al conocimiento, que se ha vuelto desigual y es una de las peores desigualdades que en las sociedades contemporáneas se está construyendo.



<b>P. MAC. V. MCP 37</b>	No podemos construir democracia con desigualdad social y uno de los elementos fundamentales que están en ese motor del crecimiento de la desigualdad social es la brecha digital, es la imposibilidad de una capa inmensa de la población bogotana de acceder a la información, al conocimiento, a la comunicación.
<b>P. MAC. V. MCP 38</b>	abrir estos escenarios de investigación, financiados con las utilidades de estas empresas ,es esencial si queremos de verdad saltar a la sociedad del conocimiento, si de verdad queremos establecer en la ciudad de Bogotá la opción de una mayor capacidad de pensar y por tanto de construir el ser humano.
<b>P. MAC. V. MCP 39</b>	no se pueden construir seres humanos si a los seres humanos se les quita la opción de decidir, esa es la opción fundamental de la libertad.
<b>P. MAC. V. MCP 40</b>	los seres humanos no viven sin libertad y que se hacen incluso matar por la libertad. La capacidad de decidir es el fundamento de la libertad y es el fundamento de la democracia.
<b>P. MAC. V. MCP 41</b>	La política del amor es la política de la solidaridad y la política de la solidaridad, de darle la mano al otro y la otra cuando ellos son más débiles que nosotros, es el fundamento de la democracia.
<b>P. MAC. V. MCP 42</b>	La ciudadanía o las ciudadanías en plural, pasarán de decidir, como actualmente lo hacen, sobre 150 mil millones de pesos al año a decidir cada año sobre una cantidad de cuatro billones de pesos.
<b>P. MAC. V. MCP 43</b>	Las ciudadanías decidirán dónde quedan los jardines infantiles, las obras locales de movilidad, los servicios del hospital, decidirá sobre el colegio público.
<b>P. MAC. V. MCP 44</b>	Las ciudadanías tendrán poder sobre el transporte, la seguridad, sus quejas podrán hacer caducar contratos. Las ciudadanías podrán configurar los procesos de revitalización urbanas en sus barrios.
<b>P. MAC. V. MCP 45</b>	Nuestro primer aliado es indudablemente, definitivamente, la ciudadanía movilizada, consciente, participativa y organizada. Sin esa ciudadanía diversa no es posible construir una Bogotá Humana ya.
<b>P. MAC. V. MCP 46</b>	los queremos a la de nuestro esfuerzo por la atención integral a la niñez.
<b>P. MAC. V. MCP 47</b>	Lo queremos al lado de nuestro esfuerzo por restituir las tierras a las víctimas de la violencia que están en Bogotá.
<b>P. MAC. V. MCP 48</b>	Si la Ley de víctimas que nosotros ayudamos a construir se va a volver realidad y se va a garantizar en Colombia, eso solo se hará si pasa su realización por la ciudad de Bogotá.
<b>P. MAC. V. MCP 49</b>	No queremos señor vicepresidente que tengamos aquí una comunidad embera de más de dos mil miembros desplazados

<b>P. MAC. V. MCP 50</b>	La Ley de víctimas así no se podrá volver realidad, nosotros, la ciudad de Bogotá, quiere realizarla, volverla una realidad, porque sin la aplicación de la Ley de víctimas, no podremos hablar de paz, de reconciliación.
<b>P. MAC. V. MCP 51</b>	Si la víctima no se repara, si no se restituyen sus tierras, si no sanan sus heridas no se provoca el perdón, y el perdón es la base de la reconciliación y la reconciliación es el otro nombre social de la Paz.
<b>P. MAC. V. MCP 52</b>	organizar las cuatrocientos mil víctimas que habitan en esta ciudad, la mayoría despojadas de sus tierras por poderes mafiosos y políticos
<b>P. MAC. V. MCP 53</b>	Queremos que nos acompañe como aliado la gente que nos acompañó en la tendencia democrática del Polo o en las alianzas de nuevas ciudadanías que constituyeron el movimiento Progresistas, a sus jóvenes los queremos de aliados, verdadero torrente de victorias futuras, queremos de aliados, indudablemente, a los pobres, a los excluidos y excluidas de la ciudad de Bogotá que acogieron nuestras banderas y con la suyas propias nos guardaron y nos preservaron, sin ellos no estaríamos vivos. A la cadena de los afectos, la certeza del amor, a quienes murieron luchando por la justicia y nuestra libertad y a quienes sufrieron por nuestras propias acciones y decisiones.

LA MOVILIDAD

<b>P. MAC. MOV. MCP 1</b>	Pero nada lograríamos en relación a la purificación del aire si no hablábamos de transporte. El vehículo eléctrico, en los últimos meses de moda en los medios de comunicación, propuesto en nuestro programa
<b>P. MAC. MOV. MCP 2</b>	será obligatorio, y quiero subrayar estas palabras, para todas las empresas que hoy se mueven alrededor de las zonas integradas de transporte público, alrededor de las rutas del Transmilenio y otros modos de transporte público masivo
<b>P. MAC. MOV. MCP 3</b>	que el reemplazo de los buses se haga con buses híbridos, la mitad eléctricos o en algunas circunstancias la mitad a gas, para que podamos realmente dar un paso definitivo en un aire más limpio que nos de capacidad de vida en la ciudad de Bogotá
<b>P. MAC. MOV. MCP 4</b>	ya veremos en planeación y alrededor de la discusión del POT si lo que hoy es los terrenos de la llamada ALO no nos permiten, al mismo tiempo de ser una línea de transporte férreo de tranvía en el occidente de la ciudad
<b>P. MAC. MOV. MCP 5</b>	podríamos tener disponible no solamente para transporte sino para la realización de esto que hoy llamamos la revolución educativa en la ciudad
<b>P. MAC. MOV. MCP 6</b>	Gran autopista de carros o espacio para estudiar...decisión que debe tomar la ciudad de Bogotá.
<b>P. MAC. MOV. MCP 7</b>	¿Qué es primero, el carro particular o la Universidad... Qué es primero, el cemento por donde pasan las llantas o el cerebro humano?

<b>P. MAC. MOV. MCP 8</b>	quiero hacer unas propuestas que ya están en la discusión pública pero que tienen que ver con aumentar la capacidad de moverse en la ciudad de Bogotá.
<b>P. MAC. MOV. MCP 9</b>	Nuestra apuesta fundamental es el transporte público masivo. No creemos que una ciudad de carros y de motos pueda ser sostenible en este territorio que llamamos Bogotá, que ese camino del carro particular y la moto no nos sirve, nos mata, no es el camino de la vida
<b>P. MAC. MOV. MCP 10</b>	no porque vayamos a prohibir la moto o el sueño de tantos hogares de tener el carrito, tenerlo es una cosa, usarlo inmisericordemente, usarlo irresponsablemente, usarlo intensivamente es otra cosa.
<b>P. MAC. MOV. MCP 11</b>	el carro particular y la moto matan
<b>P. MAC. MOV. MCP 12</b>	Si no podemos usar irresponsable e intensivamente el carro y la moto porque nos vamos a quedar sin movimiento en la ciudad de Bogotá, o ya habrá los sectores, ciegos, que por mover un carro se les ocurre decir que hay que invertir en vías de tres, cuatro pisos, olvidando que el dinero que se invierte en ese pavimento es el que tendríamos que llevar en leche, libros, educación y salud a los niños y las niñas de la ciudad Bogotá
<b>P. MAC. MOV. MCP 13</b>	nuestra apuesta es el lograr un transporte público masivo de calidad y humano en la ciudad de Bogotá y esta apuesta implica una serie de medidas inmediatas, la primera de ella es dejar de pensar que el transporte público masivo es un solo modo, se nos ha vendido la falsa tesis de que es el bus y resulta que el bus es apenas un modo importante pero un modo, moverse públicamente y de manera masiva no solamente significa buses, significa instrumentos más poderosos, sobre rieles, eléctricos, indudablemente el Metro pero también el tran o tranvía que es más barato y que ya era parte de la historia de la ciudad de Bogotá, significa métodos más dignos, menos contaminantes
<b>P. MAC. MOV. MCP 14</b>	tener formas intermodales de transporte público, no solamente el bus, no solamente el tranvía, no solamente el metro sino modelos alternativos como la cicla y el cable o incluso el derecho individual y voluntario a caminar que se lo debe garantizar la ciudad a través de una política de acercar el puesto de trabajo al puesto de vivienda
<b>P. MAC. MOV. MCP 15</b>	erradicar la captura de rentas privadas en el transporte, no estoy hablando de ganancias, estoy hablando de ganancias extraordinarias, rentas que hoy ya no son necesarias.
<b>P. MAC. MOV. MCP 16</b>	Bajar los costos operacionales implica implementar la electricidad en la nueva flota, de esto ya hablamos, construir economías de escala, otorgarle prioridad sobre el semáforo al bus y al peatón y no al carro particular y construir muchas vías exclusivas a los buses y al transporte público masivo, que no significa repetir lo que hicimos mal hecho en la veintiséis
<b>P. MAC. MOV. MCP 17</b>	vías exclusivas no significan altos costos de construcción sino simplemente trazar unas líneas que impidan que el vehículo particular invada la vía exclusiva del bus, dándole prioridad al bus de transporte público, de tal manera que vamos a tener una

	certeza en la ciudad, y es que el que se quiere mover más rápido y cómodo lo puede hacer si toma el bus y abandona en su casa, su carro particular.
<b>P. MAC. MOV. MCP 18</b>	la tesis en las últimas décadas en el transporte en Bogotá y en Colombia es que el pasajero, el pasaje paga la totalidad de los costos operacionales, por eso nuestro transporte de los más caros en América Latina
<b>P. MAC. MOV. MCP 19</b>	la gente se va a la moto o camina involuntariamente sacrificando su existencia.
<b>P. MAC. MOV. MCP 20</b>	Nosotros tenemos que rebajar los costos para el ciudadano del transporte, lo que significa un modo de financiación diferente en donde van los pasajes,
<b>P. MAC. MOV. MCP 21</b>	allí hay un componente que se llama subsidio al transporte, subsidio al transporte que hoy se paga en dinero, hay otros subsidios al transporte, nosotros queremos que ese subsidio al transporte se pague en tarjetas del servicio público masivo de la ciudad de Bogotá y se le entregue a los trabajadores, de tal manera que los empresarios nos ayuden a financiar
<b>P. MAC. MOV. MCP 22</b>	el que paga por congestionar subsidie inmediatamente al pasajero que toma el bus público masivo.
<b>P. MAC. MOV. MCP 23</b>	cuando usamos un carro estamos generando unos efectos adversos y negativos sobre nuestro entorno, contaminamos, usamos una vía pública
<b>P. MAC. MOV. MCP 24</b>	la persona que puede ser el mismo que hoy maneja intensivamente el carro particular que toma el bus, es decir, si tomas el carro pagas, si tomas del bus te pagan.
<b>P. MAC. MOV. MCP 25</b>	Ese es el modelo de financiación del transporte que queremos establecer de la ciudad de Bogotá, logrando una mayor capacidad en lo que llamaríamos la capacidad de moverse en la ciudad de Bogotá.
<b>P. MAC. MOV. MCP 26</b>	Queremos que sea aliado de este esfuerzo el Gobierno Nacional, los queremos al lado de los cambios en la movilidad hacia transporte sobre rieles y eléctrico que necesita la ciudad de Bogotá
<b>P. MAC. MOV. MCP 27</b>	las infraestructuras de transporte de rieles y eléctrico, esas infraestructuras estamos dispuestos a comprarlas o tomarlas en arriendo financiero si el capital privado las construye, con su debido nivel de rentabilidad, para garantizar la base infraestructural de Bogotá Humana ya.

**CATEGORÍAS DE SUJETOS DE INTERACCIÓN**

POBRES

<b>P. SI. POB. 1</b>	con crueldad para otros
<b>P. SI. POB. 2</b>	el estrato más pobre de la ciudad, ojalá algún día podamos olvidar la palabra estrato
<b>P. SI. POB. 3</b>	ya no solamente se localice, se focalice en el estrato uno sino que pasemos decididamente a extenderlo a lo que llaman, en la ciudad de Bogotá, el estrato dos de la población
<b>P. SI. POB. 4</b>	a los pobres se les sacaban del centro de la ciudad
<b>P. SI. POB. 5</b>	Jairo Aníbal Niño murió por uno de sus procesos que llaman los teóricos gentrificación pero que consiste simplemente en que le pagan a un pobre a trescientos cincuenta mil pesos (350.000) el metro cuadrado a dos cuerdas de esta Plaza de Bolívar
<b>P. SI. POB. 6</b>	un proceso de revitalización urbana que no excluye al pobre
<b>P. SI. POB. 7</b>	la vivienda de interés prioritario, que no es la de interés social que es para más pobres, gente más excluida que la que hoy accede a la vivienda interés social, no se construya allá al lado del Río Bogotá
<b>P. SI. POB. 8</b>	setenta y dos mil viviendas, dieciocho mil por año, dentro de la ciudad construida que acerque al pobre a la condición de salir definitivamente de la pobreza
<b>P. SI. POB. 9</b>	atención integral de la niñez
<b>P. SI. POB. 10</b>	olvidan que en Bogotá vive el mayor número de pobres de Colombia
<b>P. SI. POB. 11</b>	el pacto social que permite darle la mano al débil y entre los débiles de la ciudad de Bogotá, los niños y las niñas que no tienen con qué comer, que no tienen con qué estudiar, que no pueden construir su corazón y su cerebro
<b>P. SI. POB. 12</b>	la salud integral sea un derecho real garantizado para nuestros niños y nuestras niñas en la ciudad de Bogotá
<b>P. SI. POB. 13</b>	Cuando un derecho se compra o se vende el que no tiene como comprarlo no tiene derecho, luego, debe dejar de existir el derecho.
<b>P. SI. POB. 14</b>	las víctimas de la violencia
<b>P. SI. POB. 15</b>	comunidad embera de más de dos mil miembros desplazados
<b>P. SI. POB. 16</b>	Primero la víctima.
<b>P. SI. POB. 17</b>	Si la víctima no se repara, si no se restituyen sus tierras, si no sanan sus heridas no se provoca el perdón

<b>P. SI. POB. 18</b>	organizar las cuatrocientos mil víctimas que habitan en esta ciudad
<b>P. SI. POB. 19</b>	a los pobres, a los excluidos y excluidas

LOS QUE SE MOVILIZAN

<b>P. SI. MOV. CAT 1</b>	Las nuevas generaciones van a ser más revolucionarias que las nuestras
<b>P. SI. MOV. CAT 2</b>	Gran autopista de carros o espacio para estudiar...decisión que debe tomar la ciudad de Bogotá
<b>P. SI. MOV. CAT 3</b>	no se pueden construir seres humanos si a los seres humanos se les quita la opción de decidir
<b>P. SI. MOV. CAT 4</b>	La historia humana nos enseña que los seres humanos no viven sin libertad y que se hacen incluso matar por la libertad
<b>P. SI. MOV. CAT 5</b>	otorgarle la capacidad de decisión a la totalidad de la ciudadanía bogotana
<b>P. SI. MOV. CAT 6</b>	Queremos millones de ciudadanos participando plenamente en las decisiones fundamentales del Distrito
<b>P. SI. MOV. CAT 7</b>	darle la mano al otro y la otra cuando ellos son más débiles que nosotros, es el fundamento de la democracia
<b>P. SI. MOV. CAT 8</b>	La ciudadanía o las ciudadanías en plural, pasarán de decidir, como actualmente lo hacen, sobre 150 mil millones de pesos al año a decidir cada año sobre una cantidad de cuatro billones de pesos
<b>P. SI. MOV. CAT 9</b>	vamos a pasar a un esfuerzo de participación real sobre cuatro billones de pesos implica que en muchas localidades las ciudadanías convocadas podrán determinar en qué se invierte el dinero de trescientos mil, de cuatrocientos mil millones de pesos por localidad
<b>P. SI. MOV. CAT 10</b>	Las ciudadanías decidirán dónde quedan los jardines infantiles, las obras locales de movilidad, los servicios del hospital, decidirá sobre el colegio público.
<b>P. SI. MOV. CAT 11</b>	Las ciudadanías tendrán poder sobre el transporte, la seguridad, sus quejas podrán hacer caducar contratos.
<b>P. SI. MOV. CAT 12</b>	Las ciudadanías podrán configurar los procesos de revitalización urbanas en sus barrios.
<b>P. SI. MOV. CAT 13</b>	desde hoy se convoca a cabildos abiertos ciudadanos para decidir sobre el plan de desarrollo, el presupuesto y el plan de ordenamiento territorial.
<b>P. SI. MOV. CAT 14</b>	Los cabildos abiertos deben congrega un millón de ciudadanos y ciudadanas al menos, de jóvenes en toda la diversidad de género, étnica, cultural, política y sexual de Bogotá

<b>P. SI. MOV. CAT 15</b>	nuestros aliados en esta tarea de construir una Bogotá Humana ya. Nuestro primer aliado es indudablemente, definitivamente, la ciudadanía movilizada, consciente, participativa y organizada
<b>P. SI. MOV. CAT 16</b>	Sin esa ciudadanía diversa no es posible construir una Bogotá Humana ya.
<b>P. SI. MOV. CAT 17</b>	Queremos que nuestro aliado sea la gente que siempre nos ha acompañado en las luchas clandestinas por la democracia que derrotaron el estado de sitio, nuestra dictadura, que derrotaron a la Constitución de 1886 autocrática y antidemocrática.
<b>P. SI. MOV. CAT 18</b>	Queremos que nos acompañe como aliado la gente que nos acompañó en la tendencia democrática del Polo o en las alianzas de nuevas ciudadanías que constituyeron el movimiento Progresistas
<b>P. SI. MOV. CAT 19</b>	a sus jóvenes los queremos de aliados, verdadero torrente de victorias futuras, queremos de aliados, indudablemente, a los pobres, a los excluidos y excluidas de la ciudad de Bogotá que acogieron nuestras banderas y con la suyas propias nos guardaron y nos preservaron, sin ellos no estaríamos vivos.
<b>P. SI. MOV. CAT 20</b>	a quienes murieron luchando por la justicia y nuestra libertad y a quienes sufrieron por nuestras propias acciones y decisiones
<b>P. SI. MOV. CAT 21</b>	Bogotá convocará y aceptará ser convocada a todas las causas democráticas a las que hoy una humanidad indignada llama.

EL ALCALDE

<b>P. SI. ALC. CAT 1</b>	quiero subrayar estas palabras
<b>P. SI. ALC. CAT 2</b>	Tendría que decir que la capacidad de vivir de la ciudad no solamente depende del agua
<b>P. SI. ALC. CAT 3</b>	como jefe de policía que es el Alcalde de acuerdo a la Constitución se prohíbe el porte de armas las veinticuatro horas en la ciudad de Bogotá
<b>P. SI. ALC. CAT 4</b>	de acuerdo a unas normas que yo no comparto porque nosotros le dijimos a Colombia en el ochenta y nueve, dejemos las armas
<b>P. SI. ALC. CAT 5</b>	dado que la ley permite ello y no puedo contravenirlo, si puedo asegurar que una cosa sea tener un arma y otra cosa sea portarla en las calles
<b>P. SI. ALC. CAT 6</b>	Quiero que la fuerza policial de la ciudad me ayude en esta tarea una vez se ha expedido el decreto
<b>P. SI. ALC. CAT 7</b>	Quiero adelantar algunos temas de implementación inmediata
<b>P. SI. ALC. CAT 8</b>	creo que es el momento de plantearnos, de verdad, una revolución educativa

<b>P. SI. ALC. CAT 9</b>	yo como padre tengo la obligación moral, ética, hasta el último instante posible de garantizar que mi niña
<b>P. SI. ALC. CAT 10</b>	entre estos cero y cinco años en donde se forja el cerebro, el corazón, pueda tener ese tipo de educación y nutrición para garantizar su vida futura.
<b>P. SI. ALC. CAT 11</b>	Yo hago mis cuentas cuando tengo que ver sobre el estudio de Antonella y mis otros hijos, me salen abultadas, es en lo que gasto mi dinero.
<b>P. SI. ALC. CAT 12</b>	lo invito a que hagamos realidad esa ley porque el grado doce en la ciudad significaría el segundo año de estudios de educación superior vocacionales
<b>P. SI. ALC. CAT 13</b>	tengo que hacer una cirugía drástica en su interior, voy a asumir la presidencia del Consejo Superior de la Universidad de manera física y directa, sin intermediarios
<b>P. SI. ALC. CAT 14</b>	le pido señor vicepresidente de la República
<b>P. SI. ALC. CAT 15</b>	me extendo
<b>P. SI. ALC. CAT 16</b>	permítanme decirles que Bogotá no tiene realmente una política de innovación tecnológica
<b>P. SI. ALC. CAT 17</b>	quiero hacer unas propuestas que ya están en la discusión pública
<b>P. SI. ALC. CAT 18</b>	yo creo que aquí tenemos que hacer es otro esfuerzo, bajar los costos operacionales
<b>P. SI. ALC. CAT 19</b>	erradicar la captura de rentas privadas en el transporte, no estoy hablando de ganancias, estoy hablando de ganancias extraordinarias
<b>P. SI. ALC. CAT 20</b>	concluyo porque ya han extendido lo suficiente

LA FAMILIA

<b>P. SI. FAM. CAT 1</b>	obviamente a mi familia, a mi mamá, mi papá, a mi esposa, mis hijos
<b>P. SI. FAM. CAT 2</b>	mi niña Antonella, Antonella tiene cuatro años, si Antonella va a cumplir cuatro años logra tener una nutrición adecuada, tiene afecto adecuado y puede entrar a procesos educativos a través del juego y del amor, Antonella podrá tener la capacidad de pensar garantizada en su vida futura



<b>P. SI. FAM. CAT 3</b>	Aliada, indudablemente es mi familia, mi padre Gustavo, que me enseñó a leer, mi madre Clara que me enseñó el Gaitanismo y la rebeldía (aplausos), mis hermanos Adriana y Juan, mi madre Clara exiliada, mi hermana Adriana exiliada, mi esposa amada Verónica, mis hijos .Nicolás, Andrés y Andrea, Nicolás, Sofía y Antonella Petro
--------------------------	---

LOS POLÍTICOS

<b>P. SI. POL. CAT 1</b>	Empezamos algo que será indudablemente un enorme reto
<b>P. SI. POL. CAT 2</b>	Cuando en nuestra campaña electoral colocamos, pusimos, una frase como eslogan
<b>P. SI. POL. CAT 3</b>	Bogotá humana ya
<b>P. SI. POL. CAT 4</b>	queríamos construir y queremos construir a partir de hoy.
<b>P. SI. POL. CAT 5</b>	Bogotá humana ya
<b>P. SI. POL. CAT 6</b>	una prioridad de la política y de la administración
<b>P. SI. POL. CAT 7</b>	Estado
<b>P. SI. POL. CAT 8</b>	construimos la tesis de la revolución del agua y de la necesidad de la gobernanza del agua
<b>P. SI. POL. CAT 9</b>	Nosotros creemos, queremos y vamos a hacer el esfuerzo por volver realidad en la ciudad de Bogotá
<b>P. SI. POL. CAT 10</b>	Adelantó ya el Concejo de Bogotá en la actual administración las opciones jurídicas
<b>P. SI. POL. CAT 11</b>	Nuestros encargados del agua en la ciudad estudiarán para que el año entrante este derecho
<b>P. SI. POL. CAT 12</b>	Nos lleva a otra tesis fundamental que queremos de inmediato implementar en la ciudad
<b>P. SI. POL. CAT 13</b>	no queremos ver más proceso de renovación urbana como el que existe a dos cuadras de aquí
<b>P. SI. POL. CAT 14</b>	a precios de estafa por parte del Estado para poder hacer grandes proyectos inmobiliarios
<b>P. SI. POL. CAT 15</b>	Esa renovación urbana no es la que queremos
<b>P. SI. POL. CAT 16</b>	Vamos a diversificar la ciudad
<b>P. SI. POL. CAT 17</b>	reforma ya aprobada por el Congreso de la ley de regalías

<b>P. SI. POL. CAT 18</b>	en el caso de la ciudad es nuestra primera prioridad al agua.
<b>P. SI. POL. CAT 19</b>	Ese dinero que sale del petróleo vendido y del carbón y que ayuda a calentar el planeta y a destruirlo lo queremos aquí en Bogotá, auspiciado por Bogotá, en un proyecto regional, el de proteger el agua en los tres páramos
<b>P. SI. POL. CAT 20</b>	Queremos que la descontaminación del Río Bogotá no se siga cobrando sobre las tarifas de acueducto
<b>P. SI. POL. CAT 21</b>	propondremos un modelo diferente de financiación
<b>P. SI. POL. CAT 22</b>	Tendremos paralelamente un proyecto de estímulos tarifarios
<b>P. SI. POL. CAT 23</b>	Haremos de las normas urbanísticas una prioritaria
<b>P. SI. POL. CAT 24</b>	haremos un proyecto que busque visibilizar las aguas naturales escondidas en el proceso de construcción de la ciudad
<b>P. SI. POL. CAT 25</b>	tenemos que adelantar una serie de propuestas concretas desde el primer día de gobierno
<b>P. SI. POL. CAT 26</b>	Queremos entregarle ese proyecto, ese plan, esos programas y esos recursos a la comunidad misma, la ciudadanía misma puede lograr una arborización de la ciudad
<b>P. SI. POL. CAT 27</b>	le solicitamos señor vicepresidente a su gobierno que a través del Congreso tramite una ley exenciones tributarias
<b>P. SI. POL. CAT 28</b>	a veces priorizando la seguridad del Estado por encima de la seguridad los ciudadanos
<b>P. SI. POL. CAT 29</b>	olvidando que el Estado apenas es un apéndice de la ciudadanía
<b>P. SI. POL. CAT 30</b>	por encima de la seguridad de Estado
<b>P. SI. POL. CAT 31</b>	Asegurar la vida en la ciudad de Bogotá nos implica una serie de retos institucionales
<b>P. SI. POL. CAT 32</b>	la alcaldía, el distrito, tiene unas funciones específicas que tienen que ver con la seguridad preventiva
<b>P. SI. POL. CAT 33</b>	El papel de la Alcaldía es la seguridad preventiva
<b>P. SI. POL. CAT 34</b>	hemos decidido que se cree institucionalmente la Secretaría de la Seguridad en Bogotá
<b>P. SI. POL. CAT 35</b>	hemos tomado la decisión dentro de las diversas medidas preventivas que se tomarán en adelante
<b>P. SI. POL. CAT 36</b>	primero examinaremos alrededor de las cifras
<b>P. SI. POL. CAT 37</b>	unos meses lo evaluaremos estadísticamente alrededor del nivel del delito en la ciudad

<b>P. SI. POL. CAT 38</b>	haremos una rueda de prensa específica para expresar los criterios que alrededor del modelo preventivo en la salud
<b>P. SI. POL. CAT 39</b>	Nuestros recorridos por tantos barrios y lugares durante tantos años en la ciudad de Bogotá nos responden que no
<b>P. SI. POL. CAT 40</b>	señor vicepresidente, sobre el mal entendido de que Bogotá es rica
<b>P. SI. POL. CAT 41</b>	mil jardines infantiles, para lo cual convocamos a toda la ciudadanía bogotana en el proceso participativo que vamos a iniciar en estos tres meses
<b>P. SI. POL. CAT 42</b>	diez por ciento de los cien colegios que nos proponemos construir en la ciudad
<b>P. SI. POL. CAT 43</b>	los invitamos a estos fondos de capital, a que nos ayuden a construir cien colegios en la ciudad
<b>P. SI. POL. CAT 44</b>	queremos que esos capitales nos ayuden a construir la infraestructura educativa
<b>P. SI. POL. CAT 45</b>	Antonio Navarro fue presidente de la Constituyente en el 91, ahora nos acompañarán el gobierno
<b>P. SI. POL. CAT 46</b>	Señor Vicepresidente, la ley de transferencias dice que si la ciudad implementa el grado doce se aumentan las transferencias
<b>P. SI. POL. CAT 47</b>	vamos a buscar otra vez, a través de las nuevas leyes, los recursos que nos permitan tomar en arriendo o pagar la construcción de seis sedes de la Universidad Distrital en el Occidente de Bogotá
<b>P. SI. POL. CAT 48</b>	No podemos construir democracia con desigualdad social
<b>P. SI. POL. CAT 49</b>	como vocero presente del gobierno nacional
<b>P. SI. POL. CAT 50</b>	gobierno nacional
<b>P. SI. POL. CAT 51</b>	No permitan que las telecomunicaciones terminen en manos de un monopolio privado
<b>P. SI. POL. CAT 52</b>	Permitamos que comunicaciones e informaciones se vuelvan derecho
<b>P. SI. POL. CAT 53</b>	nosotros garantizamos la expansión de la tecnología móvil 4G igual que podemos ayudarle a la nación usando los conductos de los gasoductos
<b>P. SI. POL. CAT 54</b>	nosotros sí queremos que las empresas públicas de Bogotá, telecomunicaciones, electricidad y acueducto, nos permitan también la fortaleza financiera en la ciudad de adelantar un fuerte proyecto de innovación tecnológica
<b>P. SI. POL. CAT 55</b>	Nuestra apuesta fundamental es el transporte público masivo
<b>P. SI. POL. CAT 56</b>	No creemos que una ciudad de carros y de motos pueda ser sostenible

<b>P. SI. POL. CAT 57</b>	Igual que no podemos prohibirlos, igual tenemos que llegar a un sistema desde lo público que eduque para hacer un consumo responsable
<b>P. SI. POL. CAT 58</b>	el dinero que se invierte en ese pavimento es el que tendríamos que llevar en leche, libros, educación y salud a los niños y las niñas de la ciudad Bogotá
<b>P. SI. POL. CAT 59</b>	Como no podemos asumir ese tipo de perspectivas entonces nuestra apuesta es el lograr un transporte público masivo de calidad
<b>P. SI. POL. CAT 60</b>	que no significa repetir lo que hicimos mal hecho en la veintiséis
<b>P. SI. POL. CAT 61</b>	no podemos repetir esa historia, no la de Gaitán, sino la de la veintiséis
<b>P. SI. POL. CAT 62</b>	Nosotros tenemos que rebajar los costos para el ciudadano del transporte
<b>P. SI. POL. CAT 63</b>	señor vicepresidente, disculpe que lo tome de interlocutor obligado
<b>P. SI. POL. CAT 64</b>	nosotros queremos que ese subsidio al transporte se pague en tarjetas del servicio público masivo de la ciudad de Bogotá
<b>P. SI. POL. CAT 65</b>	Ese es el modelo de financiación del transporte que queremos establecer de la ciudad de Bogotá
<b>P. SI. POL. CAT 66</b>	queremos construir una Bogotá Humana ya
<b>P. SI. POL. CAT 67</b>	Bogotá Humana ya es un proyecto radicalmente democrático
<b>P. SI. POL. CAT 68</b>	los convocaremos a decidir
<b>P. SI. POL. CAT 69</b>	Queremos que sea aliado de este esfuerzo el Gobierno Nacional, los queremos al lado de los cambios en la movilidad
<b>P. SI. POL. CAT 70</b>	los queremos a la de nuestro esfuerzo por la atención integral a la niñez
<b>P. SI. POL. CAT 71</b>	Lo queremos al lado de nuestro esfuerzo por restituir las tierras a las víctimas de la violencia que están en Bogotá
<b>P. SI. POL. CAT 72</b>	Si la Ley de víctimas que nosotros ayudamos a construir se va a volver realidad
<b>P. SI. POL. CAT 73</b>	No queremos señor vicepresidente que tengamos aquí una comunidad embera de más de dos mil miembros desplazados
<b>P. SI. POL. CAT 74</b>	cuando hablamos con el Gobierno Nacional para financiar desde Bogotá su retorno con abogados para restituir sus tierras, se nos responde que no se puede porque allí hay un proyecto minero
<b>P. SI. POL. CAT 75</b>	queremos la mano de la Nación al lado nuestro en este esfuerzo fundamental sin lo cual, dentro de tres años o cuatro años, no podremos decir que la Ley de víctimas fue uno los pilares fundamentales del cambio político y social de Colombia

<b>P. SI. POL. CAT 76</b>	Queremos de aliado el capital privado
<b>P. SI. POL. CAT 77</b>	que nos ayuden a construir una Bogotá Humana ya
<b>P. SI. POL. CAT 78</b>	se respetará también el interés general que guiará siempre, y de esto no puede haber duda, siempre, las decisiones del poder público
<b>P. SI. POL. CAT 79</b>	Queremos que nuestro aliado sea la gente
<b>P. SI. POL. CAT 80</b>	Queremos que nos acompañe como aliado la gente

EL SER HUMANO – EL GOBERNADO

<b>P. SI. HNO. CAT 1</b>	el ser humano
<b>P. SI. HNO. CAT 2</b>	qué significa exactamente la construcción de seres humanos en la ciudad de Bogotá
<b>P. SI. HNO. CAT 3</b>	una faceta de la construcción del ser humano
<b>P. SI. HNO. CAT 4</b>	asombro para muchos
<b>P. SI. HNO. CAT 5</b>	se pueda volver una realidad en nuestra ciudad
<b>P. SI. HNO. CAT 6</b>	significa que el ser humano, por ser humano, por estar vivo, tiene derecho a ese consumo
<b>P. SI. HNO. CAT 7</b>	excluyendo a la población tradicional
<b>P. SI. HNO. CAT 8</b>	Liberar el espacio del agua significa que sin desplazar la población, revitalizando urbanamente, podemos vivir más en el centro
<b>P. SI. HNO. CAT 9</b>	puede más gente vivir al lado del agua
<b>P. SI. HNO. CAT 10</b>	proteger el agua significa que la primera prioridad en la ciudad de Bogotá
<b>P. SI. HNO. CAT 11</b>	tiene que tasarse de acuerdo al poder de contaminación que diferentes sectores de la sociedad botana
<b>P. SI. HNO. CAT 12</b>	comunidades barriales, industriales, productivos o comerciales
<b>P. SI. HNO. CAT 13</b>	para lo cual la ciudad les estará agradecido y les agradecerá a través de un fuerte programa de estímulos tarifarios
<b>P. SI. HNO. CAT 14</b>	razón no podemos vivir como seres humanos aquí sin aire

<b>P. SI. HNO. CAT 15</b>	comunidad misma, la ciudadanía misma puede lograr una arborización de la ciudad
<b>P. SI. HNO. CAT 16</b>	por encima de la seguridad los ciudadanos
<b>P. SI. HNO. CAT 17</b>	apéndice de la ciudadanía
<b>P. SI. HNO. CAT 18</b>	priorizando la seguridad de los ciudadanos y las ciudadanas por encima de la seguridad de Estado
<b>P. SI. HNO. CAT 19</b>	la seguridad de las gentes es la seguridad humana
<b>P. SI. HNO. CAT 20</b>	el principio fundamental de la seguridad humana es la vida misma
<b>P. SI. HNO. CAT 21</b>	Más que prohibir que la gente toma o no toma, o baile o no baila en las noches
<b>P. SI. HNO. CAT 22</b>	los instrumentos que le permite a las personas matar a las otros personas
<b>P. SI. HNO. CAT 23</b>	la ciudad de Bogotá le grita al mundo que este es un espacio libre de armas
<b>P. SI. HNO. CAT 24</b>	la construcción de los seres humanos en la ciudad de Bogotá
<b>P. SI. HNO. CAT 25</b>	tenemos la capacidad de vivir tenemos que tener la capacidad de pensar
<b>P. SI. HNO. CAT 26</b>	lo que nos separa de la animalidad no es más que el pensamiento, el pensamiento es la cultura
<b>P. SI. HNO. CAT 27</b>	La capacidad de pensar es sustancial a la construcción de los seres humanos
<b>P. SI. HNO. CAT 28</b>	un consenso en la ciudad de Bogotá entre sus diferentes fuerzas políticas y sociales.
<b>P. SI. HNO. CAT 29</b>	la ciudad ha hecho unos esfuerzos indudables en la educación pública
<b>P. SI. HNO. CAT 30</b>	niños y niñas que habitan la ciudad de la misma edad de Antonella
<b>P. SI. HNO. CAT 31</b>	mientras nosotros tengamos trescientos sesenta niños y niñas sin una atención integral, la mayoría de ellos los hijos de mamás solas, abandonadas por la desidia del padre, por falta de educación, por la ignorancia acumulada, nosotros no tendremos una sociedad en paz, nosotros no saltaremos hacia una sociedad del conocimiento.
<b>P. SI. HNO. CAT 32</b>	Si hiciéramos las cuentas como ciudad de lo que costaría la atención integral de la totalidad de los niños y niñas de Bogotá
<b>P. SI. HNO. CAT 33</b>	un billón doscientos mil millones de pesos para atender a nuestros niños y niñas
<b>P. SI. HNO. CAT 34</b>	Bogotá no es una sociedad moderna, democrática, de avanzada en Colombia

<b>P. SI. HNO. CAT 35</b>	tenemos que hacer una vaca, como decimos popularmente, para poder financiar esa tensión como una prioridad y esa vaca se llaman impuestos.
<b>P. SI. HNO. CAT 36</b>	la ciudad de Bogotá, a partir de hoy está dispuesta a comprárselos, a arrendárselos financieramente
<b>P. SI. HNO. CAT 37</b>	dirigir la educación pública hacia que el conjunto de nuestra juventud pueda estudiar de lunes a viernes ocho horas
<b>P. SI. HNO. CAT 38</b>	aumentar la capacidad del saber, del pensar que es fundamental para la construcción del ser humano
<b>P. SI. HNO. CAT 39</b>	¿Cómo lograr que en la ciudad de Bogotá podemos pasar definitivamente, decididamente, a la construcción del derecho a la educación superior si no por lo menos adelantados dos grandes tareas inmediatas?
<b>P. SI. HNO. CAT 40</b>	el segundo elemento fundamental que nos compete como ciudad, es la reestructuración a profundidad de la Universidad Distrital
<b>P. SI. HNO. CAT 41</b>	sociedad bogotana
<b>P. SI. HNO. CAT 42</b>	nos iría muy mal respecto al índice GINI en la sociedad colombiana.
<b>P. SI. HNO. CAT 43</b>	no nos eliminen el operador público que la ciudad de Bogotá, a través de casi un siglo, ha construido de su propio peculio y patrimonio
<b>P. SI. HNO. CAT 44</b>	necesitamos de aliado al gobierno nacional junto a nuestra ETB
<b>P. SI. HNO. CAT 45</b>	deberíamos tener el gran centro tecnológico juntando el laboratorio universitario, la economía y el distrito para desarrollar importantes investigaciones en biodiversidad
<b>P. SI. HNO. CAT 46</b>	abrir estos escenarios de investigación, financiados con las utilidades de estas empresas ,es esencial si queremos de verdad saltar a la sociedad del conocimiento
<b>P. SI. HNO. CAT 47</b>	ese camino del carro particular y la moto no nos sirve, nos mata
<b>P. SI. HNO. CAT 48</b>	el sueño de tantos hogares de tener el carrito
<b>P. SI. HNO. CAT 49</b>	Si no podemos usar irresponsable e intensivamente el carro y la moto porque nos vamos a quedar sin movimiento en la ciudad de Bogotá
<b>P. SI. HNO. CAT 50</b>	se nos ha vendido la falsa tesis de que es el bus y resulta que el bus es apenas un modo importante
<b>P. SI. HNO. CAT 51</b>	la ciudad de Medellín que también nos lleva una ventana en este aspecto

<b>P. SI. HNO. CAT 52</b>	Diferentes modos integrados de transporte que nos llevan a otro aspecto fundamental de la política de transporte en Bogotá, menor costos operacionales que abaratan la tarifa del transporte
<b>P. SI. HNO. CAT 53</b>	otorgarle prioridad sobre el semáforo al bus y al peatón
<b>P. SI. HNO. CAT 54</b>	el pasajero
<b>P. SI. HNO. CAT 55</b>	el ciudadano del transporte
<b>P. SI. HNO. CAT 56</b>	subsidio al transporte se pague en tarjetas del servicio público masivo de la ciudad de Bogotá y se le entregue a los trabajadores
<b>P. SI. HNO. CAT 57</b>	empresarios nos ayuden a financiar, vía parafiscalidad ya establecida, el transporte público de la ciudad de Bogotá
<b>P. SI. HNO. CAT 58</b>	lo podemos hacer en forma concreta en la ciudad de Bogotá si establecemos los cobros por congestión
<b>P. SI. HNO. CAT 59</b>	que el que paga por congestionar subsidie inmediatamente al pasajero que toma el bus público masivo
<b>P. SI. HNO. CAT 60</b>	cuando usamos un carro estamos generando unos efectos adversos y negativos sobre nuestro entorno, contaminamos, usamos una vía pública
<b>P. SI. HNO. CAT 61</b>	¿pagamos por ello?
<b>P. SI. HNO. CAT 62</b>	la persona que puede ser el mismo que hoy maneja intensivamente el carro particular que toma el bus
<b>P. SI. HNO. CAT 63</b>	si queremos construir una Bogotá Humana ya
<b>P. SI. HNO. CAT 64</b>	nosotros, la ciudad de Bogotá, quiere realizarla, volverla una realidad, porque sin la aplicación de la Ley de víctimas, no podremos hablar de paz
<b>P. SI. HNO. CAT 65</b>	Bogotá afirma hoy su decisión de volver realidad la Ley de víctimas
<b>P. SI. HNO. CAT 66</b>	gracias a todos ustedes



### 7.3 DISCURSO 2 – SERGIO FAJARDO

#### ESTRATEGIAS DISCURSIVAS

##### NOSOTROS

<b>F. ED. N. ESTR 1</b>	Nosotros estamos hoy acá por una razón muy fuerte, muy poderosa, porque Vigía del Fuerte se ganó el Parque
<b>F. ED. N. ESTR 2</b>	con su secretaría de Educación, con la comunidad, con las instituciones educativas, con personas de diferentes sectores de toda esta comunidad
<b>F. ED. N. ESTR 3</b>	vengo en nombre de toda Antioquia, la más educada, a felicitar a Vigía del Fuerte
<b>F. ED. N. ESTR 4</b>	Yo no estoy dando regalos, estoy viniendo con ustedes a reconocer la capacidad de Vigía del Fuerte
<b>F. ED. N. ESTR 5</b>	nosotros no le pagamos favores a nadie, la única responsabilidad que tenemos nosotros, es con todas y cada una de las personas de todas las comunidad
<b>F. ED. N. ESTR 6</b>	Felicitaciones Vigía del Fuerte, este parque es de ustedes
<b>F. ED. N. ESTR 7</b>	que vea aquí en nuestro territorio todo lo que somos capaces de hacer, lo que significa esta región, el Atrato, las comunidades afro, toda esta diversidad inmensa que tenemos acá
<b>F. ED. N. ESTR 8</b>	Vigía del Fuerte que hoy es la expresión de todos nosotros
<b>F. ED. N. ESTR 9</b>	Y como estoy diciendo que no vinimos a dar ni a regalar, ni a los pobrecitos
<b>F. ED. N. ESTR 10</b>	las personas más humildes sufren las condiciones de la desigualdad y no tienen las oportunidades para transformarse
<b>F. ED. N. ESTR 11</b>	esa es la riqueza de Vigía del Fuerte, esa es la riqueza de la población afro, y ese es el verdadero camino a la libertad y esa es la que estamos construyendo hoy acá
<b>F. ED. N. ESTR 12</b>	es lo que estamos haciendo hoy acá, hablando de educación
<b>F. ED. N. ESTR 13</b>	un lugar especial para ese grupo de personas que tiene la responsabilidad más grande en este pueblo y en cualquier pueblo de Antioquia y de Colombia, las maestras o los maestros.
<b>F. ED. N. ESTR 14</b>	lugar vamos a tener el primer espacio para maestras y maestros para que en este pueblo

<b>F. ED. N. ESTR 15</b>	los mejores maestros, con las mejores maestras
<b>F. ED. N. ESTR 16</b>	Si no le apostamos al talento de la gente no hay libertad y seguiremos siendo esclavos de quienes tengan la educación para tomar las decisiones.
<b>F. ED. N. ESTR 17</b>	Y estamos pues en este Parque Educativo, celebrando, acá en Vigía del Fuerte, lo que ustedes se ganaron por su inteligencia, por su capacidad, apostándole a la educación, apostándole a la cultura, un sitio de encuentro para toda la comunidad, no importa de qué partido político es la alcaldesa, no importa de qué partido político son los concejales quienes han trabajado con nosotros, no importa de qué partido político es el presidente de la asamblea que está acá, la que importa es la gente
<b>F. ED. N. ESTR 18</b>	Por eso es que estamos acá, en este espacio
<b>F. ED. N. ESTR 19</b>	Este espacio se va a sostener con la responsabilidad de la comunidad, si la comunidad lo quiere, se sostiene
<b>F. ED. N. ESTR 20</b>	queremos que esto esté abierto
<b>F. ED. N. ESTR 21</b>	este parque se mantiene si la comunidad lo mantiene, la comunidad se lo ganó
<b>F. ED. N. ESTR 22</b>	nosotros nos vamos, esto se termina y dentro de dos años nadie se quiere tomar una foto conmigo
<b>F. ED. N. ESTR 23</b>	ese es el reto, que todos ustedes lo cuiden, lo quieran, que sea el símbolo de la capacidad, así es cómo se va a sostener este parque, con una comunidad que lo quiera, que estos chicos y chicas lo mantengan limpio, como decía la canción, que lo cuiden, que lo quieran, que lo respeten, porque esos son ustedes, esta es la expresión de Vigía del Fuerte, estos son los sueños de ustedes
<b>F. ED. N. ESTR 24</b>	afros, indígenas, nosotros los mestizos que hoy somos de Vigía del Fuerte, que tenemos en la sangre toda esa mezcla extraordinaria de lo que es nuestra diversidad
<b>F. ED. N. ESTR 25</b>	A eso venimos pues hoy acá nosotros
<b>F. ED. N. ESTR 26</b>	en nombre de todo ese equipo que ha venido trabajando con usted señora alcaldesa
<b>F. ED. N. ESTR 27</b>	Es de ustedes, y será la expresión de ustedes
<b>F. ED. N. ESTR 28</b>	este símbolo es la expresión de nuestros sueños
<b>F. ED. N. ESTR 29</b>	nosotros lo invitamos
<b>F. ED. N. ESTR 30</b>	lo hicimos trabajando juntos, con distintos apoyos, pero le vamos a decir nos sentimos orgullosos, que venga a conocer a este pueblo de vigía del Fuerte no por una tragedia, no por un acto de violencia, no por la destrucción sino por la inteligencia, por la capacidad de este pueblo, por la calidad de la gente

<b>F. ED. N. ESTR 31</b>	los invito a soñar, a cuidar, a querer, a trabajar, a unirse por encima de diferencias que no son relevantes, se puede discutir de política, pero aquí nos encontramos para cuidar
<b>F. ED. N. ESTR 32</b>	en nombre de todo este equipo, de Beatriz Rave, Mauricio Valencia, Mauricio Mosquera, voy a ver a quién más veo acá...Fernando Palacios, Federico Restrepo, Santiago Londoño, no sé si me queda acá alguno de los que...David Escobar que está liderando todo este equipo y que tiene una tarea, de las más emocionantes y las más complejas. Este es el primero, el primero de 80, hoy Vigía es el número uno y ese equipo, que dirige hoy David Escobar con César Hernández, con Beatriz Rave, con todos los que estamos haciendo un esfuerzo, tienen la obligación de terminar todos los 80 parques
<b>F. ED. N. ESTR 33</b>	vamos a tener como ejemplo, primero, a Vigía del Fuerte
<b>F. ED. N. ESTR 34</b>	Alcaldesa, muchísimas gracias, a toda la comunidad muchas gracias, maestros, maestras muchas gracias
<b>F. ED. N. ESTR 35</b>	empecemos a soñar
<b>F. ED. N. ESTR 36</b>	aquí construimos la esperanza

ELLOS

<b>F. ED. E. ESTR 1</b>	nunca aceptar, que ni violentos, ni corruptos, que lo que quieren hacer es arrodillar siempre a los más humildes, nos quiten la dignidad y la posibilidad
<b>F. ED. E. ESTR 2</b>	hay muchos esperando que se acabe el parque dentro de poquito porque no fueron capaces de mantenerlo en Vigía del Fuerte, porque se pusieron a pelear por razones políticas o porque vinieron y se lo robaron, hay mucha gente esperando que no funcione y esperando mire que no se puede, mire que no tiene sentido invertir con la población afro, mire que no tiene sentido apostarle a los más humildes

RECUERDOS

<b>F. ED. R. ESTR 1</b>	Aquí trajeron a los antepasados del África con cadenas, y les violaron todas las condiciones posibles de la dignidad de los seres humanos
<b>F. ED. R. ESTR 2</b>	en Colombia se acabó la esclavitud pero de verdad no se ha acabado del todo

EJEMPLIFICACIONES

<b>F. ED. EJ. ESTR 1</b>	Esto no es un regalo mío, yo no vengo a dar, yo no vengo a darle nada a nadie
<b>F. ED. EJ. ESTR 2</b>	se lo ganaron por su calidad, por su capacidad, por su inteligencia y por su decencia
<b>F. ED. EJ. ESTR 3</b>	Esto no es un regalo para los pobrecitos de Vigía
<b>F. ED. EJ. ESTR 4</b>	se lo ganaron, no es un regalo, no es un favor, no es compasión, no es lástima, es capacidad, inteligencia y decencia, que es lo que significa para nosotros Vigía del Fuerte.
<b>F. ED. EJ. ESTR 5</b>	Vigía del Fuerte es la expresión física, que uno puede ver, tocar, sentir, mirar en todos los sentidos, de lo que significa la esperanza
<b>F. ED. EJ. ESTR 6</b>	Vigía del Fuerte sea la capital de la esperanza de toda Colombia
<b>F. ED. EJ. ESTR 7</b>	el pueblo afro de Colombia, el pueblo afro de Antioquia, sabe lo que es la esclavitud porque llegaron acá con unas cadenas, de la manera más injusta, con el trato que nunca una persona puede recibir bajo ninguna circunstancia
<b>F. ED. EJ. ESTR 8</b>	la libertad es quitarse las cadenas, y caminar por su propio esfuerzo, escoger su propio camino, desarrollar su propia inteligencia, desarrollar su propia capacidad
<b>F. ED. EJ. ESTR 9</b>	La libertad se escribe con la E de educación, la esperanza se escribe con la E de educación
<b>F. ED. EJ. ESTR 10</b>	como lo decía el señor rector, en un compromiso para ser libres
<b>F. ED. EJ. ESTR 11</b>	la libertad es eso, poder escoger, poder caminar, poder trazarse un camino y poderlo recorrer
<b>F. ED. EJ. ESTR 12</b>	Cuando la política se convierte en un negocio, cuando le pagan a la persona por su humildad para que vote por alguien, le están quitando la libertad, le están poniendo las cadenas y está siendo doblegado y doblegado
<b>F. ED. EJ. ESTR 13</b>	lo que importa es la libertad de la gente de Vigía del Fuerte, este símbolo será la expresión de lo que ustedes son
<b>F. ED. EJ. ESTR 14</b>	hoy Vigía del Fuerte es la capital de la esperanza de Colombia
<b>F. ED. EJ. ESTR 15</b>	Al frente vimos la barbaridad, y aquí estamos viendo hoy la oportunidad

PREGUNTAS

<b>F. ED. P. ESTR 1</b>	¿Está claro eso?
<b>F. ED. P. ESTR 2</b>	¿y cómo se va a sostener?

<b>F. ED. P. ESTR 3</b>	¿qué va a pasar con el parque?
<b>F. ED. P. ESTR 4</b>	¿Ese reto de quién es?

**MACROESTRUCTURAS**

LIBERTAD

<b>F. MAC. LIB. MCP 1</b>	Vigía del Fuerte es la expresión física, que uno puede ver, tocar, sentir, mirar en todos los sentidos, de lo que significa la esperanza
<b>F. MAC. LIB. MCP 2</b>	nosotros vinimos a hablar acá de libertad. Este pueblo, el pueblo afro de Colombia, el pueblo afro de Antioquia, sabe lo que es la esclavitud porque llegaron acá con unas cadenas, de la manera más injusta, con el trato que nunca una persona puede recibir bajo ninguna circunstancia. Aquí trajeron a los antepasados del África con cadenas, y les violaron todas las condiciones posibles de la dignidad de los seres humanos
<b>F. MAC. LIB. MCP 3</b>	la libertad es quitarse las cadenas, y caminar por su propio esfuerzo, escoger su propio camino, desarrollar su propia inteligencia, desarrollar su propia capacidad y esa es la riqueza de Vigía del Fuerte, esa es la riqueza de la población afro, y ese es el verdadero camino a la libertad y esa es la que estamos construyendo hoy acá
<b>F. MAC. LIB. MCP 4</b>	La libertad se escribe con la E de educación, la esperanza se escribe con la E de educación y eso es lo que estamos haciendo hoy acá
<b>F. MAC. LIB. MCP 5</b>	se pueda avanzar en la educación, como lo decía el señor rector, en un compromiso para ser libres. Si no hay educación no hay libertad. Si no le apostamos al talento de la gente no hay libertad y seguiremos siendo esclavos de quienes tengan la educación para tomar las decisiones.
<b>F. MAC. LIB. MCP 6</b>	la libertad es eso, poder escoger, poder caminar, poder trazarse un camino y poderlo recorrer
<b>F. MAC. LIB. MCP 7</b>	Cuando la política se convierte en un negocio, cuando le pagan a la persona por su humildad para que vote por alguien, le están quitando la libertad, le están poniendo las cadenas y está siendo doblegado y doblegado.
<b>F. MAC. LIB. MCP 8</b>	este parque educativo es un punto de encuentro, maestras, maestros, con el planeta entero porque va a ser con las tecnologías, la capacidad de juntarse con todos los rincones de toda Colombia, de todo el planeta, con la capacidad para emprender, para innovar, para aprender, con la educación media, con toda la pertinencia, con la cultura, con el cine, con los saberes ancestrales que significan una reivindicación de las raíces de este pueblo
<b>F. MAC. LIB. MCP 9</b>	lo que importa es la libertad de la gente de Vigía del Fuerte, este símbolo será la expresión de lo que ustedes son, este símbolo es la expresión de nuestros sueños

<b>F. MAC. LIB. MCP 10</b>	aquí construimos la esperanza y empieza en este parque educativo Saberes Ancestrales
----------------------------	--

**CERO CLIENTELISMO**

<b>F. MAC. CC. MCP 1</b>	Esto no es un regalo mío, yo no vengo a dar, yo no vengo a darle nada a nadie
<b>F. MAC. CC. MCP 2</b>	Yo no estoy dando regalos, estoy viniendo con ustedes a reconocer la capacidad de Vigía del Fuerte liderada por la señora alcaldesa
<b>F. MAC. CC. MCP 3</b>	Esto no es un regalo para los pobrecitos de Vigía o hay que pagarle un favor, nosotros no le pagamos favores a nadie
<b>F. MAC. CC. MCP 4</b>	Este parque no es de la Gobernación, no es de la alcaldesa, no es mío, es de toda esta comunidad y estamos acá, repito, porque se lo ganaron, no es un regalo, no es un favor, no es compasión, no es lástima
<b>F. MAC. CC. MCP 5</b>	Y como estoy diciendo que no vinimos a dar ni a regalar, ni a los pobrecitos
<b>F. MAC. CC. MCP 6</b>	no importa de qué partido político es la alcaldesa, no importa de qué partido político son los concejales quienes han trabajado con nosotros, no importa de qué partido político es el presidente de la asamblea que está acá, la que importa es la gente.
<b>F. MAC. CC. MCP 7</b>	hay muchos esperando que se acabe el parque dentro de poquito porque no fueron capaces de mantenerlo en Vigía del Fuerte, porque se pusieron a pelear por razones políticas o porque vinieron y se lo robaron, hay mucha gente esperando que no funcione y esperando mire que no se puede, mire que no tiene sentido invertir con la población afro, mire que no tiene sentido apostarle a los más humildes
<b>F. MAC. CC. MCP 8</b>	nosotros nos vamos, esto se termina y dentro de dos años nadie se quiere tomar una foto conmigo, pero este parque sigue, sigue Vigía del Fuerte, sigue la dignidad del pueblo
<b>F. MAC. CC. MCP 9</b>	No puede ser que después lleguen a pelear por razones políticas un grupo u otro, no tengo ni la más mínima idea de qué partido es la alcaldesa, ni por quien votó, eso es irrelevante

**CATEGORÍAS DE SUJETOS DE INTERACCIÓN**

**GOBERNANTES**

<b>F. SI. G. CAT 1</b>	Nosotros estamos hoy acá por una razón muy fuerte
<b>F. SI. G. CAT 2</b>	con el liderazgo de la señora alcaldesa

<b>F. SI. G. CAT 3</b>	el equipo que montaron, liderado por ella, con su secretaría de Educación
<b>F. SI. G. CAT 4</b>	Esto no es un regalo mío, yo no vengo a dar
<b>F. SI. G. CAT 5</b>	yo no vengo a darle nada a nadie
<b>F. SI. G. CAT 6</b>	en nombre de toda Antioquia, la más educada
<b>F. SI. G. CAT 7</b>	Yo no estoy dando regalos
<b>F. SI. G. CAT 8</b>	liderada por la señora alcaldesa que a través del trabajo con muchos y muchas de ustedes, en diferentes instancias, se ganaron el parque.
<b>F. SI. G. CAT 9</b>	nosotros no le pagamos favores a nadie, la única responsabilidad que tenemos nosotros es con todas y cada una de las personas de todas las comunidad
<b>F. SI. G. CAT 10</b>	Este parque no es de la Gobernación, no es de la alcaldesa, no es mío
<b>F. SI. G. CAT 11</b>	En unos minutos va a llegar el Presidente de la República acá, nosotros lo invitamos con la alcaldesa
<b>F. SI. G. CAT 12</b>	Que venga el Presidente dela República con su equipo
<b>F. SI. G. CAT 13</b>	queremos invitar al señor Presidente, para que lo miren, para que vean
<b>F. SI. G. CAT 14</b>	Y como estoy diciendo que no vinimos a dar ni a regalar, ni a los pobrecitos, nosotros vinimos a hablar acá de libertad
<b>F. SI. G. CAT 15</b>	ese es el verdadero camino a la libertad y esa es la que estamos construyendo hoy acá.
<b>F. SI. G. CAT 16</b>	eso es lo que estamos haciendo hoy acá, hablando de educación
<b>F. SI. G. CAT 17</b>	no importa de qué partido político es la alcaldesa, no importa de qué partido político son los concejales quienes han trabajado con nosotros, no importa de qué partido político es el presidente de la asamblea que está acá
<b>F. SI. G. CAT 18</b>	nosotros nos vamos, esto se termina y dentro de dos años nadie se quiere tomar una foto conmigo
<b>F. SI. G. CAT 19</b>	A eso venimos pues hoy acá nosotros
<b>F. SI. G. CAT 20</b>	ese equipo que ha venido trabajando con usted señora alcaldesa.
<b>F. SI. G. CAT 21</b>	Repito, nosotros nos vamos y entonces
<b>F. SI. G. CAT 22</b>	en minutos llegará el señor presidente de la república, la persona más importante

<b>F. SI. G. CAT 23</b>	Así pues, que en nombre de todo este equipo, de Beatriz Rave, Mauricio Valencia, Mauricio Mosquera, voy a ver a quién más veo acá...Fernando Palacios, Federico Restrepo, Santiago Londoño, no sé si me queda acá alguno de los que...David Escobar que está liderando todo este equipo y que tiene una tarea, de las más emocionantes y las más complejas. Este es el primero, el primero de 80, hoy Vigía es el número uno y ese equipo, que dirige hoy David Escobar con César Hernández, con Beatriz Rave, con todos los que estamos haciendo un esfuerzo, tienen la obligación de terminar todos los 80 parques antes de julio del año entrante
<b>F. SI. G. CAT 24</b>	Alcaldesa, muchísimas gracias

MÁS HUMILDES

<b>F. SI. H. CAT 1</b>	Con la comunidad, con las instituciones educativas, con personas de diferentes sectores de toda esta comunidad, Vigía del Fuerte se ganó este Parque Educativo.
<b>F. SI. H. CAT 2</b>	A reconocer que este pueblo se ganó este parque y se lo ganaron por su calidad, por su capacidad, por su inteligencia y por su decencia.
<b>F. SI. H. CAT 3</b>	Esto no es un regalo para los pobrecitos de Vigía.
<b>F. SI. H. CAT 4</b>	Con todas y cada una de las personas de todas las comunidad, no importa de qué color, no importa de qué partido político, no importa de qué origen social, no importa de la riqueza sino la dignidad y eso es lo que estamos haciendo acá.
<b>F. SI. H. CAT 5</b>	Felicitaciones Vigía del Fuerte, este parque es de ustedes.
<b>F. SI. H. CAT 6</b>	por unos minutos, Vigía del Fuerte sea la capital de la esperanza de toda Colombia
<b>F. SI. H. CAT 7</b>	Este pueblo, el pueblo afro de Colombia, el pueblo afro de Antioquia, sabe lo que es la esclavitud porque llegaron acá con unas cadenas
<b>F. SI. H. CAT 8</b>	y en Colombia se acabó la esclavitud pero de verdad no se ha acabado del todo porque todavía hay circunstancias donde las personas más humildes sufren las condiciones de la desigualdad y no tienen las oportunidades para transformarse.
<b>F. SI. H. CAT 9</b>	esa es la riqueza de Vigía del Fuerte, esa es la riqueza de la población afro
<b>F. SI. H. CAT 10</b>	con la inteligencia que tienen estos niños, niñas, jóvenes
<b>F. SI. H. CAT 11</b>	lo que ustedes se ganaron por su inteligencia, por su capacidad, apostándole a la educación, apostándole a la cultura
<b>F. SI. H. CAT 12</b>	un sitio de encuentro para toda la comunidad
<b>F. SI. H. CAT 13</b>	la que importa es la gente



<b>F. SI. H. CAT 14</b>	cuando le pagan a la persona por su humildad para que vote por alguien, le están quitando la libertad, le están poniendo las cadenas y está siendo doblegado y doblegado
<b>F. SI. H. CAT 15</b>	Este espacio se va a sostener con la responsabilidad de la comunidad, si la comunidad lo quiere, se sostiene
<b>F. SI. H. CAT 16</b>	este parque se mantiene si la comunidad lo mantiene, la comunidad se lo ganó
<b>F. SI. H. CAT 17</b>	ese es el reto, que todos ustedes lo cuiden, lo quieran
<b>F. SI. H. CAT 18</b>	que estos chicos y chicas lo mantengan limpio, como decía la canción, que lo cuiden, que lo quieran, que lo respeten, porque esos son ustedes
<b>F. SI. H. CAT 19</b>	allá los afros, acá los indígenas, y acá en la mitad, el parque educativo donde se encuentra toda Vigía del Fuerte, afros, indígenas
<b>F. SI. H. CAT 20</b>	, lo que importa es la calidad de la gente de Vigía del Fuerte, lo que importa es la libertad de la gente de Vigía del Fuerte, este símbolo será la expresión de lo que ustedes son
<b>F. SI. H. CAT 21</b>	a toda la comunidad muchas gracias

## 7.4 DISCURSO 2 – GUSTAVO PETRO

### ESTRATEGIAS DISCURSIVAS

#### PARALELISMO

<b>P. ED. PAR. ESTR 1</b>	Este tipo de logros han logrado que reduzcamos la pobreza en la ciudad de Bogotá en apenas tres años de gobierno a la mitad
<b>P. ED. PAR. ESTR 2</b>	Redujimos
<b>P. ED. PAR. ESTR 3</b>	logramos
<b>P. ED. PAR. ESTR 4</b>	bajamos
<b>P. ED. PAR. ESTR 5</b>	eso nos llevó a descubrir
<b>P. ED. PAR. ESTR 6</b>	mejoramos
<b>P. ED. PAR. ESTR 7</b>	Algunos propietarios de casas

<b>P. ED. PAR. ESTR 8</b>	yo les diría
<b>P. ED. PAR. ESTR 9</b>	niñitos
<b>P. ED. PAR. ESTR 10</b>	señora alcaldesa

EJEMPLIFICACIONES

<b>P. ED. EJ. ESTR 1</b>	para 800 mil personas en la ciudad de Bogotá, fuera prácticamente durísima la vida
<b>P. ED. EJ. ESTR 2</b>	redujimos esa pobreza de 800 mil personas a 400 mil en tres años
<b>P. ED. EJ. ESTR 3</b>	Si atendemos integralmente a la niñez, no tendremos que hacer cárceles en el mañana, no tendremos que comprar fusiles, no tendremos que dedicar generaciones enteras a la guerra y a la violencia.
<b>P. ED. EJ. ESTR 4</b>	. Algunos propietarios de casas, de barrios de estratos 6, se quejan porque el impuesto predial les llega muy alto, porque sus casas se han valorizado entonces tienen que pagar más impuesto predial, yo les diría, con gusto paguen ese impuesto porque el dinero de ese impuesto que paga el estrato 6 se gasta en estos niñitos de UPZ Tibaguellez y de UPZ como Tibaguellez en el resto de la ciudad
<b>P. ED. EJ. ESTR 5</b>	niñitos que al final dentro de 20 años quizás terminen estudiando en la misma universidad, ojalá, que los niñitos de los barrios de los estratos 6
<b>P. ED. EJ. ESTR 6</b>	se puede volver centros de desarrollo social en caso de que el cambio demográfico nos envejezca, entonces necesitamos estas instalaciones ya no tanto para los niños sino para los viejos
<b>P. ED. EJ. ESTR 7</b>	Este jardín se llama Doradito Lagunero, es un pájaro dorado, por eso se llama así, que está a punto de extinguirse, natural, nativo de la sabana de Bogotá, se cuida en los humedales, el humedal más cercano a este lugar es La Conejera

CUADRAMEN IDEOLÓGICO

<b>P. ED. CI. ESTR 1</b>	Según estadísticas que no hace el Distrito, no las hacemos nosotros, las hace el Departamento Nacional de Estadística y que muestran que ha tenido una razón de ser, que valió la pena como dice la canción, el gobierno de la Bogotá Humana.
<b>P. ED. CI. ESTR 2</b>	Prácticamente muy difícil encontrar en el mundo un ejemplo histórico en donde en tres años un gobierno pueda decir reduje a la mitad la pobreza

<b>P. ED. CI. ESTR 3</b>	Nos metimos en el sistema educativo a reducir el rezago escolar, la deserción escolar y en tres años la Bogotá Humana redujo a la mitad la deserción escolar,
<b>P. ED. CI. ESTR 4</b>	En tres años redujimos a la mitad, contratamos cerca de 5 mil trabajadores profesionales en salud, entre ellos más de 60 médicos y médicas y los enviamos casa por casa, de manera constante, para cubrir el territorio de los barrios más pobres de la ciudad, de tal manera que pudieran visitar una casa casi al mes y volver al mes y volver al mes
<b>P. ED. CI. ESTR 5</b>	con médicos en las casas, sin preguntar si tenían o no una tarjeta de salud pudimos detectar enfermedades y fundamentalmente en la mujer embarazada y en los niños menores de cinco años, logramos una atención que aquí en Integración Familiar llaman Ámbito Familiar para lograr disminuir la desnutrición que efectivamente bajamos a la mitad el número de niños y niñas con desnutrición global en tres años en la ciudad de Bogotá
<b>P. ED. CI. ESTR 6</b>	Y eso nos ha llevado a que el número de casos que por desnutrición llevaban a la muerte a un niño, se volvió cero en la ciudad de Bogotá
<b>P. ED. CI. ESTR 7</b>	desde hace dos años en Bogotá no muere un solo niño de hambre
<b>P. ED. CI. ESTR 8</b>	la atención médica ha permitido reducir de 5 mil a 3 mil los casos anuales de muerte que llaman los médicos prenatal
<b>P. ED. CI. ESTR 9</b>	Se redujo la tasa de mortalidad infantil, la calidad educativa aumentó, sacamos 50 mil personas en tres años del hacinamiento en las casas, mejoramos algunos barrios haciendo vías, aceras, el conjunto de esta actividad permitió reducir la pobreza multidimensional a la mitad
<b>P. ED. CI. ESTR 10</b>	saltamos en el número de niños atendidos integralmente en salud, en nutrición, en juego, en afecto, en atención brindada por profesionales que han estudiado para cuidar niños y el resultado es que en la ciudad de Bogotá tenemos una niñez protegida integralmente
<b>P. ED. CI. ESTR 11</b>	aún nos falta un poco
<b>P. ED. CI. ESTR 12</b>	Esta es una manera, la más eficaz, de construir paz, y es en el cuidado de los niños desde que nacen, incluso antes, hasta que tienen sus cinco años en donde construir la generación de la paz de Colombia
<b>P. ED. CI. ESTR 13</b>	La importancia de este programa a la cual dedicamos prioritariamente los recursos públicos, es el que va a construir la generación de la paz de Colombia
<b>P. ED. CI. ESTR 14</b>	Les entrego este que es el jardín más grande construido con este tipo de tecnologías
<b>P. ED. CI. ESTR 15</b>	Estas aulas pueden durar 30 años si se mantienen como cualquier otra instalación, pueden durar 30 años, es decir, estas son instalaciones eficaces para el cuidado de los niños, se construyen en 80 días

<b>P. ED. CI. ESTR 16</b>	El confort al interior de cada aula es superior a la construcción en cemento porque garantiza que no entra el ruido y permite una temperatura estable y caliente para el cuidado de los niños y adicionalmente este tipo de arquitectura se puede mover si es que los barrios envejecen y ya no tienen tantos niños y hay que llevar estas estructuras hacia barrios que tengan más niños
---------------------------	---

**MACROESTRUCTURAS**

ACORTAR LAS DESIGUALDADES

<b>P. MAC. AD. MCP 1</b>	Este tipo de logros han logrado que reduzcamos la pobreza en la ciudad de Bogotá en apenas tres años de gobierno a la mitad. Nosotros recibimos la administración con 800 mil personas, con una pobreza medida en términos multidimensionales, personas que tenían rezago escolar, que no les atendían los niños, que no estaban o no tenían un aseguramiento en salud, que tenían problemas de hacinamiento, obviamente problemas de empleo, informalidad, ese conjunto de elementos hacían que, para 800 mil personas en la ciudad de Bogotá, fuera prácticamente durísima la vida. Hoy, aún se mantienen pobres en la ciudad obviamente pero redujimos esa pobreza de 800 mil personas a 400 mil en tres años
<b>P. MAC. AD. MCP 2</b>	Centrando el recurso público en los que más lo necesitan y en las cosas más necesarias. Nos metimos en el sistema educativo a reducir el rezago escolar, la deserción escolar y en tres años la Bogotá Humana redujo a la mitad la deserción escolar, es decir, el número de niños niñas que se salían del colegio antes de terminar el año
<b>P. MAC. AD. MCP 3</b>	contratamos cerca de 5 mil trabajadores profesionales en salud, entre ellos más de 60 médicos y médicas y los enviamos casa por casa, de manera constante, para cubrir el territorio de los barrios más pobres de la ciudad, de tal manera que pudieran visitar una casa casi al mes y volver al mes y volver al mes
<b>P. MAC. AD. MCP 4</b>	logramos una atención que aquí en Integración Familiar llaman Ámbito Familiar para lograr disminuir la desnutrición que efectivamente bajamos a la mitad el número de niños y niñas con desnutrición global en tres años en la ciudad de Bogotá
<b>P. MAC. AD. MCP 5</b>	el número de casos que por desnutrición llevaban a la muerte a un niño, se volvió cero en la ciudad de Bogotá, desde hace dos años en Bogotá no muere un solo niño de hambre
<b>P. MAC. AD. MCP 6</b>	eso nos llevó a descubrir madres embarazadas, mujeres embarazadas con problemas que podrían llevar a la muerte al feto antes de nacer y la atención médica ha permitido reducir de 5 mil a 3 mil los casos anuales de muerte que llaman los médicos prenatal
<b>P. MAC. AD. MCP 7</b>	Se redujo la tasa de mortalidad infantil, la calidad educativa aumentó, sacamos 50 mil personas en tres años del hacinamiento en las casas, mejoramos algunos barrios haciendo vías, aceras, el conjunto de esta actividad permitió reducir la pobreza multidimensional a la mitad pero de esos programas, quizás el más efectivo para reducir pobreza es este, el de la atención a la niñez, sea que visitemos

	los niños de cero a tres años en sus casas, sea que por voluntad de la madre, los niños de cero a tres años entren a un jardín como el que estamos inaugurando en el día de hoy
<b>P. MAC. AD. MCP 8</b>	saltamos en el número de niños atendidos integralmente en salud, en nutrición, en juego, en afecto, en atención brindada por profesionales que han estudiado para cuidar niños y el resultado es que en la ciudad de Bogotá tenemos una niñez protegida integralmente
<b>P. MAC. AD. MCP 9</b>	Si atendemos integralmente a la niñez, no tendremos que hacer cárceles en el mañana, no tendremos que comprar fusiles, no tendremos que dedicar generaciones enteras a la guerra y a la violencia
<b>P. MAC. AD. MCP 10</b>	Esta niñez que aquí entrará a estas aulas y será atendida profesionalmente, después pasará al colegio, después se volverá profesional universitario y serán constructores de democracia, constructores de una sociedad más justa y no objetos de la violencia, del crimen, de la guerra
<b>P. MAC. AD. MCP 11</b>	Esta es una manera, la más eficaz, de construir paz, y es en el cuidado de los niños desde que nacen, incluso antes, hasta que tienen sus cinco años en donde construir la generación de la paz de Colombia.
<b>P. MAC. AD. MCP 12</b>	La importancia de este programa a la cual dedicamos prioritariamente los recursos públicos, es el que va a construir la generación de la paz de Colombia
<b>P. MAC. AD. MCP 13</b>	con gusto paguen ese impuesto porque el dinero de ese impuesto que paga el estrato 6 se gasta en estos niñitos de UPZ Tibaguelléz y de UPZ como Tibaguelléz en el resto de la ciudad, en niñitos que al final dentro de 20 años quizás terminen estudiando en la misma universidad, ojalá, que los niñitos de los barrios de los estratos 6 y esa actividad conjunta, que hará esta niñez cuando sean jóvenes, es el verdadero nombre de la paz

### CATEGORÍAS DE SUJETOS DE INTERACCIÓN

#### POBRES

<b>P. SI. POB. CAT 1</b>	la pobreza
<b>P. SI. POB. CAT 2</b>	800 mil personas, con una pobreza
<b>P. SI. POB. CAT 3</b>	personas que tenían rezago escolar, que no les atendían los niños, que no estaban o no tenían un aseguramiento en salud, que tenían problemas de hacinamiento, obviamente problemas de empleo, informalidad, ese conjunto de elementos hacían que, para 800 mil personas en la ciudad de Bogotá, fuera prácticamente durísima la vida.

<b>P. SI. POB. CAT 4</b>	aún se mantienen pobres en la ciudad obviamente pero redujimos esa pobreza de 800 mil personas a 400 mil en tres años
<b>P. SI. POB. CAT 5</b>	los que más lo necesitan
<b>P. SI. POB. CAT 6</b>	los barrios más pobres de la ciudad
<b>P. SI. POB. CAT 7</b>	mujer embarazada
<b>P. SI. POB. CAT 8</b>	niños menores de cinco años
<b>P. SI. POB. CAT 9</b>	niños y niñas con desnutrición
<b>P. SI. POB. CAT 10</b>	madres embarazadas, mujeres embarazadas con problemas que podrían llevar a la muerte al feto antes de nacer
<b>P. SI. POB. CAT 11</b>	50 mil personas en tres años del hacinamiento en las casas
<b>P. SI. POB. CAT 12</b>	reducir la pobreza multidimensional a la mitad
<b>P. SI. POB. CAT 13</b>	el más efectivo para reducir pobreza es este, el de la atención a la niñez

POLÍTICOS

<b>P. SI. POL. CAT 1</b>	Este tipo de logros han logrado que reduzcamos la pobreza en la ciudad de Bogotá en apenas tres años de gobierno a la mitad
<b>P. SI. POL. CAT 2</b>	Nosotros recibimos la administración con 800 mil personas, con una pobreza medida en términos multidimensionales
<b>P. SI. POL. CAT 3</b>	Según estadísticas que no hace el Distrito, no las hacemos nosotros, las hace el Departamento Nacional de Estadística
<b>P. SI. POL. CAT 4</b>	valió la pena como dice la canción, el gobierno de la Bogotá Humana
<b>P. SI. POL. CAT 5</b>	muy difícil encontrar en el mundo un ejemplo histórico en donde en tres años un gobierno pueda decir reduje a la mitad la pobreza
<b>P. SI. POL. CAT 6</b>	Nos metimos en el sistema educativo a reducir el rezago escolar
<b>P. SI. POL. CAT 7</b>	en tres años la Bogotá Humana redujo a la mitad la deserción escolar
<b>P. SI. POL. CAT 8</b>	contratamos cerca de 5 mil trabajadores profesionales en salud
<b>P. SI. POL. CAT 9</b>	pudimos detectar enfermedades y fundamentalmente en la mujer embarazada y en los niños menores de cinco años

<b>P. SI. POL. CAT 10</b>	sacamos 50 mil personas en tres años del hacinamiento en las casas, mejoramos algunos barrios haciendo vías, aceras
<b>P. SI. POL. CAT 11</b>	los podemos hacer muy rápido
<b>P. SI. POL. CAT 12</b>	señora alcaldesa

EL SER HUMANO – EL GOBERNADO

<b>P. SI. HNO. CAT 1</b>	la niñez
<b>P. SI. HNO. CAT 2</b>	Esta niñez
<b>P. SI. HNO. CAT 3</b>	los niños
<b>P. SI. HNO. CAT 4</b>	generación de la paz de Colombia
<b>P. SI. HNO. CAT 5</b>	niñitos
<b>P. SI. HNO. CAT 6</b>	niñitos
<b>P. SI. HNO. CAT 7</b>	niñitos
<b>P. SI. HNO. CAT 8</b>	Las malas lenguas han dicho que estas aulas no duran
<b>P. SI. HNO. CAT 9</b>	Niños
<b>P. SI. HNO. CAT 10</b>	Niños
<b>P. SI. HNO. CAT 11</b>	se puede volver centros de desarrollo social en caso de que el cambio demográfico nos envejezca, entonces necesitamos estas instalaciones ya no tanto para los niños sino para los viejos
<b>P. SI. HNO. CAT 12</b>	las mamás
<b>P. SI. HNO. CAT 13</b>	nuestros niños aprendan lo que no aprendimos nosotros

## 7.5 DISCURSO 3 – SERGIO FAJARDO

### ESTRATEGIAS DISCURSIVAS

#### PARALELISMO - NOSOTROS

<b>F. ED. N. ESTR 1</b>	Aquí se llegó con una idea y aquí se está construyendo, porque todos estos chicos y chicas ya son yondosinos, yondosinas, y empiezan a tener un sentido de la vida y a reconocer lo que somos capaces de hacer las personas mayores
<b>F. ED. N. ESTR 2</b>	ese es un reto para nosotros como sociedad, para ustedes como comunidad para darle sentido a la palabra integración, para darle sentido a la palabra sueños
<b>F. ED. N. ESTR 3</b>	Ese es un reto muy grande para Yondó, para nosotros como Antioquia y aquí hay un ejemplo muy grande para nuestro país de lo que significa encontrarse, soñar y realizar los sueños
<b>F. ED. N. ESTR 4</b>	nosotros hemos visto la página de la violencia, nosotros hemos visto en todo nuestro territorio todo lo que significa la violencia, la ilegalidad y la corrupción
<b>F. ED. N. ESTR 5</b>	siempre han sido de cuenta de las personas más humildes, de las oportunidades de las personas más humildes
<b>F. ED. N. ESTR 6</b>	Nosotros en Antioquia le apostamos a la paz
<b>F. ED. N. ESTR 7</b>	pasamos a escribir otra página que tiene que ver con la inteligencia, con la decencia, con la dignidad, con las capacidades de las personas, y todo eso se hace con la educación.
<b>F. ED. N. ESTR 8</b>	si nos educamos nunca nos van a arrodillar
<b>F. ED. N. ESTR 9</b>	si nos educamos no vamos a tener miedo
<b>F. ED. N. ESTR 10</b>	lo que estamos diciendo aquí es, nadie tiene precio, nadie en Yondó tiene precio, aquí lo que tenemos es dignidad y la dignidad no se compra porque la dignidad de todos y cada uno de nosotros son exactamente igualmente valiosas y eso es lo que le da sentido al espíritu humano
<b>F. ED. N. ESTR 11</b>	A eso es a lo que le estamos apostando, a que nos podemos transformar
<b>F. ED. N. ESTR 12</b>	Con educación somos libres
<b>F. ED. N. ESTR 13</b>	lo que estamos buscando nosotros en todos los rincones de nuestro departamento de Antioquia es transformarnos



<b>F. ED. N. ESTR 14</b>	Yondó tiene una tarea muy especial, un reto muy grande
<b>F. ED. N. ESTR 15</b>	si yo pienso que las otras personas también tienen derecho y también tienen necesidades
<b>F. ED. N. ESTR 16</b>	estoy pensando que las otras personas también tienen derecho y cuido lo que es de nosotros
<b>F. ED. N. ESTR 17</b>	Cuando nosotros empezamos a pensar que los demás también tenemos derechos y que todos somos igualmente valiosos, las cosas se pueden hacer
<b>F. ED. N. ESTR 18</b>	cuidarnos a nosotros
<b>F. ED. N. ESTR 19</b>	por humilde que sea la persona no tiene precio
<b>F. ED. N. ESTR 20</b>	Nosotros, todos, tenemos una dignidad, una capacidad y esa dignidad, esa capacidad de soñar
<b>F. ED. N. ESTR 21</b>	toda esa comunidad, toda esa junta, esa mesa del parque educativo que ha trabajado para que esto sea del pueblo, esto no es mío ni del alcalde
<b>F. ED. N. ESTR 22</b>	nosotros tenemos que ser capaces de ir más allá de un partido político, de una idea, podemos pensar diferente, eso es necesario y es bueno, pero tenemos que estar a la altura de los retos de estos niños y estas niñas, de estas comunidades, de los adultos mayores, de las personas que están esperando que nosotros que lideramos los municipios, que lideramos nuestra sociedad tomemos las decisiones en función de las necesidades de la gente.
<b>F. ED. N. ESTR 23</b>	No hay necesidad de convertirse en enemigos, podemos ser diferentes, podemos discrepar pero podemos construir juntos
<b>F. ED. N. ESTR 24</b>	eso es lo que nosotros tenemos que evitar
<b>F. ED. N. ESTR 25</b>	a ustedes que son expresiones de todo ese talento de este pueblo, a toda esta comunidad que ha trabajado incansablemente por tener este parque educativo, a todos estos niños y niñas que van a crecer
<b>F. ED. N. ESTR 26</b>	vamos a integrarnos toda Antioquia y nos vamos a integrar a través de estos parques educativos y nos vamos a integrar a partir de la inteligencia, de la capacidad de la gente, de la capacidad de transformarnos y de soñar
<b>F. ED. N. ESTR 27</b>	hagamos ese compromiso profundo de que Yondó se transforma en beneficio de toda una comunidad

ELLOS

<b>F. ED. E. ESTR 1</b>	violentos, ilegales y corruptos que nos han ocupado todo el tiempo y todas las energías
-------------------------	---

<b>F. ED. E. ESTR 2</b>	no habrá violento, ilegal y corrupto que nos someta
<b>F. ED. E. ESTR 3</b>	si nos educamos no van a venir los corruptos a pagar, porque eso es lo que hacen y ya van a aparecer muy pronto para las elecciones, con las mochilas llenas de dinero, a comprar a la gente humilde, porque consideran que la gente humilde tiene precio
<b>F. ED. E. ESTR 4</b>	que nadie por la plata o por la violencia arrodille a ninguna persona
<b>F. ED. E. ESTR 5</b>	violentos, ilegales y corruptos lo que buscan siempre es que nadie sueñe
<b>F. ED. E. ESTR 6</b>	Van a llegar los corruptos con los maletines a comprar votos, y a decir, vamos a comprar este líder, le vamos a dar tanto para que nos monte un bus con todas estas personas para que vote por este, y después cuando lleguen al poder se roban todo
<b>F. ED. E. ESTR 7</b>	yo llamo a los concejales de los partidos que sean
<b>F. ED. E. ESTR 8</b>	llegan los violentos y llegan los corruptos y a todos los organizan y los organizan para arrodillarlos

#### CONSTRUCCIÓN DE GRUPO

<b>F. ED. CG. ESTR 1</b>	ese es un reto para nosotros como sociedad,
<b>F. ED. CG. ESTR 2</b>	Ese es un reto muy grande para Yondó, para nosotros como Antioquia y aquí hay un ejemplo muy grande para nuestro país de lo que significa encontrarse, soñar y realizar los sueños
<b>F. ED. CG. ESTR 3</b>	En nuestro departamento, en nuestro país nosotros hemos visto la página de la violencia, nosotros hemos visto en todo nuestro territorio todo lo que significa la violencia, la ilegalidad y la corrupción
<b>F. ED. CG. ESTR 4</b>	Hoy acá en Yondó, estamos diciendo, pasamos esa página. Nosotros en Antioquia le apostamos a la paz, le apostamos a dejar de lado el protagonismo de violentos, ilegales y corruptos que nos han ocupado todo el tiempo y todas las energías
<b>F. ED. CG. ESTR 5</b>	pasamos a escribir otra página que tiene que ver con la inteligencia, con la decencia, con la dignidad, con las capacidades de las personas
<b>F. ED. CG. ESTR 6</b>	La educación que nosotros recibamos en todos los rincones, independientemente del color de la piel, independientemente de si somos hombres o mujeres, independientemente de la riqueza de la familia, independientemente de la vereda donde vengamos, la educación es el camino para la libertad
<b>F. ED. CG. ESTR 7</b>	lo que estamos diciendo aquí es, nadie tiene precio, nadie en Yondó tiene precio, aquí lo que tenemos es dignidad y la dignidad no se compra porque la dignidad de todos y cada uno de nosotros son exactamente igualmente valiosas

<b>F. ED. CG. ESTR 8</b>	A eso es a lo que le estamos apostando, a que nos podemos transformar
<b>F. ED. CG. ESTR 9</b>	Con educación somos libres
<b>F. ED. CG. ESTR 10</b>	si uno no tiene un sueño no tiene aspiraciones y si no tiene aspiraciones no tiene que transformarse y lo que estamos buscando nosotros en todos los rincones de nuestro departamento de Antioquia es transformarnos.
<b>F. ED. CG. ESTR 11</b>	si yo pienso que las otras personas también tienen derecho y también tienen necesidades, yo por ejemplo, cuando consumo agua cierro la llave, cierro la canilla y estoy pensando que las otras personas también tienen derecho y cuido lo que es de nosotros.
<b>F. ED. CG. ESTR 12</b>	Cuando nosotros empezamos a pensar que los demás también tenemos derechos y que todos somos igualmente valiosos, las cosas se pueden hacer, la cultura se transforma
<b>F. ED. CG. ESTR 13</b>	Y ese es un reto muy grande que hay para Yondó, para todos nosotros en Antioquia
<b>F. ED. CG. ESTR 14</b>	Aquí lo que estamos diciendo es, nadie tiene precio en el departamento de Antioquia, nadie tiene precio. Nosotros, todos, tenemos una dignidad, una capacidad y esa dignidad, esa capacidad de soñar, de ser, de transformarse
<b>F. ED. CG. ESTR 15</b>	vamos a integrarnos toda Antioquia y nos vamos a integrar a través de estos parques educativos y nos vamos a integrar a partir de la inteligencia, de la capacidad de la gente, de la capacidad de transformarnos y de soñar
<b>F. ED. CG. ESTR 16</b>	hagamos ese compromiso profundo de que Yondó se transforma en beneficio de toda una comunidad

## MACROESTRUCTURAS

### VIOLENCIA

<b>F. MAC. VIO. MCP 1</b>	en nuestro país nosotros hemos visto la página de la violencia, nosotros hemos visto en todo nuestro territorio todo lo que significa la violencia
<b>F. MAC. VIO. MCP 2</b>	Nosotros en Antioquia le apostamos a la paz, le apostamos a dejar de lado el protagonismo de violentos
<b>F. MAC. VIO. MCP 3</b>	si nos educamos nunca nos van a arrodillar
<b>F. MAC. VIO. MCP 4</b>	cuando se convierte todo en enemigo o amigo la sociedad se polariza y llegan los violentos

### LEGALIDAD

<b>F. MAC. LEG. MCP 1</b>	ilegalidad y corrupción, siempre han sido destrucción
<b>F. MAC. LEG. MCP 2</b>	ilegales y corruptos que nos han ocupado todo el tiempo y todas las energías
<b>F. MAC. LEG. MCP 3</b>	ilegal y corrupto que nos someta
<b>F. MAC. LEG. MCP 4</b>	si nos educamos no van a venir los corruptos a pagar, porque eso es lo que hacen y ya van a aparecer muy pronto para las elecciones, con las mochilas llenas de dinero, a comprar a la gente humilde, porque consideran que la gente humilde tiene precio
<b>F. MAC. LEG. MCP 5</b>	a que nadie por la plata o por la violencia arrodille a ninguna persona
<b>F. MAC. LEG. MCP 6</b>	ilegales y corruptos lo que buscan siempre es que nadie sueñe, porque cuando los pueblos no sueñan no se transforman
<b>F. MAC. LEG. MCP 7</b>	por humilde que sea la persona no tiene precio. Van a llegar los corruptos con los maletines a comprar votos, y a decir, vamos a comprar este líder, le vamos a dar tanto para que nos monte un bus con todas estas personas para que vote por este, y después cuando lleguen al poder se roban todo. Aquí lo que estamos diciendo es, nadie tiene precio en el departamento de Antioquia, nadie tiene precio
<b>F. MAC. LEG. MCP 8</b>	llegan los corruptos y a todos los organizan y los organizan para arrodillarlos y eso es lo que nosotros tenemos que evitar

### CATEGORÍAS DE SUJETOS DE INTERACCIÓN

#### PASIVOS

<b>F. SI. P. CAT 1</b>	este es un pueblo conformado como dice el himno, con gente de todo el país
<b>F. SI. P. CAT 2</b>	Este pueblo es una mezcla extraordinaria
<b>F. SI. P. CAT 3</b>	Yondó representa la diversidad de Colombia, este es un punto de encuentro singular, de culturas distintas, de colores diferentes, que se encuentran en un espacio y empiezan a vivir, a convertirse en comunidad
<b>F. SI. P. CAT 4</b>	Yondó tiene que pasar, dentro de esa diversidad, entender la palabra solidaridad, cómo portarse, cómo acompañarse, cómo reconocerse parte de una misma sociedad y lo digo con el ejemplo del agua
<b>F. SI. P. CAT 5</b>	en particular acá, donde hay gente tan diversa, regada por el territorio

<b>F. SI. P. CAT 6</b>	estar a la altura de los retos de estos niños y estas niñas, de estas comunidades, de los adultos mayores, de las personas que están esperando que nosotros que lideramos los municipios, que lideramos nuestra sociedad tomemos las decisiones en función de las necesidades de la gente
------------------------	---

MÁS HUMILDES

<b>F. SI. H. CAT 1</b>	porque todos estos chicos y chicas ya son yondosinos, yondosinas, y empiezan a tener un sentido de la vida y a reconocer lo que somos capaces de hacer las personas mayores
<b>F. SI. H. CAT 2</b>	para ustedes como comunidad
<b>F. SI. H. CAT 3</b>	todos esos rostros con todos esos sueños y todas esas capacidades se expresen y se conviertan en una sociedad digna, decente, amable, cariñosa, generosa, con un sentido de identidad.
<b>F. SI. H. CAT 4</b>	personas más humildes, de las oportunidades de las personas más humildes.
<b>F. SI. H. CAT 5</b>	gente humilde
<b>F. SI. H. CAT 6</b>	gente humilde tiene precio
<b>F. SI. H. CAT 7</b>	por humilde que sea la persona no tiene precio
<b>F. SI. H. CAT 8</b>	ustedes que son expresiones de todo ese talento de este pueblo, a toda esta comunidad que ha trabajado incansablemente por tener este parque educativo, a todos estos niños y niñas que van a crecer y que su vida estará marcada por estas historias de lo que van a aprender y conocer acá en este mundo.
<b>F. SI. H. CAT 9</b>	la comunidad que entre a este parque educativo se va a poder encontrar con la comunidad de Vigía del Fuerte
<b>F. SI. H. CAT 10</b>	ellos están sobre el Atrato y se podrán encontrar con la comunidad de todos esos municipios que sobre el Río Cauca
<b>F. SI. H. CAT 11</b>	la comunidad que está sobre el Mar Caribe, en Arboletes

**7.6 DISCURSO 3 – GUSTAVO PETRO**

**ESTRATEGIAS DISCURSIVAS**

PARALELISMO

<b>P. ED. PAR. ESTR 1</b>	una sociedad los ha conducido allí (A LOS GRADUADOS)
<b>P. ED. PAR. ESTR 2</b>	se dedican más a consumir y a consumir
<b>P. ED. PAR. ESTR 3</b>	a personas como ustedes
<b>P. ED. PAR. ESTR 4</b>	porque también nos han quitado el significado de las palabras
<b>P. ED. PAR. ESTR 5</b>	consideraban desechables todo lo que no fuera la raza pura según ellos, su manera de pensar, el pensamiento nazi, el pensamiento fachista.
<b>P. ED. PAR. ESTR 6</b>	N.N aquí en Colombia hoy, porque ese pensamiento fachista está hoy en élites del poder en Colombia
<b>P. ED. PAR. ESTR 7</b>	han conducido a miles de personas trituradas por la injusticia social a la calle
<b>P. ED. PAR. ESTR 8</b>	una élite de poder que trituró a los seres humanos y los condujo a la esquina, al rincón a la calle y a la acera, sin casa, sin familia, sin afecto, a la soledad de tener que refugiarse en la droga porque el estado no era capaz de tender la mano al humilde, al pobre
<b>P. ED. PAR. ESTR 9</b>	La Bogotá Humana no podía quedarse con ese tipo de injusticia y ayudar a invisibilizarla
<b>P. ED. PAR. ESTR 10</b>	unas clases altas que no han mirado al resto de la ciudad, que no han mirado el Sur, que no han mirado el Occidente, y algo peor, que no han mirado el Centro, que no han mirado al viejo que se queda sin pensión, ni al niño que se queda sin estudio
<b>P. ED. PAR. ESTR 11</b>	nos decían que había que tapar los huecos de la zona G
<b>P. ED. PAR. ESTR 12</b>	las calles de los barrios más pobres
<b>P. ED. PAR. ESTR 13</b>	ustedes aquí nos muestran, y por eso hay que agradecerles, que este esfuerzo vale la pena
<b>P. ED. PAR. ESTR 14</b>	Ustedes
<b>P. ED. PAR. ESTR 15</b>	pueden gritarle a la sociedad bogotana
<b>P. ED. PAR. ESTR 16</b>	ustedes se lo enseñan a la sociedad bogotana
<b>P. ED. PAR. ESTR 17</b>	para ellos solo existe la voz de sus propietarios y de quienes piensan como ellos
<b>P. ED. PAR. ESTR 18</b>	No me dejé destruir, no me dejé destruir, que era lo que querían quienes me llevaban preso, que me destruyera, que dejara de leer, dejara de pensar, quizás me entregara a la droga y terminara por allí en una esquina muerto. No dejamos. Allí en ese rinconcito de la

	cárcel fría me llevaron como a seis, porque nos dedicábamos a romper los muros de las cárceles. En esos rinconcitos húmedos yo aprendí que el ser humano es muy resistente, que ni el golpe, ni el dolor, ni el hambre ni el frío aplastan una idea, aplastan un deseo
--	--

EJEMPLIFICACIÓN

<b>P. ED. EJ. ESTR 1</b>	si todas las personas pueden tener abiertas las puertas de las oportunidades de la vida
<b>P. ED. EJ. ESTR 2</b>	N.N significaba noche y niebla
<b>P. ED. EJ. ESTR 3</b>	N.N significaba noche y niebla
<b>P. ED. EJ. ESTR 4</b>	allá donde el lodo inunda las calles, las casas, donde nunca jamás han puesto un metro cuadrado de asfalto, allá a tenderle la mano a la jovencita que se deja embarazar no porque no sepa qué pasa en el acto sexual, sino porque escoge el camino del embarazo porque ante las alternativas que tiene a su alrededor cree que la única que le conviene es realmente, no hay más, es esperar a que un hombre se la lleve, que generalmente llega, se va y la deja.
<b>P. ED. EJ. ESTR 5</b>	Ir hasta donde el niño no tenía jardín infantil, ir hasta donde el viejo no tenía comida y se podía morir de hambre, ir a donde la trabajadora sexual, ir a donde el travesti vende su cuerpo, ir a donde el habitante de calle era conducido para ser destruido, para destruirse él mismo en medio de la tristeza
<b>P. ED. EJ. ESTR 6</b>	ustedes allá en una esquina, quizás viendo solo una palabra podrían no creerla, quizás viendo una chaqueta blanca de la Bogotá Humana decidieron aportar
<b>P. ED. EJ. ESTR 7</b>	Hoy, a partir de hoy nueve como un embarazo
<b>P. ED. EJ. ESTR 8</b>	Los deseos y las ideas son más fuertes que los muros de la cárcel, que las parras de las prisiones, de las prisiones a las que los conducen para que nos destruyamos

NOMINALIZACIONES

<b>P. ED. NOM. ESTR 1</b>	las personas que llamamos habitantes de la calle
<b>P. ED. NOM. ESTR 2</b>	una sociedad egoísta
<b>P. ED. NOM. ESTR 3</b>	una sociedad a la cual les importan más los carros, el lujo, las modas que las gentes, que los seres humanos, una sociedad que como en Bogotá y en Colombia, y en el mundo

<b>P. ED. NOM. ESTR 4</b>	sociedad egoísta
<b>P. ED. NOM. ESTR 5</b>	les llamaron desechables
<b>P. ED. NOM. ESTR 6</b>	los nazis
<b>P. ED. NOM. ESTR 7</b>	Genocidios
<b>P. ED. NOM. ESTR 8</b>	N.N
<b>P. ED. NOM. ESTR 9</b>	N.N se usa tradicionalmente en Colombia como la palabra falsos positivos, para decir que se entierra el cuerpo de un ser humano sin nombre
<b>P. ED. NOM. ESTR 10</b>	pogroms contra los judíos, los cuales ellos consideraban desechables
<b>P. ED. NOM. ESTR 11</b>	pogroms contra los socialistas a los cuales ellos consideraban desechables
<b>P. ED. NOM. ESTR 12</b>	pogroms contra los comunistas a los cuales ellos consideraban desechables
<b>P. ED. NOM. ESTR 13</b>	pogroms contra los gays porque ellos los consideraban desechables
<b>P. ED. NOM. ESTR 14</b>	son una minoría (CLASE MEDIA)
<b>P. ED. NOM. ESTR 15</b>	Son todavía peor de minoría (LAS ÉLITES)
<b>P. ED. NOM. ESTR 16</b>	los excluidos y las excluidas
<b>P. ED. NOM. ESTR 17</b>	barrio más pobre
<b>P. ED. NOM. ESTR 18</b>	no se llama populismo como en algunos medios de comunicación lo subrayan
<b>P. ED. NOM. ESTR 19</b>	la redención humana
<b>P. ED. NOM. ESTR 20</b>	la dignificación humana es posible
<b>P. ED. NOM. ESTR 21</b>	resistencia popular está en lo más hondo del corazón, del alma
<b>P. ED. NOM. ESTR 22</b>	el mundo más excluido de la sociedad bogotana
<b>P. ED. NOM. ESTR 23</b>	nuestros mejores comunicadores (LOS GRADUADOS)



<b>P. ED. NOM. ESTR 24</b>	jóvenes pobres, ninguno rico, por consumir marihuana y terminaban consumiendo bazuco en la cárcel destruidos
<b>P. ED. NOM. ESTR 25</b>	como llama la prensa falsos positivos para no decir la verdad, la ejecución sistemática y primaria de seres indefensos por parte de funcionarios públicos armados, delito de lesa humanidad
<b>P. ED. NOM. ESTR 26</b>	Vamos a entregar estos títulos de libertad

PREGUNTAS

<b>P. ED. P. ESTR 1</b>	¿qué había detrás de la mentalidad de estas élites del poder en Colombia como para dejar acuñar un término así alrededor de un ser humano?
<b>P. ED. P. ESTR 2</b>	¿Es que hay seres humanos desechables?
<b>P. ED. P. ESTR 3</b>	¿Cómo reconstruir esa historia si no es a partir de la memoria de quienes lo sobrevivieron?
<b>P. ED. P. ESTR 4</b>	¿se aprovecha de qué?
<b>P. ED. P. ESTR 5</b>	¿hacia dónde vamos? ¿Hacia aliarnos con las clases medias bogotanas?
<b>P. ED. P. ESTR 6</b>	¿Hacia aliarnos con las clases más altas de la ciudad de Bogotá?
<b>P. ED. P. ESTR 7</b>	¿A dónde iba la Bogotá Humana...como la izquierda a pensar solamente en los núcleos organizados de trabajadores sindicalizados, un tanto privilegiados, o hacia los más humildes, hacia las que habían quedado en la mayor de las exclusiones sociales?
<b>P. ED. P. ESTR 8</b>	Pero en estos nueve meses, o diez, ¿cuántos nos quedan ya?

CONSTRUCCIÓN DE GRUPO

<b>P. ED. CG. ESTR 1</b>	deben hacerlo con orgullo, por eso las asociaciones de ustedes, de emprendedores, que no los quiero de obreros, de asalariados, porque esa es otra forma de ser conducidos a la esclavitud, los queremos de empresarios, de dueños de sí mismos, de hombres y mujeres libres, que le puedan enseñar allí, en las esquinas, en las conversaciones
<b>P. ED. CG. ESTR 2</b>	Serán ustedes en la conversación, esquina a esquina, en las tiendas, contando la experiencia, contando lo que esto ha significado, como podrán propagar lo que para algunos era un virus, ni más ni menos que la conciencia de la democracia y la lucha por la dignidad del ser humano

<b>P. ED. CG. ESTR 3</b>	Serán ustedes, y por eso hay que agradecerles, nuestros mejores comunicadores, los comunicadores que puedan hacer apreciar al conjunto del pueblo colombiano que la historia sí se puede cambiar, que la vida sí se puede cambiar
<b>P. ED. CG. ESTR 4</b>	A nosotros nos quedan unos meses, como gobierno, a lo mejor volveremos al gobierno con mayor poder, ya veremos, la vida y la historia lo dirá, como los ríos fluyen hacia el mar y es muy difícil detener los ríos
<b>P. ED. CG. ESTR 5</b>	ustedes también han salido de una cárcel, que los habían conducido allí, a destruirse, igualito que a mí, a que desaparecieran, a que fueran N.N.
<b>P. ED. CG. ESTR 6</b>	Ustedes igual que yo han vivido lo mismo, los condujeron a esta esquina fría en una calle y sin embargo descubrieron que dentro de sí mismo es donde está la fuerza, no está afuera, está adentro, que se puede resistir y que en el momento que uno decide que esa fuerza se exprese, en ese momento uno se libera, sale a volar, a dificultades indudablemente, a nuevos problemas, pero sale a volar.
<b>P. ED. CG. ESTR 7</b>	Ustedes hoy aquí se gradúan como carpinteros o albañiles o chef...no se dice cocinero, se dice Chef, sino se gradúan como mujeres y hombres libres, nunca lo olviden. Mujeres y hombres libres

INTENSIFICADORES

<b>P. ED. IN. ESTR 1</b>	una sociedad egoísta, una sociedad a la cual les importan más los carros, el lujo, las modas que las gentes, que los seres humanos, una sociedad que como en Bogotá y en Colombia, y en el mundo (SEÑALAMIENTOS, LOS CRITICA)
<b>P. ED. IN. ESTR 2</b>	al desechable lo mataban porque era desechable según estas élites (ACCIÓN-REACCIÓN. CULPA A LAS ÉLITES)
<b>P. ED. IN. ESTR 3</b>	hacían operaciones de limpieza, aún está por escribirse los libros con los nombres propios y las historias de tanta gente que asesinaron anónimamente en las calles de la ciudad de Bogotá y en las calles de las ciudades de Colombia, solamente porque habitaban en las calles. (ACCIÓN-REACCIÓN. CULPA A UN TERCERO)
<b>P. ED. IN. ESTR 4</b>	No hay seres humanos sin nombre, es una mentira construida a través de los medios de comunicación (CULPA A LOS MEDIOS)
<b>P. ED. IN. ESTR 5</b>	hasta el Alcalde fue destituido (HABLA EN TERCERA PERSONA)
<b>P. ED. IN. ESTR 6</b>	por eso el alcalde tenía que ser destituido (HABLA EN TERCERA PERSONA)
<b>P. ED. IN. ESTR 7</b>	algo les hizo pensar allá en lo profundo del ser que el saber era posible y que otra vida era posible y que esa vida no la iban a regalar sino que se iba a construir con esfuerzo conjunta y colectivamente (LES HABLA A ELLOS, PERO ES UN POCO SERMÓN)

<b>P. ED. IN. ESTR 8</b>	con esos uniformes que tienen hoy, que me parece son de la mayor dignidad posible, pueden gritarle a la sociedad bogotana que un mundo de justicia es posible, que un mundo de derechos, de democracia es posible, que un mundo de paz es posible, que es posible que la palabra desechable sea definitivamente olvidada del diccionario cuando se trata de personas (MOVILIZACIÓN, LOS ANIMA)
<b>P. ED. IN. ESTR 9</b>	La Bogotá Humana ha enseñado eso (HABLA EN TERCERA PERSONA DE SU ALCALDÍA)
<b>P. ED. IN. ESTR 10</b>	el estado y el poder sí se puede cambiar y se puede transformar por uno que no destruya seres humanos, por uno que no triture el ser humano, que no triture la vida y que al contrario sea un poder vivificante que permita la dignidad de las personas (META ASPIRACIONAL)
<b>P. ED. IN. ESTR 11</b>	refleja la esencia misma de la Bogotá Humana (HABLA DE LA ALCALDÍA EN TERCERA PERSONA)

## MACROESTRUCTURAS

### DESIGUALDAD

<b>P. MAC. DS. MCP 1</b>	las personas que llamamos habitantes de la calle llegan allí por una serie de circunstancias difíciles de la vida, de la vida personal pero que no es solamente de la vida personal, llegan allí porque una sociedad los ha conducido allí, una sociedad egoísta, una sociedad a la cual les importan más los carros, el lujo, las modas que las gentes, que los seres humanos, una sociedad que como en Bogotá y en Colombia, y en el mundo se dedican más a consumir y a consumir que a mirar si todas las personas pueden tener el derecho a comer, si todas las personas pueden tener el derecho a educarse, si todas las personas pueden tener abiertas las puertas de las oportunidades de la vida
<b>P. MAC. DS. MCP 2</b>	A ustedes muchas veces, a personas como ustedes, en el vocabulario de esa sociedad egoísta, les llamaron desechables
<b>P. MAC. DS. MCP 3</b>	al desechable lo mataban porque era desechable según estas élites, hacían operaciones de limpieza, aún está por escribirse los libros con los nombres propios y las historias de tanta gente que asesinaron anónimamente en las calles de la ciudad de Bogotá y en las calles de las ciudades de Colombia, solamente porque habitaban en las calles
<b>P. MAC. DS. MCP 4</b>	Por eso han conducido a miles de personas trituradas por la injusticia social a la calle, por eso tenemos un Bronx, no es solamente la mafia que esclaviza al habitante de calle con la droga, no, la mafia se aprovecha
<b>P. MAC. DS. MCP 5</b>	De una élite de poder que trituró a los seres humanos y los condujo a la esquina, al rincón a la calle y a la acera, sin casa, sin familia, sin afecto, a la soledad de tener que refugiarse en la droga porque el estado no era capaz de tender la mano al humilde, al pobre
<b>P. MAC. DS. MCP 6</b>	no podría llamarse Bogotá humana y así bien lo dice Jorge, si vamos a hablar de una Bogotá Humana, ¿hacia dónde vamos? ¿Hacia aliarnos con las clases medias bogotanas? Sí, pero son una minoría. ¿Hacia aliarnos con las clases más altas de la ciudad de Bogotá? Son todavía peor de minoría, unas clases altas que no han mirado al resto de la ciudad, que no han mirado el Sur, que no han mirado

	el Occidente, y algo peor, que no han mirado el Centro, que no han mirado al viejo que se queda sin pensión, ni al niño que se queda sin estudio.
<b>P. MAC. DS. MCP 7</b>	la experiencia misma de la vida nos llevó a pensar que no existe una actividad estatal más legítima que aquella que se hace en pro de los más y de las más humildes de una sociedad, los excluidos y las excluidas.
<b>P. MAC. DS. MCP 8</b>	Por eso Bogotá Humana empezó a ir al barrio más pobre, sí, nos decían que había que tapar los huecos de la zona G, hoy me felicitan porque lo hicimos, pero primero eran las calles de los barrios más pobres
<b>P. MAC. DS. MCP 9</b>	allá donde el lodo inunda las calles, las casas, donde nunca jamás han puesto un metro cuadrado de asfalto, allá a tenderle la mano a la jovencita que se deja embarazar no porque no sepa qué pasa en el acto sexual, sino porque escoge el camino del embarazo porque ante las alternativas que tiene a su alrededor cree que la única que le conviene es realmente, no hay más, es esperar a que un hombre se la lleve, que generalmente llega, se va y la deja
<b>P. MAC. DS. MCP 10</b>	Ir hasta donde el niño no tenía jardín infantil, ir hasta donde el viejo no tenía comida y se podía morir de hambre, ir a donde la trabajadora sexual, ir a donde el travesti vende su cuerpo, ir a donde el habitante de calle era conducido para ser destruido, para destruirse él mismo en medio de la tristeza, allá fue la Bogotá Humana.
<b>P. MAC. DS. MCP 11</b>	El alcalde fue destituido ni más ni menos porque decidió coger una parte de las tarifas que todos los ciudadanos pagan por el aseo y pagárselo al reciclador y a la recicladora humilde y no al gran potentado, al señor Ríos, exconcejal de la ciudad y financiador de Cambio Radical
<b>P. MAC. DS. MCP 12</b>	ir allá a la calle del Bronx, tenderle la mano al reciclador que estaba allí y pagarle con los recursos de las tarifas del aseo por eso el alcalde tenía que ser destituido
<b>P. MAC. DS. MCP 13</b>	ustedes aquí nos muestran, y por eso hay que agradecerles, que este esfuerzo vale la pena, que no se llama populismo como en algunos medios de comunicación lo subrayan, que no es botar la plata como dicen ellos
<b>P. MAC. DS. MCP 14</b>	ustedes lo demuestran, que la redención humana es posible, que la dignificación humana es posible, que por mucho marcado, que por mucha concentración de la riqueza, siempre habrá una resistencia popular
<b>P. MAC. DS. MCP 15</b>	Ustedes desde el mundo más excluido de la sociedad bogotana, con esos uniformes que tienen hoy, que me parece son de la mayor dignidad posible, pueden gritarle a la sociedad bogotana que un mundo de justicia es posible, que un mundo de derechos, de democracia es posible, que un mundo de paz es posible, que es posible que la palabra desechable sea definitivamente olvidada del diccionario cuando se trata de personas

<b>P. MAC. DS. MCP 16</b>	las asociaciones de ustedes, de emprendedores, que no los quiero de obreros, de asalariados, porque esa es otra forma de ser conducidos a la esclavitud, los queremos de empresarios, de dueños de sí mismos, de hombres y mujeres libres, que le puedan enseñar allí, en las esquinas, en las conversaciones, porque no será a través de nuestros grandes medios que siempre ocultarán nuestra voz
<b>P. MAC. DS. MCP 17</b>	Serán ustedes en la conversación, esquina a esquina, en las tiendas, contando la experiencia, contando lo que esto ha significado, como podrán propagar lo que para algunos era un virus, ni más ni menos que la conciencia de la democracia y la lucha por la dignidad del ser humano
<b>P. MAC. DS. MCP 18</b>	Serán ustedes, y por eso hay que agradecerles, nuestros mejores comunicadores, los comunicadores que puedan hacer apreciar al conjunto del pueblo colombiano que la historia sí se puede cambiar, que la vida sí se puede cambiar, que el estado y el poder sí se puede cambiar y se puede transformar por uno que no destruya seres humanos, por uno que no triture el ser humano, que no triture la vida y que al contrario sea un poder vivificante que permita la dignidad de las personas
<b>P. MAC. DS. MCP 19</b>	Ustedes igual que yo han vivido lo mismo, los condujeron a esta esquina fría en una calle y sin embargo descubrieron que dentro de sí mismo es donde está la fuerza, no está afuera, está adentro, que se puede resistir y que en el momento que uno decide que esa fuerza se exprese, en ese momento uno se libera, sale a volar, a dificultades indudablemente, a nuevos problemas, pero sale a volar
<b>P. MAC. DS. MCP 20</b>	La gran diferencia entre una y otra situación es que uno es dueño de uno mismo, libre. Ustedes hoy aquí se gradúan como carpinteros o albañiles o chef...no se dice cocinero, se dice Chef, sino se gradúan como mujeres y hombres libres, nunca lo olviden. Mujeres y hombres libres

ANÉCDOTAS HISTÓRICAS

<b>P. MAC. AH. MCP 1</b>	Los nazis decían los judíos son tan desechables que hay que quemarlos y quemaron seis millones. Ciertos pueblos contra otros pueblos han utilizado ese tipo de términos para extinguirlos, para cometer genocidios
<b>P. MAC. AH. MCP 2</b>	Unas historias que bien podrían titularse N.N. N.N significaba noche y niebla, porque también nos han quitado el significado de las palabras. N.N se usa tradicionalmente en Colombia como la palabra falsos positivos, para decir que se entierra el cuerpo de un ser humano sin nombre (EXPLICACIONES). No hay seres humanos sin nombre, es una mentira construida a través de los medios de comunicación
<b>P. MAC. AH. MCP 3</b>	N.N significa noche y niebla, y así se le denominaba a quienes habían desaparecido los nazis en unas noches terribles, de pogroms contra los judíos, los cuales ellos consideraban desechables, de pogroms contra los socialistas a los cuales ellos consideraban desechables, pogroms contra los comunistas a los cuales ellos consideraban desechables, de pogroms contra los gays porque ellos los consideraban desechables

<b>P. MAC. AH. MCP 4</b>	consideraban desechables todo lo que no fuera la raza pura según ellos, su manera de pensar, el pensamiento nazi, el pensamiento fachista. N.N allá en Alemania hace décadas, N.N aquí en Colombia hoy, porque ese pensamiento fachista está hoy en élites del poder en Colombia
<b>P. MAC. AH. MCP 5</b>	Yo estuve preso en la cárcel, a mí me llevaron primero a la cárcel Modelo, había como 1.500 jóvenes encerrado en el patio donde yo estaba, todos fumaba bazuco, casi todos...olía eso...y yo los veía en los rinconcitos, se acucillaban casi con la misma posición, y se iban volviendo amarillos, amarillos, en dos, tres semanas eran completamente diferentes ha como habían entrado, el patio de la cárcel era un destructor de la juventud bogotana. Allá no llegaba la prensa, no miraba lo que estaba sucediendo con miles de jóvenes en la ciudad de Bogotá que allá llevaban...jóvenes pobres, ninguno rico, por consumir marihuana y terminaban consumiendo bazuco en la cárcel destruidos. 16.00. La cárcel fue para mí una escuela, yo tenía 24 años de edad, también joven, revolucionario, del M19, me defendí con los otros muchachos del M19 que llevaban. No me dejé destruir, no me dejé destruir, que era lo que querían quienes me llevaban preso, que me destruyera, que dejara de leer, dejara de pensar, quizás me entregara a la droga y terminara por allí en una esquina muerto. No dejamos. Allí en ese rinconcito de la cárcel fría me llevaron como a seis, porque nos dedicábamos a romper los muros de las cárceles. En esos rinconcitos húmedos yo aprendí que el ser humano es muy resistente, que ni el golpe, ni el dolor, ni el hambre ni el frío aplastan una idea, aplastan un deseo. Los deseos y las ideas son más fuertes que los muros de la cárcel, que las parras de las prisiones, de las prisiones a las que los conducen para que nos destruyamos 17.25. Salí de esas cárceles y hoy soy el alcalde
<b>P. MAC. AH. MCP 6</b>	ustedes también han salido de una cárcel, que los habían conducido allí, a destruirse, igualito que a mí, a que desaparecieran, a que fueran N.N. o como llama la prensa falsos positivos para no decir la verdad, la ejecución sistemática y primaria de seres indefensos por parte de funcionarios públicos armados, delito de lesa humanidad

**CATEGORÍAS DE SUJETOS DE INTERACCIÓN**

POBRES

<b>P. SI. POB. CAT 1</b>	No es ustedes los que tienen que darnos gracias a nosotros sino al revés
<b>P. SI. POB. CAT 2</b>	las personas que llamamos habitantes de la calle llegan allí por una serie de circunstancias difíciles de la vida
<b>P. SI. POB. CAT 3</b>	A ustedes muchas veces, a personas como ustedes, en el vocabulario de esa sociedad egoísta, les llamaron desechables
<b>P. SI. POB. CAT 4</b>	los judíos
<b>P. SI. POB. CAT 5</b>	al desechable lo mataban porque era desechable

<b>P. SI. POB. CAT 6</b>	tanta gente que asesinaron anónimamente en las calles de la ciudad de Bogotá y en las calles de las ciudades de Colombia, solamente porque habitaban en las calles
<b>P. SI. POB. CAT 7</b>	N.N
<b>P. SI. POB. CAT 8</b>	N.N.
<b>P. SI. POB. CAT 9</b>	Desechables
<b>P. SI. POB. CAT 10</b>	los judíos
<b>P. SI. POB. CAT 11</b>	los socialistas
<b>P. SI. POB. CAT 12</b>	Desechables
<b>P. SI. POB. CAT 13</b>	los comunistas
<b>P. SI. POB. CAT 14</b>	Desechables
<b>P. SI. POB. CAT 15</b>	los gays
<b>P. SI. POB. CAT 16</b>	Desechables
<b>P. SI. POB. CAT 17</b>	miles de personas trituradas por la injusticia social a la calle, por eso tenemos un Bronx, no es solamente la mafia que esclaviza al habitante de calle con la droga, no
<b>P. SI. POB. CAT 18</b>	a la calle y a la acera, sin casa, sin familia, sin afecto, a la soledad de tener que refugiarse en la droga porque el estado no era capaz de tender la mano al humilde, al pobre
<b>P. SI. POB. CAT 19</b>	allá donde el lodo inunda las calles, las casas, donde nunca jamás han puesto un metro cuadrado de asfalto, allá a tenderle la mano a la jovencita que se deja embarazar no porque no sepa qué pasa en el acto sexual, sino porque escoge el camino del embarazo porque ante las alternativas que tiene a su alrededor cree que la única que le conviene es realmente, no hay más, es esperar a que un hombre se la lleve, que generalmente llega, se va y la deja.
<b>P. SI. POB. CAT 20</b>	Ir hasta donde el niño no tenía jardín infantil, ir hasta donde el viejo no tenía comida y se podía morir de hambre, ir a donde la trabajadora sexual, ir a donde el travesti vende su cuerpo, ir a donde el habitante de calle era conducido para ser destruido, para destruirse él mismo en medio de la tristeza
<b>P. SI. POB. CAT 21</b>	al reciclador y a la recicladora humilde

<b>P. SI. POB. CAT 22</b>	ir allá a la calle del Bronx, tenderle la mano al reciclador que estaba allí y pagarle con los recursos de las tarifas del aseo
---------------------------	---

LOS POLÍTICOS

<b>P. SI. POL. CAT 1</b>	nosotros tenemos que darles gracias a ustedes
<b>P. SI. POL. CAT 2</b>	La Bogotá Humana
<b>P. SI. POL. CAT 3</b>	Bogotá Humana
<b>P. SI. POL. CAT 4</b>	Algunos funcionarios nuestros no lo aguantaron, se fueron, otros fueron asesinados por ello, otros fueron amenazados, hasta el Alcalde fue destituido
<b>P. SI. POL. CAT 5</b>	El alcalde fue destituido
<b>P. SI. POL. CAT 6</b>	La Bogotá Humana
<b>P. SI. POL. CAT 7</b>	ustedes se lo enseñan a la sociedad bogotana y deben hacerlo con orgullo, por eso las asociaciones de ustedes, de emprendedores
<b>P. SI. POL. CAT 8</b>	A nosotros nos quedan unos meses, como gobierno, a lo mejor volveremos al gobierno con mayor poder, ya veremos, la vida y la historia lo dirá, como los ríos fluyen hacia el mar y es muy difícil detener los ríos
<b>P. SI. POL. CAT 9</b>	nos gusta porque aquí se refleja la esencia misma de la Bogotá Humana. Vamos a entregar estos títulos de libertad

LAS ÉLITES

<b>P. SI. ELI. CAT 1</b>	una sociedad los ha conducido allí, una sociedad egoísta, una sociedad a la cual les importan más los carros, el lujo, las modas que las gentes, que los seres humanos, una sociedad que como en Bogotá y en Colombia, y en el mundo se dedican más a consumir y a consumir que a mirar si todas las personas pueden tener el derecho a comer, si todas las personas pueden tener el derecho a educarse, si todas las personas pueden tener abiertas las puertas de las oportunidades de la vida
<b>P. SI. ELI. CAT 2</b>	sociedad egoísta
<b>P. SI. ELI. CAT 3</b>	Los nazis
<b>P. SI. ELI. CAT 4</b>	según estas élites



<b>P. SI. ELI. CAT 5</b>	el pensamiento nazi, el pensamiento fachista
<b>P. SI. ELI. CAT 6</b>	ese pensamiento fachista está hoy en élites del poder en Colombia
<b>P. SI. ELI. CAT 7</b>	Por eso han conducido
<b>P. SI. ELI. CAT 8</b>	la mafia se aprovecha, ¿se aprovecha de qué? De una élite de poder que trituró a los seres humanos y los condujo a la esquina
<b>P. SI. ELI. CAT 9</b>	¿hacia dónde vamos? ¿Hacia aliarnos con las clases medias bogotanas? Sí, pero son una minoría. ¿Hacia aliarnos con las clases más altas de la ciudad de Bogotá? Son todavía peor de minoría, unas clases altas que no han mirado al resto de la ciudad
<b>P. SI. ELI. CAT 10</b>	al gran potentado, al señor Ríos, exconcejal de la ciudad y financiador de Cambio Radical por ejemplo, con fuerza en el Concejo, con fuerza en el Senado, con fuerza dentro de los jueces, con fuerza dentro de los medios de comunicación en donde fundó incluso su familia, hombres de poder que no podían ver que una administración, un gobierno o un estado pudiera privilegiar, no a él, no asistir a su coctel, no tomarse su whiskey, no reírse con sus chistes
<b>P. SI. ELI. CAT 11</b>	la plata sí es valiosa si va al gran contratista pero si va al más pobre, para ellos es botarla a la caneca, no señores
<b>P. SI. ELI. CAT 12</b>	sociedad bogotana
<b>P. SI. ELI. CAT 13</b>	pueden gritarle a la sociedad bogotana
<b>P. SI. ELI. CAT 14</b>	no será a través de nuestros grandes medios que siempre ocultarán nuestra voz, para ellos solo existe la voz de sus propietarios y de quienes piensan como ellos
<b>P. SI. ELI. CAT 15</b>	funcionarios públicos armados, delito de lesa humanidad

POBRES PERO ACTIVOS

<b>P. SI. ACT. CAT 1</b>	Ahora, ustedes aquí nos muestran, y por eso hay que agradecerles, que este esfuerzo vale la pena
<b>P. SI. ACT. CAT 2</b>	aquí se demuestran y ustedes lo demuestran, que la redención humana es posible, que la dignificación humana es posible, que por mucho marcado, que por mucha concentración de la riqueza, siempre habrá una resistencia popular, que esa resistencia popular está en lo más hondo del corazón, del alma
<b>P. SI. ACT. CAT 3</b>	algo les hizo pensar allá en lo profundo del ser que el saber era posible y que otra vida era posible y que esa vida no la iban a regalar sino que se iba a construir con esfuerzo conjunta y colectivamente

<b>P. SI. ACT. CAT 4</b>	Ustedes desde el mundo más excluido de la sociedad bogotana, con esos uniformes que tienen hoy, que me parece son de la mayor dignidad posible, pueden gritarle a la sociedad bogotana que un mundo de justicia es posible, que un mundo de derechos, de democracia es posible, que un mundo de paz es posible
<b>P. SI. ACT. CAT 5</b>	los queremos de empresarios, de dueños de sí mismos, de hombres y mujeres libres, que le puedan enseñar allí, en las esquinas, en las conversaciones
<b>P. SI. ACT. CAT 6</b>	Serán ustedes, y por eso hay que agradecerles, nuestros mejores comunicadores, los comunicadores que puedan hacer apreciar al conjunto del pueblo colombiano que la historia sí se puede cambiar, que la vida sí se puede cambiar, que el estado y el poder sí se puede cambiar y se puede transformar por uno que no destruya seres humanos, por uno que no triture el ser humano, que no triture la vida y que al contrario sea un poder vivificante que permita la dignidad de las personas
<b>P. SI. ACT. CAT 7</b>	así que ustedes también, ustedes también han salido de una cárcel, que los habían conducido allí, a destruirse, igualito que a mí, a que desaparecieran, a que fueran N.N.
<b>P. SI. ACT. CAT 8</b>	Ustedes igual que yo han vivido lo mismo, los condujeron a esta esquina fría en una calle y sin embargo descubrieron que dentro de sí mismo es donde está la fuerza, no está afuera, está adentro, que se puede resistir y que en el momento que uno decide que esa fuerza se exprese, en ese momento uno se libera, sale a volar, a dificultades indudablemente, a nuevos problemas, pero sale a volar.
<b>P. SI. ACT. CAT 9</b>	Ustedes hoy aquí se gradúan como carpinteros o albañiles o chef... No se dice cocinero, se dice Chef, sino se gradúan como mujeres y hombres libres, nunca lo olviden. Mujeres y hombres libres.