

**Universidad Andina Simón Bolívar**

**Sede Ecuador**

**Área de Gestión**

Maestría en Desarrollo del Talento Humano

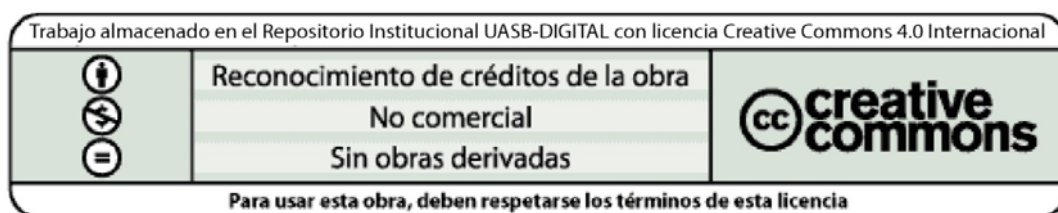
**Teoría crítica:**

**Una aproximación al estudio del Talento Humano y al ethos investigativo en la disciplina**

Camilo Roberto Páez Quevedo

Tutor: Fernando López Parra

Quito, 2018





## CLAÚSULA DE CESIÓN DE DERECHO DE PUBLICACIÓN DE MONOGRAFÍA

Yo, Camilo Roberto Páez Quevedo, autor de la tesis intitulada: “**Teoría crítica: Una aproximación al estudio del talento humano y al *ethos* investigativo de la disciplina**”, mediante el presente documento de constancia de que la obra es de mi exclusiva autoría y producción, que la he elaborado para cumplir con uno de los requisitos previos para la obtención del título de magister en Desarrollo del Talento Humano en la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

1. Cedo a la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, durante 36 meses a partir de mi graduación, pudiendo por lo tanto la Universidad, utilizar y usar esta obra por cualquier medio conocido o por conocer, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico. Esta autorización incluye la reproducción total o parcial en los formatos virtual, electrónico, digital, óptico, como usos en red local y en internet.
2. Declaro que en caso de presentarse cualquier reclamación de parte de terceros respecto de los derechos de autor/a de la obra antes referida, yo asumiré toda responsabilidad frente a terceros y a la Universidad.
3. En esta fecha entrego a la Secretaría General, el ejemplar respectivo y sus anexos en formato impreso y digital o electrónico.

Quito, 30 de agosto de 2018

Camilo Páez Quevedo

CI: 0916585722

Firma: .....



## **Resumen**

La presente investigación denominada “Teoría crítica: Una aproximación al estudio del Talento Humano y al *ethos* investigativo en la disciplina”, parte de una motivación esencial: la necesidad de pensar la disciplina del Talento Humano desde una visión pospositivista, analizar la lógica de su construcción y desarrollo, los rasgos e implicaciones en las que ha derivado uno de los campos de conocimiento en el que confluyen fenómenos humanos, laborales y organizacionales.

Esta aproximación tiene como objetivo reflexionar nuevos abordajes teórico-metodológicos, de forma tal que se superen las orientaciones positivistas predominantes en este campo. El estudio tendrá como marco teórico los postulados de la Teoría crítica de la Escuela de Frankfurt, corriente de pensamiento que nos permite la problematización filosófica y teórica del período de la modernidad en donde se gestó la organización empresarial cuyos fenómenos hoy estudiamos. Adicionalmente se propone una postura metodológica crítico-reflexiva, que permita una interpelación más fecunda de los problemas de la disciplina. El referente empírico de la investigación lo constituye la producción investigativa de posgrado en el área de Talento Humano de la Universidad Andina Simón Bolívar. Se plantearán indicadores que coadyuven a la caracterización y rasgos fundamentales de dicha producción investigativa y de la disciplina. Desde la visión metodológica referida, se implementa técnicas de análisis documental y de contenido para explorar las centralidades semánticas de las investigaciones en el área y de esta manera la identificación de lo que el estudio plantea como conformaciones míticas.

Centrarnos en la discursividad expresada en las tesis de maestría le proporciona una identidad especial al estudio, a saber, la aproximación a fenómenos organizacionales y del talento humano a partir de la mediación del lenguaje.

**Palabras clave:** talento humano, teoría crítica, investigación, Escuela de Frankfurt, positivismo.



**Dedicatoria**

A mis hij@s, Daniela, Mónica y Camilo Joaquín.  
Por el sentido de vida que me brinda su existencia.

A mis padres: Valeria y Roberto  
por haber acompañado mis primeros pasos  
y cultivado mis primeras y esenciales convicciones.

A mi abuela Olga y a mi hermano Aníbal  
por nuestra historia familiar, la complicidad y por todo el tiempo compartido.

A Mary, mi compañera y esposa,  
por su presencia cotidiana de amor y compañía,  
por los sueños que forjamos juntos.





## Agradecimientos

A mi tutor de investigación y profesor Fernando López Parra, quien me acercó a los caminos de la crítica.

A mis profesores de la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador: en especial Mariana Lima, Andrés Abad, Miguel Ayllón, Hugo Ojeda y Elizabeth Pérez.

A mis compañeros de estudio, especialmente Oscar Olano y Juan Pablo Donoso.

A los trabajadores: los cercanos, a quienes sirvo y los que estudié; *su esfuerzo vital encausa mi vida intelectual y profesional.*



## **Tabla de contenido**

<b>Introducción .....</b>	<b>17</b>
<b>Capítulo uno .....</b>	<b>27</b>
<b>Fundamentos teóricos de la investigación.....</b>	<b>27</b>
1.1. Introducción .....	27
1.2. La teoría crítica de la Escuela de Frankfurt .....	28
1.3. Análisis contextualizado de la Dialéctica de la ilustración o Crítica de la modernidad .....	32
1.3.1. La ilustración y su inviabilidad.....	33
1.3.2. Ilustración: Núcleo del comportamiento civilizatorio .....	35
1.3.3. El papel del mito en la tesis de Horkheimer y Adorno .....	38
1.3.4. Ciencia mitificada: La ilustración recae en mitología .....	40
1.4. Razón instrumental: La razón de la ilustración.....	42
1.4.1. La razón subjetiva y objetiva .....	43
1.4.2. Acerca del pragmatismo .....	47
1.4.3. El positivismo .....	49
1.4.4. La base de la racionalidad instrumental: El dominio de la naturaleza.....	52
1.4.5. Impacto de la racionalidad industrial en el individuo .....	58
1.4.6. Características de la sociedad industrial .....	60
1.5. Algunas reflexiones sobre la teoría crítica contemporánea .....	65
<b>Capítulo dos .....</b>	<b>69</b>
<b>Lineamientos metodológicos de la investigación .....</b>	<b>69</b>
2.1. Propuesta metodológica de la investigación .....	72
2.1.1. El enfoque de investigación interpretativa y crítica: Necesidad en el campo del Talento Humano.....	73
2.2.1. Formas de comprensión: Principios para el análisis de investigación .....	77
2.1.3. La reducción sociológica .....	77
2.1.4. Reflexiones de Guerreiro Ramos sobre la reducción sociológica .....	78

2.1.5.	El análisis semiológico para la desmitificación de Roland Barthes y el mito organizacional .....	82
2.3.	Los instrumentos para la investigación .....	87
	<b>Capítulo tres .....</b>	<b>89</b>
	<b>Análisis del objeto de estudio .....</b>	<b>89</b>
3.1.	Indicadores de producción investigativa .....	91
3.1.1.	Productividad de investigación por período .....	91
3.1.2.	Índice de actividad temática en Talento Humano .....	93
3.1.3.	Producción investigativa por tipo de organización y género .....	97
3.1.4.	Producción investigativa con base en el planteamiento de problema de investigación .....	98
3.1.5.	Producción investigativa con base en el diseño de investigación .....	99
3.1.6.	Producción investigativa de acuerdo a las técnicas utilizadas .....	100
3.1.7.	Producción investigativa en correspondencia con líneas investigativas de la maestría en Talento Humano .....	102
3.2.	Análisis de contenido: Determinación de centralidades semánticas .....	103
3.3.	Construcciones míticas en la investigación de Talento Humano .....	119
3.3.1.	Estructura mítica del concepto “Competencia” .....	119
3.3.2.	Estructura mítica del concepto “Gestión de Talento Humano” .....	123
3.3.3.	Estructura mítica del concepto “Investigación” .....	125
3.4	Configuraciones del ethos investigativo en talento humano .....	127
	<b>Capítulo cuatro .....</b>	<b>131</b>
	<b>Algunas reflexiones finales .....</b>	<b>131</b>
4.1.	Reflexividades disciplinarias .....	132
4.2.	Reflexividades investigativas .....	134
4.3.	Reflexividades académicas y profesionales .....	137
4.4.	Reflexividades en torno a la teoría crítica y nuestra investigación .....	139
	<b>Lista de referencias .....</b>	<b>143</b>

## Índice de tablas

Tabla 1. Preguntas de investigación y formas de intelección .....	22
Tabla 2. Enfoques investigativos basados en la sistematización de Jay D. White .....	76
Tabla 3. Características de la reducción sociológica de Guerreiro Ramos .....	81
Tabla 4. Esquema de la estructura del mito a partir de propuesta de Roland Barthes ....	86
Tabla 5. Ejemplo de una construcción mítica a través de un enunciado .....	86
Tabla 6. Características de las técnicas investigativas utilizadas en el estudio .....	88
Tabla 7. Productividad de investigaciones por período .....	92
Tabla 8. Número de tesis por fecha de publicación .....	93
Tabla 9. Clasificación de tesis por área temática .....	94
Tabla 10. Producción investigativa por tipo de organización .....	97
Tabla 11. Producción investigativa por género.....	98
Tabla 12. Producción investigativa por planteamiento de problema de investigación...	99
Tabla 13. Producción investigativa por diseño de investigación .....	100
Tabla 14. Producción investigativa por técnica de investigación utilizada .....	101
Tabla 15. Producción investigativa por línea de investigación.....	102
Tabla 16. Conteo general de conceptos frecuentes en las tesis de maestría .....	103
Tabla 17. Agrupación de conceptos frecuentes y línea temática respectiva .....	104
Tabla 18. Tabla tipo de análisis de conceptos.....	107
Tabla 19. Análisis del concepto “Trabajo” .....	108
Tabla 20. Análisis del concepto “Evaluación” .....	110
Tabla 21. Análisis del concepto “Desempeño” .....	111
Tabla 22. Análisis del concepto “Laboral” .....	112
Tabla 23. Análisis del concepto “Personal” .....	113
Tabla 24. Análisis del concepto “Organización” .....	114

Tabla 25. Análisis del concepto “Empresa” .....	115
Tabla 26. Análisis del concepto “Resultados” .....	116
Tabla 27. Análisis del concepto “Desarrollo” .....	117
Tabla 28. Análisis del concepto “Competencias” .....	118
Tabla 29. Construcción mítica del concepto “Competencias” .....	120
Tabla 30. Explicación y características de la construcción mítica “Competencias” ....	123
Tabla 31. Construcción mítica del concepto “Gestión de Talento Humano” .....	124
Tabla 32. Construcción mítica del concepto “Investigación” .....	125

**Índice de figuras**

Figura 1. Propuesta metodológica de la investigación.....	73
Figura 2. Esquema semiológico de Roland Barthes.....	84
Figura 3. Herramientas de intelección para determinar <i>ethos</i> investigativo.....	90
Figura 4. Nube de palabras frecuentes en las tesis de maestría.....	105
Figura 5. Árbol de palabras en la tesis de maestría.....	106





## Introducción

*El trabajo (de investigación) debe estar inserto en el deseo. Si esta inserción no se cumple, el trabajo es moroso, funcional, alienado, movido tan solo por la pura necesidad de aprobar un examen, de obtener un diploma, de asegurarse una promoción en la carrera.*

*El susurro del lenguaje*  
— Roland Barthes

En determinadas etapas de la vida disciplinar de un campo de estudios conviene realizar aproximaciones que permitan una visión de su desarrollo desde múltiples perspectivas, así como una concientización de los sentidos e impactos que provoca dicha disciplina en la vida social. Esta es la motivación esencial del estudio titulado: “Teoría crítica, una aproximación al estudio del Talento Humano y al *ethos* investigativo en la disciplina”.

De inicio la propuesta es posicionar una idea que se la considera central en el enfoque de este estudio: la necesidad epistémica planteada tiene profundas derivaciones culturales y sociales en la comunidad, las cuales se manifiestan desde el enfoque con el cual son formados los investigadores y profesionales en el campo del Talento Humano (TH), la calidad de vida en las organizaciones, el tipo de productividad empresarial que se aspira, hasta el prototipo de organizaciones que conforman el cuerpo social. ¿Cuál es la razón de ser de la ciencia y profesión organizacional —dentro de la cual se encuentra la disciplina del TH— sino coadyuvar a una vida humana más plena?

El abordaje plantea las complejidades propias de captar una problemática en donde confluyen y se entrelazan múltiples fenómenos de orden económico, social, cultural y lógico-científico. Con este estudio se busca realizar una aproximación comprensiva al campo del TH a partir de la indagación de las características observadas en las investigaciones de la Maestría de Desarrollo del Talento Humano de la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. Iniciar este estudio desde los documentos citados demuestra también la importancia que adquiere el lenguaje y la discursividad materializada en las investigaciones.

Realizar una investigación de los registros, resultado de otras investigaciones —entiéndase por ello el qué, cómo y por qué investigar en un campo disciplinar— implica

introducirse en una síntesis cultural, la cual refleja los valores, ideas, sentidos de un tiempo y un lugar determinados. Realizar una aproximación a esta síntesis nos permitiría, en un ciclo investigativo continuado, una estructuración del estado del arte de la disciplina y la posibilidad de entender el nivel de desarrollo del campo de estudios, las necesidades epistémicas de orden académico y sus consecuencias en el plano científico, profesional y social.

Situándonos en el campo de las ciencias sociales, particularmente en el campo de los estudios organizacionales, es interés de esta investigación enfocarse en el contexto de una de las disciplinas que aborda la relación persona-trabajo-organización: el Talento Humano. Esta triada constituye uno de los fenómenos sociales relevantes de la modernidad, aquello que refleja una de sus características e identidad más importante, esto es, el complejo fenómeno de la administración y configuración de la subjetividad laboral en la organización empresarial moderna. Este conjunto de fenómenos de los cuales participa la disciplina del Talento Humano, adquiere un papel central en el mundo actual y en el despliegue de distintos modos de vida, discursos, prácticas, símbolos de la sociedad contemporánea, elementos que inciden en el sentido de la existencia social.

Desde el lugar mencionado esta investigación busca reflexionar acerca de las características, enfoques, posiciones que emergen de determinadas formas de investigación, lo cual permita entender la orientación y desarrollo de nuestra disciplina de estudio. Esta profundización nos lleva a un análisis que va más allá de los aspectos metodológicos de las investigaciones, que implican por tanto una aproximación al tiempo histórico en el cual nos encontramos, desde los aspectos más generales de la configuración social del proyecto de la modernidad y como esta ha influido mediada por complejos sistemas culturales e institucionales, en una forma particular de hacer ciencia.

De esta forma, el trabajo que se presenta tiene como objetivo reflexionar sobre las características en las que han devenido las formas investigativas en una de las disciplinas científicas que estudian el fenómeno organizacional y laboral. Momento importante de este análisis lo constituye la necesidad de un basamento filosófico y teórico que permitiese confrontar y explicar las lógicas sociales y científicas que caracterizan a la disciplina, para lo cual partimos del horizonte teórico que propone la Teoría crítica de la Escuela de Frankfurt, perspectiva del pensamiento social que permite interpretar el fenómeno social de la modernidad, contexto histórico en el cual se

desarrollan y adquieren una singular dirección los fenómenos organizacionales que estudia la disciplina del Talento Humano.

En la introducción de este estudio se aborda el problema de investigación, es decir, se plantea el alcance y las motivaciones del mismo. A través de las preguntas de investigación se explica la estructura, objetivos generales y específicos sobre los cuales se desarrollará la temática en cuestión. Para finalizar esta primera parte con los supuestos de partida y la justificación para la ejecución del estudio.

En el primer capítulo se realiza un recorrido sobre los aportes de la denominada primera generación, con respecto a la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt, representada por Max Horkheimer y Theodor W. Adorno. Se analizará principalmente algunas de sus reflexiones más importantes contenidas en dos de sus obras relevantes como son *Dialektik der Aufklärung* [*Dialéctica de la ilustración* (2009)] y *Zur Kritik der instrumentellen Vernunft* [*Crítica de la razón instrumental* (1973)] y, a partir de ello se analizará la argumentación que realizan los autores respecto a las raíces de la modernidad, así como los conceptos nodales que permitan reflexionar acerca del proyecto de la modernidad y su incidencia en una ciencia y en la sociedad contemporáneas. El capítulo concluye con una revisión de la teoría crítica contemporánea y las aportaciones teóricas que rescatamos de la Escuela de Frankfurt para nuestra investigación.

El segundo capítulo plantea la propuesta metodológica de la investigación, explicitando el enfoque, lógica y características del trabajo investigativo. Consecuente con la fundamentación teórica del estudio, se propone un enfoque metodológico de tipo crítico-interpretativo. Derivado de lo anterior se discurrirá acerca de las estrategias y herramientas de intelección asumidas para la reflexión del referente empírico que configura la investigación, mismas que se basan en la propuesta de la “Reducción sociológica” del sociólogo brasileño Alberto Guerreiro Ramos y en la “Desmitificación y desnaturalización” que propone el semiólogo francés Roland Barthes. La propuesta metodológica se asienta en la implementación de técnicas de análisis documental y de contenido, para ello se soporta en el uso de software de análisis cualitativo.

El tercer capítulo analiza el objeto de estudio, inicia con la identificación de un conjunto de indicadores de producción investigativa que permitirán una visión de los estudios realizados en el área de Talento Humano. Adicionalmente, se establecerá la centralidad semántica que se evidencia en las investigaciones en el área, y con ello las

conformaciones míticas en la disciplina. Con este conjunto de aproximaciones se reflexionará sobre las características y rasgos fundamentales que ha tenido el desarrollo teórico práctico de la disciplina del TH, así como el *ethos* investigativo en este campo de estudio.

El cuarto y último capítulo versa acerca de las reflexiones conclusivas del estudio. En este acápite regresamos a los propósitos y a las preguntas de investigación para aproximarnos a un conjunto de reflexividades desde perspectivas disciplinarias, investigativas, académicas y profesionales.

### **Planteamiento del problema de investigación**

En el campo de estudio del Talento Humano existen particularidades diversas que han condicionado la pertinencia de la investigación en esta área, y que deben ser leídas desde distintas ópticas para la estructuración de abordajes alternativos. Por el enfoque de la presente investigación vamos a concentrarnos en características y particularidades de orden investigativo, sin excluir el que se pueda hacer remisiones hacia temas puntuales que ayuden a la comprensión del devenir funcional de la disciplina. Se considera que la dirección investigativa de una disciplina de estudio refleja de manera importante el desarrollo de la misma.

El enfoque central que guía la presente investigación es: ¿La teoría crítica y los enfoques metodológicos pospositivistas se constituyen en paradigmas capaces de problematizar el devenir en el campo del Talento Humano y la conformación de un *ethos* investigativo? Alrededor de este cuestionamiento cardinal se organiza dos aspectos problemáticos para el desarrollo de la investigación: en primer lugar definir ¿cómo lograr la aproximación a las centralidades semánticas y los elementos de tensión inherentes a la disciplina del talento humano?; en segundo lugar, entender ¿cómo las centralidades semánticas y elementos de tensión conforman un *ethos* investigativo?; se detalla a continuación cada uno de estos aspectos.

En cuanto a la pregunta central, interesa reflexionar acerca del potencial teórico conceptual por un lado, y el potencial metodológico y heurístico que tienen la teoría crítica y los enfoques pospositivistas de investigación respectivamente, en la línea de superar los modelos explicativos de investigación sustentados en el pensamiento positivista. Este cometido lo lograremos, a partir de la articulación de los diferentes niveles metodológicos tales como: enfoque de investigación; formas de comprensión;

intervención etnográfica y técnicas de investigación, los cuales se detallan en el capítulo dos.

En cuanto a la primera pregunta, derivada del cuestionamiento central, con respecto a cómo generar esa primera aproximación con lo que hemos denominado elementos de tensión de la disciplina, la decisión investigativa que se ha asumido se orienta al análisis de las tesis de maestría desarrolladas en el Programa de posgrado de Talento Humano de la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador (UASB-E). En esta decisión existen las siguientes motivaciones. La primera de ellas es que parece que la disciplina de TH necesita aproximaciones que den cuenta del nivel de desarrollo investigativo en el área. Se considera que este es uno de los abordajes que permitiría estructurar, en un ciclo investigativo más largo, un estado del arte de la disciplina que dé cuenta del nivel de desarrollo acumulativo en el área. El segundo aspecto está dado por el horizonte metodológico emprendido, el cual implica estudiar los distintos problemas a la luz de los fundamentos narrativos que tiene la sociedad en general, sus distintos fenómenos, el ser humano mismo. Esta mirada tiene importantes antecedentes en corrientes filosóficas y de pensamiento que pueden contribuir al análisis y superación de los problemas de la disciplina. A través de este análisis se pretende encontrar las características básicas, materializadas en la narratividad que plantean las tesis de maestría.

En cuanto a la segunda pregunta, esta se relaciona con la identificación del tipo de problemas que abordan las investigaciones, y el correlato conceptual que emerge a partir de este abordaje. Pretendemos profundizar en primer lugar cómo la génesis investigativa se asienta principalmente en las necesidades empresariales dentro del contexto de un tipo particular de sociedad, la industrial. Con ello discernir la naturalización de determinadas visiones y prácticas, las cuales determinan a su vez singulares comportamientos investigativos (también profesionales y académicos). A partir de esta naturalización se gesta un proceso de conformación de mitos que constituye la base cultural de la disciplina.

Tras este análisis se contará con las herramientas y con los elementos necesarios para plantear un conjunto de reflexividades de cómo determinadas formas de investigación, basadas en particulares necesidades, fundamentadas en mitos científicos y en relatos culturales que sobrepasan los límites del relato puramente académico,

conforman, dan identidad a un *ethos* investigativo que resulta en característica cultural de la sociedad de este tiempo.

En la tabla 1 se resumen las preguntas de investigación que orientan el estudio. En este cuadro además se relacionan las mismas con la estrategia investigativa definidas y explicadas en sus características en el apartado correspondiente.

Tabla 1. Preguntas de investigación y formas de intelección.

Pregunta central de investigación	
¿La teoría crítica y los enfoques metodológicos pospositivistas se constituyen en enfoques capaces de problematizar el devenir en el campo del Talento Humano y la conformación de un <i>ethos</i> investigativo?	
Preguntas derivadas	Formas de intelección
¿Cómo aproximarnos a las centralidades semánticas y elementos de tensión inherentes a la disciplina del talento humano?	Reducción sociológica; Análisis documental y de contenido de las tesis de maestría.
¿Cómo las centralidades semánticas y elementos de tensión conforman un <i>ethos</i> investigativo?	Identificación de las conformaciones mítico-científicas: modelo de análisis semiológico.

Elaboración propia.

### Objetivo general de la investigación

A partir de las preguntas de investigación, enmarcadas en una investigación crítico-interpretativa, se plantean los siguientes objetivos, los cuales permitirán estructurar las reflexividades y análisis respectivos:

- Reflexionar acerca del potencial teórico y heurístico que tienen la teoría crítica y los enfoques pospositivistas de investigación en la comprensión del devenir disciplinar del campo del talento humano desde la perspectiva de su producción investigativa.

### **Objetivos específicos de la investigación**

1. Analizar las investigaciones realizadas en el área de Talento Humano, mediante estrategias de reducción sociológica e interpretación semiológica, para indagar centralidades semánticas, elementos de tensión y las características más relevantes de las mismas.
2. Reflexionar acerca del papel de las construcciones mítico científicas, su naturaleza hegemónica y su incidencia en la conformación de un *ethos* investigativo en la disciplina.
3. Identificar indicadores acerca de la producción investigativa en el área de Talento Humano en la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

### **Supuestos generales de partida**

1. En el área de Talento Humano, cuerpo de conocimientos que trata los fenómenos que se presentan alrededor de la persona-trabajo-organización, se ha tenido un devenir principalmente práctico-instrumental, en donde ha prevalecido el dominio de lo técnico por sobre lo teórico-conceptual. Esta situación de la episteme en el área, ha tenido diversas implicaciones siendo la principal de ellas —y aquella que penetra en las demás— la ausencia de reflexión teórico-conceptual y filosófica que coadyuve como marco orientador del programa científico de la disciplina.
2. Esta área del pensamiento organizacional puede —y debe— tener múltiples aproximaciones para su problematización, aproximaciones que pueden ser desde el orden de lo académico, lo profesional y lo investigativo, siendo este último un momento crítico del proceso del conocimiento en tanto es el “momento” de producción de la ciencia. Este “momento” científico se materializa en la producción investigativa, la cual refleja el estado de arte de la disciplina y que se expresa a través de varias tipologías documentales, siendo las tesis de maestría una de ellas, posiblemente la principal.
3. La forma positivista de abordar el objeto de estudio ha sido el referente hegemónico en las ciencias sociales, como resultado de una extrapolación de las ciencias naturales a las ciencias humanas. Este método de captación de la realidad que se basaba en la aprehensión inmediata de epifenómenos, deja de lado importantes problemáticas de la subjetividad humana y organizacional. En

este sentido, a partir del desarrollo de algunos enfoques teóricos tales como “la filosofía posanalítica de Wittgenstein, el posestructuralismo de Barthes, la deconstructiva doble lectura de Derrida, el neopragmatismo de Rorty, la aproximación genealógica de Foucault y el psicoanálisis de Lacan” (Torfing 2004, 34) las ciencias sociales dirigen su atención a fenómenos a partir de la mediación del lenguaje, dando paso a la conformación de la categoría discurso.

4. Cuando referimos la noción de discurso implica, como manifiesta Myriam Southwell (2013, 351), a partir de los postulados de Laclau y Mouffe, no solo a lo escrito o hablado, sino a todo acto que produce sentido y que estructura la vida social. Este campo de la discursividad posibilita otras formas de captación de la realidad social, permitiendo nuevas críticas, reflexividades y comprensiones.
5. Existe un *ethos* investigativo —y además académico y profesional— que se conforma a través del discurso mítico, convirtiéndose en recurso ideológico para el mantenimiento de una ciencia —y sociedad— mítica.

### **Justificación del estudio**

La investigación explicativa en Talento Humano, consecuente con sus fundamentos filosóficos de orientación positivista, piensa la realidad organizacional como un fenómeno, a partir del cual se puede extraer conclusiones inequívocas y universales. Esta posición esencialista simplifica la realidad y desconoce las singularidades, las subjetividades propias de un objeto de estudio de naturaleza histórica, esencialmente, contingente e impregnado de subjetividad.

En la búsqueda de predecir los comportamientos, tanto individuales como grupales, dejamos de lado la riqueza que pudiera significar una comprensión integral de los fenómenos. En su lugar perseguimos la manipulación de las variables bajo la lógica de causa y efecto, para la consecución de objetivos que no están relacionados a la superación y resolución de contradicciones sino simplemente la comprobación per se de hipótesis. Desde esta perspectiva el programa científico no es otro que el de administrar conocimiento técnico, mas no el desarrollar conocimiento teórico que lo fundamente y que permita la superación de problemas sociales en el área.

Con su lógica y modo de razonamiento, la investigación explicativa está condicionada por un análisis lineal de los problemas, ya sea a partir de análisis deductivos o inductivos, se deja de lado una lógica de interpretación y reflexión



necesarias para el tipo de problemas de naturaleza eminentemente sociopsicológica. Esta lógica conduce a un científico, académico y profesional acrítico, irreflexivo, comprometido solo con responder a determinadas necesidades de las organizaciones, sin la capacidad de crear necesidades en la sociedad en la que se inserta.

Al no plantear métodos que impliquen al investigador con el sujeto estudiado, que permitan que el sujeto se involucre y empodere como conocedor nato de su realidad de vida, no tenemos la más mínima posibilidad de comunicar los aspectos investigados, de construir una relación humana con el sujeto investigado, su problemática y con la sociedad. Otras contradicciones limitan su capacidad de profundización de los fenómenos al desplegar herramientas principalmente cuantitativas en la recopilación de información del objeto de estudio, no logra entender los fenómenos humanos y organizacionales en toda su compleja expresión, toda la trama de significaciones que en ella se despliegan.

Finalmente, quizás el aspecto determinante para el actual estado de cosas por el cual el modelo predominante de investigación sea el explicativo: la solución o superación de los problemas o limitaciones entra en contradicción con los intereses, con el fin esencial de la organización empresarial. Llegado a este momento se comprende cómo las agendas investigativas dependen del rol enajenado de los investigadores, de la construcción de una ciencia mítica en lo académico, de la reproducción acrítica en lo profesional, en suma, depende de las relaciones de poder existentes en la sociedad y no de las genuinas y acuciantes necesidades de la persona, las organizaciones y la sociedad.

Los aspectos mencionados tales como la orientación, objetivos, lógica y modos de razonamiento, contradicciones que están presentes en el campo del talento humano, configuran la necesidad de un abordaje que coadyuve en la comprensión de la disciplina, sus formas investigativas y derivaciones en el campo de lo académico y profesional.



## Capítulo uno

### Fundamentos teóricos de la investigación

*Se advierte pues que el problema del pensamiento científico moderno es nuevamente un problema filosóficamente intermediario.*

*La formación del espíritu científico*

—Gastón Bachelard

#### 1.1. Introducción

El capítulo inicial corresponde a la fundamentación teórica de nuestra investigación titulada: “Teoría crítica, una aproximación al estudio del Talento Humano y al *ethos* investigativo de la disciplina”. Nuestra motivación investigativa está dada por explorar el devenir de una disciplina que, como la de Talento Humano (TH), está inserta en la complejidad que representan los fenómenos organizacionales, empresariales y administrativos del mundo contemporáneo. Esta realidad hace que la investigación contemple un sustento teórico capaz de abarcar con profundidad el fenómeno social que representa este campo de estudio. De esta manera, llegamos a considerar la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt, como uno de los enfoques de pensamiento que se ha planteado en todas las generaciones de la misma, la profundización de los fenómenos sociales de la modernidad.

En este capítulo se revisarán las principales contribuciones de la teoría crítica para inteligir sus postulados para lograr una comprensión de los fenómenos sociales que forman parte las organizaciones y el objeto de estudio que nos interesa reflexionar, en este caso, el desarrollo que ha tenido la disciplina del talento humano y las formas investigativas en este ámbito. Pensamos que este campo de estudio requiere un abordaje de tipo pandisciplinario, como sugiere Omar Guerrero (2010, 11). Este abordaje pandisciplinario lo asumimos no solo desde disciplinas cercanas al TH, sino de la necesidad de reflexiones que desde el pensamiento social produzcan nuevas problematizaciones teóricas.

## 1.2. La teoría crítica de la Escuela de Frankfurt

La filosofía social del siglo XX encuentra en la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt una de las principales contribuciones filosóficas y teóricas para la reflexión de los fenómenos de la modernidad y la transformación emancipadora de la realidad social. El asumir el horizonte filosófico y teórico que propone la Escuela de Frankfurt desde las teorizaciones de sus inicios con Max Horkheimer (1895-1973) y Theodor Adorno (1903-1969), hasta las contribuciones del pensamiento crítico contemporáneo representadas en Axel Honneth (1949) obedece a razones que se irán desarrollando en este capítulo, siendo las principales: el enfoque que esta escuela asume en cuanto al componente filosófico de sus reflexiones; la profundización en torno al período del iluminismo; la crítica ideológica y cultural de la modernidad; su potencial teórico y metodológico para encauzar los debates de la modernidad y posmodernidad; el papel que le atribuye a la ciencia en la sociedad; aspectos anteriores que convierten a la Escuela de Frankfurt en uno de los enfoques críticos indispensables para la comprensión de los fenómenos del mundo actual.

Bolívar Echeverría (1941-2010),<sup>1</sup> filósofo crítico ecuatoriano, desarrolló a lo largo de su vida una prolífica obra intelectual, y aporta elementos para la comprensión de la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt. Por ello resulta trascendental recurrir a sus reflexiones filosóficas, pues tienen una esencial raigambre en los antecedentes de la teoría crítica; por otro lado, Echeverría parte de una interpretación no dogmática de Marx que apostó a “una reactivación del núcleo radicalmente crítico del pensamiento de la teoría crítica de la temprana Escuela de Frankfurt” (Gandler 2015, 21). Un elemento que marca la obra de Echeverría, no obstante su formación frankfurtiana, constituye su origen y visión latinoamericana, lo que posiciona su obra como una teoría crítica no eurocéntrica. Estos elementos absolutamente sintéticos hacen de este autor una entrada analítica necesaria en nuestro recorrido por la teoría crítica.

El primero de los aspectos que refiere Bolívar Echeverría en su ensayo “Introducción a la Escuela de Frankfurt” (1996, 20) es el nivel de complejidad que representa el estudio de esta corriente de pensamiento conformada por autores de la Escuela de Frankfurt. Así, manifiesta: “sus autores no se preocupan por ser autores fáciles y son programáticamente autores difíciles” (20). Este primer encuadre sustenta

---

<sup>1</sup> Bolívar Echeverría nació en Ecuador el 31 de enero de 1941 en la ciudad de Riobamba.

que los desarrollos teóricos de los autores de la denominada primera generación de la Escuela de Frankfurt son desarrollos inherentes a una dificultad metódica, dicho sea de paso, propia de la reflexión filosófica. En la lectura de su obra se deja entrever el conjunto de remisiones hacia temas y problemáticas distintas, autores diversos, analogías, *excursus* los cuales desarrollados van retratando esa compleja argumentación ontológica, filosófica, política e ideológica que caracteriza a la Escuela de Frankfurt.

Ahora bien, a esta complejidad metódica, programática, se suma otra condición importante, que sería el segundo aspecto que señala nuestro autor respecto la Teoría Crítica: la forma discursiva, el estilo de reflexión de los autores de Frankfurt pertenecen a otro enfoque narrativo que podríamos denominar *romántico* (21) propio del centro europeo, estilo que implica una forma de relación totalmente distinta entre sujeto y objeto, relación caracterizada por un sujeto que se reconoce a sí mismo como parte de un contexto, en una relación cercana con el objeto el cual debe transformar y no solamente observar o explicar. Se trata de una relación de interioridad como sostiene Echeverría. En contraposición, el enfoque clásico que asume América Latina por la influencia de la lengua francesa desde el siglo XVIII, es un enfoque reflexivo que implica una relación “de distancia” entre el sujeto y objeto; una relación en la cual el sujeto no presenta ninguna forma de implicación con el objeto, siendo la finalidad última captar, asir, aprehender el objeto, no transformarlo. Encontramos en esta posición asumida por el pensamiento latinoamericano en el período de tiempo mencionado, en lo referente a la relación sujeto-objeto, rasgos que configuran un carácter positivista a la relación sujeto-objeto.

De esta manera, Echeverría explica, que cuando nos disponemos a estudiar la Escuela de Frankfurt se evidencia una divergencia entre el estilo teórico y discursivo del cual parte el latinoamericano y del cual parten los autores de Frankfurt. A esta divergencia en el modo de afrontar distintos estilos discursivos se le sumaría la tensión que se genera entre la actitud “asuntiva” y la actitud “afirmativa” que plantea Francisco Miró, citado por Arturo Andrés Roig (2013, 59), en su libro *Esquemas para una historia de la filosofía ecuatoriana*, según la cual la primera de ellas refiere un comportamiento en el cual busca instalarse en la tradición filosófica europea, mientras que la segunda implica un proceso de reconocimiento del pensamiento y filosofía latinoamericana. Sin desconocer la importancia de ambas posturas, el pensamiento latinoamericano precisa el cultivo de ideas que partiendo de la universalidad tengan

pleno asidero en nuestra realidad cultural, y que adicionalmente contengan elementos de criticidad necesarios para la transformación social, elementos constitutivos de la obra de Max Horkheimer y Theodor Adorno.

Echeverría (1996, 22) desarrolla un tercer aspecto que constituye la característica central y distintiva de la Escuela de Frankfurt, aquella relacionada a su discurso acerca de la revolución. Esta característica señalada por este autor se debe a la notable influencia de filósofos como George Lukács (1881-1971), pensador marxista húngaro que desarrolló la idea de “la época de la actualidad de la revolución” basado en el pensamiento de Lenin en su clásica obra *Lenin: La coherencia de su pensamiento (1924)*. Luckács escribe:

La actualidad de la revolución determina el tono fundamental de toda una época. Tan solo la relación de las acciones aisladas con este punto central, que únicamente puede ser encontrado mediante el análisis exacto del conjunto histórico-social, hace que dichas acciones aisladas sean revolucionarias o contrarrevolucionarias. Como actualidad de la revolución hay, pues, que entender: el estudio de todos y cada uno de los problemas particulares del momento en su concreta relación con la totalidad histórico-social; su consideración como momentos de la liberación del proletariado. (Luckács 2004)

Lukács, quien influye en el pensamiento frankfurtiano, coloca los criterios a partir de los cuales Horkheimer y Adorno teorizan acerca del ocaso de una época y el advenimiento de una nueva, este es un rasgo distintivo del discurso crítico de estos autores, rasgo que atraviesa toda su obra. “Esta idea, —escribe Echeverría— esta sensación teórica de estar al final de unos tiempos y al comienzo de otros nuevos, es la base misma de toda la argumentación de la Escuela de Frankfurt” (Echeverría 1996, 22). Tal forma discursiva implica que el teórico deba plantear una heurística diferente para quien desde enfoques clásicos y ortodoxos, no vislumbran la idea de transformación del estado actual de las cosas, del mundo. En otra de sus obras plantea:

Únicamente la conciencia del proletariado puede señalar el modo de salir de la crisis del capitalismo. Antes de aparecer esa conciencia, la crisis es permanente, vuelve a su punto de partida, repite la situación hasta que, finalmente, después de infinitos sufrimientos y terribles rodeos, la lección de cosas de la historia pone punto final al proceso de conciencia del proletariado y pone entre sus manos la dirección de la historia. (Lukács 2004, 105)

Resulta esencial citar el énfasis que los autores de Frankfurt ponen en el papel del cambio de orden emancipatorio y el rol que en ella juegan las fuerzas sociales. A través de Luckács, se deja entrever la influencia de la filosofía alemana, la orientación romántica que permea el pensamiento de los autores de Frankfurt.

Entre las notables influencias teóricas que recibieron los autores de Frankfurt está el pensamiento de Karl Korsch (1886-1961), marxista alemán. Echeverría sostiene que es a partir de las reflexiones de Lukács y Korsch que la primera generación de Frankfurt asimila uno de los principios que va a estar presente en toda su obra, según Echeverría: “una ciencia de la sociedad solo puede desarrollarse sobre la base de una conciencia, dicen ellos, al mismo tiempo justa, en el sentido social, y adecuada, en el sentido epistemológico” (Echeverría 1996, 23). Nuevamente, este teorema tiene sus raíces en una filosofía y en una forma de reflexión romántica como se ha manifestado, cuyas raíces se encuentran en el pensamiento alemán que surgiera en el siglo XVIII.

Las tesis de los pensadores frankfurtianos sostienen que el mundo moderno refleja un conjunto de contradicciones que representan un proyecto de civilización inacabado con desviaciones históricas estructurales de la modernidad capitalista. En suma, el desarrollo de la teoría crítica hay que entenderlo como un *continuum*, en donde está presente siempre la perspectiva de la revolución.

Esto, a pesar de que a partir de ciertas constataciones históricas —plantea Echeverría— los autores de Frankfurt también percibieron desviaciones, por ejemplo, del totalitarismo de Stalin en la construcción del Estado soviético. Este fracaso no implica, sin embargo, el triunfo de los valores pregonados por el capitalismo occidental, pues hay también elementos que indican en este un totalitarismo sutil, benigno, como refiere Echeverría. En este sentido, plantean que el tiempo de la revolución está ahí, permanece, pero sin embargo, el sujeto que ha de llevarla a cabo ha fracasado. El pensamiento no obstante, el corpus teórico que representa la teoría crítica y otras formas de pensamiento, han de mantenerse al margen de estos errores de la práctica social, de tal forma que sirva en un momento futuro a la transformación de la sociedad. Para Bolívar Echeverría la Escuela de Frankfurt se caracteriza por un tipo singular de decadentismo, dado que la historia de la humanidad hay que entenderla desde sus limitaciones y problemas, sus desviaciones, desde la explicación de cómo llegamos al estado actual de las cosas, de la crisis civilizatoria. Este decadentismo también reconoce que es a partir de los momentos de crisis que se presentan las condiciones, el momento

y el sujeto de la emancipación.

### **1.3. Análisis contextualizado de la Dialéctica de la ilustración o Crítica de la modernidad**

*Dialéctica de la ilustración* ([1944] 2009) es una de las obras que mejor refleja el programa teórico de la Escuela de Frankfurt, particularmente de sus autores Max Horkheimer y Theodor W. Adorno, resulta además ser la síntesis de trabajos previos los cuales se enmarcan en lo que se denominó el proyecto de la dialéctica (Wiggershaus (2011, 225).

El texto mencionado expresa la complejidad de los procesos que configuraron la modernidad; sin embargo, no resulta en una profundización de esta, sino más bien es un estudio de los fundamentos de la historia occidental. En su prólogo, los autores explicitan lo que supone ser el eje teórico y la justificación filosófica y epistemológica del desarrollo de su obra. Al respecto manifiestan:

Lo que nos habíamos propuesto era nada menos que comprender porque la humanidad, en lugar de entrar en un estado verdaderamente humano, se hunde en nuevo género de barbarie. Habíamos subestimado las dificultades de la exposición porque aún teníamos demasiada fe en la conciencia actual. A pesar de haber observado, desde hacía muchos años, que en la actividad científica moderna las grandes invenciones se pagan con una creciente decadencia de la cultura teórica, creímos no obstante, poder seguir esa actividad hasta tal punto que nuestra contribución se limitase preferentemente a la crítica o a la continuación de doctrinas particulares. (Horkheimer y Adorno 2009, 51)

De esta forma Horkheimer y Adorno empiezan a delimitar su trabajo teórico renunciando a un abordaje a través de las disciplinas tradicionales como la sociología, psicología y la teoría del conocimiento, y se plantean el análisis ontológico, filosófico de la ilustración sin profundizar en la modernidad contemporánea, sino más bien socavando en los fundamentos de la modernidad, fundamentos que los encontramos de acuerdo a estos autores en la antigua Grecia. Este enfoque, sin embargo, no implica un menosprecio por las ciencias, sino que

como lo manifiestan “en el quiebre actual de la civilización burguesa se ha hecho cuestionable no solo la organización sino el sentido mismo de la ciencia” (52). Es decir, la ciencia como todos los órdenes de la vida social ha sido afectada por el proceso



global de producción siendo necesario replantearse profundamente su dirección histórica. En esta etapa, los autores de Frankfurt, toman una decisión respecto a su programa teórico, ante el fracaso del proyecto de sociedad en la Unión Soviética en cuanto al papel de la clase obrera en Occidente; Horkheimer y Adorno dan un giro en el centro de análisis, en donde se explica el cambio de su objeto de estudio hacia el fenómeno de la ilustración. Al respecto, Martin Jay expresa:

La expresión más clara de este cambio fue la sustitución del Institut del conflicto de clases, esa piedra fundacional de cualquier teoría verdaderamente marxista, por un nuevo motor de la historia. El foco se centraba ahora sobre el conflicto más amplio entre el hombre y la naturaleza tanto exterior como interior, un conflicto cuyos orígenes se remontaban hasta antes del capitalismo y cuya continuidad, en verdad intensificación, parecía probable después del fin del capitalismo. (Jay 1989, 413)

### 1.3.1. La ilustración y su inviabilidad

En este trabajo de investigación se torna fundamental revisar el concepto de ilustración desde sus antecedentes, ya que encierra todo un movimiento filosófico que caracterizó a Europa, época también denominada como el “Siglo de las luces” que en Francia se denominó *Lumieres*, en Inglaterra *Enlightenment* y en Alemania *Aufklärung*, (Hottois 1999, 123). Este movimiento se caracterizó por la promoción de las facultades humanas como la razón, la voluntad humana como opciones frente al oscurantismo y la metafísica. Sus principales influencias estuvieron dadas por pensadores como Benedict de Spinoza (1632-1677) y Jhon Locke (1632-1704). Pero existe un autor que desarrolla el concepto de *Aufklärung* o Ilustración, antecedente teórico que no puede pasar inadvertido en el tratamiento de la ilustración, y que sin duda incidió en los autores de Frankfurt. Es Immanuel Kant (1724-1804), quien reflexiona sobre este concepto, en el inicio de su conocido ensayo “Respuesta a la pregunta de qué es la ilustración (1784)” plantea:

La ilustración consiste en el hecho por el cual el hombre sale de la minoría de edad. Él mismo es culpable de ella. La minoría de edad estriba en la incapacidad de servirse del propio entendimiento, sin la dirección de otro. Uno mismo es culpable de esta minoría de edad, cuando la causa de ella no yace en un defecto del entendimiento sino en una falta de decisión y ánimo para servirse con independencia de él, sin la conducción de otro. ¡Sapere aude! ¡Ten valor de servirte de tu propio entendimiento! He aquí la divisa de la ilustración. (Kant [1784] 2004, 33)

Así, Kant permite entender en una dimensión más profunda el concepto de *Aufklärung* o Ilustración, no obstante su visión está muy influida por los valores de la Revolución francesa y en este sentido plantea que si bien no se puede hablar de una época ilustrada, sí existe una época de Ilustración: “Si se nos preguntara: ¿vivimos una época ilustrada? Diríamos que no, pero sí en una época de ilustración” (38). Este autor sostenía que los hombres pueden alcanzar la meta de la ilustración y que los obstáculos para alcanzar dicho propósito son cada vez menores. He aquí una distinción sustancial con los autores de Frankfurt para quienes, un siglo y medio después, asumieron lo que Bolívar Echeverría denomina un decadentismo particular en el cual el estado general de la historia y el desenvolvimiento de la sociedad cada vez hacía más complejo, más difícil o imposible el logro de las metas de la ilustración.

Autores como Bolívar Echeverría profundizan en el concepto de Ilustración, para ello recorren el origen del término desde su significado en alemán. De esta forma el término alemán *Aufklärung* implica —según Echeverría— “arrojar luz sobre las cosas, y al mismo tiempo, abrir los entendimientos humanos, es decir, despojar al entendimiento de una serie de velos o trabas que tendría para acceder a la verdad” (Echeverría 1996, 38). Este desarrollo del significado —explica Echeverría— involucra un aspecto importante ya que produce en el sujeto un efecto de ver cosas que naturalmente no está en la capacidad de ver.

Los autores de Frankfurt entonces le dan al concepto de ilustración a una centralidad a partir de la cual explican la modernidad, pero trascienden a esta y ven en ella, más concretamente en la *Dialéctica de la ilustración* lo que Echeverría denomina el núcleo del comportamiento civilizatorio. Respecto al concepto de “Dialéctica de la ilustración”, Bolívar Echeverría plantea: “es el núcleo del comportamiento civilizatorio en general, y vivir como ser humano, o lo que es lo mismo civilizarse, construir el mundo de lo humano, y humanizar la naturaleza, vivir en sociedad, crear instituciones sociales y todo eso genera una dialéctica que produce permanentemente resultados contradictorios” (39). Cuando habla de resultados contradictorios se refiere al desvío histórico de la ilustración, lo cual ha llevado a un fracaso de sus valores y de las que fueron sus metas históricas. Uno de los elementos esenciales para esa contradicción es esa característica inmanente del ser humano de dominar la naturaleza, sometiéndola a sus necesidades y deseos en una condición de exclusión, de distancia con ella, y no

dentro de ella. “Lo que los hombres quieren aprender de la naturaleza es servirse de ella para dominarla por completo, a ella y a los hombres. Ninguna otra cosa cuenta” (Horkheimer y Adorno 2009, 60). Esta es una de las primeras características que impiden el despliegue de la ilustración, el desarrollo de su potencial histórico.

Nuestros autores señalan entonces la aporía que significa profundizar en el concepto de ilustración siendo que el mismo implica su negación, su autodestrucción. “No albergamos la menor duda —dicen los autores— de que la libertad en la sociedad es inseparable del pensamiento ilustrado. Pero creemos haber descubierto con igual claridad que el concepto de este mismo pensamiento... contiene ya el germen de aquella regresión” (53). De esta forma señalan el papel ambivalente de la ilustración situándolo como un proyecto inacabado e incompleto, reconocen de la misma manera la tensión teórica que representa su inicio y su dialéctica en el contexto social en el cual ha devenido. Ellos definen la ilustración como el momento en el cual la humanidad supera etapas históricas signadas por la magia, la metafísica, el mito, la tradición y en su lugar se hace presente la ciencia, la racionalidad humana, el entendimiento. “El programa de la ilustración era el desencantamiento del mundo” (53), sin embargo esa aspiración, ese proyecto tropezó hasta volverse inviable. En otro acápite de *Dialéctica de la ilustración* manifiestan: “En el camino hacia la ciencia moderna los hombres renuncian al sentido. Sustituyen el concepto por la fórmula, la causa por la regla y la probabilidad”. Los autores de Frankfurt plantean con esto el hecho de que la ciencia optó por una dirección positivista.

### **1.3.2. Ilustración: Núcleo del comportamiento civilizatorio**

Más allá de considerar a la ilustración una etapa de la historia, etapa en la cual la humanidad debía superar sus estadios precedentes y convertirse en una sociedad libre, emancipada, los autores de Frankfurt la consideran como el núcleo del comportamiento civilizatorio, en donde encontramos la explicación de la dirección que toma la humanidad. Esta es una de las lecturas que hace Bolívar Echeverría acerca del planteo que Horkheimer y Adorno desarrollan en su obra *Dialéctica de la ilustración*. El primer rasgo distintivo de este comportamiento civilizatorio es la negación de lo natural, el distanciamiento del sujeto con la naturaleza, un desacatamiento de la legalidad natural” para instituir nuevas “legalidades”. Este comportamiento —plantea Echeverría— genera una dialéctica en la cual por un lado se niega, y por el otro, se afirma el componente de

lo natural. Al respecto propone:

abandonar la agresividad animal, que está inmerso en la lucha por la vida, y sin embargo, reproducir esa agresividad del animal en otro nivel, volviéndola más sutil, sublimándola, reabajándola, para hacer que aparezca en un nivel en que esa misma violencia es quizás mucho más potente y destructiva que lo que era en el primer plano puramente animal. (Echeverría 1996, 40)

En este sentido, la negación de lo natural es parte del núcleo del comportamiento civilizado, está presente en cada forma civilizatoria como rasgo esencial, al mismo tiempo contradictorio, lo cual supone el riesgo permanente de retroceso hacia la barbarie, hacia distintos estadios de la animalidad, de la irracionalidad social. Echeverría plantea que esta idea la toman de Nietzsche, quien sugiere que la ilustración al mismo tiempo que sirve para cuestionar a los poderosos, también sirve para domesticar a los débiles. El tipo de sociedad a la que se refiere Nietzsche es la sociedad burguesa.

Pero, ¿cuáles son las partes constitutivas de ese núcleo de comportamiento que caracteriza al mundo civilizado?, Horkheimer y Adorno plantean tres aspectos: el primero resulta de una relación de dominio del hombre respecto a la naturaleza, dominio en el cual el hombre impone su voluntad. Autores como Wiggershaus (2011, 419) plantean que, el momento decisivo de la historia no era precisamente la era moderna y el capitalismo, sino más bien el proceso de dominación de la naturaleza por medio del ser humano. Al respecto señala: “esta transición condujo a la formación de rasgos esenciales que constituían la herencia arcaica de la cultura actual. La persistencia continua de esta herencia aparecía de manera amenazadora en la crisis del presente, y revelaba claramente la necesidad de una nueva transición” (420).

Ahora bien, este dominio de la naturaleza por parte del ser humano respondía a una nueva forma de relación con la naturaleza, pero desde la misma relación de dominio. Al respecto Horkheimer y Adorno manifiestan: “La naturaleza no debe ser influida mediante la asimilación, sino dominada mediante el trabajo”. Esta cita explica cómo vislumbran el dominio de la naturaleza, el cual constituye la primera manifestación del comportamiento civilizado de la dialéctica de la ilustración. Echeverría a través de un notable excursus explica cómo se manifiesta en el hombre moderno esta característica en el naciente comportamiento burgués. En esta parte desarrolla dos conceptos, el de individualidad autónoma y el de identidad abstracta. El

primero de ellos se refiere a una característica que nace con el establecimiento de la esfera de la circulación, cuando el mercado se generaliza. Esto genera la aparición del propietario privado, lo cual produce un comportamiento de independencia del hombre, de autonomía respecto de los otros, lo cual está dado —según nos explican Horkheimer y Adorno— por el hecho de “comportarse soberanamente respecto el valor de uso de las cosas” (Echeverría 1996, 42). Esta independencia respecto el valor de uso de las cosas le permite al propietario privado no permanecer atado, en dependencia del valor de uso, otorgándole por tanto un margen de libertad y una capacidad para abstraerse del valor de uso de las cosas, fenómeno que se denomina identidad abstracta. De esta forma, el proceso de identidad autónoma implica también una pérdida de identidad natural y la consecuente necesidad de su búsqueda. Es decir, este hombre autónomo, desconectado de su contexto natural, se encuentra en la necesidad de ganar concreción, para lo cual, plantean Horkheimer y Adorno, hay dos opciones:

Para resolverlo —la necesidad de concreción— hay dos posibilidades: una es la de recaer en una concreción bárbara, que es lo que podríamos decir que es la constitución del burgués como burgués capitalista, es decir, de aquel que encuentra en su libertad la posibilidad del poder. En la argumentación de estos autores de Frankfurt, la libertad del comportamiento burgués ejerce bajo la forma de poder sobre lo otro. (Echeverría 1996, 43)

En suma, la identidad autónoma que aparece en determinado momento de la historia —la constitución del mercado— le proporciona al hombre la capacidad de moverse libremente por sobre el valor de uso de las cosas y con esto la capacidad de abstraerse de la necesidad de permanecer atado a las cosas que conforman su mundo. Este proceso, contradictoriamente lleva al hombre a la necesidad de búsqueda de concreción, haciendo de su libertad un instrumento de poder, de dominio hacia quienes no tienen esa independencia, esa autonomía respecto el valor de uso. Esta es la génesis del comportamiento capitalista, regresión a un estadio de animalidad, de barbarie. Ahora bien, este conflicto abre la posibilidad de un ascenso histórico, desde la individualidad autónoma a una “universalidad concreta”, es decir hacia la constitución de un nuevo tipo de valor de uso en el cual se reconozca su parte cualitativa intrínseca. Hay en este planteo de los autores de Frankfurt un contenido utópico y una característica más de la dialéctica de la ilustración.

Una segunda característica en la cual se manifiesta la dialéctica de la ilustración de acuerdo con Echeverría, es lo que se manifiesta como la necesidad de la disciplina,

del control sobre sí mismo del hombre civilizado. Este control implica la toma de distancia respecto al instinto y a los factores naturales instintivos que influyen en el ser humano, que aparecen mediados por el componente consciente volitivo del sujeto, lo que constituye una de las características relevantes del desarrollo del psiquismo humano. Esta capacidad humana de regulación, de disciplina —plantean los autores de Frankfurt— se convierte en la sociedad moderna en un deseo irrefrenable hacia la actividad de producción. “Pues esta ascesis o necesidad de reprimirse, aparece ahora como una nueva naturaleza, como una nueva rebarbarización, cuando es empleada como instrumento del productivismo puritano y capitalista” (44).

Parte sustancial de la obra *Dialéctica de la ilustración* son sus excursus, sobre todo lo relacionado a la obra de Homero *La odisea*, en un análisis que hacen de la figura de Odiseo. Para Horkheimer y Adorno, esta obra ilustra acerca de la dialéctica de la ilustración en la construcción de Occidente. Desde el análisis del comportamiento de Odiseo en algunos pasajes de la obra, van a concluir que este es el primer representante mítico de la racionalidad moderna. He aquí, ejemplificado en este excursus la tercera característica de la *Dialéctica de la ilustración*, esto es, la capacidad humana para sobreponerse a la supremacía de los dioses y de la naturaleza.

### **1.3.3. El papel del mito en la tesis de Horkheimer y Adorno**

En el prólogo del texto *Dialéctica de la ilustración*, los autores formulan la conocida tesis que refleja la paradoja de la ilustración y que bien podría resumir su programa teórico: “el mito es ya ilustración; la ilustración recae en mitología” (Horkheimer y Adorno 2009, 56). Con esta tesis, desarrollada principalmente en las obras *Dialéctica de la ilustración* (2009) y *Crítica de la razón instrumental* (1973) intentan sintetizar el fracaso de la ilustración y de argumentar sus causas las cuales, más allá de las explicaciones económicas del modo de producción capitalista, buscan penetrar en la esencia del comportamiento de la civilización occidental. En este acápite se pretende un análisis de la relación entre estos dos conceptos centrales en el abordaje crítico de la Escuela de Frankfurt.

Acerca de los mitos partimos de un encuadre inicial: los mitos fueron la expresión y la forma de entender el mundo desde la protohistoria hasta finales de la Edad Media. Fueron el conjunto de narrativas que tenían por objeto nombrar, caracterizar, explicar el curso de las vivencias, de los hechos y fenómenos. Constituían,

en el período señalado, el recurso existente para la transmisión de conocimientos e historias y de plantear descripciones del mundo. A partir de la época moderna, dentro de un proceso social, económico y político de mucha complejidad, el mito cedió su espacio a la razón, al conocimiento, caracterizando un fenómeno denominado como el período de la ilustración. En contraposición al mito se puede decir que la ilustración pretendía los mismos objetivos, sus mismas finalidades, esto es, explicar, caracterizar, valorar los fenómenos del mundo, solo que sus enfoques y recursos parten de lugares distintos: la ilustración parte de la razón, del entendimiento lógico de las cosas, desde la demostración y la ciencia. A partir de este momento había nacido la edad moderna, período histórico del cual los autores de Frankfurt van a teorizar. Acerca de ello plantean:

La ilustración, en el más amplio sentido de pensamiento en continuo progreso, ha perseguido desde siempre el objetivo de liberar a los hombres del miedo y constituirlos en señores. Pero la tierra enteramente ilustrada resplandece bajo el signo de una triunfal calamidad. El programa de la ilustración era el desencantamiento del mundo. Pretendía disolver los mitos y derrocar la imaginación mediante la ciencia. (Horkheimer y Adorno 2009, 59)

Desde este momento, los autores inician su compleja argumentación acerca de la ilustración, diferenciándola de los procesos míticos de la etapa humana precedente, pero al mismo tiempo, señalando su dialéctica. En el prólogo de la obra señalan: “La aporía ante la que nos encontramos en nuestro trabajo se reveló, así como el primer objeto que debíamos analizar: la autodestrucción de la Ilustración” (53). Esto evidencia el reconocimiento de la dificultad teórica que entrañaba tal contradicción. La idea según la cual el mito contiene ilustración es el núcleo que Horkheimer y Adorno desarrollan. Pero, ¿por qué esta relación es contradictoria? Aquí sustentan la idea que la verdad mítica comparte los mismos objetivos, aunque con enfoques y métodos distintos con la verdad ilustrada. El mito, en tanto, forma explicativa primigenia, sería el primer estadio de la ilustración, una etapa necesaria de la humanidad, para posteriormente, dada la evolución humana convertirse en forma superior del entendimiento, convertirse en Ilustración propiamente. Ya en una etapa posterior, cuando se da una utilización ideológica de la verdad ilustrada, el mito aparece nuevamente, se esconde, se apodera de la ilustración, adquiere una forma distinta, pero su esencialidad se mantiene. Esto es lo que explica la tesis: “el mito es ya ilustración”. En una parte de su argumentación acerca del mito y la ilustración manifiestan:

La propia mitología ha puesto en marcha el proceso sin fin de la ilustración, en la cual toda determinada concepción teórica cae con inevitable necesidad bajo la crítica demoledora de ser sólo una creencia, hasta que también los conceptos de espíritu, de verdad, e incluso de Ilustración, quedan reducidos a magia animista. (Horkheimer y Adorno 2009, 66)

Es en esta dinámica en la que la verdad mítica e ilustrada comparte la misma finalidad, en donde la ilustración, producto de su afán de dominio, produce y recibe al mito para fortalecer su matriz explicativa, lo cobija, lo esconde. Este es el proceso en el cual la razón se convierte en razón instrumental, incuestionable. Esto explica la otra parte de la tesis: “la ilustración recae en mitología”. En este sentido, la alusión que hacen Horkheimer y Adorno respecto del “temor mítico” que demuestra la verdad ilustrada es concluyente: “La ilustración es el temor mítico hecho radical. La pura inmanencia del positivismo, su último producto, no es más que un tabú en cierto modo universal” (70). En esta dinámica, Ilustración y mito conforman una unidad en la cual el mito contamina a la ilustración, la debilita, termina reemplazándola; la Ilustración a su vez alimenta al mito, lo fortalece en una dialéctica que aparece como un proceso natural, siendo que es eminentemente intencional e histórico.

#### **1.3.4. Ciencia mitificada: La ilustración recae en mitología**

Del texto en estudio se pueden sacar importantes conclusiones respecto el giro de la ciencia hacia lo que podríamos denominar “ciencia mítica” demostración que Horkheimer y Adorno plantearon en la tesis: “la ilustración recae en mitología” anteriormente desarrollada. Adorno y Horkheimer argumentan respecto a Francis Bacon (1561-1626), “Bacon ha captado bien el modo de pensar de la ciencia que vino tras él. La unión feliz que tiene en mente entre el entendimiento humano y la naturaleza de las cosas es patriarcal: el intelecto que vence a la superstición debe dominar sobre la naturaleza desencantada. El saber, que es poder, no conoce límites” (Horkheimer y Adorno 2009, 60). Desde esta aproximación, nuestros autores enfocan en Bacon toda una concepción de ciencia moderna que a partir de él comenzaba a constituirse y que inclusive tiene derivaciones en la tecnociencia contemporánea (Hottois Gilbert 1999). El proyecto de Bacon consistió en el cuestionamiento de la ciencia antigua cuyos fundamentos se encontraban en Platón y Aristóteles quienes proponían una ciencia



logoteórica.<sup>2</sup> Bacon en su conocida obra *Novum Organum* (1620), plantea algunos principios críticos respecto el pensamiento aristotélico, a saber: la lógica no es el instrumento ni la forma por excelencia del saber; la ciencia debe ser inductiva y no deductiva; distinguir entre causas finales y causas eficientes. Este último aspecto el de las causas finales y eficientes constituyen una ruptura fundamental con la ciencia antigua en el sentido que esta se concentró en las causas finales, entiéndase el por qué, la razón, sentido de los fenómenos; las causas eficientes en contraposición es captar el fenómeno desde su movimiento, conocer su secuencia y por tanto es operatoria, permite actuar y predecir. *Novum Organum* plantea de acuerdo a Hottois los siguientes principios para hacer ciencia:

Practicar la inducción en sentido moderno, es decir, la liberación progresiva de las identidades y de las diferencias reales gracias a la observación y a la comparación repetida de las observaciones; practicar la experiencia en el sentido de la experimentación, es decir, interacciones activas con la naturaleza para provocarla “a que desvele sus secretos”, no conformarse con observar pasivamente, utilizar instrumentos y técnicas; verificar, escoger, confirmar y corregir incansablemente a fin de distinguir entre las causas eficientes verdaderas y los factores marginales, las circunstancias accidentales de un fenómeno. (Hottois 1999, 58)

Desde estas premisas encontramos los cimientos de la ciencia moderna, resumidos según la concepción de Bacon, en:

Activa, operatoria, eficaz y no contemplativa y verbal: intervención en la naturaleza, modificación física de esta. Esta relación activa, incluso violenta, caracteriza la investigación (para arrancar a la naturaleza sus secretos) y la aplicación (remodelar la naturaleza para el hombre); técnica: la utilización de instrumentos y de procedimientos determinados permite explicar y controlar los fenómenos; potente y operativa: el fin último del conocimiento está en aumentar el control, la potencia, el dominio del hombre sobre la naturaleza, con el propósito de someterla a sus necesidades y sus proyectos. El conocimiento de las causas eficientes se abre directamente al dominio, el control de la producción y la manipulación de los fenómenos. Para la ciencia nueva, saber es poder” (59)

En Bacon entonces encontramos un momento significativo y de ruptura en las formas de hacer ciencia, modelo que se volvió hegemónico y que se trasladó a todos los dominios de saber. Así, por ejemplo, planteaban: “En el camino hacia la ciencia

---

<sup>2</sup> *Logoteórica*, lo que quiere decir que estaba formada por el lenguaje (*logos*) y la visión intelectual o espiritual (*theoría*).

moderna los hombres renuncian al sentido. Sustituyen el concepto por la fórmula, la causa por la regla y la probabilidad” (Horkheimer y Adorno 2009, 61). Nuestros autores ya han planteado elementos muy claros de la orientación de la ciencia y el pensamiento en la ilustración, acerca de cómo esta, al tenor del proceso social y económico, transformó sus potencialidades en verdades míticas, en el tratamiento superficial de los fenómenos de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento.

Comprender los datos en cuanto tales, no limitarse a leer en ellos sus abstractas relaciones espaciotemporales, gracias a las cuales pueden ser capturados y manejados, sino al contrario, pensar esas relaciones como lo superficial, como momentos mediatizados del concepto, que se realizan sólo en la explicitación de su sentido social, histórico y humano: la entera pretensión del conocimiento es abandonada. Ella no consiste solo en percibir, clasificar y calcular, sino justamente en la negación determinada de lo inmediato. Por el contrario, el formalismo matemático, cuyo instrumento es el número, la figura más abstracta de lo inmediato, mantiene el pensamiento en la pura inmediatez[...] De este modo la ilustración recae en mitología, de la que nunca pudo escapar. (80)

Hasta allí, el análisis de Horkheimer y Adorno, en cuanto a la ciencia en la etapa de su constitución moderna, con sus antecedentes en la ciencia antigua. Si en *Dialéctica de la ilustración* Horkheimer y Adorno realizan el análisis acerca de cuál es el origen, el núcleo del comportamiento del hombre moderno y en el cual concluyen en la ilustración como ese período de la historia humana contradictorio, el libro *Crítica de la razón instrumental* de Horkheimer es su continuación y nos introduce en el concepto de la razón instrumental como aquel recurso de la ilustración, del hombre moderno para el dominio de la naturaleza. La profundización en este concepto resulta esencial para entender la dirección histórica del pensamiento humano, de las formas de organización social y sus instituciones.

#### **1.4. Razón instrumental: La razón de la ilustración**

En su obra *Crítica de la razón instrumental*, Max Horkheimer (1973) realiza una elaborada exposición sobre la categoría de razón o racionalidad, que sirve de fundamento a la cultura industrial y que en ese contexto de sociedad ha traído aparejado un proceso de deshumanización que debe ser analizado desde la filosofía y las ciencias para descubrir su naturaleza, sus niveles de profundidad y características. Para la comprensión de este proceso histórico, el autor penetra en las esencialidades y en los cambios experimentados, por ejemplo, en la noción de razón, pero no de la razón en

general, concepto que Horkheimer y los autores de Frankfurt comparten, sino en esta particular razón instrumental en la que ha devenido la ilustración.

Para Horkheimer una característica esencial de la razón instrumental en la cual se ha convertido la razón, es asociarla a aquello que es útil, es decir a una condición a partir de la cual se pueda extraer un provecho de cualquier tipo, beneficio a partir del cual se evidencia una estrecha relación de medios y fines. Al respecto Horkheimer (1973) manifiesta en el prefacio de su libro: “Hoy, sin embargo, se considera que la tarea, e incluso la verdadera esencia de la razón, consiste en hallar medios para lograr los objetivos propuestos en cada caso” (4). Esta es la esencialidad que nuestro autor identifica como rasgo de la ilustración a partir de la cual se despliegan un conjunto de fenómenos sociales que no se forman en el período industrial sino desde antes, pero que adquieren en este período unas características que conducen a lo que Herbert Marcuse (1898-1979) llamó “sociedades cerradas” (Marcuse 1993,7).

#### **1.4.1. La razón subjetiva y objetiva**

La noción de razón de la modernidad implica de manera tácita una relación directa entre medios y fines, tal como lo plantea Horkheimer. Es decir, su conceptualización deriva en la identificación de aquello que es útil, provechoso, productivo a los efectos más elementales y complejos de la reproducción de la vida humana. Tal noción de razón que plantea el autor es la que se fue forjando en muchos siglos y resulta ser la forma predominante en la cultura occidental y que el autor denomina razón subjetiva, clave para entender posteriormente su incidencia en la configuración social de la modernidad.

En contraposición a esta noción de razón, durante muchos siglos predominó otra concepción, aquella que Horkheimer denomina razón objetiva, la cual se caracteriza no solo como componente individual relacionado a la dinámica de medios y fines, sino a la valoración integral de todo aquello que conforma la vida humana, social y natural, inherente a esta, dándole una orientación sobre todo hacia los fines, y como plantea el autor “en el foco central de la teoría de la *razón objetiva* no se situaba la correspondencia entre conducta y meta, sino las nociones —por mitológicas que puedan antojársenos hoy— que trataban de la idea del bien supremo, del problema del designio humano y de la manera de cómo realizar las metas supremas” (Horkheimer 1973, 10).

De acuerdo a lo que manifiesta el autor, la razón objetiva formó parte de grandes

sistemas filosóficos presentes en filósofos como Platón y Aristóteles, la escolástica y el idealismo alemán. En el caso de Platón (428 aC), en varias de sus reflexiones recogidas en la *República*, ya delinea lo que Horkheimer denomina “un sistema vasto o una jerarquía de todo lo que es, incluido el hombre y sus fines”, esa visión en la cual el hombre se encuentra íntimamente ligado a su mundo interior y exterior. En lo relacionado al papel del filósofo y el problema del conocimiento, Platón plantea las dos esferas del conocimiento, la opinión que comprende el campo del conocimiento sensible y la ciencia que abarca el conocimiento racional. Ahora bien, Platón hace esta distinción como antecedente, como parte del proceso que el hombre ha de seguir para alcanzar el mundo del ser, y tan solo después de este estadio, llegar al punto máximo que es el mundo del bien. Al respecto, Abbagnano manifiesta:

La inspiración fundamental de este pensamiento es, como ya se ha dicho, la finalidad política de la filosofía. En vista de esta finalidad, el punto más alto de la filosofía no es la contemplación del bien como causa suprema: es la utilización de todos los conocimientos que el filósofo ha podido adquirir para la fundación de una comunidad justa y feliz. (Abbagnano, 96)

La filosofía platónica entonces refleja esa racionalidad abarcadora en que los fines como “el de la comunidad justa y feliz”, constituían la base de la existencia humana. Acerca de Sócrates, Horkheimer explica:

Dicho con otras palabras: luchaba contra la razón subjetiva, formalista, en cuyo nombre hablaban los demás sofistas. Sócrates socavó la sagrada tradición de Grecia, el estilo de vivir ateniense, y preparó así el terreno para formas radicalmente distintas de la vida individual y social. Sócrates tenía por cierto que la razón, entendida como comprensión universal, debía determinar las convicciones y regular las relaciones entre los hombres y entre el hombre y la naturaleza. (Horkheimer 1973, 15)

Ahora bien, esta racionalidad en la que predomina la preocupación y determinación de los fines no excluye la racionalidad subjetiva, sino que la misma era limitada. Estas dos posiciones, la razón subjetiva y objetiva, coexistieron durante mucho tiempo dentro del cual la primera logró una relación de hegemonía sobre la segunda. Horkheimer plantea que la esencia de la racionalidad subjetiva considera que el pensamiento, la racionalidad no sirven para determinar lo deseable, lo ético de un determinado objetivo. En este sentido se subestima a la razón reduciéndola a una actividad de coordinación en donde además se excluye la emocionalidad y todo componente de subjetividad. En tal perspectiva la razón queda inutilizada para la

comprensión de la relación entre medios y fines, sino únicamente para la administración de los fines.

El autor explicita a partir de este antagonismo entre razón subjetiva y objetiva, emerge el proceso de crisis de la noción de racionalidad que configura junto a otros elementos, la crisis social general:

La formalización de la razón tiene consecuencias teóricas y prácticas de vasto alcance. Si la concepción subjetivista es fundada y válida, entonces el pensar no sirve para determinar si algún objetivo es de por sí deseable. La aceptabilidad de ideales, los criterios para nuestros actos y nuestras convicciones, los principios conductores de la ética y de la política, todas nuestras decisiones últimas, llegan a depender de otros factores que no son la razón. (Horkheimer 1973, 13)

A partir de esta constatación, ¿cuáles serían las consecuencias teórico prácticas de la hegemonía de una forma de razón sobre la otra? El autor esboza también los efectos ulteriores de este antagonismo en el sentido que la voluntad humana y el acto de pensar simplemente no sirven para determinar si un objetivo o finalidad son deseables en lo individual e histórico. Según estos enfoques subjetivistas de la razón, el pensamiento humano no debe dirimir en las contradicciones de la vida en todos sus órdenes, o lo debe hacer basándose en los parámetros de este tipo particular de racionalidad siempre y cuando “no intente determinar las estructuras de la vida social e individual que deben ser determinadas por otras fuerzas” (13). A este momento de la historia ya se había configurado el racionalismo como uno de los sistemas filosóficos, siendo sus máximos representantes Descartes, Spinoza, Leibniz.<sup>3</sup> Ya como sistemas de ideas plenamente desarrollados, Horkheimer refiere el desarrollo de la razón en el contexto de la era industrial caracterizando el devenir de la razón como simple instrumento con valor puramente operativo y transaccional, resultado en criterio exclusivo en todos los órdenes de la vida humana y de la naturaleza. Y plantea: “Es como si el pensar mismo se hubiese reducido al nivel de los procesos industriales sometándose a un plan exacto; dicho brevemente, como si se hubiese convertido en un componente fijo de la producción” (24).

Este es finalmente el tipo de razón que gobierna las relaciones del ser humano en su relación social y con la naturaleza en la modernidad, una razón que se concentra en la relación medios-fines y que se despreocupa totalmente por el problema de los fines, de

---

<sup>3</sup>. De acuerdo a Horkheimer, la metafísica racionalista tuvo influencias en procesos histórico políticos como las revoluciones norteamericana y francesa.

las consecuencias ulteriores del sujeto y que debilita el concepto de razón quedando esta susceptible de manejos ideológicos con consecuencias en el plano de la filosofía, la ciencia y la política. En una cita magistral Horkheimer (1973) plantea:

Cuanto más automáticas y cuanto más instrumentalizadas se vuelven las ideas, tanto menos descubre uno en ellas la subsistencia de pensamientos con sentido propio. Se las tiene por cosas, por máquinas. El lenguaje, en el gigantesco aparato de producción de la sociedad moderna, se redujo a un instrumento entre otros. Toda frase que no constituye el equivalente de una operación dentro de ese aparato, se presenta ante el profano tan desprovista de significado como efectivamente debe serlo de acuerdo con los semánticos contemporáneos, según los cuales es la frase puramente simbólica y operacional, vale decir enteramente desprovista de sentido, la que denota un sentido. La significación aparece desplazada por la función o el efecto que tienen en el mundo las cosas y los sucesos. Las palabras, en la medida en que no se utilizan de un modo evidente con el fin de valorar probabilidades técnicamente relevantes o al servicio de otros fines prácticos, entre los que debe incluirse hasta el recreo, corren el peligro de hacerse sospechosas de ser pura cháchara, pues la verdad no es un fin en sí misma. (25)

En este acápite nuestro autor traslada al plano del lenguaje el proceso de funcionalización de las cosas bajo la lógica de la razón subjetiva. Después del proceso de vaciamiento de las ideas, el lenguaje también cae bajo la misma dinámica, reduciéndose este a un instrumento más, quedando desprovisto de significado y solo teniéndolo si este equivale a una operación. De esta forma, las ideas, el lenguaje y todo aquello que forma parte de la vida humana entra en un proceso de regresión a lo mitológico, la razón se debilita, se neutraliza y con ello todas las esferas de la convivencia humana. Los sistemas políticos por ejemplo, sobre la base de la racionalidad instrumental, se justifica la hegemonía de grupos económicos por sobre los intereses de quienes conforman la mayoría social. En tal debilitamiento generalizado de la razón, el ser humano pierde inclusive la posibilidad y la conciencia de determinar qué orden social responde de mejor manera a las necesidades humanas. Tal pareciera que las personas y la sociedad hayan quedado desprovistas de los recursos racionales para evidenciar la irracionalidad social vigente. En este sentido, Horkheimer examina además cuales son los motivos que llevan al hombre a aceptar la razón formalizada, llegando a determinar un papel importante al peso que significa la convención social, el conjunto de valores y comportamientos aceptados y promovidos socialmente. El “consenso” que se genera le es inherente un poder político y económico difícil de renunciar. Papel importante en esta “adaptación” del ser humano se explica por el papel del trabajo productivo en la sociedad industrial. Esta forma de actividad económica, de

actividad laboral, resulta ser la característica básica de existencia individual y social, fenómeno que explica la utilización laboral y cultural que el sistema efectúa de las personas.

#### **1.4.2. Acerca del pragmatismo**

Desde las fundamentaciones anteriores las cuales dieron contenido a determinados sistemas filosóficos, Horkheimer (1973) se aproxima y desarrolla acerca del pragmatismo, del cual plantea “constituye el núcleo de esta filosofía, la opinión de que una idea, un concepto o una teoría no son más que un esquema o un plan para la acción, y de que por lo tanto la verdad no es sino el éxito de la idea” (43). El autor lo hace desde una toma de posición en la que cuestiona la lógica del pragmatismo en la cual el criterio de verdad está dada por la probabilidad de ocurrencia del pensamiento, en contraposición a la lógica de la verdad presente en las tradiciones propias de la razón objetiva. En un pasaje del texto *Crítica de la razón instrumental*, el autor discute con pensadores que desarrollaron la filosofía del pragmatismo, a saber Williams James y Jhon Dewey. Sobre el conocimiento este último plantea, citado por Horkheimer: “el conocimiento es siempre asunto del uso que se haga de los acontecimientos naturales que se experimentan; un uso en el cual las cosas dadas se toman como índices de aquello que se experimentará bajo condiciones distintas”. Este tipo de reflexiones tienen consecuencias en la sociedad en la medida que invitan a un tipo de pensamiento de tipo causa y efecto, genera de esta manera un reduccionismo comportamental en el cual todo se evalúa de acuerdo a los fines y en donde toda aquella forma alternativa de reflexión es vista como una “contemplación sedentaria”, concepto acuñado por James. De esta forma, desde posiciones muy cercanas a la tecnocracia, toda reflexión acerca de la verdad, la dialéctica del pensamiento, de lo humano y de sus formas espirituales está considerada como formas improductivas de pensamiento. Paralelamente se considera el pensar práctico desde una visión “pluralista” que trata de esconder el hecho de que todo en la sociedad se convierta en objeto y forme parte de a “cadena de medios y efectos”.

Para el pragmatismo que se ha forjado en el proceso de la racionalidad subjetiva, y en el proceso de cosificación de la sociedad industrial, lo más importante entonces es la consecuencia práctica de todo fenómeno. Aquí radica la esencia de esta corriente de pensamiento. Al respecto James manifiesta:

Sorprende realmente advertir cuantas discusiones filosóficas perderían su significación si se las sometiera a esta sencilla prueba de señalar una consecuencia concreta. No puede haber aquí una diferencia que no repercuta en otra parte: no puede existir diferencia en una verdad abstracta que no tenga su expresión en un hecho concreto y en la conducta consiguiente sobre el hecho, impuesta sobre alguien, de algún modo, en alguna parte y en algún medio. (James 1975, 44)

En el pragmatismo se fragua nuevamente la cadena de medios y fines, en donde las consecuencias prácticas resultan lo esencial. A partir de las consecuencias, lo que interesa es la predicción, la calculabilidad, la medición, por tanto la manipulación de los fenómenos como realidades concretas. Para el pragmatismo no importa el significado de las cosas, la condición inmanente de los fenómenos, la subjetividad, la reflexión. Como manifiesta Horkheimer: “el pragmatismo refleja una sociedad que no tiene tiempo de recordar ni reflexionar” (44) o “pensarlo todo tal cual se piensa en el laboratorio, vale decir como un problema de experimentación” (47). Respecto el papel de la teoría desde la perspectiva pragmatista, James afirma:

De este modo, las teorías llegan a ser instrumentos, no respuestas a enigmas, en las que podemos descansar. No nos tumbamos a la bartola en ellas, nos movemos hacia delante, y en ocasiones con su ayuda, replanteamos la Naturaleza. El pragmatismo suaviza todas las teorías, las hace flexibles y manejables. (50)

En el pensamiento pragmatista la teoría es una herramienta más, no es depositaria de la verdad, su valor epistemológico no es sustancial tanto como el valor de los hechos que la misma puede modificar. En esta perspectiva el pragmatismo significa una “actitud de orientación”, como manifiesta James “la actitud de apartarse de las primeras cosas, principios, categorías, supuestas necesidades, y de mirar hacia las cosas últimas, frutos, consecuencias, hechos” (51). Un aspecto sustancial del pragmatismo a criterio de Horkheimer es el valor que le dan a la “satisfacción del sujeto” como criterio de verdad, por tanto no hay lugar para la reflexión filosófica. Más adelante se mencionará: “su filosofía refleja [...] el espíritu de la cultura mercantil, de esa actitud precisamente que recomendaba “ser práctico”, respecto a la que la meditación filosófica como tal era considerada la fuerza adversa” (Horkheimer 1973, 52).

La cita anterior refleja el impacto del pragmatismo para el proceder filosófico, al tiempo que minusvalora su papel, produce paulatinamente un proceso de vaciamiento de la razón al volverla puramente instrumental. En este contexto, Horkheimer plantea la necesidad de la filosofía, de reflexionar y preparar los marcos que permitan enfrentar



esta tendencia del pensamiento que forma parte de todas las facetas de la cultura humana contemporánea.

### **1.4.3. El positivismo**

Uno de los desarrollos de la filosofía moderna, según Horkheimer, tiene que ver con derivar hacia el pensamiento científico todo aquello que no se pudo realizar en la etapa humana precedente, la cual la define como de “crisis cultural”, crisis que forma parte de la crisis general de la ilustración. Esta pretensión se plantea como el proyecto filosófico del positivismo, herencia intelectual de la razón subjetiva y el pragmatismo y como hemos visto con variadas implicaciones en todos los órdenes del pensamiento y la vida humana.

La ciencia en general y todos aquello que de ella se deriva está relacionada al proceso social, razón por lo que resulta complejo determinar el impacto de la ciencia en el curso del desarrollo de los acontecimientos del mundo actual, tal como manifiesta Horkheimer (1973) “resulta por lo tanto imposible determinar a priori cuál es el papel que le toca desempeñar a la ciencia en el efectivo progreso o retroceso de la sociedad. Sus efectos son tan positivos o negativos como la función que adopta dentro de la tendencia general del proceso económico”. Es casi un lugar común del pensamiento liberal económico, el atribuir al capitalismo y a la ciencia positiva los logros alcanzados en el último siglo principalmente, escenario en el cual cabría preguntarse, ¿en qué medida este desarrollo ha sido posible gracias el proceso económico social dominante o más bien gracias al desarrollo general de la humanidad? Desde una concepción positivista en la cual lo social se reduce a aspectos administrativos e ingenieriles, el desarrollo se explica por la tendencia económica del proceso social y por una determinada ciencia vinculada a esta, desconociendo el efecto recíproco de múltiples factores sociales, políticos, ideológicos que sin duda han jugado un papel importante en el desarrollo de la humanidad.

A partir de lo que plantea Horkheimer, el positivismo representa la filosofía de lo concreto, de lo ponderable. Admite la filosofía, el positivismo, como algo derivado, secundario, sin valor epistémico, adaptado a la praxis, “en lugar de adaptar la praxis a la filosofía” (58), como escribe nuestro autor. De acuerdo al autor, el positivismo como sistema filosófico intenta erigir una clase dominante en la sociedad, la clase de los ingenieros, de los tecnócratas, quienes tienen la prerrogativa de administrar la sociedad

de acuerdo a las aspiraciones y necesidades de las personas. Al respecto nuestro autor escribe:

Platón quiso convertir en amos a los filósofos, los tecnócratas quieren hacer de los ingenieros un consejo de vigilancia de la sociedad. El positivismo es tecnocracia filosófica. Para el positivismo si se quiere ingresar como miembro a los gremios de la sociedad, es condición previa profesar una fe exclusiva en la matemática. (58)

Algunos aspectos adicionales —enfatisa el autor— acerca del positivismo, como por ejemplo su defensa de la “autoridad científica” y de la “ciencia organizada”. Es que ya institucionalizado, uno de los rasgos del positivismo que posiblemente refleja su insuficiencia filosófica, fue precisamente su búsqueda de la disciplina extrema, del apego irrestricto a los postulados, principios y normas metodológicas. Se configura de esta manera una verdadera filosofía de la vida científica y experimental. En este sentido tanto positivistas como neopositivistas —reflexiona Horkheimer— utilizan recursos de fuerza, míticos, en la defensa de sus principios. Otro de los aspectos en los que discurre nuestro autor se refiere al sentido de la ciencia positivista, profundamente vinculado al proceso social y económico general, en los que dentro del contexto industrial, amerita una ciencia alineada a las necesidades del sistema. En este sentido los positivistas “abandonan la ciencia a merced de la evolución histórica” (71).

Max Horkheimer identifica algunas contradicciones del pensar positivista a partir de las cuales intenta demostrar la insuficiencia y vulnerabilidad filosófica de esta corriente de pensamiento. En esta investigación se extrae algunos elementos en este sentido. En primer lugar, el positivismo refleja una contradicción esencial al momento que presupone, muchas veces con criterios de autoridad, aquello que debe demostrarse. Es decir, asume de manera casi monotemática, que un enunciado que no se verifique carece de sentido y de valor, sin embargo no explicita, no argumenta ni desarrolla este principio, en términos positivistas no demuestra su propio principio. Aún más, eluden esta contradicción endilgando al pensamiento contrario de dogmático y cerrado.

En segundo lugar, otra de las contradicciones del positivismo es su consideración de la ciencia como la razón de ser del pensamiento, como el mecanismo a partir del cual se debe organizar la sociedad y a través de la cual la humanidad encontrará las respuestas a sus necesidades. Esta valoración de la ciencia se contradice con la visión, también positivista, que la ciencia es simplemente un instrumento o herramienta para un fin.

Una tercera contradicción de esta corriente de pensamiento es la no fundamentación de sus métodos desde una perspectiva integral y epistemológica que explique su pertinencia. Es relativamente fácil observar en los escritos de los autores de esta corriente de pensamiento que los criterios para la defensa de los métodos son básicamente el pretendido “éxito” del pensar científico y la aceptación social de los mismos. En este sentido valdría la pena cuestionar, ¿cuáles son los criterios de éxito que esgrime el positivismo?; ¿es la convención social un factor para determinar la adopción de sus métodos?; ¿la eficacia de los métodos positivistas puede ser extrapolada a toda la complejidad de los fenómenos psíquicos, sociales, naturales, organizacionales? Estos cuestionamientos tensionan la débil fundamentación positivista respecto los métodos que esta utiliza.

Un cuarto elemento vendría a ser la escisión, desconexión mecánica entre la génesis y el fenómeno mismo. Es decir, el pensar positivista invisibiliza la historicidad, el devenir de todo fenómeno, concentrándose únicamente en su materialidad final. Aquí sin duda se demuestra la visión meramente instrumental del positivismo.

Finalmente su pretendida afinidad de esta corriente con los valores de la libertad y la justicia, afinidad que bien podríamos analizarla a través de las contradicciones anteriormente señaladas, no resiste una elemental reflexión filosófica al tiempo que desde Sócrates y Platón se cultiva la idea de que la única manera de alcanzar la armonía, la totalidad con la naturaleza, los valores inmanente de la humanidad es a partir del pensar filosófico, de la racionalidad, de la construcción teórica, aspectos todos ellos desdeñados por la racionalidad positivista. En la defensa del pensamiento crítico frente al positivismo Horkheimer plantea:

La tarea de la reflexión crítica no es tan solo comprender los diversos hechos en su evolución histórica —y aun esto implica notablemente más que lo que jamás hubiera soñado la escolástica positivista—, sino también captar el concepto del hecho mismo, en su evolución y con ello en su relatividad. Los así llamados hechos obtenidos mediante métodos cuantitativos, que los positivistas suelen considerar como los únicos hechos científicos, son a menudo fenómenos de superficie que más contribuyen a oscurecer que a develar la realidad de fondo. (Horkheimer 1973, 78)

Aquí nuestro autor expresa aquello que conforma el ideario filosófico y científico de la Escuela de Frankfurt, esto es, desentrañar la tensión histórica en cada uno de los fenómenos, la profundización en las contradicciones sociales y sus significaciones lo cual amerita una mirada filosófica, una revisión de los cimientos de la

ilustración y del papel que han jugado diversos sistemas filosóficos como fundamento de un modo de producción económica y de determinados valores sociales.

#### **1.4.4. La base de la racionalidad instrumental: El dominio de la naturaleza**

Se ha expresado que uno de los componentes centrales del pensar instrumental es su dominio frente a la naturaleza, de esta manera el ser humano va desplegando su relación con todo lo que lo rodea. En este apartado se procura hilvanar algunas reflexiones de Horkheimer en torno a este dominio. Nuestro autor plantea que este proceso en el cual el hombre experimenta su aspiración de autonomía y al mismo tiempo de dominio es “una subjetivación que eleva al sujeto, al mismo tiempo lo condena”. A esto lleva la consideración del dominio ontológico en un dominio de medios como expresa nuestro autor.

En el proceso de su emancipación el hombre participa en el destino del mundo que lo circunda. El dominio sobre la naturaleza incluye el dominio sobre los hombres. Todo sujeto debe tomar parte en el sojuzgamiento de la naturaleza externa —tanto la humana como la no humana— y, a fin de realizar esto, debe subyugar a la naturaleza dentro de sí mismo”. (88)

Aquí Horkheimer señala el proceso psicológico y antropológico del hombre de encontrar en el dominio de la naturaleza y de los otros hombres, como rasgo fundamental, como esencia que explica la contradicción de la ilustración y de su proyecto histórico. “Racionalidad respecto a los medios e irracionalidad respecto al existir humano” (88). Racionalidad de la parte e irracionalidad del conjunto pareciera ser el fundamento lógico de este tipo de pensamiento y práctica humana que nuestro autor evidencia como característica principal en la que ha devenido la especie humana, característica que denota una particular dialéctica de resistencia y sublevación de los hombres y de la naturaleza, lo cual explica en parte la aparición de los conflictos sociales, étnicos, políticos, las formas opresivas en las que, por ejemplo, el nazismo fue su expresión más descarnada. De la misma manera esta dialéctica explica en el plano individual los desórdenes de tipo individual que tienen también profundas implicancias sociales. Ahora bien, desde la lógica de la racionalidad instrumental de nuestra sociedad, las fuerzas dominantes hacen aparecer esos conflictos como una cuestión fenoménica, como un medio más, necesario en el despliegue de la situación social actual.

Horkheimer profundiza en las razones de lo anterior desde el punto de vista del

sujeto y señala tres aspectos que están en la base psicológica de este comportamiento que lleva al ser humano a un proceso de auto conservación per se, a saber, 1. La internalización del dominio en el sujeto, es decir, un proceso de interiorización en el cual el sujeto hace parte de sí esta necesidad de dominio como parte de su personalidad, 2. La “reversión dialéctica del principio del dominio mediante el cual el hombre se convierte en herramienta de la naturaleza que lo subyuga” (89). Aquí se despliega el fenómeno en el cual el dominio como rasgo personalológico del hombre es la expresión necesaria de la naturaleza; 3. Una situación conflictiva para el sujeto generada por la represión de los impulsos miméticos, situación que es articulada y explotada por las fuerzas interesadas en el dominio social. Entonces, el fenómeno descrito refleja la tensión existente entre el componente de los rasgos naturales y los rasgos culturales que configuran el psiquismo humano y que son la base de la subjetividad y comportamiento individual y social. Desde una visión psicoanalítica, dada la influencia de Freud en la Escuela de Frankfurt, el ser humano se caracteriza según plantea nuestro autor:

Como resultado final del proceso tenemos, por un lado, el yo, el ego abstracto, vaciado de toda substancia salvo de su intento de convertir todo lo que existe en el cielo y sobre la tierra en medio para su preservación y, por otro, una naturaleza huera, degradada a mero material, mera substancia que debe ser dominada sin otra finalidad que la del dominio. (91)

Horkheimer plantea uno de los relatos filosóficos que sirven de fundamento para este comportamiento de autoconservación per se: el “darwinismo”, desde allí su propuesta surge de un símil entre el concepto de “selección natural” propuesto por Darwin y el concepto de “selección racional” de la sociedad industrial, así sostiene que uno de los rasgos característicos de la sociedad contemporánea es la necesidad de adaptación constante. Esta necesidad, fundada en algunos procesos psicológicos explicados antes, generan una tensión y conflictos constantes en el sujeto en tanto que la sociedad despliega un conjunto de restricciones y coerciones que el sujeto debe aceptar. Esto sin duda genera una tensión inherente en el plano individual y social.

La racionalización y la planificación son entonces los rasgos distintivos de la sociedad contemporánea, tanto así que el hombre debe adaptarse a ellas no solo en los ámbitos públicos de su vida sino también en los privados. La racionalización en este sentido es un proceso social que copta todos los espacios de la vida humana, de esta manera se interioriza en el sujeto el cual busca y despliega todos los recursos que le son

posibles para su adaptación al sistema y sus valores. Como plantea Horkheimer respecto al sujeto, “no le queda posibilidad alguna de sustraerse al sistema” ya que en este “proceso adaptativo” radica su “éxito personal” (90).

Otra de las características de la sociedad moderna es la abundancia de medios, razón por la cual el hombre descuido, o se volvió negligente respecto a la elección de los fines, estos importan poco, son accesorios, complementarios. En este proceso la ciencia y la técnica han jugado un papel preponderante, la dirección de su desarrollo en el contexto de la sociedad industrial desplegó sin más este proceso de la necesidad de dominio por un lado y la adaptación por otro, como rasgo de la sociedad contemporánea. Horkheimer plantea:

Paradójicamente, este aumento de la independencia ha conducido a un aumento parejo de la pasividad. En la misma medida en que se han vuelto sutiles los cálculos del hombre respecto a los medios, se volvió también torpe su elección de fines, elección que en otro tiempo guardaba relación recíproca con la fe en la verdad objetiva; el individuo, depurado respecto a todo residuo de mitología, incluso de la mitología de la razón objetiva, reacciona automáticamente, conformándose a los modelos generales de la adaptación. (91)

El proceso de adaptación en la modernidad, a diferencia de los procesos de adaptación en otras épocas históricas, implica la exigencia de dominio de unos y la asimilación, la interiorización de este proceso en otros, esta es en la actualidad una de las características especiales de este proceso: la aceptación, el consentimiento del sujeto, por tanto existe una profundización cultural y psíquica de la actitud de adaptación. Esta nueva realidad modificó la naturaleza de la libertad lograda en la sociedad moderna. En este sentido, nuestro autor plantea que en la sociedad contemporánea existe un aumento de libertad del hombre, dado por el desarrollo de los métodos de producción, y profundiza en el carácter de esa libertad.

Horkheimer plantea la continua coerción que las condiciones sociales modernas imponen a cada individuo por la racionalización existente en todos los aspectos de la vida moderna. Finalmente, el hombre no elige, lo hace por el gran aparato cultural y comercial que incide en la creación de sus necesidades y en la aspiración única de la autoconservación. Así manifiesta:

Por un lado, la naturaleza se vio desprovista de todo sentido o valor interno. Por el otro, al hombre le quitaron todas las metas salvo la de la autoconservación. El hombre intenta convertir todo lo que está a su alcance en un medio para ese fin. Toda palabra o sentencia que tenga otras implicaciones que las pragmáticas resulta sospechosa. (98)

Esta cita refleja ese distanciamiento, el desprecio del hombre con la naturaleza más próxima, la animal y vegetal; la misma es considerada solo como valor de cambio. La otra complejidad que señala el autor es que en una sociedad pragmática en la que predomina el énfasis en los medios, cada vez más tecnificada y desarrollada, estos no alcanzan a ser distinguidos, los medios en este caso adquieren —como plantea nuestro autor— una “apariencia de entidades autónomas” (95). Una vez más los fines, las metas más altas del existir humano son invisibilizados. El acto de pensar, de reflexionar no está exento del proceso económico general. El pensar se enfoca en lo pragmático, en lo útil, en el rédito puramente económico. Al profesional moderno es más, se lo valora desde esa lógica, se promueve ese tipo de pensamiento y praxis, se lo estimula social y económicamente por aquello y este acepta en su necesidad de autopreservación y de reconocimiento.

Junto a este desarrollo altamente tecnificado de los medios, el sistema necesita la implementación de formas de relación y cooperación que modifican sustancialmente las relaciones sociales. Esta característica se presenta de manera drástica en la sociedad industrial moderna. Al respecto, el autor plantea:

Lo que es válido para los primitivos, lo es también para comunidades civilizadas: las especies de armas o de máquinas que utiliza el hombre en las diversas etapas de su desarrollo requieren determinadas formas de mando y obediencia, de cooperación y subordinación, y de este modo tales condiciones actúan también tratándose de la producción de determinadas formas jurídicas, artísticas y religiosas. (96)

Este rasgo de relaciones y de dominio se fue volviendo más sutil, más elaborado. En esta línea Horkheimer plantea que “el principio de dominio, que primitivamente se fundaba en la violencia brutal, fue adquiriendo en el transcurso del tiempo un carácter más espiritual” (99). Otrora el hombre necesitaba la directriz del líder, del jefe, para la aceptación y ejecución de su labor, ahora se mantiene, pero cada vez es menos necesario en tanto que el sujeto ha interiorizado su función social. Aquí según el autor se da uno de los logros de la civilización occidental, en donde es el propio individuo el que acepta y realiza las condiciones de su existencia laboral y cultural. De ahí quizás la necesidad de la homogenización del comportamiento laboral, cometido que no solo es impulsado desde la automatización de los procedimientos generados desde las disciplinas ingenieriles, sino desde las disciplinas sociales como la psicología industrial

y el despliegue que estas realizan, por ejemplo, de modelos de administración como la gestión por competencias, con una clara intencionalidad de homogenizar los comportamientos del ser humano en el ámbito laboral.

Por lo expuesto en el sentido que cada vez es menos necesaria la presencia del líder, es posible que el fenómeno de la división del trabajo se deba más que a razones procedimentales, a razones de mantenimiento de relaciones de subordinación económica e ideológica.

Todo este conjunto de fenómenos ilustra la base del comportamiento de la ilustración, el comportamiento burgués: el dominio de la naturaleza y del hombre. Ese afán de dominio de la naturaleza y de los hombres ha llegado a situaciones extremas que no tienen antecedentes en la historia de la humanidad, que se expresan en los problemas étnicos, económicos, de exclusión, violencia que vive la contemporaneidad. Este afán de dominio, sostiene Horkheimer, no lo encontramos en la naturaleza del hombre mismo, sino en la estructura de la sociedad en la que devino la humanidad, y en los rasgos de la ilustración. Nuestro autor reflexiona al respecto:

A pesar de todo, la naturaleza es concebida hoy día más que nunca como mera herramienta del hombre. La naturaleza es objeto de una explotación total, que no conoce límites, puesto que no conoce ninguna meta instituida por la razón. El imperialismo sin límites del hombre no encuentra jamás satisfacción. El dominio de la especie humana sobre la tierra no tiene parangón en aquellas épocas de la historia natural en que otras especies animales representaban las formas más altas de la evolución orgánica. Sus deseos encontraban su límite en las necesidades de su existencia física. (101)

Ahora bien, el autor argumenta cómo la ilustración y la racionalidad instrumental implican en la base procesos psicológicos y culturales muy profundos. En lo personal se caracteriza por un fuerte proceso de supresión de deseos y pulsiones lo cual genera un fenómeno de resentimiento contra la civilización y contra sí mismo. De esta manera, la base psicológica del ser humano se sustenta en la dialéctica entre resistencia y sometimiento a esta supresión de deseos que es en sí mismo un proceso de dominio de la sociedad sobre el hombre. La negación de los impulsos miméticos en el hombre genera la posibilidad de que estos reaparezcan transformados en impulsos a los que el hombre se entrega totalmente y en los cuales se aliena, las adicciones de todo tipo por ejemplo. Este comportamiento lo genera el hecho de que como plantea “si ya no hay otra forma más que el estatu quo, si toda esperanza de dicha que pueda ofrecer la razón



consiste en la protección de lo existente tal cual es e incluso aumentando su presión, el impulso mimético no queda nunca realmente superado” (108).

En este mecanismo de resistencia y sumisión tienen una gran influencia los distintos dispositivos sociales en los que se desenvuelve el ser humano y a los que desde temprana edad, los padres delegan parte de su papel formativo. En este sentido, la sociedad industrial, comercial, configura un entramado cultural e institucional basado en la racionalidad a partir del cual se sostiene el tipo de sociedad y de ser humano que la misma sociedad necesita. Horkheimer plantea que la técnica, la racionalización privan al hombre de ciertos influjos, pulsiones, espontaneidades que tienen gran fuerza formativa y simplemente son desdeñados en función de la técnica y la razón.

Horkheimer plantea que existe un principio universal de la civilización, el cual consiste no solo en adaptarse, sino en identificarse con “el mundo de los objetos” es decir con el contexto social del cual forma parte el sujeto. La base de este proceso implica la represión de los rasgos miméticos del hombre, desde sus tempranas etapas de vida y reemplazarlos por el comportamiento y aprendizaje racional. En este sentido nuestro autor expresa: “adaptarse significa llegar a identificarse en aras de la autoconservación con el mundo de los objetos. Este modo deliberado (en oposición al automático) de llegar a ser como el medio ambiente, constituye un principio universal de civilización” (107).

En este contexto, la civilización, la ilustración como fenómeno social provocó en su dialéctica un pobre desarrollo de la personalidad del hombre, pues el proceso social se basó en la presión, coacción, negación de las aspiraciones y potencialidades humanas y así hasta nuestros días. Parafraseando a Horkheimer, esas han sido las consecuencias mutiladoras con que la humanidad paga sus triunfos tecnocráticos. La esencia del hombre moderno es el dominio de los otros y la naturaleza. Para ese tipo de hombre “el poder es lo único que realmente respetan y, por lo tanto, lo que tratan de imitar” (111).

En una palabra, para bien y para mal, somos los herederos de la ilustración y del progreso técnico. Oponerse a ellos mediante una regresión a etapas primitivas no constituye un paliativo para la crisis permanente que han provocado. Tales salidas conducen, por el contrario, de formas históricamente racionales a formas extremadamente bárbaras del dominio social. El único modo de socorrer a la naturaleza consiste en liberar de sus cadenas a su aparente adversario, el pensar independiente. (118)

En esta cita Horkheimer concluye en una de las premisas fundamentales de la Escuela de Frankfurt, la reconciliación del ser humano con la naturaleza, que es en sí mismo una reconciliación consigo mismo; es una relación basada en una razón de los fines, de los valores inmanentes de la sociedad y la humanidad.

#### **1.4.5. Impacto de la racionalidad industrial en el individuo**

Uno de los planteos centrales de Horkheimer es acerca de la naturaleza del sujeto en el contexto de la sociedad industrial, fenómeno que nuestro autor siempre lo analiza desde la perspectiva de la *filo* y la *ontogenia* como se lo ha referido anteriormente. Ya en el contexto de la sociedad industrial, el ser humano, el sujeto de la modernidad, presa de un tipo de racionalidad instrumental, es un sujeto vaciado, desprovisto del potencial humano e histórico de su condición, tema que el autor lo plantea de la siguiente manera: “La crisis de la razón se manifiesta en la crisis del individuo como cuyo agente la razón se ha desarrollado” (119). En este sentido lo que se plantea es que existe una dicotomía, una escisión entre la idea del Yo individual y la razón.

Cuando Horkheimer se refiere al individuo lo hace en relación “a la conciencia de su propia individualidad como ser humano consciente, proceso del que forma parte el conocimiento de su identidad” (119). En esta definición nuestro autor rescata conceptos como conciencia, individualidad e identidad, los cuales en su relación connotan el ser humano integral y autónomo. Es justamente este ser humano el cual se ve escindido cuando cae presa de la razón instrumental de la sociedad industrial y se convierte en un ser humano cosificado. En tal situación, cuando se plantea que la autoconservación y adaptación del hombre es una de las características del sujeto moderno, nos preguntamos, ¿autoconservación y adaptación a qué? La respuesta está dirigida a una adaptación al orden social y de valores existentes, orden social que refleja un sujeto cuyo rasgo más importante es que se encuentra coaccionado a abandonar todo intento de superación de sí mismo para someterse a la compulsión que significa formar parte del conjunto de relaciones y espacios. Como plantea Horkheimer, “es una supervivencia lograda mediante el más antiguo de los recursos biológicos de la supervivencia: el mimetismo” (130). Ahora, en el plano social, ese despliegue y reproducción de una vida cosificada, vacía, es logrado y aceptado por la exactitud de la tecnocracia moderna, por

el argumental pragmático que cubre e invisibiliza la violencia y la arbitrariedad de ese contenido.

Siendo la individualidad una de las características del desarrollo del ser humano, resulta esclarecedor partir desde esa condición para comparar al hombre de masas en contraposición con el hombre de élite. Partiendo de la mirada de nuestro autor, el primero de ellos no procura el desarrollo de su individualidad, en un sentido más amplio de su personalidad, en el sentido que este debe privarse de la satisfacción de necesidades inmediatas, en tanto debe dedicar gran parte de sus capacidades, de su fuerza de trabajo, de su vida, para lograr satisfacerlas. En contraposición, el hombre de élite, en tanto cuenta con las capacidades de todo tipo, puede dedicar sus capacidades a la satisfacción de otro tipo de necesidades, ya no las inmediatas. Esa es para Horkheimer una de las diferencias esenciales, el nivel de individualidad, la capacidad de administración de la satisfacción de necesidades, lo cual permite una mayor o menor necesidad y capacidad de planificación del hombre. Ahora bien, esta necesidad de planificación del futuro necesita de poder sobre las cosas y los otros y en esta dinámica de poder sobre las cosas, el hombre de élite es sometido a ellas, perdiendo los rasgos de individualidad que le caracterizaban, como expresa Horkheimer: “tanto más su espíritu se transformará en autómata de la razón formalizada” (120). Todo lo anterior hace que el hombre de masas pueda planificar su futuro y el de los suyos para períodos cada vez más breves, mientras que el hombre de élite lo puede hacer para períodos cada vez más amplios.

Horkheimer encuentra en el desarrollo de la razón, uno de los fundamentos que explican el desarrollo de las nociones de individualidad, conciencia. Esa dinámica de la razón explica las transformaciones históricas. En ese sentido nuestro autor plantea: “La transición de la razón objetiva a la razón subjetiva constituyó un proceso histórico necesario” (123); es decir habla de la necesaria emancipación y progreso del sujeto respecto la comunidad y la naturaleza. Es preciso decir que esa noción de progreso deriva en mitología, por el mismo carácter contradictorio de la noción de progreso, como lo expresa el autor: “tanto la ontología estática como la teoría del progreso — tanto las formas objetivistas como las subjetivistas de la filosofía— olvidan al hombre” (124). Nuestro autor enfatiza en el desarrollo que ha tenido la individualidad en el contexto de la sociedad industrial moderna, en donde la individualidad se ve

subordinada a la razón instrumental y deriva en el individualismo que se desarrolla en plenitud en la época de la libre empresa. Esta es la época de la razón autoconservadora.

Una operación ideológica del liberalismo burgués, ideología del individualismo, resulta ser la aceptación de la colectividad, de la sociedad, la cual alcanzaría su más alto desarrollo en la medida de la búsqueda de los intereses individuales per se. Es decir, en el individualismo no se niega el carácter y la importancia de lo social, pero se lo subordina a los aspectos puramente individuales. La base filosófica de la individualidad está dada por las ideas de Platón, para quien esta debía estar siempre en consonancia con los ideales de la polis. Sócrates inicia la noción abstracta de individualidad, su autonomía. En su sistema de ideas se planteaba una escisión entre el sujeto y la realidad. El equilibrio estaba dado por la búsqueda interior y el renunciamiento de la realidad exterior. Tal disociación generaba, como planteó nuestro autor: “al renunciar a su privilegio de configurar la realidad a imagen de la verdad, el individuo se somete a la tiranía” (125).

Todo lo anterior plantea la importancia de una razón que reconociendo el antagonismo de todo fenómeno, conciba el equilibrio entre el hombre y su contexto natural y social. La complejidad de este equilibrio radica precisamente en que esa búsqueda de equilibrios se da un contexto de fuerzas históricas antagónicas. El desarrollo del ser humano debe ser la aspiración y meta de todo cuanto organiza la sociedad, como lo expresa Horkheimer “el individuo plenamente desarrollado es la realización cabal de una sociedad plenamente desarrollada” (125).

#### **1.4.6. Características de la sociedad industrial**

Horkheimer realiza importantes teorizaciones acerca de las características de la sociedad industrial de la cual el sujeto forma parte subordinada. A nuestro entender estas reflexiones constituyen importantes insumos para entender la etapa industrial del fenómeno de la ilustración. Estas reflexiones básicamente enfocan la naturaleza de las entidades y organizaciones de la modernidad frente a épocas anteriores. Nuestro autor plantea que en épocas anteriores existía una distancia, una división entre la praxis social y la vida espiritual, una cierta autonomía respecto de la vida material. En ese sentido señala: “un abismo reinaba todavía entre la cultura y la producción” (Horkheimer 1973, 133). Es decir, existía una razonable diferencia entre el mundo de las ideas, los conceptos, hasta la vida personal y el mundo de los hechos más concretos. A diferencia

de ello, en la sociedad moderna, existe una integración total, una totalidad entre el mundo espiritual y conceptual con el mundo material. Esto en el plano de la institución característica de la modernidad, la empresa, cobra una determinante impronta que va a influir en todo el relacionamiento del ser humano con ella ya que se estructura un campo en el cual la empresa y el sujeto son un solo fenómeno, una sola variable que se debe administrar por lo que la sociedad industrial va a configurar una serie de mecanismos institucionales, ideológicos, ingenieriles para de esta manera asegurar el despliegue de la sociedad industrial y de la razón instrumental.

Es en ese sentido que nuestro autor explica, por ejemplo, lo que sucede con la fuerza de trabajo, así plantea: “no solo es hoy comprada por la fábrica y subordinada a las exigencias de la técnica, sino que también es distribuida y administrada por la conducción de los sindicatos” (136). A partir de este criterio de Horkheimer, reparamos no solo en el papel de los sindicatos que en la época que escribe el autor ocupan un lugar central, sino en el de las ciencias y disciplinas científicas que hacen el trabajo que otrora hacían los sindicatos. Este es el caso principalmente de las disciplinas que intervienen en el ámbito organizacional, contexto en el que entre algunas otras, por ejemplo la psicología industrial se desarrolla el concepto de competencias y con ello todo un sistema de gestión que pretende homogenizar y volver la fuerza de trabajo una variable que se puede administrar.

Otra reflexión de Horkheimer acerca de la dinámica empresarial refiere a la naturaleza de la racionalidad en tanto órdenes emanadas de la dirección. Este aspecto es muy característico de todo el sistema de las relaciones y es uno de los fundamentos de la concepción jerárquica de la empresa moderna, estamos hablando del papel rector que cumple la dirección y sus mandos en la reproducción material y psicológica del poder. En ese sentido, cuando un subordinado acepta la racionalidad contenida en el rol de liderazgo, lo hace por ser un contenido aparentemente natural y lógico, sin embargo, en el fondo esa racionalidad pertenece a la lógica del dominio, mas no de la razón. Este aspecto, como muchos otros de las prácticas institucionales de la empresa, se encuentra absolutamente invisibilizado, en tanto, es un aspecto naturalizado de la vida empresarial.

Esa naturalización lleva a otro fenómeno que es el de la aceptación y adaptación de esas condiciones como si fueran naturales, cuando son históricas. En esta parte no estamos cuestionando la viabilidad y función práctica del liderazgo, el papel de este en

el mando organizacional, sino que se propone evidenciar su contenido ideológico en el que la comunicación, órdenes, disposiciones se emanan fundamentadas exclusivamente en la racionalidad, sobre todo cuando son emanadas sobre la base del dominio. Aquí se da otro fenómeno, puesto que todos los aspectos de las múltiples transacciones empresariales son racionalizadas; es decir, entendidas y desarrolladas a partir de los aspectos técnicos de las disciplinas científicas que intervienen en este ámbito, lo cual cubre de racionalidad todas las explicaciones y justificaciones, haciendo esa racionalidad llevar a segundo plano el otro de los aspectos que se ha señalado es cuota importante del desenvolvimiento organizacional: el dominio, el poder. En sí, este es un fenómeno mucho más amplio desde el punto de vista social ya que las mismas necesidades humanas y sociales son planteadas en parámetros de la racionalidad. No solo ello, sino que cuando en este ámbito se habla de productividad por ejemplo se lo hace solamente sobre la base de la significación económica, es decir, además del aspecto racional, de la cuestión del dominio, aparece la variable económica para completar las motivaciones y fundamentos que tienen las prácticas de la empresa en el contexto de la sociedad industrial y que según veíamos en los primeros acápite forman parte del comportamiento burgués.

Horkheimer plantea que existe un vaciamiento de conceptos como eficacia, por ejemplo, el cual responde a lógicas propias de quienes para el mantenimiento del poder, reproducen valores que luego asocian a conceptos como el de eficacia o productividad. Este ámbito del análisis de conceptos a los que se le atribuye un significado intencional, por medio de la semiología puede lograr una profundización del lenguaje organizacional y como ha sido organizado para alienar el significante y construir una verdadera estructura mitológica que sustenta al quehacer organizacional y lo reproduce desde el plano de lenguaje diseñando un sentido común, una lógica entre los actores del espacio organizacional y empresarial a partir del cual se procesan todos los entendimientos y acciones del sistema al que nos referimos.

Este es el fenómeno visto desde la perspectiva específica de un funcionamiento macro de todo lo que implica el industrialismo moderno que necesita una base cultural que permita el despliegue del sentido común y de lógica para el despliegue del proyecto de la modernidad. La sociedad industrial moderna tiene en su aparato de producción al mismo tiempo que la base de su acumulación económica y de esta manera el poder, de la misma manera la base cultural que se reproduce de manera importante a través de los

valores que fundamentan el espacio laboral, espacio que por sus implicaciones económicas, culturales y psicológicas, condiciona la vida de los seres humanos.

Esta realidad provoca una crisis del pensamiento y del hombre que dificulta el proyecto del existir humano. Otro de los rasgos de la era industrial es la inseguridad respecto al futuro que siente el hombre, tanto en el plano de lo individual como en el de lo histórico, aunque este segundo plano ni siquiera se lo plantea el hombre moderno promedio dada la condición precaria y alienante de su existir individual. Toda superación de las condiciones laborales de inicios del siglo XX, fruto de transformaciones sociales y desarrollo de la ciencia, significaron por un lado el mejoramiento del espacio laboral, pero dada la lógica de esas transformaciones, derivó en otras problemáticas culturales, económicas, organizacionales y psicológicas que hacen que el proyecto laboral no permita estructurar un proyecto de vida estable, personal y familiar que signifique resolución de las necesidades materiales y desarrollo de la personalidad, o hacerlo de manera incierta y eventual por las características económicas y psicológicas que implica el orden productivista, el cual genera amplias resistencias y conflictos en el hombre moderno que derivan en problemáticas hoy convertidas en fenómenos sociológicos y que configuran los rasgos principales de la época de la ilustración es su etapa moderna. Esas determinaciones sociales se derivan del sistema social basado en la exclusión y llegan a todo espacio de vida humana, siendo el contexto laboral uno de espacios en los cuales se fabrica un sujeto dócil, enajenado, disminuido. Ese es el papel de la cultura de masas que refiere Horkheimer.

Ahora bien, esta caracterización de la sociedad industrial y de las consecuencias para la vida humana, plantea Horkheimer, no debe suponer la alternativa de una regresión a formas primigenias de organización y producción, se debe reconocer los elementos revolucionarios de este modelo para, a partir de ellos estructurar una vida humana distinta a la actual. Se debe profundizar teóricamente el modelo organizativo vigente, problematizarlo, complejizarlo para rescatar de él todos los elementos positivos e identificar que los rasgos nocivos se deben a la estructura monopolista que se introduce en las organizaciones y al contexto económico y cultural global en el que se inserta. Ya lo plantea el autor, cuando manifiesta que la situación del hombre, los problemas y contradicciones de la modernidad “no deben atribuirse a la técnica o al móvil de la autoconservación en sí” (Horkheimer 1973, 140), sino a la forma en la que estas se producen. En la línea de argumentar cómo las condiciones históricas

desfavorables no limitan la capacidad humana de progreso, Horkheimer plantea que “el hombre todavía sigue siendo mejor que el mundo en el que vive” (146). Consciente de la afectación histórica que las estructuras causan en el ser humano, el autor procura rescatar esa esencialidad humana, potencial para superar sus propias condiciones y construir una vida mejor.

Quizás el ser humano, concretamente el trabajador o funcionario de la institución empresarial de este tiempo, vuelque las estructuras organizacionales hacia el sistema de restricciones; no obstante estos sistemas organizacionales implican contradicciones a ser superadas, las mismas tienen una derivación compleja de las contradicciones de la estructura social. Es importante señalar que esta derivación no es lineal ni directa, ya que median muchas problemáticas específicas de cada fenómeno que la ciencia debe profundizar. Nuestro autor plantea: “Puede esperarse que los hombres lleguen a comprender que tal presión no emana inmediatamente de las exigencias técnicas de la producción, sino de la estructura social” (146). Esta afirmación puede ser puesta en cuestión, toda vez que el sistema cultural procura borrar los nexos y relaciones entre la institución de la empresa y el sistema económico y social. Es este sistema cultural el que promueve unos valores cuyo énfasis está en la individualidad, en la libertad personal, mismas que apelan a un sentido común que se procura construir y que políticamente permean todas nuestras relaciones, valores que de acuerdo a nuestro autor niegan el principio de la individualidad al momento de imponer a la mayoría social un solo modelo de hombre y de sociedad. Una vez más se constata la articulación histórica entre el marco cultural con determinados valores, los cuales sostienen una estructura económica y social a través de diversas instituciones, siendo la empresarial aquella paradigmática en el mantenimiento económico, cultural y psicológico en el tiempo actual.

Horkheimer, fiel a la tradición de la Escuela de Frankfurt, a pesar de reconocer las limitaciones del proyecto de la ilustración, de la razón instrumental y de los procesos de cambios democráticos profundos, insiste en la idea de que existe en la conciencia actual, aun cuando sufre el dominio de fuerzas retrógradas, una fuerza interna, una conciencia, un deseo muy profundo de revertir el orden de las cosas hacia un mundo más justo. Al respecto, Ernesto Laclau y Chantal Mouffe, en las postrimerías del siglo XX en una de sus obras expresaron:



Estamos viviendo, por el contrario, uno de los momentos más excitantes del siglo XX: el momento en que nuevas generaciones, sin los prejuicios del pasado, sin teorías que se presentan a sí mismas como “verdades absolutas” de la historia, están construyendo nuevos discursos emancipatorios, más humanos, diversificados y democráticos. Las ambiciones escatológicas y epistemológicas son más modestas, pero las aspiraciones de liberación son más amplias y profundas. (Laclau Ernesto 1993, 112)

### **1.5. Algunas reflexiones sobre la teoría crítica contemporánea**

Cuando se planteó la propuesta de revisar lo que desde nuestro punto de vista constituyen las principales contribuciones de la Escuela de Frankfurt, se lo hizo con respecto a la primera generación de la misma, con las obras *Dialéctica de la ilustración* y *Crítica de la razón instrumental*. Muchas problemáticas y teorizaciones han sido obviadas en esta investigación de la etapa que se ha denominado “la segunda generación” de la escuela. Surgen en esta periodización nombres como los de Herbert Marcuse (1898-1979), Jürgen Habermas (1929), entre los más destacados.

Entre estas dos generaciones existe una visión que tiende a posicionar a la primera como deficitaria de aspectos normativos, rasgo que sí se lo asigna a la segunda generación. Más allá de los énfasis que una u otra generación le da a estos aspectos, en este punto se realizará una disquisición sintética de la consideración mencionada, a través de lo que manifiesta Axel Honneth (1949), actual director del Instituto de Investigaciones Sociales de Frankfurt, basándonos en su texto *Patologías de la razón: Historia y actualidad de la teoría crítica* (2009) y a quien se lo cataloga como representante de la tercera generación de esta corriente de pensamiento. Esta investigación tiene interés en poner de relieve los aspectos comunes entre todas las generaciones, tema que Honneth se ha propuesto.

Tal como hemos analizado, la primera generación de la Escuela de Frankfurt, nutrida de los aportes de Max Horkheimer y Theodor Adorno, significaron el desarrollo de nociones que han permitido la interpelación ontológica y filosófica de la realidad. Estas contribuciones han influido de manera decisiva en las formas de problematizar y complejizar los fenómenos de la sociedad, cultura, el hombre y el pensamiento. Lo anterior ha posicionado un rasgo distintivo acerca del corpus teórico de esta primera generación de la Escuela de Frankfurt, a saber, el déficit de aspectos propositivos o normativos sobre los cuales discurrieron sus elaboraciones teóricas.

Desde esta consideración procuramos una aproximación acerca del papel que cumple la dimensión normativa en los herederos de esta corriente de pensamiento,

superando una aproximación mecanicista según la cual la primera generación de la Escuela de Frankfurt tuvo déficit de aspectos normativos como se manifestaba anteriormente. Desde nuestra posición, esta primera generación se caracteriza más bien por sentar las bases de una potente crítica normativa de lo social, y por ello enfatiza en un alto contenido explicativo de sus tesis. Este rasgo distintivo de la primera generación es intencional, en primer lugar por la base filosófica del idealismo alemán del cual parten, además de que sus obras constituyen elaboraciones programáticas en las que teóricamente sientan las bases para la normatividad posterior que se proponen.

Un primer elemento, común en todas las generaciones de esta corriente de pensamiento, es que los constructos que se van a mencionar están atravesados por una concepción de negatividad social presentes en el pensamiento hegeliano (Honneth 2009, 30). Es decir, la comprensión del estado de la sociedad y del hombre descansa en una consideración de “condiciones patológicas” y “condiciones no patológicas”, dimensiones que están íntimamente relacionadas a la noción de racionalidad individual y social. De esta forma, Horkheimer plantea el constructo de “organización irracional”; Adorno el de “mundo administrado”; Marcuse el de “sociedad unidimensional”; mientras que Habermas discurre acerca de “colonización del mundo de la vida social”.

Se evidencia en lo anterior que todas las generaciones de esta corriente de pensamiento mantuvieron un mismo núcleo ético, como manifiesta Honneth, en el cual los aspectos patológicos refieren una crisis de la racionalidad humana y social. Es este núcleo ético el que posteriormente va a alimentar los distintos enfoques antropológicos, sociológicos, psicológicos que desarrollaron los autores de la teoría crítica en todas las generaciones.

De este núcleo ético de los autores de Frankfurt se evidencia un rasgo esencial de todas las generaciones, como manifiesta Honneth, la presencia de un universal racional lo cual vendría a ser un parámetro cardinal para la existencia humana, para una vida con sentido. Este universal racional tiene sus fundamentos en la filosofía política de Hegel, viene a ser una especie de metas generales, compartidas, comunitarias. Este universal racional aparece en Horkheimer en su concepto de trabajo como una forma en que los hombres compartan socialmente sus aportes individuales; en el caso de Marcuse está la noción de praxis estética como esencia de la integración social; en Habermas tenemos la idea del entendimiento comunicativo como manifestación de la racionalidad social (32).

Como segundo elemento común en las generaciones de la Escuela de Frankfurt está el considerar que ha existido una crítica social sin explicación sociológica de los fenómenos con un rasgo característico fundamental: ausencia de reacciones públicas. Es decir, la crisis de racionalidad genera una conflictividad social que lleva implícita complejos mecanismos para el ocultamiento de dicha conflictividad, o en palabras de Honneth: anomalía social. Al respecto dicho autor plantea: “en este lugar comparten casi todos una premisa central de su análisis del capitalismo: las circunstancias sociales que constituyen la patología de las sociedades capitalistas tienen la característica estructural de velar precisamente aquellos hechos que serían motivo de una crítica pública particularmente dura” (38).

Finalmente, el tercer aspecto que aparece en todos nuestros autores de Frankfurt hace referencia a un tipo de interés emancipador, como una motivación inmanente en el hombre, la cual es fuente de liberación humana. Esta condición humana forma parte del hombre, no obstante, la crisis de racionalidad social de la que forma parte, es el rasgo que explica la posibilidad de emancipación del ser humano. En esta línea Horkheimer desarrolla la idea de los recuerdos de seguridad de la primera infancia; en Adorno aparece la idea de sentido mimético como una forma de asir lo otro; en Marcuse encontramos la teoría de las pulsiones hacia una realización estética; por último, Habermas plantea la noción de interés emancipador relacionada a una praxis discursiva relacionada a la razón. Esta motivación intrínseca del ser humano sitúa a la teoría crítica no como un proyecto puramente normativo o situacional, sino como vínculo con la praxis en la meta de superar la enfermedad social.

A partir de este bosquejo fundamentamos nuestra hipótesis en que no obstante los distintos énfasis que han tenido las generaciones de la Escuela de Frankfurt, en todas existe una dimensión axiológica, explicativa y normativa que guía su producción teórica; de manera adicional que no existen elementos antagónicos en las generaciones de la EF, aunque sí como no puede ser de otra manera, énfasis y enfoques distintos sobre un mismo núcleo transversal. De la misma manera, no podemos asumir una ruptura entre las dos generaciones si tomamos en cuenta sus dimensiones explicativa y normativa, pues ambas han estado presentes en las distintas elaboraciones de esta corriente de pensamiento. Sin duda estas respuestas merecen ser profundizadas a través de los múltiples constructos que proponen nuestros autores.



## Capítulo dos

### Lineamientos metodológicos de la investigación

*Without conceptual innovation, organization theory withers as a metaphorical branch of the tree of knowledge, unwatered and uncared for.*

*The sap that flows through the tree that we would tend is unashamedly sociological, but it is management, and it is organization theory as well.*

*If left to wither on a tree of knowledge watered only from the economic subsoil, globalization will be a poor, impoverished thing.*

*Metaphors of Globalization*  
—Clegg Gray

Este capítulo parte de una aspiración central: esbozar reflexiones que abonen en la construcción de un horizonte metodológico que permita situar los objetos, problemas y fenómenos relacionados al campo organizacional y del trabajo, de tal forma que puedan ser interpelados desde perspectivas distintas a las tradicionales en nuestro campo de estudio. Este horizonte metodológico se plantea abordar la naturaleza de un objeto de estudio histórico, contingente y complejo.

Desde esta contextualización, se inicia con el trabajo investigativo conscientes de la complejidad que trae una aproximación de este tipo en una de las áreas del conocimiento que ha estado cooptada por la orientación instrumental y pragmática, tanto en el abordaje de la parte metodológica como en el enfoque y tipo de problemáticas estudiadas. Esta lógica de investigación que se pretende explorar parte de un *ethos* alternativo, de formas de razonamiento distintas a las implementadas en la investigación positivista, fundamentadas en sistemas filosóficos variados, como en distintas tradiciones intelectuales provenientes de “la teoría social, la literatura y la hermenéutica” (Jay 2013, 9).

Ahora bien, conscientes de la necesidad de perfilar los aspectos metodológicos de este trabajo, se procurará sistematizar la lógica de investigación y los aspectos más específicos del proceder investigativo, desde una aproximación a las características y

contradicciones presentes en el ejercicio investigativo en el cual se enfoca esta investigación, específicamente lo relacionado a la disciplina del talento humano en las organizaciones.

Al referirse al campo del talento humano se enfoca el desarrollo de conocimientos teóricos y de sus derivaciones prácticas que tienen como objetivo la administración de las personas en el ámbito organizacional. De esta forma la disciplina Talento Humano engloba importantes fenómenos de la relación persona-trabajo-organización.

Así, el referente empírico señalado serán los trabajos de investigación de posgrado en el Área de Talento Humano de la UASB-E. A partir de estos identificaremos problemáticas que permitan ilustrar el enfoque y las características que prevalecen en las formas investigativas de talento humano. Se considera que este abordaje permitirá una lectura exploratoria, global y tendencial de los temas recurrentes, problemáticas, complejidades, tensiones y paradojas.

Se procurará establecer perspectivas de inteligibilidad, problematizar algunas de las áreas en nuestro campo, identificando las contradicciones evidenciadas en el desarrollo de las investigaciones. Todo esto se sustentará sobre la base del corpus teórico planteado en el primer capítulo. Esta corriente de pensamiento constituye un *parteaguas* en el análisis social, psicológico de la modernidad, permitiéndonos una inteligibilidad crítica de los fenómenos de la misma. La Escuela de Frankfurt es una de las fuentes importantes de una de las corrientes de pensamiento denominada Estudios Críticos en Administración (ECA) o Critical Management Studies (CMS), campo de estudio que desde inicios de los años 80 pretende un abordaje diferente de los fenómenos organizacionales.

Una de las características evidentes del proceder analítico e investigativo en el campo del talento humano lo constituye su orientación instrumental y pragmática, orientación que es consecuencia del dominio de determinadas formas de razonamiento de la cultura moderna, las cuales en el plano de la ciencia se materializan a través de la influencia del positivismo, condicionando la dirección que toma el pensamiento y la práctica investigativa, así como sus enfoques y métodos, sus finalidades e impacto social.

Esta realidad ha ocasionado una situación que se caracteriza por la abundancia de material empírico y la notable ausencia de reflexión teórica que contribuya a la

sistematización y creación de conocimiento y para un potencial cambio y superación de problemas en el ámbito organizacional y social en general. Esto además ha derivado en un campo profesional y académico que no forma para investigar, sino que únicamente reproduce conocimiento de otras realidades culturales.

En el plano investigativo de nuestro campo se ha optado por una investigación de intervención y tecnológica (Pacheco y Cruz 2006, 81), mientras que la investigación básica no ha tenido un nivel de desarrollo importante. Es importante señalar que la armonía entre las tres formas investigativas garantizará un desarrollo disciplinar integral, pero sobre todo cumplirá con su misión de cambiar y mejorar las condiciones de vida en las organizaciones.

Otro de los aspectos importantes, lo constituye la necesidad de un enfoque ecléctico en el tratamiento de los fenómenos inherentes, tanto al componente metodológico como en lo relacionado a la disciplina del Talento Humano. Cuando se habla de un enfoque ecléctico es únicamente desde la presencia de una posición ontoepistémica como gran marco orientador de todo ejercicio investigativo y de reflexión científica, en nuestro caso la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt. Para la construcción de todo horizonte intelectual se debe tener en cuenta los desarrollos y aportaciones de las distintas disciplinas, de tal manera, que podamos hacer “préstamos analíticos” que sirvan para desarrollar y desencadenar las reflexiones acerca de nuestro referente empírico. Todo este proceso debe darse cuidando que esta operación metodológica sea coherente y compatible con el horizonte ontológico y epistemológico asumido.

En este campo del conocimiento, se requiere cambiar las preguntas, mirar con nuevos ojos e intentar nuevas comprensiones para tejer el camino de una disciplina científica sobre nuevas perspectivas y análisis. Muchos pensadores, desde distintas tradiciones que podríamos denominar pospositivistas, han realizado contribuciones que posibilitan nuevas visiones en el plano metodológico. En este sentido Michel Foucault reflexionando acerca de su propuesta “La arqueología del saber”, donde encontramos posiciones respecto la construcción de los objetos científicos, expresa:

Podemos entonces preguntarnos, qué es “La arqueología del saber” si no es ni una teoría ni una metodología. Yo digo que es algo así como la designación de un objeto: una tentativa de identificar el nivel en el cual debía situarme para hacer surgir los objetos que había manipulado durante mucho tiempo sin saber siquiera que existían, y por ende sin poder nombrarlos. [...] Se trataba, en suma, de definir el nivel particular en que debe situarse el analista para poner de relieve la existencia del discurso científico y su funcionamiento en la sociedad. (Foucault 2013, 268)

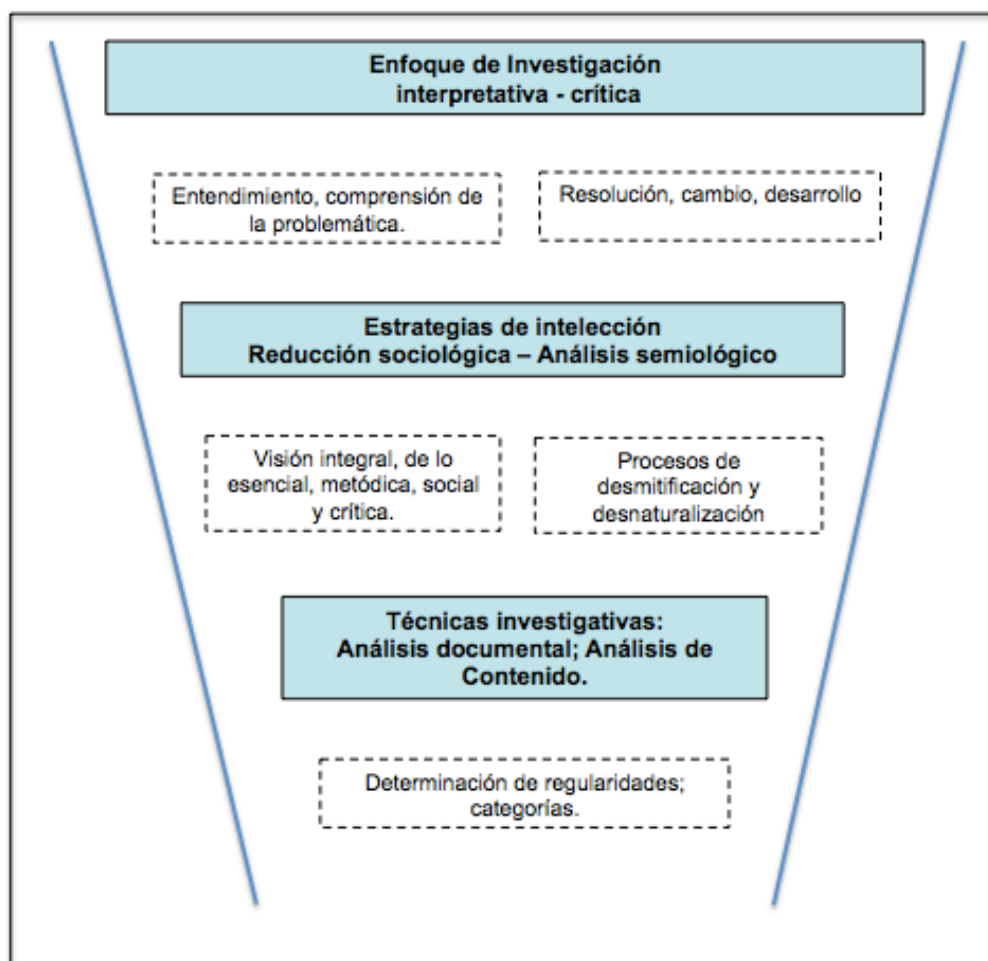
Esta propuesta de análisis del horizonte metodológico del área de Talento Humano, se inspira en toda una tradición de pensamiento que ha multiplicado y reenfocado las discusiones en este campo del saber, que —como ya se ha dicho— tiene en todas las generaciones de la Escuela de Frankfurt, y en desarrollos posteriores que se agrupan en los Estudios críticos de la administración, perspectivas de inteligibilidad que deben ser profundizadas y relacionadas.

### **2.1. Propuesta metodológica de la investigación**

Dadas las singularidades del objeto de estudio y de la disciplina, en esta investigación se plantea la necesidad de configurar una estrategia que, relacionada al horizonte filosófico y teórico asumido, permita la profundización necesaria para una comprensión del devenir investigativo en la disciplina del Talento Humano. En esa línea se propone una construcción metodológica que parte de los siguientes elementos: 1. Un enfoque de investigación que sirva de marco orientador del rumbo epistémico del estudio; 2. Una estrategia de intelección que nos permita principios vertebradores para el análisis; 3. Técnicas investigativas para el procesamiento del material empírico. Estos son los niveles que conforman la propuesta metodológica de la investigación.



Figura 1. **Propuesta metodológica de la investigación.**



Elaboración propia.

### **2.1.1. El enfoque de investigación interpretativa y crítica: Necesidad en el campo del Talento Humano**

Como ya se citó anteriormente, la arquitectura metodológica de la investigación inicia con un enfoque general que oriente en todo momento la dirección, decisiones y formas de investigar de acuerdo a los objetivos planteados. Este enfoque de investigación determinará la manera cómo será tratado el referente empírico y las reflexiones finales del estudio.

La investigación en los ámbitos organizacionales ha estado en su mayoría influenciada por un tipo de investigación; la investigación explicativa, modo investigativo asentado sobre la herencia filosófica positivista. Desde la filosofía de la

ciencia se ha reflexionado sobre la lógica de la ciencia, la estructura de los abordajes investigativos, sus fundamentos epistémicos, filosóficos. Particularmente desde posiciones pospositivistas, se ha reconocido el papel de modos investigativos distintos al de la corriente predominante, tal como lo sistematiza Jay D. White en su libro *Tomar en serio el lenguaje: Los fundamentos narrativos de la investigación en administración pública*.<sup>4</sup>

En este texto el autor desarrolla importantes reflexiones metodológicas, profundizando en los fundamentos narrativos de la investigación y perfilando aproximaciones que se distancian de los modelos instrumentales o que en cierto modo buscan su complementación. A partir de estos criterios expuestos por Jay D. White se estructurará el perfil metodológico de la presente investigación, asumiendo la necesidad de una ruptura con las tradiciones investigativas que predominan en el ámbito de la disciplina de TH, investigaciones orientadas a explicar y resolver una agenda de necesidades en detrimento de otras significativas.

Jay White recoge la visión de tres formas investigativas que se desprenden de herencias intelectuales distintas, las cuales connotan cada una de las visiones, filosofías, objetivos, lógicas y modos de razonamiento distintos que pueden llegar a ser complementarios en aras de la profundización epistémica de los objetos de estudio y de la problematización que ameritan muchos de ellos. Estas formas investigativas son, a saber: la explicativa, interpretativa y crítica.

En este acápite se tratarán la interpretativa y la crítica por identificarse estas con el objeto de estudio de esta investigación. Creemos que proponer un horizonte metodológico pospositivista es consistente en primer lugar con las necesidades disciplinares del campo de estudio en el que nos centraremos, en segundo lugar con las necesidades de problematización y complejización que tienen muchos fenómenos en este campo y en tercer lugar con el enfoque filosófico, ontoepistémico asumido, esto es la Teoría crítica de Frankfurt.

La investigación interpretativa, de acuerdo a Jay D. White, “se encuentra en las tradiciones filosóficas de la filosofía analítica del lenguaje, la hermenéutica, y la fenomenología” (White 2013, 87). Si bien como manifiesta este autor, se trata de

---

<sup>4</sup> Si bien el autor desarrolla principalmente el campo de la administración pública, su abordaje se extiende a campos cercanos a esta disciplina relacionados con la administración y la intervención organizacional.

tradiciones intelectuales diferentes, “comparten un interés por entender la acción en vez de explicar la conducta” (87). Los abordajes de esta corriente de pensamiento pasan por distintos temas, desde la estructura lógica del lenguaje ordinario y el lenguaje científico —la filosofía analítica—; las distintas teorías de interpretación de en distintas disciplinas como la literatura, el arte, la religión —la hermenéutica—; el análisis de las estructuras de la experiencia —la fenomenología—. El objetivo de la investigación interpretativa es la comprensión, “el entendimiento de las creencias, significados, sentimientos y actitudes de los actores en las situaciones sociales” (89), así como el entendimiento mutuo con el investigador. Su lógica de investigación se basa en que el entendimiento surge de una relación recíproca y circular entre los actores del proceso de conocimiento, y entre las premisas de la situación investigada.

La investigación crítica por su lado, proviene de “la teoría crítica contemporánea, la crítica neomarxista de la ideología que hace la Escuela de Frankfurt y el psicoanálisis freudiano” (96). Como manifiesta nuestro autor en su libro, estas tradiciones “comparten una preocupación común por la reflexión y la autoreflexión como formas de ayudar a que las personas superen limitaciones” (96). En este sentido, el objetivo de este tipo de investigación consiste en la superación de situaciones opresivas en la búsqueda de libertad y desarrollo. Su lógica de investigación es la autorreflexión sobre la base de la relación propia con el mundo, con un componente de movilizarse hacia el enfrentamiento de la situación investigada o vivida. A diferencia de la investigación interpretativa, la crítica puede o no tener una relación estrecha entre investigador y los actores objeto de investigación.

Estos tipos de investigación son esencialmente complementarios, mucho más dependiendo de los objetivos y problemáticas a investigarse. El enfoque interpretativo puede llegar a necesitar de una intervención crítica y al contrario, el enfoque crítico puede necesitar en aras de la profundización y cercanía con los actores, del enfoque interpretativo. En la tabla 2 se resumen las características de los tres enfoques investigativos con la finalidad de distinguir sus singularidades más relevantes.

Tabla 2.

**Enfoques investigativos basados en la sistematización de Jay D. White.**

Aspecto	Enfoque explicativo	Enfoque interpretativo	Enfoque crítico
Antecedentes Filosóficos	Positivismo	Filosofía analítica del lenguaje; hermenéutica; Fenomenología.	Teorías críticas contemporáneas; Escuela de Frankfurt; Psicoanálisis.
Objetivo	Prever, controlar los eventos	Entendimiento, comprensión mutua investigador y actores.	Superar, resolver limitaciones de libertad y desarrollo. Develar contradicciones.
Lógica de investigación	Deductiva nomológica; Inductivo probabilístico.	Interpretativa, recíproca entre actores y premisas investigadas. Circular.	Reflexiva; Auto reflexiva.
Modo de razonamiento	Razón instrumental: Búsqueda de medios y fines	Razón referencial y circular: búsqueda de mediación entre universales y particulares.	Razón dialéctica: búsqueda de la verdad, el bien, la justicia, la belleza.

Elaboración propia.

Como ya se ha señalado, el campo de la investigación en la organización y el TH requiere ser subvertido, explorado desde posiciones no ortodoxas, en la medida que ha sido dominado por la investigación de corte explicativo y bajo la premisa que la investigación tradicional no ha enfocado las tensiones, contradicciones y problemáticas que se dan en la relación persona-trabajo-organización. Ahora bien, esa subversión se trata de una nueva episteme en esta área de pensamiento, la cual debe ser construida desde fundamentos filosóficos distintos, desde un horizonte metodológico que reconozca lo mejor del pensamiento universal de las diversas ciencias y disciplinas. En ese sentido nuestra disciplina de TH debería abrirse, desde estrictos parámetros epistemológicos, a todas las contribuciones teóricas y metodológicas de disciplinas en los distintos campos del saber.

### 2.2.1. Formas de comprensión: Principios para el análisis de investigación

La práctica investigativa necesita un marco filosófico y epistemológico general que oriente y encause las reflexiones de acuerdo a los objetivos que se propongan. A la par requiere un enfoque de investigación que proporcione al investigador las premisas para el proceso de interpelación del objeto de estudio. Este enfoque de investigación le otorga identidad a la investigación.

La articulación metodológica se complementa con estrategias de intelección que en un nivel cada vez más cercano al objeto de estudio, facilite la problematización, la complejización del referente empírico. De esta manera, este nivel metodológico proporcionará principios vertebradores que guíen la pesquisa investigativa acorde a los objetivos planteados. Es por esta razón que estas herramientas de intelección deben ser compatibles con la dirección epistémica del estudio.

En esta investigación se han determinado dos estrategias de intelección, a saber, la *reducción sociológica* propuesta por el sociólogo brasileño Alberto Guerreiro Ramos (1945-1982); *el análisis semiológico para la desmitificación*, propuesto por el semiólogo francés Roland Barthes (1915-1980). Ambas estrategias permitirán que el método escogido y las técnicas utilizadas siempre guarden la esencia, enfoque y dirección del estudio.

### 2.1.3. La reducción sociológica

Los orígenes de la reducción sociológica (RS) se deben encontrar en la fenomenología de Edmund Husserl (1859-1939) y de Martin Heidegger (1889-1976). El movimiento fenomenológico surge como un intento de hacer dialogar la filosofía con la ciencia, desde una crítica de la ciencia moderna y el fenómeno dicotómico en el cual devino la ciencia, caracterizada por el objetivismo y el subjetivismo (Hottois 1999, 256). Hottois sintetiza, analizando a Husserl, “la consecuencia de este extravío de la ciencia occidental es la crisis de sentido” (57).

En síntesis, se puede decir que el programa de la fenomenología fue el retorno de la ciencia “a las cosas mismas” y la vivencia de la conciencia. Guerreiro Ramos lo plantea de la siguiente manera: “Husserl, en busca de un conocimiento de las esencias, procura conducir al sujeto hacia la experiencia trascendental en la que solamente puede ocurrir el enfrentamiento del yo puro con el objeto puro” (Guerreiro Ramos 1959, 114).

Heidegger desarrolla aún más el concepto de reducción que propone Husserl y plantea el vínculo íntimo entre el yo y los objetos, los cuales estando en el mundo los une una “vivencia intencional”. De esta forma Heidegger va a plantear un principio que será clave en la propuesta de la reducción sociológica que hace Guerreiro Ramos, este se refiere a que cada objeto en el mundo participa de una estructura referencial que le da sentido. El sujeto cognoscente, que forma parte de este contexto, de esta estructura referencial, adquiere de esta manera una comprensión acerca de los objetos que no es aún una comprensión teórica sino tangencial, empírica. En palabras de Guerreiro Ramos (1959) expresa cómo pasar de ese conocimiento cotidiano a un conocimiento teórico:

¿Cómo alcanzar la comprensión teórica? La respuesta decisiva es la siguiente: por la suspensión de las relaciones referenciales constitutivas de los objetos en el mundo; por la “desmundanización” de los objetos. Es, como puede entenderse la reducción en Heidegger. Supone la eliminación del punto de vista cotidiano, consiste en una *Entschränken*, en una eliminación de los “límites que pertenecen a los elementos constitutivos de la vida cotidiana”. (116)

Uno de los aspectos importantes en la propuesta de la reducción sociológica es el sentido inherente a los objetos, de acuerdo a su intencionalidad en la estructura referencial. Otro aspecto esencial que Guerreiro Ramos deja explicitado es la abstracción que hace de la posición idealista tanto de Husserl como de Heidegger, esto sin embargo impide retomar la “actitud metodológica” que estos autores plantean.

#### **2.1.4. Reflexiones de Guerreiro Ramos sobre la reducción sociológica**

Guerreiro Ramos (1959) define la reducción sociológica (RS) como “una actitud metódica que tiene por finalidad descubrir los presupuestos referenciales, de naturaleza histórica, de los objetos y hechos de la realidad social” (96). Un aspecto complementario pero cardinal en este concepto de RS es que esta surge no solamente como un proceso cognoscitivo del investigador, sino motivado por la necesidad social de una comunidad concreta. En su libro *La reducción sociológica: Introducción al estudio de la razón sociológica* (1959), expone algunas características que vamos a acompañar de reflexiones relacionadas al objeto de esta investigación:

1. *Es una actitud metódica.* Refiere un proceso ordenado que implica la depuración exhaustiva del objeto de estudio, depuración de todos los aspectos que no sean esenciales al objeto mismo. Supera la actitud natural en el conocimiento de los objetos, asumiendo la actitud metódica en la cual se

cuestiona, se profundiza, se devela el significado de los objetos. Este procedimiento analítico pretende ser un eje transversal de nuestra investigación, en cuanto al discernimiento que requieren por ejemplo los objetivos de la investigación explicativa, la lógica investigativa, los modos de razonamiento, todos estos aspectos en los que predomina un *ethos* particular en el área de Talento Humano.

2. *No admite la existencia en la realidad social de objetivos sin presupuestos.* Característica relevante en tanto supone una realidad social que se encuentra íntimamente imbricada con fenómenos de distinto orden. Además, es una realidad social dotada de sentido, de valoraciones, lo cual relaciona unos objetos a otros por lo que nuestro autor denomina vínculos de significación. Este principio cobra especial relevancia en nuestra investigación en tanto le damos un estatus epistémico importante a la noción de discurso, a través de la cual pretendemos encontrar las regularidades discursivas que se encuentran presentes en el quehacer investigativo en el área de Talento Humano.
3. *Postula la noción de mundo.* Consecuente con sus premisas filosóficas, este principio es relevante en tanto y en cuanto describe la conciencia como el momento de la comprensión de los objetos en una relación recíproca entre ambos. Dado el enfoque del presente estudio, este principio nos invita a buscar siempre las infinitas relaciones entre los objetos y de estos con la conciencia. Esta noción de mundo es atinente al enfoque crítico e interpretativo que nos hemos propuesto como modelo investigativo.
4. *Es perspectivista.* El sentido que expresan los objetos depende de su función, de su ubicación, de las condiciones de su despliegue. Esta condición los constituye y les proporciona una identidad relacionada al contexto en el cual se encuentra. Para este estudio constituye un importante enfoque en tanto nos invita a replantear las distintas lógicas y modos de razonamiento presentes en la investigación científica en el área, así como la actitud de descentrarse para ver con otra perspectiva los objetos.
5. *Sus soportes son colectivos y no individuales.* Esta característica puntualiza que la RS es un proceso eminentemente social, en tanto involucra una realidad social en la cual vive una comunidad y es en esta misma que ha

llegado a un proceso de autoconciencia. Como plantea Guerreiro Ramos, “se fundamenta en una especie de lógica material, inmanente a la sociedad”. Este principio nos proporciona un enfoque acerca del papel altamente necesario de la complementariedad entre los actores de la problemática investigada, en una relación de vínculo significativo y no de distancia.

6. *Proceso crítico-asimilativo de la experiencia extranjera.* Esta cuestión atañe a la importancia de entender la producción extranjera como un momento de su existencia social, lo que implica el análisis exhaustivo para una aplicación reflexionada en la realidad propia. Es decir, reconocer la importancia del conocimiento universal siempre mediatizado por el conocimiento local. En nuestra investigación este principio se debe aplicar al análisis de las metodologías en este campo del saber, las mismas que se aplican en algunas áreas del Talento Humano.
7. *Soportes colectivos basados en vivencias populares.* Implica la consideración histórico social de los objetos lo cual requiere de un comportamiento sistemático desde el punto de vista investigativo. Adicionalmente necesita, de acuerdo al campo en el que se realice, la reducción sociológica de conocimientos y experiencias diversas. Implica un esfuerzo de reflexión y crítica profunda del objeto de estudio.

Todas estas características de la reducción sociológica que plantea Guerreiro Ramos, nos permitirán importantes aproximaciones a nuestro objeto de estudio, aproximaciones que intentarán su problematización. En su libro, *La reducción sociológica, introducción al estudio de la razón sociológica*, el autor realiza dos ilustraciones de RS, de un concepto y de una técnica de investigación social. En el primero de ellos, el autor argumenta la poca funcionalidad que tiene el concepto de “control social” para la realidad brasileña, mientras que para el caso de la realidad norteamericana es altamente necesaria. En la RS de la técnica de investigación desarrolla el hecho que, los resultados obtenidos por la mencionada técnica, han de ser interpretados a partir de escalas de consumo alimenticio ajustadas a la realidad de la sociedad brasileña, y no basándose en escalas que pertenecen a otras realidades.



Tabla 3.

**Características de la reducción sociológica de Alberto Guerreiro Ramos**

<b>Característica</b>	<b>Aspecto praxeológico</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actitud metódica.</li> <li>• Depurar para percibir su significado.</li> <li>• Invertir el proceso ordinario de la actitud natural.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Discernir acerca del objetivo final del objeto de estudio.</li> <li>• Separar las barreras: lógicas, ideológicas, etc.</li> <li>• Determinar lo esencial</li> <li>• Cuestionar: ¿puede ser de otra manera?</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No admite la existencia en la realidad social de objetivos sin presupuestos.</li> <li>• La realidad social es sistemática y dotada de sentido. Está permeada de valoraciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Buscar las conexiones de sentido de la realidad social.</li> <li>• Determinar los vínculos de significación.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Postula la noción de mundo</li> <li>• La conciencia y los objetos están recíprocamente relacionados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Buscar las relaciones infinitas.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es perspectivista.</li> <li>• La perspectiva en la que están los objetos en parte los constituye.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar las distintas ópticas y visiones.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sus soportes son colectivos y no individuales.</li> <li>• La reducción sociológica implica la vida y conciencia en sociedad. Es eminentemente social.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La reflexión propia y de los actores.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proceso crítico-asimilativo de la experiencia extranjera.</li> <li>• Aspira a la universal mediatizado por lo local. Selección de herramientas extranjeras.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de las herramientas extranjeras.</li> <li>• Análisis de las herramientas propias.</li> <li>• Análisis de su utilidad.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Soportes colectivos basados en vivencias populares.</li> <li>• Actitud plenamente elaborada. Utiliza el conocimiento histórico. Muestra los presupuestos de naturaleza histórico-social.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Antecedentes históricos en lo particular y general.</li> </ul>

Elaboración propia.

Como se manifestaba, la estrategia de intelección que hemos explicado, la reducción sociológica, cumple el papel metodológico de intermediar entre lo que hemos denominado el enfoque de investigación y las técnicas investigativas adoptadas. La estrategia de intelección o forma de comprensión que implementamos nos permite un procesamiento más cercano del objeto de estudio. En el caso concreto de la reducción sociológica, este conjunto de principios lo utilizamos como matriz de intelección para el análisis de contenido. Como se explica en el acápite correspondiente, para la investigación nos hemos apoyado en el software NVIVO, el cual nos ha permitido la identificación de los conceptos más citados y las frases asociadas a estos. El análisis de estas preposiciones las hemos realizado a través de un proceso de identificación del contenido de las citas, el mismo que ha sido realizado a través de los principios de la reducción sociológica. Sin la utilización de este recurso metodológico, el análisis de contenido carecería de un enfoque y de las premisas analíticas que permitan captar lo esencial del material empírico, en el caso de esta investigación, los árboles de conceptos que se obtuvo del sistema NVIVO.

#### **2.1.5. El análisis semiológico para la desmitificación de Roland Barthes y el mito organizacional**

Otra de las herramientas de intelección utilizadas en la presente investigación lo constituye el análisis e interpretación semiológica propuesta por el francés Roland Barthes quien sistematiza los desarrollos de fenómenos del lenguaje de autores como Ferdinand de Saussure (1857-1913) lingüista que sentó las bases para la emergencia del estructuralismo. En la clásica obra *Mitologías* (2018), Barthes se propone, como él mismo lo manifiesta en el prefacio de la edición de 1970, una “crítica ideológica dirigida al lenguaje de la llamada cultura de masas; por otra parte plantea, un primer desmontaje semiológico de ese lenguaje” (Barthes 2008, 11)

Se optó por esta perspectiva de análisis semiológico del mito por las siguientes razones que se construyen a partir de la propuesta del mismo autor. En primer lugar permite evidenciar la intencionalidad ideológica presente en la ciencia, que significa la exposición de ideas, hechos, fenómenos como algo “natural” vaciando su contenido eminentemente histórico. En segundo lugar, dado que el estudio asume el discurso como la herramienta a partir de la cual se da inteligibilidad a los distintos fenómenos, vemos en el mito una forma de lenguaje presente en la discursividad de los ámbitos

organizacionales. Aclaremos que el análisis de las conformaciones míticas es solo una de las ramas de la disciplina semiológica.

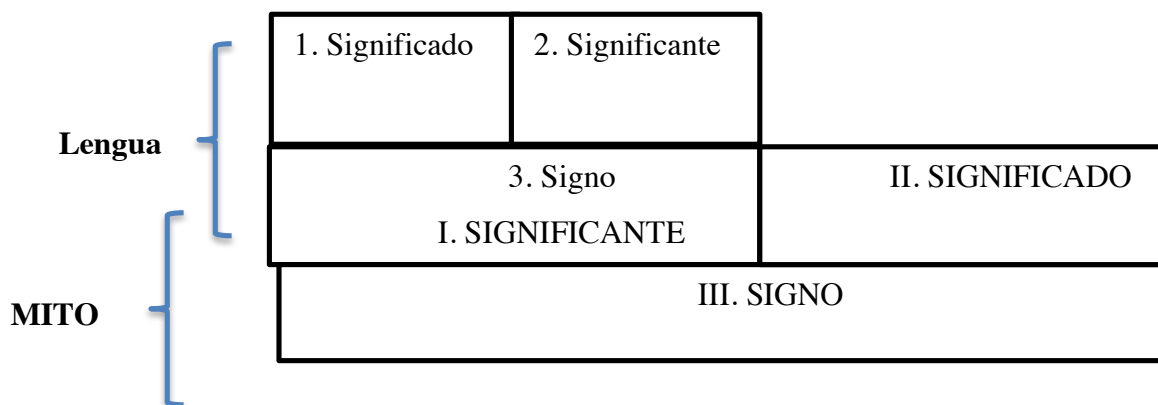
A continuación se reflexionará algunos de los elementos centrales de esta perspectiva de análisis semiológico de Barthes con el fin de confrontar el referente empírico de nuestra investigación.

1. “El mito es un habla”, es uno de los aspectos de partida que plantea Barthes, al mismo tiempo que advierte que “no se trata de cualquier habla” (199), necesitando de ciertas condiciones para convertirse en mito. En conclusión el mito es un “sistema de comunicación, un mensaje” (199).
2. El mito constituye en esencia una significación, no es por tanto un objeto, un concepto, una idea. (199)
3. Todos los fenómenos del mundo pueden tener una configuración mítica, en tanto “el universo es infinitamente sugestivo” (200). Todas las cosas del mundo son susceptibles de ser narrativizadas.
4. Los mitos tienen un carácter temporal. “Lejana o no, la mitología solo puede tener fundamento histórico, pues el mito es un habla elegida por la historia: no surge de la “naturaleza” de las cosas” (200).
5. El mito no se define por su materia: la expresividad del mito puede tener distintas formas: oral, escrita, la fotografía, el cine, etc.

Pasamos ahora a la revisión del sistema semiológico que explica la constitución de los mitos. El lenguaje común es aprehendido por la semiología a partir de dos términos, el significante y el significado, en donde el primero expresa lo segundo. Esto es lo que se denomina la cadena semiológica primera. Veamos un ejemplo de una cadena semiológica primera, ejemplo relacionado a la temática de la investigación científica. Si se plantea la frase “Herramientas cuantitativas”, esta es un significante que tiene una literalidad inmediata: quiere decir una herramienta de análisis como cualquier otra utilizada en la investigación.

La figura 2 esquematiza las cadenas semiológicas de primero y segundo orden. Como se manifestó, en el lenguaje común o lenguaje objeto la cadena de primer orden es simple: el significante expresa el significado. Nuestro ejemplo plantea ese significado cuando se expone la noción de “herramientas cuantitativas”.

Figura 2.

**Esquema semiológico de Roland Barthes.**

Fuente: Roland Barthes, 206.

Ahora bien, cuando se pasa al análisis del mito, se encuentra una cadena semiológica segunda, misma que se configura a partir de una cadena primera. Esta cadena semiológica segunda, o mito propiamente dicho está conformada por tres momentos: el significante, el significado y el signo, siendo este último “el total asociativo de los dos primeros términos” (209). Cuando aparece el mito aparece un sistema semiológico segundo, en este caso, “lo que constituye el signo en el primer sistema, se vuelve simple significante en el segundo” (205).

En tanto que el significante puede ser considerado desde dos perspectivas, es necesario diferenciarlo de la siguiente manera. Se le llamará sentido cuando sea parte como término final del sistema lingüístico, y se le denominará forma cuando aparezca como término inicial del sistema mítico. Al significado se llamará concepto, mientras que la conjunción de significante y significado se le denominará significación.

En la formación mítica existe una ambivalencia entre sentido y forma, como expresiones del significante. Como sentido el significante evoca una lectura, se lo capta, se lo percibe. Como forma el significante es captado únicamente a través de la medición psíquica y cultural. Cuando el sentido deviene en forma, este se empobrece, se debilita a merced de la forma, opera —según manifiesta Barthes— una “regresión anormal” del sentido a la forma. La pobreza actual de la forma requiere una significación que la reemplace, así como la forma necesita alimentarse del contenido, de la historia

inherente al sentido. En ese sentido, Barthes plantea: “lo que define el mito es este interesante juego de escondidas entre el sentido y la forma” (210)

Analizado los conceptos de sentido y forma, vamos al significado, es decir al concepto. Este es naturaleza absolutamente histórica e intencional. Es a través del concepto que se implanta una historia nueva, la conformación mítica en sí. La dinámica regresiva del sentido en forma sucede para recibir un concepto nuevo. El concepto deforma, pero no elimina el sentido, sino que aliena el sentido. Un aspecto, señalado por Barthes, es que un significado puede tener innumerables significantes.

La significación por su parte es la unión de los dos primeros. Es la concreción del mito en sí. En la significación se cierra el proceso mítico que inicia con la presencia de un significante en su perspectiva de sentido y de forma. Este significante se vacía, se empobrece por el contexto en el cual genera, entonces la presencia del significado como concepto se manifiesta en toda su precisión y se opera una suerte de despojo de todos los elementos históricos inherentes, de esta manera se presenta la significación, materialización discursiva del mito.

Finalmente, toda formación mítica despliega una estrategia que le es constitutiva y necesaria: la naturalización. Ante la eventualidad de que el consumidor de mitos perciba el concepto y su significación, sea porque realiza una lectura “inocente” o reflexiva, el mito elabora un segundo sistema semiológico que le impida liquidar al concepto, por tanto lo naturaliza. “Estamos en el principio mismo del mito: él transforma la historia en naturaleza” (222).

En la tabla 4 se esquematiza la estructura del lenguaje mítico conforme lo explica Barthes, a partir del cual bosquejaremos una argumentación del funcionamiento mítico en el espacio organizacional.

Tabla 4.

**Esquema de la estructura del mito a partir de la  
propuesta de Roland Barthes.**

Significante		Significado	Signo
Un objeto que tiene en sí mismo muchas formas de significar.		Constituye el significado singular que se le atribuye al significante.	Es la asociación del significante y el significado.
Sentido	Forma	Concepto	Significación
En el plano de la lengua. Es el significante lleno que postula y que define algo.	En el plano del mito. Significante mítico, vacío, empobrecido.	Es la condensación, la estructuración del significado que necesita el significante vacío (forma) una vez que ha perdido sentido. Es intencional e histórico.	Síntesis mítica: designa y notifica; hace comprender e impone.

Elaboración propia.

En la tabla 5 se coloca un ejemplo de una construcción mítica partiendo del cuadro anterior:

Tabla 5.

**Ejemplo de una construcción mítica a través de un enunciado.**

Significante		Significado	Signo
Herramientas cuantitativas	Son las herramientas que permiten conocer a profundidad el objeto de estudio.	Las herramientas cuantitativas son las más eficaces.	El positivismo es el sistema científico por excelencia.
Sentido	Forma	Concepto	Significación

Elaboración propia.

Para el análisis del mito en el ámbito organizacional, se resumen algunos motivos que hacen del análisis semiológico una herramienta de intelección útil y de alto potencial heurístico para el análisis organizacional del área de Talento Humano y también del presente trabajo de investigación:

1. El fenómeno organizacional, en particular lo que se da en el ámbito del TH constituyen dinámicas sociales altamente susceptibles de analizarse desde la narratividad y el discurso.
2. En el mundo organizacional hay una gran carga de sugestividad, de expresividad de los actores, la cual contiene información, valoraciones, subjetividades que deben analizarse.
3. Esta expresividad conforma un material que en el ámbito organizacional, por determinadas motivaciones, conforma un lenguaje mítico que conlleva mensajes que fundamentan las prácticas organizacionales.
4. Las formas del lenguaje mítico son diversas, no solamente orales. Aparecen en toda forma de discursividad, por ejemplo imágenes, símbolos, rituales, todo tipo de tipología escrita como políticas, manuales, procesos, revistas.
5. El significante lingüístico en el ámbito organizacional está representado por —valga la redundancia— el significado lingüístico presente por ejemplo en el *Diccionario de la real academia española*. Dada la amplitud del significante, tanto lingüístico como mítico, este tiene muchas formas de representación.
6. El significante mítico: dada la complejidad y diversidad de formas discursivas en el ámbito organizacional, la estructuración mítica adquiere particularidades. Partiendo del modelo de Barthes, el significante mítico es diverso, adquiere múltiples formas tales como relatos, disposiciones, opinión profesional, experiencias, testimonios.
7. El concepto mítico —significado— se representa a través de la opinión científica, la literatura académica e institucional.
8. La significación mítica —signo— es la postulación del mito en sí, se representa a través de postulados, principios, relatos, declaraciones, los cuales en su expresión están atravesados por características de jerarquía, poder, dominio, exclusión.

### **2.3. Los instrumentos para la investigación**

El tercer y último nivel metodológico de nuestra arquitectura corresponde a las técnicas investigativas que se han utilizado en el estudio. A través de ellas obtenemos la

información del referente empírico, en este caso las tesis de maestría en el área de Talento Humano. Este nivel es importante en cuanto se extraen los hallazgos, características, elementos constitutivos del estudio para luego en base los parámetros del enfoque investigativo, estrategias de intelección y análisis etnográfico, evidenciar y comprender las regularidades y redes de significancia que se propone en la investigación. En la tabla 6 se resume las características de cada una de ellas:

Tabla 6.

**Características de las técnicas investigativas utilizadas en el estudio.**

Técnica investigativa	Características principales
Análisis documental	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recuperación de la información.</li> <li>• Representación global de contenidos.</li> <li>• Organización de ideas y documentos.</li> <li>• Representación sintética documentos originales.</li> <li>• Análisis formal, descriptivo.</li> </ul>
Análisis de contenido	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contenido temático del documento.</li> <li>• Selección de ideas centrales.</li> <li>• Resúmenes analíticos</li> <li>• Resúmenes selectivos.</li> <li>• Análisis de designaciones.</li> </ul>

Elaboración del autor.



## Capítulo tres

### Análisis del objeto de estudio

*¿Por qué no podríamos fijar la abstracción como el derrotero normal y fecundo del espíritu científico?*

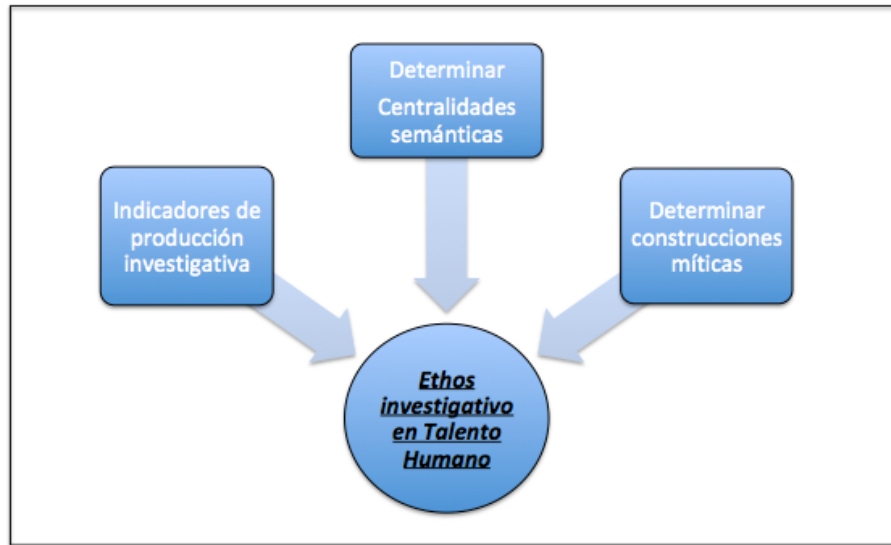
*La formación del espíritu científico*

—Gaston Bachelard

En este acápite se inicia la exploración del *ethos* investigativo; es decir, la forma de comportamiento predominante de una comunidad en lo que se refiere a las prácticas investigativas. El *ethos investigativo*, para efectos de este estudio, abarca un conjunto de características que reflejan una regularidad y tendencia con determinados enfoques y visiones que empezaremos a retratar. Se inquiriere el *ethos investigativo* a través de herramientas de intelección que bajo una visión etnográfica nos permitan descubrir aspectos esenciales de nuestro objeto de estudio. En la figura 3 se esquematiza el abordaje que se realizará y que permitirá configurar el *ethos investigativo* en Talento Humano.

Los indicadores de producción investigativas nos facilitarán un primer recuadro de las investigaciones en Talento Humano. A través de indicadores como *productividad investigativa por período*, podremos determinar los ciclos cuantitativos de producción por cohorte educativa. Otro de los indicadores es el *índice de actividad temática*, en donde a través de una taxonomía definida para la investigación, identificaremos en qué áreas de la especialidad se concentra la mayor cantidad de trabajos investigativos.

Figura 3.

**Herramientas de intelección para determinar *ethos* investigativo.**

Elaboración propia.

Se identificarán *índices de producción investigativa por tipo de organización y género*, los cuales nos darán marcos de entendimiento acerca del tipo de institución donde se realizan las tesis de manera predominante y el indicativo de género de quien produce la tesis. Otra de las perspectivas de análisis está en el establecimiento de *índices de producción investigativa con base en el planteamiento de problema de investigación*, es decir si la investigación cuenta con la planificación metodológica compuesta de manera general por pregunta de investigación o hipótesis, objetivos general y específicos, justificación y viabilidad. Otro de los indicadores en este acápite es el de clasificación con base en el *diseño de investigación*, a partir de lo cual intentamos explorar si las investigaciones explicitan su estrategia de investigación, como se articulará la relación métodos y técnicas de cada investigación. Trabajaremos otra clasificación con base en las *técnicas de investigación que utiliza*; esta información permitirá determinar el enfoque predominante de investigación; otra de las clasificaciones a realizar será una clasificación con base en *la propuesta de intervención que desarrolla*, de esta manera explorar acerca del impacto de las investigaciones en el campo laboral; finalmente tendremos un *indicador de correspondencia por línea investigativa de la maestría*, en donde determinaremos la línea de investigación que cuenta con mayor número de estudios.

Una manera adicional de adentrarnos en la esencialidad investigativa será a través de la determinación de *centralidades semánticas*. Con el soporte del software NVivo, aplicativo que se utiliza para el procesamiento y análisis de datos cualitativos. De esta forma logramos realizar un análisis de designaciones, para determinar la dirección y centralidad de determinados conceptos por sobre otros. El software citado adicionalmente nos ofrecerá una visión cuantitativa de los conceptos mayormente designados y con ello una nube de palabras, adicionalmente un árbol de palabras el cual agrupa las preposiciones relacionadas a los conceptos mayormente citados.

A través de la estrategia de intelección del análisis semiológico, nos adentramos en la determinación de las *construcciones míticas en Talento Humano*. Este análisis se basará en los hallazgos que evidencia el análisis de contenido realizado con NVivo, con lo cual el autor propondrá construcciones míticas con los conceptos de centralidad semántica.

### **3.1. Indicadores de producción investigativa**

#### **3.1.1. Productividad de investigación por período**

Los indicadores y hallazgos que presentamos a partir de este momento han sido obtenidos a través de la técnica de análisis documental. Hemos descargado la totalidad de las tesis de maestría contenidas en el repositorio institucional de la Universidad Andina Simón Bolívar, y a partir de ello se ha realizado la pesquisa correspondiente.

Una información de partida que permite contextualizar los siguientes indicadores es lo relacionado a lo hemos llamado *productividad de investigación por período*. En la tabla 7 se exponen los ciclos académicos impartidos en el área de Talento Humano y que corresponden a la Maestría en Desarrollo del Talento Humano y se

incluye el número de estudiantes matriculados, así como la cantidad de estudiantes que culminaron sus trabajos investigativos.

Tabla 7.

**Productividad de investigaciones por período.**

<b>Programa académico</b>	<b>Año académico</b>	<b>Estudiantes matriculados</b>	<b>Tesis culminadas</b>	<b>Relación por período (%)</b>
Maestría en Desarrollo del Talento Humano	2010-11	25	20	80
	2011-12	21	9	43
	2012-13	24	15	63
	2013-14	23	6	26
	2014-15	28	14	50
	2015-16	28	4	14
	2016-17	52	1	2
	<b>Total</b>		<b>201</b>	<b>69</b>

Elaboración propia.

En la información, proporcionada por el Área de Gestión de la UASB-E,<sup>5</sup> se observa que, desde el año 2010 en que inició la maestría en Desarrollo del Talento Humano, la han cursado un total de 201 estudiantes, de los cuales han culminado sus estudios con la elaboración de la tesis, al mes de octubre de 2017, un total de 69 estudiantes, valor que corresponde al 34% del total de la población. Es importante señalar que en el resto de indicadores únicamente se consideran 63 tesis, las cuales se encontraban en el repositorio de la UASB-E hasta el 3 julio de 2017. Se acota además que el índice de eficiencia terminal es del 46%, ya que se toma en cuenta la población de estudiantes hasta el período 2015-2016. La promoción 2016-2017 se encuentra dentro del tiempo previsto de terminación de sus tesis.

De la información obtenida, particularmente del número de estudiantes que han concluido la tesis de maestría, se establece que no existe una regularidad cuantitativa en el número de estudiantes graduados en comparación con los matriculados. No es

<sup>5</sup> Información con corte al 3 de octubre de 2017.

objetivo de esta investigación encontrar la relación entre las dos variables y posibles causas, sino concentrarnos en las características de las investigaciones existentes. Lo que se evidencia es la necesidad de profundizar en un análisis bibliométrico, para que a partir de varios indicadores determinar índices de efectividad y progreso investigativo. Paralelamente a lo indicado, se requeriría un despliegue de estudios cualitativos con metodologías que permitan la comprensión en profundidad de las valoraciones de los actores del proceso académico e investigativo.

En la tabla 8 se detalla el número de tesis de acuerdo a la fecha de publicación, información obtenida a través del repositorio institucional de la UASB-E, cuyo parámetro de búsqueda fue:

TESIS / MAESTRÍA DE DESARROLLO DEL TALENTO HUMANO (anexo 1)

Tabla 8.

**Número de tesis por fecha de publicación.**

<b>Año</b>	<b>Número de tesis</b>
2011	01
2012	10
2013	08
2014	10
2015	12
2016	19
2017	03
<b>Total</b>	<b>63</b>

Elaboración propia.

En la tabla anterior se detalla las tesis por año de publicación, en el mismo se observa un nivel de productividad de un promedio de 10 tesis por año. Se excluye para este promedio el año 2017 dado que se encuentra en curso.

### **3.1.2. Índice de actividad temática en Talento Humano**

El objetivo de este acápite es proponer una taxonomía que permita la clasificación de los trabajos de tesis de maestría. Se ha denominado a este indicador *Índice de actividad temática en Talento Humano*. El criterio esencial para la definición

de dicha taxonomía fue analizar el área temática que enfocan las tesis, conservando un nivel de especificidad de tal forma que la clasificación retrate la diversa ramificación temática existente en el área. De esta forma se establecieron 15 categorías las cuales se detallan en la tabla 9, a la par se señalan el número de tesis por categoría, así como la relación porcentual frente al total de tesis.

Tabla 9.

**Clasificación de tesis por área temática.**

Área temática	Número tesis	Relación porcentual (%)
Salud ocupacional	9	14
Cultura laboral	8	13
Evaluación	7	11
Clima laboral	6	10
Liderazgo	6	10
Desarrollo de carrera	4	6
Comunicación organizacional	4	6
Psicología de la emoción	4	6
Selección de personal	4	6
Competencias	3	5
Compromiso laboral	2	3
Modelos de gestión RH	2	3
Relaciones laborales	2	3
Capacitación	1	2
Legislación laboral	1	2
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

Elaboración propia.

La primera categoría es la que denominamos *Salud ocupacional*, la cual tiene un total de 9 trabajos investigativos que corresponde al 14% del total. Las temáticas que comprende esta categoría están dadas sobre factores de riesgo psicosocial, estrés laboral y acoso psicológico. Es la categoría más importante desde el punto de vista cuantitativo. En esta categoría 6 tesis presentan propuestas de intervención, mientras que 3 no la tienen.

La segunda categoría la hemos llamado *Cultura laboral*, en la misma se concentran 8 trabajos investigativos que corresponde al 13% del total. Las temáticas que conforman esta categoría están relacionadas a cultura y valores organizacionales, género, multiculturalidad, la cuestión generacional e integración de personas con discapacidad. En esta categoría 7 no cuentan con una propuesta de intervención, mientras que 1 sí la tiene.

La tercera categoría, *Evaluación*, tiene 7 tesis de maestría que equivalen al 11% del total de investigaciones. Incluye ejes temáticos relacionados a evaluaciones de desempeño y potencial, así como la validación de un test de personalidad. En esta área 6 trabajos sí tienen una propuesta de intervención mientras que 1 no la tiene.

La siguiente categoría se denomina *Clima laboral*, está conformada por 6 trabajos investigativos y equivale al 10% del total de trabajos. La misma incluye trabajos relacionados al nivel de satisfacción laboral, relación entre vida laboral y vida familiar, y por último motivación laboral. En esta categoría 5 tesis tienen una propuesta de intervención, mientras que 1 no la tiene.

La quinta categoría, *Liderazgo*, representa 6 trabajos investigativos lo que equivale al 10% del total de tesis. Abarca temáticas del liderazgo como competencia, liderazgo en una empresa familiar, liderazgo en gestores de talento humano. En esta categoría ninguna tesis tiene una propuesta de intervención.

La categoría siguiente es *Desarrollo de carrera*, cuenta con 4 trabajos investigativos valor que equivale al 6% del total. Representa temas como plan de carrera en clave de género, diseño de un plan de carrera; carrera en el sector público; plan de carrera y relación con descriptivo de cargos. En esta área 3 tesis presentan una propuesta de intervención, mientras que 1 no la presenta.

La séptima categoría es *Comunicación organizacional*, está conformada con 4 tesis que corresponden al 6%. Esta categoría agrupa temáticas tales como educomunicación; comunicación y conflicto; comunicación y seguridad laboral. En esta categoría 3 tesis tienen propuesta de intervención, mientras que 1 no la tiene.

*Psicología de la emoción* es la siguiente categoría, cuenta con un total de 4 trabajos investigativos que equivalen a un 6%. Los temas que comprende son inteligencia emocional; emociones y toma de decisiones; emociones y desempeño. En esta área 3 no tienen propuesta de intervención, mientras que 1 sí la tiene.

La octava categoría es *Selección de personal*, tiene un número de 4 tesis investigativas que corresponden al 6% del total. En esta área se agrupan temáticas como entrevista de selección; evaluación de competencias en selección; criterios de desempeño en el proceso de selección. En esta categoría 2 tesis tienen propuesta de intervención mientras que 2 no la tienen.

La novena categoría es *Competencias*, la cual agrupa 3 trabajos investigativos que corresponde al 5%. Esta categoría comprende temáticas como evaluación crítica de las competencias, diseño de un modelo de competencias, impacto del coaching en el desarrollo de competencias. En esta área 2 tesis si tienen propuesta de intervención, mientras que 1 no la tiene.

Las siguientes categorías son *Compromiso laboral*; *Modelos de gestión de Recursos Humanos*; y *Relaciones laborales*; las tres cuentan con dos trabajos investigativos cada una lo que corresponde al 3% en cada categoría; las temáticas que abarcan respectivamente son: 1. compromiso laboral; 2. modelos de gestión y gobernanza; 3. sindicatos y modelos de contratación. En este segmento 3 tesis tienen propuesta de intervención, y 3 no la tienen.

Finalmente, las últimas categorías: *Capacitación y Legislación laboral*, ambas tienen 1 trabajo investigativo cada una, lo que corresponde al 2% del total. Las temáticas están relacionadas a universidades corporativas por un lado; derechos y obligaciones para el servidor público por otro. En este segmento 1 tiene propuesta de intervención, la otra no la tiene.

Hasta aquí se puede evidenciar en los resultados presentados en las tesis de maestría en el área de Talento Humano algunas características relevantes:

- El enfoque mayoritario de las investigaciones, es decir 37 tesis que corresponden al 59% del total, se encaminan hacia temas emergentes en Talento Humano, mientras que un total de 26 tesis (41%) a temas relacionados a los subsistemas de talento humano. Cuando nos referimos a temas emergentes estamos considerando todos aquellos que están por fuera de los subsistemas tradicionales de Talento Humano.
- La mayor parte de las investigaciones se orientan a un tipo de conocimiento de intervención y tecnológico, y no a un conocimiento básico que permita la explicación de los fenómenos de la disciplina. Cuando hablamos de



conocimiento de intervención consideramos aquel que se utiliza para la transformación práctica de la realidad; el conocimiento tecnológico está en cambio orientado al mejoramiento de herramientas y dispositivos con los que se opera en la realidad (Pacheco y Cruz 2006).

- Del total de 63 tesis; 33 valor equivalente al 52% plantean una propuesta de intervención como uno de los objetivos de la tesis, mientras que 30 de ellas valor equivalente al 46% no lo hacen.
- El 51% de las tesis; es decir 32, se enfoca al tratamiento de una sola variable. El 49%, equivalente a 31, establece de inicio una comparación de dos variables, una relación de causa-efecto, la orientación de estas tesis busca establecer la correlación entre dos variables.

### 3.1.3. Producción investigativa por tipo de organización y género

Los siguientes indicadores que se evidencian del análisis son *producción investigativa por tipo de organización y género*. El primero de ellos nos proporciona una información acerca de la naturaleza de la organización si esta es pública, privada u ONG. En el segundo caso permite identificar la perspectiva de género de los autores de tesis de maestría en Desarrollo del Talento Humano de la UASB-E. En la tabla 10 se presenta la información mencionada:

Tabla 10.

#### Producción investigativa por tipo de organización.

Tipo de institución	Número tesis	Relación porcentual (%)
Organización pública	25	40
Organización privada	35	56
Mixta	1	2
ONG	1	2
No especifica	1	2
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

Elaboración propia.

Del total de las investigaciones realizadas se observa las siguientes categorías: 35 tesis en organizaciones privadas valor correspondiente al 56%; 25 tesis en

organizaciones públicas valor equivalente al 40%; 1 tesis en un Organización no Gubernamental (ONG); 1 tesis valor correspondiente al (2%) contempló varias instituciones públicas y privadas, y 1 tesis valor correspondiente al (2%) no presenta esta información.

De esta realidad, no se puede concluir que los estudiantes hayan estado laborando en igual proporción en organizaciones públicas o privadas, sino únicamente el tipo de organización que el estudio contempló. Para establecer si en esta realidad influye también el tipo de institución universitaria, se requeriría una comparación con otra universidad, tema que no se considera dentro de los objetivos de este trabajo. Una consideración adicional está dada por el perfil del docente de la maestría el cual debe considerar una visión amplia en la formación del estudiante y deberá conocer las experiencias en los distintos tipos y naturaleza de instituciones.

En la tabla 11 se refleja la producción investigativa por género en el segmento de la maestría de Desarrollo del Talento Humano.

Tabla 11.

**Producción investigativa por género.**

Género	Número tesis	Relación porcentual (%)
Masculino	17	27
Femenino	46	73
<b>Total</b>	63	100

Elaboración propia.

Se puede evidenciar que la mayoría de trabajos investigativos han sido realizados por mujeres con un 73%; mientras que tan solo el 27% ha sido realizado por hombres. Esta realidad posiblemente se explica por ser este un sector profesional que está conformado en su mayoría por mujeres.

**3.1.4. Producción investigativa con base en el planteamiento de problema de investigación**

*El planteamiento del problema de investigación* es una de las etapas esenciales en la investigación científica, sea esta de orientación cuantitativa, cualitativa o mixta. Como manifiestan Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio: “en

realidad, plantear el problema no es sino afinar y estructurar más formalmente la idea de investigación” (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio 2010, 36). De acuerdo a estos autores los elementos que conforman el planteamiento del problema en la investigación cuantitativa son los siguientes: 1. Objetivos de investigación; 2. preguntas de investigación; 3. Justificación de la investigación; 4. Viabilidad de la investigación; 5. Evaluación de las deficiencias en el conocimiento del problema. En la investigación cualitativa estos elementos se mantienen con un elemento adicional que es 6. La definición inicial de ambiente o contexto. En la tabla 12 se detalla el número de tesis que cuentan con estos elementos que conforman el problema de investigación y las que no cuentan con los mismos.

Tabla 12.

**Producción investigativa por planteamiento  
del problema de investigación.**

Planteamiento del problema de investigación	Número tesis	Relación porcentual (%)
Sí presenta	42	67
No presenta	21	33
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

Elaboración propia.

De acuerdo a la tabla 12 se observa: 42 tesis, sí plantean el problema de investigación, valor correspondiente al 67% de la totalidad de trabajos; 21 tesis no plantean el problema de investigación, este valor corresponde al 33% de las investigaciones. Esta tabla es un indicativo de que se requiere dar relieve a esta etapa en el proceso de investigación científica, tanto en lo que respecta a la docencia como en el proceso mismo de investigación.

### **3.1.5. Producción investigativa con base en el diseño de investigación**

A través del indicador *producción investigativa con base en el diseño de investigación* intentamos penetrar en otra de las etapas claves del proceso de investigación científica. Una vez que en el “Planteamiento del problema” el investigador es capaz de identificar los objetivos del estudio y ha delimitado el objeto

de estudio, la etapa del diseño permitirá definir el plan o estrategia para recabar la información necesaria y responder a las preguntas de investigación. Este primer recuadro aplica tanto a la investigación de corte cuantitativo, como cualitativo y mixta. La diferencia entre los enfoques es que en el proceder cuantitativo existen parámetros más específicos y detallados para el relevamiento de información, mientras que en el cualitativo se plantea de manera más general.

Para efectos de la presente investigación hemos identificado qué porcentaje de las tesis presentan y cuáles no lo hacen. Para esta definición se ha escogido los siguientes parámetros: 1. Explicita los métodos a utilizar; 2. Detalla la manera cómo se articulan los métodos escogidos; 3. Brinda un abordaje de por qué y cómo de la estrategia de recolección de información. Con base en los aspectos mencionados se presentan los resultados en la tabla 13.

Tabla 13.

**Producción investigativa por diseño de investigación.**

Planteamiento de Diseño de Investigación	Número tesis	Relación porcentual (%)
Sí presenta	38	60
No presenta	25	40
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

Elaboración propia.

De la información obtenida se evidencia: 38 tesis sí presentan el Diseño de investigación, valor equivalente al 60% de la totalidad de trabajos; 25 tesis no lo hacen, valor equivalente al 40% del total de las tesis. En la línea de lo expresado en cuanto al Planteamiento del problema de investigación, es necesario fortalecer el abordaje metodológico que se implementa en las investigaciones, etapa esencial en el proceso científico de una disciplina.

### **3.1.6. Producción investigativa de acuerdo a las técnicas utilizadas**

Una vez realizado el diseño de investigación, etapa en la cual se explica la estrategia de obtención de información, el siguiente momento del proceso está dado por la definición de técnicas e instrumentos a utilizar. Con el indicador *producción*

*investigativa de acuerdo a las técnicas utilizadas*, se busca cuantificar las tesis que lo plantean y las que no. Esta definición de técnicas debe estar relacionada tanto al Planteamiento del problema como al diseño de investigación. Es necesario que exista una relación epistemológica de forma tal que exista una complementariedad teórica y metodológica.

De manera sintética podemos clasificar el conjunto de técnicas de investigación, como lo proponen los autores Pimienta y De la Orden, en cuatro categorías, a saber: 1. De observación; 2. De interrogación; 3. De Medida, y 4. De análisis de documentos. Dentro de cada una de ellas se encuentran la diversidad de técnicas investigativas, las cuales pueden ser construidas desde una perspectiva cuantitativa o de una perspectiva cualitativa, lo cual dependerá de los métodos generales que el investigador asuma a partir de la lógica de investigación. En la tabla 14 se cuantifican las técnicas utilizadas en las tesis de maestría.

Tabla 14.

**Producción investigativa por técnica de investigación utilizada.**

Técnica de Investigación utilizadas	Número tesis	Relación porcentual (%)
Encuesta	38	45
Entrevista	20	24
Cuestionarios	12	14
Documental	5	6
Observación	3	4
Estudio de casos	1	1
Historia de vida	1	1
Grupo focal	1	1
No especifica	3	4
<b>Total</b>	<b>84</b>	<b>100</b>

Elaboración propia.

La técnica más utilizada es la Encuesta, la cual se utiliza en 38 tesis equivalente al 45% del total de técnicas. La entrevista se utiliza en 20 tesis lo cual implica a un 24% del total. Le continúa la técnica del cuestionario en un total de 12 tesis lo que equivale a un 14% de la totalidad de trabajos de investigación. La técnica del análisis documental la utilizan un total de 5 tesis que equivale al 6% del total. Posteriormente tenemos la técnica de observación, la cual se implementa en 3 investigaciones lo que significa el 4% del total. También tenemos a las técnicas de estudio de casos, historias de vida, grupo focal, cada una se implementan en 1 investigación lo que equivale al 1% del total de trabajos investigativos. Finalmente se presentan 3 tesis en las cuales no se especifica la técnica investigativa utilizada, lo que supone un 4% del total de tesis.

### 3.1.7. Producción investigativa en correspondencia con líneas investigativas de la maestría en Talento Humano

En este acápite nos proponemos clasificar las tesis de maestría de acuerdo a la línea investigativa de la maestría de Desarrollo del Talento Humano de la UASB-E. El resultado se presenta en la tabla 15.

Tabla 15.

#### Producción investigativa por línea de investigación.

Líneas de investigación	Número tesis	Relación porcentual (%)
Modelos y prácticas de gestión de personas y del talento humano.	33	52
Cultura organizacional, relaciones de poder y de trabajo.	27	43
Cambio y desarrollo organizacional.	3	5
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

Elaboración propia.

Podemos observar que la línea de investigación denominada “Modelos y prácticas de gestión de personas y del talento humano” reúne un total de 33 tesis lo que equivale a un 52% del total de trabajos investigativos. “Cultura organizacional, relaciones de poder y de trabajo” aglutina a 27 tesis de maestría con un 43% del total de

trabajos. Finalmente la línea de investigación “Cambio y desarrollo organizacional” comprende un total de 3 tesis de maestría lo que representa un 5% del total.

### 3.2. Análisis de contenido: Determinación de centralidades semánticas

En este acápite nos aprestamos a realizar un análisis de contenido de las tesis de maestría a través de la identificación de dos aspectos. El primero es la determinación de los conceptos que mayor frecuencia de designación presentan en las tesis de maestría<sup>6</sup>. El segundo aspecto consiste en identificar cuál es el uso que se le da a estos conceptos, es decir, cuales son las temáticas asociadas a estos conceptos. Hemos denominado a esta parte *determinación de centralidades semánticas*. Este análisis nos permite una mayor aproximación a los contenidos acerca de los cuales se están tratando en las investigaciones para comprender el alcance de las mismas.

Para realizar este análisis hemos recurrido al software llamado NVIVO, el cual nos permite realizar ciertas operaciones que facilitan el análisis de datos cualitativos. Para esto definimos la palabra como la unidad de análisis y hemos realizado dos procedimientos, el primero denominado *conteo de palabras*, el segundo denominado *árbol de palabras*. El resultado de la primera operación realizada se presenta en la tabla 16.

Tabla 16.

#### Conteo general de palabras frecuentes en las tesis de maestría.

Palabra	Conteo	Relación (%)
Trabajo	...7.965	20
Evaluación	...4.216	10
Desempeño	3.989	10
Laboral	3.986	10
Personal	3.968	10
Organización	3.532	...9
Empresa	3.279	...8
Resultados	3.165	...8
Desarrollo	3.138	...8
Competencias	3.056	...8
Total	40.294	100

Elaboración del autor a través de Programa NVIVO.

<sup>6</sup> Como se indica en la parte correspondiente, se toman en cuenta un total de 63 trabajos de maestría que forman parte del repositorio de la UASB-E hasta el 3 de julio de 2017.

A continuación se presentan los 10 conceptos con mayor frecuencia de designación en las investigaciones. Para este estudio se ha escogido los 10 primeros conceptos que el sistema NVIVO determina. Así se observa que, en las 63 tesis los 10 conceptos se citan un total de 40.294 veces, siendo el concepto “trabajo” el más citado con un 20% del total. Le siguen “evaluación”, “desempeño”, “laboral” y “personal” con un 10%, en relación al total. Para continuar “organización” con un 9% y los conceptos “empresa”, “resultados”, “desarrollo”, “competencias” con un 8% del total.

Tabla 17.

**Agrupación de conceptos frecuentes y línea temática respectiva.**

Nº	Concepto	Categoría (Línea temática)
1	Evaluación	*Tipos, modalidades de evaluación *Aspectos metodológicos
2	Desempeño	*Relación con modelos y prácticas de RH *Como variable de gestión
3	Personal	*Relación con modelos y prácticas de RH *Como variable de gestión
4	Desarrollo	*Relación con modelos y prácticas de RH *Finalidad del concepto
5	Competencias	*Enfoque y Conceptualización; características *Metodología de evaluación
6	Trabajo	*Relación del concepto con aspectos humanos y de trabajo en equipo *Relación con modelos y prácticas de RH
7	Laboral	*Relación con modelos y prácticas de RH *Relación con aspectos de cultura organizacional
8	Organización	*Relación con aspectos de arquitectura, procesos, funcionamiento organizacional *Relación con modelos y prácticas de RH.
9	Empresa	*Relación con modelos y prácticas de RH *Competencia, valor organizacionales
10	Resultados	*Relación con modelos y prácticas de RH *Concepto relacionado a la consecución de un fin

La cuantificación que se señala corresponde una operación estadística básica, la cual por sí misma no representa una conclusión de los temas o conceptos más importantes.

Para llegar a este análisis se lo complementa con un análisis posterior de tipo cualitativo. A efectos de una primera visión del tratamiento que se le da a los conceptos, se plantea agruparlos y hacer una síntesis de cómo se los utiliza en las investigaciones.



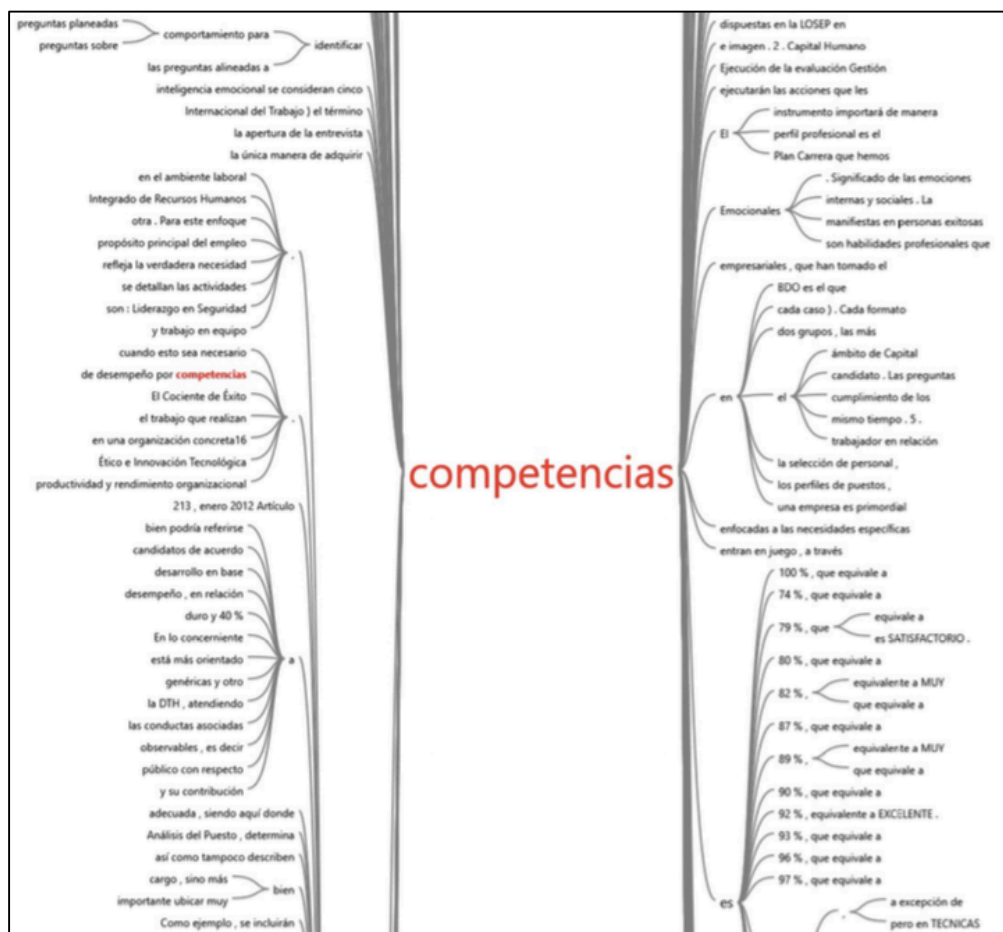


que se ubican antes y después de cada concepto. Esta herramienta permite entender con mayor precisión qué uso se le da a los conceptos escogidos.

En la figura 5 se muestra un ejemplo real de una parte de un árbol de palabras generado por el sistema NVIVO.

Figura 5.

### Árbol de palabras de las tesis de maestría



Elaboración Programa N Vivo.

El procedimiento que se realizó en esta parte fue elaborar a través del sistema NVIVO un árbol de palabras por cada uno de los 10 conceptos frecuentes. Este árbol representa una muestra que el sistema mencionado elabora de las tesis ingresadas al mismo. Una vez elaborado el árbol de palabras, se procedió a realizar una tabulación manual de cada árbol. El procedimiento fue registrar todas aquellas preposiciones que

se encontraban antes y después del concepto y que representaban una idea, un uso del concepto e ir cuantificando las mismas. Fueron excluidos algunas palabras denominadas vacías, es decir artículos, pronombres, preposiciones. También fueron excluidas palabras que no estaban en el cuerpo argumental de las tesis, por ejemplo, índices, bibliografías, cuadros, etcétera.

Una parte importante de este procedimiento señalado fue ir configurando categorías dentro de las cuales clasificar las ideas que conformaban el árbol de palabras. Para este diseño de categorías fue importante por una parte lograr un entendimiento de los objetivos de la investigación, y por el otro el conocimiento y experiencia en el área de conocimiento sobre el cual se realiza la investigación. Finalmente, las categorías fueron agrupadas en categorías más amplias con el objetivo de lograr una visión más integral del análisis realizado. De esta forma el resultado final de cada concepto se presenta de la siguiente manera:

Tabla 18.

**Tabla tipo de análisis de conceptos.**

Categoría	Total Fr. Designaciones	Relación porcentual por categoría	Subcategoría	Fr. Designaciones	Relación porcentual por subcategoría
Categoría 1	#	%	Subcategoría 1	#	%
			Subcategoría 2	#	%
Categoría 2	#	%	Subcategoría 1	#	%
			Subcategoría 2	#	%
			Subcategoría 3	#	%
Total / Porcentaje por categoría	#	%	Total / Porcentaje por subcategoría	#	%

Elaboración del autor.

La sección “categoría” conforma el criterio más amplio y contiene a su vez a cada una de las “subcategorías”. En ambos casos se registra el número de designaciones resultante del análisis de contenido a través de la tabulación realizada y la relación porcentual. El objetivo de este análisis es presentar por cada concepto el resultado que permitirá conocer los usos, aplicaciones y temáticas de los 10 conceptos.

Cabe señalar en esta parte la integración que se ha realizado en la parte metodológica. Tal como fue presentado en el capítulo 2, nuestra propuesta metodológica plantea 4 niveles: 1. Enfoque de investigación interpretativa-crítica; 2. Formas de comprensión basadas en el Análisis Semiológico y la Reducción

Sociológica; 3. Principios del método etnográfico; 4. Técnicas investigativas tales como el Análisis documental y de Contenido. Pasamos al análisis de cada concepto.

### Concepto 1: Trabajo

Tabla 19.

#### Análisis del concepto “Trabajo”

Categoría	Total Fr. Designaciones	Relación porcentual por categoría	Subcategoría	Fr. Designaciones	Relación porcentual por subcategoría
Relación del concepto con aspectos humanos y de trabajo en equipo	93	31%	Trabajo en equipo, en conjunto	53	18%
			Relación con factores humanos: competencias; habilidades; capacidades	40	13%
Relación del concepto con modelos y prácticas de Recursos Humanos	77	26%	Ambiente de trabajo, clima	29	10%
			Relación con prácticas de RH	18	6%
			Reconocimiento	11	4%
			Condiciones de trabajo	8	3%
			Desempeño, valoraciones	9	3%
			Compensación, remuneración	2	1%
Concepto referido a su significación habitual	35	12%	Jornada, turno laboral	16	5%
			Responsabilidad, tarea, función	11	4%
			Función económica; social	8	3%
Relacionado a los aspectos de legislación e industria	32	11%	Aspectos legales	30	10%
			Ramas, sectores de trabajo	2	1%
Concepto y su significación fáctica, instrumental y económica	21	7%	Como variable	11	4%
			Como medio, recurso, instrumento	6	2%
			Relacionado a resultados, valor	4	1%
Concepto en su relación con aspectos organizacionales, procesos y normas	20	7%	Organización, institución	18	6%
			Proceso laboral	1	0%
			Normas, políticas	1	0%
Relación con aspectos relacionados a la jerarquía organizacional, conflicto;	19	6%	Mecanismos de poder, autoridad, supervisión	14	5%
			Conflicto, crisis	4	1%
			Aspectos históricos del concepto	1	0%
<b>Total / Porcentaje por categoría</b>	<b>297</b>	<b>100%</b>	<b>Total / Porcentaje por subcategoría</b>	<b>297</b>	<b>100%</b>

Elaboración propia.

Este primer concepto tiene un total de 7.965 designaciones en el total de tesis de maestría, valor obtenido del conteo realizado por el sistema NVIVO. Esto corresponde al 20% del total de palabras frecuentes. Del análisis realizado se desprenden 7 categorías y 22 subcategorías. Las subcategorías a su vez están conformadas por un total de 297 designaciones. La primera categoría en importancia cuantitativa es “Relación del concepto con aspectos humanos y de trabajo en equipo” que tiene un 31% de designaciones. La segunda categoría en importancia es “Relación del concepto con modelos y prácticas de Recursos Humanos”, con un 26%. La tercera categoría en importancia es “Concepto referido a su significación habitual”, con un 12%. Lo que nos indica esta aproximación al concepto “trabajo” es que los usos que principalmente se le da está dando están relacionados a la condición humana en términos de competencias,

habilidades necesarias para la actividad laboral y lo relacionado a los distintos subsistemas de recursos humanos.

En este uso que se le confiere al concepto “trabajo” se vislumbra una utilización eminentemente accesoria y complementaria, es decir una función auxiliar. De los elementos investigados no se evidencia una implementación del concepto desde su significación sociológica y económica, siendo el campo de estudios del talento humano un campo que debería profundizar en esta significación. Otro aspecto que confirma el tratamiento que se le da al concepto referido es su utilización cuando se lo acompaña a la implementación práctica de los subsistemas de recursos humanos, por ejemplo, clima de trabajo, condiciones de trabajo, turnos de trabajo.

## Concepto 2: Evaluación

El segundo concepto tiene un total de 4.216 designaciones en el total de tesis de maestría. Esto corresponde a un 10% del total de palabras frecuentes. Del análisis realizado se desprenden 5 categorías y 26 subcategorías. Las subcategorías a su vez están conformadas por un total de 331 designaciones. La primera categoría es “Tipos, modalidades de Evaluación” con un 54%.

Estos resultados denotan que cuando se trata el concepto Evaluación se lo enfoca desde los diferentes tipos de cualidades que se evalúan en el ámbito laboral siendo los principales el desempeño y potencial.

Continúa la categoría “Aspectos metodológicos del proceso” con un 21%. Esto tiene que ver con las etapas, procesos, fases por las que atraviesa un proceso de evaluación en las organizaciones.

De lo anterior se inquiere un empleo del término exclusivamente ligado a uno de los subsistemas de mayor ejecución, lo cual también deja entrever una visión instrumental del concepto “evaluación”.

Tabla 20.

**Análisis del concepto “Evaluación”.**

Categoría	Total Fr. Designaciones	Relación porcentual por categoría	Subcategoría	Fr. Designaciones	Relación porcentual por subcategoría
Tipos, modalidades de Evaluación	180	54%	Evaluación de desempeño	70	21%
			Evaluación de potencial	42	13%
			Evaluación en general	29	9%
			Evaluación de competencias	15	5%
			Evaluación de la producción	2	1%
			Evaluación de resultados	7	2%
			Mención a tipos de evaluación	6	2%
			Evaluación de la productividad	3	1%
			Evaluación de conocimientos	5	2%
Autoevaluación	1	0%			
Aspectos metodológicos del proceso	68	21%	Fases, etapas, procesos	25	8%
			Herramientas, aspectos operativos, aplicación	19	6%
			Metodología	10	3%
			Relacionado con la entrevista	9	3%
			Relacionado a fase de acompañamiento	5	2%
Como variable de gestión	30	9%	Como proceso de medición	16	5%
			Como recolección, identificación de información	3	1%
			Como variable, resultados	11	3%
Aspectos conceptuales, definiciones	27	8%	Concepto, definición, enfoques	5	2%
			Objetivos, necesidades de evaluación	6	2%
			Como medio para alcanzar determinado objetivo	12	4%
			Estrategia de las organizaciones	4	1%
Relación a modelos y prácticas de Recursos Humanos.	26	8%	Evaluación relacionada a subsistema de RH	14	4%
			Enfocado a Selección de personal	4	1%
			Relacionado a Promoción de personal	1	0%
			Relacionado a la comunicación	7	2%
<b>Total / Porcentaje por categoría</b>	<b>331</b>	<b>100%</b>	<b>Total / Porcentaje por subcategoría</b>	<b>331</b>	<b>100%</b>

Elaboración propia.

**Concepto 3: Desempeño**

El tercer concepto tiene un total de 3.989 designaciones en el total de investigaciones, lo cual corresponde a un 10% del total de palabras frecuentes. Del análisis realizado constan 6 categorías y 20 subcategorías. Las subcategorías están conformadas por un total de 528 designaciones. La primera categoría es “Relación con modelos y prácticas de Recursos Humanos” con un 57%. Esto centra el uso del concepto en lo relacionado al proceso de Evaluación del Desempeño y como subsistema de Recursos Humanos. La segunda categoría en importancia es “Como variable de gestión” con un 20%. Esta categoría coloca al desempeño con referencias al nivel, parámetro, medida, por tanto como una variable susceptible de ser administrada. Una tercera categoría es “Como propósito laboral” con un 17%. Esta categoría ubica al desempeño con una connotación de meta, de lo que se espera de la relación laboral.

Las tres categorías referidas están demostrando un manejo del término desde su connotación práctica e instrumental. Aquí también se demuestra la ausencia de un tratamiento integral que conciba el desempeño desde su complejidad psicosocial.

Tabla 21.

**Análisis del concepto “Desempeño”.**

Categoría	Total Fr. Designaciones	Relación porcentual por categoría	Subcategoría	Fr. Designaciones	Relación porcentual por subcategoría
Relación con modelos y prácticas de Recursos Humanos	301	57%	Medición, Evaluación del desempeño	211	40%
			Cómo proceso de Recursos Humanos	63	12%
			Retroalimentación, comunicación del desempeño	14	3%
			Relacionado a incentivos, reconocimiento, premios	7	1%
			Relacionado a la capacitación para el desempeño	3	1%
			Manual, instructivo, procedimientos relacionados al desempeño	2	0%
			Control, seguimiento, acompañamiento	1	0%
Como variable de gestión	107	20%	Con referencia al nivel	63	12%
			Como variable	31	6%
			Criterios de desempeño	13	2%
Como propósito laboral	88	17%	Como expectativa, meta, propósito.	47	9%
			Como aspectos que conducen a un desempeño exitoso o no	29	5%
			Características y capacidades humanas	12	2%
Enfoques, conceptualización, definición, tipos.	17	3%	Conceptos, definición, enfoques	9	2%
			Tipos de desempeño, Clasificación	7	1%
			Tendencias en el desempeño	1	0%
Con significación relacionada a responsabilidades asignadas	10	2%	Desempeño como carga laboral	2	0%
			Desempeño como tarea, funciones	8	2%
Con significación relacionada a resultados de negocio	5	1%	Desempeño en el sentido organizacional, empresarial	3	1%
			Desempeño financiero	2	0%
<b>Total / Porcentaje por categoría</b>	<b>528</b>	<b>100%</b>	<b>Total / Porcentaje por subcategoría</b>	<b>528</b>	<b>100%</b>

Elaboración propia.

**Concepto 4: Laboral**

El cuarto concepto tiene un total de 3.986 designaciones en el total de tesis de maestría, lo que significa un 10% del total de palabras frecuentes. Del análisis realizado

se desprenden 5 categorías y 21 subcategorías. Las subcategorías a su vez están conformadas por un total de 319 designaciones.

Tabla 22.

**Análisis del concepto “Laboral”.**

Categoría	Total Fr. Designaciones	Relación porcentual por categoría	Subcategoría	Fr. Designaciones	Relación porcentual por subcategoría
Relación con modelos y prácticas de Recursos Humanos	205	64%	Ambiente, clima	100	31%
			Condiciones laborales, factores de riesgo	19	6%
			Desempeño. Desarrollo	44	14%
			Subsistemas RH	12	4%
			Competencia, conocimiento, habilidades	11	3%
			Medición	10	3%
			Incentivos, compensaciones, gratificaciones, recompensas	4	1%
			Compromiso	4	1%
			Comunicación	1	0%
Relación con aspectos de la Cultura Organizacional	55	17%	Cultura	25	8%
			Relaciones, convivencia	19	6%
			Conflictividad, tensión	11	3%
Con significación relacionada a su sentido tácito	41	13%	Actividad, ejercicio	17	5%
			Carga	10	3%
			área, departamentos, zona, espacio, puestos	7	2%
			Estructura, niveles	7	2%
Como propósito	13	4%	Expectativa, meta, propósito	7	2%
			Eficacia, eficiencia	4	1%
			Productividad	2	1%
Relación a aspectos ingenieriles y de proceso	5	2%	Aspectos tecnológicos, procesos	3	1%
			Políticas, procedimientos	2	1%
<b>Total / Porcentaje por categoría</b>	<b>319</b>	<b>100%</b>	<b>Total / Porcentaje por subcategoría</b>	<b>319</b>	<b>100%</b>

Elaboración propia.

La primera categoría es “Relación con modelos y prácticas de recursos humanos”, con un 64%. La denominación de esta categoría, igual a las anteriores en otros conceptos, engloba principalmente temas concernientes al clima y ambiente laboral y aspectos relacionados al desempeño y desarrollo. La segunda categoría es “Relación con aspectos de la cultura organizacional”, con un 17%. Esta categoría comprende temas relacionados a la cultura, relaciones laborales. Una tercera categoría tiene que ver con “Significación relacionada a su sentido tácito”, con un 13% tiene que ver lo laboral como actividad, carga laboral, etcétera.

## Concepto 5: Personal



El quinto concepto tiene un total de 3.968 designaciones en total, lo cual corresponde a un 10% del total.

Tabla 23.

**Análisis del concepto “Personal”**

Categoría	Total Fr. Designaciones	Relación porcentual por categoría	Subcategoría	Fr. Designaciones	Relación porcentual por subcategoría
Relación con modelos y prácticas de Recursos Humanos	174	63%	Selección, reclutamiento	54	20%
			Clima, satisfacción, inconformidades, conflictos, cultura	37	13%
			Desempeño, gestión, resultados	33	12%
			Capacitar, entrenar, enseñar	14	5%
			Competencias	12	4%
			Reconocimiento, estímulo, incentivo	6	2%
			Crecimiento, desarrollo	9	3%
			Perfil del cargo	5	2%
			Ausentismo, rotación	4	1%
Como variable de gestión, susceptible de medirse y administrarse.	51	18%	Evaluar, medir, cuantificar	29	11%
			Técnicas, herramientas, métodos	10	4%
			Carga laboral, volumen	5	2%
			Políticas, normas, procedimientos, reglamentos	4	1%
			Reducción, optimización	3	1%
Aspectos psicosociales y salud ocupacional	20	7%	Factores de riesgos psicosocial	10	4%
			Moobing, Acoso laboral	10	4%
Relacionado a aspectos psicológicos	19	7%	Comunicación, relaciones interpersonales, resp. Social	8	3%
			"Características del personal"	8	3%
			Aspectos personales: actitud, gastos, caracteres, comportamiento	3	1%
Relacionado a aspectos de Liderazgo	12	4%	Dirección, liderazgo	6	2%
			Supervisión, control	4	1%
			Planes, planificación	2	1%
<b>Total / Porcentaje por categoría</b>	<b>276</b>	<b>100%</b>	<b>Total / Porcentaje por subcategoría</b>	<b>276</b>	<b>100%</b>

Elaboración propia.

Del análisis realizado se desprenden 5 categorías y 22 subcategorías. Las subcategorías a su vez están conformadas por un total de 276 designaciones. La primera categoría es “Relación con modelos y prácticas de recursos humanos”, con un 63%. Lo que se evidencia es que el concepto “Personal” se está utilizando para temas relacionados a los subsistemas de recursos humanos, por ejemplo, lo concerniente a reclutamiento y selección de personal. La segunda categoría “Como variable de gestión susceptible de medirse y administrarse” tiene el 18%. Dentro de esta categoría “Personal” se le proporciona una connotación de variable que se puede medir, evaluar, cuantificar.

En estas implementaciones del concepto no aparece un abordaje desde una visión sociológica que acompañe la lectura puramente administrativa.

### Concepto 6: Organización

Tabla 24.

#### Análisis del concepto “Organización”

Categoría	Total Fr. Designaciones	Relación porcentual por categoría	Subcategoría	Fr. Designaciones	Relación porcentual por subcategoría
Relación con aspectos de arquitectura, procesos, funcionamiento organizacional	157	43%	Administración, planificación	54	15%
			Estructura	19	5%
			Factores internos, externos	18	5%
			Procesos, procedimientos	16	4%
			Resultados financieros, recursos	13	4%
			Oferta de servicios, productos, competencia	11	3%
			Directivos, gerentes	10	3%
			Desarrollo, crecimiento de la organización	7	2%
			Supervisión, control	4	1%
			Eficiencia, eficacia	3	1%
Aspectos tecnológicos	2	1%			
Relación con modelos y prácticas de Recursos Humanos	112	31%	Subsistemas de Recursos humanos	55	15%
			Valores, competencias organizacionales	30	8%
			Aspectos humanos	17	5%
			Factores psicosociales	10	3%
Aspectos filosóficos de la organización	96	26%	Cultura, misión, visión	69	19%
			Conceptos, definición, enfoques	27	7%
<b>Total / Porcentaje por categoría</b>	<b>365</b>	<b>100%</b>	<b>Total / Porcentaje por subcategoría</b>	<b>365</b>	<b>93%</b>

Elaboración propia.

El sexto concepto tiene un total de 3.532 designaciones en el total de tesis de maestría. Esto corresponde a un 9% del total de palabras frecuentes. Del análisis realizado se desprenden 3 categorías y 17 subcategorías. Las subcategorías a su vez están conformadas por un total de 365 designaciones. La primera categoría es “Relación con aspectos de arquitectura, procesos, funcionamiento organizacional” con un 43%. La segunda categoría tiene que ver con “Relación con modelos y prácticas de recursos humanos”, con un 31%. La primera categoría tiene que ver principalmente con los temas propios de la administración y planificación de la organización. La segunda categoría relaciona la palabra Organización con todo lo concerniente al ámbito de

recursos humanos, esto es, subsistemas de gestión del área, así como lo relacionado a temáticas de competencias y factores psicosociales. Nuevamente aquí predomina una lectura organizacional desde la administración en detrimento de abordajes desde otras disciplinas del campo social.

### Concepto 7: Empresa

Tabla 25.

#### Análisis del concepto “Empresa”

Categoría	Total Fr. Designaciones	Relación porcentual por categoría	Subcategoría	Fr. Designaciones	Relación porcentual por subcategoría
Relación con modelos y prácticas de Recursos Humanos	107	28%	Personal, empleados, recurso humano,	45	12%
			Subsistemas RRHH: Selección, inducción, capacitación, nómina, plan de carrera	27	7%
			Valores, cultura, clima,	26	7%
			Comunicación	7	2%
			Conocimientos, certificación	2	1%
Competencias empresariales en cuanto a aspectos de productividad	66	17%	Agregar valor, eficiencia, eficacia, excelencia, crecimiento, competitividad, mejora continua.	46	12%
			Finanzas, costos, activos, pasivos, resultados, productividad, crecimiento	20	5%
Relación con aspectos de arquitectura, procesos, funcionamiento organizacional	62	16%	Áreas, puestos, estructuras, cargos, sistemas organizacionales	24	6%
			Desempeño operativo, estándares, rendimiento	21	5%
			Lineamientos, procesos, políticas, procedimientos, reglas	12	3%
			Misión, visión,	5	1%
Enfoques, definición, tipos de organización.	52	13%	Definición, abordajes, identificación	24	6%
			Tipos de empresa, modelo de gestión, dimensión, líneas negocio	28	7%
Relacionado a aspectos de Liderazgo	51	13%	Directivos, gerencias, toma de decisiones, objetivos estratégicos	37	10%
			Mandos medios, Supervisión	14	4%
Aspectos mercadológicos	46	12%	Productos, servicios	26	7%
			Clientes, mercado	16	4%
			Oferta y demanda	4	1%
Relacionado a aspectos de impacto social	4	1%	Problemas sociales, responsabilidad social	4	1%
<b>Total / Porcentaje por categoría</b>	<b>388</b>	<b>100%</b>	<b>Total / Porcentaje por subcategoría</b>	<b>388</b>	<b>100%</b>

Elaboración propia.

El séptimo concepto “Empresa” tiene un total de 3.279 designaciones en el total de tesis de maestría, lo que significa un 8% del total de palabras frecuentes. Del análisis realizado se desprenden 7 categorías y 19 subcategorías. Las subcategorías a su vez están conformadas por un total de 388 designaciones. La primera categoría en importancia cuantitativa es “Relación con modelos y prácticas de recursos humanos” con un 28%. La segunda categoría es “Competencias, valores empresariales, aspectos

financieros”, con un 17%. La tercera categoría es “Relación con aspectos de arquitectura, procesos, funcionamiento organizacional” con 16%. Este abordaje al concepto “empresa” connotan un enfoque desde la administración, planificación únicamente.

### Concepto 8: Resultados

Tabla 26.

#### Análisis del concepto “Resultados”

Categoría	Total Fr. Designaciones	Relación porcentual por categoría	Subcategoría	Fr. Designaciones	Relación porcentual por subcategoría
Relación con modelos y prácticas de Recursos Humanos	141	34%	Como subsistema de RRHH	59	14%
			Orientado a tema de talento humano, personas	32	8%
			Evaluación, seguimiento, acompañamiento	29	7%
			Comunicación, transmisión de resultados	21	5%
Concepto relacionado a la consecución de un fin	97	23%	Obtención, consecución, alcance	91	22%
			Definiciones, conceptos	6	1%
Como variable capaz de ser medida, administrada	85	20%	Escalas, mediciones, tabulaciones	56	13%
			Proceso	29	7%
Como variable financiera - empresarial	46	11%	Resultados, tiempo	19	5%
			Resultados de la organización	16	4%
			Como aspecto económico y contable	11	3%
Como valor, aspecto a ser alcanzado	46	11%	Como cualidad laboral, meta, expectativa	46	11%
<b>Total / Porcentaje por categoría</b>	<b>415</b>	<b>100%</b>	<b>Total / Porcentaje por subcategoría</b>	<b>415</b>	<b>100%</b>

Elaboración propia.

El octavo concepto tiene un total de 3.165 designaciones en el total de tesis de maestría, lo que significa un 8% del total de palabras frecuentes. Del análisis realizado se desprenden 5 categorías y 12 subcategorías. Las subcategorías a su vez están conformadas por un total de 415 designaciones. La primera categoría es “Relación con modelos y prácticas de Recursos Humanos” con un 34%. La segunda categoría es “Concepto relacionado a la consecución de un fin” con un 23%. La tercera categoría es “Como variable capaz de ser medida y administrada” con un 20%. La tabulación de este concepto arrojó categorías que en su totalidad le dan una connotación instrumental y pragmática.

## Concepto 9: Desarrollo

Tabla 27.

**Análisis del concepto “Desarrollo”**

Categoría	Total Fr. Designaciones	Relación porcentual por categoría	Subcategoría	Fr. Designaciones	Relación porcentual por subcategoría
Relación con modelos y prácticas de Recursos Humanos	246	51%	Capacitación, entrenamiento, desarrollo	89	18%
			Desempeño, competencias	60	12%
			Gestión de subsistemas de RH	31	6%
			Subjetividad, personalidad	30	6%
			Reconocimiento, incentivos, promociones	15	3%
			Selección y contratación	9	2%
			Sentido de pertenencia	5	1%
			Inducción	4	1%
			Clima laboral	2	0%
			Análisis descripción de cargos	1	0%
Finalidad del concepto; aspectos de planificación	55	11%	Objetivos, propósitos, metas	31	6%
			Planificación, proyectos	18	4%
			Políticas, leyes, marco legal	6	1%
Programas de investigación; Responsabilidad social	54	11%	Programas de investigación	45	9%
			Responsabilidad social	9	2%
Como variable capaz de ser medida y gestionada	37	8%	Etapas, Escalas, mediciones	33	7%
Relacionado a aspectos de liderazgo	32	7%	Supervisión, liderazgo, jefatura	4	1%
Enfoques y conceptualización	31	6%	Características, componentes	32	7%
			Enfoques, abordajes, conceptos	23	5%
Relacionado a resultados empresariales	19	4%	Productividad, resultados	8	2%
Aspectos mercadológicos	9	2%	Tendencias de mercado	19	4%
Total / Porcentaje por categoría	483	100%	Total / Porcentaje por subcategoría	9	2%
				483	100%

Elaboración propia.

El noveno concepto tiene un total de 3.138 designaciones en el total de tesis de maestría. Esto corresponde a un 8% del total de palabras frecuentes. Del análisis realizado se desprenden 8 categorías y 22 subcategorías. Las subcategorías a su vez están conformadas por un total de 483 designaciones. La primera categoría es “Relación con modelos y prácticas de Recursos Humanos” con un 51%. La segunda categoría es “Finalidad del concepto, aspectos de planificación” con un 11%.

El tratamiento otorgado a este concepto deja de lado importantes visiones de lo que implica el desarrollo desde un enfoque psicológico, social y económico.

## Concepto 10: Competencias

Tabla 28.

**Análisis del concepto “Competencias”.**

Categoría	Total Fr. Designaciones	Relación porcentual por categoría	Subcategoría	Fr. Designaciones	Relación porcentual por subcategoría
Enfoque y Conceptualización; características y tipos	163	46%	Definiciones del constructo	37	10%
			Característica, rasgos comportamental	11	3%
			Competencias	73	21%
			Tipos de competencia	21	6%
			Enfoques, autores	13	4%
			Origen del término	2	1%
			Análisis del término	1	0%
			Elementos de las competencias	5	1%
Metodología de evaluación, parámetros, escalas de medición	58	16%	Escalas, Mediciones, Criterios desempeño	26	7%
			Evaluación, mecanismos, instrumentos	25	7%
			Fases de análisis, metodología	7	2%
Modelo de gestión, administración	26	7%	Modelo de gestión y subsistemas	15	4%
			Cargo, descriptivo	11	3%
Otros	26	7%	Ambito o alcance	10	3%
			Significado literal	16	5%
Atribución de competencias a las personas y organizaciones	23	7%	Competencias en el personal	4	1%
			Nivel de competencias en líderes	19	5%
Relación con el desempeño laboral	20	6%	Relación con desempeño	4	1%
			Relación con éxito laboral	7	2%
			El objetivo, la meta, es mejorar	4	1%
			Causa, predice el desempeño	5	1%
Desarrollo de competencias	20	6%	Formación, desarrollo	16	5%
			Ambiente, premisas, requisitos	4	1%
Condición de variable que se puede modificar, administrar	17	5%	Uso o no de la competencia; aplicación	14	4%
			Competencia como variable fáctica	3	1%
"Total / Porcentaje por categoría"	353	100%	Total / Porcentaje por subcategoría	353	100%

Elaboración propia.

El décimo concepto “Competencias” tiene un total de 3.056 designaciones en el total de tesis de maestría, lo que significa un 8% del total de palabras frecuentes. Del análisis realizado se desprenden 8 categorías y 25 subcategorías. Las subcategorías a su vez están conformadas por un total de 353 designaciones. La primera categoría en importancia cuantitativa es “Enfoque y conceptualización; características y tipos” con un 46%. Le continúa la categoría “Metodología de evaluación, parámetros y escalas de medición” con un 16%. La tercera categoría es “Modelo de gestión, administración” con un 7%.

Las tres categorías citadas evidencian un manejo instrumental, administrativo del concepto. No se profundiza en los aspectos psicosociales que implica la noción de competencia.

### 3.3. Construcciones míticas en la investigación de Talento Humano

La segunda pregunta de investigación que nos hemos planteado busca comprender un aspecto que consideramos esencial en la investigación de los fenómenos organizacionales. Dado que como hemos evidenciado, el abordaje del objeto de estudio ha sido de naturaleza predominantemente positivista, ha dejado de lado uno de los fenómenos susceptibles de ser analizados, esto es, el lenguaje y con él importantes manifestaciones de la subjetividad humana y organizacional. De esta forma las ciencias sociales en general, particularmente en el campo de estudio del talento humano, existe la potencialidad de abordar fenómenos en los cuales la categoría discurso adquiere especial importancia. Cuando nos referimos al discurso connotamos no sólo a lo escrito o hablado en cualquiera de sus manifestaciones, sino a todo acto que produce sentido y que estructura la vida social.

En el contexto que se presenta en la investigación, el lenguaje adquiere ciertas singularidades que conforman el mito. Como manifiesta Barthes, “el mito tiene efectivamente una doble función: designa y notifica, hace comprender e impone” (Barthes, 208). Uno de los supuestos de este trabajo investigativo es que la construcción mítica se configura como la base cognitiva y cultural a partir de lo cual se gesta un *ethos* investigativo —como planteamos antes, también académico y profesional— lo cual condiciona el impacto de una disciplina en la sociedad. Con este planteo nos aproximamos a una de las preguntas de investigación que plantea: ¿Cómo las centralidades semánticas y elementos de tensión conforman un *ethos* investigativo?

En este acápite proponemos tres ejemplos de construcciones míticas de acuerdo al modelo barthesiano. Los conceptos y nociones que se proponen son 1. El concepto de competencia; 2. La noción de Talento Humano; 3. La noción de investigación. En el capítulo 2 se analizó las consideraciones de las cuales parte esta investigación en cuanto a la estructura mítica en el ámbito organizacional y del talento humano.

#### 3.3.1. Estructura mítica del concepto “Competencia”

La primera construcción mítica se aborda el concepto de “competencias”. Como se sabe, este concepto se lo identificó como uno de los más citados en las tesis de maestría que conforman esta investigación. Se lo escogió para realizar la estructuración mítica por su centralidad conceptual y práctica en el campo del talento humano.

Se parte del modelo que propone Barthes y que fue explicado en el capítulo 2. Tres son los componentes del mito a saber, *significante*, *significado* y *signo*. Como se planteó antes, el significado tiene dos manifestaciones, *sentido* la primera de ellas, *forma* la segunda. A partir de esta estructura se plantea:

Tabla 29.

### Construcción mítica del concepto “Competencias”.

Significante		Significado	Signo
2. f. Pericia, aptitud o idoneidad para hacer algo o intervenir en un asunto determinado. 3. f. Ámbito legal de atribuciones que corresponden a una entidad pública o a una autoridad judicial o administrativa.	El capital humano es la parte más valiosa de una empresa y es su razón de ser. El área de Recursos Humanos se ha convertido en uno de los elementos más importantes de la gestión de una empresa y su papel es totalmente activo. Para garantizar el logro de las metas establecidas, el departamento de RR.HH. orienta el desarrollo de los colaboradores fortaleciendo sus competencias, lo que mejora su desempeño.	"Con el término competencia se hace referencia a las características de personalidad, devenidas comportamientos, que generan un desempeño exitoso en un puesto de trabajo".	Los empleadores cada vez advierten más las brechas cada vez mayores entre las habilidades que están en demanda y las que están disponibles, lo que destaca la necesidad de fomentar más talento técnico si los países quieren seguir siendo competitivos. Existe una considerable falta de adecuación de habilidades entre los graduados universitarios y las necesidades de los empleadores en la mayoría de las economías.
Diccionario de la Real Academia Española	Artículo de la Escuela de Organización Industrial	Marta Alles. "Desarrollo del Talento Humano basado en Competencias"	Resumen Tema clave, "Foro Económico Global"
Sentido	Forma	Concepto	Significación

Elaboración propia.

Para estructurar el *significante lingüístico* o *sentido* partimos del significado de acuerdo al *Diccionario de la real academia española*. Como se desarrolló en el capítulo dos y a partir del modelo de Barthes, las acepciones del concepto “competencia” que nos presenta el DRAE, las asumimos como significación lingüística per se. La significación lingüística comunica nociones, definiciones, explicaciones que por sí solas están aceptadas por la convención social. Hasta allí no hay construcción mítica, sin embargo a partir de ella se inicia la misma. En este caso el DRAE define competencia como pericia, aptitud, idoneidad para hacer algo. Se trata de una imagen conceptual “plausible”, “están dotados de racionalidad suficiente”, como plantea Barthes.

La *definición del significante mítico* o *forma* se lo plantea a través de la opinión profesional presente en un artículo de la Escuela de Organización Industrial. Nuevamente reparamos en que esta adjudicación que le damos a la *forma* en nuestra propuesta mítica está fundamentada en el modelo barthesiano, debiendo adaptar los contenidos del fenómeno organizacional a la estructura formal que propone Barthes. En este caso el significante mítico cumple con su característica principal, es decir, opera



una “regresión anormal del sentido a la forma, del significante lingüístico al significante mítico” (Barthes 2012, 209).

En la expresión citada “El capital humano es la parte más valiosa de una empresa y es su razón de ser” existe la visión instrumental, economicista, productivista del trabajador. Desde la noción “capital”, “empresa”, connota una visión de estas características. La noción “razón de ser” adolece de una exacerbación evidente frente a la condición de toda empresa: el lucro económico.

La segunda parte del significante mítico plantea “El Área de Recursos Humanos se ha convertido en uno de los elementos más importantes de la gestión de una empresa y su papel es totalmente activo. Recursos Humanos se ha convertido en una de las instancias más importantes de la gestión de una empresa y su papel es totalmente activo”. Aquí encontramos, al menos dos características; la primera, la consideración taumatúrgica del área de Talento Humano en una organización, afirmación que no pasa de ser una opinión rudimentaria acerca de un subsistema organizacional frente a otros. La segunda, nuevamente, la connotación económica al hablar de empresa, lo cual excluye otras formas de organización.

La tercera parte del significante mítico establece: “Para garantizar el logro de las metas establecidas, el departamento de RR.HH. orienta el desarrollo de los colaboradores fortaleciendo sus competencias, lo que mejora su desempeño”. En esta parte del enunciado se deja entrever una mirada reduccionista en cuanto a los métodos para el logro de resultados, a saber, únicamente refiere el fortalecimiento de competencias.

El significante mítico planteado recoge un fenómeno habitual, por tanto naturalizado, el de la opinión profesional, la misma se constituye en necesaria y absolutamente normal en el desenvolvimiento humano y organizacional. El problema no radica allí, sino en el estatus que se le otorga a la misma volviendo a la opinión en una noción absoluta, incuestionable. Esta característica en el ámbito organizacional está influida por aspectos de poder, jerarquía, sentido común hegemónico.

*El significado mítico o concepto* se lo plantea a través de un concepto extraído de la literatura académica de talento humano, puntualmente el libro de la autora Martha Alles denominado “Desarrollo del talento humano basado en competencias”. Como hemos manifestado, esta asignación que realizamos se basa en lo que traza Barthes en su modelo.

En esta parte de la construcción mítica se plantea: “Con el término competencia se hace referencia a las características de personalidad, devenidas comportamientos, que generan un desempeño exitoso en un puesto de trabajo”. Aquí podemos advertir nuevamente una visión reduccionista e instrumental del término competencia. Se asocia de manera primaria configuraciones psicológicas complejas tales como personalidad, lo reduce a comportamientos, y lo suma al desempeño en el puesto de trabajo, evidenciando una mirada restrictiva de lo laboral.

Finalmente, el *signo o significación mítica*, es donde se materializa el mito de manera plena, se lo extrae de los postulados del Foro Económico Global, influyente institución paraestatal que reúne a actores económicos, empresariales, políticos del mundo. La cita plantea:

Los empleadores cada vez advierten más las brechas cada vez mayores entre las habilidades que están en demanda y las que están disponibles, lo que destaca la necesidad de fomentar más talento técnico si los países quieren seguir siendo competitivos. Existe una considerable falta de adecuación de habilidades entre los graduados universitarios y las necesidades de los empleadores en la mayoría de las economías. Los empleadores cada vez advierten más las brechas cada vez mayores entre las habilidades que están en demanda y las que están disponibles, lo que destaca la necesidad de fomentar más talento técnico si los países quieren seguir siendo competitivos. Existe una considerable falta de adecuación de habilidades entre los graduados universitarios y las necesidades de los empleadores en la mayoría de las economías. (Foro Económico Global)

Aquí encontramos material semiológico que en la comprensión integral de la estructura explicada conforma el mito. Se distinguen elementos tales como: connotación economicista del trabajo, visión instrumental de las capacidades humanas, enfoque tecnicista del papel de la universidad, finalmente la prevalencia de un orden económico y social determinado.

Para una mejor comprensión de las características míticas que se han planteado, en la tabla 30 se resumen las mismas dentro de la estructura que propone Barthes.

Para concluir este primer mito se arguye acerca del por qué se le confiere al material mítico planteado y no a otro, esa connotación. Nos valemos de lo que propone Barthes cuando plantea, “¿Entonces, todo puede ser un mito? Sí, yo creo que sí, porque el universo es infinitamente sugestivo” (Barthes 2012, 200).

Tabla 30.

**Explicación y características de la construcción mítica  
del concepto “Competencias”.**

Significante		Significado	Signo
*Postula una noción, una imagen racional estable, plausible, con suficiente racionalidad.	*Visión instrumental, economicista, productivista del trabajador y empresa  *Visión intencionalmente exacerbada del trabajador  *Enfoque taumatúrgico de TH  *Reduccionismo en los métodos para el desarrollo empresarial	*visión reduccionista e instrumental del término competencia  *Mirada restrictiva de lo laboral	*Connotación economicista del trabajo  *Visión instrumental de las capacidades humanas  *Enfoque tecnista del papel de la universidad  *Prevalencia de un orden económico y social determinado
<i>El significante postula una lectura. Tiene valor propio, forma parte de una historia.</i>	<i>El sentido se vacía, se empobrece. Regresión anormal del sentido a la forma. Su pobreza requiere una significación que la reemplace.</i>	<i>El concepto absorbe la forma Restablece una cadena de causas y efectos. Se implanta una historia nueva. Es un nuevo saber, confuso, de asociaciones débiles.</i>	<i>Es la unión del concepto y forma míticas. Presencia del significante a través del significado.</i>
Sentido	Forma	Concepto	Significación

Elaboración propia en base a postulados de Barthes.

No obstante, este principio barthesiano, están claras las especificidades de nuestro objeto de estudio, así como de las condiciones que convierten el lenguaje en mito.

### 3.3.2. Estructura mítica del concepto “Gestión de Talento Humano”

Esta segunda estructura mítica se construye a diferencia de la primera, a través de imágenes.

El primer mito planteado del concepto “competencia” se lo hizo a partir del significado lingüístico del término.

Acorde con la propuesta de Barthes y con la manifestación significativa de nuestro objeto de estudio, el siguiente mito se ilustra por medio de imágenes alrededor de la noción “Gestión de Talento Humano”.

*El significante lingüístico o sentido* se representa a través de cuatro imágenes de las portadas de libros bajo el título “Gestión de Talento Humano” seleccionados a través del buscador google. Consecuentemente con lo que propone el modelo de análisis semiológico, este conjunto de imágenes representan una idea que por sí misma comunica un mensaje, a saber, armonía, desarrollo, ascenso, dirección, alineación de las

personas en la organización. Vale indicar en esta parte el sentido disminuido que representa la imagen, lo cual la vuelve susceptible de que la misma derive en mito.

Tabla 31.

### Construcción mítica de la noción “Gestión del Talento Humano”

Significante	Significado	Signo
	<p>La Gestión de Talento Humano implica / promueve ascenso, alineación, armonía.</p>	<p>Gestión de Talento Humano: ciencia y profesión indispensable para el éxito laboral y desarrollo de las personas.</p>
Sentido	Forma	Concepto
		Significación

Elaboración propia.

*El significante mítico o forma*, a su vez se representa a través de la idea devenida en consigna “*La Gestión de Talento Humano implica / promueve ascenso, alineación, armonía*”. Esta proposición esta designando una intencionalidad a la gestión de talento humano, una dirección motivada hacia un efecto determinado. La idea en su manifestación es restrictiva frente a los mensajes que pudiera denotar el conjunto de las cuatro imágenes.

*El significado mítico o concepto*, expresado en la idea “*Gestión de Talento Humano: clave en la administración y desarrollo de las personas*”, aporta con una delimitación y definición de la disciplina y expresa dos conceptos en el cometido administración y desarrollo de las personas. En esta cita se evidencia igualmente una connotación instrumental de la disciplina y contradictoria entre la pretensión de administrar y desarrollar.

Finalmente, el signo mítico o significación se concibe como “*Gestión de Talento Humano: ciencia y profesión indispensable para el éxito laboral y organizacional*”. En esta idea se confecciona el mito. Se delimita su identidad y sus campos de acción; se le otorga un estatus epistémico; se le proporciona un cometido puntual aunque abstracto; visión restrictiva de lo laboral.

Es importante señalar dos reflexiones a manera de conclusión de esta segunda construcción mítica. La primera reflexión está relacionada al significante lingüístico

escogido: las imágenes. Las mismas son susceptibles de un análisis semiológico, así como cualquier otra manifestación discursiva, tal como se ha comentado anteriormente. La segunda reflexión tiene que ver con la visión integral de la estructura mítica. Es la articulación de las partes formales que propone el modelo lo que permite una comprensión de cómo se configura el mito. Es quizás esta condición lo que hace complejo descifrar el mito dado que en la comunicación y expresividad cotidiana el mito no siempre encuentra una articulación diáfana que por efectos de comunicación académica planteamos a través de las ilustraciones realizadas.

### 3.3.3. Estructura mítica del concepto “Investigación”

La siguiente estructura mítica se plantea acerca del concepto “Investigación”. Siendo la tesis un estudio que pretende abordar la configuración de un *ethos* investigativo en el área de Talento Humano, la siguiente composición mítica nos puede ayudar a ilustrar este argumento.

Tabla 32.

#### Construcción mítica del concepto “Investigación”

Significante		Significado	Signo
1. f. Acción y efecto de investigar. 1. tr. Indagar para descubrir algo. Investigar un hecho. 2. tr. Indagar para aclarar la conducta de ciertas personas sospechosas de actuar ilegalmente. 3. intr. Realizar actividades intelectuales y experimentales de modo sistemático con el propósito de aumentar los conocimientos sobre una determinada materia.	Para lograr una perfecta claridad en nuestros pensamientos de un objeto, por consiguiente, necesitamos sólo considerar qué efectos concebibles de orden práctico puede implicar el objeto; qué sensaciones podemos esperar de él y qué reacciones habremos de preparar.	El conocimiento científico trasciende los hechos: descarta los hechos, produce nuevos hechos, y los explica. El sentido común parte de los hechos y se aliene a ellos: a menudo se imita al hecho aislado, sin ir muy lejos en el trabajo de correlacionarlo con otros o de explicarlo. En cambio, la investigación científica no se limita a los hechos observados: los científicos expresan la realidad a fin de ir más allá de las apariencias; rechazan el grueso de los hechos percibidos, por ser un montón de accidentes, seleccionan los que consideran que son relevantes, controlan hechos y, en lo posible, los reproducen.	La tecnología está alterando rápidamente las formas en que interactuamos y trabajamos, vinculando a las comunidades y los trabajadores de maneras cada vez más sofisticadas y abriendo nuevas oportunidades. Por lo tanto, los jóvenes necesitan desarrollar habilidades de fluidez digital, ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM) desde una edad temprana para poder desarrollarse en el lugar de trabajo moderno y en la sociedad moderna.
Diccionario de la Real Academia Española	William James, "El significado del pragmatismo"	Mario Bunge, "La ciencia, su método y su filosofía"	Resumen Tema clave, "Foro Económico Global"
Sentido	Forma	Concepto	Significación

Elaboración propia.

Para estructurar el significante lingüístico o sentido partimos del significado del término de acuerdo al *Diccionario de la RAE*. La explicación del significante aborda las ideas esenciales del término, tales como indagar, descubrir, aclarar un hecho. También lo aborda desde la realización de actividades con el fin de lograr conocimientos. En este

tratamiento se postula una idea con suficiente nivel de racionalidad como plantea Barthes.

En la definición del *significante mítico o forma*, partimos de un relato de William James en su libro *El significado del pragmatismo* (1974). Este relato proporciona los elementos que configuran un significante vacío. Cabe rescatar algunos elementos que se analizan a continuación. Cuando se plantea que “para lograr una perfecta claridad en nuestros pensamientos de un objeto...” se está plasmando una de las características del pragmatismo, esto es, la asunción de que es posible sin más el conocimiento de todo fenómeno u objeto de estudio. Aquí se está dejando de lado sensibles discusiones acerca de las complejidades epistemológicas, gnoseológicas y cognoscitivas.

En la siguiente parte del significante mítico, James plantea: “...por consiguiente necesitamos solo considerar qué efectos concebibles de orden práctico puede implicar el objeto, qué sensaciones podemos esperar de él, y qué reacciones habremos de preparar”. En línea de la primera parte acá aparecen nuevos elementos de una actitud pragmatista, propia del sistema de pensamiento del autor citado. Podemos rescatar por ejemplo una selectiva orientación a lo que el autor llama “efectos concebibles de orden práctico”, soslayando aspectos de orden subjetivos del objeto de estudio. De igual manera cuando plantea “qué sensaciones, qué reacciones habremos de preparar” se vislumbra una connotación funcional e instrumental de los efectos de un fenómeno observado.

Es importante señalar algunas consideraciones acerca del relato escogido como significante mítico. A criterio del autor, este significante nos permite iniciar la construcción mítica al ser un relato que se presenta con características de generalidad, indeterminación, es decir plantea algo que puede ser asumido por el sentido común, fuera de contextos filosóficos y epistemológicos. Es decir, el relato se plantea como condición natural de proceso de conocimiento. Aquel estudioso de los sistemas filosóficos podrá determinar rápidamente que James es uno de los representantes del pensamiento pragmático.

Para la construcción del *significado mítico o concepto*, partimos de una cita académica de Mario Bunge en su obra *La ciencia, su método y su filosofía* (2005). La referencia planteada es clara: le proporciona al “hecho” un estatus epistémico central en el proceso de conocimiento y de investigación. Plantea que los científicos trascienden los hechos —lo cual parecería una atención a fenómenos de la subjetividad— sin

embargo recae en la posición positivista al proponer “producen nuevos hechos” y “seleccionan los que parecen relevantes”. Estas ideas condensan una posición clara en el pensamiento filosófico. Se cierra el círculo positivista cuando plantea que la ciencia debe “controlar los hechos, reproducirlos” y “explicarlos” (Bunge 2005, 11).

Finalmente, *el signo mítico o significación*, que representa el mito mismo, partimos de un postulado expresado por una de las líneas de investigación del Foro Económico Global. La cita plantea:

La tecnología está alterando rápidamente las formas en que interactuamos y trabajamos, vinculando a las comunidades y los trabajadores de maneras cada vez más sofisticadas y abriendo nuevas oportunidades. Por lo tanto, los jóvenes necesitan desarrollar habilidades de fluidez digital, ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM) desde una edad temprana para poder desarrollarse en el lugar de trabajo moderno y en la sociedad moderna. (Foro Económico Global)

En esta parte podemos rescatar algunos elementos, a saber, 1. Enfoque en el conocimiento e investigación tecnológica, en detrimento de otras formas de investigación; 2. Perspectiva marcadamente productivista al reducir a lo laboral los efectos de la investigación; 3. Atribución hiperbolizada de las oportunidades del conocimiento tecnológico, dejando de lado sus consecuencias sociales; 4. Énfasis en la empresa como institución preponderante de la sociedad, dejando de lado la diversidad cultural e institucional de las formaciones sociales; 5. Asignación —imposición— de valores propios de la sociedad moderna, es decir, conformación de un *ethos* cultural acorde a ese tipo de sociedad.

### **3.4 Configuraciones del ethos investigativo en talento humano**

Conforme la planificación metodológica, se han implementado tres formas de abordar al objeto de estudio a saber: identificación de indicadores de producción investigativa; determinación de centralidades semánticas; determinación de construcciones míticas. La estrategia implementada nos ha permitido identificar rasgos que caracterizan a la disciplina de talento humano y con ello a lo que hemos denominado el ethos investigativo en la disciplina.

Como rasgos principales podemos plantear: 1. Un horizonte disciplinar en donde la sistematización empírica no ha venido acompañada de una sistematización teórica -

conceptual; 2. esto ha derivado en una disciplina carente de grandes teorías, únicamente una amplia gama de pequeñas teorías deductivas; 3. una delimitación disciplinar difusa y ausencia de relación interdisciplinar; 4. Ausencia de un proyecto científico; 5. Una formación metodológica deficitaria; 6. Una visión predominantemente profesional; 7. Una capacidad limitada para discernir las necesidades sociales y las soluciones desde la disciplina y la academia; 8. Una visión que responde a las necesidades principalmente empresariales; 9. La presencia de construcciones míticas.

Las características de la disciplina que se han planteado, y por ende del sujeto investigador / académico / profesional que alrededor de ella confluyen, responden a complejidades que se entrelazan entre ellas disciplinarias, investigativas y académicas. Todas ellas sin embargo están relacionadas al proceso social general, siendo este uno de los postulados de Horkheimer. En uno de sus trabajos titulado *Teoría crítica* (2003), en el capítulo “Observaciones sobre ciencia y crisis (1932)”; el autor desarrolla algunas reflexiones en torno a la ciencia en el contexto de la modernidad, en el que bosqueja elementos que permiten estructurar un contexto para entender y desplegar las reflexiones acerca del por qué la ciencia y sus disciplinas adquieren una determinada dirección y acerca del rol que esta cumple en la vida social a través de múltiples mecanismos institucionales, académicos, profesionales, organizacionales que, a partir de variadas lógicas configuran un determinado *ethos* investigativo.

En dicho trabajo se plantea, como uno de los principales elementos, el papel de la ciencia como medio de producción y como factor que hace posible el sistema industrial moderno a partir de tres aspectos centrales, a saber, “como carácter dinámico del pensamiento [...]; como configuración de conocimientos simples acerca de la naturaleza y el mundo humano; [...] y como componente de la capacidad espiritual del investigador” (Horkheimer 2003, 15).

En este trabajo, Horkheimer ubica a la ciencia como una de las fuerzas productivas para ello cita a Marx y a su teoría de la sociedad. Plantea además la relación de la ciencia con el desarrollo de un tipo específico de sociedad: la industrial, dentro de la cual la ciencia cumple atributos no solo desde el punto de vista técnico instrumental sino también como uno de los aspectos dinamizadores de la conciencia y del potencial humano. En estos atributos se va vislumbrando una concepción no utilitarista de la ciencia como manifiesta expresamente: “si bien la ciencia está incluida en la dinámica histórica, no es posible que se la despoje de su carácter propio, ni que sea objeto de un



mal entendido utilitarista” (15). Desde este esbozo se expresa un elemento central al considerar la ciencia como fenómeno histórico, íntimamente vinculado al movimiento social de la humanidad, sin embargo desde una concepción no determinista que conciba la ciencia como reflejo directo de la dinámica histórica, sino que, a partir de una relación compleja con esta, la ciencia adquiere lógicas y formas singulares y propias de expresión y desarrollo.

Otro de los aspectos que desarrolla este autor es el relacionado a la crisis económica del sistema y el papel que dentro de ella juega la ciencia. En ese sentido expresa: “sobre la tierra hay más materias primas, más máquinas, más mano de obra instruida, y mejores métodos de producción que antes, pero todo esto no redundará, como correspondería, en provecho de los hombres” (16). De esta manera sustenta cómo otros de los medios productivos existentes, no utilizan el conocimiento científico para la superación de los problemas de la humanidad. No obstante, Horkheimer reconoce la crisis de la ciencia en el componente metodológico, crisis relacionada a los valores e intereses hegemónicos de quienes no procuraban penetrar en las esencialidades de la problemática social, sino únicamente utilizar una parte del conocimiento científico aquel vinculado a las necesidades de la industria y no frente “al problema del proceso total de la sociedad” (16).

Pero la realidad social, el desarrollo de los hombres que actúan históricamente, contiene una estructura cuya comprensión exige la imagen teórica de procesos radicalmente transformadores, que subviertan todas las relaciones culturales y que de ningún modo pueden ser aprehendidos con los procedimientos de la vieja ciencia natural, ajustadas al registro de lo que se repite. El hecho de que la ciencia se niegue a un tratamiento adecuado de los problemas relacionados con el proceso de la sociedad ha sido causa de una trivialización de los métodos y de los contenidos, lo cual no solo se expresa en el dominio de las relaciones dinámicas entre los dominios particulares de los objetos, sino que se hace sentir de las más diversas maneras en el cultivo de cada una de las disciplinas. (17)

En este sentido, el conocimiento científico atraviesa una etapa ideológica no por cuestiones inherentes a ella, sino como una expresión de las condiciones sociales en las cuales surge. Ideológicas, en el sentido que expresa Horkheimer: “son ideológicas todas las formas de conducta humana que ocultan la verdadera naturaleza de la sociedad” y que en lo que respecta a la ciencia se caracteriza por su “actitud ante los problemas, sus métodos, la dirección de sus investigaciones”. Ahora bien, no obstante que las condiciones sociales han sido determinantes para un papel pasivo de la ciencia en

cuanto a la solución de los acuciantes problemas de la humanidad, sí ha existido en el interior de la filosofía y la ciencia un proceso de cuestionamiento hacia sus sistemas metodológicos, que el autor sitúa hacia finales del siglo XIX.

Asimismo el autor plantea dos contradicciones en el quehacer científico, básicamente en lo referente a la “elección de sus tareas” con lo cual Horkheimer hace referencia a la orientación y enfoque de las que deberían ser sus prioridades investigativas tema que refiere no tiene una fundamentación teórica clara, no obedece a las reales necesidades sociales y, más bien, responde a los intereses hegemónicos de quienes detentan el monopolio de la organización de la sociedad. La otra contradicción referida por el autor está relacionada a la incapacidad de la ciencia por conocer y profundizar las relaciones que fundamentan el desenvolvimiento de la sociedad. Así, Horkheimer establece un vínculo entre la crisis general de la sociedad y la crisis de la ciencia, por tanto su incapacidad de responder a las problemas de la humanidad. Cabe precisar que este proceso, si bien la ciencia refleja el desequilibrio de la sociedad, este reflejo no es determinante y lineal, sino profundamente contradictorio.

Las reflexiones de Max Horkheimer expresadas en este trabajo reflejan una de las preocupaciones principales de este autor y de los autores de la primera generación de la Escuela de Frankfurt, las mismas que para efectos del presente trabajo proporcionan un marco contextual que permite entender y profundizar en el papel de la ciencia y su lugar en el proceso histórico y cómo sus desviaciones y problemas están indefectiblemente relacionadas a las determinadas formas de organización social, pero también a una particular dialéctica del comportamiento civilizatorio que se ha explicado bajo el concepto de ilustración. Las disciplinas administrativas y psicológicas en general, el campo de los estudios organizacionales y del talento humano en particular, no escapan de la problemática planteada por Horkheimer y recogidas en nuestra investigación.

## Capítulo cuatro

### Algunas reflexiones finales

*Depreciación. Kandinsky escribió en 1912: “El artista piensa que, cuando ‘finalmente ha encontrado su forma’, puede seguir creando tranquilamente obras de arte. Desgraciadamente no suele advertir que desde ese momento (del “tranquilamente”) muy pronto empieza a perder esa forma finalmente encontrada”. No otra cosa ocurre con el conocimiento.*

*Mínima Moralia:  
Reflections on a Damaged Life  
—Theodor Adorno*

En el último capítulo de la tesis nos corresponde plantear las reflexiones finales de nuestra investigación. Estas conclusiones estarán enmarcadas en un conjunto de reflexividades, a saber, *disciplinarias, investigativas, académicas y profesionales*. Plantearemos además algunas reflexiones finales en torno a la *teoría crítica y nuestra investigación*. En el afán de no reproducir lo que se plantea en el epígrafe cuando se refiere “a perder esa forma finalmente encontrada” (Adorno 2004, 346) asumimos estas reflexividades como preludio de conocimiento en la búsqueda de formas investigativas afines a la situación epistémica —y social— del mundo actual, reflexividades “no tanto como zona de arribo, sino como un punto de partida” (Guerrero 2010, 14).

En las *reflexividades disciplinarias* esbozaremos algunas ideas conclusivas de acerca de la necesidad de estudiar el desarrollo de la disciplina, el nivel de conocimiento acumulado en la misma, la conciencia de su estatus epistemológico y relación con otras ciencias sociales. Las *reflexividades investigativas* versaran sobre cuál ha sido la lógica investigativa predominante, sus características más relevantes, limitaciones, aciertos y posibles caminos metodológicos. Las *reflexividades académicas y las profesionales* recogen elementos de las anteriores y se enmarcarán en los sentidos que adquiere la formación, y ejecutorías de investigadores y profesionales en el contexto de nuestra disciplina.

#### 4.1. Reflexividades disciplinarias

Estudiar, enseñar, investigar y actuar profesionalmente en el campo del Talento Humano —y en cualquier otro campo del conocimiento— amerita la necesidad de una conciencia disciplinar. Con conciencia disciplinar queremos referir sintéticamente cinco atributos: *conciencia del objeto de estudio; de un centro epistémico fuerte; de la relación con campos disciplinarios diversos; una propuesta metodológica; y la existencia de un proyecto científico transdisciplinar* (Ibarra Colado 1999, 2).

Hemos rescatado estos elementos en los cuales se concentra la preocupación de nuestra investigación, toda vez que de las aproximaciones realizadas a nuestro referente empírico (las investigaciones en el área de talento humano) y del análisis de algunos atributos retratados en el capítulo III de nuestra investigación, expresados en *indicadores de producción investigativa, centralidades semánticas y conformaciones míticas*, se evidencia un devenir disciplinar carente de estas premisas epistemológicas, a partir de lo cual deriva en un campo signado por lo profesional en detrimento de lo científico.

Cuando proponemos el primer atributo como la *conciencia del objeto de estudio* se exponen tres aspectos que se concatenan y complejizan la definición del mismo, a saber, 1. La poca comprensión de los cambios en el mundo organizacional y del trabajo; 2. La visión profesionalizante de la disciplina; 3. La tensión existente entre lo asignado y lo asumido como el objeto de estudio de la disciplina Talento Humano.

En cuanto al primero de los aspectos mencionados, la poca comprensión de los cambios en el mundo de las organizaciones y el trabajo, esta realidad conduce a una visión reduccionista e incomprensible del objeto de estudio. En este sentido no se observa una disciplina que tenga la apertura conceptual para considerar la influencia que ejercen los factores económicos, políticos, socioculturales, tecnológicos y comunicacionales en las organizaciones.

Esta realidad deriva en el segundo aspecto, la visión profesionalizante de la disciplina. Este aspecto está dado por una prevalencia de lo profesional en menoscabo de lo científico-conceptual. Esta visión de la disciplina conduce a una dinámica utilitarista del conocimiento, enfocada en el conocimiento aplicado pero que no desarrolla conocimiento teórico.

Finalmente esta problemática precede a otra que igualmente dificulta la conformación e identificación del objeto de estudio: el tercer elemento es la tensión

entre lo asignado y lo asumido como objeto de estudio en Talento Humano. Esta realidad implica que la disciplina define un objeto de estudio a partir de un saber fragmentario e inorgánico, al tiempo que asume un encargo difuso que le hace la sociedad. Es decir, la disciplina responde acríticamente a unas necesidades sociales, en lugar de plantearlas a la luz del conocimiento científico y los avances de la cultura que se gesta en la academia.

Cuando se plantea la existencia del segundo atributo *un centro epistémico fuerte*, hablamos de la necesidad en Talento Humano, de un corpus de conocimiento orgánico devenido en el sistema de categorías y conceptos a partir del cual procesar las problemáticas y fenómenos que nos reporta la realidad empírica. A partir de la pesquisa realizada en el presente trabajo de investigación, caracterizamos gran parte de la misma como “un desierto teórico y un empirismo poco meditado” (White 2013, 39).

Planteamos lo anterior dado que el cuerpo teórico en Talento Humano y que se refleja en las investigaciones, evidencia la ausencia de cuerpos teóricos sistemáticos y robustos que logren explicar los fenómenos y en su lugar se denota la presencia de “una amplia gama de pequeñas teorías deductivas-nomológicas para explicar casos limitados de la conducta humana” (85) y de los fenómenos organizacionales y del talento humano.

Cabe realizar aquí una importante precisión: lo anterior retrata un problema y una situación a superar que es inherente a la disciplina científica, quiero decir, no es privativo de las tesis de maestría investigadas, ni de la institución, es por tanto, como se plantea, un problema epistemológico de la disciplina.

El tercer atributo de la conciencia disciplinar es lo que denominamos *la relación con campos disciplinarios diversos*. Nos referimos a dos aspectos relevantes, 1. La construcción de identidad disciplinar; y, 2. A partir de ello la necesidad epistémica de abordar el objeto de estudio desde la complejidad de su diversidad, lo cual requiere un tratamiento multi y trans disciplinar. El primero de los aspectos busca una delimitación científica del Talento Humano en el espectro de aproximaciones organizacionales existentes, tales como la administración, teoría de la organización, sociología de la empresa, sociología de las organizaciones, sociología del trabajo, sociología clínica, análisis institucional y estudios organizacionales, los estudios críticos de administración (Carvajal Baeza 2013, 23).

El segundo aspecto de este atributo implica, dada la naturaleza cambiante, compleja, diversa, del objeto de estudio, la necesidad de un abordaje desde varias disciplinas, estableciendo una fluida circulación y generación de conocimientos entre los diferentes enfoques disciplinarios. Esta es otra de las características ausentes en las investigaciones en donde primero no existe una consciente delimitación científica y segundo no existe un saber articulado con otras disciplinas.

El cuarto atributo identificado como una propuesta metodológica, refiere la necesidad de problematizar acerca de las formas metodológicas necesarias para el estudio del objeto de estudio, esta problematización pasa por una profunda reflexión de la base filosófica, tal como plantea Bachelard cuando dice “se advierte pues que el problema del pensamiento científico moderno es nuevamente un problema filosóficamente intermediario (Bachelard 2000, 74). Dentro de las reflexividades investigativas se discurrirán algunos elementos complementarios a lo anteriormente señalado. Nuevamente referimos los caracteres principales de nuestro referente empírico: se revela la existencia de un proceder metodológico positivista.

El quinto y último atributo señala la *existencia de un proyecto científico transdisciplinar*. Este último atributo se complementa con los anteriores. Una disciplina científica se configura en una agenda investigativa que está relacionada al estado de sus conocimientos reflejados en el corpus teórico y el nivel de potencial para problematizar a través de la investigación un espectro de fenómenos de su campo de estudio.

#### **4.2. Reflexividades investigativas**

El conjunto de reflexividades investigativas que nos aprestamos discurrir, conforman un elemento central de nuestra investigación. Es lo investigativo un momento esencial del conocimiento científico y del desarrollo disciplinar en general en tanto implica el proceder metodológico. Centramos nuestro desarrollo en los siguientes elementos: 1. un relato de la investigación en nuestro campo; y 2. los modos de investigación y razonamiento.

#### **Un relato de la investigación en nuestro campo**

El primero de los aspectos que señalamos en este acápite trata de sintetizar las características generales de la pesquisa realizada del referente empírico seleccionado, es

decir, las investigaciones en Talento Humano. De este análisis sintetizamos las conclusiones principales:

- a) El 59% de las tesis de maestría trata sobre temáticas que hemos denominado emergentes en talento humano; el 41% restante a temáticas relacionadas a los subsistemas tradicionales de talento humano. Esta característica supone el desafío de orientar las investigaciones hacia temas que estén vinculados a las necesidades sociales desde la visión de los distintos actores involucrados y no únicamente a las necesidades de las organizaciones.
- b) Otro aspecto que se desprende de lo anterior es que, independientemente de la temática a investigar, la orientación de la investigación debe procurar un tipo de investigación básica, dada la necesidad de desarrollar lo que anteriormente denominamos un centro epistémico fuerte, es decir, un corpus de conceptos teóricos en la disciplina, y con ello generar conocimiento acumulado.
- c) También derivado de lo anterior, las investigaciones de tipo tecnológico y de intervención deben responder a las necesidades de la sociedad en su conjunto.
- d) Respecto la presencia del “Planteamiento del Problema de Investigación” en las tesis de maestría, el 67% de las investigaciones presenta este acápite, mientras que el 33% restante no lo hace. La calidad, enfoque, posicionamiento, pertinencia de la investigación puede verse afectada por esta deficiencia.
- e) Con relación al “Diseño de investigación”, el 60% de las investigaciones lo presenta, el 40% no lo hace. Aquí se evidencia nuevamente el déficit de formación metodológica en los estudiantes. Esta etapa es crítica en tanto permite al investigador y a la comunidad, la comprensión de cómo se estudiará el objeto de estudio. Es uno de los aspectos que permite la conciencia disciplinar que referíamos anteriormente.
- f) En cuanto a las “Técnicas de investigación” utilizadas en las tesis realizadas, tenemos a la Encuesta, la cual se utiliza en el 45% del total de técnicas. La entrevista se utiliza en el 24% del total. Le continúa la técnica del cuestionario en un 14% de la totalidad de trabajos de investigación. Entre las tres técnicas citadas tenemos el 83% de instrumentos.
- g) Lo anterior es indicativo de un enfoque cuantitativo en el desarrollo de las investigaciones, toda vez que los instrumentos mencionados se orientan a la

medición de variables y a partir de ello la extrapolación de los hallazgos y conclusiones.

- h) No obstante lo anterior, se evidencia en las investigaciones la ausencia de diseños experimentales, únicamente diseños no experimentales y de naturaleza transeccional y no longitudinal.
- i) A través del análisis de contenido realizado con el sistema Nvivo, se pudo constatar el enfoque que se le otorgó a cada uno de los 10 conceptos con más alta designación en las tesis de maestría. De la pesquisa realizada se concluye que los usos que se le da a los conceptos se caracterizan por: 1. utilización eminentemente accesoria, complementaria y auxiliar. 2. no se aborda los conceptos desde su significación sociológica y económica sino únicamente administrativa; 3. empleo exclusivamente ligado a uno de los subsistemas de mayor ejecución profesional; 4. connotación práctica e instrumental; 5. la ausencia de un tratamiento integral que conciba el desempeño desde su complejidad psicosocial.

### **Los modos de investigación y razonamiento**

En este acápite pretendemos abordar de manera conclusiva algunos elementos teóricos a la luz de los hallazgos que nos reporta tanto el tratamiento de las investigaciones como de los aspectos conceptuales que hemos realizado en la presente investigación. Particularmente nos enfocaremos en los modos de investigación y razonamientos que propone Jay D. White.

De acuerdo a este autor los filósofos pospositivistas han identificado tres modos de investigación: explicativa, interpretativa y crítica. El objetivo de investigación explicativa se caracteriza por la “construcción de teorías que prevean eventos y aclaren sus causas” (White 2013, 84). La lógica de investigación es deductiva-nomológica e inductiva probabilista. Esta forma de investigación utiliza el razonamiento instrumental y se enfoca “en la coordinación de los medios con los fines o en el seguimiento de reglas para alcanzar estos últimos” (109). En este contexto “los medios y los fines están dados de antemano por el tomador de decisiones” (Guerrero 2010, 22).

Por otro lado, el objetivo de la investigación interpretativa es la comprensión, “el entendimiento de las creencias, significados, sentimientos y actitudes de los actores en las situaciones sociales” (White 2013, 89), así como el entendimiento mutuo con el



investigador. Su lógica de investigación se basa en que el entendimiento surge de una relación recíproca y circular entre los actores del proceso de conocimiento, y entre las premisas de la situación investigada. En este caso se utiliza la forma de razonamiento referencial, la cual busca entender los fines y las reglas del pensamiento y la acción.

En cuanto a la investigación crítica, el objetivo de este tipo de investigación consiste en la superación de situaciones opresivas en la búsqueda de libertad y desarrollo. Su lógica de investigación es la autorreflexión sobre la base de la relación propia con el mundo, con un componente de movilizarse hacia el enfrentamiento de la situación investigada o vivida. Puede o no tener una relación estrecha entre investigador y los actores objeto de investigación. En este caso el razonamiento es dialéctico, busca una visión diferente de la situación actual, que conlleve mejora para los actores implicados.

Esta revisión sintética de los modos de investigación y razonamientos inherentes nos permite una de las reflexiones centrales: la investigación en talento humano, tanto por los aspectos metodológicos que reflejan los indicadores anteriormente explicados, así como por las centralidades semánticas que se expresan, es predominantemente de tipo explicativa.

De esta forma llegamos a concluir que en este campo de estudios se requiere la implementación de formas alternativas de investigación, no tanto como resultado de una alternativa metodológica distinta, como por la necesidad de replantear los tipos de razonamiento, las lógicas de investigación tradicionales. En este sentido se asume una visión crítico-interpretativa, lo cual no excluye la forma explicativa de investigación, sino más bien la complementa.

### **4.3. Reflexividades académicas y profesionales**

Nos corresponde en esta parte esbozar algunas consideraciones dentro lo académico y profesional. Estos constituyen dos espacios vitales del quehacer de una disciplina, en tanto uno constituye el espacio de formación, y el otro el espacio de implementación de los conocimientos prácticos que acumula una disciplina.

Una de los supuestos de partida de nuestra investigación fue la existencia de un *ethos* en la disciplina que le proporciona cierta identidad, alcance, características a la misma. El *ethos* mencionado se conforma a través de un complejo proceso cultural en

donde el lenguaje, la narratividad y el discurso juegan un papel como base para la estructuración del mito.

Tal como se lo aborda en la sección referente a las conformaciones míticas, el espacio organizacional y también el académico son propicios para la gestación de significantes míticos. Es en estos espacios donde se evidencia desplazamientos casi imperceptibles de los significados, perdiendo el núcleo normativo que tiene todo significante lingüístico.

En estos espacios los significantes lingüísticos son diversos, propios de la interacción humana, los cuales en el contexto institucional de la empresa y de la academia se expresan a través de los significados directos, tácitos, convenidos racionalmente dentro y para la interacción humana.

A partir de estos significantes lingüísticos derivan significantes míticos también diversos y que en el ámbito institucional y académico se expresan a través de 1. relatos, experiencias, testimonios, opiniones profesionales; 2. disposiciones, órdenes, consignas, enseñanzas, comunicaciones institucionales; 3. formas tipográficas, accidentes lexicales, imágenes fuertes; 4. rituales, tradiciones, símbolos; 5. análisis cuantitativos, estadísticos, financieros. En los ejemplos estructurados en el capítulo 3 partimos de significantes míticos tales como opinión profesional, consigna, relato académico, respectivamente.

El concepto mítico —significado— se representa a través de la opinión y desarrollos científicos y la literatura académica, así como manuales, documentos formales de la institución. Mientras que la significación mítica —signo— es la postulación del mito en sí, se representa a través de postulados, principios, relatos, declaraciones.

Aspecto importante es comprender el por qué los espacios académicos y profesionales son susceptibles para la conformación del mito. Algunos elementos en ese sentido son los siguientes: 1. Estos espacios connotan características de jerarquía y poder; 2. Son espacios que necesitan consideraciones simplificadoras para facilitar la gestión o el aprendizaje; 3. Necesidad temporal hacia lo inmediato, hacia el corto plazo; 4. Necesidad de determinación de medios y fines; 5. La capacidad transformadora de la administración; 6. El impacto social que tiene tanto la academia como la empresa; 7. La necesidad de invisibilizar realidades; 8. La necesidad de dominio.

Todos los aspectos mencionados tanto en las características de la conformación mítica en los ámbitos académicos y profesionales, así como las condiciones que facilitan la conformación mítica en estos espacios, constituyen elementos que deben ser profundizados en un ciclo investigativo continuado.

Las razones expuestas y otras más son motivo para en lo académico cuestionarnos la pertinencia o necesidad de las maestrías profesionales y las de investigación. Quizás los ámbitos de cada una, programáticamente concebidos, por ejemplo a través de las líneas de investigación, coadyuven a un mejor tratamiento de los problemas científicos respectivos.

Paralelamente reflexionar desde la disciplina la articulación de los enfoques de investigación básica, tecnológica y de intervención, todos ellos contribuyen al desarrollo de conocimientos en el campo. En esta dirección el tema curricular se convierte en una herramienta para el direccionamiento del programa científico de la disciplina.

Una de las reflexiones esenciales supone cuestionarse si se debe responder a las necesidades de las organizaciones por sí mismas o se requiere una mirada más amplia de la sociedad que se exprese en sus múltiples actores e instituciones. De esta tensión resuelta hasta ahora desde la dicotomía, dependerá el desarrollo de la ciencia y profesión en el país, así como la presencia / ausencia de *ethos* alternativos.

#### **4.4. Reflexividades en torno a la teoría crítica y nuestra investigación**

Siendo el pensamiento crítico uno de los elementos vertebradores del estudio realizado, se plantea en el epílogo un conjunto de reflexiones que explican las razones por las cuales se ha tomado a la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt para realizar esta investigación. Las discusiones teóricas de la EF posibilitan un contexto de inteligibilidad para el tratamiento de los fenómenos de la modernidad, en este sentido se propone una breve genealogía de las obras: *Dialéctica de la ilustración* y *Crítica de la razón instrumental*, por ser estas la mejor evidencia de la producción teórica frankfurtiana. Se articulará este resumen con reflexiones en torno a nuestro referente empírico de investigación, a saber, la cuestión disciplinar en el área de talento humano.

La teoría crítica de la Escuela de Frankfurt supone un punto de inflexión en el análisis social, ya que propone una nueva mirada de las ciencias y disciplinas científicas

para la problematización de los fenómenos sociales por lo que le otorga a la filosofía un lugar epistémico en el análisis de la situación social de la época en la que discurrieron sus elaboraciones y en la actual. Esto además de que en el contexto de una ciencia que se adscribe al proceso social general, ha originado un comportamiento disciplinar en el que no se profundiza en las razones estructurales del fenómeno social, ocultándose ciertos factores de la complejidad social. En nuestro criterio es menester, dada la complejidad contemporánea del conflicto social la cual está atravesada por disimiles problemáticas, reenfocar el papel de las disciplinas particulares a la luz de cuestionamientos filosóficos. El campo de la organización y del Talento Humano como disciplinas particulares no escapan de esta complejidad social por lo que se hace necesario nuevas formas de investigar, entender y gestionar las organizaciones.

Otro de los aspectos cardinales de la EF es que su producción teórica propone una comprensión integral de la cuestión humana, es decir de las motivaciones que explican el comportamiento humano y con ello el comportamiento social. En esta línea nuestros autores profundizan en el origen de la modernidad lo cual va configurando una naturaleza civilizatoria signada principalmente por aspectos tales como la negación de lo natural, el dominio del hombre por sobre lo natural, un comportamiento individual y social prevalentemente volcado hacia lo productivo y hacia la necesidad de dominio. Estos vendrían a ser rasgos de la ilustración que constituyen un marco de explicación de la naturaleza humana, más allá de las visiones reduccionistas monotemáticas que las disciplinas psicológicas propusieron desde posiciones conductistas por ejemplo las cuales han sido fundamento para los desarrollos desde disciplinas como el Talento Humano.

Característica distintiva de la teoría crítica frankfurtiana es la concepción de negatividad social lo cual es un rasgo de la filosofía hegeliana. Esta concepción es central como legado de nuestros autores, ya que a partir de ella fundamentan la idea de una falta de racionalidad social e individual que lesiona la vida humana y que limita las posibilidades de una vida social de metas compartidas y condiciones que promuevan el desarrollo del potencial humano. Desde este rasgo distintivo del pensamiento de Frankfurt emerge otra de las características de esta corriente, esto es, la idea de un interés, una motivación de emancipación inherente al ser humano, que no obstante las condiciones patológicas de vida, se constituye en una posibilidad de mejoramiento de las condiciones de vida humana.

Otro de los aspectos que hacen de la EF un marco orientador de nuestra investigación es que sus análisis filosóficos y disciplinares profundizaron en varios de los aspectos de la sociedad industrial y tecnocrática, tipo de sociedad que condensa los valores, instituciones, abordajes científicos que configuran y sustentan los fenómenos de una modernidad caracterizada por la ausencia de metas compartidas, racionalidad económica, métodos instrumentales, lógicas de causa y efecto, en suma, una “sociedad unidimensional”, para decirlo en palabras de Marcuse. Ese tipo de sociedad es la que sirvió a nuestros autores para comprender el devenir de la modernidad y constituye la base material y cultural para comprender la sociedad contemporánea y sus instituciones y como la razón instrumental se convirtió en el recurso de la ilustración y el hombre moderno para el dominio. La organización, la empresa moderna viene a ser uno de los dispositivos a partir del cual se gesta el dominio cultural de las personas.

En toda elaboración teórica de Frankfurt, especialmente en el período de la primera generación, el mito juega un papel central en la comprensión de la dialéctica cultural de la modernidad. Horkheimer y Adorno concibieron a la ilustración como una nueva etapa mítica de la humanidad, principalmente por el uso ideológico de la ilustración lo que originó que esta recaiga en mitología, en aquello que pretendía superar. Profundizaciones desde otras disciplinas tratan justamente la construcción mítica que busca naturalizar ciertas realidades, construcciones míticas en la cual se han fundamentado las ciencias y particularmente las disciplinas que estudian las organizaciones y el comportamiento humano.

Es por esta razón que la investigación adopta un enfoque teórico, el de la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt en tanto nos permite: 1. Un renovado entendimiento entre las disciplinas particulares y el pensamiento filosófico; lo que nos conduce a una 2. Comprensión más integral del sujeto desde varias disciplinas, base para el sujeto de la modernidad; 3. Un razonamiento acerca de la concepción de negatividad social que evidencia una patología social de la razón y con ello 4. El motivo normativo de un universal racional, el cual está presente en las generaciones de la Escuela de Frankfurt; 5. La presencia de un interés emancipador inherente al ser humano; 6. La profundización en el estudio de la sociedad industrial y tecnocrática; 7. Una perspectiva para entender los mecanismos de ocultamiento de la conflictividad social, siendo uno de sus dispositivos la empresa de la modernidad. 8. Su capacidad de articularse con enfoques metodológicos pospositivistas.

Estos son los elementos centrales que rescatamos de la elaboración teórica de la Escuela de Frankfurt. Los aspectos mencionados abonan hacia una comprensión integral del corpus teórico de la teoría crítica; una comprensión que contemple la relación entre teoría e historia como un continuum desde las primeras propuestas de Horkheimer hasta la genealogía que propone Honneth, quien reconoce además que es menester una reformulación conceptual a la luz del estado de los fenómenos actuales y del estado del conocimiento humano. Esta es sin duda la tarea realizada por los llamados herederos de la Escuela de Frankfurt y que debe ser continuada por el pensamiento crítico desde todo el espectro de las ciencias sociales y humanas.

## Lista de referencias

- Abbagnano, Nicolás. 1994. *Historia de la filosofía*. Madrid: Hora.
- Adorno, Theodor. 2004. *Gesammelte Schriften in zwanzig Bänden. Mínima Moralia. Reflexiones desde la vida dañada*. Madrid: Akal.
- Bachelard, Gastón. 2000. *La formación del espíritu científico: Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*. México DF: Siglo XXI.
- Barthes, Roland. 2008. *Mitologías*. Traducido por Héctor Schmucler, 2.<sup>a</sup> ed. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Buenfil Burgos Rosa. 2005. “Producción de conocimiento e investigación en las condiciones actuales”. *Revista Topos y Tropos*, 3: 1-15.
- Bunge, Mario. 2005. *La ciencia, su método y su filosofía*. Buenos Aires: Debolsillo.
- Carvajal Baeza, Rafael. 2013. *Estudios críticos de la organización: Qué son y cuál es su utilidad*. Cali: Universidad del Valle.
- Clegg, Stewart, y Jhon Gray. 1996. “Metaphors of Globalization”. En *Postmodern Management and Organization Theory*, editado por David Boje, Robert Gephart, Tojo Thatchenkery, 293-307. Nuevo México: Sage Publications.
- Dwight, Waldo. 1956. *Perspectives on Administration*. Michigan: Universidad de Alabama.
- Echeverría, Bolívar. 1996. “Una introducción a la Escuela de Frankfurt”. *Contrahistorias: La otra mirada de Clío*. 8(15) (septiembre-febrero): 19-50. Accedido 3 de noviembre de 2017. <https://issuu.com/revistacontrahistorias/docs/contrahistoriasvirtual15>.
- Foucault, Michel. 2013. *¿Qué es usted, profesor Foucault? Sobre la arqueología y su método*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Guerreiro Ramos, Alberto. 1959. *La reducción sociológica. Introducción al estudio de la razón sociológica*. México DF: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)-Instituto de Investigaciones Jurídicas Sociales (IIJ).
- Gandler, Stefan. 2015. “Bolívar Echeverría: Heidegger, Marx y el Che”. En *Bolívar Echeverría: Modernidad y Resistencias*, compilado por Raquel Serur, 19-26. México DF: Era / Universidad Autónoma Metropolitana.
- Guerrero, Omar. 2010. *La administración pública a través de las ciencias sociales*. México FD: Fondo de Cultura Económica.

- Hammersley, Martyn, y Paul Atkinson. 1994. *Etnografía: Métodos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Hernández Sampieri, Roberto, Carlos Fernández Collado y María del Pilar Baptista Lucio. 2010. *Metodología de la investigación*, 5.<sup>a</sup> ed. México DF: McGraw-Hill.
- Honneth, Axel. 2009. *Patologías de la razón: Historia y actualidad de la teoría crítica*. Madrid: Katz.
- Horkheimer, Max, y Theodor W. Adorno. 2009. *Dialéctica de la ilustración*. Madrid: Trotta.
- Horkheimer, Max. 1973. *Crítica de la razón instrumental*. Traducido por Jacobo Muñoz. Buenos Aires: Edit. Sur.
- , 2003. *Teoría crítica*. Traducido por Edgardo Albizu y Carlos Luis. Buenos Aires-Madrid: Amorrortu.
- Hottois, Gilbert. 1999. *Historia de la filosofía del renacimiento a la posmodernidad*. Madrid: Cátedra.
- Ibarra Colado, Eduardo. 1999. “Los saberes sobre la organización: Etapas, enfoques y dilemas”. En *Economía, organización y trabajo: Un enfoque sociológico*, coordinado por Carlos Mendoza, 95-154. Madrid: Pirámide.
- James, William. 1975. *Pragmatismo: Un nuevo nombre para algunos antiguos modos de pensar*. Barcelona: Orbis.
- Jay, Martin. 1989. *La imaginación dialéctica: Una historia de la Escuela de Frankfurt y el Instituto de Investigación Social*. Traducido por Juan Carlos Curutchet. Madrid: Taurus.
- Kant, Immanuel. [1784] 2004. *Filosofía de la historia: Qué es la Ilustración*. Trad. por Emilio Estiú y Lorenzo Novacassa. La Plata: Terramar Filosofía.
- Laclau, Ernesto. 1993. *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*. Buenos Aires: Edic. Nueva Visión.
- Lukács, Georg. 2004. *Lenin: La coherencia de su pensamiento (1924)*. Traducido por Jacobo Muñoz. Accedido 3 de noviembre de 2017. <https://es.scribd.com/document/135469289/42025735-Georg-Lukacs-Lenin>.
- , 1970. *Historia y conciencia de clase*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales del Instituto del Libro. Accedido 3 de noviembre de 2017. <https://es.scribd.com/doc/2434550/Georg-Lukacs-Historia-y-conciencia-de-clase>.



- Marcuse, Herbert. 1993. *El hombre unidimensional: Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*. Barcelona: Planeta.
- Pacheco, Arturo, y María Cristina Cruz. 2006. *Metodología crítica de la investigación: Lógica, procedimiento y técnicas*. México DF: Compañía Editorial Continental.
- Pimienta, Julio, y Arturo de la Orden, Arturo. 2012. *Metodología de la Investigación: Competencias-aprendizaje-vida*. México DF: Pearson Educación.
- Roig, Arturo Andrés. 2013. *Esquemas para una historia de la filosofía ecuatoriana*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador / Corporación Editora Nacional.
- Southwell, Myriam. 2013. “Análisis político del discurso: Posiciones y significaciones para la política educativa”. En Tello Cesar, coord., *Epistemologías de la política educativa. Posicionamientos, perspectivas y enfoques*. 349-81. Campinas: Mercado de letras.
- Torfin, Jacob. 2004. “Un repaso al análisis de discurso”. En *Debates políticos contemporáneos: En los márgenes de la modernidad*, coordinado por Rosa Buenfil Burgos, 31-53. México DF: Plaza y Valdez.
- Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. 2014. *Manual de estilo*. Quito: UASB-E.
- White, D. Jay. 2013. *Tomar en serio el lenguaje: Los fundamentos narrativos de la investigación en administración pública*. México DF: Fondo de Cultura Económica.
- Wiggershaus, Rolf. 2011. *La Escuela de Fráncfort*. Traducido por Marcos Romano. Buenos Aires-México DF: Fondo de Cultura Económica / Universidad Autónoma Metropolitana.