

B-LEARNING EN EL CONTEXTO DEL CRÉDITO EUROPEO: VIRTUALIZACIÓN DE UNA ASIGNATURA DE LENGUA ESPAÑOLA

de Cos Ruiz, F. Javier¹

¹Dpto. de Filología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Cádiz. Avda. Gómez Ulla, s/n, Cádiz, francisco.decos@uca.es

- Introducción y Objetivos

En el contexto de la aplicación del Espacio Europeo de Educación Superior en la Universidad de Cádiz, puede decirse que la virtualización de las asignaturas –sustentada en la plataforma Moodle– constituye el grado extremo de la combinación del aprendizaje mixto (*blended learning*) y el uso de las TIC e incide plenamente en la renovación de las programaciones, desde el momento en que repercute, por el nivel de docencia no presencial que permite y por las posibilidades de trabajo personal autónomo dirigido que ofrece, en la carga de trabajo del alumno, e imprime un carácter innovador a la metodología.

En el caso de la asignatura “Morfología del español”, troncal de 2º curso de Filología Hispánica, los recursos sobre los que se ha sustentado la virtualización son los siguientes:

- a) Calendario, que presenta la temporalización detallada por día y horas de las distintas actividades comprendidas en la programación;
- b) Programa, es decir, la programación completa de la asignatura (objetivos, índice de temas, metodología, sistema de evaluación, tutorías, bibliografía);
- c) Contenidos, con resúmenes de cada tema;
- d) Guías didácticas, con sugerencias para guiar el estudio de cada tema y orientación bibliográfica;
- e) Gráficos e imágenes, que resumen en un formato distinto al verbal información principal;
- f) Autoevaluaciones, pruebas de opción múltiple a modo de entrenamiento que el alumno puede hacer cuantas veces quiera, que contiene una serie de ítems originales que no se repiten en el examen, en las cuales ni se asignan, ni se registran calificaciones;
- g) Ejercicios *on-line*, como práctica complementaria a los realizados en clase o como refuerzo de los contenidos estudiados;
- h) Páginas web de interés, con objeto de ampliar el campo de la bibliografía y fomentar la búsqueda de información más allá de las vías tradicionales;
- i) Trabajos en grupo, que pretenden desarrollar la capacidad reflexiva y potenciar una actitud crítica;
- j) Herramientas de comunicación (correo electrónico y foros), que permiten, en un entorno no presencial, la comunicación entre los alumnos y entre éstos y el profesor para el intercambio de información y la consulta de dudas referidas a las distintas actividades académicas, como apoyo a la tutoría presencial y a la comunicación directa en clase; y
- k) Exámenes presenciales de tipo test (selección múltiple y relación de parejas) o de respuesta abierta.

Los objetivos propuestos están en consonancia con los de la adaptación gradual al crédito ECTS:

- a) Hacer girar la enseñanza alrededor del trabajo del alumno.
- b) Fomentar la vertiente aplicada de la asignatura mediante la potenciación del trabajo dirigido y tutorizado del alumno por parte del profesor.
- c) Reducir la importancia del examen final como única fuente de evaluación, en beneficio de la valoración del trabajo continuo del alumno.
- d) Cuantificar de manera más rigurosa el trabajo del alumno.
- e) Lograr una mayor precisión en la programación de la asignatura.
- f) Alcanzar un mayor control de la participación y asistencia del alumno en las actividades programadas.

- Material y Métodos

La asignatura “Morfología del español” es anual. Su docencia viene siendo compartida por dos profesores, responsables de sendos cuatrimestres. En nuestro caso, nos encargamos del segundo cuatrimestre, que en el curso 2008-09 ha contado con la autorización del Vicerrectorado de TIC e Innovación Educativa para su virtualización, de modo que tiene un 30% de presencialidad y un 70%

de no presencialidad. Se trata de un aprendizaje mixto: "learning which combines online and face to face approaches" (DET, 2003). Los datos referidos a los créditos son los que siguen:

- Equivalencia en el sistema de créditos ECTS:

Asignatura completa: 9 créditos (6 teoría + 4 práctica). 90 horas lectivas + 90 horas no lectivas = 180 horas de trabajo del alumno.

2º cuatrimestre: 45 horas lectivas (15 presenciales + 30 virtuales) + 45 horas no lectivas = 90 horas de trabajo del alumno

La distribución de la carga de trabajo del alumno en el cuatrimestre referido es la siguiente:

Nº de Horas de Trabajo del Alumno: 90

- Clases Teóricas*: 20 Clases Prácticas*: 10
- Tutorías Especializadas (presenciales o virtuales): Colectivas*: 2 Individuales: 4
- Realización de Actividades Académicas Dirigidas (AAD): Con presencia del profesor*: 10 Sin presencia del profesor: 12
- Otro Trabajo Personal Autónomo: Horas de estudio: 15 Preparación de Trabajo Personal: 15
- Realización de Exámenes: Examen *on-line**: 3 Examen escrito: 2

(* El asterisco significa "horas lectivas")

El 70% de la carga lectiva se asigna a teoría y práctica: la teoría supone el 70% y la práctica, el 30%. El 30 % restante de dicha carga lo constituyen las actividades académicas dirigidas (principalmente el control de los trabajos en grupo) y las tutorías colectivas (indicadas sobre todo para presentaciones, introducciones e instrucciones sobre el manejo del Aula Virtual). Las horas lectivas pueden ser presenciales o virtuales, estas últimas gestionadas a través del Campus Virtual, mediante los foros de Contenidos y de Trabajos en grupo y el correo electrónico. La evaluación se reparte en tres componentes: tres exámenes, que suponen el 60% de la calificación total, un trabajo en grupo, con un valor del 30%, y el uso eficiente del Campus Virtual, que representa el 10%. El grueso de la carga no lectiva lo constituyen, pues, las horas dedicadas al estudio. A distancia, las otras actividades no presenciales son las horas de lectura, la preparación del trabajo personal, las actividades académicas dirigidas sin la presencia del profesor, la evaluación y las tutorías individuales.

En cuanto al desarrollo de la docencia, la modalidad utilizada es la lección magistral para las clases presenciales teóricas, con el soporte de presentaciones en *Power Point*.

En dicho cuatrimestre, la asignatura "Morfología del español" se planifica sobre la base de dos componentes:

1. Uno principal que consiste en la presentación de los contenidos teóricos (Temas).
2. Un segundo consistente en la elaboración en pequeños grupos (compuestos de tres alumnos) de un trabajo sobre alguna cuestión relacionada con el temario.

1. Presentación de los contenidos teóricos:

Esta parte se canaliza a través de las sesiones teóricas presenciales (clases expositivas), en las que el profesor explica la materia correspondiente a cada uno de los diez temas. Para sacar el máximo provecho, esta labor debe ir precedida de una lectura individual del tema en cuestión y se complementa con actividades no presenciales, como las sesiones prácticas (autoevaluaciones, resolución de problemas) y las tutorías colectivas (instrucciones para las actividades, orientación didáctica, resolución de dudas). Los temas, pues, deben ser leídos por el alumno antes de acudir a la clase teórica. Para ello tomará tres referencias bibliográficas básicas que se le facilitan. Para controlar la progresión y la correcta asimilación de los contenidos, se ofrecen dos tipos de actividades: 10 autoevaluaciones (una por cada tema) y 3 exámenes (temas 1-3, 4-7 y 8-10) en evaluación continua, que el alumno debe realizar. Estas actividades se encuentran, en el Campus Virtual, en sus lugares correspondientes dentro de la página de Inicio (Autoevaluaciones, Exámenes). Aquéllas no son evaluables, éstos sí. Las instrucciones generales con la información de la referencia bibliográfica específica para preparar el tema correspondiente y con las pautas necesarias para su seguimiento, aparecen dentro de la página de Inicio, en Guías didácticas > Tema 1... Así pues, para cada tema, la secuenciación ideal es la siguiente: 1º. Prelectura individual (alumno), 2º. Sesión teórica: clase expositiva (profesor), 3º. Sesión práctica: autoevaluación (alumno), ...[repetir la secuencia tantas veces como temas haya que integren un examen]... 4º. Tutoría colectiva: resolución de dudas (profesor-alumno), 5º. Examen (alumno).

2. Elaboración de un trabajo en grupo:

El trabajo es realizado con el control, supervisión y seguimiento del profesor, mediante AAD gestionadas a través del Campus Virtual. La distribución de los grupos base se coloca, una vez establecidos, dentro de la página de Inicio, en Trabajos en grupo. En esta última entrada aparecen las indicaciones necesarias para la elaboración del trabajo correspondiente, el cual es evaluable.

En cuanto al sistema de evaluación, se ha dicho que la modalidad de evaluación es continua, lo cual obliga al alumno a cumplir en los plazos establecidos con las actividades evaluables, todos ellos

dentro del cuatrimestre. Para evaluar la asignatura, deben estar hechos todos los exámenes y entregado el trabajo en grupo en las fechas señaladas.

Los criterios de evaluación son los siguientes:

1. Exámenes:

Hay dos tipos de exámenes: uno de selección múltiple y otro de combinación de selección múltiple y relacionar parejas. El primero presenta el mismo formato de examen: preguntas con tres o más respuestas posibles de las que o bien sólo una es correcta, o bien son varias las correctas. El sistema informático asigna automáticamente la puntuación, lo mismo que a las preguntas de relacionar parejas. En ambos tipos debe demostrarse que los contenidos de cada lectura han sido asimilados adecuadamente.

2. Trabajo dirigido en grupo:

Es evaluado en función de estos criterios generales: la adecuación a los contenidos, la coherencia de la exposición y la estructuración de los contenidos, el diseño de la presentación, la claridad y la corrección en la expresión escrita, la eficiencia en el manejo de la bibliografía, la capacidad crítica y la actitud favorable a trabajar en equipo.

3. Uso efectivo del Campus Virtual, interés y participación en clase y en los foros de discusión:

Se prima la favorable disposición de los alumnos a hacer uso del Campus Virtual. En este sentido, no importa tanto el número de entradas registradas a los diversos espacios del curso cuanto el aprovechamiento real de éste, medido en términos de efectiva utilización de los distintos recursos, comunicación entre ellos y con el profesor mediante las herramientas del curso e intercambio de información relativa a las tutorías colectivas, las autoevaluaciones y el trabajo en grupo.

El curso está organizado en las siguientes secciones o bloques:

- Mensaje de bienvenida.
- Novedades y consulta de dudas, con cuatro herramientas de comunicación (dos foros, chat y correo electrónico), un documento informativo sobre las tutorías presenciales y un recurso para la autocalificación final.
- Información general, con dos secciones principales con sus respectivos recursos y vínculos (Programa y Enlaces de Internet) y otros documentos informativos sobre la significación de la docencia semipresencial, la normativa de tutoría electrónica y la equivalencia de créditos entre los distintos países europeos que forman parte del programa Sócrates-Erasmus.
- Guías didácticas, una para cada tema.
- Resúmenes de los Contenidos.
- Documentos complementarios.
- Autoevaluaciones.
- Trabajos en grupo.
- Exámenes.

Con todo ello nos acercamos a algunos de los principios que –en sintonía con lo que ofrece Rakes (1996)– propone Cabero Almenara (2000), para quien “otro de los aspectos que deben de ser vigilados se refiere a la utilización de materiales con un diseño específico que favorezca la interacción y reflexión”.

- Resultados y Discusión

Una vez finalizado el curso, los indicadores empleados para medir los resultados son elementos de juicio suficientes para afirmar que, desde el punto de vista del docente, todas las herramientas que dan forma al Aula Virtual se han demostrado eficaces para proporcionar al alumno los contenidos de la asignatura y facilitarle la consecución de los objetivos específicos de ésta, cada una en la proporción que cabía esperar. La mayoría de los alumnos matriculados ha asistido con regularidad a las sesiones presenciales. Casi todos ellos han optado por la evaluación continua, lo cual significa que han venido realizando los exámenes parciales en las fechas recomendadas, y los resultados, conocidos pocos segundos después de realizados aquéllos, han sido, por lo general, muy buenos. Conforme han ido pasando las semanas, han vencido la resistencia inicial, dada la inercia tradicional de estudiar únicamente al final de curso, hacia el trabajo sistemático y pautado.

Cabe destacar la eficacia de las Autoevaluaciones y la validez de los Contenidos y de las Guías didácticas. En relación con las primeras, se comprueba que “las actividades de autoevaluación pueden ser muy útiles para los estudiantes siempre y cuando les proporcionen información adecuada para que puedan llegar a cotas superiores de autonomía en su aprendizaje y de comprensión de los contenidos” (Barberà y Badia, 2005). Con respecto a los Trabajos en grupo, han satisfecho, con alguna que otra excepción, los criterios de evaluación marcados inicialmente. En este sentido, los alumnos han resaltado la importancia de contar con el trabajo dirigido en grupo como un elemento más de una evaluación diversificada. Han valorado muy positivamente la tutorización del mismo, hecho que

les ha permitido observar los errores o deficiencias que presentaban y dado la oportunidad de reestructurarlos modificándolos de modo que pudieran conseguir la máxima calificación. Del mismo modo, se han sentido partícipes de la asignatura al tener que organizarse para trabajar en grupo y verse en la obligación de discutir entre ellos. A ese compromiso integrador ha contribuido también la preparación individual previa a las sesiones teóricas y prácticas.

Por último, el Calendario y las Herramientas de comunicación, singularmente el correo electrónico y los foros para consultar las dudas, han sido elementos auxiliares muy valiosos: aquél como agenda de consulta diaria que ha marcado los pasos del alumno en el seguimiento del curso y éste como vehículo de comunicación casi diaria entre los alumnos y entre éstos y el profesor, que ha permitido el intercambio de información y la consulta de dudas relativas a las distintas actividades académicas.

Gracias a estas herramientas, el Aula Virtual ha potenciado el aprendizaje autónomo del alumno, que se ha sentido parte importante de la docencia al asumir un papel protagonista en su trabajo de estudio e investigación, obligado en algunos casos a confeccionarse sus apuntes a partir de una búsqueda bibliográfica, cosa que ha sido complementada con los resúmenes de las sesiones teóricas en formato electrónico que el docente ha colgado en el Aula.

Como puntos débiles, hemos constatado en unos pocos casos una de las resistencias que Pérez Pérez, R. y otros (2004) apuntan referidas al uso del foro virtual y que aquí aplicamos al Aula Virtual en su conjunto, concretamente, cierta “falta de autonomía, de criterios, etc., para superar la ausencia de la directividad que proporciona la clase magistral”.

- Conclusiones

Los objetivos arriba indicados se han alcanzado con esta experiencia. El diseño de nuestra Aula Virtual obedece a una organización cuyos objetivos educativos y actividades de enseñanza-aprendizaje están orientados a dar cumplimiento a algunas de las funciones que señalan Barberà y Badia (2005):

- Informativa: para “consultar diversidad de informaciones provenientes de fuentes también diversas” contamos como recurso con páginas web de interés.
- Comunicativa: con la finalidad de “expresar los propios conocimientos, experiencias y opiniones en un contexto comunicativo real”, nos servimos de los foros de discusión, del correo electrónico y del chat.
- Formativa y formadora: con la idea de “construir conocimiento compartido con el profesor y otros compañeros con su ayuda” se propone el trabajo colaborativo.
- Motivadora: para “ampliar los conocimientos personales siguiendo itinerarios personales y mediante la exploración libre u orientada” están los enlaces a Internet, sean los generales, sean los particulares de los trabajos en grupo.
- Evaluadora: al objetivo de “plasmear el aprendizaje realizado y argumentar los procesos de comprensión de los contenidos” obedecen las autoevaluaciones y los exámenes.

Con toda propiedad, se puede decir que el profesor ha ejercido de tutor y orientador tanto o más que de docente. Así pues, destacamos principalmente la consecución de dos objetivos del aprendizaje mixto: estimular la participación del alumno en su proceso de formación y el papel del profesor como orientador del aprendizaje, y reducir los índices de fracaso académico al hacer consciente al alumno de su progreso real en la asignatura. En este sentido, comenta Cabero Almenara (2000), tenderán a desvanecerse algunos de los roles del profesor tradicional, “como el de transmisor de información, y a potenciarse otros, como el de evaluador y diseñador de situaciones mediadas de aprendizaje, entre otros motivos, porque puede que él ya no sea el depositario de los contenidos y de la información, de manera que se convierta más en un facilitador y proveedor de recursos”.

- Referencias Bibliográficas

Barberà, E. y Badia, A. (2005): “Hacia el aula virtual: actividades de enseñanza y aprendizaje en la red”, Revista Iberoamericana de Educación, 36/9 [consulta en línea] <http://www.rieoei.org/1064Barbera.htm> (5-04-09).

Cabero Almenara, J. (2000): “La formación virtual: principios, bases y preocupaciones”, en Pérez Pérez, R. (coord.), 83-102, [consulta en línea] <http://tecnologiaedu.us.es/bibliovir/pdf/87.pdf> (5-04-09).

DET (2003): “Blended learning”, NSW Department of Education and Training.

Pérez Pérez, R. y otros (2004): “Foro virtual: sus límites y posibilidades en el proceso de enseñanza-aprendizaje”, EDUTEC, Barcelona, [consulta en línea] <http://edutec2004.lmi.ub.es/pdf/183.pdf> (3-03-09).

Rakes, G. C. (1996): “Using the Internet as a tool in a resource-based learning environment”, *Educational Technology*, 36, 52-56.