

WRITING PROGRAMS O LA PLANIFICACIÓN DE LA ESCRITURA ACADÉMICA EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO: UNA PRÁCTICA PARA LA MEJORA DE LA EXPRESIÓN ESCRITA EN LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO

José Manuel Vargas Sánchez

Paula Rivera Jurado

UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Resumen

El objetivo general con el cual se planteó esta investigación fue el de crear un taller que diese respuesta a las carencias de los estudiantes universitarios en materia de creación textual y mejora de la expresión escrita. Optamos por una metodología de acción investigación en el aula con alumnos pertenecientes al primer curso de los grados de Magisterio de Educación Infantil y Magisterio de Educación Primaria. A lo largo de 10 horas presenciales más 15 horas de trabajo autónomo los estudiantes, siguiendo los procesos de creación textual –planificación, redacción y revisión–, elaboraron textos de marcado perfil académico –elaboración de apuntes– junto con otros de marcado perfil investigador –ensayos–. Para la consecución de estos textos se siguieron los siguientes pasos: generación de ideas, organización, desarrollo –las ideas se convierten en párrafos y estos a su vez en textos– y revisión. Los resultados del taller demostraron la necesidad de proporcionarles al alumnado universitario de nuevo ingreso estrategias para mejorar su competencia escrita.

Palabras clave: pruebas de diagnóstico, taller, estudiantes universitarios, creación textual, expresión escrita, escritura académica, estrategias.

1. Introducción

Quizás este taller nunca hubiese visto la luz si un equipo de curiosos no nos hubiésemos preguntado por el nivel de competencia escrita de los alumnos que ingresan por primera vez en la Universidad con el deseo de convertirse en futuros maestros. Esta inquietud tuvo su primer impacto en las pruebas de diagnóstico: un procedimiento por el que se detectó cuáles eran los principales problemas de los estudiantes a la hora de redactar un escrito (acentuación, signos de puntuación, adecuación...). Los resultados de la prueba mostraron la urgente necesidad de actuar sobre el gran déficit que los alumnos presentaban en cuestiones de creación textual. Estos mismos curiosos decidimos entonces lanzarnos a la búsqueda de estrategias para la mejora de tales resultados: de ahí nace el taller de escritura académica.

Desde un primer momento partimos de que la escritura es un proceso complejo el cual involucra tres subprocesos: planificación, redacción y revisión. Esta concepción cognitiva de la escritura será la predominante a lo largo del desarrollo del taller; pues se hace necesario evidenciar esta idea tripartita de la escritura dado que los estudiantes entienden la elaboración de un texto únicamente como redacción, olvidando planificar y, posteriormente, revisar. Según la psicología cognitiva, escribir es un proceso que requiere la participación activa del escritor quien debe aplicar operaciones mentales muy complejas -planificar, redactar y revisar-. Cada una de estas operaciones requiere que el que escribe tenga en cuenta diversos niveles textuales que involucran varios aspectos: intención del escrito, posible lector, contenido, características del tipo de texto, léxico acorde, cohesión, ortografía...

De esta manera, entendemos la escritura como una producción de textos de diversos tipos y con variados fines; en definitiva, un proceso complejo de alto compromiso cognitivo, que necesita de suficiente tiempo en el aula para atender a las diferentes fases por las que pasa la elaboración de un texto. Es quizá ese tiempo que les ha faltado a los estudiantes en niveles previos al universitario para dedicarlo a creación textual y resolución de dudas de estilo el que queremos reponer con este taller de escritura académica.

2. Propuestas de actuación desde los talleres de escritura

2.1. Objetivos

Este taller se planteó como una herramienta colaborativa para incorporar a los estudiantes en los procesos de creación textual que demandan los estudios universitarios.

El concepto de taller de escritura posibilitó, en un primer momento, el conocimiento de estrategias generales para mejorar la escritura y, en segundo lugar, la aplicación y el desarrollo de los aspectos tratados a la propia realidad de los estudiantes, pues pudieron aportar los escritos requeridos en las asignaturas que cursan. Estos planteamientos se concretaron en los siguientes objetivos:

1. Conocer las características de la escritura académica y el proceso de creación textual.
2. Evidenciar la importancia de los procesos cognitivos en el desarrollo textual.
3. Diseñar estrategias y recursos para la adecuación textual tanto desde el plano del contenido como del formal.
4. Gestionar los aprendizajes a través de un curso en la plataforma Moodle como herramienta de evaluación y autoaprendizaje.
5. Compartir criterios de evaluación y adquisición de competencias con otros estudiantes y aprender del intercambio de experiencias.

2.2. Destinatarios, duración y contenidos

El taller se destinó a los estudiantes de nuevo ingreso de los grados de Educación Infantil y Primaria de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Cádiz por representar la mayor muestra de población con resultados negativos en las Pruebas de Diagnóstico (de aquí en adelante PD) que analizaban el nivel de competencia comunicativa.

Se estableció una duración de 10 horas presenciales y 15 horas de trabajo autónomo.

Los contenidos se agruparon en cuatro bloques:

Bloque 1: Elaboración de textos de marcado perfil académico (elaboración de apuntes y exámenes). El método Cornell.

Bloque 2: Aspectos formales de los textos académicos (ortografía, acentuación y puntuación).

Bloque 3: El proceso de creación de textos I. ¿Cómo se escribe un párrafo?

Bloque 4: El proceso de creación de textos II. ¿Cómo se escribe un texto?

2.3. Desarrollo de las sesiones

Sesión 1. Por todos es sabido que la mayoría de los estudiantes no poseen pautas específicas que les ayuden a la hora de estudiar. Muchos de ellos recurren al aprendizaje memorístico y en las fechas previas a los exámenes se ven envueltos en una tormenta de párrafos interminables difíciles de digerir. Bien sea porque desconocen técnicas de estudio o bien porque no saben aplicarlas a sus necesidades, lo cierto es que los apuntes de muchos alumnos suelen ser un cúmulo de folios plagados de líneas que no facilita el estudio. Como consecuencia, tal desorganización suele verse luego reflejada en la elaboración del examen. Se hace pues necesario, dotar al alumno universitario de pautas que le sirvan para la organización de apuntes y, por consiguiente, de los exámenes. Este es, precisamente, el objetivo con el que arrancó la primera sesión del taller de escritura académica.

El *método Cornell* (también conocido como el método de las 5R: registrar, resumir, repasar, reflexionar y recapitular) es una excelente herramienta para organizar el estudio, sin embargo, no es del todo conocida en las aulas universitarias. El método es sencillo: consiste en dividir una hoja en tres zonas, de manera que tengamos una columna para toma de apuntes, otra para títulos a la izquierda y, la parte inferior, para anotaciones y observaciones.

Una vez acercada a los estudiantes este tipo de técnica para una buena elaboración de apuntes se procedió a que la pusiesen en práctica. Se les propuso que escogieran cualquier tema que estuviesen tratando en clase en ese momento y que elaborasen sus apuntes siguiendo el método Cornell. Observamos que estas nuevas pautas fueron acogidas con interés puesto que el alumnado de nuevo ingreso trae consigo unos hábitos de estudio que son los propios de otros niveles inferiores pero que ya no les son válidos al entrar en el mundo universitario. Con ello nos estamos refiriendo a estudiar en fechas muy próximas a los exámenes o directamente de los apuntes *en sucio*.

Sesión 2. Se podría pensar –de hecho se da por supuesto– que el alumno universitario sabe escribir sin apenas cometer errores ortográficos o de acentuación y sabe emplear adecuadamente los signos de puntuación. Sin embargo, las PD en este aspecto nos demuestran lo contrario: según los resultados obtenidos, ortografía y puntuación se presentaron en el primer puesto de los ámbitos que demandaban mayor necesidad de mejora entre los alumnos de grado de Educación Primaria. Si queremos datos más detallados, el 51,6% de los alumnos presentaron un nivel adecuado en ortografía-acentuación frente al 46,5% que presentaron un nivel no adecuado. En cuanto a ortografía-puntuación, el 15,7% de los alumnos presentaron un nivel adecuado frente

al 82,4% que presentaron un nivel no adecuado y, en concreto, dentro de ese 82,4% de nivel no adecuado, el 50,3% de los alumnos tenía un nivel muy deficiente. Ante esta situación se hizo necesario dedicar una sesión a trabajar estos aspectos.

Consideramos que enseñar normas ortográficas, de acentuación y puntuación a alumnos que ya han cursado estudios obligatorios y postobligatorios no iba a ser tarea fácil, puesto que arrastran numerosos errores viciados. Por lo tanto, para conjugar participación activa en el aula junto con aprendizaje, optamos por la siguiente metodología de trabajo: partir desde el error hacia la reflexión normativa. Para ello, hicimos una selección de fragmentos con los fallos más comunes provenientes de sus escritos de las pruebas de diagnóstico para, desde unos ejemplos tan reales y auténticos como sus propios textos, llegar a reflexionar por qué *g* y no *j*, *a ver* y no *haber* o por qué se hace necesario un punto y coma en lugar de una simple coma.

Para poner en práctica esta *reactivación* de conocimientos (vamos a llamarla *reactivación* puesto que son conceptos con los que el alumno ha estado en contacto desde la escuela primaria) y aunarlos a la creación de textos académicos, les propusimos como método de evaluación la elaboración de un comentario crítico de un fragmento de la novela *El profesor*, de Frank McCourt, un texto cercano a sus intereses como futuros docentes. Los resultados de la tarea junto con, de nuevo, las PD propiciaron el contenido de las dos siguientes sesiones.

Sesión 3. Las dimensiones en las que los alumnos de nuevo ingreso del Grado en Educación Primaria obtuvieron un nivel no adecuado en las PD son, en primer y segundo lugar, respectivamente: ortografía-puntuación (82,4%) y desarrollo textual (81,1%). Estos datos, unidos a los resultados de los comentarios de texto de la sesión anterior, mostraron la urgencia de trabajar con el alumnado el proceso de creación textual –planificación, redacción y revisión-. Para ellos, el ejercicio de crear un texto se localiza en un único momento –redacción-, olvidando la planificación previa y la revisión, tal como se evidenciaba en el apartado 2 de las PD donde se requería que el alumno hiciese un esquema previo a su comentario y en numerosos casos quedó vacío. De este modo, se fijó como objetivo para esta sesión la creación de un párrafo partiendo del primer paso del esquema para la elaboración de un texto: la planificación o generación de ideas.

Fue notable en la corrección de los comentarios de texto de la sesión 2 que el alumnado sigue sin alcanzar un dominio adecuado en su competencia escrita, así que elegimos de nuevo reutilizar sus propias composiciones. Basándonos en el fragmento de la novela *El profesor*, trabajamos activa y participativamente con los alumnos los siguientes pasos que posteriormente debían poner en práctica:

- a. Reflexionar la intención del escrito que vamos a elaborar:
¿A quién va dirigido nuestro escrito?
¿Cuál es el propósito de nuestro texto?
- b. Generar ideas: volcamos en un folio todas las ideas sobre las que se asienta el texto a comentar. Ejemplo:
Idea 1: El profesor les pide a sus alumnos que se evalúen ellos mismos.
Idea 2: Los alumnos discrepan entre sí frente a esta posibilidad de evaluación.
Idea 3: El profesor explica cómo suele decidir la nota a final de curso.
Idea 4: El profesor les hace reflexionar sobre el concepto de educación y su labor como docente.
- c. Organizamos ideas: enlazamos las ideas anteriores con nuestros conocimientos y experiencias previas. Ejemplo:
Idea 1: El profesor les pide a sus alumnos que se evalúen ellos mismos.
 - *El concepto de autoevaluación*
 - *No está muy extendido en nuestras aulas*
 - *Herramienta útil para que el alumno reflexione sobre lo que ha aprendido*
- d. Desarrollamos ideas: le damos forma a las anotaciones anteriores. Ejemplo:
El concepto de autoevaluación aún no está muy extendido en nuestras aulas; aunque consideramos que es una herramienta bastante útil para que el alumno reflexione sobre lo que ha aprendido, lo que le ha supuesto más esfuerzo y otros aspectos de su aprendizaje.
- e. Desarrollamos un párrafo: pasamos al momento de la redacción en sí, es decir, a la argumentación de las ideas mediante las estrategias del desarrollo del párrafo – se expone la idea principal, se complementa con conocimientos y se concreta con datos de nuestra experiencia-. Ejemplo:
El texto que vamos a comentar comienza con la petición de autoevaluación de un profesor hacia sus alumnos. Esta situación nos lleva a reflexionar sobre el concepto de autoevaluación. Este tipo de método para evaluar aún no está muy extendido en nuestras aulas; sin embargo, consideramos que es una herramienta bastante útil para que el alumno reflexione sobre lo que ha aprendido, lo que le ha supuesto más esfuerzo y otros aspectos de su aprendizaje. Durante mi periodo de prácticas no hallé ningún docente que pusiese en práctica la autoevaluación para que sus alumnos verificasen por ellos mismos al final de un tema sus conocimientos adquiridos.

La evaluación supuso el momento de poner en práctica autónomamente estos pasos para el desarrollo de un párrafo trabajados en clase de modo tutelado. Para ello, quisimos en esta ocasión partir de un documento oral: la creación de un párrafo desde la generación de ideas tras la visualización de un fragmento del programa de televisión *Tesis* titulado *Aprender a enseñar*.

Sesión 4. Bloque 4: El proceso de creación de textos II. ¿Cómo se escribe un texto?

Esta sesión se consideró una continuación de la clase previa, en la cual se sentaron las bases de la elaboración de un párrafo, por lo que retomamos la labor de creación textual. Debido a la ardua tarea que supone al alumno adquirir y asimilar los mecanismos procesuales que han de seguirse a la hora de elaborar un escrito, que supuso de manera global nuestro cometido principal en el taller, de nuevo recurrimos a los trabajos realizados por los alumnos de manera autónoma y que consistían en el desarrollo, a partir de una generación y organización de ideas planteadas en el aula, de cuatro párrafos que configuraran el nudo o cuerpo del comentario de texto del visionado *Tesis: Aprender a enseñar*. Para ello, facilitamos al alumnado una serie de modelos de argumentación como soporte de fundamentación de las ideas.

En el proceso de redacción textual han de establecerse tres elementos fundamentales que configuran la composición de un escrito: la presentación, el nudo y la conclusión. Como bien señalamos anteriormente, la mayoría del alumnado centra su atención en la elaboración del cuerpo, dando como resultado un producto incompleto y eludiendo así la relevancia que los apartados restantes adquieren en el desarrollo del escrito. Por tal razón, les instamos a que continuaran el proceso textual iniciado previamente y elaboraran de manera individual una introducción y una conclusión, no sin antes proyectarles un modelo de trabajo para que conocieran las fórmulas empleadas para cada apartado y las pudieran incorporar adecuadamente:

a. Introducción. Ejemplo:

El vídeo que vamos a comentar pertenece al programa de televisión Tesis, cuyo título es "Aprender a enseñar: profesión profesores". La idea principal del mismo gira en torno al anquilosamiento del sistema educativo actual y las innovaciones que, según una serie de testimonios, se deben llevar a cabo con el fin de mejorar el proceso de enseñanza/aprendizaje. Por tal motivo, y para que sirvan de ejemplaridad, el documento se centra en experiencias reales desarrolladas en dos institutos de Andalucía, las cuales han logrado óptimos resultados en el terreno escolar.

b. Conclusión. Ejemplo:

Como conclusión, podríamos matizar dos ideas que subyacen a lo largo del vídeo y que radican en lo siguiente: por una parte, la renovación en el ámbito educativo se ha de emprender de manera inmediata con una implicación activa y conjunta de la sociedad, la familia y la institución escolar y, por otra parte, la función profesional del docente debe enfocarse a otros fines, tales como estimular al alumnado, motivar el aprendizaje y fomentar la comunicación como instrumento educativo.

Considerando la coevaluación un factor que favorece el desempeño del alumnado y, por consiguiente, su participación activa mediante la observación y la valoración conjunta, propusimos lo siguiente: el alumno, de manera voluntaria, leía en voz alta el texto producido en el aula y sus compañeros, desde una perspectiva constructiva, señalaban, poniendo en vigor los contenidos estudiados a lo largo del taller de escritura, posibles mejoras desde diversos planos (ortografía de las letras, la acentuación y la puntuación, así como adecuación textual) para enriquecer el escrito y prevenir errores que pueden venir motivados por la ausencia de revisión del texto concluido.

El proceso de revisión supone el último estadio del procedimiento que se ha de seguir en la creación textual. Los alumnos deben verificar detenidamente, una vez finalizada la redacción del escrito, si se percibe de manera clara cuál es el propósito del escrito o si se ha empleado correctamente el código lingüístico de acuerdo a las normas idiomáticas que así lo rigen. Por tanto, la tarea desarrollada en el aula facilitó la labor de concienciar al alumnado de la trascendencia que supone esta práctica, enfocada a empatizar con el destinatario o receptor de la composición textual.

SESIONES	CONTENIDOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	EVALUACIÓN
1º Sesión	Bloque 1: Textos de marcado perfil académico (apuntes, exámenes...)	Diseñar estrategias y recursos para la planificación de la escritura	Creación de apuntes según Método Cornell
2º Sesión	Bloque 2: Ortografía, acentuación y puntuación	Diseñar estrategias y recursos para la mejora de la adecuación textual (plano formal)	Revisión de sus propios escritos (aprendizaje por intercambio de experiencias) Comentario de texto

3º Sesión	Bloque 3: El proceso de creación textual: el párrafo	Conocer las características de la escritura académica y el proceso de creación textual Evidenciar la importancia de los procesos cognitivos en el desarrollo textual	Revisión de sus propios escritos (aprendizaje por intercambio de experiencias) Creación de un párrafo
4º Sesión	Bloque 4: El proceso de creación textual: el texto	Conocer las características de la escritura académica y el proceso de creación textual Evidenciar la importancia de los procesos cognitivos en el desarrollo textual	Revisión de sus propios escritos (aprendizaje por intercambio de experiencias) Creación de un texto

3. Resultados y temas de discusión

Al concluir la última sesión decidimos que los alumnos se evaluaran a ellos mismos mediante una rúbrica de autoevaluación, puesto que creemos que esta técnica es una valiosa estrategia para que el estudiante se conozca a nivel académico y una útil fuente de información respecto a la actuación docente. La rúbrica se dividía en dos secciones: una, para reflexionar sobre el grado de adquisición de los contenidos del taller; y otra, para evaluación del profesorado a completar con una calificación numérica del 1 (mínimo) al 5 (máximo).

De modo gráfico mostramos la puntuación media de los alumnos en cada uno de los siguientes ítems en relación a los contenidos:

Conozco en qué consiste el método Cornell	4,4/5
Considero el método Cornell una herramienta útil para la organización del estudio	4,2/5
He aclarado conceptos en relación con la ortografía, acentuación y puntuación	4,3/5
He aprendido cómo elaborar un párrafo	4,3/5
Considero fáciles las pautas para la creación de un párrafo	3,9/5
Estoy capacitado para desarrollar un texto siguiendo la estructura prefijada (introducción, nudo y conclusión)	3,9/5
He mostrado interés y entusiasmo a la hora de asistir a clase y realizar las tareas	4,3/5

De igual modo estos vienen a ser los resultados respecto a la actuación docente:

Han explicado con claridad	4,6/5
Han mostrado coordinación a la hora de impartir las clases	4,7/5
Las sesiones estaban planificadas y organizadas	4,8/5
Han respondido a las dudas planteadas en el aula	5/5
Las actividades propuestas han sido idóneas	5/5

Estos datos, junto con la observación y el seguimiento al alumnado, reflejan que se han cumplido satisfactoriamente los objetivos marcados en la introducción y que la labor desempeñada por los profesores también ha sido gratamente valorada por los estudiantes. Sin embargo, lamentamos que el alumnado no se haya podido beneficiar de nuestra ayuda con posterioridad a la finalización del taller y que no hayamos contado con materiales de su rutina universitaria para su revisión y supervisión escrita. Esto nos lleva a pensar más allá y cuestionarnos: ¿cómo asegurarnos de que lo que el alumno ha interiorizado lo pone en práctica de modo efectivo? ¿Hasta qué punto podemos estar seguros de que no incurrirá en los mismos errores gramaticales y/o expresivos? ¿Se podrá algún día incluir los *Writing programs* en el currículo de los nuevos grados de Magisterio?

4. Bibliografía

- ALVARADO, M. (coord.) (2009): *Entre líneas: teorías y enfoques en la enseñanza de la escritura, la gramática y la literatura*, Buenos Aires, Flacso Manantial.
- CALDERA, R. (2003): “El enfoque cognitivo de la escritura y sus consecuencias metodológicas en la escuela”, *Educere*, n 20, Universidad de los Andes, pp. 363-368.
- CASSANY, D. (2006): *Reparar la escritura: Didáctica de la corrección de lo escrito*, Barcelona, Graó.
- CASSANY, D. (1995): *La cocina de la escritura*, Barcelona, Anagrama.
- FLOWER, L. y HAYES, J. (1980): “The dynamics of composing: Making plans and juggling constraints” in Lee Gregg y Erwin Steinberg, (eds.): *Cognitive processes in writing*, Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, pp. 31-50.
- GARCÍA, J.C. y SIERRA, J.A. (2001): *Textos escolares: planificación, elaboración, redacción y revisión*, Gijón, CPR Oriente.
- GRACIDA, M. Y. y MARTINEZ, G. T. (coord.) (2007): *El quehacer de la escritura. Propuesta didáctica para la enseñanza de la redacción en el ámbito universitario*, México, UNAM.
- JIMÉNEZ, R. y ROMERO, M. F. (2012): *Cómo mejorar la expresión escrita. Manual de redacción para el ámbito universitario*, Granada, GEU.