

LAS PRUEBAS DE DIAGNÓSTICO COMO HERRAMIENTA PARA ANALIZAR LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ESCRITA DE LOS ALUMNOS DE NUEVO INGRESO DE LOS GRADOS EN EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA

Paula Rivera Jurado
José Manuel Vargas Sánchez

UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Resumen

Esta investigación se encuadra en el proyecto de innovación docente *Diagnóstico y evaluación de la comunicación escrita en el perfil de ingreso de los Grados en Educación Infantil y en Educación Primaria*, desarrollado en la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Cádiz. El principal se centró en analizar sus niveles competenciales y dar respuesta a sus necesidades formativas para poder afrontar con éxito los nuevos estudios del EEES.

Los resultados obtenidos a través de rúbricas de evaluación que midieron aspectos referidos tanto a la planificación, como a la textualización y el dominio normativo, evidenciaron una realidad que se hace extensible a otros muchos estudios: la necesidad de elaborar planes de actuación en los estudios superiores y que, en nuestro caso, se concretó en la creación de un taller para la mejora de la expresión escrita en los textos académicos.

Palabras clave: pruebas de diagnóstico, competencia escrita, estudios universitarios, taller de escritura.

1. Introducción

Como bien señala Teodoro Álvarez^[1] en su obra *Competencias básicas en escritura*, comprender y expresarse son ejes fundamentales de la cultura. La tarea de enseñar lengua (hablar, escuchar, leer y escribir) es cometido de todo docente a lo largo de toda la escolaridad. Por ende, no hay materia del currículo de formación que no se vea implicada en este propósito. El problema reside precisamente en la concepción que se tiene sobre este supuesto, ya que el compromiso de favorecer la competencia en comunicación lingüística no se contempla con fines enriquecedores por parte de todo el profesorado.

Centrándonos en la competencia escrita, Daniel Cassany afirma en dos de sus obras capitales, *Reparar la escritura: Didáctica de la corrección de lo escrito*^[2] y *Describir el escribir*^[3], que la capacidad de escribir correctamente es esencial para tener éxito en la escuela y en el mundo laboral y su dominio propicia el poder de crecer como persona e influir en el mundo. La escritura es considerada, además, un instrumento privilegiado que da acceso a la información y al conocimiento; sin embargo, la adquisición de este ámbito de la lengua supone una ardua tarea para el alumnado, ya que como afirma Teodoro Álvarez, se trata de un fenómeno complejo que requiere predisposición y trabajo autónomo.

Es por ello por lo que se debe prestar una especial atención al nivel competencial que posee el alumnado en dicho aspecto. El proyecto de innovación docente basado en la configuración de las pruebas de diagnóstico ha permitido establecer en qué estado se encuentra la competencia escrita de los alumnos que ingresan en la universidad y detectar cuáles son las deficiencias presentes en sus producciones textuales con el fin de subsanarlas.

2. Diseño de la investigación

2.1 Justificación de la realización de las pruebas de diagnóstico

El evidente déficit en expresión escrita que presenta el alumnado universitario ha suscitado un especial interés entre los docentes especializados en Didáctica de la Lengua y la Literatura. Por tal motivo, y con fines de solventarlo, se establece la elaboración y el desarrollo de mecanismos de diagnóstico y evaluación de la competencia comunicativa escrita de los alumnos que acceden a estudios universitarios. Dicho planteamiento viene determinado por dos objetivos fundamentales:

1 ÁLVAREZ Angulo, Teodoro (2010): *Competencias básicas en escritura*, Barcelona, Octaedro.

2 CASSANY, Daniel (1993): *Reparar la escritura: Didáctica de la corrección de lo escrito*, Barcelona, Graó.

3 CASSANY, Daniel (2005): *Describir el escribir*, Barcelona, Paidós.

- Precisar el nivel de ingreso de los alumnos de Magisterio en relación con su destreza escrita.
- Originar bases que propicien la elaboración de herramientas metodológicas y la creación de talleres formativos para la corrección idiomática.

2.2. Población y muestra de estudio

Estas pruebas se concibieron para diagnosticar el nivel de competencia escrita de los alumnos de nuevo ingreso de los grados de Educación Infantil y Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Cádiz, que suman 210 en su totalidad. La elección de este campo disciplinar se debe principalmente a la proyección docente que persiguen dichos estudiantes, lo que conlleva una gran responsabilidad ya que en ellos recae el proceso de enseñanza y aprendizaje del futuro alumnado desde los primeros años de alfabetización académica. Por consiguiente, es fundamental orientar y paliar los posibles desajustes en su producción escrita para así lograr una educación lingüística plena e integral, que sea extrapolada a sus aprendices.

2.3. Desarrollo de la prueba

La realización de la prueba de diagnóstico consistió en lo siguiente: un profesor externo a la universidad participó como ponente abordando un asunto de interés general para los alumnos, como es el tema de la globalización y sus consecuencias. La duración de la comunicación rondó en torno a los quince minutos. Previamente, se explicó el objetivo del estudio y el proceso planteado para llevar a cabo. Se repartió a los estudiantes una ficha que debían emplear con la finalidad de tomar notas e ideas que considerasen válidas de la charla para, una vez concluida la ponencia, elaborar un comentario crítico sin tiempo determinado. Para ello, establecimos en la misma hoja un apartado con el fin de que el alumnado realizara un esquema-guion que le pudiera servir para planificar su producción escrita.

Los textos elaborados se evaluaron a través de una rúbrica recogida en la obra coordinada por Manuel Francisco Romero Oliva, *La escritura académica: diagnóstico y propuestas de actuación. Una visión desde los grados de magisterio*^[4], en la que se analizaba una serie de capacidades, estudiadas de manera pormenorizada en la obra de este autor y Rafael Jiménez, *Cómo*

4 ROMERO OLIVA, Manuel Fco. (Coord.) (2014): *La escritura académica: diagnóstico y propuestas de actuación. Una visión desde los grados de magisterio*, Barcelona, Octaedro.

mejorar la expresión escrita. *Manual de redacción para el ámbito universitario*⁵, que quedaron recogidas en tres bloques: en primer lugar, la planificación y el desarrollo textual; en segundo lugar, la presentación y, por último, la normativa. Estos, a su vez, se dividen en subapartados que desglosaremos a continuación:

1. Planificación y desarrollo textual:

- Esquema-guion: se valora positivamente que el alumno elabore un esquema en el que se presente la información de manera jerarquizada y organizada.

PLANIFICACIÓN: ESQUEMA-GUION	
A	Se aprecia que ha entendido el sentido de la conferencia mediante una organización clara que se corresponde con la introducción (planteamiento inicial), desarrollo (concreción de ideas principales) y cierre (conclusión).
B	El esquema presenta la información jerarquizada y, aunque aparece la idea principal, faltan algunas ideas relevantes planteadas en la conferencia.
C	En el esquema aparecen errores en la jerarquización pues no está estructurado/ordenado y faltan ideas relevantes.
D	Además de faltar ideas principales, se percibe que no están ordenadas y se aportan ideas no relevantes.
E	No es competente en la realización del esquema-guion.
F	No realiza un esquema que le sirva de borrador para el desarrollo del comentario crítico.

- Desarrollo textual: se contempla si el texto realizado ofrece una estructura clara y adecuada, es decir, que contenga una introducción, un desarrollo y una conclusión; además, es primordial que los párrafos se sustenten en argumentos bien fundamentados, con datos precisos y obtenidos de la ponencia.

DESARROLLO TEXTUAL	
A	Si además, el texto está escrito de una manera creativa y original tanto por su contenido como por su correcta expresión.
B	El texto presenta una estructura clara y adecuada (PLANTEAMIENTO/INTRODUCCIÓN, DESARROLLO Y CIERRE/CONCLUSIÓN) y plantea los párrafos de manera fundamentada (con datos, citas, autores, opinión personal...) y cohesionada (empleo de conectores textuales).
C	El texto presenta una expresión precisa aunque poco fundamentada; además, no se observan de manera clara la cohesión entre las diferentes partes del texto (no emplea conectores textuales).
D	La estructura no es clara y no hay diferenciación de párrafos en el desarrollo de las ideas.
E	Escribe el texto mediante un solo párrafo sin diferenciar las ideas.
F	No realiza el comentario.

5 JIMÉNEZ, Rafael y ROMERO, Manuel Francisco (2012): *Cómo mejorar la expresión escrita. Manual de redacción para el ámbito universitario*, Granada, GEU.

- Adecuación textual: se examina si el alumnado usa un registro adecuado a la tipología textual empleada y un léxico especializado.

DESARROLLO: ADECUACION	
A	Emplea un registro totalmente adecuado a la tipología textual además de un léxico especializado.
B	Emplea un registro adecuado aunque carece de un léxico especializado.
C	No usa un léxico especializado y presenta algunas marcas de oralidad.
D	Además, presenta algunas marcas de oralidad, abreviaturas y léxico o expresiones coloquiales
E	El registro no es adecuado al género desarrollado.
F	No realiza el comentario.

2. Presentación:

- Legibilidad: se evalúa que la letra utilizada sea clara y regular y que, de haber tachones o correcciones, se señalen de manera sistemática.

PRESENTACIÓN: LEGIBILIDAD	
A	La letra utilizada es clara y regular, no hay tachones ni correcciones o si los hay son puntuales y se señalan mediante un procedimiento sistemático.
B	La letra utilizada es clara y regular, pero aparecen algunos rasgos no normativos así como tachones y correcciones que dificultan la lectura.
C	La letra utilizada es demasiado pequeña o grande y dificulta la lectura fluida. Aparecen tachones y correcciones no sistemáticamente señalados.
D	La letra utilizada es irregular y los tachones y correcciones no se señalan sistemáticamente.
E	La letra utilizada es ilegible y abundan los tachones y correcciones.
F	No realiza el comentario crítico

- Regularidad de renglones: se precisa que la disposición de los renglones sea rectilínea y presente uniformidad, sin variación en la separación de líneas.

PRESENTACIÓN: REGULARIDAD RENGLONES	
A	Uniformidad perfecta en la disposición de los renglones.
B	La uniformidad es la misma en cada párrafo aunque la separación de línea no es la misma en todos los párrafos.
C	Todo el texto está orientado hacia la parte superior o inferior del folio.
D	En la misma página se observa tanto la tendencia hacia el parte superior como hacia la inferior.
E	No existe ninguna regularidad, ni linealidad en los renglones.
F	No realiza el comentario crítico.

- Espacio entre párrafos: se requiere el uso adecuado de sangría para marcar el inicio de párrafo o, en su caso, de doble espacio.

PRESENTACIÓN: ESPACIO ENTRE PÁRRAFOS	
A	Uso de sangría o de doble espacio entre párrafos.
B	Uso de sangría (tabulación) y de doble espacio entre párrafos.
C	Uso irregular de sangría y doble espacio entre párrafos.
D	No realiza ninguna marca de inicio de párrafo.
E	Escribe todo el texto en un único párrafo.
F	No realiza el comentario crítico.

- Márgenes: se estudia si en el texto se observa la justificación clara de los cuatro márgenes que configuran el soporte material.

PRESENTACIÓN: MÁRGENES	
A	Justifica los cuatro márgenes de manera clara.
B	Justifica el margen izquierdo y superior pero no se aprecia en el inferior y/o derecho.
C	Justifica únicamente el margen izquierdo.
D	Los márgenes derecho e inferior son superiores al izquierdo y superior.
E	No justifica ningún margen.
F	No realiza el comentario crítico.

3. Normativa:

- Ortografía de las letras: se estima que el alumno presente un dominio avanzado de la ortografía de las letras, sin cometer incorrecciones, a menos que se trate de algún error puntual, en su uso.

NORMATIVA: ORTOGRAFÍA DE LAS LETRAS	
A	Dominio bueno: no comete ninguna incorrección en el uso de la ortografía de las letras.
B	Dominio suficiente: solo se detecta algún error puntual.
C	Dominio insuficiente: presenta algunos errores.
D	Dominio muy insuficiente: presenta numerosos errores ortográficos.
E	Dominio muy insuficiente: presenta errores de ortografía natural.
F	No realiza el comentario crítico.

- Ortografía de la acentuación: se analiza si el alumno ofrece un dominio correcto en el empleo de los signos diacríticos (tilde y diéresis).

- Signos de puntuación: se observa si el alumno aplica en el texto de forma apropiada y variada el punto y la coma, además de otros signos de puntuación, tales como los puntos suspensivos, el guion, el punto y coma...

NORMATIVA: SIGNOS DE PUNTUACION	
A	Dominio bueno: uso variado del punto y de la coma, sin presentar errores en su uso. Empleo normal de otros signos de puntuación.
B	Dominio suficiente: uso variado del punto y de la coma, sin presentar errores en su uso. Empleo ocasional de otros signos de puntuación.
C	Dominio insuficiente: uso elemental del punto y de la coma, sin presentar errores en su uso.
D	Dominio insuficiente: uso elemental del punto y de la coma, presentando además errores en su uso.
E	Dominio muy insuficiente: escaso o inexistente uso de los signos de puntuación más elementales.
F	No realiza el comentario crítico.

3. Interpretación y análisis de los resultados

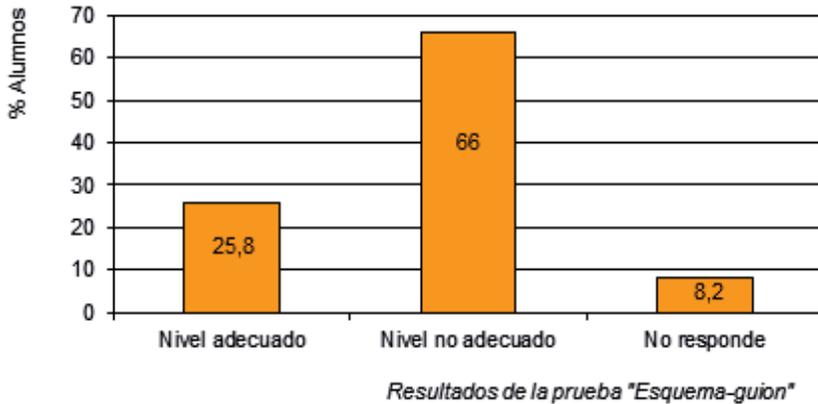
Una vez evaluadas las producciones escritas del alumnado, el análisis de los datos obtenidos se efectuó con el software IBM SPSS Statistics, que nos proporcionó los resultados siguientes correspondientes a cada titulación:

Grado en Educación Primaria

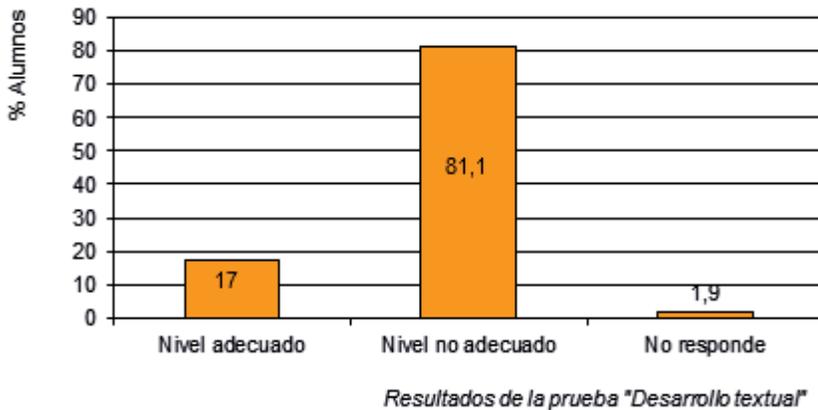
El informe general de resultados demuestra mediante porcentajes que el alumnado de nuevo ingreso del Grado en Educación Primaria obtiene un nivel adecuado en dos apartados: Ortografía de las letras (78%) y Ortografía de la acentuación (51,6%). Por tanto, en el resto de las capacidades y habilidades analizadas poseen un nivel no adecuado: Regularidad de renglones (49,05%), Legibilidad (50,9%), Esquema-guion (66%), Adecuación textual (69,8%), Márgenes (71,7%), Espacio entre párrafos (73%), Desarrollo textual (81,1%) y Signos de puntuación (82,4%).

El informe individual de cada una de las dimensiones evaluadas nos arroja las siguientes premisas ilustradas de manera gráfica:

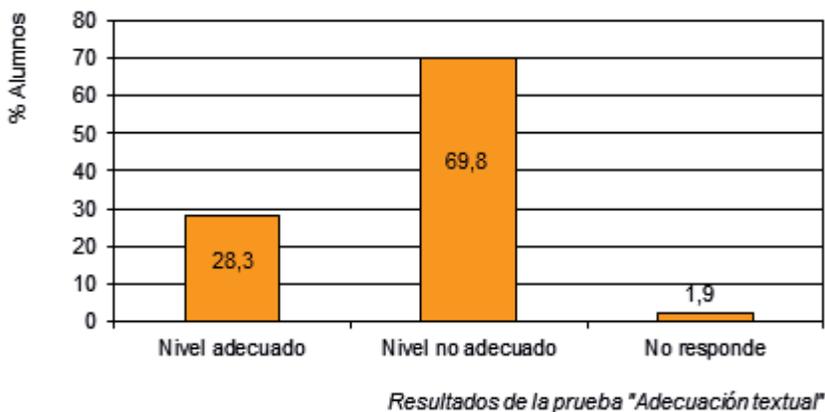
- Esquema-guion: el 25,8% de los alumnos presenta un nivel adecuado frente al 66%, que presenta un nivel no adecuado. Dentro de esta última cifra, el 48,4% de los alumnos ofrece un nivel muy deficiente.



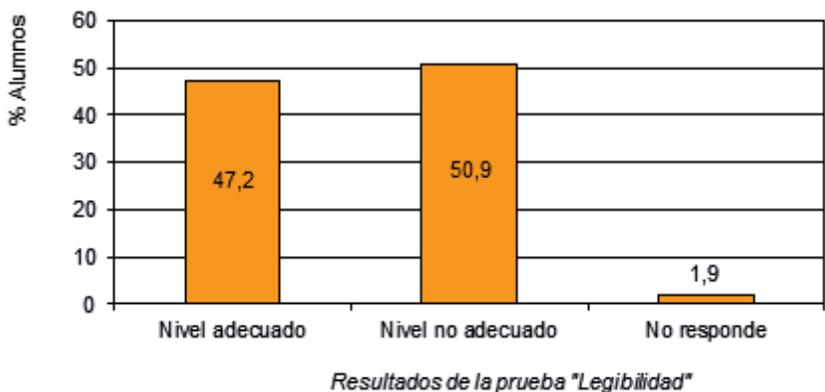
- Desarrollo textual: el 17% de los alumnos presenta un nivel adecuado frente al 81,1%, que presenta un nivel no adecuado. Entre este último porcentaje de alumnado, el 32,7% manifiesta un nivel muy deficiente.



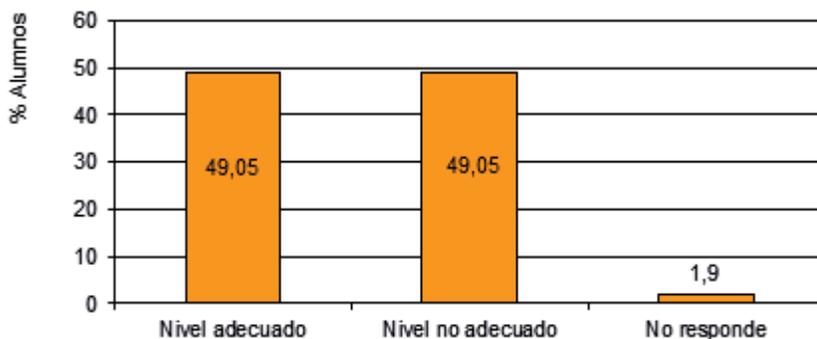
- Adecuación textual: el 28,3% de los alumnos presenta un nivel adecuado frente al 69,8%, que presenta un nivel no adecuado. El 10,7% de estos estudiantes evidencia un nivel muy deficiente.



- Legibilidad: el 47,2% de los alumnos presenta un nivel adecuado frente al 50,9%, que presenta un nivel no adecuado.

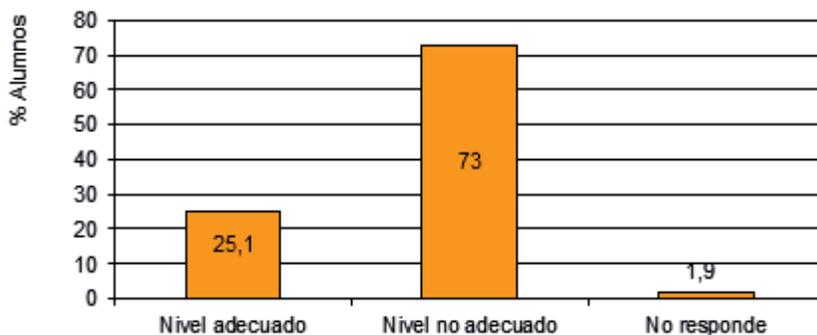


- Regularidad de renglones: el 49,05% de los alumnos presenta un nivel adecuado frente al 49,05%, que presenta un nivel no adecuado.



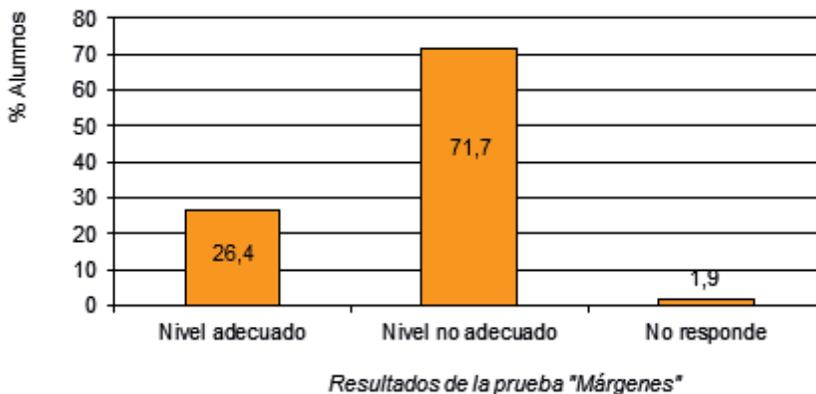
Resultados de la prueba "Regularidad de renglones"

- Espacio entre párrafos: el 25,1% de los alumnos presenta un nivel adecuado frente al 73%, que presenta un nivel no adecuado. Dentro de esta última cifra, el 60,4% de los alumnos tiene un nivel muy deficiente.

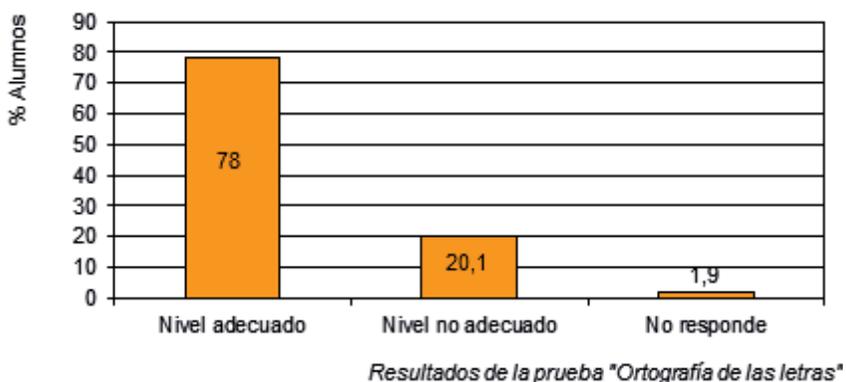


Resultados de la prueba "Espacio entre párrafos"

- Márgenes: el 26,4% de los alumnos presenta un nivel adecuado frente al 71,7%, que presenta un nivel no adecuado. Entre este último porcentaje de alumnado, el 37,7% muestra un nivel muy deficiente.



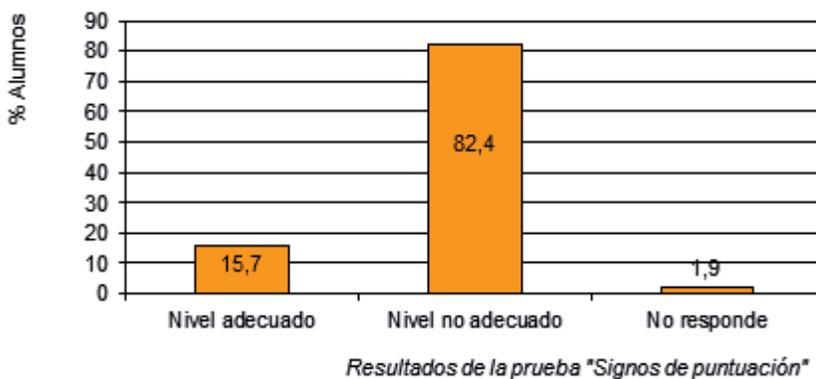
- Ortografía de las letras: el 78% de los alumnos presenta un nivel adecuado frente al 20,1%, que presenta un nivel no adecuado. Dentro de la primera cifra, el 34% de los estudiantes manifiesta un nivel excelente.



- Ortografía de la acentuación: el 51,6% de los alumnos presenta un nivel adecuado frente al 46,5%, que presenta un nivel no adecuado.

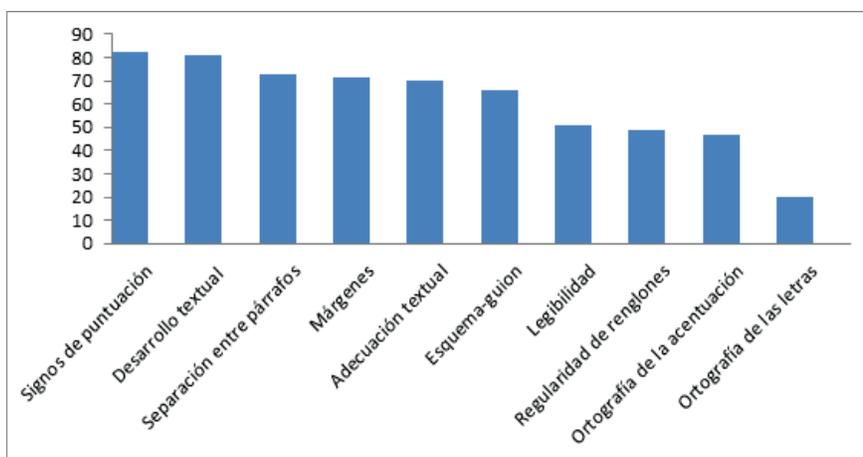


- Signos de puntuación: el 15,7% de los alumnos presenta un nivel adecuado frente al 82,4%, que presenta un nivel no adecuado. Entre este último porcentaje, el 50,3% del alumnado posee un nivel muy deficiente.



De acuerdo con los resultados obtenidos, las capacidades que los alumnos deben mejorar de mayor a menor necesidad son:

1. Signos de puntuación
2. Desarrollo textual
3. Separación entre párrafos
4. Márgenes
5. Adecuación textual
6. Esquema-guion
7. Legibilidad
8. Regularidad de renglones
9. Ortografía de la acentuación
10. Ortografía de las letras

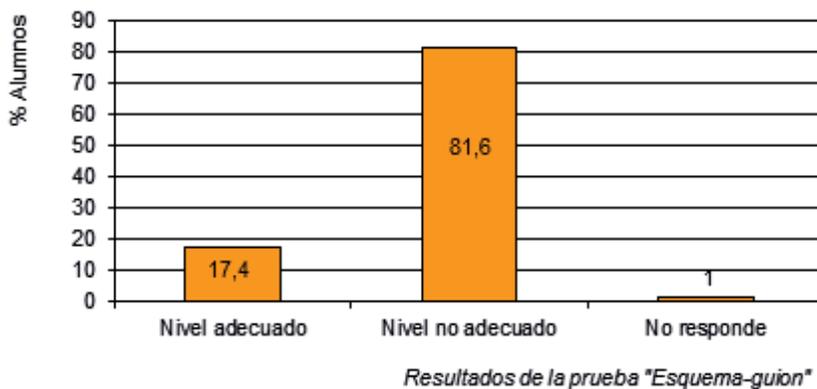


Grado en Educación Infantil

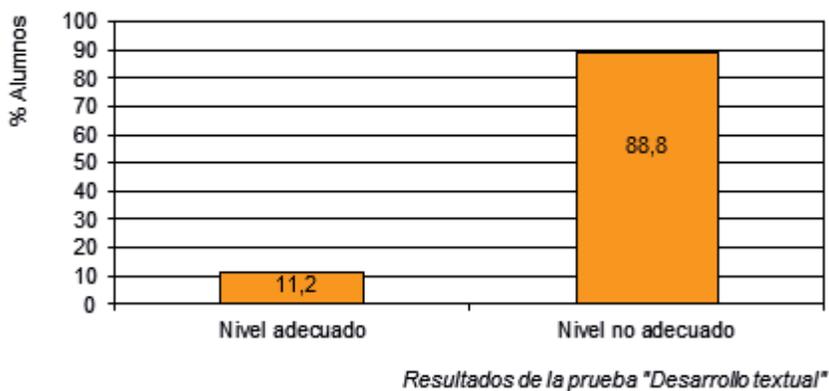
El informe general de resultados demuestra mediante porcentajes que el alumnado de nuevo ingreso del Grado en Educación Infantil obtiene un nivel adecuado en cinco apartados: Legibilidad (91,8%), Ortografía de las letras (83,7%), Regularidad de renglones (70,4%), Márgenes (61,2%) y Ortografía de la acentuación (52%). Por tanto, en el resto de las capacidades y habilidades analizadas poseen un nivel no adecuado: Espacio entre párrafos (69,4%), Signos de puntuación (77,6%), Adecuación textual (78,6%), Esquema-guion (81,6%) y Desarrollo textual (88,8%).

El informe individual de cada una de las dimensiones evaluadas arroja las siguientes premisas:

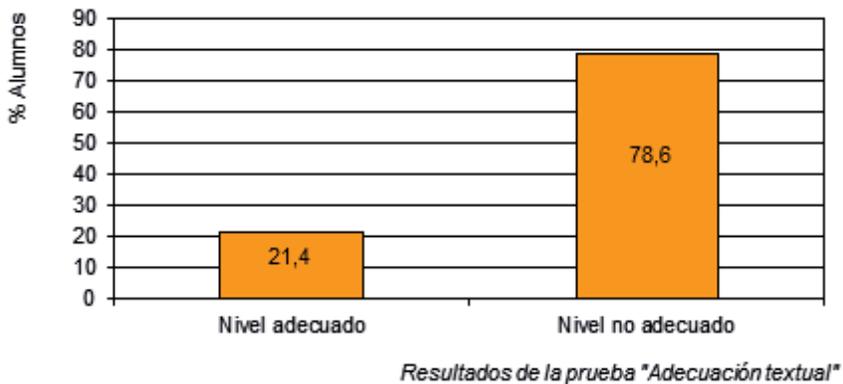
- Esquema-guion: el 17,4% de los alumnos presenta un nivel adecuado frente al 81,6%, que presenta un nivel no adecuado. Dentro de esta última cifra, el 49% de los alumnos ofrece un nivel muy deficiente.



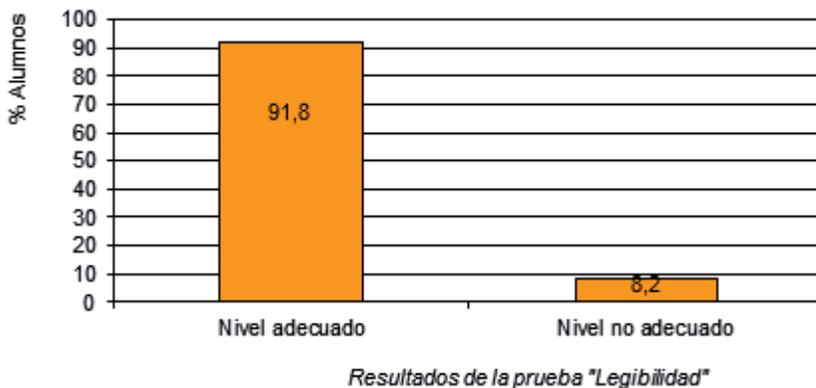
- Desarrollo textual: el 11,2% de los alumnos presenta un nivel adecuado frente al 88,8%, que presenta un nivel no adecuado. Entre este último porcentaje de alumnado, el 12,2% manifiesta un nivel muy deficiente.



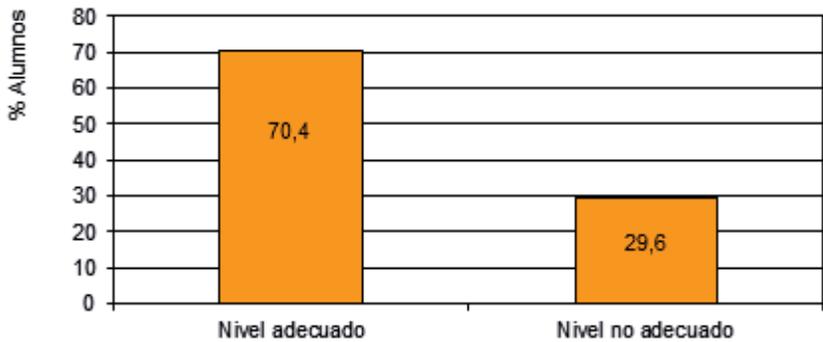
- Adecuación textual: el 21,4% de los alumnos presenta un nivel adecuado frente al 78,6%, que presenta un nivel no adecuado. El 13,3% de estos estudiantes evidencia un nivel muy deficiente.



- Legibilidad: el 91,8% de los alumnos presenta un nivel adecuado frente al 8,2%, que presenta un nivel no adecuado. Dentro de la primera cifra, el 72,4% de los alumnos ofrece un nivel excelente.

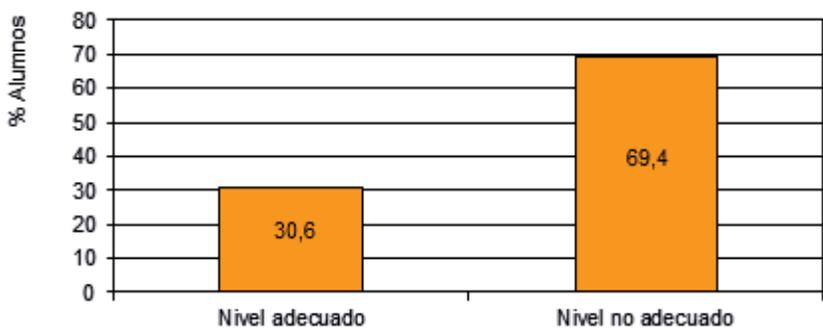


- Regularidad de renglones: el 70,04% de los alumnos presenta un nivel adecuado frente al 29,06%, que presenta un nivel no adecuado. Entre el primer porcentaje de alumnado, el 49 % manifiesta un nivel excelente.



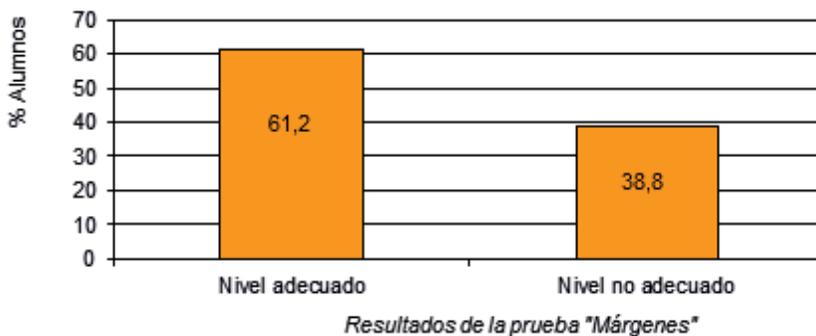
Resultados de la prueba "Regularidad de renglones"

- Espacio entre párrafos: el 30,6% de los alumnos presenta un nivel adecuado frente al 69,4%, que presenta un nivel no adecuado. Dentro de esta última cifra, el 60,2% de los alumnos tiene un nivel muy deficiente.

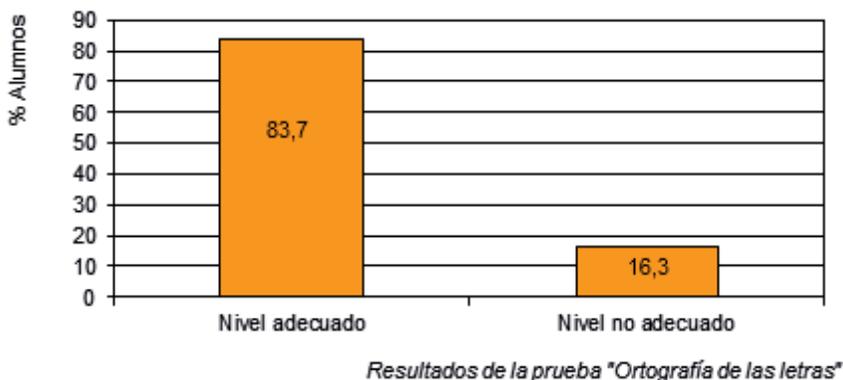


Resultados de la prueba "Espacio entre párrafos"

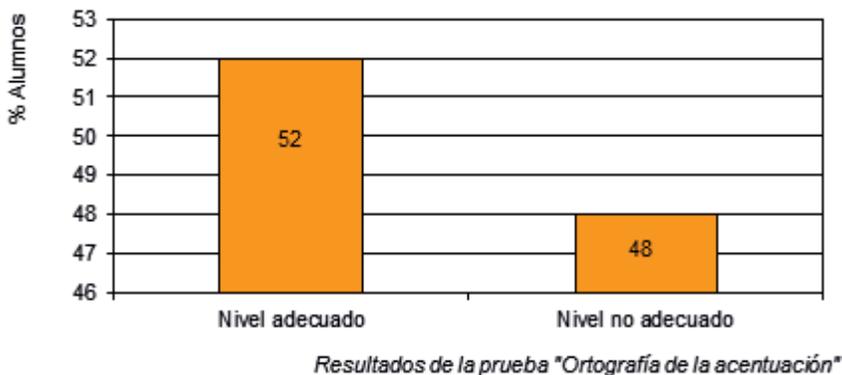
- Márgenes: el 61,2% de los alumnos presenta un nivel adecuado frente al 38,8%, que presenta un nivel no adecuado. Entre el alumnado del primer grupo, el 37,7% muestra un nivel excelente.



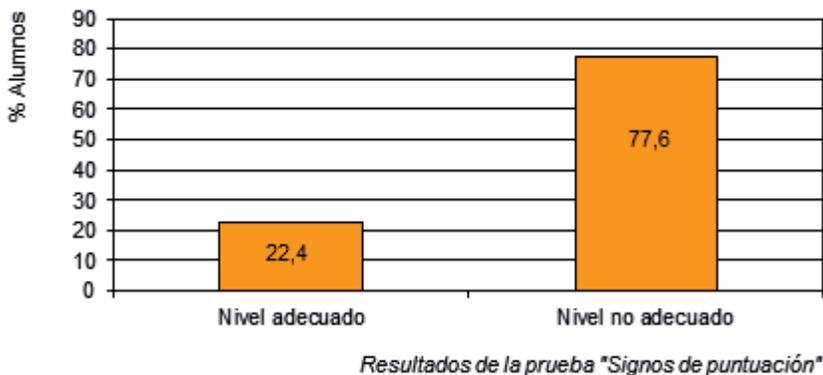
- Ortografía de las letras: el 83,7% de los alumnos presenta un nivel adecuado frente al 16,3%, que presenta un nivel no adecuado. Dentro de la primera cifra, el 53,1% de los estudiantes manifiesta un nivel excelente.



- Ortografía de la acentuación: el 52% de los alumnos presenta un nivel adecuado frente al 48%, que presenta un nivel no adecuado.

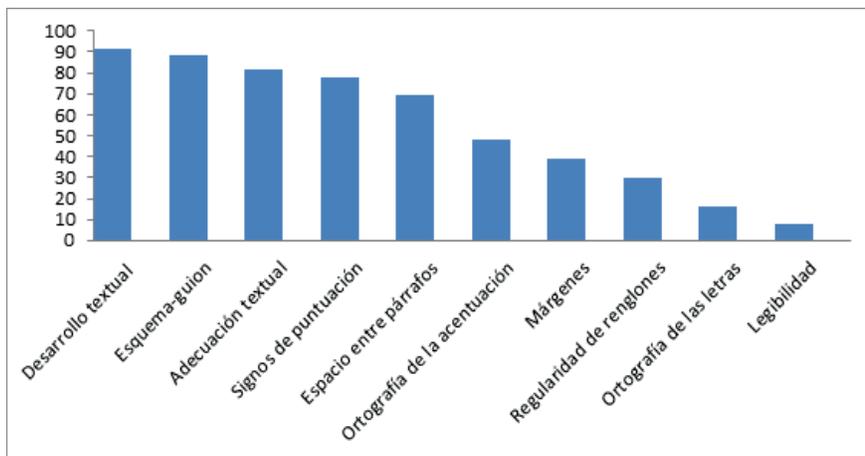


- Signos de puntuación: el 22,4% de los alumnos presenta un nivel adecuado frente al 77,6%, que presenta un nivel no adecuado. Entre este último porcentaje, el 48% del alumnado posee un nivel muy deficiente.



De acuerdo con los resultados obtenidos, las capacidades que los alumnos deben mejorar de mayor a menor necesidad son:

1. Desarrollo textual
2. Esquema-guion
3. Adecuación textual
4. Signos de puntuación
5. Espacio entre párrafos
6. Ortografía de la acentuación
7. Márgenes
8. Regularidad de renglones
9. Ortografía de las letras
10. Legibilidad



4. Temas de discusión

Una vez obtenidos los resultados, el posterior análisis llevado a cabo conllevó formular una serie de interrogantes:

- ¿Por qué los alumnos de ambos grados coinciden en un dato de déficit en el empleo de los signos de puntuación frente al nivel adecuado en las otras dos dimensiones de la ortografía?

- ¿A qué se debe que estos estudiantes no dominen los aspectos procesuales y funcionales de producción textual?
- ¿De qué modo se puede alcanzar una mejora de las prácticas textuales académicas del alumnado universitario y, por ende, de su competencia escrita?

Estas cuestiones avivan el debate en torno a las modificaciones que se han de llevar a cabo en el modo de enseñanza practicado por los docentes. Lo que sí debe quedar patente es la relevancia que adquieren en este asunto las instituciones escolares y universitarias, pues son ellas las que han de proponer soluciones para paliar los evidentes desajustes presentes en el alumnado. Por tal motivo, desde el departamento de Didáctica de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Cádiz se han configurado la creación de talleres de escritura que aporten respuestas a las carencias de los estudiantes universitarios en materia de expresión escrita.

Bibliografía

- ÁLVAREZ ANGULO, Teodoro (2010): *Competencias básicas en escritura*, Barcelona, Octaedro.
- CASSANY, Daniel (1993): *Reparar la escritura: Didáctica de la corrección de lo escrito*, Barcelona, Graó.
- CASSANY, Daniel (2005): *Describir el escribir*, Barcelona, Paidós.
- JIMÉNEZ, Rafael y ROMERO, Manuel Francisco (2012): *Cómo mejorar la expresión escrita. Manual de redacción para el ámbito universitario*, Granada, GEU.
- ROMERO OLIVA, Manuel Fco. (Coord.) (2014): *La escritura académica: diagnóstico y propuestas de actuación. Una visión desde los grados de magisterio*, Barcelona, Octaedro.