

PRODUCTO B.
Catálogo de prácticas docentes



PIUCA 2009

**COOPER@CCIÓN EDUCATIVA
PARA EL EEES: Compartiendo
nuestras experiencias**

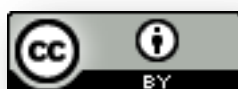
Mayka García García
(Coordinadora)

P. Azcárate, M. Cotrina, M. García, C. Goenechea,
C. Gutiérrez, R.A. Jiménez, I. Linares, T. Macías,
R. Porras y J.M. Serón



Índice

PRESENTACIÓN	3
EXPERIENCIA 1. “Debate con roles”	6
EXPERIENCIA 2. “Simulaciones cooperativas”	12
EXPERIENCIA 3. “Webquest como estrategia de evaluación de la cooperación: La perspectiva del alumnado”	15
EXPERIENCIA 4. “Proyectos de investigación cooperativos”	33
EXPERIENCIA 5. “ El Puzzle cooperativo como estrategia de iniciación docente al aprendizaje cooperativo”	36
EXPERIENCIA 6. “Evaluando el Grado de cooperación de un equipo”	40
EXPERIENCIA 7. “Materiales didácticos cooperativos en la formación del profesorado. Aprendiendo de experiencias en otras etapas”	43
EXPERIENCIA 8. “Un puzzle cooperativo de Aronson como técnica para la diversificación curricular”	46
EXPERIENCIA 9. “Una propuesta de nuestros estudiantes: COOPERAWEB”	51
EXPERIENCIA 10. “Proyectos de investigación en contextos semipresenciales: interacción y seguimiento a través de herramientas TIC”	64



PRESENTACIÓN

Este trabajo recoge algunas de las experiencias que, durante le curso 2009/2010, se han llevado a cabo en la articulación del proyecto “COOPER@CCIÓN EDUCATIVA PARA EL EEES”. A través del mismo se documentan y analizan diez de esas experiencias donde se ponen en juego técnicas y estrategias que proyectan profesores y profesoras con distintas experiencias previas y pertenecientes a áreas de docencia diversas. El punto en común de todas ellas ha sido el proceso de andamiado por el equipo colaborativo de profesores y profesoras que participan en el proyecto.

A través del mismo se presentan experiencias llevadas a cabo en el contexto de distintas titulaciones, si bien todas ellas pertenecen a las Ciencias de la Educación, en nivel de diplomatura, licenciatura y Máster.

EXPERIENCIA		Diplomatura	Licenciatura	Máster
1.	Debate con roles	<input checked="" type="checkbox"/>		
2.	Simulaciones cooperativas	<input checked="" type="checkbox"/>		
3.	“Webquest como estrategia de evaluación de la cooperación”: La perspectiva del alumnado		<input checked="" type="checkbox"/>	
4.	“Proyectos de investigación cooperativos”		<input checked="" type="checkbox"/>	
5.	“ El Puzzle cooperativo como estrategia de iniciación docente al aprendizaje cooperativo”	<input checked="" type="checkbox"/>		
6.	“Evaluando el Grado de cooperación de un equipo”	<input checked="" type="checkbox"/>		
7.	“Materiales didácticos cooperativos en la formación del profesorado. Aprendiendo de experiencias en otras etapas”			<input checked="" type="checkbox"/>
8.	“Un puzzle cooperativo de Aronson como técnica para la diversificación curricular”		<input checked="" type="checkbox"/>	
9.	“Una propuesta de nuestros estudiantes: COOPERAWEB”		<input checked="" type="checkbox"/>	
10.	“Proyectos de investigación en contextos semipresenciales: interacción y seguimiento a través de herramientas TIC”		<input checked="" type="checkbox"/>	

Tabla 1. Titulación en la que se desarrolla cada experiencia.

Sin embargo una de las conclusiones que se pueden extraer de este proyecto es la transferibilidad de las propuestas entre asignaturas y titulaciones.

Los propósitos de las experiencias también han sido diversas, dependiendo, sobre todo de la metodología previa que se articulaba en cada contexto. A través de la siguiente tabla, también e pueden observar los propósitos docentes de la misma de una forma comparada:

EXPERIENCIAS		Introducción de actividades de Ap. Cooperativo (nueva experiencia)	Introducción del Ap. Cooperativo como contenido	Mejora de actividades de Ap. Cooperativo que ya venía desarrollando	Evaluación de la cooperación	Diseño para el curso siguiente de actividades cooperativas
1.	Debate con roles			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2.	Simulaciones cooperativas			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>
3.	“Webquest como estrategia de evaluación de la cooperación”: La perspectiva del alumnado				<input checked="" type="checkbox"/>	
4.	“Proyectos de investigación cooperativos”		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
5.	“ El Puzzle cooperativo como estrategia de iniciación docente al aprendizaje cooperativo”	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>
6.	“Evaluando el Grado de cooperación de un equipo”				<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
7.	“Materiales didácticos cooperativos en la formación del profesorado. Aprendiendo de experiencias en otras etapas”	<input checked="" type="checkbox"/>				
8.	“Un puzzle cooperativo de Aronson como técnica para la diversificación curricular”	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>
9.	“Una propuesta de nuestros estudiantes: COOPERAWEB”	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>
10.	“Proyectos de investigación en contextos semipresenciales: interacción y seguimiento a través de herramientas TIC”	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>

Tabla 2. Propósitos docentes hacia los que se dirigen las distintas experiencias.

Finalmente queremos explicitar que este catálogo no pretende recoger “Buenas prácticas”, su intencionalidad es mucho más modesta: se trata, sencillamente de compartir nuestras experiencias.

CATÁLOGO DE PRÁCTICAS DOCENTES

Compartiendo nuestras experiencias

EXPERIENCIA 1.

“El debate con roles”

Ficha básica de la asignatura

Asignatura: DIDÁCTICA DE LA INTEGRACIÓN EDUCATIVA

Titulación: MAGISTERIO (Ed. Musical) **Curso:** 3º

Tipología de experiencia:

- Introducción de actividades de Ap. Cooperativo (nueva experiencia)
- Introducción del Ap. Cooperativo como contenido
 - Mejora de actividades de Ap. Cooperativo que ya venía desarrollando
 - Evaluación de la cooperación
 - Diseño para el curso siguiente de actividades cooperativas

Descripción de la experiencia:

Se trata de una actividad de Debate que se lleva a cabo a través de un “role playing”. Se formulará una cuestión marco a debatir y se asignará a la mitad de los grupos con una posición a favor y otra en contra. Las posiciones serán asignadas aleatoriamente o por el profesorado a mitad de desarrollo de la actividad. El profesorado aportará material específico para trabajar el contenido del debate, si bien se enfatizará la importancia de utilizar “el conocimiento disponible en la asignatura” para integrarlo en las respuestas. Igualmente se invitará a los-as estudiantes a aportar materiales propios para enriquecer sus argumentos. P.e. Vídeos cortos, estadísticas, artículos de prensa, te. Se configuran grupos de libre configuración de 6 personas y se establecen roles:

A. Portavoces. Defenderá las ideas del grupo en el debate. Únicas personas que podrán participar oralmente.

B. “Anotadores” o “Personal de apoyo”. Facilitarán información SIEMPRE POR ESCRITO, a los –as portavoces. Tomarán notas del debate.

C. Jueces/juezas. Valorarán el debate en base a criterios previamente establecidos. Cada juez/jueza valorará a dos grupos con posiciones distintas.

Cada grupo elige entre sus miembros a un compañero-a para desempeñar el rol. El otro lo selecciona el profesor-a atendiendo a criterios pedagógicos. P.e. Portavoz a

alguien que habitualmente no habla en la clase. De esta forma en cada grupo 2 estudiantes desarrollarán el mismo rol. Es muy importante que los roles no sean forzados. Es decir, no se puede “obligar a nadie”.

Durante 1 sesión (2 horas) los grupos trabajarán los materiales y elaborarán argumentos tanto a favor como en contra para responder al objeto del debate. Al final de la sesión se asignarán las posiciones reales. El objetivo de esta dinámica es que el alumnado sea capaz tanto de defender sus argumentaciones como de adelantarse a los argumentos de otros grupos, valorando en profundidad las posibles respuestas.



Foto 1. Un grupo momentos previos al inicio del debate.

El alumnado continuará trabajando fuera del aula, preparando argumentaciones y documentándose. Cada miembro del grupo debe aportar **OBLIGATORIAMENTE** un material al grupo. Se habilitarán espacios virtuales de trabajo para apoyar la comunicación y el intercambio (foros restringidos en MOODLE y GOOGLE DOCS como WIKI). A petición del propio alumnado se podrán establecer foros compartidos entre grupos con el fin de desarrollar alianzas. Es aconsejable que transcurra, al menos, una semana entre sesión y sesión para favorecer la preparación fuera del aula (trabajo autónomo).

La mitad de una segunda sesión presencial (1 hora) se dedicará al desarrollo en profundidad de los argumentos, conociendo ya la posición a defender. Durante la segunda parte de la sesión se organizará el aula para el debate. La organización espacial es relevante en cuanto que condiciona el transcurso de la actividad. Así

pues, se organizará un cuadrado, situándose los grupos en dos de los lados paralelos. Los otros dos lados se reservarán para la ubicación de jueces-zas. En primera línea se sentarán los portavoces, y detrás de ellos el personal de apoyo.



Foto 2. El grupo durante el desarrollo del debate

Se alternarán grupos con posiciones distintas en el mismo lado, con el fin de evitar un clima de confrontación (unos contra otros) y abriendo un espacio de diálogo. Los grupos se identificarán visiblemente para poder ser reconocidos por los jueces y por otros grupos.

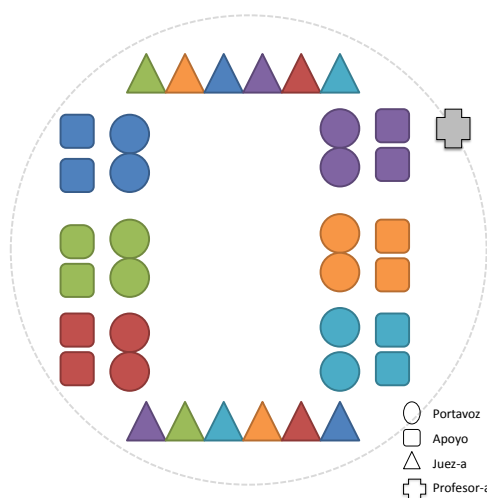


Figura 1. Propuesta de organización de aula

El debate se iniciará en la segunda sesión, presentando la argumentación inicial y sentando las bases del desarrollo del mismo y continuará en una tercera sesión. El debate transcurrirá atendiendo a la siguiente secuencia y con los siguientes tiempos máximos de intervención por grupo.

- Argumentación inicial. En 1 minuto presentarán su postura.
- Profundización en 1 minuto y 30 segundos
- Turnos de réplica. Tantos como se pacten. El tiempo será de 1 minuto.
- Alegato final. 1 minuto

Igualmente previo al inicio del debate se presentarán los criterios de evaluación y el sistema. El profesorado actuará moderando el debate, pero también evaluando la actuación de los grupos (COEVALUACIÓN). La valoración de los jueces-zas constituirá en 50% de la calificación de grupo (siendo la media de las otorgadas), mientras que la del profesorado constituirá el otro 50%.

Nº de GRUPO JUEZ O LA JUEZA:

Grupo valorado nº: Opción a favor
 Opción en contra

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Desde mi conocimiento de mis compañeros-as ponentes, valoro la intervención con...											
2. Se ajustan al tiempo...											
3. Son respetuosos con el resto de participantes...											
4. Los agentes de apoyo hacen su papel ..											
5. Expresan ideas con claridad...											
6. Utilizan argumentos en profundidad...											
7. Utilizan argumentos originales...											
8. La terminología utilizada de la asignatura es precisa...											
9. Demuestran la utilización de otros contenidos de la asignatura y/o material propio											
10. Me ha convencido su postura, la valoro con...											

CALIFICACIÓN (suma todos los puntos y divide entre 10):

COMENTARIOS:

Figura 2. Ejemplo de ficha de evaluación del Debate

La valoración del profesorado se centrará en una tarea final solicitada a cada grupo. Esta consistirá en una producción en grupo que contemple los aprendizajes del debate.



Foto 3. Deliberaciones del equipo

Tras el desarrollo de este debate el grupo tendrá una semana para elaborar su trabajo, en el formato que estime oportuno y que volcará en la WIKI de grupo.

Análisis de la propuesta

A) Interdependencia positiva.

La asignación de roles resulta fundamental, sin la participación de cada persona, la participación del grupo en el debate no es posible. Además la existencia de dos personas desarrollando el mismo rol nos invita a explorar las “parejas de aprendizaje” ya que juntos-as deben resolver una situación problemática juntos-as. P.e. Portavoces: Defender las ideas (no se puede hablar a la vez, han de ponerse de acuerdo, han de construir la argumentación conjunta).

B) Exigibilidad individual.

Inicialmente el aspecto menos trabajado, por lo que se introduce la condición de que cada miembro del grupo debe aportar un material a la preparación del debate. Igualmente el formato de la tarea final (Wiki) exige la aportación de cada miembro.

C) Interacción cara a cara

Combinamos trabajo en el aula con trabajo virtual. El debate se realiza en el aula, de forma presencial. Reservamos la utilización de la plataforma MOODLE para el trabajo preparatorio y la conclusión.

D) Habilidades interpersonales y de trabajo en grupo.

La actividad posee un claro enfoque comunicativo y como tal requiere el desarrollo de destrezas de trabajo en grupo, tales como el establecimiento de reglas de funcionamiento interno de los grupos funcionamiento.

E) Reflexión del grupo.

Hemos considerado oportuno la realización de paradas de reflexión en grupo, al menos, previa a la presentación del alegato final, con objeto de favorecer este proceso.

La tarea final se diseña con objeto de que exista esta condición y se reorganicen los aprendizajes. Además, se puede añadir al debate una última parte de intervención libre, de tal forma que en ese momento pueda intervenir quien lo desee.

Propuestas de mejora de la actividad/es

- Esta actividad requiere un aula de disposición flexible.
- Surgen algunos problemas si el alumnado no valora el contenido del debate sino la afinidad al grupo. Hay que trabajar estos aspectos previamente.
- La grabación y visionado del debate puede ayudar a analizar la estrategia con los propios estudiantes.

Utilidad de la propuesta

- Trabajo de contenidos, en principio, poco atractivos. P.e. legislación
- Desarrollo de competencias comunicativas, de análisis crítico y desarrollo de argumentaciones.

EXPERIENCIA 2.

“Simulaciones cooperativas”

Ficha básica de la asignatura

Asignatura: ORGANIZACIÓN DEL CENTRO ESCOLAR

Titulación: MAGISTERIO (ED.MUSICAL/ED.FÍSICA)

Curso: 3º

Tipología de experiencia:

- Introducción de actividades de Ap. Cooperativo (nueva experiencia)
 - Introducción del Ap. Cooperativo como contenido
- Mejora de actividades de Ap. Cooperativo que ya venía desarrollando
 - Evaluación de la cooperación
- Diseño para el curso siguiente de actividades cooperativas

Descripción de la experiencia:

Los alumnos trabajan en grupos entre 4 y 6 personas elegidas por ellos mismos durante todo el curso. Con esto se intenta facilitar que sea factible el trabajo fuera de clase, priorizando este criterio a otros posibles como la heterogeneidad del grupo. Aunque la mayor parte del trabajo grupal se hace en clase, en ocasiones deben completarlo fuera del aula. A continuación incluyo dos de las actividades grupales que realizo a lo largo del curso:

1) Simulación de Consejo Escolar

La profesora explica la composición del consejo escolar y las funciones que cumple según la legislación. Para ejemplificar estas funciones hacemos una simulación del Consejo Escolar. Tomaremos como tema a tratar en esta reunión ficticia la decisión sobre un posible cambio de la jornada escolar, incluyendo así en esta práctica parte del tema 4 de asignatura, “Espacio y tiempo en educación”. La profesora explica los tipos de jornadas escolares existentes y proporciona artículos en los que distintos autores explican su posición respecto a este tema, señalando ventajas e inconvenientes de ambos tipos de jornada. En primer lugar, los alumnos se organizan en grupos medianos (8-10 aproximadamente) y hacen entre ellos una simulación, asignando los papeles (secretario del centro, representante del Ayuntamiento, padres, alumnos, profesores, etc) y discutiendo sobre el tema, terminando con la votación final y la decisión. En una segunda parte,

formamos un Consejo Escolar con representantes de todos los grupos y escenificamos el mismo proceso.

2) Práctica Claustro- Plan de Calidad de la Junta

El proceso es muy similar al anterior pero en esta ocasión se simula una reunión del Claustro de profesores de un centro discutiendo sobre la posible adhesión del mismo al Plan de Calidad de la Junta. Este tema correspondería a otro apartado de la asignatura, sobre Calidad y Equidad como principios de nuestro sistema educativo. El proceso es muy parecido: la profesora expone qué es el claustro, cuáles son sus funciones y qué es el Plan de Calidad. Después se simula la reunión en grupos medianos para terminar haciéndolo en el grupo-clase, con representantes de todos los grupos medianos.

Análisis de la propuesta

A) Interdependencia positiva:

El grupo (tanto en la primera parte el mediano como después en el grupo - clase) debe tomar una decisión conjunta, por lo que no vale aquí el trabajo aislado.

B) Exigibilidad individual:

Todos deben opinar y votar en sus grupos para poder llegar a la decisión final. Esta opinión debe estar fundamentada en el trabajo realizado.

C) Interacción cara a cara:

Fomenta tanto las habilidades en grupos pequeños como en grupos grandes.

D) Habilidades interpersonales y de trabajo en grupo:

Como en cualquier debate, el respeto a la opinión del otro, la capacidad de argumentación y la de escucha serán fundamentales en estas prácticas.

E) Reflexión del grupo:

Finalmente la profesora expondrá las estadísticas: cuántos centros toman una u otra decisión en Andalucía (que porcentaje se adhiere al Plan de Calidad y qué porcentaje tiene jornada continua) y se realizan reflexiones generales sobre las ventajas e inconvenientes que han aparecido en el debate sobre la opción mayoritaria.

Propuestas de mejora de la actividad/es

- Nombramiento al azar de evaluadores, que puntuarán la labor de los representantes de los grupos en el debate
- Evaluación del propio diseño de la actividad, proponiendo posibles mejoras.

Utilidad de la propuesta

- Desarrollo de competencias comunicativas, de análisis crítico y desarrollo de argumentaciones.

EXPERIENCIA 3.

“Webquest como estrategia de evaluación de la cooperación”: La perspectiva del alumnado

Ficha básica de la asignatura

Asignatura: PEDAGOGÍAS NO FORMALES E INFORMALES

Titulación: PSICOPEDAGOGÍA

Curso: 2º

Tipología de experiencia:

- Introducción de actividades de Ap. Cooperativo (nueva experiencia)
- Introducción del Ap. Cooperativo como contenido
- Mejora de actividades de Ap. Cooperativo que ya venía desarrollando
- Evaluación de la cooperación
- Diseño para el curso siguiente de actividades cooperativas

La elección de estas tipologías suscita ciertas dudas. Por un lado consideramos que el desarrollo del trabajo en esta asignatura, en la fase específica de la elaboración de una webquest grupal, puede quedar circunscrita a la modalidad del aprendizaje cooperativo, aunque como puede verse quizás parcialmente en alguno de sus parámetros. Por esta razón dubitativa hemos entendido que quizás el análisis que debía hacerse era más de fondo y desde luego previo a considerar sin ninguna reflexión que hemos trabajado en la modalidad del aprendizaje cooperativo. En este sentido, consideramos que nuestra exposición se debe centrar en aportar elementos de juicio sobre la experiencia sobre el tópico de meditar si en verdad supone una experiencia cooperativa o no exactamente. A continuación lo veremos.

Descripción de la experiencia:

El desarrollo de la asignatura semipresencial “Pedagogías no formales e informales” se organizó en el segundo cuatrimestre del curso 2009/10 con el objetivo central, entre otros, de pretender abordar el conocimiento pedagógico de todo lo que no es educación formal o escolar. Unos ámbitos o espacios de acción educativa influidos de forma muy directa por los cambios socioculturales y tecnológicos que están aflorando y provocando una gran influencia en la ciudadanía. Para ello decidimos (el profesor) que como recurso metodológico podía suponer un formato novedoso, como pretexto para dinamizar una actividad de aprendizaje cooperativa, la elaboración de una Webquest grupal; entendida como

entorno en el que creemos podían darse las condiciones óptimas para lograr unas experiencias de aprendizaje activas, investigativas y compartidas desde la reflexión y el análisis común. La actividad se organizó como centro de interés de la materia con la pretensión de hacer desarrollar en cada participante aspectos referidos a su autonomía personal en la actividad compartida en equipo, desde la realización de un proyecto que suponía ponerse en situación de interacción con los compañeros/as, para elaborar propuestas didácticas. En su desarrollo lógicamente se generaron recursos comunicativos e intercambio de ideas a los que se llegó mediante el diálogo, la toma de decisiones, la cooperación del grupo, la actividad conjunta y el logro de metas comunes. Con respecto a la organización de la actividad en lo referente a la constitución de los grupos, no se actúa sobre las decisiones del alumnado. Es decir, se deja que ellos lo hiciesen libremente en agrupamientos de 3- 4 miembros, dándose como resultado que en todos los casos el grupo surgió espontáneamente; si bien se puede añadir el matiz que se produjeron dos tipos de agrupamiento. Los hubo que se organizaron en función de contactos y experiencias anteriores y otros que surgieron de forma totalmente nueva. El papel del profesor, más allá de organizar el proceso general, seleccionar documentos, impartir sesiones previas de acceso a información básica, con respecto a la dinámica grupal explicó y dio instrucciones precisas sobre los criterios de evaluación y posteriormente, a lo largo de las sesiones de trabajo, supervisando y asesorando el trabajo de cada grupo, sus exposiciones y debates, sus avances y resultados y la interacción de sus progresos. En todo caso se puede constatar la intención deliberada por parte tanto de los estudiantes como del profesor de actuar de forma activa y compartida desde la diversidad de opciones y propuestas. A continuación un fragmento del texto explicativo entregado a los estudiantes:

NUESTRA WEBQUEST: LA EDUCACIÓN MÁS ALLÁ DE LA ESCUELA

INTRODUCCIÓN

Una reflexión sobre el fenómeno educativo, y sus muchas formas de producirse e influir en la personalidad de los ciudadanos/as, nos llevaría a realizar muchas conjeturas sobre la educación contemporánea y sus muchos perfiles y propuestas que nos abren la puerta a un diálogo muy interesante. Por ejemplo, ¿a alguien se le ha ocurrido alguna vez prescindir de las instituciones escolares tal y como las conocemos? ¿Qué pensarías si alguien te dijera que se puede construir la sociedad, o el desarrollo personal y social de los jóvenes sin necesidad de la institución escolar?. Sobre esta temática, hoy en día, en diferentes foros, se emplean conceptos como educación formal, informal, no formal. Nuestro sistema educativo basado en la educación reglada, institucional y formal nos hace difícil la comprensión de otras situaciones dónde se den alternativas distintas a las que conocemos. Así mismo nuestro sistema institucional coexiste con otras formas de educación que con el desarrollo de las nuevas tecnologías “compiten” con la escuela. Manejar con propiedad las distintas conceptualizaciones o conocer las distintas tendencias se hace hoy imprescindible hoy para cualquier profesional de la enseñanza. ¿Qué diferencias hay entre estos conceptos?. ¿Qué delimita a unos y otros?. ¿Sabemos diferenciarlos?

TAREA GENERAL

Con esta webquest vamos a acceder a los objetivos básicos del programa referidos a los contenidos:

- Conocer el origen y definición de los ámbitos y conceptos de Educación Formal, No Formal e Informal y de otros términos próximos y equivalentes.
- Conocer y las tendencias pedagógicas que contextualizan estos ámbitos y orientan las teorías pedagógicas para el cambio social; fundamentalmente las denominadas como movimiento desescolarizador y pedagogías críticas.
- Analizar de forma crítica los diferentes ámbitos, propuestas o tendencias.

FASE 1

— TAREA

El conjunto de actividades de esta FASE 1 pretenden trabajar el objetivo:

- Conocer el origen y definición de los ámbitos y conceptos de Educación Formal, No Formal e Informal y de otros términos próximos y equivalentes.

— PROCESO

Para realizar esta tarea seguiremos divididos en equipos o grupos. Para ello seguiremos el siguiente proceso:

PRIMERO: Accedemos a una información común que todos debemos leer y conocer.

SEGUNDO: Una vez realizadas las lecturas individuales de los documentos, por grupo se elaborarán los siguientes documentos:

1. Un diccionario de conceptos que deberá ir acompañado de un ejemplo o experiencia de cada concepto, expuesto brevemente.
2. Un texto narrativo que explique de forma comparativa el origen y evolución de cada uno de los tres ámbitos (formal, no formal e informal).

FASE 2

— TAREA

El conjunto de actividades de esta FASE 2 pretenden trabajar el objetivo:

- Conocer y las tendencias pedagógicas que contextualizan estos ámbitos y orientan las teorías pedagógicas para el cambio social; fundamentalmente las denominadas como movimiento desescolarizador y pedagogías críticas.

— PROCESO

Para realizar esta tarea seguiremos el siguiente proceso:

PRIMERO: Accedemos a una información común que todos debemos leer y conocer.

SEGUNDO: Organizados por grupos y tomando como referencia las críticas expresadas en las décadas de los 60 y 70 del siglo XX a la educación formal, vamos a establecer una aproximación a una visión crítica de los hechos históricos que hacen evolucionar el ámbito formal hacia otras concepciones que traspasa sus fronteras estructurales. Las cuestiones a resolver son pretender:

- Una síntesis a la crítica a la sociedad contemporánea de cada autor o tendencia analizada y el punto de partida de las ideas expuestas.
- Un resumen de las propuestas pedagógicas y su incidencia en los ámbitos educativos no formales e informales.
- Un análisis y crítica por nuestra parte de estas visiones y propuestas.

Cada grupo elaborará un documento de presentación escrito en formato Word y una síntesis en powerpoint que se compartirá, intercambiará y debatirá en las sesiones de clase, el que pueden incluirse otras fuentes además de las reseñadas.

FASE 3

— TAREA

El conjunto de actividades de esta FASE 3 pretenden trabajar el objetivo:

- Analizar de forma crítica los diferentes ámbitos, propuestas o tendencias.

— PROCESO

En equipo, previa organización de roles, elaboraremos un texto en el que se analice uno de los tres ámbitos desde un punto de vista crítico, cuyo contenido permita defender la opción elegida ante los compañeros/as. Los roles o enfoques para el análisis que tomaremos deberán elegirse entre los siguientes perfiles:

PERFIL 1: Somos profesionales que trabajamos en los servicios sociales municipales de un ayuntamiento e intervenimos en los muchos barrios de la ciudad.

PERFIL 2: Somos periodistas que trabajamos en una agencia de información y publicidad y disponemos de medios como radio, TV y prensa para hacer nuestro trabajo informativo y comercial.

PERFIL 3: Somos educadores de un centro docente que intentamos abordar nuestra labor desde la consideración de la importancia que los años de escolaridad

y la oportunidad de la formación que estos años tienen para el futuro de nuestros alumnos/as.

PERFIL 4: Somos padres y madres de una AMPA que intentamos entender y abordar en la familia la complejidad de la educación de nuestros hijos/as adolescentes.

PERFIL 5: Somos miembros de una Asociación de Vecinos del barrio que desde nuestras iniciativas en actividades queremos conocer y prevenir las problemáticas de los jóvenes del barrio.

Para realizar la tarea trabajaremos en equipos cuyos componentes deberán asumir algunos de estos perfiles o enfoques de análisis. Estos equipos deberán organizarse previamente en un reparto de roles de trabajo para su desempeño, cuya denominación (de cada rol) estará ajustada al perfil elegido (por ejemplo si hablásemos del AMPA lo haríamos de su junta directiva donde el moderador o coordinador del equipo sería el/la presidente/a de la misma, y el resto de los cargos grupales respondería a esta estructura. Los equipos serán multiprofesionales, es decir estarán formados por al menos un rol de los perfiles anteriores. El conjunto de perfiles profesionales que integran cada equipo organizarán sus tareas partiendo de estar todos interesados y tener un compromiso especial con la dimensión social de la educación y con las oportunidades que les ofrece el trabajo en equipo. Todos los perfiles tienen responsabilidades en sus respectivos sectores y la capacidad de tomar decisiones. Los diferentes miembros de cada grupo deberán ponerse de acuerdo en un ámbito educativo elegido y argumentar la defensa del mismo. Se recomienda en la organización de los equipos que tras una secuencia prevista temporalmente (aproximadamente en 6 semanas de trabajo) se hagan intercambio de roles. Para ello seguiremos los siguientes pasos:

3. Reunión del grupo y debate para elegir el documento a defender. En el desarrollo del trabajo grupal, en el caso de distancia geográfica lo podéis hacer por email o mediante alguna aplicación virtual

4. Una vez elegido en los grupos se asumirán los roles. Cada grupo analizará y defenderá una propuesta de un ámbito desde distintos enfoques y puntos de vista desde la percepción de esos roles, tomando en consideración que habrá roles que estén más a favor y otros roles con argumentos más en contra de la importancia de este ámbito o perspectivas; aunque también puede darse el caso de que todas estén a favor. Estos argumentos parciales deberán presentarse en un documento con los argumentos de cada perfil o rol con las aportaciones de cada enfoque.

5. Cada grupo presentará un documento con la secuencia desarrollada y con el informe final donde aparezcan en forma de acuerdos la síntesis de la opción elegida y las argumentaciones en su defensa.

6. Finalmente, cada equipo elaborará un documento conjunto final que se sintetizará en un powerpoint y al que se anexarán los documentos parciales y se expondrá en clase.

Análisis de la propuesta

Una vez desarrollada la actividad, se realizó la aplicación de un sondeo a cada grupo en el que se le interrogaba sobre los llamados 5 ingredientes del aprendizaje cooperativo (interdependencia positiva, exigibilidad individual, interacción cara a cara, habilidades interpersonales y de trabajo en grupo y reflexión del grupo). El texto y las respuestas fueron las siguientes (en letra mayúscula aparecen frases que recogen nuestras deducciones sobre las ideas expresadas, generalmente subrayadas, delante/detrás de esas frases):

CUESTIONARIO DE AUTOVALORACIÓN DEL TRABAJO COOPERATIVO

Me dirijo a ti en nombre de los miembros del equipo con el que has trabajado la elaboración de la Webquest para que organices una sesión de trabajo del mismo al objeto de que el grupo responda a unas cuestiones. **El objetivo es conocer el grado de aproximación en vuestra práctica a una cultura de trabajo cooperativo y haceros reflexionar en su deliberación sobre las claves prácticas de la dinámica de trabajo que habéis desplegado** sobre las que siempre es bueno saber que si razonamos nuestras respuestas podremos mejorar nuestra propia práctica como docente. Vuestra aportación en este sentido debería llevaros a apreciar la importancia y relevancia de cada afirmación. A continuación os adjunto un documento muy esquemático (4 páginas) en el que se fijan los **cinco ingredientes del aprendizaje cooperativo**:

0. Comentarios previos y generales:

GRUPO 1

EN ESTE GRUPO SE APRECIAN COMENTARIOS A LOS LOGROS DE LA ACTIVIDAD DESPLEGADA EN LOS QUE DICEN HABERLES SERVIDO PARA AUMENTAR SU ACTITUD FAVORABLE A LA TAREA, VINCULACIÓN A LA PRÁCTICA, PLURALIDAD PERCEPTIVA, ETC. Por último me gustaría decir, y es una opinión común, compartida con el resto de compañeros/as de mi grupo, que la asignatura nos ha sido muy útil, ya que hemos conocido campos nuevos que nos eran desconocidos en gran parte hasta el momento (webquest, trabajo de investigación,...) y que la recomendamos a futuras generaciones de Psicopedagogos. Lamento mucho el retraso y espero te sea útil esta valoración que hago del trabajo realizado.

GRUPO 6

La realización de la webquest ha sido muy enriquecedora para nosotras ya que hemos formado un grupo y no habíamos trabajado anteriormente juntas, sólo nos conocíamos por compartir algunas clases, ha sido un grupo heterogéneo (con lo cual más enriquecedor); las claves de nuestro trabajo han sido coordinación, organización y comunicación. **VISIÓN POSITIVA DE LA CONFORMACIÓN DE GRUPOS HETEROGÉNEOS**

GRUPO 7

La tarea que realizamos en grupo, es decir, la webquest, ha requerido de interdependencia positiva ya que no se puede llevar a cabo mediante partes aisladas, ES IMPORTANTE DECIR QUE LO QUE DECIDE EL TRABAJO COOPERATIVO ES EL FORMATO DE APRENDIZAJE QUE SE HA SELECCIONADO; POSIBLEMENTE SERÁ DIFÍCIL PRACTICARLO CON OBJETIVOS INSTRUCTIVOS TRADICIONALES cada sujeto no puede abordar un apartado de este tema puesto IMPORTANCIA DEL TRABAJO COLABORATIVO que para ello se requiere de la existencia de una coherencia clara entre apartado y apartado.

1. Interdependencia positiva

GRUPO 1

En primer lugar, siento la tardanza, pero se me paso por completo con tanto trabajo en el colegio. En segundo lugar, no sé si tengo que mandar el cuestionario en algún formato especial, como no pide nada paso resumir los comentarios a modo de email y en respuesta a la petición que se nos hace.

GRUPO 2

En nuestro caso si ha existido una interdependencia positiva, ya que todos los miembros del grupo hemos aportados nuestros conocimientos para desarrollar una buena práctica. Siempre nos hemos repartido el trabajo para luego hacer una puesta en común de lo trabajado individualmente. Pongo como ejemplo la práctica de la webquest: con los conocimientos informáticos de mi compañero y los míos de diseño on line pudimos hacer un buen trabajo en equipo, y se ve claro la necesidad del trabajo mutuo en equipo. OJO AQUÍ LA REFLEXIÓN PUEDE SER ¿TRABAJO MÚTUO O RECÍPROCO? QUIZÁS ESTEMOS EN UNA PRIMERA FASE Y AÚN NO SE PUEDA HABLAR DE TRABAJO COOPERATIVO, A PESAR DE LAS BUENAS SENSACIONES

Cada uno de los miembros del grupo se centra en su parte, pero no podemos desentendernos de lo que hacen los compañeros, porque al final debemos estar en condiciones de explicar cualquiera de los aspectos del trabajo.

GRUPO 3

No sé hasta qué punto el trabajo realizado podría o no haber sido realizado por una sola persona aunque en nuestro caso concreto no ha sido así. Todas las componentes del grupo compartimos nuestros puntos de vista para elegir una temática y un perfil que pudiéramos abordar con cierto sentido de seguridad y por ello elegimos un perfil que todas conocíamos: asociación de padres y madres de alumnos, y una comunidad con la que habíamos tenido contacto: la comunidad gitana; LA TEMÁTICA SUPONE UNA RAZÓN DE PESO PARA ENTENDER QUE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO TIENE SUS CONTEXTOS ARGUMENTALES PROXIMO A LA ESCUELA INCLUSIVA QUE VAN MÁS ALLÁ DEL CÓMO Y

EXPLICAN EL PARA QUÉ todo dentro del ámbito educativo, común a la totalidad de participantes. No es la primera vez que trabajamos juntas y debo decir, que aunque los contenidos del trabajo puedan o no ser realizados por una persona o subgrupo, las aportaciones de cada miembro y su rol dentro del grupo hacen que este trabajo no hubiera sido posible sin la participación de todas, ARGUMENTO SOBRE QUE EL TODO ES MÁS QUE LA SUMA DE LAS PARTES

quizás podría haber tratado sobre lo mismo pero la ausencia de cualquiera de las tres habría dado como resultado algo completamente diferente por lo que considero que, efectivamente, existía una interdependencia positiva en nuestra forma de trabajar.

GRUPO 4

Es evidente que un trabajo en equipo y coordinado requiere de mucho trabajo y de tiempo que en muchas ocasiones no contamos. En este caso, en el caso de la webquest, hemos decidido repartir las tareas del trabajo después de haber decidido y organizado la temática. ESTOS RECONOCEN NO HABER TRABAJADO DE FORMA COOPERATIVA SINO SUMÁNDOSE UNO A UNO Las nuevas tecnologías y el teléfono han permitido que el reparto de trabajo no suponga una despreocupación por parte del resto de compañeras y de su trabajo. Evidentemente, cada una dominaba la parte a la que le dedicaba más empeño y esfuerzo pero para que todas las partes tuviesen conexión y coherencia.

GRUPO 5

El volumen de trabajo obliga al grupo a repartirse el trabajo entre los cuatro. Cada uno de los alumnos se centra en su parte, pero no puede desentenderse de lo que hacen los compañeros, porque al final debe estar en condiciones de explicar cualquiera de los aspectos del trabajo (aunque obviamente el profesor aceptará que cada alumno dé detalles más precisos de la parte que ha realizado él mismo)

La elaboración de la webquest supuso para nosotros un trabajo de envergadura puesto que no teníamos ningún conocimiento de esta herramienta. UNA VEZ MÁS SE APRECIA COMO PERCIBEN QUE LA EXIGENCIA COLABORATIVA TENÍA UN PLUS DE PARTICIPACIÓN Y ESFUERZO. Ninguno de los cuatro podía asumir la responsabilidad del trabajo por sí sólo ya que no teníamos ni experiencia ni conocimientos suficientes. Y JUSTIFICAN QUE EL TRABAJO TUVIERA DIFICULTADES PARA ABORDARSE INDIVIDUALMENTE Reflexionamos sobre nuestro punto de partida y organizamos el trabajo por pasos de forma cooperativa. DE ESTA FORMA SE ENTENDIÓ LA LÓGICA DEL TRABAJO COLABORATIVO. En primer lugar nos documentamos y localizamos posibles diseños de lo que podría llegar a ser nuestra webquest. Todos y cada uno de los miembros del grupo nos pusimos manos a la obra y después cotejamos la información que habíamos seleccionado.

TRES PASOS PARA EXPLICAR UNA SECUENCIA DE TRABAJO COOPERATIVO Seguramente nuestra condición de estudiantes de psicopedagogía por puro interés en mejorar nuestra práctica profesional, nos lleva a implicarnos en todo lo que

hacemos con entusiasmo. Y UNA RAZÓN EN EL FONDO PARA EXPLICAR LA MOTIVACIÓN E IMPLICACIÓN PERSONAL Siempre hemos procurado rentabilizar el tiempo que dedicamos a los trabajos de forma que pudiésemos beneficiarnos de ellos aplicándolo a nuestra docencia. Y OTRA RAZÓN Por este motivo seleccionamos con facilidad el objetivo de la webquest: orientación a padres para la intervención en el desarrollo integral de sus hijos, tanto en distintos ámbitos de la vida como en posibles estrategias de respuesta a preguntas frecuentes. Y LA TEMÁTICA, DE NUEVO EXPLICA ADEMÁS DEL CÓMO, EL PARA QUÉ De este modo también hemos construido una herramienta valiosa para la tutoría con los padres y madres.

Hasta aquí llegó nuestra primera parte del trabajo tal y cómo quedó reflejado en la plataforma virtual.

Para la segunda sesión, el trabajo estuvo más repartido en función de la eficacia de cada uno de los miembros del grupo. Elegimos el diseño definitivo tras el consenso de todos. Buscamos y seleccionamos información configurando así nuestra webquest de forma definitiva, nunca sin antes consensuar ni recibir feedback por todos los pasos que cada uno ha ido dando. LA DINÁMICA DE TRABAJO SE ASIENTA EN EL COMPROMISO CON EL GRUPO

GRUPO 6

Todas hemos abordado todos los puntos, no nos hemos dividido el trabajo sino más bien todas hemos buscado información y luego la hemos contrastado. AQUÍ EL GRUPO SE HA RESUELTO EN LA FILOSOFÍA DE LOS GRUPOS INTERACTIVOS: NO SE HAN DIVIDIDO EL TRABAJO

GRUPO 7

Por otro lado, destaco que cada componente del grupo adoptó un rol distinto, habiendo por ello, una persona que coordine todo el trabajo AQUÍ SE OBSERVA LA ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO COLABORATIVO antes de ser enviada al profesor. Aunque el resto del grupo también revise todas las partes del trabajo por si al coordinador se le escapaba algún detalle, ocho ojos ven más que solo dos, ya que somos 4 componentes en el grupo. Efectivamente la tarea tuvo exigibilidad individual. LA EXIGENCIA INDIVIDUAL SE VE EN CLAVE DEL APORTE GRUPAL

2. Exigibilidad individual

GRUPO 1

En nuestro caso, para nosotros es fundamental que el trabajo, en la medida de lo posible lo realicemos todos juntos y de manera presencial, es nuestro mejor método de trabajo cooperativo, avanzamos más y somos más eficientes. De otro modo, por ejemplo realizando una parte del trabajo cada uno en su casa, nos cuesta más, y debido al poco tiempo que tenemos para realizar otros tantos trabajos de otras asignaturas, necesitamos ser eficientes y rápidos, siempre que sea posible.

GRUPO 3

Del mismo modo, hemos estado las tres involucradas en el desarrollo de este proyecto desde principio a fin, nadie se ha desentendido del mismo, sabiendo todas en todo momento lo que se estaba haciendo. En el momento de buscar información, redactarla, realizar la webquest... las aportaciones de todas han sido importantes EL COMPROMISO NO SÓLO CON UNO MISMO Y LA TAREA, TAMBIEN CON LOS DEMÁS ES UN VALOR AÑADIDO MUY SIGNIFICATIVO y aunque no se hayan utilizado todas, se han puesto sobre la mesa debatiendo entre las tres qué camino tomar.

Por ello, considero que se ha dado tanto la interdependencia positiva UNA FORMA DE DECIR EL SENTIDO DE ESTE COMPROMISO ANTE LOS OTROS como la exigibilidad individual en el desarrollo de nuestro trabajo.

GRUPO 4

En ocasiones, lo que más sencillo resulta es repartir tareas y funciones en el grupo sin embargo en este caso hemos intentado evitar este supuesto, ya que el tema que utilizamos en la webquest, la dominábamos en la mayoría de los casos, ya que habíamos tenido experiencias prácticas o formación acerca de este tema. Lo cual permitió la implicación por parte de todas y en todo caso, cualquiera de las componentes podríamos haber defendido perfectamente el trabajo.

A PESAR DE LA FORMA DE TRABAJAR RECONOCEN CIERTA INTERACCIÓN DEBIDO A LAS EXIGENCIAS DEL FORMATO DE TRABAJO PROPUESTO POR EL PROFESOR

GRUPO 6

Todas hemos trabajado duro y hemos buscado información sin necesidad de tener que llamar la atención a ninguna. El trabajo ha sido rápido y eficaz porque creo que todas nos hemos exigido mucho, RECONOCEN ESFUERZOS Y DIFICULTADES IMPLÍCITAS aunque es un punto a tener en cuenta el hecho de que tenemos muchas asignaturas ya que estamos terminando la carrera y por ello a lo mejor el trabajo no ha sido más extenso o preciso.

GRUPO 7

Para la realización de esta tarea hemos tenido que recurrir a la coordinación grupal y la responsabilidad que conlleva mediante reuniones presenciales en horario de clase, interacción cara a cara, y online. EL FORMATO DE RESPUESTA SE REPITE Y LA DIFICULTAD IMPLÍCITA TAMBIÉN Nos ha supuesto cierto trabajo hacer presenciales esas reuniones fuera del horario escolar ya que cada componente del grupo somos de una localidad distinta y tenemos una agenda bastante ocupada.

3. Interacción cara a cara

GRUPO 1

Como comente anteriormente, somos partidarios de realizar reuniones presenciales de manera continuada y siempre que sea posible, la experiencia de estos años nos

avala en este método de trabajo en nuestro grupo y la llevamos a cabo siempre que podemos. LA EXIGENCIA FUNDAMENTAL DE LA DISPOSICIÓN DE TIEMPO Y PRESENCIALIDAD ES DETERMINANTE. También decir que por nuestra ubicación geográfica, vivimos todos en la bahía de Cádiz (San Fernando, Chiclana y Sanlúcar), tenemos más facilidad para reunirnos.

GRUPO 2

Nuestra forma de actuar con respecto al trabajo en grupo ha sido de dos formas distintas: una mediante correos electrónicos y foros (en la distancia) y otra de forma presencial (cara a cara). MODALIDADES DE INTERACCIÓN GRUPAL

Pienso que el trabajo en equipo requiere de una interacción física en algún momento del desarrollo del mismo. Es fundamental aclarar dudas, discutir, argumentar, proponer, etc. viendo la cara del resto de compañeros. VER LA CARA PARECE SER UNA CONDICIÓN IMPLÍCITA; OJO LA ASIGNATURA ES SEMIPRESENCIAL Y AUNQUE SE JUSTIFICA UNA MAYOR DISPONIBILIDAD DE TIEMPO PARA EL INTERCAMBIO PERSONAL SEGÚN LAS NECESIDADES Y DINÁMICAS DE CADA GRUPO, TAMBIÉN ES CIERTO QUE EL CONDICIONAMIENTO PREVIO AL ELEGIR ESTA MODALIDAD FORMATIVA VINO ESTABLECIDO POR LA DIFICULTAD DE ASISTIR A CLASE Y POR LÓGICA A ACTIVIDADES FORMALES INCLUYENDO LAS DEL TRABAJO GRUPAL. Es por esto que en nuestro grupo hemos utilizado este tipo de interacción, aunque por necesidad también hemos utilizado la interacción en la distancia a través del internet NO QUEDABA MÁS REMEDIO y telefonía. Nuestra realidad social no lleva a utilizar estos recursos y gracias a las nuevas tecnologías hemos podido coordinarnos a tiempo real. Por otra parte también ha sido importante la interacción cara a cara para conocer al resto de los componentes del grupo, ya que no nos conocíamos. ¿SE PRECISAN INTERACCIONES PERSONALES PREVIAS A LAS DEL DESARROLLO ESPECÍFICO DE LA TAREA COMPARTIDA?

GRUPO 3

Como he comentado antes, nuestro grupo había ya trabajado de forma conjunta en otras asignaturas y debo decir que tenemos una muy buena rutina de trabajo. Las nuevas tecnologías nos facilitan mucho la labor, sobre todo teniendo en cuenta que nuestra disponibilidad horaria es bastante limitada. Por ello, google docs ha sido nuestra "base" para dar forma a la redacción del trabajo de forma que todas tuviéramos acceso a comentar e incluso editar lo escrito EL POTENCIAL COLABORATIVO DE LA RED ES FUNDAMENTAL DE CARA AL FUTURO por cualquiera de nosotras. De todas formas, también hemos podido reunirnos en persona, aunque en menos ocasiones y normalmente en la misma facultad, aprovechando las tardes en que teníamos alguna clase para reunirnos luego en la biblioteca de la UCA. EL COMPROMISO EXIGE TAMBIÉN EXPRESAR EL TIEMPO NORMALMENTE MUERTO EN LA FACULTAD PARA APROXIMAR OBJETIVOS COLABORATIVOS: CONOCERSE MEJOR, DISCUTIR PUNTOS DE VISTA, TOMAR DECISIONES, ORGANIZAR TAREAS, ETC

El conocernos y saber cómo trabaja cada una, las fortalezas y puntos débiles nos ha facilitado mucho la labor y la organización. POR TANTO ESTE CONOCIMIENTO SE CONSIDERA UNA INVERSIÓN AÑADIDA AL APRENDIZAJE FORMAL En una primera tarde, decidimos el plan de acción, redactando el borrador que luego fuimos ampliando utilizando google docs hasta poder llevar a cabo la realización de la webquest propiamente dicha. Así que supongo, que dado nuestro escaso tiempo libre, realizamos todas las interacciones cara a cara posibles.

GRUPO 4

Durante todo el proceso de formación de este 2º ciclo de psicopedagogía, he tenido que compaginar mi tiempo libre con las tareas que nos han enviado, algo que a veces no compagina con el resto de compañeras de grupo. A la hora de confeccionar el grupo se tuvo en cuenta los horarios de trabajo y se pactó cierta flexibilidad en este proceso. De hecho para poder vernos cara a cara hemos aprovechado los previos a las clases presenciales para perfilar y ultimar detalles pero realmente la conexión más fluida la hemos conseguido a través de las nuevas tecnologías LOS CONTACTOS HAN SIDO FORMALES, ESPORÁDICOS Y LIMITADOS; LA RED HA ESTABLECIDO NUEVAS OPCIONES COLABORATIVAS

GRUPO 5

Las edades que sumamos los miembros del grupo pueden considerarse algo más que respetables...y la cultura digital ha inundado nuestras vidas, pero quizás por lo que decía de la edad, nos resulta difícil completar un trabajo sin reunirnos físicamente. RECONOCEN QUE AL SER UN GRUPO DE PERSONAS MADURAS LA EXIGENCIA DEL CONTACTO PERSONAL ESTABA VISTA DE FORMA "MÁS NATURAL" QUE HACERLO A TRAVÉS DE LA RED A pesar de haber empleado el correo virtual y el teléfono, hemos aprovechado la asistencia a clase para reunirnos antes o después de las mismas. Si hacemos memoria con las sesiones de la asignatura que nos ocupa, el profesor nos ofreció la segunda parte de la quinta sesión presencial como espacio para concretar aspectos de la webquest. Desde aquí personalmente le doy las gracias por haberse adaptado con naturalidad a nuestras necesidades y habernos hecho el trabajo más fácil.

GRUPO 6.

Hemos aprovechado los días que íbamos a la facultad para quedar en la sala de estudios MOMENTOS Y CONDICIONES DE LAS REUNIONES PRESENCIALES con los ordenadores y entre todas realizar esta herramienta tan novedosa para las tres. Para todas ha sido muy importante el contacto cara a cara CONSIDERAN FUNDAMENTAL EL CONTACTO PERSONAL ya que nos han resultado más provechosas las sesiones físicas que virtuales, porque para conocer cómo realizar una webquest era mejor que todas nos enterásemos paso a paso.

GRUPO 7

Como propuestas de mejora sería conveniente que el profesor sea el que medie la organización de los grupos. AUNQUE HA HABIDO ALGUNOS GRUPOS

HETEROGÉNEOS SE CONSIDERA QUE ESTE OBJETIVO DEBE ESTAR MÁS TRABAJADO POR EL PROFESOR Por supuesto han de ser grupos heterogéneos para que nuestro aprendizaje sea más completo pero también se busca que el grupo tenga franjas horarias comunes de tiempo libre para hacer uso de más reuniones presenciales a parte de las de clase. Se que es una tarea difícil y aún más en la modalidad de semipresencial pero no hay nada imposible, se podría intentar.

4. Habilidades interpersonales y de trabajo en grupo

GRUPO 1

Quizás, al principio de la carrera nos resulto un poco mas dificultoso el hecho de llegar a un consenso en cuanto a decisiones a tomar respecto a un tema en concreto, pero con el paso del tiempo hemos llegado a un punto de interacción y conocimiento de nosotros mismos, que cada uno sabe cuales son las cosas que mejor hace dentro de los roles a asumir dentro del grupo para el buen funcionamiento de este. ¿EXISTEN GRUPOS PRECONFORMADOS?

GRUPO 2

Con respecto a este ingrediente, he de decir que la relación interpersonal de los componentes de mi grupo ha sido muy positiva, no se ha generado ningún conflicto. Desde el primer momento hemos adoptado un rol distinto cada uno de nosotros que hemos sabido controlar y sacar partido al trabajo que estábamos desempeñando. Se puede decir que los roles más destacados en nuestro grupo son: un líder, una persona que propone ideas y otra trabajadora y conformista (desde un punto de vista positivo de la palabra). Esto no quita que todos los miembros realizaran su trabajo por igual. AQUÍ SE EVIDENCIA QUE NO SE HA PROCEDIDO EN EL DESARROLLO ESPECÍFICO DEL REPARTO DE ROLES FORMALES DE LA FILOSOFÍA COOPERATIVA Y POR ESO HACEN REFERENCIA A ROLES INFORMALES

Se puede decir que nos hemos entendido a la perfección y que apenas hemos llegado a un clima de desconcierto o enfado; se ha respirado un buen clima de trabajo. ESTA APRECIACIÓN HABRÍA QUE ANALIZARLA DESDE UNA PERSPECTIVA INDIVIDUAL- CONFORMISTA PARA QUE TODOS OBTENGAN RESULTADOS PARCIALES UNO A UNO; O SI HA EXISTIDO COHESIÓN DE GRUPO Y SENSACIÓN DE HACER UNA TAREA COOPERATIVA EN EL QUE EL LOGRO COOPERATIVO ES MUCHO MÁS QUE LA SUMA DE LAS PARTES

También se ha podido apreciar como cada unos de los miembros del grupo ha utilizado sus habilidades individuales para convencer al resto y dar una postura personalizada al trabajo. ESTA IDEA REDUNDA EN LO ANTERIOR Con respecto a esto he de decir que dichas habilidades han actuado de forma positiva para mejorar la interacción del grupo. No ha habido nadie que destacase por encima de nadie todos hemos aportado, intentado convencer, modificado, etc.

GRUPO 3

Como ya hemos comentado, las componentes de nuestro grupo ya nos conocíamos y habíamos trabajado en grupo antes. No sólo eso, sino que además nos gusta trabajar juntas, nos complementamos bien y sabemos debatir opiniones sin ofender ni sentirnos ofendidas, AHORA SIENTEN QUE EL ESFUERZO LES HA SIDO DE UTILIDAD por lo que a ese respecto no hemos tenido problemas pese a haber experimentado discrepancias en el desarrollo del proyecto.

GRUPO 4

El hecho de que la mayoría de las componentes del grupo tuviesen algún tipo de experiencia sobre el tema que hemos desarrollado en la webquest, provocó en algún momento discrepancias acerca de los contenidos, la forma de organización,... finalmente pudimos llegar a un acuerdo pero esto nos ayudó a aprender AUNQUE SE RECONOCE QUE LA ACTIVIDAD COOPERATIVA PUEDE GENERAR ROCES Y CONFLICTOS DISCREPANTES, LA META COMÚN Y EL ESFUERZO COMPARTIDO ES FINALMENTE ENRIQUECEDOR a entendernos y a ceder en algunas ideas. El resultado final, fue diseñado por todas y fue del gusto de la totalidad de compañeras.

GRUPO 5

Pienso que el hecho de que este trabajo se haya desarrollado al final de la carrera ha favorecido las interacciones en el grupo. HAY UNA RAZÓN COLATERAL IMPORTANTE QUE NO ESTABA PREVISTA NI NADIE LA HABÍA PENSADO Y ES EL HACER MÁS TRABAJO COLABORATIVO A MEDIDA QUE SE AUMENTA EN MADUREZ PERSONAL Y COLECTIVA No se ha producido conflicto alguno. Todos teníamos claro el objetivo y las discrepancias han sido entendidas como oportunidades para mejorar el producto final. VISIÓN POSITIVA DE LO LOGRADO Las ideas que han ido surgiendo se han puesto encima de la mesa, valorado y escuchado. El tiempo apremiaba y hemos buscado en todo momento la eficacia en el trabajo y en el grupo. La participación, implicación, la responsabilidad y fecha de entrega del trabajo nunca han sido motivo de discusión. SE ASUME DE BUEN TALANTE EL MODELO. Los roles de cada uno de los miembros han sido puestos al servicio del grupo en todo momento. TALANTE COLABORATIVO IMPLÍCITO

GRUPO 6

Creo que el grupo ha sido tan eficaz por el hecho de dedicarnos cada una de nosotras a cosas muy diferentes, por tanto nos hemos podido aportar muchas cosas y puntos de vista diferentes. Creo que el trabajo en grupo ha sido muy bueno en relación al tiempo del que hemos dispuesto y de los conocimientos que teníamos. MÁS ALLÁ DE DEMOSTRAR DOMINIO DE LA MATERIA PROPIAMENTE, EL APROVECHAMIENTO SE OBSERVA TAMBIÉN EN COMPARTIR LA RIQUEZA INDIVIDUAL DE CADA MIEMBRO DEL GRUPO

GRUPO 7

En cuanto a las habilidades interpersonales y de trabajo en grupo, gracias a los avances tecnológicos hemos podido abordar la tarea con éxito sin que surjan

conflictos inesperados tan solo los típicos que surgen cuando se aborda un problema, como por ejemplo, que tema tratar, como abordarlo, qué diseño ponemos, a través de que modalidad lo realizamos MOMENTOS DE MAYOR DIFICULTAD Y DIFERENCIAS que si Moodle Sites, aula XXI... Cada componente del grupo ha sabido respetar a los demás y hemos aceptado las críticas sin problemas AQUÍ DICEN CÓMO HAN SUPERADO LOS PROBLEMAS DE FUNCIONAMIENTO Nos ha supuesto una tarea bastante gratificante tras la exposición previa de una alumna en clase acerca de cómo hacer una webquest. Nos ha ayudado mucho a la hora de afrontar dicha tarea.

5. Reflexión del grupo

GRUPO 1

Pensamos que el trabajo realizado y que esta por realizar cumplirá las expectativas y los objetivos propuestos para esta asignatura. A nivel de grupo, tenemos la sensación de haber realizado un buen trabajo, ya que nos hemos sentido muy identificados con la tarea a realizar y muy motivados con los nuevos aprendizajes adquiridos, ya que los vemos desde una perspectiva eminentemente practica, y nos ha sido de gran ayuda para plantear cosas nuevas y proponer distintas visiones de un mismo contenido. LA MAYOR MOTIVACIÓN JUSTIFICA EL APRENDIZAJE DESDE LA VINCULACIÓN DE LOS NUEVOS CONCEPTOS A LA PRÁCTICA Y SU PLURALIDAD PERCEPTIVA SEGÚN REALIDADES DIVERSAS

GRUPO 2

La reflexión que hacemos del trabajo que realizado en mi grupo es la siguiente: En un **primer momento** estábamos un poco reacios a trabajar en grupo por la limitación de tiempo que tenemos en nuestros trabajos y la atención familiar RAZONES DE PESO PARA ELEGIR LA MODALIDAD SEMIPRESENCIAL Y EN CONSECUENCIA DIFICULTADES IMPLÍCITAS PARA EL DESARROLLO DE TRABAJO COLABORATIVO. En mi caso he sido padre hace dos meses. Pero bueno como a todo se adapta uno y pienso que no podemos quedarnos aislados LA RAZÓN DE NO QUERER QUEDAR AISLADO EXPLICA LA BUENA ACEPTACIÓN DEL MODELO AUNQUE NO ES SEGURO QUE LO HAGA EN SENTIDO COOPERATIVO en un grupo, decido tirar para delante. La formación del grupo fue un poco diferente a lo que estamos acostumbrados, siempre solemos formar grupos con compañeros más cercanos o que conocemos de algo, pero esta vez no fue así. LA FORMACIÓN DE GRUPOS HETEROGÉNEOS EN UN PRIMER MOMENTO NO ES BIEN RECIBIDA, AUNQUE LUEGO SE VALORA POSITIVAMENTE EI día en que se hablaron de la formación de los grupos no pude asistir a clase por motivo de trabajo y por lo tanto no entré en ningún grupo. A otro compañero le ocurrió lo mismo y a través del foro de la asignatura decidimos formar un equipo. Una experiencia motivante, ya que era alguien que ni siquiera conocía físicamente. Poco a poco fuimos congeniando, hasta el punto que la fusión de dos desconocidos dio lugar a un buen equipo de trabajo. Luego en otro trabajo incorporamos a una

compañera que también se había quedado sola y su incorporación aportó cosas nuevas al grupo. ESTAS SON LAS RAZONES

Con respecto al trabajo que hemos desempeñado he de decir que si lo tengo que evaluar lo haría de forma positiva ya que hemos podido sacar conclusiones muy interesantes y enriquecedoras. Quizás la es importante resaltar la falta de tiempo EXIGENCIA CLARA DE TODO TRABAJO GRUPAL: SE AUMENTA EL VOLUMEN DE TIEMPO para realizar los trabajos o la rapidez con la que teníamos que hacerlos. Creo que sería interesante para otro año englobar varios trabajos en un mismo y de esta forma sacar más tiempo para ir desarrollándolo.

Para finalizar quiero que mi percepción del trabajo cooperativo refleje positivismo y por lo tanto quiero manifestarme a favor de dicho trabajo. Es necesario trabajar para los demás y con los demás. UNA CONCLUSIÓN POSITIVA

GRUPO 3

No creo que nos detuviéramos nunca a reflexionar sobre la forma que trabajamos en grupo, simplemente sabemos que nos gusta como lo hacemos. Tenemos un nivel de exigencia similar y no hemos tenido anteriormente problemas MÁS DE LO ANTERIOR que nos hayan llevado a plantearnos cómo cambiar nuestra forma de interactuar.

Es bastante probable que podamos mejorar nuestra dinámica grupal, aunque ahora mismo no se me ocurra cómo ni, como grupo, nos lo planteáramos de antemano. Sin embargo, es algo a tener en cuenta en las futuras ocasiones en que trabajemos en grupo, juntas o con componentes diferentes. SE PIENSA QUE LA MEJORA FUTURA ESTARÁ EN FUNCIÓN DE ESTABLECER CONEXIÓN CON OTROS COMPONENTES. ESTO ROMPE LA SENSACIÓN DEL TRABAJO INDIVIDUAL DONDE “YA CONOZCO MIS LIMITACIONES” Y EL ALCANCE DE “MIS” METAS; EL TRABAJO COOPERATIVO OFRECE EN ESTE SENTIDO UN HORIZONTE ILIMITADO Y SIEMPRE NUEVO Y MOTIVADOR

GRUPO 4

En cuanto al trabajo de reflexión para identificar aspectos positivos y aspectos a mejorar en cuanto al funcionamiento del grupo, podría decir que no fue tal que así, si que hemos debatido y reflexionado en cuanto al desarrollo del trabajo y nos hemos esforzado porque el resultado final fuese del gusto de todas, sin embargo la falta de tiempo ha evitado que hubiésemos dedicado más tiempo en hablar y debatir sobre las dificultades que nos hemos ido encontrado en todo este proceso. ACHACAN A LA FALTA DE TIEMPO EL DESARROLLO DE MÁS REFLEXIÓN GRUPAL

GRUPO 5

La mayor oportunidad para la reflexión ha venido dada por el profesor. EL PAPEL QUE SE CONSIDERA QUE HA EJERCIDO EL PROFESOR. Se creó en clase una dinámica de intercambio de experiencias que permitió la referencia a nuestro trabajo en función de la interacción con otros grupos. Y TAMBIÉN PARA QUÉ SE

CREE QUE ESTABA CONCEBIDO EL TIEMPO DE LAS SESIONES PRESENCIALES

Nos gustaría en el curso próximo habilitar nuestra webquest para que pudiese ser utilizada por los padres **AL TRABAJO Y ESFUERZO EN EL APRENDIZAJE SE LE OBSERVA APLICACIÓN Y UTILIDAD MÁS ALLÁ DE CUMPLIR SU FUNCIÓN EN EL APRENDIZAJE DE LA ASIGNATURA** y ya pensamos en reunirnos a principios de septiembre para modificar algunos aspectos que hemos considerado dignos de mejorar. **INCLUSO SE PIENSA TOMAR EL MODELO COMO UN PROCESO DE MEJORA PERMANENTE**

GRUPO 6.

Hemos quedado muy satisfechas tanto de nuestro trabajo como grupo como del trabajo realizado **AUNQUE EXPRESAR LA SATISFACCIÓN PUEDE SER UNA REDUNDANCIA, CONSIDERO QUE EL TONO POSITIVO ES LO RELEVANTE**

GRUPO 7

Esta tarea supone ser un proceso de autorreflexión acerca del desarrollo y abordaje de nuestra tarea grupal. Y además sirve de ayuda para mejorar la práctica docente. **AQUÍ SE APUNTAN DOS POTENCIALIDADES IMPLÍCITAS** Adopta una visión personal y de autocrítica con la finalidad de mejorar y valorar tanto los aspectos positivos como los negativos de ambos.

Como prueba a la aplicación considero que un test de valoración del desarrollo de la experiencia puede ser la matriz (García López et al (1996) en "Manual de técnicas para la prevención del consumo escolar de drogas") que adjuntamos a continuación.

Técnicas de aprendizaje cooperativo	Técnicas tradicionales de aprendizaje grupal
Interdependencia positiva: interés por el máximo rendimiento de todos los miembros del grupo	Interés por el resultado del trabajo
Responsabilidad individual en la tarea asumida	Responsabilidad sólo grupal
Grupos heterogéneos	Grupos homogéneos
Responsabilidad de ayudar a los demás miembros del grupo	Elección libre de ayudar a los compañeros/as
Meta: aprendizaje del máximo posible	Meta: completar la tarea asignada
Enseñanza de habilidades sociales	Se da por supuesto que los sujetos poseen habilidades interpersonales

Papel de profesor: intervención directa y supervisión del trabajo en equipo
El trabajo se realiza fundamentalmente en el aula

Papel del profesor: Evaluación del producto
El trabajo se realiza fundamentalmente fuera del aula

Propuestas de mejora de la actividad/es

(insertas en el apartado anterior)

Utilidad de la propuesta

- Reflexionar con el propio alumnado sobre el sentido de las propuestas cooperativas.

EXPERIENCIA 4.

“Proyectos de investigación cooperativos”

Ficha básica de la asignatura

Asignatura: EDUCACIÓN ESPECIAL (presencial)

Titulación: PSICOPEDAGOGÍA

Curso: 2º

Tipología de experiencia:

- Introducción de actividades de Ap. Cooperativo (nueva experiencia)
 - Introducción del Ap. Cooperativo como contenido
 - Mejora de actividades de Ap. Cooperativo que ya venía desarrollando
- Evaluación de la cooperación
- Diseño para el curso siguiente de actividades cooperativas

Descripción de la experiencia:

Se propone el desarrollo de una microinvestigación sobre la base del aprendizaje basado en problemas. Partimos del desarrollo de un puzzle cooperativo de Aronson (1 sesión de 2 horas al inicio de la asignatura) para trabajar el sentido del Aprendizaje cooperativo y su dimensión conceptual y procedimental. Para ello utilizamos tres materiales:

1. Como enfrentarse a los jetas y los mantas
2. FAQs sobre aprendizaje cooperativo
3. Los cinco ingredientes del aprendizaje cooperativo

(Selección de materiales extraída del curso de formación para coordinadores de másteres de la UCA, curso 2006-2007)

Para el desarrollo de la propuesta de investigación el alumnado cuenta con una Guía de trabajo colaborativo basado en proyectos disponible en (<http://rodin.uca.es:8081/xmlui/handle/10498/6868>) Este curso se introduce las siguientes modificaciones:

- A) cambios en ficha de diseño
- B) grupos con misma cuestión de investigación
- C) carpeta conjunta de trabajo en cada sesión
- D) dedicamos, al menos, 30 minutos por sesión a que trabajen en el aula.
- E) se solicita un aula que permite formas flexibles de agrupamiento.

Análisis de la propuesta

A) Interdependencia positiva:

La clave en este asunto está en la propuesta de compromisos individuales, debe asegurarse que cada cual aporta algo único sin lo cual no se puede dar repuesta a la cuestión de investigación. Requiere una supervisión importante del profesorado. La elaboración de una respuesta final puede realizarse en wiki, lo que permite realizar un seguimiento. El volumen del trabajo exigido es también una clave para asegurar que se necesita que todo el equipo aporte.

B) Exigibilidad individual:

Existen individuales. Cada estudiante va a coordinar el grupo durante un período. Además existen compromisos individuales y de grupo cuyo cumplimiento se auto y coevalua. Cada cual debe aportar al menos un material de trabajo al grupo.

C) Interacción cara a cara:

En cada sesión nos aseguramos de que existe un tiempo de trabajo para el equipo (al menos 30 minutos).

D) Habilidades interpersonales y de trabajo en grupo:

Han de pactarse los procesos de desarrollo de la investigación en una secuencia formal, incluso asumiendo roles distintos. Para ello, el coordinador- será rotatorio. La presentación en el aula, de forma orla, de los progresos favorece que se cuiden aspectos comunicativos. Igualmente el grupo debe negociar el formato de interacción y abordar los posibles conflictos.

E) Reflexión del grupo:

La tarea final consiste en la construcción conjunta de una reflexión. Se prima en ésta que se presenten distintas respuestas a una misma pregunta, así como los principales acuerdos en el grupo.

Propuestas de mejora de la actividad/es

- Requiere que se conozca la metodología previamente y un clima de aula cordial. La misma experiencia desarrollada en la asignatura DIDACTICA DE LA INTEGRACIÓN en Magisterio (ED. Especial). No funcionó al no existir unas condiciones óptimas para la cooperación. “La cooperación no se puede forzar”.
- Necesitamos mejorar la propuesta de seguimiento del proyecto. Se propone sustituir las presentaciones finales en el aula, por sesiones de presentación de procesos en el propio aula. Se apoyará el seguimiento a través de dos tutorías con cada grupo de carácter virtual o presencial.
- La exposición en grupo con la participación obligatoria de todo el grupo resulta forzada e invita a “repartir” el trabajo. Parece conveniente reflexionar sobre otras formas de presentación donde la intervención sea aleatoria.
- El seguimiento depende excesivamente del número de grupos conformados (es decir, de la matrícula de la asignatura). En este sentido podría ser interesante construir 3-4 cuestiones marco de investigación y que varios grupos llevaran a cabo la misma investigación. Ello permitiría enriquecer la mirada a través de distintos procesos desarrollados por los grupos a la par que ofrecer distintas respuestas a una misma cuestión.

Utilidad de la propuesta

- Supone una propuesta interesante, no sólo como parte del trabajo de una asignatura, sino también como eje vertebrador del desarrollo de la misma.
- Como trabajo de la asignatura, es una propuesta de indagación no tradicional que invita a la construcción conjunta y al descubrimiento a partir de los intereses del propio grupo.
- Como propuesta vertebrador del proceso de aprendizaje supone una propuesta de construcción compleja. Podría ser un núcleo de conexión con otras asignaturas.

EXPERIENCIA 5.

“ El Puzzle cooperativo como estrategia de iniciación docente al aprendizaje cooperativo”

Ficha básica de la asignatura

Asignatura: MATEMÁTICAS Y SU DIDÁCTICA

Titulación: MAGISTERIO (Ed. Musical)

Curso: 2º

Tipología de experiencia:

- Introducción de actividades de Ap. Cooperativo (nueva experiencia)
 - Introducción del Ap. Cooperativo como contenido
 - Mejora de actividades de Ap. Cooperativo que ya venía desarrollando
 - Evaluación de la cooperación
 - Diseño para el curso siguiente de actividades cooperativas

Descripción de la experiencia:

Esta experiencia difiere de otras en que supone una primera aproximación a la utilización de una técnica cooperativa como estrategia docente y no como estrategia de aprendizaje. En este sentido supone un auténtico aprendizaje en la acción.

Se ha desarrollado un puzzle cooperativo en la asignatura “Matemáticas y su didáctica”, con estudiantes de magisterio. La distribución temporal ha sido de cuatro sesiones de dos horas. A lo largo de las sesiones se trabaja según la dinámica del puzzle cooperativo, sus pasos (grupo base, grupo de expertos-grupo base). A continuación, a través del relato de una “amigo crítico” que observa el aula, se puede vivenciar la experiencia.

“[el profesor] explica el contenido de la sesión: continuación del trabajo en equipos. Son equipos de 3. Hoy se van a reunir los grupos de expertos. (...) Les dice que utilicen los contenidos de un texto de trabajo, para criticar, comentar y dar alternativas a la propuesta de un libro de texto de primaria sobre el tema de la multiplicación. En cada equipo hay 3 expertos: calculadora, cálculo mental y algoritmo, aunque también tienen que aportar alternativas sobre “tablas”. (...). Les dice que lo que hagan hoy lo tienen que poner en la plataforma Moodle de la asignatura. Se disponen a trabajar por grupos de expertos para lo que se cambian de sitio. Al principio hacen 3 grupos. Se colocan en lugares apartados unos de otros y unos frente a otros dentro de cada grupo. [el profesor] los recoloca porque, me dice, si son muchos la cosa no funciona, no producen, según su experiencia –numeroso, dice, es a partir de 6-. Al principio hay 1 grupo de 5 y los otros dos se han dividido en dos grupos de 3 (ahora son 17 estudiantes). En todos los grupos hay representantes de ambos géneros.

[el profesor] pone como ejemplo a los demás que un experto de uno de los grupos ha ido haciendo anotaciones sobre el texto de primaria con sus alternativas –cosas que va encontrando que pueden mejorar la propuesta del libro-. Les sugiere que se centren más en el tema 6 que en el 5 porque en el primero de ellos se ve mejor el tratamiento del tema en el libro de texto. También les dice que en sus propuestas tienen que aparecer números, que se trata de matemáticas.

Los alumnos-as no gritan, hablan en un tono normal. El espacio es más que suficiente para que no se molesten unos a otros y ellos se han colocado lo más distanciados posible. Los expertos intercambian ideas e información. [el profesor] va visitando cada uno de los grupos. Todos los grupos menos uno tienen un portátil y lo usan de vez en cuando, aunque se centran en los materiales en papel para discutir las alternativas.

(...) Los grupos trabajan ahora productivamente. [El profesor] sigue pasando por ellos. Los estudiantes intercambian información, discuten, proponen, explican... Cada 3, 4 ó 5 minutos el profesor cambia de grupo. Los visita todos, alguno más de una vez.

Se juntan dos grupos de una misma expertez. (...) El primer grupo explica algo al segundo. Piden ayuda al profesor –“estamos liaos”, le dicen-. Un estudiante, tras la explicación del profesor dice: “esto se va complicando ya”. El profesor les hace ver que, efectivamente, “hay que comerse el coco para diseñar la enseñanza”, que no es tan sencillo como parece, que en realidad es bastante más complicado. Los alumnos-as parecen verlo más claro ahora. El profesor comenta a toda la clase que en esta fase deberían escribir “cantidad” de alternativas, todo lo que se les vaya ocurriendo. Que ya tendrán luego tiempo de ordenarlas y expurgarlas. Les pone el ejemplo del Guernica en el Reina Sofía, donde se ven junto al cuadro final una gran cantidad de bocetos que Picasso realizó previamente. Sigue rotando por los grupos. Un experto de un subgrupo de calculadoras va al otro subgrupo, espontáneamente, a consultar algo.

El profesor muestra a los demás la hoja de trabajo que está elaborando uno de los subgrupos, como ejemplo de lo que tienen que hacer los demás. En ella se ven filas de números, como propuestas de actividades para el alumnado de primaria. Vuelve a darles consejos sobre las características del producto que espera de ellos. Un grupo tiene sobre la mesa una especie de geoplano de 3x3. Van añadiendo alternativas, a veces con números y otras veces con números y dibujos. Varios dibujos muestran una cuadrícula. No todos los subgrupos son igual de productivos. Los más productivos parece que llevan unas 10 tareas alternativas propuestas.

El profesor les dice que vayan añadiendo tareas y que luego las van a poner “ahí” –señala la pantalla y la pizarra- y se va al ordenador del aula y pone en pantalla la página de la asignatura. Aparece “Trabajo grupos” – “Tema multiplicación” – “Desarrollo de un nuevo medio para iniciar en la multiplicación” –“Actividades” (aquí es donde tienen que poner los trabajos que van haciendo). Parece que el sistema utilizado para el inicio de los niños-as de primaria es poner un algoritmo y contar los cuadros correspondientes a filas y columnas de una cuadrícula (5x6 son 5 filas y 6 columnas: 30 cuadritos). Les da 10 minutos para acabar lo que están haciendo. Luego lo tienen que colgar y comentar en una puesta en común.

(El profesor comenta al amigo crítico una dificultad que tiene: que cuando los expertos vuelven a su grupo éste no reelabore lo que les lleva, con lo que al final todos los grupos presentan el mismo trabajo, sumando los de los tres expertos, porque de esta manera los que no son expertos en los otros dos temas no aprenden esas partes...)

El profesor hace fotos de los grupos trabajando, centradas en las hojas de las tareas.

(En la página de la asignatura hay orientaciones sobre el trabajo cooperativo, sobre cada una de las partes. Por ejemplo en “algoritmo” se comienza diciendo que los niños-as deben crear

sus propios algoritmos y se dan orientaciones sobre cómo hacerlo. Luego deben relacionar los algoritmos con cálculo mental...)

El profesor pone en pantalla actividades del grupo de expertos en calculadora. Les dice que han puesto un documento “abierto” y que lo tienen que poner “cerrado” para que nadie lo pueda cambiar. Les dice que preparen la hoja de tareas que han hecho para hacer los comentarios de toda la clase. Las pone en la pizarra, pero es difícil porque no tiene papel celo. Cada subgrupo le va dejando su hoja y se van hacia la pizarra, se ponen en semicírculo para la puesta en común. Cada grupo explica lo que ha hecho. Empieza uno de calculadora: la primera actividad son dos factores y el resultado, pero falta una cifra de uno de los factores. Empiezan con números “redondos”. Van introduciendo cada vez mayor dificultad: en el lugar en el que faltan las cifras y en el tamaño de los números. Les pregunta por el momento oportuno para hacer $90 \times \underline{\quad} = 270\dots$ y contestan que cuando ya se saben las tablas. Les habla de las virtualidades y diferencias del trabajo con las calculadoras: no se ven los tanteos, los errores... Los alumnos-as van explicando qué han hecho y por qué, el sentido de la secuencia de tareas. Les pregunta cómo se utilizaría esa secuencia en clase. En el debate se plantea comenzar por situaciones reales para seguir con objetos y números. El profesor les pregunta por cuál sería la situación didáctica: individual, en grupo, haciendo debate, discusión... y cómo hacer el paso de la calculadora al papel, cómo combinar situaciones, cómo pasar de la calculadora al cálculo mental... Sale el otro grupo de calculadora. Explica su secuencia. Se critica la ordenación pues la primera tarea ya es compleja. El profesor les dice que el diseño de tareas es un borrador para aplicar a una clase y que tiene que tener una gran amplitud –en dificultad- por lo que se necesitan muchas más actividades (esta hoja tiene 14). Sale un subgrupo de “algoritmo”. Explica la situación didáctica de la propuesta de tareas. Termina la clase y dejan para el jueves la finalización de la puesta en común con los grupos que faltan”.

(Relato sobre una sesión de clase de un profesor participante en la experiencia, elaborado por el amigo crítico 1. 18-5-2010)

Análisis de la propuesta

A) Interdependencia positiva:

Los alumnos creen que cada uno tiene que hacer una parte, lo ven como un reparto de tareas. No obstante, se evidencia la constitución de distintos grupos que se necesitan.

B) Exigibilidad individual:

Hay alumnos que llegan al debate sin el trabajo desarrollado, esto hace imposible la interacción.

C) Interacción cara a cara:

Se produce sólo en los casos que los alumnos traigan una serie de ideas al debate.

D) Habilidades interpersonales y de trabajo en grupo:

Se observa madurez en la gestión de aula por parte del profesorado y del alumnado. Se evidencia la guía del profesor

E) Reflexión del grupo:

Se produce en dos momentos, como grupos de expertos y en la puesta en común, lo que potencia las posibilidades.

Propuestas de mejora de la actividad/es

- Hay que preparar mejor las sesiones e incidir en el intercambio de ideas. Las sesiones presenciales se tendrían que dedicar sólo al intercambio de ideas. Los alumnos tendrían que llegar a estas con su parte del trabajo realizada, presentarla al grupo, y a partir de aquí realizar una propuesta conjunta que sea una fusión de las distintas partes.
- Aunque yo explicaba en qué consistía el trabajo cooperativo, pienso que es necesario que dispongan de un documento con las condiciones del trabajo y el sistema de evaluación.

Utilidad de la propuesta

- Desde el punto de vista del desarrollo docente:
 1. Para darme cuenta de la dificultad que tiene este tipo de trabajo. Hay que preparar con mucho detalle cada una de las sesiones. Hay que distinguir lo que es trabajo individual y lo que es trabajo en grupo.
 2. Las sesiones presenciales se tienen que dedicar exclusivamente al trabajo en grupo, al intercambio de ideas, pero de de unas ideas que se han trabajado con anterioridad de forma individual.
- Para el alumnado:
- Dentro de una lógica articulada por un equipo docente, sería una primera aproximación al trabajo cooperativo. (Obsérvese que la asignatura es de 2 curso y existen experiencias en 3 involucradas en este proyecto).

EXPERIENCIA 6.

“Evaluando el Grado de cooperación de un equipo”

Ficha básica de la asignatura

Asignatura: DIDÁCTICA GENERAL

Titulación: MAGISTERIO (Audición y Lenguaje)

Curso: 2º

Tipología de experiencia:

- Introducción de actividades de Ap. Cooperativo (nueva experiencia)
- Introducción del Ap. Cooperativo como contenido
- Mejora de actividades de Ap. Cooperativo que ya venía desarrollando
- Evaluación de la cooperación
- Diseño para el curso siguiente de actividades cooperativas

Descripción de la experiencia:

El trabajo ha estado centrado en el trabajo en grupo de todos los grupos de la clase de 2º de Audición y Lenguaje (curso 2009-10). La evaluación se ha realizado mediante un cuestionario individual extraído de: PUJOLÁS, P. (2009): La calidad en los equipos de aprendizaje cooperativo. Algunas consideraciones para el cálculo del grado de cooperatividad, en *Revista de Educación*, 349, mayo-agosto 2009, pp. 225-239. En concreto, reproduje los FACTORES y CONTRAFACORES de la tabla 1 (p. 237) y le pedí a los estudiantes que valoraran de 0 (contrafactor máximo) a 6 (factor máximo) además le pedí un comentario cualitativo en cada uno de los pares y otro general sobre el funcionamiento del grupo.

TABLA I. Factores y contrafactores

Factor	Contrafactor
<p>Interdependencia positiva de finalidades</p> <p>Los miembros del equipo tienen claros, y bien presentes, los objetivos que el equipo se ha planteado como equipo: aprender y ayudarse a aprender. No están satisfechos, como equipo, hasta que consiguen que todos sus miembros progresen en el aprendizaje, cada cual según sus posibilidades.</p>	<p>Algún miembro del equipo no solamente no se esfuerza para que su equipo vaya bien (logre sus objetivos: aprender y ayudarse a aprender; y así el equipo «triunfe»), sino que se esfuerza para que su equipo «fracase» (no hace nada, no quiere ayudar a los demás, no quiere que le ayuden...).</p>
<p>Interdependencia positiva de papeles</p> <p>El equipo ha definido, y ha distribuido, los diferentes papeles que es preciso ejercer para que el equipo funcione. Además, se han especificado con claridad cuáles son las funciones que se deben hacer para desempeñar de forma correcta un papel determinado.</p>	<p>Más allá de que se hayan determinado estos papeles pero no se ejerzan, hay alguien que desempeña un papel negativo que dificulta todavía más el buen funcionamiento de su equipo (es decir, que no sea responsable dentro del equipo en este aspecto).</p>
<p>Interdependencia positiva de tareas</p> <p>Los miembros del equipo –en el supuesto de que tengan que hacer algo entre todos (un trabajo escrito, una presentación oral de un tema, un mural, etc.)– se distribuyen el trabajo de forma que todos los miembros tienen alguna responsabilidad en su realización, y una tarea tan relevante como sea posible, según sus capacidades, aptitudes o habilidades.</p>	<p>Hay alguien en el equipo que, aun cuando se hayan distribuido las tareas, conscientemente haga mal (de una forma más o menos frecuente) su trabajo, o no haga aquello a lo que se ha comprometido (es decir, que no sea responsable dentro del equipo en este aspecto).</p>
<p>Interacción simultánea</p> <p>Los miembros del equipo interactúan, discurren antes de hacer una actividad, se ponen de acuerdo sobre cuál es la mejor manera de hacerla; se ayudan entre ellos (piden ayuda, si la necesitan; prestan ayuda, si alguien se la pide...); se alientan, se animan mutuamente si alguien no se ve capaz de hacer un trabajo, o si está desanimado...</p>	<p>Con una mayor o menor frecuencia, hay alguien en el equipo que es marginado o menospreciado por el resto de sus compañeros, o hay alguien que impone a toda costa su punto de vista por encima del punto de vista de sus compañeros, o alguien que se limita a «copiar» lo que hacen los demás...</p>
<p>Domínio de las habilidades sociales básicas</p> <p>Los miembros de un equipo dominan cada vez más las habilidades sociales básicas en su conjunto (respetar el turno de palabra, pedir y dar ayuda, cuidar el tono de voz, animar a sus compañeros, argumentar el punto de vista propio, aceptar el punto de vista de los demás, ponerse en el lugar de otro...).</p>	<p>Algún miembro del equipo muestra una actitud y un comportamiento totalmente contrario a estas habilidades sociales, de forma consciente y más o menos reiterada.</p>
<p>Autoevaluación como equipo</p> <p>Los miembros de un equipo son capaces de reflexionar sobre su propio funcionamiento como equipo, para identificar aquello que hacen especialmente bien para potenciarlo, y aquello que todavía no hacen suficientemente bien, para evitarlo o compensarlo.</p>	<p>Hay alguien dentro del equipo que de una forma consciente y más o menos reiterada se niega a hacer esta evaluación, y no aporta nada de su parte para que su equipo vaya mejorando. Una cosa es que no hagan, o no hagan bastante bien esta evaluación, y otra todavía peor es que haya alguien que se niegue rotundamente a hacerla...</p>

Tabla 1. Factores y Contrafactores para el cálculo del Grado de Cooperación.

Análisis de la propuesta

De principio el cuestionario ha servido para que se produzca una primera autoevaluación. Algunos grupos sacan a la luz sus desavenencias, pero la mayoría se autocomplace del funcionamiento de su grupo, pero se *escapan* algunos cometarios que hablan de *repartir* tareas.

Propuestas de mejora de la actividad/es

- El cuestionario se debería haber pasado a final del 1º cuatrimestre y así se podían haber aprovechado las reflexiones.
- El cuestionario se tendrá que haber completado y contrastado con una observación detallada y continuada del funcionamiento de los grupos. Da la impresión de que los grupos han sido muy poco autocríticos.

Utilidad de la propuesta

Desde el punto de vista del desarrollo profesional:

- Sobre todo para reflexionar con mis colegas sobre algo que desde hace mucho tiempo he considerado muy importante, el que los futuros docentes aprendan a trabajar cooperativamente, para entrenarse como profesionales.
- La dificultad se encuentra en que hasta ahora, casi siempre, he planteado ese trabajo como implícito, como no controlable conscientemente desde el profesor.

Para el aprendizaje del estudiante:

- El instrumento ponen en valor la cooperación, es de utilidad para hacer consciente en un equipo qué se está llevando a cabo y por qué. Es de utilidad para analizar en sí mismo el trabajo cooperativo pro los estudiantes.
- Para el profesor puede constituirse en un indicador a tener en cuenta en la valoración de los procesos.

EXPERIENCIA 7.

“Materiales didácticos cooperativos en la formación del profesorado. Aprendiendo de experiencias en otras etapas”

Ficha básica de la asignatura

Asignatura: DIDÁCTICA ESPECÍFICA. CIENCIAS SOCIALES

Titulación: Máster oficial para el profesorado en Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas de la Universidad de Cádiz. Ciencias Sociales

Tipología de experiencia:

- Introducción de actividades de Ap. Cooperativo (nueva experiencia)
- Introducción del Ap. Cooperativo como contenido
 - Mejora de actividades de Ap. Cooperativo que ya venía desarrollando
 - Evaluación de la cooperación
- Diseño para el curso siguiente de actividades cooperativas

Descripción de la experiencia:

Por un lado fue una introducción a metodologías y modelos alternativos de aprendizaje a través de la explicitación de aspectos básicos del trabajo en grupo y del trabajo cooperativo, destacando las ventajas e inconvenientes de este con respecto a metodologías tradicionales. También fue mostrar ejemplificaciones de estos modelos en la enseñanza primaria y secundaria realizadas en mi aula.

Por otro lado fue poner en la práctica algunas actividades que sirvieran para la reflexión posterior de su grado de cooperación. Estas actividades fueron: “Los cuadrados cooperativos”, “tenemos un problema: un extraño asesinato” “fábula del diálogo, la colaboración y la violencia”. Así mismo se trabajaron los cuentos cooperativos “los cucharones largos” y “asamblea en la carpintería”.

El material puede descargarse en:

- “Los cuadrados cooperativos”, en http://www.profes.net/rep_documentos/Recursos_Secundaria/RS%20RT%20Act.%20Tuto%20Cuadros%20cooperativos.PDF

- “Tenemos un problema: un extraño asesinato”, en http://www.profes.net/rep_documentos/Recursos_Secundaria/RS%20RT%20Act.%20Tuto%20Tenemos%20un%20problema.PDF
- “Fábula del diálogo, la colaboración y la violencia” en <https://correo.scouts-es.org/pipermail/foro/2008-December/002458.html>
- “Los cucharones largos”, en http://www.elrincondeluz.com.ar/cuentos/los_cucharones_largos.htm
- “Asamblea en la carpintería” en <http://www.educarueca.org/spip.php?article128>

. Análisis de la propuesta

A) Interdependencia positiva:

Las actividades de los cuadrados cooperativos y un extraño asesinato tienen interdependencia positiva al no poderse realizar sin la participación de todos los miembros del grupo.

B) Exigibilidad individual:

Igualmente las actividades de los cuadrados cooperativos y un extraño asesinato tienen exigibilidad individual ya que no es posible que un miembro del grupo se centre solo en su parte.

C) Interacción cara a cara:

También en estas actividades el grupo actúa físicamente cara a cara. Se suelen hacer en grupos de cuatro alumnos/as.

D) Habilidades interpersonales y de trabajo en grupo:

En estas actividades se trata de analizar al grupo y su capacidad de organización, se intenta reflexionar al terminar la actividad en torno a estas preguntas:

- ¿Cómo se ha organizado el grupo? ¿Han usado los medios más eficaces?
- ¿Ha habido alguna persona que moderase la reunión? ¿Y alguien que hiciese de secretario y recogiese los datos que aportaban los demás?

- ¿Se han puesto en común todas las pistas? ¿Se ha usado la organización más adecuada?
- ¿Cómo se ha escuchado el grupo? ¿Han hablado todos a la vez? ¿Ha habido personas que se han inhibido? ¿Se han hecho subgrupos?
- ¿Se han atendido las pistas de los demás o cada uno se ha centrado en las suyas?
- ¿Alguien ha acaparado el tiempo y la conversación?
- ¿En qué podía haber mejorado el grupo?
- ¿Qué hemos aprendido con esta actividad?

E) Reflexión del grupo:

Tal como he expuesto en la pregunta anterior

Propuestas de mejora de la actividad/es

- Seguir incidiendo en este modelo de actividades cooperativas e investigando a través de la práctica

Utilidad de la propuesta

Desde el punto de vista del desarrollo profesional:

- Por un lado para adquirir nuevos conocimientos a través de los documentos que se han colgado, por otro lado para comunicar y conocer aspectos significativos del resto de compañeros y compañeras...y sobre todo una inyección de autoestima pues en este mundo educativo a veces somos solo islas en medio de un océano de burocracia, tradicionalidad e inmovilismo.

Para el aprendizaje del estudiante:

- Introducción al aprendizaje cooperativo como metodología vivenciada.
- Se dota de herramientas iniciales para que cada cual profundice y construya su baúl de recursos pedagógicos.

EXPERIENCIA 8.

“Un puzzle cooperativo de Aronson como técnica para la diversificación curricular”

Ficha básica de la asignatura

Asignatura: EDUCACIÓN ESPECIAL

Titulación: PSICOPEDAGOGÍA

Curso: 2º

Tipología de experiencia:

- Introducción de actividades de Ap. Cooperativo (nueva experiencia)
- Introducción del Ap. Cooperativo como contenido
 - Mejora de actividades de Ap. Cooperativo que ya venía desarrollando
 - Evaluación de la cooperación
- Diseño para el curso siguiente de actividades cooperativas

Descripción de la experiencia:

Se introduce el puzzle cooperativo de Aronson como estrategia de larga duración, con un sentido no exploratorio sino de PROFUNDIZACIÓN, buscando que esta técnica sirva de eje de acción de parte de la asignatura. Como se presenta a continuación, a su vez, se desarrollan parejas de aprendizaje y el trabajo en distintos momentos es libre, potenciando la creatividad de los grupos y la autogestión. Ello suponen la base de una propuesta curricular diversificada (no se trabaja lo mismo ni a la vez, sino en función de necesidades e intereses).

La actividad se desarrolla en 3 sesiones de trabajo de dos horas cada una con el contenido “La ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD EN LA NORMATIVA ACTUAL”. Para ello se seleccionan tres materiales y se desarrolla una secuencia de PUZZLE COOPERATIVO, pero con la producción de tareas asociada a etapa del puzzle.

La dinámica planteada desde la perspectiva del alumnado:

Fuente del relato: Diario colaborativo de aula, Sesión 4/11/09, escrito por tres alumnas

Fuente de imágenes: profesora de la asignatura

“[la profesora] nos explica que vamos a poner en práctica una nueva herramienta a la hora de trabajar en equipo. Se trata de una técnica cooperativa denominada **Puzzle Cooperativo**, la cual consiste en seleccionar un tópico interesante para trabajar, donde el tema principal se descompone en piezas más específicas. En el caso que nos ocupa el tópico *normativa* consta

de tres piezas: Preámbulo de la LOE, Título II de la LOE y Decreto de 25 de julio de 2008 de Atención a la Diversidad en Andalucía”

Se trata de una estrategia cooperativa porque si eliminamos una de las piezas del puzzle, no puedo conseguir mi objetivo final, que es establecer la relación entre las tres piezas. Así, es conveniente no poner muchas piezas, ya que a mayor número de éstas más difícil resulta establecer las relaciones entre las mismas.

En la base de cualquier trabajo cooperativo se entiende que no todos ni todas sus componentes deben trabajar lo mismo en el mismo tiempo; por ello, vamos a establecer grupos base (estructura mínima de trabajo) de 6 personas, dentro de los cuales nos organizaremos a su vez por **parejas de aprendizaje** (de 2 en 2), por lo que tendremos tres estructuras de dos personas.



Imagen 1. Parejas de aprendizaje coexistiendo con equipos

Resaltar aquí que dichas parejas de aprendizaje, además de ser otra estrategia de trabajo cooperativo, hace referencia a que ambas personas poseen el mismo dominio y nivel de competencias sobre la temática, y aportan conjuntamente soluciones al problema.

Sin embargo, si habláramos de tutoría entre iguales, estaríamos haciendo alusión a que las personas implicadas no tendrían el mismo nivel de competencias o habilidades sobre la actividad, y es uno el que media sobre los procesos de aprendizaje del otro.

[la profesora] puntualiza que a través de estas parejas de aprendizaje, vamos a conseguir que cada pareja sea experta en una determinada pieza del puzzle.

Posteriormente, cada pareja de aprendizaje se reunirá con otra que haya trabajado los mismos contenidos, lo que dará lugar a una actividad crítica y de evaluación sobre lo trabajado previamente.



Imagen 2. Equipo de expertos profundizando en su contenido.

Una vez realizada dicha actividad, volveremos al grupo base en el que nos intercambiaremos los conocimientos entre los distintos componentes. Para ello vamos a desarrollar tres situaciones con tres roles distintos: ponentes (deciden e intercambian los conocimientos), controladores del tiempo (controlan el tiempo del transcurso de la actividad) y amigos críticos (poner en aprietos a los ponentes para que defiendan su temática), y cambiaremos los roles de forma rotativa entre las tres parejas.



Imagen 3. Grupo base en intercambio de información

De esta forma, al finalizar las tres actividades seremos expertos en las tres temáticas referidas a las piezas del puzzle.

A grandes rasgos, las actividades se pueden concretar en lo siguiente:

1ª → Mapa conceptual de la temática leída.

2ª → Fusionar y complementar los dos mapas de la misma temática para hacer uno más complejo.



3ª → Puesta en común libre, donde cada pareja decidirá cómo presentar la información trabajada al resto de compañeros.”



.Imágenes 4,5 y 6. Tres modelos distintos de actividad diseñados y elegidos por los equipos para afrontar la misma tarea.

Análisis de la propuesta

A) Interdependencia positiva:

Se evidencia en la dependencia de la presencia de los distintos componentes del equipo. Por otra parte, al tratarse de actividades encadenadas, existe interdependencia de tareas.

B) Exigibilidad individual:

La existencia de roles es fundamental para ello. De la misma forma el compromiso individual es fuerte, de lo contrario la actividad no puede seguir. La aleatoriedad en los equipos potencia la necesidad de responsabilidad individual. No hay nadie de “tu grupo” que te “cubra”.
Se puede plantear una tarea final de resolución individual.

C) Interacción cara a cara:

Se produce en el propio aula al ser una actividad presencial. El tipo de tareas planteadas es clave para que exista un intercambio.

D) Habilidades interpersonales y de trabajo en grupo:

La pareja de aprendizaje fundamentalmente requiere que se lleguen a acuerdos. A su vez, en la tercera fase del puzzle (puesta en común) cada pareja de ponentes tiene que desplegar su ideario pedagógico para que el resto del grupo aprehenda el contenido. La gestión de roles y de tiempo favorece que tengan que desarrollar normas.

E) Reflexión del grupo:

Se da en dos momentos, durante la pareja de aprendizaje y durante la reflexión final para resolver la tarea.

Propuestas de mejora de la actividad/es

- Una actividad final que permita una integración en grupo clase.
- Dependencia de la asistencia, un peligro importante si no acuden de forma estable a clase.

Utilidad de la propuesta

- Trabajo en profundidad de contenidos.
- Desarrollo de habilidades interpersonales.
- Posibilidad de diversificación curricular real.

EXPERIENCIA 9.

“Una propuesta de nuestros estudiantes: COOPERAWEB”

Ficha básica de la asignatura

Asignatura: ORIENTACIÓN Y TUTORÍA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

Titulación: PSICOPEDAGOGÍA

Curso: 2º

Tipología de experiencia:

- Introducción de actividades de Ap. Cooperativo (nueva experiencia)
- Introducción del Ap. Cooperativo como contenido
 - Mejora de actividades de Ap. Cooperativo que ya venía desarrollando
 - Evaluación de la cooperación
- Diseño para el curso siguiente de actividades cooperativas

Descripción de la experiencia:

El alumnado de forma grupal realiza un trabajo que adopta alguna de las siguientes modalidades: a) comunicación de una experiencia de innovación educativa en el campo de la orientación educativa o acción tutorial; b) propuesta de Plan de Orientación y Acción Tutorial para un IES. c) microinvestigación sobre algún aspecto relacionado con la orientación educativa y/o acción tutorial. En ningún caso el trabajo puede consistir en la recopilación o compilación de contenidos teóricos procedente de fuentes bibliográficas, digitales, etc. En las tres modalidades señaladas el trabajo se realiza siguiendo la lógica de la metodología proyecto de trabajo y de la investigación educativa.

Un equipo de trabajo tras comentarles el proyecto en el que estamos inmersos, se interesa por hacer una aportación. Su trabajo consistirá en el diseño de una estrategia cooperativa para, como psicopedagogos-as introducir al profesorado en la temática de Aprendizaje cooperativo. En este sentido diseña una webquest de orientación sobre aprendizaje cooperativo, que, a continuación se muestra.

Una vez concluido una síntesis de los aspectos más destacados de cada trabajo realizado queda recogido en una presentación que será alojada en la página Web de la asignatura para escrutinio público del alumnado y profesorado de la asignatura. El profesor responsable de la asignatura podrá

solicitar a un grupo completo o a algún miembro en particular la exposición y defensa de su trabajo en tutoría.

“COOPERAWEB”

Aprende Trabajo Cooperativo mientras haces Trabajo Cooperativo



Asignatura: “Orientación y Tutoría en Educación Secundaria”. **Curso 2009/2010**

Componentes del grupo:
Cuevas Morillas, Araceli del Camino
Jiménez Aguilar, Alexandra
López Azuaga, Rafael
Rocamonde Gálvez, José Antonio
2º de Psicopedagogía. Grupo 02
Mayo de 2010

INICIO

En esta página web encontraréis una WebQuest, un recurso educativo TIC de aprendizaje constructivista en el cual vamos a aprender sobre trabajo cooperativo haciendo trabajo cooperativo. En el menú que tenéis a la izquierda podéis encontrar los apartados básicos de los que se compone la "Cooperaweb":

1. **Inicio**, que es la página actual
2. **Objetivos**: Presentamos el listado de metas que queremos conseguir con la aplicación de esta WebQuest.
3. **Introducción**: Se realizará una presentación de la temática de nuestro trabajo, su relevancia dentro del currículum y en el aprendizaje del alumnado.
4. **Proceso**: Donde se describen las finalidades de la tarea y los pasos a seguir para su ejecución.
5. **Actividades**: Donde se detallan cada una de las actividades a realizar.
6. **Recursos**: Donde se alojan los materiales necesarios para poder realizar la WebQuest
7. **Evaluación**: Donde se enumeran los criterios con los que vamos a valorar el desarrollo y producto de esta WebQuest.

Esta WebQuest ha sido realizada para la asignatura optativa *Orientación y tutoría en Educación Secundaria*, para ser aplicada en centros educativos de Educación Secundaria a todo el profesorado, para que luego éstos apliquen el aprendizaje cosechado con sus propios alumnos y alumnas en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje de sus asignaturas. Para poder trabajar esta WebQuest de manera adecuada con el profesorado, la hemos diseñado en una página web dentro del servidor de Google Sites, cuya dirección es la siguiente: <http://sites.google.com/site/cooperaweb0910/home>. En ella, en cada una de las páginas, hemos adjuntado un archivo de audio para que aquel profesorado (o lector/a) que presente déficit visual o ceguera total pueda escuchar su contenido, además de la orientación que pueda darle el orientador/a, especialistas o sus compañeros/as de trabajo.

INTRODUCCIÓN

Durante gran parte de la historia, la enseñanza ha estado centrada en la obtención de resultados y en la consecuente optimización del rendimiento del alumnado ante la instrucción recibida sin tener en cuenta el proceso y mucho menos sus características. A mediados de los años ochenta empiezan a aparecer corrientes de enseñanza que sitúan al individuo como protagonista principal del proceso. En los 90, con la implantación de la **LOGSE (MEC, 1990)** y desde una perspectiva socioconstructivista (**Coll, 1991**), se empieza a centrar la atención en el proceso de enseñanza-aprendizaje y no tanto en los resultados.

Actualmente el contexto educativo vive una situación especial, entre otras muchas causas, por la incorporación de un gran número de alumnado procedente de otros países que es preciso incluir en el sistema educativo. Esta realidad hace que el profesorado precise de herramientas y recursos que faciliten, focalizar el proceso de instrucción hacia el aprendizaje, más que hacia la enseñanza y fomentar la motivación por los contenidos de aprendizaje, entendiendo que la mejora de estas condiciones enriquecerá todo el proceso.

El aprendizaje cooperativo es una herramienta que facilita la inclusión del alumnado y que enriquece el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que tiene en cuenta la diversidad en formas de trabajo, intereses, ritmos de aprendizaje y niveles de competencia.

Muchas veces, la utilización de métodos con estructura cooperativa se ha contrapuesto a otras metodologías utilizadas tradicionalmente en el contexto educativo. Concretamente, el área de educación física, que se ha caracterizado por el abuso del trabajo competitivo y la organización excesivamente individualista, ha sido frecuentemente criticada por los defensores de propuestas cooperativas. Estas dos estructuras de trabajo son de las más extendidas en el día a día de la educación en general, ya sea por costumbre, por comodidad o por desconocimiento de otro tipo de propuestas. En la organización individual del aprendizaje los individuos apenas interactúan con sus compañeros, simplemente se preocupan de sus tareas y de conseguir los objetivos fijados, independientemente de las actuaciones del resto. La estructura competitiva implica que el alumnado

consigue sus propios objetivos a costa de sus compañeros/as; cada individuo busca su beneficio personal sin importarle la situación del resto del grupo. Es evidente que estas formas de organizar el aprendizaje no fomentan el respeto por las diferencias y pueden desmotivar a una gran parte del alumnado.

Las estructuras de trabajo cooperativas son propuestas en que el alumnado está estrechamente vinculado entre si. Cada uno es responsable tanto del éxito personal como del colectivo y el resultado que persigue cada individuo es positivo para el resto de componentes del grupo con los que interactúa de forma cooperativa. Este tipo de trabajo contrasta fuertemente con los otros tipos de organización, mucho más frecuentes en el ámbito educativo.

Nuestra propuesta no va desligada de lo dictado en las leyes educativas actuales de nuestro país, ni mucho menos. En relación con la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOE), ésta señala, en el artículo 2, entre otros aspectos como la formación para la paz, el respeto a los derechos humanos, la vida en común y la adquisición de valores que propicien el respeto hacia los seres vivos y el medio ambiente; señala la cooperación como uno de los fines del Sistema Educativo Español. En cuanto a los objetivos de la educación secundaria obligatoria, señala la cooperación como uno de los deberes de los sujetos dentro de la sociedad, y que, entre las funciones del profesorado, se encuentra el desarrollar una cooperación con las familias, así que, si no sabe cooperar con sus propios compañeros de trabajo, cómo va a poder hacerlo con las familias? Son habilidades fundamentales a desarrollar.



En cuanto a la Ley 17/2007, de 10 de diciembre, de Educación de Andalucía (LEA), señala, en capítulo 1, sección 2ª, que se deben realizar actividades culturales, deportivas y de fomento de la acción cooperativa y del trabajo en equipo, así que es fundamental que el profesorado sepa trabajar cooperativamente y conozca técnicas de trabajo cooperativo para aplicarlas con su alumnado y así lograr este objetivo. En cuanto a la sección 3ª, señala que debe estimularse, dentro de las estrategias formativas, el trabajo cooperativo, algo que hacemos dentro de nuestra WebQuest de la mejor manera posible. Además, en el Título II, Capítulo III, Sección 1ª, se insiste en que la metodología didáctica en esta etapa educativa sea fundamentalmente activa y participativa, favoreciendo el trabajo individual y cooperativo del alumnado en el aula, haciendo ver por ello la relevancia que tiene nuestra WebQuest.

En el Real Decreto 1631/2006, de 29 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas correspondientes a la Educación Secundaria Obligatoria, en el anexo correspondiente a las competencias básicas, se encuentra entre ellas la competencia social y ciudadana, que es la que hace posible comprender la realidad social en que se vive, cooperar, convivir y ejercer la ciudadanía democrática en una sociedad plural. También se destaca la competencia para aprender a aprender, siendo el trabajo cooperativo una de las estrategias fundamentales para poder lograr desarrollar esta competencia. También consideramos relevante la competencia basada en el desarrollo de la autonomía e iniciativa personal, la cual obliga a disponer de habilidades sociales para relacionarse, cooperar y trabajar en equipo (ponerse en el lugar del otro, valorar las ideas de los demás, dialogar y negociar, ser asertivo, trabajar de forma cooperativa y flexible) para favorecer su desarrollo.

En relación con las áreas o materias de Educación Secundaria Obligatoria, la cooperación es una constante en los diversos elementos curriculares de las diversas materias. En el Decreto 231/2007, de 31 de julio, por el que se establece la ordenación y las enseñanzas correspondientes a la educación secundaria obligatoria en Andalucía, señala que la metodología didáctica en esta etapa será fundamentalmente activa y participativa, favoreciendo el trabajo individual y cooperativo del alumnado en el aula e integrará en todas las materias referencias a la vida cotidiana y al entorno del alumnado. En el capítulo

4, artículo 24, entre las funciones del tutor/a se encuentra el facilitar la cooperación educativa entre los diferentes miembros de la comunidad educativa.

Para finalizar, en el Real Decreto 1467/2007, de 2 de noviembre, por el que se establece la escritura del bachillerato y se fijan sus enseñanzas mínimas, la cooperación es una constante en los diversos elementos curriculares, pero en menor medida que en la ESO. Y en el Decreto 416/2008, de 22 de julio, por el que se establece la ordenación y las enseñanzas correspondientes al Bachillerato en Andalucía, en el artículo 23, en relación con la acción tutorial y orientación, se señala facilitar la comunicación y cooperación entre todo el profesorado y demás miembros de la comunidad educativa.

Como podemos demostrar, está más que justificada la inclusión del trabajo cooperativo dentro de las habilidades del profesorado, de los procesos de enseñanza-aprendizaje y dentro de las habilidades del alumnado para su desenvolvimiento en la vida cotidiana, además de lo que iremos aprendiendo a medida que avancemos en esta WebQuest.



PROCESO

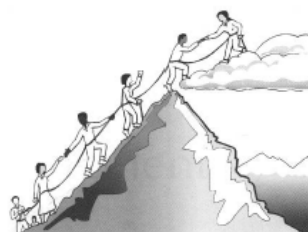
En la siguiente WebQuest vamos a desarrollar un sistema de orientación y formación para el profesorado de Educación Secundaria sobre el **trabajo cooperativo**. Hemos escogido este recurso didáctico por ser una herramienta **socioconstructivista**, es decir, que permite partir de las ideas previas y que los sujetos que las realice (el "alumnado") se encuentren activos, contruyendo el conocimiento, siendo el profesorado u orientador un "guía" de este proceso. Viene que ni pintado, puesto que puede ser aplicada para trabajar en grupo de manera cooperativa, y, ¡qué mejor que aprender sobre trabajo cooperativo mientras a la vez vamos haciendo trabajo cooperativo!

Vamos a seguir un proceso que nos llevará, a través de una serie de actividades, a reflexionar sobre el aprendizaje cooperativo, sus ventajas e inconvenientes, su importancia dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje y **reflexionar sobre cómo podemos modificar nuestro proyecto curricular de centro** de manera que podamos incluir estas técnicas dentro de la programación de nuestras asignaturas. Estaremos viviendo en nuestras propias carnes esas técnicas de aprendizaje cooperativo, ya que las tareas que realizaremos son todas cooperativas, que luego podremos aplicar con nuestros alumnos y alumnas. Reflexionaremos sobre la importancia del trabajo cooperativo dentro de cualquier tarea de la vida cotidiana, sobre aquellos aspectos que tenemos que tener en cuenta dentro de un proceso de trabajo cooperativo y, sobre todo, saber cómo poder evaluar una actividad de aprendizaje cooperativo, con todas las técnicas e instrumentos de recogida de datos posibles para hacerlo.



OBJETIVOS

- ❖ Investigar cuáles son las necesidades que presenta el profesorado en relación con esta temática y análisis de éstas, de manera cooperativa.
- ❖ Concienciar sobre la importancia del trabajo cooperativo dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje y sobre cualquier tarea de la vida cotidiana, incluyendo ventajas y limitaciones.
- ❖ Adquirir las habilidades, procedimientos y aspectos a tener en cuenta dentro de un proceso de trabajo cooperativo.
- ❖ Desarrollar diversas técnicas de aprendizaje cooperativo y de diálogo dentro de las aulas.
- ❖ Desarrollar actividades de trabajo cooperativo para desarrollar en las aulas con el alumnado de Educación Secundaria.
- ❖ Desarrollar y aplicar diversas técnicas e instrumentos de recogida de datos para realizar la evaluación de trabajos cooperativos y a cada uno de los miembros del grupo.
- ❖ Desarrollar propuestas de mejora del proyecto curricular de centro (PCC) a raíz de la inclusión del trabajo cooperativo dentro del currículum de las asignaturas.



¿Cuál es el proceso que vamos a seguir en esta WebQuest?



Al principio, os pasaremos un **cuestionario** para analizar cuáles son vuestras mayores preocupaciones y necesidades en relación con el aprendizaje cooperativo. Este cuestionario será anónimo, y antes de comenzar el trabajo con vosotros/as, analizaremos los cuestionarios y sus resultados serán el punto de partida para el proceso de enseñanza-aprendizaje que vamos a iniciar con vosotros/as.

Cuando comencemos las sesiones, expondremos los resultados de estos cuestionarios, y por pequeños grupos, haréis una actividad llamada "**rueda de ideas**" para que propongáis soluciones para estas preocupaciones y necesidades que hemos hallado, y cada grupo las expondrá. Partiendo de estos resultados, os plantearemos nuestra propuesta sobre la técnica del aprendizaje y trabajo cooperativo. Sacaremos entre todos ideas, en una puesta en común, y nosotros analizaremos las ventajas y limitaciones que tiene el aprendizaje cooperativo dentro de nuestras aulas de secundaria, contando también con vuestras intervenciones para elaborar ese apartado.

Seguidamente, os aplicamos una técnica de aprendizaje cooperativo llamada "**Puzzle de Aronson**", para que, además de ver la utilidad de esta técnica viendo los resultados que se os producen en vosotros mismos, aprendáis diversos aspectos

sobre aprendizaje cooperativo. Tras terminar, realizamos otra técnica llamada "**Juicio**" en la cual analizamos los aspectos positivos y negativos del aprendizaje cooperativo una vez aplicada esta técnica. Un grupo se ocupará de los aspectos positivos y otro de los negativos, y otro grupo será el jurado y otro sujeto será el juez.

Tras realizar esta actividad, habremos hecho muchos avances sobre el aprendizaje cooperativo, así que pasaremos a profundizar sobre **cuatro técnicas de aprendizaje cooperativo** que hemos seleccionado de entre todas las existentes como las más interesantes. No será una simple clase magistral, puesto que vosotros podéis consultar todas las dudas que os surjan, y realizar las críticas, tanto positivas como negativas, que veáis oportunas. También hablaremos sobre posibles formas de organizar grupos, cómo tener un punto de partida para saber organizar los grupos adecuados (aunque siempre es conveniente que puedan cambiar en un futuro), ventajas y limitaciones de las principales técnicas de formación de grupos, técnicas de dinámicas de grupo, el tipo de profesor que se requiere dentro de este tipo de tareas, qué es y qué no es aprendizaje cooperativo, cómo llevar a cabo la evaluación, etc.

Tras esta explicación, pasaremos a **realizar una actividad cooperativa por departamentos**. Cada grupo tendrá que plantear una actividad de trabajo cooperativo enfocada a sus materias. Dentro del banco de recursos, os hemos adjuntado una serie de materiales para ayudaros a realizarla, incluyendo algunas experiencias reales que han tenido éxito y explicaciones sobre otras conocidas técnicas de aprendizaje cooperativo y de diálogo existentes, además de aplicar todo lo que se ha aprendido hasta el momento. Una vez terminada la actividad, pasaremos a **exponer los trabajos**, cada grupo exponiendo el suyo, y, mediante la técnica de "**para hablar, paga ficha**", evaluamos los trabajos, comentando discrepancias, sugerencias, valoraciones positivas, etc.

Para finalizar, realizaremos una **mesa redonda** en la cual sacaremos conclusiones sobre todo el trabajo que hemos realizado durante todo este tiempo, y lanzaremos propuestas de mejora del proyecto curricular de centro para el próximo curso en la cual incluiremos tareas que incluyan estas técnicas que hemos aprendido, además de seguir resolviendo nuevas

dudas que surjan. También aprovecharemos para **evaluar la WebQuest**, tanto el trabajo realizado por vosotros/as como el que hemos hecho nosotros los orientadores, incluyendo la propia WebQuest y los recursos que se han utilizado.

Temporalización

SEMANA	ACTIVIDAD A DESARROLLAR
A	Realización del cuestionario inicial
B	Análisis de los cuestionarios iniciales realizados por el profesorado
C	Rueda de ideas + Debate
D	Puzzle de Aronson
E	Juicio
F	Explicaciones del orientador + Preguntas y Respuestas
G	Actividad Cooperativa por Departamentos
H	Actividad Cooperativa por Departamentos
I	Exposiciones
J	Mesa redonda

Cabe señalar que cada sesión dura una hora y media, y que se llevará a cabo en el segundo trimestre del curso, una vez que ya han conseguido llevar una rutina y un ritmo, con la finalidad de poder reflexionar en el tercer trimestre, tras aplicar en sus aulas los resultados de su aprendizaje, para posteriormente reflexionar sobre una posible reestructuración del PCC.

TAREAS

ACTIVIDAD 1: Cuestionario inicial para explorar ideas previas (Ver Anexo 1)

ACTIVIDAD 2: Rueda de ideas

Se forman grupos de 6 a 8 miembros. Os pondréis en una mesa redonda o formaréis una mesa cuadrada con los pupitres. Uno tendrá el rol de secretario (irá tomando nota de las ideas que vayan surgiendo), otro de moderador (controlará que no se hable demasiado, que no haya muchas broncas entre ellos y también controlará el turno de palabra) y otro será el portavoz del grupo, aunque los tres podrán participar en la tormenta de ideas. Se podrán establecer varias rondas, al menos cinco.

Se trata de lanzar una tormenta de ideas que representen soluciones para aquellas deficiencias y preocupaciones que han salido en los cuestionarios que fueron pasados antes de comenzar la webquest. Todos deberéis de participar en todas las rondas y cada portavoz expone las ideas propuestas, y se hace una puesta en común entre todos los grupos. Antes de presentarlas, el secretario debería de ordenarlas, estructurarlas en diversos campos o categorías.



3-Puzzle de Aronson

Formamos grupos de tres. Tenemos tres documentos:

- "Los cinco ingredientes del aprendizaje cooperativo"
- "FAQs sobre aprendizaje cooperativo"
- "Cómo enfrentarse a jetas y mantas"

A cada miembro de cada grupo le damos uno de los textos, no pueden tener el mismo texto. Durante diez minutos, cada uno debe leerse y profundizar en su texto, desgranándolo y sacando una serie de conclusiones. Es un trabajo individual y no se puede comentar nada con nadie.

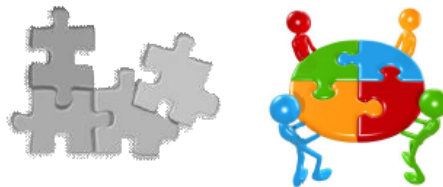
Seguidamente, se forman grupos con personas que presenten el mismo texto. En pequeños grupos, contrastan sus conclusiones sobre el texto y los releen y reanalizan. De esta manera, se interpretan cosas que por sí solos no lo conseguimos ver, o que no caímos en ello o incluso que hemos realizado malas interpretaciones, además de consolidar los conocimientos adquiridos en relación con ese texto, además de decir si están de acuerdo con este tipo de actividades y si las aplicarían en su asignatura. Este proceso dura diez minutos.

Tras esos diez minutos, cada miembro vuelve a reunirse con su antiguo grupo. Cada uno de ellos ahora es "experto" en su texto. Por ello, crearemos los siguientes roles:

- Uno se ocupará de explicarle a sus compañeros de qué trata su texto, durante diez minutos como máximo, de una manera sencilla y clara, incluso con ejemplos personales que habrá creado durante su estudio.
- Uno se ocupará de hacerle preguntas sobre lo que está explicando.
- El otro se ocupará, además de escuchar, de controlar el tiempo. Son diez minutos incluyendo las preguntas y respuestas que vayan surgiendo.

Cuando se cumpla esta función, se cambian los roles. Todos tienen que haber pasado por cada uno de los tres roles.

Acto seguido, cada uno, durante diez minutos, tiene que realizar, individualmente (podrían separarse las mesas) un ensayo sobre lo que han aprendido.



4-Juicio

Se pedirán cuatro voluntarios, aún sin saber para qué, y ellos representarán al jurado. El orientador puede ser el juez a la vez que seguir ejerciendo de orientador. Se forman dos grupos, por un lado aquellos que están a favor de que se dé el aprendizaje cooperativo dentro de las aulas y el otro grupo en contra. Puede comprobarse la opinión realizada en el ensayo que realizaron individualmente en el puzzle de Aronson a la hora de hacer los grupos, formado por miembros que lo apoyen en

el grupo de "a favor" o incluso lo contrario, para que ellos intenten sacar las mayores ventajas posibles tras un proceso de reflexión entre ellos. Antes de comenzar el juicio, cada grupo tiene veinte minutos para discutir entre ellos y escribir una serie de ideas por las que consideran que están a favor o en contra, entre todos, además de que durante el juicio podrán surgir otras, normalmente para responder a las del grupo contrario.

Cada grupo tiene que saber defender su opinión, así que comienza un "enfrentamiento" por ambos bandos. El juez toma la palabra a los grupos, y cada miembro levantará la mano cada vez que quiera intervenir, aunque el juez controlará de que todos puedan aportar algo al juicio. Comienza una disputa entre ellos, y el jurado tiene que tomar nota de las aportaciones, aparte de realizar una valoración cualitativa sobre la calidad de las aportaciones (es decir, una evaluación).

Al finalizar el juicio, cuando el juez lo ve oportuno, y sobre todo viendo que todos han aportado o que uno de los dos se ha quedado casi sin aportaciones, el jurado toma un veredicto, que consiste en la evaluación realizada a cada uno de los grupos, tanto a nivel individual como grupal, a raíz de sus intervenciones y trabajo cooperativo.



5-Actividad Cooperativa

Cada departamento se reunirá formando un grupo, y dentro de cada departamento, en su caso, puede encontrarse un especialista de pedagogía terapéutica y audición y lenguaje (siempre que se encuentre en el centro educativo), y también podrán encontrarse entre ellos el profesorado que se ocupe de las áreas de iniciación profesional y de F.O.L de los ciclos formativos, y profesorado específicos de los P.C.P.I. Se repartirán por los pequeños grupos de departamento, cada uno aportando su punto de vista al trabajo que estén realizando. Por ejemplo, los especialistas podrían aportar ideas interesantes sobre cómo poder atender a la diversidad del alumnado dentro de la actividad cooperativa.

Cada grupo de trabajo formado tendrá que elaborar una actividad o experiencia para una materia de las que se encuentran dentro de su departamento didáctico, partiendo de lo que hemos aprendido hasta el momento, y además contarán con una serie de recursos de apoyo para elaborar esta actividad. Son recursos basados en experiencias que se han realizado ya y que han tenido éxito, o materiales sobre diversas técnicas de aprendizaje cooperativo y de diálogo que pueden aplicarlas dentro de sus actividades. Cada grupo podrá seguir el esquema que se desee, pero al menos debería de dejar claros los siguientes aspectos: objetivos, metodología, papel del alumnado y del profesorado, recursos necesarios (humanos, materiales y espaciales) y evaluación. Los orientadores será un guía que irá pasando por los grupos para ver cómo están trabajando, además de resolver todas aquellas dudas que presenten.



6-Exposiciones

Cada grupo deberá de exponer su trabajo, de manera que entre ellos mismos se organicen la exposición. Es importante que todos puedan tener un papel dentro de la exposición. El resto de compañeros/as evaluarán el trabajo de sus compañeros, y para fomentar que todos participen y a la vez dejen participar, aplicaremos una técnica llamada "**para hablar, paga ficha**", en la cual a cada participante se le entrega una ficha cada vez que intervienen, hechas con cartulina. Formamos grupos de 4 a 6 miembros, pudiendo ser los del propio departamento siempre que más o menos coincidan en miembros, y repartiremos entre 3 a 5 fichas (según veamos) por grupo. Cada grupo solamente podrá intervenir entre 3 a 5 veces según número de ficha, y cuando hayan realizado su participación, entregarán una ficha. Una vez que todos los grupos hayan entregado sus fichas, se repite de nuevo el proceso.



7-Mesa redonda

También llamado "grupo de discusión", realizaremos entre todos, con el orientador como guía de este proceso, reflexiones sobre todo el trabajo realizado, evaluaremos la WebQuest y reflexionaremos sobre propuestas de mejora del proyecto curricular de centro para el próximo curso: ¿Has conseguido, por ello, un aprendizaje significativo gracias al trabajo cooperativo? ¿le véis aplicación dentro del currículum?



Para evaluar la WebQuest, realizaremos, dentro de nuestra mesa redonda, las siguientes preguntas:

- ¿Os ha parecido que el lenguaje de la webquest está adaptado al nivel requerido, u os habéis encontrado términos demasiado técnicos?
- ¿Consideráis que son adecuados los recursos en cuanto a claridad, contenido y aplicación práctica?
- ¿Pensáis que el número de sesiones/horas dedicadas a la práctica son las necesarias, o precisaríamos algunas más? O por el contrario, ¿sobran algunas?

- ¿Véis que el diseño de la webquest es motivador, y puede ser para vosotros un recurso útil dentro de vuestras tareas de enseñanza-aprendizaje? ¿Consideráis que es llamativo, o precisa algunas mejoras?
- ¿Las actividades que hemos realizado os han ayudado a profundizar en estos contenidos y desarrollar un aprendizaje significativo? ¿Mejorarías alguna o sugeriríais alguna/s?
- ¿Os ha resultado complicado acceder a la webquest y a todos sus apartados? Y, ¿el proceso que hemos seguido ha sido progresivo, es decir, de menor a mayor dificultad, o propondríais algunos cambios?

RECURSOS

Recursos para los orientadores

- [Concepto de "aprendizaje cooperativo"](#)
- [Más sobre el concepto de "aprendizaje cooperativo"](#)
- [Qué es y qué no es aprendizaje cooperativo](#)
- [Fundamentos psicopedagógicos del aprendizaje cooperativo](#)
- [Ventajas del aprendizaje cooperativo](#)
- [Cómo se organizan experiencias que tengan estructuras cooperativas](#)
- [La formación de los grupos de aprendizaje cooperativo](#)
- [¿Cuál es el modelo de profesor que exigen las experiencias didácticas con estructuras cooperativas?](#)
- [Técnicas de formación de grupos](#)
- [La Sociometría: una técnica para la formación de grupos](#)
- [Las 4 técnicas seleccionadas para explicarle al profesorado](#)
- [Técnicas de Dinámicas de Grupo](#)
- [Formas de evaluar experiencias didácticas con estructuras cooperativas](#)

Para los recursos escritos en PDF, en la página web adjuntamos un enlace para descargar el software TextAloud, el cual permite traducir a audio cualquier tipo de documento de texto.

EVALUACIÓN



Criterios de Evaluación

1-WebQuest como recurso didáctico

- Diseño motivador, dinámico y claro de la Webquest
- Presentación de un lenguaje sencillo y claro.
- Aportación de recursos significativos para la formación y el desarrollo de la tarea práctica.

- Adecuación de la temporalización a los objetivos y proceso metodológico de la WebQuest.
- Presentación de actividades significativas, cuya realización conlleva la consecución de un aprendizaje significativo.
- Facilidad de navegación a través de la WebQuest, por cada uno de sus apartados.

2-Orientador como guía del proceso de enseñanza-aprendizaje

- Uso de un lenguaje claro, discurso organizado y estructurado, coherente, ...a la hora de expresar y exponer un contenido.
- Implicación e interés a la hora de resolver dudas.
- Habilidad para motivar e implicar al profesorado en la realización de la WebQuest.
- Capacidad para observar el desenvolvimiento del profesorado durante la realización de la WebQuest y de resolver conflictos.
- Calidad del contenido de las explicaciones y del material elaborado.
- Grado de desenvolvimiento durante la aplicación de la WebQuest a la práctica.

3-Profesorado como "alumnado" activo dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje

- Grado de implicación durante las tareas y, en general, a lo largo de toda la WebQuest.
- Participación activa en los debates organizados en las sesiones realizadas.
- Nivel de calidad del trabajo cooperativo cosechado durante la WebQuest.
- Concienciación de la importancia del trabajo cooperativo dentro de la enseñanza y para el desenvolvimiento en la vida cotidiana.
- Aplicación práctica de los conocimientos adquiridos.

Momentos de Evaluación

- Evaluación inicial: Realización del cuestionario inicial para evaluar las concepciones del profesorado (actividad 1).
- Evaluación continua: Realización de todo el proceso presentado en la WebQuest (actividades 2-6).
- Evaluación final: Realización de la mesa redonda, [cuestionarios de autoevaluación](#) y de [evaluación del orientador](#) (Ver Anexo 2 y 3, respectivamente).

Modalidades de Evaluación

- Actividad 1 (10%): Evaluación por el orientador.
- Actividad 2 (10%): Autoevaluación con un [sistema categorial de observación](#). (Ver Anexo 4)
- Actividad 3 (20%): Observación del orientador + [escala rellenada por un miembro de cada grupo](#) (autoevaluación, ver Anexo 5) + autoevaluación con ensayo final
- Actividad 4 (20%): Observación del orientador + escala rellenada por un miembro del grupo.
- Actividad 5 (20%): Observación del orientador + escala y sistema categorial (autoeval)
- Actividad 6 (10%): Evaluación entre iguales
- Actividad 7 (10%): Coevaluación

BIBLIOGRAFÍA

Fundamentación Teórica

Aronson, E. (1997). *The jigsaw classroom building cooperation in the classroom*. USA: Logman.

Blázquez, D. (1992). *La evaluación en la Educación Física*. Barcelona: Inde.

CREDITOS



(De Izquierda a Derecha): José Antonio Rocamonde Gálvez, Araceli del Camino Cuevas, Alexandra Jiménez Aguilar, Rafael López Azuaga.

Licenciatura en Psicopedagogía. Curso 2009/2010.

Análisis de la propuesta

A) Interdependencia positiva:

Destaca la existencia de una secuencia de actividades que permiten ir descubriendo el sentido de la cooperación a la vez que se va practicando a través de fórmulas diversas: puzzles, mesas, debates, etc.

B) Exigibilidad individual:

En el plano de las tareas diseñadas, cada estrategia exige el ejercicio individual de actividades que dan sentido al conjunto.

C) Interacción cara a cara:

El tipo de dinámicas planteadas, al ser cooperativas en sí mismas, potencian el ejercicio cara a cara.

D) Habilidades interpersonales y de trabajo en grupo:

Cada una de las dinámicas presenta actividades dirigidas al debate, la discusión y la puesta en tela de juicio de ideas. En ellas, a la vez, se busca el consenso. La existencia de roles también facilita este hecho.

E) Reflexión del grupo:

Está presente en cada actividad. No obstante el punto débil de esta webquest es que no plantea una actividad final de resumen y concreción en grupo de aprendizajes

Propuesta de mejora:

- Diseño de versión miniquest, para poder ser utilizada de manera más puntual.
- Elaborar una cuestión final, a modo de “gran pregunta”

Utilidad de la propuesta

- El alumnado se transforma en mediador del aprendizaje de sus compañeros-as.
- Se ha generado una herramienta útil para ser utilizada en distintos contextos.

EXPERIENCIA 10.

“Proyectos de investigación en contextos semipresenciales: interacción y seguimiento a través de herramientas TIC”

Ficha básica de la asignatura

Asignatura: Educación Especial (semipresencial)

Titulación: PSICOPEDAGOGÍA

Curso: 2º

Tipología de experiencia:

- Introducción de actividades de Ap. Cooperativo (nueva experiencia)
 - Introducción del Ap. Cooperativo como contenido
 - Mejora de actividades de Ap. Cooperativo que ya venía desarrollando
- Evaluación de la cooperación
- Diseño para el curso siguiente de actividades cooperativas

Descripción de la experiencia:

El alumnado de forma cooperativa realiza un trabajo en pequeño grupo (4-5 miembros) que puede adoptar alguna de las siguientes modalidades: a) comunicación de una experiencia de innovación educativa en el campo de la educación especial, integración educativa o atención a la diversidad; b) propuesta didáctica en base a alguna medida o estrategia para la atención a la diversidad; c) microinvestigación sobre algún aspecto educativo relacionado con la educación especial, integración educativa o atención a la diversidad. En ningún caso el trabajo puede consistir en la recopilación o compilación de contenidos teóricos procedente de fuentes bibliográficas, digitales, etc. El problema, tópico, cuestión o proyecto de investigación o trabajo es elegido por el alumnado y negociado con el profesor. En las tres modalidades señaladas el trabajo se realiza siguiendo la lógica y metodología de *proyectos de trabajo* o aprendizaje basado en problemas. Como todo proyecto de trabajo o proceso de investigación se desarrolla siguiendo las siguientes fases:

1. una fase reflexiva y de diseño
2. una fase de trabajo de campo (búsqueda de información de distintas fuentes, desarrollo de entrevistas, fotos, cuestionarios, etc.)
3. una fase de análisis de la información
4. una fase de emisión de resultados

Dada que esta asignatura es semipresencial gran parte de las comunicaciones y la coordinación del trabajo de los miembros del grupo se realiza utilizando en un espacio virtual privado para cada grupo al que yo como profesor también tengo acceso, alojado en la página web de la asignatura. En dicho espacio, cada grupo va aportando evidencias de su trabajo en las distintas fases mediante un portafolio digital, que además de las comunicaciones del grupo en relación con las decisiones de coordinación del trabajo, debe incluir:

- una ficha de diseño
- diario de investigación o evidencias del proceso
- materiales de trabajo utilizados o elaborados



DIARIO DE CAMPO	 Nuria Garcia Martinez	Grupo Nº 12	4	Rocio Muñoz Ome lun, 18 de ene de 2010, 11:50
Cuestionario mejorado	 Maria Dominguez Suarez	Grupo Nº 6	0	Maria Dominguez Suarez dom, 17 de ene de 2010, 21:00
Día de entrega	 Montserrat Rosa Camacho	Grupo Nº 6	2	Montserrat Rosa Camacho dom, 17 de ene de 2010, 21:00
Aportaciones de los materiales utilizados	 Montserrat Gonzalez Noguer	Grupo Nº 5	4	Raquel Gallego Partida dom, 17 de ene de 2010, 20:40
Protocolo de Autoevaluación (y adjuntamos aquí las nuestras, recogidas)	 Rafael López Azuaga	Grupo Nº 2	8	Rafael López Azuaga dom, 17 de ene de 2010, 17:30
Esquema de Diapositivas para POWERPOINT	 Rafael López Azuaga	Grupo Nº 2	3	Rafael López Azuaga dom, 17 de ene de 2010, 17:30
TRABAJO	 Veronica Garcia Balsalobre	Grupo Nº 5	4	Montserrat Gonzalez Noguer dom, 17 de ene de 2010, 16:10
PROCESO: Diario de Campo	 Rafael López Azuaga	Grupo Nº 2	6	Maria De Los Santos Rodriguez De Cossio dom, 17 de ene de 2010, 00:30
INFORME FINAL	 Maria De Los Santos Rodriguez De Cossio	Grupo Nº 2	9	Rafael López Azuaga sáb, 16 de ene de 2010, 23:40
Finalización del trabajo	 Joaquin Herrero Priego	Grupo Nº 1	3	Maria Luisa Muñoz Nieves sáb, 16 de ene de 2010, 20:00
ASPECTOS FORMALES DEL INFORME	 Maria De Los Santos Rodriguez De Cossio	Grupo Nº 2	4	Maria De Los Santos Rodriguez De Cossio sáb, 16 de ene de 2010, 18:20
INTRODUCCION Y METODOLOGÍA	 Jesus Lozano Fernandez	Grupo Nº 2	6	Jesus Lozano Fernandez sáb, 16 de ene de 2010, 17:00
Presentación del Trabajo Grupal	 Rafael López Azuaga	Grupo Nº 2	3	Rafael López Azuaga sáb, 16 de ene de 2010, 17:00
Envío de apartados	 Maria Luisa Del Pozo Rodriguez	Grupo Nº 16	2	Maria De La Encarna Medina Guerrero sáb, 16 de ene de 2010, 16:40
Seguimiento grupo de trabajo	 Luis Bocuñano Rodriguez	Grupo Nº 7	0	Luis Bocuñano Rodriguez sáb, 16 de ene de 2010, 11:00

Imagen 1. Captura de pantalla de la zona de comunicaciones

Finalmente una vez finalizado el trabajo es alojado en un espacio virtual denominado espacio de evaluación de los trabajos grupales, este espacio está abierto a todo el alumnado de la asignatura y cumple una doble función:

- sirve de repositorio de los trabajos realizados para el resto de grupos de la clase.
- permite al alumnado realizar voluntariamente la evaluación de los trabajos de los otros grupos.



Imagen 2. Captura de pantalla de la zona pública para la coevaluación.

Además del producto final del trabajo de grupo, también se pide que los grupos que en dicho espacio incluyan: I

- un resumen de entre 10 y 15 folios donde el grupo presenta las principales conclusiones de su trabajo, describen el proceso de desarrollado (3-5 folios) y las principales respuestas a la cuestión/cuestiones de investigación.
- una síntesis en forma de presentación multimedia o digital (PPT, Video, página WEB, etc.) que servirá para comunicar el proceso de investigación y los resultados alcanzados en la última sesión de clase.

Análisis de la propuesta

A) Interdependencia positiva:

El grado de interdependencia positiva es variable de unos grupos a otros. Dada la complejidad del trabajo a realizar (planificación y desarrollo de entrevistas, elaboración y análisis de cuestionarios, visitas a centros y organismos, recopilación de materiales documentales, etc.) es difícil que un solo miembro pueda realizar todo el trabajo por lo que todos componentes del grupo se necesitan se necesitan. No obstante, cuando la interdependencia positiva es alta suele manifestarse en una mayor coordinación, mejor clima dentro del grupo y en mejores productos finales.

B) Exigibilidad individual:

La calificación final del trabajo grupal es común para todos los miembros del grupo y depende tanto del proceso como del producto final. Los componentes de los grupos tienen presente esto y en gran medida todos se responsabilizan de todo. No obstante, en todos los grupos existe algún miembro que asume mayores responsabilidades individuales que el resto y suele desarrollar un cierto liderazgo sobre el desarrollo del trabajo.

Por otro lado, en algunos casos algún componente de un grupo por razones familiares, o laborales no puede aportar en la misma medida que el resto de componentes, sólo en casos extremos esta situación suele ser fuente de conflicto pues cuando la situación está justificada los grupos suelen ocultar esta información.

C) Interacción cara a cara:

Aunque como se ha indicado al ser esta asignatura semipresencial gran parte de las comunicaciones y la coordinación del trabajo de los miembros del grupo se realiza utilizando en un espacio virtual para asegurar la interacción cara a cara tres cuartas partes del tiempo de las sesiones presenciales de clase se destina a que los grupos puedan reunirse y trabajar en su proyecto.

D) Habilidades interpersonales y de trabajo en grupo:

El alumnado que cursa esta asignatura en la modalidad semipresencial suele ser mayoritariamente bastante adulto y con un alto grado de madurez por lo que normalmente es el propio grupo el que establece sus propias reglas de trabajo. No suelen existir conflictos que trasciendan al propio grupo.

E) Reflexión del grupo:

Periódicamente durante las sesiones presenciales de trabajo del grupo suelo reunirme con los mismos. Dichas reuniones sirven para realizar una reflexión conjunta sobre cómo se va desarrollando el trabajo, discutir el proceso o los resultados parciales, proporcionar retroalimentación al grupo desde una perspectiva externa y proporcionar ayuda cuando se solicita.

Propuesta de mejora:

- Potenciar herramientas que permitan construcción interactiva. P.e. wiki o Google Docs.
- Seguir trabajando en la evaluación de los procesos.

Utilidad de la propuesta

- Desarrollo de procesos de investigación como estrategia de aprehensión de conocimiento.
- El aula se transforma. Las sesiones presenciales de corte exclusivamente expositivo dejan de tener sentido.