

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**Тернопільський національний технічний університет імені Івана
Пулюя**

**Тернопільський осередок наукового товариства
імені Т. Шевченка
Технічний коледж
Зборівський коледж
Гусятинський коледж**

XX

НАУКОВА КОНФЕРЕНЦІЯ

**Тернопільського національного технічного
університету імені Івана Пулюя**

17-18 травня 2017 року



ТЕРНОПІЛЬ, 2017

ПРОГРАМНИЙ КОМІТЕТ

Голова

Ясній П.В.

ректор ТНТУ, д-р.техн.наук, професор

Заступник голови

Рогатинський Р.М.

проректор ТНТУ, д-р.техн.наук, професор.

Члени програмного комітету:

д-р. техн. наук, проф. В. Андрійчук, д-р. екон. наук., проф. Б. Андрушків, д-р. техн. наук, проф. В. Барановський, д-р. психол. наук, проф. Н. Буняк, д-р. техн. наук, проф. В. Васильків, д-р. техн. наук, проф. Т. Вітенько, д-р. техн. наук, проф. Б. Гевко, д-р. техн. наук, проф. І. Гевко, д-р. техн. наук, проф. В. Грицик, д-р. фіз.-мат. наук, проф. Л. Дідух, д-р. філос. наук, проф. А. Довгань, д-р. техн. наук, проф. П. Євтух, канд. техн. наук, доц. К. Зеленський, канд. техн. наук, доц. В. Калушка, д-р. екон. наук, проф. Н. Кирич, канд. техн. наук, доц. Б. Ковалюк, д-р. фіз.-мат. наук, проф. В. Кривень, д-р. іст. наук, проф. А. Криськов, д-р. вет. наук, проф. М. Кухтин, канд. пед. наук, доц. В. Кухарська, канд. техн. наук, доц. Р. Лещук, д-р. техн. наук, проф. А. Лупенко, д-р. техн. наук, проф. С. Лупенко, д-р. техн. наук, проф. І. Луців, канд. філос. наук, проф. В. Лобас, д-р. техн. наук, доц. О. Ляшук, канд. техн. наук, доц. О. Мацюк, д-р. техн. наук, проф. П. Марущак, канд. філос. наук, проф. В. Ніконенко, д-р. техн. наук, проф. М. Паламар, д-р. екон. наук, проф. О. Панухник, д-р. техн. наук, проф. О. Пастух, д-р. техн. наук, проф. М. Петрик, д-р. біол. наук, проф. О. Покотило, д-р. техн. наук, проф. М. Підгурський, канд. техн. наук, доц. А. Пік, д-р. техн. наук, проф. М. Пилипець, д-р. техн. наук, доц. П. Попович, д-р. техн. наук, проф. М. Приймак, д-р. техн. наук, проф. Ч. Пулька, д-р. техн. наук, проф. Т. Рибак, д-р. держ. управління, проф. М. Рудакевич, канд. техн. наук, доц. Л. Скоренький, д-р. техн. наук, доц. І. Стадник, д-р. техн. наук, проф. П. Стухляк, д-р. іст. наук, проф. Я. Стоцький, д-р. техн. наук, проф. М. Тарасенко, д-р. техн. наук, проф. Р. Ткачук, канд. екон. наук, проф. Р. Федорович, канд. екон. наук, доц. Г. Ціх, канд. фіз.-мат. наук, доц. Б. Шелестовський, д-р. біол. наук, проф. В. Юкало, канд. техн. наук, доц. В. Яськів, д-р. техн. наук, проф. Б. Яворський, нач. Відділу ВІД О. Дубик, нач. НДЧ канд. техн. наук, доц. В. Дзюра.

Науковий секретар

Золотий Роман Захарійович

Адреса оргкомітету: ТНТУ ім. І. Пулюя, м. Тернопіль, вул. Руська, 56, 46001,
моб. 0685155028

Е-mail: zoloty@gmail.com
ceghey

УДК 337.3

І.П. Вовк, канд. екон. наук, Ю.Я. Вовк, канд. техн. наук, доц.

Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя, Україна

**ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМОГО ПІДХОДУ ДО УПРАВЛІННЯ
РЕСУРСАМИ НА ПІДПРИЄМСТВІ СФЕРИ ПОСЛУГ**

Iryna Vovk, Ph.D., Yuriy Vovk, Ph.D., Assoc. Prof.

**CHARACTERISTICS OF A SYSTEMATIC APPROACH TO RESOURCE
MANAGEMENT OF SERVICE PROVIDERS**

Ефективне управління ресурсами передбачає формування на підприємстві відповідної системи, в основі якої лежать сучасні методи планування, нормування, обліку й аналізу витрат. Цю систему необхідно формувати на основі ґрунтового техніко-економічного аналізу, результати якого можна систематизувати за рахунок виявлення і використання резервів ресурсів. Методологія системного підходу до формування алгоритму використання ресурсів, спрямована на розкриття цілісності досліджуваного об'єкта, на виявлення зв'язків складного об'єкта і зведення їх в єдиний теоретичний комплекс. Системний підхід до управління враховує, що специфіка складного об'єкта управління не обмежується особливостями вхідних елементів, а проявляється, насамперед, у характері зв'язків та співвідношень між певними елементами [1]. Це дає змогу не тільки детальніше вивчити структуру об'єкта дослідження, а й забезпечити аналіз процесів, що відбуваються у ньому, визначити причини низької ефективності його функціонування. Основне завдання теорії систем полягає в тому, щоб на підставі сутнісного розуміння системи як сукупності взаємопов'язаних елементів знайти відповідні закони, які можуть обґрунтувати поведінку, функціонування та розвиток систем різних класів. У процесі використання системного підходу підприємство розглядають як цілеспрямовану систему – об'єднання в одне ціле структурно впорядкованих частин (елементів), кожна з яких обов'язково володіє хоча б однією властивістю, що забезпечує досягнення мети системи [2,3]. Системний підхід до питання управління ресурсами підприємства сфери обслуговування передбачає усвідомлення того, що такий процес є складною системою елементів, об'єднаних великою кількістю взаємозв'язків як між собою, так й із зовнішнім середовищем. Тому дане питання не можна аналізувати ізольовано, а необхідно враховувати наявні системні зв'язки. Тут слід враховувати взаємозв'язки таких елементів підприємства як фінансова, збутова, управлінська підсистеми. Необхідним є виділення системи показників, що найповніше характеризують ці підсистеми підприємства та їх функції, а також критеріїв оцінки, які дають змогу отримати відповідні значення показників. Наступним етапом у системному підході є виявлення взаємозв'язків підсистем підприємства та показників, що характеризують ці взаємозв'язки. Оскільки система – це спосіб досягнення цілей, то управління підприємством як відкритою системою є інструментом досягнення цілей. Ефективне використання ресурсів підприємства сфери гостинності – це система, складно побудована, наповнена елементами і взаємозв'язками. Елементи цієї системи змінюються в часі й просторі за відповідними законами, завдяки яким система досягає цілі [4,5].

Необхідно зважати на те, що при вивченні та формуванні політики ресурсовикористання на сучасному підприємстві сфери обслуговування значна увага приділяється врахуванню впливу насамперед технічних, а не соціальних аспектів. Тобто, оптимальному використанню нематеріальних ресурсів приділяють значно менше уваги, ніж матеріальних. Разом з тим, саме підвищення інтелектуального

потенціалу підприємства сфери обслуговуванні і гостинності може надати значні резерви для ефективного використання матеріальних і технічних факторів. Запобігти ресурсному дисбалансу у функціонування підприємства можна тільки за рахунок системного підходу до цього процесу, враховуючи всі його елементи, у т. ч. інформаційні, інтелектуальні, організаційні ресурси. Склад, структура, цільові функції, допустима кількість стратегій, кількість періодів функціонування, черговість функціонування та інформованість елементів активної системи (учасників системи) визначають механізм управління системою в широкому значенні у вигляді сукупності законів, правил і процедур взаємодії учасників системи. У вузькому розумінні процес управління системою являє собою сукупність прийняття рішень учасниками системи при заданій структурі цієї системи. Вирішуючи задачу управління у вузькому сенсі можна вирішити задачу визначення оптимального складу учасників системи, її структури, тобто задачі побудови механізму управління в широкому значенні. Умовами функціонування будь-якої системи, у тому числі підприємства сфери обслуговування, є зовнішнє середовище та взаємодія елементів системи. Зовнішнім середовищем щодо підприємства є сукупність об'єктів, які складаються із споживачів, постачальників, органів влади. При цьому зовнішнє середовище може взаємодіяти не тільки з підприємством у цілому, але й з окремими елементами підприємства. Важливою є участь такого елемента в загальному виробничому процесі підприємства. Зміна параметрів оточуючого середовища призводить до зміни кількісних та якісних характеристик структурних підрозділів підприємства. Тому вважаємо, що необхідним є виділення системних ознак підприємства, які безпосередньо впливають на управління його трудовими, інтелектуальними, інформаційними та управлінськими ресурсами.

Щодо процесу управління ресурсами, проблема узгодження різних видів діяльності в рамках функціонування підрозділів підприємства, усунення протиріч між ними повинна стати одним з найважливіших завдань даного управління. Це завдання можливо вирішити тільки на основі системного підходу. Всі підрозділи підприємства повинні орієнтуватися не тільки на свої цілі, але й на цілі підприємства у цілому. Цілі повинні бути взаємопов'язаними та взаємозумовленими, тому необхідною є взаємодія різних підрозділів підприємства при плануванні, здійсненні та споживанні послуг гостинності, й приділення при цьому належної уваги раціональному використанню ресурсів. Використовуючи певні ресурси, підприємство здатне ефективно здійснювати господарську діяльність. Наступною системною ознакою підприємства сфери обслуговування, що лежить в основі управління ресурсами є узгодження структури управління підприємством із складністю та динамічністю соціальних процесів, які виникають в процесі надання підприємством послуг гостинності. Створення та зміна структури управління підприємством без урахування інтересів і потреб людей неможлива. Необхідним є формування структури управління із виявленням проблем виробництва і застосуванням трудової мотивації персоналу.

Література:

1. Блауберг И. В. Проблемы целостности и системный подход / И. В. Блауберг. – М. : 1997.
2. Виханский О. С. Стратегическое управление / О. С. Виханский. – М.: Изд.МГУ, 1995. – 360 с.
3. Андрушків Б. М. Ресурсономіка: теоретичні та прикладні аспекти / Б. М. Андрушків, Ю. Я. Вовк, І. П. Вовк та ін. – Тернопіль : Терно-граф, 2012. – 456 с.
4. Popovych, P., Shyriaieva, S., & Selivanova, N. (2016). Analysis of the interaction of participants freight forwarding system. *Journal of Sustainable Development of Transport and Logistics*, 1(1), 16-22.
5. Dzyura, V. (2016). Ways of improvement of the city road network functioning. *Journal of Sustainable Development of Transport and Logistics*, 1(1), 11-15.

Л.П. Криськова, А.Т. Лялик	198
ЛЛЯНА ОЛІЯ ЯК ДЖЕРЕЛО ОМЕГА-3 ТА ОМЕГА-6 ПОЛІНЕНАСИЧЕНИХ ЖИРНИХ КИСЛОТ	198
В.Г. Юкало, д.б.н., проф., Л.А. Сторож, О.В. Дуда	199
ХАРАКТЕРИСТИКА ГІДРОЛІЗАТУ КАЗЕЇНУ ГЕЛЬ-ФІЛЬТРАЦІЄЮ НА СЕФАДЕКСІ І АКРИЛЕКСІ	199
Секція: ОБЛАДНАННЯ ХАРЧОВИХ ВИРОБНИЦТВ	200
Т. Вітенько, докт. техн. наук, проф	200
УТИЛІЗАЦІЯ ВІДХОДІВ МЕТОДОМ СИЛКАТИЗАЦІЇ	200
О.Лясота, к.т.н., доцент	201
ЕКОЛОГІЧНИЙ ПІДХІД ДО АНАЛІЗУ ТЕХНІЧНИХ НАУК.....	201
М. Пилипець, д.т.н., професор, О.Лясота, к.т.н., доцент.....	203
ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОЦЕСУ ФОРМОУТВОРЕННЯ СПРАЛЕЙ З “U-ПОДІБНИХ” ПРОФІЛІВ.....	203
Г. Постнов, канд. техн. наук, проф., В.Червоний, канд. техн. наук, О. Постнова, канд. техн. наук, доц.	205
ВИЗНАЧЕННЯ РАЦІОНАЛЬНИХ ПАРАМЕТРІВ ЕФЕКТИВНОСТІ ПРОЦЕСУ УЛЬТРАЗВУКОВОЇ ГОМОГЕНІЗАЦІЇ МОЛОКА	205
В. Р. Сельський Проф., Ю. В. Угрин	207
ВИКОРИСТАННЯ ПЛОДІВ ШОВКОВИЦІ У КОНСЕРВУВАННІ	207
В.Стручок, О.Стручок.....	208
АНАЛІЗ СТАНУ ПОВОДЖЕННЯ З ТВЕРДИМИ ПОБУТОВИМИ ВІДХОДАМИ У ТЕРНОПІЛЬСЬКІЙ ОБЛАСТІ ТА ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ЙОГО ПОКРАЩЕННЯ	208
В.Стручок, О.Стручок.....	209
ВИБІР СХЕМИ ПОВОДЖЕННЯ З ТВЕРДИМИ ПОБУТОВИМИ ВІДХОДАМИ У ТЕРНОПІЛЬСЬКІЙ ОБЛАСТІ.....	209
Секція: МЕНЕДЖМЕНТ У ВИРОБНИЦТВІ ТА СОЦІАЛЬНІЙ СФЕРІ	210
Л.Б.Артеменко, PhD., Assoc., Prof.	210
«ЛЮДИНА ЕКОНОМІЧНА» ТА ЇЇ ЕВОЛЮЦІЯ	210
А.Ю. Бабюк, студент.....	212
УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОДУКЦІЇ	212
О.М. Владимир – к.е.н., доц., О. Недоліз.....	213
ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЗРОСТАННЯ ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВ РИНКУ ЗЕРНОБОРОШНЯНИХ ТОВАРІВ	213
І.П. Вовк, канд. екон. наук, Ю.Я. Вовк, канд. техн. наук, доц., Є.В. Антонів	215
ВПЛИВ ПСИХОЛОГІЧНИХ АСПЕКТІВ НА СТВОРЕННЯ АНІМАЦІЙНИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ЗАКЛАДІВ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННОГО БІЗНЕСУ.....	215
І.П. Вовк, канд. екон. наук, Ю.Я. Вовк, канд. техн. наук, доц.....	216
ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМНОГО ПІДХОДУ ДО УПРАВЛІННЯ РЕСУРСАМИ НА ПІДПРИЄМСТВІ СФЕРИ ПОСЛУГ	216