

Razonamiento moral en adolescentes en conflicto con la ley

Natalia Guerrero Giraldo*; Melissa Quintero Gaitán; ** Mariana Ramírez Torres***

Pontificia Universidad Javeriana,

Bogotá

2017

*natalia.guerrero@javeriana.edu.co

**melissa.quintero@javeriana.edu.co

***mariana-ramirez@javeriana.edu.co

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo construir un instrumento que permita describir el razonamiento moral de los adolescentes en conflictos con la ley, por medio de una investigación de corte metodológico cuya finalidad es mejorar los métodos utilizados en otras investigaciones y por ende, elaborar instrumentos eficaces, útiles y confiables, que puedan ser aplicados por otras personas interesadas en la investigación. El proceso de construcción se realizó por medio de siete fases que iniciaron por la indagación y comprensión de las diferentes teorías existentes acerca del razonamiento moral, así como su relación con los otros ejes fundamentales, adolescencia y actos delictivos; y que culminó en la construcción y validación de un instrumento (IRCMA). Este cuenta con validez de contenido y puede ser aplicado a adolescentes entre los 14 y 17 años que hayan ingresado al Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes. A partir de lo encontrado, se recomienda la continuidad de proyecto que comprende el pilotaje y la aplicación del instrumento, así como su utilización para futuras investigaciones de manera que pueda aportar a la comprensión del razonamiento moral en adolescentes que han cometido delitos.

Palabras clave: razonamiento moral, desarrollo, adolescencia, conducta delictiva, instrumento.

Tabla de contenido

Introducción.....	4
Planteamiento del problema	7
Justificación	7
Objetivos.....	10
Estado de la cuestión/Revisión Sistemática	10
Marco de referencia.....	13
Método.....	40
Resultados.....	47
Comentarios.....	65
Referencias.....	70

Razonamiento moral en adolescentes en conflicto con la ley

En el proceso de desarrollo del ser humano, hay una serie de ciclos y transformaciones que juegan un papel esencial en la vida y que determinan tanto el desarrollo ontogenético, como la capacidad de integración y desempeño en la sociedad. Dentro de estos, la adolescencia aparece como un punto clave, ya que es la etapa de desarrollo que corresponde al proceso de transición entre la infancia y la adultez, lo que implica que durante ésta, confluyen una serie de cambios tanto a nivel biológico, como psicológico y social (Gaete, 2015; Iglesias, 2013; OMS, s,f ; Pineda & Aliño, 2002; Rivero & Fierro, 2009).

Como es propio de cada ciclo vital, esta etapa de desarrollo posee sus propias tareas, que en términos generales, se caracterizan por procesos de cambio, que conllevan a la madurez del sujeto en todos los ámbitos de su desarrollo y que le permitirán hacer frente a las demandas del medio ambiente, acoplándose y adhiriéndose a las costumbres y normativas que rigen la sociedad. Por ende, en términos sociales, los cambios propios de la adolescencia posibilitan un proceso esencial que implica la interiorización de la norma y que le va a permitir al sujeto actuar conforme los parámetros estipulados en la sociedad en la que convive; y en esa medida, debe alcanzarse cierto razonamiento moral, entendiendo por éste, un proceso por medio del cual, el sujeto analiza una situación y actúa frente a ésta conforme a sus valores, respetando los esquemas normativos que ha construido en relación a la sociedad (Laorden, 1995; Villanueva, Pérez, Peña & Avellaneda; 2007).

Así pues, el desarrollo del razonamiento moral genera un cambio de perspectiva y pensamiento en el adolescente, lo que su vez supone una serie de consecuencias en su comportamiento. De no darse estos cambios, es posible que el adolescente presente conductas disruptivas en la sociedad, asociadas a un desarrollo del razonamiento moral no consecuente con

las dinámicas propias del contexto. En ese orden de ideas, la proclividad de aparición de conductas delictivas, se relaciona específicamente con el desarrollo moral, en tanto éste permite adquirir las capacidades necesarias para discernir frente a las situaciones que se presenten, y tomar una decisión que no transgreda los acuerdos y normas de la sociedad. (Villanueva et al., 2007).

De acuerdo con lo anterior, la adolescencia y el proceso de desarrollo del razonamiento moral, la convierten en un periodo en el que los sujetos son más proclives a incurrir en la comisión de un delito. Aspecto que se ve evidenciado en el hecho de que cada vez hay más adolescentes entre los 14 y 18 años implicados en hechos delictivos de diversa índole, que van desde hurtos callejeros, hasta tráfico de estupefacientes, extorsión, secuestros y homicidios. Según la información suministrada por la Dirección de planeación del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), desde la implementación del Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes (SRPA) en el año 2007 hasta el 31 de diciembre de 2016, han ingresado 223.182 adolescentes, de los cuales 22.198 ingresaron en el año 2016. (ICBF, 2016) La siguiente gráfica (figura 1) da cuenta del número de casos que se han presentado desde el año 2007 hasta el año 2016. Si bien la gráfica evidencia un decremento del número de casos presentados desde el año 2014 al 2016, siguen presentándose un número de casos alarmante.

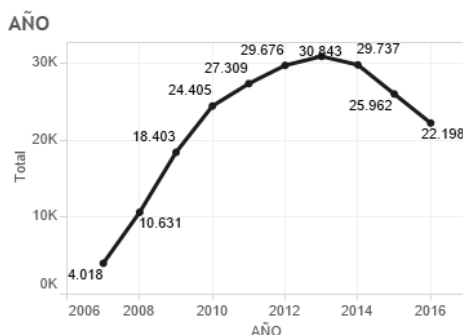


Figura 1. Número de casos presentados del año 2007 al 2016

Así mismo, en las cifras que han sido publicadas por el Centro de Estudios y Análisis en Convivencia y Seguridad Ciudadana (CACSC), las cuales corresponden al análisis estadístico de la población adolescente durante el periodo de tiempo del 2007 al 2015, se evidencia que en este último año se presentó un alto porcentaje de delitos, especialmente en el rango de edad de los 16 (32,06%) a los 17 años (39,16%), siendo estas edades notificadas como las de mayor conflicto (CACSC, 2015). Las estadísticas representadas en la siguiente gráfica (Figura 2) dan cuenta de ello:

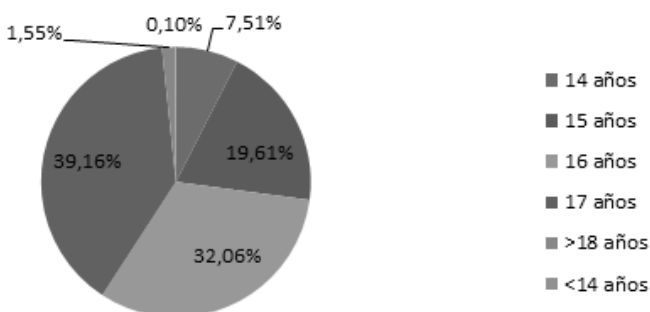


Figura 2. Estadísticos de la población que ha entrado al SRPA dividida por edades.

Igualmente, los reingresos y el nivel de aprehensión tienden a ser mayores en ese rango de edad, siendo este último de 71% para esas edades. (CACSC, 2015).

Además de los factores predisponentes de los adolescentes para la comisión de delitos y el gran número de casos que se ha venido presentando en los últimos años; se ha evidenciado un fenómeno demográfico relacionado con esta población. Según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), la población adolescente en Colombia alcanzó 6.017.823 personas en el 2016, quienes representan un 12,26% de la población colombiana. Específicamente en Bogotá, dicha población corresponde a 870.380 de un total de 8.080.734 hab., lo que corresponde al 10,77% de la población bogotana. (DANE, 2017)

Es en este contexto en el que surge el interés por investigar el desarrollo moral de los adolescentes en conflicto con la ley y por ende la pregunta que guiará la presente investigación es ¿Cómo construir un instrumento para la evaluación del razonamiento moral de los adolescentes en conflictos con la ley?

La razón de ser de esta investigación radica en la importancia de los ejes teóricos centrales, adolescencia, desarrollo moral y conducta delictiva, dentro del ámbito de la disciplina psicológica, así como su trascendencia a nivel interdisciplinar y el impacto que puede generar en la sociedad colombiana. Ahora bien, los ejes centrales de la investigación han sido fenómeno de estudio desde diversas disciplinas, que van desde las ciencias sociales y humanas, hasta las ciencias de la salud; una de las disciplinas que ha generado mayores aportes en el estudio del razonamiento moral, la adolescencia y la conducta delictiva es la Psicología.

La presente investigación resulta pertinente disciplinariamente, en la medida que expone teorías preponderantes en donde el eje central de estudio es el desarrollo moral, constructo psicológico que da cuenta del proceso de interiorización de la norma social y del desenvolvimiento en la sociedad. Del mismo modo, la investigación compila y realiza un análisis crítico de las perspectivas que han analizado el problema de lo moral, como son las aproximaciones cognitivas, integrativas y neurológicas, lo que permite instaurar una alternativa de abordaje al problema moral, dentro del área de la psicología, por medio de la creación de un instrumento que busca comprender el desarrollo moral de los adolescentes en conflicto con la ley.

Las implicaciones de la presente investigación dentro de la misma área de la psicología son amplias. Para la psicología del desarrollo, la cual se ocupa de los cambios del ser humano a lo largo de su ciclo vital, resulta pertinente la presente investigación en el sentido de que ésta brinda

una descripción acerca de la adolescencia, etapa fundamental por la que transita el ser humano, y brinda información acerca del desarrollo psicosocial, aspecto que contribuye a comprender mejor la evolución del sujeto (Cantero et al., 2011).

Concretamente, en el campo de la Psicología Jurídica, la cual es definida por Rodríguez (Citado por Gutiérrez, 2010) como un campo de estudio multidisciplinar que “comprende el análisis, explicación, promoción, evaluación, diagnóstico, prevención, asesoramiento y tratamiento de aquellos fenómenos psicológicos y sociales que inciden en el comportamiento jurídico de los sujetos en el ámbito del derecho, de la ley y de la justicia” (p. 2), el estudio del razonamiento moral de los adolescentes en conflicto con la ley genera un gran aporte en términos del entendimiento y evaluación de fenómenos psicológicos relacionados con el comportamiento delictivo de los adolescentes, lo que a su vez permite la prevención de la aparición de dichas conductas. En cuanto a la psicología criminológica, rama de la psicología jurídica que realiza un análisis integral del criminal y de los factores incidentes en su conducta, dando cuenta de componentes estructurales y contextuales del sujeto; es pertinente el entendimiento del desarrollo del razonamiento moral, ya que aporta a la comprensión del fenómeno delictivo como tal, y además pone en evidencia factores que pueden incidir en la tendencia a la criminalidad, aspecto que le concierne a esta área de la Psicología jurídica. (Guardiola, 2011; Velasco, 2014).

Por otra parte, el tema abordado tiene implicaciones en la psicología educativa, la cual estudia los procesos de enseñanza y aprendizaje (Woolfolk, 2010), en esta medida, la investigación le puede sentar bases para el diseño de propuestas de carácter pedagógico que promuevan el desarrollo del razonamiento moral, tanto en la población joven en general, como en la población en cuestión, siendo a su vez preventivo.

Ahora bien, además de la contribución en términos del entendimiento del razonamiento

moral de los adolescentes, la presente investigación tiene como objetivo principal la creación de un instrumento que permita describir el desarrollo moral de los adolescentes en conflicto con la ley, por lo que va aportar en el desarrollo de técnicas que contribuyen al análisis de sujetos que han realizado actos delictivos. Específicamente, el aporte de la investigación está dado en términos de la elaboración de técnicas específicas, ámbito que Guardiola (2011) y Soria (2006), describen como una de las siete áreas de aplicación de la psicología criminológica, siendo estas: elaboración de las teorías sobre el conflicto, elaboración de técnicas específicas, victimización y reacción social, testimonios, investigación policial, prevención del delito e investigación policial.

Por otra parte, y partiendo de los datos brindados por el ICBF (2016), se puede decir que la investigación acerca de razonamiento moral de los adolescentes tiene un impacto considerable en la sociedad, debido a que los datos obtenidos a partir del instrumento podrían servir de base para nuevas investigaciones en torno del tema abordado, así como van a ser un posible incentivo para futuras campañas de prevención y atención de la problemática. Además, los datos hacen visibles las falencias de la sociedad en la formación de las nuevas generaciones, dejando en evidencia la importancia del debate en relación a las acciones que deben emprenderse en materia de prevención y atención para los adolescentes en conflicto con la ley; al tiempo que deja en tela de juicio la eficacia SRPA y al Proceso de Restablecimiento de Derechos (PARD), ya que en muchos casos las sanciones que se les imponen a los adolescentes son percibidas por la comunidad como una burla a la justicia colombiana y no como un procedimiento de carácter pedagógico, específico y diferenciado. (Comisión de Evaluación del Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes [CESRPA], 2011).

Lo anterior, pone en evidencia que la importancia de la presente investigación con la respectiva creación del instrumento, no sólo radica en el campo de la psicología y a nivel de la

sociedad, sino también genera un aporte en otras disciplinas como lo es el derecho y en concreto El Sistema Penal. Ya que los resultados obtenidos con la presente investigación y la aplicación del instrumento, pueden ser insumo o base para futuros estudios en la temática en cuestión, como podría ser el análisis del razonamiento moral como una de las variables que puede contribuir a la toma de decisiones judiciales y administrativas cuando un adolescente se encuentra en conflicto con la ley, puesto que permitirá trazar el límite entre quién tiene plena conciencia de la acción cometida y quien carece de esta capacidad, y con base a esto analizar la necesidad del adolescente, para determinar si la sanción debe ir orientada a subsanar falencias o castigar por los delitos cometidos.

Objetivos

General.

Construir un instrumento que permita describir el razonamiento moral de los adolescentes en conflictos con la ley.

Específicos.

Indagar sobre las principales teorías que explican el razonamiento moral, haciendo énfasis en la adolescencia.

Determinar las maneras de medir el razonamiento moral de las personas.

Realizar los procedimientos necesarios para la consolidación de un instrumento válido y acorde con la población.

Estado de la cuestión/Revisión Sistemática

Con el fin de determinar la forma cómo ha sido abordado el tema y encontrar cómo se ha desarrollado el avance del conocimiento frente al razonamiento moral, en relación con la

adolescencia y la delincuencia, se realizó una revisión sistemática siguiendo algunas de las premisas establecidas en la Declaración PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses, 2015), teniendo en cuenta que su principal objetivo es brindar una guía clara para la realización y redacción de artículos que pretender reflejar la realización de un meta análisis de una temática en particular. En este caso, la revisión sistemática se llevó a cabo con el propósito de indagar acerca de los estudios realizados sobre las variables ya mencionadas. Se tuvieron en cuenta siete de los 27 ítems incluidos dentro de la declaración PRISMA protocolo y registro, criterios de elegibilidad, fuentes de información, búsqueda, selección de estudios, lista de datos y riesgo de sesgo (Urrutia y Bonfill, 2010).

La investigación no cumplió todos los elementos que son establecidos por la declaración, sin embargo, tuvo un protocolo de revisión sistematizado caracterizado por un proceso de elección exhaustivo y riguroso. Los criterios para la escogencia o elegibilidad de los estudios que posteriormente se seleccionaron fueron, la fecha de publicación, por lo que se eligieron publicaciones recientes, y el abordaje de dos o más variables de los ejes teóricos fundamentales de la investigación. Además, la búsqueda se realizó en el metabuscador enlazado a la biblioteca de la Pontificia Universidad Javeriana (PUJ) el cual tiene acceso a diferentes bases de datos y revistas indexadas, que permitieron encontrar diferentes publicaciones. Posteriormente, se procedió a realizar la lectura y el análisis de los artículos que allí se encontraron.

Cabe resaltar que, dentro de la revisión sistemática realizada, se tuvieron en cuenta algunos de los aspectos conceptuales introducidos en el PRISMA, como los son: el carácter iterativo del proceso de desarrollo de una revisión sistemática, la evaluación del riesgo de sesgo al nivel de los estudios o de los resultados y la importancia de los sesgos relacionados con la publicación. Esto quiere decir, que la escogencia de los estudios no se basó en el contenido de los resultados

de los mismos, pero que si se tuvo en cuenta la validez interna de datos y de resultados; por último, también dentro de los sesgos de publicación se observó que la información publicada (procedimientos, resultados, etc.) fuera completa y no limitada como lo exigen para algunas publicaciones. (Urrutia y Bonfill, 2010).

Dentro de la búsqueda realizada se tuvieron en cuenta 23 artículos en la siguientes revistas: Revista mexicana de investigación educativa, Child Development, British journal of Developmental Psychology, Revista Mexicana de Psicología, Universitas Psychologica, International Journal of Behavioral Development, European Journal Of Developmental Psychology, Acción Psicológica, Psicología Educativa, International Journal of Psychological Research, Anales de psicología, Contemporary Readings in Law and Social Justice, Neuropsychiatrie de l'enfance et de l'adolescence, Psychologzcal Reports, J Youth Adolescence, Journal of Social Behavior and Per.wnaUty.

Los hallazgos de la indagación se pueden presentar o clasificar de tres formas, la primera de ellas corresponde a tres estudios que tuvieron un objetivo puramente teórico, es decir, su principal interés fue exponer las diversas posturas y perspectivas, que han tenido lugar a través del tiempo, en relación con lo moral como tema pertinente de estudio dentro de la psicología y otros ámbitos de conocimiento. Estas consolidaciones recopilan autores como Jean Piaget (1932; 1983), Kohlberg (1958; 1992), Gilligan (1982/1985), Rest (1979; 2000), Knowles (1992), Bronfenbrenner (1962, 1987, 1993), Haidt (2001, 2006, 2012), Gigerenzer (2008, 2008, 2010), entre otros; quienes presentan diferentes perspectivas de la moralidad.

En segundo lugar, se clasificaron los estudios realizados en torno a la medición y evaluación del desarrollo moral, diez de ellos, realizados con la población de interés, es decir, la adolescencia. La importancia de hacer dicha revisión recae en que brindaron una muestra de los

diferentes instrumentos y métodos utilizados para realizar esta clase de investigaciones y que así mismo, da luces y brinda una guía de los elementos a tener en cuenta a la hora de construir o aplicar un instrumento para la medición y evaluación del juicio moral; como también esos factores que pueden influir en el transcurso de estos estudios, sin mencionar que los resultados obtenidos en cada uno de ellos también permiten seguir desarrollando la teorización del razonamiento moral en relación con la adolescencia.

Por último, los 10 restantes se agruparon de manera que tuvieran en cuenta las variables que hacen parte de la presente investigación, estos son: el razonamiento moral y la conducta delictiva, ya que, muestran los antecedentes de la forma en que se han abordado esos constructos en relación a una situación particular, la de jóvenes y adolescentes que han tenido conflictos con la ley.

Marco de Referencia

Teniendo en cuenta que la presente investigación comprende tres ejes teóricos fundamentales, en la siguiente revisión se realiza un recuento del abordaje que se ha efectuado acerca del desarrollo de razonamiento moral y las diferentes teorías que lo han sustentado, haciendo énfasis en cómo se configura en la adolescencia, etapa que será entendida como un periodo crucial dentro de la vida del ser humano; y por último, se analiza la delincuencia y los factores predisponentes que están asociados a la adolescencia, teniendo como eje central el desarrollo del razonamiento moral. Por tal motivo y con fines facilitadores para el lector, se presenta cada eje temático por separado.

Desarrollo del razonamiento moral.

Con el fin de comprender el concepto de razonamiento moral y su desarrollo, se hará una diferenciación de los conceptos claves que engloban el fenómeno de lo moral, para

posteriormente, explicar, de manera breve, las teorías más relevantes y significativas que han contribuido en dicha comprensión. Para iniciar, la *moralidad* se entiende como un conjunto de valores, principios, creencias, códigos y normas compartidas y creadas por un grupo en particular, que direccionan el modo de obrar, mediando las relaciones interpersonales (Molina, 2013; Palacios, 2009). El *desarrollo moral*, es el proceso que implica un avance a nivel cognitivo y afectivo, caracterizado por la construcción activa que el propio sujeto realiza en interacción con el medio, lo que trae consigo la toma de decisiones más autónomas y la conciencia del otro, teniendo en cuenta el bien común y siguiendo las normas estipuladas por la sociedad. (Cruz, 2014; Laorden, 1995; Pérez, 2013)

El *razonamiento moral* es un proceso, por medio del cual el sujeto analiza, ordena, estructura y determina los elementos que están involucrados en una situación particular, para de este modo, llegar a una conclusión de la misma; lo que le va a permitir actuar conforme a sus valores y determinar lo correcto y lo incorrecto, esto implica que el sujeto tenga la capacidad de seguir los esquemas normativos que ha construido en relación a la sociedad (Laorden, 1995; Villanueva, Pérez, Peña & Avellaneda, 2007); y por último, el *juicio moral*, entendido como la capacidad que le permite al sujeto realizar estimaciones sobre las acciones, con base a un valor moral de modo coherente, persistente y autónomo; así como tomar decisiones, en torno a cómo debe pensar y actuar frente a los demás. (Pérez, 2012)

Ahora bien, se retoma la postura cognitivo-evolutiva y estructuralista que inició con Jean Piaget (1932; 1983) y Lawrence Kohlberg (1958;1992); posteriormente se hace énfasis en la perspectiva universalista, desde la teoría de dominios, contemplando autores como Turiel (2000; 2008) Nucci (1993; 2000; 2001) y Smetana (2006); Siguiendo con la propuesta de James Rest (1979; 2000), quien argumenta una visión integral del desarrollo moral, en donde se pretende

analizar tanto al sujeto como a la situación que lo acontece. Para concluir, se remitirá a una de las teorías más recientes, la cual aborda el razonamiento moral a partir de estudios neurológicos, sustentada desde los trabajos del psicólogo Joshua Greene (2002; 2007).

Se debe partir de la idea que el razonamiento moral es un aspecto netamente humano, ya que su naturaleza social implica que se desarrolle en un contexto regido bajo parámetros socio-culturales a los que debe responder, y a su vez, que esté inmerso en situaciones que requieren tener la capacidad de discernir y elaborar juicios de valor. Por último, se debe tener en cuenta que el ser humano, tal y como lo dice Zubiri (Citado por Bonilla, 2005) puede actuar de manera moral o inmoral, pero su acción nunca puede ser comprendida como amoral.

Perspectiva cognitivo-evolutiva.

Desde el punto de vista cognitivo, el desarrollo se entiende como un proceso evolutivo que se genera a partir de la interacción entre las estructuras individuales y el medio ambiente, de manera que se establecen una serie de estadios que se suceden entre sí y en donde dichas estructuras van evolucionando de uno a otro. (Piaget, 1983; Tarki, 1979; Zerpa, 2007)

Jean Piaget.

En ese contexto, aparece la teoría de Jean Piaget (1932; 1983), quien se basó principalmente en las observaciones clínicas realizadas con niños y cuyo objetivo principal fue reconstruir de manera general el desarrollo del pensamiento desde un análisis epistemológico. Con una base filosófica sólida, Piaget (1932; 1983) construye una de las principales teorías del desarrollo moral, que parte de la idea de que hay una serie de estadios que se suceden invariablemente, que se adquieren de manera lineal y secuencial, y que implican una reorganización de pensamiento. Esto quiere decir que esas etapas van superando las anteriores, a partir del desarrollo de estructuras cognitivas cada vez más amplias y avanzadas, que permiten

que el sujeto tenga una mayor adaptación al medio y por ende, responda de mejor manera ante las demandas del mismo. (Tarki, 1979; Villar, 2003; Zerpa, 2007).

Así pues, son cuatro las etapas que Piaget (1983) describe para dar cuenta de esa progresiva adaptación que el sujeto realiza gracias al avance cognitivo; avance que a su vez estará dado en términos de las estructuras de pensamiento y el tipo de razonamiento que se da en cada una. En un principio, el entendimiento del mundo está dado únicamente por la experiencia sensorial y la manipulación que el sujeto puede realizar de los objetos que lo rodean, por lo que las estructuras que construye son de carácter sensorial y motriz, y llegaran a adquirir complejidad al final de esta etapa. (Inhelder & Piaget, 1985). Lo anterior, corresponde con lo que Piaget (1983) denominó *etapa sensoriomotora*. Posteriormente, se da la *preoperatoria*, cuyo principal logro es el desarrollo de la función simbólica que traerá consigo la capacidad de hacer representaciones mentales, pero su pensamiento sigue siendo limitado, mágico e intuitivo. (Serrano, s.f.).

A partir de la siguiente etapa, aparecen las *operaciones*, que son entendidas por Piaget (1983) como las actividades de la mente que permiten ordenar y reconstruir la realidad, siguiendo el razonamiento lógico y trascendiendo el límite que genera lo físico. Estos procesos surgen en la *etapa operacional concreta*, y van a evolucionar hasta consolidarse en la *operacional formal*, donde ya existe la posibilidad de generar abstracciones, imaginar alternativas de la realidad y plantear hipótesis para comprobar su veracidad siguiendo un orden lógico. (Serrano, s.f ; Tarki, 1979).

Ahora bien, siendo la *etapa operacional formal* propia de los adolescentes, teniendo en cuenta los rangos de edad propuestos por Piaget (1983), es el estadio de mayor interés para la investigación, por lo que resulta pertinente ahondar en sus particularidades y su relación con el

razonamiento moral. Por un lado, el pensamiento del sujeto se abre a las posibilidades que el mismo es capaz de plantearse sobre las situaciones, sin necesidad de materializarlas y percibir las de manera concreta. Por otro lado, logra evaluarlas a través del planteamiento de hipótesis que requieren de un razonamiento lógico y del análisis de los factores relacionados, para ser comprobadas o rechazadas, lo cual Piaget (1932;1983) denominó como *pensamiento hipotético-deductivo*. Además, en la medida que existe esa lógica, se consolida un pensamiento equilibrado, capaz de evaluar el entorno y sus posibilidades, y que permite un estado de conciencia normativa de la sociedad. (Cortés, 2002; Fuentes *et al.*, 2014; Serrano, s.f.).

De acuerdo con eso, a medida que avanza el desarrollo, los procesos de pensamiento se complejizan y las estructuras mentales más avanzadas le permiten al sujeto comprender e interiorizar la norma social, pues el pensamiento hipotético-deductivo, le da la posibilidad al sujeto de resolver cuestiones de carácter moral e integrar el punto de vista del otro. En ese sentido, en el pensamiento piagetiano hay una interrelación entre los procesos cognitivos y los procesos socio-morales. (Piaget, 1983).

Para Piaget (1932;1983) el estudio del juicio moral resultó de gran importancia para entender de manera holística el pensamiento del niño y su evolución hacia la adultez, por lo que estableció su propia definición de lo moral como un *sistema de reglas*, afirmando que “la esencia de cualquier moralidad hay que buscarla en el respeto que el sujeto adquiere hacia estas reglas” (Piaget,1983, p. 9), centrando su interés en la forma en la que el niño adquiere la conciencia para respetar al otro y a las reglas que rigen la sociedad. Con base en ello, Piaget (1983) encuentra dos formas de moral: *la heterónoma*, en donde la regla aparece impuesta de forma externa y coercitiva, y se cumple por sus consecuencias concretas; y *la autónoma*, donde la regla se consolida de manera racional y está sustentada en el reconocimiento del otro como un

igual, por lo que hay respeto por este.

Lawrence Kohlberg.

Siguiendo las ideas y los trabajos de Jean Piaget (1932; 1983), el primer psicólogo en tomar lo moral como objeto de estudio, fue Lawrence Kohlberg (1958; 1992) que desde un enfoque cognitivo-evolutivo teorizó cómo se desarrolla el juicio moral en un sujeto. Antes de describir los niveles y estadios propuestos, cabe resaltar que esta teoría establece relaciones muy estrechas tanto con el desarrollo cognitivo, como con la perspectiva social (Cortés 2002; Kohlberg, 1989; Rey 1994).

Desde esta perspectiva, para que un sujeto desarrolle su juicio moral primero tendrá que tener unos alcances en el desarrollo cognitivo, lo que quiere decir que uno es condición del otro. Sin embargo, no es una relación directamente proporcional, ya que, el desarrollo cognitivo tiende a ser, y generalmente, es mucho mayor al desarrollo moral. (Kohlberg. 1989)

En cuanto a la relación que tiene el juicio moral con la perspectiva social, se parte de la premisa de que somos sujetos sociales y por ende, nos desarrollamos en entornos en donde se tienen unas estructuras en las que cada uno cumple funciones determinadas que marcan las pautas de organización y el funcionamiento de la sociedad, lo que Kohlberg (1958; 1992) llama la *percepción de adopción de roles*. Este es el punto de partida que tiene el sujeto, ya que, a medida que se desarrolla, va apropiándose de dichas funciones y empieza a ver al otro en términos de: pensamientos, sentimientos, rol o lugar que cumple dentro de la sociedad. (Kohlberg, 1989).

En ese orden de ideas, es posible otorgar una organización a los tres elementos relacionados, de tal manera, que se suceden en una cadena, jalonándose el uno al otro: primero el desarrollo cognitivo, luego la percepción del rol social y por último, la conformación del juicio

moral. Como lo evidencia Rey (1994):

Las influencias del medio en el desarrollo moral están definidos por la extensión y calidad general de los estímulos cognitivos y sociales a lo largo del desarrollo del niño. (...) Algunas estrategias del desarrollo moral tendrían que ver con generar un clima en que se compartan los diversos puntos de vista de los fenómenos de nuestra vida cotidiana. (pp. 26-27).

Luego de entender las interrelaciones que posee el desarrollo moral desde el punto de vista de este autor, es posible abordar los tres niveles propuestos dentro de esta teoría, en los que se enmarca un proceso que parte del egocentrismo o la heteronomía y logra una autonomía del sujeto. El nivel *pre-convencional* en el que se encuentran los primeros dos estadios, *moral heterónoma e individualismo y finalidad instrumental e intercambio*; en palabras propias de Kohlberg (1989) “es el nivel de la mayoría de niños menores de nueve años, algunos adolescentes y muchos delincuentes adolescentes y adultos” (Rey, 1989, p. 73) y se caracteriza por la incomprensión de las reglas y las expectativas sociales, acompañada de una posición egocéntrica, donde no se tiene en cuenta los intereses, ni los derechos y deberes de los otros, es decir una mentalidad individualista concreta. En ese contexto, la razón para obedecer la ley es entonces evitar ser castigado.

El segundo nivel es *convencional*, a este pertenecen los tres estadios de *las expectativas interpersonales mutuas, relaciones y conformidad interpersonal* y el *sistema social y conciencia*. La mayoría de adolescentes y adultos se encuentran en este nivel debido a que tienen la capacidad de ponerse en el lugar de los otros, ya han reconocido la individualidad y que hay una serie de expectativas y modulaciones que se han forjado en la sociedad. Por esa razón, actúan de acuerdo a lo que se espera de sí mismos en sus círculos sociales y cumplen las reglas sin reflexionar realmente sobre ellas y con tal de estar dentro de lo esperado. (Rey, 1994).

Por último, se establece el nivel *post-convencional* correspondiente a, *contrato social o utilidad y derechos individuales y principios éticos universales*, los que sólo son alcanzados por un número reducido de adultos que “comprenden y aceptan básicamente las reglas de la sociedad, pero dicha aceptación de los principios morales de carácter general que están debajo de esas reglas” (Kohlberg, 1989, p. 73) Esto quiere decir, que el sujeto ha logrado un estadio de racionalidad y reflexión tal, que reconoce los valores, los derechos y los deberes propios y de los demás sujetos, a la hora de formar sus propios principios y actuar según ellos, manteniendo siempre como prioridad el bienestar de todos y el cumplimiento de los mismos. Es por esa misma razón, que la norma adquiere un carácter obligatorio, pues está bajo el acuerdo y el bienestar de todos. (Kohlberg, 1989)

Con el propósito de entender el proceso descrito anteriormente existen dos perspectivas, la primera de ellas se denomina *desarrollo vertical*, el cual como su nombre lo indica, expone el simple paso y transcurso de un estadio a otro, o de un nivel a otro, el cual se explica mediante un conflicto cognitivo-moral al que se enfrenta el sujeto que contiene algunas contradicciones percibidas y que debe de resolver mediante una reorganización reflexiva, para así dar la transición. Por otro lado, el *desarrollo horizontal*, que se evidencia “cuando es posible extender las experiencias nuevas en un determinado estadio o etapa del desarrollo moral a otras experiencias cotidianas” (Rey, 1994, p. 27). Se debe tener en cuenta que el desarrollo moral va unido a la percepción social, cuya finalidad es alcanzar la *autonomía moral*, entendida como el ejercicio de la libertad en términos de la toma de decisiones. En ese orden de ideas, el sujeto es capaz no solo de interiorizar las reglas y normas establecidas, sino que también las interpreta de una forma determinada según su perspectiva y juicio para luego actuar. (Rey, 1994).

Por último, es importante resaltar el trabajo de Kohlberg (1958; 1992), en términos

metodológicos, puesto que desarrolló dos procedimientos para valorar el desarrollo del juicio moral, en los que estudió un grupo de 50 hombres a los que planteó una serie de dilemas morales tres veces durante doce años y mediante sus respuestas pudo calificar el desarrollo del juicio moral. La primera metodología de calificación fue el *sistema de los aspectos* en la que los estadios morales se definían y agrupaban en 25 diferentes aspectos, algunos de ellos fueron: reglas, conciencia, altruismo, deber, interés propio, adopción de roles, justicia, entre otros. Mediante ellos se otorgaba una calificación de la siguiente manera: primero enunciando aquellas afirmaciones que el sujeto daba, lo que permita dar cuenta de su perfil y del uso de cada estadio, luego teniendo en cuenta esas afirmaciones se le daba una calificación en forma de porcentaje. Después, mediante el análisis de la respuesta general que aportaba el sujeto sobre el dilema moral se asignaba uno de los seis estadios al sujeto. Al finalizar “en las mezclas de estadios se sopesaban de forma intuitiva el estadio dominante y el estadio secundario a la respuesta” (Kohlberg, 1989, p.84)

Posteriormente, surgió la *calificación intuitiva de los temas*, en la que primero realizó una tipificación del contenido de cada estadio lo que resultó en una lista de 11 temas o valores. Con base en la lista, Kohlberg en 1975 realizó junto con otros Colby, Speicher-Dubim y Lieberman (Citado por Kohlberg, 1989) un manual de calificación de los temas, en el que por medio de una entrevista tipificada se presentan tres historias, cada una de las cuales indagaba por dos temas de aquella lista tales como: vida y castigo, contrato y relación personal, y propiedad y conciencia. “El manual de calificación tipificada de los temas ofrece un concepto-criterio para definir en cada estadio cada tema de cada historia. Un concepto-criterio es el modelo de razonamiento moral más característico de cada estadio.” (Kohlberg, 1989, p. 88) De esa manera, se otorgaba una calificación a las respuestas del sujeto y al contrastarla con los conceptos-criterios es que se

define el juicio moral de un sujeto.

Elliot Turiel.

A pesar de que las teorías expuestas anteriormente, es decir, las propuestas de Piaget (1932; 1983) y Kohlberg (1958; 1992), son las más representativas y, de una u otra manera, más populares, ellos no han sido los únicos que se han preocupado por explicar el desarrollo moral. Elliot Turiel (2000; 2008) explicó el desarrollo moral desde una perspectiva integral en su *Teoría de dominios*, la cual posee un enfoque cognitivo-evolutivo; desde esta, el desarrollo se concibe como un proceso de diferenciación de dominios y como un proceso flexible para analizar las demandas del ambiente. Para esto, Turiel (2000; 2008) Nucci (1993; 2000; 2001) y Smetana (2006), realizan una segmentación en tres partes fundamentales, independientes y que funcionan como un sistema organizado donde predomina cierto conocimiento dado por la interacción que se tiene con el medio ambiente, los cuales son conceptualizadas como *dominios*. Las principales características de los *dominios* son, que se encuentran presentes en todo el desarrollo, de modo que uno no antecede al otro y que permanecen en todos los momentos del desarrollo, por lo que ninguno es una forma de manifestación más primitiva que el otro. (Yañez & Perdomo, 2009).

En definitiva, desde la perspectiva de Turiel (2000; 2008) el desarrollo moral depende de la adquisición de conocimiento en tres dominios, el primero de ellos el *dominio moral*, el cual se refiere a las obligaciones que indican qué tipo de acciones deben ser evitadas para no afectar el bienestar físico o emocional del otro. Estas obligaciones se caracterizan por ser generalizables e impersonales. El *dominio social-convencional*, está constituido por las normas y pautas de relación de una comunidad, es decir, constituyen a uniformidades conductuales de una comunidad, y cuya aparición o desaparición depende del consenso del grupo; abarcando el rol de la autoridad, las costumbres y la coordinación social. Por último, el *dominio personal* incluye

acciones que pertenecen esencialmente a sí mismo y que, por lo tanto, no tienen una regulación por parte de la sociedad; está basado en la capacidad de preservar la integridad personal, la identidad y la individualidad. (Etxebarria, 1999; García, 1997; Yañez & Perdomo, 2009).

Ahora bien, desde esta postura, el desarrollo no es fruto de una interiorización pasiva de normas sociales, sino es una constante construcción del sujeto, ligada al desarrollo cognitivo y a la estimulación por la interacción social (Etxebarria, 1999). Lo anterior, es un elemento compartido con Piaget (1932; 1983) y Kohlberg (1958; 1989), sin embargo, se diferencia de sus posturas, ya que Turín (2000-2008), considera que el niño tiene la capacidad de realizar una distinción entre los diferentes tipos de normas.

Se debe aclarar que la tesis central de la propuesta y el elemento diferenciador, recae en la independencia de los 3 dominios y la identificación y definición de las fronteras de los mismos, ya que, forman sistemas evolutivos y estructurales distintos; esto parte de la idea de que la separación de dominios de conocimiento permite comprender las interrelaciones entre pensamiento, acción y contenido cultural. En definitiva, para Turiel (2000; 2008) la moralidad y la convención equivalen a normas determinadas externamente, que sirven para guiar la conducta de las personas y tienen una función controladora, forzando a los sujetos a acomodarse al grupo. (García, 1997).

Partiendo de lo anterior y buscando caracterizar cómo los niños emiten los juicios-sociomorales, Turiel (2000; 2008) y su escuela plantean 6 estadios del desarrollo socio-moral. En el estadio 1, niños de 5 y los 7 años, el juicio moral es regulado por la evitación del daño y el mantenimiento del bienestar; la justicia depende de los intereses y necesidades personales. El Estadio 2, niños entre los 8 y 10 años, se caracteriza por un tratamiento igualitario y conductas de reciprocidad. En el estadio 3, niños entre los 10 -12 años, hay una preocupación por la

equidad con el otro. El estadio 4, adolescentes 12 – 14 años, implica la consolidación de las relaciones entre equidad e igualdad más allá de su entorno primario. En esta etapa, el sujeto se niega ante las convenciones estipuladas, porque son discurridas, arbitrarias y, por lo tanto, carentes de sentido. En el estadio 5, adolescentes entre los 14 y 17 años, sucede la codificación de lo moral, entendiéndola como pautas propias del sistema social en pro de garantizar el orden y el tratamiento igualitario de todos los ciudadanos; por su parte, las convenciones en este punto son comprendidas como elementos del sistema en el que se desarrolla. Es en este estadio en el que se ubica la población de estudio en la presente investigación. Por último, en el estadio 6, jóvenes entre 17 – 20 años, se considera que lo moral procede de las normas de la sociedad, lo que implica la unicidad y particularidad; lo anterior requiere una regresión a pensamientos no orientados por principios universales. (Yañez & Perdomo, 2009).

En definitiva, desde la perspectiva de los dominios, el ser humano en su desarrollo socio-moral adquiere una diferenciación de los dominios y una relación entre los mismos, sin olvidar que se da un desarrollo cognitivo que le va a permitir al sujeto interpretar las variaciones de los diferentes contextos de interacción humanas.

Perspectiva Neo- kohlberiana: James Rest.

Un grupo de teóricos e investigadores de la Universidad de Minnesota, pertenecientes a la corriente neo- kohlberiana, lideraron el movimiento de expansión del enfoque de la psicología moral en cabeza de James Rest (1979; 2000), creando así el modelo de los cuatro componentes del funcionamiento moral. Este implicó un cambio importante en relación a lo que se venía trabajando, puesto que se pasó de una perspectiva puramente cognitiva, a la aceptación de nuevos procesos internos involucrados en el funcionamiento moral, introduciendo elementos como las emociones, la afectividad, la

motivación y la acción moral; por lo tanto, trata de una teoría psicológica del desarrollo moral mucho más integradora. (Bonilla, 2005; Ordoñez, 2009; Zerpa, 2007).

Algunas de las ideas previas para la reestructuración de la teoría del desarrollo moral, corresponden a que los sujetos a la hora de tomar una posición frente a un dilema, no solo ponen en funcionamiento el pensamiento y la lógica con base en la justicia, sino que también se puede poner en funcionamiento otros tipos de pensamientos o incluso pueden influir otro tipo de elementos y variables como la edad o la educación a la hora de la toma de decisiones, así como las variaciones situacionales que motivan a los sujetos. (Zerpa, 2007).

Desde ese nuevo punto de vista, James Rest (1979; 2000), hace una crítica a las teorías anteriormente desarrolladas planteando cuestionamientos que desde esas perspectivas no lograban ser respondidos, y partiendo del hecho, de que no hacen una comprensión adecuada del fenómeno de la moralidad, ya que cada una se centra en ciertos aspectos del mismo y deja otros de lado. Pero al tiempo, retoma aquellos elementos que considera válidos de cada una, estructurando de esa manera, un modelo que relaciona la información previa que se ha desarrollado desde la psicología moral, ajustándola a las diferentes partes de su propuesta. En esa medida, Rest (1979; 2000), apuesta por un modelo a partir del cual se expliquen las aproximaciones teóricas previas.

En primer lugar, Rest (1979; 2000) con base en los estadios cognitivos antes expuestos por Kohlberg, propone tres esquemas morales, entendiéndolos como estructuras de conocimiento generales que permiten representar los fenómenos y experiencias que viven los sujetos, de manera que los estímulos externos evocan aquellas estructuras en situaciones similares, es decir, “ (...) los esquemas son evocados (o "activados") por

configuraciones de estímulos actuales que se asemejan a estímulos anteriores” (Rest, Narváez, Thoma & Bebeau, 1999, p. 389)

El propósito de utilizar la noción de los esquemas, es explicar la interpretación que un sujeto emplea al dar cuenta de su experiencia social. “Tales esquemas se ordenan como vías para responder a una interrogante fundamental: ¿cómo organizar la cooperación social amplia más allá del grupo de amigos?” (Zerpa, 2007, p. 147). Idea que se sustenta en el hecho de que en la adolescencia se “descubre la sociedad”, esto quiere decir que las personas en sociedad se relacionan unas con otras a través de instituciones, prácticas establecidas y sistemas de roles, lo cual va más allá del grupo de amigos y que implica que el adolescente adquiera conciencia del mundo social que lo rodea (Rest Narvaez, Thoma & Bebeau, 2000)

En términos de cooperación social, el primer esquema es el de *Intereses Primarios*, el cual entiende todo tipo de relación como una “micro-moral” y, por ende, cada decisión tomada corresponde al interés personal, ya que no se tiene en cuenta una perspectiva socio-céntrica. El siguiente esquema es el del *Mantenimiento de Normas*, en el que prima una mirada socio-céntrica que tienen en cuenta la posible cooperación de un agente externo, es decir, que no sea de alguien conocido. Y, por último, se encuentra el tercer esquema, llamado *Post-convencional*, en el que el sujeto encamina su conducta sin una única concepción moral, sino que se basa en unos ideales y en una coherencia lógica, tomando en consideración ideales compartidos y recíprocos. (Rest *et al.*, 2000). Como se mencionó anteriormente, estos esquemas tienen una concordancia con los estadios propuestos por Kohlberg (1989), por lo tanto, el primer esquema encuentra similitudes con los estadios 2 y 3, el segundo con el 4 y el último esquema con los estadios 5 y 6. (Zerpa, 2007).

Por otra parte, Rest y su grupo de investigadores (1983), centraron sus trabajos en examinar los procesos que llevan a un sujeto a tomar una determinada decisión moral frente a una situación particular. Lo que los llevó a plantear los cuatro componentes del comportamiento moral teniendo como premisa que “sin el conocimiento de los procesos internos que motivan el comportamiento, no se le podría llamar “moral”, ni tampoco se podría conocer cómo es posible generalizar este comportamiento a otras situaciones” (Rest, 1984, p. 26) Esta postura, no sólo valida la subjetividad, sino que abarca tanto la influencia del contexto como aquellos procesos que suceden en el interior del sujeto.

Pero antes de empezar a detallar esos procesos que Rest (1979; 2000) consideró componentes principales de la moralidad, es importante hacer ciertas precisiones y consideraciones que son claves para entender el modelo. Para empezar, este no debe ser concebido como un modelo de toma de decisiones lineal, es decir, que no implica que todos los sujetos aborden los cuatro procesos igual y de manera secuencial, si no que va a verse influido por sus valores, su motivación y lo que cada sujeto prioriza para actuar. Junto con esto, se niega la idea de que el comportamiento moral es producido por un único o singular proceso, sino que se explica por un conjunto de procesos internos que se consideran como componentes necesarios del comportamiento moral (Rest, 1984; Rest *et. al*, 1999)

Esos procesos internos tienen dos características esenciales, por un lado, tienen una naturaleza interactiva ya que cada proceso interactúa con los otros, por lo que todos se influyen entre sí; lo cual se ha sustentado desde la investigación de Darley y Batson (citado por Rest, 1984) que ha encontrado que si se prioriza uno solo de los componentes, dejando de lado los otros, hay un fracaso en la decisión moral. Por otro lado, los

componentes representan los procesos implicados en la producción de los actos morales, más no rasgos generales de los sujetos ni se presentan como virtudes que juntas caractericen a una persona moralmente ideal. (Rest, 1984)

Todo el sustento básico que está detrás de ese planteamiento, surge de la idea de que hay una relación directa entre afecto y cognición, de tal manera que la una no se da separada de la otra: siempre que hay cognición hay afecto y viceversa. Y de acuerdo con eso, en cada componente, hay interacciones diferentes entre afecto y cognición, por lo que se asume que hay diferentes formas de relación entre esos dos procesos y cada postura teórica ha descrito una interacción distinta entre ambos. Para Rest (1984), “la relación entre comportamiento, cognición y afecto está puesta en el hecho de que el comportamiento moral es la manifestación y el resultado de los cuatro procesos cognitivo-afectivos que son de carácter interno” (p.29)

Partiendo de esas premisas, los cuatro componentes que proponen son los siguientes: En primer lugar, se encuentra la *Sensibilidad Moral*, que explica el proceso de interpretación de la situación, el cual implica reconocer las posibles acciones para el personaje con sus respectivas consecuencias, teniendo en cuenta que influyen en todas las personas que se ven inmersas en dicha situación, por lo que se plantea la pregunta de cómo esa acción afecta el bienestar de todas las partes.

El segundo proceso, que corresponde al componente llamado *Juicio Moral*, consiste en determinar un posible curso de acción teniendo en cuenta los ideales morales y con base en eso, qué se debe hacer en la situación particular.

El siguiente componente corresponde al de la *Motivación Moral* en que el sujeto decide lo que pretende hacer, seleccionando entre valores que compiten entre sí, teniendo

en cuenta que cada decisión tiene alternativas y motivos que pueden ser tanto morales como no morales. Y por último, el componente del *Carácter Moral* en el que se da la ejecución e implementación del plan de acción estructurado anteriormente, es decir, las acciones concretas que el sujeto va a realizar para llegar a la meta o solución que se propuso; afrontando los problemas, impedimentos, distracciones y deseos que surjan inesperadamente (Rest, 1984).

Ahora bien, para el desarrollo y la comprensión de cada uno de los procesos que están detrás de cada componente, Rest (1984) parte de una serie de preguntas que se corresponden respectivamente con cada uno de los cuatro:

¿Cómo el sujeto interpreta la situación? ¿Cómo el sujeto define el curso moral de acción? ¿Cómo el sujeto va a decidir qué y valorar lo que va a hacer después? ¿Cómo el sujeto va a implementar y a seguir lo que decidió hacer? (Rest, 1984, p. 28).

En últimas, el modelo propuesto por Rest (1979; 2000), pone en juego tres elementos para comprender la producción del comportamiento moral: los procesos internos que se han venido mencionando, el contexto de la vida real en donde ocurren las situaciones, teniendo en cuenta que “los procesos internos son importantes en la medida que afecten al comportamiento” (Rest, 1984, p. 26), y, por último, el afecto que acompaña la cognición. De la misma forma, es importante resaltar que los cuatro componentes se presentan como unidades de análisis que pretenden determinar cómo se dio o construyó el curso de la acción en una situación en la que hay un conflicto moral interno. (Bonilla, 2005).

Para finalizar, hay que mencionar que los aportes de Rest (1979; 2000) al campo de la psicología moral, no solo fueron en la ampliación de la teoría, sino que también, como

investigador que era, construyó y desarrolló el Defining Issues Test (DIT), instrumento para evaluar el desarrollo del juicio moral, que cuenta con propiedades psicométricas y otras características como estructura robusta y validez de criterio. A su vez, su aplicación le permitió consolidar una base empírica sólida que da sustento a sus planteamientos teóricos y que ha dado paso para múltiples estudios no solamente en Estados Unidos, sino también en diferentes países de Europa y América Latina (Ordoñez, 2009).

Este instrumento está compuesto por seis historias que constituyen problemas morales y que buscan poner al sujeto en una situación dilemática que genere un conflicto cognitivo entre valores. En ese sentido, su objetivo es medir el nivel de razonamiento moral y sus resultados arrojan indicadores de las diferentes perspectivas socio-morales que orientan la conducta de las personas; para lo cual se basa en la teoría de los esquemas que fue desarrollada anteriormente. (Monzón, Monzón Wyngaard, Ariasgago & Rauch, 2006; Samper, Díez & Vilar, 1998).

Específicamente, el DIT, se construye y analiza a partir del *esquema posconvencional*, de manera que genera dos valores importantes: “el índice de razonamiento moral de principios” (índice P) y la Puntuación P. El primero, como su nombre lo dice, establece el grado en el que el sujeto comprende los problemas-sociomorales desde la perspectiva *posconvencional*, es decir con las puntuaciones correspondientes a los estadios 5 y 6. Por su parte, la Puntuación P, es la puntuación más importante de todo el instrumento.

El procedimiento para llegar a ello es el siguiente: inicialmente, el sujeto debe emitir un juicio general sobre lo que cree que debe hacer el personaje de cada situación; luego se le presentan doce enunciados que debe evaluar para posteriormente ordenarlos según su

grado de importancia de mayor a menor. Posteriormente, el sujeto debe elegir cuatro de esas doce opciones según el criterio de importancia y jerarquizarlos del más importante al menos importante. (Samper, Díez & Vilar, 1998; Monzón *et al.*, 2006).

Perspectiva neuro-psicológica: Joshua Greene.

Son evidentes las diferencias entre las 4 teorías expuestas hasta el momento, aunque, comparten un elemento en común y es el hecho de que se considera al desarrollo del razonamiento moral como una construcción social. Sin embargo, desde la neurociencia y la ciencia cognitiva se plantea una posición que difiere con esto, creando un nuevo paradigma que explica la existencia de un innatismo moral, en donde se busca comprender las operaciones que suceden en términos físicos (Quiroga, 2013). Esta nueva ciencia de lo moral ha sido sustentada principalmente por autores como Joshua Greene (2005), un psicólogo experimental, neurocientífico y filósofo, que estudia el juicio moral y la toma de decisiones.

Ante la cuestión de la moralidad y el comportamiento moral humano, aparece la pregunta por aquello que resulta común o semejante en las respuestas morales de todos los sujetos sin importar las particularidades socio-culturales; cuestión que ha llevado al nuevo paradigma a replantear la visión tradicional de la moralidad como un aprendizaje que se da por el contacto con el contexto y la sociedad, y a encontrar relevancia en el fundamento neurológico como parte de esa explicación (Quiroga, 2013).

Esa idea, se ha abierto paso por medio de múltiples estudios basados en la neurociencia y las técnicas de registro y análisis de la actividad cerebral, en situaciones que implican una respuesta moral por parte de los sujetos. Principalmente, Greene (2005), resalta que gracias a dichas técnicas, se han realizado estudios con sujetos con

comportamientos morales anormales, incluyendo pacientes con deficiencias o alteraciones neurológicas y pacientes psiquiátricos, así como estudios con sujetos sin ninguna alteración física, psicológica o comportamental. (Greene, 2005). Dichos estudios han arrojado un correlato neurológico de las respuestas morales que afirma la idea de que, por la naturaleza humana misma, hay ciertas capacidades con las que viene dotado todo sujeto y que están dadas por sus características biológicas; dentro de las cuales entra la respuesta moral. (Greene, 2005; Greene, s.f.; Quiroga, 2013).

A partir de eso, es que se ha consolidado lo que se conoce como *innatismo moral*, que, en términos generales, propone que hay unas bases neurológicas propias de la especie humana que de manera natural desencadenan una respuesta moral que es innata, automática y que no implica un procesamiento ni análisis, sino que únicamente es una reacción inmediata. De ese modo, le otorga un carácter universal a las capacidades morales básicas y pone el aprendizaje social en un segundo plano. Por ende, su propósito se ha orientado a reconocer, explicar y verificar los principios innatistas del desarrollo moral (Quiroga 2013; Greene, 2005).

En ese sentido, Haidt (Citado por Quiroga, 2013), uno de los contemporáneos y colaboradores de Greene (2005), ha hecho una diferenciación de dos procesos distintos que hacen parte de la capacidad moral de los sujetos: uno que se corresponde con esa capacidad innata de la que se ha venido hablando y que él denomina como *sistema intuitivo*, y el otro que requiere de una elaboración mental que llama sistema de razonamiento. El primero de estos, se caracteriza porque se da de manera automática y corresponde a la forma de respuesta rápida, dependiente del contexto e inaccesible. El segundo, de manera opuesta, nos habla de un proceso lento que implica mayor esfuerzo de procesamiento, que por ende

es planeado y controlado, y que se da de manera independiente. (Haidt citado por Quiroga, 2013).

En ese mismo sentido, Greene (2005), quien también se pregunta por cómo el cerebro humano genera juicios morales, resalta la idea de que las emociones juegan un rol fundamental dentro de la respuesta moral como parte de ese sistema intuitivo que se activa de manera habitual y automática. Por eso mismo, pone énfasis en la importancia de la percepción subjetiva de la moral, ya que son esos mecanismos instintivos los que van a determinar la decisión moral antes que lo que pueda considerarse como objetivo. (Greene & Haidt, 2002; Quiroga, 2013)

Igualmente, Greene (2002; 2007) explica la dualidad de los procesos que hace parte de la capacidad de la moral como los afectivos y por el otro lado, los cognitivos, que requieren un tipo de desarrollo diferente a nivel cerebral y estructural, y que requieren de un proceso de externalización que estará dado por la relación con los otros y con las normas y parámetros de la sociedad. En otras palabras, inicialmente las respuestas innatas se dan de manera natural y como parte del proceso evolutivo, pero a medida que el sujeto se desarrolla, esas respuestas van a verse moldeadas por la sociedad (Greene & Haidt, 2002; Quiroga, 2013).

(...) paralelamente sucede un proceso por el cual la cultura modifica, enriquece o suprime la emergencia de las intuiciones morales para crear una moralidad específica a través de la pérdida selectiva, la inmersión en las costumbres y la socialización entre pares. (Haidt, 2001; Quiroga, 2013, pp. 183-184).

En últimas, desde la postura de la ciencia cognitiva y la neurociencia, no se niega la influencia del medio y de la sociedad, pero se resalta la primacía madurativa y el papel que

cumplen una serie de zonas a nivel cerebral que constituyen un proceso fundamental dentro de la decisión moral y cuyo estudio ha afirmado la teoría de que las capacidades morales son innatas y universales. (Quiroga, 2013).

Por otra parte, cabe mencionar que dichos estudios a nivel neurológico y los avances que han habido en las técnicas, dan cuenta de la importancia de la adolescencia dentro de ese proceso de configuración de la respuesta moral desde lo innato y hasta su moldeamiento en el desarrollo social de un sujeto; ya que se afirma que durante ese periodo, hay un mayor proceso de mielinización de ciertas zonas específicas del cerebro que están a cargo del aprendizaje de la norma y los parámetros de la sociedad. (Quiroga, 2013).

Finalmente, para cerrar la conceptualización del razonamiento moral y las teorías que lo abordan, es posible decir que de manera general, dentro de todas las propuestas explicadas anteriormente, se pone de manifiesto que en la adquisición y construcción de un juicio moral, la adolescencia, como etapa del desarrollo humano, cobra una vital importancia, debido a que es en este tiempo en el que el sujeto ha llegado a un punto clave dentro de su posicionamiento dentro de la sociedad, y por ende, frente a las normas y parámetros que van a darse en ella, así como su madurez mental, biológica y social para asumirlas. Con ese marco, resulta entonces pertinente el abordaje de la adolescencia y su relación con el desarrollo moral para luego introducir la conducta delictiva como el siguiente eje temático dentro de esta investigación.

La Adolescencia.

Ahora bien, la adolescencia, es un periodo transicional que abarca de los 12 a los 18 años, y que implica una serie de acontecimientos y transformaciones en todas las esferas del ser

humano. Que tiene relación con su raíz etimológica, la cual deriva del latín *adolescere* y significa “crecer hacia la adultez” (Florenzano, 1997; Gaete, 2015). En términos biológicos, se da un proceso de maduración física y maduración cerebral, lo que trae consigo cambios hormonales, y, por lo tanto, cambios en su comportamiento sexual. A su vez, dicha maduración, permite que haya un avance en el desarrollo cognitivo que va a movilizar los demás cambios tanto a nivel psicológico como socio-moral. (Gaete, 2015; Iglesias, 2013; OMS, s,f ; Pineda & Aliño, 2002; Rivero & Fierro, 2009).

De esa manera, el adolescente empieza a experimentar cambios psicosociales que están principalmente caracterizados por la búsqueda de independencia y autonomía, que va de la mano de la consolidación de la identidad, y que a su vez, acrecienta el sentido de individualidad y el aislamiento de su núcleo familiar; esto a raíz de la afinidad con sus pares y por la constante búsqueda de aprobación y comprensión que encuentra en ellos. (Cortés, 2002; Erikson, 1968; Gaete, 2015; OMS, s,f) En ese aspecto, Berk (1999) menciona que la importancia de las relaciones entre iguales recae en el hecho de que estos influyen en el nivel de juicio moral. (Berk citado en Cortés, 2002)

De igual manera, el adolescente cuestiona los principios y los valores que le han sido inculcados por sus padres y en la sociedad, lo que lo lleva, en la culminación de esta etapa, a estructurar y definir su identidad moral, emancipando su capacidad de toma de decisiones y estableciendo los valores que van a regir su comportamiento futuro. (Iglesias, 2013)

Otra de las características centrales de la adolescencia, es la presencia de sentimientos de vulnerabilidad, omnipotencia y conductas egocéntricas e impulsivas, lo que genera aumento en comportamientos riesgosos y convierte a la adolescencia en un periodo de vulnerabilidad (UNICEF, 2011). Lo anterior, se incrementa debido a la constante búsqueda de recompensas y la

experimentación de nuevas sensaciones; en donde el contexto social es determinante (Gaete, 2015; OMS, s.f).

Ahora bien, teniendo clara las características generales de la adolescencia, resulta importante mencionar que siendo este un periodo tan extenso, diversos autores se han visto en la necesidad de segmentarlo con el fin de brindar una información más clara y detallada; sin embargo, aún no se ha llegado a un consenso respecto a los rangos de edad que están comprendidos dentro de la adolescencia. Desde varios autores (Gaete, 2015; Rivero & Fierro, 2009), se han establecido tres periodos que la dividen de acuerdo a hitos que ocurren en cada uno: adolescencia temprana, media y tardía. Desde el punto de vista de Gaete (2015), en la primera etapa de la adolescencia, correspondiente a la temprana que va desde los 10 a los 13 años, hay un predominio de conductas egocentristas que lo llevan a negar las diferentes perspectivas que puedan tener los sujetos que lo rodean. Simultáneamente, a medida que el adolescente consolida su identidad, afianza sus gustos y sus decisiones; también experimenta variaciones en sus sentimientos y tiende a evaluar de manera excesiva y personal las situaciones que vivencia.

En la segunda etapa, es decir la adolescencia media, que va desde los 13 a los 17, a diferencia de la anterior, empieza a consolidarse un *nuevo sentido de individualidad*, que le permite reconocer su propia postura, al tiempo que valida la de los otros, de manera que hay una apertura hacia los sentimientos y pensamientos de sus pares. A pesar de esto, el adolescente todavía le otorga gran importancia a la opinión de los otros sobre sí mismo, por lo que su autoimagen sigue dependiendo de ellos, lo que lo lleva a adoptar las creencias y los valores del grupo de personas con el que se relaciona. Por ende, es en esta etapa hay un incremento en los conflictos padres-adolescente, ya que cuestiona los valores que han sido inculcados por su núcleo

familiar; todo en razón de su búsqueda de autonomía y emancipación. “Busca activamente juicios y valores propios, sin aceptar ya automáticamente los de ellos. Magnifica los errores y contradicciones de estos para facilitar su proceso de desapego, llegando a descalificarlos con frecuencia.” (Gaete, 2010, p. 441) Por último, el desarrollo sexual tiene gran importancia en esta etapa ya que se adquiere conciencia de la orientación sexual, se inician las relaciones de pareja y hay una constante experimentación sexual.

Por último, en la etapa tardía de la adolescencia, que va desde los 17 a los 18 años, se esperaría que el sujeto culmine la consolidación de su identidad y de su autonomía, de manera que afiance su criterio sobre sí mismo, sobre los demás y sobre la vida; al tiempo que logra tomar decisiones de manera independiente, asumiendo las responsabilidades y la capacidad de compromiso que implica avanzar hacia la vida adulta. Con relación a esto, en el ámbito social, disminuye la influencia del grupo de pares, al mismo tiempo que disminuye el número de personas que lo integran, generando una mayor selectividad a la hora de relacionarse. Al mismo tiempo que esto ocurre, nuevamente hay una valoración de la familia y por ende una reconexión afectiva con esta. En el aspecto sexual, las relaciones son más íntimas, estables y duraderas. (Gaete, 2010)

Sin embargo, cuando no hay una culminación de esos procesos o cuando se han presentado dificultades en las relaciones sociales o inconvenientes en el contexto; existe la posibilidad de que el adolescente no tenga la capacidad de hacer frente a las demandas y las responsabilidades existentes en la etapa de la adultez o que tenga problemas comportamentales que lo lleven a entrar en conflicto con la ley.

Conducta delictiva.

En ese orden de ideas, las características propias de la adolescencia, en relación al contexto

y las condiciones en las que se desarrolle el adolescente, así como los factores de carácter individual y subjetivo, conllevan al aumento de esos comportamientos riesgosos y al aumento de la magnitud de estos, convirtiéndolos en actos que no sólo atentan contra el orden social y trasgreden la norma jurídica, sino que caben dentro de la categoría de delito. Es en esa medida que cobra importancia el análisis de la causa y la explicación de la delincuencia en la adolescencia y de ésta desde el punto de vista jurídico. Así pues, es importante mencionar que se entiende por delito como “todo comportamiento penado por la ley con arreglo al sistema jurídico de que se trate” (Asamblea General - resolución 40/33 - 1985). Y que puede estar dado tanto por acción como por omisión, como es establecido en el artículo 19 del Título III del Código Penal Colombiano. (Código Penal Colombiano, 2000) En esa medida, se considera adolescente infractor de la ley penal a “aquel cuya responsabilidad ha sido determinada como autor o partícipe, ya sea por acción u omisión dolosa o culposa, de una conducta punible tipificada en el Código de Infancia y Adolescencia como delito o contravención” (Vásquez & Ángel, 2013, p. 120); teniendo en cuenta que se considera adolescente a aquel que esté dentro del rango de edad de los 12 a los 18 años, tanto en el Código de Infancia y Adolescencia como en el artículo 1 de la Convención de los Derechos de los niños, pero que sólo el que supere los 14 años puede asumir la responsabilidad como infractor de la ley penal para adolescentes, tal y como se menciona en el artículo 139 del Código de Infancia y Adolescencia. (Código de infancia y adolescencia, 2006).

Ahora bien, teniendo clara la definición, resulta relevante identificar la génesis de las conductas delictivas, reconociendo los detonantes y las motivaciones, que son explicadas desde diferentes perspectivas; sin embargo, se ha establecido un cierto consenso en el hecho de que hay una serie de factores y no hay un único factor causal de la conducta delictiva. Dichos factores pueden ser internos o externos como lo propone Herrero (2008), o desde posturas más integrales,

en donde se abarcan factores individuales, familiares, relacionales, escolares y sociales que son predisponentes, y por ende, de riesgo; además, claro está, característicos propios del proceso de transición que implica la adolescencia. (Defez, 2006; Vásquez & Ángel, 2013).

Desde el punto de vista de Herrero (2008), dentro de los factores internos está, el carácter del sujeto, la madurez física y psicológica, el desarrollo emocional y socio-moral, el autor hace énfasis en la importancia de la calidad de la alimentación, ya que tiene una incidencia directa en la madurez física; y como factores externos, cuya influencia es mayor, las deficiencias en el medio familiar a través de actitudes permisivas, carencias de la sociedad en cuanto al cumplimiento de la obligación de la corresponsabilidad, de la sociedad, la familia y el Estado; y creencias respecto a la tendencia a valorar demasiado el dinero, la apología a la angustia y al tedio (Herrero, 2008, p. 88).

Al respecto, Vásquez y Ángel (2013) aportan proponiendo los diferentes factores que pueden corresponder a cada nivel: desde el punto de vista individual, entran los problemas de comportamiento y concentración, la impaciencia, la hiperactividad, la agresividad, así como comportamientos antisociales o violentos, entre otros. A nivel familiar, antecedentes de delincuencia en otros miembros de la familia, violencia intra-familiar, desentendimiento paterno, divorcio o separación de padres, etc. Los factores escolares pueden ser el fracaso escolar, la baja vinculación, el absentismo escolar, desmotivación, cambios frecuentes de colegios, etc. Por último, en términos sociales y comunitarios, aparecen pares delincuentes y su influencia, la pertenencia a una banda, la pobreza, el acceso a drogas o armas de fuego, etc.

Desde una perspectiva Ecológica que es retomada por Frias-Armenta, López y Díaz (2003) desde la teoría de Bronfenbrenner, la familia corresponde un núcleo fundamental en el desarrollo socio-moral a la adolescencia, de manera que las pautas relacionales que sean

aprendidas en dicho entorno van a consolidar la base en la que el sujeto va a entablar relaciones en contextos externos a ese. Como afirman las autoras:

La delincuencia juvenil según algunos autores, es una de las consecuencias negativas predecibles de condiciones familiares inadecuadas como ocurre en el caso de la violencia familiar. Algunos estudios indican que los niños/as que son testigos de la violencia o que reciben el maltrato directamente pudieran desarrollar conducta antisocial o delictiva.

(Frias-Armenta, López & Díaz, 2003, p. 16)

Así mismo, se asocia la disfunción a nivel familiar con la búsqueda de aceptación de pares como un punto clave en la delincuencia (Defez, 2006; Vásquez & Ángel, 2013; Salazar et al.) ya que en el grupo de pares no sólo encuentran aceptación y comprensión, sino que son valorados e incluso admirados por sus conductas anti-sociales y delictivas, de manera que son reforzadas y repetidas por otros. Esto ocurre también porque al cometer dichos actos en grupo se sienten más respaldados que haciéndolos de manera individual por lo que “generalmente, el delito no se comete de forma individual sino en grupo” (Defez, 2006, p. 5).

Como puede verse, los diferentes autores (Vásquez y Ángel, 2013; Salazar et al., 2011; Defez, 2006; Frias-Armenta, López y Díaz, 2003) coinciden en el hecho de que el delincuente no nace, si no que “es un producto del genotipo humano que se ha maleado por una ambientosis familiar y social” (Salazar et al., 2011) es decir, que la génesis de la delincuencia juvenil, si bien puede asociarse a rasgos individuales, es principalmente social y relacional; en otras palabras, depende de la forma en que el sujeto se desarrolle en el contexto familiar, escolar y social, y de los diferentes agentes que aparezcan ahí. Eso mismo es afirmado en el Dictamen de la Unión Europea, ya que pone de manifiesto el hecho de que los principales factores causales de la delincuencia juvenil son los factores económicos y socioambientales (Defez, 2006).

Hay un elemento que resulta primordial del factor individual, el cual es el razonamiento moral, ya que su desarrollo va a permitir que el sujeto adquiera la capacidad de discernir y decidir frente a las situaciones que experimenta, al mismo tiempo que configura los valores que considera deben regir su vida.

Son evidentes las diferencias entre las teorías expuestas, sin embargo, comparten un elemento en común y es el hecho de que se considera al desarrollo del razonamiento moral como una construcción social. Sin embargo, desde la neurociencia y la ciencia cognitiva se plantea una posición que difiere con esto, creando un nuevo paradigma y es la existencia de un innatismo moral, en donde se busca comprender las operaciones que suceden en términos físicos.

Método

Tipo de investigación

La presente investigación se encuentra clasificada como metodológica, ya que como lo afirman Polit y Humber (1985) su finalidad es mejorar los métodos utilizados en otras investigaciones y por ende, busca elaborar instrumentos eficaces, útiles y confiables, que puedan ser aplicados por otras personas interesadas en la investigación. En este caso, corresponde a la creación de un instrumento que permita comprender el razonamiento moral de adolescentes en conflicto con la ley. Si bien ya existen otros instrumentos que miden este constructo, ninguno de ellos ha sido diseñado específicamente, para ser aplicado en la población de adolescentes, mucho menos, con esta clase de problemática. Adicionalmente, la investigación tiene un diseño transversal, ya que la información se recoge en un momento dado, y no se pretenden analizar cambios a través del tiempo.

Procedimiento

El procedimiento se separó por fases para explicar con mayor detalle cada uno de los pasos

que se realizaron con el fin de dar cumplimiento al objetivo general y a todos los objetivos específicos.

Fase Uno: Revisión teórica y estado del arte. En esta primera fase, se realizó una revisión teórica de los tres ejes centrales de la presente investigación, desarrollo del razonamiento moral y las diferentes teorías que lo han sustentado, haciendo énfasis en cómo se configura en la adolescencia, y finalmente, la delincuencia y los factores predisponentes que están asociados a la adolescencia. Se hizo énfasis en el razonamiento moral, desde la óptica de seis teorías, la propuesta teórica de Piaget (1932; 1983) y su perspectiva estructural genética, la teoría cognitivo evolutiva de Kohlberg (1958; 1992), la teoría de dominios, contemplando autores como Turiel (2000; 2008) Nucci (1993; 2000; 2001) y Smetana (2006), la propuesta integral de James Rest (1979; 2000) y por último, el razonamiento moral a partir de estudios neurológicos, sustentada desde los trabajos del psicólogo Joshua Greene (2002/2007). Sumado a esto, se realizó una revisión sistemática/estado de la cuestión, que permitió identificar la forma cómo han sido abordados los ejes centrales de la investigación y observar cómo se ha desarrollado el avance del conocimiento frente al desarrollo moral en relación con la adolescencia y la delincuencia, para esto, se realizó una revisión exhaustiva en bases de datos y revistas indexadas. En esta revisión, se indaga por el método que se ha utilizado para estudiar el razonamiento moral.

Fase dos: Estructura del instrumento. En esta etapa se definió la base teórica del instrumento, el Objetivo de la misma y la población de aplicación, con base al planteamiento del problema, la justificación, los objetivos de la investigación y el marco teórico.

Fase tres: Diseño y construcción de los dilemas morales. En esta etapa se esbozaron los dilemas morales del instrumento, para esto, primeramente, se elaboraron cinco dilemas morales.

Para esta fase de construcción se tuvo en cuenta, los lineamientos propuestos por Cañón (1989) Educación en valores. Hacia una metodología. En: Kohlberg (1989) *El sentido de lo humano: valores, psicología y educación*; Mejía, J. y Rodríguez, G. (2004). Dilemas morales. En: E. Chaux, J. Lleras and A. Velásquez, ed., *Competencias ciudadanas: de los estándares al aula: una propuesta de integración a las áreas académicas*; además, se revisó a el DIT (Defining Issues Test) creado por James Rest (1979; 2000) para la evaluación del desarrollo moral. Por último, Jaramillo y Bermúdez (s.f), en el artículo: “El dilema moral eje central de una estrategia pedagógica”.

Para la construcción de los dilemas morales se tuvo en cuenta la siguiente información: Un dilema moral es una historia corta en la que se expone una situación conflictiva y decisiva a nivel moral, que implica que el personaje principal deba elegir entre dos opciones que son igualmente posibles y defendibles. Además, el dilema se caracteriza porque cada una de las soluciones pueden tener impactos, positivos o negativos, a nivel personal y colectivo. Por lo anterior, el dilema moral no tiene una respuesta única ni correcta. (Cañón, 1985; Chaux, Lleras & Velásquez, 2004; Jaramillo & Bermúdez, s.f).

Del mismo modo, los dilemas morales se realizaron bajo los siguientes criterios: a) El lector al que se le plantea la situación debe sentirse identificado con la situación y los personajes que allí aparecen. b) El conflicto al que se enfrenta el personaje principal debe estar en ser el centro del dilema. c) En la historia, de manera explícita o implícita, debe presentarse una afectación hacia otro(s) que resultaría de la toma de decisión del personaje central. d) Al finalizar el dilema, debe generarse un cuestionamiento en el lector, exponiendo las alternativas de elección y e) Para que el dilema pueda generar un conflicto moral o valorativo, debe presentar un enfrentamiento de valores esenciales; de manera que el lector experimente una confrontación de

sus concepciones éticas y lo lleven a cuestionarlas. (Chaux, Lleras y Velásquez, 2004; Jaramillo & Bermúdez, s.f).

Fase cuatro: Diseño y construcción de la entrevista semi-estructurada. En esta fase se construyeron las preguntas de la entrevista semi-estructurada del instrumento, partiendo de la teoría del razonamiento moral propuesta por James Rest (1979; 2000). La entrevista se realizó con base a los *componentes del comportamiento moral*, en donde se examina el proceso por el cual un sujeto trascurre cuando debe resolver una situación en la que se ve inmerso en un dilema moral. Los cuatro componentes del comportamiento moral, son llamados “Moral Sensitivity, Moral Judgment, Moral Motivation, Moral Implementation” (Rest, 1983, p.24) Los cuales corresponden respectivamente a Sensibilidad Moral, Juicio Moral, Motivación Moral e Implementación Moral. (Rest, 1983)

Fase cinco: Validación por jueces expertos. el objetivo principal de esta fase radicó en obtener una opinión informada de personas con trayectoria en los ejes centrales de la investigación, especialmente en psicometría y desarrollo, personas calificadas que brindaron juicios y valoraciones frente al instrumento; lo anterior con el fin de, incorporar dichos juicios en la configuración del instrumento, eliminar aspectos irrelevantes y modificar aquellos que lo requirieron a través del consenso y la convergencia de las opiniones de los expertos, así como estimar la validez de contenido del instrumento (Escobar & Cuervo, 2008; Blasco, López & Mengual, 2010; Fernández & López, 2013; Robles & Rojas, 2015).

Esta fase estuvo dividida en dos momentos principales, el primer momento, fue la validación de los dilemas morales por jueces expertos, este procedimiento se realizó con el método Delphi de consulta a expertos, teniendo en consideración que se trata de uno de los métodos subjetivos de pronosticación más confiables, ya que permite, adoptar y relacionar

criterios de análisis de base subjetiva y de carácter cualitativo, con análisis matemático-estadístico y cuantitativo de los resultados (Escobar & Cuervo, 2008). El segundo momento, fue la validación de la entrevista semi-estructurada por jueces expertos, por medio de un cuestionario donde se evaluó la Coherencia, pertinencia y redacción de las preguntas.

El primer momento, se realizó de manera sistemática siguiendo los pasos propuestos Skjong y Wentworht (2000) y Arquer (1995) para la realización de un juicio de expertos. Primeramente se estableció el objetivo del juicio de expertos, que en este caso se definió como, identificar si las cinco situaciones propuestas equivalían a un dilema moral. El segundo paso consistió en la preparación del procedimiento, con sus respectivas instrucciones y formatos de validación para juicio de expertos. (Apéndice A).

En el tercer paso, se seleccionaron los jueces expertos, para esto se tuvo en cuenta las consideraciones de Andronovich (1995), el cual recomienda que los validadores deben tener interés y experticia en el tema de estudio para lograr que la participación fuera significativa. Del mismo modo, se siguieron los criterios para seleccionar los jueces expertos expuesto por Skjong y Wentworht (2000):

“A) Experiencia en la realización de juicios y toma de decisiones basada en evidencia o experticia. B) reputación en la comunidad. C) disponibilidad y motivación para participar. D) Imparcialidad y cualidades inherentes como confianza en sí mismo y adaptabilidad y E) Los expertos están relacionados por educación similar, entrenamiento y experiencia” (Skjong y Wentworht, 2000, citado por Escobar & Cuervo, 2008, p.29)

Los tres validadores que fueron seleccionados cumplieron los cinco criterios anteriores, además, cumplen con uno de los principales requisitos el cual radica en que tengan experticia en alguno de los ejes fundamentales de la presente investigación. A continuación, se describen los

perfiles de los jueces expertos que permitieron la validación de los dilemas morales.

Validador 1. Formación académica: doctorado. Áreas de experiencia profesional: desarrollo infantil y psicología cultural.

Validador 2. Formación académica: doctorado, PhD. Áreas de experiencia profesional: medición y evaluación y desarrollo psicológico.

Validador 3. Formación académica: Psicólogo. Áreas de experiencia profesional: desarrollo y cognición.

El cuarto paso, correspondió a la ejecución de la validación, esta se llevó a cabo en una sala de la Facultad de Psicología de Pontificia Universidad Javeriana. Inicialmente, se efectuó las presentaciones de las investigadoras, del objetivo del grupo, la presentación del instrumento y la población a la cual va dirigida, la explicación de la metodología que se utilizaría y por último, se dio un tiempo para las preguntas. Una vez se tenían claras las reglas del grupo, se dio inicio a la validación, por lo que se entregaron los formatos con los cinco dilemas morales. Se le pidió a cada uno de los validadores que leyeran detenidamente los dilemas y que se le otorgara una calificación de 1 a 5 de manera individual, respondiendo la siguiente pregunta: ¿Qué tanto equivale la situación planteada a un dilema moral? Siendo: 1 = muy poco o nada equivalente, 2 = poco equivalente, 3 = medianamente equivalente, 4 = suficientemente equivalente y 5 = muy equivalente. Las calificaciones otorgadas por los jueces expertos quedaron registradas en los formatos de Validación. (Apéndice B)

Posterior a la lectura y calificación de las situaciones, se procedió a seguir con el quinto paso, en el que se posibilitó la discusión. La discusión giro entorno a la mediana calculada por las investigadoras, según la puntuación dada por los jueces. Subsiguientemente, se realizó un consenso por todos los jueces para otorgar una calificación final y para elegir los tres dilemas

definitivos.

Una vez definidos y validados los dilemas morales, se procedió al segundo momento, el cual consistió en la validación por expertos de la entrevista semi-estructurada construida con base a la teoría y a los planteamientos de James Rest (1983). La validación se realizó con la ayuda de cinco validadores expertos, que evaluaron de 1 a 5 la Coherencia, pertinencia y redacción de cada una de las preguntas, esto se realizó por medio de un formato de validación. (Apéndice C). Los cinco validadores expertos fueron Psicólogos escogidos de manera no probabilista, con un muestreo intencional. (Apéndice D)

Fase seis: Corrección del instrumento tras la validación por jueces expertos. En esta fase se realizó la corrección del instrumento, a partir de las evaluaciones y los comentarios realizados por los jueces en la fase previa. En esta fase se hicieron ajustes necesarios a cada dilema moral y se realizaron los ajustes de las preguntas de la revista semi-estructurada.

Tras los consensos que se llegaron en el grupo de discusión de la validación de jueces de expertos, se eligieron las tres situaciones que están mejor puntuadas, y que por lo tanto, cumplían con los criterios estipulados para la construcción de los dilemas, y que eran considerados por los expertos como los de mayor equivalencia con un criterio moral.

Por su parte, una vez se tuvo los puntajes de 1 a 5 en la validación de jueces expertos para la entrevista, se efectuó una base de datos en donde se calculó el promedio de cada uno de los criterios (Coherencia, pertinencia y redacción). Las preguntas con puntajes por debajo de tres, en dos o más criterios fueron eliminadas de manera inmediata. El resto de las preguntas, y según la puntuación y observaciones realizadas por los validadores, fueron modificadas o no se realizó ningún cambio, según fuera el caso. Los puntajes obtenidos en la validación por expertos se encuentran en los Resultados.

Fase siete: consolidación del instrumento. En esta fase se estructuró y concretó el instrumento final, teniendo en cuenta todas las validaciones y sugerencias que fueron realizadas por los jueces expertos. El Instrumento para la Comprensión del Razonamiento Moral en Adolescentes en Conflicto con la Ley (ICRMA) es el resultado final de la investigación. (Apéndice E)

Resultados

Los resultados que se presentaran a continuación son los que se obtuvieron luego de llevar a cabo el proceso de validación, estos se presentaran en forma de tablas, cuyos datos corresponden a las calificaciones asignadas a cada dilema y pregunta por cada a evaluador, sus respectivas, medianas, cruces y promedios.

Calificación de dilemas

Tabla 1

Calificación de dilemas de forma individual

Dilema	Calificaciones			Mediana
	V 1	V 2	V 3	
<p>Los ahorros Darío de 14 años, siempre ha vivido con su madre María y su hermano Hernán de 16 años. La relación con su hermano ha sido cercana, y lo ha visto como un ejemplo a seguir. A su madre le tiene un gran respeto y admiración, ya que toda la vida ha tenido que trabajar muy duro para sacarlos adelante. Sin embargo, Hernán y la madre solían discutir porque él llegaba a casa bajo el efecto del alcohol o las drogas, y esta situación molestaba bastante a María. En los dos últimos años, los gritos e insultos cada vez se hicieron mayores, por lo que María decidió que Hernán ya no podía vivir más con ellos y le dijo que se fuera de la casa. Un día, mientras Darío estaba en el parque, su hermano se le acercó y le contó que estaba viviendo en la calle y que estaba pasando una situación muy difícil porque todo el tiempo tenía hambre y frío. También le dijo que había conseguido donde vivir pero que para poder hacerlo necesitaba conseguir \$250.000 pesos para pagar el primer mes de arriendo. Como Hernán sabía que Darío no tenía dinero, le pidió que lo sacara de los</p>	4	3	4	4

<p>ahorros que la madre llevaba guardando por varios años. Darío no sabe, entonces, si debe sacar el dinero de los ahorros de su madre para dárselo a su hermano que está pasando por una situación difícil.</p>				
<p>El examen</p> <p>Catalina de 17 años, es una estudiante de último grado quien está a punto de graduarse, sin embargo, su rendimiento académico ha sido bajo porque ha tenido muchas obligaciones en su casa que le impiden repasar lo aprendido, ya que su madre se encuentra enferma y debe cuidarla. Catalina presentará en pocos días los exámenes finales, y está preocupada porque si pierde alguno de ellos no aprobará el año y tendrá que repetirlo. El día del examen de matemáticas el profesor pone los exámenes encima de la mesa y se retira al baño antes de entregarlos. Catalina observa que con los exámenes del profesor está la hoja que contiene las respuestas y tiene la posibilidad de copiarlas, aunque las matemáticas le gustan y es la materia que más ha podido estudiar. Catalina no sabe si debe anotar las respuestas del examen, lo que le garantizaría aprobarlo o presentarlo aplicado sus propios conocimientos.</p>	4	4	3	4
<p>La deuda</p> <p>Alexander, la semana pasada se encontraba jugando fútbol en el colegio y accidentalmente rompió la ventana de la sala de profesores. Esta misma situación ya le había ocurrido cuando era estudiante de primaria y en esa ocasión sus padres le dieron un castigo severo. Consciente de esa situación, el director le dice que tiene una semana para llevar los \$50.000 que cuesta el arreglo, antes de informarle a sus padres. Dos días después del accidente, la madre de Alexander le pide que compre pañales para su abuelo, quien por su avanzada edad debe usarlos, y para ello le entrega \$150.000 pesos. Alexander se dirige a la farmacia, pregunta por los pañales y el farmacéuta le ofrece dos marcas distintas; la primera tiene un costo de \$150.000 y la segunda, de \$100.000, la diferencia entre estas dos, además del costo, es su calidad, ya que el farmacéuta le advierte que la más económica no está indicada para pacientes que deben permanecer mucho tiempo acostados, como es el caso de su abuelo, lo que podría ir en contra de su calidad de vida, generando irritaciones en la piel; a diferencia de la marca de mayor valor, especial para este tipo de pacientes. Alexander no sabe si debe comprar los pañales más costosos, especiales para el caso de su abuelo, o comprar la marca más económica y utilizar el dinero sobrante para reemplazar el vidrio que rompió y así evitar un castigo por parte de sus padres.</p>	4	2	5	4
<p>El secreto</p> <p>Laura y Juana han sido las mejores amigas desde pequeñas, ellas se cuentan todo y se cuidan entre sí. Desde que pasaron a noveno grado, Laura notó que Juana cambió, dejó de asistir a clases, no volvió a hacer tareas, empezó a llegar</p>	3	5	4	4

tarde a casa y ahora comparte menos tiempo con ella. Un día, Laura fue a visitar a Juana a su casa y se percató de que Juana lleva un tiempo consumiendo drogas y que está haciéndolo todos los días. Laura se siente muy preocupada y le insiste para que le cuente a sus padres o busque ayuda; sin embargo Juana no quiere hacerlo y le dice que cuando ella desee dejará de hacerlo. Laura no sabe qué hacer, si debería contarle a los padres de Juana sobre su adicción, antes de que el problema empeore, o respetar la decisión de su amiga de guardar silencio y ser leal a su amistad.

El diploma 3 4 4 4

Pedro estaba cursando el último grado escolar antes de ingresar a la Universidad, sin embargo, no pudo terminarlo por cuestiones económicas y problemas familiares. Ahora, Pedro está buscando trabajo desesperadamente para colaborarle a su madre con la alimentación de sus seis hermanos, ya que su padre no ha estado presente y no aporta nada económicamente. Ayer, Pedro asistió a una convocatoria laboral y ya que aprobó la entrevista, debe adjuntar la documentación requerida dentro de la cual le exigen el diploma de bachiller. Su amigo José, sabiendo la urgencia que tiene Pedro, le aconseja que falsifique el diploma y le dice que lo puede ayudar con eso. Pedro no sabe si falsificar el diploma para poder conseguir el empleo o si es mejor esperar a encontrar otro trabajo que no exija tal requisito.

Nota: Se presentan las calificaciones que cada uno de los validadores otorgó a los dímelas morales, teniendo en cuenta la escala tipo Likert presentada (1 = muy poco o nada equivalente, 2 = poco equivalente, 3 = medianamente equivalente, 4 = suficientemente equivalente y 5 = muy equivalente) y al final el resultado de la mediana calculada y obtenida para cada de ellos.

Tabla 2

Calificación de dilemas después de la discusión

Dilema	Mediana
<p>Los ahorros Darío de 14 años, siempre ha vivido con su madre María y su hermano Hernán de 16 años. La relación con su hermano ha sido cercana, y lo ha visto como un ejemplo a seguir. A su madre le tiene un gran respeto y admiración, ya que toda la vida ha tenido que trabajar muy duro para sacarlos adelante. Sin embargo, Hernán y la madre solían discutir porque él llegaba a casa bajo el efecto del alcohol o las drogas, y esta situación molestaba bastante a María. En los dos últimos años, los gritos e insultos cada vez se hicieron mayores, por lo que María decidió que Hernán ya no podía vivir más con ellos y le dijo que se fuera de la casa. Un día, mientras Darío estaba en el parque, su hermano se le acercó y le contó que estaba viviendo en la calle y que estaba pasando una</p>	4

situación muy difícil porque todo el tiempo tenía hambre y frío. También le dijo que había conseguido donde vivir pero que para poder hacerlo necesitaba conseguir \$250.000 pesos para pagar el primer mes de arriendo. Como Hernán sabía que Darío no tenía dinero, le pidió que lo sacara de los ahorros que la madre llevaba guardando por varios años. Darío no sabe, entonces, si debe sacar el dinero de los ahorros de su madre para dárselo a su hermano que está pasando por una situación difícil.

El examen

4

Catalina de 17 años, es una estudiante de último grado quien está a punto de graduarse, sin embargo, su rendimiento académico ha sido bajo porque ha tenido muchas obligaciones en su casa que le impiden repasar lo aprendido, ya que su madre se encuentra enferma y debe cuidarla. Catalina presentará en pocos días los exámenes finales, y está preocupada porque si pierde alguno de ellos no aprobará el año y tendrá que repetirlo. El día del examen de matemáticas el profesor pone los exámenes encima de la mesa y se retira al baño antes de entregarlos. Catalina observa que con los exámenes del profesor está la hoja que contiene las respuestas y tiene la posibilidad de copiarlas, aunque las matemáticas le gustan y es la materia que más ha podido estudiar. Catalina no sabe si debe anotar las respuestas del examen, lo que le garantizaría aprobarlo o presentarlo aplicado sus propios conocimientos.

La deuda

3

Alexander, la semana pasada se encontraba jugando fútbol en el colegio y accidentalmente rompió la ventana de la sala de profesores. Esta misma situación ya le había ocurrido cuando era estudiante de primaria y en esa ocasión sus padres le dieron un castigo severo. Consciente de esa situación, el director le dice que tiene una semana para llevar los \$50.000 que cuesta el arreglo, antes de informarle a sus padres. Dos días después del accidente, la madre de Alexander le pide que compre pañales para su abuelo, quien por su avanzada edad debe usarlos, y para ello le entrega \$150.000 pesos. Alexander se dirige a la farmacia, pregunta por los pañales y el farmaceuta le ofrece dos marcas distintas; la primera tiene un costo de \$150.000 y la segunda, de \$100.000, la diferencia entre estas dos, además del costo, es su calidad, ya que el farmaceuta le advierte que la más económica no está indicada para pacientes que deben permanecer mucho tiempo acostados, como es el caso de su abuelo, lo que podría ir en contra de su calidad de vida, generando irritaciones en la piel; a diferencia de la marca de mayor valor, especial para este tipo de pacientes. Alexander no sabe si debe comprar los pañales más costosos, especiales para el caso de su abuelo, o comprar la marca más económica y utilizar el dinero sobrante para reemplazar el vidrio que rompió y así evitar un castigo por parte de sus padres.

El secreto

4

Laura y Juana han sido las mejores amigas desde pequeñas, ellas se cuentan todo y se cuidan entre sí. Desde que pasaron a noveno grado, Laura notó que Juana cambió, dejó de asistir a clases, no volvió a hacer tareas, empezó a llegar tarde a casa y ahora comparte menos tiempo con ella. Un día, Laura fue a visitar a Juana a su casa y se percató de que Juana lleva un tiempo consumiendo drogas y que está haciéndolo todos los días. Laura se siente muy preocupada y le insiste para que le cuente a sus padres o busque ayuda; sin embargo Juana no quiere hacerlo y le dice que cuando ella desee dejará de hacerlo. Laura no sabe qué hacer, si debería contarle a los padres de Juana sobre su adicción, antes de que el problema empeore, o respetar la decisión de su amiga de guardar silencio y ser leal a su amistad.

El diploma

3

Pedro estaba cursando el último grado escolar antes de ingresar a la Universidad, sin embargo, no pudo terminarlo por cuestiones económicas y problemas familiares. Ahora, Pedro está buscando trabajo desesperadamente para colaborarle a su madre con la alimentación de sus seis hermanos, ya que su padre no ha estado presente y no aporta nada económicamente. Ayer, Pedro asistió a una convocatoria laboral y ya que aprobó la entrevista, debe adjuntar la documentación requerida dentro de la cual le exigen el diploma de bachiller. Su amigo José, sabiendo la urgencia que tiene Pedro, le aconseja que falsifique el diploma y le dice que lo puede ayudar con eso. Pedro no sabe si falsificar el diploma para poder conseguir el empleo o si es mejor esperar a encontrar otro trabajo que no exija tal requisito.

Nota: Se presenta la calificación otorgada por los validadores, después de discutir los primeros

resultados.

Luego de obtener la calificación definitiva mediante la discusión que sostuvieron los validadores y las investigadoras, se escogieron los tres dilemas morales que obtuvieron los puntajes más altos y se realizaron los cambios pertinentes según lo conversado. Por lo que a continuación se presentan los tres dilemas validados.

Dilema 1- Los ahorros

Darío de 14 años, siempre ha vivido con su madre María y su hermano Hernán de 16 años. La relación entre hermanos ha sido cercana, y Darío siempre lo ha visto como un ejemplo a seguir. A su madre le tiene un gran respeto y admiración, ya que toda la vida ha tenido que trabajar muy duro para sacarlos adelante. Sin embargo, Hernán y la madre solían discutir porque él llegaba a casa bajo el efecto del alcohol o las drogas, y esta situación molestaba bastante a María. En los dos últimos años, los gritos e insultos cada vez se hicieron mayores, por lo que María decidió que Hernán ya no podía vivir más con ellos y le dijo que se fuera de la casa. Un día, mientras Darío estaba en el parque, su hermano se le acercó y le contó que estaba viviendo en la calle y que estaba pasando una situación muy difícil porque todo el tiempo tenía hambre y frío. También le dijo que había conseguido donde vivir pero que para poder hacerlo necesitaba conseguir \$250.000 pesos para pagar el primer mes de arriendo. Como Hernán sabía que Darío no tenía dinero, le pidió que lo sacara de los ahorros que la madre llevaba guardando por varios años. Darío no sabe, entonces, si debe sacar el dinero de los ahorros de su madre para dárselo a su hermano que está pasando por una situación difícil.

Dilema 2- El examen

Catalina de 17 años, es una estudiante de último grado quien está a punto de graduarse. Catalina

ha tenido muchas obligaciones en su casa, ya que su madre se encuentra enferma y debe cuidarla. Por esta razón, su rendimiento académico ha sido bajo, obteniendo malas notas. Ella presentará en pocos días los exámenes finales, y está preocupada porque si pierde alguno de ellos no aprobará el año y tendrá que repetirlo. El día del examen de matemáticas el profesor pone los exámenes encima de la mesa y se retira al baño antes de entregarlos. Catalina observa que con los exámenes del profesor está la hoja que contiene las respuestas y tiene la posibilidad de copiarlas, aunque las matemáticas le gustan y es la materia que más ha podido estudiar. Catalina no sabe si debe anotar las respuestas del examen, lo que le garantizaría aprobarlo o presentarlo aplicando sus propios conocimientos.

Dilema 3- El secreto

Laura y Juana han sido las mejores amigas desde pequeñas, ellas se cuentan todo y se cuidan entre sí. Desde que pasaron a noveno grado, Laura notó que Juana cambió, dejó de asistir a clases, no volvió a hacer tareas, empezó a llegar tarde a casa y ahora comparte menos tiempo con ella. Un día, Laura fue a visitar a Juana a su casa y se percató de que Juana lleva un tiempo consumiendo drogas y que está haciéndolo todos los días. Laura se siente muy preocupada y le insiste para que le cuente a sus padres o busque ayuda; sin embargo Juana no quiere hacerlo y le dice que cuando ella desee dejará de hacerlo. Laura no sabe qué hacer, si debería contarle a los padres de Juana sobre su adicción, antes de que el problema empeore, o respetar la decisión de su amiga de guardar silencio.

Ahora bien, como se mencionó, no sólo se realizó validación a los dilemas morales, también se realizó validación para la entrevista semi-estructurada. Los resultados serán expuestos a continuación. En la tabla 3, se expone las calificaciones dadas por los cinco validadores de

coherencia, con su respectivo promedio. En la tabla 4, se expone las calificaciones de relevancia y su promedio, y por último, en la tabla 5 se triangulados resultados del criterio de redacción.

Cruce de criterios de calificación (Coherencia, Relevancia y Redacción)

Tabla 3

Cruce de coherencia

Subcategoría	Elementos	Preguntas	E	E	E	E	E	PROMEDIO
			1	2	3	4	5	
			C	C	C	C	C	COHERENCIA
Sensibilidad Moral	Interpretación de la situación	¿Qué entendiste de la situación que se acaba de leer? Si es pertinente, pedir que la parafrasee.	2	2	2	4	5	3,00
		¿Cómo crees que se siente cada personaje de la situación?	5	5	5	5	5	5,00
	Identificación posibles acciones	¿Qué alternativas crees que tiene el protagonista de la situación?	5	2	2	3	5	3,40
		¿Además de las mencionadas en la situación, crees que podría haber otra alternativa? ¿Cuál?	5	2	2	5	5	3,80
	Identificación posibles consecuencias	¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la primera opción que me nombraste?	5	2	2	5	5	3,50
		¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la segunda	5	2	2	5	5	3,50

		opción que nombraste?						
		(solo si el individuo ofrece una opción alternativa) ¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la opción alternativa que nombraste?	5	2	2	5	5	3,80
	Empatía	¿Piensas que esta situación o una parecida te podrían pasar a ti? ¿Por qué?	5	1	1	2	3	1,75
		¿Quién de los personajes crees que se ve o vería más afectado?	5	3	3	3	5	3,50
Juicio Moral	Ideales morales	¿Cuál crees que sería la forma más adecuada de solucionar la situación?	5	5	5	3	5	4,50
		¿Qué importaría más en esta situación? (se nombran las opciones/personajes dependiendo el dilema).	5	5	5	4	5	4,75
	Normas sociales	¿Si se obra de tal forma, (nombrar las dos opciones) cómo reaccionaría la sociedad (explicar las diferentes instituciones que existen en la sociedad –familia, colegio, comunidad, estado-) o qué pensaría cada una?	5	5	5	3	5	4,60

		¿Cuáles son las normas sociales que están en juego en esta situación, según tu criterio?	5	5	5	5	5	5,00
Posible curso de acción		Si escogieras la primera opción ¿Cómo la llevarías a cabo?	5	3	3	4	5	3,75
		Si escogieras la segunda opción ¿Cómo la llevarías a cabo?	5	3	3	4	5	3,75
		(solo si el individuo ofrece una opción alternativa) Si escogerías la opción alternativa ¿Cómo la llevarías a cabo?	5	3	3	4	5	4,00
Motivación moral	Decisión de acción	¿Cuál de las opciones que hemos conversado elegirías?	5	5	5	5	5	5,00
		¿Importaría para ti si otras personas te dicen qué es lo correcto?	5	3	3	5	5	4,20

Nota: Se presentan las subcategorías con sus elementos y preguntas correspondientes, acompañadas de las calificaciones con relación al criterio de coherencia, otorgadas por los cinco validadores o evaluadores y al final el promedio resultante para cada una de ellas.

Tabla 4

Cruce de pertinencia

Subcategoría	Elementos	Preguntas	E	E	E	E	E	PROMEDIO
			1	2	3	4	5	
			P	P	P	P	P	PERTINENCIA
Sensibilidad Moral	Interpretación de la situación	¿Qué entendiste de la situación que se acaba de leer? Si es pertinente, pedir que la parafrasee.	2	2	5	4	5	3,60

		¿Cómo crees que se siente cada personaje de la situación?	5	5	5	2	5	4,40
Identificación posibles acciones		¿Qué alternativas crees que tiene el protagonista de la situación?	5	3	3	3	5	3,80
		¿Además de las mencionadas en la situación, crees que podría haber otra alternativa? ¿Cuál?	5	3	5	5	5	4,60
Identificación posibles consecuencias		¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la primera opción que me nombraste?	5	3	5	4	5	4,40
		¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la segunda opción que nombraste?	5	2	5	4	5	4,20
		(solo si el individuo ofrece una opción alternativa) ¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la opción alternativa que nombraste?	5	2	5	5	5	4,40
Empatía		¿Piensas que esta situación o una parecida te podrían pasar a ti? ¿Por qué?	5	1	5	2	3	3,20
		¿Quién de los personajes crees que se ve o vería más afectado?	5	3	5	3	5	4,20
Juicio Moral	Ideales morales	¿Cuál crees que sería la forma más adecuada de solucionar la situación?	5	5	5	3	5	4,60

		¿Qué importaría más en esta situación? (se nombran las opciones/personajes dependiendo el dilema).	5	5	3	4	5	4,40
Normas sociales		¿Si se obra de tal forma, (nombrar las dos opciones) cómo reaccionaría la sociedad (explicar las diferentes instituciones que existen en la sociedad –familia, colegio, comunidad, estado-) o qué pensaría cada una?	5	5	5	3	5	4,60
		¿Cuáles son las normas sociales que están en juego en esta situación, según tu criterio?	5	5	5	3	5	4,60
Posible curso de acción		Si escogieras la primera opción ¿Cómo la llevarías a cabo?	5	3	5	3	5	4,20
		Si escogieras la segunda opción ¿Cómo la llevarías a cabo?	5	3	5	3	5	4,20
		(solo si el individuo ofrece una opción alternativa) Si escogerías la opción alternativa ¿Cómo la llevarías a cabo?	5	3	5	3	5	4,20
Motivación moral	Decisión de acción	¿Cuál de las opciones que hemos conversado elegirías?	5	5	5	4	5	4,80
		¿Importaría para ti si otras personas te dicen qué es lo correcto?	5	3	5	5	5	4,60

Nota: Se presentan las subcategorías con sus elementos y preguntas correspondientes, acompañadas de las calificaciones con relación al criterio de pertinencia, otorgadas por los cinco validadores o evaluadores y al final el promedio resultante para cada una de ellas.

Tabla 5

Cruce de coherencia

Subcategoría	Elementos	Preguntas	E	E	E	E	E	PROMEDIO
			1	2	3	4	5	
			R	R	R	R	R	REDACCIÓN
Sensibilidad Moral	Interpretación de la situación	¿Qué entendiste de la situación que se acaba de leer? Si es pertinente, pedir que la parafrasee.	5	4	5	2	5	4,2
		¿Cómo crees que se siente cada personaje de la situación?	5	5	5	4	5	4,8
	Identificación posibles acciones	¿Qué alternativas crees que tiene el protagonista de la situación?	5	4	5	2	5	4,2
		¿Además de las mencionadas en la situación, crees que podría haber otra alternativa? ¿Cuál?	5	4	5	4	5	4,6
	Identificación posibles consecuencias	¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la primera opción que me nombraste?	5	4	4	4	4	4,2
		¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la segunda opción que nombraste?	5	4	5	4	4	4,4

		(solo si el individuo ofrece una opción alternativa) ¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la opción alternativa que nombraste?	5	5	5	4	4	4,6
	Empatía	¿Piensas que esta situación o una parecida te podrían pasar a ti? ¿Por qué?	5	4	5	3	5	4,4
		¿Quién de los personajes crees que se ve o vería más afectado?	5	3	5	3	4	4
Juicio Moral	Ideales morales	¿Cuál crees que sería la forma más adecuada de solucionar la situación?	5	5	5	3	5	4,6
		¿Qué importaría más en esta situación? (se nombran las opciones/personajes dependiendo el dilema).	5	5	5	4	5	4,8
	Normas sociales	¿Si se obra de tal forma, (nombrar las dos opciones) cómo reaccionaría la sociedad (explicar las diferentes instituciones que existen en la sociedad –familia, colegio, comunidad, estado-) o qué pensaría cada una?	3	5	5	2	5	4
		¿Cuáles son las normas sociales que están en juego en esta situación, según tu criterio?	3	5	5	2	4	3,8

	Posible curso de acción	Si escogieras la primera opción ¿Cómo la llevarías a cabo?	5	5	5	3	5	4,6
		Si escogieras la segunda opción ¿Cómo la llevarías a cabo?	5	5	5	3	5	4,6
		(solo si el individuo ofrece una opción alternativa) Si escogerías la opción alternativa ¿Cómo la llevarías a cabo?	5	5	4	3	5	4,4
Motivación moral	Decisión de acción	¿Cuál de las opciones que hemos conversado elegirías?	5	5	5	4	5	4,8
		¿Importaría para ti si otras personas te dicen qué es lo correcto?	5	5	5	4	3	4,4

Nota: Se presentan las subcategorías con sus elementos y preguntas correspondientes, acompañadas de las calificaciones con relación al criterio de redacción, otorgadas por los cinco validadores o evaluadores y al final el promedio resultante para cada una de ellas.

Tabla 6

Promedios generales

Subcategoría	Elementos	Preguntas	PROMEDIOS			Promedio general
			Pertinencia	Pertinencia	Redacción	
Sensibilidad Moral	Interpretación de la situación	¿Qué entendiste de la situación que se acaba de leer? Si es pertinente, pedir que la parafrasee.	3,00	3,6	4,2	3,6
		¿Cómo crees que se siente cada personaje de la situación?	5,00	4,4	4,8	4,7

Identificación posibles acciones	¿Qué alternativas crees que tiene el protagonista de la situación?	3,40	3,8	4,2	3,8
	¿Además de las mencionadas en la situación, crees que podría haber otra alternativa? ¿Cuál?	3,80	4,6	4,6	4,3
Identificación posibles consecuencias	¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la primera opción que me nombraste?	3,50	4,4	4,2	4,0
	¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la segunda opción que nombraste?	3,50	4,2	4,4	4,0
	(solo si el individuo ofrece una opción alternativa) ¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la opción alternativa que nombraste?	3,80	4,4	4,6	4,3
Empatía	¿Piensas que esta situación o una parecida te podrían pasar a ti? ¿Por qué?	1,75	3,2	4,4	3,1

		¿Quién de los personajes crees que se ve o vería más afectado?	3,50	4,2	4,0	3,9
Juicio Moral	Ideales morales	¿Cuál crees que sería la forma más adecuada de solucionar la situación?	4,50	4,6	4,6	4,6
		¿Qué importaría más en esta situación? (se nombran las opciones/personajes dependiendo el dilema).	4,75	4,4	4,8	4,7
	Normas sociales	¿Si se obra de tal forma, (nombrar las dos opciones) cómo reaccionaría la sociedad (explicar las diferentes instituciones que existen en la sociedad – familia, colegio, comunidad, estado-) o qué pensaría cada una?	4,60	4,6	4,0	4,4
		¿Cuáles son las normas sociales que están en juego en esta situación, según tu criterio?	5,00	4,6	3,8	4,5
		Si escogieras la primera opción	3,75	4,2	4,6	4,2

	Posible curso de acción	¿Cómo la llevarías a cabo? Si escogieras la segunda opción	3,75	4,2	4,6	4,2
		¿Cómo la llevarías a cabo? (solo si el individuo ofrece una opción alternativa) Si escogerías la opción alternativa	4,00	4,2	4,4	4,2
Motivación moral	Decisión de acción	¿Cuál de las opciones que hemos conversado elegirías?	5,00	4,8	4,8	4,9
		¿Importaría para tí si otras personas te dicen qué es lo correcto?	4,20	4,6	4,4	4,4

Nota: Se presentan los promedios resultantes por cada criterio (coherencia, pertinencia y redacción), y promediándolos se asigna una calificación general para cada pregunta.

Obteniendo la calificación general por cada pregunta fue posible establecer cuáles de ellas se rechazaban, se modificaban o se aceptaban para incluirlas dentro del instrumento. Con el objetivo anterior se pretendía que las preguntas con puntaje por debajo de tres, fueran eliminadas de manera inmediata, pero en este caso ninguna de las preguntas planteadas obtuvo ese resultado por lo que solo se realizaron las modificaciones necesarias según las observaciones realizadas por los validadores. En el apéndice D se encuentran las observaciones realizadas por cada uno de los validadores.

A continuación se presentan las preguntas definitivas del instrumento como resultado del

proceso de validación.

Tabla 7

Preguntas validadas

Subcategoría	Elementos	Preguntas
Sensibilidad Moral	Interpretación de la situación	¿Cómo resumirías de la situación que se acaba de leer?
		¿Qué te parece importante de la situación?
		¿Cómo crees que se siente cada personaje de la situación? (Mencionar el nombre de cada personaje)
	Identificación posibles acciones	¿Qué alternativas crees que tiene el protagonista de la situación?
		¿Además de las mencionadas en la situación, crees que podría haber otra alternativa? ¿Cuál? / ¿Cómo te sientes frente a esas alternativas? ¿Ves otras?
	Identificación posibles consecuencias	¿Qué crees que pasaría con (nombres de los personajes) si se elige la primera opción que me nombraste?
¿Qué crees que pasaría con (nombres de los personajes) si se elige la segunda opción que nombraste?		
(solo si el individuo ofrece una opción alternativa) ¿Qué crees que pasaría con (nombres de los personajes) si se elige la opción alternativa que nombraste?		
Empatía	¿Piensas que esta situación o una parecida te podrían pasar a ti? ¿Por qué?	
	¿Cuál de los personajes crees que se vería más afectado? ¿Por qué? ¿De qué forma se vería afectado?	
Juicio Moral	Ideales morales	¿Cuál crees que sería la forma más adecuada de solucionar la situación?
		¿Qué importaría más en esta situación? (se nombran las opciones/personajes dependiendo el dilema).
	Normas sociales	¿Si se obra de tal forma, (nombrar las dos opciones) cómo reaccionaría la sociedad (explicar las diferentes instituciones que existen en la sociedad –familia, colegio, comunidad, estado-) o qué pensaría cada una?

		¿Cómo debería actuar cada personaje en esta situación? ¿Qué opinarían las personas cercanas de su actuar?
		¿Consideras que hay en conflicto algunos valores? ¿Cuáles?
		¿Cuáles son las normas sociales que están en juego en esta situación?
	Posible curso de acción	Si escogieras la primera opción ¿Cómo la llevarías a cabo? Si escogieras la segunda opción ¿Cómo la llevarías a cabo? (solo si el individuo ofrece una opción alternativa) Si escogerías la opción alternativa ¿Cómo la llevarías a cabo?
Motivación moral	Decisión de acción	¿Cuál de las opciones que hemos conversado elegirías? ¿Qué importancia le darías a lo que otras te digan sobre lo que es correcto hacer en este caso?

Comentarios

En el proceso de realización de la presente investigación, se hizo un análisis crítico de cada una de las perspectivas teóricas abordadas, que permitió identificar los postulados de James Rest (1979; 2000) como los más apropiados y acordes con el objetivo del instrumento que se construyó, ya que es una perspectiva integral que contribuye al análisis holístico del proceso de razonamiento moral.

Si bien Rest (1979; 2000) parte de los postulados de Kohlberg (1958; 1992) y retoma su modelo del desarrollo moral, a diferencia de este, opta por una postura flexible en términos de los estadios y su secuencialidad, poniendo el énfasis en las estructuras más que en los niveles y otorgándole especial importancia al contenido de las decisiones que toman los sujetos. (Alandete, 2008; Zerpa & Ramírez, 2004; Zerpa, Henríquez & Ramírez, 2006) Es esta la principal razón por la cual se decidió escoger a Rest (1979; 2000) como el principal referente teórico y metodológico

en la construcción del instrumento, ya que se considera que el desarrollo humano no debe ser visto desde estadios cronológica y linealmente organizados, y que es de gran importancia reconocer la subjetividad, dando cabida al afecto y aspectos más personales en el entendimiento del razonamiento moral.

Adicionalmente, la perspectiva cognitivo-evolutiva, cuyos principales representantes son Piaget (1932; 1983), Kohlberg (1958; 1992) y Turiel (2000; 2008) argumentan que el desarrollo moral consiste en ir alcanzando estadios cada vez más avanzados que están ligados a las estructuras cognitivas y a cómo estas interactúan con el ambiente; mientras que Rest (1979; 2000), resalta la naturaleza social de la moralidad por lo que introduce el papel de la familia y la cultura en el desarrollo moral. (Alandete, 2008; Zerpa y Ramírez, 2004) En relación a esto, se parte del hecho de que las teorías cognitivas que anteceden el trabajo de Rest (1979; 2000) limitan el desarrollo moral al término de justicia, de manera que el avance de las estructuras cognitivas solamente incluye la asimilación que hacen los sujetos de lo que se establece como ecuánime para toda la sociedad, sin importar el proceso que lo lleva a decidir su actuar.

Igualmente, este autor pone en juego las variables de la edad y la educación recibida, las cuales se consideran importantes a la hora de entender la forma en que un sujeto ha consolidado su razonamiento y la importancia que le otorga a ciertos valores sobre otros para tomar decisiones.

Por otra parte, el trabajo realizado por Rest y sus colaboradores (2000), resulta ser una base experimental sólida, ya que, realizaron varias investigaciones en las que aplicaron el instrumento que desarrollaron y pusieron a prueba la teoría de los estadios, contrastándola con la realidad en diferentes poblaciones y teniendo en cuenta diferentes variables.

Por último, partiendo del hecho de que la perspectiva neuro-psicológica, planteada por

Greene (2002; 2007) parte de un pensamiento innatista que pretende explicar los mecanismos neurológicos que dan cuenta de la moralidad y que son comunes a todos los seres humanos, se evidencia que deja en un segundo plano el factor socio-cultural, “olvidando elementos como las emociones, la afectividad y la acción propiamente moral” (Bonilla, 2005, p.182) los cuales con elementos centrales dentro de la teoría de los cuatro componentes propuesta por Rest (1979). Esta es la razón por la cual no se consideran apropiados los planteamientos de Greene (2002; 2007) para la realización de la presente investigación, debido a que el propósito de la misma corresponde a indagar sobre la moralidad de adolescentes teniendo en cuenta el contexto propio en el que están inmersos, así como las particularidades de cada uno, consideradas como características primordiales para comprender su razonamiento moral.

En últimas, lo que permitió la teoría de James Rest (1979; 2000) en relación con la construcción del instrumento, fue indagar paso por paso el proceso por medio del cual el sujeto llega a tomar una decisión ante la situación disyuntiva que se le presenta, lo cual valida su subjetividad, es decir, la forma en que cada uno valora, siente y comprende la realidad que lo rodea, y con base en ello, la forma en que decide actuar.

Por otra parte, es igualmente importante resaltar la utilización de los dilemas morales como herramienta fundamental para el entendimiento del razonamiento moral, ya que estos brindan la posibilidad de situar al sujeto ante una situación dilemática y decisiva a nivel moral, que por ende, va a permitir que se pongan en juego los valores del sujeto y se entre en conflicto sobre lo que se debe hacer. Para que el dilema pueda generar un conflicto moral o valorativo, debe presentar un enfrentamiento de valores esenciales; de manera que los adolescentes experimenten una confrontación de sus concepciones éticas y sean llevados a cuestionarlas.

Ahora bien, partiendo de los objetivos planteados, es posible afirmar que fueron cumplidos

en su totalidad ya que fue posible hacer una búsqueda de los principales aportes teóricos y empíricos más relevantes que se han hecho en términos del razonamiento moral y la medición del mismo; contrastándolos y seleccionando los que se consideraron más adecuados para la población y para una comprensión integral del constructo que se quiere evaluar, más allá del establecimiento de etapas específicas y cronológicas.

A su vez, dicho análisis permitió construir un instrumento que permite describir el razonamiento moral de los adolescentes en conflictos con la ley; dando por cumplido el objetivo general de la presente investigación.

Además, cabe mencionar que durante el proceso de validación se encontraron resultados satisfactorios en términos de los comentarios y los resultados que arrojaron los procedimientos cuantitativos para el análisis, ya que, gracias a la calificación de los validadores y el establecimiento de la mediana, como una medida que permite identificar el valor central dentro de un conjunto de datos, se pudo dar cuenta de la equivalencia de las situaciones problema con dilemas morales, contando con todos los criterios identificados para su construcción. Así mismo, el cuestionario de preguntas, también fue sometido a la validación de jueces expertos, lo cual permitió el replanteamiento y mejoramiento del mismo por medio de la calificación de la pertinencia, coherencia y redacción que cada validador le otorgó a las preguntas.

Teniendo en cuenta lo anterior e identificando las fortalezas de la presente investigación, se logró crear un instrumento con validez de contenido, que puede ser aplicable para la indagación de un constructo que no ha sido ampliamente desarrollado en la población a la que se dirige. Además, es un instrumento que resulta innovador en términos de los resultados que otorga, ya que no solo se centra en la decisión moral y la clasificación con base a estadios cronológicos del desarrollo, como lo habían hecho autores como Rest (1979; 2000) y Kohlberg (1958; 1992), sino

que abarca el proceso de la toma de decisión en su totalidad, teniendo en cuenta las variables situacionales que motivan o desmotivan al sujeto y el ámbito afectivo del proceso.

De igual forma, el instrumento genera un aporte dado en términos de la elaboración de técnicas específicas que contribuyen al análisis de sujetos involucrados en actos delictivos, lo que brinda información para la predicción, prevención e intervención de esas conductas que son antisociales y problemáticas en la adolescencia.

Ahora bien, cabe resaltar que se pretende dar continuidad al desarrollo del instrumento, de modo que se realice el pilotaje del mismo, logrando su aplicación y validación total. Esto quiere decir, que la presente investigación hace parte de un proyecto de mayor alcance y cuya ejecución requiere de un trabajo a largo plazo, con la finalidad de que se genere información que aporte a la comprensión del razonamiento moral de los adolescentes en conflicto con la ley.

Por esto mismo, se pretende que a futuro el instrumento construido tenga un aporte en el ámbito de la psicología jurídica, educativa y del desarrollo, así como en otras disciplinas que se interesan por la conducta delictiva y proclividad de la adolescencia en este tipo de conductas.

En relación con lo anterior, se considera que el instrumento puede ser un aporte para el funcionamiento del Sistema de Responsabilidad Penal de Adolescentes, ya que puede aportar a la evaluación de los jóvenes que son procesados por este y puede ser usado como criterio para la toma de decisión en este ámbito. Por último y teniendo en cuenta las características propias de la población y del contexto socio-cultural, así como las características del instrumento, este puede ser aplicado a países en donde se asemejen las condiciones sociales.

Referencias

- Asamblea General. (28 de noviembre de 1985). Reglas mínimas de las Naciones Unidas para la administración de la justicia de menores. [Resolución 40/33]. Recuperado de:
<http://relapt.usta.edu.co/images/1985-Reglas-de-Beijing.pdf>
- Blasco, J., López, A & Mengual, S. (2010). *Validación mediante método Delphi de un cuestionario para conocer las experiencias e interés hacia las actividades acuáticas con especial atención al windsurf*. *Ágora para la educación física y el deporte*. N°12 (1) 2010, 75-96
- Bonilla, A. (2005) *Análisis comparativo de cinco teorías sobre el desarrollo moral*. (Tesis pregrado) Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.
- Cantero, M, P., Delgado, B., Gión, S., González, C., Martínez, A, B., Navarro, I., Pérez, N., Valero, J. (2011). *Psicología del desarrollo humano desde el nacimiento a la vejez*. España. Ed. Club Universitario ECU.
- Cañón, C. (1989). Educación en valores. Hacia una metodología. En Kohlberg, L., (1989). *El sentido de lo humano: valores, psicología y educación* (pp. 133- 143). Biblioteca internacional.
- Centro de estudios y análisis en convivencia y seguridad ciudadana. (CACSC) (2015). *Ingresos sistema de responsabilidad penal para adolescentes en Bogotá*. (Presentación)
- Congreso de Colombia. (08 de Noviembre del 2006). *Código de Infancia y Adolescencia* [Ley 1098 de 2006] Recuperado de:
<http://aprende.colombiaaprende.edu.co/ckfinder/userfiles/files/LEY%201098%20DE%202006.pdf>
- Congreso de Colombia. (24 de Julio del 2000) *Código de Procedimiento Penal* [Ley 599 de 2000]

Nivel Nacional], 44097, 2001, 24. Recuperado de:

<http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=6388>

Comisión de Evaluación del Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes (CESRPA)

(2011). Informe de la Comisión de Evaluación del Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes. Artículo 110 de la ley 1453 de 2011. Recuperado el 07 de noviembre de 2016 desde <http://www.tcsanjose.org/documentos/evaluacionsp.pdf>.

Cortés, A. (2002) *La contribución de la psicología ecológica al desarrollo moral. Un estudio con adolescentes*. Universidad de Zaragoza. España. Anales de psicología, vol. 18, n° 1 (junio), pp. 111-134

Cruz, M. (2014). *Debates dentro de la psicología del desarrollo moral*. Revista de Psicología Universidad de Antioquia. Colombia, Antioquia: 6 (1), 113-124.

DANE (2017). *Base de datos. Proyección de población 2014- 2020*. Recuperado el 20 enero del 2017 de: <http://www.dane.gov.co/index.php/sistema-estadistico-nacional-senz1>

Defez, C. (2006). *Delincuencia juvenil*. Madrid, España: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado. Investigación sobre la paz, la seguridad y la defensa.

Díaz, O & Elicegui, M (s,f) *Desarrollo moral en menores infractores: Una aproximación empírica a partir de Kohlberg*. País Vasco, España: En: Palacio de Justicia de Bilbao.

Erickson, E (1968). Theory of Identity development. En: *child development*. Recuperado de: <http://childdevpsychology.yolasite.com/resources/theory%20of%20identity%20erikson.pdf>

Escobar, J & Cuervo, A. (2008). *Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización*. Avances en Medición, 6, 27–36. Institución Universitaria Iberoamericana, Colombia. Recuperado de:

http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf

Etxebarria, I. (1999). Desarrollo moral. En F. López, I. Etxebarria, M. J. Fuentes y M. J. Ortiz (Coor.), *Desarrollo afectivo y social* (pp.181-209). Madrid: Pirámide. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/264909297_Etxebarria_I_1999_Desarrollo_moral_En_F_Lopez_I_Etxebarria_M_J_Fuentes_y_M_J_Ortiz_Coor_Desarrollo_afectivo_y_social_pp181-209_Madrid_Piramide_Reeditado_en_2000_2001_2003_2005_2008_y_2010_ISBN_84-368-

Fernández, A & López, A. (2013) Validación mediante método Delphi de un sistema de indicadores para prever, diseñar y medir el impacto sobre el desarrollo local de los proyectos de investigación en el sector agropecuario. *Rev Cie Téc Agr* [online]. 2013, vol.22, n.3 [pp. 54-60 . Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-00542013000300010&lng=es&nrm=iso>. ISSN 2071-0054.

Florenzano, R. (1997) El Adolescente y sus conductas de riesgo. Ediciones Universidad Católica de Chile. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Ramon_Florenzano/publication/31744415_El_adolescente_y_sus_conductas_de_riesgo_R_Florenzano_Urzua/links/5558e73608ae980ca610581a.pdf

Frías, M., López, A. E., & Díaz, S. G. (2003). *Predictores de la conducta antisocial juvenil: un modelo ecológico*. Estudios de Psicología (Natal), 8(1), 15-24.

Fuentes, R., Gamboa, J., Morales, K., & Retamal, N. (2012). *Jean Piaget, aportes a la educación*

del desarrollo del juicio moral para el siglo XXI. Convergencia Educativa, 1, 55-69.

Gaete, V. (2015) Desarrollo psicosocial del adolescente. *El Sevier Revista Chilena de Pediatría*.

Rev Chil Pediatr. 2015;86(6):436-443.

García, M, T. (1997) *Desarrollo moral y culpabilidad. Modelos conceptuales y aplicación empírica*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España.

Recuperada de: <http://biblioteca.ucm.es/tesis/19972000/S/4/S4014301.pdf>

Greene, J. D. (s.f.) *The Cognitive Neuroscience of Moral Judgment. The Cognitive Neurosciences IV*. Department of Psychology, Harvard University, Cambridge.

Recuperado de: <http://www.wjh.harvard.edu/~mcl/mcl/pubs/Greene-CogNeurosciences-Chapter-Consolidated.pdf>

Greene, J. D. (2005). Cognitive neuroscience and the structure of the moral mind. En, S.

Laurence, P. Carruthers y S. Stich (Eds.), *The Innate Mind: Structure and Contents*. New York: Oxford University Press.

Greene, J.M and Haidt, J. (2002) *How (and where) does moral judgment work? TRENDS in Cognitive Sciences*, Vol.6 (12)

Guardiola, J,J,N,. (2011) *Psicología criminal como ciencia*. Recuperado de:

<http://repositorio.ucam.edu/jspui/bitstream/10952/582/1/Psicolog%C3%ADa%20criminal%20como%20ciencia.%20Juan%20Jos%C3%A9%20Nicol%C3%A1s%20Guardiola.pdf>

Gutiérrez, C. (2010) Revisión sobre la definición de Psicología Jurídica. *Revista diversitas - perspectivas en psicología* - Vol. 6, No 2

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mac Grawhill Education. Sexta edición.

Herrero, C. (2008). Entornos y factores de la delincuencia juvenil o de menores. En Herrero, C

- (2008). *Delincuencia de menores, tratamiento criminológico y jurídico..* Madrid: Dykinson.
- Iglesias, J, L. (2013). *Desarrollo del adolescente: aspectos físicos, psicológicos y sociales.* Santiago de Compostela, España: Pediatría Integral; XVII(2): 88-93.
- Inhelder, B., & Piaget, J. (1985). *De la lógica del niño a la lógica del adolescente.* Barcelona: Paidós (original publicado en 1955).
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF (Diciembre del 2016) sistema de responsabilidad penal para adolescentes. Recuperado el 12 de Mayo del 2017 desde <http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/Observatorio1/datos/tablero4>
- Jaramillo y Bermúdez (s.f), “*El dilema moral eje central de una estrategia pedagógica*”. Recuperado de: http://www.colombiaaprende.edu.co/html/docentes/1596/articles-58618_marco_referencia.pdf
- Kohlberg. L (1989) Estadios morales y moralización. El enfoque cognitivo evolutivo. En: Kohlberg. L (1989) *El mundo social en la mente infantil* (pp. 71 a 100)
- Laorden, C. (1995) *El Desarrollo Moral En A Infancia Y Pre-adolescencia: Razonamiento, Emoción Y Conducta.* (tesis doctoral) Madrid, España; Universidad complutense.
- Mejía, J. y Rodríguez, G. (2004). Dilemas morales. In: E. Chaux, J. Lleras and A. Velásquez, ed., “*Competencias ciudadanas: de los estándares al aula: una propuesta de integración a las áreas académicas*” 1st ed Uniandes. [online] Bogotá, pp.41- 51. Available at: http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles-75077_archivo.pdf [Accessed 19 Jan. 2017].
- Molina, N., (2013) La moral: ¿innata o adquirida? *Revista Colombiana de Bioética* [en línea] [Fecha de consulta: 13 de mayo de 2017] Disponible

en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=189228429007>> ISSN 1900-6896

Monzón, J., Monzón Wyngaard, A., Ariasgago, O., & Rauch, E. (2006) *Análisis comparativo del Test de Rest (DIT) para su aplicación en el ámbito de la UNNE*. Universidad Nacional del Nordeste, Argentina.

Ordoñez, E. (2009) *James Ronald Rest. Una Vida Dedicada a Medir el Desarrollo Moral. Avances en Medición*, Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid. 7, 139–140

Organización Mundial de la Salud (OMS). (s,f). *Desarrollo en la adolescencia*. Recuperado de: http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/

Palacios, C. (2009) *La moral: un concepto, muchas interpretaciones. En Contribuciones a las Ciencias Sociales*. Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/cccss/03/cpt.htm>

Pérez, M. (2012) *Taller de desarrollo moral. Análisis y debate a través de dilemas morales*. Recuperado de: <http://studylib.es/doc/137997/taller-de-desarrollo-moral>

Piaget, J (1983). *El criterio moral en el niño*. Barcelona: Editorial Fontanella. (Trabajo original publicado en 1932).

Pineda, S., y Aliño, M. (2002) El concepto de adolescencia. En A. Missar. (Ed.), *Manual de prácticas clínicas para la atención integral a la salud en la adolescencia* (pp. 15-23). La Habana, Cuba: MINSAP. Recuperado de: http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/prevemi/capitulo_i_el_concepto_de_adolescencia.pdf

Polit, D & Humber, B (1985). *Investigación científica en ciencias de la salud dirigido a médicos, enfermeras, administradores en la salud pública y otros profesionales de la salud*. Madrid, España.

PRISMA (2015) Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses

(PRISMA) web site. England: University of Oxford. (<http://www.prisma-statement.org/>)

- Quiroga, M. P. (2013). *El Innatismo Moral, un nuevo Paradigma de Desarrollo Moral, aportaciones desde la Cognición y la Neurociencia* [The Moral Nativism, a new Paradigm of Moral Development, contributions from the Cognition and Neuroscience]. *Acción Psicológica*, 10(2), 191-209. [http:// dx.doi.org/10.5944/ap.10.2.12220](http://dx.doi.org/10.5944/ap.10.2.12220)
- Rest, J., Narvaez, D., Bebeau, M. y Thoma, S. (1999) *A Neo-Kohlbergian Approach: The DIT and Schema Theory*. *Educational Psychology Review*, Vol. 11 (4), 291 -324.
- Rest, J., Narvaez, D., Thoma, S., Bebeau, M. (2000) *A Neo-Kohlbergian Approach to Morality Research*. *Journal of Moral Education*, Vol. 29, (4), 381-395.
- Rest, J (1984) The major components of morality. En W, Kurtinez & J, Gewirtz (Eds.). *Morality, moral behavior and moral development*. (pp. 24-38). Toronto: Wiley-Interscience publication.
- Rey, G. (1994) La experiencia de la libertad. Teorías y estrategias del desarrollo moral En: *Estilos de socialización, cultura y desarrollo moral*.
- Rivero, J, J. y Fierro M, J. (2009) *Desarrollo del adolescente. Aspectos físicos, psicológicos y sociales*. Unidad de Medicina del Adolescente. Servicio de Pediatría. Hospital de Móstoles
- Robles, P & Rojas, M. (2015) La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de las Lenguas*. Sapienza Università di Roma. ISSN 1699-6569
umanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf
- Salazar, José, Torres, T, Reynaldos, C, Figueroa, N & Araiza, A. (2011). *Factores asociados a la*

delincuencia en adolescentes de Guadalajara, Jalisco. Papeles de población, 17(68), 103-126. Recuperado en 4 de febrero de 2017, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252011000200005&lng=es&tlng=es.

Samper, P., Díez, I. y Vilar, M. (1998) *Razonamiento moral y empatía. Jornadas de Psicología del pensamiento*. Universidad de Santiago de Compostela, 398 - 404.

Serrano, J. (s.f) *El desarrollo cognitivo del adolescente. Aprendizaje y Desarrollo de la Personalidad*. Universitat Jaume. Recuperado de: <http://www3.uji.es/~betoret/Instruccion/Aprendizaje%20y%20Personalidad/Curso%201213/Apuntes%20Tema%202%20E1%20desarrollo%20cognitivo%20del%20adolescente.df>

Soria, S. A., (2006) La Psicología criminal: desarrollo conceptual y ámbitos de aplicación. En Soria, S. A., y Saiáz, D. (Ed.). *Psicología criminológica*. (pp. 27 -57). Barcelona, España: Pearson.

Tarki, M, A. (1979). Estudio del pensamiento hipotético-deductivo en adolescentes chilenos. *Revista latinoamericana de Psicología*. Volumen 11 nfi - 2 273-286. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/805/80511207.pdf>

Torres, H. y Rojas, J. (2013). *Tratamiento a la delincuencia juvenil en Colombia en el sistema de responsabilidad de adolescentes*. Verba Iuris (30) p. 115-133. Bogotá D.C., Colombia. ISSN: 0121-3474

UNICEF. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2011) *Estado mundial de la infancia 2011*. Recuperado de: https://www.unicef.org/honduras/Estado_mundial_infancia_2011.pdf

Urrútia, G. y Bonfill, X. (2010) *Declaración PRISMA: una propuesta para mejorar la*

publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. Med Clin 2010;135:507-11 - DOI: 10.1016/j.medcli.2010.01.015

Vásquez, H. T., & Ángel, J. R. (2013). *Tratamiento a la delincuencia juvenil en Colombia en el sistema de responsabilidad de adolescentes*. Verba, 30, 115-133.

Velasco, C. M. (2014) La psicología aplicada a la investigación criminal: la autopsia psicológica como herramienta de evaluación forense. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología* (en línea). 2014, núm. 16-02, p. 02:1-02:41. Disponible en internet: <http://criminet.ugr.es/recpc/16/recpc16-02.pdf> ISSN 1695-0194 [RECPC 16-02 (2014), 26 jul]

Villanueva, I., Pérez, O., Peña, F. & Avellaneda, Y (2007) *Razonamiento moral en adolescentes homicidas ubicados en el centro de reeducación del menor infractor El Oasis de Barraquilla*. Barraquilla, Colombia: Psicogente.

Villar, F. (2003) El enfoque constructivista de Piaget. En Villar, F. (Ed. Universitat de Barcelona.), *Psicología Evolutiva y Psicología de la Educación* (pp. 263-305). Barcelona, España: Universitat de Barcelona.

Woolfolk, A. (2010). *Educational Psychology*. Ohio, Estados Unidos. Ed. Pearson Education Inc. Recuperado de: <https://crecerpsi.files.wordpress.com/2014/03/libro-psicologia-educativa.pdf>

Yañez, C, & Perdomo, A. (2009). *El desarrollo socio-moral: una nueva propuesta sobre el desarrollo*. Bogotá, Colombia: Institución Universitaria Iberoamericana. Horiz. Pedagógico. Volumen 11. N° 1.

Zerpa, C, E. (2007). Tres teorías del desarrollo del juicio moral: Kohlberg, Rest, Lind. Implicaciones para la formación moral. *Revista de educación Laurus*. Vol. 13 (023), 137-1

Apéndice A

Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los dilemas morales que constituyen el *Instrumento para la Comprensión del Razonamiento Moral en Adolescentes en Conflicto con la Ley (ICRMA)* que hace parte del trabajo de grado para alcanzar el título de profesionales en Psicología.

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones.

El método que se utilizará en el presente juicio de expertos será el DELPHI, un procedimiento sistemático que tiene como objetivo la recopilación de opiniones de expertos sobre un tema particular, en este caso la construcción de dilemas morales, con el fin de incorporar dichos juicios en la configuración de un cuestionario y conseguir un consenso a través de la convergencia de las opiniones de expertos. (Bass, 1983; Ludwig, 1996,1997, citado en Blasco, J. López, A y Mengual, S, A. (2010))

Agradecemos su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ:

FORMACIÓN ACADÉMICA:

AREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL:

TIEMPO _____ CARGO ACTUAL _____
INSTITUCIÓN _____

A continuación se presentan los dilemas morales construidos por las investigadoras con base en los lineamientos propuestos por Cañón (1985) en “Educación en valores. Hacia una metodología” capítulo del libro *El sentido de lo humano: valores, psicología y educación*; por Chau, Lleras y Velásquez (2004), en “Dilemas morales”. Capítulo del libro *Competencias ciudadanas: de los estándares al aula: una propuesta de integración a las áreas académicas*; y por Jaramillo y Bermúdez (s.f), en el artículo: “El dilema moral eje central de una estrategia pedagógica”.

El objetivo del presente juicio de expertos es evaluar las siguientes situaciones y si estas corresponden a dilema moral, con base en la siguiente información:

Definición: es una historia corta en la que se expone una situación conflictiva y decisiva a nivel moral, que implica que el personaje principal deba elegir entre dos opciones que son igualmente posibles y defendibles. Además, el dilema se caracteriza porque cada una de las soluciones pueden tener impactos, positivos o negativos, a nivel personal y colectivo. Por lo anterior, el dilema moral no tiene una respuesta única ni correcta. (Cañón, 1985; Chaux, Lleras y Velásquez, 2004; Jaramillo y Bermúdez s.f; Barrios, s.f).

Criterios:

1. El lector al que se le plantea la situación debe sentirse identificado con la situación y los personajes que allí aparecen.
2. El conflicto al que se enfrenta el personaje principal debe estar en ser el centro del dilema.
3. En la historia, de manera explícita o implícita, debe presentarse una afectación hacia otro(s) que resultaría de la toma de decisión del personaje central.
4. Al finalizar el dilema, debe generarse un cuestionamiento en el lector, exponiendo las alternativas de elección.
5. Para que el dilema pueda generar un conflicto moral o valorativo, debe presentar un enfrentamiento de valores esenciales; de manera que el lector experimente una confrontación de sus concepciones éticas y lo lleven a cuestionarlas.

Una vez presentada cada situación, se le pedirá que otorgue una calificación de 1 a 5, respondiendo la siguiente pregunta: ¿Qué tanto equivale la situación planteada a un dilema moral? Siendo:

- 1 = muy poco o nada equivalente
- 2 = poco equivalente
- 3 = medianamente equivalente,
- 4 = suficientemente equivalente
- 5 = muy equivalente.

Posterior a la calificación, se procederá a calcular la mediana que será compartida con todos/as ustedes y que se pondrá a discusión con el fin de llegar a un consenso.

Dilema 1- Los ahorros

Darío de 14 años, siempre ha vivido con su madre María y su hermano Hernán de 16 años. La relación con su hermano ha sido cercana, y lo ha visto como un ejemplo a seguir. A su madre le tiene un gran respeto y admiración, ya que toda la vida ha tenido que trabajar muy duro para sacarlos adelante. Sin embargo, Hernán y la madre solían discutir porque él llegaba a casa bajo el efecto del alcohol o las drogas, y esta situación molestaba bastante a

María. En los dos últimos años, los gritos e insultos cada vez se hicieron mayores, por lo que María decidió que Hernán ya no podía vivir más con ellos y le dijo que se fuera de la casa. Un día, mientras Darío estaba en el parque, su hermano se le acercó y le contó que estaba viviendo en la calle y que estaba pasando una situación muy difícil porque todo el tiempo tenía hambre y frío. También le dijo que había conseguido donde vivir pero que para poder hacerlo necesitaba conseguir \$250.000 pesos para pagar el primer mes de arriendo. Como Hernán sabía que Darío no tenía dinero, le pidió que lo sacara de los ahorros que la madre llevaba guardando por varios años. Darío no sabe, entonces, si debe sacar el dinero de los ahorros de su madre para dárselo a su hermano que está pasando por una situación difícil.

Calificación: ____

Dilema 2- El examen

Catalina de 17 años, es una estudiante de último grado quien está a punto de graduarse, sin embargo, su rendimiento académico ha sido bajo porque ha tenido muchas obligaciones en su casa que le impiden repasar lo aprendido, ya que su madre se encuentra enferma y debe cuidarla. Catalina presentará en pocos días los exámenes finales, y está preocupada porque si pierde alguno de ellos no aprobará el año y tendrá que repetirlo. El día del examen de matemáticas el profesor pone los exámenes encima de la mesa y se retira al baño antes de entregarlos. Catalina observa que con los exámenes del profesor está la hoja que contiene las respuestas y tiene la posibilidad de copiarlas, aunque las matemáticas le gustan y es la materia que más ha podido estudiar. Catalina no sabe si debe anotar las respuestas del examen, lo que le garantizaría aprobarlo o presentarlo aplicado sus propios conocimientos.

Calificación: ____

Dilema 3- La deuda

Alexander, la semana pasada se encontraba jugando fútbol en el colegio y accidentalmente rompió la ventana de la sala de profesores. Esta misma situación ya le había ocurrido cuando era estudiante de primaria y en esa ocasión sus padres le dieron un castigo severo. Consciente de esa situación, el director le dice que tiene una semana para llevar los \$50.000 que cuesta el arreglo, antes de informarle a sus padres.

Dos días después del accidente, la madre de Alexander le pide que compre pañales para su abuelo, quien por su avanzada edad debe usarlos, y para ello le entrega \$150.000 pesos. Alexander se dirige a la farmacia, pregunta por los pañales y el farmaceuta le ofrece dos marcas distintas; la primera tiene un costo de \$150.000 y la segunda, de \$100.000, la diferencia entre estas dos, además del costo, es su calidad, ya que el farmaceuta le advierte que la más económica no está indicada para pacientes que deben permanecer mucho tiempo

acostados, como es el caso de su abuelo, lo que podría ir en contra de su calidad de vida, generando irritaciones en la piel; a diferencia de la marca de mayor valor, especial para este tipo de pacientes. Alexander no sabe si debe comprar los pañales más costosos, especiales para el caso de su abuelo, o comprar la marca más económica y utilizar el dinero sobrante para reemplazar el vidrio que rompió y así evitar un castigo por parte de sus padres.

Calificación: ____

Dilema 4- El secreto

Laura y Juana han sido las mejores amigas desde pequeñas, ellas se cuentan todo y se cuidan entre sí. Desde que pasaron a noveno grado, Laura notó que Juana cambió, dejó de asistir a clases, no volvió a hacer tareas, empezó a llegar tarde a casa y ahora comparte menos tiempo con ella. Un día, Laura fue a visitar a Juana a su casa y se percató de que Juana lleva un tiempo consumiendo drogas y que está haciéndolo todos los días. Laura se siente muy preocupada y le insiste para que le cuente a sus padres o busque ayuda; sin embargo Juana no quiere hacerlo y le dice que cuando ella desee dejará de hacerlo. Laura no sabe qué hacer, si debería contarle a los padres de Juana sobre su adicción, antes de que el problema empeore, o respetar la decisión de su amiga de guardar silencio y ser leal a su amistad.

Calificación: ____

Dilema 5 - El diploma

Pedro estaba cursando el último grado escolar antes de ingresar a la Universidad, sin embargo, no pudo terminarlo por cuestiones económicas y problemas familiares. Ahora, Pedro está buscando trabajo desesperadamente para colaborarle a su madre con la alimentación de sus seis hermanos, ya que su padre no ha estado presente y no aporta nada económicamente. Ayer, Pedro asistió a una convocatoria laboral y ya que aprobó la entrevista, debe adjuntar la documentación requerida dentro de la cual le exigen el diploma de bachiller. Su amigo José, sabiendo la urgencia que tiene Pedro, le aconseja que falsifique el diploma y le dice que lo puede ayudar con eso. Pedro no sabe si falsificar el diploma para poder conseguir el empleo o si es mejor esperar a encontrar otro trabajo que no exija tal requisito.

Calificación: ____

Firma


_____ C.C:

Gracias por su colaboración.

Apéndice B

Validaciones por jueces expertos

Validador 1



Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los dilemas morales que constituyen el *Instrumento para la Comprensión del Razonamiento Moral en Adolescentes en Conflicto con la Ley (ICRMA)* que hace parte del trabajo de grado para alcanzar el título de profesionales en Psicología.

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones.

El método que se utilizará en el presente juicio de expertos será el DELPHI, un procedimiento sistemático que tiene como objetivo la recopilación de opiniones de expertos sobre un tema particular, en este caso la construcción de dilemas morales, con el fin de incorporar dichos juicios en la configuración de un cuestionario y conseguir un consenso a través de la convergencia de las opiniones de expertos. (Bass, 1983; Ludwig, 1996,1997, citado en Blasco, J. López, A y Mengual, S, A. (2010))

Agradecemos su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: Mónica Ronca uco

FORMACIÓN ACADÉMICA: Doctorado

AREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: DII infantil ps.
cultural

TIEMPO _____ CARGO ACTUAL Profesor
INSTITUCIÓN PUJ

A continuación se presentan los dilemas morales contruidos por las investigadoras con base en los lineamientos propuestos por Cañón (1985) en “Educación en valores. Hacia una metodología” capítulo del libro “El sentido de lo humano: valores, psicología y educación”; por Chau, Lleras y Velásquez (2004), en “Dilemas morales”. Capítulo del libro “Competencias ciudadanas: de los estándares al aula: una propuesta de integración a las áreas académicas”; y por Jaramillo y Bermúdez (s.f), en el artículo: “El dilema moral eje central de una estrategia pedagógica”.

El objetivo del presente juicio de expertos es evaluar las siguientes situaciones y si estas corresponden a dilema moral, con base en la siguiente información:

Definición: es una historia corta en la que se expone una situación conflictiva y decisiva a nivel moral, que implica que el personaje principal deba elegir entre dos opciones que son igualmente posibles y defendibles. Además, el dilema se caracteriza porque cada una de las soluciones pueden tener impactos, positivos o negativos, a nivel personal y colectivo. Por lo anterior, el dilema moral no tiene una respuesta única ni correcta. (Cañón, 1985; Chaux, Lleras y Velásquez, 2004; Jaramillo y Bermúdez s.f; Barrios, s.f).

Criterios:

1. El lector al que se le plantea la situación debe sentirse identificado con la situación y los personajes que allí aparecen.
2. El conflicto al que se enfrenta el personaje principal debe estar en ser el centro del dilema.
3. En la historia, de manera explícita o implícita, debe presentarse una afectación hacia otro(s) que resultaría de la toma de decisión del personaje central.
4. Al finalizar el dilema, debe generarse un cuestionamiento en el lector, exponiendo las alternativas de elección.
5. Para que el dilema pueda generar un conflicto moral o valorativo, debe presentar un enfrentamiento de valores esenciales; de manera que el lector experimente una confrontación de sus concepciones éticas y lo lleven a cuestionarlas.

Una vez presentada cada situación, se le pedirá que otorgue una calificación de 1 a 5, respondiendo la siguiente pregunta: ¿Qué tanto equivale la situación planteada a un dilema moral? Siendo:

- 1 = muy poco o nada equivalente
- 2 = poco equivalente
- 3 = medianamente equivalente,
- 4 = suficientemente equivalente,
- 5 = muy equivalente.

Posterior a la calificación, se procederá a calcular al mediana que será compartida con todos/as ustedes y que se pondrá a discusión con el fin de llegar a un consenso.

Dilema 1- Los ahorros

Darío de 14 años, siempre ha vivido con su madre María y su hermano Hernán de 16 años. La relación con su hermano ha sido cercana, y lo ha visto como un ejemplo a seguir. A su madre le tiene un gran respeto y admiración, ya que toda la vida ha tenido que trabajar muy duro para sacarlos adelante. Sin embargo, Hernán y la madre solían discutir porque él llegaba a casa bajo el efecto del alcohol o las drogas, y esta situación molestaba bastante a María. En los dos últimos años, los gritos e insultos cada vez se hicieron mayores, por lo que María decidió que Hernán ya no podía vivir más con ellos y le dijo que se fuera de la

casa. Un día, mientras Darío estaba en el parque, su hermano se le acercó y le contó que estaba viviendo en la calle y que estaba pasando una situación muy difícil porque todo el tiempo tenía hambre y frío. También le dijo que había conseguido donde vivir pero que para poder hacerlo necesitaba conseguir \$250.000 pesos para pagar el primer mes de arriendo. Como Hernán sabía que Darío no tenía dinero, le pidió que lo sacara de los ahorros que la madre llevaba guardando por varios años. Darío no sabe, entonces, si debe sacar el dinero de los ahorros de su madre para dárselo a su hermano que está pasando por una situación difícil.

Calificación: 3

Dilema 2- El examen

Catalina de 17 años, es una estudiante de último grado quien está a punto de graduarse, sin embargo, su rendimiento académico ha sido bajo porque ha tenido muchas obligaciones en su casa que le impiden repasar lo aprendido, ya que su madre se encuentra enferma y debe cuidarla. Catalina presentará en pocos días los exámenes finales, y está preocupada porque si pierde alguno de ellos no aprobará el año y tendrá que repetirlo. El día del examen de matemáticas el profesor pone los exámenes encima de la mesa y se retira al baño antes de entregarlos. Catalina observa que con los exámenes del profesor está la hoja que contiene las respuestas y tiene la posibilidad de copiarlas, aunque las matemáticas le gustan y es la materia que más ha podido estudiar. Catalina no sabe si debe anotar las respuestas del examen, lo que le garantizaría aprobarlo o presentarlo aplicado sus propios conocimientos.

Calificación: 4

Dilema 3- La deuda

Alexander, la semana pasada se encontraba jugando fútbol en el colegio y accidentalmente rompió la ventana de la sala de profesores. Esta misma situación ya le había ocurrido cuando era estudiante de primaria y en esa ocasión sus padres le dieron un castigo severo. Consciente de esa situación, el director le dice que tiene una semana para llevar los \$50.000 que cuesta el arreglo, antes de informarle a sus padres. *no sé si esto sea pueda ouemir?* Dos días después del accidente, la madre de Alexander le pide que compre pañales para su abuelo, quien por su avanzada edad debe usarlos, y para ello le entrega \$150.000 pesos. Alexander se dirige a la farmacia, pregunta por los pañales y el farmacéuta le ofrece dos marcas distintas; la primera tiene un costo de \$150.000 y la segunda, de \$100.000, la diferencia entre estas dos, además del costo, es su calidad, ya que el farmacéuta le advierte que la más económica no está indicada para pacientes que deben permanecer mucho tiempo acostados, como es el caso de su abuelo, lo que podría ir en contra de su calidad de vida, generando irritaciones en la piel; a diferencia de la marca de mayor valor, especial para este tipo de pacientes. Alexander no sabe si debe comprar los pañales más costosos, especiales

para el caso de su abuelo, o comprar la marca más económica y utilizar el dinero sobrante para reemplazar el vidrio que rompió y así evitar un castigo por parte de sus padres:

Calificación: 2

Dilema 4- El secreto

Laura y Juana han sido las mejores amigas desde pequeñas, ellas se cuentan todo y se cuidan entre sí. Desde que pasaron a noveno grado, Laura notó que Juana cambió, dejó de asistir a clases, no volvió a hacer tareas, empezó a llegar tarde a casa y ahora comparte menos tiempo con ella. Un día, Laura fue a visitar a Juana a su casa y se percató de que Juana lleva un tiempo consumiendo drogas y que está haciéndolo todos los días. Laura se siente muy preocupada y le insiste para que le cuente a sus padres o busque ayuda; sin embargo Juana no quiere hacerlo y le dice que cuando ella desee dejará de hacerlo. Laura no sabe qué hacer, si debería contarle a los padres de Juana sobre su adicción, antes de que el problema empeore, o respetar la decisión de su amiga de guardar silencio y ser leal a su amistad.

Calificación: 5

Dilema 5 - El diploma

Pedro estaba cursando el último grado escolar antes de ingresar a la Universidad, sin embargo, no pudo terminarlo por cuestiones económicas y problemas familiares. Ahora, Pedro está buscando trabajo desesperadamente para colaborarle a su madre con la alimentación de sus seis hermanos, ya que su padre no ha estado presente y no aporta nada económicamente. Ayer, Pedro asistió a una convocatoria laboral y ya que aprobó la entrevista, debe adjuntar la documentación requerida dentro de la cual le exigen el diploma de bachiller. Su amigo José, sabiendo la urgencia que tiene Pedro, le aconseja que falsifique el diploma y le dice que lo puede ayudar con eso.

Pedro no sabe si falsificar el diplomà para poder conseguir el empleo o si es mejor esperar a encontrar otro trabajo que no exija tal requisito.

Calificación: 4

Firma

Lónica Roncancio Torero

C.C: 29681482

Gracias por su colaboración.

Validador 2

2

Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los dilemas morales que constituyen el *Instrumento para la Comprensión del Razonamiento Moral en Adolescentes en Conflicto con la Ley (ICRMA)* que hace parte del trabajo de grado para alcanzar el título de profesionales en Psicología.

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones.

El método que se utilizará en el presente juicio de expertos será el DELPHI, un procedimiento sistemático que tiene como objetivo la recopilación de opiniones de expertos sobre un tema particular, en este caso la construcción de dilemas morales, con el fin de incorporar dichos juicios en la configuración de un cuestionario y conseguir un consenso a través de la convergencia de las opiniones de expertos. (Bass, 1983; Ludwig, 1996,1997, citado en Blasco, J. López, A y Mengual, S, A. (2010))

Agradecemos su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ:

Milton E. Bermúdez - Jaime

FORMACIÓN ACADÉMICA:

Doctorado, PhD

AREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL:

- Medición y Evaluación
- Desarrollo psicológico

TIEMPO 12 CARGO ACTUAL Docente de Planta
INSTITUCIÓN PUJ

A continuación se presentan los dilemas morales contruidos por las investigadoras con base en los lineamientos propuestos por Cañón (1985) en "Educación en valores. Hacia una metodología" capítulo del libro "El sentido de lo humano: valores, psicología y educación"; por Chau, Lleras y Velásquez (2004), en "Dilemas morales". Capítulo del libro "Competencias ciudadanas: de los estándares al aula: una propuesta de integración a las áreas académicas"; y por Jaramillo y Bermúdez (s.f), en el artículo: "El dilema moral eje central de una estrategia pedagógica".

El objetivo del presente juicio de expertos es evaluar las siguientes situaciones y si estas corresponden a dilema moral, con base en la siguiente información:

casa. Un día, mientras Darío estaba en el parque, su hermano se le acercó y le contó que estaba viviendo en la calle y que estaba pasando una situación muy difícil porque todo el tiempo tenía hambre y frío. También le dijo que había conseguido donde vivir pero que para poder hacerlo necesitaba conseguir \$250.000 pesos para pagar el primer mes de arriendo. Como Hernán sabía que Darío no tenía dinero, le pidió que lo sacara de los ahorros que la madre llevaba guardando por varios años. Darío no sabe, entonces, si debe sacar el dinero de los ahorros de su madre para dárselo a su hermano que está pasando por una situación difícil.

Calificación: A

Dilema 2- El examen

Catalina de 17 años, es una estudiante de último grado quien está a punto de graduarse, sin embargo, su rendimiento académico ha sido bajo porque ha tenido muchas obligaciones en su casa que le impiden repasar lo aprendido, ya que su madre se encuentra enferma y debe cuidarla. Catalina presentará en pocos días los exámenes finales, y está preocupada porque si pierde alguno de ellos no aprobará el año y tendrá que repetirlo. El día del examen de matemáticas el profesor pone los exámenes encima de la mesa y se retira al baño antes de entregarlos. Catalina observa que con los exámenes del profesor está la hoja que contiene las respuestas y tiene la posibilidad de copiarlas, aunque las matemáticas le gustan y es la materia que más ha podido estudiar. Catalina no sabe si debe anotar las respuestas del examen, lo que le garantizaría aprobarlo o presentarlo aplicado sus propios conocimientos.

Calificación: A*

Dilema 3- La deuda

Alexander, la semana pasada se encontraba jugando fútbol en el colegio y accidentalmente rompió la ventana de la sala de profesores. Esta misma situación ya le había ocurrido cuando era estudiante de primaria y en esa ocasión sus padres le dieron un castigo severo. Consciente de esa situación, el director le dice que tiene una semana para llevar los \$50.000 que cuesta el arreglo, antes de informarle a sus padres.

Dos días después del accidente, la madre de Alexander le pide que compre pañales para su abuelo, quien por su avanzada edad debe usarlos, y para ello le entrega \$150.000 pesos. Alexander se dirige a la farmacia, pregunta por los pañales y el farmaceuta le ofrece dos marcas distintas; la primera tiene un costo de \$150.000 y la segunda, de \$100.000, la diferencia entre estas dos, además del costo, es su calidad, ya que el farmaceuta le advierte que la más económica no está indicada para pacientes que deben permanecer mucho tiempo acostados, como es el caso de su abuelo, lo que podría ir en contra de su calidad de vida, generando irritaciones en la piel; a diferencia de la marca de mayor valor, especial para este tipo de pacientes. Alexander no sabe si debe comprar los pañales más costosos, especiales

para el caso de su abuelo, o comprar la marca más económica y utilizar el dinero sobrante para reemplazar el vidrio que rompió y así evitar un castigo por parte de sus padres.

Calificación: 4

Dilema 4- El secreto

Laura y Juana han sido las mejores amigas desde pequeñas, ellas se cuentan todo y se cuidan entre sí. Desde que pasaron a noveno grado, Laura notó que Juana cambió, dejó de asistir a clases, no volvió a hacer tareas, empezó a llegar tarde a casa y ahora comparte menos tiempo con ella. Un día, Laura fue a visitar a Juana a su casa y se percató de que Juana lleva un tiempo consumiendo drogas y que está haciéndolo todos los días. Laura se siente muy preocupada y le insiste para que le cuente a sus padres o busque ayuda; sin embargo Juana no quiere hacerlo y le dice que cuando ella desee dejará de hacerlo. Laura no sabe qué hacer, si debería contarle a los padres de Juana sobre su adicción, antes de que el problema empeore, o respetar la decisión de su amiga de guardar silencio y ser leal a su amistad.

Calificación: 3

Dilema 5 - El diploma

Pedro estaba cursando el último grado escolar antes de ingresar a la Universidad, sin embargo, no pudo terminarlo por cuestiones económicas y problemas familiares. Ahora, Pedro está buscando trabajo desesperadamente para colaborarle a su madre con la alimentación de sus seis hermanos, ya que su padre no ha estado presente y no aporta nada económicamente. Ayer, Pedro asistió a una convocatoria laboral y ya que aprobó la entrevista, debe adjuntar la documentación requerida dentro de la cual le exigen el diploma de bachiller. Su amigo José, sabiendo la urgencia que tiene Pedro, le aconseja que falsifique el diploma y le dice que lo puede ayudar con eso. Pedro no sabe si falsificar el diploma para poder conseguir el empleo o si es mejor esperar a encontrar otro trabajo que no exija tal requisito.

Calificación: 3

Firma

JMD 14.0.

C.C:

91.261.764

Gracias por su colaboración.

Validador 3

3

Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los dilemas morales que constituyen el *Instrumento para la Comprensión del Razonamiento Moral en Adolescentes en Conflicto con la Ley (ICRMA)* que hace parte del trabajo de grado para alcanzar el título de profesionales en Psicología.

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones.

El método que se utilizará en el presente juicio de expertos será el DELPHI, un procedimiento sistemático que tiene como objetivo la recopilación de opiniones de expertos sobre un tema particular, en este caso la construcción de dilemas morales, con el fin de incorporar dichos juicios en la configuración de un cuestionario y conseguir un consenso a través de la convergencia de las opiniones de expertos. (Bass, 1983; Ludwig, 1996, 1997, citado en Blasco, J. López, A y Mengual, S, A. (2010))

Agradecemos su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ:

Hernando Taborda

FORMACIÓN ACADÉMICA:

Psicólogo

AREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL:

Desarrollo y Cognición

TIEMPO *(4 mes)* CARGO ACTUAL

Docente IC

INSTITUCIÓN

Jussiana

A continuación se presentan los dilemas morales contruidos por las investigadoras con base en los lineamientos propuestos por Cañón (1985) en "Educación en valores. Hacia una metodología" capítulo del libro "El sentido de lo humano: valores, psicología y educación"; por Chaux, Lleras y Velásquez (2004), en "Dilemas morales". Capítulo del libro "Competencias ciudadanas: de los estándares al aula: una propuesta de integración a las áreas académicas"; y por Jaramillo y Bermúdez (s.f), en el artículo: "El dilema moral eje central de una estrategia pedagógica".

El objetivo del presente juicio de expertos es evaluar las siguientes situaciones y si estas corresponden a dilema moral, con base en la siguiente información:

Definición: es una historia corta en la que se expone una situación conflictiva y decisiva a nivel moral, que implica que el personaje principal deba elegir entre dos opciones que son igualmente posibles y defendibles. Además, el dilema se caracteriza porque cada una de las soluciones pueden tener impactos, positivos o negativos, a nivel personal y colectivo. Por lo anterior, el dilema moral no tiene una respuesta única ni correcta. (Cañón, 1985; Chaux, Lleras y Velásquez, 2004; Jaramillo y Bermúdez s.f; Barrios, s.f).

Criterios:

1. El lector al que se le plantea la situación debe sentirse identificado con la situación y los personajes que allí aparecen.
2. El conflicto al que se enfrenta el personaje principal debe estar en ser el centro del dilema.
3. En la historia, de manera explícita o implícita, debe presentarse una afectación hacia otro(s) que resultaría de la toma de decisión del personaje central.
4. Al finalizar el dilema, debe generarse un cuestionamiento en el lector, exponiendo las alternativas de elección.
5. Para que el dilema pueda generar un conflicto moral o valorativo, debe presentar un enfrentamiento de valores esenciales; de manera que el lector experimente una confrontación de sus concepciones éticas y lo lleven a cuestionarlas.

Una vez presentada cada situación, se le pedirá que otorgue una calificación de 1 a 5, respondiendo la siguiente pregunta: ¿Qué tanto equivale la situación planteada a un dilema moral? Siendo:

- 1 = muy poco o nada equivalente
- 2 = poco equivalente
- 3 = medianamente equivalente,
- 4 = suficientemente equivalente
- 5 = muy equivalente.

Posterior a la calificación, se procederá a calcular al mediana que será compartida con todos/as ustedes y que se pondrá a discusión con el fin de llegar a un consenso.

Dilema 1- Los ahorros

Darío, de 14 años, siempre ha vivido con su madre María y su hermano Hernán de 16 años. La relación con su hermano ha sido cercana, y lo ha visto como un ejemplo a seguir. A su madre le tiene un gran respeto y admiración, ya que toda la vida ha tenido que trabajar muy duro para sacarlos adelante. Sin embargo, Hernán y la madre solían discutir porque él llegaba a casa bajo el efecto del alcohol o las drogas, y esta situación molestaba bastante a María. En los dos últimos años, los gritos e insultos cada vez se hicieron mayores, por lo que María decidió que Hernán ya no podía vivir más con ellos y le dijo que se fuera de la

casa. Un día, mientras Darío estaba en el parque, su hermano se le acercó y le contó que estaba viviendo en la calle y que estaba pasando una situación muy difícil porque todo el tiempo tenía hambre y frío. También le dijo que había conseguido donde vivir pero que para poder hacerlo necesitaba conseguir \$250.000 pesos para pagar el primer mes de arriendo. Como Hernán sabía que Darío no tenía dinero, le pidió que lo sacara de los ahorros que la madre llevaba guardando por varios años. Darío no sabe, entonces, si debe sacar el dinero de los ahorros de su madre para dárselo a su hermano que está pasando por una situación difícil.

Calificación: 4

Dilema 2- El examen

Catalina de 17 años, es una estudiante de último grado quien está a punto de graduarse, sin embargo, su rendimiento académico ha sido bajo porque ha tenido muchas obligaciones en su casa que le impiden repasar lo aprendido, ya que su madre se encuentra enferma y debe cuidarla. Catalina presentará en pocos días los exámenes finales, y está preocupada porque si pierde alguno de ellos no aprobará el año y tendrá que repetirlo. El día del examen de matemáticas el profesor pone los exámenes encima de la mesa y se retira al baño antes de entregarlos. Catalina observa que con los exámenes del profesor está la hoja que contiene las respuestas y tiene la posibilidad de copiarlas, aunque las matemáticas le gustan y es la materia que más ha podido estudiar. Catalina no sabe si debe anotar las respuestas del examen, lo que le garantizaría aprobarlo o presentarlo aplicado sus propios conocimientos.

Calificación: 3

Dilema 3- La deuda

Alexander, la semana pasada se encontraba jugando fútbol en el colegio y accidentalmente rompió la ventana de la sala de profesores. Esta misma situación ya le había ocurrido cuando era estudiante de primaria y en esa ocasión sus padres le dieron un castigo severo. Consciente de esa situación, el director le dice que tiene una semana para llevar los \$50.000 que cuesta el arreglo, antes de informarle a sus padres.

Dos días después del accidente, la madre de Alexander le pide que compre pañales para su abuelo, quien por su avanzada edad debe usarlos, y para ello le entrega \$150.000 pesos. Alexander se dirige a la farmacia, pregunta por los pañales y el farmaceuta le ofrece dos marcas distintas; la primera tiene un costo de \$150.000 y la segunda, de \$100.000, la diferencia entre estas dos, además del costo, es su calidad, ya que el farmaceuta le advierte que la más económica no está indicada para pacientes que deben permanecer mucho tiempo acostados, como es el caso de su abuelo, lo que podría ir en contra de su calidad de vida, generando irritaciones en la piel; a diferencia de la marca de mayor valor, especial para este tipo de pacientes. Alexander no sabe si debe comprar los pañales más costosos, especiales

para el caso de su abuelo, o comprar la marca más económica y utilizar el dinero sobrante para reemplazar el vidrio que rompió y así evitar un castigo por parte de sus padres.

Calificación: 5

Dilema 4- El secreto

Laura y Juana han sido las mejores amigas desde pequeñas, ellas se cuentan todo y se cuidan entre sí. Desde que pasaron a noveno grado, Laura notó que Juana cambió, dejó de asistir a clases, no volvió a hacer tareas, empezó a llegar tarde a casa y ahora comparte menos tiempo con ella. Un día, Laura fue a visitar a Juana a su casa y se percató de que Juana lleva un tiempo consumiendo drogas y que está haciéndolo todos los días. Laura se siente muy preocupada y le insiste para que le cuente a sus padres o busque ayuda; sin embargo Juana no quiere hacerlo y le dice que cuando ella desee dejará de hacerlo. Laura no sabe qué hacer, si debería contarle a los padres de Juana sobre su adicción, antes de que el problema empeore, o respetar la decisión de su amiga de guardar silencio y ser leal a su amistad.

Calificación: 4

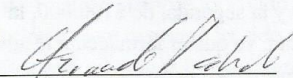
Dilema 5 - El diploma

Pedro estaba cursando el último grado escolar antes de ingresar a la Universidad, sin embargo, no pudo terminarlo por cuestiones económicas y problemas familiares. Ahora, Pedro está buscando trabajo desesperadamente para colaborarle a su madre con la alimentación de sus seis hermanos, ya que su padre no ha estado presente y no aporta nada económicamente. Ayer, Pedro asistió a una convocatoria laboral y ya que aprobó la entrevista, debe adjuntar la documentación requerida dentro de la cual le exigen el diploma de bachiller. Su amigo José, sabiendo la urgencia que tiene Pedro, le aconseja que falsifique el diploma y le dice que lo puede ayudar con eso. Pedro no sabe si falsificar el diploma para poder conseguir el empleo o si es mejor esperar a encontrar otro trabajo que no exija tal requisito.

Calificación: 4

Firma

C.C:


80051984

Gracias por su colaboración.

Apéndice C

Instrumento para la Comprensión del Razonamiento Moral en Adolescentes en Conflicto con la Ley (ICRMA)

VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

Estimado Validador, nos es grato dirigirnos a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento psicológico denominado *Instrumento para la Comprensión del Razonamiento Moral en Adolescentes en Conflicto con la Ley (ICRMA)* el cual hace parte del trabajo de grado para alcanzar el título de profesionales en Psicología. A continuación, se presentan las generalidades del instrumento:

OBJETIVO DEL INSTRUMENTO

Describir el razonamiento moral de los adolescentes en conflictos con la ley.

POBLACIÓN A EVALUAR

El instrumento está diseñado para ser aplicado a personas con las siguientes características demográficas: adolescentes entre los 14 y 17 años, que hayan ingresado al Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes (SRPA) en, al menos, una oportunidad.

FORMATO DEL INSTRUMENTO

El instrumento consta de tres dilemas morales, anteriormente contruidos por las investigadoras y validados por jueces expertos con base en los lineamientos propuestos por Cañón (1985) en “Educación en valores. Hacia una metodología” capítulo del libro *El sentido de lo humano: valores, psicología y educación*; por Chau, Lleras y Velásquez (2004), en “Dilemas morales”. Capítulo del libro *Competencias ciudadanas: de los estándares al aula: una propuesta de integración a las áreas académicas*”; y por Jaramillo y Bermúdez (s.f), en el artículo: “El dilema moral eje central de una estrategia pedagógica”. A continuación, se presentan los tres dilemas:

Dilema 1- Los ahorros

Darío de 14 años, siempre ha vivido con su madre María y su hermano Hernán de 16 años. La relación entre con su hermano ha sido cercana, y Darío siempre lo ha visto como un ejemplo a seguir. A su madre le tiene un gran respeto y admiración, ya que toda la vida ha tenido que trabajar muy duro para sacarlos adelante. Sin embargo, Hernán y la madre solían discutir porque él llegaba a casa bajo el efecto del alcohol o las drogas, y esta situación molestaba bastante a María. En los dos últimos años, los gritos e insultos cada vez se hicieron mayores, por lo que María decidió que Hernán ya no podía vivir más con ellos y le dijo que se fuera de la casa. Un día, mientras Darío estaba en el parque, su hermano se le acercó y le contó que estaba viviendo en la calle y que estaba

pasando una situación muy difícil porque todo el tiempo tenía hambre y frío. También le dijo que había conseguido donde vivir pero que para poder hacerlo necesitaba conseguir \$250.000 pesos para pagar el primer mes de arriendo. Como Hernán sabía que Darío no tenía dinero, le pidió que lo sacara de los ahorros que la madre llevaba guardando por varios años. Darío no sabe, entonces, si debe sacar el dinero de los ahorros de su madre para dárselo a su hermano que está pasando por una situación difícil.

Dilema 2- El examen

Catalina de 17 años, es una estudiante de último grado quien está a punto de graduarse. Catalina ha tenido muchas obligaciones en su casa, ya que su madre se encuentra enferma y debe cuidarla. Por esta razón, su rendimiento académico ha sido bajo, obteniendo malas notas. Catalina presentará en pocos días los exámenes finales, y está preocupada porque si pierde alguno de ellos no aprobará el año y tendrá que repetirlo. El día del examen de matemáticas el profesor pone los exámenes encima de la mesa y se retira al baño antes de entregarlos. Catalina observa que con los exámenes del profesor está la hoja que contiene las respuestas y tiene la posibilidad de copiarlas, aunque las matemáticas le gustan y es la materia que más ha podido estudiar. Catalina no sabe si debe anotar las respuestas del examen, lo que le garantizaría aprobarlo o presentarlo aplicado sus propios conocimientos.

Dilema 3- El secreto

Laura y Juana han sido las mejores amigas desde pequeñas, ellas se cuentan todo y se cuidan entre sí. Desde que pasaron a noveno grado, Laura notó que Juana cambió, dejó de asistir a clases, no volvió a hacer tareas, empezó a llegar tarde a casa y ahora comparte menos tiempo con ella. Un día, Laura fue a visitar a Juana a su casa y se percató de que Juana lleva un tiempo consumiendo drogas y que está haciéndolo todos los días. Laura se siente muy preocupada y le insiste para que le cuente a sus padres o busque ayuda; sin embargo Juana no quiere hacerlo y le dice que cuando ella desee dejará de hacerlo. Laura no sabe qué hacer, si debería contarle a los padres de Juana sobre su adicción, antes de que el problema empeore, o respetar la decisión de su amiga de guardar silencio.

Adicionalmente, se presenta el guion de la entrevista que se realizará con cada adolescente posterior a la lectura de cada dilema. Las preguntas fueron construidas a partir de los componentes de la teoría sobre el comportamiento moral propuesta por Rest (1987), elementos que se definen a continuación.

CATEGORÍA PARA ANALIZAR

De acuerdo con la teoría sobre el razonamiento moral propuesta por James Rest (1979:1999), a continuación, se definen los componentes del comportamiento moral y sus respectivas subdivisiones:

Componentes del comportamiento moral: Rest y su grupo de investigadores (1983, 1984) centraron sus trabajos en examinar el proceso por el cual un individuo pasa en la resolución de un dilema moral. Lo que los llevó a plantear los cuatro componentes del comportamiento moral, llamados “*Moral Sensitivity, Moral Judgment, Moral Motivation, Moral Implementation*” (Rest, 1983) Los cuales corresponden respectivamente a Sensibilidad Moral, Juicio Moral, Motivación Moral e Implementación Moral.

Teniendo como premisa que “sin el conocimiento de los procesos internos que motivan el comportamiento, no se le podría llamar “moral”, ni tampoco se podría conocer cómo es posible

generalizar este comportamiento a otras situaciones” (Rest, 1984, p. 26). Es decir, que para el autor la comprensión abarca tanto la influencia del contexto como aquellos procesos que suceden en el interior del individuo, reconociendo la importancia de la subjetividad.

1. Sensibilidad Moral: el individuo hace una interpretación de la situación, una identificación de las posibles acciones y una determinación de las posibles consecuencias para él como para otros, por ende, en este componente la empatía posee una vital importancia. Así, la sensibilidad moral se subdivide en:

-*Interpretación de la situación*: Cómo el individuo comprende y analiza la situación planteada.

-*Identificación de las posibles acciones*: Qué posibilidades reconoce el individuo para actuar ante la situación planteada. (Es posible que individuo identifique otras acciones diferentes a las propuestas en el dilema).

-*Identificación de las posibles consecuencias*: Evaluación que realiza el individuo acerca de las consecuencias que podrían presentarse de acuerdo con cada curso de acción que contemple.

-*Empatía*: Capacidad del individuo para reconocer y comprender afectiva y cognitivamente a los personajes de la situación, así como para identificarse con los mismos.

2. Juicio Moral: en este componente se plantean los posibles cursos de acción, teniendo en cuenta los ideales morales y las normas sociales.

-*Ideales morales*: Noción que tiene el individuo acerca de lo correcto e incorrecto.

-*Normas sociales*: Capacidad del individuo para reconocer y tomar postura frente al conjunto de pautas construidas por la sociedad en la que vive, con el fin de mantener una adecuada convivencia.

-*Posible curso de la acción*: Una vez identificadas las posibilidades de acción, el individuo establece los pasos que puede seguir en cada una de las situaciones.

3. Motivación Moral: el individuo elige entre posturas tanto morales como no morales para decidir qué acción efectuar, para dar una posible solución al dilema o a la situación que lo pone en conflicto.

-*Decisión de acción*: Elección del individuo a partir de las posibilidades evaluadas.

4. Carácter Moral: en la que se da la ejecución e implementación del plan estructurado anteriormente.

-*Ejecución*: Una vez el individuo toma una decisión, con base en los cursos de acción identificados, se visualiza a sí mismo realizando lo que planeó, especificando que acciones concretas realizará; teniendo en cuenta que la situación planteada es de carácter hipotético.

Para finalizar, con base en los cuatro componentes del comportamiento moral de Rest (1983) hay cuatro preguntas correspondientes a cada uno de ellos: ¿Cómo es interpretada la situación por el sujeto?, ¿Cómo es definido un curso moral de acción?, ¿cómo escoge y valora el sujeto lo que va a emprender? Y ¿Cómo un individuo implementa y persigue sus intenciones? Las preguntas anteriores, pretenden indagar por los procesos que se dan en cada uno de los componentes.

Cabe resaltar que el instrumento no abarca el componente número cuatro, teniendo en cuenta que se plantean situaciones hipotéticas, por lo tanto, no tiene el alcance de analizar la ejecución del plan de acción planteado.

INSTRUCCIONES PARA LA VALIDACIÓN DEL GUÍON

Con el fin de seleccionar las preguntas que conformarán la forma final de la entrevista, encontrará un formato en el cual se pretende evaluar cualitativa y cuantitativamente las mismas. (Apreciación de 1 a 5, siendo 1 la menor calificación y 5 la máxima). Para tal efecto se solicita tener en cuenta los siguientes criterios: coherencia, pertinencia y redacción.

DEFINICIÓN DE LOS CRITERIOS PARA SU CALIFICACIÓN

Coherencia: hace alusión al grado de correspondencia o coherencia entre lo que se pregunta y la definición de cada categoría a la que pertenece la pregunta, con relación al propósito de la investigación. La coherencia debe ser calificada en una escala de 1 a 5, siendo 1 nada coherente y 5 muy coherente. En el espacio de “Observaciones” le rogamos anotar las sugerencias que considere necesarias para mejorar la elaboración del dilema y/o la pregunta.

Pertinencia: Se entiende como la relación del dilema/ pregunta con lo que el instrumento pretende medir. La pertinencia debe ser calificada en una escala de 1 a 5, siendo 1 nada pertinente y 5 muy pertinente. En el espacio de “Observaciones” le rogamos anotar las sugerencias que considere pertinentes para mejorar la elaboración del dilema/pregunta.

Redacción: Este aspecto hace referencia a la ortografía y redacción del dilema/pregunta y a la correspondencia del vocabulario utilizado con la población a la que va dirigida el instrumento. La redacción debe ser calificada en una escala de 1 a 5 siendo 1 mal redactado/vocabulario inadecuado y 5 bien redactado/vocabulario adecuado. En el espacio de “Observaciones” se pueden anotar las correcciones sugeridas para aceptar el ítem.

TABLA PARA VALIDACIÓN

A continuación, se describe la manera como se presenta la información en la tabla de validación:

Tabla de validación de las preguntas de la entrevista:

1. En la primera columna de la tabla se encuentran las **subcategorías** del instrumento.
2. Luego, en la segunda columna se encuentran los **elementos** que componen cada subcategoría.
3. La siguiente columna contiene las **preguntas** a validar.
4. Posteriormente, se encuentran tres columnas con **los criterios de Coherencia (C), Pertinencia (P) y Redacción (R)**, en donde le solicitamos ingresar su calificación en la escala de 1 a 5.
5. Finalmente, encuentra una columna para registrar sus **observaciones**.
6. Una vez culmina la evaluación de cada ítem le agradecemos consignar las **impresiones o sugerencias generales** sobre la totalidad del instrumento, en la parte inferior a la tabla de evaluación.

Subcategoría	Elementos	Preguntas	C	P	R	Observaciones
--------------	-----------	-----------	---	---	---	---------------

Sensibilidad moral	Interpretación de la situación	¿Qué entendiste de la situación que se acaba de leer? Si es pertinente, pedir que la parafrasee.				
		¿Cómo crees que se siente cada personaje de la situación?				
	Identificación Posibles acciones	¿Qué alternativas crees que tiene el protagonista de la situación?				
		¿Además de las mencionadas en la situación, crees que podría haber otra alternativa? ¿Cuál?				
	Identificación Posibles consecuencias	¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la primera opción que me nombraste?				
		¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la segunda opción que nombraste?				
		(solo si el individuo ofrece una opción alternativa) ¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la opción alternativa que nombraste?				
	Empatía	¿Piensas que esta situación o una parecida te podrían pasar a ti? ¿Por qué?				
		¿Quién de los personajes crees que se ve o vería más afectado?				
	Juicio Moral	Ideales morales	¿Cuál crees que sería la forma más adecuada de solucionar la situación?			
¿Qué importaría más en esta situación? (se nombran las opciones/personajes dependiendo el dilema).						
Normas sociales		¿Si se obra de tal forma, (nombrar las dos opciones) cómo reaccionaría la sociedad (explicar las diferentes instituciones que existen en la sociedad –familia, colegio, comunidad, estado-) o qué pensaría cada una?				
		¿Cuáles son las normas sociales que están en juego en esta situación, según tu criterio?				

	Posible curso de acción	Si escogieras la primera opción ¿Cómo la llevarías a cabo?				
		Si escogieras la segunda opción ¿Cómo la llevarías a cabo?				
		(solo si el individuo ofrece una opción alternativa) Si escogerías la opción alternativa ¿Cómo la llevarías a cabo?				
Motivación moral	Decisión de acción	¿Cuál de las opciones que hemos conversado elegirías?				
		¿Importaría para ti si otras personas te dicen que es lo correcto?				

Comentarios generales del instrumento:

Referencias

Rest, J (1983). Morality. En W, Kurtinez & J, Gewirtz (Eds.) Morality, moral behavior and moral development. (pp. 177 192). Toronto: Wiley Interscience publication.

Rest. J (1984) The major components of morality. En W, Kurtinez & J, Gewirtz (Eds.). Morality, moral behavior and moral development. (pp. 24-38). Toronto: Wiley-Interscience publication.

Por último, le agradecemos diligenciar el siguiente formato:

NOMBRE DEL JUEZ:	
INSTITUCIÓN:	
ÁREA DE EXPERTICIA:	
FIRMA Y CÉDULA:	

Gracias por su colaboración

Apéndice D

Validación 1

Instrumento para la Comprensión del Razonamiento Moral en Adolescentes en Conflicto con la Ley (ICRMA)

VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

Estimado Validador, nos es grato dirigirnos a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento psicológico denominado *Instrumento para la Comprensión del Razonamiento Moral en Adolescentes en Conflicto con la Ley (ICRMA)* el cual hace parte del trabajo de grado para alcanzar el título de profesionales en Psicología. A continuación, se presentan las generalidades del instrumento:

OBJETIVO DEL INSTRUMENTO

Describir el razonamiento moral de los adolescentes en conflictos con la ley.

POBLACIÓN A EVALUAR

El instrumento está diseñado para ser aplicado a personas con las siguientes características demográficas: adolescentes entre los 14 y 17 años, que hayan ingresado al Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes (SRPA) en, al menos, una oportunidad.

FORMATO DEL INSTRUMENTO

El instrumento consta de tres dilemas morales, anteriormente contruidos por las investigadoras y validados por jueces expertos con base en los lineamientos propuestos por Cañón (1985) en “Educación en valores. Hacia una metodología” capítulo del libro “El sentido de lo humano: valores, psicología y educación”; por Chaux, Lleras y Velásquez (2004), en “Dilemas morales”. Capítulo del libro “Competencias ciudadanas: de los estándares al aula: una propuesta de integración a las áreas académicas”; y por Jaramillo y Bermúdez (s.f), en el artículo: “El dilema moral eje central de una estrategia pedagógica”. A continuación, se presentan los tres dilemas:

Dilema 1- Los ahorros

Darío de 14 años, siempre ha vivido con su madre María y su hermano Hernán de 16 años. La relación entre hermanos ha sido cercana, y Darío siempre lo ha visto como un ejemplo a seguir. A su madre le tiene un gran respeto y admiración, ya que toda la vida ha tenido que trabajar muy duro para sacarlos adelante. Sin embargo, Hernán y la madre solían discutir porque él llegaba a casa bajo el efecto del alcohol o las drogas, y esta situación molestaba bastante a María. En los dos

últimos años, los gritos e insultos cada vez se hicieron mayores, por lo que María decidió que Hernán ya no podía vivir más con ellos y le dijo que se fuera de la casa. Un día, mientras Darío estaba en el parque, su hermano se le acercó y le contó que estaba viviendo en la calle y que estaba pasando una situación muy difícil porque todo el tiempo tenía hambre y frío. También le dijo que había conseguido donde vivir pero que para poder hacerlo necesitaba conseguir \$250.000 pesos para pagar el primer mes de arriendo. Como Hernán sabía que Darío no tenía dinero, le pidió que lo sacara de los ahorros que la madre llevaba guardando por varios años. Darío no sabe, entonces, si debe sacar el dinero de los ahorros de su madre para dárselo a su hermano que está pasando por una situación difícil. Es un dilema realista, corto, que facilita a los adolescentes identificarse con sus protagonistas y para cuya resolución deben optar por uno de los valores en conflicto.

Dilema 2- El examen

Catalina de 17 años, es una estudiante de último grado quien está a punto de graduarse. Catalina ha tenido muchas obligaciones en su casa, ya que su madre se encuentra enferma y debe cuidarla. Por esta razón, su rendimiento académico ha sido bajo, obteniendo malas notas. Ella presentará en pocos días los exámenes finales, y está preocupada porque si pierde alguno de ellos no aprobará el año y tendrá que repetirlo. El día del examen de matemáticas el profesor pone los exámenes encima de la mesa y se retira al baño antes de entregarlos. Catalina observa que con los exámenes del profesor está la hoja que contiene las respuestas y tiene la posibilidad de copiarlas, aunque las matemáticas le gustan y es la materia que más ha podido estudiar. Catalina no sabe si debe anotar las respuestas del examen, lo que le garantizaría aprobarlo o presentarlo aplicando sus propios conocimientos. Goza de las mismas cualidades del anterior dilema.

Dilema 3- El secreto

Laura y Juana han sido las mejores amigas desde pequeñas, ellas se cuentan todo y se cuidan entre sí. Desde que pasaron a noveno grado, Laura notó que Juana cambió, dejó de asistir a clases, no volvió a hacer tareas, empezó a llegar tarde a casa y ahora comparte menos tiempo con ella. Un día, Laura fue a visitar a Juana a su casa y se percató de que Juana lleva un tiempo consumiendo drogas y que está haciéndolo todos los días. Laura se siente muy preocupada y le insiste para que le cuente a sus padres o busque ayuda; sin embargo Juana no quiere hacerlo y le dice que cuando ella desee dejará de hacerlo. Laura no sabe qué hacer, si debería contarle a los padres de Juana sobre su adicción, antes de que el problema empeore, o respetar la decisión de su amiga de guardar silencio. *Ibíd.*

Adicionalmente, se presenta el guion de la entrevista que se realizará con cada adolescente posterior a la lectura de cada dilema. Las preguntas fueron construidas a partir de los componentes de la teoría sobre el comportamiento moral propuesta por Rest (1987), elementos que se definen a continuación.

CATEGORÍA PARA ANALIZAR

De acuerdo con la teoría sobre el razonamiento moral propuesta por James Rest (1979:1999), a continuación, se definen los componentes del comportamiento moral y sus respectivas subdivisiones:

Componentes del comportamiento moral: Rest y su grupo de investigadores (1983,

1984) centraron sus trabajos en examinar el proceso por el cual un individuo pasa en la resolución de un dilema moral. Lo que los llevó a plantear los cuatro componentes del comportamiento moral, llamados “*Moral Sensitivity, Moral Judgment, Moral Motivation, Moral Implementation*” (Rest, 1983) Los cuales corresponden respectivamente a Sensibilidad Moral, Juicio Moral, Motivación Moral e Implementación Moral.

Teniendo como premisa que “sin el conocimiento de los procesos internos que motivan el comportamiento, no se le podría llamar “moral”, ni tampoco se podría conocer cómo es posible generalizar este comportamiento a otras situaciones” (Rest, 1984, p. 26). Es decir, que para el autor la comprensión abarca tanto la influencia del contexto como aquellos procesos que suceden en el interior del individuo, reconociendo la importancia de la subjetividad. Noten que desde el inicio ustedes anuncian que estudiarán el “juicio moral”, a la usanza de Kohlberg, pero que ahora asumen, a la usanza de Rest, cuatro componentes, de los cuales solo uno es el juicio moral. Yo estoy más de acuerdo con James Rest que con Kohlberg pues su mirada es integral, compleja, y parece que ustedes también, por lo que les sugiero modificar el objetivo general de su trabajo y el título del mismo, para alcanzar la coherencia que buscan.

1. Sensibilidad Moral: el individuo hace una interpretación de la situación, una identificación de las posibles acciones y una determinación de las posibles consecuencias para él como para otros, por ende, en este componente la empatía posee una vital importancia. Así, la sensibilidad moral se subdivide en:

-*Interpretación de la situación*: Cómo el individuo comprende y analiza la situación planteada.

-*Identificación de las posibles acciones*: Qué posibilidades reconoce el individuo para actuar ante la situación planteada. (Es posible que individuo identifique otras acciones diferentes a las propuestas en el dilema).

-*Identificación de las posibles consecuencias*: Evaluación que realiza el individuo acerca de las consecuencias que podrían presentarse de acuerdo con cada curso de acción que contemple.

-*Empatía*: Capacidad del individuo para reconocer y comprender afectiva y cognitivamente a los personajes de la situación, así como para identificarse con los mismos.

2. Juicio Moral: en este componente se plantean los posibles cursos de acción, teniendo en cuenta los ideales morales y las normas sociales.

-*Ideales morales*: Noción que tiene el individuo acerca de lo correcto e incorrecto.

-*Normas sociales*: Capacidad del individuo para reconocer y tomar postura frente al conjunto de pautas construidas por la sociedad en la que vive, con el fin de mantener una adecuada convivencia.

-*Posible curso de la acción*: Una vez identificadas las posibilidades de acción, el individuo establece los pasos que puede seguir en cada una de las situaciones. Podrían aludir a los procesos de discernimiento y decisión, propios de la voluntad,

3. Motivación Moral: el individuo elige entre posturas tanto morales como no morales para decidir qué acción efectuar, para dar una posible solución al dilema o a la situación que lo pone en

conflicto.

-Decisión de acción: Elección del individuo a partir de las posibilidades evaluadas. ¿Lo único que “nos mueve a” es la decisión

4. Carácter Moral: en la que se da la ejecución e implementación del plan estructurado anteriormente.

-Ejecución: Una vez el individuo toma una decisión, con base en los cursos de acción identificados, se visualiza a sí mismo realizando lo que planeó, especificando que acciones concretas realizará; teniendo en cuenta que la situación planteada es de carácter hipotético.

Para finalizar, con base en los cuatro componentes del comportamiento moral de Rest (1983) hay cuatro preguntas correspondientes a cada uno de ellos: ¿Cómo es interpretada la situación por el sujeto?, ¿Cómo es definido un curso moral de acción?, ¿cómo escoge y valora el sujeto lo que va a emprender? Y ¿Cómo un individuo implementa y persigue sus intenciones? Las preguntas anteriores, pretenden indagar por los procesos que se dan en cada uno de los componentes.

Cabe resaltar que el instrumento no abarca el componente número cuatro, teniendo en cuenta que se plantean situaciones hipotéticas, por lo tanto, no tiene el alcance de analizar la ejecución del plan de acción planteado. Pero si podrían indagar, hipotéticamente, como lo haría.

INSTRUCCIONES PARA LA VALIDACIÓN DEL GUÍON

Con el fin de seleccionar las preguntas que conformarán la forma final de la entrevista, encontrará un formato en el cual se pretende evaluar cualitativa y cuantitativamente las mismas. (Apreciación de 1 a 5, siendo 1 la menor calificación y 5 la máxima). Para tal efecto se solicita tener en cuenta los siguientes criterios: coherencia, pertinencia y redacción.

DEFINICIÓN DE LOS CRITERIOS PARA SU CALIFICACIÓN

Coherencia: hace alusión al grado de correspondencia o coherencia entre lo que se pregunta y la definición de cada categoría a la que pertenece la pregunta, con relación al propósito de la investigación. La coherencia debe ser calificada en una escala de 1 a 5, siendo 1 nada coherente y 5 muy coherente. En el espacio de “Observaciones” le rogamos anotar las sugerencias que considere necesarias para mejorar la elaboración del dilema y/o la pregunta.

Pertinencia: Se entiende como la relación del dilema/ pregunta con lo que el instrumento pretende medir. La pertinencia debe ser calificada en una escala de 1 a 5, siendo 1 nada pertinente y 5 muy pertinente. En el espacio de “Observaciones” le rogamos anotar las sugerencias que considere pertinentes para mejorar la elaboración del dilema/pregunta.

Redacción: Este aspecto hace referencia a la ortografía y redacción del dilema/pregunta y a la correspondencia del vocabulario utilizado con la población a la que va dirigida el instrumento. La redacción debe ser calificada en una escala de 1 a 5 siendo 1 mal redactado/vocabulario inadecuado y 5 bien redactado/vocabulario adecuado. En el espacio de “Observaciones” se pueden anotar las correcciones sugeridas para aceptar el ítem.

TABLA PARA VALIDACIÓN

A continuación, se describe la manera como se presenta la información en la tabla de validación:

Tabla de validación de las preguntas de la entrevista:

1. En la primera columna de la tabla se encuentran las **subcategorías** del instrumento.
2. Luego, en la segunda columna se encuentran los **elementos** que componen cada subcategoría.
3. La siguiente columna contiene las **preguntas** a validar.
4. Posteriormente, se encuentran tres columnas con **los criterios de Coherencia (C), Pertinencia (P) y Redacción (R)**, en donde le solicitamos ingresar su calificación en la escala de 1 a 5.
5. Finalmente, encuentra una columna para registrar sus **observaciones**.
6. Una vez culmina la evaluación de cada ítem le agradecemos consignar las **impresiones o sugerencias generales** sobre la totalidad del instrumento, en la parte inferior a la tabla de evaluación.

Subcategoría	Elementos	Preguntas	C	P	R	Observaciones
Sensibilidad moral	Interpretación de la situación	¿Qué entendiste de la situación que se acaba de leer? Si es pertinente, pedir que la parafrasee.	2	2	5	Evalúa juicio moral no sensibilidad moral
		¿Cómo crees que se siente cada personaje de la situación?	5	5	5	
	Identificación Posibles acciones	¿Qué alternativas crees que tiene el protagonista de la situación?	5	5	5	
		¿Además de las mencionadas en la situación, crees que podría haber otra alternativa?	5	5	5	¿Cómo te sientes frente a esta alternativa? ¿Ves otras?

		¿Cuál?			
Identificación Posibles consecuencias	¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la primera opción que me nombraste?	5	5	5	La descentración necesaria para responder estas tres preguntas supone empatía
	¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la segunda opción que nombraste?	5	5	5	Ibídem
	(solo si el individuo ofrece una opción alternativa) ¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la opción alternativa que nombraste?	5	5	5	Ibídem
Empatía	¿Piensas que esta situación o una parecida te podrían pasar a ti? ¿Por qué?	5	5	5	
	¿Quién de los personajes crees que se ve o vería más afectado?	5	5	5	
Juicio	Ideales	¿Cuál crees que sería la forma	5	5	5

Moral	morales	más adecuada de solucionar la situación?				
		¿Qué importaría más en esta situación? (se nombran las opciones/personajes dependiendo el dilema).	5	5	5	
	Normas sociales	¿Si se obra de tal forma, (nombrar las dos opciones) cómo reaccionaría la sociedad (explicar las diferentes instituciones que existen en la sociedad – familia, colegio, comunidad, estado-) o qué pensaría cada una?	5	5	3	“¿Qué harías tú si fueras (uno de los personajes del dilema)? Tal y como está formulada la pregunta es teórica, académica y se trata de acercarse lo más cercanamente posible a la vivencia del participante.
		¿Cuáles son las normas sociales que están en juego en esta situación, según tu criterio?	5	5	3	¿Consideras que hay en conflicto algunos valores? ¿Cuáles?
Posible curso de acción	Si escogieras la primera opción ¿Cómo la llevarías a cabo?	5	5	5		

		Si escogieras la segunda opción ¿Cómo la llevarías a cabo?	5	5	5	
		(solo si el individuo ofrece una opción alternativa) Si escogerías la opción alternativa ¿Cómo la llevarías a cabo?	5	5	5	
Motivación moral	Decisión de acción	¿Cuál de las opciones que hemos conversado elegirías?	5	5	5	
		¿Importaría para ti si otras personas te dicen qué es lo correcto? ¿Qué te movería a actuar en un sentido o en otro?	5	5	5	

Comentarios generales del instrumento:

Han elaborado las preguntas de su guión a partir de una comprensión clara de los conceptos que escogieron como categorías, según Rest. Como les comenté, estas categorías van más allá del “juicio moral” planteado inicialmente como propósito del trabajo. Es necesario ampliar los objetivos y justificar esta nueva opción.

Referencias

Rest, J (1983). Morality. En W, Kurtinez & J, Gewirtz (Eds.) Morality, moral behavior and moral development. (pp. 177 192). Toronto: Wiley Interscience publication.

Rest. J (1984) The major components of morality. En W, Kurtinez & J, Gewirtz (Eds.). Morality, moral behavior and moral development. (pp. 24-38). Toronto: Wiley-Interscience publication.

Por último, le agradecemos diligenciar el siguiente formato:

NOMBRE DEL JUEZ:	Sergio Trujillo García
INSTITUCIÓN:	Pontificia Universidad Javeriana
ÁREA DE EXPERTICIA:	Psicología del Desarrollo
FIRMA Y CÉDULA:	19248502

Gracias por su colaboración

Validación 2

Instrumento para la Comprensión del Razonamiento Moral en Adolescentes en Conflicto con la Ley (ICRMA)

VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

Estimado Validador, nos es grato dirigirnos a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento psicológico denominado *Instrumento para la Comprensión del Razonamiento Moral en Adolescentes en Conflicto con la Ley (ICRMA)* el cual hace parte del trabajo de grado para alcanzar el título de profesionales en Psicología. A continuación, se presentan las generalidades del instrumento:

OBJETIVO DEL INSTRUMENTO

Describir el razonamiento moral de los adolescentes en conflictos con la ley.

POBLACIÓN A EVALUAR

El instrumento está diseñado para ser aplicado a personas con las siguientes características demográficas: adolescentes entre los 14 y 17 años, que hayan ingresado al Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes (SRPA) en, al menos, una oportunidad.

FORMATO DEL INSTRUMENTO

El instrumento consta de tres dilemas morales, anteriormente contruidos por las investigadoras y validados por jueces expertos con base en los lineamientos propuestos por Cañón (1985) en “Educación en valores. Hacia una metodología” capítulo del libro “El sentido de lo humano: valores, psicología y educación”; por Chaux, Lleras y Velásquez (2004), en “Dilemas morales”. Capítulo del libro “Competencias ciudadanas: de los estándares al aula: una propuesta de integración a las áreas académicas”; y por Jaramillo y Bermúdez (s.f), en el artículo: “El dilema moral eje central de una estrategia pedagógica”. A continuación, se presentan los tres dilemas:

Dilema 1- Los ahorros

Darío de 14 años, siempre ha vivido con su madre María y su hermano Hernán de 16 años. La relación entre hermanos ha sido cercana, y Darío siempre lo ha visto como un ejemplo a seguir. A su madre le tiene un gran respeto y admiración, ya que toda la vida ha tenido que trabajar muy duro para sacarlos adelante. Sin embargo, Hernán y la madre solían discutir porque él llegaba a casa bajo el efecto del alcohol o las drogas, y esta situación molestaba bastante a María. En los dos últimos años, los gritos e insultos cada vez se hicieron mayores, por lo que María decidió que Hernán ya no podía vivir más con ellos y le dijo que se fuera de la casa. Un día, mientras Darío

estaba en el parque, su hermano se le acercó y le contó que estaba viviendo en la calle y que estaba pasando una situación muy difícil porque todo el tiempo tenía hambre y frío. También le dijo que había conseguido donde vivir pero que para poder hacerlo necesitaba conseguir \$250.000 pesos para pagar el primer mes de arriendo. Como Hernán sabía que Darío no tenía dinero, le pidió que lo sacara de los ahorros que la madre llevaba guardando por varios años. Darío no sabe, entonces, si debe sacar el dinero de los ahorros de su madre para dárselo a su hermano que está pasando por una situación difícil.

Dilema 2- El examen

Catalina de 17 años, es una estudiante de último grado quien está a punto de graduarse. Catalina ha tenido muchas obligaciones en su casa, ya que su madre se encuentra enferma y debe cuidarla. Por esta razón, su rendimiento académico ha sido bajo, obteniendo malas notas. Ella presentará en pocos días los exámenes finales, y está preocupada porque si pierde alguno de ellos no aprobará el año y tendrá que repetirlo. El día del examen de matemáticas el profesor pone los exámenes encima de la mesa y se retira al baño antes de entregarlos. Catalina observa que con los exámenes del profesor está la hoja que contiene las respuestas y tiene la posibilidad de copiarlas, aunque las matemáticas le gustan y es la materia que más ha podido estudiar. Catalina no sabe si debe anotar las respuestas del examen, lo que le garantizaría aprobarlo o presentarlo aplicando sus propios conocimientos.

Dilema 3- El secreto

Laura y Juana han sido las mejores amigas desde pequeñas, ellas se cuentan todo y se cuidan entre sí. Desde que pasaron a noveno grado, Laura notó que Juana cambió, dejó de asistir a clases, no volvió a hacer tareas, empezó a llegar tarde a casa y ahora comparte menos tiempo con ella. Un día, Laura fue a visitar a Juana a su casa y se percató de que Juana lleva un tiempo consumiendo drogas y que está haciéndolo todos los días. Laura se siente muy preocupada y le insiste para que le cuente a sus padres o busque ayuda; sin embargo Juana no quiere hacerlo y le dice que cuando ella desee dejará de hacerlo. Laura no sabe qué hacer, si debería contarle a los padres de Juana sobre su adicción, antes de que el problema empeore, o respetar la decisión de su amiga de guardar silencio.

Adicionalmente, se presenta el guion de la entrevista que se realizará con cada adolescente posterior a la lectura de cada dilema. Las preguntas fueron construidas a partir de los componentes de la teoría sobre el comportamiento moral propuesta por Rest (1987), elementos que se definen a continuación.

CATEGORÍA PARA ANALIZAR

De acuerdo con la teoría sobre el razonamiento moral propuesta por James Rest (1979:1999), a continuación, se definen los componentes del comportamiento moral y sus respectivas subdivisiones:

Componentes del comportamiento moral: Rest y su grupo de investigadores (1983, 1984) centraron sus trabajos en examinar el proceso por el cual un individuo pasa en la resolución de un dilema moral. Lo que los llevó a plantear los cuatro componentes del comportamiento moral, llamados “*Moral Sensitivity, Moral Judgment, Moral Motivation, Moral Implementation*” (Rest,

1983) Los cuales corresponden respectivamente a Sensibilidad Moral, Juicio Moral, Motivación Moral e Implementación Moral.

Teniendo como premisa que “sin el conocimiento de los procesos internos que motivan el comportamiento, no se le podría llamar “moral”, ni tampoco se podría conocer cómo es posible generalizar este comportamiento a otras situaciones” (Rest, 1984, p. 26). Es decir, que para el autor la comprensión abarca tanto la influencia del contexto como aquellos procesos que suceden en el interior del individuo, reconociendo la importancia de la subjetividad.

1. Sensibilidad Moral: el individuo hace una interpretación de la situación, una identificación de las posibles acciones y una determinación de las posibles consecuencias para él como para otros, por ende, en este componente la empatía posee una vital importancia. Así, la sensibilidad moral se subdivide en:

-Interpretación de la situación: Cómo el individuo comprende y analiza la situación planteada.

-Identificación de las posibles acciones: Qué posibilidades reconoce el individuo para actuar ante la situación planteada. (Es posible que individuo identifique otras acciones diferentes a las propuestas en el dilema).

-Identificación de las posibles consecuencias: Evaluación que realiza el individuo acerca de las consecuencias que podrían presentarse de acuerdo con cada curso de acción que contemple.

-Empatía: Capacidad del individuo para reconocer y comprender afectiva y cognitivamente a los personajes de la situación, así como para identificarse con los mismos.

2. Juicio Moral: en este componente se plantean los posibles cursos de acción, teniendo en cuenta los ideales morales y las normas sociales.

-Ideales morales: Noción que tiene el individuo acerca de lo correcto e incorrecto.

-Normas sociales: Capacidad del individuo para reconocer y tomar postura frente al conjunto de pautas construidas por la sociedad en la que vive, con el fin de mantener una adecuada convivencia.

-Posible curso de la acción: Una vez identificadas las posibilidades de acción, el individuo establece los pasos que puede seguir en cada una de las situaciones.

3. Motivación Moral: el individuo elige entre posturas tanto morales como no morales para decidir qué acción efectuar, para dar una posible solución al dilema o a la situación que lo pone en conflicto.

-Decisión de acción: Elección del individuo a partir de las posibilidades evaluadas.

4. Carácter Moral: en la que se da la ejecución e implementación del plan estructurado anteriormente.

-Ejecución: Una vez el individuo toma una decisión, con base en los cursos de acción identificados, se visualiza a sí mismo realizando lo que planeó, especificando que acciones concretas realizará; teniendo en cuenta que la situación planteada es de carácter hipotético.

Para finalizar, con base en los cuatro componentes del comportamiento moral de Rest (1983) hay cuatro preguntas correspondientes a cada uno de ellos: ¿Cómo es interpretada la situación por el sujeto?, ¿Cómo es definido un curso moral de acción?, ¿cómo escoge y valora el sujeto lo que va a emprender? Y ¿Cómo un individuo implementa y persigue sus intenciones? Las preguntas anteriores, pretenden indagar por los procesos que se dan en cada uno de los componentes.

Cabe resaltar que el instrumento no abarca el componente número cuatro, teniendo en cuenta que se plantean situaciones hipotéticas, por lo tanto, no tiene el alcance de analizar la ejecución del plan de acción planteado.

INSTRUCCIONES PARA LA VALIDACIÓN DEL GUÍON

Con el fin de seleccionar las preguntas que conformarán la forma final de la entrevista, encontrará un formato en el cual se pretende evaluar cualitativa y cuantitativamente las mismas. (Apreciación de 1 a 5, siendo 1 la menor calificación y 5 la máxima). Para tal efecto se solicita tener en cuenta los siguientes criterios: coherencia, pertinencia y redacción.

DEFINICIÓN DE LOS CRITERIOS PARA SU CALIFICACIÓN

Coherencia: hace alusión al grado de correspondencia o coherencia entre lo que se pregunta y la definición de cada categoría a la que pertenece la pregunta, con relación al propósito de la investigación. La coherencia debe ser calificada en una escala de 1 a 5, siendo 1 nada coherente y 5 muy coherente. En el espacio de “Observaciones” le rogamos anotar las sugerencias que considere necesarias para mejorar la elaboración del dilema y/o la pregunta.

Pertinencia: Se entiende como la relación del dilema/ pregunta con lo que el instrumento pretende medir. La pertinencia debe ser calificada en una escala de 1 a 5, siendo 1 nada pertinente y 5 muy pertinente. En el espacio de “Observaciones” le rogamos anotar las sugerencias que considere pertinentes para mejorar la elaboración del dilema/pregunta.

Redacción: Este aspecto hace referencia a la ortografía y redacción del dilema/pregunta y a la correspondencia del vocabulario utilizado con la población a la que va dirigida el instrumento. La redacción debe ser calificada en una escala de 1 a 5 siendo 1 mal redactado/vocabulario inadecuado y 5 bien redactado/vocabulario adecuado. En el espacio de “Observaciones” se pueden anotar las correcciones sugeridas para aceptar el ítem.

TABLA PARA VALIDACIÓN

A continuación, se describe la manera como se presenta la información en la tabla de validación:

Tabla de validación de las preguntas de la entrevista:

1. En la primera columna de la tabla se encuentran las **subcategorías** del instrumento.
2. Luego, en la segunda columna se encuentran los **elementos** que componen cada subcategoría.
3. La siguiente columna contiene las **preguntas** a validar.
4. Posteriormente, se encuentran tres columnas con **los criterios de Coherencia (C), Pertinencia (P) y Redacción (R)**, en donde le solicitamos ingresar su calificación en la escala de 1 a 5.
5. Finalmente, encuentra una columna para registrar sus **observaciones**.

Una vez culmina la evaluación de cada ítem le agradecemos consignar las **impresiones o sugerencias generales** sobre la totalidad del instrumento, en la parte inferior a la tabla de evaluación.

Subcategoría	Elementos	Preguntas	C	P	R	Observaciones
Sensibilidad moral	Interpretación de la situación	¿Qué entendiste de la situación que se acaba de leer? Si es pertinente, pedir que la parafrasee.	2	2	4	La pregunta está mal direccionada ya que si están evaluando sensibilidad pregunte que siente, y no que entiende ya que al preguntar por el entender es un componente de lo cognitivo
		¿Cómo crees que se siente cada personaje de la situación?	5	5	5	Es importante que al realizar esta pregunta mencionen el nombre del personaje
	Identificación Posibles acciones	¿Qué alternativas crees que tiene el protagonista de la situación?	2	3	4	Y esto como lo cuantifican? Como sacaran la puntuación? Realizaran una categorización de las respuestas?
		¿Además de las mencionadas en la situación, crees que podría haber otra alternativa? ¿Cuál?	2	3	4	Y esto como lo cuantifican? Como sacaran la puntuación? Realizaran una categorización de las respuestas?

Identificación Posibles consecuencias	¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la primera opción que me nombraste?	2	2	4	Es importante que las consecuencias estén también limitadas ya que podrían tener muchas posibilidades y no estarían recogiendo por el instrumento sino por estas preguntas que parecen una entrevista semi-estructurada
	¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la segunda opción que nombraste?	2	2		Es importante que las consecuencias estén también limitadas ya que podrían tener muchas posibilidades y no estarían recogiendo por el instrumento sino por estas preguntas que parecen una entrevista semi-estructurada
	(solo si el individuo ofrece una opción alternativa) ¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la opción alternativa que nombraste?	1	1	4	Y si cada individuo que ustedes entrevisten ofrece opciones alternativas como tabulan y ponderan esto?
Empatía	¿Piensas que esta situación o una parecida te podrían pasar a ti? ¿Por qué?	3	3	3	Desde que autor están definiendo empatía, ya que el tipo de pregunta apela a lo cognitivo
	¿Quién de los personajes crees que se ve o vería más afectado?	2	3	3	Afectado emocionalmente, económicamente, físicamente? Es importante que de acuerdo a las subcategorías que ustedes consideraron orienten as preguntas ya que estas deben tener una dirección que permita medir el constructo, en este caso la pregunta es muy general

Juicio Moral	Ideales morales	¿Cuál crees que sería la forma más adecuada de solucionar la situación?	5	5	5	
		¿Qué importaría más en esta situación? (se nombran las opciones/personajes dependiendo el dilema).	5	5	5	
	Normas sociales	¿Si se obra de tal forma, (nombrar las dos opciones) cómo reaccionaría la sociedad (explicar las diferentes instituciones que existen en la sociedad –familia, colegio, comunidad, estado-) o qué pensaría cada una?	5	5	5	
		¿Cuáles son las normas sociales que están en juego en esta situación, según tu criterio?	5	5	5	
	Posible curso de acción	Si escogieras la primera opción ¿Cómo la llevarías a cabo?	3	3	5	Como se puntúa este, se consideran algunos paso correctos?
		Si escogieras la segunda opción ¿Cómo la llevarías	3	3	5	Como se puntúa este, se consideran algunos paso correctos?

		a cabo?				
		(solo si el individuo ofrece una opción alternativa) Si escogerías la opción alternativa ¿Cómo la llevarías a cabo?	3	3	5	Como se puntúa este, se consideran algunos paso correctos?
Motivación moral	Decisión de acción	¿Cuál de las opciones que hemos conversado elegirías?	5	5	5	
		¿Importaría para ti si otras personas te dicen que es lo correcto?	3	3	5	Esta pregunta se relaciona más con la influencia que tiene las normas sociales sobre el individuo

Comentarios generales del instrumento:

Recomiendo que los dilemas estén categorizados por las subcategorías, por otra parte las preguntas están muy generales pueden incidir respuesta ambiguas, es importante que cada dilema considere unas preguntas que permitan identificar una subcategoría específica. No es claro si la pregunta tiene la intención de medir lo afectivo, lo cognitivo o lo conductual.

Referencias


Rest, J (1983). Morality. En W, Kurtinez & J, Gewirtz (Eds.) Morality, moral behavior and moral development. (pp. 177 192). Toronto: Wiley Interscience publication.

Rest. J (1984) The major components of morality. En W, Kurtinez & J, Gewirtz (Eds.). Morality, moral behavior and moral development. (pp. 24-38). Toronto: Wiley-Interscience publication.

Por último, le agradecemos diligenciar el siguiente formato:

NOMBRE DEL JUEZ:	Viviana Sastre Gómez
INSTITUCIÓN:	Docente de posgrados- Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano.
ÁREA DE EXPERTICIA:	Magister en Psicología Cognitiva Magister Neurociencias Cognitivas
FIRMA Y CÉDULA:	

Validación 3

 <p>Universidad JAVERIANA</p>	<p>JUICIO DE EXPERTOS Instrumento</p>	<p>Mayo 2017</p>		<p>Trabajo de Grado</p> <p>Grupo de Trabajo Marlane Ramirez Torres Melissa Quintero Galán Natalia Guerrero Giraldo</p>

Instrumento para la Comprensión del Razonamiento Moral en Adolescentes en Conflicto con la Ley (ICRMA)

VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

Estimado Validador, nos es grato dirigimos a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento psicológico denominado *Instrumento para la Comprensión del Razonamiento Moral en Adolescentes en Conflicto con la Ley (ICRMA)* el cual hace parte del trabajo de grado para alcanzar el título de profesionales en Psicología. A continuación, se presentan las generalidades del instrumento:

OBJETIVO DEL INSTRUMENTO

Describir el razonamiento moral de los adolescentes en conflictos con la ley.

POBLACIÓN A EVALUAR

El instrumento está diseñado para ser aplicado a personas con las siguientes características demográficas: adolescentes entre los 14 y 17 años, que hayan ingresado al Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes (SRPA) en, al menos, una oportunidad.

FORMATO DEL INSTRUMENTO

El instrumento consta de tres dilemas morales, anteriormente construidos por las investigadoras y validados por jueces expertos con base en los lineamientos propuestos por Calkin (1985) en "Educación en valores. Hacia una metodología" capítulo del libro "El sentido de lo humano: valores, psicología y educación"; por Chaux, Lleras y Velásquez (2004), en "Dilemas morales", Capítulo del libro "Competencias ciudadanas: de los estándares al aula: una propuesta de integración a las áreas académicas"; y por Jaramillo y Bernúdez (s.f), en el artículo: "El dilema moral eje central de una estrategia pedagógica". A continuación, se presentan los tres dilemas:

Dilema 1- Los ahorros

Dario de 14 años, siempre ha vivido con su madre María y su hermano Hernán de 16 años. La relación entre con su hermano ha sido cercana, y Dario siempre lo ha visto como un ejemplo a seguir. A su madre le tiene un gran respeto y admiración, ya que toda la vida ha tenido que trabajar muy duro para sacarlos adelante. Sin embargo, Hernán y la madre solían discutir porque él llegaba a casa bajo el efecto del alcohol o las drogas, y esta situación molestaba bastante a María. En los dos últimos años, los gastos e insultos cada vez se hicieron mayores, por lo que María decidió que Hernán ya no podía vivir más con ellos y le dijo que se fuera de la casa. Un día, mientras Dario estaba en el parque, su hermano se le acercó y le contó que estaba viviendo en la calle y que estaba pasando una situación muy difícil porque todo el tiempo tenía hambre y frío. También le dijo que había conseguido donde vivir pero que para poder hacerlo necesitaba conseguir \$250.000 pesos para pagar el primer mes de arriendo. Como Hernán sabía que Dario no tenía dinero, le pidió que lo sacara de los ahorros que la madre llevaba guardando por varios años. Dario no sabe, entonces, si debe sacar el dinero de los ahorros de su madre para dárselo a su hermano que está pasando por una situación difícil.

Dilema 2- El examen

Catalina de 17 años, es una estudiante de último grado quien está a punto de graduarse. Catalina ha tenido muchas obligaciones en su casa, ya que su madre se encuentra enferma y debe cuidarla. Por esta razón, su rendimiento académico ha sido bajo, obteniendo malas notas. Catalina presentará en pocos días los exámenes finales, y está preocupada porque si pierde alguno de ellos no aprobará el año y tendrá que repetirlo. El día del examen de matemáticas el profesor pone los exámenes encima de la mesa y se retira al baño antes de entregarlos. Catalina observa que con los exámenes del profesor está la hoja que contiene las respuestas y tiene la posibilidad de copiarlas, aunque las matemáticas le gustan y es la materia que más ha podido estudiar. Catalina no sabe si debe anotar las respuestas del examen, lo que le garantizaría aprobarlo o presentarlo aplicado sus propios conocimientos.

Dilema 3- El secreto

Laura y Juana han sido las mejores amigas desde pequeñas, ellas se cuidan todo y se cuidan entre sí. Desde que pasaron a noveno grado, Laura noto que Juana cambió, dejó de asistir a clases, no volvió a hacer tareas, empezó a llegar tarde a casa y ahora comparte menos tiempo con ella. Un día, Laura fue a visitar a Juana a su casa y se percató de que Juana lleva un fríjolo con sustancias drogas y que está haciendo todos los días. Laura se siente muy preocupada y le insiste para que le cuente a sus padres o busque ayuda, sin embargo Juana no quiere hacerlo y le dice que cuando ella desee dejar de hacerlo. Laura no sabe qué hacer, si debería contarle a los padres de Juana sobre su adicción, antes de que el problema empiece, o respetar la decisión de su amiga de guardar silencio.

Adicionalmente, se presenta el guion de la entrevista que se realizará con cada adolescente posterior a la lectura de cada dilema. Las preguntas fueron construidas a partir de los componentes de la teoría sobre el comportamiento moral propuesta por Rest (1987), elementos que se definen a continuación.

CATEGORÍA PARA ANALIZAR

De acuerdo con la teoría sobre el razonamiento moral propuesta por James Rest (1979; 1999), a continuación, se definen los componentes del comportamiento moral y sus respectivas subdivisiones:

Componentes del comportamiento moral: Rest y su grupo de investigadores (1983, 1984) centraron sus trabajos en examinar el proceso por el cual un individuo pasa en la resolución de un dilema moral. Lo que los llevó a plantear los cuatro componentes del comportamiento moral, llamados "*Moral Sensitivity, Moral Judgment, Moral Motivation, Moral Implementation*" (Rest, 1983). Los cuales corresponden respectivamente a Sensibilidad Moral, Juicio Moral, Motivación Moral e Implementación Moral.

Entendiendo como premisa que "sin el conocimiento de los procesos internos que motivan el comportamiento, no se le podría llamar "moral", ni tampoco se podría conocer cómo es posible generalizar este comportamiento a otras situaciones" (Rest, 1984, p. 26). Es decir, que para el autor la comprensión abarca tanto la influencia del contexto como aquellos procesos que suceden en el interior del individuo, reconociendo la importancia de la subjetividad.

1. **Sensibilidad Moral:** el individuo hace una interpretación de la situación, una identificación de las posibles acciones y una determinación de las posibles consecuencias para él como para otros, por ende, en este componente la empatía posee una vital importancia. Así, la sensibilidad moral se subdivide en:

- Interpretación de la situación:* Cómo el individuo comprende y analiza la situación planteada.
- Identificación de las posibles acciones:* Qué posibilidades reconoce el individuo para actuar ante la situación planteada. (Es posible que individuo identifique otras acciones diferentes a las propuestas en el dilema).
- Identificación de las posibles consecuencias:* Evaluación que realiza el individuo acerca de las consecuencias que podrían presentarse de acuerdo con cada curso de acción que contemple.
- Empatía:* Capacidad del individuo para reconocer y comprender afectiva y cognitivamente a los personajes de la situación, así como para identificarse con los mismos.

2. **Juicio Moral:** en este componente se plantean los posibles cursos de acción, teniendo en cuenta los ideales morales y las normas sociales.

- Ideales morales:* Notión que tiene el individuo acerca de lo correcto e incorrecto.
- Normas sociales:* Capacidad del individuo para reconocer y tomar postura frente al conjunto de patras construidas por la sociedad en la que vive, con el fin de mantener una adecuada convivencia.
- Posible curso de la acción:* Una vez identificadas las posibilidades de acción, el individuo establece los pasos que puede seguir en cada una de las situaciones.

3. **Motivación Moral:** el individuo elige entre posturas tanto morales como no morales para decidir qué acción efectuar, para dar una posible solución al dilema o a la situación que lo pone en conflicto.

- Decisión de actuar:* Elección del individuo a partir de las posibilidades evaluadas.

4. Carácter Moral: en la que se da la ejecución e implementación del plan estructurado anteriormente.

-Ejecución: Una vez el individuo toma una decisión, con base en los cursos de acción identificados, se visualiza a sí mismo realizando lo que planeó, especificando que acciones concretas realizará; teniendo en cuenta que la situación planteada es de carácter hipotético.

Para finalizar, con base en los cuatro componentes del comportamiento moral de Rest (1983) hay cuatro preguntas correspondientes a cada uno de ellos: ¿Cómo es interpretada la situación por el sujeto?, ¿Cómo es definido un curso moral de acción?, ¿cómo escoge y valora el sujeto lo que va a emprender? Y ¿Cómo un individuo implementa y persigue sus intenciones? Las preguntas anteriores, pretenden indagar por los procesos que se dan en cada uno de los componentes.

Debe resaltar que el instrumento no abarca el componente número cuatro, teniendo en cuenta que se plantean situaciones hipotéticas, por lo tanto, no tiene el alcance de analizar la ejecución del plan de acción planteado.

INSTRUCCIONES PARA LA VALIDACIÓN DEL GUIÓN

Con el fin de seleccionar las preguntas que conformarán la forma final de la entrevista, encontrará un formato en el cual se pretende evaluar cualitativa y cuantitativamente las mismas. (Apreciación de 1 a 5, siendo 1 la menor calificación y 5 la máxima). Para tal efecto se solicita tener en cuenta los siguientes criterios: coherencia, pertinencia y redacción.

DEFINICIÓN DE LOS CRITERIOS PARA SU CALIFICACIÓN

Coherencia: hace alusión al grado de correspondencia o coherencia entre lo que se pregunta y la definición de cada categoría a la que pertenece la pregunta, con relación al propósito de la investigación. La coherencia debe ser calificada en una escala de 1 a 5, siendo 1 mala coherencia y 5 muy coherente. En el espacio de "Observaciones" le rogamos anotar las sugerencias que considere necesarias para mejorar la elaboración del dilema y/o la pregunta.

Pertinencia: Se entiende como la relación del dilema/ pregunta con lo que el instrumento pretende medir. La pertinencia debe ser calificada en una escala de 1 a 5, siendo 1 mala pertinencia y 5 muy pertinente. En el espacio de "Observaciones" le rogamos anotar las sugerencias que considere pertinentes para mejorar la elaboración del dilema/pregunta.

Redacción: Este aspecto hace referencia a la ortografía y redacción del dilema/pregunta y a la correspondencia del vocabulario utilizado con la población a la que va dirigida el instrumento. La redacción debe ser calificada en una escala de 1 a 5 siendo 1 mala redacción/vocabulario inadecuado y 5 bien redactado/vocabulario adecuado. En el espacio de "Observaciones" se pueden anotar las correcciones sugeridas para aceptar el ítem.

TABLA PARA VALIDACIÓN

A continuación, se describe la manera como se presenta la información en la tabla de validación:

Tabla de validación de las preguntas de la entrevista:

1. En la primera columna de la tabla se encuentran las subcategorías del instrumento.
2. Luego, en la segunda columna se encuentran los elementos que componen cada subcategoría.
3. La siguiente columna contiene las preguntas a validar.
4. Posteriormente, se encuentran tres columnas con los criterios de Coherencia (C), Pertinencia (P) y Redacción (R), en donde se solicitamos ingresar su calificación en la escala de 1 a 5.
5. Finalmente, encuentra una columna para registrar sus observaciones.
6. Una vez culminada la evaluación de cada ítem le agradeceríamos consignar las impresiones o sugerencias generales sobre la totalidad del instrumento, en la parte inferior a la tabla de evaluación.

Subcategoría	Elementos	Preguntas	C	P	R	Observaciones
Sensibilidad moral	Interpretación de la situación	¿Qué entendiste de la situación que se acaba de leer? Si es pertinente, pedir que la parafrasee.	5	5	5	
		¿Cómo crees que se siente cada personaje de la situación?	5	5	5	
Identificación Posibles acciones	Identificación Posibles consecuencias	¿Qué alternativas crees que tiene el protagonista de la situación?	3	3	5	Sería importante diferenciar las dos preguntas, porque son similares; supongo que la primera tiene que ver con las alternativas encontradas en cada dilema y la segunda con las que el adolescente considere pueden surgir según su criterio.
		¿Además de las mencionadas en la situación, crees que podría haber otra alternativa? ¿Cuál?	5	5	5	
		¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la primera opción que me nombraste?	5	5	4	

		¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la segunda opción que nombraste?					
		(solo si el individuo ofrece una opción alternativa). ¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la opción alternativa que nombraste?			5	5	5
Empatía		¿Pienzas que esta situación o una parecida te podrían pasar a ti? ¿Por qué?			5	5	5
		¿Quién de los personajes crees que se ve o vería más afectado?			5	5	5
Ideales morales		¿Cuál crees que sería la forma más adecuada de solucionar la situación?			5	5	5
		¿Qué importaría más en esta situación? (se nombran las opciones/personajes dependiendo el dilema).			3	2	5
Juicio Moral	Normas sociales	¿Si se obra de tal forma, (nombrar las dos opciones) cómo reaccionaría la sociedad (explicar las diferentes instituciones que existen en la sociedad -familia, colegio, comunidad, estado-) o que pensaría cada una?			5	5	5
		¿Cuales son las normas sociales que están en juego en esta situación, según tu criterio?			5	5	5
	Posible curso de acción	Si escogieras la primera opción ¿Cómo la llevarías a cabo?			5	5	5
		Se podría confundir con las primeras en donde el joven elige alternativas o presenta nuevas ante la situación.					
		Considero que en esta pregunta no es claro el objetivo					

		Si escogerias la segunda opcion ¿Cómo la llevarias a cabo?	5	5	5	
		(solo si el individuo ofrece una opcion alternativa) Si escogerias la opcion alternativa ¿Cómo la llevarias a cabo?	5	5	4	
		¿Cual de las opciones que hemos conversado elegirias?	5	5	5	
		¿Importaria para ti si otras personas te dicen que es lo correcto?	5	5	5	
Motivacion moral	Decision de accion					

Comentarios generales del instrumento:


Considero que es un buen instrumento en general es adecuado para describir el razonamiento moral y las categorias utilizadas son pertinentes, utiliza un lenguaje claro y acorde a la etapa de desarrollo en la cual se encuentran los adolescentes, es conveniente aclarar algunas presuntas con el fin de evitar confusiones en los jóvenes.

Este instrumento fue desarrollado por el autor y se encuentra disponible en el repositorio de la Universidad de la Salle, Bogotá, Colombia. Para mayor información, contactar al autor por correo electrónico: carlos.garcia@univas.edu.co

Referencias


- Rossl, J. (1983). Morality. En W, Kurtinez & J, Gewirtz (Eds.) *Morality, moral behavior and moral development*, (pp. 177-192). Toronto: Wiley Interscience publication.
- Rossl, J. (1984) The major components of morality. En W, Kurtinez & J, Gewirtz (Eds.) *Morality, moral behavior and moral development*, (pp. 24-38). Toronto: Wiley-Interscience publication.

Por último, le agradecemos diligenciar el siguiente formato:

NOMBRE DEL JUEZ:	MARIBEL ARIZA BURCOS
INSTITUCIÓN:	ICBF-SRPA
ÁREA DE EXPERIENCIA:	Psicología Jurídica Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes
FIRMA Y CÉDULA:	 C.E. 51477.131 Bta.

Gracias por su colaboración

Validación 4

 Pontificia Universidad JAVERIANA Colombia	JUICIO DE EXPERTOS Instrumento	
	Mayo 2017	Trabajo de Grado
Grupo de Trabajo Mariana Ramírez Torres Melissa Quintero Gattán Natalia Guerrero Giraldo		

Instrumento para la Comprensión del Razonamiento Moral en Adolescentes en Conflicto con la Ley (ICRMA)

VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

Estimado Validador, nos es grato dirijimos a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento psicológico denominado *Instrumento para la Comprensión del Razonamiento Moral en Adolescentes en Conflicto con la Ley* (ICRMA) el cual hace parte del trabajo de grado para alcanzar el título de profesionales en Psicología. A continuación, se presentan las generalidades del instrumento:

OBJETIVO DEL INSTRUMENTO

Describir el razonamiento moral de los adolescentes en conflictos con la ley.

POBLACIÓN A EVALUAR

El instrumento está diseñado para ser aplicado a personas con las siguientes características demográficas: adolescentes entre los 14 y 17 años, que hayan ingresado al Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes (SRPA) en, al menos, una oportunidad.

FORMATO DEL INSTRUMENTO

El instrumento consta de tres dilemas morales, anteriormente contruidos por las investigadoras y validados por jueces expertos con base en los lineamientos propuestos por Cañón (1985) en "Educación en valores. Hacia una metodología" capítulo del libro "El sentido de lo humano: valores, psicología y educación"; por Chaux, Lleras y Velásquez (2004), en "Dilemas morales"; Capítulo del libro "Competencias ciudadanas: de los estándares al aula: una propuesta de integración a las áreas académicas"; y por Jaramillo y Bermúdez (s.f), en el artículo: "El dilema moral eje central de una estrategia pedagógica". A continuación, se presentan los tres dilemas:

Dilema 1- Los ahorros

Darío de 14 años, siempre ha vivido con su madre María y su hermano Hernán, de 16 años. La relación con su hermano ha sido cercana, y Darío siempre lo ha visto como un ejemplo a seguir. A su madre le tiene un gran respeto y admiración, ya que toda la vida ha tenido que trabajar muy duro para sacarlos adelante. Sin embargo, Hernán y la madre solían discutir porque él llegaba a casa bajo el efecto del alcohol o las drogas, y esta situación molestaba bastante a María. En los dos últimos años, los gritos e insultos cada vez se hicieron mayores, por lo que María decidió que Hernán ya no podía vivir más con ellos y le dijo que se fuera de la casa. Un día, mientras Darío estaba en el parque, su hermano se le acercó y le contó que estaba viviendo en la calle y que estaba pasando una situación muy difícil porque todo el tiempo tenía hambre y frío. También le dijo que había conseguido donde vivir pero que para poder hacerlo necesitaba conseguir \$250,000 pesos para pagar el primer mes de arriendo. Como Hernán sabía que Darío no tenía dinero, le pidió que lo sacara de los ahorros que la madre llevaba guardando por varios años. Darío no sabe, entonces, si debe sacar el dinero de los ahorros de su madre para dárselo a su hermano que está pasando por una situación difícil.

Dilema 2- El examen

Catalina de 17 años, es una estudiante de último grado quien está a punto de graduarse. Catalina ha tenido muchas obligaciones en su casa, ya que su madre se encuentra enferma y debe cuidarla. Por esta razón, su rendimiento académico ha sido bajo, obteniendo malas notas. Catalina presentará en pocos días los exámenes finales, y está preocupada porque si pierde alguno de ellos no aprobará el año y tendrá que repetirlo. El día del examen de matemáticas el profesor pone los exámenes encima de la mesa y se retira al baño antes de entregarlos. Catalina observa que con los exámenes del profesor está la hoja que contiene las respuestas y tiene la posibilidad de copiarlas, aunque las matemáticas le gustan y es la materia que más ha podido estudiar. Catalina no sabe si debe anotar las respuestas del examen, lo que le garantizaría aprobarlo o presentarlo aplicado sus propios conocimientos.

Dilema 3- El secreto

Laura y Juana han sido las mejores amigas desde pequeñas; ellas se cuentan todo y se cuidan entre sí. Desde que pasaron a noveno grado, Laura notó que Juana cambió, dejó de asistir a clases, no volvió a hacer tareas, empezó a llegar tarde a casa y ahora comparte menos tiempo con ella. Un día, Laura fue a visitar a Juana a su casa y se percató de que Juana lleva un tiempo consumiendo drogas y que está haciéndolo todos los días. Laura se siente muy preocupada y le insiste para que le cuente a sus padres o busque ayuda; sin embargo Juana no quiere hacerlo y le dice que cuando ella desee dejará de hacerlo. Laura no sabe qué hacer, si debería contarle a los padres de Juana sobre su adicción, antes de que el problema empeore, o respetar la decisión de su amiga de guardar silencio.

Adicionalmente, se presenta el guion de la entrevista que se realizará con cada adolescente posterior a la lectura de cada dilema. Las preguntas fueron construidas a partir de los componentes de la teoría sobre el comportamiento moral propuesta por Rest (1987), elementos que se definen a continuación.

CATEGORÍA PARA ANALIZAR

De acuerdo con la teoría sobre el razonamiento moral propuesta por James Rest (1979;1999), a continuación, se definen los componentes del comportamiento moral y sus respectivas subdivisiones:

Componentes del comportamiento moral: Rest y su grupo de investigadores (1983, 1984) centraron sus trabajos en examinar el proceso por el cual un individuo pasa en la resolución de un dilema moral. Lo que los llevó a plantear los cuatro componentes del comportamiento moral, llamados "*Moral Sensitivity, Moral Judgment, Moral Motivation, Moral Implementation*" (Rest, 1983) Los cuales corresponden respectivamente a Sensibilidad Moral, Juicio Moral, Motivación Moral e Implementación Moral.

Teniendo como premisa que "sin el conocimiento de los procesos internos que motivan el comportamiento, no se le podría llamar "moral", ni tampoco se podría conocer cómo es posible generalizar este comportamiento a otras situaciones" (Rest, 1984, p. 26). Es decir, que para el autor la comprensión abarca tanto la influencia del contexto como aquellos procesos que suceden en el interior del individuo, reconociendo la importancia de la subjetividad.

1. **Sensibilidad Moral:** el individuo hace una interpretación de la situación, una identificación de las posibles acciones y una determinación de las posibles consecuencias para él como para otros, por ende, en este componente la empatía posee una vital importancia. Así, la sensibilidad moral se subdivide en:

-*Interpretación de la situación:* Como el individuo comprende y analiza la situación planteada.

-*Identificación de las posibles acciones:* Qué posibilidades reconoce el individuo para actuar ante la situación planteada. (Es posible que individuo identifique otras acciones diferentes a las propuestas en el dilema).

-*Identificación de las posibles consecuencias:* Evaluación que realiza el individuo acerca de las consecuencias que podrían presentarse de acuerdo con cada curso de acción que contemple.

-*Empatía:* Capacidad del individuo para reconocer y comprender afectiva y cognitivamente a los personajes de la situación, así como para identificarse con los mismos.

2. **Juicio Moral:** en este componente se plantean los posibles cursos de acción, teniendo en cuenta los ideales morales y las normas sociales.

-*Ideales morales:* Noción que tiene el individuo acerca de lo correcto e incorrecto.

-*Normas sociales:* Capacidad del individuo para reconocer y tomar postura frente al conjunto de pautas construidas por la sociedad en la que vive, con el fin de mantener una adecuada convivencia.

-*Posible curso de la acción:* Una vez identificadas las posibilidades de acción, el individuo establece los pasos que puede seguir en cada una de las situaciones.

3. **Motivación Moral:** el individuo elige entre posturas tanto morales como no morales para decidir qué acción efectuar, para dar una posible solución al dilema o a la situación que lo pone en conflicto.

-*Decisión de acción:* Elección del individuo a partir de las posibilidades evaluadas.

4. **Carácter Moral:** en la que se da la ejecución e implementación del plan estructurado anteriormente.
-Ejecución: Una vez el individuo toma una decisión, con base en los cursos de acción identificados, se visualiza a sí mismo realizando lo que planeó, especificando que acciones concretas realizará; teniendo en cuenta que la situación planteada es de carácter hipotético.

Para finalizar, con base en los cuatro componentes del comportamiento moral de Rest (1983) hay cuatro preguntas correspondientes a cada uno de ellos: ¿Cómo es interpretada la situación por el sujeto?, ¿Cómo es definido un curso moral de acción?, ¿cómo escoge y valora el sujeto lo que va a emprender? Y ¿Cómo un individuo implementa y persigue sus intenciones? Las preguntas anteriores, pretenden indagar por los procesos que se dan en cada uno de los componentes.

Debe resaltar que el instrumento no abarca el componente número cuatro, teniendo en cuenta que se plantean situaciones hipotéticas, por lo tanto, no tiene el alcance de analizar la ejecución del plan de acción planteado.

INSTRUCCIONES PARA LA VALIDACIÓN DEL GUÍON

Con el fin de seleccionar las preguntas que conformarán la forma final de la entrevista, encontrará un formato en el cual se pretende evaluar cualitativa y cuantitativamente las mismas. (Apreciación de 1 a 5, siendo 1 la menor calificación y 5 la máxima). Para tal efecto se solicita tener en cuenta los siguientes criterios: coherencia, pertinencia y redacción.

DEFINICIÓN DE LOS CRITERIOS PARA SU CALIFICACIÓN

Coherencia: hace alusión al grado de correspondencia o coherencia entre lo que se pregunta y la definición de cada categoría a la que pertenece la pregunta, con relación al propósito de la investigación. La coherencia debe ser calificada en una escala de 1 a 5, siendo 1 nada coherente y 5 muy coherente. En el espacio de "Observaciones" le rogamos anotar las sugerencias que considere necesarias para mejorar la elaboración del dilema y/o la pregunta.

Pertinencia: Se entiende como la relación del dilema/ pregunta con lo que el instrumento pretende medir. La pertinencia debe ser calificada en una escala de 1 a 5, siendo 1 nada pertinente y 5 muy pertinente. En el espacio de "Observaciones" le rogamos anotar las sugerencias que considere pertinentes para mejorar la elaboración del dilema/pregunta.

Redacción: Este aspecto hace referencia a la ortografía y redacción del dilema/pregunta y a la correspondencia del vocabulario utilizado con la población a la que va dirigida el instrumento. La redacción debe ser calificada en una escala de 1 a 5 siendo 1 mal redactado/vocabulario inadecuado y 5 bien redactado/vocabulario adecuado. En el espacio de "Observaciones" se pueden anotar las correcciones sugeridas para aceptar el ítem.

TABLA PARA VALIDACIÓN

A continuación, se describe la manera como se presenta la información en la tabla de validación:

Tabla de validación de las preguntas de la entrevista:

1. En la primera columna de la tabla se encuentran las subcategorías del instrumento.
2. Luego, en la segunda columna se encuentran los elementos que componen cada subcategoría.
3. La siguiente columna contiene las preguntas a validar.
4. Posteriormente, se encuentran tres columnas con los criterios de Coherencia (C), Pertinencia (P) y Redacción (R), en donde le solicitamos ingresar su calificación en la escala de 1 a 5.
5. Finalmente, encuentra una columna para registrar sus observaciones.
6. Una vez culmina la evaluación de cada ítem le agradeceremos consignar las impresiones o sugerencias generales sobre la totalidad del instrumento, en la parte inferior a la tabla de evaluación.

Subcategoría	Elementos	Preguntas	C	P	R	Observaciones
Sensibilidad moral	Interpretación de la situación	¿Qué entendiste de la situación que se acaba de leer? Si es pertinente, pedir que la parafrasee.	4	4	2	Es necesario una pregunta en esta parte, pero la parece redundante de una sola pregunta.
		¿Cómo crees que se siente cada personaje de la situación?	5	4	4	
	Identificación Posibles acciones	¿Qué alternativas crees que tiene el protagonista de la situación?	5	5	2	(Tupac Katari) Aympar: ¿Dónde pararía la situación?
		¿Además de las mencionadas en la situación, crees que podría haber otra alternativa? ¿Cuál?	5	5	4	
Identificación Posibles consecuencias	Identificación Posibles consecuencias	¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la primera opción que me nombraste?	5	4	4	¿Cómo resumimos la situación?
		¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la segunda opción que nombraste?	5	4	4	

		(solo si el individuo ofrece una opción alternativa) ¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la opción alternativa que nombraste?	5	5	4	
Empatía		¿Pensas que esta situación o una parecida te podrían pasar a ti? ¿Por qué?	2	2	3	No es pertinente
		¿Quién de los personajes crees que se ve o vería más afectado? ¿Por qué?	5	3	3	¿Cómo se sienten los personajes?
Ideales morales		¿Cuál crees que sería la forma más adecuada de solucionar la situación?	3	3	3	Inespecífico
		¿Qué importaría más en esta situación? (se nombran las opciones/personajes dependiendo el dilema).	4	4	4	
Juicio Moral	Normas sociales	¿Si se obra de tal forma, (nombrar las dos opciones) cómo reaccionaría la sociedad (explicar las diferentes instituciones que existen en la sociedad -familia, colegio, comunidad, estado-) o qué pensaría cada una?	3	3	2	Cumplido e impreciso. ¿Cuál pasaría reacciones frente a los personajes (madre, hermano, etc.) ¿Por qué reacciona de esa manera?
		¿Cuáles son las normas sociales que están en juego en esta situación, según tu criterio?	5	3	2	Muy breves. Cambiar por la pregunta por "dilemas".
		Si escogieras la primera opción ¿Cómo la llevarías a cabo?	4	3	3	
Posible curso de acción		Si escogieras la segunda opción ¿Cómo la llevarías a cabo?	4	3	3	

los personajes cercanos)

		(solo si el individuo ofrece una opción alternativa) Si escogerías la opción alternativa ¿Cómo la llevarías a cabo?	4	3	3	
Motivación moral	Decisión de acción	¿Cuál de las opciones que hemos conversado elegirías?	5	4	4	
		¿Importaría para ti si otras personas te dicen que es lo correcto?	5	5	4	Plantearla regularmente.

Comentarios generales del instrumento:


parece un set de preguntas adecuado para explorar el rez. moral, si bien es necesario repasar las y mejorar su redacción.

Referencias

Rest, J (1983). Morality. En W, Kurtinez & J, Gewirtz (Eds.) Morality, moral behavior and moral development. (pp. 177-192). Toronto: Wiley Interscience publication.

Rest, J (1984) The major components of morality. En W, Kurtinez & J, Gewirtz (Eds.) Morality, moral behavior and moral development. (pp. 24-38). Toronto: Wiley-Interscience publication.

Por último, le agradecemos diligenciar el siguiente formato:

NOMBRE DEL JUEZ:	BENO SARRA
INSTITUCIÓN:	IPS
ÁREA DE EXPERTICIA:	Introducción
FIRMA Y CÉDULA:	 cc 92005514

Gracias por su colaboración

	<p align="center">JUICIO DE EXPERTOS Instrumento</p>	<p align="center">Mayo 2017</p>	<p align="center">Trabajo de Grado</p>
		<p align="center">Grupo de Trabajo Mariana Ramírez Torres Melissa Quintero Gaitán Natalia Guerrero Giraldo</p>	

Instrumento para la Comprensión del Razonamiento Moral en Adolescentes en Conflicto con la Ley (ICRMA)

VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

Estimado Validador, nos es grato dirigirnos a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento psicológico denominado *Instrumento para la Comprensión del Razonamiento Moral en Adolescentes en Conflicto con la Ley (ICRMA)* el cual hace parte del trabajo de grado para alcanzar el título de profesionales en Psicología. A continuación, se presentan las generalidades del instrumento:

OBJETIVO DEL INSTRUMENTO

Describir el razonamiento moral de los adolescentes en conflictos con la ley.

POBLACIÓN A EVALUAR

El instrumento está diseñado para ser aplicado a personas con las siguientes características demográficas: adolescentes entre los 14 y 17 años, que hayan ingresado al Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes (SRPA) en, al menos, una oportunidad.

FORMATO DEL INSTRUMENTO

El instrumento consta de tres dilemas morales, anteriormente construidos por las investigadoras y validados por jueces expertos con base en los lineamientos propuestos por Cañón (1985) en "Educación en valores. Hacia una metodología" capítulo del libro "El sentido de lo humano: valores, psicología y educación"; por Chau, Lleras y Velásquez (2004), en "Dilemas morales". Capítulo del libro "Competencias ciudadanas: de los estándares al aula: una propuesta de integración a las áreas académicas"; y por Jaramillo y Bermúdez (s.f), en el artículo: "El dilema moral eje central de una estrategia pedagógica". A continuación, se presentan los tres dilemas:

Dilema 1- Los ahorros

Dario de 14 años, siempre ha vivido con su madre María y su hermano Hernán de 16 años. La relación con su hermano ha sido cercana, y Dario siempre lo ha visto como un ejemplo a seguir. A su madre le tiene un gran respeto y admiración, ya que toda la vida ha tenido que trabajar muy duro para sacarlos adelante. Sin embargo, Hernán y la madre solían discutir porque él llegaba a casa bajo el efecto del alcohol o las drogas, y esta situación molestaba bastante a María. En los dos últimos años, los gritos e insultos cada vez se hicieron mayores, por lo que María decidió que Hernán ya no podía vivir más con ellos y le dijo que se fuera de la casa. Un día, mientras Dario estaba en el parque, su hermano se le acercó y le contó que estaba viviendo en la calle y que estaba pasando una situación muy difícil porque todo el tiempo tenía hambre y frío. También le dijo que había conseguido donde vivir pero que para poder hacerlo necesitaba conseguir \$250.000 pesos para pagar el primer mes de arriendo. Como Hernán sabía que Dario no tenía dinero, le pidió que lo sacara de los ahorros que la madre llevaba guardando por varios años. Dario no sabe, entonces, si debe sacar el dinero de los ahorros de su madre para dárselo a su hermano que está pasando por una situación difícil.

Dilema 2- El examen

Catalina de 17 años, es una estudiante de último grado quien está a punto de graduarse. Catalina ha tenido muchas obligaciones en su casa, ya que su madre se encuentra enferma y debe cuidarla. Por esta razón, su rendimiento académico ha sido bajo, obteniendo malas notas. Catalina presentará en pocos días los exámenes finales, y está preocupada porque si pierde alguno de ellos no aprobará el año y tendrá que repetirlo. El día del examen de matemáticas el profesor pone los exámenes encima de la mesa y se retira al baño antes de entregarlos. Catalina observa que con los exámenes del profesor está la hoja que contiene las respuestas y tiene la posibilidad de copiarlas, aunque las matemáticas le gustan y es la materia que más ha podido estudiar. Catalina no sabe si debe anotar las respuestas del examen, lo que le garantizaría aprobarlo o presentarlo aplicado sus propios conocimientos.

Dilema 3- El secreto

Laura y Juana han sido las mejores amigas desde pequeñas, ellas se cuentan todo y se cuidan entre sí. Desde que pasaron a noveno grado, Laura notó que Juana cambió, dejó de asistir a clases, no volvió a hacer tareas, empezó a llegar tarde a casa y ahora comparte menos tiempo con ella. Un día, Laura fue a visitar a Juana a su casa y se percató de que Juana lleva un tiempo consumiendo drogas y que está haciéndolo todos los días. Laura se siente muy preocupada y le insiste para que le cuente a sus padres o busque ayuda; sin embargo Juana no quiere hacerlo y le dice que cuando ella desee dejará de hacerlo. Laura no sabe qué hacer, si debería contarle a los padres de Juana sobre su adicción, antes de que el problema empeore, o respetar la decisión de su amiga de guardar silencio.

Adicionalmente, se presenta el guion de la entrevista que se realizará con cada adolescente posterior a la lectura de cada dilema. Las preguntas fueron construidas a partir de los componentes de la teoría sobre el comportamiento moral propuesta por Rest (1987), elementos que se definen a continuación.

CATEGORÍA PARA ANALIZAR

De acuerdo con la teoría sobre el razonamiento moral propuesta por James Rest (1979:1999), a continuación, se definen los componentes del comportamiento moral y sus respectivas subdivisiones:

Componentes del comportamiento moral: Rest y su grupo de investigadores (1983, 1984) centraron sus trabajos en examinar el proceso por el cual un individuo pasa en la resolución de un dilema moral. Lo que los llevó a plantear los cuatro componentes del comportamiento moral, llamados "*Moral Sensitivity, Moral Judgment, Moral Motivation, Moral Implementation*" (Rest, 1983) Los cuales corresponden respectivamente a Sensibilidad Moral, Juicio Moral, Motivación Moral e Implementación Moral.

Teniendo como premisa que "sin el conocimiento de los procesos internos que motivan el comportamiento, no se le podría llamar "moral", ni tampoco se podría conocer cómo es posible generalizar este comportamiento a otras situaciones" (Rest, 1984, p. 26). Es decir, que para el autor la comprensión abarca tanto la influencia del contexto como aquellos procesos que suceden en el interior del individuo, reconociendo la importancia de la subjetividad.

1. Sensibilidad Moral: el individuo hace una interpretación de la situación, una identificación de las posibles acciones y una determinación de las posibles consecuencias para él como para otros, por ende, en este componente la empatía posee una vital importancia. Así, la sensibilidad moral se subdivide en:

-*Interpretación de la situación:* Cómo el individuo comprende y analiza la situación planteada.

-*Identificación de las posibles acciones:* Qué posibilidades reconoce el individuo para actuar ante la situación planteada. (Es posible que individuo identifique otras acciones diferentes a las propuestas en el dilema).

-*Identificación de las posibles consecuencias:* Evaluación que realiza el individuo acerca de las consecuencias que podrían presentarse de acuerdo con cada curso de acción que contemple.

-*Empatía:* Capacidad del individuo para reconocer y comprender afectiva y cognitivamente a los personajes de la situación, así como para identificarse con los mismos.

2. Juicio Moral: en este componente se plantean los posibles cursos de acción, teniendo en cuenta los ideales morales y las normas sociales.

-*Ideales morales:* Noción que tiene el individuo acerca de lo correcto e incorrecto.

-*Normas sociales:* Capacidad del individuo para reconocer y tomar postura frente al conjunto de pautas construidas por la sociedad en la que vive, con el fin de mantener una adecuada convivencia.

-*Posible curso de la acción:* Una vez identificadas las posibilidades de acción, el individuo establece los pasos que puede seguir en cada una de las situaciones.

3. Motivación Moral: el individuo elige entre posturas tanto morales como no morales para decidir qué acción efectuar, para dar una posible solución al dilema o a la situación que lo pone en conflicto.

-*Decisión de acción:* Elección del individuo a partir de las posibilidades evaluadas.

4. **Carácter Moral:** en la que se da la ejecución e implementación del plan estructurado anteriormente.

-Ejecución: Una vez el individuo toma una decisión, con base en los cursos de acción identificados, se visualiza a sí mismo realizando lo que planeó, especificando que acciones concretas realizará; teniendo en cuenta que la situación planteada es de carácter hipotético.

Para finalizar, con base en los cuatro componentes del comportamiento moral de Rest (1983) hay cuatro preguntas correspondientes a cada uno de ellos: ¿Cómo es interpretada la situación por el sujeto?, ¿Cómo es definido un curso moral de acción?, ¿cómo escoge y valora el sujeto lo que va a emprender? Y ¿Cómo un individuo implementa y persigue sus intenciones? Las preguntas anteriores, pretenden indagar por los procesos que se dan en cada uno de los componentes.

Cabe resaltar que el instrumento no abarca el componente número cuatro, teniendo en cuenta que se plantean situaciones hipotéticas, por lo tanto, no tiene el alcance de analizar la ejecución del plan de acción planteado.

INSTRUCCIONES PARA LA VALIDACIÓN DEL GUÍON

Con el fin de seleccionar las preguntas que conformarán la forma final de la entrevista, encontrará un formato en el cual se pretende evaluar cualitativa y cuantitativamente las mismas. (Apreciación de 1 a 5, siendo 1 la menor calificación y 5 la máxima). Para tal efecto se solicita tener en cuenta los siguientes criterios: coherencia, pertinencia y redacción.

DEFINICIÓN DE LOS CRITERIOS PARA SU CALIFICACIÓN

Coherencia: hace alusión al grado de correspondencia o coherencia entre lo que se pregunta y la definición de cada categoría a la que pertenece la pregunta, con relación al propósito de la investigación. La coherencia debe ser calificada en una escala de 1 a 5, siendo 1 nada coherente y 5 muy coherente. En el espacio de "Observaciones" le rogamos anotar las sugerencias que considere necesarias para mejorar la elaboración del dilema y/o la pregunta.

Pertinencia: Se entiende como la relación del dilema/ pregunta con lo que el instrumento pretende medir. La pertinencia debe ser calificada en una escala de 1 a 5, siendo 1 nada pertinente y 5 muy pertinente. En el espacio de "Observaciones" le rogamos anotar las sugerencias que considere pertinentes para mejorar la elaboración del dilema/pregunta.

Redacción: Este aspecto hace referencia a la ortografía y redacción del dilema/pregunta y a la correspondencia del vocabulario utilizado con la población a la que va dirigida el instrumento. La redacción debe ser calificada en una escala de 1 a 5 siendo 1 mal redactado/vocabulario inadecuado y 5 bien redactado/vocabulario adecuado. En el espacio de "Observaciones" se pueden anotar las correcciones sugeridas para aceptar el ítem.

TABLA PARA VALIDACIÓN

A continuación, se describe la manera como se presenta la información en la tabla de validación:

Tabla de validación de las preguntas de la entrevista:

1. En la primera columna de la tabla se encuentran las **subcategorías** del instrumento.
2. Luego, en la segunda columna se encuentran los **elementos** que componen cada subcategoría.
3. La siguiente columna contiene las **preguntas** a validar.
4. Posteriormente, se encuentran tres columnas con los **criterios de Coherencia (C), Pertinencia (P) y Redacción (R)**, en donde le solicitamos ingresar su calificación en la escala de 1 a 5.
5. Finalmente, encuentra una columna para registrar sus **observaciones**.
6. Una vez culmina la evaluación de cada ítem le agradeceremos consignar las **impresiones o sugerencias generales** sobre la totalidad del instrumento, en la parte inferior a la tabla de evaluación.

Subcategoría	Elementos	Preguntas	C	P	R	Observaciones
Sensibilidad moral	Interpretación de la situación	¿Qué entendiste de la situación que se acaba de leer? Si es pertinente, pedir que la parafrasee.	5	5	5	
		¿Cómo crees que se siente cada personaje de la situación?	5	5	5	Sin embargo me parece que está pregunta corresponde más al elemento EMPATÍA.
	Identificación Posibles acciones	¿Qué alternativas crees que tiene el protagonista de la situación?	5	5	5	
		¿Además de las mencionadas en la situación, crees que podría haber otra alternativa? ¿Cuál?	5	5	5	
Identificación Posibles consecuencias		¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la primera opción que me nombraste?	5	5	4	Sugiero: que le pasaría a...
		¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la segunda opción que nombraste?	5	5	4	Iguales a la anterior

	(solo si el individuo ofrece una opción alternativa) ¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la opción alternativa que nombraste?			
Empatía	¿Piensas que esta situación o una parecida te podrían pasar a ti? ¿Por qué?	3	5	Podría generar una excesiva identificación con el caso y rechazarla (pensando que ellos no están en posibilidad de eso).
	¿Quién de los personajes crees que se ve o vería más afectado?	5	5	Quitar una de las opciones. Se ve más afectado Severina.
Ideales morales	¿Cuál crees que sería la forma más adecuada de solucionar la situación?	5	5	
	¿Qué importaría más en esta situación? (se nombran las opciones/personajes dependiendo el dilema).	5	5	
Normas sociales	¿Si se obra de tal forma, (nombrar las dos opciones) cómo reaccionaría la sociedad (explicar las diferentes instituciones que existen en la sociedad -familia, colegio, comunidad, estado-) o qué pensaría cada una?	5	5	
Juicio Moral	¿Cuáles son las normas sociales que están en juego en esta situación, según tu criterio?	5	5	Sugiero omitir según tu criterio.
	Si escogieras la primera opción ¿Cómo la llevarías a cabo?	5	5	
Posible curso de acción	Si escogieras la segunda opción ¿Cómo la llevarías a cabo?	5	5	

<p>Motivación moral</p>	<p>(solo si el individuo ofrece una opción alternativa) Si escogerías la opción alternativa ¿Cómo la llevarías a cabo?</p>	<p>5 5 5</p>	
<p>Decisión de acción</p>	<p>¿Cuál de las opciones que hemos conversado elegirías?</p>	<p>5 5 5</p>	
	<p>¿Importaría para ti si otras personas te dicen que es lo correcto?</p>	<p>5 5 3</p>	<p>Sugiero cambiarle la modalidad de pregunta cerrada si/no a una pregunta abierta. Tal vez así como: ¿qué importancia le darías a lo que otras personas te digan sobre lo que es correcto hacer en ese caso?</p>


Comentarios generales del instrumento:
 Me parece muy buen instrumento cualitativo, incluye todos los elementos de cada categoría y se plantean dilemas morales contextualizados al grupo social al que va dirigido

Referencias

Rest, J (1983). Morality. En W, Kurtinez & J, Gewirtz (Eds.) Morality, moral behavior and moral development. (pp. 177-192). Toronto: Wiley Interscience publication.

Rest, J (1984) The major components of morality. En W, Kurtinez & J, Gewirtz (Eds.), Morality, moral behavior and moral development. (pp. 24-38). Toronto: Wiley-Interscience publication.

Por último, le agradecemos diligenciar el siguiente formato:

NOMBRE DEL JUEZ:	Beatriz Amanda Arevalo Carrascal
INSTITUCIÓN:	Pontificia Universidad Javeriana
ÁREA DE EXPERTICIA:	Psicología Clínica
FIRMA Y CÉDULA:	 C.C. 51.175.542.

Gracias por su colaboración

Apéndice D

**Instrumento para la Comprensión del
Razonamiento Moral en Adolescentes en
Conflicto con la Ley (ICRMA)**

**Natalia Guerrero Giraldo
Melissa Quintero Gaitán
Mariana Ramírez Torres**

Tabla de contenido

Manual de aplicación del instrumento	3
Introducción	3
Descripción general del instrumento	4
2.1 Ficha técnica del instrumento	4
2.2 Objetivos del instrumento	5
2.3 Características básicas del instrumento	5
2.4 Fundamentos teóricos del instrumento	6
2.5 Proceso de construcción del instrumento.....	7
Instrucciones del instrumento	11
Justificación estadística del instrumento	12
Normas de aplicación y calificación del instrumento	13
Proceso de análisis y calificación del instrumento	13
Categorías de análisis del instrumento	13
Formato de análisis del instrumento	16
Cuadernillo de evaluación	21
Referencias	24

Manual de aplicación del instrumento

1. Introducción

El instrumento ICRMA es el resultado de una tesis de pre-grado de Psicología, que surge por el interés de estudiar el razonamiento moral asociado a la conducta delictiva, partiendo del hecho, de que ambos conceptos se encuentran asociados a los esquemas normativos de la sociedad y a cómo el sujeto se apropia de ellos. En este orden de ideas, se planteó una posible relación entre los dos conceptos, y se inició una búsqueda por conocer la metodología que se ha utilizado para el estudio del razonamiento moral, y se indagó por las investigaciones que han dado cuenta de la relación planteada. En la búsqueda efectuada se encontró que la gran mayoría de los trabajos que abordan esas temáticas se han llevado a cabo con muestras de adultos, razón por la cual, se eligió la población adolescente como eje central.

Ahora bien, el instrumento nace en el contexto Colombiano, donde cada vez hay más adolescentes entre los 14 y 18 años implicados en hechos delictivos de diversa índole, que van desde hurtos callejeros hasta homicidios. Según los cálculos realizados por la Dirección de planeación del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), desde la implementación del Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes (SRPA) en el año 2007 hasta el 31 de diciembre de 2016, han ingresado 223.182 adolescentes, de los cuales 22.198 ingresaron en el año 2016. (ICBF, 2016). Además, surge el interés en estudiar el razonamiento moral en la adolescencia como un factor predisponente para la comisión de delitos, partiendo de la noción de adolescencia como una etapa fundamental del desarrollo que trae consigo transformaciones en todas las esferas del ser humano. Además, se ha evidenciado un fenómeno demográfico relacionado con esta población, según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), la población joven en Colombia alcanzó 6.017.823 personas en el 2016, quienes representan un 12,26% de la población colombiana. (DANE, 2017) En este contexto nace el interés por comprender el razonamiento moral en adolescentes en conflicto con la ley, puesto que se evidencia que se trata de una población con alto grado de vulnerabilidad, con un tamaño considerable en la sociedad y altas cifras de comisión de delitos.

Por su parte, la realización del instrumento se justifica en el hecho que los instrumentos existentes hasta el momento para evaluar razonamiento moral, están dirigidos a una población

adulta, tal y como el test de Kohlberg (1987), y no va dirigida especialmente a los adolescentes, como es el caso de ICRMA. Adicionalmente, el objetivo que pretende el instrumento es la descripción del razonamiento moral, objetivo que no se persigue en un instrumento ya creado, puesto que los instrumentos anteriores pretenden describir el razonamiento moral en términos de estadios, dándole prioridad a la decisión que tome el sujeto y no al proceso como tal de toma de decisiones.

Del mismo modo, el instrumento se ve justificado dado que puede generar un impacto dentro del área de la psicología, así como en otras disciplinas, y sobre todo, en la sociedad en general. Por un lado, permite el entendimiento de fenómenos psicológicos relacionados con el comportamiento delictivo de los adolescentes, poniendo en evidencia factores psico-sociales que pueden incidir en la tendencia a la criminalidad. Esto puede ser un posible incentivo para futuras campañas de prevención y atención de la problemática. Del mismo modo, puede sentar bases para el diseño de propuestas de carácter pedagógico que promuevan el desarrollo del razonamiento moral, tanto en la población joven en general, como en la población en cuestión.

Por otro lado, uno de los mayores aportes radica en que el instrumento va aportar en el desarrollo de técnicas que contribuyen al análisis de individuos que han realizado actos delictivos. Esto a su vez, permite poner en evidencia la necesidad de un debate en relación a las acciones que deben emprenderse en materia de prevención y atención para los adolescentes en conflicto con la ley. En definitiva, el instrumento genera un aporte significativo en términos metodológicos, psicológicos y sociales.

2. Descripción general

2.1 Ficha técnica del instrumento

NOMBRE: Razonamiento moral de adolescentes en conflictos con la ley (ICRMA)
AUTORES: Natalia Guerrero Giraldo – Melissa Quintero Gaitán – Mariana Ramírez Torres
SOPORTE TÉCNICO: James Rest (1979; 2000) - Cañón (1989) – Laurence Kohlberg (1958;1992) - Mejía, J. y Rodríguez, G. (2004) - Jaramillo y Bermúdez (s.f)
ADMINISTRACIÓN: Individual
DURACIÓN: Aproximadamente 40 min.
APLICACIÓN: Adolescentes entre 14 y 17 años y 11 meses.
SIGNIFICACIÓN: Permite la comprensión del razonamiento moral de adolescentes en conflicto con la ley.
MATERIALES: Manual de aplicación del instrumento, cuadernillo y grabadora de voz

2.2 Objetivos del instrumento

General

- Describir el razonamiento moral de los adolescentes en conflictos con la ley.

Específico

- Comprender el proceso por medio del cual el adolescente toma una decisión sobre una situación particular que implica un cuestionamiento moral.

2.3 Características básicas del instrumento

ICRMA posee características propias, que lo hacen un instrumento diferente y especializado, entre estas se encuentra la población a la cual está dirigido, ya que está diseñado para adolescentes que han ingresado al Sistema de Responsabilidad Penal especializado para dicha población por la comisión de un presunto delito. El constructo del instrumento es el razonamiento moral teniendo como base los fundamentos teóricos de James Rest (1983) más específicamente, los cuatro componentes del comportamiento y los tres esquemas del razonamiento moral; lo que implica que se busca identificar el proceso mediante el cual el individuo toma una decisión moral, y no se centra exclusivamente en la decisión como tal.

Ahora bien, para lograr dicho objetivo se hizo uso de dilemas morales, entendiéndolos como situaciones que ponen en conflicto valores esenciales, estos resultan ser una herramienta útil en el sentido que permite, como lo propone Kohlberg (1989), que el individuo:

1. Se sienta identificado con la situación y con los personajes que allí aparecen.
2. Cuestione su futuro comportamiento de acuerdo a las alternativas de elección.
3. Experimente una confrontación de sus concepciones éticas y lo lleven a cuestionarlas.

Siguiendo lo anterior, el instrumento consta de tres dilemas morales contruidos por las investigadoras, en los que se exponen situaciones cercanas a la población, poniendo en juego valores esenciales para ellos. En el primer dilema se ven enfrentadas la confianza vs. la desconfianza, en el segundo la honestidad vs. la deshonestidad y el tercero la lealtad vs. la deslealtad.

La segunda parte contiene un guión de preguntas elaboradas en relación a la sensibilidad moral, el juicio moral y la motivación moral; tres de los cuatro componentes del comportamiento moral propuestos por Rest (1984). Estas preguntas pretenden que el adolescente de cuenta de cómo interpreta la situación planteada, cómo identifica las diferentes posibilidades y

consecuencias de la misma, qué ideales morales y normas sociales reconoce, qué curso de acción propone y por último qué decisión toma y por qué lo hace.

2.4 Fundamentos teóricos

Con fin de comprender las categorías y variables que evalúa ICRMA, a continuación se presentan las definiciones operacionales de cada una de ellas, de manera que se genere un entendimiento de la teoría que fundamenta el instrumento; lo que a su vez permite que se realice un análisis adecuado del discurso y los argumentos que da cada sujeto para sustentar sus respuestas.

Moralidad como un conjunto de valores, principios, creencias, códigos y normas compartidas y creadas por un grupo en particular, que direccionan el modo de obrar, mediando las relaciones interpersonales (Palacios, 2009; Molina, 2013)

Desarrollo moral, proceso que implica un avance a nivel cognitivo y afectivo, caracterizado por la construcción activa que el propio sujeto realiza en interacción con el medio, lo que trae consigo la toma de decisiones más autónomas y la conciencia del otro, teniendo en cuenta el bien común y siguiendo las normas estipuladas por la sociedad. (Laorden, 1995; Pérez, 2013)

Razonamiento moral es un proceso, por medio del cual el sujeto analiza, ordena, estructura y determina los elementos que están involucrados en una situación particular, para de este modo, llegar a una conclusión de la misma; lo que le va a permitir actuar conforme a sus valores y determinar lo correcto y lo incorrecto, esto implica que el sujeto tenga la capacidad de seguir los esquemas normativos que ha construido en relación a la sociedad (Laorden, 1995; Villanueva, Pérez, Peña, Avellaneda; 2007)

Componentes del comportamiento moral Rest y su grupo de investigadores (1983, 2000) centraron sus trabajos en examinar el proceso por el cual un individuo pasa en la resolución de un dilema moral. Lo que los llevó a plantear los cuatro componentes del comportamiento moral, llamados “*Moral Sensitivity, Moral Judgment, Moral Motivation, Moral Implementation*” (Rest, 1983) Los cuales corresponden respectivamente a Sensibilidad Moral, Juicio Moral, Motivación Moral e Implementación Moral.

Teniendo como premisa que “sin el conocimiento de los procesos internos que motivan el comportamiento, no se le podría llamar “moral”, ni tampoco se podría conocer cómo es posible generalizar este comportamiento a otras situaciones” (Rest, 1984, p. 26). Es decir, que para el

autor la comprensión abarca tanto la influencia del contexto como aquellos procesos que suceden en el interior del individuo, reconociendo la importancia de la subjetividad.

Esquemas morales entendidos por Rest (1979; 2000), como estructuras de conocimiento generales que permiten representar los fenómenos y experiencias que viven los sujetos, de manera que los estímulos externos los evocan en situaciones similares, es decir, “ (...) los esquemas son evocados (o "activados") por configuraciones de estímulos actuales que se asemejan a estímulos anteriores” (Rest, Narvaez, Thoma, Bebeau, 1999, p. 389)

El propósito de utilizar la noción de los esquemas, es explicar la interpretación que un sujeto emplea al dar cuenta de su experiencia social. “Tales esquemas se ordenan como vías para responder a una interrogante fundamental: ¿cómo organizar la cooperación social amplia, más allá del grupo de amigos? (Zerpa. 2007, p. 147). Idea que se sustenta en el hecho de que hacia la adolescencia se “descubre la sociedad”: las personas en sociedad se relacionan unas con otras a través de instituciones, prácticas establecidas y sistemas de roles, lo cual va más allá del grupo de amigos y que implica que el adolescente adquiera conciencia del mundo social que lo rodea (Rest Narvaez, Thoma, Bebeau, 2000)

Los tres esquemas son concordantes a las estructuras cognitivas o estadios expuestos por Kohlberg (1958; 1992), por lo tanto, el primer esquema encuentra similitudes con los estadios 2 y 3, el segundo con el 4 y el último esquema con los estadios 5 y 6. (Zerpa, 2007).

2.5 Proceso de construcción del instrumento

El procedimiento de construcción del instrumento se separó por fases para explicar con mayor detalle cada uno de los pasos que se realizaron.

Fase uno: Estructura del instrumento. En esta etapa se definió la base teórica del instrumento, el objetivo de la misma y la población de aplicación.

Fase dos: Diseño y construcción de los dilemas morales. En esta etapa se esbozaron los dilemas morales del instrumento, para esto, primeramente, se elaboraron cinco dilemas morales. Para esta fase de construcción se tuvo en cuenta, los lineamientos propuestos por Cañón (1989) Educación en valores. Hacia una metodología. En: Kohlberg (1989) “El sentido de lo humano: valores, psicología y educación”; Mejía, J. y Rodríguez, G. (2004). Dilemas morales. En: E. Chaux, J. Lleras and A. Velásquez, ed., “Competencias ciudadanas: de los estándares al aula: una propuesta de integración a las áreas académicas”; además, se revisó a el DIT (Defining Issues Test) creado por James Rest (1979; 2000) para la evaluación del desarrollo moral. Por último,

Jaramillo y Bermúdez (s.f), en el artículo: “El dilema moral eje central de una estrategia pedagógica”.

Para la construcción de los dilemas morales se tomó como base la siguiente información: Un dilema moral es una historia corta en la que se expone una situación conflictiva y decisiva a nivel moral, que implica que el personaje principal deba elegir entre dos opciones que son igualmente posibles y defendibles. Además, el dilema se caracteriza porque cada una de las soluciones pueden tener impactos, positivos o negativos, a nivel personal y colectivo. Por lo anterior, el dilema moral no tiene una respuesta única ni correcta. (Cañón, 1985; Chaux, Lleras y Velásquez, 2004; Jaramillo & Bermúdez, s.f).

Del mismo modo, los dilemas morales se realizaron bajo los siguientes criterios: a) El lector al que se le plantea la situación debe sentirse identificado con la situación y los personajes que allí aparecen. b) El conflicto al que se enfrenta el personaje principal debe estar en ser el centro del dilema. c) En la historia, de manera explícita o implícita, debe presentarse una afectación hacia otro(s) que resultaría de la toma de decisión del personaje central. d) Al finalizar el dilema, debe generarse un cuestionamiento en el lector, exponiendo las alternativas de elección y e) Para que el dilema pueda generar un conflicto moral o valorativo, debe presentar un enfrentamiento de valores esenciales; de manera que el lector experimente una confrontación de sus concepciones éticas y lo lleven a cuestionarlas. (Chaux, Lleras y Velásquez, 2004; Jaramillo & Bermúdez, s.f).

Fase tres: Diseño y construcción de la entrevista semi-estructurada. En esta fase se construyeron las preguntas de la entrevista semi-estructurada del instrumento, partiendo de la teoría del razonamiento moral propuesta por James Rest (1979; 2000). La entrevista se realizó con base a los *componentes del comportamiento moral*, en donde se examina el proceso por el cual un sujeto transcurre cuando debe resolver una situación en la que se ve inmerso en un dilema moral.

Fase cuatro: Validación por jueces expertos. El objetivo principal de esta fase radicó en obtener una opinión informada de personas con trayectoria en los ejes centrales de la investigación, especialmente en psicometría y desarrollo, personas calificadas que brindaron juicios y valoraciones frente al instrumento; lo anterior con el fin de, incorporar dichos juicios en la configuración del instrumento, eliminar aspectos irrelevantes y modificar aquellos que lo requirieron a través del consenso y la convergencia de las opiniones de los expertos, así como

estimar la validez de contenido del instrumento (Escobar & Cuervo, 2008; Blasco, López & Mengual, 2010; Fernández & López, 2013; Robles & Rojas, 2015).

Esta fase estuvo dividida en dos momentos principales, el primer momento, fue la validación de los dilemas morales por jueces expertos, este procedimiento se realizó con el método Delphi de consulta a expertos, teniendo en consideración que se trata de uno de los métodos subjetivos de pronosticación más confiables, ya que permite, adoptar y relacionar criterios de análisis de base subjetiva y de carácter cualitativo, con análisis matemático-estadístico y cuantitativo de los resultados (Escobar & Cuervo, 2008). El segundo momento, fue la validación de la entrevista semi-estructurada por jueces expertos, por medio de un cuestionario donde se evaluó la coherencia, pertinencia y redacción de las preguntas.

El primer momento, se realizó de manera sistemática siguiendo los pasos propuestos Skjong y Wentworht (2000) y Arquer (1995) para la realización de un juicio de expertos. Primeramente se estableció el objetivo del juicio de expertos, que en este caso se definió como, identificar si las cinco situaciones propuestas equivalían a un dilema moral. El segundo paso consistió en la preparación del procedimiento, con sus respectivas instrucciones y formatos de validación para juicio de expertos.(Skjong y Wentworht, 2000, citado en: Escobar & Cuervo, 2008)

En el tercer paso, se seleccionaron los jueces expertos, para esto se tuvo en cuenta las consideraciones de Andronovich (1995), el cual recomienda que los validadores deben tener interés y experticia en el tema de estudio para lograr que la participación fuera significativa. Del mismo modo, se siguieron los criterios para seleccionar los jueces expertos expuesto por Skjong y Wentworht (2000):

“A) Experiencia en la realización de juicios y toma de decisiones basada en evidencia o experticia. B) reputación en la comunidad. C) disponibilidad y motivación para participar. D) Imparcialidad y cualidades inherentes como confianza en sí mismo y adaptabilidad y E) Los expertos están relacionados por educación similar, entrenamiento y experiencia” (Skjong y Wentworht, 2000, citado en: Escobar & Cuervo, 2008, p.29)

Los tres validadores que fueron seleccionados cumplieron los cinco criterios anteriores, además, cumplen con uno de los principales requisitos el cual radica en que tengan experticia en alguno de los ejes fundamentales de la presente investigación. A continuación se describen los perfiles de los jueces expertos que permitieron la validación de los dilemas morales.

Validador 1. Formación académica: doctorado. Áreas de experiencia profesional: desarrollo infantil y psicología cultural.

Validador 2. Formación académica: doctorado, PhD. Áreas de experiencia profesional: medición y evaluación y desarrollo psicológico.

Validador 3. Formación académica: Psicólogo. Áreas de experiencia profesional: desarrollo y cognición.

El cuarto paso, correspondió a la ejecución de la validación, esta se llevo a cabo en una sala de la Facultad de Psicología de Pontificia Universidad Javeriana. Inicialmente, se efectuó las presentaciones de las investigadoras, del objetivo del grupo, la presentación del instrumento y la población a la cual va dirigida, la explicación de la metodología que se utilizaría y por último, se dio un tiempo para las preguntas. Una vez se tenían claras las reglas del grupo, se dio inicio a la validación, por lo que se entregaron los formatos con los cinco dilemas morales. Se le pidió a cada uno de los validadores que leyeran detenidamente los dilemas y que se le otorgó una calificación de 1 a 5 de manera individual, respondiendo la siguiente pregunta: ¿Qué tanto equivale la situación planteada a un dilema moral? Siendo: 1 = muy poco o nada equivalente, 2 = poco equivalente, 3 = medianamente equivalente, 4 = suficientemente equivalente y 5 = muy equivalente.

Posterior a la lectura y calificación de las situaciones, se procedió a seguir con el quinto paso, en el que se posibilitó la discusión. La discusión giró en torno a la mediana calculada por las investigadoras, según la puntuación dada por los jueces. Subsiguientemente, se realizó un consenso por todos los jueces para otorgar una calificación final.

Una vez definidos y validados los dilemas morales, se procedió al segundo momento, el cual consistió en la validación por expertos de la entrevista semi-estructurada construida con base a la teoría y a los planteamientos de James Rest (1983) La validación se realizó con la ayuda de cinco validadores expertos, que evaluaron de 1 a 5 la Coherencia, pertinencia y redacción de cada una de las preguntas.

Fase cinco: Corrección de la prueba tras la validación por jueces expertos. En esta fase se realizó la corrección de la prueba, a partir de las evaluaciones y los comentarios realizados por los jueces en la fase previa. En esta fase se hicieron ajustes necesarios a cada dilema moral y se realizaron los ajustes de las preguntas de la revista semi-estructurada.

Tras los consensos que se llegaron en el grupo de discusión de la validación de jueces de expertos, se eligieron las tres situaciones que están mejor puntuadas, y que por lo tanto, cumplen con los criterios estipulados para la construcción de los dilemas, y que eran considerados por los expertos como los de mayor equivalencia con un criterio moral.

Por su parte, una vez se tuvo los puntajes de 1 a 5 en la validación de jueces expertos para la entrevista, se efectuó una base de datos en donde se calculó el promedio de cada uno de los criterios (coherencia, pertinencia y redacción). Las preguntas con puntajes por debajo de tres, en dos o más criterios fueron eliminadas de manera inmediata. El resto de las preguntas, y según la puntuación y observaciones realizadas por los validadores, fueron modificadas o no se realizó ningún cambio, según fuera el caso.

Fase seis: consolidación del instrumento. En esta fase se estructuró y concretó el instrumento final, teniendo en cuenta todas las validaciones y sugerencias que fueron realizadas por los jueces expertos. El Instrumento para la Comprensión del Razonamiento Moral en Adolescentes en Conflicto con la Ley (ICRMA) es el resultado final de la investigación.

3 Instrucciones generales del instrumento

El Instrumento para la Comprensión del Razonamiento Moral en Adolescentes en Conflicto con la ley (ICRMA), es un instrumento que está diseñado para ser aplicado a adolescentes, entre los 14 y 17 años, que hayan ingresado al Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes por la comisión de un presunto delito; con la intención de comprender su razonamiento moral. Es un instrumento que no puede ser de evaluación colectiva, sino por el contrario, se construyó para ser aplicado de manera individual, por lo que requiere el acompañamiento de un profesional con experticia para guiar al sujeto durante la aplicación.

En ese sentido, es importante resaltar, que será el profesional el encargado de leer los dilemas morales, plantear las preguntas en torno a estos y de guiar la entrevista en general. La labor del evaluador consta de dos pasos que se ordenan de la siguiente manera: la recolección de información pertinente sobre cada sujeto y la lectura de cada dilema con la respectiva lectura de las preguntas. Esto quiere decir que se lee cada dilema por separado, seguido de las preguntas, de manera que se eviten confusiones.

En la primera parte del instrumento, el evaluador debe comenzar por establecer los datos demográficos y generales del sujeto a evaluar, indagando por su edad, su estrato socio-económico, su escolaridad, sus datos de residencia y su núcleo familiar. Además, en esa parte, es

clave indagar sobre el motivo de ingreso del adolescente al Sistema de Responsabilidad Penal, como un dato que va a ser contrastado con el resultado que arroje la entrevista sobre los dilemas analizado a la luz de la teoría de James Rest (1979;2000)

En la segunda parte, se prosigue a leer un dilema y plantear las preguntas, permitiendo que el sujeto responda de manera abierta a estas. Una vez se termine el planteamiento de las preguntas con ese primer dilema, se prosigue con el segundo y así sucesivamente, de manera que las preguntas siempre se planteen al finalizar la lectura de cada dilema.

Tiempo: La aplicación del instrumento no tiene un tiempo límite establecido, sin embargo, se aproxima que este sea de 40 minutos.

Materiales: El instrumento incluye el manual de aplicación y un cuadernillo que incluye la entrevista semi-estructurada para el establecimiento de los datos demográficos de cada sujeto, los dilemas morales y las preguntas. También, se debe contar con una grabadora de voz que permita registrar toda la aplicación del instrumento.

4 Justificación estadística

ICRMA hasta el momento cuenta con validez de contenido definida por Hernández, Fernández y Baptista como el “Grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide.” (p.201), teniendo en cuenta que se realizó una adecuada conceptualización y operacionalización del constructo, puesto que la revisión fue sistemática sobre la teoría y los trabajos en torno al desarrollo, el razonamiento moral y los otros ejes teóricos fundamentales. Además, se especificó previamente las dimensiones a medir y sus indicadores, particularmente, los componentes del comportamiento y los esquemas del razonamiento moral; por lo que se puede afirmar que los componentes del instrumento son relevantes y representativos del constructo evaluado. Por último, la validez de contenido se sustenta en la realización del juicio de expertos, ya que esta se ha convertido en una de las estrategias principales para la estimación de la validez de contenido. La validación por expertos “se refiere al grado en que aparentemente un instrumento mide la variable en cuestión, de acuerdo con “voces calificadas”” (Hernández, Fernández y Baptista, p. 204) ya que el ICRMA fue sometido a un juicio de expertos en dos fases, la primera de ellas evaluando los dilemas contruidos y la segunda el guión de la entrevista.

5 Normas de aplicación y calificación del instrumento

5.1 Proceso de análisis y calificación del instrumento

Teniendo en cuenta que el instrumento pretende describir el razonamiento moral de los adolescentes en conflicto con la ley, el resultado que se busca que arroje su aplicación es una descripción del proceso que hace el sujeto para tomar una decisión frente a los tres dilemas morales y en ese sentido, su análisis está sustentado desde la teoría de James Rest quien plantea el Modelo de los Cuatro Componentes del Comportamiento Moral (1984) y establece tres esquemas morales (1999; 2000)

El procedimiento que se debe seguir para calificar los resultados, inicia por la transcripción de la entrevista completa y prosigue con el análisis de la información por categoría, que requiere determinar y seleccionar los elementos del discurso del sujeto que hagan referencia a la primera gran categoría con sus respectivas subcategorías, es decir a los componentes del comportamiento moral: la sensibilidad moral, el juicio moral, la motivación moral y la ejecución moral. Esa información debe ser organizada en el formato de análisis que será presentado más adelante.

Posteriormente, una vez diligenciado el formato de análisis de los componentes del comportamiento moral, se procederá a completar la segunda tabla que ayuda a organizar la información recolectada y analizada, de acuerdo con la segunda gran categoría que evalúa el ICRMA, los esquemas morales. De manera que lo que allí se consignará corresponde a la forma en el sujeto evaluado da cuenta de uno de los esquemas morales según su experiencia, tanto en las situaciones planteadas como en su vida cotidiana.

5.2 Categorías de análisis del instrumento

Componentes del comportamiento moral

Rest y su grupo de investigadores (1983, 2000) centraron sus trabajos en examinar el proceso por el cual un individuo pasa en la resolución de un dilema moral. Lo que los llevó a plantear los cuatro componentes del comportamiento moral, llamados “*Moral Sensitivity, Moral Judgment, Moral Motivation, Moral Implementation*” (Rest, 1983) Los cuales corresponden respectivamente a Sensibilidad Moral, Juicio Moral, Motivación Moral e Implementación Moral.

Teniendo como premisa que “sin el conocimiento de los procesos internos que motivan el comportamiento, no se le podría llamar “moral”, ni tampoco se podría conocer cómo es posible generalizar este comportamiento a otras situaciones” (Rest, 1984, p. 26). Es decir, que para el

autor la comprensión abarca tanto la influencia del contexto como aquellos procesos que suceden en el interior del individuo, reconociendo la importancia de la subjetividad.

1. Sensibilidad Moral: el individuo hace una interpretación de la situación, una identificación de las posibles acciones y una determinación de las posibles consecuencias para él como para otros, por ende, en este componente la empatía posee una vital importancia. Así, la sensibilidad moral se subdivide en:

-Interpretación de la situación: Cómo el individuo comprende y analiza la situación planteada.

-Identificación de las posibles acciones: Qué posibilidades reconoce el individuo para actuar ante la situación planteada. (Es posible que individuo identifique otras acciones diferentes a las propuestas en el dilema).

-Identificación de las posibles consecuencias: Evaluación que realiza el individuo acerca de las consecuencias que podrían presentarse de acuerdo con cada curso de acción que contemple.

-Empatía: Capacidad del individuo para reconocer y comprender afectiva y cognitivamente a los personajes de la situación, así como para identificarse con los mismos.

2. Juicio Moral: en este componente se plantean los posibles cursos de acción, teniendo en cuenta los ideales morales y las normas sociales.

-Ideales morales: Noción que tiene el individuo acerca de lo correcto e incorrecto.

-Normas sociales: Capacidad del individuo para reconocer y tomar postura frente al conjunto de pautas construidas por la sociedad en la que vive, con el fin de mantener una adecuada convivencia.

-Posible curso de la acción: Una vez identificadas las posibilidades de acción, el individuo establece los pasos que puede seguir en cada una de las situaciones.

3. Motivación Moral: el individuo elige entre posturas tanto morales como no morales para decidir qué acción efectuar, para dar una posible solución al dilema o a la situación que lo pone en conflicto.

-Decisión de acción: Elección del individuo a partir de las posibilidades evaluadas.

4. Carácter Moral: en la que se da la ejecución e implementación del plan estructurado anteriormente.

-Ejecución: Una vez el individuo toma una decisión, con base en los cursos de acción identificados, se visualiza a sí mismo realizando lo que planeó, especificando que acciones concretas realizará; teniendo en cuenta que la situación planteada es de carácter hipotético.

Para finalizar, con base en los cuatro componentes del comportamiento moral de Rest (1983) hay cuatro preguntas correspondientes a cada uno de ellos: ¿Cómo es interpretada la situación por el sujeto?, ¿Cómo es definido un curso moral de acción?, ¿cómo escoge y valora el sujeto lo que va a emprender? Y ¿Cómo un individuo implementa y persigue sus intenciones? Las preguntas anteriores, pretenden indagar por los procesos que se dan en cada uno de los componentes.

Cabe resaltar que el instrumento no abarca el componente número cuatro, teniendo en cuenta que se plantean situaciones hipotéticas, por lo tanto, no tiene el alcance de analizar la ejecución del plan de acción planteado.

Esquemas morales

El propósito de utilizar la noción de los esquemas, es explicar la interpretación que un sujeto emplea al dar cuenta de su experiencia social. “Tales esquemas se ordenan como vías para responder a una interrogante fundamental: ¿cómo organizar la cooperación social amplia, más allá del grupo de amigos? Tal planteamiento parte del hecho de que hacia la adolescencia se descubre la sociedad: las personas en sociedad se relacionan unas con otras a través de instituciones, prácticas establecidas y sistemas de roles.” (Zerpa. 2007, p. 147).

-Intereses Primarios: Este primer esquema, entiende todo tipo de relación como una “micro-moral” y, por ende, cada decisión tomada corresponde al interés personal, teniendo en cuenta las consecuencias de su conducta.

-Mantenimiento de Normas: en él prima una mirada socio-céntrica que tiene en cuenta la posible cooperación de un agente externo, es decir, que no sea de alguien conocido.

-Post-convencional: último esquema, en el que el sujeto encamina su conducta sin una única concepción moral, sino que se basa en unos ideales y en una coherencia lógica, tomando en consideración ideales compartidos y recíprocos.

Los tres esquemas son concordantes a las estructuras cognitivas o estadios expuestos por Kohlberg (1958; 1992), por lo tanto, el primer esquema encuentra similitudes con los estadios 2 y 3, el segundo con el 4 y el último esquema con los estadios 5 y 6. (Zerpa, 2007).

4.3 Formatos de análisis del instrumento

Sub-categoría	Elementos	Preguntas	Citas del discurso	Análisis a la luz del discurso
Sensibilidad moral	Interpretación de la situación	¿Qué entendiste de la situación que se acaba de leer? Si es pertinente, pedir que la parafrasee.		
		¿Cómo crees que se siente cada personaje de la situación?		
	Identificación Posibles acciones	¿Qué alternativas crees que tiene el protagonista de la situación?		
		¿Además de las mencionadas en la situación, crees que podría haber otra alternativa? ¿Cuál?		
	Identificación Posibles consecuencias	¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la primera opción que me nombraste?		

		¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la segunda opción que nombraste?		
		(solo si el individuo ofrece una opción alternativa) ¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la opción alternativa que nombraste?		
	Empatía	¿Piensas que esta situación o una parecida te podrían pasar a ti? ¿Por qué?		
		¿Quién de los personajes crees que se ve o vería más afectado?		
Juicio Moral	Ideales morales	¿Cuál crees que sería la forma más adecuada de solucionar la situación?		

		¿Qué importaría más en esta situación? (se nombran las opciones/personajes dependiendo el dilema).		
	Normas sociales	¿Si se obra de tal forma, (nombrar las dos opciones) cómo reaccionaría la sociedad (explicar las diferentes instituciones que existen en la sociedad – familia, colegio, comunidad, estado-) o qué pensaría cada una?		
		¿Cuáles son las normas sociales que están en juego en esta situación, según tu criterio?		

	Posible curso de acción	Si escogieras la primera opción ¿Cómo la llevarías a cabo?		
		Si escogieras la segunda opción ¿Cómo la llevarías a cabo?		
		(solo si el individuo ofrece una opción alternativa) Si escogerías la opción alternativa ¿Cómo la llevarías a cabo?		
Motivación moral	Decisión de acción	¿Cuál de las opciones que hemos conversado elegirías?		
		¿Importaría para ti si otras personas te dicen que es lo correcto?		

Formato de análisis por esquemas morales

	Descripción del esquema según el discurso en general
1. Intereses primarios	
2. Mantenimiento de normas	
3. Post-convencional	

Cuadernillo de evaluación

1. Datos Demográficos:

- ¿Cómo te llamas?
- ¿Cuántos años tienes?
- ¿En qué curso estás?
- ¿Cuál es tu estrato socio-económico?
- ¿Con quién vives?

2. Fase de exploración sobre el sujeto:

- ¿Cómo te describirías?
- ¿Cuál fue el motivo por el cual ingresaste al Sistema de Responsabilidad Penal?

3. Lectura de los dilemas

Dilema 1- Los ahorros

Darío de 14 años, siempre ha vivido con su madre María y su hermano Hernán de 16 años. La relación entre hermanos ha sido cercana, y Darío siempre lo ha visto como un ejemplo a seguir. A su madre le tiene un gran respeto y admiración, ya que toda la vida ha tenido que trabajar muy duro para sacarlos adelante. Sin embargo, Hernán y la madre solían discutir porque él llegaba a casa bajo el efecto del alcohol o las drogas, y esta situación molestaba bastante a María. En los dos últimos años, los gritos e insultos cada vez se hicieron mayores, por lo que María decidió que Hernán ya no podía vivir más con ellos y le dijo que se fuera de la casa. Un día, mientras Darío estaba en el parque, su hermano se le acercó y le contó que estaba viviendo en la calle y que estaba pasando una situación muy difícil porque todo el tiempo tenía hambre y frío. También le dijo que había conseguido donde vivir pero que para poder hacerlo necesitaba conseguir \$250.000 pesos para pagar el primer mes de arriendo. Como Hernán sabía que Darío no tenía dinero, le pidió que lo sacara de los ahorros que la madre llevaba guardando por varios años. Darío no sabe, entonces, si debe sacar el dinero de los ahorros de su madre para dárselo a su hermano que está pasando por una situación difícil.

Dilema 2- El examen

Catalina de 17 años, es una estudiante de último grado quien está a punto de graduarse. Catalina ha tenido muchas obligaciones en su casa, ya que su madre se encuentra enferma y debe cuidarla. Por esta razón, su rendimiento académico ha sido

bajo, obteniendo malas notas. Ella presentará en pocos días los exámenes finales, y está preocupada porque si pierde alguno de ellos no aprobará el año y tendrá que repetirlo. El día del examen de matemáticas el profesor pone los exámenes encima de la mesa y se retira al baño antes de entregarlos. Catalina observa que con los exámenes del profesor está la hoja que contiene las respuestas y tiene la posibilidad de copiarlas, aunque las matemáticas le gustan y es la materia que más ha podido estudiar. Catalina no sabe si debe anotar las respuestas del examen, lo que le garantizaría aprobarlo o presentarlo aplicando sus propios conocimientos.

Dilema 3- El secreto

Laura y Juana han sido las mejores amigas desde pequeñas, ellas se cuentan todo y se cuidan entre sí. Desde que pasaron a noveno grado, Laura notó que Juana cambió, dejó de asistir a clases, no volvió a hacer tareas, empezó a llegar tarde a casa y ahora comparte menos tiempo con ella. Un día, Laura fue a visitar a Juana a su casa y se percató de que Juana lleva un tiempo consumiendo drogas y que está haciéndolo todos los días. Laura se siente muy preocupada y le insiste para que le cuente a sus padres o busque ayuda; sin embargo Juana no quiere hacerlo y le dice que cuando ella desee dejará de hacerlo. Laura no sabe qué hacer, si debería contarle a los padres de Juana sobre su adicción, antes de que el problema empeore, o respetar la decisión de su amiga de guardar silencio.

4. Realización de la entrevista por dilema

- ¿Qué entendiste de la situación que se acaba de leer? Si es pertinente, pedir que la parafrasee.
- ¿Cómo crees que se siente cada personaje de la situación?
- ¿Qué alternativas crees que tiene el protagonista de la situación?
- ¿Además de las mencionadas en la situación, crees que podría haber otra alternativa?
¿Cuál?
- ¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la primera opción que me nombraste?

- ¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la segunda opción que nombraste?
- (solo si el individuo ofrece una opción alternativa) ¿Qué crees que pasaría con cada uno de los personajes si se elige la opción alternativa que nombraste?
- ¿Piensas que esta situación o una parecida te podrían pasar a ti? ¿Por qué?
- ¿Quién de los personajes crees que se ve o vería más afectado?
- ¿Cuál crees que sería la forma más adecuada de solucionar la situación?
- ¿Qué importaría más en esta situación? (se nombran las opciones/personajes dependiendo el dilema).
- ¿Si se obra de tal forma, (nombrar las dos opciones) cómo reaccionaría la sociedad (explicar las diferentes instituciones que existen en la sociedad –familia, colegio, comunidad, estado-) o qué pensaría cada una?
- ¿Cuáles son las normas sociales que están en juego en esta situación, según tu criterio?
- Si escogieras la primera opción ¿Cómo la llevarías a cabo?
- Si escogieras la segunda opción ¿Cómo la llevarías a cabo?
(solo si el individuo ofrece una opción alternativa) Si escogerías la opción alternativa ¿Cómo la llevarías a cabo?
- ¿Cuál de las opciones que hemos conversado elegirías?
- ¿Importaría para ti si otras personas te dicen que es lo correcto?

Referencias

- Blasco, J., López, A & Mengual, S. (2010) VALIDACIÓN MEDIANTE MÉTODO DELPHI DE UN CUESTIONARIO PARA CONOCER LAS EXPERIENCIAS E INTERÉS HACIA LAS ACTIVIDADES ACUÁTICAS CON ESPECIAL ATENCIÓN AL WINDSURF. *ÁGORA PARA LA EF Y EL DEPORTE* . Nº12 (1) 2010, 75-96
- Cañón, C. (1989). Educación en valores. Hacia una metodología. En Kohlberg, L., (1989). *El sentido de lo humano: valores, psicología y educación* (pp. 133- 143). Biblioteca internacional.
- DANE (2017) Base de datos. Proyección de población 2014- 2020. Recuperado el 20 enero del 2017 de: <http://www.dane.gov.co/index.php/sistema-estadistico-nacional-senz1>
- Escobar, J & Cuervo, A. (2008) VALIDEZ DE CONTENIDO Y JUICIO DE EXPERTOS: UNA APROXIMACIÓN A SU UTILIZACIÓN. *Avances en Medición*, 6, 27–36. Institución Universitaria Iberoamericana, Colombia. Recuperado de: http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mac Grawhill Education. Sexta edición.
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF (Diciembre del 2016) SISTEMA DE RESPONSABILIDAD PENAL PARA ADOLESCENTES. Recuperado el 12 de Mayo del 2017 desde <http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/Observatorio1/datos/tablero4>
- Jaramillo y Bermúdez (s.f), en el artículo: “El dilema moral eje central de una estrategia pedagógica”. Recuperado de: http://www.colombiaaprende.edu.co/html/docentes/1596/articles-58618_marco_referencia.pdf
- Kohlberg, L (1989) Estadios morales y moralización. El enfoque cognitivo evolutivo. En: *El mundo social en la mente infantil* (pp. 71 a 100)
- Laorden, C. (1995) *El desarrollo moral en 1=4 infancia y freadolescenc14: razonamiento, emoclòn conducta*. (tesis doctoral) Madrid, españa. Universidad complutense,
- Mejía, J. y Rodríguez, G. (2004). Dilemas morales. In: E. Chaux, J. Lleras and A. Velásquez, ed., “Competencias ciudadanas: de los estándares al aula: una propuesta de integración a

- las áreas académicas” 1st ed Uniandes. [online] Bogotá, pp.41- 51. Available at:
http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles-75077_archivo.pdf
[Accessed 19 Jan. 2017].
- Pérez, M. (2012) TALLER DE DESARROLLO MORAL. Análisis y debate a través de dilemas morales. Recuperado de: <http://studylib.es/doc/137997/taller-de-desarrollo-moral>
- Rest, J., Narvaez, D., Bebeau, M. y Thoma, S. (1999) A Neo-Kohlbergian Approach: The DIT and Schema Theory. *Educational Psychology Review*, Vol. 11 (4), 291 -324.
- Rest, J., Narvaez, D., Thoma, S., Bebeau, M. (2000) A Neo-Kohlbergian Approach to Morality Research. *Journal of Moral Education*, Vol. 29, (4), 381-395.
- Rest, J (1984) The major components of morality. En W, Kurtinez & J, Gewirtz (Eds.). *Morality, moral behavior and moral development*. (pp. 24-38). Toronto: Wiley-Interscience publication.
- Rey, G. (1994) La experiencia de la libertad. Teorías y estrategias del desarrollo moral En: *Estilos de socialización, cultura y desarrollo moral*.
- Robles, P & Rojas, M. (2015) La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de las Lenguas*. Sapienza Università di Roma. ISSN 1699-6569
umanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf
- Villanueva, I., Pérez, O., Peña, F. & Avellaneda, Y (2007) Razonamiento moral en adolescentes homicidas ubicados en el centro de reeducación del menor infractor El Oasis de Barraquilla. Barraquilla, Colombia: Psicogente.
- Zerpa, C., (2007). Tres teorías del desarrollo del juicio moral: Kohlberg, Rest, Lind. *Implicaciones para la formación moral*. *Laurus*, Vol. 13 (023), 137-157. |1r