

**El poder, la ciudad y la arquitectura**  
**Arquitectura y ciudad dispositivos de poder emergente, infraestructuras para la vida cotidiana.**



**AUTOR**

Carlos Enrique SantaMaría Casas

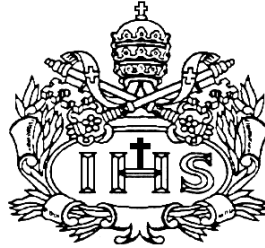
**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**  
**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO**

**CARRERA DE ARQUITECTURA**

**Bogotá D.C.**

**2018**

**El poder, la ciudad y la arquitectura**  
**Arquitectura y ciudad dispositivos de poder emergente, infraestructuras para la vida cotidiana.**



**AUTOR**

Carlos Enrique SantaMaría Casas

**Presentado para optar al título de Arquitecto**

**DIRECTOR (ES)**

David Burbano González

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**  
**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO**

**CARRERA DE ARQUITECTURA**

**Bogotá D.C.**

**2018**

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de tesis. Solo velará por qué no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y por que las tesis no contengan ataques personales contra persona alguna, antes bien se vea en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia”.

**Artículo 23 de la Resolución N° 13 de Julio de 1946.**



Pontificia Universidad  
**JAVERIANA**  
Bogotá

Facultad de Arquitectura y Diseño  
Carrera de Arquitectura

**EVALUACIÓN DE TRABAJO DE GRADO POR PARTE DEL DIRECTOR**

ACTA NÚMERO: 62

NOMBRE: Santamaria Casas, Carlos Enrique

DIRECTOR: David Armando Burbano Gonzalez

TÍTULO: Arquitectura y ciudad dispositivo del poder emergente, infraestructuras para la vida cotidiana.

ALCANCE: TEORÍA, HISTORIA Y CRÍTICA

FECHA: Miércoles 6 de Junio de 2018

HORA: 8:00 a.m-5:00 p.m

SALÓN: 18-108

**EVALUACIÓN DE LOGROS**

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Aporte significativo a la resolución de la problemática abordada				X	
Solución integral involucrando las variables estética, tecnológica, medio ambiental y de gestión, acordes al modelo curricular				X	

**EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS**

**COMPETENCIA DISCIPLINAR**

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Coherencia entre el planteamiento y la solución				X	
El problema identificado por el Estudiante está enmarcado dentro del ámbito disciplinar					RRR
Postura crítica en la solución					
Soporte teórico y conceptual que respalda el trabajo de grado					RRR
En el resultado se evidencia un proceso metodológico				X	
Manejo adecuado del contexto físico				XX	
Dominio del manejo del espacio en los aspectos inherentes a la composición, funcionalidad, escala y proporción				X	
Dominio de los aspectos tecnológicos			X		
Comprensión del contexto social, económico y normativo				XX	
Reflejo de una conciencia ambiental				R	
Se tienen en cuenta aspectos relacionados con la gestión					

Observaciones competencia disciplinar:

---



---



---



---



---

**COMPETENCIA COMUNICATIVA**

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Capacidad para comunicar planteamientos y soluciones de manera coherente				X	
Capacidad de comunicar ideas gráfica y oralmente				X	
Capacidad de síntesis					X
Destrezas en el manejo de los medios de comunicación propios de la disciplina				X	
Capacidad de expresar coherentemente un proceso y un resultado					X

Observaciones competencia comunicativa:

---



---



---



---

**COMPETENCIA ÉTICO – FORMATIVA**

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Postura crítica frente a los referentes					X
Conciencia en relación al contexto				X	
Conocimiento claro del grupo social al cual está dirigido					X
El estudiante demuestra un pensamiento propio y un posicionamiento crítico					X
Trabajo desarrollado con profesionalismo					X
A través del aporte planteado en el trabajo de grado se demuestra compromiso con la transformación social del país					X
Proyección a futuro					X
Uso de fuentes bibliográficas, gráficas y verbales					X

Observaciones competencia ético - formativa:

---



---



---

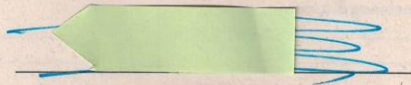


---

Calificación (1.0 a 5.0): 5.0

Reconocimiento para el trabajo de grado: Si la nota es de 5.0, y aparte consideran que este trabajo debe tener un reconocimiento especial, marque una X: \_\_\_

David Armando Burbano Gonzalez





Pontificia Universidad  
**JAVERIANA**  
Bogotá  
Facultad de Arquitectura y Diseño  
Carrera de Arquitectura

**EVALUACIÓN DE TRABAJO DE GRADO POR PARTE DE LOS JURADOS**

**ACTA NÚMERO:** 62

**NOMBRE:** Santamaria Casas, Carlos Enrique. Documento adicional para sustentación enviado a través de WETRANSFER

**TÍTULO:** Arquitectura y ciudad dispositivo del poder emergente, infraestructuras para la vida cotidiana.

**PRESIDENTE:** Sebastian Contreras Rodríguez

**JURADO1:** Oscar Perilla

**JURADO:** José Fernando Rubio

**FECHA:** Jueves 07 Junio de 2018

**HORA:** 8:00 A.M.-10:00AM.

**SALÓN:** 18-108

**EVALUACIÓN DE LOGROS**

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Aporte significativo a la resolución de la problemática abordada					<del>X</del>
Solución integral involucrando las variables estética, tecnológica, medio ambiental y de gestión, acordes al modelo curricular				<del>X</del>	

**EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS**

**COMPETENCIA DISCIPLINAR**

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Coherencia entre el planteamiento y la solución				<del>X</del>	
El problema identificado por el Estudiante está enmarcado dentro del ámbito disciplinar				<del>X</del>	<del>X</del>
Postura crítica en la solución				<del>X</del>	<del>X</del>
Soporte teórico y conceptual que respalda el trabajo de grado				<del>X</del>	<del>X</del>
En el resultado se evidencia un proceso metodológico				<del>X</del>	<del>X</del>
Manejo adecuado del contexto físico				<del>X</del>	<del>X</del>
Domínio del manejo del espacio en los aspectos inherentes a la composición, funcionalidad, escala y proporción				<del>X</del>	<del>X</del>
Domínio de los aspectos tecnológicos <b>NA</b>				<del>X</del>	<del>X</del>
Comprensión del contexto social, económico y normativo				<del>X</del>	<del>X</del>
Reflejo de una conciencia ambiental				<del>X</del>	<del>X</del>
Se tienen en cuenta aspectos relacionados con la gestión			<del>X</del>		

**Observaciones competencia disciplinar:**

*Los aspectos tecnológicos no aplican.*

**COMPETENCIA COMUNICATIVA**

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Capacidad para comunicar planteamientos y soluciones de manera coherente					X
Capacidad de comunicar ideas gráfica y oralmente				X	X
Capacidad de síntesis				X	X
Destrezas en el manejo de los medios de comunicación propios de la disciplina				X	X
Capacidad de expresar coherentemente un proceso y un resultado				X	X

Observaciones competencia comunicativa:

---



---



---



---

**COMPETENCIA ÉTICO – FORMATIVA**

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Postura crítica frente a los referentes			X	X	
Conciencia en relación al contexto				X	X
Conocimiento claro del grupo social al cual está dirigido				X	X
El estudiante demuestra un pensamiento propio y un posicionamiento crítico				X	X
Trabajo desarrollado con profesionalismo				X	X
A través del aporte planteado en el trabajo de grado se demuestra compromiso con la transformación social del país				X	X
Proyección a futuro				X	X
Uso de fuentes bibliográficas, gráficas y verbales				X	X

Observaciones competencia ético - formativa:

---



---



---



---

Calificación (1.0 a 5.0): 4.8

Reconocimiento para el trabajo de grado: Si la nota es de 5.0. y aparte considerar que este trabajo debe tener un reconocimiento especial, marque una X:

1. PRESIDENTE: Sebastián Contreras Rodríguez

2. JURADO1: Oscar Perilla

3. JURADO: José Fernando Rubio

*Handwritten signatures and notes:*  
 [Signature]  
 [Signature]  
 [Signature]  
 [Signature]  
 [Signature]

TÍTULO COMPLETO DE LA TESIS DOCTORAL O TRABAJO DE GRADO						
El poder, la ciudad y la arquitectura						
SUBTÍTULO, SI LO TIENE						
Arquitectura y ciudad dispositivos de poder emergentes, infraestructuras para la vida cotidiana.						
AUTOR O AUTORES						
Apellidos Completos			Nombres Completos			
SataMaría Casas			Carlos Enrique			
DIRECTOR (ES) TESIS DOCTORAL O DEL TRABAJO DE GRADO						
Apellidos Completos			Nombres Completos			
Burbano Gonzalez			David			
FACULTAD						
Arquitectura y Diseño						
PROGRAMA ACADÉMICO						
Tipo de programa ( seleccione con "x" )						
Pregrado	Especialización	Maestría	Doctorado			
x						
Nombre del programa académico						
Arquitectura						
Nombres y apellidos del director del programa académico						
Alfonso Gómez Gómez						
TRABAJO PARA OPTAR AL TÍTULO DE:						
Arquitecto						
PREMIO O DISTINCIÓN (En caso de ser LAUREADAS o tener una mención especial):						
-						
CIUDAD		AÑO DE PRESENTACIÓN DE LA TESIS O DEL TRABAJO DE GRADO			NÚMERO DE PÁGINAS	
Bogotá D.C.		2018			90	
TIPO DE ILUSTRACIONES ( seleccione con "x" )						
Dibujos	Pinturas	Tablas, gráficos y diagramas	Planos	Mapas	Fotografías	Partituras
		x	x	x	x	



**SOFTWARE REQUERIDO O ESPECIALIZADO PARA LA LECTURA DEL DOCUMENTO**

**Nota:** En caso de que el software (programa especializado requerido) no se encuentre licenciado por la Universidad a través de la Biblioteca (previa consulta al estudiante), el texto de la Tesis o Trabajo de Grado quedará solamente en formato PDF.

--

**MATERIAL ACOMPAÑANTE**

TIPO	DURACIÓN (minutos)	CANTIDAD	FORMATO		
			CD	DVD	Otro ¿Cuál?
Vídeo					
Audio					
Multimedia					
Producción electrónica					
Otro Cuál?					

**DESCRIPTORES O PALABRAS CLAVE EN ESPAÑOL E INGLÉS**

Son los términos que definen los temas que identifican el contenido. *(En caso de duda para designar estos descriptores, se recomienda consultar con la Sección de Desarrollo de Colecciones de la Biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J en el correo [biblioteca@javeriana.edu.co](mailto:biblioteca@javeriana.edu.co), donde se les orientará).*

ESPAÑOL	INGLÉS
Poder	Power
Ciudad	City
Arquitectura	Architecture
Infraestructuras para la vida cotidiana	Infrastructures for everyday life

**RESUMEN DEL CONTENIDO EN ESPAÑOL E INGLÉS**

(Máximo 250 palabras - 1530 caracteres)

## RESUMEN

Proponer una lectura de la ciudad desde el discurso de los poderes exige reinterpretar el concepto de poder como una serie de fuerzas que han permeado tanto en el pasado como en el presente en todas las construcciones sociales de poder, no solo hegemónicas sino sociales y económicas.

La condición de complejidad que caracteriza la ciudad contemporánea requiere entender que los contextos a los que nos enfrentamos están en constante transformación. Por esto, establecer y proponer un método de análisis desde la lectura de los poderes resulta un instrumento útil para interpretar en escenarios cada vez más complejos, dentro del ámbito de fenómenos globales que han venido redefiniendo la relación de la ciudadanía con el poder. Por otra parte entender que de las diferentes relaciones funcionales que puede haber entre diferentes sistemas tienen lugar diversas formas de expresiones de poder emergentes.

## ABSTRACT

**Propose a reading of the city from the discourse of the powers requires reinterpreting the concept of power as a series of forces that have permeated both past and present in all social constructions of power, not only hegemonic but social and economic.**

**The condition of complexity that characterizes the contemporary city requires understanding that the contexts we are facing are constantly changing. Therefore, establishing and proposing a method of analysis from the reading of the powers is a useful instrument to interpret in increasingly complex scenarios, within the scope of global phenomena that have been redefining the relationship of citizenship with power. On the other hand, understand that different forms of emerging expressions of power take place in the different functional relationships that may exist between different systems.**



*Agradecimientos:*

*David Burbano.*

*Fernando Rubio.*

*Fabio Avendaño.*

*Lorenzo Fonseca.*

*María Paula Fuquen.*

## **ALCANCE**

Estrategias Intervenciones para la aplicación de Infraestructuras para la vida cotidiana.

## **EL PODER, LA CIUDAD Y LA ARQUITECTURA.**

Arquitectura y ciudad dispositivo del poder emergente, infraestructuras para la vida cotidiana.

## **PROBLEMÁTICA EN LA QUE SE INSCRIBE EL TRABAJO**

La falta de adaptabilidad de la arquitectura a nuevos perfiles y necesidades de la población.

## **OBJETIVO GENERAL**

Plantear una manera de entender y proyectar en la ciudad desde el discurso de los poderes emergentes, a la manera de infraestructuras o equipamientos para la vida cotidiana.

## **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

Proponer una lectura de la ciudad desde el discurso de los poderes.

Establecer y proponer un método de análisis desde la lectura de los poderes en la ciudad contemporánea.

Entender y valorar las diferentes manifestaciones del poder y resaltar las características de los poderes emergentes en la ciudad contemporánea.

Proponer una serie de estrategias de intervención urbana, para la consolidación de infraestructuras para la vida cotidiana, en el caso de la ciudad de Bogotá.

## TABLA DE CONTENIDO:

RESUMEN: .....	16
PRIMERA PARTE .....	17
<b>INTRODUCCIÓN:</b> .....	17
<b>PREÁMBULO:</b> .....	17
<b>INTRODUCCIÓN A LA RELACIÓN ENTRE ARQUITECTURA CON EL PODER EN LA HISTORIA. ....</b>	22
<b>PODER:</b> .....	23
<b>TRANSFORMACIÓN DEL PODER:</b> .....	24
<b>NEBULOSA DE FUERZAS:</b> .....	25
<b>DISPOSITIVOS:</b> .....	25
<b>LA CIUDAD DISPOSITIVO DEL PODER:</b> .....	26
<b>GENEALOGÍA DEL URBANISMO, Inés Sánchez de Madariaga:</b> .....	27
<b>EROSIÓN DEL PODER:</b> .....	32
<b>LA EROSIÓN DEL PODER EN LA COYUNTURA ACTUAL:</b> .....	33
<b>¿LAS ARQUITECTURAS DEL POST-CAPITALISM? BRÚJULA POLÍTICA DE LA ARQUITECTURA GLOBAL 2016 ALEJANDRO ZAERA-POLO .....</b>	34
<b>CONCLUSIONES PRIMERA PARTE:</b> .....	40
SEGUNDA PARTE .....	41
<b>INTRODUCCIÓN:</b> .....	41
<b>LO EMERGENTE:</b> .....	41
Centro Histórico: .....	49
Centro Internacional: .....	52
Centro Administrativo Nacional: .....	55
Centro Empresarial 116: .....	58
<b>RESTREPO:</b> .....	61
<b>TUNAL:</b> .....	64
<b>CONCLUSIONES SEGUNDA PARTE:</b> .....	67
TERCERA PARTE .....	68
<b>INTRODUCCIÓN:</b> .....	68
<b>INFRAESTRUCTURAS PARA LA VIDA COTIDIANA:</b> .....	69
<b>PROPUESTA:</b> .....	70
<b>MATRIZ DE ESTRATEGIA:</b> .....	71
ADAPTABILIDAD PROGRAMÁTICA: .....	72

HIBRIDACIÓN PROGRAMÁTICA VARIANTE: .....	73
EXTENSIÓN DE BORDES PROGRAMÁTICOS:.....	73
REDES SINÁPTICAS: .....	74
<b>WHAT IF O QUÉ PASARÍA SI:</b> .....	74
<b>Escenarios Axonométricos</b> .....	74
San Bernardino, Centro Histórico.....	75
La Alameda, Centro Internacional.....	75
La perseverancia, Centro Internacional .....	76
Nicolás de Federmann, Centro Administrativo Nacional .....	76
La Esmeralda, Centro Administrativo Nacional.....	77
Santa Ana, Centro Empresarial 116 .....	77
Santa Bárbara, Centro Empresarial 116 .....	78
Restrepo, Restrepo.....	78

## RESUMEN:

Proponer una lectura de la ciudad desde el discurso de los poderes exige reinterpretar el concepto de poder como una serie de fuerzas que han permeado tanto en el pasado como en el presente en todas las construcciones sociales de poder, no solo hegemónicas sino sociales y económicos.

La condición de complejidad que caracteriza la ciudad contemporánea requiere entender que los contextos a los que nos enfrentamos están en constante transformación. Por esto, establecer y proponer un método de análisis desde la lectura de los poderes resulta un instrumento útil para interpretar en escenarios cada vez más complejos, dentro del ámbito de fenómenos globales que han venido redefiniendo la relación de la ciudadanía con el poder. Por otra parte entender que de las diferentes relaciones funcionales que puede haber entre diferentes sistemas tienen lugar diversas formas de expresiones de poder emergentes.

Bajo esta interpretación con respecto a la relación del concepto de poder tanto en la ciudad como en la arquitectura, Bogotá es un escenario interesante, no solo debido a la influencia histórica de agentes externos o de su carácter de centro socio-político del país sino por la complejidad que la caracteriza debido a la interacción de sus sistemas, los fenómenos sociales políticos y económicos. Como resultado de lo anterior la emergencia generalizada de agentes y actores en el contexto urbano reafirma la validez del discurso de los poderes emergentes.

Finalmente el trabajo busca aproximar el discurso de los poderes emergentes a una interpretación de las infraestructuras para la vida cotidiana, mediando su posible implementación a diferentes escenarios locales de la ciudad, a manera de estrategias que permitan consolidar estas como complementos a dinámicas emergentes en estos contextos, proponiendo un posible desarrollo o crecimiento de estos.

Comúnmente se tiende a asociar la idea de poder con las formas de control que tienen las diferentes instituciones estatales, para condicionar ciertos comportamientos en determinados



grupos de personas. En este orden de ideas, tanto las formas de la arquitectura como de la ciudad han sido históricamente dispositivos tipológicos de organización social desde diferentes ámbitos del poder.

## PRIMERA PARTE

### INTRODUCCIÓN:

La primera parte de este trabajo tiene como primer objetivo introducir e interpretar algunos conceptos relacionados con el poder, para luego en un análisis histórico identificar cual sido el papel de las diferentes formas o fuerzas de poder en la construcción de los centros urbanos. Llegando a este punto se hace una interpretación del panorama actual de la relación entre el poder la ciudad y la arquitectura.

Finalmente se toman algunos ejemplos de diferentes arquitecturas activistas contemporáneas con el propósito de identificar en ellas las diferentes relaciones de poder que generan o de las cuales son parte.

### PREÁMBULO:

Socialmente hemos convenido poderes tanto a personas como a instituciones con el fin de organizarnos en torno a estas, definiendo así comportamientos, normas y actividades particulares. Hablamos entonces de formas locales de poder que tienden a imponerse sobre otras formas de

organización o de poderes alternativos regulándolas o suprimiéndolas para mantener la estructura social.

Esta histórica relación del poder con la arquitectura y con la ciudad puede verse reflejada en la manera en la que en distintas épocas las sociedades han representado sus ideas de poder en grandes obras arquitectónicas. Estas ideas fuertemente ligadas a lo político surgen según Hannah Arendt (Arendt, 1993) en la polis griega como gobernabilidad de la diversidad de una incipiente democracia. Posteriormente lo social se desarrolló durante la modernidad en sociedades maduras, a partir de una nueva relación entre la esfera privada y pública que al irse diluyendo va dando lugar a una esfera social, así pues con base en lo anterior podemos hablar de una serie de poderes que actúan de manera paralela y pueden ser entendidos en términos de fuerzas, no solo políticas sino además sociales y económicas.

Al determinarlas como fuerzas entendemos por estas las acciones emitidas para dictar comportamientos, asimismo es necesario entender como estas distintas fuerzas de poder se han venido transformando. Comúnmente en diferentes momentos históricos es evidente como la arquitectura ha sido utilizada como una herramienta dialéctica para legitimar el poder establecido: el Partenón, los Foros y las Curias Romanas, la Basílica de San Pedro, son solo algunos de los ejemplos más repetitivos, de igual manera en las dictaduras del Siglo XIX y XX también vemos como con obras como: la Berlín Nazi de Albert Speer, El Palazzo della Civiltà Italia durante la dictadura de Mussolini, las Siete Hermanas del Stalinismo Ruso o la China de Mao, respaldan la manera en que la arquitectura ha sido utilizada indistintamente para legitimar el poder de algunos. Asimismo también “El urbanismo nació y se desarrolló como disciplina práctica de intervención sobre el territorio para “ordenarlo” con el fin de organizar el funcionamiento de la ciudad y el acceso a los bienes y servicios colectivos de sus habitantes y sus usuarios” (Montaner, 2011) pero al fin y al cabo termina por soportar los mecanismos de control del poder sobre la ciudadanía como ocurrió en la París de que demolió el Barón George-Eugene Haussmann para Napoleón III o incluso el plan Cerdà en Barcelona.

Hablamos de escenarios urbanos debido a que tienen una complejidad natural que los caracteriza, debido a las diversas relaciones que tiene los sistemas que los componen, por lo que son los escenarios en que vemos más fuerzas actuar de manera simultánea.

Para William Brinkman-Clark la ciudad no existe sino subsiste como dispositivo entendiendo a este como todo aquello que tiene la capacidad de capturar, orientar, determinar, moldear, controlar y asegurar los gestos, las conductas, las opiniones y los discursos de los seres vivos (Brinkman-Clark, enero-junio de 2016) . Esto no traduce que la ciudad no exista físicamente, sino que como objeto medible es tan basta y fluctuante que es casi imposible entenderla en un todo antes de que vuelva a mutar en alguno de sus sistemas, a menos que se entienda desde sus múltiples dimensiones variables paralelamente podríamos llegar a tratar de entenderla por sistemas aislados o si se quiere en fragmentos del territorio urbano. Estos dispositivos son entonces son a su vez las formas que tiene el poder para manifestarse y conseguir reacciones. Dicho de otro modo los dispositivos hacen referencia al conjunto de prácticas y/o mecanismos que son: discursivos, representativos, normativos, técnicos entre otros, por medio de los cuales las fuerzas de poder se canalizan y tiene por objetivo producir un efecto que coaccionen al receptor de esta fuerza hacia una idea u acción en corto plazo. Al mismo tiempo nos referimos como menciona Foucault, a una red heterogénea de poderes que ocurren de manera simultánea, aparentemente caótica que corresponde a estas diferentes fuerzas políticas, económicas y sociales.

Dichos poderes con el paso del tiempo han sufrido diferentes transformaciones, si bien en un comienzo se referían sobre todo fuerzas monolíticas como las distintas monarquías o el feudalismo, vemos también otras formas más democráticas o autoritarias, hasta llegar a lo que actualmente puede ser un sistema mixto entre una democracia neo-liberal y una plutocracia, lo que corresponde a la evolución individual de cada estado en un mundo globalizado. Donde estos poderes han cambiado de ser fuerzas únicas a atomizarse en diferentes dependencias o dispositivos de su control.

“Actualmente el poder está sufriendo una transformación fundamental, se está degradando, debido a la erosión de las barreras que antes lo resguardaban, lo que está cambiando fundamentalmente la manera de hacer política y geopolítica. Este fenómeno mundial se fundamenta en el colapso de las fronteras y formas en las que el poder se capitaliza de distintas maneras y desde distintos actores, no necesariamente estatales. Por un lado la revolución informática y el auge de las telecomunicaciones ha masificado e inmediatizado la manera en la que producimos y consumimos información, en segundo

lugar la aparición de pequeños actores en los escenarios locales, nacionales y mundiales está cambiando nuestra percepción del poder” (Naím, 2015).

En otras palabras estas fuerzas han seguido atomizándose hasta el punto de manifestarse como una red compleja de fuerzas, que actúan y permean todas las capas de la sociedad, a la manera de un nebulosa de fuerzas políticas, sociales y económicas soportadas en la complejidad de la ciudad.

Como afirma Brinkman-Clark la ciudad actualmente no existe como algo medible sino que más bien subsiste como un gran dispositivo conformado por una red de pequeños dispositivos, esto no es algo nuevo “...ciertamente, los dispositivos existen desde que el homo sapiens apareció. Sin embargo, parece que actualmente no hay un solo instante en la vida de los individuos que no sea modelado, contaminado o controlado por un dispositivo” (Agamben, 2011). Según lo anterior es evidente que estamos condicionados a diferentes fuerzas de poder que no son exclusivas de ningún sector de la ciudad. Aun cuando históricamente podemos distinguir las posiciones polarizadas de las fuerzas políticas y las fuerzas sociales, que desde el comienzo de la sociedad organizada ya se polarizaban según el momento histórico, como por ejemplo los movimientos como arts and crafts y el movimiento utopistas durante la revolución industrial, las críticas de Henry Lefevre, Jane Jacobs o Lewis Mumford entre otros a la simplificación del movimiento moderno después de las catástrofes de la guerra, las manifestaciones de mayo del 68 o la primavera árabe entre otros. Desde el siglo pasado vemos como empiezan a relacionarse más estrechamente, estas dos fuerzas de poder por cuenta de la radicalización de fuerzas sociales en contra del sistema establecido por los poderes económicos y políticos.

Se podría que entender el surgimiento y la masificación de estas fuerzas sociales es debido al fenómeno de la emergencia, es decir, como en sistemas complejos en el que cada sistema está en constantemente transformándose y relación con otros, lo emergente se refiere al resultado de las interacciones e intercambios entre miembros de diferentes sistemas, “ una propiedad emergente es una característica funcional única de un objeto agregado que “emerge” de la naturaleza de sus partes componentes y de las relaciones forzadas que se han formado para atarlas en un conjunto” (Boisier, 2002). Esta propiedad de lo emergente de la ciudad como escenario de la complejidad, dado que se refiere a una reacción de una relación tiene múltiples manifestaciones como lo son las manifestaciones, los okupas, el micro tráfico, el arte urbano, los hacker spaces, los hubs, los

espacios de co-workig, el código abierto por solo nombrar unos pocos, de estas dinámicas emergentes es posible entonces “taxonomizarlas”, dicho de otro modo podemos ver como a pesar de ser todas actividades que involucran diferentes actores de distintos sistemas, es posible distinguir entre actividades lícitas e ilícitas, virtuales o físicas, locales o nacionales además de su escala su influencia y su estructura.

Programas como los maker spaces, los design factories, los hubs, los espacios de co-creación así como los co-living y los programas comunitarios resultan especialmente interesante debido a que son actividades que al ser más accesibles y estas inscritas en contextos locales, están poniendo en contacto a diferentes individuos alejados de patrones convencionales, en otras palabras están logrando generar comunidad entorno a espacios y programas complementarios a sus actividades cotidianas, ejemplos como Co-Labora, Lab, Plug-in o las intervenciones de Arquitectura expandida entre otras, dan cuenta de la adaptabilidad y la flexibilidad de estos programas complementarios a contextos locales. Sin embargo esto no es del todo nuevo, espacios como los comedores o los lavaderos comunitarios, por solo nombrar dos ampliamente conocidas, son ejemplos de este tipo de programas que también tiene la virtud de reunir diferentes personas en torno a estos generando sentido de pertenencia y comunidad. Finalmente vemos como estos programas emergentes han conseguido transformar contextos locales por cuenta de fuerzas sociales, ejemplos como Teusaquillo, la consolidación de un distrito artístico en San Felipe o el barrio Restrepo dan cuenta de cómo una parte de la ciudadanía se está empoderando e interviniendo el territorio consolidado de la ciudad en un corto plazo.

En el caso de Bogotá vemos como se caracteriza como un escenario complejo debido a la fragilidad de sus fronteras político administrativas que la determinan como una ciudad región antes que una ciudad estrictamente delimitada debido en parte a la decisión del gobierno nacional de adjudicarle la administración de varios municipios aledaños, con lo que la ciudad además tendió a determinar un patrón de crecimiento desigual lo que posteriormente vendría a ser el actual problema de conurbación con los municipios aledaños, por otra parte las fuerzas del mercado inmobiliario por cuenta de la valorización del suelo urbano han venido edificando fuera del casco urbano con lo que estas nuevas unidades de vivienda fuera de la ciudad tiene de entrada una dependencia a los servicios de la ciudad, además de esto los cambios en los perfiles familiares por solo nombrar algunos fenómenos hablan de una escenario que ha venido, está y continuara

transformándose por lo que podemos decir determinar a Bogotá como un escenario complejo y que está sufriendo mutaciones importantes.

Este trabajo tiene el objetivo de hacer una lectura de los poderes en el caso de la ciudad de Bogotá, para posteriormente entender y valorar la capacidad de los poderes emergentes para la construcción de ciudad, finalmente pretendo hacer una interpretación del modelo de Infraestructuras para la vida cotidiana (Madariaga, 2004) aplicando desde los poderes emergente a diferentes escenarios de la ciudad.

## INTRODUCCIÓN A LA RELACIÓN ENTRE ARQUITECTURA CON EL PODER EN LA HISTORIA.

Históricamente las formas de poder han sido un instrumento tipológico de organización social, legitimadas por las formas de la arquitectura y el urbanismo, como dispositivos (Brinkman-Clarck, enero-junio de 2016) que ratifican estos diferentes instrumentos del poder que son siempre plurales y locales (Foucault, 1976) Además de esto las hegemonías del poder han tenido a lo largo de su historia la necesidad se sugestionar y suprimir por cualquier medio otras manifestación de poder, con el fin de preservar y administrar la estructura social.

Esta relación con el poder tiene uno de sus antecedentes en la antigua Grecia, cuando con la gestación de las primeras sociedades democráticas, las esferas de lo público y privado, empezaban a ponerse en duda al tiempo que se reafirmaban. Podemos decir que esta estructura de organización social tiene su origen en la estructura familiar que al llegar a la conjunción y a la vida pública tuvo su primera gran diferenciación ya no como estructura jerárquica sino democrática, debido en gran parte al desarrollo en sus ciudadanos la dialéctica. Relaciones que con el pasar del tiempo fueron mutando y transformándose.

Durante los siglos XIX y XX estas relaciones se fueron transformadas por cuenta del crecimiento de una clase adinerada, sustentado en una incipiente plutocracia, que fueron pasando de la esfera privada a la pública.

Localmente el poder entonces tiene múltiples manifestaciones por lo que es más correcto hablar de poderes, que formalmente generan una dialéctica con la ciudadanía. Un ejemplo de esto lo expone (Foucault, 1976) cuando habla de las prisiones. Para él más que dispositivos para mantener la seguridad y rehabilitar a los prisioneros la figura de la prisión es un testimonio de la capacidad que hemos dado a la institución para privar a cualquiera de su libertad, lo cual nos genera una cierta sensación de seguridad, sustentada en esta estructura del poder.

El urbanismo por otro lado, nace y se desarrolla como una disciplina práctica de intervención sobre el territorio para “ordenarlo” con el fin organizar el funcionamiento de la ciudad y el acceso a los bienes y servicios colectivos de sus habitantes y sus usuarios (Montaner, 2011) . Según esta idea vemos como la arquitectura y el urbanismo han sido usados como instrumentos operativos para la soberanía de un poder político como por ejemplo: el panóptico de Jeremy Bentham, los trabajos de Albert Speer en la Alemania Nazi, el Palazzo della Civiltà Italiana durante la dictadura de Benito Mussolini, las “siete hermanas” en la Rusia estalinista, China, Corea del Norte y Cuba. Todos estos han servido a varios para hacer ver la supremacía y crear espejismos de progreso fundamentado en la construcción de grandes obras de arquitectónicas y de infraestructura, que terminaban por respaldar una imagen de propaganda creando un reflejo ilusorio y obtuso de un estado de progreso permanente.

## PODER:

“Poderes, quiere decir, formas de dominación, formas de sujeción que operan localmente, por lo ejemplo, en una oficina, en el ejército, en una propiedad de tipo esclavista, o en una propiedad donde existen relaciones, regionales serviles. Se trata siempre de formas locales, regionales de poder, que poseen su propia modalidad de funcionamiento, procedimiento y técnica. Todas estas formas de poder son heterogéneas. No podemos entonces hablar de poder, sino que

debemos hablar de los poderes o intentar localizar en sus especificidades históricas y geográficas.”

(Foucault, 1976). Las redes del poder. Editorial Almagesto Colección Mínima.

“El poder es la capacidad de dirigir o impedir las acciones actuales o futuras de otros grupos e individuos. O, dicho de otra forma el poder es aquello con lo que logramos que otros tengan conductas que, de otro modo, no habrían adoptado.”

Naím, M. (2015). El fin del poder. Bogotá: Penguín Random House Grupo Editorial.

**Se refiere a las fuerzas locales que actúan sobre el territorio, dirigiendo acciones y comportamientos activos o reactivos, por medio del entorno construido.**

## TRANSFORMACIÓN DEL PODER:

El poder se refiere a las fuerzas que se ejercen entre dos o más “sujetos” para con el fin de conseguir una respuesta. Podemos distinguir entonces, diferentes fuerzas que toman lugar en la ciudad, a manera de poderes; Las fuerzas de los poderes hegemónicos, las fuerzas de la ciudadanía y las Fuerzas Económicas que son transversales a las dos anteriores y que fluctúan entre estas.



## NEBULOSA DE FUERZAS:

Históricamente podemos ver como a medida que se resignifica las relaciones de la ciudadanía con el poder hegemónico, estas fuerzas sufren una transformación de su estructura. Si por una parte lo que vimos en la antigüedad es un poder monolítico, durante la revolución industrial el poder se fue fragmentando hasta la modernidad donde la resignificación de viejos valores llevaron a una atomización de estas fuerzas, como resultado nos entonamos en la posmodernidad, donde ya hemos no existe la un único proyecto sino que la interacción de varias fuerzas, que se entrecruzan formando una nebulosa, de aquí que podamos hablar de una sociedad líquida, por lo dinámica o gaseosa por lo volátil de la relación de estas fuerzas.

## DISPOSITIVOS:

“...Plano, dibujo o imagen y también como memoria, relato o ficción; ley y reglamento; demografía, geografía y cartografía, esto es, como superficie que encuadra y (re)presenta”

Dispositivo: “todo aquello que tiene la capacidad de capturar, orientar, determinar, interceptar, modelar, controlar y asegurar los gestos, las conductas, las opciones y los discursos de los seres vivos. No solamente las prisiones, sino además los asilos, (...) las disciplinas y las medidas, en las cuales la articulación con el poder tiene un sentido evidente; pero también el bolígrafo, la escritura, la literatura, la filosofía, la agricultura, el cigarro, la navegación, las computadoras, los teléfonos, y por qué no, el lenguaje mismo, que muy bien pudiera ser el dispositivo más antiguo”

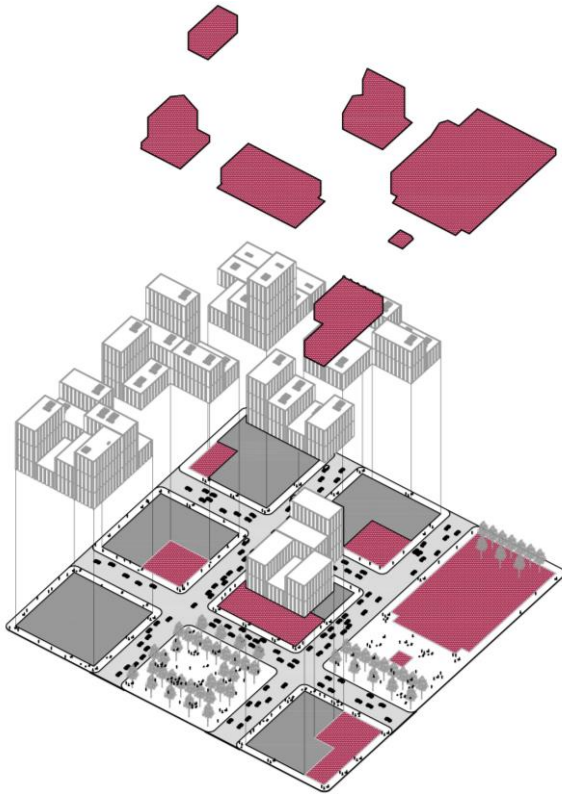
Brinkman-Clark, W. (enero-junio de 2016). Ciudad Uróboros: la ciudad como herramienta de dominio. Cuadernos de vivienda y urbanismo., págs. 102-121.

**Son aquellas estructuras capaces de mandar y disponer comportamientos definidos, según el común acuerdo de la sociedad o la disposición de sus organismos de poder.**

#### LA CIUDAD DISPOSITIVO DEL PODER:

Para William Brinkman-Clark la ciudad no existe sino que subsiste como dispositivo entendiendo este como todo aquello que tiene la capacidad de capturar, orientar, determinar, moldear, controlar y asegurar los gestos, las conductas, las opiniones y los discursos de los seres vivos (Agamben (2011) (W., 2016)). Esto traduce que la ciudad no exista físicamente, sino que como objeto medible, es tan basta y fluctuante que es casi imposible entenderla en un todo antes de que vuelva a mutar alguno de sus sistemas, a menos que se entienda desde sus múltiples dimensiones variables. Estos dispositivos entonces son a su vez las formas de poderes locales que toman lugar en la ciudad desde sus modos de gobierno, sus gobernantes y sus instituciones, además desde la dimensión de las personas que la dinamizan y sobre las cuales se estructura su complejidad.

Esta magnitud de la ciudad de la que habla Brinkman-clark da cuenta de otros de los aspectos más característicos de las grandes urbes y es la capacidad de estas para encontrar y reunir extraños, es decir la ciudad socialmente hablando es un espacio de encuentro en cuanto a su relación con lo público y lo privado de la vida cotidiana de las personas.



*Ilustración 1: Imagen del autor, reinterpretación del diagrama de Leon Krier, Visión of the true city.*

Podemos decir que como construcción social e históricamente las ciudades se han consolidado en torno a instituciones o dispositivos de Poder Hegemónico, alrededor de los cuales ocurren progresivamente las fuerzas económicas y de la ciudadanía, estructuradas y comprensibles en torno al vacío como sustento sobre el cual se consolidan dinámicas cotidianas de cualquier centro urbano o fracción de este.

### **GENEALOGÍA DEL URBANISMO, Inés Sánchez de Madariaga:**

En su libro, *Introducción al urbanismo. Conceptos y métodos de la planificación urbana*, la autora Inés Sánchez de Madariaga, hace una síntesis de las principales corrientes, métodos y problemas de la planificación urbana, con el propósito de dar una “idea de la variedad de saberes y de actividades que confluyen en la actividad del urbanista:” (Sánchez de Madariaga, *Introducción al urbanismo concepto y métodos de la planificación urbana*, 1999) en otras palabras, el urbanismo

como disciplina encargada del ordenamiento territorial de las actividades humanas sobre el territorio, requiere del entendimiento y la correlación de un gran número de saberes y actores.

Si bien la planificación urbana es un proceso que depende diferentes agentes, sobre todo es una actividad que requiere de una participación pública de la ciudadanía, la administración. Por otro lado esto lleva a que al ser una praxis tan indispensable para la sociedad también sea permeable a diferentes corrientes de pensamiento, artístico, científico, político, técnico entre otras.

Ahora bien, es evidente como el urbanismo a lo largo de la historia ha tenido diferentes cánones guiados mayormente por intereses, políticos, administrativos o económicos, sin embargo a cada uno de estos movimientos ideológicos ha correspondido igualmente una contraparte ideológica, que en contra del orden establecido se ha manifestado radicalmente en desacuerdo con estos grandes poderes de la organización urbanística.

Problema Estético-Formal	Racionalidad Científico-Técnica	Medio de Transformación
--------------------------	---------------------------------	-------------------------

**1750-1900:**

[Bath, Edimburgo]		Socialismo utópico Owen,
[Karlsruhe]		Fourier, Cabet [New
[Aranjuez]		Harmony] [Familisterio de
[Regent's Park]		Guisa]
[Plan de los Artistas de Paris		

**ENGELS**

**1850-1900:**

Morris, Ruskin Sitte	Hausmann	Anarquismo
Composición Urbana [Plan	Positivismo	Kropotkin
de los Artistas de Paris	CERDÁ	Vidal de la Blanche, Reclus.
	[Ensanches Hénard]	Fernandez de los ríos.

**City Beautiful**  
**[Chicago]**  
**[Canberra]**

**Stübben**  
**Baumeister**

**Fabianismo Morris, Ruskin**

**1900-1930:**

Letchworth  
Hampstead  
Unwin.

Hegeman y Peets

[Viena Roja]

[Amsterdam Sur]

[Cinturón HBN París]

[Redburn]

Escuela de Chicago

Funcionalismo

**Le Corbusier Congreso**

**Internacional de Arquitectura**

**Moderna**

Howard

[Ciudad Jardin]

**Geddes**

**Mumford**

**Max Weber**

[Greenbelt Cities New deal]

**1940-1950:**

Aymonino

Postmodernismo

Krier, AAM.

C. Rowe

Castex, Panera Hiller [IBA

Berlín]

Urbanismo neotradicional

[Pedestrian Pocket]

**Teoría de la Complejidad**

**Ecología Urbana**

Castells

Campos Venturi

Harvey Habermas

Movilización Friedman

Feminismo Hayden

**1960:**

Agran

Morfologismo

MURATORI

Gergotti

Buchanan

Etología humana

E.T. Hall

Reffestin

Bourdieu

Sociología Radical **Jane**

**Jacobs**

Samona	<b>Alexander</b>	Participación
Reps	<b>M. Webber</b>	Davidoff
Bacon	<b>W. Alonso</b>	
Semiología del espacio	Teoría de sistemas	Neomarxismo
Norberg-Schulz	Chadwick	Lefebvre
	McLoughlin	
	Wilson, Jay Forester, Lowry	
Michael Foucault	Seguridad Urbana morfología	<b>Legitimidad física del poder.</b>
Las Redes del Poder	geo localizada en la ciudad.	
	Tipologías Genéricas de Seguridad Control y administración	

### 1970:

Aymonino	Cibernética	Castells
		Campos Venturi
Postmodernismo Krier		
AAM		

### 1980:

C. Rowe	Teoría de la Complejidad.	Harvey Habermas.
Castex, Panera Hiller [IBA Berlín]		

### 1990:

Urbanismo neotradicional [Pedestrian Pocket]	Ecología Urbana	Movilización Friedman
		Feminismo Hayden.

**2000:**

Moisés Naim  
El Fin del Poder.

La Emergencia del poder se manifiesta de manera auto organizada en el espacio de la ciudad.

La degradación del poder hegemónico tradicional debido a la emergencia de micro agentes en el territorio.

Jordi Borja	William	<b>Ruskin &amp; Jacobs</b>
Steven Johnson	Brinkmanclark	

Tabla 1 Intervención por parte del autor del, Cuadro D. Principales corrientes y representantes del urbanismo\* del libro Introducción al urbanismo conceptos y métodos de la planificación urbana, Inés Sánchez de Madariaga, Alianza Editorial, S. A., Madrid 1999.

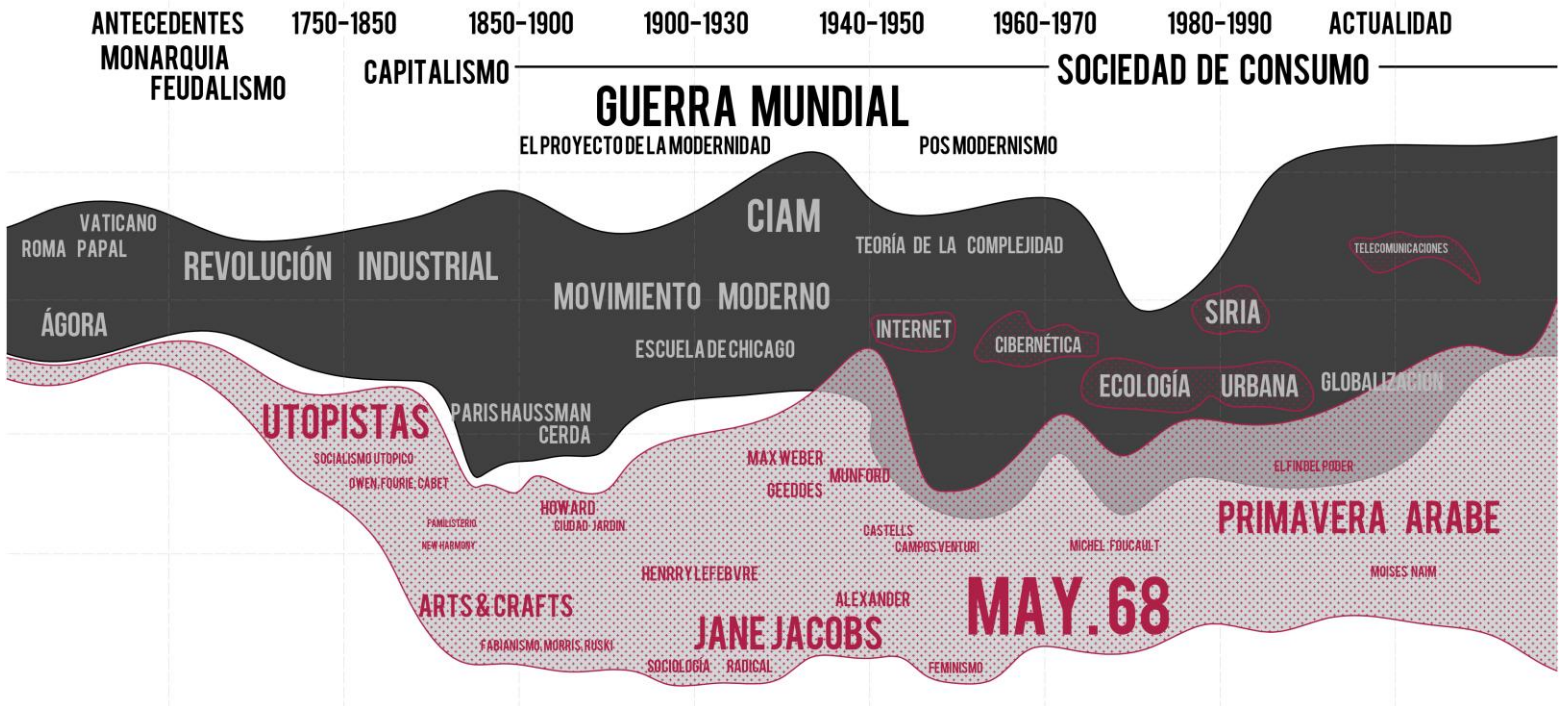


Ilustración 2 Imagen del autor, reinterpretación del diagrama de Charles Jencks "Theory of evolution, an overview of 20th century architecture."

De manera permanente a lo largo de la historia vemos como a cada periodo corresponde no solo una fuerza de poder hegemónico sino que también vemos como aparece una fuerza paralela que constantemente se opone a estos poderes hegemónicos institucionales, sin embargo también vemos como contemporáneamente estas fuerzas se coalicionan y mezclan en una red compleja, en un sistema de relaciones a la manera de una nebulosa de fuerzas.

## EROSIÓN DEL PODER:

El Poder está sufriendo una transformación fundamental, se está degradando, debido a la erosión de las barreras que antes lo resguardaban, lo que está cambiando fundamentalmente la manera de hacer política y geopolítica. Este fenómeno mundial se fundamenta en el colapso de las fronteras y formas en las que el poder se capitaliza de distintas maneras y desde distintos actores, no necesariamente estatales. Por un lado la revolución informática y el auge de las telecomunicaciones ha masificado e inmediatezado la manera en la que producimos y consumimos información, en segundo lugar la aparición de pequeños actores en los escenarios locales, nacionales y mundiales está cambiando nuestra percepción del poder. “El poder desempeña una función social. Su papel no es solo garantizar la dominación o establecer una relación de vencedores y victoriosos, sino que además organiza comunidades, sociedades, mercados y el mundo.”

Naím, M. (2015). El fin del poder. Bogotá: Penguín Random House Grupo Editorial.

**La forma en que la sociedad se relaciona con las estructuras tradicionales del poder está cambiando, y con esta la manera de construir la ciudad, la aparición de nuevos agentes cada vez más independientes y con más alcances, habla de la fuerza que están tomando estas estructuras paralelas del poder en la ciudad.**



## LA EROSIÓN DEL PODER EN LA COYUNTURA ACTUAL:

El poder está sufriendo una transformación fundamental, se está degradando, debido a la erosión de las barreras que antes lo resguardaban, lo que está cambiando fundamentalmente la manera de hacer política y geopolítica. Este fenómeno mundial se fundamenta en el colapso de las fronteras y formas en las que el poder se capitaliza de distintas maneras y desde distintos actores, no necesariamente estatales. Por un lado la revolución informática, el auge de las telecomunicaciones se ha masificado y ha inmediateado la manera en la que producimos y consumimos información, en segundo lugar la aparición de pequeños actores en los escenarios locales, nacionales y mundiales está cambiando nuestra percepción del poder. “El poder desempeña una función social. Su papel no es solo garantizar la dominación o establecer una relación de vencedores y victoriosos, sino que además organiza comunidades, sociedades, mercados y el mundo.” (Naím, 2015) (Zaera-Polo & Fernández-Abascal, 2016)

“Aunque no podemos cuantificar el poder, sí podemos saber cómo funciona. El poder nunca existen de manera aislada; siempre involucra a otros actores y se ejerce en relación con ellos.”

El poder se legitima a través de distintos “canales” o formas de este (1) La Fuerza: o la base de la coacción, se obedece por miedo a las consecuencias, (2) El Código: o las obligaciones morales que se arraigan desde la tradición las costumbres culturales y los valores transmitidos. (3) El Mensaje: o la capacidad de persuadir es la base de la publicidad y corresponde a la capacidad de hacer que cambiemos de idea o percepción con respecto a algo. (4) La Recompensa: el uso de insumos y beneficios Indiscutiblemente la arquitectura y más aún el urbanismo, a lo largo de su historia, han tenido una estrecha relación con las distintas maneras en que el Poder toma forma en nuestras sociedades. Para Michael Foucault el Poder o los Poderes se refieren por lo general a formas de dominación que actúan localmente, (Foucault, 1976) mientras que para Moisés Naím el Poder es simplemente la capacidad de dirigir o impedir las acciones futuras de un grupo de personas. El Poder o Poderes a raíz de estas dos percepciones que se refieren a las formas de control en que dirigen las acciones futuras de un determinado grupo local de personas, con lo anterior no quiero dejar de lado a los poderes de orden nacional o internacional, pero en estos últimos casos este concepto depende entonces del tipo de redes que se crean entre estos desde lo local.

En Latinoamérica resulta especialmente interesante esta condición de la erosión del poder, debido a que a diferencia de Europa, Norte-América o Asia, usualmente el contexto Sur Americano tiende a confrontar más actores, como por ejemplo: la presencia de un debate ideológico entre pensamientos de izquierda y derecha, la marcada influencia del sector privado en todas las capas del gobierno, además de las mutaciones que ha sufrido la ciudadanía en términos particulares y generales. Reforzado esto último por la incidencia del internet y los enfoques medioambientales.

## ¿LAS ARQUITECTURAS DEL POST-CAPITALISM? BRÚJULA POLÍTICA DE LA ARQUITECTURA GLOBAL 2016 ALEJANDRO ZAERA-POLO

Alejandro Zaera-Polo en su texto “Ya bien entrado el siglo XXI ¿Las arquitecturas del Post-capitalism?” Tiene la hipótesis “de que las tendencias emergentes de la arquitectura contemporánea se posiciona como alternativas a las tendencias arquitectónicas que se consolidaron durante lo que podríamos llamar la era neo-liberal, una actitud que dominó las estructuras económicas, políticas y sociales aproximadamente desde la década de 1990, aunque su origen podría posiblemente remitirse a los años setenta del pasado siglo.” Con lo que compone lo que llama “La Brújula política de la arquitectura global 2016”. (Zaera-Polo & Fernández-Abascal, 2016)

Que la arquitectura y el urbanismo tengan en sí mismos un valor político resulta muchas veces desapercibido, ya que si bien el objeto arquitectónico no siempre cuenta con cualidades políticas y es más bien tomado como un contenedor de estas ideas, si es claro que en la praxis la disciplina de la arquitectura y el urbanismo son representativas de un momento histórico que corresponde a una ideología, política, económica o social. Ahora bien por otra parte es evidente como a diferencia de del siglo pasado, cuando el movimiento moderno definió unos conjunto de cánones muy claros y precisos para definir la arquitectura moderna, la posmodernidad no representa ningún gran movimiento, por el contrario vemos una gran pluralidad de maneras de hacer arquitectura. De manera que desde la óptica de Zaera podemos hacer una lectura de esta

condición pos moderno, donde el centro no está en la materialidad sino en la acción arquitectónica.



Ilustración 3 Brújula política de la arquitectura Alejandro Zaera-Polo, Guillermo Fernández.



Ilustración 4: Cultura de Baños Göteborg, Suecia Arquitectos: Raumlabor 2014

*“El puerto industrial de Gotemburgo, está perdiendo, poco a poco, su carácter industrial y se está convirtiendo cada vez una parte nueva, en el centro de Gotemburgo, abierta a ser descubierta y adoptada por los ciudadanos”*

*“Los baños público fueron alguna vez un lugar intenso para reuniones sociales en nuestra ciudad. Eran lugares no sólo para el descanso y el deporte, sino también para la política, la discusión, ofertas comerciales, el erotismo el hedonismo y el crimen.”*

*““Vivir juntos” no es un fin en sí mismo sino un proceso. Es por eso que es importante planificar y construir el prototipo junto con las personas que van a utilizarlo y manejarlo en el futuro. “Construir juntos” es también una oportunidad para unir a la gente de diferentes clases sociales y con diferentes orígenes étnicos en una experiencia significativa”*

Quintana, L. (2015, Noviembre 12). Plataforma Arquitectura. Retrieved from Cultura de baños Göteborg/ Raumlabor: <https://www.archdaily.co/co/776811/cultura-de-banos-goteborg-raumlabor>



*Ilustración 5: Prótesis Institucional 2, Arquitectos: Recetas Urbanas, EACC Santiago Cirujeda 2005*

*“Nace de una reflexión común en torno a los nuevos usos y disponibilidades de un centro de arte”*

*“La percepción óptica de prótesis, como si de una estructura orgánica vibrante se tratara, viene dada por un principio de economía y desplazamiento respecto a los materiales que la conforman”*

*“ Entendida la ciudad como marco definitivo de actuación -no sólo por sus capacidades como posible escenario en el cual intervenir sino sobre todo por constituirse como una red compleja de situaciones, de confluencias y de desencuentros, de energía social en definitiva”*

*“La propuesta que se presentó bajo el nombre de “Prótesis Institucional” proponía la construcción de un aula adosado al exterior del edificio, con rampas que colonizaban dos terrazas, antes inaccesibles, que juntas suman 264m2.”*

*“La reflexión se centraba en los usos que se podrían añadir al centro de arte contemporáneo y reclamaba la necesidad de un espacio de reunión y de trabajo que pudiera ser usado sin restricciones”*

*Cirujeda, S. (2005). Recetas Urbanas/ Urban Prescriptios. Obtenido de REF.C COD.001/CTL/05:  
<http://www.recetasurbanas.net/index1.php?idioma=ESP&REF=3&ID=0016>*



*Ilustración 6: AGROCIÉ Unité expérimentale d'Agriculture Urbaine Citoyenne dans le cadre du réseau R-Urban*

*Arquitectos: A 2013*

*AgroCité is designed to introduce and support the dynamics of urban agriculture and provide support for the cultural and educational activities related to the R-URBAN project, currently emerging in the city of Colombes. The unit consists of three parts:*

- An area for activities related to nature and agriculture*
- An area for community gardening*
- An 'AgroLab' specialising in experimenting with intensive organic agricultural production*

*The buildings will include prototypes of organic intensive farming and a range of equipment and know-how covering:*

- A seed library*
- A vegetable market and local agricultural products*
- Collective Café and cooking facility*
- A collective bread oven*

<http://www.urbantactics.org/projets/agrocite/>



*Ilustración 7: Potocine Arquitectura Expandida 2016 Bogotá, Col. Ciudad Bolívar.*

“En 1984 se funda el Instituto Cerros del Sur, como iniciativa comunitaria que trascendía la educación formal y tradicional (no un instituto dependiente del gobierno), hacia una estrategia organizativa en el territorio que se mantiene hasta nuestros días bajo la figura asamblearia del consejo vecinal de Potosí”

“Ojo al Sancocho es el nombre de la escuela de cine comunitario y festival que lleva desarrollándose con base en este espacio por más de 10 años. Se trata de un proceso de incidencia política, que ha fortalecido el empoderamiento social, cultural, ambiental, económico, educativo, de las personas en la construcción de una Vida Digna, a través del cine y los medios audiovisuales.”

“La propuesta parte de la necesidad de tener una sala de cine y teatro que no solamente sería un apoyo logístico a las actividades que se desarrollan en el instituto, también un referente simbólico territorial: la primera sala de cine comunitario de Ciudad Bolívar, y un elemento plástico y espacial de alto contenido simbólico, que nos permita reflexionar en torno a cómo el derecho a ser visto y reconocido también es condición de ciudadanía”

(Expandida, 2016)

## CONCLUSIONES PRIMERA PARTE:

Históricamente las sociedades se han organizado, alrededor de diferentes formas de poder. Tanto la arquitectura como la organización de estas distintas estructuras urbanas han servido como dispositivos de organización social, ya que es por medio de estos que el poder consigue legitimarse.

Hablar del poder en términos de fuerzas nos permite entenderlo como una magnitud que incide directamente en la forma en la que nos organizamos y nos constituimos como ciudades, sin embargo además de las fuerzas de poder hegemónicas o políticas existen otras fuerzas de poder económicas y sociales.

Estas diferentes fuerzas de poder se manifiestan y ocurren de manera siempre local, por medio de distintos dispositivos dialécticos, físicos y virtuales entre otros, que les permiten a estas fuerzas condicionar o dirigir acciones en territorios determinados de la ciudad.

Si bien cada época y contexto han estado determinados por algún tipo de paradigma en cuanto a la forma de organización social y urbana, es posible ver como a cada momento histórico corresponde de igual forma una reacción contraria a estas corrientes de pensamiento, y que dan cuenta de una fuerza de poder social.



## SEGUNDA PARTE

### INTRODUCCIÓN:

La segunda parte de este trabajo comienza con una interpretación del contexto urbano contemporáneo desde la perspectiva de la erosión del poder, con lo cual desde la interpretación del concepto de la emergencia se pretende entender este fenómeno como consecuencia de la complejidad inherente de las ciudades. Por otra parte se hace una taxonomía de dinámicas emergentes con el fin de entender y valorar estas como dinámicas de poder social.

Finalmente se hace una posible lectura de las diferentes formas de poder en el caso de Bogotá desde actores emergentes, contextos puntuales y por último se toman seis lugares representativos de diferentes formas de poder.

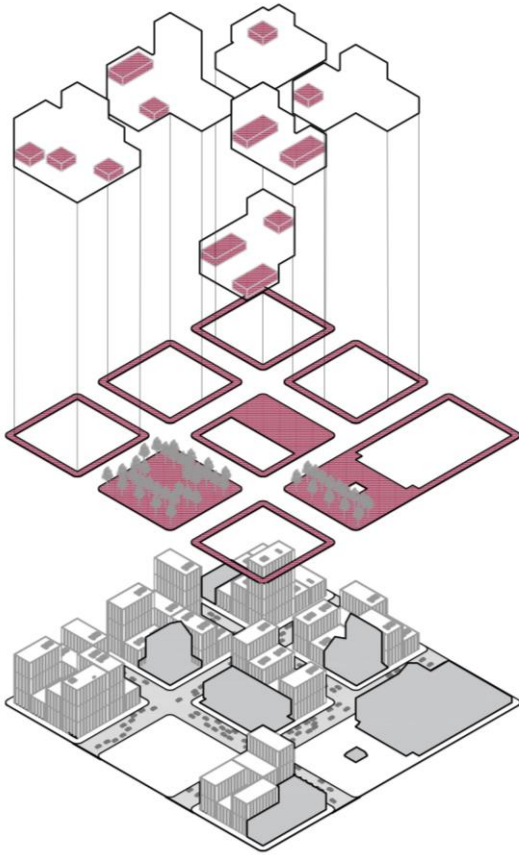
### LO EMERGENTE:

Ese sistema define la forma más elemental de comportamiento complejo: un sistema con agentes múltiples que interactuaran en forma dinámica de múltiples maneras, siguiendo reglas locales e independientes de cualquier instrucción de un nivel superior. Sin embargo, este sistema no sería considerado emergente, si las interacciones locales no fueran, en alguna forma, de macro conductas observables... Un patrón de un nivel superior que surge de interacciones complejas paralelas entre agentes locales.

Steven, J. (2001). *Sistemas Emergentes o qué tienen en común hormigas, neuronas, ciudades y software*. Madrid: Turner Publicaciones, S.L., Para España.

Naím, M. (2015). *El fin del poder*. Bogotá: Penguín Random House Grupo Editorial.

Surge como fugas de estructuras complejas, como la ciudad, y se manifiestan de manera autónoma y dispersa, aparentemente aleatoria, hacen referencia a estructuras transversales a los sistemas de la ciudad.



*Ilustración 8: Imagen del autor, reinterpretación del diagrama de Leon Krier, Vision of the true city.*

Podemos decir que como construcción social históricamente las ciudades se han consolidado en torno a instituciones o dispositivos de Poder Hegemónico, alrededor de los cuales ocurren progresivamente las fuerzas económicas y de la ciudadanía, estructuradas y comprensibles en torno al vacío como sustento sobre el cual se consolidan dinámicas cotidianas de cualquier centro urbano o fracción de este.

## DINÁMICAS EMERGENTES, ACTIVIDADES LIGADAS A LA EMERGENCIA:

Actividades paralelas a las regularidades, que ocurren de manera espontánea como reacción a un detonante social, político o económico, como estructuras variables y relaciones distintas según el fin específico que persigan. En la mayoría de los casos son de carácter horizontal por lo que refuerzan el sentido de comunidad y reactivan por medio de nuevos vínculos sociales a la sociedad civil, aumentando el capital social de sus individuos y generando espacios en los cuales la co-participación permite una perfección de las habilidades individuales y colectivas.

EMERGENCIAS										
Actividades paralelas a las regularidades que ocurren de manera espontánea como reacción a un detonante social, político o económico, como estructuras variables y relaciones distintas según el fin específico que persigan, en la mayoría de los casos son de carácter horizontal por lo que refuerzan el sentido de comunidad y reactivan por medio de nuevos vínculos sociales a la sociedad civil, aumentando el capital social de sus individuos y generando espacios en los cuales la co-participación permite una perfección de las habilidades individuales y colectivas										
NOMBRE	IMPACTO	LEGALIDAD	ACTIVIDAD	ESPECIFICIDAD	ESTRUCTURA	ESPECIFICADA	ESPACIALIDAD	ESPECIFICADA	ESCALA	ALCANCE
1 Microtráfico	III	No	Insurgente	Activa	Vertica	Unipersonal	Clandestina	Red	Local	Internacional
2 Okupas	I	No	Insurgente	Pasiva	Horizontal	Participativa	Deshabitados	Comprimido	Local	Local
3 Hackers	II	Si	Reactiva	Instrumental	Horizontal	Horizontal	Clandestina	Red	Micro	Internacional
4 Comercio Informal	III	No	Comercial	Reactiva	Vertical	Unipersonal	Publica Irregular	Longitudinal	Local	Local
5 Barrios Populares	I	No	Insurgente	Pasiva	Vertical	Horizontal	Publica Irregular	Disperso	Micro	Urbano
6 Organizaciones No Gubernamentales	II	Si	Humanitaria	Pasiva	Vertical	Horizontal	Publico Regularizado	Comprimido	Local	Internacional
7 Bicitaxistas	III	No	Comercial	Reactiva	Vertical	Unipersonal	Circuito	Longitudinal	Local	Local
8 Arte Urbano	III	No	Espontanea	Ambulatoria	Horizontal	Unipersonal	Atomizado	Disperso	Micro	Urbano
9 Mercados Ambulantes	II	Si/No	Comercial	Ambulatoria	Vertical	Unipersonal	Atomizado	Disperso	Local	Local
10 Festivales	II	Si	Comercial	Eventuales	Vertical	Unipersonal	Publico Regularizado	Comprimido	Urbana	Urbano
11 Construcción Participativa	III	Si/No	Reactiva	Necesidad	Horizontal	Participativa	Publica Irregular	Comprimido	Local	Local
12 Manifestaciones	III	No	Insurgente	Reactiva	Horizontal	Participativa	Irregular	Extendido	Urbana	Nacional
13 Eco aldeas	I	Si	Reactiva	Necesidad	Horizontal	Participativa	Publica Irregular	Comprimido	Regional	Internacional
14 Medios Independientes (Crosdspeaking)	I	Si	Reactiva	Reactiva	Vertical	Unipersonal	Red	Red	Nacional	Nacional
15 Grupos Minoritarios	I	N/A	Reactiva	Pasiva	Horizontal	Participativa	Atomizado	Red	Urbana	Local
16 Enclaves	I	Si/No	Reactiva	Reactiva	Horizontal	Participativa	Cluster	Comprimido	Urbana	Local
17 Makers	II	Si	Reactiva	Capacidad	Horizontal	Unipersonal	Atomizado	Red	Urbana	Internacional
18 Desing Factoris	II	Si	Reactiva	Capacidad	Horizontal	Unipersonal	Cluster	Comprimido	Internacional	Internacional
19 Tertulias	II	Si	Espontanea	Capacidad	Horizontal	Participativa	Cluster	Comprimido	Local	Local
20 Circuitos	I	Si	Comercial	Eventuales	Horizontal	Participativa	Circuito	Red	Urbana	Local
21 Hubs (associative networks)	I	Si	Comercial	Capacidad	Horizontal	Unipersonal	Atomizado	Red	Internacional	Local
22 Open source	I	Si	Virtual	Capacidad	Horizontal	Unipersonal	Atomizado	Red	Local	Internacional
23 Crowdsourcing	II	Si	Virtual	Necesidad	Horizontal	Participativa	Atomizado	Coperativo	Local	Internacional
24 Co-Creación	III	Si	Reactiva/ Virtual	Activa	Horizontal	Participativa	Cluster	Coperativo	Local	Urbano
25 Microtasking	II	Si	Comercial	Pasiva	Horizontal	Unipersonal	Atomizado	Red	Urbana	Urbano
26 Código Abierto	III	Si/No	Virtual	Capacidad	Horizontal	Participativa	Atomizado	Red	Internacional	Internacional
27 Crowdfunding	III	Si	Virtual	Activa	Horizontal	Participativa	Atomizado	Red	Internacional	Internacional
28 MOOC - Educación a distancia	III	Si	Virtual	Capacidad	Vertical	Participativa	Atomizado	Red	Internacional	Internacional
29 IoT (Internet of Things)	II	Si	Virtual/Comercial	Activa	Horizontal	Unipersonal	Atomizado	Red	Internacional	Internacional
30 Co-Living	I	Si	Vivienda	Necesidad	Horizontal	Variado	Mixto	Coperativo	Urbana	Internacional

Ilustración 9: Construcción propia, tabla de agentes y dinámicas emergentes

Hubs, worker spaces, maker spaces y fab labs, son algunos de los programas emergentes que encontramos cada vez más, como respuesta a nuevos perfiles y necesidades de la ciudadanía, por otra parte además de sus programas base, estos programas en su gestión tiene la capacidad de generar comunidad, entre distintos agentes, públicos y privados.

## **LECTURA DEL PODER EN BOGOTÁ:**

Si bien a lo largo de su historia Bogotá ha sido un escenario disputado por muchos tipos de gobierno y muchas diferentes fuerzas políticas, económicas y sociales. Su caótico orden puede verse como una oportunidad para la una posible lectura de las fuerzas del poder en la ciudad. Históricamente desde su génesis en la colonia como ciudad colonial, siempre ha tenido un papel central en las dinámicas territoriales de la sabana, la patria boba, la llegada de la independencia, lo gobiernos de la hegemonía conservadora, la república liberal y el frente nacional, son solo algunos de los momentos más coyunturales de la historia del país y por lo tanto de Bogotá, que por otro lado dan cuenta de un debate que ha estado siempre presente en la ciudad entre diferentes agentes políticos.

Más recientemente, lo que se puede evidenciar no resulta muy diferente sin embargo esta condición compleja de fuerzas políticas ha dado pie, entre otras cosas a la manifestación de diferentes que por un lado actúan como grandes fuerzas económicas que con el paso del tiempo han adquirido cada vez más fuerza en diferentes decisiones del ordenamiento público, por otro lado fuerzas sociales que se manifiestan de manera dinámica en el territorio urbano.

Sin embargo el desarrollo de la ciudad en los últimos siglos, dan cuenta de una serie de condiciones particulares y que la caracterizan, desde la perspectiva de los poderes, es posible hacer una lectura de la ciudad sin restarle complejidad, identificando las distintas fuerzas que actúan en esta de manera dinámica valorando mayormente sus fuerzas emergentes.

## **CIUDAD Y COMPLEJIDAD EN EL CASO DE BOGOTÁ:**

Como centro del poder nacional Bogotá ha sido siempre un escenario afectado por diferentes fuerzas, no solo públicas sino además privadas y sociales. En 1954 durante la presidencia de Alfonso López Pumarejo se comienza a distinguir a Bogotá como capital y centro político administrativo del país, pero no fue sino hasta la dictadura de Gustavo Rojas Pinilla que tiene lugar el Decreto 3640 de 1954, el cual tiene el propósito de caracterizar a Bogotá como Distrito Especial, al anexarle a su administración los municipios de Usaquén, Suba, Bosa, Fontibón etc. Además de esto la centralización de todas los mecanismos de gobierno y administrativos en un único complejo, el Centro Administrativo Nacional.

Bogotá podemos decir históricamente desde las intenciones del País y la ciudad ser un centro de atención, con una lógica de expansión y conurbación que sigue hasta hoy en día. El crecimiento de la ciudad habla de; la incapacidad de una gestión coordinada por parte del distrito Especial y sus Municipios aledaños, un fuerte incidencia de poderes privados que generan una presión en el mercado inmobiliario que ha llevado a la creación de vivienda en estos municipios aledaños, pero con una gran dependencia de su población a las dinámicas de la ciudad.

Por otra parte la presencia de un periodo de violencia y un conflicto interno que viene desde le siglo pasado, deja como resultado una sobre-dependencia en las ciudades que ya por si mismas no dan abasto con sus escasos e insuficientes mecanismos y sistemas.

Vemos entonces una gran dependencia hacia Bogotá, desde los municipios aledaños y otras partes del país acrecentado por la presencia de un fuerte mercado inmobiliario que toma lugar en municipios aledaños.

## AGENTES EMERGENTES EN BOGOTÁ:

### Distrito Artístico, San Felipe

“San Felipe era un barrio de casas antiguas, de tiendas en las esquinas y vecinos que se conocían de toda la vida. Ahora es un barrio de edificios, de galerías y de extranjeros que las visitan. Es un distrito de arte.”

“En la estación de la 76 de Transmilenio el escándalo: carros pitando, puertas que se abren y se cierran, torniquetes bajando y subiendo. Me alejo de la bulla y entro en unas calles sin ruido, con luz escasa y apenas algún transeúnte. De repente me encuentro con una palmera en medio de la acera, y detrás de la palmera cinco letras brillantes: F-L-O-R-A. Al entrar el ambiente cambia: me recibe una luz tenue y cálida, mesas con esa madera clara que da la impresión de ser un lugar “moderno”.”

“Me retiro de la conglomeración y veo carros blancos ir y venir, camionetas blindadas dejando sus visitantes para después tomarse la acera. Placas azules y blancas y muy pocas amarillas. Un señor se me acerca preguntándome por la galería Sketch y se la señalo, estábamos en una calle tomada por las galerías.”

“Actualmente el metro cuadrado en San Felipe cuesta entre 1’800.000 y 2’000.000; ha incrementado casi un millón desde el 2011, pero este cambio va de la mano con el incremento del valor inmobiliario en Bogotá, el cual se triplicó entre 2008 y 2016: creció 288%.”

*Payán R., S. (2016, 11 23). Cerosetenta. Retrieved from Las noches en San Felipe: <https://cerosetenta.uniandes.edu.co/las-noches-en-san-felipe/>*

## Teusaquillo, La Noche en Blanco, Escenario de actividades emergentes

“La Noche en Blanco, Nuit Blanche, es un festival anual y nocturno, intervención de arte contemporáneo, que un barrio le regala a la ciudad, y que se ha replicado en 40 ciudades del mundo desde su primera versión en París, 2002.”

“Esa noche 44 manzanas del Parkway hacia el oriente estarán cerradas al tráfico para que la gente encuentre, de esquina a esquina, sorpresas visuales, sensoriales y arquitectónicas.”

“La Noche en Blanco reconocerá las casas del barrio que son patrimonio. Las librerías, los cafés y los almacenes estarán abiertos y se otras puertas también estarán abiertas, invitando a sorprenderse en su interior; se verá objetos asomar por las ventanas.”

Diners, R. (2013). Revista Diners. Retrieved from Llega la noche en blanco a Bogotá: <https://revistadiners.com.co/agendas/llega-la-noche-en-blanco-a-bogota/>

“La Noche en Blanco es el evento que inicia el mes TIC organizada por la Alta Consejería Distrital de las Tecnologías de la Información y las Telecomunicaciones, la Fundación Vértice Cultural y la Alcaldía Local de Teusaquillo que este año de nuevo es anfitrión. En esta, su segunda versión, se vivirá el sábado 27 de septiembre, desde las 6:00 pm hasta la 1:00 am del domingo 28.”

<http://www.bogota.gov.co/agenda-cultural-bogota/eventos-gratis/llego-la-noche-en-blanco>

## **LECTURA DEL PODER EN BOGOTÁ:**

Como podemos ver hasta este punto, las ciudades son escenarios que con el paso del tiempo van adquiriendo complejidad por: las diferentes consolidaciones de sus sistemas, la aparición de distintos agentes y las transformaciones a las que se ven sometidas según el tiempo lo demanda.

Desde el discurso del poder es evidente que el mundo se está transformando, con lo cual nos vemos en la necesidad de encontrar distintas formas de interpretar nuestros contextos urbanos como escenarios dinámicos. Si bien es necesario tratar de entender la ciudad como un todo la interpretación de esta por fragmentación nos da la posibilidad de determinar y caracterizar un mayor número de factores que si lo hiciéramos en manera general quizás no podríamos caracterizar debido a las diferentes complejidades que construyen a la ciudad en su totalidad.

Los siguientes son algunos sectores representativos de las diferentes fuerzas del poder en el caso de Bogotá, fuerzas de poder político, fuerzas de poder económico y fuerzas de poder social. Sin embargo pese a sus diferencias encontramos de manera generalizada en todos, en mayor o menor proporción dinámicas emergentes.

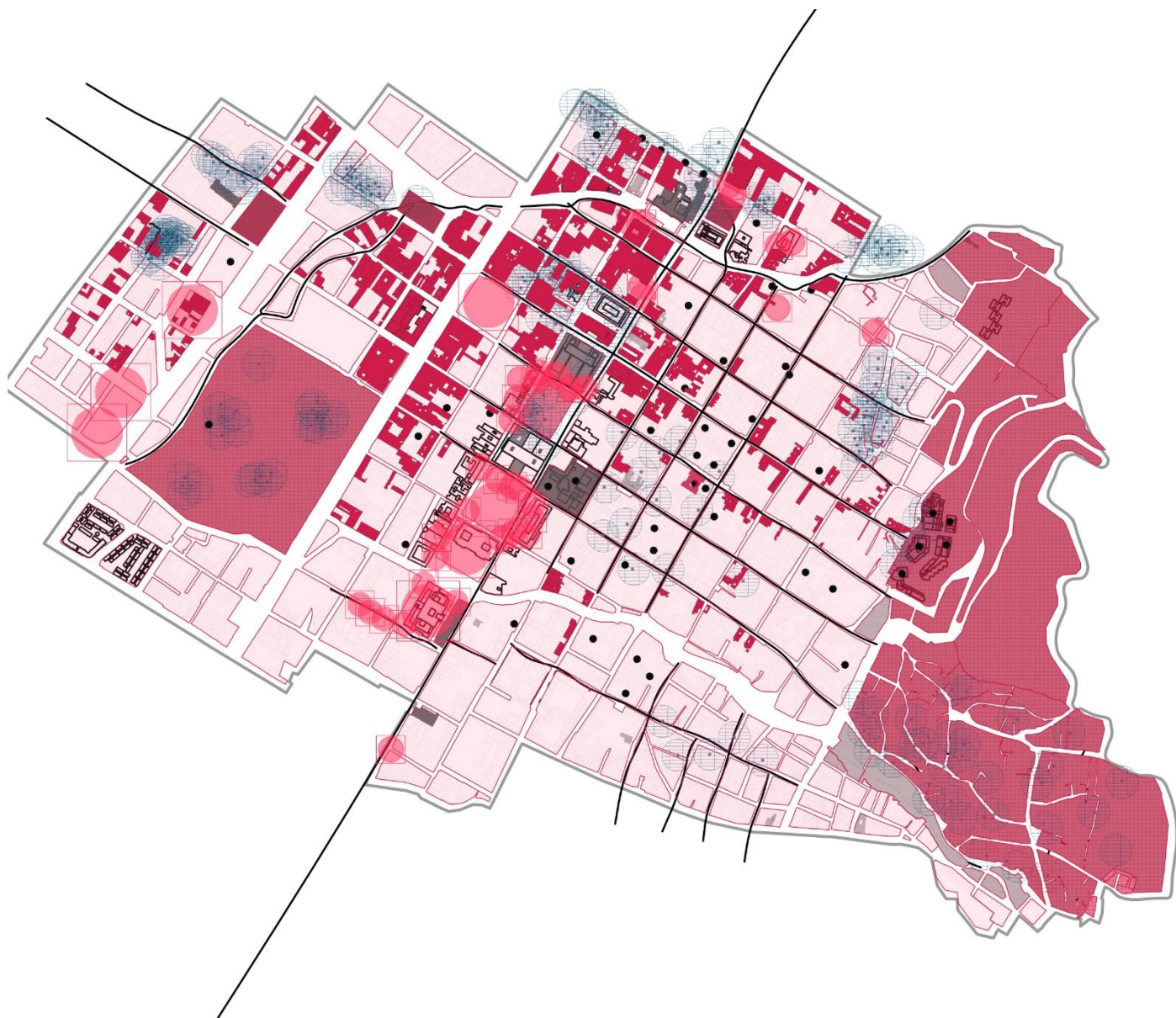


## Centro Histórico:

El centro fundacional, es del sector de la ciudad con mayores manifestaciones de poder político. La plaza de Bolívar principalmente donde se ubican los dispositivos más representativos del poder de la ciudad y el país, el Capitolio, el Palacio de Justicia, el Palacio Liévano y la Catedral Primada, por solo nombrar alguno por otro lado próximo a este centro fundacional vemos la consolidación de dinámicas económicas macro. Sin embargo, de igual manera vemos por la complejidad que adquiere por la yuxtaposición de actores y sistemas da lugar a dinámicas emergentes como la consolidación de corredores comerciales conformados por pequeños agentes, las manifestaciones que toman lugar en la plaza de Bolívar, los colectivos y agentes culturales que toman lugar aquí o por otro lado la consolidación de fuertes espacios de micro tráfico que llegan a ser poderosos enclaves que se abstraen de las normas pre establecidas por la administración de la ciudad.



Ilustración 10: Construcción del autor planimetría base de porosidades, Centro Histórico.



*Ilustración 11: Construcción del autor planimetría interpretación del poder, Centro Histórico.*

## Centro Internacional:

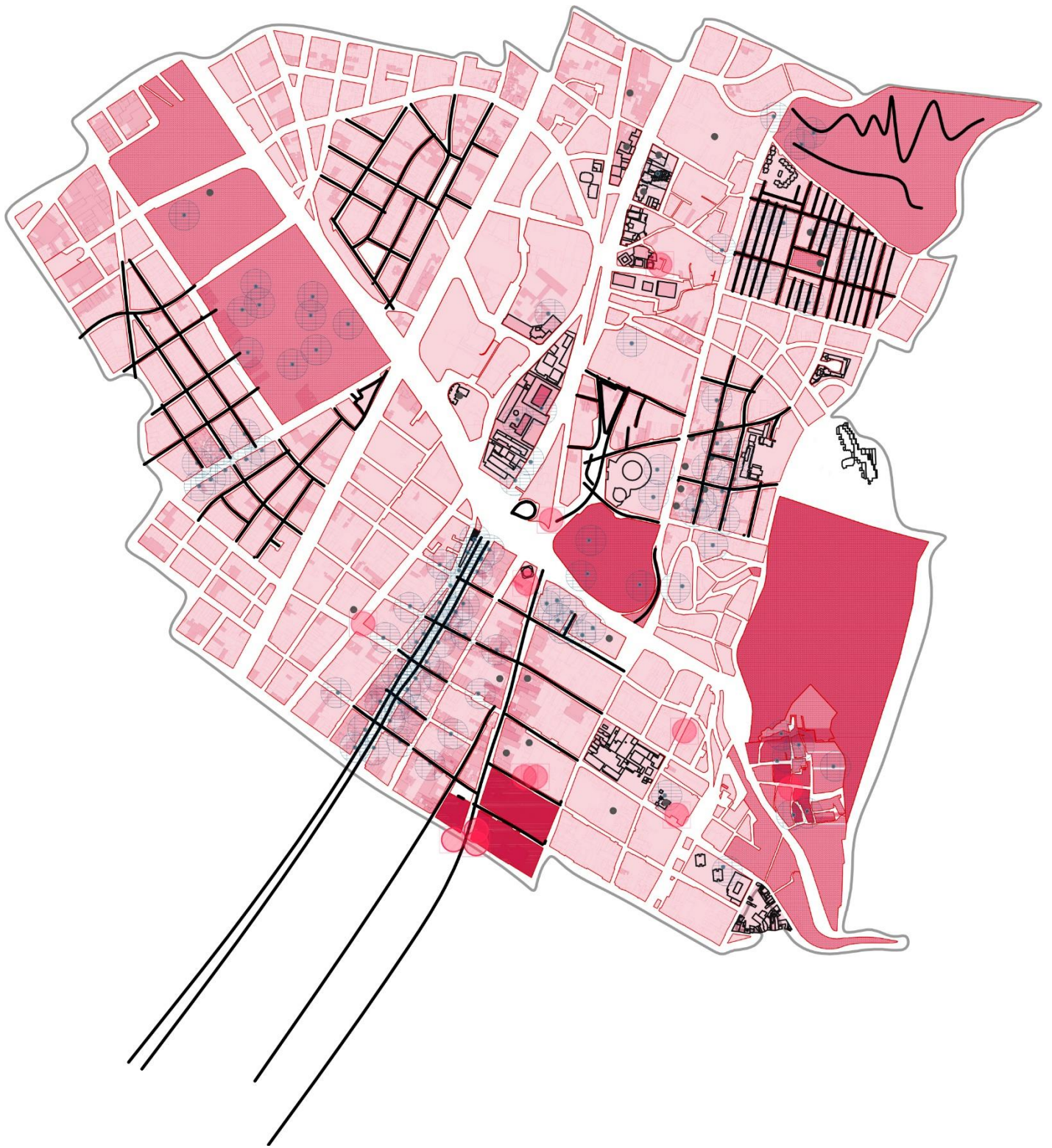
En un comienzo al ser uno de los límites del antiguo casco urbano de la ciudad este sector principalmente residencial e industrial, donde se destacaba la antigua fábrica de cerveza Bavaria, fue uno de los sectores más devastados durante la época del Bogotazo. La violencia y la destrucción de varias edificaciones obligo a muchas personas a desplazarse hacia las afueras de la ciudad.

Ya hacia el año 1950 la construcción del hotel Tequendama y posteriormente el Centro Internacional Tequendama convirtieron al sector en un importante centro financiero para la ciudad, sumado a esto la construcción del aeropuerto El Dorado fue clave para la rehabilitación de la calle 26. De ahí que hacia los años 60-70 el valor financiero de este sector creciera y se construyeran otros importantes edificios con el mismo valor financiero.

Pese a la consolidación de nuevos centros financieros hacia el norte como la Av. Chile calle 72, la calle 100, Santa Bárbara calle 116 y más recientemente el Nort Point, el valor del centro internacional es indiscutible. Es un sector influenciado permanentemente por fuerzas de poder económico sin embargo la presencia de diferentes espacios culturales o de dinámicas locales alrededor de este sector dan cuenta de diferentes fuerzas sociales que subsisten con estas fuerzas comerciales, espacios como el Cementerio Central, la peatonalización de la Séptima o las mismas dinámicas de distintos barrios solo son algunas muestras de esto, sumado a los diferentes megaproyectos y planes parciales que se proyectan alrededor.



*Ilustración 12: Construcción del autor planimetría base de porosidades, Centro Internacional.*



*Ilustración 13: Construcción del autor planimetría interpretación del poder, Centro Internacional.*

## Centro Administrativo Nacional:

Sin duda otro de los escenarios emblemáticos para la historia de la ciudad e incluso del país es el Centro Administrativo Nacional más conocido como CAN que corresponde a un proyecto del Gobierno Nacional que tuvo lugar durante el gobierno militar del General Gustavo Rojas Pinilla, este gran proyecto tenía el propósito de agrupar en un solo lugar las diferentes entidades del gobierno.

Además de esto la proximidad a la Universidad Nacional, como la institución educativa más importante del país y ubicación estratégica en la calle 26 hace este sector uno de los escenarios más polifacéticos de la ciudad y el país.

Actualmente se adelanta uno de los proyectos más importantes de renovación urbana en el sector del CAN, tras haber sido previamente proyectado por SOM una de las firmas de arquitectura e ingeniería más importantes del mundo ahora la propuesta de la Ciudad CAN es un proyecto de las oficinas de OMA en Nueva York el cual prevé además de sus usos administrativos una hibridación con vivienda, servicios y espacios públicos. Además de volverse al largo plazo un articulador entre la universidad nacional y el Parque Simón Bolívar.

En términos de poder es claro su papel como centro de poder político, sin embargo la presencia de la universidad nacional crea un marcado límite entre las actividades emergentes que se dan entre grupos radicales y estudiantiles, por consiguiente el sector es extremadamente rico en dinámicas locales emergentes de distinta naturaleza pese a la presencia de diferentes fuerzas de seguridad.



Ilustración 14: Construcción del autor planimetría base de porosidades, Centro Administrativo Nacional.



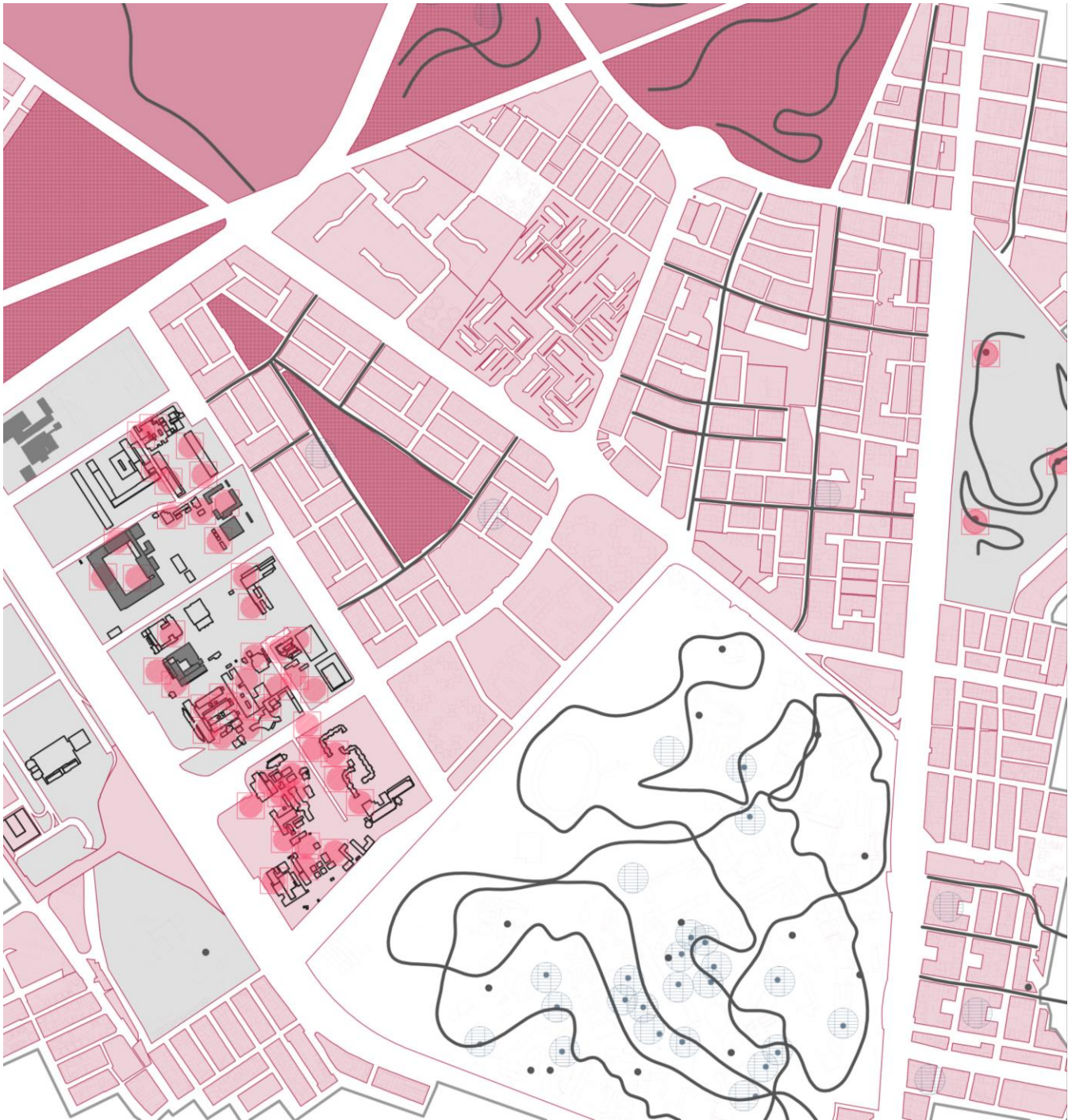


Ilustración 15: Construcción del autor planimetría interpretación del poder, Centro Administrativo Nacional.

## Centro Empresarial 116:

La presencia de Cantón Militar Norte, el enclave del centro financiero y comercial de la 116 y la decisiva influencia de los centros comerciales de Santa Ana, Santa Bárbara y Unicentro. Han sido históricamente determinantes para este sector de la ciudad.

La consolidación del Cantón Norte como la Escuela de Caballería que tenía el propósito de profesionalizar y unificar la preparación teórica y práctica de los oficiales y suboficiales del Arma, forma instructores de equitación para la Caballería, representar al ejército y al país.

Por otro lado la construcción de Unicentro en la década de 1970 como un centro comercial de notada influencia norte americana tuvo influencia enorme en la el sector y la ciudad, tanto así que su consolidación coincide con la tipología de conjunto cerrado, de Multicentro, que deja de lado dinámicas comerciales de mediana y pequeña escala, para generar una estricta dependencia hacia este gran equipamiento comercial.

Por otro lado vemos la ocupación de sectores ya consolidados por nuevos programas emergentes que tiene la virtud de integrar a diferentes actores, institucionales, particulares, privados y comerciales. Como el caso del Clúster Colectivo es evidente la transformación del sector por la dosificación de proyectos de vivienda además de la re-programación de edificios de vivienda en locales comerciales, en particular el Clúster ha logrado consolidarse en un espacios estratégico ya que además de ser un espacio de co-working también se ha vuelto un punto de encuentro para el barrio y la policía, sumado a esto la presencia de diferentes actores y eventos ha generado sinergias valiosas para pequeños grupos con proyectos innovadores.



*Ilustración 16: Construcción del autor planimetría base de porosidades, Centro Empresarial 116.*



*Ilustración 17: Construcción del autor planimetría interpretación del poder, Centro Empresarial 116.*

## RESTREPO:

Creado en 1935 construido inicialmente bajo el plan general de Karl Brunner, se construyó con su propia plaza de mercado debido a su distancia del centro de la ciudad en ese momento, lo que terminó por convertirlo en un centro de comercio estratégico para otros barrios próximos a este, posteriormente al consolidarse como una centralidad se fueron desarrollando diferentes comercios sobre el eje de la 19 y en las cercanías. Con el paso de tiempo nuevos negocios trajeron tipologías mixtas de vivienda y comercio, por otro lado la especialización del comercio del sector en textiles y calzado, con lo que esto terminó por caracterizar el barrio como uno de los puntos más importantes de comercio minoritario de calzado.

En síntesis vemos como el ejemplo del barrio el Restrepo dan cuenta de cómo una situación de fuerzas emergentes se genera de la complejidad de un sector en principio destinado exclusivamente a vivienda se desarrolla por la influencia de fuerzas comerciales particulares y se permean hasta definir nuevas tipologías mixtas, que responde mejor al contexto.



*Ilustración 18: Construcción del autor planimetría base de porosidades, Restrepo.*



*Ilustración 19: Construcción del autor planimetría interpretación del poder, Restrepo.*

## TUNAL:

Dentro de una de las características de Bogotá en el contexto del país está la expansión del borde difuso del sur de la ciudad, por cuenta de la migración y asentamiento de poblaciones vulnerables hacia la capital mayormente en la década de los años cuarenta y cincuenta, la consolidación de pequeños cúmulos de viviendas informales no urbanizadas por la falta de servicios cargaron de dependencias a la administración distrital, sin una presencia marcada estos barrios son escenarios recurrentes de fenómenos emergentes ligados con el micrográfico y la violencia urbana. Sin embargo por otro lado se puede ver la emergencia de actividades comerciales, de grupos emergentes ligados al emprendimiento o la dotación de diferentes servicios por cuenta de diferentes fuerzas sociales.

Particularmente el parque el Tunal data de la época de los 70 cuando ya la densificación de vivienda informal hacia el sur de la ciudad era evidente, con lo que la consolidación de un espacio público de carácter metropolitano con actividades deportivas.





*Ilustración 20: Construcción del autor planimetría base de porosidades, Tunal.*



*Ilustración 21: Construcción del autor planimetría interpretación del poder, Tunal.*

## CONCLUSIONES SEGUNDA PARTE:

Las ciudades son contextos complejos debido a que conforme crecen, van adquiriendo y complejizando los sistemas que la conforman, estos a su vez se relacionan entre ellos conforme individualmente se van acomodando según condiciones particulares. En este sentido, la lectura del poder en la ciudad puede ser un instrumento útil para entender como estas diferentes fuerzas de poder afectan el territorio y lo transforman.

Como consecuencia de la complejidad de estos sistemas urbanos, las emergencias se refieren a las relaciones entre dos o más sistemas que generan condiciones para que diferentes territorios se desarrollen fuera del orden establecido, en este sentido el territorio evidencia como las diferentes emergencias dan cuenta de cómo diferentes agentes se están empoderando cada vez más de sus contextos.

Las dinámicas emergentes son situaciones generalizadas que se dan según la complejidad de ciertos contextos urbanos, independientemente de sus características estos programas emergentes dan cuenta de un mayor dinamismo en las fuerzas de poder social. Como consecuencia de esto estamos siendo testigos de lo que algunos denominan la erosión del poder.

La erosión del poder se refiere a la degradación de las fuerzas de poder hegemónico y político, por cuenta de la aparición de otras fuerzas económicas y sociales. Sin embargo esto no quiere decir que estas fuerzas de poder político dejen de existir, más bien se refiere a como dentro de sistemas más complejos las relaciones de poder se dan de manera más dinámicas por múltiples vectores de fuerzas.

## TERCERA PARTE

### INTRODUCCIÓN:

La tercera parte de este trabajo está dividida en tres partes. La primera es una reinterpretación del concepto de infraestructuras para la vida cotidiana como posibles dispositivos de poder emergente, aunque este modelo ya ha sido interpretado varias veces antes como un medio para legitimar trabajos no remunerados o como espacios de convivencia, aquí lo que se pretende es interpretarlo como una serie de posibles medios para complementar y dinamizar dinámicas sociales en contextos locales, en otras palabras reinterpreta el concepto y lo extiende a programas emergentes.

En la segunda parte de este capítulo se hace una fase propositiva organizada por una matriz de estrategias para la implementación de infraestructuras para la vida cotidiana divididas en cuatro grandes grupos: estrategia adaptabilidad programática, hibridación programática, extensión de bordes programáticos y finalmente redes sinápticas, las cuales se subdividen en intervenciones puntuales.

Finalmente la tercera y última parte de este trabajo toma una serie de espacios dentro de Bogotá en las zonas delimitadas anteriormente en el segundo capítulo y propone una posible implementación de esta matriz de estrategias, como resulta se hacen una serie de axonometrías divididas en un antes y un después, con lo que se pretende valorar la capacidad de estas fuerzas de poder emergente para construir ciudad desde la ciudadanía.

## INFRAESTRUCTURAS PARA LA VIDA COTIDIANA:

Significa la integración de elementos actualmente separados en un todo temporal y espacial al nivel del barrio. Esto Podría incluir guarderías de barrio o tareas compartidas en agrupaciones de edificios. El proceso de aprender a compartir algunos elementos de la vida cotidiana puede ser reforzado por una arquitectura adecuada que contenga espacios para la interacción (Gilroy y Booth, 1999; 309)

Este modelo supone una crítica a los modelos actuales de pensamiento en concreto: a la tradición funcionalista de la planificación urbana; a los fallos de la democracia representativa, que impide que muchas veces se pueda hacer oír, a la ineficiencia de las soluciones centralizadas aplicada a la vida cotidiana.

Madariaga, I. S. (2004). Infraestructuras para la vida cotidiana y calidad de vida. Ciudades 8, 101-133.

Necesitan, entre otras cosas, personajes públicos informales y espacios públicos animados, .... En resumen, en el proceso de reincorporación al tejido urbano, estos conjuntos necesitan incorporar las cualidades propias de un tejido urbano saludable. pg. 432-433

El objetivo general debería ser introducir usos diferentes del residencial, puesto que la carencia de suficiente combinación de usos es precisamente una de las causas de la agonía, el peligro y la siempre incomodidad. Estos usos diferentes pueden ser edificios nuevos enteros o, simplemente, los primeros pisos o los sótanos de los edificios. Cualquier uso de trabajo será bienvenido; también usos nocturnos y comercio en general, particularmente si atrae usos cruzados de fuera de las fronteras del antiguo conjunto. pg. 434

*Jacobs, J. (2011). Muerte y vida de las grandes ciudades. Navarra: Capitán Swing*

**Son aquellos programas, que sustentan la creación de comunidad por medio de la integración, pueden tomar la forma de programas arquitectónicos de escala barrial, que refuercen dinámicas cotidianas no necesariamente valoradas, son por tanto programas que complementa y soportan dinámicas locales.**

## PROPUESTA:

Bogotá es un escenario estratégico del discurso del poder debido a que a diferencia de contextos radicalmente polarizados como Norte América o Europa, Latinoamérica ha sido un escenario históricamente conflictivo pautado por intereses privados o por el contrario radicalizado en contra de expresiones autoritarias de poder, aparte de esto las ciudades en Latinoamérica representan el reflejo distorsionado de representaciones del poder en otros países, muestra de esto es quizás la preservación casi exagerada de los símbolos de la opresión de la conquista que correspondían antes que a grandes proyectos de ciudad a intenciones militares. En cierta medida estas ciudades son tanto lo que pretendieron ser como lo que se pretende que sean.

Bogotá ha sido a lo largo de la historia de Colombia un centro político y administrativo importante, desde que se consolida como distrito especial en el año 45 mediante el acto administrativo 2 que pretendía distinguir a Bogotá como Distrito Especial o incluso después con la construcción del Centro Administrativo Nacional que tenía el propósito de aglomerar en un solo espacio las diferentes dependencias administrativas del país y la ciudad, paralelamente fuerzas económicas y sociales han condicionado cierto crecimiento en diferentes partes de la ciudad, de manera des igual generando grandes fracturas en el territorio urbano.

Una manera de entender el crecimiento de la ciudad es viendo como desde la colonia la ruta de la sal, actual carrera 7ª, fue un eje fundamental sobre el cual se fueron consolidando históricamente diferentes centros políticos y administrativos siempre en sentido norte La Plaza de Bolívar, el Centro Internacional, el centro empresaria de la 72 de la 116 y más actualmente el Nort Point dan cuenta de cómo el desarrollo económico tendió a darse sobre este eje mientras que al respaldo se

consolidaba de manera fragmentada sobre una topografía accidentada una serie de asentamientos informales por cuenta en gran parte del desplazamiento del conflicto armado del país, Por otra parte la consolidación del Centro Administrativo Nacional y el Aeropuerto determinaron otro gran eje sobre el cual se organizaron diferentes instituciones. Finalmente vemos una ciudad consolidada por medio de centralidades alrededor de las cuales se organizó de manera fragmentada y accidentada la ciudad que hoy en día es Bogotá.

Como escenarios representativos del poder en la ciudad he decidido tomar el Centro histórico, el centro internacional, el CAN, Unicentro, Restrepo y Tunal, mi propósito es ver como alrededor de diferentes contextos es posible identificar distintos dispositivos representativos del poder hegemónico político y económico sino además poner en evidencias dinámicas emergentes o fuerzas sociales.

#### MATRIZ DE ESTRATEGIA:

### 1. ADAPTABILIDAD PROGRAMÁTICA

### 2. HIBRIDACIÓN PROGRAMÁTICA

### 3. EXTENSIÓN DE BORDES PROGRAMÁTICOS

### 4. REDES SINÁPTICAS

1.1. INFILTRACIÓN PROGRAMÁTICA.	1.1.a.	1.1.b.	1.1.c.
1.2. RE-ADAPTACIÓN.	1.2.a.	1.2.b.	1.2.c.
1.3. OCUPACIÓN PROGRAMÁTICA.	1.3.a.	1.3.b.	1.3.c.
1.4. OCUPACIÓN DE VACÍOS.	1.4.a.	1.4.b.	1.4.c.
2.1. HIBRIDACIONES DE LABRES.	2.1.a.	2.1.b.	2.1.c.
2.2. HIBRIDACIONES DE OFICIOS.	2.2.a.	2.2.b.	2.2.c.
2.3. COMPLEMENTACIÓN PEDAGÓGICA.	2.3.a.	2.3.b.	2.3.c.
2.4. COMPLEMENTACIÓN COMERCIAL.	2.4.a.	2.4.b.	2.4.c.
2.5. EVENTOS.	2.5.a.	2.5.b.	2.5.c.
3.1. EXTENSIÓN PROGRAMÁTICA.	3.1.a.	3.1.b.	3.1.c.
3.2. EXTENSIÓN DE BORDES EN EL PLANO HORIZONTAL.	3.2.a.	3.2.b.	3.2.c.
3.3. EXTENSIÓN DE BORDES EN EL PLANO VERTICAL.	3.3.a.	3.3.b.	3.3.c.
3.4. PERMEABILIDADES.	3.4.a.	3.4.b.	3.4.c.
4.1. SINAPSIS PÚBLICAS.	4.1.a.	4.1.b.	4.1.c.
4.2. SINAPSIS PRIVADAS.	4.2.a.	4.2.b.	4.2.c.

Ilustración 22: Producción propia, Matriz de estrategias

## ADAPTABILIDAD PROGRAMÁTICA:

La capacidad de ciertos programas de adaptarse y en algunos casos de reprogramar ciertos edificios ya consolidados. Vemos como en barrios tipologías de vivienda empiezan a albergar usos diferentes al de vivienda como oficinas, jardines infantiles talleres, galerías y comercio de escala barrial. Otro ejemplo es el de como en parqueaderos comienzan a aparecer esporádicamente usos comerciales como comercio informal, food truck's hasta el punto de realmente reprogramar el programa sin intervenir excesivamente el espacio, por último el caso de las iglesias es especialmente interesante puesto que se ve como en algunos casos iglesias son transformadas en bibliotecas, talleres o incluso en parques de skate y por otro lado también se ven casas o incluso construcción en materiales perecederos que son usadas como iglesias o lugares de culto.

Teniendo en cuenta lo anterior Adaptabilidad Programática es una estrategia que mediante el uso de la modulación busca adaptar, reprogramar e inclusive crear nuevos espacios para usos alternativos, teniendo presente al trabajar sobre contextos ya consolidados es necesario considerar la rapidez con la que puede ocurrir una afectación de este tipo.



## HIBRIDACIÓN PROGRAMÁTICA VARIANTE:

Como consecuencia de la adaptación de algunos programas con el paso del tiempo vemos como además de sus usos iniciales estos son capaces de acoplar nuevos programas, eventos y actividades que dinamizan el espacios y a las relaciones de quienes lo ocupan.

Paralelamente vemos como esta hibridación programática variante, como el caso del Clúster Colectivo, pone en contacto otra serie de actores públicos y privados, que pueden llegar a incidir e intervenir social y económicamente el desarrollo del espacio.

Estratégicamente la hibridación programática variante consiste en dados unos programas iniciales diferenciados en labores y oficios, proponer una serie de programas complementarios pedagógicos y de capacitación para finalmente dar lugar a diferentes eventos, con el propósito de dinamizar la población inmediatamente afectada por estos espacios.

## EXTENSIÓN DE BORDES PROGRAMÁTICOS:

La capacidad de estos programas de complementar dinámicas locales los transforman en centralidades dentro en la comunidad, transformándose en puntos de encuentro, referentes o espacios. Comunitarios de igual modo estratégicamente hablando la capacidad de estos espacios de dinamizar dinámicas públicas debe generar la apropiación de los espacios público inmediato ocupándolo y transformándolo sea de manera efímera o permanente.

Propongo una serie de posible alteraciones volumétricas puntuales o progresivas por otro lado intervenciones efímeras que tiene el objetivo de expandir los bordes programáticos los programas emergentes al espacios público, con el fin de dinamizarlo.

## REDES SINÁPTICAS:

Las redes sinápticas hacen referencia a la transición de información entre los componentes de un sistema mediante la conformación de redes y mediante el uso de medios de difusión de información. En otras palabras como dinamizadores estos dispositivos de poder emergente, son además puentes entre los poderes políticos y los poderes económicos, con lo que se deberá generar un sistema entre diferentes agentes emergentes soportada en un red de actores e información. Con el fin de consolidar lazos en todo el territorio urbano.

## WHAT IF O QUÉ PASARÍA SI:

¿Qué pasaría si se estimulara el desarrollo de estrategias para la consolidación de infraestructuras para la vida cotidiana, que sirvieran como complemento de dinámicas locales y a su vez logran generar un sentido de usos colectivos en la ciudad?

## Escenarios Axonométricos

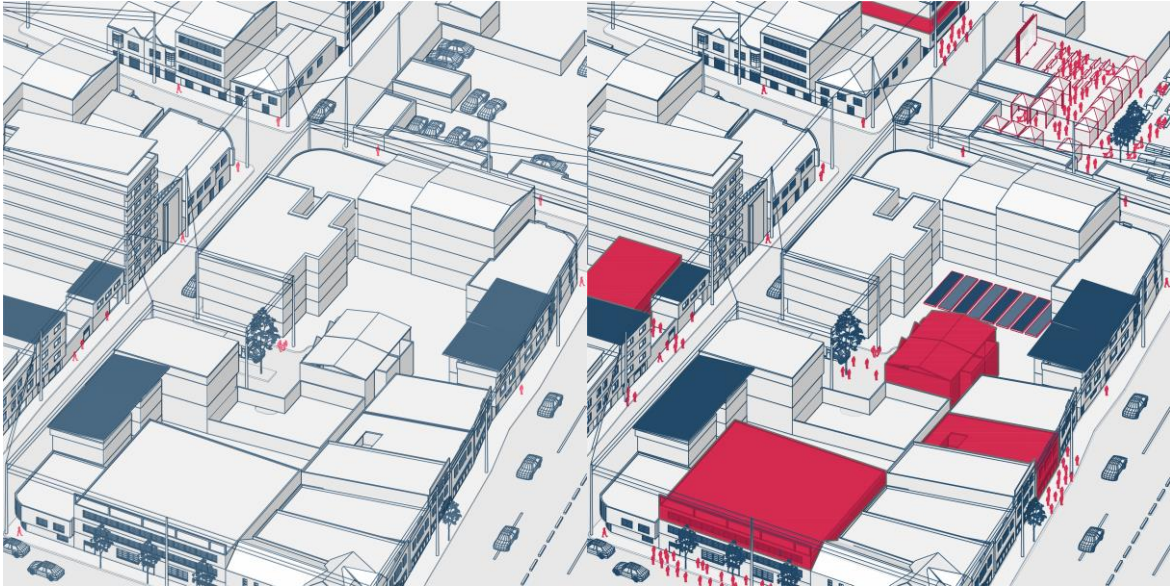
Las siguientes son una serie de axonometrías tomadas de barrios que se encontraban en los sectores anteriormente estudiados. Como escenarios son aproximaciones proyectuales de la matriz de estrategias antes explicadas y buscan entender como el territorio puede transformarse desde el estímulo a actividades y agentes emergente.

## San Bernardino, Centro Histórico



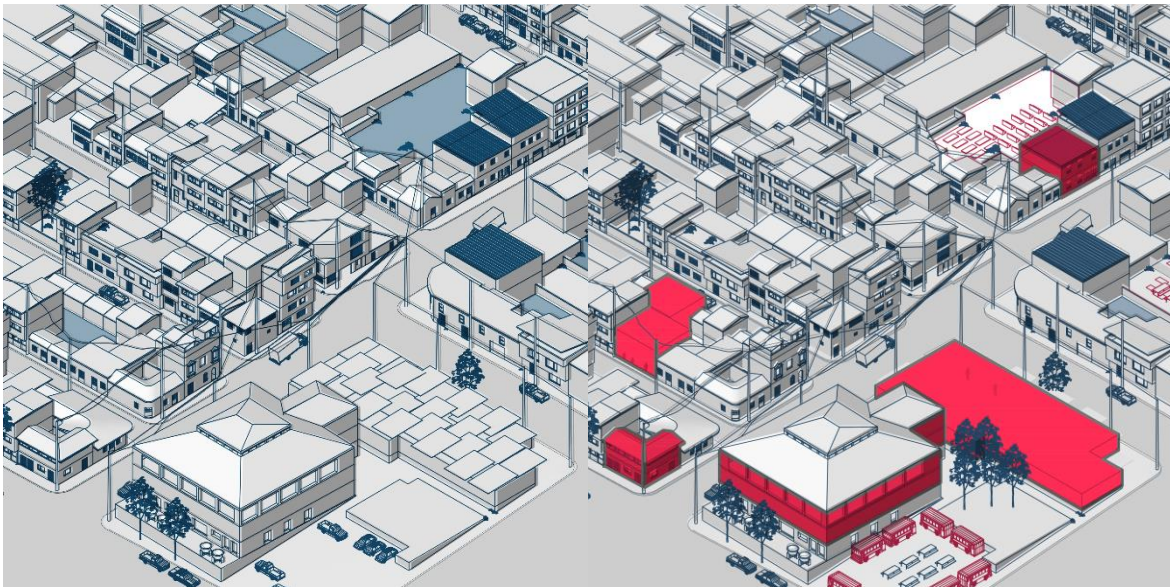
*Ilustración 23: Producción propia, Escenario axonometrico, Barrio San Bernardino antes y después.*

## La Alameda, Centro Internacional



*Ilustración 24: Producción propia, Escenario axonometrico, Barrio La Alameda antes y después.*

### La perseverancia, Centro Internacional



*Ilustración 25: Producción propia, Escenario axonometrico, Barrio La Perseverancia, antes y después.*

### Nicolás de Federmann, Centro Administrativo Nacional

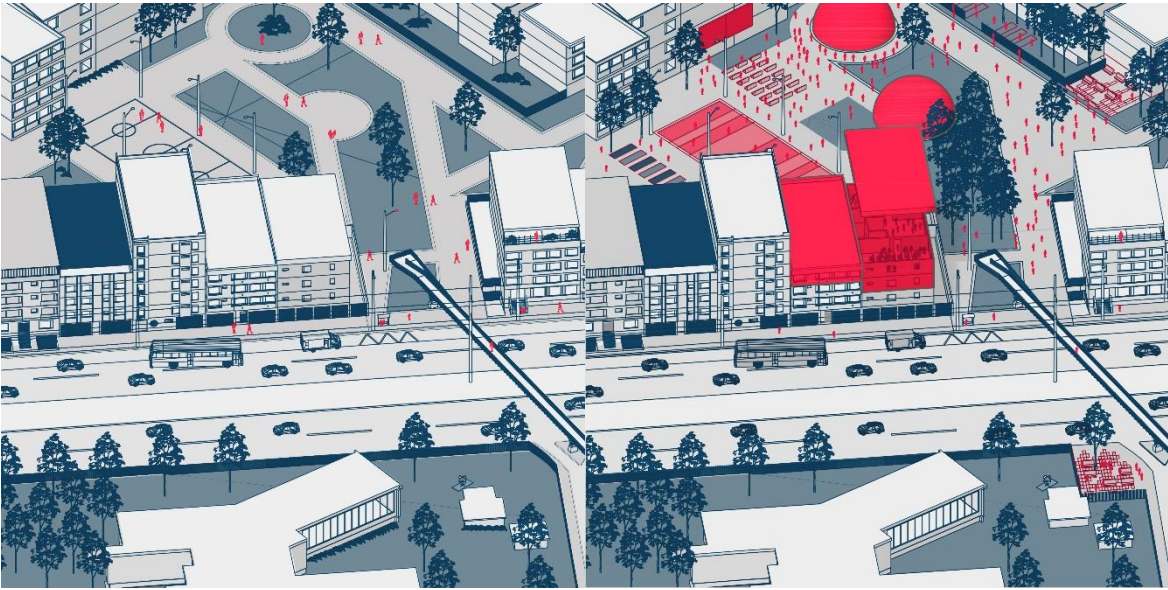


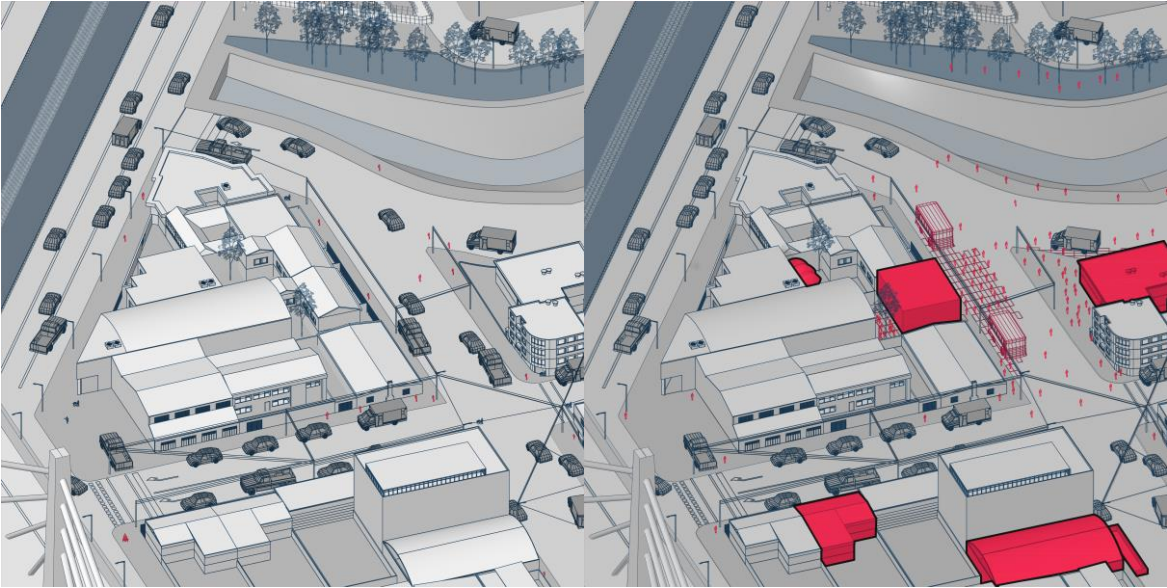
Ilustración 26: Producción propia, Escenario axonometrico, Barrio Nicolás de Federmann antes y después.

La Esmeralda, Centro Administrativo Nacional



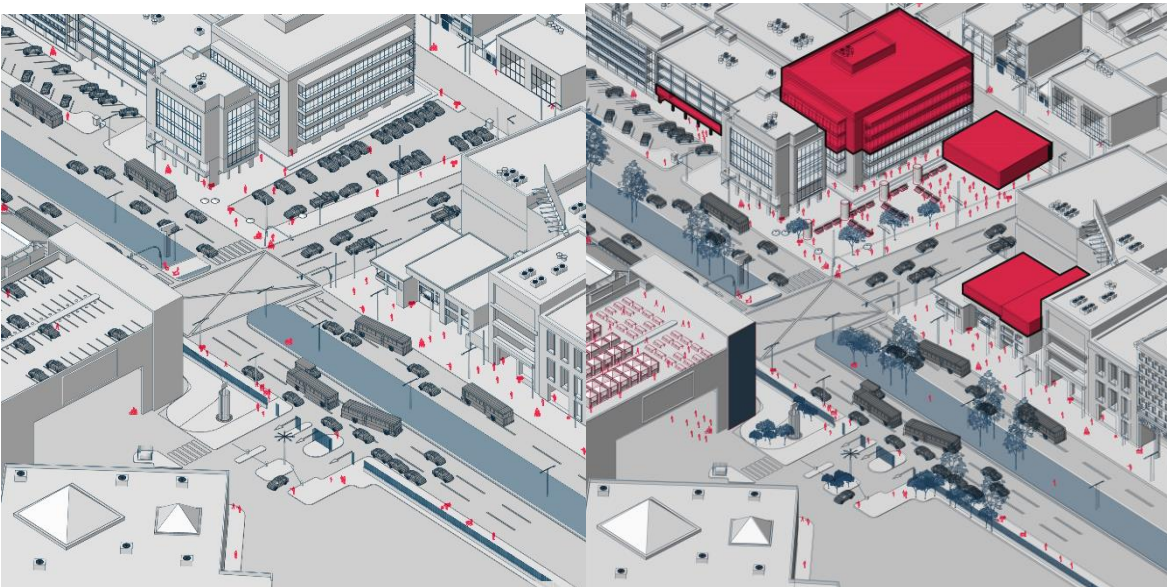
Ilustración 27: Producción propia, Escenario axonometrico, Barrio La Esmeralda antes y después.

Santa Ana, Centro Empresarial 116



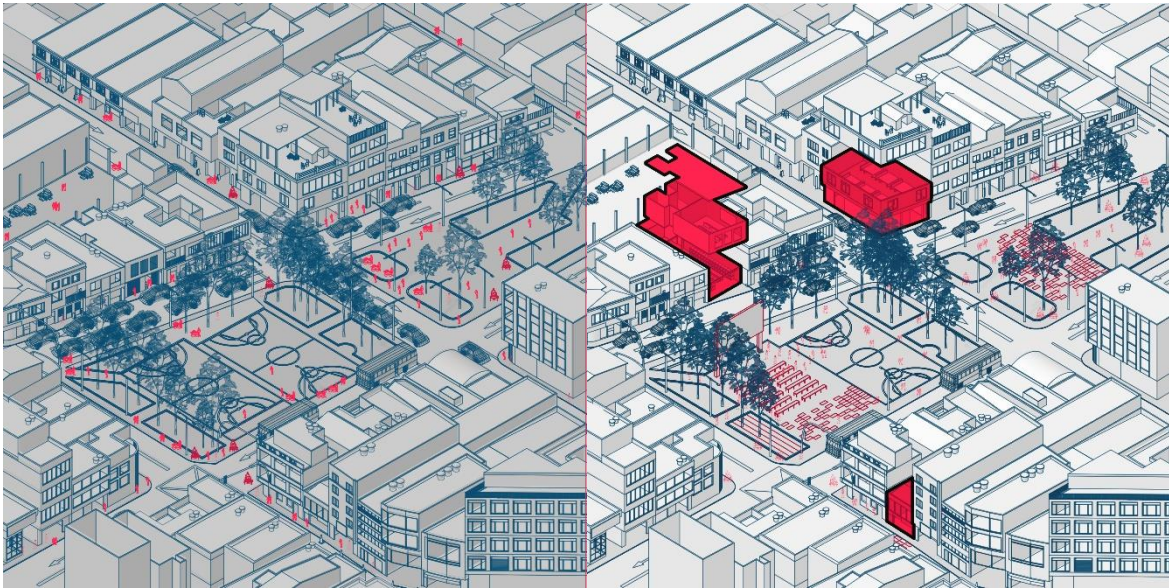
*Ilustración 28: Producción propia, Escenario axonometrico, Barrio Santa Ana, antes y después.*

### Santa Bárbara, Centro Empresarial 116



*Ilustración 29: Producción propia, Escenario axonometrico, Barrio Santa Bárbara antes y después.*

### Restrepo, Restrepo



*Ilustración 30: Producción propia, Escenario axonometrico, Barrio El Restrepo antes y después.*

### CONCLUSIONES TERCERA PARTE:

Las infraestructuras para la vida cotidiana han sido interpretadas por varios autores como un medio para valorar diferentes programas mayormente domésticos, que al transformarse en usos comunes han logrado generar un mayor sentido de pertenencia y comunidad.

Las infraestructuras para la vida cotidiana dan cuenta de cómo diferentes necesidades son capaces de transformarse en programas centrales en contextos locales, por otro lado las transformaciones de la estructura social dan cuenta de cómo existe cada vez una mayor necesidad de estos programas de manera más generalizada.

Reinterpretadas como dispositivos de poder emergente las infraestructuras para la vida cotidiana pueden ser programas centrales con la capacidad de dinamizar en cortos periodos de tiempo diferentes contextos locales, permitiendo generar un sentido de apropiación en la ciudadanía,

además de tenerla capacidad de transformarse en de puentes entre diferentes actores públicos, privados y sociales.

Como propuesta la aplicación de un modelo de infraestructuras para la vida cotidiana debe entenderse como una serie de estrategias que sean adaptables a diferentes necesidades y contextos, con lo que lo que se pretende en ultimas es generar un tipo de desarrollo por medio de estos programas que sirvan como complemento a dinámicas territoriales, que en muchas ocasiones ya existen.



# Anexos:

## EL PODER, LA CIUDAD Y LA ARQUITECTURA

**OBJETIVOS GENERAL**

Planear una manera de entender y proyectar en la ciudad desde el discurso de los poderes emergentes, a la manera de infraestructuras y equipamiento para la vida cotidiana.

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

Proponer una lectura de la ciudad desde el discurso de los poderes.  
 Entender y proyectar un modo de entender desde la lectura de los poderes en la ciudad contemporánea.  
 Entender y valorar los discursos manifiestos del poder y revelar las características de los poderes emergentes en la ciudad contemporánea.  
 Generar un catálogo de posibles intervenciones urbanas, replicables, en el caso de la ciudad de Bogotá.

**REUMEN**

Este trabajo tiene como objetivo planear una manera de entender y proyectar desde la ciudad desde los poderes emergentes, entendiendo esta en posibles infraestructuras para la vida cotidiana.

Proponer una lectura de la ciudad desde el discurso de los poderes emergentes, entendiendo el concepto de poder como una serie de fuerzas que han intervenido tanto en el pasado como en el presente en todas las construcciones sociales de poder: no solo hegemónicas sino sociales y económicas.

La condición de complejidad que caracteriza la ciudad contemporánea requiere entender que las ciudades a las que nos enfrentamos están en constante transformación. Por esto, entender y proyectar un modo de entender desde la lectura de los poderes resulta un instrumento del que conviene valerse cada vez más compleja, desde del análisis de los poderes emergentes que han estado remodelando la relación de los ciudadanos con el poder. Por una parte entender que en las diferentes relaciones hegemónicas que puede haber entre diferentes actores han surgido diversas formas de expresiones de poder emergentes.

Esta está integración con respecto a la relación del concepto de poder tanto en la ciudad como en la arquitectura Bogotá es un elemento importante, no solo debido a la influencia histórica de agentes externos de su carácter de centro socio-político del país sino por la complejidad que la caracteriza debido a la interacción de los poderes, las fuerzas sociales públicas y económicas. Como resultado de la lectura e integración generalizada de agentes y actores en el contexto urbano mediante la lectura del discurso de los poderes emergentes.

Finalmente el trabajo busca aportar al discurso de los poderes emergentes a una integración de las infraestructuras para la vida cotidiana, realizando un posible implementación de ciertos aspectos claves de la lectura a través de estrategias que permitan comprender estas, como complejidad a dinámicas emergentes en estos contextos, proponiendo un posible desarrollo conceptual de ellas.

## PODER

"Poderes, quiere decir, formas de dominación, formas de superior que operan localmente, por ejemplo, en una aldea, en un pueblo, en una corporación de los estudiantes, o en una institución donde existen relaciones, reglamento, servicios. Se trata siempre de formas locales, reguladas de poder, que pueden ser prima secundum de funcionamiento, procedimiento y forma. Todas estas formas de poder son heterogéneas. Los poderes entonces hablan de poder, pero no podemos hablar de los poderes o insistir localizar en sus especificidades históricas y geográficas."

Figueras M. (1976). Los reveses del poder. Editorial Almagesto Colección Mimesis.

"El poder es la capacidad de dirigir o impedir las acciones actuales o futuras de otros grupos o individuos. O, dicho de otra forma el poder es el control de los recursos, y los recursos son cosas que, si se tienen, se hacen valer, o se consiguen cosas que, de otra modo, no habrían sido conseguidas."

Naim, M. (2015). El fin del poder. Bogotá: Penguin Random House Grupo Editorial.

Se refiere a las fuerzas locales que actúan sobre el territorio, dirigiendo acciones y comportamientos activos o reactivos, por medio del consenso construido.

### DISPOSITIVO

Dispositivo: "todo aquello que tiene la capacidad de capturar, orientar, desorientar, interceptar, modular, controlar y desajustar las gestos, las conductas, las opciones y los discursos de los seres vivos. No solamente las prisiones, sino además los castros, (...) las disciplinas y las medidas, en las cuales la articulación que el poder tiene un sentido evidente, pero también el biopoder, la escritura, la literatura, la filosofía, la agricultura, el origen, la reorganización, las computadoras, los teléfonos, y por que no, el lenguaje mismo, que muy bien pudieran ser el dispositivo más antiguo"

Blochman-Clark, W. (enero-junio de 2016). Ciudad Urbana: la ciudad como instrumento de dominio. Cuadernos de vivienda y urbanismo, págs. 110-121

Son aquellas estructuras capaces de "mandar" y "disponer" comportamientos definidos, según el consenso acordado de la sociedad o la disposición de sus organismos de poder.

### TRANSFORMACIÓN DEL PODER

### NEBULOSA DE FUERZAS

Historicamente podemos ver como a medida que se resignifica las relaciones de las ciudades con el poder hegemónico, estas fuerzas sufren una transformación de su estructura. Si por una parte lo que cambia es la antigüedad de un poder hegemónico, durante la revolución industrial el poder se fragmenta hasta la insularidad donde la significación de estos poderes llevaban a una atomización de estas fuerzas, como resultado nos encontramos en la globalización, donde ya hemos pasado de un único proyecto sino que la interacción de varias fuerzas, que se estructuran formando una nebulosa, de aquí que podemos hablar de una sociedad líquida, por lo dinámica o pasosa por lo volátil de la relación de estas fuerzas.

## EROSIÓN DEL PODER

El Poder está sufriendo una transformación fundamental, se está degradando, debido a la erosión de las barreras que antes lo respaldaban, lo que está cambiando fundamentalmente la manera de hacer política y geopolítica. Este fenómeno mundial se fundamenta en el colapso de las fronteras y formas en las que el poder se capitaliza de distintas maneras, y desde las distintas actores, no necesariamente estatales. Por un lado la revolución informática y el auge de las telecomunicaciones ha multiplicado e immediatizado la manera en la que productos y mensajes están cambiando nuestra percepción del poder. El poder desempeña una función social. Su papel no es solo gestionar la democracia, o establecer una línea de vanguardia y victoriosos, sino que además organiza comunidades, sociedades, mercados y el mundo."

Naim, M. (2015). El fin del poder. Bogotá: Penguin Random House Grupo Editorial.

### COMPLEJIDAD

La forma en que la sociedad se relaciona con las estructuras tradicionales del poder está cambiando, y con esta la manera de controlar la ciudad, la aparición de nuevos agentes cada vez más independientes y con más alcance, habla de la fuerza que están tomando estas estructuras paralelas del poder en la ciudad.

### LO EMERGENTE

Este sistema define la forma más elemental de comportamiento complejo del sistema con agentes múltiples, que interactúan en forma dinámica de múltiples maneras, organizando reglas locales e independiente de cualquier instrucción de un nivel superior. Sin embargo, este sistema no sería considerado emergente, si las interacciones locales no fueran en alguna forma, de macro conductas observables... Un agente de un nivel superior que surge de interacciones complejas paralelas entre agentes locales.

Steven, J. (2001). Sistemas Emergentes a que tienen en común los juegos, las finanzas, ciudades y software. Madrid: Turner Publicaciones, S.L., Para España.

Surge como fugas de estructuras complejas, como la ciudad, y se manifiesta de manera autónoma y dispersa, aparentemente aleatoria, hacen referencia a estructuras transversales a los sistemas de la ciudad.

### DINAMICAS EMERGENTES

### LA CIUDAD CONTEMPORANEA

Ciudad Región, Poblaciones con dinámicas distintas, La propiedad de la ciudad, Cambios estructura familiar.

### ACTORES EMERGENTES

CENTRO HISTÓRICO Poder hegemónico Poder político Poderes emergentes  
 CENTRO INTERNACIONAL Poder económico Poderes emergentes  
 CENTRO ADMINISTRATIVO NACIONAL Poder hegemónico Poder político Poderes emergentes  
 UNICENTRO Poder económico Poderes emergentes  
 BOSTREPO Poder social Poderes emergentes  
 TUNAL Poder social Poderes emergentes

## INFRAESTRUCTURAS PARA LA VIDA COTIDIANA

Significa la integración de elementos actualmente separados en un todo temporal y espacial al nivel del barrio. Esto permite incluir guarderías de barrio o áreas compartidas en agrupaciones de edificios. El proceso de entender y convertir algunos elementos de la vida cotidiana puede ser reforzado por una arquitectura adecuada que contenga espacios de encuentro (García y Borró, 1990: 200). Este modelo supone una crítica a los modelos actuales de planificación urbana y los fallos de la democracia representativa, que supone que muchas veces se puede hacer más, o la influencia de las soluciones centralizadas aplicadas a la vida cotidiana.

Madrigal, I. S. (2004). Infraestructuras para la vida cotidiana y calidad de vida. Ciudad y 101-133.

Son aquellos programas, que sustentan la creación de complejidad por medio de la integración, pueden tomar la forma de programas arquitectónicos de escala barrial, que refuerzan dinámicas cotidianas no necesariamente valoradas, como por tanto programas, que complementan y apoyan dinámicas locales.

### SECUENCIA ESTRATEGICA

#### ADAPTABILIDAD PROGRAMÁTICA

La necesidad de ciertos programas o acciones y en algunos casos, no programar ciertos edificios en un determinado tiempo, sino como un programa de flexibilidad, que permita adaptarse a las necesidades cambiantes de la comunidad, o incluso, a las necesidades de otros actores que no necesariamente son usuarios de los espacios.

También es cuando la acción arquitectónica se convierte en una estrategia, que mediante el uso de la arquitectura favorece relaciones, propicia e incluso crea nuevos espacios para vivir, experimentar, interactuar y relacionarse con otros actores, creando presencia al individuo en un espacio, que necesariamente construye la vida con la que puede ocurrir una asociación de sus tipo.

#### EXTENSIÓN DE BORDES PROGRAMÁTICOS

La necesidad de tener programas de contenido, distintos, que no se transfieren en centralidades dentro en la comunidad, involucrando espacios de desarrollo, relaciones y flexibilidad. Características del tipo que más estratégicamente favorecen la capacidad de este espacio de desarrollar distintos programas, desde generar la apropiación de los espacios públicos, involucrando a los usuarios, y transformando sea de manera efectiva o permanente.

Propone una serie de posibles intervenciones arquitectónicas que se programan por el tipo de intervención efectiva que tiene el objetivo de expandir las fronteras programáticas de los programas estratégicos al espacio público, con el fin de desarrollar.

#### HIBRIDACIÓN ESTRUCTURAL PROGRESIVA

Consiste fundamentalmente de la adaptación de ciertos elementos que se han desarrollado como programas de una serie de nichos entre otros, que pueden ser reutilizados para otros programas, desde el desarrollo de espacios y las relaciones de quienes lo ocupan.

Particularmente vemos como esta hibridación programática, se desarrolla a través del Clúster Colectivo, como un contexto que permite de integrar distintos programas, que pueden llegar a incluir e involucrar social y económicamente al desarrollo del espacio.

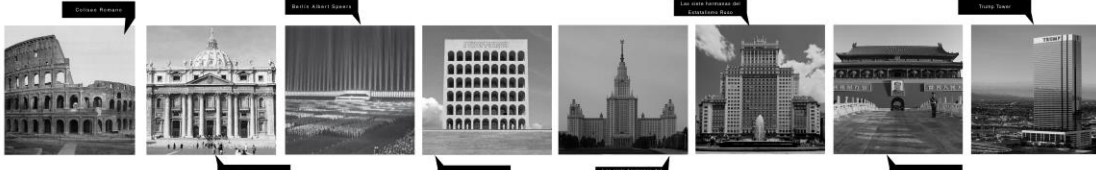
El desarrollo de la hibridación programática requiere conocer un modelo como programas locales, desarrollados en distintos y otros, proponiendo una serie de intervenciones arquitectónicas que permitan la adaptación para transformar del tipo a diferentes niveles, con el propósito de promover la producción arquitectónica necesaria por estos espacios.

#### REDES SINÁPTICAS

Las redes Bogotá han pasado de ser un modelo de organización centralizada, a un modelo de organización descentralizada, que permite de integrar distintos programas, desde el desarrollo de espacios y las relaciones de quienes lo ocupan.

La falta de adaptabilidad de la arquitectura a nuevos perfiles y necesidades de la población. Trabajo de grado: Carlos Santamaría

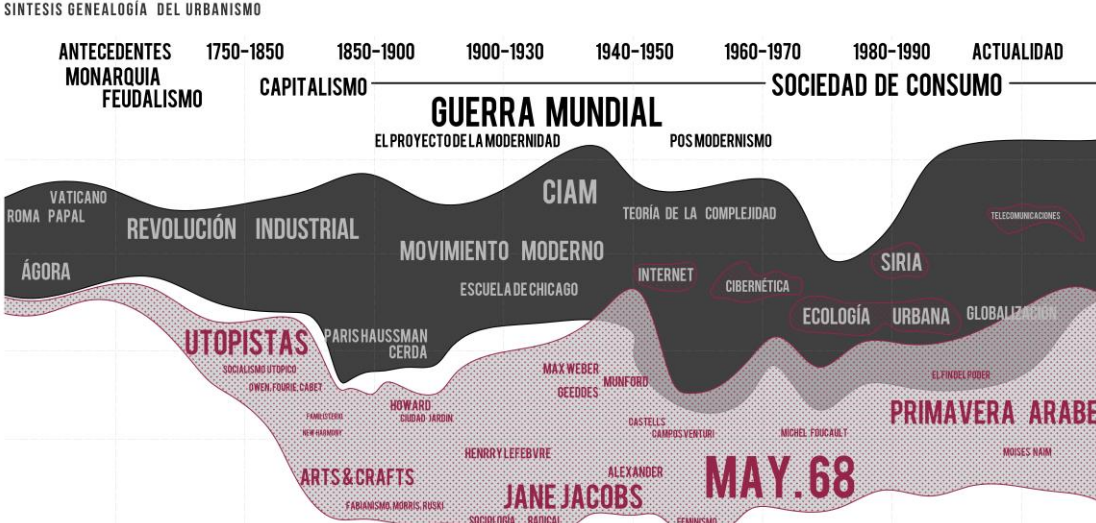
Ilustración 31 Producción del autor, plancha 1 de 5



**PODER:** Se refiere a las fuerzas que se ejercen entre sí o más "bajas" para con el fin de controlar una respuesta. Podría ser el poder de las estructuras, el poder de las ciudades y las Fuerzas Emergentes que se relacionan a los sujetos y que hacen entre ellos.

**DISPOSITIVO:** Son aquellas estructuras capaces de mandar y disponer comportamientos definidos, según el común acuerdo de la sociedad o la disposición de sus organismos de poder.

Las dinámicas son aquellas formas en que el poder se manifiesta, de manera local, ya que se refiere a relaciones que se establecen entre ellas y están en constante transformación de espacio físico como en el espacio, individuo como en un espacio de un individuo o su lugar de trabajo, como entidad en el caso de las ciudades, los hospitales y los países, de manera individual como en las escuelas donde se aprenden comportamientos sociales, a las convenciones académicas, o más contemporáneamente la dinámicas enredadas y caóticas generadas por este tipo donde los individuos han establecido estas relaciones localizadas cada vez más afines y volátiles.



**EROSIÓN DEL PODER:** La forma en que la sociedad se relaciona con las estructuras hegemónicas del poder más modernas, y por ende la manera de entender la ciudad, la operación de nuevas agendas cada vez más independientes y por más autónomas, habla de la fuerza que están formando estas estructuras paralelas del poder en la ciudad.

**EMERGENCIAS:** Tabla con datos de emergencias por país y región.

**DINAMICAS EMERGENTES:** Definición y descripción de dinámicas emergentes.

**Diagramas:** Diagramas de flujo que muestran la erosión del poder y la formación de nuevas estructuras.

**Figuras:** Figuras de personas que representan a los autores de las dinámicas emergentes.

La falta de adaptabilidad de la arquitectura a nuevos perfiles y necesidades de la población.

Trabajo de gráfico: Carlos Santamaría

1/2

Ilustración 32, Producción del autor, plancha 2 de 5

# EROSIÓN DEL PODER

El Poder, esta sufriendo una transformación fundamental, en esta ciudad, debido a la erosión de las estructuras tradicionales del poder, está cambiando y con esta la manera de construir la ciudad, la aparición de nuevos agentes, cada vez más independientes y con más alcances, habla de la fuerza que están fomentando estas estructuras paralelas del poder en la ciudad.

Naim, M. (2015) El fin del poder. Bogotá: Penguin Random House Grupo Editorial.

La forma en que la sociedad se relaciona con las estructuras tradicionales del poder está cambiando, y con esta la manera de construir la ciudad, la aparición de nuevos agentes, cada vez más independientes y con más alcances, habla de la fuerza que están fomentando estas estructuras paralelas del poder en la ciudad.

COMPLEJIDAD

LA CIUDAD CONTEMPORANEA

# LO EMERGENTE

Los sistemas dentro la forma más elemental de comportamiento complejo, un sistema con agentes múltiples que interactúan en forma dinámica en múltiples niveles de organización, reglas locales e independientes de cualquier estructura de un nivel superior. Sin embargo, este sistema no sería considerado emergente, si las interacciones locales no fueran, en alguna forma, de menor complejidad observable. Un patrón de un nivel superior que surge de interacciones complejas parciales entre agentes locales.

Stevan, J. (2009) Sistemas Emergentes o qué tienen en común Internet, mercados, ciudades y software. Madrid: Turner Publicaciones, S.L. País España.

Surge como lugar de estructuras complejas, como la ciudad, y se manifiestan de manera autónoma y dispersa, aparentemente aleatoria, hacen referencia a estructuras transversales a los sistemas de la ciudad.

# BOGOTÁ

## MUTACIONES URBANAS

CIUDAD REGIÓN  
LA PROPIEDAD DE LA CIUDAD

PBLACIONES CON DINAMICAS DISTINTAS

CAMBIOS ESTRUCTURA FAMILIAR

El gobierno de la hegemonía conservadora, la república liberal y el frente nacional, son sólo algunos de los momentos más representativos de la historia del país y por lo tanto de Bogotá, que por otro lado debe tener en cuenta que ha estado siempre presente en la ciudad entre diferentes agentes políticos.

Más recientemente, lo que se puede evidenciar no resulta muy diferente sin embargo estas condiciones.

El cambio de fuerzas políticas ha dado pie, entre otras cosas a la manifestación de intereses que por un lado actúan como grandes fuerzas económicas que con el paso del tiempo han adquirido cada vez más fuerza en diferentes sectores del contubernio público por otro lado, fuerzas sociales que se manifiestan de manera dispersa en el territorio urbano.

condiciones particulares y que lo caracterizan, desde la perspectiva de los procesos, es posible hacer una lectura, de la ciudad en estado complejo, identificando los distintos agentes que actúan en esta de manera dinámica valorando igualmente sus fuerzas emergentes.



### LECTURA DEL PODER EN BOGOTÁ

Como podemos ver hasta este punto, las ciudades son ecosistemas que con el paso del tiempo, van adquiriendo complejidad por las diferentes condiciones de sus sistemas, la aparición de distintos agentes y las transformaciones a las que se ven sometidas según el tiempo y el espacio.

Desde el discurso del poder se evidencia que el mundo se está transformando, con lo cual nos vemos en la necesidad de encontrar distintas formas de poder que permitan mantener un control sobre el territorio urbano. Si bien es necesario estar de acuerdo en la ciudad como un todo, la interpretación de esta por fragmentación más de la posibilidad de administrar y controlar un espacio urbano de manera que se evidencian en zonas que se evidencian en grandes bloques de edificios corporativos.

Los agentes son algunas estructuras representativas de las diferentes fuerzas del poder en el caso de Bogotá, tanto de poder político, fuerzas de poder económico y fuerzas de poder social. Este enfoque genera a sus diferentes componentes de manera generalizada en todo, en etapas o etapas previas de desarrollo emergentes.



La falta de adaptabilidad de la arquitectura a nuevos perfiles y necesidades de la población.

Trabajo de grado Carlos Sambrano

Ilustración 33, Producción del autor, plancha 3 de 5

# INFRAESTRUCTURAS PARA LA VIDA COTIDIANA

Son aquellos programas, que sustentan la creación de comunidad por medio de la integración, pueden tomar la forma de programas arquitectónicos de escala barrial, que refuerzan dinámicas cotidianas, no necesariamente valoradas, son por tanto programas que complementan y soportan dinámicas locales.

Significa la integración de elementos actualmente separados en un todo funcional y espacial al nivel del barrio. Esta forma gestiona el barrio y forma parte de las estrategias de vivienda. El proceso de operar y construir algunos elementos de la vida cotidiana puede ser reforzado por una arquitectura adecuada que contribuya a mejorar la integración (García y Ríos, 1999, 2004). Este proceso supone una crítica a los modelos de vivienda de pensamiento anclado y la inclusión funcional de la integración urbana a una forma de arquitectura fundamental, que implica que muchas veces se puede hacer más, a la par que de la cotidianidad de las dinámicas comunitarias locales.

Maldonado, J. G. (2004). Infraestructuras para la vida cotidiana y calidad de vida. Ciudadela 8: 101-123.

BOGOTÁ

## SECUENCIA ESTRATEGICA

ACTORES EMERGENTES

### ADAPTABILIDAD PROGRAMÁTICA

La adaptabilidad de ciertos programas o edificios se ve reforzada cuando se integran con otros programas. Desde un punto de vista espacial, los programas se refuerzan y alteran sus formas cuando se integran con otros programas. Los programas arquitectónicos, que complementan y soportan dinámicas locales, pueden ser reforzados por una arquitectura adecuada que contribuya a mejorar la integración (García y Ríos, 1999, 2004). Este proceso supone una crítica a los modelos de vivienda de pensamiento anclado y la inclusión funcional de la integración urbana a una forma de arquitectura fundamental, que implica que muchas veces se puede hacer más, a la par que de la cotidianidad de las dinámicas comunitarias locales.

El proceso de operar y construir algunos elementos de la vida cotidiana puede ser reforzado por una arquitectura adecuada que contribuya a mejorar la integración (García y Ríos, 1999, 2004). Este proceso supone una crítica a los modelos de vivienda de pensamiento anclado y la inclusión funcional de la integración urbana a una forma de arquitectura fundamental, que implica que muchas veces se puede hacer más, a la par que de la cotidianidad de las dinámicas comunitarias locales.

### EXTENSIÓN DE BORDES PROGRAMÁTICOS

El proceso de operar y construir algunos elementos de la vida cotidiana puede ser reforzado por una arquitectura adecuada que contribuya a mejorar la integración (García y Ríos, 1999, 2004). Este proceso supone una crítica a los modelos de vivienda de pensamiento anclado y la inclusión funcional de la integración urbana a una forma de arquitectura fundamental, que implica que muchas veces se puede hacer más, a la par que de la cotidianidad de las dinámicas comunitarias locales.

### HIBRIDACIÓN ESTRUCTURAL PROGRESIVA

Como consecuencia de la hibridación de algunos programas con el resto del barrio, estos pueden reforzarse de una manera que refuerza la integración. Los programas arquitectónicos, que complementan y soportan dinámicas locales, pueden ser reforzados por una arquitectura adecuada que contribuya a mejorar la integración (García y Ríos, 1999, 2004). Este proceso supone una crítica a los modelos de vivienda de pensamiento anclado y la inclusión funcional de la integración urbana a una forma de arquitectura fundamental, que implica que muchas veces se puede hacer más, a la par que de la cotidianidad de las dinámicas comunitarias locales.

El proceso de operar y construir algunos elementos de la vida cotidiana puede ser reforzado por una arquitectura adecuada que contribuya a mejorar la integración (García y Ríos, 1999, 2004). Este proceso supone una crítica a los modelos de vivienda de pensamiento anclado y la inclusión funcional de la integración urbana a una forma de arquitectura fundamental, que implica que muchas veces se puede hacer más, a la par que de la cotidianidad de las dinámicas comunitarias locales.

El proceso de operar y construir algunos elementos de la vida cotidiana puede ser reforzado por una arquitectura adecuada que contribuya a mejorar la integración (García y Ríos, 1999, 2004). Este proceso supone una crítica a los modelos de vivienda de pensamiento anclado y la inclusión funcional de la integración urbana a una forma de arquitectura fundamental, que implica que muchas veces se puede hacer más, a la par que de la cotidianidad de las dinámicas comunitarias locales.

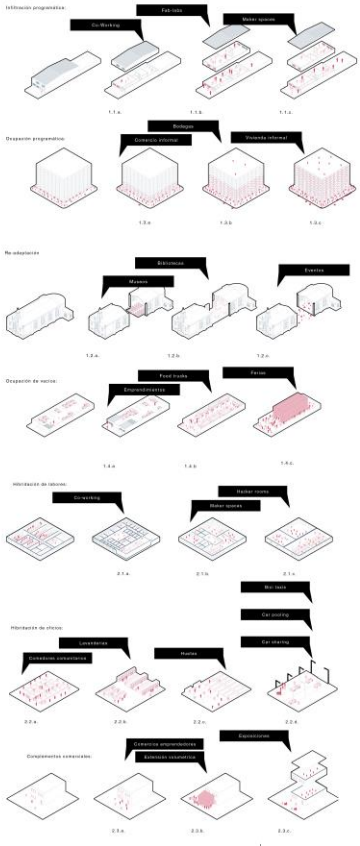
## INFRAESTRUCTURAS PARA LA VIDA COTIDIANA

1. ADAPTABILIDAD PROGRAMÁTICA.
2. HIBRIDACIÓN PROGRAMÁTICA.
3. EXTENSIÓN DE BORDES PROGRAMÁTICOS.
4. REDES SINÁPTICAS

1.1. RED SINÁPTICA PROGRAMÁTICA.	1.1.1. 1.1.1.	1.1.1. 1.1.1.
1.2. RE-ADAPTACIÓN.	1.2.1. 1.2.1.	1.2.1. 1.2.1.
1.3. RESPALDO PROGRAMÁTICO.	1.3.1. 1.3.1.	1.3.1. 1.3.1.
1.4. RESPALDO DE VECES.	1.4.1. 1.4.1.	1.4.1. 1.4.1.
2.1. HIBRIDACIÓN DE LABORES.	2.1.1. 2.1.1.	2.1.1. 2.1.1.
2.2. HIBRIDACIÓN DE ESPACIOS.	2.2.1. 2.2.1.	2.2.1. 2.2.1.
2.3. COMPLEMENTACIÓN PROGRAMÁTICA.	2.3.1. 2.3.1.	2.3.1. 2.3.1.
2.4. COMPLEMENTACIÓN COMERCIAL.	2.4.1. 2.4.1.	2.4.1. 2.4.1.
2.5. ESPACIOS.	2.5.1. 2.5.1.	2.5.1. 2.5.1.
3.1. EXTENSIÓN PROGRAMÁTICA.	3.1.1. 3.1.1.	3.1.1. 3.1.1.
3.2. EXTENSIÓN DE BORDES EN EL PLANO HORIZONTAL.	3.2.1. 3.2.1.	3.2.1. 3.2.1.
3.3. EXTENSIÓN DE BORDES EN EL PLANO VERTICAL.	3.3.1. 3.3.1.	3.3.1. 3.3.1.
3.4. FUNDACIÓN DE BORDES.	3.4.1. 3.4.1.	3.4.1. 3.4.1.
4.1. CRAMPS PÚBLICOS.	4.1.1. 4.1.1.	4.1.1. 4.1.1.
4.2. CRAMPS PRIVADOS.	4.2.1. 4.2.1.	4.2.1. 4.2.1.

### INFRAESTRUCTURAS PARA LA VIDA COTIDIANA:

Son aquellos programas, que sustentan la creación de comunidad por medio de la integración, pueden tomar la forma de programas arquitectónicos de escala barrial, que refuerzan dinámicas cotidianas, no necesariamente valoradas, son por tanto programas que complementan y soportan dinámicas locales.



La falta de adaptabilidad de la arquitectura a nuevas perfiles y necesidades de la población.

Trabajo de grado: Carlos Sarmiento

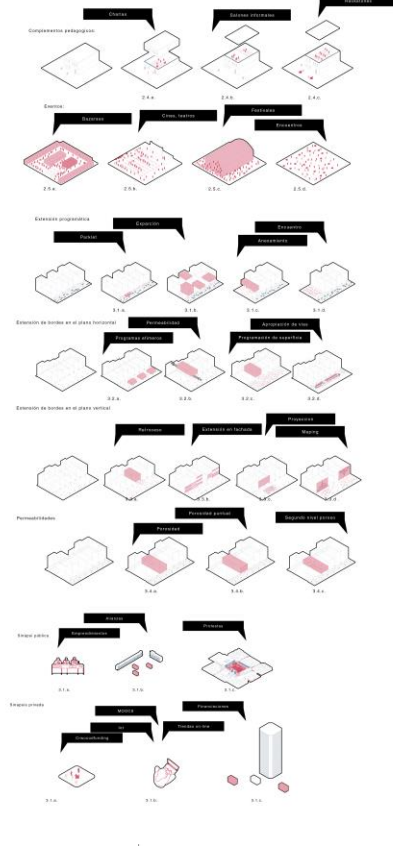
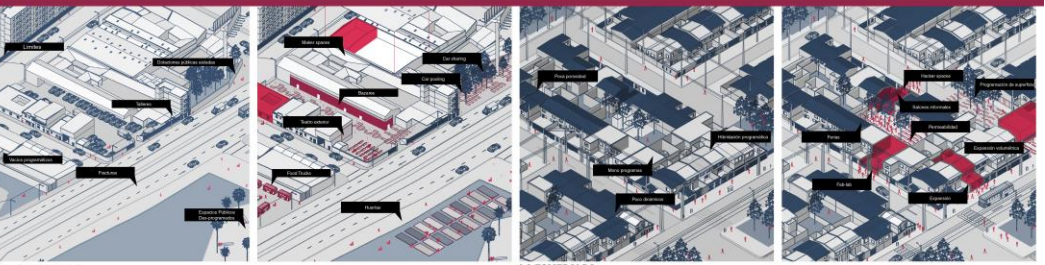


Ilustración 34, Producción del autor, plancha 4 de 5

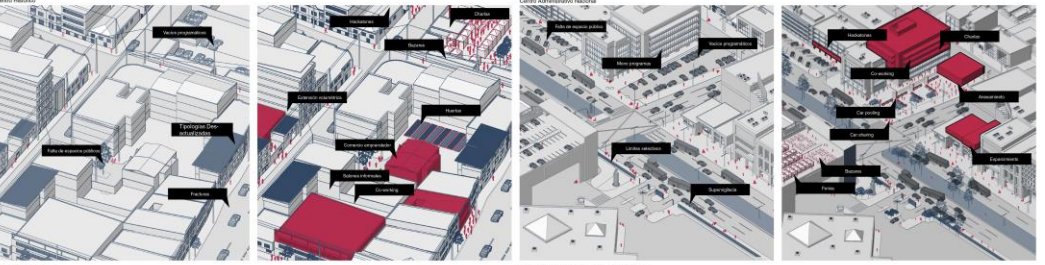
# ESCENARIOS AXONOMETRICOS

¿QUE PASARÁ SI...  
 SE CONSIDERA EL IMPACTO DE LOS CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA DE INFRAESTRUCTURA PARA LA GRAN CIUDAD,  
 EN UN ENTORNO CON UN COMPROMISO DE SOSTENIBILIDAD Y DE CALIDAD AMBIENTAL EN UN ENTORNO DE GRAN DENSIDAD  
 URBANA?



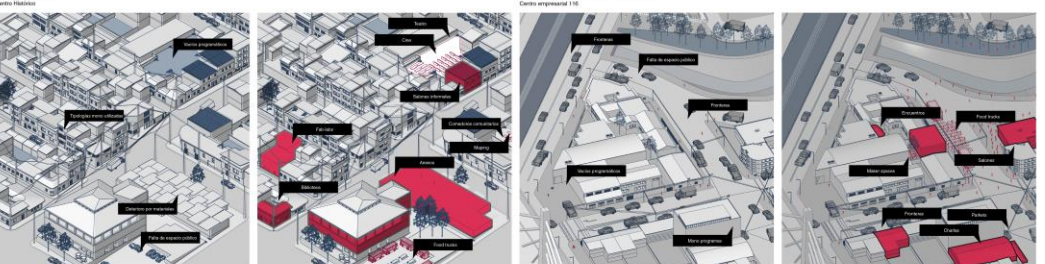
**SAN BERNARDINO**

**LA ESMERALDA**



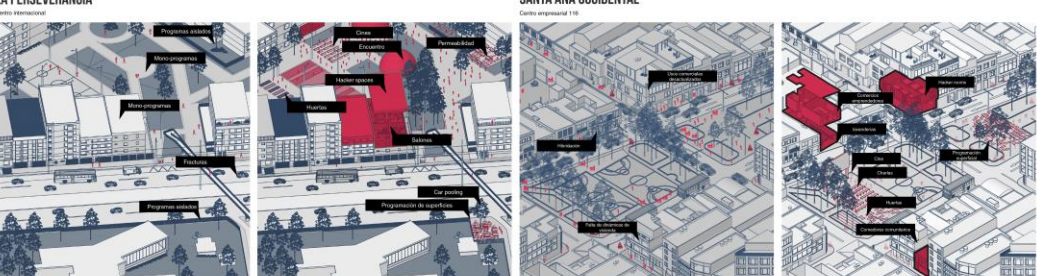
**LA ALAMEDA**

**SANTA BARBARA ORIENTAL**



**LA PERSEVERANCIA**

**SANTA ANA OCCIDENTAL**



**NICOLÁS DE FEDERMAN**

**RESTREPO**

La falta de adaptabilidad de la arquitectura a nuevos perfiles y necesidades de la población.

Trabajo de grado Carlos Santamaría.

Ilustración 35, Producción del autor, plancha 5 de 5



## BIBLIOGRAFÍA:

- Agamben, G. (2011). ¿Qué es un dispositivo? *Sociológica*, 249-264.
- Arendt, H. (1993). *La Condición Humana*. España: Ediciones Paidós SAICF.
- Boisier, S. (2002). ¿y si el desarrollo fuese una emergencia sistémica? *Instituto de Desarrollo Regional, Fundación Universitaria*, 1-31.
- Brinkman-Clarck, W. (enero-junio de 2016). Ciudad Uróboros: La ciudad como herramienta de dominio. *Cuadernos de vivienda y urbanismo*, 102-121.
- Cirugeda, S. (2005). *Recetas Urbanas/ Urban PRescriptios*. Obtenido de REF.C COD.001/CTL/05: <http://www.recetasurbanas.net/index1.php?idioma=ESP&REF=3&ID=0016>
- Expandida, A. (4 de Julio de 2016). *Potocine- Sala de Cine Autogestionada (Ciudad Bolívar, Bogotá)*. Obtenido de Arquitectura Expandida: <http://arquitecturaexpandida.org/potocine/>
- Foucault, M. (1976). *Las redes del poder*. Editorial Almagesto Colección Mínima.
- Jacobs, J. (2011). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Navarra : Capitán Swing .
- Johnson, S. (2003). *Sistemas emergentes o qué tiene en común hormigas, neuronas, ciudades y software*. Madrid: Fodo de Cultura Económica.
- Madariaga, I. S. (2004). Infraestructuras para la vida cotidiana y calidad de vida. *Ciudades 8*, 101-133.
- Montaner, J. M. (2011). *Arquitectura Y Política, Ensayos pra mundos alternativos*. . Barcelona, España: Editorial Gustavo Gilli, SL.
- Naím, M. (2015). *El fin del poder*. Bogotá : Penguín Random House Grupo Editorial .
- Sánchez de Madariaga, I. (1999). *Introducción al urbanismo concepto y métodos de la planificación urbana*. Madrid : Alianza Editorial S. A.
- Sánchez de Madariaga, I. (2013 ). *Urbanismo con Perspectiva de Género*. Instituto Andaluz de la Mujer .
- Sennett, R. (2013). *Artesanía , Tecnología y nuevas formas de trabajo, "Hemos Perdido el arte de hacer ciudades"*. Barcelona : Centro de Cultura Contemporanea de Barcelona.
- Zaera-Polo, A., & Fernández-Abascal, G. (2016). *Teoría Gil Casazza*. Obtenido de Ya bien entrado el siglo XXI ¿Las arquitecturas del post-capitalismo?: <https://teoriagilcasazza.files.wordpress.com/2013/02/zaera-polo-2.pdf>

## TABLA DE FIGURAS:

Ilustración 1: Imagen del autor, reinterpretación del diagrama de Leon Krier, Visión of the true city. .....	27
Ilustración 2 Imagen del autor, reinterpretación del diagrama de Charles Jencks “Theory of evolution, an overview of 20th century architecture. ....	31
Ilustración 3Brújula política de la arquitectura Alejandro Zaera-Polo, Guillermo Fernández. ....	35
Ilustración 4: Cultura de Baños Göteborg, Suecia Arquitectos: Raumlabor 2014 .....	36
Ilustración 5: Prótesis Institucional 2, Arquitectos: Recetas Urbanas, EACC Santiago Cirujeda 2005 .....	37
Ilustración 6: AGROCIÉ Unité expérimentale d’Agriculture Urbaine Citoyenne dans le cadre du réseau R-Urban Arquitectos: A 2013 .....	38
Ilustración 7: Potocine Arquitectura Expandida 2016 Bogotá, Col. Ciudad Bolívar.....	39
Ilustración 8: Imagen del autor, reinterpretación del diagrama de Leon Krier, Vision of the true city. .....	42
Ilustración 9: Construcción propia, tabla de agentes y dinámicas emergentes.....	43
Ilustración 10: Construcción del autor planimetría base de porosidades, Centro Histórico. ....	50
Ilustración 11: Construcción del autor planimetría interpretación del poder, Centro Histórico.....	51
Ilustración 12: Construcción del autor planimetría base de porosidades, Centro Internacional. ....	53
Ilustración 13: Construcción del autor planimetría interpretación del poder, Centro Internacional. .....	54
Ilustración 14: Construcción del autor planimetría base de porosidades, Centro Administrativo Nacional.....	56
Ilustración 15: Construcción del autor planimetría interpretación del poder, Centro Administrativo Nacional.....	57
Ilustración 16: Construcción del autor planimetría base de porosidades, Centro Empresarial 116. 59	
Ilustración 17: Construcción del autor planimetría interpretación del poder, Centro Empresarial 116.....	60
Ilustración 18: Construcción del autor planimetría base de porosidades, Restrepo.....	62
Ilustración 19: Construcción del autor planimetría interpretación del poder, Restrepo. ....	63
Ilustración 20: Construcción del autor planimetría base de porosidades, Tunal. ....	65
Ilustración 21: Construcción del autor planimetría interpretación del poder, Tunal. ....	66
Ilustración 22: Producción propia, Matriz de estrategias .....	71
Ilustración 23: Producción propia, Escenario axonometrico, Barrio San Bernardino antes y después. ....	75
Ilustración 24: Producción propia, Escenario axonometrico, Barrio La Alameda antes y después. 76	
Ilustración 25: Producción propia, Escenario axonometrico, Barrio La Perseverancia, antes y después. ....	76
Ilustración 26: Producción propia, Escenario axonometrico, Barrio Nicolás de Federmann antes y después. ....	77
Ilustración 27: Producción propia, Escenario axonometrico, Barrio La Esmeralda antes y después. .....	77
Ilustración 28: Producción propia, Escenario axonometrico, Barrio Santa Ana, antes y después... 78	
Ilustración 29: Producción propia, Escenario axonometrico, Barrio Santa Bárbara antes y después. .....	78



Ilustración 30: Producción propia, Escenario axonometrico, Barrio El Restrepo antes y después.	79
Ilustración 31 Producción del autor, plancha 1 de 5.....	81
Ilustración 32, Producción del autor, plancha 2 de 5.....	82
Ilustración 33, Producción del autor, plancha 3 de 5.....	83
Ilustración 34, Producción del autor, plancha 4 de 5.....	84
Ilustración 35, Producción del autor, plancha 5 de 5.....	85

