

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ARCHIVÍSTICA HISTÓRICA Y MEMORIA



EVALUACIÓN DEL IMPACTO EN PROGRAMAS UNIVERSITARIOS. ANÁLISIS
Y PROPUESTA DE UN MODELO DE EVALUACIÓN PARTICIPATIVA

ARIELA MEDINA VALDIVIA

TRABAJO DE GRADO
Presentado como requisito para
optar al título de

MAGISTER EN ARCHIVÍSTICA HISTÓRICA Y MEMORIA

Bajo la dirección de

CÉSAR SÁNCHEZ ÁLVAREZ
Trabajador Social, Economista, Magister en Cooperación al Desarrollo
Doctor en Economía Social

Bogotá DC.
Enero de 2018

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis abuelos Manuel Medina Chávez y Blanca Medina Medina, a mi esposo Leonardo Enrique Machetts Penagos y a mi madre María Emilia Valdivia Yaranga

Agradecimientos

Agradezco a Leonardo Enrique Machetts, Olmo Torres, Fabián Valera, Pau Torres, funcionarios de la Universidad Externado de Colombia. A los profesores Hernando Cruz, César Sánchez Álvarez, Adriana Salazar y Samuel Vanegas de la Pontificia Universidad Javeriana. A los participantes de este estudio que sin su consentimiento y colaboración no hubiera sido posible este proyecto.

Resumen

El estudio consiste en analizar la memoria colectiva de la comunidad académica de la Maestría en Archivística Histórica y Memoria (MAHM), desde las voces de los estudiantes, profesores y personal administrativo, para la mejora continua del programa académico. Se ha desarrollado un estudio exploratorio de enfoque cualitativo basado en la metodología del análisis DOFA. Se revisó el Documento Maestro para el diseño del instrumento que sirvió para la entrevista aplicada a 9 personas. Las entrevistas se transcribieron, codificaron y categorizaron siguiendo el procedimiento de la teoría fundamentada, utilizando NVIVO 11. Las preguntas se enfocaron en: Condiciones existentes del contexto nacional e internacional que pueden influir en el programa, factores diferenciadores y que le aportan un valor agregado al programa, aspectos curriculares y académicos del programa que funcionan, vínculos y convenios interinstitucionales que fortalecen la investigación y las prácticas del programa, servicios e infraestructuras que funcionan en apoyo al programa.

Palabras clave: Memoria, Evaluación programa académico, Repositorio digital, Teoría fundamentada

Abstract

The study consists in analyzing the collective memory of the academic community of the Master in Historical Archival and Memory (MAHM), from the voices of students, professors and administrative staff, for the continuous improvement of the academic program. An exploratory study with a qualitative approach based on the SWOT analysis methodology has been developed. The Master Document was revised for the design of the instrument that served for the interview applied to 9 people. The interviews were transcribed, codified and categorized following the grounded theory procedure, using NVIVO 11. The questions focused on: Existing conditions of the national and international context that can influence the program, differentiating factors and that add value to the program, curricular and academic aspects of the program that work, interinstitutional links and agreements that strengthen research and program practices, services and infrastructures that work in support of the program.

Keywords: Memory, Academic program evaluation, Digital repository, Grounded theory

Tabla de contenido

Introducción.....	13
1. Definición de los objetivos.....	15
1.1 Objetivo General:	15
1.2 Objetivos Específicos:	15
2. Pregunta de investigación.....	16
3. Justificación.....	17
4. Viabilidad o factibilidad	18
5. Marco teórico	19
5.1 Memoria organizacional	19
5.2 Repositorios digitales	21
5.3 La preservación documental digital.....	22
5.4 Evaluación de programas educativos	23
5.4.1 DOFA.....	24
5.5 Marco normativo de evaluación de programas de educación superior	24
5.5.1 Proceso de autoevaluación de la Pontificia Universidad Javeriana	25
5.6 Marco institucional	26
5.6.1 Pontificia Universidad Javeriana	26
5.6.2 Maestría en Archivística Histórica y Memoria	27
6. Metodología.....	29
6.1 Definición de la muestra.....	29
6.2 Instrumento.....	30
6.3 Codificación y categorización	31
7. Resultados	32
7.1 Entorno	36
7.1.1 Condiciones nacionales.....	38

7.1.2	Condiciones internacionales	44
7.2	Rasgos diferenciadores de la MAHM	45
7.2.1	Coherencia programa-Proyecto Educativo Pontificia Universidad Javeriana.....	46
7.2.2	Estudiante Javeriano	51
7.3	Académico	51
7.3.1	Currículo	53
7.3.2	Plan de estudios.....	56
7.3.3	Organización de actividades académicas	59
7.3.4	Perfil de ingreso y egreso.....	61
7.3.5	Profesores.....	62
7.4	Investigación y prácticas	63
7.4.1	Prácticas	64
7.4.2	Investigación	68
7.5	Infraestructura.....	70
7.5.1	Servicios medios educativos	72
7.5.2	Dinámicas campus	75
7.5.3	Servicios Universitarios	76
8.	Propuesta caracterización del repositorio	78
8.1	Definición y misión	78
8.2	Objetivos del repositorio digital de la MAHM.....	78
8.2.1	Objetivo general	78
8.2.2	Objetivos específicos	78
8.3	Directrices.....	79
8.3.1	Directrices de selección y adquisición de recursos de información digital.....	79

8.3.2	Directrices de clasificación	81
8.3.3	Directrices de uso y acceso	81
8.3.4	Directrices de preservación	83
8.3.5	Directrices de administración.....	84
9.	Conclusiones	86
10.	Recomendaciones	88
11.	Propuesta de emprendimiento	90
11.1	Objetivo	90
11.2	Segmentos de clientes.....	90
11.3	Clientes pioneros	92
11.4	Problema.....	92
11.5	Alternativas existentes.....	92
11.6	La propuesta de valor	94
11.7	Concepto de alto valor.....	94
11.8	Solución	95
11.9	Canales	95
11.10	Sostenibilidad financiera	95
11.11	Estructura de costes	96
11.12	Indicadores clave	97
11.13	Ventaja diferencial.....	98
11.14	Impacto	99
12.	Referencias bibliográficas	102
13.	Anexos.....	105

Listado de tablas

Tabla 1. Perfil de los participantes	29
Tabla 2. Cuadro sintético categorías relevantes	34
Tabla 3. Formatos digitales	79
Tabla 4. Tipologías del repositorio.....	80
Tabla 5. Tipos de usuario	83
Tabla 6. Egresos semestrales	96
Tabla 7. Ingresos semestrales	97

Lista de Ilustraciones

Ilustración 1. Mapa de Nodos a partir del nodo central MAHM.....	33
Ilustración 2. Categorías de MAHM por entrevistados y citas.....	36
Ilustración 3. Mapa de nodos: Entorno.....	37
Ilustración 4. Categorías de Entorno por entrevistados y citas.....	37
Ilustración 5. DOFA: Subcategorías de Condiciones nacionales	38
Ilustración 6. DOFA: Formación en el área	39
Ilustración 7. DOFA: Necesidad de construcción de memoria	41
Ilustración 8. DOFA: Crisis económica	43
Ilustración 9. DOFA: Subcategorías de Condiciones internacionales.....	44
Ilustración 10. Mapa de nodos: Rasgos diferenciadores de la MAHM.....	45
Ilustración 11. Categorías de Rasgos diferenciadores de la MAHM por entrevistados y citas.....	46
Ilustración 12. DOFA: Subcategorías de Coherencia programa-PE PUJ.....	46
Ilustración 13 Estudiante Javerino.....	51
Ilustración 14. Mapa de nodos: Académico	52
Ilustración 15. Categorías de Académico por entrevistados y citas	52
Ilustración 16. DOFA Subcategorías de Currículo.....	53
Ilustración 17. DOFA: Subcategorías de Plan de estudios.....	57
Ilustración 18. DOFA: Organización actividades académicas	59
Ilustración 19. DOFA: Perfil de ingreso y egreso	61
Ilustración 20. DOFA: Profesores	62
Ilustración 21: Mapa de nodos: Investigación y prácticas.....	63
Ilustración 22. Categorías de Investigación y prácticas por entrevistados y citas.....	64
Ilustración 23. DOFA: Subcategorías de Prácticas	64
Ilustración 24. DOFA: Convenios nacionales	65
Ilustración 25. DOFA: Convenios internos en la PUJ.....	67
Ilustración 26. DOFA: Investigación.....	69
Ilustración 27. Mapa de nodos: Infraestructura	71
Ilustración 28. Categorías de Infraestructura por entrevistados y citas.....	71
Ilustración 29. DOFA: Subcategorías Servicios Medios educativos.....	72

Ilustración 30. DOFA: Dinámicas Campus	75
Ilustración 31. DOFA: Servicios universitarios	76
Ilustración 32. Social Lean Canvas	100
Ilustración 33. Propuesta de valor y Segmento de mercado	101

Abreviaturas y acrónimos

<i>Término</i>	<i>Abreviatura</i>
Administrativo	Adm.
Estudiante	Est.
Profesor	Prof.

<i>Término</i>	<i>Acrónimo</i>
Centro de Estudios Sociales y Culturales de la Memoria	CESYCMC
Centro de Investigación y Educación Popular	CINEP
Consejo Nacional de Acreditación	CNA
Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas	DOFA
Maestría en Archivística Histórica y Memoria	MAHM
Modelo Metodológico	MOME
Pontificia Universidad Javeriana	PUJ
Proyecto Educativo-Pontificia Universidad Javeriana	PE-PUJ
Servicio Jesuita a Refugiados-Colombia	SJR
Sistema Nacional de Acreditación	SNA

Introducción

Este proyecto donde se vinculan temáticas como la memoria, en la que por medio de entrevistas realizadas a 3 perfiles diferentes que participaron en este estudio; profesores, administrativos y estudiantes se conocen sus perspectivas sobre aspectos concernientes a un programa académico de maestría. En esta misma línea, otro aspecto que se vincula a la memoria es el tema de repositorio digital, espacio donde se almacenará la información, datos como audios, transcripciones de las entrevistas, así como los reportes y resultados del análisis del estudio y la metodología utilizada.

Vincular memoria, repositorio digital y aspectos asociados a la evaluación de programa académico de maestría, son temáticas en las que no se han podido hallar trabajos similares en Scopus y Web of Science.

Es importante mencionar que la Maestría en Archivística Histórica y Memoria es una maestría única en América Latina y pionera en la Pontificia Universidad Javeriana, puesto que integra a dos facultades, la de Ciencias Sociales y la de Comunicación y Lenguaje para dar vida, a partir de 3 disciplinas, a una nueva maestría en la que se caracteriza por su interdisciplinariedad y transdisciplinariedad.

A este proyecto de investigación lo acompaña un modelo de negocio de emprendimiento e innovación social desarrollado bajo la metodología Social Lean Canvas, el cual define y especifica el objetivo (no hace parte del lienzo), segmentos de clientes, clientes pioneros, problema, alternativas existentes, propuesta de valor, concepto de alto nivel, solución, canales, sostenibilidad financiera, estructura de costos, indicadores clave, ventaja diferencial e impacto.

El producto modelo de negocio consiste en un modelo metodológico para evaluar programas académicos en centros de enseñanza superior. Este modelo se denomina MOME, por Modelo Metodológico, y tiene como finalidad mejorar la calidad de los programas académicos, así como también conseguir la permanencia y continuidad del programa y buscar la Acreditación de Alta Calidad. Así mismo, este producto va acompañado de un servicio, el cual consiste en elaborar encuestas a la luz del documento maestro del programa a evaluar empleando como sistema metodológico el análisis DOFA, realizar y grabar las entrevistas. Posteriormente, se realizará la categorización con el software Nvivo 11 en el marco de la teoría fundamentada. Se realiza el análisis, los

reportes y las conclusiones. Estas actividades, anteriormente descritas, comprenden el modelo metodológico de evaluación.

1. Definición de los objetivos

1.1 Objetivo General:

Analizar la experiencia de la memoria colectiva de la comunidad académica de la MAHM para mejorar su programa académico.

1.2 Objetivos Específicos:

- Identificar las condiciones existentes del contexto nacional e internacional que pueden influir en el programa y sus participantes de manera positiva y negativa.
- Identificar los factores diferenciadores que aportan valor agregado al programa y aquellos factores diferenciadores que harían falta.
- Identificar los aspectos curriculares y académicos del programa que funcionan y aquellos aspectos que pueden mejorar.
- Identificar los vínculos y convenios interinstitucionales que fortalezcan al programa y aquellos que deben ser atendidos por el programa.
- Identificar los servicios e infraestructuras de la Pontificia Universidad Javeriana que funcionan y aquellos que deben ser atendidos por el programa.
- Formular conclusiones y recomendaciones sobre el programa basadas en los resultados.
- Diseñar con base en el proyecto una propuesta de emprendimiento social.

2. Pregunta de investigación

¿Cómo se puede mejorar el proceso de evaluación del programa de la Maestría en Archivística y Memoria utilizando un modelo de evaluación basado en la metodología de la teoría fundamentada para la categorización y análisis de la experiencia de la memoria de la comunidad académica de la MAHM?

3. Justificación

La presente investigación se enfoca en analizar la memoria colectiva de la comunidad académica del programa de la Maestría en Archivística Histórica y Memoria (MAHM) de la Pontificia Universidad Javeriana.

Con la finalidad de mejorar de forma continua la calidad del programa, este estudio implica construir una metodología como herramienta de evaluación para generar cambios. Los cambios implican toma de decisiones por parte del personal administrativo, la ejecución por parte de los profesores y los que se benefician son los estudiantes, así como la comunidad académica de la MAHM y la Pontificia Universidad Javeriana en sus procesos de acreditación.

La información que surja de este estudio deberá ser preservada en un repositorio para su recuperación y uso. Esta información servirá como material para posteriores investigaciones, para mejoras y actualizaciones en la organización académica de la MAHM o para proyectos similares a replicar dentro de un marco más amplio que corresponde a un estudio longitudinal con futuras evaluaciones.

4. Viabilidad o factibilidad

En esta investigación el factor tiempo, los recursos económicos, la disposición de las personas a las que se les aplicó la entrevista, la tecnología que se usó como es el software de análisis cualitativo NVIVO 11 para el análisis de datos, la disponibilidad de contar con una PC con conexión a la red, un iPhone que sirvió para grabar entrevistas y registrar evidencias gráficas se contemplaron para el desarrollo del proyecto. La realización de este proyecto fue viable porque existió la disponibilidad de tiempo por parte de la investigadora, así como lo fue el concertar con antelación y comprometer, personalmente o vía correo electrónico a los participantes que formularon y dieron estructura a la maestría, personal administrativo y docentes de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Facultad de Comunicación y Lenguaje que participaron dictando clases y los estudiantes de la primera cohorte.

Los recursos económicos en este proyecto son necesarios, el gasto económico implica una cantidad moderada que servirá sobre todo para el transporte y alimentación y otros menesteres. Del mismo modo, en cuanto a la viabilidad técnica, las misma que hace referencia a los equipos tecnológicos que se emplearon están garantizados por ser de propiedad personal y ser parte de la infraestructura de la Pontificia Universidad Javeriana. Se hizo la compra de una licencia por un año del programa Nvivo 11 para el análisis cualitativo de datos el cual también está disponible en la plataforma tecnológica de la Biblioteca de la Universidad.

5. Marco teórico

Como antecedente de este proyecto se tiene la investigación titulada Análisis DOFA para evaluar el programa de maestría en línea sobre educación ambiental a través de las percepciones de los estudiantes. Este estudio muestra el uso del DOFA para analizar las percepciones de los estudiantes con el fin de determinar si la maestría se ejecuta como se había planeado en un principio. Las respuestas abiertas de los alumnos evidencian la naturaleza interuniversitaria de la maestría, la innovación tecnológica utilizada como puntos principales y las debilidades en la coordinación de gestión o los contenidos duplicados como puntos menores. El análisis externo está relacionado con los futuros trabajos de los estudiantes, sus oportunidades de trabajo disponibles después de la graduación (Romero-Gutiérrez, Jiménez-Liso & Martínez-Chico, 2016). En el marco de esta investigación este estudio es relevante porque además del empleo del análisis DOFA, se ofrece una metodología de evaluación a un programa de posgrado.

En este proyecto los conceptos básicos que se tienen en cuenta son: memoria organizacional y repositorio, repositorios digitales, la preservación documental digital, evaluación de programas educativos, DOFA y caracterización del repositorio. Estos se profundizarán a continuación.

5.1 Memoria organizacional

Desde la perspectiva y el enfoque este proyecto está determinado por la reflexión del historiador Ulpiano Toledo Bezerra de Meneses (citado por Vasconcellos, 2013, p. 99) en la que menciona:

[...] ¿cuál es el tiempo de la memoria? ¿Sería el pasado? Sin duda, el tiempo de la memoria es el presente, pero necesita el pasado. El tiempo de la memoria es el presente porque es en el presente que se construye la memoria. En segundo lugar, porque la memoria responde a las necesidades del presente, no a las necesidades del pasado ni a las del futuro.

A partir de lo anterior se expone el enlace que tiene la memoria con los procesos sociales y organizacionales que tienen como eje su presente, pero que tiene un efecto de cambio a futuro más que en el pasado.

Según Hackbarth y Grover (2003) un sistema de información de la memoria organizacional es un concepto tangible de aquello nebuloso llamado conocimiento. Tanto la memoria humana, los atributos de la cultura, los procesos organizacionales se combinan y se desarrolla en un sistema integrado que permite la captura de los activos de conocimiento.

Los autores señalan que la memoria organizacional es el medio en el cual el conocimiento del pasado se aplica a las actividades actuales, por lo que resulta en niveles más altos o más bajos de efectividad en la organización. Sin embargo, las actividades en este contexto se refieren a la toma de decisiones, organización, liderazgo, diseño, control, comunicación, planificación y funciones motivadoras del proceso de gestión (Hackbarth y Grover, 2003). Del mismo modo, los autores indican que la memoria organizacional puede verse afectada por interacciones sociales, comerciales, gubernamentales, políticas, ambientales que pueden afectar la comunicación, así como qué información se almacena y por qué se almacena.

No obstante, el desafío es formalizar el sistema de memoria organizacional mediante la captura de todos los datos e información relevante de una manera que se pueda facilitar la transferencia efectiva entre los miembros de la organización (Hackbarth & Grover, 2003). Para los autores el sistema aportaría como resultado el conocimiento que serviría para dotar a la organización de una ventaja competitiva.

Los procesos de definición que involucran la memoria organizacional como son adquisición, retención, mantenimiento y recuperación, permiten que el conocimiento del pasado influya en el futuro (Hackbarth y Grover, 2003).

Los autores afirman que las personas que tienen conocimiento no solo tienen información, sino que tienen la capacidad de integrar y enmarcar la información en cuestión, es decir, en el contexto de su experiencia. En esta misma línea, los datos e información existentes se incorporan en artefactos organizacionales tales como procesos, estructuras y tecnología. Del mismo modo, los autores manifiestan que si el conocimiento se incorpora en estructuras inflexibles serán menos útiles para mantener la ventaja competitiva en un entorno en el que la base de la competencia es el dinamismo.

5.2 Repositorios digitales

Según Pené (2011, p. 5) el repositorio es una “colección de objetos digitales, basados en la web, de material académico científico, producido por los miembros de una o varias instituciones, con una política definida y las características más importantes son: auto-archivo, interoperabilidad, libre accesibilidad, preservación a largo plazo”. La autora también señala que los repositorios pueden ser de 2 tipologías: repositorios institucionales y repositorios temáticos; en el primero “se almacenan, preservan y permiten el acceso a la producción intelectual de los miembros de una institución” (p. 6), así como “contener producción académico-científica” y colecciones especiales; en el segundo tipo de repositorio se reúne, preserva y da acceso a contenidos de una área temática, estos pueden ser creados y mantenidos por instituciones académicas o instituciones de investigación u organismos gubernamentales (Pené, 2011).

La autora también expone sobre los contenidos que almacenan los repositorios, pueden ser científicos, institucionales y académicos. En los repositorios digitales de contenido científico se almacenan:

tesis (pregrado y posgrado), ponencias, pre-prints y post-prints, materiales audiovisuales, revistas, patentes, software (...) en los repositorios institucionales se almacenan revistas de información institucional, reglamentos y normas, documentos de archivo/trabajo, informes técnicos (...) y en el repositorio académico se guardan guías de estudio y ejercicio, apuntes de clase, material audiovisual, bibliografía en texto completo, presentaciones usadas en clase, guías de laboratorio, blogs (Pené, 2011, p. 7).

Del mismo modo, Pené (2011, p. 10-11) señala los beneficios e impacto de los repositorios:

En el aprendizaje y la investigación:

- Crear y compartir conocimiento

- Proporcionar acceso coherente a los materiales que se necesitan para el estudio y la investigación

Para la institución:

-Maximizar visibilidad, uso e impacto de su producción científica/académica en la comunidad científica internacional

Para los científicos y académicos:

-Incrementar el impacto de los trabajos que desarrollan

Para el sector productivo:

- Facilitar el contacto con científicos y especialistas de las instituciones de cara a una mejor transferencia de los resultados de investigación

Para la sociedad:

- Maximizar los rendimientos de la inversión realizada en el repositorio, puesto que las publicaciones se utilizarán más y mejor

- Maximizar la comprensión científica global

5.3 La preservación documental digital

Para Voutssas (2010) no toda la información de una organización debe ser preservada pero sí implica una “permanencia y autenticidad predeterminadas” (p.130). En esta misma línea, el autor coincide con la definición de preservación de documentos de archivo como (Voutssas, 2010, p. 131):

el conjunto de principios, políticas, reglas y estrategias que rigen la estabilización física y tecnológica, así como la protección del contenido intelectual de documentos de archivo adquiridos, con objeto de lograr en ellos una secuencia de existencia a largo plazo continua, perdurable, estable, duradera, ininterrumpida, inquebrantada, sin un final previsto.

Sin embargo, para el autor esta definición no solo es válida para documentos de archivos en formato tradicional también lo es para archivos digitales con la diferencia que se debe considerar en la definición, para el caso de la preservación documental digital, lo siguiente:

en el caso de preservación documental digital debe establecerse específicamente cómo esos documentos serán conservados durante y a través de las diferentes

generaciones de la tecnología a través del tiempo, con independencia de donde residan —sus soportes— y de cómo estén representados —sus formatos— (Voutssas, 2010, p. 131).

5.4 Evaluación de programas educativos

En 2008 McNamara (citado por Romero-Gutiérrez, et al, p. 41) señala la utilidad de la evaluación del programa. La evaluación del programa puede:

- Comprender, verificar o aumentar la eficacia de la educación. Con demasiada frecuencia, los coordinadores confían en sus propios instintos y pasiones para concluir lo que realmente necesitan los estudiantes y si los servicios de educación y gestión están proporcionando lo que necesitan. Con el tiempo, se encuentran adivinando lo que sería una decisión apropiada, y usan el ensayo y el error para decidir cómo los nuevos productos o servicios podrían ser entregados.
- Mejorar los mecanismos de entrega para ser más eficientes. Las evaluaciones pueden identificar las fortalezas y debilidades para mejorar el programa.
- Compruebe que "está haciendo lo que cree que está haciendo". Normalmente, los planes sobre cómo ofrecer una educación de calidad terminan cambiando sustancialmente mientras que esos planes se ponen en práctica. Las evaluaciones pueden verificar si el programa se está ejecutando realmente como se había planeado originalmente.
- Facilitar el pensamiento de la coordinación sobre lo que su programa es todo, incluyendo sus objetivos, cómo cumple con esos objetivos, y cómo sabrá si los ha cumplido.
- Producir información o verificar los datos que se pueden utilizar para comunicar y compartir los resultados. Examine y describa los programas eficaces para replicar en otros lugares.

5.4.1 DOFA

Tal como lo afirman Romero-Gutiérrez, et al. (2016 p. 42) el objetivo de aplicar el método DOFA (acrónimo de debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas) para el diseño de las preguntas de la entrevista fue reunir y analizar todas las contribuciones de cada entrevistado, entender profundamente sus percepciones y sacar conclusiones operacionales sobre el desarrollo del programa académico, así como identificar y analizar las fortalezas y debilidades del programa, las oportunidades y amenazas.

Para una mejor comprensión del análisis DOFA se describe a continuación cada ítem, según Romero-Gutiérrez, et al. (2016 p. 42-43):

Las fortalezas se refieren a las cosas que los participantes perciben y realmente funcionan. Para identificar los puntos fuertes se consideran las áreas donde otros ven a la organización del programa haciéndolo bien.

Las debilidades se refieren a los aspectos que la organización del programa necesita mejorar, tales como debilidades en recursos o capacidades que impiden que la organización alcance el objetivo deseado. Al comprender las debilidades, podemos centrarnos en áreas específicas que se necesitan mejorar.

Las oportunidades y amenazas son factores externos o situaciones que pueden afectar a la organización del programa de manera positiva (o negativa en el caso de las amenazas) para alcanzar una meta deseada, así como las tendencias que la organización podría aprovechar. Examinar las tendencias es útil para identificar oportunidades.

5.5 Marco normativo de evaluación de programas de educación superior

El Consejo de Nacional de Acreditación (s.f.) fue creado mediante la Ley 30 del 28 de diciembre de 1992 y reglamentado por el decreto 2904 el 31 de diciembre de 1994. Esta entidad es un organismo de naturaleza académica y forma parte del Sistema Nacional de acreditación (SNA).

De acuerdo al Consejo Nacional de Acreditación, (s.f.), la evaluación de programas académicos parte de un proceso donde las instituciones universitarias a través de este ente buscan la Acreditación de Alta Calidad, la cual se consigue mediante un proceso académico y constituye un mecanismo para la mejora continua de la calidad en

los programas. Este instrumento se encuentra en el marco de las políticas estatales e institucionales de “Fomento de la Calidad”. Optar por la acreditación es una acción voluntaria la cual va a depender de las instituciones académicas de enseñanza superior. La diferencia entre la Acreditación de Alta Calidad y el registro calificado es que este último es de carácter obligatorio. El proceso de acreditación de programas de posgrado se inicia con una autoevaluación, la cual consiste en un estudio que las instituciones o programas académicos desarrollan a partir del uso de criterios y características definidos por el CNA (Consejo Nacional de Acreditación, s.f). Por su parte las universidades deben liderar este proceso y deben posibilitar la participación de la comunidad académica dentro de dicha institución.

5.5.1 Proceso de autoevaluación de la Pontificia Universidad Javeriana

Para el proceso de autoevaluación se establece un focus group en el que participan estudiantes, profesores, consejos de facultad y egresados, así como se realizan encuestas. Tanto lo señalado por los protagonistas del focus group como la información obtenida de la encuesta se cruzan. También se aplica el análisis DOFA en la que solo se trabaja con los ítems: fortaleza y debilidad, mas no amenaza, y a partir de ellos se determina la oportunidad.

El análisis obtenido tiene trazabilidad en el tiempo. Cada dos años se hacen actualizaciones y dependiendo de lo que se está evaluando, el CNA otorga al programa académico una vigencia de cuatro, seis o hasta diez años. En la metodología y herramientas empleadas por el CNA no está implicado el uso de un software de análisis de contenidos y la categorización por medio de la teoría fundamentada la cual permite que emerjan categorías que no son visibles al usar los actuales instrumentos estructurados y semiestructurados por los programas académicos.

5.6 Marco institucional

5.6.1 Pontificia Universidad Javeriana

Según la Pontificia Universidad Javeriana (s.f.) “El Rey Felipe III de España, por medio de la Cédula del 2 de febrero de 1622, ordenó a las autoridades de América dar ejecución al Breve Pontificio, abriendo así el camino para la fundación de la Javeriana”.

Sin embargo, la Universidad expone que el 23 de junio de 1704, la academia de San Francisco Javier fue elevada a la categoría de universidad pública por el Papa Clemente XII. Posteriormente, durante la monarquía de Carlos III, los jesuitas fueron desterrados el 31 de julio de 1767. Esta fecha marca la culminación de la primera etapa de la existencia de la Universidad (Pontificia Universidad Javeriana, s. f.).

El 1 de octubre de 1930 después de 163 años de haber sido clausurada la Universidad, se firma el acta de restauración de la fundación de la Universidad Javeriana (Pontificia Universidad Javeriana, s.f.). La Universidad inauguró el primer año académico el 16 de febrero de 1931 y nombra como rector al padre José Salvador Restrepo, S.J.

5.6.1.1 Facultad de Ciencias Sociales

La Facultad de Ciencias Sociales se inició en 1982, pero los departamentos que la conforman preceden a su creación (Pontificia Universidad Javeriana, s.f.). La Facultad está constituida por 5 Departamentos y 8 Programas, encargados de desarrollar actividades de docencia, investigación y servicio. Actualmente la Facultad de Ciencias Sociales funciona en el edificio Manuel Briceño (Pontificia Universidad Javeriana, s.f.).

5.6.1.2 Facultad de Comunicación y Lenguaje

La Facultad de Comunicación y Lenguaje inicia sus actividades en 1936, año en el cual la Universidad Javeriana empieza a impartir cursos de periodismo; estos cursos se dictaban en un inicio en la Facultad de Filosofía y Letras. La Universidad en 1949 va a formar la primera escuela de periodismo del país y para los años 1964 y 1965 aprobado el nuevo plan de enseñanza y atendiendo a las necesidades del país. En el año de 1971 se conforma como Facultad de Comunicación Social y se crea el Consejo de Facultad como órgano directivo (Pontificia Universidad Javeriana, s.f.).

La Universidad va a crear en 1966 la Licenciatura en Lenguas Modernas. Posteriormente, se crea el Departamento de Lenguas que queda adscrito a la Facultad de

Comunicación Social. En esta misma línea, la Universidad crea el Departamento de Ciencia de la Información en 1983 y en 1993 se propone que la Carrera sea parte de la Facultad de Comunicación Social.

Debido a un proceso de Planeación Estratégica realizado por la Universidad en 1996, la Facultad de Comunicación Social se transforma en la Facultad de Comunicación y Lenguaje (Pontificia Universidad Javeriana, s.f.).

5.6.2 Maestría en Archivística Histórica y Memoria

El discurso formulado sobre la “naturaleza de la maestría” por parte de las Facultades de Ciencias Sociales (Departamento de Historia) y Comunicación y Lenguaje (Departamento de Ciencia de la Información) se establece de la siguiente forma:

La Maestría en Archivística Histórica y Memoria es un programa cuyo objeto de estudio articula elementos teóricos, metodológicos y tecnológicos de las Ciencias Sociales y Ciencia de la Información, para emprender acciones que permitan recuperar, preservar y divulgar la memoria colectiva; haciendo de ella una fuente patrimonial (Facultad de Ciencias Sociales & Facultad de Comunicación y Lenguaje, 2014, p. 1).

En esta misma línea, la maestría considerada de profundización persigue “... formar posgraduados con capacidad de generar soluciones a problemas sociales, mediante el uso de herramientas conceptuales y tecnológicas, que le permitan formular, dirigir y participar en proyectos sociales de reconstrucción de la memoria” (Facultad de Ciencias Sociales & Facultad de Comunicación y Lenguaje, 2014, p. 1).

Los componentes que conforman el plan de estudios se basan en 3 ejes transversales. Los 2 primeros son *Historia y Memoria e Información y Gestión documental*, ambos de fundamentación disciplinaria (Facultad de Ciencias Sociales & Facultad de Comunicación y Lenguaje, 2014). El tercer eje es de “convergencia interdisciplinaria denominado *Construcción y Gestión de Memoria Histórica*” (Facultad de Ciencias Sociales & Facultad de Comunicación y Lenguaje, 2014, p. 18). Atendiendo a los intereses de este proyecto de investigación, solo se tomará en cuenta el tercer eje

identificado como interdisciplinar en el que confluyen la Construcción y Gestión de Memoria Histórica.

Según la Facultad de Ciencias Sociales y la Facultad de Comunicación y Lenguaje (2014) este eje se va a desarrollar alrededor de la construcción y la gestión de documentos, en el cual el documento es portador de conocimiento tácito. Del mismo modo, las facultades señalan que este eje reúne elementos de conocimiento como son: el documento, como “recurso útil para promover cambios en el comportamiento de las personas y sociedades” (p. 19); el uso de las tecnologías como instrumentos que sirven para la construcción de unidades de información, los mismos que tienen la función importante en el manejo de recursos y la creación de servicios que permitan formas nuevas de difusión y de contacto con el usuario; el archivo histórico como lugar donde se:

conservan, los custodian y los hacen accesibles al público son la base necesaria e imprescindible para la Democracia y el Estado de derecho, desde la necesaria y obligatoria recuperación y preservación de la memoria histórica y apuesta por la lucha contra la amnesia colectiva que afecta a nuestro pasado tanto remoto como reciente (Facultad de Ciencias Sociales y la Facultad de Comunicación y Lenguaje, 2014, p. 19-20).

El devenir del avance tecnológico y la gestión de documentos ha cambiado el escenario del archivo donde se demanda conocimiento y la ejecución de nuevos procedimientos técnicos que permitan conservar, divulgar, socializar y crear nuevo conocimiento.

En esta misma línea, las facultades señalan que estos tres elementos de conocimiento, los cuales son transversales, buscan visibilizarse en los componentes que conforman el plan de estudios.

6. Metodología

Este proyecto es un estudio exploratorio, porque el ejercicio de aplicar la experiencia de la memoria a la comunidad académica de la MAHM y que los resultados del análisis sean preservados en un repositorio digital no se ha abordado antes. El enfoque utilizado es cualitativo, se basa en la metodología del análisis DOFA. Se empleó como técnica de obtención de datos una entrevista semiestructurada. Las preguntas se diseñaron en el marco del documento maestro del programa. Para la categorización de los datos obtenidos, se utilizó el procedimiento de la teoría fundamentada con la cual van a emerger las categorías, y se usó para este propósito el software de análisis cualitativo NVIVO 11.

6.1 Definición de la muestra

Se aplica la muestra por conveniencia, lo que significa que el estudio se realizará con las personas que se encuentren disponibles para el estudio. Los protagonistas son los que formularon, dieron estructura y vida a la maestría; ellos son personal administrativo, los docentes que participaron dictando clases y los estudiantes de la primera cohorte. El número de personas a las se entrevistó fueron 9; 3 profesores, 3 administrativos y 3 estudiantes. De acuerdo al consentimiento informado y manteniendo la confidencialidad de la identidad de los participantes, se determinó identificar al personal administrativo, profesores y estudiantes con las primeras letras de cada palabra del rol que cumplen. El personal administrativo fue identificado con la nomenclatura Adm01, Adm02 y Adm03. Para los profesores se usó Prof01, Prof02 y Prof03 y finalmente a los estudiantes se les nombró como Est01, Est02 y Est03.

Tabla 1. Perfil de los participantes

Participantes	Años laborales	Título obtenido
Adm01	13 años	Maestría en Estudios Políticos
Adm02	No responde	No responde
Adm03	32 años	Doctor en Historia
Prof01	20 años	Doctorando en la Gestión de la Información y Comunicación en las Organizaciones
Prof02	No responde	No responde
Prof03	28 años	Doctor en Historia de México y América Latina

Est01	No aplica	Máster en Terminología
Est02	No aplica	Historiador
Est03	No aplica	Historiadora

6.2 Instrumento

El documento maestro del programa se utilizó como referente para diseñar las 5 preguntas de la entrevista semiestructurada, descrita por Hernández, et al., (2014, p. 403) como: “una guía de asuntos o preguntas donde el entrevistador puede generar preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información”.

La estructura de la entrevista se desarrolló tomando los siguientes contenidos: contexto nacional e internacional; la relación del programa de la MAHM con el proyecto educativo de la PUJ y sus rasgos distintivos; aspectos académicos y estructura curricular; investigación y práctica; medios educativos e infraestructura.

Estas preguntas fueron en total cinco y la primera corresponde a lo externo de la maestría. Está enmarcada sobre la oportunidad (positivo) y la amenaza (negativo) principalmente. Esta pregunta es:

- ¿cuáles son las condiciones existentes del contexto nacional e internacional que pueden influir en el programa y sus participantes de una manera positiva y negativa?

Las preguntas dos, tres, cuatro y cinco están bajo el marco de lo interno de la maestría. Están definidas por fortalezas y debilidades principalmente. Estas preguntas son:

- ¿cuáles son los factores diferenciadores y que le aportan un valor agregado al programa al ser un proyecto educativo de la Pontificia Universidad Javeriana y por otro lado cuáles son los factores diferenciadores que harían falta?,
- ¿cuáles son los aspectos curriculares y académicos del programa que funcionan y por otro lado los que pueden mejorar?,
- ¿cuáles son los vínculos y convenios interinstitucionales que fortalecen la investigación y las prácticas de la MAHM y por otro lado cuáles cree que podrían fortalecerse?,

- ¿cuáles servicios e infraestructuras de la PUJ funcionan realmente bien en apoyo a los participantes de la maestría y por otro lado cuáles cree que podrían fortalecerse?

6.3 Codificación y categorización

Para la transcripción, codificación, categorización y posterior análisis se utilizó el programa Nvivo 11 versión Mac y posteriormente la versión Windows. Se aplican bajo los procedimientos de la teoría fundamentada para conseguir un mapa conceptual con los contenidos y temas importantes. La construcción del mapa de nodos se estableció teniendo como criterio el tiempo para culminar el proyecto, pero dentro de los parámetros establecidos por Nvivo 11, es decir, siguiendo la lógica del programa, para esto se elaboró el mapa conceptual de manera seria y consensuada.

En esta misma línea, se construyó 1 nodo que se identificó como MAHM. Se tomó el nombre del programa como nodo central porque en este nodo se van a cobijar las categorías resultantes del documento maestro, desde el cual se formularon las 5 preguntas de la entrevista y que van abarcar a su vez las categorías que emergieron de las entrevistas. Es a partir de esta información que se va a construir el mapa de nodos y de donde se resolverá el análisis de datos. De acuerdo a la Ilustración 1, del nodo MAHM se extienden 5 nodos (temas que se utilizaron para diseñar las preguntas y para formar los nodos) y de cada uno de estos 5 nodos se despliega las categorías emergentes.

A cada categoría se clasificó como debilidad, oportunidad, fortaleza y amenaza dependiendo de la respuesta del participante, a partir de sí tenían una percepción positiva o negativa en sus respuestas, así se indicó la cantidad de participantes quienes coincidieron en las citas.

7. Resultados

En el presente estudio se identifica un nodo central denominado Maestría en Archivística Histórica y Memoria de aquí en adelante MAHM, en la que se identificaron 5 categorías: 1. Entorno, 2. Rasgos diferenciadores de la MAHN, 3. Académico, 4. Investigación y prácticas, 5. Infraestructuras. Estas categorías se alinearon con las categorías del documento maestro. En cada categoría se agruparon los códigos que iban emergiendo a partir de las respuestas a las cinco preguntas del instrumento (entrevista) y adicionalmente se codificaron en un segundo nodo que agrupa las categorías relacionadas con una percepción positiva si es una fortaleza u oportunidad y una percepción negativa si es una debilidad o amenaza. Las fortalezas y debilidades son aspectos internos de la Maestría y son atributos propios e inherentes al programa. Mientras que las oportunidades y amenazas son aspectos externos que no son inherentes al programa.

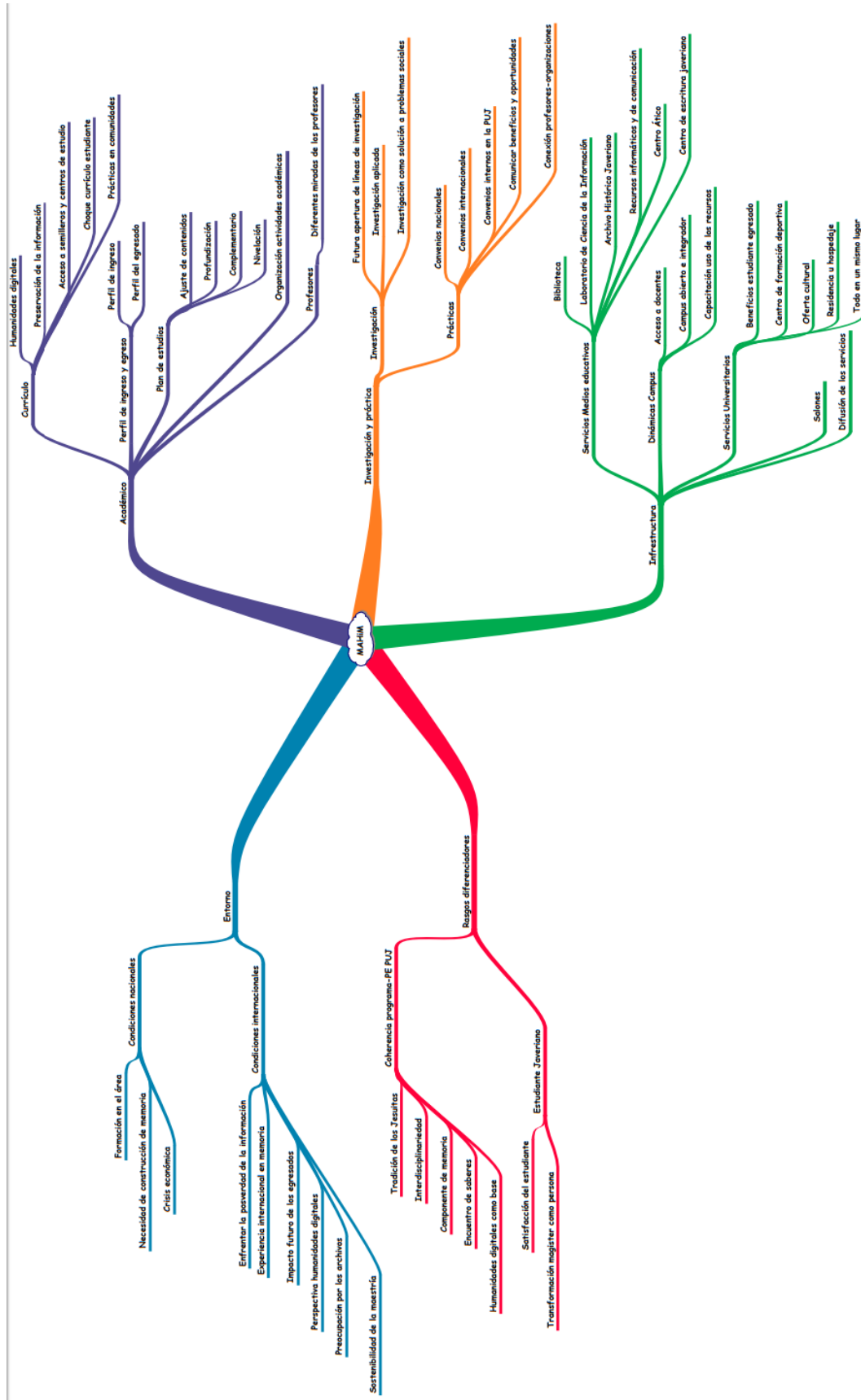


Ilustración 1. Mapa de Nodos a partir del nodo central MAHM

En la siguiente tabla se sintetizan las categorías y nodos relevantes de este estudio. Del mismo modo, los nodos identificados con un asterisco son los que se muestran en las conclusiones.

Tabla 2. Cuadro sintético categorías relevantes

Macro categoría	Categoría	Subcategoría	Nodos emergentes	
MAHM	Entorno	Condiciones nacionales	Formación en el área	Archivística y memoria
				*Confort profesional
				*Desconocimiento del programa
				*Escasez de profesionales en preservación de la memoria
				Impacto social de la academia
				Problema económico del estudiante
				Estado de los Archivos
		Necesidad de construcción de memoria	Imaginario de la biblioteca y el archivo	
			Perspectiva política posconflicto	
			*Políticas preservación, memoria y patrimonio	
			Preservación de la memoria	
			Uso político de la memoria	
			Crisis económica	
			Condiciones internacionales	Enfrentar la posverdad de la información
Experiencia internacional en memoria				
Impacto futuro de los egresados				
Perspectiva humanidades digitales				

		Preocupación por los archivos	
		*Sostenibilidad de la maestría	
Rasgos diferenciadores	Coherencia programa-PE PUI	*Tradición de los Jesuitas	
		Interdisciplinariedad	
		*Componente de memoria	
		Encuentro de saberes	
		Humanidades digitales como base	
	Académico	Estudiante Javeriano	Satisfacción del estudiante
			Transformación magister como persona
			Humanidades digitales
		Currículo	Preservación de la información
			Acceso a semilleros y centros de estudio
Choque currículo estudiante			
Prácticas en comunidades			
Perfil de ingreso y egreso	Profundización curricular del estudiante		
	Perfil de ingreso		
Plan de estudios	Perfil del egresado		
	*Ajuste de contenidos		
	*Profundización		
	*Complementario		
		Nivelación	
	*Organización actividades académicas		
	Profesores	Diferentes miradas de los profesores	
Investigación y prácticas	Investigación	Diferentes miradas de los profesores	
		Futura apertura de líneas de investigación	
		Investigación aplicada	
	Prácticas	Investigación como solución a problemas sociales	
		*Convenios nacionales	
		Convenios internacionales	
		Convenios internos en la PUI	
		Comunicar beneficios y oportunidades	
		Conexión profesores-organizaciones	
Infraestructura	Servicios Medios educativos	*Biblioteca	
		Laboratorio de Ciencia de la Información	
		Archivo Histórico Javeriano	
		Recursos informáticos y de comunicación	
		Centro Ático	
		Centro de escritura javeriano	
	Dinámicas Campus	Acceso a docentes	
		Campus abierto e integrador	

		Capacitación uso de los recursos
	Servicios Universitarios	Beneficios estudiante egresado
		Centro de formación deportiva
		Oferta cultural
		Residencia u hospedaje
		Todo en un mismo lugar
	Salones	
	Difusión de los servicios	

Cada categoría tuvo un total de participación del 100% de entrevistados (9 participantes) y agruparon un total de 234 citas discriminadas así: Entorno: 62 citas, Rasgos diferenciadores de la MAHM: 28, Académico: 46 citas, Investigación y prácticas: 40 citas e Infraestructura: 58 citas.

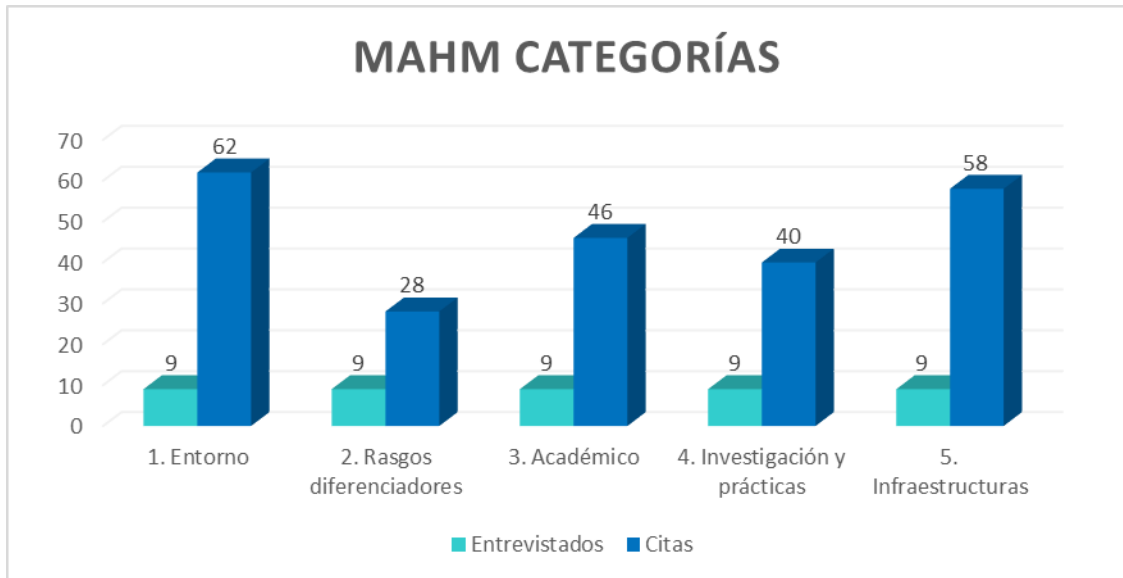


Ilustración 2. Categorías de MAHM por entrevistados y citas

7.1 Entorno

La categoría *Entorno* señala las condiciones internacionales y nacionales en las que se establece la MAHM. Se dividen en 2 subcategorías como se indica en la siguiente ilustración:

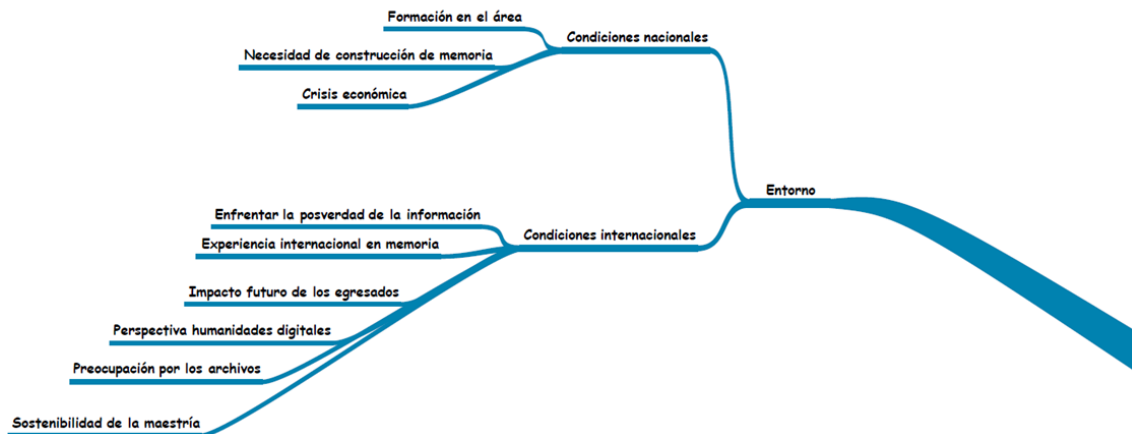


Ilustración 3. Mapa de nodos: Entorno

En la categoría *Entorno* participaron 9 entrevistados y se registraron 62 citas discriminadas así: 53 citas y 9 entrevistados para *Condiciones nacionales* y 9 citas y 7 entrevistados para *Condiciones internacionales*.

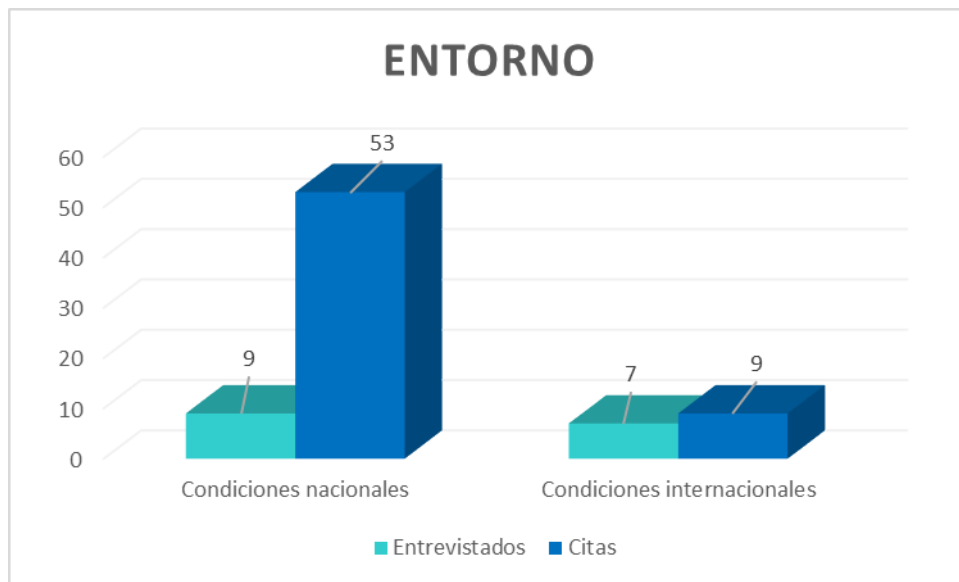


Ilustración 4. Categorías de Entorno por entrevistados y citas

La categoría más significativa por el número de citas y entrevistados es *Condiciones nacionales* respecto a *Condiciones internacionales*, esto se debe porque en el contexto nacional hay una mayor cercanía, conocimiento e interés relacionado al tema del posconflicto, paz y memoria. Así mismo, se reconoce el estado de la archivística en

el país y el reto por preservar la memoria en el contexto nacional, mientras que en el contexto internacional los referentes que se tienen son ejemplos no tan cercanos como lo expresa Prof03: “A nivel internacional, y en esta misma línea, tenemos posibilidades de aprender de otros procesos de memoria en escenarios de violencia o no, en África, por ejemplo, que es mi especialidad, pero la misma América Latina y Centroamérica” o como una opción de sostenibilidad a futuro en el campo internacional cuando se consolide el programa y se pueda divulgar los productos como lo cita Prof01:

La tercera tiene que ver con la forma de operación que hoy existe de divulgación de los productos de un área como esta. Una maestría como esta puede generar productos que fácilmente puede colocarse en las redes. Esa difusión a través de las redes le va a dar sostenibilidad a los productos, a las unidades, a las colecciones que se genera, a las investigaciones y la va a poder llevar a un nivel de tal vez de una generación que pueda aprovechar todas las ventajas de las ciencias 2.0 entonces el panorama es bien interesante y los beneficios están ahí.

7.1.1 Condiciones nacionales

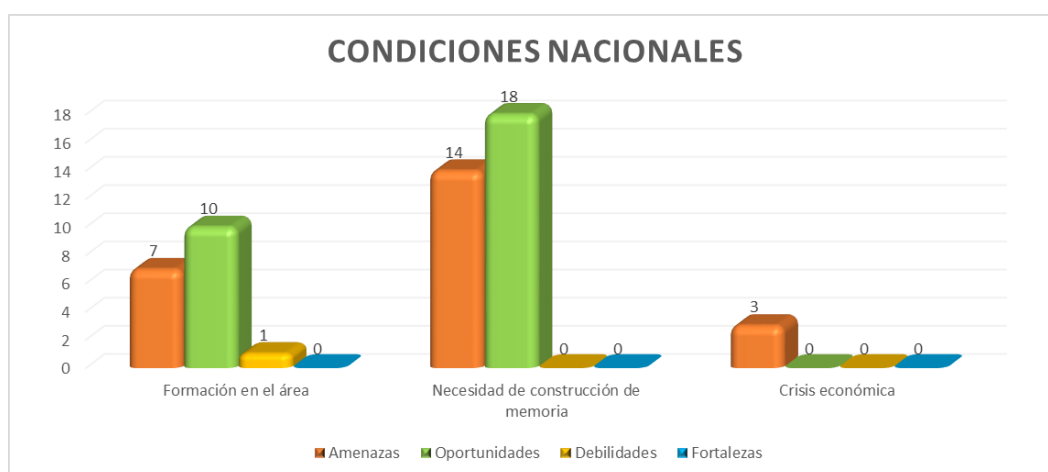


Ilustración 5. DOFA: Subcategorías de Condiciones nacionales

El análisis DOFA permitió identificar las amenazas y oportunidades de las condiciones existentes en el contexto nacional e internacional que pueden influir en el programa destacándose la subcategoría *Condiciones nacionales* de donde se desprenden

3 nodos emergentes, los cuales son: *Formación en el área*; *Necesidad de construcción de memoria*; *Crisis económica*.

7.1.1.1 Formación en el área:

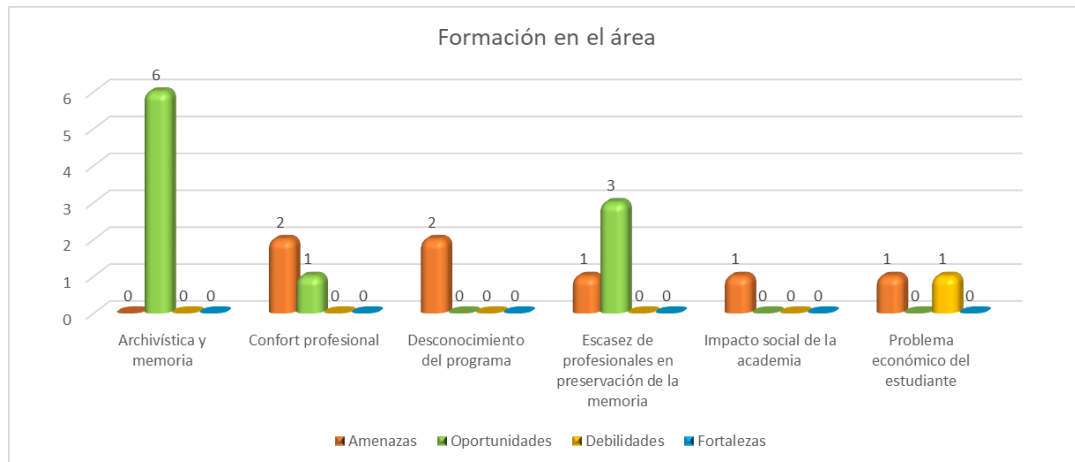


Ilustración 6. DOFA: Formación en el área

Aquí se destaca el nodo *Archivística y memoria* la cual es visto en su totalidad como una oportunidad a través de 6 citas de 3 entrevistados, tal como lo menciona Adm03:

Entonces, la maestría fue creada con ese análisis del contexto y era la necesidad del tiempo reciente por eso los archivos históricos y memoria, pero los archivos históricos también por eso la necesidad de formar personas para acopiar, guardar, difundir, preservar lo que se decida lo que es histórico, pero también lo que se decida que es una memoria valiosa para el país, y ese es el contexto. Ese contexto empuja, entonces, y justifica la necesidad de la maestría y por eso la hicimos.

El nodo *Escasez de profesionales en preservación de la memoria* es visto como una oportunidad, a través de 3 citas señaladas por 3 entrevistados en la que se evidencia cómo la situación actual del país con relación a la firma de la paz, el posconflicto entre otros acontecimientos, va a generar mucha información y demanda de la recuperación y reconstrucción de la memoria en lugares afectados por la violencia. Igualmente, se generará la necesidad de crear, conservar, acceder y socializar los productos desde esos

lugares, donde se van a requerir profesionales cualificados que de una manera crítica y empleando metodologías, técnicas y tecnologías puedan cubrir las necesidades que demanda la sociedad. Se destaca lo mencionado por Prof01:

La primera es una condición Nacional de cambio de la perspectiva política respecto a qué, hablo de cambio de políticas de manejo de información, del manejo de memoria, de los manejos institucionales que van ligadas a lo que se está denominando posconflicto. Va a ser necesario que haya profesionales formados en esta perspectiva y con estos conocimientos porque nosotros tenemos que crear unidades de información tanto análogas como digitales que manejan la memoria, que registren lo que sucedió y lo que está sucediendo, hay una perspectiva política del manejo de esta información.

De otro modo, solo se percibe una amenaza respecto a la *Escasez de profesionales en preservación de la memoria*, tal como lo menciona Adm03:

Toda la gente en el sector público, que lo tiene que hacer por obligación de ley tiene que guardar sus documentos, lo está haciendo con personal contratado por prestación de servicios sin formación en archivos. De ahí la necesidad de que exista el programa para formar esa gente, pero las entidades públicas ni siquiera contratan las personas de planta mucho, y tú por ley de la República no puedes mandar a estudiar con dinero público a una persona que no sea de planta, que no sea un trabajador oficial. Entonces es un círculo vicioso que hace que, las personas que deberían estar formando para atender con idoneidad, una obligación del sector público que es guardar la información, que es pública por definición, no se está cumpliendo (...) Qué pasa con lo privado, lo privado, el que tiene que tener archivo de todas maneras, lo está resolviendo a su manera, no está tampoco enviando a formar a personas ni mucho menos costeándola.

Por otro lado, surgen varias amenazas vistas desde los siguientes nodos: El nodo *Problema económico del estudiante* por tratarse de un programa costoso es visto como una debilidad. Otro nodo es *Desconocimiento del programa* o la invisibilidad que no

permite que haya una mayor convocatoria como lo tiene otros programas académicos. El nodo *Confort profesional* se refiere al futuro de los egresados, cuando estos logren un estatus y una comodidad ya no se preocuparán por hacer investigación y trabajar socialmente. Finalmente, el nodo *Impacto social de la academia*, como lo cita Est03:

Yo pienso que la academia, creería que debería generarse como procesos en los cuales digamos toda esta experiencia, este cúmulo de conocimiento que se genera en la universidad pueda tener mucha más fuerza a nivel de la sociedad, porque digamos acá se desarrollan actividades muy interesantes se mueve mucho conocimiento, pero muchas veces creo que se queda en el campus, no sale, no sale a la sociedad como se requiere que salga.

7.1.1.2 Necesidad de construcción de memoria:

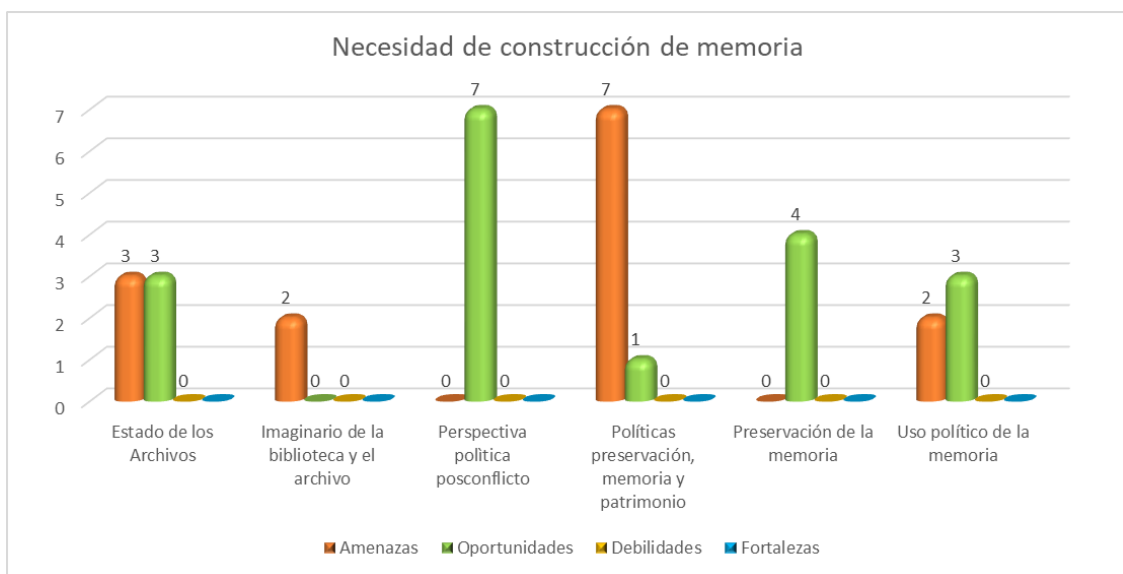


Ilustración 7. DOFA: Necesidad de construcción de memoria

Aquí se destaca el nodo *Perspectiva política del posconflicto*, que a 2017 vive actualmente Colombia, como una oportunidad a partir de 7 citas vistas por 6 entrevistados, destacándose lo mencionado por Prof01:

La primera es una condición Nacional de cambio de la perspectiva política respecto a qué, hablo de cambio de políticas de manejo de información, del

manejo de memoria, de los manejos institucionales que van ligadas a lo que se está denominando posconflicto.

Otro nodo emergente es *Políticas de preservación, memoria y patrimonio*, la cual es vista en su mayoría como una amenaza a través de 7 citas por parte de 5 entrevistados. En resumen, se identifica una falta de coherencia entre la ausencia de legislación, políticas culturales sobre preservación digital y el empleo de normas internacionales, como la ISO. Así mismo, el tema de memoria que hoy por hoy ha tomado un rumbo establecido, pero si solo queda en un concepto y su estudio no se extiende tiende a agotarse, todo esto en relación con la realidad de la preservación y la memoria en el contexto nacional colombiano, tal como lo menciona uno de los entrevistados Adm01:

Menciono digital siempre porque en este momento Colombia carece de una política de preservación digital. Entonces eso nos afecta internacionalmente con todos los convenios que tenemos porque va haber un vacío de información digital en la cual los historiadores y demás investigadores no van a poderla consultar porque o no está organizada o se perdió o ya los dispositivos para la lectura no existen. Eso sería como a grandes rasgos.

De otro lado, el *Estado de los archivos* es visto como una oportunidad y una amenaza por partes iguales. La oportunidad obedece a que hay mucha información física y digital que necesita ser organizada y a su vez esta información debe ser guardada, recuperada y usada para diferentes fines. No obstante, la amenaza implica la falta de recursos económicos desde las alcaldías para que los archivos funcionen, la falta de archivos departamentales y municipales por lo que se termina votando la información o arrumándola, la falta de profesionales preparados y lugares apropiados para guardar la información. Del mismo modo, el *Imaginario de la biblioteca y el archivo* es percibido como una amenaza, este consiste en que ambos espacios son vistos como sitios de almacenamiento donde no se difunden los documentos, así como la poca difusión de lo que se define como red de archivos es poco conocida a diferencia de lo que sucede en países desarrollados. La *Preservación de la memoria* percibida en su totalidad por los entrevistados como oportunidades está ligada a que los archivos se preserven, se cuiden

y se democratizan y las formas de divulgación de los productos puedan colocarse en las redes para que las generaciones puedan aprovechar y beneficiarse de las ventajas de las ciencias 2.0. Es decir, compartir la información y colaborar a través de tecnologías en red. Las amenazas describen el *Uso político de la memoria* como una forma de usarla con fines políticos y electorales y bajo intereses particulares, así como la oportunidad implica la politización de la memoria como positivo para el programa, como lo cita Prof02:

(...) creo que el tema también empieza a agotarse desde ciertas perspectivas institucionales como memoria histórica, verdad justicia y reparación empieza a tener unos límites que hay que abrir. La universidad es el lugar para hacer esas aperturas de tener miradas críticas frente a ese tipo de conceptos. Entonces yo creería que la politización de la memoria es más bien positiva porque le da pertinencia al programa, pienso yo.

7.1.1.3 Crisis económica:



Ilustración 8. DOFA: Crisis económica

De otro lado, la *Crisis económica* es percibida como amenaza en su totalidad por 3 entrevistados en la que aborda lo económico enfocado a: la Universidad no puede apoyar económicamente a estudiantes para que realicen estudios en el exterior; el Estado o las organizaciones dan prioridad a otros temas necesarios más no apoyan la

investigación entorno a construir unidades vinculadas a la maestría que permitan establecer bases de conocimiento y la crisis económica que impide que hayan matriculados en la maestría.

7.1.2 Condiciones internacionales

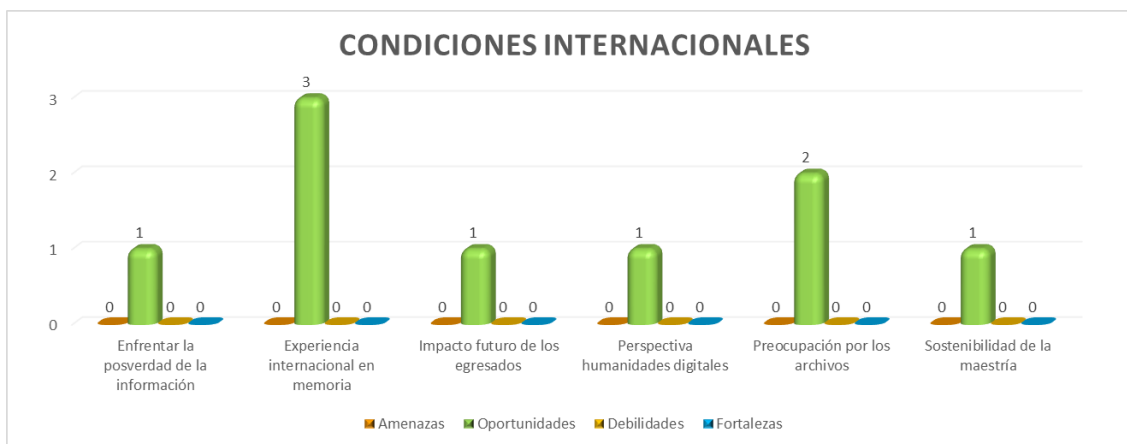


Ilustración 9. DOFA: Subcategorías de Condiciones internacionales

Se destaca la *Experiencia internacional en memoria* vista como una oportunidad a través de 3 citas señaladas por 3 entrevistados, en las cuales se evidencia las experiencias recopiladas en otros países que hayan vivido situaciones de conflicto, procesos similares en cuanto a proyecto de paz, procesos de memoria que se hayan desarrollado en otras regiones del planeta, destacándose lo mencionado por Est03:

A nivel internacional es válido conocer, aprovechar experiencias vividas en otras regiones del mundo sobre procesos similares en cuanto a fundamentar un proyecto de paz a nivel social, tanto los factores positivos y negativos que se han dado en el desarrollo de estos procesos. Digamos que esta es la manera que me parece importante que es: ¿Cómo aprovechar el conocimiento y la experiencia que está viviendo actualmente?

De la subcategoría *Condiciones internacionales* emergieron otros nodos los cuales son vistos todos como oportunidades, uno de ellos es *Enfrentar la posverdad de la información* y su problemática entendida como lo afirma Adm01: “(...) en la medida en

que hoy estamos en esta llamada sociedad de la posverdad de la información y que hay unas necesidades cada vez más complejas en términos de entender qué podemos hacer con determinada información” y reconocer cual es una información factual. El *Impacto futuro de los egresados* se asocia con el programa y con los egresados y sus posibilidades de influir en la organización de los documentos físicos y digitales. La *Perspectiva de las humanidades digitales* se relaciona a una acción conjunta como lo señala Prof01:

(...) hay una perspectiva denominada cultura 3.0 desde mediados de 1991 que está tratando de hacer no hibridación sino una sinergia entre la forma tecnológica de entender los fenómenos sociales y su registro y una forma muy humana muy cercana a la antropología cultural (...)

La *Preocupación por los archivos*, tema de interés de la UNESCO, el Mercosur y en una reunión en Brasil realizada en el siglo XXI donde se ha mostrado preocupación sobre la preservación del patrimonio y por la recuperación de los archivos para su acceso y conocimiento como lo cita Adm02. Finalmente, la *Sostenibilidad de la maestría* la cual contempla desarrollar productos por parte de la maestría que puedan ser difundidas por medio de las redes, tal como lo indica Prof01.

7.2 Rasgos diferenciadores de la MAHM

La categoría *Rasgos diferenciadores de la MAHM* corresponde a la percepción de los entrevistados sobre los valores agregados que le aportan al programa al ser un proyecto educativo de la Pontificia Universidad Javeriana. Se dividen en 2 subcategorías como se indica en la siguiente ilustración:

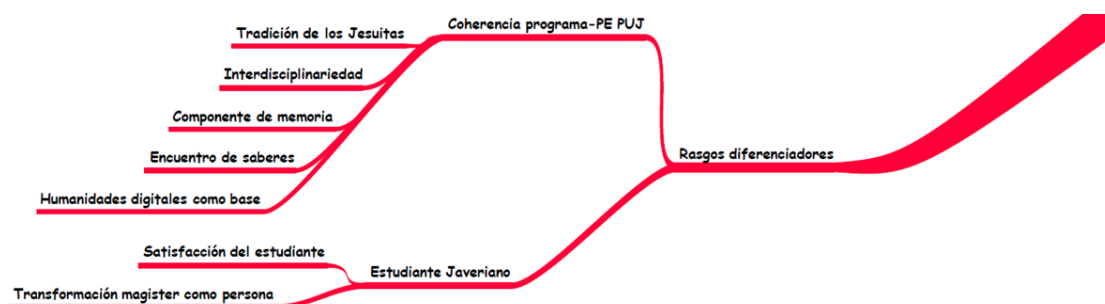


Ilustración 10. Mapa de nodos: Rasgos diferenciadores de la MAHM

En la categoría *Rasgos diferenciadores de la MAHM* participaron 9 entrevistados y se registraron 28 citas discriminadas así: 26 citas y 9 entrevistados para *Coherencia programa-PE PUIJ* y 2 citas y 1 entrevistado para *Estudiante javeriano*.

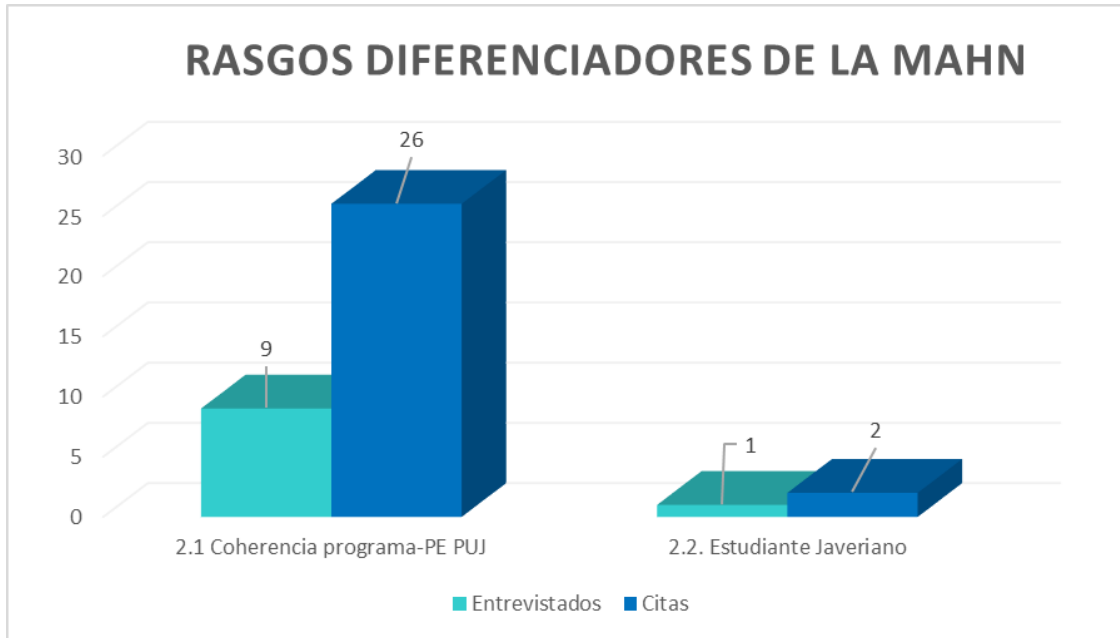


Ilustración 11. Categorías de Rasgos diferenciadores de la MAHM por entrevistados y citas

7.2.1 Coherencia programa-Proyecto Educativo Pontificia Universidad Javeriana

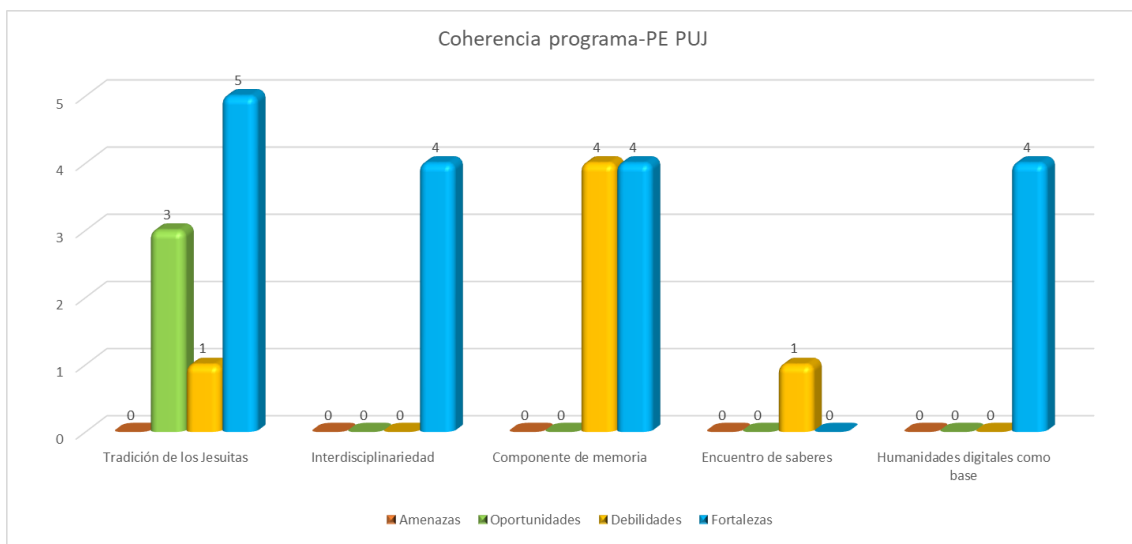


Ilustración 12. DOFA: Subcategorías de Coherencia programa-PE PUIJ

El análisis DOFA permitió identificar las fortalezas, amenazas y debilidades que aportan valor agregado al programa destacándose los siguientes nodos emergentes: *Tradición de los Jesuitas, Interdisciplinariedad, y Componente de memoria.*

La *Tradición de los Jesuitas* vista como fortaleza, oportunidad y debilidad a través de 9 citas expuestas por 4 entrevistados. Desde la fortaleza se evidencia la filosofía de la Universidad que tiene como centro a la persona, además los programas que ofrece tienden a una orientación social y apuntan a la excelencia de los programas y al estar siempre al día sobre aspectos teóricos y metodológicos, así como uno de los puntos principales debe ser la relación estudiante profesor vista esta relación como un acompañamiento constante, como lo señala Prof02:

Otro aspecto diferenciador en la Javeriana es que en la medida en que la persona o el ser humano es el centro, hay también un factor diferenciado y es la incidencia de la realidad nacional. Aquí todos los programas desde sus especificidades se preguntan cómo transformar la realidad social y por lo general tienen una preocupación por valores humanistas como la equidad, la justicia, privilegiar a los más desfavorecidos, bueno, todo este tipo de cosas, digamos tienen una orientación social mucho más que otros programas en otras universidades que por ejemplo están centrados en la competitividad.

Otro aspecto que fortalece al programa es la tradición escritural de los jesuitas, esto ofrece una solvencia que favorece al programa como lo afirma Prof03. En cuanto a las oportunidades se expone sobre los vínculos que se podrían establecer entre organizaciones creadas por la Compañía de Jesús y el programa de la maestría con la finalidad de brindar apoyo a las comunidades a partir del conocimiento y la experiencia aprendidos en el programa, como lo señala Est01:

La Compañía de Jesús, a la que pertenece la Universidad, tiene también una experiencia en el trabajo con comunidades y de conflicto desde hace muchísimos años, el caso del CINEP, el caso de la SRJ y que ha trabajado, digamos con

comunidades vulnerables en el país, pero también pienso que eso ha sido uno de los temas que se pueden mejorar desde el programa y es tener un mayor vínculo de los estudiantes y del programa con esas prácticas sociales que ya adelanta La Compañía.

No obstante, esta oportunidad es vista también como una debilidad que debería ser atendida por el programa puesto que al vincularse los estudiantes de la maestría a esas organizaciones creadas por la Compañía de Jesús se ganaría experiencia.

Otra categoría emergente es la *Interdisciplinariedad* que es vista como una fortaleza en su totalidad a través de 4 citas señaladas por 3 entrevistados. Se percibe la importancia de la creación de la MAHM desde la convergencia de dos facultades que le brinda al programa un acervo de saberes, metodologías y herramientas que los estudiantes podrán aprovechar para enfrentar la problemática que hay en el país en torno al tema de la información y documentación como lo afirma Adm01:

(...) los factores diferenciadores, creo que el punto más importante que hay que resaltar es la interdisciplinariedad que incluso podemos hablar más allá de la interdisciplinariedad, la transdisciplinariedad porque son dos facultades en las cuales hay varios departamentos con diferentes áreas, aunque todos somos ciencias sociales, pero en Ciencias Sociales están Antropología, Sociología, Historia, Literatura y en Comunicación y Lenguaje está Ciencia de la Información, Comunicación y Lenguas. Entonces el conjunto de todos estos saberes permite que las personas que estén estudiando la maestría pues se hagan a un acervo mucho mayor que les dé las herramientas, las metodologías para poder enfrentar la problemática que hay en el país con relación al tema de la información y documentación, entonces esos son los diferenciales.

Por otro lado, el *Componente de memoria* es percibida como fortaleza y debilidad, por parte iguales, a través de 8 citas expuestas por 5 entrevistados. Desde la fortaleza se destaca que el componente de memoria vista como un valor que permite abordar la situación no solo desde lo archivístico y lo histórico, sino que la memoria “debe ser

pensada como problema, como objeto de estudio y resuelta a través de acciones concretas” como lo señala Adm03:

(...) y lo otro es claramente el asunto de la memoria. Los archivos no son estos aparatos complejos que guardan una información sino es un asunto de la comunidad y su memoria que debe ser pensada como problema como objeto de estudio y resuelta a través de acciones concretas. Entonces la memoria se convierte en la maestría en centros de memoria, centros de interpretación o en archivos vivos o en metodologías de recuperación de memoria, todo debate sobre lo que es el recuerdo, el olvido, el perdón, qué es lo que está detrás de la memoria.

No obstante, la debilidad en torno a la memoria se enfoca a fomentar y desarrollar la práctica de los estudiantes de la maestría en comunidades indígenas, campesinas, entre otros, en donde los estudiantes puedan estar más expuestos a problemas concretos de memoria, archivo, así como trabajar en esas áreas de forma más integrada, como lo señalan Adm03 y Est03:

Adm03:

Yo creo que lo que le falta, lo que hay que incidir en estos momentos está en lo que va en el segundo año y son las prácticas, los talleres donde ustedes realmente tengan una exposición a problemas concretos que sean resueltos, problemas de archivo, problemas de memoria, problemas de acopio ¿cómo acopiar información en comunidades analfabetas, comunidades totalmente orales, indígenas y campesinos?

Est03:

el factor que haría falta es (...) pienso que uno de los factores puede estar en las mismas prácticas, que es acercarnos, generar como mecanismos para acercarnos a diferentes formas de abordar estos 3 conocimientos, se ha hecho en gran parte desde la parte de archivo, la parte de memoria tiene un gran cúmulo de espacios donde poderse desarrollar y podría ser interesante abordar esos otros espacios para poder trabajar como esas 3 áreas de manera más integrada.

Otra categoría emergente es la de *Humanidades digitales como base* la cual es vista como fortaleza a través de 4 citas expuestas por 2 entrevistados. Se refleja la presencia de lo tecnológico como eje transversal el cual dota a los estudiantes de la maestría de conocimiento que le permita enfrentar los vacíos que pueda encontrar en cuanto a temas de preservación digital, como lo indica Adm01. Del mismo modo, la maestría es un programa transdisciplinar que exige ver con otra perspectiva los problemas, es decir, desde una perspectiva histórica el cual con el empleo de las tecnologías se van a ir generando un tipo de producto en la que formas de comunicación, de registro, de cultura van a cambiar, como lo indica Prof01:

El primero que esta es una labor más que multidisciplinar es transdisciplinar, porque lograr cruzar dos facultades como Comunicación y algo con tanto bagaje como las Ciencias Sociales a través de la historia y el manejo de memoria no es fácil, y tanto a nosotros nos ha obligado a mirar desde la otra perspectiva los problemas. Me explico, nosotros miramos la perspectiva por ejemplo del documento, el dato, de la información, del conocimiento registrado, pero es una perspectiva con tendencia documental por decirlo de una manera muy pragmática pero si uno lo mira desde una perspectiva histórica y desde una perspectiva amplia de la Ciencia Social pues tiene que de alguna manera establecer un tipo de producto y un tipo de propuesta que enriquece cualquier ámbito académico, ahí yo veo un potencial altísimo de esta maestría.

Finalmente, otra categoría que emergente es la de *Encuentro de saberes* la cual es percibida como un saber ancestral, tradicional que debería ser incorporada “a las dinámicas pedagógicas y de enseñanza (...) en la maestría (...)”, como lo afirma Prof03.

7.2.2 Estudiante Javeriano

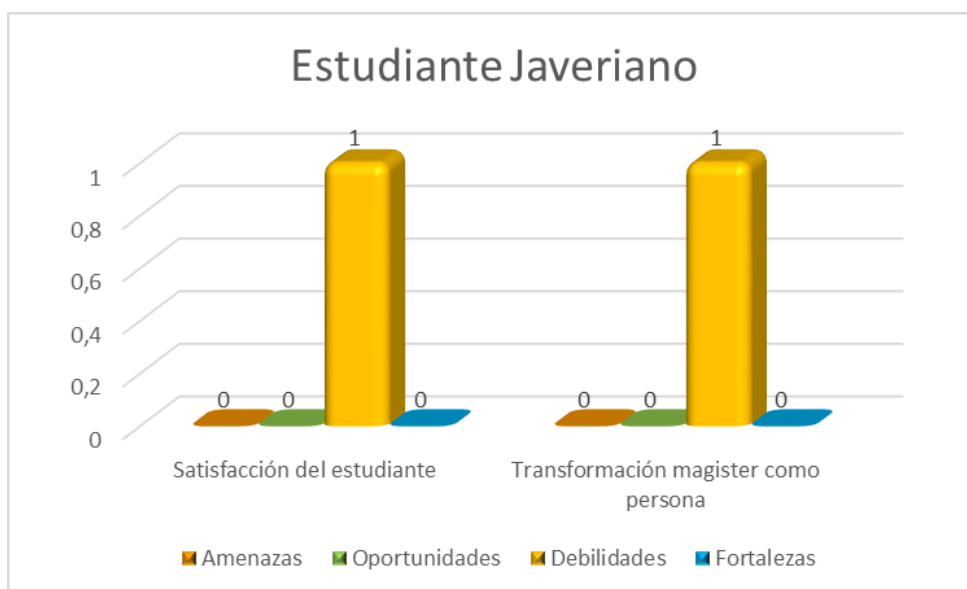


Ilustración 13 Estudiante Javerino

De la subcategoría *Estudiante Javeriano* emergieron 2 nodos los cuales son vistos como debilidades: La *Satisfacción del estudiante* se refiere a si el estudiante de la MAHM está satisfecho con lo que recibió en la maestría, si se sintió identificado con lo que escuchó en clase y hacer de esto un plan de vida, como lo afirma Prof01; finalmente, la *Transformación del magíster como persona* la cual se relaciona con la construcción del individuo y “lograr potenciar la subjetividad”, es decir, como la maestría logró un cambio en el estudiante pero no solo para manejar temas científico y académico sino un cambio desde el ámbito de lo personal, como lo señala Prof01.

7.3 Académico

La categoría *Académico* corresponde a la percepción de los entrevistados sobre los aspectos curriculares y académicos del programa. Se dividen en 5 subcategorías como se indica en la siguiente ilustración:

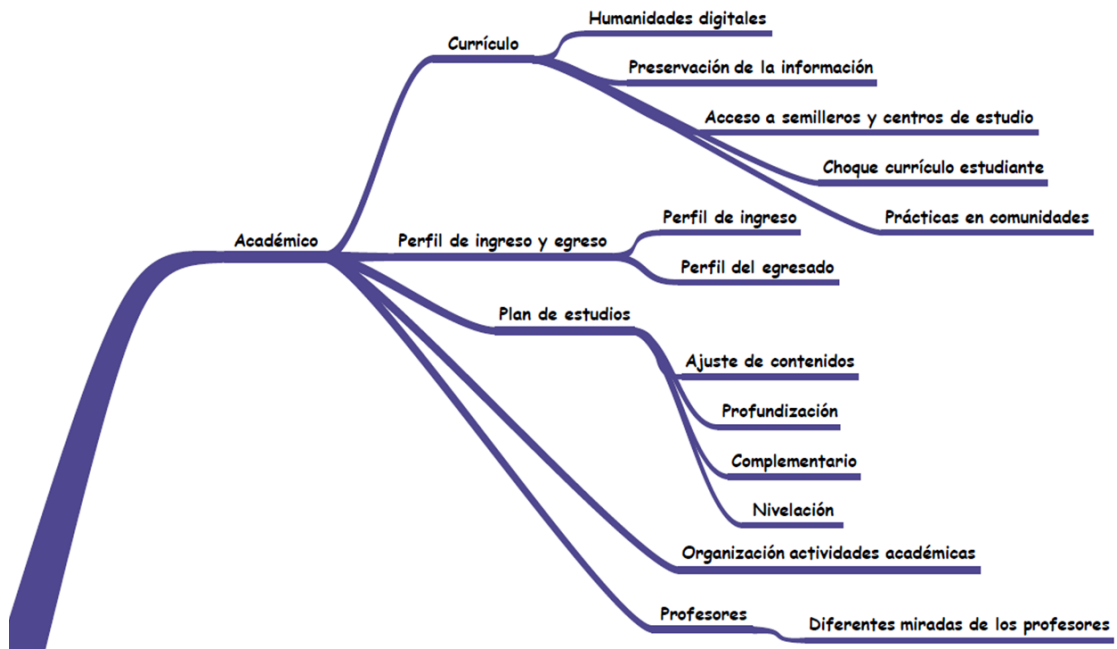


Ilustración 14. Mapa de nodos: Académico

En la categoría *Académico* participaron 9 entrevistados y se registraron 46 citas discriminadas así: 16 citas y 7 entrevistados para *Currículo*, 7 citas y 2 entrevistados para *Perfil de ingreso y egreso*, 16 citas y 7 entrevistados para *Plan de estudio*, 6 citas y 2 entrevistados para *Organización actividades académicas* y 1 cita y 1 entrevistado para *Profesores*.

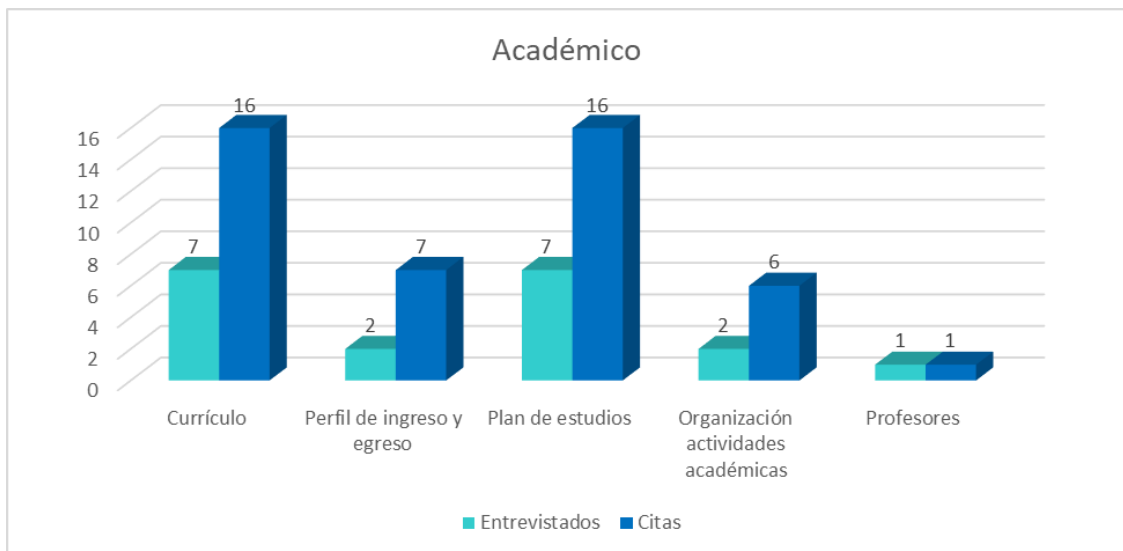


Ilustración 15. Categorías de Académico por entrevistados y citas

7.3.1 Currículo

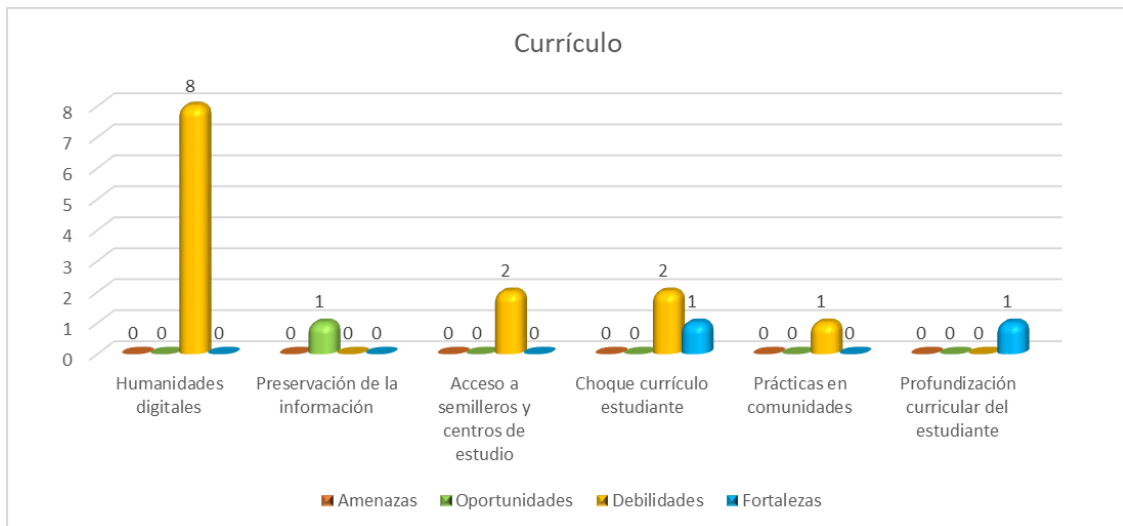


Ilustración 16. DOFA Subcategorías de Currículo

El análisis DOFA permitió identificar fortalezas y debilidades respecto a la subcategoría *Currículo* del programa. Se destacan los siguientes nodos emergentes: *Humanidades digitales*, *Acceso a semilleros y centros de estudio* y *Choque del currículo con el estudiante*.

El nodo *Humanidades digitales* es vista como debilidad a través de 8 citas expuestas por 4 entrevistados. En dichas citas se evidencian lo siguiente: la organización de los temas en el curso de Tecnología debió haber tenido una mayor coherencia, temas que pudieron ser introductorios se dieron al final, como lo afirma Est01. En esta misma línea, los estudiantes llegaron a la maestría, pero no todos con las mismas habilidades en temas como la informática, lo que precisa abrir espacios para llegar un poco más estructurados sobre dicho tema, como lo señala Est03. Del mismo modo, surge la necesidad de combinar lo teórico con la práctica en términos de interpretar la información, lo que implica a su vez el empleo de software para el análisis cuantitativo, cualitativo que permita realizar el análisis de contenido para que agilice y profundice el proceso, como lo manifiesta Prof01. En este mismo orden de ideas, se requiere producir metodologías colaborativas, compartidas entre Historia y Ciencia de la Información para el registro y procesamiento de documentos sonoros, visuales y de memoria, como lo señala Prof03:

Podríamos, por ejemplo, me imagino, producir especies de metodologías colaborativas y metodologías compartidas de Ciencias de la información y de la historia para el registro y para el procesamiento de documentos y de registros sonoros, visuales y de memoria. Podríamos encontrarnos con la sorpresa que aparentemente tenemos lenguajes distintos pero si nos ponemos a dialogar nos vamos a poder traducir, desde esos lenguajes, de pronto, muy técnicos en las Ciencias de la información con nuestro discurso más social, más político, con nuestra retórica y yo creo que podemos encontrar ese tipo, yo lo llamaría así, ese sería el producto, metodologías colaborativas que potencien la acumulación, el registro, el procesamiento y la sistematización de documentos y de registros de memoria.

Sin embargo, una cita percibida como debilidad señala que el programa de la MAHM debería generar mayor integración, vinculación e interrelación entre las dos facultades de Ciencias Sociales y Comunicación y Lenguaje, entre los profesores y las investigaciones que desarrollan ambas facultades lo que le daría “mayor oxigenación al programa para acompañar a los estudiantes en distintos procesos”, como lo afirma Prof03:

(...) y es que el programa y la Universidad quiere que esta estructura curricular de la Maestría en Archivística Histórica y Memoria pueda generar una mayor integración, una mayor vinculación, interrelación guardando sus particularidades, en todo caso, entre las facultades de Comunicación y Ciencias Sociales, y particularmente, entre los profesores y las investigaciones que hacen los profesores del Departamento de Ciencias de la Información y los profesores que están asentados en el Departamento de Historia, pero sí se podría promover una mayor interacción e integración de alguna manera y eso le daría posiblemente una mayor oxigenación al programa para acompañar a los estudiantes en distintos procesos. Yo creo que eso es lo que haría falta en la organización académica, es el desafío en la organización académica de esta maestría, una mayor interacción entre los dos departamentos.

El *Choque del currículo con el estudiante* es vista como debilidades y fortaleza a través de 3 citas expuestas por 3 entrevistados. Sobre las debilidades se menciona en relación a los estudiantes. Al ser un grupo interdisciplinario no todos los estudiantes llegan con los mismos conocimientos y habilidades en ciertos temas como la historia, la archivística o la tecnología lo que compromete al programa seguir mejorando y estructurando esos vacíos disciplinares, como lo afirma Est03:

La parte de gestión del conocimiento, la parte de archivo hay aspectos por mejorar. No todos, digamos por ser un grupo interdisciplinario, no todos tenemos los mismos conocimientos. Ha habido un aporte muy importante en el caso nuestro que siempre lo he manifestado, es que habido un grupo generoso en el conocimiento, los que tenían mayores fortalezas en un conocimiento lo han compartido con el resto del grupo. Creo que eso fue un factor muy importante, sobre todo en el primer semestre, en el cual algunos llegamos un poco perdidos con el tema y eso nos permitió un poco afianzarnos. Sin embargo, creo que es importante mejorar esa parte o seguirla estructurando mejor.

Sin embargo, el nodo emergente *Choque del currículo con el estudiante* es percibido también como fortaleza. Los Departamentos de Historia y Ciencia de la Información tienen unos ejes que son con los que se está formando al estudiante de la maestría. Esos saberes y su transversalidad deben ser descubiertos y recogidos por los estudiantes y ponerlos a dialogar de acuerdo a su experiencia e interés, como lo afirma Adm01:

(...) el Departamento de Ciencia de la Información y el Departamento de Historia tienen unos ejes con los cuales está formando al futuro profesional en archivística y por supuesto al inicio o sea este programa no ha tenido todavía graduandos y llevamos dos años, al principio es pues un poco difícil hacer que se hablen esos saberes ¿sí? pero no nos interesa tampoco hacer una transversalidad directa porque nosotros hemos pensado que esa es una función del estudiante ¿sí? el estudiante tiene que recoger de los saberes que aprende y ponerlos a dialogar ¿sí? no es la maestría que le va a decir mire es que en historia articulamos así con ciencia de la

información o sea esas articulaciones las tiene que hacer cada uno de los estudiantes según su experiencia y sus intereses. Entonces vemos que, aunque los estudiantes lo perciben en algunas ocasiones como que haya una desarticulación para nosotros es importante que se hagan ese cuestionamiento que se digan bueno y porque en historia hablan de fuente de una manera y en ciencia de la información de otra es eso lo que tiene que descubrir el estudiante que está ahí. Entonces, aunque a veces se percibe como si fuera una dificultad nosotros lo vemos como una oportunidad para que el estudiante se involucre más con esos saberes y pueda sacar los resultados ¿sí?, entonces lo vemos que por ahí vamos bien.

Por otro lado, el nodo *Preservación de la información* es visto como una oportunidad, se vincula con trabajar el tema de la preservación desde lo curricular e ir consolidándose teniendo como faro la legislación nacional, como lo afirma Est02. Las *Prácticas en comunidades* vista como una debilidad, hace referencia de trabajar desde lo curricular los temas de memoria enfocado a estar “más expuesto a situaciones (...) reales de confrontación con comunidades”, como lo afirma Adm03. El nodo *Profundización curricular del estudiante* es visto como una fortaleza, se refiere a que los estudiantes integren los cursos vistos en los primeros semestres y además escojan su línea de investigación, profundicen sus conocimientos y los articulen, como los señala Est02.

7.3.2 Plan de estudios

El análisis DOFA permitió identificar fortalezas y amenaza en el *Plan de estudios*. Se destacan los siguientes nodos emergentes: *Ajuste de contenidos*, *Profundización* y *Complementario*.



Ilustración 17. DOFA: Subcategorías de Plan de estudios

El nodo *Ajuste de contenidos* es visto como fortalezas a través de 5 citas señaladas por 2 entrevistados. En las citas se evidencian como un factor positivo el funcionamiento del plan de estudios. Considerando que durante el proceso de la MAHM se han hecho ajustes a los contenidos contemplando nivelaciones para facilitar una mayor comprensión de lo que había en el plan y “conociendo mejor los contenidos de las asignaturas” que se pensó para la maestría, como lo afirma Adm03:

(...) no hemos llegado a la conclusión de que hay algo ahí que no debe de estar, sino que deberían ajustarse contenidos de las asignaturas ciertas nivelaciones o complementos que eran necesarios para facilitar más la comprensión de lo que ahí había y los ajustes necesarios para que eso funcionara en cuanto al plan de estudio.

Otra fortaleza identificada en el nodo *Ajustes de contenidos* es la combinación de contenidos en el plan de estudios, como lo indica Prof01, el cual es desafiante no solo para la comunidad académica de la MAHM sino para el país, aunque también podría considerarse desafiante en otros escenarios.

El nodo *Profundización* es visto como fortalezas y amenaza a través de 7 citas expuestos por 5 entrevistados. En dichas citas se hace referencia a la maestría como un

programa de profundización más no de investigación, pues el propósito es formar masa crítica que conozca la maestría para luego dar el paso a una maestría en investigación, como lo explica Adm01. Además, la maestría está interesada en ofrecer formación teórica, pero, también está ligado a lo práctico, como lo explica Prof02: “sí me parece que es una maestría que está preocupada por la formación digamos teórica o en ciertos conceptos y campos, pero al mismo tiempo ofrece unas posibilidades de práctica”.

No obstante, la amenaza en torno a la *Profundización* no es sobre la MAHM como una maestría en profundización y que los proyectos de investigación que surjan deben ser enfocados hacia lo práctico. La amenaza radica en que el país no tiene una legislación que respalde proyectos que pueden originarse en el marco de la MAHM, como lo indica Est02:

La maestría está enfocada en eso, en que hay que poder implementar esos proyectos y no que todo sea de modo teórico, por eso la maestría es de profundización, está muy enfocada hacia la práctica, y en ese caso si dependemos mucho de la legislación.

Lo *Complementario* es visto como fortalezas a través de 3 citas señaladas por 2 entrevistados. En las citas se resalta el desarrollo de conferencias en torno a la maestría, el acceso a lugares para la construcción de archivos y actividades de investigación, así como la visita de profesores y especialistas extranjeros que le han aportado y enriquecido temas de trabajo de memoria y de archivos, como lo señala Est01:

(...) la mirada también de profesores invitados de fuera, por ejemplo, como los de Argentina, el de Barcelona, el de patrimonio digital, que vino el señor que hizo su doctorado en Nueva Zelanda, esa parte me ha parecido, digamos, muy nutritiva, muy enriquecedora que le ha dado diferentes miradas al tema del trabajo de la memoria y pues de los archivos

Por otro lado, la *Nivelación* vista como fortaleza sugiere ajustar contenidos del plan de estudios con nivelaciones que permita al estudiante tener una mayor comprensión de la asignatura.

7.3.3 Organización de actividades académicas

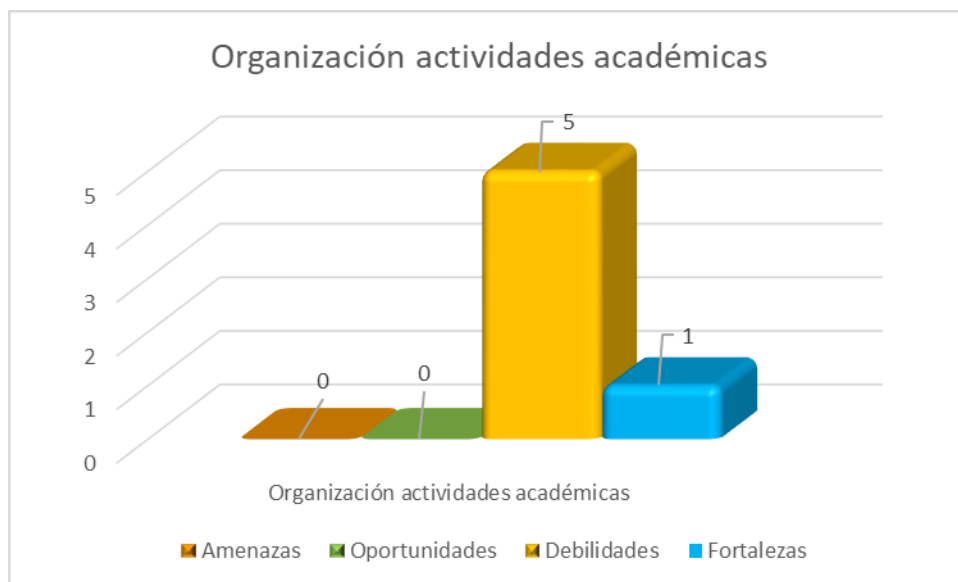


Ilustración 18. DOFA: Organización actividades académicas

El análisis DOFA permitió identificar 5 debilidades y 1 fortaleza en la subcategoría *Organización de actividades académicas*, vista a través de 6 citas expuestas por 2 entrevistados. Las debilidades están relacionadas a la semana intensiva de clases y al horario concentrado que no permiten que los estudiantes aprovechen los recursos que ofrece la Universidad, así como asistir diariamente y participar de los semilleros, como lo afirma Adm03. Del mismo modo, se identifica como debilidad la clase por módulos, que resulta interesante pero que se debería mejorar “la articulación entre los docentes” del programa modular en cuanto a que haya una coherencia en la temática y en “las formas de evaluación” y una relación en el orden de los contenidos que presentaron los profesores que hacen el programa modular, así como “la intención pedagógica (...) no se limite o no este determinado por la disponibilidad del profesor” por lo que lo modular requiere de un “trabajo más continuo entre los docentes que están a cargo de los módulos”, como lo afirma Prof02:

(...) no nos implica todo el semestre sino un momento en el que le metemos toda la ficha a un curso corto y después ya pero entonces eso hace que muchas veces no haya coherencia por ejemplo en las formas de evaluación, eso hace que no haya coherencia temática, lo digo por el curso de patrimonio, pues tal vez por ejemplo, mi módulo debió haber estado en otro lugar del curso, no sé, tal vez digamos que la intención pedagógica tiene que pensarse muy bien de manera que no se limite o no este determinado solamente por la disponibilidad de los profesores, entonces creo que eso es un reto muy grande, muy interesante, que me encanta, me parece que funciona mil veces mejor que un curso entero dado por una sola persona y que le da a ustedes la oportunidad de ver diferentes estilos pedagógicos y eso es genial de esta universidad. Acá también pienso que se respeta mucho la libertad de cátedra y se apoya mucho (...) que los estudiantes vean cómo hay diferentes maneras de enseñar. (...) Sin embargo, pues si necesita coherencia es un reto de coherencia. Entonces creo que lo modular podría mejorarse, si se pensara si se hiciera un trabajo mucho más continuo entre los diferentes profesores que estamos a cargo de los módulos. (...) La evaluación es sensible porque cuando las evaluaciones son muy distintas entre sí en un curso modular pues genera incomodidad, entonces creo que en eso podemos mejorar; cómo ponernos de acuerdo que si en un módulo establecemos que haya unas evaluaciones mucho más comprensivas de desarrollar un problema y en el otro hacemos un cuestionario de memoria y de respuesta única pues puede ser un poco incoherente.

Del mismo modo, respecto a la fortaleza de esta subcategoría se destaca que las clases por módulos es percibida como interesante porque le aporta calidad a la maestría, es decir, en el ámbito de lo patrimonial los temas que se expusieron en clases son tan diversos que solo un docente no podría abordarlo en su totalidad, dado que lo patrimonial cubre aspectos complejos y amplios, es así que el aporte de los conocimientos y la experiencia de cada docente le imprime calidad al programa, como lo señala Prof02:

Y, ante todo, por mi experiencia me parece muy interesante que las clases estén pensadas de forma modular no digo todas. Yo no creo que todas se presten para eso. Hay clase que necesitan un acompañamiento permanente de un solo docente,

pero en la que yo participé la clase de patrimonio, me parece que es excelente que sea modular porque es un campo en el que por su propia complejidad está muy dado a la especialización. Entonces hay muy pocos profesionales o personas que trabajamos en esto que podamos hablar de todo en ese campo. Entonces es muy interesante cuando uno como docente puede hablar de lo que sabe y desde su experiencia, eso creo que le aporta mucha calidad a la maestría y a esta idea de lo modular.

7.3.4 Perfil de ingreso y egreso

De la subcategoría *Perfil de ingreso y egreso* emergieron 2 nodos, los cuales son: *Perfil de ingreso* y *Perfil del egresado*.

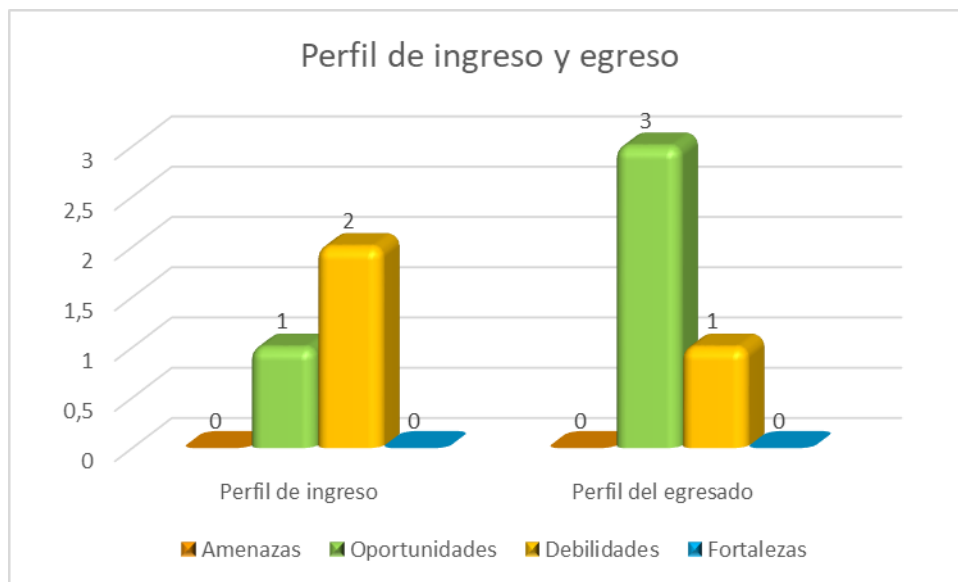


Ilustración 19. DOFA: Perfil de ingreso y egreso

El *Perfil de ingreso* es visto como debilidades y oportunidad. En cuanto a las debilidades se hace referencia a que los estudiantes llegan con cierto conocimiento de acuerdo a su formación profesional, pero como los contenidos de la maestría se enfocan en diferentes ejes, no todo estudiante que ingresa a la maestría tiene los conocimientos afianzados o las habilidades fortalecidas para enfrentar con éxito las clases, por lo tanto, fue necesario crear las nivelaciones para salvar esta situación, como lo indica Adm03. En esta misma línea, no existe un perfil de ingreso para estudiantes de posgrado en

comparación con el perfil de ingreso de los estudiantes de pregrado, porque cuando estos últimos finalizan su carrera universitaria se evidencia una transformación en los estudiantes, como lo afirma Prof01. Respecto a la oportunidad, se hace referencia en cuanto a vincular a historiadores y literatos en trabajos de reconstrucción de memoria para “construir narrativas de la vida de estas personas dicha o escrita” y es lo que se espera que suceda en la maestría, como lo señala Adm03. El *Perfil del egresado* es visto como oportunidades y debilidad. Sobre las oportunidades se resalta la formación del magíster y su habilidad no solo para manejar archivos históricos sino también para actuar frente a lo que se llama la cultura 3.0, es decir, el magíster va estar formado para poder “combinar elementos técnicos con elementos de carácter conductual, antropológico, económico” y con la capacidad de tener una “respuesta de responsabilidad a futuro con las generaciones” venideras, como lo manifiesta Prof01. Respecto a la debilidad, se enfoca a determinar si ha surgido alguna transformación en lo personal en el egresado de la maestría.

7.3.5 Profesores.



Ilustración 20. DOFA: Profesores

El análisis DOFA permitió identificar una fortaleza en la subcategoría *Profesores*. De esta subcategoría emerge el nodo *Diferentes miradas de los profesores*, que hace referencia al acierto del programa en cuanto a lo interdisciplinar y la visión de invitar a

docentes extranjeros que nutran y enriquezcan los temas de memoria, archivos y patrimonio digital desde sus conocimientos y perspectivas, como lo indica Est01.

7.4 Investigación y prácticas

La categoría *Investigación y prácticas* se refiere a la percepción que tienen los entrevistados sobre los convenios y vínculos interinstitucionales que favorecen a la MAHM respecto a la investigación y las prácticas. Se dividen en 2 subcategorías como se indica en la siguiente ilustración:

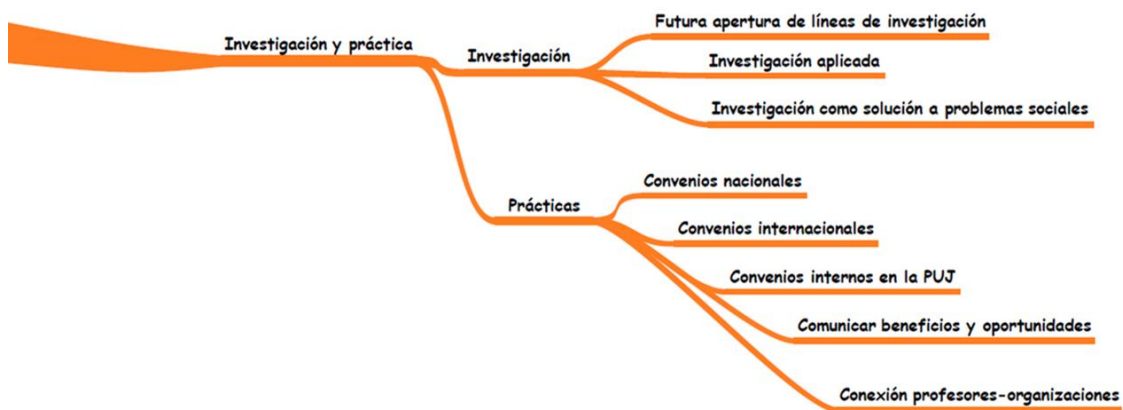


Ilustración 21: Mapa de nodos: Investigación y prácticas

En la categoría *Investigación y práctica* participaron 9 entrevistados y se registraron 49 citas discriminadas así: 4 citas y 3 entrevistados para *Investigación* y 36 citas y 9 entrevistados para *Prácticas*, como se aprecia en la Ilustración 22. Debido a que es una maestría en profundización enfocado en la práctica el énfasis del análisis se centra en la subcategoría *Prácticas*.



Ilustración 22. Categorías de Investigación y prácticas por entrevistados y citas

7.4.1 Prácticas

El análisis DOFA permitió identificar oportunidades, debilidades y fortalezas respecto a la subcategoría *Prácticas*. Destacan los siguientes nodos emergentes: *Convenios nacionales* y *Convenios internos en la PUJ*.

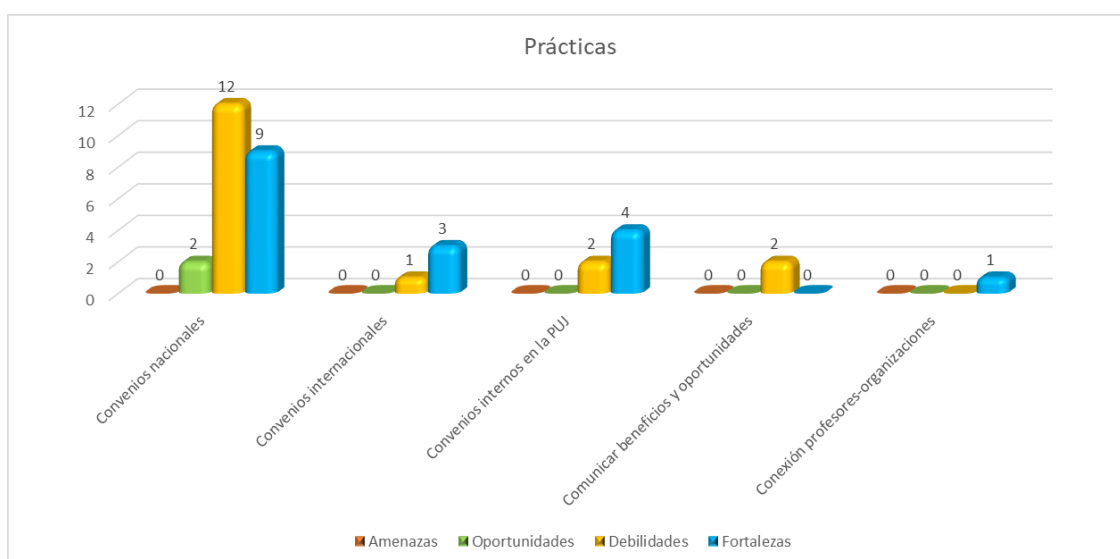


Ilustración 23. DOFA: Subcategorías de Prácticas

7.4.1.1 Convenios nacionales:



Ilustración 24. DOFA: Convenios nacionales

El nodo *Convenios nacionales* es visto a través de 2 citas de oportunidades, 9 citas de fortalezas y 12 citas de debilidades por los 9 entrevistados. En dichas citas las oportunidades se refieren al interés de tener vínculos con centros de estudio pertenecientes a la Facultad de Ciencias Sociales, como lo indica Adm03. Del mismo modo, la Universidad tiene interés de que se unan sus Facultades a la Planeación Universitaria 2016-2021 y participen en la construcción de un nuevo país llamado posconflicto, como lo afirma Prof03:

Justamente sobre eso, ayer tuvimos una reunión porque la Universidad en su planeación 2016-2021; creo que es la planeación Universitaria. La Universidad está muy interesada en que sus facultades se vinculen a la planeación, pero sobre todo a este nuevo país que se está configurando que es el posconflicto.

Las fortalezas están enfocadas en los convenios cercanos a la MAHM como son el Archivo General de la Nación y el Archivo de Bogotá, como lo afirma Adm01. Est02 coincide con lo que señala Adm01, pero añade los trabajos que se están llevando a cabo con RTVC y el Centro de Memoria. Así mismo, Adm02 señala los convenios como un tema que busca reforzarse socialmente en el ámbito nacional, regional y local. Además

de las instituciones mencionadas anteriormente, también se pensó en el Centro de Memoria o aquellos centros de memoria no oficiales gestionados por comunidades donde desarrollan actividades concernientes a la reconstrucción de memoria y a la construcción de archivos, como escenarios para que los estudiantes de la MAHM realicen prácticas y retroalimente a la comunidad y viceversa. Según Est01, las prácticas realizadas en el primer y segundo semestre han sido interesantes porque hay material y existe una reciprocidad en el aprendizaje entre la institución y los estudiantes. Del mismo modo, Prof01 cita 12 redes, entre ellas redes de museología y redes de ciencia de la información, de donde la Facultad de Comunicación es miembro. En esta misma línea, Prof02 señala la existencia de convenios con el centro de documentación como el Centro de memoria y convenios con archivos regionales como el de Boyacá y el Cauca.

Respecto a las debilidades se expone sobre los archivos especializados, los cuales son gestionados por personas que no son expertas y que la maestría puede llegar a esos espacios. Así como archivos de instituciones públicas que son específicas para temas que aborda la maestría, como lo indica Adm01. De la misma manera, las opiniones Adm02 y Prof03 convergen sobre establecer convenios colaborativos con comunidades, involucrar a la Universidad formando un vínculo Universidad-sociedad para acompañar en los procesos de reconstrucción de memoria en espacios locales y comunitarios con el propósito también de fortalecer y alimentar la maestría. Desde otro aspecto, Adm03 afirma que los vínculos gremiales no es lo que busca el Departamento de Historia, se pueden establecer vínculos, pero lo que sí “es importante es la política de la Universidad”, la Universidad no permite “coleccionar convenios”, es decir no se firman convenios sino se tiene un propósito el cual se concrete. Así mismo, Est01 señala sobre fortalecer las prácticas desde el punto de vista del tema de memoria, realizar trabajo de campo sobre todo en comunidades, así como Est02 indica que es con los centros de memoria con quienes se deben fortalecer alianzas, sobre todo para trabajar el tema de archivo de derechos humanos y formar alianzas con universidad e instituciones. Desde otro enfoque, Prof01 menciona sobre hacer explícito la relación de algunas asignaturas con algunos escenarios de convenio como son los centros de memoria y museos en los cuales se puedan realizar actividades, todo esto ayudaría a consolidar aspectos teóricos y de

contenidos que se le ofrece al estudiante, así como habría que potenciar convenios en el ámbito no solo nacional sino con museos y centros de memoria de otros países.

Para el Prof02, un convenio interinstitucional con el Sistema Nacional de Cultura podría ser interesante, porque se trabajaría aspectos relacionados a la memoria institucional en el que se aplicaría estrategias de gestión del conocimiento, actividades que implica no solo lo técnico sino el trabajo crítico del estudiante.

7.4.1.2 Convenios internos en la PUJ:

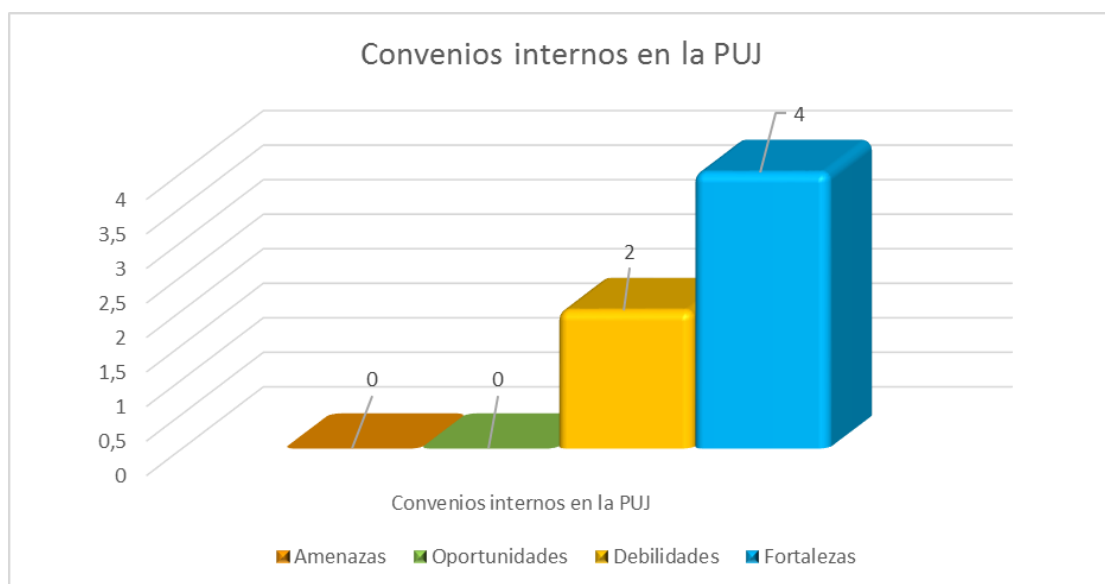


Ilustración 25. DOFA: Convenios internos en la PUJ

El nodo *Convenios internos en la PUJ* es visto como fortalezas y debilidades a través de 6 citas descritas por 6 entrevistados. En dichas citas las fortalezas hacen referencia a la alianza interna con el Archivo Histórico Javeriano como lo indica Adm01, así como vínculos entre facultades y departamentos, como lo afirma Prof02. Del mismo modo, Prof03 expone sobre la participación de los Departamentos de Sociología, Estudios Culturales y Antropología, a los que se vincularán los Departamento de Historia y Literatura, para el trabajo con comunidades en Vaupés, Caquetá y entre otras ciudades, y la participación de estudiantes de la MAHM que junto con el Centro de Estudios Sociales y Culturales de la Memoria (CESYCME) vienen capacitando en temas de archivo, como lo afirma Prof03:

Entonces estamos trabajando con comunidades en Vaupés, en Caquetá, en Cauca, en Montes de María, queremos ampliarla a Cartagena. Entonces ya en eso ya han venido trabajando los Departamentos de Sociología, Estudios Culturales y Antropología y ahora nos vamos a vincular los Departamentos de Historia y Literatura. En historia, yo voy a estar a cargo de eso, como formadores y capacitadores en estos temas del archivo y de la memoria van estar justamente 2 estudiantes de la Maestría en Archivística y Memoria que son Yolima y Gisela, ellas dos van, y de hecho ya vienen trabajando en esto, particularmente, con el Centro de Estudios Sociales y Culturales de la Memoria (CESYCME) que coordina el profesor Jefferson Jaramillo

Sobre las debilidades, Est01 considera que las prácticas en el campo de la memoria deberían fortalecerse. Est03 indica que la historia y la memoria son temas que deberían tomarse en cuenta para las prácticas y los diferentes proyectos que trabaja la Compañía de Jesús se desconocen. Así mismo, señala que existe mucho conocimiento y experiencia que la MAHM podría aprovechar, como lo afirma Est03:

Digamos acá, la comunidad, la Compañía de Jesús trabaja desde hace mucho tiempo en diferentes ámbitos, diferentes proyectos de los cuales hemos tenido un conocimiento muy por encima, pero a partir de generar como una red de colaboración y de conocimiento podría afianzarse mucho esa parte del desarrollo aún ni siquiera saliéndose de la misma comunidad. Hay mucho, mucho material, mucho conocimiento, mucha experiencia que tiene en sí misma la comunidad y que podría ser aprovechada en la maestría y eso también apoyándose con otros convenios, con otras entidades en donde se pueda desarrollar prácticas y ampliar digamos el conocimiento que tiene estructurado el programa.

7.4.2 Investigación

El análisis DOFA permitió identificar oportunidades respecto a la subcategoría *Investigación*. Se destaca el nodo emergente: *Investigación como solución a problemas sociales*.



Ilustración 26. DOFA: Investigación

El nodo *Investigación como solución a problemas sociales* es visto como oportunidades a través de dos citas mencionadas por 2 entrevistados. La primera cita aborda la MAHM como una maestría en profundización y el trabajo final que se presenta no es un proyecto desarrollado solo es un diseño de proyecto. En una segunda parte se entregarán proyectos concluidos y se estará participando con las comunidades en la solución de sus problemas, como lo señala Adm01:

Yo lo hablo en un segundo momento y es cuando la maestría pase a ser una maestría de investigación, por ahora va seguir siendo de profundización por lo que te decía tenemos que formar una masa crítica que conozca de qué se trata el programa y que empiece hacer enlaces con los diferentes saberes para de ahí sí proponer las investigaciones llamadas a profundidad, porque ustedes hacen investigación pero no va a ser esta investigación no llega hasta los proyectos desarrollados llega hasta los diseños. Entonces, la segunda parte ya es entregar unos proyectos desarrollados, estar con comunidades, dar soluciones a esas

problemáticas de esas comunidades, ir a la sociedad y resolver problemas de la sociedad.

La segunda cita evidencia la oportunidad enfocada a que la Universidad podría apoyar y nutrirse de los “conocimientos de los contextos en la región, de las comunidades, de las investigaciones” generadas por “instituciones vinculadas a la Compañía de Jesús”, como lo afirma Est01.

De otro lado, el nodo *Futura apertura de líneas de investigación* es visto como una oportunidad. Este corresponde a abrir unas líneas de investigación siempre que la maestría sea de investigación, esas líneas van a fortalecer lo que aporte el estudiante puesto que le permitirá ubicar en qué línea podrá focalizarse su investigación, como lo indica Adm01. El nodo *Investigación aplicada* es visto como una fortaleza e implica que en el curso de Investigación Aplicada los estudiantes generen proyectos que puedan implementar y generar impacto social, así como esta materia integra todo lo que se ve durante la maestría, como lo señala Est02.

7.5 Infraestructura

La categoría *Infraestructura* hace referencia al campus universitario y a los espacios y servicios que ofrece la Universidad. Se dividen en 5 subcategorías como se indica en la siguiente ilustración:

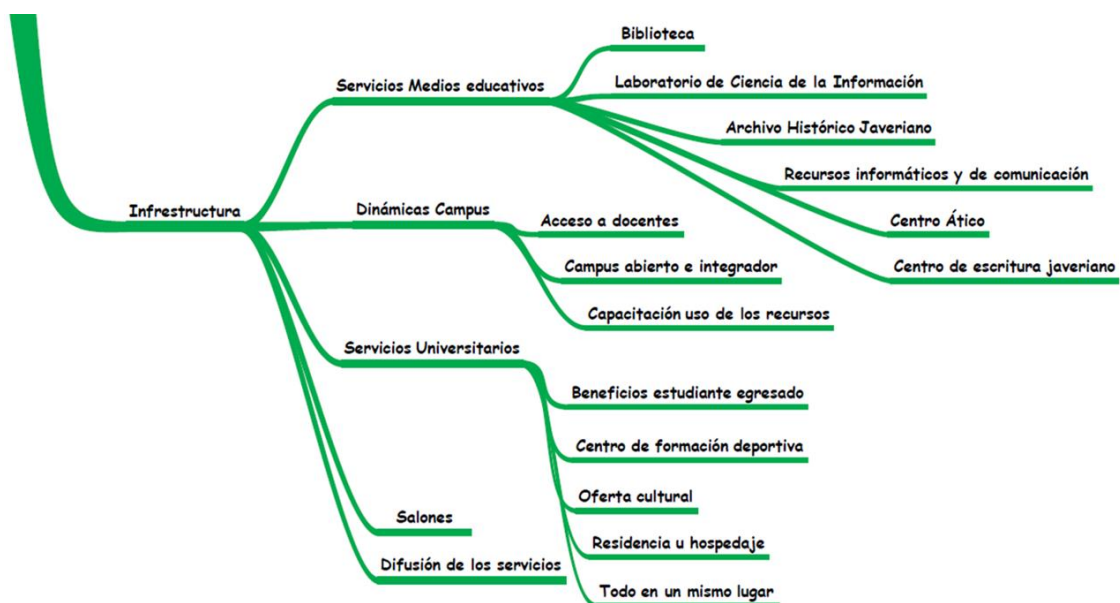


Ilustración 27. Mapa de nodos: Infraestructura

En la categoría *Infraestructura* participaron 9 entrevistados y se registraron 58 citas discriminadas así: 34 citas y 9 entrevistados para *Servicios medios educativos*, 7 citas y 5 entrevistados para *Dinámicas campus*, 11 citas y 3 entrevistados para *Servicios universitarios*, 4 citas y 4 entrevistados para *Salones* y 2 citas y 2 entrevistados para *Difusión de los servicios*.

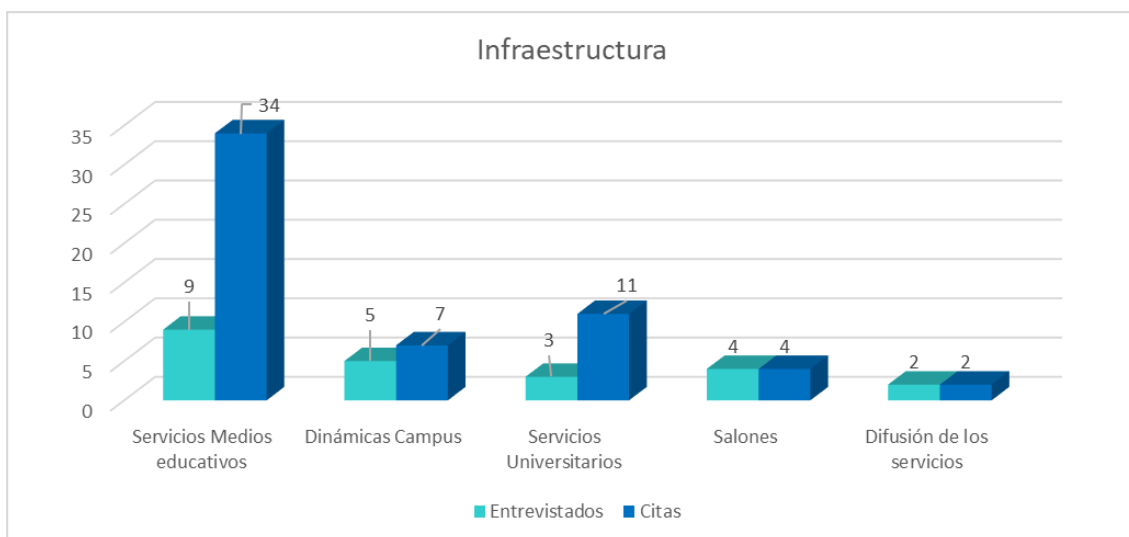


Ilustración 28. Categorías de Infraestructura por entrevistados y citas

En las subcategorías *Servicios medios educativos* y *Servicios universitarios* son las que más destacan, como se indica en la ilustración 28.

En la subcategoría *Servicios medios educativos* se percibe una diferencia notoria entre las 24 fortalezas y 10 debilidades. Esto puede obedecer a que el no uso de la infraestructura Universitaria por parte de estudiantes de la MAHM, se deba a la intensidad horaria de clases y a los horarios laborales de los estudiantes que no pueden aprovechar la oferta disponible.

7.5.1 Servicios medios educativos

El análisis DOFA permitió identificar fortalezas y debilidades respecto a la subcategoría *Servicios medios educativos*. Se destacan los siguientes nodos emergentes: *Biblioteca, Recursos informáticos y de comunicación y Centro Ático*.

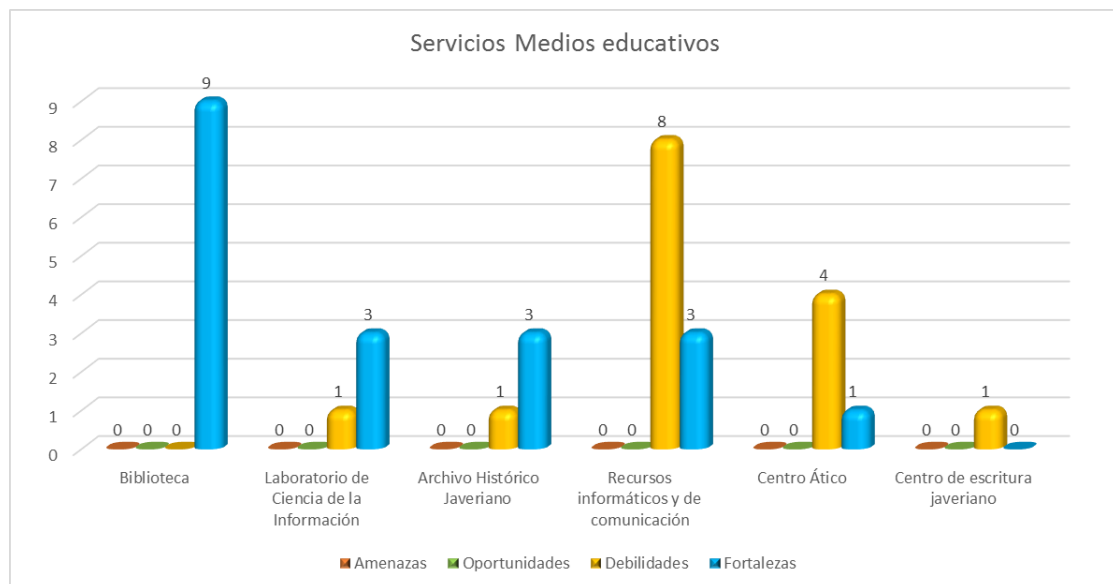


Ilustración 29. DOFA: Subcategorías Servicios Medios educativos

7.5.1.1 Biblioteca:

Este nodo es visto solo como fortalezas a través de 9 citas expuestas por 8 entrevistados. En dichas citas las fortalezas hacen referencia a la biblioteca como una infraestructura que ofrece servicios como el préstamo interbibliotecario y el acceso a las bases de datos. Es por todo esto que es considerada la más importante infraestructura en la Universidad porque sostiene y aporta mucho a la maestría, como lo señala Adm03:

Sin duda la Biblioteca. Espero que esté funcionando como debe ser, espero que la estén utilizando sobre todo el acceso a las bases digitales de la biblioteca son totales para ustedes, con todas las facilidades que eso implica, pero, además, aun presencial o a distancia el acceso ya no solo a las bases de datos digitales sino el préstamo interbibliotecario. El préstamo a largo tiempo digamos durante las 3 semanas que no están aquí, les pueden prestar los libros, todo eso está. La biblioteca es una joyita que sostiene la Maestría por todos lados y yo creo que esto es el importante.

7.5.1.2 Recursos informáticos y de comunicación:

Este nodo es visto a través de 8 citas de debilidades y 3 citas de fortalezas respondidas por 6 entrevistados.

En dichas citas las debilidades se refieren al componente tecnológico. Según Adm01, se tiene una plataforma especializada para la maestría pero que aún no está en funcionamiento la misma que servirá para guardar programas y los trabajos de los profesores. Del mismo modo, Est02 menciona que se deben fortalecer las redes de comunicación. Desde otra perspectiva, Prof02 señala es la falta de interés y la ausencia de parte de la comunidad universitaria a las capacitaciones en el uso de los recursos disponibles en la biblioteca como las bases de datos que ofrecen y el empleo de plataformas como BlackBoard mediadas por la tecnología, así como las ayudas que ofrece la Universidad como es el CAE + E son interesantes para explorar como elementos que permitan la apertura pedagógica en escenarios virtuales. Sin embargo, también se deben atender asuntos relacionados a la organización de la MAHM, referente a que los estudiantes dispongan de plataformas tecnológicas del Centro Ático o consolidar una infraestructura que esté a disposición de los estudiantes, como lo señala Prof03:

Lo que yo pienso que se debe atender es poner más en función orgánica, más en organicidad tanto el programa de la Maestría en Archivística como a los estudiantes, sus plataformas tecnológicas las posibilidades que brinda. Ático, el proyecto Ático de la Universidad Javeriana, ponerlo más en función de la Maestría en Archivística, no sé, abriendo salas especializadas con equipos, con plataformas,

con lectores, con microfilms, no sé, es decir, posiblemente hace falta consolidar una infraestructura (...)

Respecto a las fortalezas estas se encuentran enfocadas en el acceso de computadores, Internet, redes, como lo señala Est02. No obstante, Prof01 coincide con Est02 en el acceso a la red Internet, si bien es eficiente no es del todo veloz, así como la infraestructura en términos de comunicación es buena.

7.5.1.3 Centro Ático:

Este nodo es visto a través de 4 citas de debilidades y 1 cita de fortaleza respondidas por 6 entrevistados.

Las debilidades se refieren al uso del Centro Ático. Según Est01, se podría tener apoyo desde el Centro Ático, pensando en las herramientas y la infraestructura que posee. Vincularse a este Centro para hacer prácticas fortalecería la MAHM. En esta misma línea, Est03 coincide con Est01, vincular la MAHM al Centro Ático para acceder y usar la infraestructura, desarrollar programas y/o actividades con el propósito de afianzar lo digital e interactivo. Del mismo modo, Prof03 concuerda con Est01 y Est02. Además, Prof02 coincide con las referencias anteriormente mencionadas y señala que se podría fortalecer la relación con el Centro Ático para realizar unas prácticas que sean mucho más creativas, como lo afirma Prof02:

Podría fortalecerse, por ejemplo, siempre podría fortalecerse la relación con servicios que tiene la universidad que son muy interesantes como por ejemplo el Centro Ático. El Centro Ático (...) tiene unos salones espectaculares que si están a disposición de la comunidad javeriana que son para la creación que me parece que se prestan a unas prácticas pedagógicas mucho más innovadoras, entonces yo creo que uno podría pensar en ese tipo de servicios e infraestructura (...)

7.5.2 Dinámicas campus

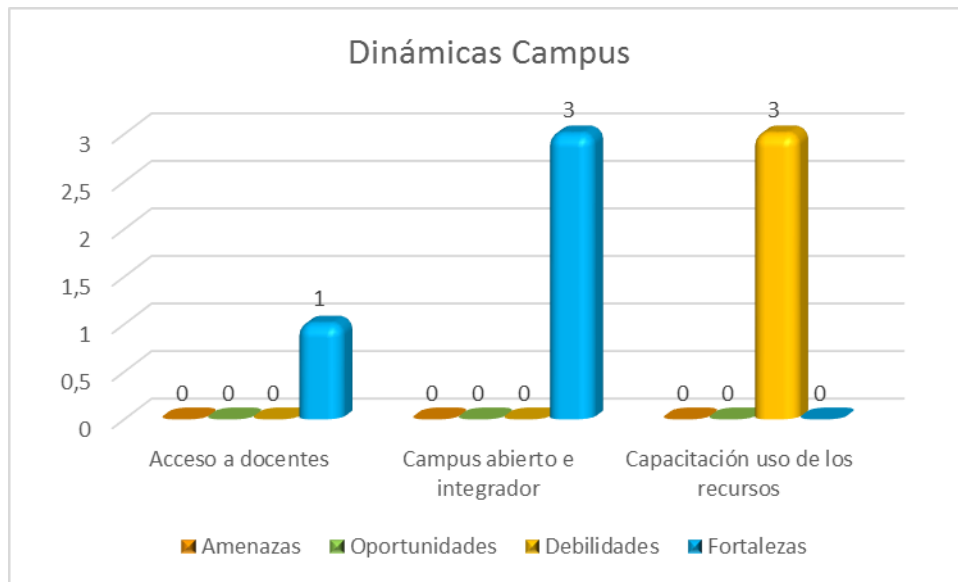


Ilustración 30. DOFA: Dinámicas Campus

El análisis DOFA permitió identificar 4 fortalezas y 3 debilidades en relación a la subcategoría *Dinámicas campus*. Se destacan los siguientes nodos: *Campus abierto e integrador* y *Capacitación uso de los recursos*.

7.5.2.1 Campus abierto e integrador:

Este nodo es visto como fortalezas y debilidades por partes iguales, a través de 3 citas respondidas por 3 entrevistados. En dichas citas las fortalezas hacen referencia a que todo estudiante de la PUJ tiene acceso a toda la Universidad porque es un derecho, como lo señala Adm03. En este orden de ideas, Prof01 señala que la Universidad tiene una cultura organizacional, la cual se caracteriza por ser integradora. Prof03 indica que la Universidad tiene áreas verdes, es agradable y tiene servicios que por el horario de la MAHM no se alcanza a aprovechar.

7.5.2.2 Capacitación uso de los recursos:

Este nodo es visto solo como debilidades, a través de 3 citas expuestas por 2 entrevistados. Las debilidades están enfocadas a la falta de uso de herramientas tecnológicas por parte de la comunidad académica debido a factores como el tiempo y a la falta de interés por capacitarse. Como lo señala Est02, los servicios de socialización

están, pero son los estudiantes que por motivos de trabajo o interés no acuden a las capacitaciones. Del mismo modo, Prof02 manifiesta que la comunidad universitaria no hace uso suficiente de los recursos que se tienen a disposición porque no hay interés de asistir a las capacitaciones que brinda la biblioteca, así como los profesores no ven necesario usar plataformas y recurso tecnológicos de educación, como lo cita Prof02:

Yo creo que nosotros en general en la comunidad universitaria no utilizamos lo suficiente los recursos que tenemos a nuestra disposición, por ejemplo Jstore y todas estas bases de datos y accesos a una cantidad de información, ni los usamos, nunca los usamos, nos limitamos a los recursos más básicos porque nos da pereza ir a la capacitación de la biblioteca (...) otra cosa que me parece muy interesante que yo aprendí el año pasado, no la he usado, use algunas cosas pues es el tema de las plataformas BlackBoard y estas posibilidades que están mediadas por las tecnologías de la educación (...)

7.5.3 Servicios Universitarios

El análisis DOFA permitió identificar fortalezas y debilidades respecto a la subcategoría *Servicios universitarios*. Se destacan los siguientes nodos: *Beneficios estudiante egresado* y *Oferta cultural*.

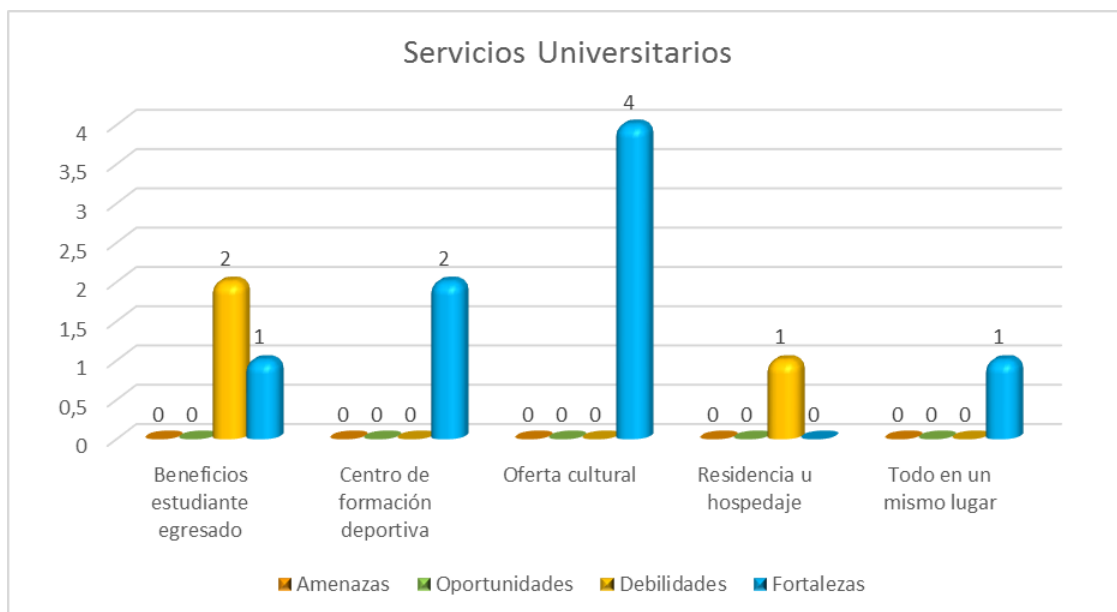


Ilustración 31. DOFA: Servicios universitarios

7.5.3.1 Beneficios estudiante egresado:

Este nodo es visto como debilidades y una fortaleza, a través de 3 citas respondidas por 2 entrevistados. Respecto a las debilidades se hace referencia a las facilidades que se le deben dar a los egresados de la PUJ en cuanto a transporte, residencia, comida y comunicación. Así mismo, la posibilidad de que los estudiantes tengan ventajas como descuentos en la librería, servicios de comida gratuitos. Si son estudiantes extranjeros, las facilidades de hospedaje a bajo costo, como lo afirma Prof01:

(...) alguna vez tuve la sugerencia con la Dirección de Departamento, al igual que ciertas escuelas o universidades europeas, norteamericanas y también de América del Sur, que estos alumnos de maestría tengan en su carné, en el chip, tengan unas ventajas como descuentos en la librería gigantescos, servicios gratuitos de comida, cafeterías a un costo precio mínimo, si son extranjeros la posibilidad de que los contacten con que gente que les pueda, que ya lo tiene la Universidad, facilitar hospedaje a un muy bajo costo y muy cercano a lo que ellos que necesitan, ese tipo de cosas estaría por organizarse.

Sobre la fortaleza Adm03 señala que los egresados, concluido su etapa de estudios, siguen perteneciendo a la PUJ, siguen teniendo acceso a la biblioteca de por vida. Además, la Universidad tiene un programa denominado REGRESA (Relaciones con Egresados) que convoca a los ex estudiantes de la Javeriana.

7.5.3.2 Oferta cultural:

Este nodo es visto solo como fortalezas, a través de 4 citas respondidas por 2 entrevistados. En dichas citas las fortalezas hacen referencia a los servicios culturales y conferencias semanales y mensuales que ofrece la Universidad, como lo afirma Adm02. Del mismo modo, Prof01 señala que la MAHM trajo profesionales de afuera que complementaron lo que se vio en clase, así como conferencistas y actividades del ámbito internacional que estaban dentro del servicio que ofrece la Universidad.

8. Propuesta caracterización del repositorio

Esta propuesta de repositorio se presenta como pautas a tomar para el diseño de un futuro repositorio digital.

8.1 Definición y misión

La creación del Repositorio Digital de la MAHM de la Pontificia Universidad Javeriana es una iniciativa que propone este proyecto de investigación, para que, coordinado entre los Departamentos de Historia y Ciencia de la Información, se recopilen, organicen, almacenen, preserven, visibilicen y den acceso a la producción de la memoria institucional producida por la comunidad académica de la MAHM. Todo esto con el propósito de emplear esta información en futuras investigaciones para fortalecer el programa de la MAHM y promover y posicionar a la Pontificia Universidad Javeriana en el ámbito nacional e internacional por su excelencia académica.

8.2 Objetivos del repositorio digital de la MAHM

8.2.1 Objetivo general

Preservar la producción digital de la memoria institucional de la MAHM de la Pontificia Universidad Javeriana como instrumento de apoyo para la investigación y el aprendizaje, y hacerla visible mediante el acceso abierto.

8.2.2 Objetivos específicos

Concentrar en un solo lugar la producción académica generada por la MAHM de la Pontificia Universidad Javeriana.

Identificar y seleccionar los contenidos generados por el programa de la Maestría en Archivística y Memoria.

Organizar y catalogar esta información como parte de un proceso de preservación y visibilización para la generación de conocimiento y la toma de decisiones.

Realizar procesamiento técnico (normalización, catalogación, etc.) a los documentos seleccionados.

Proveer a la comunidad el acceso a la producción de conocimiento académico desarrollado por el programa de la Maestría en Archivística Histórica y Memoria al interior de la comunidad académica de la Pontificia Universidad Javeriana.

Integrar el Repositorio Digital del programa de la Maestría en Archivística Histórica y Memoria de la Pontificia Universidad Javeriana a otros repositorios (nacionales e internacionales) con la finalidad de enriquecer el material de consulta.

8.3 Directrices

8.3.1 Directrices de selección y adquisición de recursos de información digital

Los proyectos de investigación (recursos de información/contenidos) que sean utilizadas y seleccionadas como relevantes para ser publicadas en el repositorio digital del programa de la Maestría en Archivística Histórica y Digital de la Pontificia Universidad Javeriana deberán cumplir con criterios de acuerdo con sus características particulares tal como se muestra en (Biblioteca Universidad Externado de Colombia, s.f., p.6). Estos criterios corresponden a:

- Criterios de fuentes de recursos de información digital y especialidad temática: Son los proyectos de investigación, tesis y trabajos de grado concernientes a temas de evaluación del programa de la Maestría en Archivística Histórica y Memoria.
- Criterios de calidad editorial: Se refiere a la calidad, contenido y formato del material de información. El contenido debe estar completo, el documento debe estar codificado, letras e imágenes deberán ser legibles. Se debe incluir autor, título, fecha de publicación. Además, se publicarán los proyectos desarrollados al interior de la Pontificia Universidad Javeriana y el recurso debe tener licencia de uso.
- Criterios de Colecciones digitales: En el repositorio digital las colecciones se van a clasificar según la naturaleza de su contenido. Los tipos de formatos y extensiones para cada recurso se presenta a continuación:

Tabla 3. Formatos digitales

<i>Colección</i>	<i>Descripción</i>	<i>Formato</i>
-------------------------	---------------------------	-----------------------

Proyectos de investigación, tesis y trabajos de grado	Documentos que contiene información sobre evaluación de programas académicos	PDF-A/3
Documentos Institucionales	Documentos relacionados con los procesos de acreditación.	PDF-A/3
Audio-grabaciones sonoras	Piezas de sonido registrado en formato digital	MP3 / AC3
Video	Piezas de video donde se ha registrado imágenes visuales con sonido	AVI/MP4/MPG/WMV
Reportes de análisis de evolución	Reportes de análisis de las categorías de evaluación del programa de la MAHM	PDF-A/3 NVP

Criterio de tipología documental: Para generar la normalización de los diferentes tipos de documentos y exista interoperabilidad, se sugiere aplicar en el elemento TIPO (dc.type) el modelo de metadatos “Dublín Core” el cual representa un vocabulario controlado y que es empleado para no perder la estandarización en los contenidos (Biblioteca Universidad Externado de Colombia, s.f., p. 10). A continuación, se presenta en el siguiente cuadro “el tipo de publicación que se utilizará para explicar al usuario el tipo de recurso que está consultando” (Biblioteca Universidad Externado de Colombia, s.f., p. 10):

Tabla 4. Tipologías del repositorio

<i>ID (Faceta)</i>	<i>Type</i>	<i>Tipo</i>
Bat	Trabajos de grado	Bachelor Thesis
Dot	Tesis doctoral	Doctoral Thesis
Mat	Tesis maestría	MasterThesis
Sou	Sonido	Sound
Vid	Video	Video
Rep	Reporte	Report
Ind	Documento institucional	Institutional Document

8.3.2 Directrices de clasificación

Las directrices de clasificación buscan determinar la forma de organizar los distintos recursos de información en el sistema en el cual se vaya a implementar, para este caso se propone DSPACE que facilite el acceso, visualización y navegación de estos recursos. Los criterios de organización de contenidos dependen del objeto que se desea representar mediante la taxonomía. “El modelo estructural define el tipo de relación que se establece entre las agrupaciones de categorías derivadas del esquema de organización” (Biblioteca Universidad Externado de Colombia, s.f., p. 12). Para el Repositorio Digital de la MAHM se aplicará el modelo jerárquico (basado en la relación "tipo de") y el modelo arbóreo (basado en la relación "parte de") y taxonomías. Estas taxonomías se basan en las normas internacionales y nacionales que sirven para la construcción de Tesoros y permiten darles mayor estructura a los modelos (Biblioteca Universidad Externado de Colombia, s.f.)

Para el caso de propuesta de repositorio digital de la MAHM la clasificación va estar sujeta a las categorías que emergieron. Estas categorías se muestran bajo el diseño de una estructura jerárquica en la que se presentan categorías de primer nivel, segundo nivel, tercer nivel y cuarto nivel y a partir de estas se visualiza el modelo arbóreo en la que las categorías de primer nivel se van desprendiendo otras subcategorías y a partir de estas se desprenden otras, así sucesivamente. Sobre la taxonomía, se utilizará la técnica de arriba a abajo, la cual consiste en identificar categorías superiores hasta alcanzar los niveles de categorías más específicas.

Hay una cadena del dato al conocimiento. A nivel de profundidad, cuanto más superior sea el nivel de la clasificación el análisis será más profundo asociado a las categorías y en cuanto sea inferior el nivel de clasificación el análisis será asociado a códigos e incluso datos.

8.3.3 Directrices de uso y acceso

Mediante estas directrices lo que se busca es regular los distintos aspectos a considerar sobre el acceso a los distintos elementos del Repositorio Digital y las

condiciones de uso. Para el acceso a los recursos se ha considerado los niveles de acceso y clase de usuarios.

Para el Repositorio digital de la MAHM se sugiere a las Facultades de Ciencias Sociales y Comunicación y Lenguaje de la Pontificia Universidad Javeriana la siguiente tipología de niveles de acceso a los recursos digitales.

8.3.3.1 Niveles de acceso

- Acceso al público: Es el usuario que usa Internet, pero su identidad es desconocida. No posee licencias de acceso restringido sobre recursos digitales, los cuales no tienen los permisos de publicación. De este modo, el público tendrá acceso a la lectura de las referencias bibliográficas y a la lectura contenido completo de documentos que tengan autorización de publicación.
- Acceso privado: El acceso privado se limita a miembros de la comunidad javeriana, los cuales usan mecanismo de acceso. Los permisos le permiten la lectura de referencias bibliográficas y texto completo de los recursos que ofrecería el Repositorio Digital de la MAHM. Así mismo tendrán permisos de descarga de recursos. De esta forma, los miembros de la comunidad javeriana tendrán acceso a la lectura de las referencias bibliográficas y a la lectura y descarga del contenido completo de documentos que tengan autorización de publicación.
- Acceso administrativo: Se refiere al administrador de recursos, el cual tendrá acceso a todos los recursos digitales; a la lectura y descarga de las referencias bibliográficas y contenido completo, además tendrán acceso de los recursos que no se tengan autorización de publicación.

8.3.3.2 Tipos de usuario

Seguidamente, se describe el perfil del usuario, el nivel de acceso y permisos

Tabla 5. Tipos de usuario

Perfil del usuario	Descripción	Nivel de acceso	Permisos
Externos	Comunidad en general	Público	Lectura
Comunidad javeriana	Estudiantes, docentes e investigadores	Privado	Lectura y descarga de recursos
Administrador de recursos	Administrador del sistema y gestores del Repositorio digital de la MAHM	Administrativo	Lectura, descarga modificación y escritura de acuerdo al rol desempeñado

8.3.4 Directrices de preservación

Se sugiere que el Repositorio digital de la MAHM tenga como finalidad preservar digitalmente y por tiempo ilimitado los recursos que almacena, por tal motivo facilitará la continua accesibilidad de los documentos.

Se recomienda que el Repositorio digital adopte las siguientes medidas de preservación:

- Continuamente generar copias de seguridad.
- Los documentos deberán ser sometidos a la migración de versiones actuales de formatos de archivo.
- Examinar periódicamente si el documento mantiene la integridad de su contenido y su accesibilidad.

Los documentos serán retirados del Repositorio digital de la MAHM en las siguientes situaciones:

- Cuando el autor o los autores solicitan la eliminación del documento el cual se contempla en el marco legal y la licencia otorgada.
- Cuando el Repositorio digital tiene razones válidas para retirar el documento como: No se ajusta a las normas editoriales, plagio, seguridad nacional.

De este mismo modo, cuando los documentos son eliminados del Repositorio digital estos no podrán ser recuperados por medio de procesos de arqueología digital, el URL que identifica el documento que ha sido descartado no se mantendrá, así como los metadatos no se preservarán en el sistema ((Biblioteca Universidad Externado de Colombia, s.f.)

8.3.5 Directrices de administración

Las directrices de administración buscan determinar los procesos al interior de gestión del Repositorio digital de la MAHM de la Facultades de Ciencias Sociales y Comunicación y Lenguaje de la Pontificia Universidad Javeriana con la finalidad de asegurar su estabilidad y permanencia en el tiempo. A continuación, se especifican las funciones que corresponde a cada uno de los perfiles encargados de la administración del sistema como son: Administrador tecnológico, Administrador de contenidos, Gestores, Autores y Usuarios (Biblioteca Universidad Externado de Colombia, s.f.)

- **Administrador tecnológico:**

Se encarga de “velar por la operación y funcionalidad del sistema de infraestructura de software y hardware, y supervisar permanentemente el estado en línea, realizando copias de seguridad, velando por la seguridad y prevención de ataques cibernéticos” (Biblioteca Universidad Externado de Colombia, s.f., p. 35)

- **Administrador de contenidos:**

Administra “el sistema en el nivel de aplicación, ello implica gestionar la organización y estructura taxonómica del sistema, parametrizar una comunidad documental y sus colecciones, para lo cual se le asignan permisos para crear comunidades, categorías y subcategorizar;” (Biblioteca Universidad Externado de Colombia, s.f., p. 36)

- **Gestores:**

Son aquellos que se encargan de llevar a cabo los procesos de publicación de los recursos digitales en el Repositorio digital de la MAHM de la Pontificia

Universidad Javeriana, así como de incluir metadatos de las publicaciones, deshabilitar contenidos, generar indicadores de la gestión del Repositorio digital.

- Autores:

Se encargan de generar la producción intelectual que alimenta el Repositorio digital de la MAHM.

- Usuarios:

Son todas aquellas personas que se benefician de la producción académica almacenada en el Repositorio digital de la MAHM.

9. Conclusiones

De acuerdo a las categorías y nodos emergentes identificados con asterisco (ver Tabla 2. Cuadro sintético categorías relevantes) se anuncia las siguientes conclusiones:

El egresado del programa va estar capacitado para liderar procesos de investigación, consolidar ambientes culturales, impulsar procesos, pero se corre el riesgo que éste logre un bienestar profesional desde la perspectiva de lograr un status y una comodidad que no permita que logre lo anterior o se olvide de contribuir con la sociedad.

El desconocimiento por parte de los candidatos a estudiar la Maestría de las áreas vinculadas al programa como lo son la archivística y la bibliotecología afecta el que no exista una mayor convocatoria de estudiantes a la MAHM.

Se requieren de profesionales cualificados y con conocimiento que creen unidades de información análogas y digitales que registren, preserven y permitan visualizar la memoria de los acontecimientos sucedidos en el país.

El tema de memoria puede agotarse y desde la Universidad se debe realizar un trabajo de investigación que promueva y permita la apertura sobre temas enfocados a la memoria y su relación con otros aspectos importantes de la realidad nacional.

La falta de políticas de preservación digital genera un vacío de información digital afectando su futura consulta y los convenios que se tienen.

Los productos que se generen de la MAHM y que sean difundidos a través de las redes puedan ser aprovechados por las generaciones venideras, esto garantizaría la sostenibilidad y consolidación del programa.

Las instituciones creadas por la Comunidad Jesuita como el Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP) y los trabajos de investigación que desarrollan o el Servicio Jesuita a Refugiados-Colombia (SJR) son espacios en los que la PUJ debería involucrar a sus estudiantes y egresados de la MAHM.

Desarrollar trabajos de reconstrucción y recuperación de la memoria en las comunidades podría ser parte de las prácticas, que solo son enfocadas desde lo archivístico, y que formen parte del plan de estudios y no ser solo un complemento dentro de las actividades llevadas a cabo por la Facultad de Ciencias Sociales y la Facultad de Comunicación y Lenguaje.

La percepción que se ha tenido sobre los ajustes que se han hecho en cuanto a los contenidos ha funcionado en el plan de estudios. Se percibe como positivo la profundización porque une lo teórico con la práctica enriqueciendo al programa.

La participación de profesores nacionales y extranjeros dictando seminarios y de docentes extranjeros dictando clases han aportado al programa y enriquecido los temas de memoria, archivo, historia y patrimonio digital.

Las clases modulares se perciben como positivo y le aportan calidad a la maestría desde la perspectiva del conocimiento y experiencia de los distintos profesores en el curso de Patrimonio.

Los convenios que la Universidad tiene con el Archivo General de la Nación y el Archivo de Bogotá y los trabajos llevados a cabo en Radio Televisión Nacional de Colombia (RTVC) son positivos y fortalecen el tema de archivo.

La percepción de la Biblioteca como infraestructura de la universidad se destaca como una fortaleza, dado que, le da soporte a la comunidad académica de la maestría a través de sus recursos y servicios.

10. Recomendaciones

Se recomienda fortalecer la comunicación entre ambas Facultades desde una perspectiva académica y administrativa del programa para los procesos que viene desarrollando la MAHM.

Se recomienda a la organización de la MAHM realizar vínculos con centros de memoria, que son dirigidas por las comunidades, donde se puedan hacer prácticas.

Se recomienda incluir en el plan de estudios prácticas en torno a la reconstrucción y recuperación de la memoria en comunidades.

Se recomienda que la organización de la MAHM incluya dentro de las prácticas de los estudiantes y/o egresados su vinculación con organizaciones que son auspiciadas por la Comunidad Jesuita.

Se recomienda generar un mayor vínculo con el Centro Ático para aprovechar sus recursos tecnológicos y consolidar un espacio que este en función a los requerimientos de la maestría.

Se recomienda a las Universidades y a la Pontificia Universidad Javeriana su participación en fomentar y respaldar iniciativas de legislación en torno a temas de memoria, preservación y archivo.

Se recomienda coherencia en la organización temática en cursos como Tecnología y Patrimonio.

Se recomienda articulación y trabajo continuo entre los profesores que hacen el programa modular.

Se recomienda medir el nivel de satisfacción del estudiante y/o del egresado utilizando un grupo focal con entrevistas a profundidad.

Se recomienda fortalecer vínculos con centros de memoria para desarrollar experiencia en el manejo de documentos de derechos humanos, así como vincular a otras instituciones y universidades que trabajen en campos afines.

Se recomienda que la Pontificia Universidad Javeriana proyecte construir un espacio propio, donde se pueda gestionar, organizar, desarrollar investigación, dictar clases a potenciales estudiantes de posgrado.

11. Propuesta de emprendimiento

11.1 Objetivo

Crear un producto de evaluación de programas académicos que permita mejorar la calidad continua de los programas y alcanzar la acreditación de alta calidad del programa a través de la propuesta de un modelo de evaluación de programas académicos.

El mejoramiento continuo se describe como el conjunto de acciones que se llevan a cabo para atender de manera continua, estructurada y sistematizada la calidad en términos de su mantenimiento y mejora. El procedimiento para el mejoramiento continuo, en el marco de las actividades y procesos de evaluación de los programas académicos se inicia con una autoevaluación que consiste en un estudio realizado por las instituciones o programas académicos. Estas instituciones asumen el liderazgo en el proceso de autoevaluación y fomentan la intervención de la comunidad académica en el proceso.

11.2 Segmentos de clientes

Los clientes directos son el personal administrativo de los centros de enseñanza, quienes evalúan los programas académicos, participan de la toma de decisiones, hacen la retroalimentación y ajustes.

Los problemas a los que se enfrenta el cliente se sitúan en las condiciones existentes del contexto nacional e internacional que pueden influir en el programa y sus participantes; factores diferenciadores que le aportan un valor agregado al programa; aspectos curriculares y académicos del programa; vínculos y convenios interinstitucionales que fortalecen la investigación y/o las prácticas del programa; servicios e infraestructuras que funcionan en apoyo al programa.

Los centros de enseñanza identificados a continuación como los segmentos de clientes son las universidades, consideradas como lugares donde se imparten educación superior profesional en dos niveles, pregrado y posgrado. A nivel de posgrado están las maestrías en profundización e investigación y doctorados. A continuación, el Ministerio

de Educación Nacional de la República de Colombia y el Consejo Nacional de Acreditación (2010, p. 6) especifican el concepto de los programas de posgrado:

Maestrías en profundización: “tienen como propósito profundizar en un área del conocimiento y el desarrollo de competencias que permitan la solución de problemas o el análisis de situaciones particulares de carácter disciplinario, interdisciplinario o profesional, a través de la asimilación o apropiación de conocimientos, metodologías y desarrollos científicos, tecnológicos o artísticos (...)”

Maestrías en investigación: “(...) tienen como propósito el desarrollo de competencias que permitan la participación activa en procesos de investigación que generen nuevos conocimientos o procesos tecnológicos (...)”

Doctorado: “(...) tienen como objetivo la formación de investigadores con capacidad de realizar y orientar en forma autónoma procesos académicos e investigativos en el área específica de un campo del conocimiento (...)”

Otro segmento de clientes son los centros de enseñanza donde se imparte educación a nivel de pregrado y se dividen en dos niveles de formación, técnico profesional y tecnológico. A continuación, se especifica cada formación:

Técnico profesional: “Es aquella que ofrece programas de formación en ocupaciones de carácter operativo e instrumental y de especialización en su respectivo campo de acción, sin perjuicio de los aspectos humanísticos propios de este nivel. (Ley 30 de 1993).” (Ministerio de Educación Nacional de la República de Colombia, s.f.)

Tecnológico: “Es aquella que ofrece programas de formación en ocupaciones, programas de formación académica en profesiones o disciplinas y programas de especialización. (Ley 30 de 1993).” (Ministerio de Educación Nacional de la República de Colombia, s.f.)

11.3 Clientes pioneros

Los clientes pioneros son el personal administrativo de la Facultad de Ciencias Sociales y la de la Facultad de Comunicación y Lenguaje de la Pontificia Universidad Javeriana (PUJ).

Ambas facultades son los fundadores de la Maestría en Archivística Histórica y Memoria, quienes llevan a cabo la autoevaluación del programa y se encargan de la toma de decisiones. Además, la persona que está desarrollando este trabajo de emprendimiento social, ha sido protagonista, como estudiante de la primera cohorte, de este proceso académico y conoce los detalles de lo acontecido en clase y lo vivido en el plano curricular, así como desconoce los contactos de otras universidades en la que pueda ofrecer este MOME.

11.4 Problema

Falta de un modelo de evaluación de programas académicos que ofrezca efectividad en los resultados del análisis de contenido haciendo visibles categorías no estructuradas de evaluación. Es decir, el modelo que existe actualmente y que es utilizado para la autoevaluación de los programas académicos no permite una sistematización de los contenidos en el cual se aplique un software para el análisis y que bajo el método de la teoría fundamentada emerjan categorías, que contribuyan a hacer visibles categorías que no son perceptibles bajo el método actual, ofreciendo exhaustividad y mayor precisión en el análisis de los resultados.

11.5 Alternativas existentes

El modelo metodológico es complementario al proceso de evaluación ejecutado por la institución o programas académicos utilizando las directrices del Consejo Nacional de Acreditación (CNA), las cuales se ajustan a factores, criterios y aspectos establecidos por el CNA.

El proceso de acreditación de programas de posgrado se inicia con una autoevaluación, la cual consiste en un estudio que las instituciones o programas

académicos desarrollan libremente a partir de la autonomía universitaria pero siempre tomando los criterios, factores y aspectos definidos por el CNA.

Según el Consejo Nacional de Acreditación (2012) la autoevaluación se realiza en tres fases:

Ponderación: Esta fase consiste en ponderar el programa o institución pensada en el marco de las tendencias nacionales e internacionales, generando aspectos diferenciadores que lo componen. La ponderación se desarrolla tomando en consideración los factores, características y aspectos a evaluar que plantea el modelo CNA. Los factores constituyen los procesos, productos e impactos que forman parte de los objetivos misionales de la institución y de los programas. Las características son aquellos elementos que describen los factores y establecen su potencial calidad diferenciándose uno con otro. Los aspectos son información cuantitativa o cualitativa que permite medir las características y sirve para observar el desempeño en un determinado contexto.

Emisión de juicios: Esta fase consiste en darle un valor a las características desde el análisis de información que se ha obtenido.

Planes de mejoramiento: Es a partir de la emisión de juicios que se determinan las debilidades del programa y que es susceptible de intervención.

El estudio que las instituciones o programas académicos desarrollan libremente a partir de la autonomía universitaria, implica utilizar un método de recolección de datos que en este caso se realiza a través de un focus group en el que participan estudiantes, profesores, consejos de facultad y egresados, así como el empleo de encuestas. Tanto lo señalado por los protagonistas del focus group como la información obtenida de la encuesta se cruzan. También se aplica el análisis DOFA en la que solo se trabaja con los ítems: fortaleza y debilidad y a partir de ellos se determina la oportunidad.

La presente propuesta que se ofrece es la de fortalecer la forma de evaluación de las instituciones o programas académicos introduciendo el uso de herramientas

tecnológicas como NVIVO para capturar categorías emergentes que sin el uso de esta herramienta no podrían visibilizarse.

11.6 La propuesta de valor

El producto resuelve la necesidad del cliente utilizando un modelo metodológico de evaluación de un programa académico, consistente en la experiencia de la memoria de la comunidad académica (personal administrativo, docentes y estudiantes), en la que se usó una encuesta diseñada bajo el marco del documento maestro del programa, el cual abarca los siguientes temas: Entorno, rasgos diferenciadores, académico, investigación y práctica e infraestructura. Así mismo se aplica el análisis DOFA. Así como el uso de tecnologías de la información como es el software de análisis cualitativo Nvivo 11 orientado a la evaluación cualitativa para descubrir categorías no visibles.

Por la contratación del proyecto se dona el 2% de las ganancias al Servicio Jesuita de Refugiados (SJR), por “Prevención para la transformación de los conflictos”. Esto va dirigido a comunidades víctimas de desplazamiento. El SJR contribuye al quiebre de dinámicas de violencia que se establecen por formas de relacionamiento agresivo en familias y comunidades, utilizando herramientas formativas que permitan preparar a personas para que aborden de forma sana el conflicto y propicien espacios de relación para “retejer en las comunidades los lazos sociales rotos” (Servicio Jesuita de Refugiados, 2017).

11.7 Concepto de alto valor

Los beneficios que espera el cliente del producto y que no encuentra en el mercado se centran en descubrir categorías de evaluación que ganan visibilidad gracias a la experiencia de la memoria de la comunidad académica de la MAHM y el uso de herramientas tecnológicas. Debido a esto se generará un proceso de construcción de identidad desde la comunidad académica del programa.

11.8 Solución

La solución es mejorar el proceso de evaluación que conduce a la satisfacción de los estudiantes del programa, el cual se propone como modelo metodológico identificando las categorías enfocadas a lo académico, a la investigación y práctica, los rasgos diferenciadores, la infraestructura y el entorno en que se crea un programa. La solución permite cambios y posibilita la permanencia y continuidad del programa alcanzando la Acreditación de Alta Calidad.

Además, esta solución tiene un potencial de desarrollo del valor intangible de la maestría el cual es fortalecer la identidad de la institución, construyendo una imagen pública notoria y valorada y una sólida reputación institucional por medio de la actualización de sus programas académicos, la investigación, objetivos por extensión de la acreditación.

11.9 Canales

Se han identificado dos canales:

La manera escalable de llegar a los clientes es por medio de visitas al cliente. Los clientes son los directores de los programas académicos y se solicitará cita previa. Se ofrecerá una exposición sobre el producto en la cual exhibirán los resultados de una de las categorías para generar expectativa.

Del mismo modo, se hará publicidad a través un sitio web que contenga información sobre el modelo metodológico, las ventajas que ofrece como el aplicar un software de análisis cualitativo que permite un análisis más exhaustivo y contactos, así como el uso de redes sociales (YouTube y Facebook) que permitan visibilizar los beneficios y el alcance del producto.

11.10 Sostenibilidad financiera

El modelo metodológico de evaluación MOME de programas académicos se mantendrá atendiendo al modelo tradicional de ingresos el cual consiste en pagos de los

clientes por el producto y servicio. La forma como el producto se sostendrá financieramente es por medio de una suscripción anual por medio de dos evaluaciones al año repartidas una en cada semestre.

Solicitar el producto y servicio tiene una ventaja y es el descuento de un 15% que se ofrece si el contrato de suscripción se realizar por tres años.

11.11 Estructura de costes

Tabla 6. Egresos semestrales

EGRESOS SEMESTRALES	DESCRIPCIÓN	VALOR UNITARIO MES	VALOR TOTAL SEMESTRAL
Coordinador de proyectos	1 Persona encargada de coordinar los proyectos, vender el producto y servicio. Experta en el Software Nvivo11, realizar la categorización, el análisis y reportes.	\$ 3.000.000	\$ 18.000.000
Asesor	1 Experto en organización del conocimiento en sistemas de gestión documental, administrar el repositorio digital, desarrollar y mantener el sitio web y gestionar las redes sociales.	\$ 100.000	\$ 600.000
Material de escritorio	Papel, esferos, sobres, entre otros.	\$ 30.000	\$ 180.000
Transporte	Movilidad	\$ 100.000	\$ 600.000
Servicios	Para servicios de agua, luz e Internet	\$ 300.000	\$ 1.800.000
Alimentación		\$ 400.000	\$ 2.400.000
Caja menor	Para gastos imprevistos	\$ 300.000	\$ 1.800.000
Trámites y Licencias	Licencia de funcionamiento de negocio	\$ 6.667	\$ 40.000
Equipos tecnológicos	1 Computadores de escritorio	\$ 250.000	\$ 1.500.000
Software Nvivo 11	1 Licencias	\$ 25.000	\$ 150.000
Dominio web	Adquirir dominio web	\$ 8.333	\$ 50.000
Egresos semestrales			\$ 27.120.000

Tabla 7. Ingresos semestrales

INGRESOS SEMESTRALES	DESCRIPCIÓN	VALOR MES	VALOR TOTAL
Ingreso venta (costos+ganancia 30%)		\$ 5.876.000	\$ 35.256.000
Donación Fundación Compañía de Jesús		-\$ 27.120	-\$ 162.720
Ganancia neta		\$ 5.848.880	\$ 35.093.280

11.12 Indicadores clave

A continuación, se identifican indicadores relacionados a la venta y aplicación del modelo metodológico MOME:

Número de solicitudes: este indicador mide el número de solicitudes para demostraciones presenciales del modelo metodológico de evaluación y cotización por semestre.

Número de contratos realizados por semestre: este indicador mide el número de contratos realizados en un semestre para el desarrollo del estudio.

Número de clientes referidos: es un indicador que mide el número de clientes nuevos que un cliente existente los ha convencido de adquirir el producto. La referencia se calcula mediante la división de clientes convencidos por otros clientes de adquirir el producto sobre el total de clientes nuevos.

Adquisición por fuente: este indicador determinaría el número de clientes y/o usuarios potenciales. Para conseguir el resultado de este indicador en el caso de este modelo de negocio, se empleará algunas redes sociales, donde el número de “me gusta”,

asi como los comentarios relacionados al producto pueden ser analizados cuantitativa y cualitativamente empleando la última versión del software ATLAS.TI gracias a su capacidad de análisis de resultados de redes sociales. El empleo de esta herramienta permitiría conocer el número de interesados y las opiniones de quienes estén atraídos por el producto.

Activación: este indicador mide el porcentaje de potenciales interesados que han ingresado a la página web donde se expone el MOME y abre la posibilidad de convertirse en un cliente en el futuro. Esta se calcula por medio de un contador habilitado en la página web que contabiliza el número de visitas a la página y registros del cliente por medio de Google Analytics.

Conversión: este indicador posibilita conocer la capacidad de venta a través del porcentaje de clientes, quienes compraron el producto y servicio del total de clientes objetivo a quienes se logró convencer. El resultado de ese porcentaje se obtiene dividiendo el número de clientes a quienes se les vendió el producto y servicio sobre el total de los clientes interesados.

Cash Burn Rate (CBR): este indicador señala la velocidad con la que se consume el dinero mensualmente. Se obtiene sumando los gastos fijos mensuales. Para calcular el tiempo de vida del negocio en meses, en caso de no tener ingresos, se divide los gastos fijos mensuales entre el capital que se tiene. Para el caso del modelo de negocio propuesto este indicador sirve de alerta para conocer cuándo se debe solicitar un préstamo o la participación de socios.

11.13 Ventaja diferencial

La ventaja diferencial es la complementariedad que aporta al proceso de evaluación de programas académicos para alcanzar la acreditación de alta calidad. Su objetivo es contribuir al mejoramiento del proceso de evaluación como un aporte a las buenas prácticas actuales. El MOME implica el empleo del software de análisis cualitativo Nvivo 11 y la consiguiente categorización de la información en el marco de la teoría fundamentada de donde emergen categorías que van a permitir un análisis de

resultados más exhaustivo y relevante. Esta metodología permite visibilizar categorías que no se pueden generar desde procesos de análisis cuantitativos.

Además, este modelo de negocio aporta directrices para el desarrollo de un repositorio digital por parte de los clientes, el cual se alimenta con los resultados de las evaluaciones que se realicen posteriormente, gestionando esta información para su consulta y la toma de decisiones.

Del mismo modo, se hará una donación del 2% de las ganancias que irán al Servicio Jesuita de Refugiados, organización promovida por la Compañía de Jesús, que entre sus labores sociales aborda la prevención para la transformación de los conflictos, dirigido a comunidades víctimas de desplazamiento, con el objetivo de apoyar iniciativas que permitan fomentar espacios de reconstrucción del tejido social en las comunidades.

11.14 Impacto

El uso de este modelo metodológico favorece el alcanzar la Acreditación de Alta Calidad, porque gana exhaustividad y precisión en el análisis de la información recolectada la cual se ve evidencia a través de las categorías que emergen y que se obtienen mediante el uso del software NVIVO 11. Todo esto va permitir una mejor autoevaluación de los programas académicos por parte de las instituciones o las facultades y estos resultados servirán como sustento para el trabajo posterior realizado por los pares académicos, quienes emitirán juicios de valor basándose en los resultados obtenidos de la autoevaluación. La decisión tomada por los pares académicos determinará la permanencia o no del programa.

<p>OBJETIVO</p> <p>Crear un producto de evaluación de programas académicos que permita mejorar la calidad continua de los programas y alcanzar la acreditación de alta calidad del programa a través de la propuesta de un modelo de evaluación de programas académicos.</p>	
<p>PROBLEMA</p> <p>Falta de un modelo de evaluación de programas académicos que ofrezca efectividad en los resultados del análisis de contenido haciendo visibles categorías no estructuradas de evaluación.</p>	<p>SOLUCIÓN</p> <p>La solución es mejorar el proceso de evaluación que conduce a la satisfacción de los estudiantes del programa, así como permite cambios y posibilita la permanencia y continuidad del programa alcanzando la Acreditación de Alta Calidad</p>
<p>Alternativas existentes</p> <p>El modelo metodológico es complementario al proceso de evaluación ejecutado por la institución o programas académicos utilizando las directrices del Consejo Nacional de Acreditación (CNA).</p>	<p>INDICADORES CLAVE</p> <p>Se identifican indicadores relacionados a la venta y aplicación del modelo metodológico MOME como: Número de solicitudes; número de contratos realizados por semestre; número de clientes referidos, etcétera.</p>
<p>PROPUESTA DE VALOR</p> <p>El producto resuelve la necesidad del cliente utilizando un modelo metodológico que incluye el uso de tecnologías de la información como es el software de análisis cualitativo NVivo 11 orientado a la evaluación cualitativa para descubrir categorías no visibles.</p>	<p>VENTAJA DIFERENCIAL</p> <p>Esta metodología permite visibilizar categorías que no se pueden generar desde procesos de análisis cuantitativos.</p>
<p>SEGMENTOS</p> <p>Los clientes directos son el personal administrativo de los centros de enseñanza, quienes evalúan los programas académicos, participan de la toma de decisiones, hacen la retroalimentación y ajustes.</p>	<p>CANALES</p> <p>La manera escalable de llegar a los clientes es por medio de visitas al cliente y se hará publicidad a través un sitio web que contenga información sobre el modelo metodológico.</p>
<p>ESTRUCTURA DE COSTES</p> <p>Ver Tabla 6. Egresos semestrales y Tabla 7. Ingresos semestrales</p>	<p>CLIENTES PIONEROS</p> <p>Los clientes pioneros son el personal administrativo de la Facultad de Ciencias Sociales y la de la Facultad de Comunicación y Lenguaje de la Pontificia Universidad Javeriana (PUJ).</p>
<p>SOSTENIBILIDAD FINANCIERA</p> <p>La forma como el producto se sostendrá financieramente es por medio de una suscripción anual por medio de dos evaluaciones al año repartidas una en cada semestre.</p>	<p>IMPACTO</p> <p>El uso de este modelo metodológico favorece el alcanzar la Acreditación de Alta Calidad, porque gana exhaustividad y precisión en el análisis de la información recolectada la cual se ve evidencia a través de las categorías que emergen y que se obtienen mediante el uso del software NVIVO11.</p>

Ilustración 32. Social Lean Canvas

Propuesta de valor y Segmento de mercado

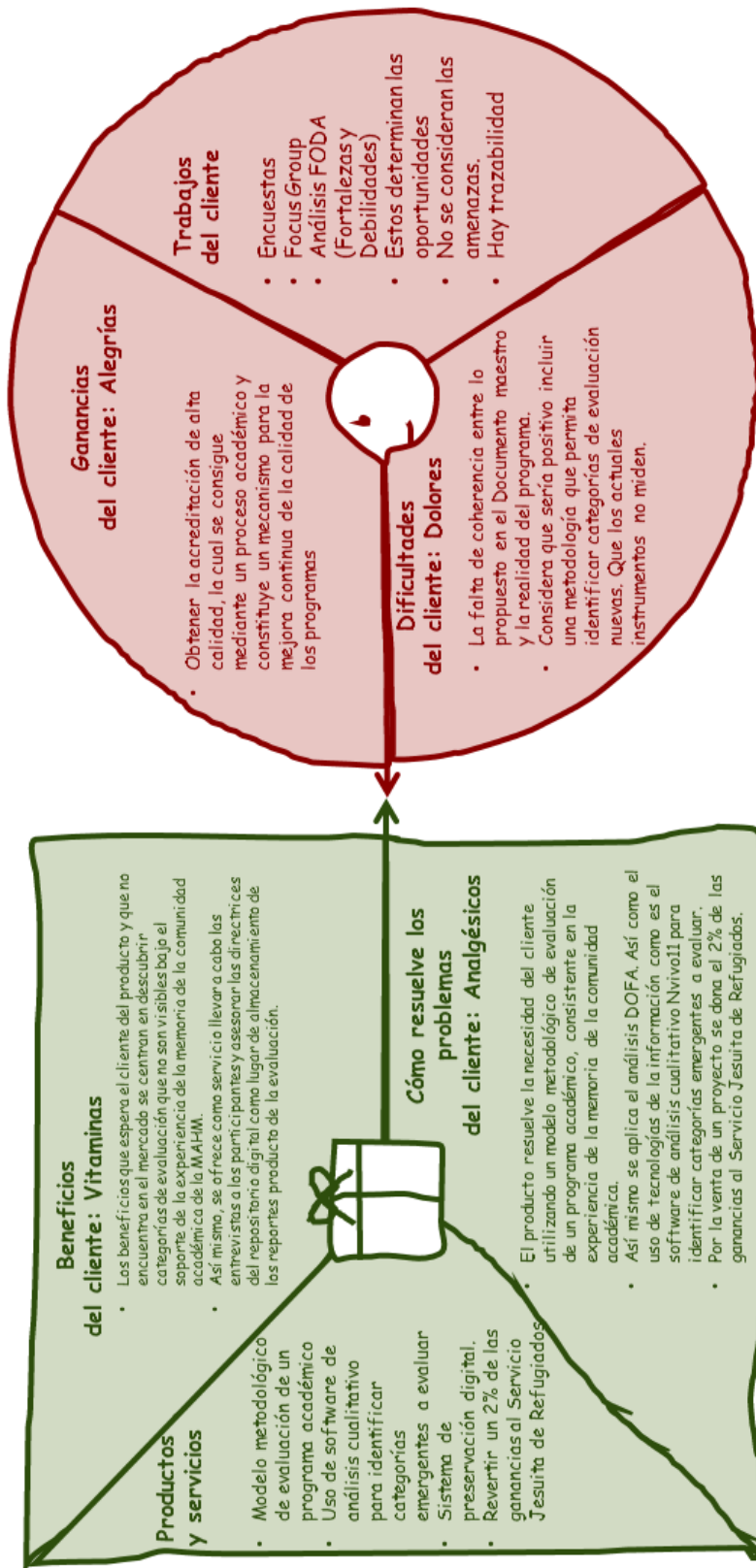


Ilustración 33. Propuesta de valor y Segmento de mercado

12. Referencias bibliográficas

Biblioteca Universidad Externado de Colombia. (s.f.). Directrices Generales de Gestión de la Biblioteca Digital de la Universidad Externado de Colombia.

Consejo Nacional de Acreditación. (s.f.). Recuperado el 15 de noviembre de 2017, de <https://www.cna.gov.co/1741/channel.html>

Consejo Nacional de Acreditación. (2012). Manual para capacitación de pares académicos. Recuperado el 11 de diciembre de 2017 en, https://www.cna.gov.co/1741/articles-186376_manual_pares.pdf

Facultad de Ciencias Sociales & Facultad de Comunicación y Lenguaje. (2014). *Documento maestro para la solicitud de registro calificado. Maestría en Archivística Histórica y Memoria*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Hackbarth, G. & Grover, V. (2006). The Knowledge Repository: Organizational Memory Information Systems. *Information Systems Management*, 16, 21-30. Recuperado el 20 de septiembre de 2017 de Taylor & Francis.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta. Ed.). México D.F.: McGraw-Hill.

Ministerio de Educación de la República de Colombia. (s.f.). Recuperado el 10 de diciembre de 2017, en <http://www.mineduccion.gov.co/1621/article-81439.html>

Ministerio de Educación de la Republica de Colombia. (s.f.). Recuperado el 10 de diciembre de 2017, en <http://www.mineduccion.gov.co/1621/article-81294.html>

Ministerio de Educación Nacional de la República de Colombia & Consejo Nacional de Acreditación. (2010). Lineamientos para la Acreditación de Alta Calidad de

programas de maestría y doctorado. Recuperado el 11 de diciembre de 2017 en, https://www.cna.gov.co/1741/articles-186359_Lineamiento_Maestria_Doctorados.pdf

Pene, M. (2011). Repositorios digitales, un camino hacia la democratización del conocimiento. Recuperado el 20 de octubre de 2017, de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.1005/ev.1005.pdf

Pontificia Universidad Javeriana. (s.f.). *Reseña Histórica*. Recuperado el 20 de octubre de 2017, del sitio Web de la Javeriana: <http://www.javeriana.edu.co/institucional/resena-historica>

Pontificia Universidad Javeriana. (s.f.). *Presentación*. Recuperado el 20 de octubre de 2017, del sitio Web de la Javeriana: <http://cienciassociales.javeriana.edu.co/facultad>

Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Sociales. (s.f.). *Historia*. Recuperado el 20 de octubre de 2017, del portal de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Javeriana: <http://puj-portal.javeriana.edu.co/portal/page/portal/sociales/facultad/historia>

Pontificia Universidad Javeriana. (s.f.). *Reseña histórica Facultad de Comunicación y Lenguaje*. Recuperado el 20 de octubre de 2017, en <http://comunicacionylenguaje.javeriana.edu.co/documents/3277755/3278891/Rese%C3%B1a+hist%C3%B3rica+Facultad+de+Comunicaci%C3%B3n+y+Lenguaje.pdf/cd643261-0bd9-4cff-b9d8-e8773d497d66>

Romero-Gutiérrez, M., Jiménez-Liso, M. & Martínez-Chico, M. (2016). SWOT analysis to evaluate the programme of a joint online/onsite master's degree in environmental education through the students' perceptions. *Evaluation and Program Planning*, 54, 41-49. Recuperado el 25 de julio de 2017 de ELSEVIER.

Servicio Jesuita de Refugiados. (2017). Recuperado el 09 de diciembre de 2017 en, <http://www.sjrcolombia.org/areas-transversales-y-estrategicas/prevencion>

Vasconcellos, C. (2013). Patrimonio, memoria y educación: una visión museológica. *Memoria y sociedad*, 17, (35). Recuperado el 15 de octubre de 2017, en <http://www.scielo.org.co/pdf/meso/v17n35/v17n35a06.pdf>

Voutssas, J. (2010). Preservación documental digital y seguridad informática. *Investigación bibliotecológica*, 24, (50), 127-155. Recuperado el 15 de octubre de 2017 de la base de datos SCIELO.

13. Anexos

Ver CD adjunto.