

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

# PROSOCIALIDAD VISTA DESDE LA TEORÍA DE ELECCIÓN RACIONAL

---

APORTES AL DISEÑO DE POLÍTICAS PÚBLICAS  
EN COLOMBIA

ADRIANA VACA

01/01/2012

Revisión de la prosocialidad como categoría complementaria a la noción de Elección Racional, revisada en un barrido teórico desde las dimensiones interna y del entorno del individuo, contrastada con una consulta de percepción aplicada a diseñadores y expertos de políticas públicas en Colombia con respecto a los comportamientos comunitarios de los beneficiarios de dichas políticas a partir de una entrevista semiestructurada; como aporte al debate y recomendaciones con respecto al efecto de los imaginarios de formuladores en los efectos a futuro de los programas y proyectos que de la política se deriven.

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:  
“PROSOCIALIDAD VISTA DESDE LA TEORÍA DE ELECCIÓN RACIONAL:  
APORTES AL DISEÑO DE POLÍTICAS PÚBLICAS EN COLOMBIA”

ADRIANA LUCIA VACA PARRA

Trabajo de grado para optar por el título de politólogo

Director: JUAN DAVID PARRA HEREDÍA

Pontificia Universidad Javeriana  
Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales  
Carrera de Ciencia Política  
Bogotá, D.C. 2012

“PROSOCIALIDAD VISTA DESDE LA TEORÍA DE ELECCIÓN RACIONAL:  
APORTES AL DISEÑO DE POLÍTICAS PÚBLICAS EN COLOMBIA”

Trabajo de grado para optar por el título de politólogo

Pontificia Universidad Javeriana  
Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales  
Carrera de Ciencia Política  
Bogotá, D.C. 2012

*“Las políticas públicas son las herramientas que los  
políticos poseen para transformar el mundo“*  
(Salazar Vargas, Políticas Públicas y Think Thanks, 2008)

Dedicado a mi familia por su gran apoyo, paciencia y amor en este proceso.



## Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN .....	1
PROPUESTA INVESTIGATIVA.....	7
Planteamiento del problema.....	7
Objetivo general: .....	8
Objetivos específicos.....	8
MARCO TEÓRICO .....	9
1.1. Definición de política pública .....	9
1.2. Proceso de la política pública.....	10
1.3. Componentes.....	11
2. Prosocialidad y políticas públicas .....	12
2.1. Predicción, diseño y prosocialidad .....	14
3.1. Egoísmo: teoría de elección racional (TER).....	17
Grafico 4: Proceso de toma de decisión TER.....	18
3.2. Individuo.....	19
3.3. El sistema cognitivo y la formación de respuestas ante problemas nuevos.....	20
3.4. Emociones.....	25
3.4.3. Aversión a la desigualdad.....	29
3.4.4. Envidia .....	30
3.5. Ayudar al otro.....	30
3.5.3. Prosocialidad.....	33
4. Dimensión externa .....	35
4.1. Entorno y la función de utilidad .....	35
5. Hacia una definición articulada .....	37
Metodología .....	39
Acerca de las preguntas .....	42
ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS .....	44
Preguntas .....	44
Respuestas .....	44
Respuestas generales.....	45

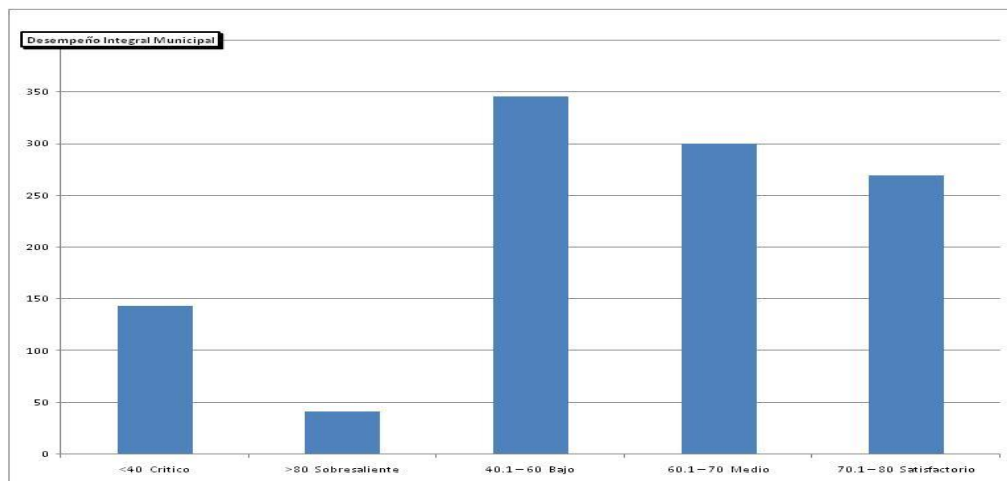
Acerca de los imaginarios de los diseñadores .....	47
Aportes de los expertos para la comprensión del fenómeno .....	52
Observaciones Generales .....	53
Realidad en Colombia: estudio con beneficiarios .....	56
Recomendaciones .....	57
REFERENCIAS .....	60
LISTA DE ANEXOS .....	64
ANEXO 1: Referencias Bibliográficas prosocialidad .....	65
ANEXO 2: Emociones según Elster .....	71
ANEXO 3: tendiendo puentes entre macromoldes .....	72
ANEXO 4: Modelos de inscripción en la agenda según Roth .....	75
ANEXO 5: CUADRO DE RESPUESTAS ESPERADAS: Guia de preguntas y contra- preguntas.....	76
Guía aplicada a diseñadores.....	76
Guia aplicada a ejecutores .....	79
ANEXO 6: Entrevista Piloto .....	93
ANEXO 7 : cuadro contacto entidades .....	100
ANEXO 8: Transcripciones entrevistas .....	103
ANEXO 10: Notas de entrevistas autorizadas sin audios disponibles.....	315

## INTRODUCCIÓN

*“How accurately we predict the effect of chosen policies depends on understanding of the notion used by those populations the policies seek to influence”.*  
(Borrow, 2006)

En el año 2009 Roth escribió *“Se pretende instaurar una cultura de la evaluación que permitiría, entre otras cosas, conocer mejor el desempeño institucional y los efectos de las políticas y programas, limitar la corrupción, aumentar la transparencia y, ante todo, dar elementos para mejorar la acción pública e informar a la ciudadanía (legitimación) y a las instituciones públicas de la eficacia y eficiencia de ésta.”* Y parece haberse visto esto materializado mediante la creación de la Dirección de Evaluación de Política Públicas del DNP en 2010. Esta preocupación por el desempeño institucional permite sugerir como supuesto de la presente investigación, que es una falencia presente en el Estado colombiano. Concretamente, en el gráfico de desempeño integral municipal para el año 2008, se evidencia que la mayoría de municipios presentan un desempeño bajo.

**Gráfico 1: desempeño integral municipal, año 2008**

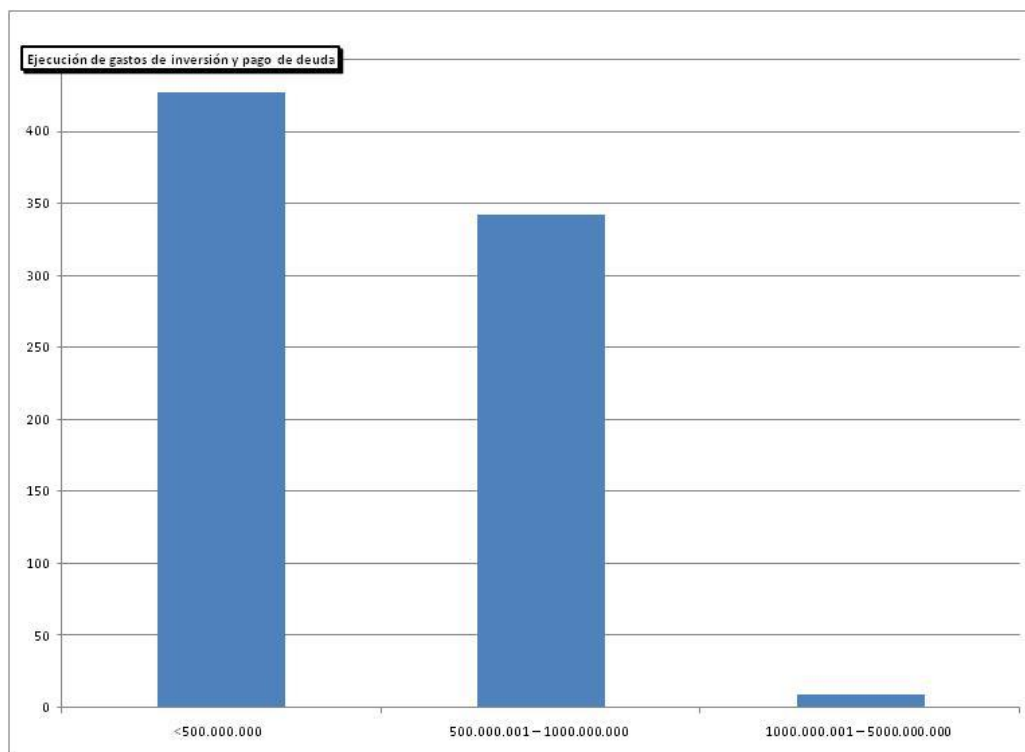


Fuente: SIGOT



Si se tiene en cuenta esto, es necesario determinar si en dichos municipios hay compensación mediante una alta inversión con cargo al gasto público. Esta noción es fundamental ya que es a través de transferencias e ingresos corrientes de libre destinación que le es posible a los municipios “desempeñarse adecuadamente”. Adicionalmente estos, cuentan con fuentes de financiación externa del orden nacional e internacional que le permiten asumir este rol. El gráfico 2, expone como más de 450 municipios ejecutan gasto de inversión inferior a \$500.000.0000, lo cual, si se relaciona con la dependencia financiera a las transferencias del SGP (sistema general de participaciones) por más del 80% de los municipios, revela una alta dependencia hacia los niveles superiores, baja inversión y baja eficiencia presupuestal.

**Gráfico 2: Ejecución de gastos de inversión y pago de deuda**



Fuente: SIGOT

Ahora bien, es posible explicar este fenómeno desde distintas perspectivas, sin embargo, más allá de pensar en ello, una de las preocupaciones fundamentales que se derivan es la del efecto que esta falta relativa de inversión genera.

A pesar de que la normatividad existente permee la inversión al condicionar las transferencias, la preocupación por la eficiencia en aras de ampliación de la cobertura, se encuentra presente.

Una de las explicaciones posibles, derivada de la academia es la de las predicciones comportamentales. Para efectos de esta investigación afirmamos que **el modo como es entendida la respuesta de los beneficiarios permitirá desarrollar incentivos que posibiliten el mejor desarrollo de las actividades y gasto eficiente de la inversión.** Complementariamente, se ha planteado desde la academia la necesidad de pensar en el individuo como un ser social, más allá de una calculador de utilidades futuras, como lo plantea la teoría de elección racional. Visión predominante en el diseño de políticas públicas con enfoque neoliberal.

Por un lado, se encuentra la teoría de actor racional, la cual, tiene unas generalidades aceptadas por parte de sus exponentes, a pesar de no existir una teoría unificada. Entre ellas, es posible encontrar la noción de maximización de utilidad, según la cual ante una elección, el individuo optará por la opción que mejor satisfaga sus objetivos, de acuerdo a sus deseos y creencias. Para poder hacerlo, debe ser capaz de otorgarle un orden transitivo<sup>1</sup> a sus preferencias y de acuerdo a ello maximizar el valor esperado. (Green & Shapiro, 1994)

Por el otro, en cuanto cooperación y el bienestar comunitario, generalmente se asume que al individuo no le interesa lo que le suceda a los otros y la cooperación es explicada como una función de maximización de utilidad, en tanto el bienestar

---

<sup>1</sup> Prefiere A sobre B y B sobre C por lo tanto prefiere A sobre C.

comunitario es su objetivo y la maximización de utilidad se presenta en torno a una noción de bienestar propio obtenida por la sensación de ayudar al otro (Green & Shapiro, 1994).

Sin embargo, en el marco de las relaciones de grupo, se presentan acciones que generan un costo y se encuentran en el proceso de decisión binaria por debajo de la mejor alternativa; un equilibrio sub-óptimo (denominado así por John Nash, 1952).

En el rango de explicaciones para dichos comportamientos se encuentran causas de tipo biológico y otras de tipo social. Se ha llegado a hablar entonces que las normas sociales tienen un poder directo sobre la acción humana, la cual frecuentemente va en contra del simple interés particular cuando es requerida la cooperación, actuar recíprocamente o ser justo. (Bicchieri, 2006)

En el marco de este debate académico<sup>2</sup> se han presentado decisiones de tipo político en torno a la formulación de programas y proyectos sociales. Bowles (2008) plantea que el modo en que es diseñada una acción vertical, tiene efectos directos en el comportamiento de los individuos; particularmente la población objetivo. Reseña como en un jardín en Israel al imponer una multa por llegar tarde, se terminó desmontando una norma social asociada al sentimiento de pena y lo convirtió en una cuestión monetaria. Como el título del artículo lo indica<sup>3</sup>, es una preocupación desde la academia en torno a los efectos que tiene el diseño de programas sociales en la población. Es entonces fundamental pensar en los efectos que tienen las decisiones de tipo político en el comportamiento y le

---

<sup>2</sup> Debate en torno a por que las personas actúan "irracionalmente"

<sup>3</sup> Policies designed for self-interested citizens may undermine the "moral sentiments: evidence from economic experiments

corresponde a disciplinas como la ciencia política el plantear estrategias para superar estas dificultades.

Será entonces esta la preocupación de la presente investigación, enfocándose en la percepción que tienen los diseñadores y ejecutores con respecto a estos elementos y si afectan o no el comportamiento en el marco de un proyecto público. Para tal propósito, se recurrirá al uso de entrevistas semiestructuradas a los denominados “expertos”<sup>4</sup> de política social con la noción transversal de prosocialidad como elemento fundamental de análisis. La cual, para efectos de este trabajo ha sido estudiada a partir de la conjugación entre la teoría de elección racional y la definición de Zamagni (1987); resultando en la siguiente definición: **aquellas acciones que se derivan del proceso de toma de decisiones por parte del individuo, llevadas a cabo con información limitada, deseos, creencias y emociones; con el fin de maximizar utilidades individuales o colectivas, para favorecer agrupaciones sociales o alguna especie de comunidad entre individuos, sin llegar a suponer la necesaria existencia de relaciones altruistas.**

Se buscará entonces cumplir tres objetivos: dar un aporte conceptual al debate a partir de la revisión bibliográfica, entender el modo en el cual es percibida la necesidad de incluir las predicciones comportamentales por parte de los diseñadores y usar el trabajo con ejecutores a modo de sujetos de control para develar dichos imaginarios y hacer inferencias con respecto a la práctica de las políticas públicas en Colombia a modo de conclusión.

---

<sup>4</sup> Categorización otorgada por parte de las entidades que los emplean, dada su trayectoria personal en el trabajo de políticas públicas que los permitía enmarcarlos en tres grandes categorías: diseñadores, ejecutores o analistas.

Contará el texto con una primera sección en la que se hará énfasis en la metodología investigativa y se planteará el marco teórico. Haciendo uso de una revisión documental de tipo descriptivo-exploratorio, se buscará dar una definición conjunta con respecto a la prosocialidad desde la óptica de los elementos que lo componen. Luego, en una breve sección se hablará sobre el proceso de formulación de políticas públicas. Posteriormente se encontrarán los resultados, procesamiento y análisis de las entrevistas hechas a expertos de distintos sectores y con quienes se trabajó dada su trayectoria profesional o académica en políticas sociales<sup>5</sup>. Se manejaron dos formularios distintos, uno para diseñadores y otro para ejecutores, con el fin de contrastar a bajo análisis, la práctica de las políticas públicas en Colombia con la definición de prosocialidad producto de la revisión documental y así hacer inferencias con respecto a la práctica de las políticas públicas, el comportamiento del individuo en grupo y la percepción de los diseñadores con respecto a la pertinencia de incluir dichos temas en el diseño de políticas, programas o proyectos, entre otras.

---

<sup>5</sup> Dada la noción de que todo el trabajo de las políticas públicas tiene a final de cuentas una intención social, se denominaron “políticas sociales” a aquellas que tenían en su diseño una intencionalidad de trabajo con población vulnerable. Adicionalmente, por practicidad y manejo estándar de las preguntas, no se hace distinción entre política, programa y proyecto y son todos enmarcados en una gran categoría llamada “política”.

## **PROPUESTA INVESTIGATIVA**

### **Planteamiento del problema**

El Estado, tiene la función de garantizar mediante reglas formales, la seguridad y resolver los problemas de confianza<sup>6</sup> que surge a partir de la aumento de ciudadanos y reducción de las relaciones cara a cara (Mantzavinos, North, & Shariq, 2004). Las relaciones terminan siendo mediadas a partir del establecimiento de la ciudadanía<sup>7</sup> y los derechos derivados de la misma. Mediante el pacto social (Hobbes, 1651) se acepta la elección de gobernantes, quienes desempeñarán su labor con una interpretación del mundo, del ser humano y del modo en que deben ser atendidas y priorizadas las necesidades. Teniendo en cuenta esto, la historia del país, una línea macroeconómica, un modelo de pensamiento dominante y una intención de política exterior, se tomarán decisiones de tipo político. Con las limitaciones presupuestales como una consideración fundamental y traduciéndose en políticas públicas. Por tal motivo, el modo en el cual es pensada la necesidad, determinará el curso de acción y sucederá lo mismo con respecto a la expectativa de efecto de dicha decisión en la ciudadanía. De allí entonces que sea de interés académico el estudiar la interpretación que el funcionario posee sobre un fenómeno y sobre los individuos, al igual que los efectos que esto trae en la realidad de los beneficiarios.

---

<sup>6</sup> Denominados por los autores como “twin problems”

<sup>7</sup> Categoría propia de la polis griega reseñada por Aristóteles en La Política

**Objetivo general:**

Conocer la práctica de las políticas públicas en Colombia a través de la visión de sus expertos a la luz de la noción de prosocialidad

**Objetivos específicos**

- Hacer una caracterización teórica sobre la prosocialidad
- Identificar las presunciones en torno al comportamiento de los beneficiarios por parte de los diseñadores de política social en Colombia
- Conocer si hay una identificación por parte de los ejecutores de programas y proyectos de los beneficiarios como prosociales.
- Hacer aportes a la comprensión del fenómeno a partir del diálogo con expertos de política social
- Contrarestar la percepción de los expertos con el experimento de prosocialidad realizado en la ciudad de Bogotá (Cárdenas et al, 2009)
- Hacer recomendaciones en torno a la inclusión de elementos predictivos del comportamiento en el diseño de políticas sociales.

## MARCO TEÓRICO

Contará el marco teórico con dos grandes componentes. En un primer momento, se hará una caracterización con respecto al proceso genérico de las políticas públicas, con el fin de fundamentar a partir del mismo la importancia de que sean incluidos en el diseño los elementos predictivos del comportamiento. Acto seguido, será posible encontrar un barrido teórico a partir del cual se buscará llegar a una definición articulada de prosocialidad desde la óptica de la teoría de elección racional. Con estas dos herramientas se dará paso a exponer la metodología.

### 1. Políticas públicas

#### 1.1. Definición de política pública

Salazar Vargas, (2008) define las políticas públicas como *“el conjunto de sucesivas respuestas del Estado frente a situaciones consideradas socialmente como problemáticas”*. Esta definición, en medio de todas las que existen, permite pensar los temas de inclusión en la agenda, diseño y planeación como elementos clave para poder dar una respuesta concreta por parte del Estado. La razón por la cual son importantes es que de ellos depende la ejecución y posterior efectividad de la política pública, traducida en programas concretos. Si bien es cierto, el monitoreo permite reajustes de las dificultades que se identifiquen desde la ejecución mas esto no significa que pueda ser modificada la esencia ya que para llegar a una formulación concreta fue necesario el diálogo entre distintos actores (stakeholders) con un grado de influencia relativamente alto. Por lo tanto, desde la identificación de una situación como problema es necesario de un ejercicio de tipo político ya que el modo de incursión en la agenda y la fuerza de quienes lo impulsan determina que se traduzca en acciones concretas, entendiendo que los recursos públicos tienden a ser considerados como bienes excluyentes. De allí la



importancia de ser analizado el diseño en su conjunto a la luz de la perspectiva de sus actores.

En este orden de ideas, se pasará a exponer a continuación su proceso y componentes con el fin de entenderla como un conjunto.

### **1.2. Proceso de la política pública**

El *Policy cycle* de Johns (1970)<sup>8</sup> define cinco etapas de una política pública: identificación de un problema, formulación de soluciones, toma de decisión, implementación y evaluación. En primer lugar, en torno a la identificación de un problema, cabe recalcar que los problemas que se identifican no son esos de tipo global que afectan a toda la población en general, ya que en teoría el ejercicio constitucional se basó en la tarea de hacer esta identificación<sup>9</sup> y se redecía con los mecanismos establecidos en la misma para hacerlo; se habla entonces de un problema concreto que afecta a un grupo poblacional específico. Por este motivo, importa el actor<sup>10</sup> que impulsa el paso de un problema hacia la agenda política (*agenda setting*). Este es esencialmente un problema de representatividad y de uso de estrategias para que dicha situación problema sea percibida como un elemento que debe entrar en el debate público. Una vez en el debate entran a hacer pulso los distintos actores afectados y que tienen de algún modo un peso específico con el cual debatir. Ante asimetrías de diálogo, existen estrategias por parte de los grupos sociales como el hacer uso de los empresarios políticos (partidos, gremios o grupos de presión), llevar su demanda a un funcionario público, usualmente a quien ha obtenido su cargo mediante votación popular, o la

---

<sup>8</sup> Citado en: (Roth Deubel, 2007, pág. 49)

<sup>9</sup> Al respecto, Zuluaga (2008) expone que la baja cohesión política junto con alta injerencia por parte del Gobierno llevaron a una condición de alta dispersión temática en los debates al interior de la asamblea constituyente. Se presentaron entonces 131 proyectos (23 integrales y 108 parciales) por parte de los constituyentes y de modo externo se recibieron 26 propuestas integrales más. A pesar de esto y las reformas subsecuentes, es necesario asumir que el contenido de la Carta Magna es una identificación y caracterización de las necesidades de los habitantes.

<sup>10</sup> Anexo

movilización de masas directamente para ejercer presión (Roth Deubel, 2007). Una vez en la agenda política y dependiendo de las acciones concretas de los interesados, este problema puede llegar a la agenda pública. En la agenda pública se pasará a una siguiente etapa de debate, ya sea con los grupos afectados o por parte de una entidad concreta, con el fin de formular soluciones y tomar decisiones.

Es en este punto en el cual se determinarán los parámetros de ejecución, en muchas ocasiones de un modo político; tomando decisiones teniendo en cuenta una votación a futuro, eligiendo tercerizar la ejecución, vinculando a personajes a quienes se le deben favores políticos u otro tipo de consideraciones adicionales a la mejor solución para dicho grupo poblacional afectado, el cual pasa a ser beneficiario. Se traducirá esto en una formulación específica.

### **1.3. Componentes**

Independientemente de su contenido, toda política pública tiene dos dimensiones básicas: temporal y espacial. La primera, *“sitúa el asunto en un momento determinado y permite diferenciar la situación presentada con la de otro momento”*. La segunda, *“existe porque las políticas públicas varían de un lugar a otro, no sólo por las consideraciones propias de los distintos espacios, sino también porque esas consideraciones espaciales implican comportamientos económicos, políticos y culturales diferentes y actores diferentes, propios y específicos”* (Salazar Vargas, 2008). Además de estas dimensiones, tiene también tres elementos fundamentales: predicción, decisión y acción. Con respecto al primero que es, el que interesa particularmente en este trabajo teniendo en cuenta el sesgo previamente manifestado, el autor expresa

“no es posible pensar que se tome una decisión sin tener un futuro deseado como referente. Cualquier decisión implica el que se espere lograr algo y las políticas son eso: tratar de acercarse, mediante medidas

administrativas, a un ideal de sociedad en cualquiera de los campos. De ahí que en ella se intervenga, cambie y transforme la sociedad.

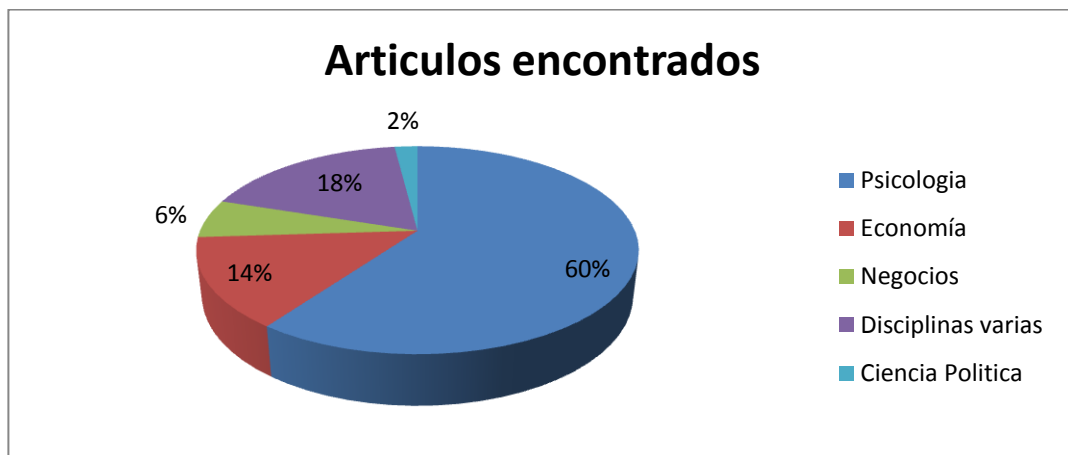
Lo que indica que la intuición expresada en este trabajo se encuentra en concordancia con lo que expresa este experto en su libro. Explica también que en el diseño se procura manejar al máximo la incertidumbre y para lograrlo, “se prevén algunos efectos concretos y determinados que tengan posibilidad de producirse”; lo que indica que el incluir elementos predictivos del comportamiento se vuelve en este escenario, una situación deseable. En cuanto al elemento de decisión aclara que este es distinto a la formulación y que “los que se preocupan por las políticas públicas concentran su atención en cómo se decide” de allí que se optara por hacer un estudio de percepción usando diseñadores ya que en ellos recae la responsabilidad de la política pública en términos técnicos y son quienes hacen uso de su “factor predictivo” al hacerlo. En el caso colombiano la descentralización y desconcentración han llevado a que aunque existen políticas diseñadas desde el orden nacional y en particular aquellas relativas al sistema general de participaciones, la definición de programas y proyectos se encuentra descentralizada de allí que se buscara trabajar con representantes de los distintos niveles. Ya que como manifiesta el autor, la acción es la materialización del discurso.

## **2. Prosocialidad y políticas públicas**

Distintos profesionales y en particular los psicólogos y economistas han hecho uso de la noción de prosocialidad para preguntarse por el papel que juegan los sentimientos anteriormente descritos en el proceso de toma de decisiones con el fin de orientar la acción. Desde la psicología se encuentra una diferenciación clara entre prosocialidad, altruismo y cooperativismo. En la economía se tiende a asociar altruismo a prosocialidad y el enfoque dado es hacia la decisión de cooperar en comunidad. La recopilación hecha anteriormente buscó seguir la noción de la economía y complementarla con la diferenciación clara entre

altruismo y prosocialidad. Sin embargo, en una comparación hecha (ver Anexo 1) se encontró que solo el 2% de los artículos se daban en el campo de la ciencia política.

**Gráfico 3: Artículos de prosocialidad encontrados en bases documentales**



Fuente: elaboración del autor

Se puede inferir tras haber encontrado solo un artículo en 34 *journals* especializados en la disciplina que:

***Hipótesis derivada 1:* aunque la prosocialidad ha sido un tema de creciente interés en la última década, carece aún de la importancia relativa en la ciencia política.**

Más allá del debate teórico de si las decisiones paramétricas se dan en el ámbito de la individualidad o si por lo contrario las nociones de interacción tienen efectos directos en ellas, la prosocialidad permitiría dar explicaciones al comportamiento de grupo en el marco de programas sociales y el uso de su factor predictivo posibilitaría la comprensión de fenómenos cooperativos más allá de una noción de utilidad orientada a pagos como es usualmente interpretada la racionalidad en las

políticas públicas (Bowles, 2008). A continuación se pasará a explicar esta afirmación a la luz del proceso de política pública.

### **2.1. Predicción, diseño y prosocialidad**

Por este ejercicio de tipo político tienden a entrar todo tipo de consideraciones mientras se deja de lado la predicción del comportamiento de los beneficiarios en la ejecución, a pesar de la importancia de que sean incluidos.

***Hipótesis derivada 2: los diseños no contemplan el comportamiento de los beneficiarios.*** Será esta igualmente, la hipótesis central del objetivo empírico de la investigación.

Se puede asumir que esto se presenta debido a que en primer lugar, existe una tendencia en el sector público a hacer sólo aquello que los parámetros le solicitan como un mecanismo de protección a futuro ante las entidades de control o las veedurías ciudadanas, en este caso se presentan formulaciones ambiguas con proyecciones bajas para mostrar todo aquello que se haga por encima de estas como resultado adicional de la buena gestión de la administración. (Trujillo del Pozo, 2002) Otro motivo por el cual puede ser explicado el fenómeno es el desconocimiento por parte de los formuladores de los aportes que se han hecho desde la academia tanto teórica como empíricamente.

El efecto que trae en la ejecución la falta de inclusión de herramientas predictivas puede ser vista desde dos posiciones contrastables. Por un lado, existe la tendencia en el sector público a copiar las soluciones al pie de la letra, esto se evidencia principalmente en las estrategias de solución de crisis propuestas por parte de los organismos internacionales (Zurbriggen, 2007) o los proyectos de cooperación internacional y en el cumplimiento de indicadores de seguimiento y desempeño en las distintas entidades. A pesar de que es una cuestión de doble vía ya que no hay desembolsos si no se cumple con los parámetros, el grado de discrecionalidad tiende a ser reducido tanto por la estructura burocrática como por las motivaciones de los funcionarios (Lora, 2007). El problema que esto trae es

que si se contemplan los aportes teóricos de un modo indiscriminado y se aplican a todos los tipos de grupos sociales, pueden asumirse conductas equivocadas desde el diseño y afectar los beneficios potenciales que dicho grupo habrá de obtener.

***Hipótesis derivada 3: los diseños se hacen de acuerdo a una idea del individuo como maximizador de utilidad monetaria.***

Por otro lado, se encuentra el hecho de que los recursos públicos son limitados y los proyectos tienden a ser de corta duración y de modo excluyente (Minhacienda). Si se piensa en eso, el factor predictivo permitiría un uso eficiente de los recursos y permitiría contemplar la posibilidad de ampliar el número de beneficiarios, la duración de los proyectos o incluso el número de proyectos, si las proyecciones presupuestales así lo permiten. De allí que los aportes que se puedan hacer desde la academia para reforzar dicha capacidad predictiva, podrían apoyar el funcionamiento efectivo y eficiente del Estado, si se tienen en consideración y es a esto a lo que esta investigación le apunta. Estos serán expuestos a continuación a la luz del debate entre racionalidad y prosocialidad.

### **3. Proceso de toma de decisión individual**

Los economistas y en general investigadores sociales han hecho cuestionamientos de todo tipo con relación al comportamiento de los individuos en el marco de explicaciones de tipo político. Este interés investigativo ha sido desarrollado a partir de un interés por explicar elementos tan diversos como las motivaciones, los efectos que tienen el grupo en la toma de decisiones y en general una respuesta, en torno a las razones por las cuales los individuos se comportan del modo en que lo hacen. Estas investigaciones han tenido el fin de ser aplicadas a fenómenos como el comportamiento en escenarios de mercado y electorales en lo macro y en comportamientos micro como la toma de decisiones

individual; y lo han hecho a partir de distintas perspectivas. Algunas de ellas se centran en lo biológico y al hacerlo se han apoyado en elementos tan diversos como la teoría de la evolución de las especies (Darwin, 1859) hasta experimentos de variación genética (Fowler, Baker, & Dawes, 2008) (Hatemi, 2009).

Por otro lado, el carácter de interacción con el grupo tiende a ser un factor explicativo muy fuerte ya sea porque se le considera fundamental en el proceso de toma de decisiones como lo es en el caso de las investigaciones con recursos de uso común (Ostrom, 2003) (Cárdenas, 2009) o las teorías sobre el free-rider planteadas a partir de la teoría de acción colectiva (Harding, 1968) (Olson, 1965). Como elementos que podrían denominarse “derivados”<sup>11</sup>, se encuentran aquellos que se centran en el individuo como tomador de decisiones estratégicas, enmarcado en el enfoque de elección racional (Arrow K. J., 1951) (Downs, 1957). Dicho enfoque encuentra en contraposición los estudios sobre prosocialidad, según los cuales las normas sociales y sentimientos tienen particular influencia en el proceso de toma de decisión, más allá de la mentalidad estratégica.

A continuación, haciendo uso de una revisión documental de tipo descriptivo-exploratorio, se buscará caracterizar ambos modos de entender el proceso de toma de decisión en momentos de incertidumbre. Esto, teniendo en cuenta que uno de los objetivos de esta investigación será analizar el papel de las emociones pro sociales en el proceso de toma de decisión individual como aporte al debate académico.

Lo primero que se requiere como herramienta de análisis es la construcción de categorías con el fin de determinar aquello que va a servir de parámetro en la realidad a contrastar. Para ello y siguiendo lo planteado en la metodología, se establecerá en primera medida un marco analítico de la prosocialidad. En el cual

---

<sup>11</sup> Llamados así para efectos de este trabajo con el fin de ilustrar el sesgo presente del investigador al plantear la relación existente entre el individuo como dependiente del grupo.

se buscará al fin hacer una definición articulada desde la óptica de la teoría de elección racional, de acuerdo al sesgo previamente planteado. Luego, se introducirán elementos teóricos sobre las políticas públicas que faciliten el análisis y finalmente una contextualización de los ejes a partir de un marco de referencia.

### **3.1. Egoísmo: teoría de elección racional (TER)**

En la visión clásica de la teoría del actor racional, el individuo que toma decisiones recolecta información suficiente para evaluar las distintas alternativas teniendo en cuenta la probabilidad de que se den y le asigna un valor específico para determinar el valor asociado con cada alternativa. *“La decisión será tomada entonces motivada por la maximización de sus intereses y por lo tanto son de tipo egoísta”* (Losada L. & Casas, 2008).

Elster, (1986) plantea que idealmente, *“una explicación a modo de elección racional de una acción satisface tres condiciones: la primera, la acción es la mejor forma en la que puede un agente satisfacer su deseo, dadas sus creencias<sup>12</sup>. Segundo, no hay contradicciones internas entre la creencia y el deseo<sup>13</sup>. Tercero, la acción es tanto motivada y causada por el deseo y la creencia.”* (pág. 16).

Existen dos formas de comprender al individuo maximizador de utilidad<sup>14</sup>. La primera, es la visión clásica de la Teoría de Elección Racional, según la cual el individuo que toma decisiones recolecta información suficiente para evaluar<sup>15</sup> las distintas alternativas, teniendo en cuenta la probabilidad de que se den y le asigna un valor específico para determinar el valor asociado con cada alternativa. La segunda es la denominada por Abitbol & Botero (2005) como “actual”, la que

---

<sup>12</sup> Es la mejor que pudo formar dada la evidencia suficiente y óptima dada su deseo.

<sup>13</sup> Condición de consistencia

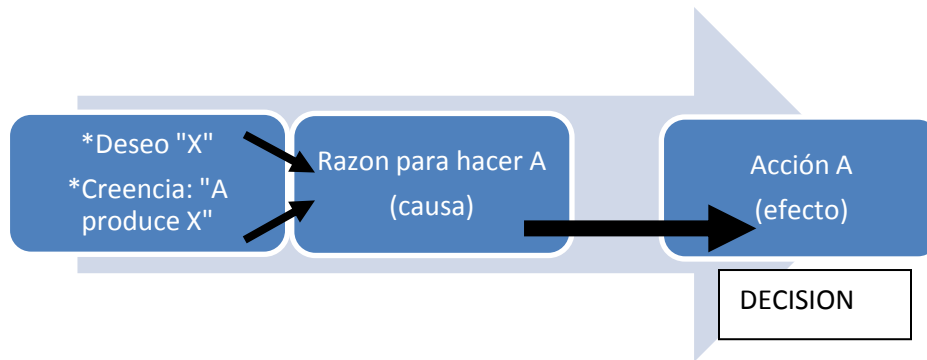
<sup>14</sup> Interpretación propia de la teoría del actor racional, proveniente del enfoque de elección racional para explicar el sistema motivacional del proceso de toma de decisiones individual.

<sup>15</sup> “la capacidad mental para computar las utilidades de todos los resultados posibles de su acción es ilimitada y que la información para calcular las probabilidades de todos los posibles estados del mundo es completa. En este sentido, la TER clásica asume que la mente humana es capaz de maximizar una función de utilidad esperada” (Abitbol & Botero, 2005, pág. 10)



*“reconoce que la racionalidad del ser humano es limitada o acotada: la capacidad para obtener y procesar información así como la capacidad computacional de los agentes, no son perfectas.”* Su unidad de análisis ya no es el individuo sino *“acciones humanas particulares”*. Esta teoría se complementa con un segundo planteamiento denominado la Teoría de Utilidad Subjetiva Esperada (SEU) para explicar decisiones que no necesariamente se orientan en la consecución de un interés de tipo monetario mas satisfacen al individuo. (Lau, 2003).  
esperada. (Abitbol & Botero, 2005)

#### **Grafico 4: Proceso de toma de decisión TER**



Fuente: (Abitbol & Botero, 2005, pág. 135)

En el marco de dicha concepción, las acciones denominadas altruistas tienen una orientación hacia la maximización de utilidad ya que en este caso se entiende utilidad como la idea de bienestar; ya sea este personal o un imaginario de mejora social. Por lo cual, al actuar en pro del grupo, estaría maximizando su utilidad. Ante esto, la tragedia de los comunes respondería que mientras más bajas sean las acciones de monitoreo y control en grupos grandes, se aumentará el incentivo para ser free-rider. (Olson, 1965) Entonces, ¿por qué se emprenden acciones en pro de un grupo? Esta ha sido de interés investigativo para varios autores y se ha presentado un particular interés por explicar la acción colectiva. A continuación se buscará dar una explicación desde la prosocialidad.

Se dice que el proceso de interacción es clave a la hora de tomar decisiones en torno a la cooperación; de allí que varios investigadores centren su análisis en los efectos que tiene el grupo en el proceso de toma de decisión. A continuación se explicarán los elementos internos (dimensión individual) y externos (asociados al grupo o la dimensión social) (Zubiri, 2008) que afectan dicho proceso con el fin de establecer una noción conjunta con respecto a la prosocialidad. Esta revisión bibliográfica importa en tanto se procura establecer los aportes a la comprensión del proceso de toma de decisión, que se pueden hacer desde una visión integral sobre el ser humano.

### **3.2. Individuo**

Se parte de la noción individualismo metodológico, “la estrategia según la cual, para entender y explicar los fenómenos políticos, lo aconsejable es fijar la atención a nivel de los individuos o unidades menores que intervienen en cada evento o proceso estudiado” (Losada L. & Casas, 2008, pág. 58). Ahora bien, pensando en términos del marco que se ha planteado, la decisión fundamental a estudiar aquí es la de cooperar o no en pro de unos valores que denominaremos “comunitarios”. Nos interesa entonces, más que el resultado, el proceso que lleva a que dicha decisión se consolide y se presume que para poder afrontar a este problema, el individuo contará con una serie de elementos que han sido adquiridos mediante proceso de aprendizaje o en términos de Mantzavinos, rutinización de respuestas exitosas. Este proceso de decisión binaria pasa, según la teoría de elección racional por los deseos y creencias del individuo y se produce una decisión con intencionalidad que lleva a una acción con una noción de maximización de utilidad

Este será el punto de partida para el análisis y a partir del cual distintas disciplinas se pondrán en la tarea de complementarla, adaptarla o rechazarla; es allí donde el interés académico de este trabajo surge, ya que lo que se buscará encontrar en el trabajo con ejecutores es si los individuos son netamente maximizadores de utilidad o los sentimientos y normas sociales juegan un rol importante.

### **3.3. El sistema cognitivo y la formación de respuestas ante problemas nuevos**

La percepción puede ser entendida como *“la habilidad para procesar e interpretar la información del ambiente y de sí, brindando un significado.”* (Orozco, 2004). El sistema sensorial se relaciona con el conocimiento almacenado<sup>16</sup>, por este motivo, para poder hablar del sistema de percepción, es necesario hablar primero de la cognición; la cual se define como *“un sistema complejo, compuesto de diversos componentes interrelacionados, los cuales se encargan de organizar y utilizar la información percibida para permitirnos ser funcionales en el ambiente”* (Orozco, 2004). Este sistema complejo importa para el marco analítico en tanto es la base para las estrategias de aprendizaje social.<sup>17</sup> Estas son las siguientes: Al azar, dependientes del contexto o del contenido y la variación guiada (Rendel et al 2011). Al entenderlas todas como estrategias de resolución de conflictos, Mantzavinos (2001) explica que la respuesta rutinizada se presenta una vez dicha estrategia ha resultado exitosa al ser probada en distintos momentos, luego pasa a formar parte del repertorio conductual y se hace uso de esta inconcientemente. Si esta respuesta falla, pasa a ser interpretada la situación en la que falló, como un problema nuevo. Si es un problema nuevo, la primera etapa será acudir al repertorio conductual a ver si alguna de las respuestas dadas se aplicaría a dicho problema. Si resulta exitosa la respuesta dada por la estrategia inferencial, no se buscan nuevas respuestas y puede llegar a ser interpretado como una variación del problema ya conocido. Si no funciona, el individuo puede tomar soluciones del

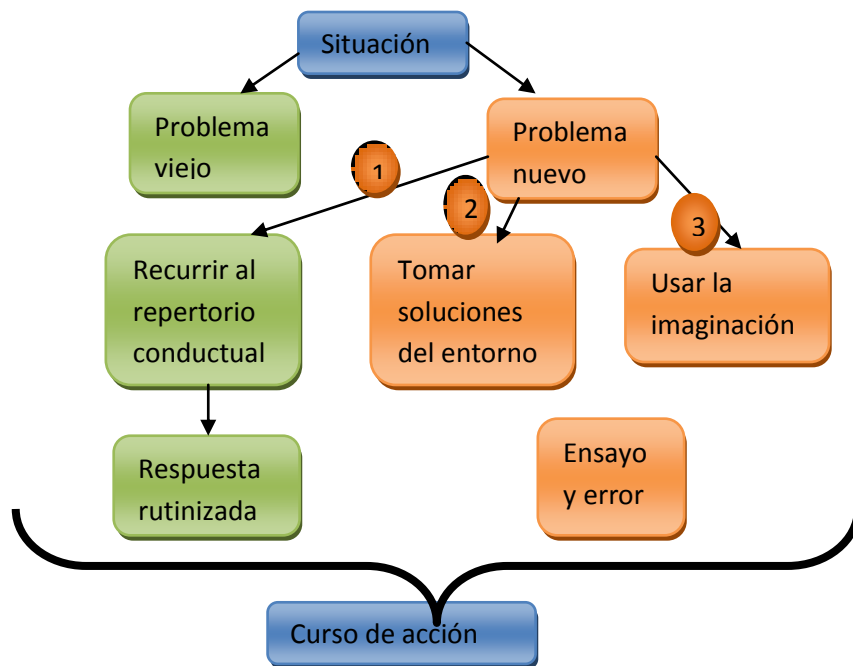
---

<sup>16</sup> “Las aferencias sensoriales nos dan un análisis detallado de la información, esta nueva información la integramos con el conocimiento almacenado previamente (no necesariamente la experiencia pasada debe ser igual a la percepción actual); el conocimiento almacenado de la experiencia pasada nos permite considerar el sentido de la información de las aferencias sensoriales cambiantes que ingresan al encéfalo, por lo cual la misma aferencia de información puede percibirse de formas diferentes bajo la influencia del conocimiento almacenado y el ambiente.”

<sup>17</sup> Importa tanto para comprender el modo en el cual toman decisiones los beneficiarios a como lo hacen los diseñadores. Para efectos del marco teórico no se hará distinción al respecto y se retomará esta noción en el análisis.

ambiente o crear nuevas alternativas haciendo uso de su imaginación.<sup>18</sup> Entonces, a pesar de que el modo de reaccionar ante una situación que lleve en si misma una decision (cooperar o no), puede llegar a ser rutinizada porque al ser reiterada, se asume para efectos de este trabajo que al ser las situaciones sociales y contextos cambiantes, por lo cual se plantea que **a pesar de presentarse escenarios similares, es necesario la toma de decisión.**

**Gráfico 5: Aprendizaje según Mantzavino**



Fuente: (Mantzavinos C. , 2001)

Mientras la teoría de elección racional presume un cálculo de utilidad esperada a partir de la información presente con el fin de tomar una decisión en cuanto al curso de acción; lo que esta concepcion aporta a la comprensión del fenómeno es que permite entender que ante una situación problema, no necesariamente se

<sup>18</sup> Tomado del modelo de solución de problemas. (Mantzavinos, 2001)

hace uso del proceso de selección de alternativas ya que le será posible al individuo tomar soluciones del entorno. Tiene entonces

### **3.3.1. Sobre el aprendizaje**

Por su parte, el enfoque psicosocial, se pregunta por los factores psicológicos que determinan una conducta y el modo en el cual el individuo percibe su entorno, no necesariamente como este sea o se presente. (Losada L. & Casas, 2008) En este enfoque se presenta la teoría comportamental de la decisión<sup>19</sup>, según la cual las personas se conforman con aquellas alternativas que sean “lo suficientemente buenas” en vez de buscar la alternativa maximizadora de valor. (Lau, 2003) Esto se deba a que los humanos son procesadores limitados de información que no tienen ni la inclinación ni la habilidad para hacer cálculos a modo de consecuencias. (Simon, 1979)

Sin embargo, el contrastar la teoría del actor racional con la teoría comportamental de la decisión, limita el proceso de la decisión a la capacidad mental del individuo y lo que se busca analizar en este apartado del trabajo es el efecto tanto de la capacidad cognitiva como el del entorno en el proceso de toma de decisión individual. Por este motivo, se seguirá también la teoría del aprendizaje social cognitivo<sup>20</sup> según la cual,

La información puede ser obtenida de las instituciones, las reacciones sociales evaluativas de los otros y modelos. (Bandura 1986) Basado en la experiencia, las personas aprenden que factores son moralmente relevantes y el valor que se le debe otorgar a cada uno de ellos. Los socializadores proveen información sobre las alternativas comportamentales, expectativas y posibles contingencias para distintos cursos de acción; modelos de comportamientos morales; refuerzan y castigan a los niños para varias acciones; e influyen el desarrollo de las

---

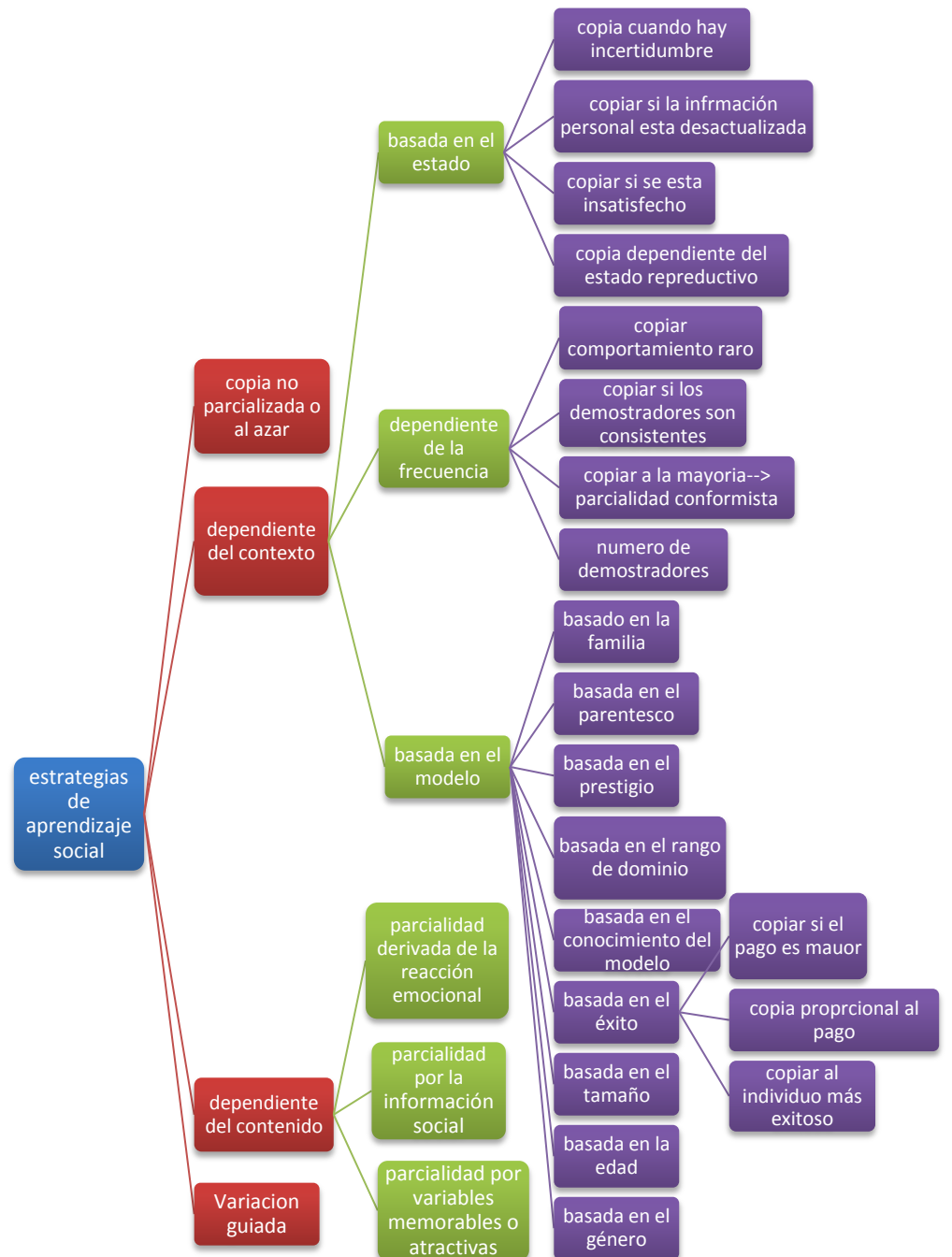
<sup>19</sup> Behavioral Decision Theory

<sup>20</sup> Cognitive social learning theory

reacciones auto evaluativas (como por ejemplo, la culpa). (Eisenberg, Fabes, & Spinrad, 1998)

Adicionalmente de la teoría de aprendizaje social se deriva la distinción entre aprendizaje social y aprendizaje asocial. El primero es entendido como *“aprendizaje influenciado tanto por la observación como por la interacción con otros”* y el segundo como una forma potencialmente más económica de adquirir información. Dada la interacción constante en comunidad, podemos afirmar que el proceso de cognición se complementa con el aprendizaje social para fundamentar la arquitectura mental del individuo

**Grafico 6: estrategias de aprendizaje social**



Fuente: (Rendell, 2011)

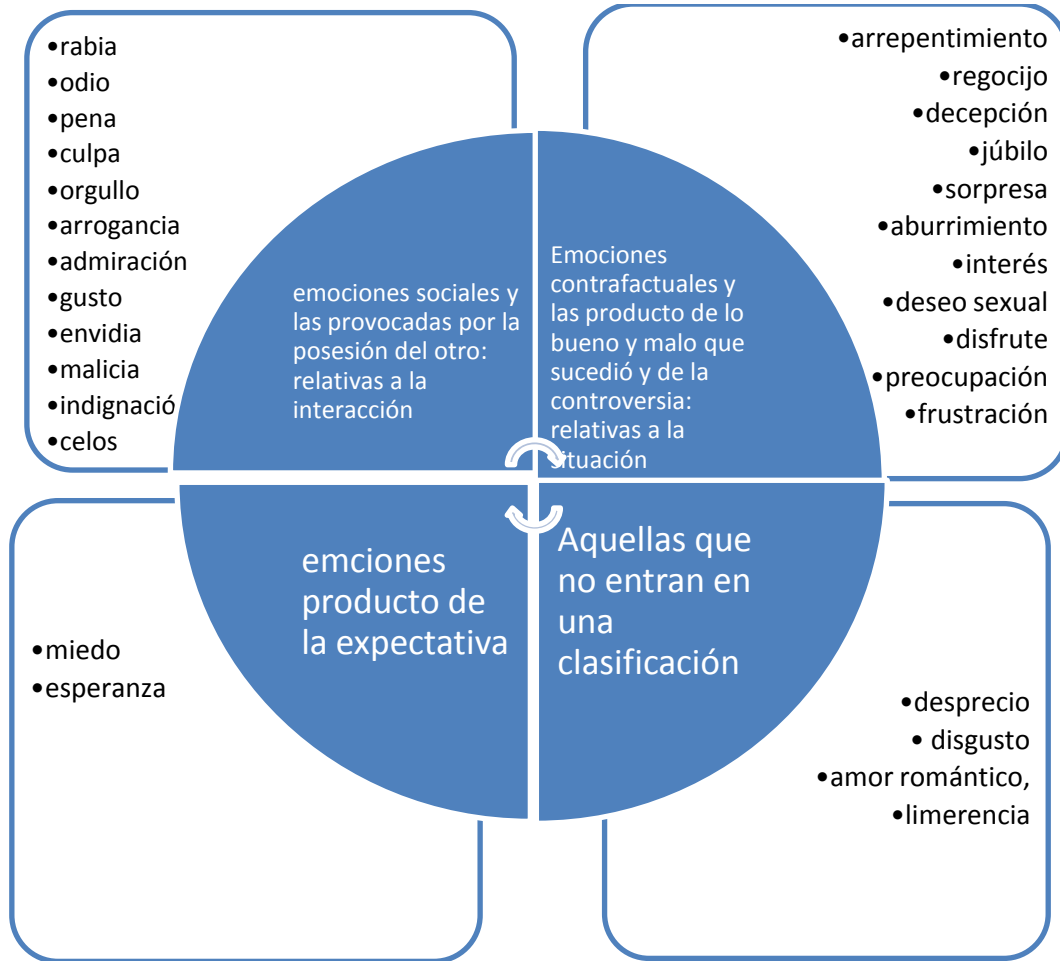
Se distinguen en este orden de ideas, cuatro estrategias de aprendizaje social. La primera es la imitación al azar, la segunda es la estrategia dependiente del contexto, la tercera dependiente del contenido y la cuarta la variación guiada que es una mezcla de ensayo y error con una transmisión no parcializada. La estrategia dependiente del contenido se divide en una parcialización derivada de la emoción, otra parcializada por la información social y la última por variables memorables o atractivas. Por su parte la estrategia dependiente del contexto puede ser basada en el estado; la cual se divide en imitación cuando hay incertidumbre, cuando hay información personal desactualizada, se está insatisfecho o dependiente del estado reproductivo. Puede ser también basada en la frecuencia, la cual contempla imitación de conductas extrañas, imitación si a quienes se imita se muestran consistentes, copiar a la mayoría, copiar aquellas variables que incrementan su frecuencia y dependiente del número de demostradores. Finalmente, pueden ser basadas en el modelo, para lo cual afectan la familiaridad, el parentesco, el grado de dominación, el prestigio, éxito, tamaño, edad, género o puede ser basada en modelos de conocimiento (Rendell, 2011). Estos son elementos no contemplados sobre el proceso de toma de decisión por parte de la TER (teoría de elección racional) que permiten tener una comprensión integral del mismo. Serán entonces los modos de aprendizaje social junto con los conceptos de la teoría de aprendizaje social cognitivo, las categorías que posibilitan hacer el análisis entre cognición y entorno. Por lo anterior se puede afirmar que la parcialización dependiente del contenido al igual que los elementos relativos al modelo, afectan el proceso de toma de decisión y uno de los posibles cursos de acción es la imitación.

### **3.4. Emociones**

Teniendo en cuenta lo anterior, en las estrategias dependientes del contenido se encuentran las emociones, ante lo cual, Elster (1998) describe los siguientes tipos



**Gráfico 7: tipos de emociones según Elster**



Fuente: (Elster, Emotions and economic theory , 1998)

Como se ha venido hablando hasta el momento, la dimensión interior es de particular interés para la comprensión del proceso de toma de decisión y en el aporte que la prosocialidad busca hacer a la comprensión de los mismos. Las emociones entran también en juego, más allá de una simple decisión paramétrica basada en deseos y creencias y tomada de modo estratégico. Las emociones entonces son de distintos tipos. Se asume que todas ellas pueden intervenir en el proceso y que de hecho lo hacen, dando así una idea nueva para nuestra comprensión del fenómeno, por lo cual se puede indicar que el contexto importa.

Expone el autor que el sujeto es capaz de definir si no su emoción, al menos su “disposición emocional”, la cual entiende como el proceso realizado para atender dicha emoción. Por ejemplo, puede evitar las acciones que la podrían causar; haciendo uso del valor intrínseco o instrumental. Por otro lado, una segunda persona puede tratar de inducir emociones en el otro por su interés particular. (ver Anexo 2) Esta posibilidad junto con la alternativa de imitación permiten ampliar la comprensión del fenómeno. Sin embargo, dada la metodología elegida, se prefiere concentrarse en las emociones que hemos denominado “relativas a la interacción”, ya que son aquellas que le es posible percibir a los expertos y han sido trabajadas en la literatura.

Se eligieron de estas, aquellas asociadas a explicaciones prosociales tras la revisión exploratoria de la bibliografía existente.

#### **3.4.1. Culpa**

Ortiz Barón et al (2008) expresan que la culpa es la manifestación de la internalización de normas y valores, y aclaran: *“Aunque existen distintos tipos de culpa, la acepción utilizada en este estudio se refiere a la experiencia de desagrado por haber violado los propios valores o haber causado dolor a otros, que va acompañada por el deseo de reparación.”* En tanto emoción social es producto de la interacción con el otro; junto con todas las demás emociones Elster describe, estas son provocadas por las creencias. En tanto emoción podemos afirmar que es la conjugación de la moralidad y que crea una dualidad entre la maximización de utilidad y la noción de bienestar comunitario.

En este orden de ideas, si se sintió culpable al hacerlo, esta emoción pasará a ser considerada y buscará evitarla. Del mismo modo, Cardella (2012) usando el término “aversión a la culpa” explica como este motivante *“es en el que los agentes sufren desutilidad en la forma de culpa por defraudar a los otros, y por lo tanto puede constituirse en una motivación para cumplir con las expectativas de*

*otros agentes, incluso a costa de sus propios pagos materiales*". No se presume que sea identificable por los expertos al ser parte de la dimensión interna, sin embargo la presencia de esta noción en los imaginarios de los diseñadores es fundamental debido a que el incluirlo determinará si contemplan o no los efectos emocionales que se dan en torno al proceso de decisión. particularmente las reacciones emocionales que se pueden derivar de los incentivos diseñados con presupuestos egoístas. Si se tienen en cuenta entonces, será una categoría incluida en el análisis junto con los demás sentimientos; adicionalmente esta puede ser fácilmente manifestada al otro, a diferencia de las otras, de allí que se elija esta emoción para ser analizada y no cualquier otra emoción que cumpla con las mismas características.

#### **3.4.2. Culpa inducida: pena**

A diferencia de la culpa, la pena es una emoción exteriorizada, entra en la clasificación de Elster, según el autor la intención de un "otro" que intenta inducir culpa en el individuo. No entraremos entonces a hablar sobre las motivaciones de este "otro", sencillamente se asumen presentes en torno a una función de maximización de utilidad. Lo que importa para efectos de la pena es que tiene la posibilidad de orientar y cambiar comportamientos Gary Becker (1992) en su discurso del Nobel, explica como los padres tratan de inducir culpa en los niños con el fin de orientar su comportamiento. Baumeister, Stillwell, & Heatherton (1994) explican que la culpa debe ser entendida esencialmente como un fenómeno social *"que sucede tanto entre las personas como pasa al interior de ellas."*

La culpa parece surgir de las transacciones interpersonales (incluyendo las transgresiones y las desigualdades positivas) y para variar de forma significativa con el contexto interpersonal. En particular, los patrones de culpa parece ser el más fuerte, más común, y más coherente en el contexto de las relaciones comunales, que se caracterizan por las expectativas de interés mutuo. La culpa sirve para mejorar las relaciones-

varias funciones, incluyendo la motivación de las personas a tratar a las parejas bien y evitar las transgresiones, reduciendo al mínimo las desigualdades y permite a los socios menos poderosos para salirse con la suya, y la redistribución de la angustia emocional.

Esta noción importa en tanto es la articulación de emociones en torno a la interacción. Si los patrones de culpa o como en este caso hemos decidido denominarlos, pena, son aquellos con mayor presencia en las relaciones comunales, se esperará que sea de fácil identificación para los ejecutores dada su interacción constante con la comunidad.

### **3.4.3. Aversión a la desigualdad**

La aversión a la desigualdad se presenta cuando se identifica que algún otro individuo se encuentra en “peores condiciones”. Específicamente, “La aversión a la desigualdad se define como el nivel hasta el cual un individuo prefiere una distribución más igualitaria del dinero.” (Fehr & Schmidt, 1999), (Bolton & Ockenfels, 2000) (Cobo Reyes, 2008) En la teoría de la equidad se dice que se tendrá una actitud de aversión en torno a la recompensa, el castigo o los recursos que son dadas de acuerdo a la contribución. Ante esto, Leventhal (1977) aclara que no se da exclusivamente en torno a estos elementos sino que también se presenta con relación al proceso. No es entonces una justicia basada en la contribución sino que esta basada en la concepción del individuo en torno a la justicia; es por lo tanto una cuestión interna producto del aprendizaje social.

El resultado del juego del ultimatum hecho con gitanos de Cabo Reyes, sugiere, en concordancia con la literatura que la aversión es más fuerte en mujeres y personas jóvenes. No es esta una afirmación que se pretenda analizar en este trabajo, sin embargo, parece interesante que de ser así, además de incluirse elementos predictivos debe pensarse en focalización por edad y género. Para efectos de la prosocialidad esta noción es importante ya que se reconoce que en tanto este presente la aversión a la desigualdad, será este un motivante de cambio

de comportamiento en el proceso de toma de decisión debido a que buscará el individuo apelar a un sentido más amplio de justicia y con ello implícitamente reconocerle un peso relativo a la noción grupal en el proceso de toma de decisión.

#### **3.4.4. Envidia**

La envidia, como la describe Elster (1998), es una emoción producto de la posesión del otro. En este caso, se considera como el sentimiento opuesto a la aversión a la desigualdad, debido a que como su clasificación lo permite establecer, genera malestar a partir de lo que el otro “posee” y en este caso aquello que posee es más en algún sentido que lo que el individuo en quien se despierta el sentimiento, tiene. (Bandura, Ross, & Ross, 1965) Esta también suele ser explicada a partir del status que la posesión otorga, pero esta noción no será estudiada.

### **3.5. Ayudar al otro**

Como se ha venido explicando, las emociones afectan el proceso de toma de decisión y como tal, puede serles atribuidas acciones “irracionales” como lo es el ayudar al otro. A continuación, se buscará ampliar aún más esta noción y explicar este tipo de acciones con el fin de entender como podrían ser justificadas.

#### **3.5.1. Empatía**

La mezcla entre los distintos tipos de teoría que se han expuesto hasta el momento, permiten definir las categorías de la *empatía disposicional* (rasgo de la personalidad) y la *prosocialidad*. La primera se define como “*la reacción emocional elicitada y congruente con el estado emocional del otro y que es idéntica o muy similar a lo que la otra persona está sintiendo o podría tener expectativas de sentir*” (Sánchez-Quejía, 2006); esta se completa con la adopción de perspectiva (tendencia a adoptar el punto de vista cognitivo del otro), la simpatía (tendencia a preocuparse o sentir interés por el otro) y el malestar personal (tendencia a sentirse intranquilo o incómodo en espacios interpersonales tensos que implican a otros y sus necesidades). Por su parte la *prosocialidad* se define como

“comportamientos llevados a cabo voluntariamente para ayudar o beneficiar a otros” (tales como compartir, dar apoyo y protección) (Sánchez-Quejía, 2006)

**Grafico 8: categorías identificadas por la teoría comportamental de la decisión y la teoría de aprendizaje social**



Fuente: (Sánchez-Quejía, 2006)

Se utilizará entonces la prosocialidad como variable transversal de análisis. Puede presentarse prosocialidad altruista en tanto se busca beneficiar a otro y lo que se obtiene a cambio es una satisfacción interior<sup>21</sup>. Igualmente, se reconoce la existencia de acciones prosociales que busquen reconocimiento externo o validación. A pesar de esto, se expondrá en un primer momento la empatía y el altruismo.

Con respecto a la empatía, Paes, (2008) la define como “*la capacidad de poder experimentar la realidad subjetiva de otro individuo sin perder de perspectiva tu propio marco de la realidad, con la finalidad de poder guiar al otro a que pueda experimentar sus sentimientos de una forma completa e inmediata.*” Por su parte, Fuentes (1990) hace una distinción entre empatía situacional y empatía

<sup>21</sup> Se asume entonces una postura de apoyo a los teóricos que plantean que el altruismo es una noción de maximización de utilidad en tanto la noción de bienestar personal es aquello que el individuo privilegia.

disposicional. La primera, hace referencia a una capacidad propia de los rasgos de la personalidad de los adolescentes con los que trabaja, para actuar de un modo determinado en el momento en que se presenta el experimento mientras que la empatía disposicional es una actitud previa. Ella asocia ambos conceptos con las motivaciones; las cuales se subdividen a su vez en dos categorías. Las motivaciones egoístas se refieren a las ganancias, evitar molestias, eliminar la culpa y disminuir la ansiedad; siguiendo la línea de la TER (teoría de elección racional). Mientras que las motivaciones altruistas manifiestan un deseo por reducir la ansiedad o aumentar el beneficio del otro.

### **3.5.2. Altruismo**

Desde 1756, Adam Smith había hablado de dos tipos de simpatía<sup>22</sup>, una de ellas era la empatética, que se fundamentaba en el conocimiento mutuo mediante alguna forma de comunidad; la otra, era la simpatética, la cual exponía que todo individuo se ve afectado por el bienestar ajeno y por lo tanto existe identificación y entendimiento mutuo. Por su lado Simon (1983) habla de dos tipos de altruismo: débil y fuerte. El altruismo débil se refiere al sacrificio individual que recibe indirectamente o a largo plazo, los beneficios de los esfuerzos iniciales. Este altruismo eventualmente puede generar una relación de confianza entre los individuos en la que se termina renunciando al beneficio inmediato por esperar alguna forma de recompensa en el futuro. El altruismo fuerte es un comportamiento voluntario que beneficia a otras personas siempre y cuando no se realice con la expectativa de recibir recompensa o evitar un castigo. (Peña López & Sánchez Santos, 2006): Es entonces una explicación desde la visión de maximización de utilidad, para los comportamientos de ayuda al otro.

---

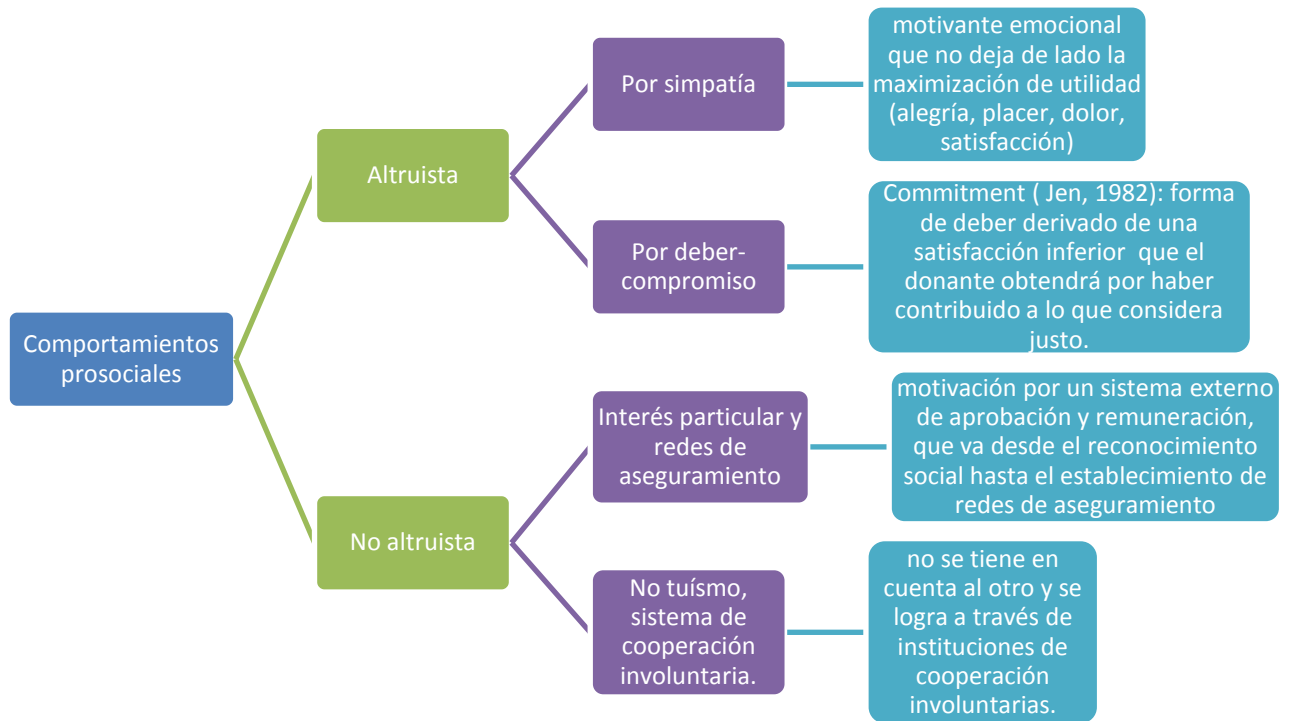
<sup>22</sup> concepto que es reconocido como el primer intento de los clásicos económicos por dar explicaciones de este tipo. Ver: teoría de los sentimientos morales.

### **3.5.3. Prosocialidad**

La noción de prosocialidad es la categoría transversal de análisis de esta investigación. Se considera que el aporte que trae a la comprensión del fenómeno del proceso de toma de decisión, permitiría, junto con las emociones, explicar las acciones “irracionales”. Zamagni, (1987) acuñó el concepto de prosocialidad “para aludir de modo genérico al conjunto de comportamientos que favorecen la construcción de agrupaciones sociales o de alguna forma de comunidad entre individuos, sin llegar a suponer necesariamente la existencia de relaciones altruistas”. A partir de esta definición, en este escrito se buscará establecer una noción articulada con la TER (teoría de elección racional) y las emociones. Por su parte, Pena Lopez & Sánchez Santos (2006) clasifican los comportamientos prosociales de la siguiente manera:



**Gráfico 4: división comportamientos prosociales altruistas y no tuistas**



Fuente: (Pena Lopez & Sánchez Santos, 2006)

Existen entonces distintos tipos de prosocialidad. El comportamiento altruista por simpatía es explicado por los autores a partir del motivante emocional, tal como se ha venido haciendo a lo largo del marco teórico. La segunda, el comportamiento altruista por deber, puede ser asociado con la TER, al igual que el comportamiento no tuista por interés. La que sería diferente a el análisis sería el comportamiento no tuista por cooperación involuntaria. Según Becker (1974) un individuo “*sólo se comportará altruísticamente hasta el punto en que su coste marginal iguale a la variación marginal de la utilidad derivada del acto altruista*”. Se puede decir entonces que dichos comportamientos se entenderán, en la línea de pensamiento previamente planteadas como parte de la categoría “altruista”, ya que corresponde

a acciones voluntarias en pro de otro, en este caso no identificable, las cuales se presume que durarán hasta que ya no obtenga beneficio por hacerlas.

Ante esto, Arrow (1972) habla de utilidad interdependiente (no depende de sí mismo) y comportamientos altruistas como aportes que realiza a la utilidad de otros sujetos. Es decir, que la explicación para dicho curso de acción podría ser visto desde la condición de interacción que permite la generación de utilidades interdependientes. Para comprender la noción de utilidad interdependiente, se explicará a continuación la teoría de elección racional ya que una de sus premisas es el individuo como maximizador de utilidad esperada.

#### **4. Dimensión externa**

*“A diferencia de los cálculos contables de valor agregado producidos por un país, la estimación de una función de bienestar social no se puede calcular sobre la base de medir, comparar y adicionar las utilidades de diferentes personas”* (Cante, 2000). La noción de utilidad interdependiente contempla la concepción de que la interacción es un factor determinante a la hora de tomar decisiones. A raíz de esto, se reconoce en este tipo de utilidad es clave para la comprensión de la noción de utilidad. A continuación se expondrán elementos dados por la interacción de grupo que, como se ha expuesto, tiene un efecto directo en el proceso individual.

##### **4.1. Entorno y la función de utilidad**

Mucho se ha escrito con respecto a la función de utilidad y el comportamiento orientado con relación al otro. Entre ellos se encuentra la investigación realizada por Hruschka & Henrich (2006), según la cual debido a las deficiencias de almacenamiento que tienen los seres humanos, las personas con la cuales han tenido una interacción previa y han manifestado una tendencia a cooperar, son aquellas guardadas en la memoria y al enfrentarse con un nuevo personaje. La primera reacción es ver si ya cuenta con el número necesario de parejas preferidas, si su memoria esta llena él no cooperara ( y de echo de allí en adelante

solo cooperará con las parejas preferidas<sup>23</sup>) pero si tiene espacio su primera jugada será cooperar para evaluar la actitud del otro. Si ambos cooperan, esta persona es guardada en su memoria. Por lo anterior, esta no puede ser comprendida como una actitud altruista sino no tuista, en términos de Pena López & Sánchez Santo (2006) y buscará generar redes de aseguramiento.

Muchas veces el grado de conciencia de vinculación del individuo a estas puede llegar a ser bajos. Autores como Ostrom (1990) han dedicado gran parte de su carrera investigativa al trabajo con comunidades y explica como a pesar de existir una lógica de Laviathan en la orientación política, el poder cohesivo no es necesario en las comunidades para generar conservación de los recursos de uso común, ya que la autoregulación del grupo lleva a que sean mejores administradores. Desde la perspectiva del individuo entonces, las comunidades y las reglas existentes en ellas son generadoras de comportamientos altruistas por compromiso.

Las visiones con las que se enfrenta esta concepción son: la tragedia de los comunes de Harding (1968), la lógica de acción colectiva de Olson (1965) y el dilema del prisionero. Harding denomina “tragedia de los comunes” al hacer referencia al deterioro ambiental en recursos de uso común pero su trabajo tiene un enfoque crítico hacia la sobrepoblación. A pesar de esto, su escrito se ha usado para justificar la restricción sobre este tipo de recursos. Olson por su parte, habla de que al estar interactuando individuos racionales, en el contexto de grupos grandes lo más fácil será ser free-rider y esto se complementa con que aquellos que no pueden ser excluidos de obtener el beneficio del bien una vez este producido, tendrán un incentivo muy bajo para contribuir en la provisión de ese bien. Finalmente, el dilema del prisionero habla de que el mayor pago que podrían obtener dos prisioneros que no se pueden comunicar y a quienes le han dicho los

---

<sup>23</sup> Esta actitud será llamada por los autores como cliquishness.

carcelers que el otro ha confesado, es no colaborar con la justicia. Sin embargo al final terminan en un equilibrio subóptimo (denominado equilibrio de Nash) porque ambos terminan cooperando entendiendo que si ellos cooperaran y el otro no lo hiciera, este sería el mayor pago individual. Al respecto, Ostrom (1990) dice: “la tragedia de los comunes, el dilema del prisionero y la lógica de acción colectiva son conceptos estrechamente relacionados en los modelos que han definido el modo aceptado de ver muchos problemas que los individuos enfrentan en su intento de obtener beneficios colectivos”. Estas visiones pueden ser relacionadas con las estrategias dependientes del contexto. Concretamente, la obtención de beneficios colectivos se da a modo de comportamientos prosociales no altruistas basados en el interés. Adicionalmente, se contempla la idea de que las acciones colectivas y las acciones prosociales responden a su vez a la dimensión interna del individuo, concretamente, las emociones son también mitigantes para este tipo de acciones.

##### **5. Hacia una definición articulada**

A pesar de existir una distintas definiciones en torno a la prosocialidad, la mayoría de ellas han sido orientadas hacia comportamientos cooperativos y acciones orientadas a ayudar al otro (individuo o comunidad). Sin embargo, con el fin de hacer un aporte académico, se procurará establecer una definición articulada que permita superar los debates en torno a si el individuo es racional o prosocial (egoísta o altruista) para poder avanzar en el entendimiento del efecto que tienen los elementos internos y externos en el proceso de toma de decisión binaria en un escenario problemático.

Como bien lo establece la teoría del aprendizaje social, los individuos se enfrentan constantemente a escenarios que requieren un proceso de decisión en torno a la acción a seguir. Estos escenarios son los que han sido denominados como problemáticos al carecer de una respuesta rutinizada por parte del individuo, es en ellos en donde se presentan las denominadas decisiones binarias. La teoría de

elección racional expone que el proceso de toma de decisión se hace teniendo en cuenta deseos y creencias con una expectativa del escenario futuro y la probabilidad de que se de. Para ello, el individuo debe ser capaz de ordenar transitivamente las alternativas y asignarles una utilidad esperada. Ante esto, los estudiosos de las normas sociales expondrán que dicha decisión puede ser a su vez inducida por el grupo y los que privilegian elementos psicológicos argumentarán que los sentimientos y emociones son privilegiados por encima del cálculo de utilidad. Simplistamente se podría argumentar que las normas sociales y sentimientos son sencillamente una noción de bienestar y por lo tanto al tomarlos en consideración y privilegiarlos, el individuo estará maximizando su utilidad. Sin embargo, con el fin de hacer una propuesta articulada, se piensa para efectos de esta investigación y tras la revisión documental realizada, que no son elementos excluyentes sino por el contrario complementarios. Diremos entonces que:

**aquellas acciones que se derivan del proceso de toma de decisiones por parte del individuo, llevadas a cabo con información limitada, deseos, creencias y emociones; con el fin de maximizar utilidades individuales o colectivas, para favorecer agrupaciones sociales o alguna especie de comunidad entre individuos, sin llegar a suponer la necesaria existencia de relaciones altruistas.**

Es esto lo que se entenderá por prosocialidad de aquí en adelante

## **Metodología**

Se optó por la entrevista semi-estructurada como metodología investigativa debido a la posibilidad que presenta para acercarse al entrevistado y aprovechar su aporte de manera completa, manteniendo un orden y una línea estándar para todos los entrevistados. Este tipo de trabajo empírico permite dar cuenta de los fenómenos sociales a partir de la visión de expertos en el tema ya que, como se ha manifestado en reiteradas ocasiones, es fundamental el modo en que ellos comprenden el fenómeno ya que a parte de esto serán diseñadas las políticas, programas y proyectos.

Se trabajó bajo la metodología sujeto-sujeto (Programa de Iniciativa universitaria para la paz y la convivencia, 2006) según la cual *“se establece una interacción virtual entre sujetos (entrevistador y entrevistado) determinados socio-históricamente y permite exponer las perspectivas desde el modo en que es leída la realidad”*. Como tipo de entrevista cualitativa, lleva en si misma un diseño deliberado, ya que sus sujetos son *“elegidos en un lugar sintemático de recogida de datos”* (Pchiscasta Blog ) y el entrevistado es elegido por sus características pertinentes a la investigación.

Metodológicamente hablando, la entrevista semi estructurada contempla el uso de un formulario con preguntas de guía aplicables a todos los entrevistados y se diferencia de la entrevista no estructurada en tanto esta última por su libertad es ampliable y modificable a criterio del entrevistador. La dificultad que se encuentra con esto es que al no presentarse un formulario estandarizado es posible que no se pueda comparar la información obtenida y que en el proceso se requiera alta improvisación ya que se tiene en mente que probablemente sea la única oportunidad de entablar un diálogo con el entrevistado (Cohen & Crabtree, 2006). Razon por la cual se uso una planificación de posibles contrapreguntas de acuerdo a las respuestas esperadas. (Anexo 5) Con el fin de reducir la improvisación y optimizar el tiempo; sin que ello fuera camisa de fuerza para

realizar preguntas no contempladas a medida que se desarrolló cada conversación y la temática fue introducida por el entrevistado.

Teniendo en cuenta esto, el proceso de selección de expertos se hizo con base a los procesos mismos de la entidad, de modo que mediante contacto telefónico, electrónico o presencial, la misma entidad fue la misma entidad quien calificó al funcionario como experto en política social.<sup>24</sup> (Information Management Assosiation, 2009). El estilo privilegiado en el proceso, es el de entrevista “empatética”, estilo que permite comunicar respeto por los sentimientos y opiniones del entrevistado, la escucha asertiva, en un ambiente seguro y de confianza en el que le es posible al entrevistado expresar su verdadera opinión (Fontana & Frey, 2005). Se optó por grabar las entrevistas cuando los expertos lo permitieran y se trabajaron dos guías de entrevista; una para diseñadores<sup>25</sup> en las que se da mayor énfasis en su percepción debido al efecto que esto tiene posteriormente en las políticas públicas y otra para ejecutores, en la que se abordó el tema a partir de la identificación de rasgos comportamentales en los beneficiarios dentro del marco de un programa o proyecto público y su opinión con respecto a la pertinencia de incluir estos temas en el diseño al igual que los imaginarios que identifican en los diseñadores<sup>26</sup> El gráfico a continuación muestra quienes fueron entrevistados de acuerdo a esta división.

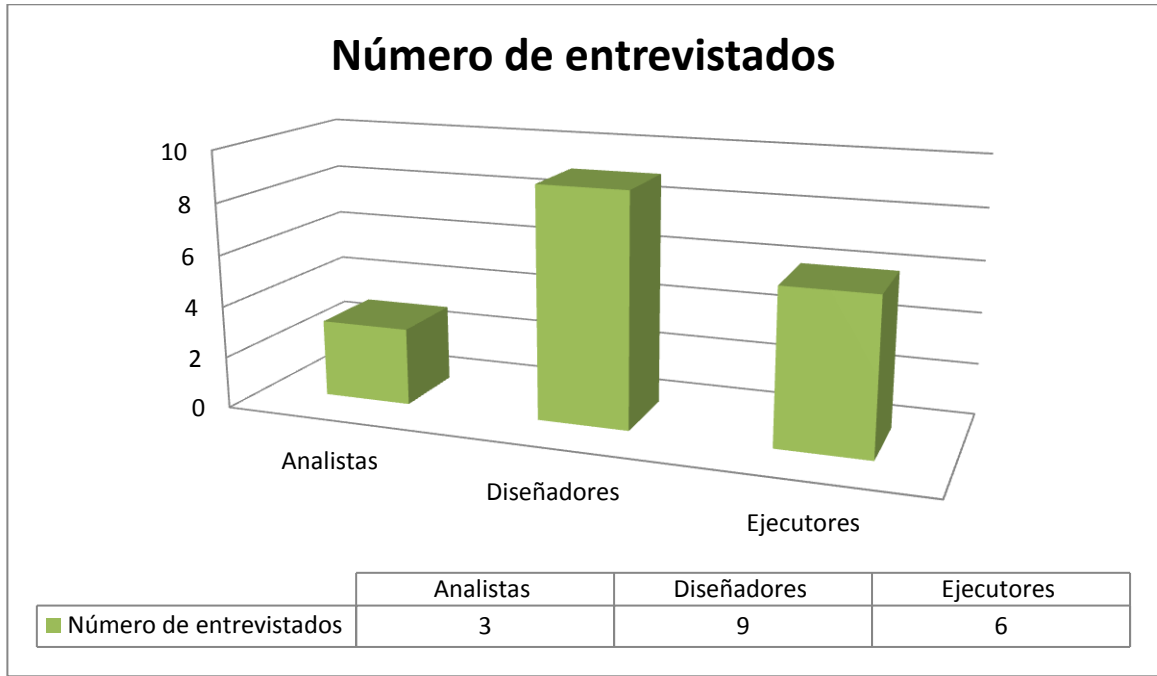
---

<sup>24</sup> Ver: Anexo

<sup>25</sup> Ver: Anexo

<sup>26</sup> Ver: Anexo

**Gráfico 9: caracterización de las entrevistas**



Fuene: elaboración del autor

En cuanto a la línea de pensamiento, se trabaja bajo el macromolde posmoderno en tanto se reconocen de antemano los sesgos del investigador, desconociendo así la pretensión por objetividad, lógica aplicada a su vez a las respuestas dadas por los entrevistados. Adicionalmente, se parte del debate anteriormente explicado entre racionalidad y prosocialidad, apuestas teóricas que pretenden ser de carácter universalizante como propias del macromolde empírico-analítico y en particular de la teoría de elección racional. Por lo tanto, aunque se reconoce y valida la existencia de teorías explicativas, parece pertinente establecer que así estas se presenten, representan un sesgo por parte del investigador y el modo bajo el cual es posible consolidarlo es mediante el estudio repetitivo de casos en la práctica.<sup>27</sup>A partir de esto entonces se trabaja con la noción vertical de

<sup>27</sup> Ver ampliaciones sobre el debate en Anexo



individualismo metodológico y aunque se dan explicaciones de tipo institucional, servirán de soporte más no son el objeto central de análisis.

### **Acerca de las preguntas**

Contó la guía con tres momentos distintos: contextualización, preguntas sobre el comportamiento y preguntas sobre las políticas públicas. La contextualización tenía con la intención de en un primer momento mentalizar al entrevistado con respecto al tiempo que tomaría la entrevista, luego, se contextualiza en el marco de la investigación y posteriormente se le aclara que se trabajará a partir de su experiencia y opinión con respecto a los beneficiarios, es decir, darle la tranquilidad de que juzgue la realidad de acuerdo a su perspectiva. Con ello, se buscaba develar los imaginarios presentes, por lo tanto, los aportes de experiencia, anécdotas y ejemplo servirán de soporte y constituyen para efectos de esta investigación la base sobre la cual se determinará si en efecto los individuos en el marco de proyectos públicos son prosociales. Éste último aporte se enfatiza más en los ejecutores debido al imaginario del investigador en torno a su interacción constante con los beneficiarios.

En un segundo momento se realizan las preguntas con respecto al comportamiento. En el caso de los diseñadores, son introducidas con la noción de políticas públicas para posteriormente contrastarla con la opinión de los ejecutores en cuanto a si son tenidas en cuenta las predicciones del comportamiento en el diseño. Con el mismo propósito, se les pregunta sobre la relevancia de que sean incluidos. Se trabajan cada uno de los conceptos con una corta definición previa con el fin de no presumir ningún tipo de conocimiento con respecto a los mismos y manejar una línea común de pensamiento. La noción de egoísmo es la simplificación del actor racional, se comienza por esta pregunta dado el sesgo de la teoría de elección racional que manejará todo el trabajo y con el fin de establecer un medio de comparación ya que se parte de la presunción de que los diseños de política social se hacen a partir de una idea de ser humano como

racional en términos de maximización de utilidad monetaria. Se pasa a hablar el altruismo como categoría derivada en tanto es una maximización de bienestar. Luego se introducen la culpa y la pena con el fin de plantear una comparación en el entrevistado entre los elementos internos y los externos relativos al grupo. Se confluye esta sección con la envidia y la aversión a la desigualdad, dos sentimientos relacionados con el grupo que afectan directamente la dimensión interior.

En la sección final se trata el tema de las políticas públicas, este es el de mayor aporte para la investigación y el que finalmente dará indicios de la pertinencia de incluir la noción de prosocialidad en el diseño de políticas públicas, a partir de la lógica de sus expertos. La importancia de ello es el aporte final que se le hace a la ciencia ya que se dedican constantemente esfuerzos desde la academia por incluir esta clase de elementos y hacer sugerencias con respecto al modo en que deberían ser consideradas e incluidas en la práctica, pero al preguntar si son incluidas, es posible obtener un acercamiento a la realidad del diseño; posteriormente, al cuestionar si sería pertinente hacerlo se estará rompiendo la brecha entre la academia y la práctica y dando explicación de los imaginarios en torno al tema, con el fin de indagar si al final esa serie de esfuerzos podrían o no tener implicaciones *de facto*. Adicionalmente, al preguntarle por el efecto en la ejecución a quienes se auto-identifican como parte de este grupo, permite evidenciar las repercusiones de esto.

En términos metodológicos, se procuró a lo largo del proceso investigativo, hacer preguntas de control con el fin de contrastar si las afirmaciones hechas al momento de responder por el comportamiento de los beneficiarios, son en verdad su percepción o pueden ser aludidas a la interpretación en el momento de las preguntas.

## **ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS**

En esta sección se pasará a exponer el trabajo de campo a partir del esfuerzo documental realizado en la sección anterior.

### **Preguntas**

A pesar de haber hecho el esfuerzo en la sección anterior por llegar a una definición articulada entre prosocialidad y racionalidad, se reconoce el que los demás elementos descritos en el marco teórico son propios del análisis por la prosocialidad y el limitarlo en el trabajo de campo al proceso paramétrico impediría que se diera en efecto cuenta de la percepción de los funcionarios públicos con respecto a este fenómeno. Es por ello que, teniendo en cuenta los objetivos específicos, se diseñó una entrevista que aunque fuera semiestructurada, permitiera una línea discursiva y manejo eficiente del tiempo. Para ello, se diseñó adicionalmente, una guía de contrapreguntas de acuerdo a las respuestas esperadas. Es necesario aclarar, como se hizo en la metodología, que esta investigación reconoce desde una visión posmoderna, la influencia que tienen las subjetividades y predisposiciones en la acción. Esta noción se utiliza para reconocer que el sesgo presente es el de la teoría de elección racional, razón por la cual aunque se buscó apoyo a la noción de prosocialidad desde la psicología, el sesgo ha estado siempre presente incluso en la selección de información a ser presentada en el marco teórico. En segundo lugar, se utiliza para reconocer que esto le sucede a los entrevistados y por lo tanto dejar de lado juicios de valor con respecto a sus respuestas y emociones en torno al tema.

### **Respuestas**

Los entrevistados fueron divididos en dos grupos: ejecutores o diseñadores y se les aplicó preguntas similares aunque el modo en que fue presentada la información procuró ser amigable con su categoría. Para evitar sesgos del entrevistador, se buscó que la información fuera presentada de igual manera para todos, motivo por el cual se hizo una breve clarificación de conceptos antes de hacer las preguntas. Al usarse una entrevista semi-estructurada, fue posible relizar

preguntas más allá de las contra-preguntas preestablecidas y desarrollar la temática de acuerdo a lo expresado por los expertos, en particular buscando revelar los imaginarios presentes con respecto a los beneficiarios.

### **Respuestas generales**

Las categorías de análisis derivadas del proceso de entrevista y el recorrido por fuentes de información, son: egoísmo, admiración hacia el free-rider, altruismo, no tuismo, culpa, aprobación, mecanismos de presión del grupo, pena, envidia, empatía, aversión a la desigualdad y prosocialidad. En cuanto al proceso de diseño se encuentra: relevancia temática, inclusión efectiva de los temas en el diseño, presunción del beneficiario como egoísta, efectos de la presunción en la ejecución, efectos de la participación cíclica y repetitiva de los beneficiarios. Con respecto a esto, en términos generales el egoísmo es tanto identificado por los ejecutores como reconocido como fundamental en los diseñadores, a pesar de que los diseñadores en términos generales niegan el que exista su presunción, en su imaginario se encuentra presente la noción de maximización de utilidad como relativa a la maximización de beneficio económico. Adicionalmente, los ejecutores identifican en términos generales dicha presunción y aclaran el obstáculo en que se convierte. Por otro lado ni los diseñadores ni los ejecutores creen que hay admiración hacia el free-rider y por lo contrario expresan que las personas hacen uso de los mecanismos institucionales para manifestar su descontento ante el tema pero que no lo hacen públicamente ante los otros miembros del grupo. Entre las explicaciones para dicho fenómeno se encuentra el miedo a la represalia; la cual, en términos de lo planteado en el marco teórico puede ser entendida como pena. La aprobación se considera fundamental pero no lo suficiente como para renunciar a un beneficio por ella. La aversión a la desigualdad manifiestan que aunque genera sentimientos de identificación y reconocen los ejecutores empatía en los beneficiarios, no es lo suficientemente fuerte como para modificar comportamientos; los diseñadores intuyen lo mismo. La noción de grupos vulnerables se vuelve fundamental para todos los profesionales ya que expresan en repetidas ocasiones que dicha condición genera sentimientos de identificación

y justificación de las conductas egoístas, por lo tanto no hay mayor interés por infundir la pena más allá de escenarios informales de chisme fuera del marco del programa pero sin ser factor de exclusión. La culpa parece ser una noción extraña ya que la mayoría de ellos no la reconoce ni siquiera y antes la asocian con moralidad por lo cual prefieren no ahondar en el tema. Se presume entonces que la relación entre los beneficiarios y las entidades es relativamente baja y que no se crean espacios de confianza en los que les sea posible manifestar dicha preocupación. Otra explicación que se puede dar, producto del proceso empírico, es que la idea de ser expulsado del programa y que les sea negado el beneficio, constituye una razón para dicha relación no sea posible por más que se creen los espacios para ella. No parece haber diferencia entre altruismo y no tuismo ya que hay una explicación generalizada en torno a dichas acciones como maximizadoras de bienestar individual; sin embargo, los diseñadores lo consideran como algo dado y presente ante lo cual se crean incentivos para fomentarlo, mientras que los ejecutores lo ven solo en casos particulares y siempre y cuando no implique un costo de tipo monetario. Los analistas sugieren que esto se presenta particularmente en grupos con alta cohesión social y que la reducción de las interacciones y la “vecindad” como lo explica Cesar Caballero, hace que esto sea cada vez más difícil. Los diseñadores identifican con bastante fuerza el efecto de la envidia pero no como motivante para la acción, mientras que los ejecutores exponen como esta aunque no es un factor de exclusión, si lo es de manifestación de inconformidad y de emprender acciones en torno a la expulsión de tipo institucional de dicha persona. Todos reconocen la prosocialidad como presente pero algunos no la identifican como pertinente para el diseño ya que la consideran muy difícil de ser incluida en los factores predictivos y consideran que con las predicciones que se realizan actualmente es suficiente para generar incentivos que permitan desarrollar y mejorar este tipo de conductas. En particular los diseñadores justifican que se hace lo suficiente en torno a ello. En cuanto a la participación cíclica los diseñadores lo reconocen como ideal mientras que los ejecutores lo identifican como un direccionamiento del comportamiento.

### **Acerca de los imaginarios de los diseñadores**

Se identifica en los diseñadores un imaginario del individuo como egoísta que incurre en acciones sociales siempre y cuando obtenga algún beneficio. No le otorgan mayor peso a los lazos comunitarios y consideran que el incluir las emociones llevaría a la reducción de los beneficios globales que podría traer la política.

Defienden algunos de ellos que se tiene en cuenta el comportamiento de los beneficiarios en el diseño pero se puede identificar que en dicho proceso hay un sesgo con respecto al individuo como egoísta. Le otorgan importancia a los lazos comunitarios y la mayoría de ellos argumentan que se tienen en efecto en cuenta en el diseño pero esa incorporación es interpretada en torno a una noción de comunidad en los programas mas no en el proceso de consolidación de preferencias comunitarias. Se puede asumir que todos ellos trabajan a partir de la noción de Olson. Presumen que el grupo genera control social y le dan a la moralidad interna un peso relativamente alto

A pesar de identificar que es una cuestión de incentivos, no ven como fundamental el que sea incluido en el proceso de diseño y cuando se les pregunta por si consideran que esto sesgará el comportamiento, no parecen tener una respuesta. Esto puede ser un aporte fundamental para comprender la brecha existente entre la academia y el diseño en la práctica.

Cuadro de respuestas diseñadores

TEMA	PREGUNTA								
		Luis Bernardo Mejía	Juan Carlos García Prieto	Andrés Ibarra	Rocio Suarez	Julio Cesar Jiménez	Gina Lorena Herrera	Miguel Angel Cardozo	Alfonso Parra
		DNP	SDP	Planeación alcaldía local de Kennedy	Consejo de Bogotá	DNP	Concejal	DNP	Diseñador proyectos sociales tercerizados U. Militar
Diseño de Políticas Públicas	¿se tiene en cuenta el comportamiento de los beneficiarios al momento de diseñar políticas sociales?	No se tiene en cuenta pero si el posible efecto que tendrán	Si se tiene en cuenta y de hecho es una preocupación fundamental	Si se hace al incluir elementos asociativos en el diseño	No se hace porque no es trascendente	No se tiene en cuenta pero si los efectos que se busca lograr	No se tiene en cuenta porque no es práctico	No como tal pero si se contempla mediante evaluaciones	Si se hace y es algo que se debe contemplar desde un principio para evitar problemas
Lazos comunitarios	¿cree usted que esto sucede en la realidad?	Si, porque le generan bienestar al individuo	Totalmente, es lo que rige la comunidad LGBT	Si, por eso se unen en grupos para buscar resultados de la entidad	Si existen y de allí se fundamentan los lazos con el político	No realmente más que por cuestiones momentáneas	Si, por ello es posible que los grupos se desarrollen	N/R	Eso permite que se trabaje con los grupos
	¿se incorpora esta noción en el diseño?	No	Si, así se fundamentó la política	Si porque se trabaja bajo la teoría de redes	No debe hacerse porque es muy particular	No requiere hacerse	Si, es la base bajo la cual se legisla	Si se hace cuando los pilotos muestran que es	Se trabaja a partir de la experiencia del diseñador

								requerido	
Teoría de elección racional	¿actúan las personas de un modo egoísta para obtener beneficios?	Si, todo el tiempo	Lo hacen cuando ven la oportunidad porque tienen muchas deficiencias	si	Si, sobretodo los políticos en elecciones	Si, en especial los estudiantes	Si pero esto no es malo porque tienen necesidades	Si	Si, por eso se prevee como se comportarán
Teoría de acción colectiva	¿continúan actuando del mismo modo aún si va en contra de los demás?	si	Si pero son muy pocos	si	si	Solo para marchas	No, ellos paran porque se sienten mal.	Si, no es un factor determinante	Si pero el grupo los expone
	¿cree que los grupos admiran su comportamiento?	Si	No.	Si, por eso es que pueden seguirlo haciendo	Si, por eso los políticos pueden continuar como si nada	No lo creo	No, los reprochan	Si.	No, los denuncian
Hipótesis de trabajo	¿hay una presunción por los beneficiarios como egoístas?	Si	No....	Si pero es más como un modo de diseñar pre-establecido	Si	Completamente	No necesariamente	En cierta medida	Si la hay porque con ello se prevee
No tuisismo	Apoyan las personas causas sociales?	Pocas veces	Todo el tiempo y más si es por obtener beneficios	No lo hacen	Si	No	Si	N/R	No realmente
Altruismo	¿dejan a un	No	No	Si esta muy	No	Nunca	Si lo hacen	No	A veces



	lado la posibilidad de obtener un beneficio?			mal si			porque les importa más el grupo	realmente	
Culpa	Sentirán los "vivos" culpa?	No es algo que afecte el diseño	Si pero se justifican	Todo el tiempo	No	No, o les importa	Yo creo que si	Probablemente	Si pero no dejan de hacer las cosas
Pena	¿la aprobación importa?	No	Mucho, sobretodo en temas como la moda	Si, por eso prefieren pelear con la administración	Si, es muy importante porque les da votos	No, solo su beneficio	si	Puede que si pero no como para diseñar a partir de eso	N/R
	¿Cómo generan los grupos sentimientos de pena?	N/R	Ridiculizándolo	Hablando con la entidad	En los medios de comunicación	No lo hacen	Con exclusión		Mediante denuncia
	¿son más incentivos que los grupos?	Completamente	No, es más el grupo	N/R	Incentivos	Incentivos	grupo	Incentivos	Incentivos
Envidia	¿hay envidia?	Si	si	si	si	si	si	si	si
Empatía	¿Hay empatía?	N/R	Se ayudan	Si pero no trasciende	No	nada	Lo ayudan	nada	Lo ayudan
Políticas públicas	¿se contemplan en el diseño?	No	No del todo	No	No	No	No completamente	No del todo	Se se hace pero no todos
	¿sería pertinente hacerlo?	No es práctico		Ería muy importante	No porque no se puede	No	No	Con los incentivos es	No cambiaría nada

					evitar			suficiente	
	Participación ciclica	N/R	N/R	Debería evitarse pero no se puede por las metas de la política	Es malo porque no cambian las cosas	No se da	No pasa nada	N/R	Siempre sucede por los líderes
	¿el diseño determina el comportamie nto?	No lo hace	Si	no se	Si	no	No se	N/R	Completam ente por eso se diseña así

### **Aportes de los expertos para la comprensión del fenómeno**

El proceso de entrevistas reveló elementos que no fueron considerados en el marco teórico. Uno de ellos, fue el efecto que tiene el miedo en el proceso de decisión. Aunque se había reconocido desde un principio la importancia de la comunidad, esta se pensó en términos de direccionar conductas o como una de las consideraciones en la función de bienestar individual, sin embargo, el que la denuncia se presente por canales formales y no mediante exposición pública de las conductas egoístas, sugiere una preferencia normativa en los colombianos al igual que una falta de intención de direccionamiento de conductas. Se podría pensar entonces que las acciones descritas por la literatura se dan en grupos más pequeños en donde la confianza sea alta y no se tenga miedo a la represalia.

Todos los entrevistados reconocen egoísmo en los beneficiarios y parecen estar de acuerdo con la teoría de Olson ya que expresan que el que vaya en contra de la comunidad no constituye un cambio de comportamiento. Sin embargo, no se ve admiración por el free-rider, lo que indicaría que es necesario buscar otro tipo de explicaciones, probablemente sociológicas e históricas, para comprender el que este tipo de acciones se mantengan. Los ejecutores que tienen mayor contacto con la comunidad, explican que en tanto el grupo de beneficiarios se encuentra constituido por individuos en condiciones similares, se presenta validación mas no aprobación de dicha conducta. Una aclaración muy clara hecha por Helmut Menjura permite entender que es necesario diferenciar a los participantes del programa de los que no lo son ya que los sentimientos de envidia y egoísmo relativo a conductas tramposas, se presenta más en los segundos.

Otro aporte interesante es el de los mecanismos que tiene el grupo para infundir pena. En general los profesionales no los identifican pero si lo hacen aquellos que tienen experiencia con comunidades como lo son: desplazados, comunidad LGBT y afros; lo que indicaría que la literatura de recursos de uso común y sus afirmaciones podrían ser extrapolados hacia otro tipo de grupos. Igualmente,

parece ser que contrario a lo encontrado desde las perspectivas de género, los grupos de mujeres tienen menor cohesión y sentimientos de apoyo entre ellas.

Un aporte interesante es el de comprender la aversión a la desigualdad como motivante para comportamientos altruistas siempre y cuando no implique un costo monetario.

### **Observaciones Generales**

El proceso de investigación documental mostró que tanto las emociones como el comportamiento estratégico son fundamentales en el proceso de toma de decisión y que al tener los individuos utilidades interdependientes, el contexto de grupo también les afecta, lo cual fue validado por el proceso de investigación empírico.

Se trabajaron 15 hipótesis derivadas, de las cuales 5 eran relativas al individuo y solo podían ser verificadas mediante la revisión bibliográfica dada la metodología elegida, una era relativa a la disciplina, cinco relativas al grupo, las cuales se podían mirar de acuerdo al trabajo con expertos y tres relativas a las políticas públicas, en las que sucede lo mismo.

En cuanto a la hipótesis derivada 6, se puede decir que es verdadera en grupos con alta cohesión ya que esta establece “la utilidad interdependiente forma parte del proceso de toma de decisión” pero lo que la investigación demuestra es que esto es cierto pero con grupos específicos, lo que permitiría pensar entonces que la hipótesis derivada 10 a su vez es verdadera ya que plantea que “la obtención de beneficios colectivos se da a modo de comportamientos prosociales no altruistas basados en el interés”. En este caso, los grupos de los que se pueden dar cuenta en esta investigación, afroes (entrevista Marcela Escandón) y LGBT (entrevista Juan Carlos Prieto) tienen un interés colectivo basado a partir del interés particular; el cual es en ambos casos la no discriminación. Tanto en el primero como en el segundo se ve que las acciones de tipo egoísta no son condenadas sino que por lo contrario se tienden a ignorar para darle prioridad a las que van en función de la comunidad. Esto se encuentra en contra de lo planteado en el marco teórico ya que

se esperaría que el control mediante culpa inducida, fuera la herramienta privilegiada para desmotivar este tipo de conductas. Sin embargo, como bien lo manifiestan los expertos esta no es una práctica recurrente. Por otro lado, los individuos que forman parte de estos grupos tienen un alto altruismo manifestado en acciones concretas de lucha en pro de la obtención de beneficios comunes. En esta misma línea, la hipótesis 9 plantea: “las comunidades y las reglas existentes en ellas son generadoras de comportamientos altruistas por compromiso”, lo cual se demuestra. Sucede lo contrario en el caso de las redes de mujeres ya que sus intereses son completamente egoístas, carecen de redes de apoyo y en términos generales son bastante egoístas (entrevista Maria Elvira Blanco); se puede afirmar entonces como verdadera la hipótesis 8, ya que esta establece que “una de las redes de aseguramiento creadas por los individuos es la comunidad”

La población en situación de desplazamiento no constituye un grupo como tal y podría pensarse entonces que sucedería lo mismo que con los demás beneficiarios, sin embargo, se plantea en ellos un altruismo fuerte y sentimientos de apoyo (entrevista Bibiana Hernpandez), se ve que en ellos la envidia es baja y por lo contrario, la aversión a la desigualdad es bastante alta.. Podría pensarse que esto se debe a que se da una fuerte empatía. Esta categoría puede a su vez ser aplicada al caso de los jóvenes estudiantes ya que emprenden acciones de explosión momentánea para manifestar su descontento como es el caso de la marcha por la reforma educativa (entrevista Julio Cesar Jiménez). En ambos casos se podría afirmar que se comportan a modo de comunidad por cuestiones asociativas más que identitarias a diferencia de los primeros.

Finalmente, nada del proceso de entrevista permite constatar si la hipótesis 7 es verdadera o falsa aunque se intuye que esto podría ser verdad en tanto no hay denuncia contra el free-rider por miedo y esta es una emoción producto de la expectativa (Elster, 1998).

En cuanto a las hipótesis de política pública, la primera de ellas establece que “la descentralización ha llevado a políticas públicas en desacuerdo con la realidad práctica”. Esta parece ser una idea generalizada en los ejecutores y en particular de acuerdo a la entrevista con Beatriz Angarita, ella manifiesta que esto se ve en términos del establecimiento de metas desacertadas. Se puede decir además que entre más cercana es la relación del diseñador con la comunidad, más fácil le es el tener imaginarios coherentes con lo afirmado por los ejecutores. El agravante de esto en materia de la descentralización es que le corresponde a los funcionarios del orden nacional el establecer los macrolineamientos que determinarán los proyectos. Esto entra a su vez con un juego político ya que como lo expone Andrés Ibarra, los alcaldes locales, eligen el porcentaje de su presupuesto de libre destinación para ser asignado al cumplimiento de unas metas del orden nacional manifestadas en el Plan Nacional de Desarrollo. Por tal motivo, por mayor que sea la relación del diseñador descentralizado con el beneficiario, su discrecionalidad es relativamente baja como para incluir incentivos que ellos consideran importantes y viables para fortalecer los lazos comunitarios. Los funcionarios del orden nacional no reconocen esta dificultad pero Luis Bernardo Mejía explica que esto sucede porque el proceso de formulación es muy apretado en términos de tiempo y presupuesto así que se les dificulta el pensar en incluirlos y como establece Andrés Ibarra, “es más una cuestión de modos predeterminados para formular, es costumbre”.

En cuanto a la afirmación de la hipótesis 12, “los diseños no contemplan el comportamiento de los beneficiarios”, resulta falsa pero si se puede establecer que se predomina una noción de comportamiento asociado al egoísmo y se diseñan incentivos en torno a esto (ratificando la hipótesis 13). Lo cual, siguiendo la línea de Bowles (2008), podría ser la causa para que los ejecutores no identifiquen a las emociones y los lazos comunitarios como lo suficientemente fuertes para modificar conductas e incentivar una renuncia de beneficios. Se puede concluir entonces que existe una relación directa entre los imaginarios de los diseñadores y el

comportamiento de los beneficiarios; a lo cual hay que sumarle que aunque los analistas y diseñadores vean como ideal la participación cíclica y constante, algunos ejecutores manifiestan que esto los “entrena” y no da cabida a que un mayor número de personas se beneficie. Aquí es importante aclarar, que en definitiva el proceso político importa fundamentalmente ya que varios de los expertos manifiestan que los líderes comunitarios pretenden hacer las veces de mediadores y los ejecutores preocupantemente aclaran que ante las dificultades de tiempo y las necesidades de cumplimiento de términos, llevan a que sean utilizados estratégicamente para llegar a la “comunidad”<sup>28</sup>.

### **Realidad en Colombia: estudio con beneficiarios**

Cárdenas et al (2009) realizan un experimento de prosocialidad con beneficiarios y ejecutores de política pública. Las categorías de análisis que ellos trabajan son: altruismo, reciprocidad, equidad, castigo altruista, y las normas sociales en la provisión de los servicios de educación, salud y nutrición. Usan como estrategia metodológica varios juegos con 513 participantes y sus hallazgos son los siguientes:

En promedio los participantes mostraron un comportamiento pro-social hacia los grupos vulnerables que son los beneficiarios potenciales o reales de los servicios sociales. En particular se observa preferencias significativas por la justicia distributiva hacia los más vulnerables (a favor de los más débiles o más necesitados); el altruismo también se observa (transferencias altruistas hacia los demás en uno de propio costo) y la reciprocidad (la voluntad de tratar a los demás como uno lo haría esperar que hacia el otro). También nos encontramos con que la confianza es seguida por la reciprocidad (la gente de confianza que se mostraron mayores niveles de reciprocidad por regresar con rendimientos positivos de la inversión inicial) y que la sanción social, emerge como una estrategia por

---

<sup>28</sup> Este es el término que le otorgan a la ciudadanía y difiere fundamentalmente de la noción de grupo social que se ha venido trabajando.

parte de terceros para sancionar asignaciones injustas de carácter personal. Al igual que en la mayoría de la literatura experimental, con muestras de que no hay clases, la división 50/50 de la dotación para el dictador, y el ultimátum de juegos de terceros castigo era la división más frecuente.

Este experimento realizado en la ciudad de Bogotá comprueba la prosocialidad en los ciudadanos. Aunque las categorías utilizadas por esta investigación no son las mismas dada la metodología elegida; sin embargo, el altruismo está presente en ambas, el castigo altruista es uno de los mecanismos para inducir pena que aquí se han expuesto y se relaciona con la aversión a la desigualdad, la cual a su vez es relativa a la equidad la noción de normas sociales es en esta investigación entendida como lazos comunitarios mas se carece del análisis de reciprocidad. Sin embargo, al ser las unidades de análisis relativamente similares, se puede extrapolar su resultado y afirmar que en la práctica los ciudadanos sienten aversión a la desigualdad y lo manifiestan mediante castigo y que son altruistas a pesar del costo.

Lo que esto demuestra es que en términos de la percepción de los diseñadores, hay una visión desarticulada con la realidad, la cual comprueban los ejecutores. Se ha procurado en este estudio hacer inferencias con respecto al trabajo práctico para poder explicar los motivos por los cuales esto se da, sin embargo, se requiere complementarlo con un análisis institucional que no se hará en este escrito.

### **Recomendaciones**

Finalmente, se recomienda mejorar los canales de comunicación entre el nivel descentralizado y el gobierno central con el fin de incluir en el diseño la noción de prosocialidad ya que como se ha demostrado, es fundamental para comprender el proceso de toma de decisiones del individuo, las cuales derivan en acciones. Esto articulado a un buen manejo de incentivos y metas realistas, podría optimizar el gasto presupuestal.



## CONCLUSIÓN

Al principio de esta investigación se plantó que el problema de la eficiencia de las entidades estatales en Colombia podía ser interpretada desde la falta de inclusión de herramientas predictivas del comportamiento. Se trabajó mediante una revisión descriptivo exploratoria el debate presente entre teoría de elección racional y aquellos teóricos que argumentan que el proceso de toma de decisión tiene elementos más allá del simple cálculo de utilidad. Entre estas apuestas teóricas se encuentra la noción de prosocialidad, la cual se trabajó a partir de las emociones que motivan el accionar cooperativo. Se buscó también dar explicaciones en torno a aquellas conductas que pueden ser atribuidas al grupo, entendiéndolas como estrategias de reducción de costos que le permiten a la persona tomar un curso de acción mediante imitación frente a un problema nuevo y el presentar respuestas rutinizadas ante problemas que considera viejos, entre los cuales podría encontrarse la noción cooperativa. Finalmente para concluir esta sección se intentó dar una definición articulada que posibilitara un avance en el debate.

Una vez concluido este proceso, se buscó cumplir el objetivo empírico, el cual fue planteado a partir de la idea de que el modo en el cual era interpretado el fenómeno por parte de los diseñadores, permitía relevar sus imaginarios y exponer de modo inferencial, que este era el causal de que en la práctica dichos elementos predictivos no fueran incluidos; como fue expresado en reunión del autor con Juan Camilo Cárdenas. El final del proceso se demostró que esto parece ser verdad ya que el trabajo revela una idea de egoísmo en el individuo primante por encima de la noción comunitaria y de bienestar social.

Se optó por el trabajo con ejecutores como grupo de control para identificar si en efecto se demostraba en la práctica una tendencia cooperativa en torno a las emociones y una noción grupal al igual que permitiría demostrar si la brecha entre la academia y el diseño tenía repercusiones. Este proceso comprobó que en

efecto se encuentra presente una noción comunitaria en el individuo pero que a pesar de lo planteado por la teoría este no se convierte en un motivante fuerte para la acción, lo que indicaría que los diseñadores estarían a tono en su presunción. Sin embargo, se muestra como la noción de ayuda es un factor mucho más fuerte de lo que la teoría de elección racional y los diseñadores preveen. Un elemento interesante es que algunos de los ejecutores expresaban que el entrar en minuciosidades con respecto al comportamiento dificultaría el proceso de toma de decisión efectiva en el marco de políticas públicas. Otro, sugerían que al haber una fuerte verticalidad y diseño mediante metas, no era posible el trabajo efectivo ya que se terminaba actuando en torno al cumplimiento de las mismas y no es posible disminuir institucionalmente este tipo de comportamientos serían modificables. Al final, se hace uso de sus aportes para ampliar la comprensión del fenómeno y hacer recomendaciones.

Lo que el proceso reveló es que la articulación y el diálogo entre diseñadores, ejecutores y la academia es fundamental si se quiere comenzar a incluir herramientas predictivas del comportamiento y modificar el tipo de incentivos que se han venido presentando. Al final, es tan solo un aporte para la comprensión del fenómeno y como se dedicó la mayor parte del espacio a trabajar el debate, dada la curiosidad y el sesgo académico, se puede decir que se avanzó tanto en el frente de una noción articulada como en el de identificar los imaginarios de los diseñadores. Falló el proceso en reconocer efectivamente si eran incorporadas nociones académicas y se tuvo que incurrir a la inferenciación. De igual manera, la alta concentración en la conceptualización llevó a plantear que el proceso de análisis de la prosocialidad debía entenderse de un modo integral y no por componentes como se ha venido haciendo pero este debate no se dio.

Se puede concluir que es un avance en torno a la comprensión del fenómeno pero que se requieren muchos más desde la disciplina para hacer un aporte verdadero.

## REFERENCIAS

- (2009). Recuperado el 16 de Marzo de 2012, de Information Management Assosiation: <http://www.informat.org/researchmethods/researchmethods-2-05.html>
- Abitbol, P., & Botero, F. (2005). Teoria de eleccion racional: estructura conceptual y evolucion reciente. *Colombia Internacional* (62), 132-145.
- Anderson, J. R. (1983). A spreading activation theory of memory. *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior* , 22, 261-295.
- Arrow, K. (1972). Decision making under ignorance. En C. F. Carter, & J. L. Ford (Edits.), *Uncertainty and Expectations in Economics. Essays in Honour of G.L.S. Shackle*. Oxford.
- Arrow, K. J. (1951). *Social choices and individual values*. New Haven: Yale University Press.
- Bandura, A., Ross, D., & Ross, S. A. (1965). A comparative test of the status envy social power, and secondary reinforcment theories of identificatory learning. *Journal of abnormal and social psychology* , 67 (6), 527-534.
- Baumeister, R. F., Stillwell, A. M., & Heatherton, T. F. (1994). Guilt: An interpersonal approach. *Psychological Bulletin* , 115 (2).
- Becker, G. (1974). A Theory of Social Interactions. *Journal of Political Economy* , 82 (6), 1063-1093.
- Becker, G. (9 de Diciembre de 1992). The economic way of looking at life. *Nobel Lecture* .
- Bicchieri, C. (2006). *The grammar of society*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Borrow, D. B. (2006). Social and Cultural factores: constrain and enabling. In R. E. Goodin (Ed.), *The Oxford Handbook of Public Policy* (pp. 572-586). New York: Oxford University Press.
- Bowles, S. (2008). Policies designed for self-interested citizens may undermine the "moral sentimentls: evidence from economic experiments. *Science* (320), 1605-1609.
- Bowles, S., & Gintis, H. (21 de June de 2002). Prosocial Emotions.
- Cante, F. (2000). El teorema de la imposibilidad de Arrow y la eleccion interdependiente. *Cuadernos de economía* , 19 (33).
- Cardella, E. (17 de January de 2012). Strategic guilt induction. Department of Economics University of Arizona.
- Cárdenas, J. C. (2009). *Dilemas de lo colectivo. Instituciones, pobreza y cooperación en el manejo local de los recursos de uso común*. Bogotá: Ediciones Uniandes.

- Cárdenas, J. C., Candelo, N., Gaviria, A., Polanía, S., & Sethi, R. (February 2009). *Discrimination in the Provision of social services to the poor: A field experimental study*. Banco Interamericano de Desarrollo .
- Cobo Reyes, R. (2008). Aversión a la desigualdad entre gitanos españoles. *Revista Internacional de Sociología* , LXVI (49), 47-60.
- Cohen, D., & Crabtree, B. (July de 2006). *semi-structured interviews*. Recuperado el 10 de Marzo de 2012, de Qualitative reaserch guideline project: <http://www.qualres.org/HomeSemi-3629.html>
- Darwin, C. (1859). *On the origin of Species*. London: John Murray, Albemarle Street.
- Downs, A. (1957). An economic theory of political action in democracy. *Journal of Political Economy* (65), 50-135.
- Eisenberg, N., Fabes, R. A., & Spinrad, T. L. (1998). Prosocial development. En W. Damon (Ed.), *Handbook of child psychology* (5 ed., Vols. 3: Social, emotional, and personality development, págs. 701-778). New York: Wiley.
- Elster, J. (1998). Emotions and economic theory . *Journal of economic literature* , 36 (1), 47-74.
- Elster, J. (Ed.). (1986). *Rational choice*. New York: New York University Press.
- Fontana, A., & Frey, J. (2005). The interview: from neutral stance to political involvement. En N. Denzin, & Y. Lincon, *The Sage handbook of qualitative research*. London: Sage.
- Fowler, J. H., Baker, L. A., & Dawes, C. T. (2008). Genetic Variation in Political Participation. *American Political Science Review* , 102 (2), 233-248.
- Fuentes, M. J. (1990). Análisis de variables afectivas que mediatizan la conducta prosocial de ayuda en adolescentes. *Revista de psicoogía social* (5), 237-248.
- Green, D. P., & Shapiro, I. (1994). *Pathologies of rational choice theory* . New York: Yale University.
- Harding, G. (1968). The Tragedy of the Commons. *Science* (162), 1243-1248.
- Hatemi, P. K. (2009). Is There a 'Party' in Your Genes? *Political Research Quarterly* , 62 (3), 568-570.
- Hobbes, T. (1651). *Leviathan*. Saint Paul's Churchtard: Green Dragon.
- Lau, R. R. (2003). Models of decision-making. En D. O. Sears, L. Huddy, & R. Jervis, *Oxford handbook of Political Psychology* (págs. 19-59). New York: Oxford University Press.
- Leventhal, G. S. (1977). What Should Be Done with Equity Theory? New Approaches to the Study of Fairness in Social. En J. Wiley, *Social Exchange Theory* (págs. 3-52). Detroit: National Science Foundation.

Lindblom, C., & Cohen, D. K. (1979). *Usable Knowledge: Social Science and Social Problem Solving*. Yale University Press.

Lora, E. (2007). *El estado de las reformas del Estado en América Latina*. Washington, D.C.: Banco Mundial. Bogotá: Mayol Ediciones.

Losada L., R., & Casas, A. (2008). *Enfoques para el análisis político: historia, epistemología y perspectivas de la ciencia política*. Bogotá: Editorial Javeriana.

Mantzavinos, C. (2001). *Individuals, Institutions and Markets*. New York: Cambridge University Press.

Mantzavinos, C., North, D. C., & Shariq, S. (2004). Learning, Institutions, and Economic Performance. *Perspectives on Politic*, 2 (1), 1-21.

Minhacienda. (s.f.). *Ministerio de Hacienda y Crédito Público República de Colombia*. Recuperado el 5 de Febrero de 2012, de Ejecución presupuestal:

<http://www.minhacienda.gov.co/MinHacienda/haciendapublica/presupuesto/faq/ejepresup>

North, D. (1990). *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge: Cambridge University Press.

Olson, M. (1965). *The Logic of Collective Action: Public Goods and the Theory of Groups*. Harvard University Press.

Orozco, O. (29 de diciembre de 2004). *mailxmail.com*. Recuperado el 3 de Febrero de 2012, de <http://www.mailxmail.com/curso-estimulacion-desarrollo-atencion-memoria>

Ortiz Barón, M. J., Apodaca Urquijo, P., Etxebarria Bilbao, I., & Fuentes Robollo, M. J. (2008). Predictores familiares de la internalización moral en la infancia. *Psicothema*, 20 (4), 712-717.

Ostrom, E. (1990). *Governing the commons*. Cambridge: Cambridge University Press.

Ostrom, E. (2003). How Types of Goods and Property Rights Jointly Affect Collective Action. *Journal of Theoretical Politics*, 15 (3), 239-270.

Paes. (2008). Obtenido de <http://www.definicion.org/empatia>

*Pchiscasta Blog*. (s.f.). Recuperado el 2 de Mayo de 2012, de <http://pochicasta.files.wordpress.com/2009/04/entrevista.pdf>

Pena Lopez, J. A., & Sánchez Santos, J. M. (2006). Altruismo, simpatía y comportamientos prosociales en el análisis económico. *Principios* (4), 55-70.

Peña López, J. A., & Sánchez Santos, J. M. (2006). Altruismo, simpatía y comportamientos prosociales en el análisis económico. *Principios* (4), 55-70.

*Programa de Iniciativa universitaria para la paz y la convivencia*. (2006). Recuperado el 28 de Abril de 2012, de Universidad Nacional:

[http://www.piupc.unal.edu.co/diplomado/pdf/modulo\\_5/entrevista.pdf](http://www.piupc.unal.edu.co/diplomado/pdf/modulo_5/entrevista.pdf)

Rendell, L. F. (2011). Cognitive culture: theoretical and empirical insights into social learning strategies. *Trends in cognitive Science*, 15 (2), 68-76.

Roth Deubel, A.-N. (2007). *Políticas Públicas*. Bogotá: Ediciones Aurora.

Salazar Vargas, C. (2008). *Políticas Públicas & Think Thanks*. Colombia: Konrad Adenau Stiftung.

Salazar Vargas, C. (2008). *Políticas Públicas y Think Thanks*. Bogotá: Konrad Adenauer Stiftung.

Sánchez-Quejía, I. O. (2006). Empatía y conducta prosocial durante la adolescencia. *revista de Psicología Social*, 259-271.

Simon, H. A. (1979). *Models of Thought*. New Haven : Yale University Press.

Smith, A. (1756). *Theory of Moral Sentiments*.

Stanford University. (s.f.). *Center of social innovation*. Recuperado el 2012 de mayo de 10, de Stanford Graduate School of Business: <http://csi.gsb.stanford.edu/keyword/search/Prosocial>

Trujillo del Pozo, D. (2002). Análisis económico y eficiencia del sector público. *VII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública*. Lisboa.

Zamagni, S. (1987). *Microeconomic Theory*. Oxford: Blackwell.

Zubiri, X. (2008). *Tres dimensiones del ser humano: individual, social e histórica*. Madrid: Fundación Xavier Zubiri.

Zuluaga, G. R. (2008). *De la expectativa al descontento : el proceso constituyente de 1991 visto por sus protagonistas*. Cali: Sello editorial javeriano.

Zurbriggen, C. (2007). La <<Falacia tecnocrática>> y la Reforma del Estado: a 10 años del informe del Banco Mundial. *Nueva Sociedad* (210), 156-172.

## **LISTA DE ANEXOS**

ANEXO 1: Referencias Bibliográficas prosocialidad

## **ANEXO 1: Referencias Bibliográficas prosocialidad**

A continuación se enlistan artículos desde distintas disciplinas en las que se ha tratado el tema de la prosocialidad con el fin de observar la importancia adquirida de esta corriente de pensamiento y e tipo de explicaciones que se dan en el marco de la misma.

### Desde la psicología<sup>29</sup>

1. Armenta, B. E., Knight, G. P., Carlo, G., & Jacobson, R. P. (2011). The relation between ethnic group attachment and prosocial tendencies: The mediating role of ethnically related cultural values. *European Journal of Social Psychology*, 41, 107-115.
2. Carlo, G., Crockett, L. J., Randall, B. A., & Roesch, S. C. (2007). Parent and peer correlates of prosocial development in rural adolescents: A longitudinal study. *Journal of Research on Adolescence*, 17, 301-324.
3. Carlo, G., Knight, G. P., McGinley, M., Zamboanga, B. L., & Jarvis, L. (2010). The multidimensionality of prosocial behaviors: Evidence of measurement invariance in early Mexican American and European American adolescents. *Journal of Research on Adolescence*, 20(2), 334-358. Carlo, G., McGinley, M., Hayes, R., Batenhorst, C., & Wilkinson, J. (2007). Parenting styles or practices? Parenting, sympathy, and prosocial behaviors among adolescents. *Journal of Genetic Psychology*, 168, 147-176.
4. Carlo, G., McGinley, M., Roesch, S. C., & Kaminski, J. (2008). Culture group, age, and gender measurement invariance in prosocial moral reasoning among adolescents from Brazil and the United States. *Journal of Moral Education*, 37, 485-502.
5. Carlo, G., & Randall, B. A. (2002). The development of a measure of prosocial behaviors for late adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 31, 31-44.
6. de Guzman, M. R. T., Carlo, G., & Edwards, C. P. (2008). Prosocial behaviors in context: Examining the role of children's social companions. *International Journal of Behavioral Development*, 32(6), 522-530.
7. Andreychik, M. R., & Gill, M. J. (2009). Ingroup identity moderates the impact of social explanations on intergroup attitudes: External explanations are not inherently prosocial. *Personality & Social Psychology Bulletin*, 35, 1632-1645. Gill, M. J., & Andreychik, M. R. (2009). Getting emotional about explanations: Social explanations and social explanatory styles as bases of

---

<sup>29</sup> Fuente: <http://www.socialpsychology.org>



prosocial emotions and intergroup attitudes. *Social and Personality Psychology Compass*, 3(6), 1038-1054.

8. Simpson, B., Irwin, K., & Lawrence, P. (2006). Does a "norm of self-interest" discourage prosocial behavior? Rationality and quid pro quo in charitable giving. *Social Psychology Quarterly*, 69, 296-306.
9. Irwin, K. (2009). Prosocial behavior across cultures: The effects of institutional versus generalized trust. In S. R. Thye and E. J. Lawler (Eds.), *Advances in group processes: Altruism and prosocial behavior in groups* (pp. 165-198). JAI Press.
10. Batson, C. D. (1994). Prosocial motivation: Why do we help others? In A. Tesser (Ed.), *Advanced social psychology* (pp. 333-381). Boston: McGraw-Hill.
11. Batson, C. D., & Powell, A. A. (2003). Altruism and prosocial behavior. In T. Millon & M. J. Lerner (Eds.), *Handbook of psychology, Volume 5: Personality and social psychology* (pp. 463-484). Hoboken, NJ: Wiley.
12. Dovidio, J. F., Piliavin, J. A., Schroeder, D. A., & Penner, L. A. (2006). *The social psychology of prosocial behavior*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
13. Penner, L. A., Dovidio, J. F., Schroeder, D. A., & Piliavin, J. A. (2005). Prosocial behavior: Multilevel perspectives. *Annual Review of Psychology*, 56, 365-392.
14. Penner, L. A., & Orom, H. (2009). Enduring goodness: A person by situation perspective on prosocial behavior. In M. Mikulincer & P. Shaver (Eds.), *Prosocial motives, emotions, and behavior*. Washington, DC: American Psychological Association.
15. Simpson, B., Irwin, K., & Lawrence, P. (2006). Does a norm of self-interest discourage prosocial behavior? Rationality and quid pro quo in charitable giving. *Social Psychology Quarterly*, 69, 3296-306.
16. Simpson, B., & Willer, R. (2008). Altruism and indirect reciprocity: The interaction of person and situation in prosocial behavior. *Social Psychology Quarterly*, 71, 37-52.
17. Beckes, L., & Simpson, J. A. (in press). Evolutionary perspectives on caring and prosocial behavior. In O. Gillath (Ed.), *New directions in research on close relationships: integrating across disciplines and theoretical approaches*.
18. Simpson, J. A., & Beckes, L. (2009). Evolutionary perspectives on prosocial behavior. In M. Mikulincer & P. R. Shaver (Eds.), *Prosocial motives, emotions, and behavior: The better angels of our nature* (pp. 35-53). Washington, DC: American Psychological Association.

19. Vollhardt, J. R. (2009). Altruism born of suffering and prosocial behavior following adverse life events: A review and conceptualization. *Social Justice Research, 22*, 53-97.
20. Vollhardt, J. R., & Staub, E. (2011). Inclusive altruism born of suffering: The relationship between adversity and prosocial attitudes and behavior toward disadvantaged outgroups. *American Journal of Orthopsychiatry, 81*, 307-315.
21. Andreychik, M. R., & Gill, M. J. (2009). Ingroup identity moderates the impact of social explanations on intergroup attitudes: External explanations are not inherently prosocial. *Personality & Social Psychology Bulletin, 35*, 1632-1645.
22. Gill, M. J., & Andreychik, M. R. (2009). Getting emotional about explanations: Social explanations and social explanatory styles as bases of prosocial emotions and intergroup attitudes. *Social and Personality Psychology Compass, 3*(6), 1038-1054.
23. Dovidio, J. F., Piliavin, J. A., Schroeder, D. A., & Penner, L. A. (2006). *The social psychology of prosocial behavior*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
24. Penner, L. A., Dovidio, J. F., Piliavin, J. A., & Schroeder, D. A. (2005). Prosocial behavior: A multilevel approach. *Annual Review of Psychology, 56*, 365-392.
25. Hirschberger, G., Ein-Dor, T., & Almakias, S. (2008). The self-protective altruist: Terror management and the ambivalent nature of prosocial behavior. *Personality and Social Psychology Bulletin, 34*, 666-678.
26. Hirschberger, G. (2010). Compassionate callousness: A terror management perspective on prosocial behavior. In M. Mikulincer & P. R. Shaver (Eds.), *Prosocial motives, emotion, and behavior: The better angels of our nature* (pp. 201-220). Washington, DC: APA.
27. Batson, C. D., Ahmad, N., Powell, A. A., & Stocks, E. L. (2007). Prosocial motivation. In J. Shah & W. Gardner (Eds.), *Handbook of Motivation Science* (pp. 135-149). New York: Guilford.
28. Batson, C. D., Ahmad, N., & Stocks, E. L. (2010). Four forms of prosocial motivation: Egoism, altruism, collectivism, and principlism. In D. Dunning (Ed.), *Social Motivation*. New York: Psychology Press.
29. Choshen-Hillel, Shoham and Yaniv, Ilan, Agency and the Construction of Social Preference: Between Inequality Aversion and Prosocial Behavior (March 11, 2012). *Journal of Personality and Social Psychology, Vol. 101, No. 6, pp. 1253-1261, 2011*. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=2019878>
30. Akin, Lara B., Barrington-Leigh, Christopher, Dunn, Elizabeth W., Helliwell, John F., Biswas-Diener, Robert, Kemeza, Imelda, Nyende, Paul, Ashton-James, Claire and Norton, Michael I., *Prosocial Spending and Well-Being:*

Cross-Cultural Evidence for a Psychological Universal (September 2010). NBER Working Paper No. w16415. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1685722>

#### Economía<sup>30</sup>:

1. Stutzer, Alois and Goette, Lorenz F., Active Decisions and Prosocial Behaviour: A Field Experiment on Blood Donation (November 2011). *The Economic Journal*, Vol. 121, Issue 556, pp. F476-F493, 2011. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1948948> or <http://dx.doi.org/10.1111/j.1468-0297.2011.02477.x>
2. Reuben, Ernesto and Van Winden, Frans, Airness Perceptions and Prosocial Emotions in the Power to Take (2010). *Journal of Economic Psychology*, Vol. 31, No. 6, pp. 908-922, 2010. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1951646>
3. Barmettler, Franziska, Fehr, Ernst and Zehnder, Christian, Big Experimenter is Watching You! Anonymity and Prosocial Behavior in the Laboratory (August 1, 2011). University of Zurich Department of Economics Working Paper No. 27. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1997180> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1997180>
4. Bénabou, Roland and Tirole, Jean, Incentives and Prosocial Behavior (September 2004). CEPR Discussion Paper No. 4633. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=621544>
5. Galak, Jeff, Small, Deborah A. and Stephen, Andrew T., Micro-Finance Decision Making: A Field Study of Prosocial Lending (December 09, 2010). Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1634949>
6. Lacetera, Nicola and Macis, Mario, Do All Material Incentives for Prosocial Activities Backfire? The Response to Cash and Non-Cash Incentives for Blood Donations. IZA Discussion Paper No. 4458. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1489281>
7. Lacetera, Nicola and Macis, Mario, Social Image Concerns and Prosocial Behavior: Field Evidence from a Nonlinear Incentive Scheme (November 1, 2010). *Journal of Economic Behavior and Organization*, Vol. 76, No. 2, 2010. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1782808>

#### Negocios:

1. Li, Ye and Lee, Margaret S., Incentivizing Workers Using Prosocial Motivations (February 22, 2012). Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=2009873> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2009873>

---

<sup>30</sup> Social Sciences Research Network, <http://papers.ssrn.com>

2. Muethel, Miriam, Hoegl, Martin and Parboteeah, K. Praveen, National Business Ideology and Employees' Prosocial Values (February 2011). *Journal of International Business Studies*, Vol. 42, No. 2, pp. 183-201, 2011. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1743949> or <http://dx.doi.org/10.1057/jibs.2010.47>
3. Gneezy, Ayelet, Imas, Alex, Nelson, Leif D., Brown, Amber and Norton, Michael I., Paying to Be Nice: Consistency and Costly Prosocial Behavior (July 15, 2011). *Management Science*, Vol. 58, pp. 179-187, 2012. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=2015104>

Disciplinas varias<sup>31</sup>:

1. Small, Deborah A. and Simonsohn, Uri, Friends of Victims: Personal Experience and Prosocial Behavior (October 2006). Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=850108> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.850108>
2. Amegashie, J. Atsu, Intentions, Insincerity, and Prosocial Behavior (May 29, 2007). Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=986232> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.986232>
3. Bertacchini, Enrico, Santagata, Walter and Signorello, Giovanni, Loving Cultural Heritage - Private Individual Giving and Prosocial Behavior (February 23, 2010). FEEM Working Paper No. 11.2010. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1557776> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1557776>
4. Weaver, Robert D., Prosocial Behavior: Private Contributions to Agriculture's Impact on the Environment (August 18, 2008). Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1235302>
5. Johnson, David W., Choi, Jiyoung and Johnson, Roger T., Relationship Among Cooperative Learning Experiences, Social Interdependence, Children's Aggression, Victimization, and Prosocial Behaviors (June 15, 2009). 22nd Annual IACM Conference Paper. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1484900> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1484900>
6. Kass, Edward, The Power of Nice: Active Listening, Procedural and Intepersonal Fairness Perceptions and Prosocial and Antisocial Negotiation Behaviors. IACM 23rd Annual Conference Paper. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1612515> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1612515>
7. Premkumar, K., The Relationship Between Traditional Architectural Setting and Prosocial Behavior of the Inhabitants: Examining the Evidence by Applying Gibson's Affordance Theory to Residential Settings in Tamil Nadu (September 1, 2010). *The IUP Journal of Architecture*, Vol. II, No. 2, pp. 45-65, August 2010. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1669892>

---

<sup>31</sup> Social Sciences Reaserch Network, <http://papers.ssrn.com>

8. Bertacchini, Enrico, Santagata, Walter and Signorello, Giovanni, Loving Cultural Heritage - Private Individual Giving and Prosocial Behavior (February 23, 2010). FEEM Working Paper No. 11.2010. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1557776> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1557776>
9. Gneezy, Ayelet and Fessler, Daniel M. T. , Combat and Cooperation: War Increases Prosocial Punishments and Rewards (2011). CONFLICT, STICKS AND CARROTS: WAR INCREASES PROSOCIAL PUNISHMENTS AND REWARDS: PROCEEDINGS OF THE ROYAL SOCIETY BIOLOGICAL SCIENCES, A. Gneezy and D. Fessler, eds., June 2011 . Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=2015139>

Ciencia politica:

1. Barros, Benjamin, Group Size, Heterogeneity, and Prosocial Behavior: Designing Legal Structures to Facilitate Cooperation in a Diverse Society (September 17, 2007). Widener Law School Legal Studies Research Paper No. 08-12; Cornell Journal of Law and Public Policy, Vol. 18, 2008. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1015188>
2. No se encontró ningún artículo en los siguientes Journals<sup>32</sup>:
  - American Political Science Review
  - British Journal of Political Science
  - Canadian Journal of Political Science/Revue canadienne de science politique
  - Contemporary European History
  - Du Bois Review: Social Science Research on Race
  - Ethics & International Affairs
  - European Political Science Review
  - European Review
  - Foreign Policy Bulletin
  - Global Constitutionalism
  - International Journal of Middle East Studies
  - International Labor and Working-Class History
  - International Organization
  - International Theory
  - Japanese Journal of Political Science
  - Journal of American Studies
  - Journal of Latin American Studies

---

<sup>32</sup> Buscador: <http://journals.cambridge.org>

- The Journal of Modern African Studies
- Journal of Policy History
- The Journal of Politics
- Journal of Public Policy
- Journal of Social Policy
- Perspectives on Politics
- Politics & Gender
- Politics and Religion
- PS: Political Science & Politics
- Review of International Studies
- The Review of Politics
- Social Philosophy and Policy
- Studies in American Political Development
- Utilitas
- World Politics
- World Trade Review

## ANEXO 2: Emociones según Elster

	<b>Propia</b>		<b>Otros</b>
<b>Emociones ocurrentes</b>	<i>Directa</i>		Oratoria "Avergonzar"
	Positiva (¿?)	Negativa (Auto-control)	
	<i>Indirecta</i>		
	Positiva (juegos olímpicos )	Negativa (Becker)	
<b>Disposición emocional</b>	Psicoterapia		Inducir culpa (Becker, Frank)

		Inducir culpa o vergüenza (Kandel and Lazear)
--	--	--

Fuente: (Elster, Emotions and economic theory , 1998)

“Si una persona quiere tener o evitar una emoción, lo puede hacer directa o indirectamente. El modo directo es elegir si tenerlo o no. El camino indirecto es buscar o evitar la situación que predice podría provocarla. En cada caso los casos negativos o positivos (evitar la emoción o elegir tenerla), presentan diferentes problemas.” Debate sobre las posibilidades de elegir una emoción y aunque deja la posibilidad abierta, esta opción no parece ser posible.

### **ANEXO 3: tendiendo puentes entre macromoldes**

A lo largo de mi aprendizaje académico se me instruyó sobre las bondades de un buen investigador y de su habilidad para tender puentes entre enfoques mas al fin de esta investigación en un principio no daba cabida a pensar en esta articulación en modos de pensamiento distintos a los enmarcados en el enfoque empírico-analítico. A medida que fui desarrollando la investigación y encontrándome con los entrevistados, comencé a notar que indudablemente el contenido de las contra-preguntas hechas durante las entrevistas terminaban respondiendo a sesgos personales, adquiridos ya fuera en mi proceso de formación o en la investigación

como tal. Note entonces que el solo hecho de que decidiera optar por una idea experimental como punto de partida para el análisis, correspondía a su vez un sesgo ya que la prosocialidad ha sido abordada históricamente desde la religión, filosofía, antropología y otras disciplinas totalmente distintas a la economía y la ciencia política. Fue entonces cuando me di cuenta de que así como mis sesgos personales habían determinado la investigación, sucedía lo mismo con los expertos.

Pero me surgió la duda, ¿es posible tender puentes entre macromoldes? Para hacerlo necesité instruirme a fondo con respecto a los dos que pretendía articular y comencé a notar que el macromolde empírico-analítico busca descubrir regularidades de tipo causal y uno de sus intereses fundamentales es el separar los juicios de valor de los hechos y aunque esto sea así, juicios de valor son, a mi modo de ver, completamente distintos a prejuicios; ya que desde una óptica teológica, los juicios de valor son aquellos que permiten, como bien lo dice su nombre, ponerse en la posición de juzgar desde una óptica personal lo que se observa. Mientras que, los prejuicios son una categoría más amplia, es decir, pueden incluir a los juicios de valor pero también incluyen a los conocimientos previos, a la interacción con la realidad, al proceso cognitivo individual, a la socialización, en fin, muchas otras cosas además de los juicios. Fue entonces que se volvió claro para mí como investigadora y futura politóloga que estas dos grandes líneas históricas de pensamiento no eran mutuamente excluyentes.

Sin embargo, mi distinción entre juicios y prejuicios no era suficiente para fundamentar una apuesta metodológica así que haciendo uso del manual de Enfoques para el análisis político (Losada L. & Casas, 2008), encontré que en la historia del macromolde posmoderno los autores estipulan: “esta corriente(...) valora altamente la razón, y por ende la capacidad humana para encontrar las leyes científicas que gobiernan el mundo; desprecia las reacciones emocionales; pone al individuo como centro del universo (...).” Siento eso así, se interesa por el modo bajo el cual es hecho el proceso de apropiación para comprender las leyes



universales, tarea fundamental de aquellos que se perfilan en la línea del empírico-analítico, dado su afán de parecerse a las ciencias naturales. Finalmente el manual establece: “En la medida en que los posmodernos consideran que los autores hermanéuticos, críticos o empírico-analíticos comparten varios de los principios de la modernidad, unos más otros menos, toman de igual manera mayor o menor distancia frente a ellos”. Debía entonces saber en qué me distanciaría del empírico-analítico.

En definitiva, no me apartaría de las explicaciones nomotético-deductivas ni a la posibilidad de explicar la realidad pero sí lo debía hacer de la noción del investigador como objetivo ya que aunque los prejuicios y juicios de valor fueran a mi modo de verlo, distintos, esta pretensión derivada de la idea de acercamiento a las ciencias naturales desconoce para muchos investigadores, con quienes concuerdo, la parcialización que le genera al investigador el acercarse a la realidad empírica el que se encuentre trabajando con contextos sociales; por más que tenga interacción previa o no con el fenómeno a investigar, si tiene una interpretación normativa sobre el mismo ya sea para validarlo o no mediante el proceso investigativo. Por ello, en este trabajo se hará uso de la caja de herramientas del macromolde empírico pero reconociendo la existencia de prejuicios.

#### ANEXO 4: Modelos de inscripción en la agenda según Roth



Los modos de inscripción en la agenda han sido teorizados a modo de modelos, entre los cuales se distingue el modelo de la movilización, según el cual algunos actores sociales buscan movilizar a la ciudadanía con el fin de hacer demandas a las autoridades mediante una alta mediatización con el fin de legitimizar sus acciones. El modelo de oferta política busca crear demandas sociales a partir de la identificación de un problema y buscar ganar apoyo hacia la propuesta. El modelo de mediatización consiste en la intención de los medios de comunicación de generar presión en el gobierno mediante la selección intencionada de la información que presentan a la ciudadanía. El modelo de anticipación es probablemente el más frecuente, consiste en que “las autoridades públicas son las que deciden actuar sobre un tema que analizan como problemático”. El corporativista silencioso consta de negociaciones de los “grupos organizados privilegiados” o económicos con el gobierno. (Roth Deubel, 2007)

## **ANEXO 5: CUADRO DE RESPUESTAS ESPERADAS: Guia de preguntas y contra-preguntas**

### **Guía aplicada a diseñadores**

Muchas gracias por concederme su tiempo, el día de hoy le he pedido una cita con el fin de hacer una entrevista de aproximadamente 45 minutos, tiempo en el cual estaré preguntando sobre su experiencia y opinión con relación a la práctica de las políticas públicas en Colombia.

El estudio para el cual se está haciendo esta entrevista se pregunta frente al comportamiento de los beneficiarios de los diferentes programas y/o políticas del gobierno. En las últimas décadas, los economistas han hecho experimentos económicos donde demuestran que las personas tienen múltiples motivaciones para relacionarse con los demás, como por ejemplo la confianza, el sentimiento de pertenencia o no a una comunidad, los sentimientos de culpa, pena, etc. y con ello han cuestionado el modelo económico dominante según el cual la mayor motivación de los individuos para tomar decisiones es el ánimo de lucro (maximizar su ingreso).

Quisiera que aprovecháramos este tiempo para hablar sobre su experiencia con beneficiarios de políticas reales y de su percepción frente a cuales son las motivaciones reales que tienen las personas (beneficiarios de los programas en los que usted trabaja) para tomar decisiones frente a como reciben, adoptan y/o responden a las política estatales.

Antes de comenzar, ¿podría contarme usted acerca de su experiencia en el trabajo o investigación de las políticas públicas?

### **PREGUNTAS:**

1. ¿Se tiene en cuenta en el momento de diseñar políticas sociales, el comportamiento que tendrán los beneficiarios?

Los economistas y en general investigadores del comportamiento, identifican en las personas una preferencia individual por vivir en comunidad. Se dice entonces,

que los lazos comunitarios juegan un papel importante a la hora de tomar decisiones.

2. ¿Cree usted que esto sucede en la realidad?
3. ¿Se incorpora esta noción en el diseño de políticas públicas?, Me podría dar un ejemplo?

Entre los motivos por los cuales los individuos tienen en cuenta los ya mencionados lazos comunitarios. Se identifican sentimientos de pertenencia al grupo por un lado, y por el otro un enfoque hacia la idea de bienestar personal. Entre los sentimientos de pertenencia al grupo se encuentran aquellos originados en la persona y los que son infundados por los otros. Comencemos hablando con los sentimientos originados en la persona.

**Empecemos hablando del egoísmo. Entendamos un comportamiento egoísta como aquel en el cual el individuo solo contempla su interés particular al momento de tomar decisiones. Trate de pensar en términos generales de los programas con los que ha trabajado, y si lo considera pertinente cuénteme de casos puntuales que podrían servir de ejemplo para ilustrar su respuesta.**

4. ¿Considera usted que las personas actúan de un modo egoísta, para tener beneficios individuales?
5. ¿Continúan actuando del mismo modo aún si va en contra de los demás?
6. ¿Los llamaría usted vivos? ¿Cree que los grupos admiran su comportamiento?
7. Desde la academia se ha llegado a afirmar que existe una presunción de las personas como individuos egoístas en el diseño de políticas públicas, ¿diría usted que es así?

**El altruismo, entendido como el acto de renunciar a un beneficio propio con el fin de beneficiar a otro individuo o grupo social, ha sido también identificado por los experimentadores como un determinante del comportamiento social. Hablemos un poco sobre este tema.**

8. ¿Apoyan las personas causas sociales? ¿Por qué cree que lo hacen?
9. ¿Lo hacen aún si les genera algún tipo de costo (tiempo, dinero, esfuerzo, etc.)?
10. ¿Dejen a un lado la posibilidad de obtener un beneficio por ayudar a otro (reconocible e identificable)?

**Pasemos a hablar de los sentimientos producto de la interacción de grupo.**

**Definamos ahora dos sentimientos que también han sido identificados por los economistas: La culpa y la Pena. La culpa es un sentimiento que experimentan las personas de manera interna cuando sienten que incumplieron un pacto social, una norma o le quedaron mal a alguien. La Pena es un sentimiento que experimentan las personas como consecuencia de presiones externas (exposición de su error, señalamiento por parte de los demás).**

11. ¿Ha identificado en los “vivos”, culpa en algún momento?
12. ¿ha observado que las personas dejan a un lado un beneficio individual con el fin de obtener aprobación del grupo?
13. ¿De que manera, o por medio que mecanismos o prácticas, generan los grupos sentimientos de pena? ¿los grupos excluyen a quienes no se comporten en beneficio de la mayoría?
14. Algunos académicos dicen que es una cuestión de incentivos más que del efecto que tienen los grupos sobre las personas, ¿Qué diría usted al respecto?

**La envidia y la aversión a la desigualdad han sido también discutidas en la literatura. La envidia se presenta cuando un individuo siente malestar al observar que otros individuos reciben más beneficios que él. La aversión a la desigualdad es un sentimiento opuesto; es decir, describe la pérdida de bienestar que experimenta un individuo cuando observa que otros miembros del grupo reciben menos beneficios que él.**

15. ¿Qué pasa cuando participa del programa una persona que aparenta condiciones mejores que los demás?
16. ¿Qué sucede cuando se encuentran con una persona que se pueda percibir como “en peores condiciones”?
17. ¿Cree que alguno de estos sentimientos descritos lleva a que los individuos cambien su comportamiento? ¿Me podría dar algún ejemplo?

Teniendo en cuenta lo que hemos venido hablando,

18. ¿Diría usted que se contemplan estos elementos en el diseño de políticas públicas?
19. ¿Sería pertinente hacerlo?
20. Se ha planteado la posibilidad de que los beneficiarios aprenden como “deben” comportarse en el marco de una política pública (sesgando su comportamiento) debido a que su participación en los programas y proyectos tiende a ser cíclica. ¿Identifica usted esto como algo negativo para el desarrollo de los programas como tal?
21. Por último, se ha hablado de que el modo en que sea diseñado un programa, determinará el comportamiento de sus beneficiarios, ¿Qué piensa usted de esta afirmación?

### **Guía aplicada a ejecutores**

Muchas gracias por concederme su tiempo, el día de hoy le he pedido una cita con el fin de hacer una entrevista de aproximadamente 45 minutos, tiempo en el cual estaré preguntando sobre su experiencia y opinión con relación a la práctica de las políticas públicas en Colombia.

El estudio para el cual se está haciendo esta entrevista se pregunta frente al comportamiento de los beneficiarios de los diferentes programas y/o políticas del gobierno. En las últimas décadas, los economistas han hecho experimentos económicos donde demuestran que las personas tienen múltiples motivaciones para relacionarse con los demás, como por ejemplo la confianza, el sentimiento de pertenencia o no a una comunidad, los sentimientos de culpa, pena, etc. y con ello

han cuestionado el modelo económico dominante según el cual la mayor motivación de los individuos para tomar decisiones es el ánimo de lucro (maximizar su ingreso).

Quisiera que aprovecháramos este tiempo para hablar sobre su experiencia con beneficiarios de políticas reales y de su percepción frente a cuales son las motivaciones reales que tienen las personas (beneficiarios de los programas en los que usted trabaja) para tomar decisiones frente a como reciben, adoptan y/o responden a las política estatales.

**Empecemos hablando del egoísmo. Entendamos un comportamiento egoísta como aquel en el cual el individuo solo contempla su interés particular al momento de tomar decisiones. Trate de pensar en términos generales de los programas con los que ha trabajado, y se lo considera pertinente cuénteme de casos puntuales que podrían servir de ejemplo para ilustrar su respuesta.**

1. En su experiencia, ¿Qué tanto han actuado las personas de un modo en el cual obtengan beneficios individuales?
2. ¿Continúan actuando del mismo modo aún si va en contra de los demás?
3. ¿Será que los miembros de los grupos de beneficiarios aplauden y/o admiran las conductas de los vivos?

**El altruismo, entendido como el acto de renunciar a un beneficio propio con el fin de beneficiar a otro individuo o grupo social, ha sido también identificado por los experimentadores como un determinante del comportamiento social. Hablemos un poco sobre este tema.**

4. ¿Es frecuente ver que las personas apoyen causas sociales y/o que beneficien al resto de los beneficiarios aún si les genera algún tipo de costo (tiempo, dinero, esfuerzo, etc.)?

5. ¿Ha observado usted en el marco de los programas o proyectos públicos, que las personas dejen a un lado la posibilidad de obtener un beneficio por ayudar a otro (reconocible e identificable)?
6. ¿Qué tipo de situaciones despiertan los sentimientos de egoísmo y los sentimientos altruistas en los individuos?

**Definamos ahora dos sentimientos que también han sido identificados por los economistas: La culpa y la Pena. La culpa es un sentimiento que experimentan las personas de manera interna cuando sienten que incumplieron un pacto social, una norma o le quedaron mal a alguien. La Pena es un sentimiento que experimentan las personas como consecuencia de presiones externas (exposición de su error, señalamiento por parte de los demás).**

7. ¿Ha identificado en los “vivos”, culpa en algún momento?
8. ¿ha observado que las personas dejen a un lado un beneficio individual con el fin de obtener aprobación del grupo?
9. ¿De que manera, o por medio que mecanismos o prácticas, generan los grupos sentimientos de pena? ¿los grupos excluyen a quienes no se comporten en beneficio de la mayoría?

**La envidia y la aversión a la desigualdad han sido también discutidas en la literatura. La envidia se presenta cuando un individuo siente malestar al observar que otros individuos reciben más beneficios que él. La aversión a la desigualdad es un sentimiento opuesto; es decir, describe la pérdida de bienestar que experimenta un individuo cuando observa que otros miembros del grupo reciben menos beneficios que él.**

10. ¿Qué pasa cuando participa del programa una persona que aparenta condiciones mejores que los demás?
11. ¿Qué sucede cuando se encuentran con una persona que se pueda percibir como “en peores condiciones”?



12. ¿Cree que alguno de estos sentimientos descritos lleva a que los individuos cambien su comportamiento? ¿Me podría dar algún ejemplo?

**Como hemos venido hablando hasta el momento, esta investigación se pregunta frente a las motivaciones que tienen los individuos para tomar decisiones en cuanto a su participación como beneficiarios en programas públicas. Hemos hablado de sentimientos como la confianza, el altruismo, la pena, la culpa, la envidia y la aversión a la desigualdad. Si lo vemos desde otro punto de vista, siguiendo también la literatura especializada, estos sentimientos y/o valores reflejan una preferencia individual por convivir o vivir en comunidad. Estamos hablando, entonces, de lazos comunitarios.**

13. Según su experiencia práctica y/o profesional, ¿cree que estos temas son relevantes para el diseño de políticas públicas?

14. ¿Cree usted que, en términos generales, los diseñadores de políticas públicas tienen en cuenta este tipo de lazos en la comunidad (confianza, sentimiento de pertenencia a un grupo, envidia, altruismo, etc.) en el momento de diseñar programas estatales?

15. ¿Cree usted que la mayoría de los diseños de política asumen que las personas son egoístas?

16. Considera que las presunciones con respecto al comportamiento de los beneficiarios sesga la ejecución?

17. Podría darme algún ejemplo que se le pueda venir a la cabeza (en cuanto a un programa específico si quiere) en el cual cree que si se hubieran tenido en cuenta estos vínculos los resultados hubieran sido diferentes? ¿En que habrían cambiado?

18. Por último, ¿diría usted que la interacción constante de los beneficiarios en programas de tipo público, sesga su comportamiento?

***Cuadro de respuestas esperadas diseñadores***

Tema: políticas públicas		
Eje temático: diseño	Respuesta	Posible

			esperada	contrapregunta
Sub tema.	Pregunta:	Preguntas complementarias		
	1. ¿Se tiene en cuenta en el momento de diseñar políticas sociales, el comportamiento que tendrán los beneficiarios?	¿Cómo se incluye?	Si se los tiene en cuenta	¿Me podría contar por favor un poco más sobre el proceso de formulación?
<b>Eje temático: lazos comunitarios</b>				
Sub tema	pregunta	Preguntas Complementarias		
	2. ¿Cree usted que esto sucede en la realidad?		Si sucede pero solo es fuerte en grupos poblacionales específicos.	¿Cómo se vería esta preferencia de vivir en comunidad en personas egoístas?
	3. ¿Se incorpora esta noción en el diseño de políticas públicas?, Me podría dar un ejemplo?		No se hace con grupos heterogeneos	¿Debería hacerse?
<b>Eje temático : Racionalidad</b>			<b>Respuesta esperada</b>	<b>Posibles contra-preguntas</b>
Sub tema:	Pregunta:	Preguntas complementarias		
Teoría del actor racional	4. ¿Considera usted que las personas actúan de un modo egoísta, para tener beneficios individuales?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Los llamaría usted egoístas?</li> <li>• ¿Cómo se manifiesta dicho egoísmo? Deme ejemplos</li> </ul>	Si, lo son en términos económicos ya que participan de un programa con el fin mejorar su utilidad.	¿Entonces, no debería darse incentivos monetarios ni alimenticios en los programas y proyectos?

		de tipos de conductas egoístas que haya observado		
Teoría de acción colectiva	5. ¿Continúan actuando del mismo modo aún si va en contra de los demás?	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cómo reaccionan los otros beneficiarios ante esto?</li> </ul>	Lo continúan haciendo pero si hay exposición publica, lo dejan de hacer.	¿es necesario exponer públicamente a los free-riders para que el grupo los castigue?
	6. ¿Los llamaría usted vivos? ¿Cree que los grupos admiran su comportamiento?		No los aplauden necesariamente pero si los admiran	Podría pensarse, en el marco del conflicto armado y el narcotráfico, que se les termina asociando con ideales sociales de superación?
	7. Desde la academia se ha llegado a afirmar que existe una presunción de las personas como individuos egoístas en el diseño de políticas públicas, ¿diría usted que es así?		Sesga la ejecución	¿Deberían entonces considerarse los lazos comunitarios en la ejecución a pesar del modo en que ha sido diseñado un programa específico?
<b>Eje temático: altruismo</b>				
<b>Subtema :</b>	<b>Pregunta:</b>	<b>Preguntas complementarias</b>		
	8. ¿Apoyan las personas	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿por qué cree que</li> </ul>	Si lo es, lo hacen porque les gusta y se	Algunos textos económicos denominan a

	causas sociales?	lo hacen? 9.Lo hacen aún si les genera algún tipo de costo (tiempo, dinero, esfuerzo, etc.)?	sienten bien.	esta conducta no tuista, ya que el beneficiario no es reconocible. ¿diría usted que si fuera un beneficiario reconocible, estos apoyos disminuirían?
	9.¿	•	Si lo hacen	
	10.¿Dejen a un lado la posibilidad de obtener un beneficio por ayudar a otro (reconocible e identificable)?		No lo hacen a menos de que exista una relación previa entre ellos.	¿Podría un líder incentivar que se de esta conducta? ¿Podría hacerlo el programa?
<b>Eje temático: pena y culpa</b>				
<b>Sub tema:</b>	<b>Pregunta:</b>	<b>Preguntas complementarias</b>		
	11. ¿Ha identificado en los “vivos”, culpa en algún momento?	¿Percibe usted que los sentimientos de culpa motivan el comportamiento de los beneficiarios de políticas en las que usted ha trabajado? Me puede dar algún ejemplo.	Si, la culpa es un gran motivante y orienta el comportamiento	¿Cree usted que mientras los vivos no han sido “pillados” siguen sintiendo culpa? Si es así, ¿en qué punto es orientador de la acción?
	12. ¿ha observado que las personas dejan a un lado un beneficio	¿ha observado que las personas dejan a un lado un beneficio	Si, lo hacen para sentirse aceptados ya que es algo a lo que le	¿Cómo podría ser utilizado esto para un mejor diseño de políticas

	individual con el fin de obtener aprobación del grupo?	individual con el fin de que se beneficie la comunidad? ¿Será por aprobación?	otorgan gran valor.	públicas?
	13. ¿De que manera, o por medio que mecanismos o prácticas, generan los grupos sentimientos de pena? ¿los grupos excluyen a quienes no se comporten en beneficio de la mayoría?	¿Percibe usted que los sentimientos de pena motivan el comportamiento de los beneficiarios de políticas en las que usted ha trabajado? Me puede dar algún ejemplo.	La pena es un mayor direccionante que la culpa y los beneficiarios actúan de un modo distinto, si se ven expuestos	¿Cómo podría ser utilizado esto para un mejor diseño de políticas públicas?
	14. ¿Qué diría usted al respecto?		Que es verdad	¿Cómo prevee usted sus efectos desde el diseño?
<b>Eje temático: envidia</b>				
<b>Sub tema:</b>	<b>Pregunta:</b>	<b>Preguntas Complementarias</b>		
	15. ¿Qué pasa cuando participa del programa una persona que aparenta condiciones mejores que los demás?	¿Se presenta denuncia? Ante quien?	La envidia es un factor clave y por general la denuncia y el descontento es hacia el programa como tal ya que entre ellos se cubren.	¿diría usted que la envidia juega un mayor papel que la aversión a la desigualdad? Por qué cree que sucede?
	16. ¿Qué sucede cuando se encuentran con una persona que se pueda percibir como "en peores	Diría usted que son capaces las personas de "ponerse en los zapatos del otro?	Son capaces de ponerse en sus zapatos pero nunca abandonarían un beneficio individual por	¿Abandonarían un beneficio si el grupo los presionara para hacerlo?

	condiciones”?		ello	
	17. ¿Cree que alguno de estos sentimientos descritos lleva a que los individuos cambien su comportamiento ? ¿Me podría dar algún ejemplo?			
<b>Tema: políticas públicas</b>				
<b>Eje temático: diseño</b>				
<b>Sub tema.</b>	<b>Pregunta:</b>	<b>Preguntas complementarias</b>		
	18.¿Diría usted que se contemplan estos elementos en el diseño de políticas públicas?	1. Sería pertinente hacerlo?	Si se contemplan	¿Cómo los incorpora usted a la hora de diseñar?
	20. ¿Identifica usted esto como algo negativo para el desarrollo de los programas como tal?		No	¿Cómo son los mecanismos de salida?
	21.¿Qué piensa usted de esta afirmación?		Que es verdad	¿Qué papel juegan los ejecutores?

**Cuadro de respuestas esperadas ejecutores**

<b>Tema: comportamiento de los beneficiarios → prosocialidad</b>				
<b>Eje temático : Racionalidad</b>			<b>Respuesta esperada</b>	<b>Posibles contra-preguntas</b>
<b>Sub tema:</b>	<b>Pregunta:</b>	<b>Preguntas complementarias</b>		

Teoría del actor racional	1. En su experiencia, ¿Qué tanto han actuado las personas de un modo en el cual obtengan beneficios individuales?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Los llamaría usted egoístas?</li> <li>• ¿Cómo se manifiesta dicho egoísmo? Deme ejemplos de tipos de conductas egoístas que haya observado</li> </ul>	Si, lo son en términos económicos ya que participan de un programa con el fin mejorar su utilidad.	¿Entonces, no debería darse incentivos monetarios ni alimenticios en los programas y proyectos?
Teoría de acción colectiva	2. ¿Continúan actuando del mismo modo aún si va en contra de los demás?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cómo reaccionan los otros beneficiarios ante esto?</li> </ul>	Lo continúan haciendo pero si hay exposición publica, lo dejan de hacer.	¿es necesario exponer públicamente a los free-riders para que el grupo los castigue?
	3. ¿Será que los miembros de los grupos de beneficiarios aplauden y/o admiran las conductas de los vivos?		No los aplauden necesariamente pero si los admiran	Podría pensarse, en el marco del conflicto armado y el narcotráfico, que se les termina asociando con ideales sociales de superación?
<b>Eje temático: altruismo</b>				
<b>Subtema:</b>	<b>Pregunta:</b>	<b>Preguntas complementarias</b>		
	4. ¿Es frecuente ver que las personas apoyen causas sociales y/o que beneficien al resto de los beneficiarios aún si les genera	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿por qué cree que lo hacen?</li> </ul>	Si lo es, lo hacen porque les gusta y se sienten bien.	Algunos textos económicos denominan a esta conducta no tuita, ya que el beneficiario no es reconocible. ¿diría usted que si fuera un

	algún tipo de costo (tiempo, dinero, esfuerzo, etc.)?			beneficiario reconocible, estos apoyos disminuirían?
	5. ¿Ha observado usted en el marco de los programas o proyectos públicos, que las personas dejen a un lado la posibilidad de obtener un beneficio por ayudar a otro (reconocible e identificable)?		No lo hacen a menos de que exista una relación previa entre ellos.	¿Podría un líder incentivar que se de esta conducta?
	6. ¿Qué tipo de situaciones despiertan los sentimientos de egoísmo y los sentimientos altruistas en los individuos?		Situaciones motivadas por líderes o por incentivos del programa como tal.	¿Deberían usarse estratégicamente a los líderes para orientar los comportamientos del resto de beneficiarios?
<b>Eje temático: pena y culpa</b>				
<b>Sub tema:</b>	<b>Pregunta:</b>	<b>Preguntas complementarias</b>		
	7. ¿Ha identificado en los “vivos”, culpa en algún momento?	¿Percibe usted que los sentimientos de culpa motivan el comportamiento de los beneficiarios de políticas en las que usted ha trabajado? Me puede dar algún ejemplo.	Si, la culpa es un gran motivante y orienta el comportamiento	¿Cree usted que mientras los vivos no han sido “pillados” siguen sintiendo culpa? Si es así, ¿en qué punto es orientador de la acción?
	8. ¿ha	¿ha observado	Si, lo hacen	¿Cómo podría



	observado que las personas dejan a un lado un beneficio individual con el fin de obtener aprobación del grupo?	que las personas dejan a un lado un beneficio individual con el fin de que se beneficie la comunidad? ¿Será por aprobación?	para sentirse aceptados ya que es algo a lo que le otorgan gran valor.	ser utilizado esto para un mejor diseño de políticas públicas?
	9. ¿De que manera, o por medio que mecanismos o prácticas, generan los grupos sentimientos de pena? ¿los grupos excluyen a quienes no se comporten en beneficio de la mayoría?	¿Percibe usted que los sentimientos de pena motivan el comportamiento de los beneficiarios de políticas en las que usted ha trabajado? Me puede dar algún ejemplo.	La pena es un mayor direccionante que la culpa y los beneficiarios actúan de un modo distinto, si se ven expuestos	¿Cómo podría ser utilizado esto para un mejor diseño de políticas públicas?
<b>Eje temático: envidia</b>				
<b>Sub tema:</b>	<b>Pregunta:</b>	<b>Preguntas Complementarias</b>		
	10. ¿Qué pasa cuando participa del programa una persona que aparenta condiciones mejores que los demás?	¿Se presenta denuncia? Ante quien?	La envidia es un factor clave y por general la denuncia y el descontento es hacia el programa como tal ya que entre ellos se cubren.	¿diría usted que la envidia juega un mayor papel que la aversión a la desigualdad? Por qué cree que sucede?
	11. ¿Qué sucede cuando se encuentran con una persona que se pueda percibir como “en peores condiciones”?	Diría usted que son capaces las personas de “ponerse en los zapatos del otro?”	Son capaces de ponerse en sus zapatos pero nunca abandonarían un beneficio individual por ello	¿Abandonarían un beneficio si el grupo los presionara para hacerlo?
	12. ¿Cree que			

	alguno de estos sentimientos descritos lleva a que los individuos cambien su comportamiento? ¿Me podría dar algún ejemplo?			
Tema: políticas públicas				
Eje temático: diseño				
Sub tema.	Pregunta:	Preguntas complementarias		
	13. Según su experiencia práctica y/o profesional, ¿cree que estos temas son relevantes para el diseño de políticas públicas?		Si lo son	¿Se han considerado hasta el momento?
	14. ¿Cree usted que, en términos generales, los diseñadores de políticas públicas tienen en cuenta este tipo de lazos en la comunidad (confianza, sentimiento de pertenencia a un grupo, envidia, altruismo, etc.) en el momento de diseñar programas estatales?		No los tienen a pesar de haber constantes programas de reformulación y adaptación de una política	¿Cree usted que el apoyo tecnológico y el acceso constante a la información sobre programas similares o etapas anteriores, facilitaría que se tuvieran en cuenta?
	15. ¿Cree usted que la mayoría de los diseños		Si	¿es esto por la influencia de la academia?

	de política asumen que las personas son egoístas?			
<b>Eje temático: implementación</b>				
<b>Sub tema</b>	<b>pregunta</b>	<b>Preguntas Complementarias</b>		
	16. Considera que las presunciones con respecto al comportamiento de los beneficiarios sesga la ejecución?		Sesga la ejecución	¿Deberían entonces considerarse los lazos comunitarios en la ejecución a pesar del modo en que ha sido diseñado un programa específico?
	17. Podría darme algún ejemplo que se le pueda venir a la cabeza (en cuanto a un programa específico si quiere) en el cual cree que si se hubieran tenido en cuenta estos vínculos los resultados hubieran sido diferentes?	¿En que habrían cambiado?		
	18. ¿Diría usted que la interacción constante de los beneficiarios en programas de tipo público, sesga su comportamiento?		Si, es algo que afecta mucho ya que las personas tienen una idea de cómo se deben comportar en el marco de un programa publico	¿Cree que se debería trabajar con grupos nuevos y no utilizar a los líderes comunitarios como intermediarios?

## **ANEXO 6: Entrevista Piloto**

Contextualización: muchas gracias estimada señora Olga Lucía Romero por concederme su tiempo, el día de hoy le he pedido una cita con el fin de hacer una entrevista de aproximadamente 45 minutos, tiempo en el cual estaré preguntando sobre su experiencia y opinión con relación a la práctica de las políticas públicas en Colombia. El objetivo de este estudio es conocer si en la práctica las personas se comportan como los resultados de laboratorio y teóricos sugieren, con el fin de determinar si en la práctica es posible hablar de individuos prosociales.

1. Llamaría a los beneficiarios de un programa, proyecto o política, egoístas?

No los llamaría egoístas sino diría que actúan de acuerdo a incentivos.

2. En su experiencia, ¿Qué tanto han actuado las personas de un modo en el cual obtengan beneficios individuales?

Los incentivos del programa se convierten en su motivación y se convierte al final en un problema de diseño.

3. ¿Cree usted que se termina presumiendo un comportamiento de los beneficiarios?

Si, por eso es importante tener en cuenta los incentivos

4. ¿Continúan actuando del mismo modo aún si va en contra de los demás?

Eso sucede si el incentivo no es correcto pero si se hace bien es posible orientar el comportamiento.

5. ¿Cómo reaccionan los otros ante esto?

Aunque en la práctica no lo he evidenciado en un caso en concreto, si creo que termina siendo un tema de liderazgo; un ejemplo es el de los laboratorios de paz.

6. ¿Los grupos le ven valor al vivo, avivado?

Si. Esa persona no hace que fracase el programa o los afecte de algún modo porque no logra realmente que cambie la dinámica si no es un líder. En este caso, los demás empiezan a comportarse como él. Termina siendo un problema de diseño de incentivos para que no suceda.

7. ¿Es frecuente ver que las personas apoyen causas sociales aún si les genera algún tipo de costo (tiempo, dinero, esfuerzo, etc)?

Si, lo hacen porque tienen un interés por el bienestar propio y el bienestar comunitario, así sea con “causas perdidas”

8. ¿Cree que hay una concepción según la cual las motivaciones egoístas terminan siendo mayores que las motivaciones altruistas? Entonces, ¿porqué y cuando actúan las personas de un modo egoísta y cuando lo hacen de un modo desinteresado?

Si, se debe a una experiencia práctica y para académica. En la académica es necesario tener en cuenta que la mayoría de diseñadores son economistas y por ello le dan un alto valor a los incentivos.

Si sucede que haya un comportamiento desinteresado pero solo en comunidades de alto capital social aunque en la práctica no tengo un ejemplo claro.

9. ¿Qué sucede cuando se encuentran con una persona que se pueda percibir como en peores condiciones? Si dejan el beneficio individual, ¿Qué pasa con la persona que dejó el individuo, más adelante?

Si hay un apoyo general hacia la persona en condiciones peores así signifique renunciar a un beneficio.

Las personas que lo hacen sacrifican el beneficio del todo, no lo reciben más.

El líder tiene un papel fundamental ya que es el que promueve la acción aunque son pocos los que en efecto lo hacen.

10. ¿Qué pasa cuando llega alguien triste? Son capaces las personas de ponerse en los zapatos del otro?

No y no creo que lo hagan sino que se comportan así solo si el líder promueve comportamientos.

11. ¿Cuándo cree usted que se presenta **culpa**? Son los grupos quienes la infunden?

En esto juegan dos cosas: el componente social según el cual el castigo es la desaprobación y con ello se infringe culpa y el incentivo económico ya que pueden dejarse de obtener beneficios por este comportamiento pero como tal la culpa es inflingida por el grupo y tiene un alto grado de relación con la formulación y el líder.

12. ¿Qué pasa cuando participa del programa una persona que aparente condiciones mejores que los demás?

Cuando esto pasa, los grupos denuncian ya que se sienten directamente afectados. No lo denuncian a la comunidad por miedo a una represalia o aislamiento por “sapos” pero si lo hacen ante el programa o los evaluadores.

13. ¿Considera que por **pena**, las personas actúan de una manera específica?

Si, la pena de no hacer el uso juega un papel importante en la decisión de actuar.

14. ¿ha observado que las personas dejan a un lado un beneficio individual con el fin de obtener aprobación?

Si puede ser ya que se le otorga un alto valor a la aceptación del grupo, la cual termina siendo dada por los líderes o el programa, el cual debe acudir a esta clase de sanciones sociales al ser diseñado.

15. ¿los grupos excluyen a quienes no se comporten en beneficio de la mayoría?  
si

16. Basado en su experiencia y con lo que hemos venido analizando, ¿podría por favor exponer los motivos por los cuales un proyecto o programa es exitoso o fracasa? (pedirle que haga énfasis en el comportamiento de los beneficiarios).

Se trata de generar incentivos correctos y ser conciente del tipo de incentivos positivos o negativos que se estén generando. Ex: Red Juntos. El problema es que es muy raro que en el diseño se tengan en cuenta experiencias anteriores y que el manejo del ejecutor puede ser responsable de que no se logren generar los incentivos buscados

Cuando se compara el comportamiento de grupos que no han tenido experiencia previa con programas y el de aquellos que la han tenido, lo que se hace claro es que el generar incentivos causa en los segundos, una orientación hacia los beneficios grupales más alta (prosocial).

Muchas gracias por su tiempo, si desea usted conocer los resultados de esta investigación con gusto se los compartiré.

#### Reporte de entrevista piloto

<b>Nombre del entrevistado</b>	Olga Lucía Rendón
<b>Entidad</b>	Econometría S.A.
<b>Contextualización dada</b>	Muchas gracias por concederme su tiempo, el día de hoy le he pedido una cita con el fin de hacer una entrevista de aproximadamente 45 minutos, tiempo en el cual estaré preguntando sobre su experiencia y opinión con relación a la práctica de las políticas públicas en Colombia. El objetivo de este estudio es conocer si en la práctica las personas se comportan como los resultados de laboratorio y teóricos sugieren, con el fin de determinar si en la práctica es posible hablar de individuos prosociales.
<b>Preguntas realizadas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>17. Llamaría a los participante de un programa, proyecto o política, egoístas?</li> <li>18. En su experiencia, ¿Qué tanto han actuado las personas de un modo en el cual obtengan beneficios individuales?</li> <li>19. ¿Continúan actuando del mismo modo aún si va en contra de los demás?</li> <li>20. ¿Cómo reaccionan los otros ante esto?</li> <li>21. ¿Los grupos le ven valor al vivo, avivado?</li> <li>22. ¿Es frecuente ver que las personas apoyen causas sociales aún si les genera algún tipo de costo (tiempo, dinero, esfuerzo, etc)?</li> <li>23. ¿Cree que hay una concepción según la cual las motivaciones egoístas terminan siendo mayores que</li> </ul>

	<p>las motivaciones altruistas? Entones, ¿porqué y cuando actúan las personas de un modo egoísta y cuando lo hacen de un modo desinteresado?</p> <p>24. ¿Qué sucede cuando se encuentran con una persona que se pueda percibir como en peores condiciones? Si dejan el beneficio individual, ¿Qué pasa con la persona que dejo el individuo, más adelante?</p> <p>25. ¿Qué pasa cuando llega alguien triste? Son capaces las personas de ponerse en los zapatos del otro?</p> <p>26. ¿Cuándo cree usted que se presenta culpa? Son los grupos quienes la infunden?</p> <p>27. ¿Qué pasa cuando participa del programa una persona que aparente condiciones mejores que los demás?</p> <p>28. ¿Considera que por pena, las personas actúan de una manera específica?</p> <p>29. ¿ha observado que las personas dejan a un lado un beneficio individual con el fin de obtener aprobación?</p> <p>30. ¿los grupos excluyen a quienes no se comporten en beneficio de la mayoría?</p> <p>31. Basad@ en su experiencia y con lo que hemos venido analizando, ¿podría por favor exponer los motivos por los cuales un proyecto o programa es exitoso o fracasa? (pedirle que haga énfasis en el comportamiento de los beneficiarios).</p> <p>32. ¿Cree usted que se termina presumiendo un comportamiento de los beneficiarios?</p>
<p><b>Principales respuestas</b></p>	<p>La principal necesidad es el diseño de incentivos claros ya que a pesar de existir una condición racional en los participantes, el modo como se comporten depende completamente del manejo que se tenga sobre el programa. Los lideres que surgan tienen un gran poder de influencia y direccionan comportamientos , generalmente es bajo su mando que se presenta apoyo a los que están en “peores condiciones” y aunque las personas apoyen causas sociales, no existe un interés generalizado en grupos heterogéneos hacia el bien general. El estado anímico no es determinante y no identifica en las personas la capacidad de ponerse en “los zapatos del otro”. Cuando llega una persona en condiciones aparentemente mejores, los grupos denuncian ante el ejecutor pero no lo hacen de modo público debido a un temor generalizado a represalias de esa persona avivada o a ser tildados de sapos. Se identifica un valor dado hacia el free-rider pero la aprobación termina convirtiéndose en un</p>



	<p>motivante muy grande así que es allí donde las necesidades de diseño surgen. El problema es que los principales diseñadores son economistas que diseñan desde su experiencia académica y presumen una conducta; tienden a desconocer las experiencias previas y sin un grado alto de conciencia sobre los incentivos que están generando.</p>
<p><b>Conclusiones sobre la entrevista</b></p>	<p>En la entrevista realizada a la señora Olga Rendón, en términos generales fue muy difícil obtener ejemplos (objetivo de la entrevista) y al parecer eran confusas las preguntas ya que la entrevistada insistió repetidamente en el tema de los incentivos y posteriormente aclaró que el haber hablado en primera medida de racionalidad le dificultó responder sobre los otros temas. Fue necesario hacerle varias preguntas adicionales sobre las políticas públicas para trascender sus respuestas de sí y no y el que su experiencia académica estuviera estrechamente relacionada con la temática hizo que en ocasiones hablara más de opinión con respecto a la teoría que lo evidenciado en la práctica, a pesar de pedirle en repetidas ocasiones ejemplos. Mencionó brevemente el programa de acción social y la red juntos pero no profundizó en ellos.</p>
<p><b>Conclusiones sobre la herramienta por parte del entrevistado</b></p>	<p>En términos generales expuso que le parecía que el instrumento carecía de un hilo conductor y que se mencionaban demasiados temas. Sugirió que se le dijera al entrevistado que mantuviera la conversación en un solo ejemplo y le fue manifestado que la dificultad que se identificaba con ello era que se convirtiera en una evaluación de la política y parcializara las respuestas.</p>
<p><b>Conclusiones sobre la herramienta por parte del entrevistador</b></p>	<p>Se identificó que la pena fue entendida como “hacer el oso” y por lo tanto requiere una mayor explicación sobre el concepto. Surgieron como temáticas nuevas y de gran importancia el valor de ser tildado de “sapo” y rol del liderazgo como direccionamiento. Se concluye entonces que el piloto muestra grandes necesidades de clarificación en la entrevista y coordinar mejor los temas para proporcionar el hilo conductor necesario. El aspecto positivo fue la amplia posibilidad que presentó la entrevistada para identificar los problemas presentes en el diseño de políticas públicas y en su ejecución. En la última pregunta fue posible concluir que “según su experiencia en la práctica de las políticas públicas en Colombia, es posible identificar prosocialidad” y se aclaró que esta respondía a incentivos del programa y del líder.</p>
<p><b>Propuesta de mejora del</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Incluir el tema de ser identificado como “sapo”</li> <li>2. Buscar mayor información sobre el papel del liderazgo</li> </ol>

<b>instrumento</b>	<p>para ver su efecto en los participantes mas no sus condiciones de liderazgo como tal.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>3. Hacer las preguntas de racionalidad y altruismo y tratar las demás variables como contra preguntas al entrevistado pero quitarlas de las preguntas como tal.</li><li>4. Incluir la pregunta “según su experiencia en la práctica de las políticas públicas en Colombia, es posible identificar prosocialidad” a modo de conclusión</li></ol>
--------------------	--

**ANEXO 7 : cuadro contacto entidades**

ENTIDAD CONTACTADA	MODO DE CONTACTO	EXPERTO SUGERIDO	CITA		
			SI	FECHA	NO
CODHES	Telefónico	Ninguno			
Instituto de Ciencia Política	Telefónico	Marcela Escandón	X	23 de Marzo	
Cifras y Conceptos	Telefónico	Cesar Caballero	X	30 de Abril	
Universidad Javeriana, Sede cali	Correo electrónico	Santiago Londoño	X	14 de Marzo	
Universidad Icesi, Cali	Telefónico	Juan Pablo Milanese			X
Universidad de los Andes	Telefónico	Luis Bernardo Mejía	X	27 de Marzo	
		Juan Camilo Cárdenas	X	27 de Marzo	
		Sandra Londoño			X
		Alejandro Gaviria			X
		Paula Jaramillo	X	27 de Marzo	
		Marc Hoffsteter		27 de Marzo	
		Juan Savedra			X
Universidad de la Sabana	Electrónico	Vicente Benitez			X
		Jose Suarez			X
Universidad Sergio Arboleda	Telefónico	Rodrigo Losada			X

Universidad Nacional	Electrónico	Maria Elvira Dominguez Blanco	X	23 de Marzo	
Alcaldía Mayor de Bogotá	Telefónico	Ninguno			
Universidad Javeriana de Bogotá	Telefónico	Esteban Nina	X	26 de Marzo	
Secretaría de cultura de Bogotá	Telefónico	Rosario Bonilla			X
Fondo de Desarrollo Local de Suba	Presencial	Miguel Angel Alfonso			X
Alcaldía Local de Suba	Telefónico	Lorena			
Alcaldía Local de Chapinero	Telefónico	Beatriz Angarita		23 de Abril	
Oficina de Planeación Alcaldía Local de Suba		Orlando			
Oficina de Planeación Alcaldía Local de Kennedy		Andrés Ibarra	X	25 de Abril	
DNP	Electrónico	Felix Nates			X
		Adriana Marcela Gonzalez			X
		Johana Tautiva			X

		Julio Cesar Jimenez Garzón	X	30 de Abril	
		Patricia Leonor Garcia Cano			X
		Miguel Angel Cardozo Tovar	X	30 de Abril	
Universidad Militar	Presencial	Alfonso Parra	X	12 de Abril	
		Alejandro Ramirez			X
Secretaria Distrital de Planeación de Bogotá	Presencial	Octavio Fajardo Martinez			X
		Maria Bravo Giraldo			X
		Roberto Prieto			X
		Silvana Palomino			X
		Juan Carlos García Prieto	X	13 de Abril	
Secretaría de Integración Social	Presencial	Mauricio Rodriguez			X
		Charles Chaves			X
Consejo de Chia	Presencial	Gina Lorena Herrera	X	20 de Marzo	

## **ANEXO 8: Transcripciones entrevistas**

Transcripciones no autorizadas: Alfonso Parra (diseñador), Eliana Palacios (Ejecutora), Santiago Londoño (analista), Gina Lorena Herrera (diseñadora), Diego Murcia (ejecutor), Patricia Rodríguez (ejecutora).

<b><u>NOMBRE DEL ENTREVISTADO</u></b>	<b><u>AUTOIDENTIFICACIÓN</u></b>
<b>Marcela Escandón</b>	Analista
<b>Lorena Pineda</b>	Ejecutora
<b>Helmunt Menjura</b>	Ejecutor
<b>Juan Carlos García Prieto</b>	Diseñador
<b>Andrés Ibarra</b>	Diseñador
<b>Orlando Romero</b>	Ejecutor
<b>Beatriz Angarita</b>	Ejecutora
<b>Eliana Palacios</b>	Ejecutora
<b>Rocio Suarez</b>	Diseñadora
<b>Maria Elvira Blanco</b>	Ejecutora
<b>Julio Cesar Jimenez</b>	Diseñador
<b>Cesar Caballero</b>	Analista
<b>Miguel Angel Cardozo</b>	Diseñador

**Nombre del entrevistado:** Marcela Escandón

**Entidad:** Instituto de Ciencia Política

**Fecha:** 23 de Marzo de 2012

**Numero de audio:** VN-20120323-00001

Hoy he pedido una entrevista con el propósito de tratar el comportamiento de los beneficiarios en el marco de programas y proyectos.

El fundamento que estoy tratando es que varios experimentos económicos según los cuales se demuestra que ciertos elementos sociales que tiene prioridad más allá del individuo maximizado de utilidad de la concepción plástica teniendo en cuenta esto y el diseño de políticas publica ha decidido hacer esta entrevista para ver cómo ven los expertos esta temática

Antes de comenzar me gustaría preguntar sobre tu experiencia en el campo de la política.

Yo soy historiadora y politóloga no he participado directamente en la formulación de políticas públicas pero si en asesoría digamos por un lado porque en el trabajo acá en el instituto de ciencia políticas nos dedicamos a generar puntos de encuentro de instructores políticos congreso ministros organizaciones sociales civiles tomadores de decisiones medios de comunicación etc.

Hemos participado elaborando la documentación de recomendación de política pública hemos trabajado sugerencias concretas con respecto a ciertos proyectos de ley decretos ect.

Cambios reformas en normatividad ese tipo de cosas también trabajé mucho tiempo en las universidades fui docente universitaria desde la universidad trabajé tema de participación política de minorías étnicas especialmente en curules especiales para indígenas se llama congreso entonces a partir de ahí participe en muchos debates y tuve la oportunidad de participar en la ley que se aprobó el año pasado a nivel de discriminación hay tenía procesos tanto como académica como debate o audiencias públicas dentro del congreso pero también desde acá como fincas como organización social de la sociedad civil independiente sin afiliación a ningún partido y sin estar dentro del sector público y estar dentro de la política

Que tiempo llevas en la política?

Unos 7 años soy joven pero igual llevo muchísimo tiempo

Empecemos hablando del egoísmo, entendamos un comportamiento egoísta como aquel en el cual el individuo solo contempla su interés particular al momento de tomar decisiones.

Ahora la idea es que trates de pensar en tu experiencia por ejemplo más que con el trabajo de comunidad con las etnias te da mayor referente para esta entrevista

no sé si en el marco de las recomendaciones también pueda ser y me quieras dar un ejemplo.

1 ¿en tu experiencia que tanto han actuado las personas de un modo en el cual obtengan su beneficio individual?

Todo el tiempo pero la cuestión es que obtener beneficios individuales en sí mismo no es malo si yo como líder de una sociedad campesina trabajo por el bienestar de mi comunidad ese no significa a mí un bienestar individual también no necesariamente existe el ser humano puramente egoísta que solo piensa en sí mismo porque incluso usted bien a sí mismo beneficia a un conjunto de personas igual que a el sobre todo en política pública porque es que no se puede hacer política para una sola persona entonces está beneficiando a un conjunto yo soy de las personas que no creen ni el político ni en el actor político puramente egoísta racional uno como analista tiene que extraer ciertas cosas y categorizar o poner etiquetas a cierto comportamiento para con fecha analítica no es porque en la realidad esto funcione así uno como académico puede decir esta persona actuó egoísta o actuó en su beneficio propio porque tal jugada política o tal movimiento le permitió obtener cierto beneficio pero eso es una racionalización de lo que está sucediendo eso no significa que el autor en sí mismo lo perciba a así yo soy de las que dicen que no hay que ver conspiraciones en todos lados.

Tú crees que es inadecuado llamarlos egoístas?

Pensaría que es inadecuado en cuanto en que no permite ver muchas cosas los términos iluminan ciertas cosas y oscurecen otras en política hablar de egoísmo me parece una categoría más moral que política obviamente la ética tiene mucho que ver con el quehacer político pero en términos analíticos en términos de comprender la realidad me parece un poco útil el término la verdad.

Concretamente las personas tiene actuaciones que obtengan beneficios continúan con estas actuaciones si va en experimento de la comunidad?



Eso puede pasar con esto no te estoy negando que exista corrupción que exista gente buscando beneficios particulares inmediatos claro que hay ese comportamiento pero de ahí que el egoísmo sea una categoría analítica útil para comprender nuestra realidad política hay sí y te lo digo también porque recién esta semana tuve esa discusión porque yo soy historiadora y pertenezco a un grupo de historia colonial de Colciencias y estamos discutiendo una tesis de doctorado acerca de las mujeres durante la independencia esta persona nos mostraba que a veces las mujeres en correspondencia, periódico a la misma persona decía en un momento que era patriota y luego decía que era tea lista que estaba a favor de la corona entonces todos no que el uso instrumental que el uso egoísta del discurso y yo no lo veo así yo veo que una persona en una transición que necesita convivir con dos lógicas distintas como esa categoría de egoísmo de uso instrumental nos puede hacer ver conspiraciones donde no las hay en una persona viviendo una transición teniendo que aprender a convivir con dos órdenes políticos sociales muy distinto y que en un momento tienen que apelar un discurso y luego tienes que apelar al otro yo no me imagina la mujer conspirando voy hacer las estratégica egoísta y voy a escribir primero a los patriotas y luego al otro es una persona que tiene que aprender a convivir con eso que tiene que si aprender a sacar provecho de eso y adaptarse a los cambios pero que no está pensando en términos de conspiración y uno habeses como investigador cae en eso diciendo no esa persona esta planeando tal cosa y muchas veces no es asi.

Tu no estás de acuerdo con la teoría de que es un problema de incentivos de que las personas actúan así?

Las personas actúan por incentivos pero mis incentivos pueden ser muchas cosas mi moral es un incentivo muy grande y actuar bien actuar correctamente es un incentivo grande para mí es un incentivo que no es externo en términos de las circunstancias claro es el termino porque es aprendida los valores socialmente pero en el momento de tomar una decisión política hay incentivos de muchos lados no únicamente institucionales o económicos hay incentivos simplemente de

entender mi medio y contexto social familiar y adaptarse a ellos es un incentivo grande también entonces plantear en términos me parece más pero no limitarlos a el discurso tradicional que esa persona actúa bajo incentivos o por aumento político o por tal estrategia racional o porque hay comportamientos que se usa se ese comportamiento.

¿Tú crees que los miembros de los beneficiados admiran el avivado?

Yo creería que no hay tal admiración porque en muchos casos los grupos beneficiados se han movilizado cuando el ministerio del interior va sacar un proyecto de ley sobre participación ciudadana salen las organizaciones sociales se mueven los líderes comunales salen a decir estamos de acuerdo estamos en desacuerdo hay una ciudadanía movilizada que es un tipo de ciudadanía un poco distinta que es un ciudadano más informado más capacitado más atento a las decisiones que los afecte ese tipo de ciudadano no va a mirar claramente no hace nada y aun así no va a ser beneficiada me parece raro oír en términos de admiración. Si lo ponemos en ese término no me parece usual que haya cierta admiración, ahora está el otro grupo de ciudadanos que lógicamente recibe información a posteriores es decir se enteran luego que las decisiones son tomadas por medios de comunicación por comunicación etc. este tipo de ciudadanos un poco menos informado, ni siquiera ese tipo de ciudadanos puede llegar a sentir admiración primero porque no conoce el grupo beneficiario de la política pública no conoce la complejidad del grupo no conoce cuales son los beneficios reales más allá de lo que le ofrece su fuente o el medio de comunicación y esa información es muy limitada y además puede llegar hacer parte de esos..... de manera inconsciente entonces el no siente satisfacción diciendo encontré este beneficio sin hacer nada no el va a decir hay un proceso los políticos hicieron su trabajo o no hicieron su trabajo y se toma tal decisión, que luego pueda tener conciencia de que lo beneficie es otra cosa pero que el sienta que obtuvo beneficio sin incurrir en costos durante el proceso muchas veces no pasa porque los ciudadanos ni siquiera sabe cómo transcurre un proyecto de ley

dentro del congreso no saben cuál es la diferencia dentro de una ley y un decreto no saben ese tipo de cosas básicas no las conocen.

Entonces tenemos ciudadanos especializados que claramente no van a estar de acuerdo con este grupo que no esté dispuesto a incurrir en costos para tener un beneficio y este otro que en muchas medidas por desconocimiento no se percibe a sí mismo como ..... o no sabe que existen unos .....

Digamos si hay una ley que beneficie a campesinos muchas veces los ciudadanos no saben si hubo organizaciones campesinas involucradas o no entonces yo no puedo saber si hay ciudadanos beneficiándose sin participar en el proceso.

Me podrías dar un ejemplo de estos ciudadanos informados?

Toda la sociedad civil movilizadora, organizaciones sociales, organizaciones políticas partidos políticos, todos estos son ciudadanos organizados son gente que en grupo o de manera individual trabajan en su comunidad o están interesados en un tema específico estamos hablando del líder comunal que moviliza su barrio por un tema hasta la persona que le hace seguimiento a un tema específico, a mí me interesan la participación de minorías étnicas yo en ese sentido soy un ciudadano movilizadora hacia ese tema muy especializado hago seguimiento al las normas nuevas que hay a los cambios que reforma etc. Entonces estoy un poco más enterado que el resto de la población sobre este tema puede ser a partir de un grupo a partir de una identificación étnica pueden ser a partir de muchas cosas pero por lo general son ordenaciones sociales civiles no gubernamentales, por ejemplo nosotros somos una influyen de identidad ciudadana movilizadora somos un tentad centro de pensamiento liberal en el sentido político no del partido político que defiende la democracia y la libre iniciativa de libre mercado entonces somos un grupo de ciudadanos una organización social que defiende ideas políticas y que se moviliza a partir de eso.

Vamos hablar ahora del altruismo?

Altruismo entendido como el acto de renunciar a un beneficio propio con el fin de beneficiar a otro individuo o grupo social ha sido también identificado por los instrumentadores como un determinante de su comportamiento.

¿es frecuente ver que las personas apoyen causas sociales y o beneficien al resto de los beneficiarios aun si les genera algún tipo de costos?

Si es todos los días el mejor ejemplo que se me ocurre es las personas que trabajan por los derechos de los animales aunque es decir no en tener un beneficio particular a menos de que tengas una tienda de mascotas ósea un distribuidor de perros pero eso demanda tiempo la gente se aburre estar frente a la plaza de toros un domingo en lugar de estar en la casa viendo películas pues es un costo grande, todos los días por todos los motivos, siempre hay gente movilizándose independientemente, uno en un caso muy raro el ciudadano que haga el cálculo de bueno esto me va a significar tanto en tiempo y en dinero y el resultando que yo obtengo va a ser este , ese cálculo como ciudadano del común uno no lo hace cuando queremos una causa uno se moviliza y lo haces porque eso te genera satisfacción independientemente de los costos que te está generando claramente hay casos en los que movilizarse a favor de una política me genera beneficios pero hay otros que los beneficios no son directamente hacia mí son simplemente la satisfacción de creer en esa causa.

Algunos economistas denominan a esta conducta como tú dices ¿tú crees que si fuera un beneficiario reconocible el apoyo disminuiría?

Esa pregunta es difícil de responder por lo que te decía que las apreciaciones siempre tiene excepciones pero digamos hay causas muy específicas como la de los animales la de las poblaciones étnicas es decir tú conoces una persona tienes una relación cercana con alguien que has visto discriminado que has visto sufrir por comportamientos que tú quieres combatir pues claramente esto tiene el efecto contrario no va haber una disminución de la participación en favor de él lo mismo

si tienes perros es decir tu estas defendiendo a los animales y además resulta que tú tienes mascotas eso es un incentivo más. En el marco de esta pregunta

Has observado en el marco de programas o proyectos que las personas dejen de un lado la posibilidad de obtener un beneficio por ayudar a otro reconocible e identificable?

Es difícil en la negociación de política pública uno no va en términos de beneficios tangibles a menos en el debate público ante el público ante el ciudadano general no sale un debate, el debate por lo general son sectores económicos instituciones del estado de las distintas ramas del poder cada uno con una posición y defendiendo claramente ciertos intereses entonces la ANDY va a defender a los empresarios eso está claro pero eso no se significa que la ANDY haga lo que sea para estar en contra de los afrocolombianos o las conductas previas es decir claramente tiene posiciones encontradas y en el debate público es o sea hace evidente pero me parece que la pregunta está mal orientada en el sentido de que por lo general cuando estoy haciendo política nacional sobre todo tu no transas un indicador medible que yo te pueda decir bueno yo estoy renunciando a esto para que tu estés bien se negocia se discute pero no en esos términos

Temas como digamos en el mecanismo de consulta previa dentro de la consulta como tal dentro los individuos que participan en el proceso que alguno diga le doy mi almuerzo a usted que esta mas triste mal yo no he estado en todas esas discusiones de consultas previas ni en regiones pero me parece que la pregunta esta súper rara no porque una cosa en el marco de la definición de la definición de formulación de políticas si yo le doy mi almuerzo a alguien es irrelevante ya como te digo de la política es como decir un momento de actividad que tuve con otro ser humano pero esto es distinto de la discusión de la política ahora si yo estoy en capacidad de ceder a favor de lo que está solicitando el otro sector no necesariamente lo hago para facilitar al otro ese cuestión de como beneficia al otro es muy difícil de medir porque si yo estoy en in proceso de consulta previa cual es

mi objetivo final es que se apruebe rápido la consulta que se me apruebe por ejemplo el proyecto económico que tenga etc minero lo que sea como puedo medir si es que de verdad yo te di para que las comunidades tengan lo que quieren o es mi objetivo a largo plazo de que se logre el proyecto económico, por eso te digo que la pregunta está mal formulada porque uno como individuo tiene si lo vamos a poner en términos de cálculo tu tienes mil cálculos al mismo tiempo y como te decía el cálculo básicamente es que beneficio económico tengo puede ser una actuación moral una actuación de principios para mi ceder el tiempo o para ir acompañar a las comunidades lo que sea es un beneficio para mi me produce satisfacción entonces como medir el altruismo hay es muy complicado por eso te digo no me gustan los términos egoísmo y altruismo porque no me dicen nada ósea de que me sirve a mi entender la realidad diciendo que tu como actor político eres altruista no me dan información sobre tu comportamiento no me dan información sobre como puedes actuar en el futuro sobre como es tu relación con otros factores.

Que categorías están abiertas al caos ?

Eso tendríamos que discutirlo a que mil horas pero pensarlo en términos mas complejos en términos del individuo debido a a su contexto yo entiendo que sea necesario sean las categorías analíticas pero la etiqueta moral que hay detrás de utilizar palabras como el egoísmo y el altruismo me parece que le quita peso al análisis no te puedo decir usa ahora esa palabra u otra pero si seria bueno pensarlo.

Que tipo de situaciones o cual es la condición moral ya que no vamos hablar del altruismo que se comporten de un modo cuando tengan beneficio calculado o dones tu tiempo dentro de una comunidad .

Huy pero como puedo saber eso esa pregunta esta tenaz nadie la va a poder contestar nunca, no hay una fórmula que tu digas que ante tal situación esto va a

despertar egoísmo o esto va a despertar altruismo no me parece que se pueda dar una respuesta a eso.

En teoría sería la misma respuesta se despierta altruismo en tanto hay una influencia de grupo familiar en tanto hay una presión grupal en tanto la necesidad de aprobación es más grande, todas las anteriores es que tu no puedes decir por eso te hablaba debido a su contexto su contexto que es su contexto familiar su contexto social el grupo en el que se mueves que tú no puedes decir incluso que pesa más x o y de estos que habíamos mencionado factor porque claramente depende del caso en mi caso la religión es cero por ciento relevante para otros casos no entonces tu no puedes decir la religión o la educación es el factor determinante porque yo puedo haber recibido la educación de monja más estricta del planeta y aun así importa cero en mis decisiones futuras a eso me refiero contigo que esa pregunta me parece que no tiene respuesta porque es preguntarse el enigma del universo porque actúan así los individuos ósea ni la psiquiatría ni la psicología tiene una sola respuesta.

Y en ningún momento de negociación has visto un contexto en el cual se presente trabajo con un grupo ósea la ley de participación requirió cierto trabajo con la gente, en todos los casos se necesitan trabajos con comunidades específicas, y en esos trabajos de comunidades específicas nunca has visto apoyos específicos la influencia de un líder, siempre es que no entienda la pregunta siempre pasa eso siempre hay gente que toma el liderazgo siempre hay apoyo siempre hay individuos que lideran una causa, por ejemplo este caso que hablamos de la ley anti discriminación ósea el que lidero eso fue el senador Carlos Baena de mira, ósea nada que ver el que menos pensaría uno en el planeta porque es un partido político que no tiene nada que ver con los actos en realidad y que además tiene un origen religioso muy trazado es mas nadie hubiera pensado que esta persona hubiera adoptado esas causa sin embargo lo hizo sin embargo tiene dentro del partido un grupo trabajando tema de afrocolombianos y ha venido en reiteradas ocasiones que el estudio dentro de lo avanzado por el congreso y que por

cuestiones jeroglíficas no lo han subido pero no por su agenda política entonces todo el tiempo así funciona.

Como funciona?

Llega hay un trabajo con un grupo específico yo no se la intención o la consulta con experto es saber que pasa más haya .

Es que no me queda claro que es lo que quieres mirar porque tú me preguntas todo el tiempo en general yo no te puedo dar una estructura de como pasa en general la política porque siempre dependiendo de los temas son grupos diferentes son exposiciones distintas hay exposiciones más polémicas que otras hay proyectos por intereses de la agenda del momento de la opinión pública del gobierno siempre hay temas más polémicos que otros

Que tema político se te viene a la mente que agenda polémica has trabajado, que te implique trabajo sobre grupos específicos.

Yo no trabajo sobre grupos específicos pero la reforma a la justicia también implica que cuales son esos grupos es decir

¿Cuáles son esos grupos que grupos has trabajado con la reforma a la justicia?

Funcionarios de ministerio, magistrados de la corte, el congreso la está cogiendo por otro lado, directores de partido político, organizaciones de la sociedad civil como por decir de la justicia como nosotros esos son algunos implicados por los procesos en los medios de comunicación.

Como es ese puesto para tomar la decisión

Pues no la han tomado todavía pero en este caso en específico hay una agenda política planteada por el gobierno hay un conjunto de iniciativas y tentativa muy grueso una agenda política muy grande que abarca muchos temas entre ellos está la reforma a la justicia esto implica que la rama ejecutiva se está involucrando en



temas de otra rama en este caso específico la judicial claramente hay una reacción de los magistrados de la corte.

¿Cuál es tu reacción?

Hay cierta resistencia a ciertas partes de la reforma y hay temas más polémicos que otros y hay temas más delicados que otros digamos los polémicos no necesariamente son los más delicados polémicos por ejemplo el tema del cuerpo militar que los medios de comunicación se han encargado de visibilizar más pero hay otros temas de eliminación de salas dentro de la corte porque son delicados porque es la diferencia de una rama a otra y porque además la diferencia de una rama que se ha encargado de hacer seguimiento de destapar procesos de corrupción etc. otro piensa eso entonces claramente resistencia no necesariamente en el sentido únicamente político únicamente yo defendiendo mi puesto o mi entidad si no resistencia argumentada en ese hecho que implica eliminar un sala que implica cambiar funciones a otra entidad que implica eliminar entidades porque se habló incluso de eliminar la procuraduría

Entonces por eso te decía que no hay que mirar conspiraciones en otro lado Dario Arismendi en caracol radio diciendo que el presidente de la corte le dijo al otro que estaba respirando por la herida y el ministro le dijo al otro que no se que eso es ver conspiración respirando por la herida porque me quiero reformar mi institución porque me quieren eliminar la sala disciplinaria de la corte lo que sea pero no se estudia el argumento más haya y es que implica eliminar la sala disciplinaria de la corte que es la encargada de hacer seguimiento a un proceso más pequeño entonces ese es el problema de decir que el magistrado de la corte esta actuando de manera egoísta o el ministro que quiere hacer que la rama judicial funcione mejor es altruista, esa etiqueta no me deja ver el resto, te lo habrán dicho en tus clases de metodología en teoría y las categorías son lentes pero esos lentes hacen sus cosas y las otras cosas no te las cuentan entonces que me ocultan a mí el hecho de decir que un actor político está siendo egoísta y que no es decir el

altruismo del gobierno en términos de restitución de tierras etc si perfecto pero el político que quiere reelegir el político que quiere que sea recordado su gobierno por x o y motivo hay ya empezamos a

Pero te digo que hay que repensar en esas cosas hay que acompañarlas en esas cosas porque entiendo el interés académico en el tema pero la fortaleza de las categorías para realizar el proceso

No has pensado nunca en factor político como tal ni en su pensando que las políticas políticas deben ser diseñadas para políticas sociales deben ser diseñadas teniendo en cuenta una serie de cosas y actualmente identifica que esa serie de cosas teniendo en cuenta se llama:

1. La continuidad en como un proyecto en un programa anterior.
2. Eficiencia muy fuerte en torno a la contemplación de ser como comunitaria entonces esa es la decisión de la contemplación por eso mi propuesta investigativa es habrán políticas públicas y pueden hacer trabajos con minorías pero tenga en cuenta ciertas cosas

Primero si van a estar entre la misma persona en veinte mil programas la persona va estar entrenada para saber cómo responder y no va hacer difícil el manejo.

En ocasiones se generan líderes que entorpecen las preguntas entonces los mismos programas por ejemplo el líder comunitario la madre cabeza de familia esta líder comunitaria es muy chévere que tenga su condición de líder pero si ella se convierte en una persona que en vez de posibilitar la participación del programa lo que hace es ser un filtro de tipo político es usted me cae mal no entra usted me cae bien si entra

Pero como puedes asumir eso? Desde la formulación hay un programa de ejecución es un programa de quien si de acuerdo pero digamos tú me estas planteando en términos de lenguaje y de adecuación a la institución y eso

inevitablemente va a pasar por siempre es decir los individuos nos adaptamos sea afro sea mujer cabeza de hogar el que sea si hay una oficina para mi yo voy aparecer hablando y eso no está mal no puedes asumir de hay un proceso corrupto pero si me estás diciendo que hay líderes que entorpecen los procesos lo que debe entorpecer un proceso es que me llama la tensión de como pasan tan rápido de la generalización y lo teórico a un ejemplo concreto un ejemplo fallido injustificado si me parece que debes su desarrollar esa mas porque asi como me lo estas planteando yo te puedo poner mis contrayentes

No entiendo el objetivo de tu tesis

El objetivo de mi tesis es identifica separándome el problema de diseño en tanto orientación así la racionalidad en un verbo en si los objetivo s voy a identificar qué. Si hay individuos pro social a calificar políticas públicas que son individuos pro social. Individuos pro sociales son los que masaya se egoísmo y altruismo contemplan los comunitarios como elemento fundamental entonces la aprobación le es un determinante motivante para su actuación la culpa encendida por el líder del grupo determina su participación la pena llega a ser un causal de retiro la noción naturista le hace generar siempre y cuando no sea identificable pero si es identificable entonces como es un persona de condición distinta a la mía no necesariamente entro pues entendiendo que son personas de bajos recursos porque voy hacer un reconocimiento y un esfuerzo si estoy violando la condición de vida de esa persona hay envidia hay egoísmo.

Para mi el énfasis no debe ser en el altruismo sino en las relaciones en grupos ahora a mí me queda mucho más claro lo que quieres hacer debes empezar por ahí y en mi opinión debes hacer mas énfasis en lo relacionado y no en como un individuo puede actuar altruista o egoístamente si ahora eso ya lo encuentras en cualquier libro ya hay mucho historial sobre eso y tu vas a escoger el que te parezca el mas adecuado pero me parece más útil que indagues un poco como lo estabas haciendo pero con casos concretos pero en relaciones sociales

lógicamente por individuo porque uno como entrevistado queda confundido y pero porque me pregunta por algo tan abstracto como el egoísmo y después me pregunta si yo he visto una persona discutiendo con otra en una política pública si me hago entender, al entrevistado lo guía primero como tú quieras trabajarlo de lo particular a lo general o de lo general a lo particular pero si hay un hilo conductor y eso era lo que no me quedaba muy claro si tu hubieras iniciado la entrevista explicándome todo esto hubiera quedado mucho más claro

Yo no puedo decirte a ti que consideras como un hilo provincial ha no no te estoy diciendo la definición o eso te estoy diciendo el objetivo entonces yo te puedo decir que es lo que yo he vivido que es lo que yo se te puede ayudar.

Hablemos de dos sentimientos identificados por los economistas la culpa y la pena

La culpa es un sentimiento que experimentan las personas de manera interna cuando sienten que incumplieron un pacto social una norma o quedaron mal con alguien. La pena es un sentimiento que experimentan las personas como consecuencia de presiones externas

¿ha identificado en los vivos algún sentimiento de culpa?

No pero en las políticas públicas la envidia y eso dejémoslo atrás

Se supone que hemos hablado de versión a la desigualdad envidia culpa pena altruismo egoísmo teniendo en cuenta esto crees que esos temas son relevantes para el diseño de políticas públicas?

Dependiendo de quién para quien son, cuando me formulaste las preguntas en quien estás pensando, en el diseño de políticas públicas, no pero en el ministro en el presidente en el alcalde no en nadie en el efecto posterior de una política pública si la consideración más allá de la presunción del ser humano como racional es trascendental o no tiene algo de inferencia o no en el diseño de política pública

es, no pero es que una cosa es si tiene o yo pensé que debería entonces pídemelo por favor otra vez la pregunta.

Según tu experiencia práctica profesional cree que este sistema es relevante en el diseño de la política pública ¿?

Si creo que son relevantes en la actualidad no por eso te digo que tú debes pensar en el ministro, en el presidente en el alcalde en el que diseña la política si se pone a pensar en esas cosas el no se va a poner a pensar será que yo voy hacer que algún líder indígena se sienta culpable no y los cálculos son otras cosas pero como te decía otra vez el tema de las conspiraciones no entra en el cálculo no porque el ministro sea malo sino porque él tiene que pensar en otras cosas en que en viabilidad en presupuesto en si esa reforma o nueva ley choca con otra y si es de carácter constitucional o no porque si toca algún tema constitucional porque si toca un tema constitucional no se puede porque eso sería promover una reforma constitucional y se demoraría mil veces más de lo normal entonces por eso te digo yo entiendo el interés en la parte teórica pero cuando estamos hablando de procesos en relaciones hay que hacer énfasis en la relación política como tal entonces cuando tú te pones a pensar porque ese individuo ese tomador de decisión ese diseñador de política no está pensando en esas cosas es por algo es porque tiene que trabajar en otras lógicas entonces hay me parece que queda más claro y me parece muy interesante lo que quieres hacer porque están pensando en esto aunque para los líderes es algo relevante es algo que sienten en su vida diaria para el otro actor político no es relevante porque en su vida diaria y en su lenguaje institucional en su función como tal no va hacer relevante y como terminan dos personas que son las que construyen su última en la política como viven en dos mundos totalmente distintos eso me parece muy interesante pero llevando un poquito más a la práctica pensándolo mas en métodos prácticosasi como tu me decías pensar en un ejemplo me parece que puede ser mas útil para mirar cuando aplica cuando es importante esa categoría y cuando no .

Considera que las presunciones con respecto al comportamiento frente a la ejecución ¿?

Si claro en muchos caso la implementación d políticas está muy mediada por lo que los funcionarios piensa que van hacer las personas en la práctica claramente porque como todo individuo no s anticipamos a la reacción del otro y trataos de brindar la política o cualquier acción nuestra de esa atracción del otro .

Podrías darme algún ejemplo en el cual se tuvieran en cuenta esos lazos comunitarios que son importantes para los grupos a final de cuenta?

El tema de la participación me parece buenísimo porque, porque el conocimiento o la idea previa que tienen los funcionarios de cómo actúan los ciudadano es muy distinto hay buenas invenciones hay un interés de transformar y mejorar la participación de los ciudadanos pero hay un desconocimiento grande de como actúa el ciudadano y de cómoevalúa su participación claramente en el caso de participación no me funciona accedí a ella no funciona me desmovilizo en sentido en que trabajo menos en pro de ese mecanismo y muchas veces el funcionario no es consciente de eso el ciudadano cada vez se interesa menos y no hay ese análisis del porque hay ese interés menor cuando yo hablo y no me escuchan sencillamente para que vuelvo hablar cierto muchas veces la lógica del ciudadano está totalmente ligada de política y eso no significa que hay buena expresión y yo le creo a lo que el va a decir el dice que el quiere mejorar la participación ciudadana del país pero eso no significa que el proyecto de ley que se ha presentado sea la mejor forma porque siempre hay una brecha entre el ciudadano y el representante.

¿por ultimo cree usted que la interacción constante de los beneficiarios frente a su comportamiento?

Cuando hay una extraña participación o un interlocutor específico para mi caso para mi idea política para mi causa políticaclaramente yo aprendo a manejar el

lenguaje adecuado para ese interlocutor, es decir los afrocolombianos y indígenas llevan décadas lidiando con el ministerio del interior y ya saben como hablar pero ese cinismo no está acá lo que afecta relativamente el proceso es cuando ese lenguaje nuevo ese filtro ese papel de interconexión se puede llegar a utilizar para interés individual o defender una causa que no necesariamente es la misma que no es lo mismo en muchos casos un líder puede tener una condición distinta a que a la del resto de su comunidad y no necesariamente porque esa persona necesariamente quiera perseguir intereses individuales porque es su percepción política entonces esa desconexión puede suceder pero para mí no necesariamente está mal el hecho de aprender un nuevo lenguaje además porque todos los seres humanos lo hacemos y muchas veces se sacrifica una oficina un trabajo hay no es que este ya es expertos en dar reuniones

Porque está mal porque tenemos una imagen idealizada de ese tipo de grupos campesinos de grupos indígenas tenemos una idea muy idealizada y no lo vemos como actores intereses políticos como cualquiera con intereses con contradicciones con diferencias creo que todos piensan igual y eso nos genera distorsión sobre como percibimos y cómo actúa esas comunidades.

Retomado el tema que sucede cuando

Has observado que la necesidad de la información cree que para el caso de ese líder o de ese grupo en específico la aprobación se a un tema fundamental?

Si pero depende de que instancia necesito yo que me aprueben o de cuál es mi orientación como líder, por ejemplo hay líderes más sociales que se interesan por la aprobación de sus comunidades hay líderes más políticos que prefieren tener asiento acá en Bogotá donde están las entidades estatales mas importantes y prefieren la aprobación de esas grandes políticos claramente la aprobación es algo necesario todos los seres humanos queremos aprobación del que sea desde el jefe hasta la familia del que sea pero dependiendo del roll y de la orientación que tipo de aprobación quieren ejemplo hay funcionarios públicos que nadie

conoce pero que son centrales son los que hacen la política y son personas que no necesitan la aprobación nacional ni de los medios para ellos es relevante para su proyecto de vida hay jefes que son reconocidas columnistas y que saben investigar y que salen en todos lados y que no tienen papeles tan importantes en la conmutación de la política publica pero que su orientación su rol su vocación es hacer mas una figura pública y ciertas personas que les interesa ser mas una figura publica se irían en contra de la comunidad el grupo los excluiría. Ojala muchas veces no pasa para los afrocolombianos la organización seria que están en las comunidades están en regiones y hay organizaciones de papel que están acá en Bogotá solamente para ir a los desayunos con los ministros con nosequesi no trabajan con comunidades que se dicen afros que toman la bandera para acceder a los espacios por ejemplo a esas curules especiales que hay para asesoría entonces no hay un rechazo en frente de su comunidad.

Yo en ese sentido, yo puedo empezar cosas por su comunidad entonces la gente a pesar de que nunca la ha visto sin un trabajo, nunca sí! muchos líderes que se han ido reconociendo no cumplen con el status porque muchas veces ya están en la política de la elección, que gestiona nuestro país que ha funcionado a pesar de las formas y demás, entonces no necesariamente pasa por lo que te decía por ejemplo por el tipo de ciudadano porque hay un ciudadano más informado que otro, entonces ese ciudadano organizado que si trabaja con la organizaciones serias en la región pues no aprueba a esta líder, lo denuncia. -¿Y ante quien lo denuncia?, -Pues lo puede denunciar ante el ministerio, el ministerio de interior que es el encargado de reconocer cuando una organización es de minorías étnicas y de usted si puede ser candidato a estas instancias por ejemplo al senado o a la cámara puede denunciarlo por comunidad puede denunciarlo ante el consejo de ministerios sociales y políticas ante entes de control si esa persona pues incurre en algún delito o en alguna parte disciplinaria, pero principalmente ante los sectores interesados, ante las organizaciones civiles, el gobierno, el congreso digamos las estancias estatales y entes de control o bien las personas



que normalmente participan en el debate de políticas para cumplir, -y ¿aun así en otras organizaciones no lo rechazan, no los excluyen de la participación? –El problema es que muchas veces, como participar es un derecho ciudadano tú no puedes, tú puedes escribir el pus de la licitación, tú no puedes impedir que yo cree otro, si! Por eso lo que hay es una explosión de organizaciones si conocen un poco el caso, pero a pesar de la reforma del 2003, a pesar de que el número de parte político ha ido disminuyendo para el caso afro indígena no, para el caso afro han aumentado el número de retenciones que se presentan para que para el congreso, entonces mientras aquí hay que 20 menos de 20 partidos de manera nacional compitiendo en una institución normal hay 67 organizaciones compitiendo por dos cupos entonces lo que hay es una atomización no hay atregación de procesos, al contrario hay es agregación porque hay un incentivo institucional al top cumbres fijas ya se sabe que son para esas comunidades lo que están conectando quién la va a valorar, entonces quién puedo ser yo puedes ser tú entonces yo puedo organizar mi grupo que recuerdo inscribirlas en el ministerio de interior y competir, entonces en los casos de los afros es eso no hay incentivos a la agregación, no hay incentivos también porque la competencia es a nivel nacional entonces el problema de la norma es que esta para aunque sea cámaras son curables que compiten a nivel nacional entonces yo puedo hacer campaña desde aquí desde Bogotá sin necesidad diciendo que soy medio morenita sin necesidad de irme a la zona donde está la comunidad, si! Entonces ese es el problema así me excluyan a mí igual yo puedo ir compitiendo desde otro lado, -o sea ¿que no se sienten culpables para nada de hacerlo? –No pues en estos casos, no porque digamos este no es el único lugar, es decir cómo te decía... pero hay muchas organizaciones de papeles que solo se crean para competir cada 4 años es por las cumbres con eso te digo todo. –Y si fuera una persona pues esa persona al grupo como tal, como bueno yo quiero la al pendencia, organización de papel, desafortunadamente igual logre no sentirme mejor fue muy chévere ¿no lo tratan mal no hay como algún rechazo hacia él? –Como te decía hay rechazo de ciertos sectores de la comunidad, si estos sectores que se movilizan que si están

involucrados que si saben lo que está sucediendo digamos si yo logro ser congresista de la republica y llego al choco pues muy raro que me vayan a rechazar, -pero ¿la envidia no juega un papel importante? Lo que pasa es que hay unas porciones de organizaciones que pesan más digamos en el caso de los afrocolombianos hay una noción de identidad y de reivindicación por lo que sabemos los siglos y siglos de discriminación entonces cuando aun por lo general ¡ojo! Siempre hay excepción claramente abra alguien que tiene envidia a otro que le vaya bien pero por ejemplo si a un afrocolombiano le va bien hay un sentimiento de identidad en eso y de pertenencia entonces tú ves a líderes o a personas ciudadanos que se auto perciben como afrocolombianos, felices porque a Choquibtown le fue bien, felices por al deportivo pasto le pusieron una multa de 11 millones de pesos por así, si!, hay una cosa con la identidad que me permite decir qué bueno que al otro le vaya bien porque eso es el reconocimiento a los afros, es decir, que un afro este en un puesto alto de estado es un reconocimiento de todos hay un sentido de identidad grande. -¿Ya te tienes que ir verdad? –de este tema de afros, indígenas y es en lo que trabaje, hice maestría, todo eso, si quieres más adelante podemos volver a hacer una cita, pero entonces que tú me digas el tiempo, la duración todo para yo poder cuadrar bien porque no tenía claro cuánto iba a durar la cosa ni nada, entonces si quieres. –Si la podemos programar cuando termine. –Llámame la próxima semana y te digo cuando. –Listo vale gracias. –Espero te sirva. –Sí, realmente sí.

**Nombre del entrevistado:** Mariana Blanco

**Entidad:** Universidad Nacional

**Fecha:** 23 de Marzo de 2012

**Numero de audio:** VN-20120323-00003

Podría contarme usted a cerca de su experiencia en el trabajo o investigación de las políticas públicas?

Tengo una maestría en estudios de género trabajé en la consejería para la equidad de la mujer y durante 6 años en la unidad de atención a población desplazada.

Empecemos hablando del egoísmo. Entendamos un comportamiento egoísta como aquel en el cual el individuo solo contempla su interés particular al momento de tomar decisiones. Trate de pensar en términos generales de los programas con los que ha trabajado, y se lo considera pertinente cuénteme de casos puntuales que podrían servir de ejemplo para ilustrar su respuesta.

En su experiencia, ¿Qué tanto han actuado las personas de un modo en el cual obtengan beneficios individuales?

La atención a población desplazada tiene un componente del insumo vital a partir del núcleo familiar y allí quedan responsables unos por toda la familia, lo que he visto fue que muchos de ellos como hijos mayores u hombres, se desaparecía, dejando a la familia sin la ayuda.

-¿los llamaría usted egoístas? Si porque los beneficios son para la familia y no piensan en ellos.

-¿es un problema de incentivos? Los beneficios que se dan generan un problema muy grande, sobretodo en el caso de beneficios inmediatos o mensuales, los cuales son muy difíciles de controlar y a eso se le suma que se está generando desconfianza.

-¿continúan actuando del mismo modo aun si va en contra de los demás? Si el Estado no los controla si. Por ejemplo, eso sucede con las ayudas alimentarias.

-¿Cómo reaccionan los otros? Se sienten mal, no les gusta

-¿Cómo será entonces el tema de la cooperación de los beneficiarios? No es posible porque el plan de acción es muy estricto. Sin embargo si las mujeres tienen hijos, tienden a ser más colaborativas.

Altruismo: Entendido como el acto de renunciar a un beneficio propio con el fin de beneficiar a otro individuo o grupo social ha sido también identificado por los experimentalistas como un determinante de comportamiento social entonces vamos a pasar a hablar de este tema:

Primera pregunta: ¿es frecuente ver que las personas apoyen causas sociales y/o que beneficien al resto de los beneficiarios aun sin obtener algún tipo de costo?; - yo diría que no es frecuente sea -la sociedad en este momento se encuentra bastante individualizada y la verdad es que salvo por razones políticas o sea salvo por que hay una ganancia adicional política, religiosa o alguna compensación de tipo emocional, la mayoría de las personas no tenemos un comportamiento altruista, es decir de renunciar a cosas etc. Se hace porque tiene que haber una motivación religiosa o que yo hago esto pero de alguna manera Dios me lo va a pagar, cierto! O con esto yo gano aquel liderazgo en tal cosa y lo puedo compensar de alguna manera, pero yo diría que la sociedad no tiene el altruismo todo el altruismo que debería tener... aún muchas veces teniendo la posibilidad de o sea la constitución incluso las instituciones no dan todo lo que deberían dar de acuerdo a la función pública que deben cumplir.

-¿A que se refiere con eso?: No, pues que uno nota que los servidores públicos o las servidoras públicas tienen una actitud de limitarse en su actuación, es decir, de decir de la norma mas pa' dentro ya no me salgo de ahí y no hacen cosas o no crean alternativas para solucionar muchas veces sin consecuencia que tiene la norma y podrían hacerlo Yo me refiero al caso de pocos funcionarios, yo conocí una persona que trabajaba en el terminal de transportes que hacia cosas extraordinarias llevo una vez se consiguió contactos para empleos en Bogotá y entonces llegaba la gente y eso no le correspondía simplemente verificar

derechos, si tiene salud, si tiene educación, así lo consigue o no lo consigue pero no él le decía ¿Usted qué tipo de trabajo le gustaría tener en Bogotá? Mire yo conozco en tal parte, en tal empresa, están necesitando personas que sepan bien cortar pasto, jardines no se que le gustaría, y la gente después pensaba que eso era parte de la atención que se hacía en el terminal de transporte y no, no era, una persona que espontáneamente consideraba que su función allí era muy limitada donde solo orientación a la población sobre sus derechos que hacer después en la ruta entonces consideraba que de alguna manera si la persona lo quería podía ayudar dándole información sobre alternativas ocupacionales y se preocupaba realmente por los casos, es decir de ir, de verificar si en el refugio les había ido bien si no le habían, pero eran funcionarios y funcionarias excepcionales. -¿A observado usted en el acuerdo que llevamos a proyectos públicos que las personas dejen a un lado posibilidades de obtener un beneficio para ayudar a otros?. -Si en muy pocos casos o sea en muy pocos casos la gente que renuncia a un beneficio, eehh!, lo hace muchas veces por orgullo, es decir, como me tengo que hacer este papeleo tan tenaz para obtener esta ayuda económica tengo que hacer tanto tramite para que me den un subsidio para el hijo para ciertas cosas que dicen bueno quien lo necesite pues que lo coja pero yo esto ya no me lo aguanto si porque tengo que hacer tantos trámites para esto, entonces no necesariamente se trata de que quiera renunciar al beneficio porque por generosidad sino porque por orgullo personal mucha gente por los tramites deciden renunciar pero no porque piensa o a veces, he visto casos que al autoevaluar su situación dicen otro lo puede necesitar más, si, pero son muy pocos casos. -¿Y será qué algún efecto de los lideres en estos casos?, como hay mire que usted va a lucirse tanto no se que como si pudieran incentivar esta conducta, -de altruismo o de?, -si de altruismo de cívicamente abandonar un beneficio como tal para que alguien más se beneficie, -yo la verdad no he observado, yo he observado que los lideres buscan o sea los lideres incluso a cada uno de los problemas que hay con los lideres lo he visto en varios tipos de grupos, eehh!; vulnerables, los lideres buscan tener un beneficio o sea compartir

los beneficios de las personas afectadas que me ha parecido increíble, es decir, por ejemplo los líderes que trabajan con personas desplazadas o para personas desplazadas que porque están preocupadas por los derechos de las personas desplazadas ellos deberían tener una remuneración por eso, ellos deberían tener un reconocimiento por eso, yo me quedo aterrada... aterrada, aterrada, es decir, entonces las ayudas son para y la gente se mete en el video, perdón pero es que aquí estamos atendiendo no se necesita intermediarios viene tal persona, su familia, se atiende tal; pero hay líderes que por el hecho de estar haciéndole seguimiento a la política tienen derecho a recibir beneficios, yo pensé que era una cuestión únicamente de la situación allá con el tema de desplazamiento forzado o con ser comunitarios, por ejemplo, una de las razones por las cuales los consejos comunitarios de mujeres no funcionaron en los municipios fue porque se supone eran acciones solidarias donde distintos sectores sociales se juntaban para desarrollar acciones comunes por las mujeres, -entonces uno decía no pero, si esta la madre comunitaria, la de artesanía, no sé que si pesamos en los problemas del municipios y en cómo nos afectan a las mujeres y logramos que haya proyecto para que se resuelvan cosas de transporte, de seguridad, de violencia, o lo que sea nos estamos beneficiando todos, no la percepción que había era que era algo que tenía que ser, yo voy a esas reuniones pero yo tengo que obtener un beneficio para mi proyecto para mi si soy joven pues conseguir novio si es la señora artesana como entonces vender mis productos si soy líder política como conseguir adeptos e incluso aquí en la universidad me pasa una situación muy incómoda pero que no puedo evitar y es que los representantes estudiantiles se me meten en los programas de uno de transporte y de beneficio de bono alimentario de emergencia y pues se enteran de las ayudas y se meten hay en las ayudas, por ejemplo, el representante estudiantil de bienestar que es el de nivel nacional no entrego el formato de transporte él tiene un puntaje básico de matrícula bajito, y es que a mí no me dieron el bono de transporte, Daniel tu no presentaste la solicitud, entonces creía o creen que porque están en interacción con uno, porque es el representante estudiantil, que deberían tener unos

privilegios mayores en relación con eso, yo estoy aterrada, yo pensé que eso pasa con los consejos comunitarios o pasaba con la población desplazada entonces tu puedes creer que la población desplazada busca ayudas e incluso algo que me ha sorprendido y me ha alejado del feminismo es que mira yo te lo digo, en 6 años que estuve, yo nunca vi representaste de ninguna organización de mujeres que fuera a preguntar por las desplazadas, es decir, de venir, mire por favor yo soy de la organización de mujeres tal, si puedo colaborar con formación, es que no se trata ni siquiera, hay una pregunta que tú tienes de si la gente espera beneficios materiales, no a veces la gente, los contactos, la gente valora los contactos, las amistades, las redes sociales y las mujeres desplazadas pues nunca, por decir algo la casa de la mujer que supuestamente trabaja por las mujeres o sea decir no mire que la señora es desplazada no hay plata quieren ir allá a reuniones, a socializar, a intercambiar, a tener, nunca vi las organizaciones de mujeres, las organizaciones de mujeres se metieron ahorita en la política distrital de población desplazada pero están esperando es que ONG es contratada para atender a las mujeres víctimas del conflicto armado pero pues a pesar de que en la entidades del estado funcione para atender a las víctimas del conflicto armado pero eso es de la institucionalidad, mejor dicho es que para seleccionar la institucionalidad para que de toda, todo lo máximo que pueda para lograr pues por lo menos compensar inclusión social, y yo me queda aterrada, porque yo pensaba que las organizaciones de mujeres cuando hablaban de las denuncias de todo es, no es la información que ellas confíen pero porque hagan acompañamiento ese era uno de los temas comunitarios que las mujeres estuvieran pendientes si el juzgado resolvía pronto o no un tema de custodia, si el juzgado resolvía o no un tema de abuso sexual, si el violador del pueblo harían algo con él y las mujeres estaban pendientes de cómo así ese señor ya salió libre y aquí no paso, por ejemplo eso era lo que espera la confederación de seguimiento de las políticas públicas por parte de las organizaciones de los líderes y eso no ocurre, o sea, o si ocurre como me di cuenta acá en la universidad nacional es para obtener beneficios secundarios, es decir, es tener información, tener si es posible participar en algún beneficio,

meterse en las monitorias, increíble, yo me he quedado aterrada... aterrada, aterrada, o sea casi que los representantes buscan estar en la representación estudiantil para poder obtener más en el parcial, para poder obtener, yo me he quedado no, lo de a fuera igual a lo de aquí adentro, -en nuestras vidas son identificables como una tendencia, -si, increíble.

-¿Qué tipo de situaciones despiertan los sentimientos de egoísmo y los sentimientos de altruismo en los individuos? -Yo diría que lo mismo que dice Rudop, si Rudop dice que: “definitivamente para movilizar con la política...” Rudop no, Ruffick: “que definitivamente para movilizar la gente frente a las causas sociales que hay que promover la compasión”, él critica a Ruffick por eso, por ejemplo Rudop pues plantea el tema del merito, que la gente necesita o las necesidades, parece que ni siquiera las necesidades y ni el merito justificarían que se den beneficios, no parece que la compasión, eso es lo que plantea Ruffick, es decir que la gente sienta que este es menos que yo, que me da pesar de él, y pobrecito entonces él se merece un beneficio y que yo soy una persona afortunada porque de alguna manera estoy mejor que otra y no necesitaría ese beneficio entonces él decía, Ruffick planteaba que para lograr la lástima, la compasión movilizar los sentimientos para que la gente considerara que esos beneficios son justos y no el merito o la diferencia como plantea Edith Mario Luno, decir merito, es decir, merito es parte de necesidad y merito por su obra, para el liberalismo desde el multiculturalismo no pues el color de la piel, cierto!, la raza, grupos subordinados, las mujeres, la invisibilidad histórica, no! Ruffick dice la compasión, que la gente tenga pena de otras personas o sino no, - y entonces ¿sino es a través de los líderes quien generara eje del ejecutor? –Los medios de comunicación parece, con decirle que definitivamente los medios de comunicación son los que arman el escándalo, hacer algo público, generar la controversia, o sea definitivamente estaría, pues eso lo dice Nancy Fraser no?, los públicos fuertes y los públicos débiles, entonces los públicos débiles pues son las organizaciones no gubernamentales, los líderes, etc. Entonces, pero si se logra que esos se ubiquen



los medios de comunicación se haga público y genere sentimientos de compasión o de preocupación etc. Es posible que la gente considere que esos beneficios que esas personas merecen ese beneficio.

¿A henificado culpa de algunos de estos vivos, representantes a estudiantes? – No, no consideran ajenos, yo considero que ellos llegan y dicen hay profesora yo necesito el bono alimentario será que yo puedo tal cosa, y están pendientes si la gente, o sea ellos se averiguan si la gente a cubierto todo si, mejor dicho si estuviera repleto, pues él les dice, no perdón yo tengo que cubrir las personas que necesitan si queda lista de espera, como le dije yo a Daniel, tú estás en lista de espera, no ninguna culpa, la culpa es la mía por no incluirlo así no más. -Hay algo que se me olvido decirte, perdón..... Dos tipos de sentimientos que también han sido identificados por los economistas la culpa y la pena. La culpa es un sentimiento que experimentan las personas de manera interna cuando sienten que incumplieron un pacto social o una norma que le quedaron mal a alguien y la pena es un sentimiento que experimentan las personas como consecuencia de depresiones extremas, exposiciones de horror, añoramiento, etc. Entonces la siguiente pregunta a contestar sería: ¿A observado qué las personas dejen a un lado un beneficio individual con el fin de obtener la aprobación del grupo?, para evitarse esa exposición o como motivados por la pena por decirlo así, -que dejen de lado un beneficio individual por, -por tener aprobación, porque, dentro de los parámetros que acabo de decir porque sientan pena, o sea me hicieron una exposición entonces yo dejo a un lado lo que estoy haciendo de ser no se qué. –Yo no he observado eso en las personas desplazadas, ni en los consejos comunitarios, yo diría que de pronto aquí en la Universidad Nacional a los estudiantes si les da pena tener que recurrir a bienestar para recibir beneficios o sea se sienten incómodos, pero no porque piensen que eso los hace ver mal sino que parece que entro de la comunidad universitaria dijéramos tener, aquí la comunidad universitaria se supone que la gente aquí no llega de estrato alto y que la tendencia es estrato 3 pareciera que los estudiantes no quieran reflejar su

situación económica. –Y es esto acusa de...-no se...-de la presión externa, de la exposición o algo así. –El ambiente de la universidad y de los mismos grupos no es como bien visto que uno manifieste como sus problemas económicos o sus problemas personales, o sea como si a la universidad se viniera como a estar chévere, a estar bien, a estudiar, y que esas cosas no tiene como porque comentarse, y salvo los representantes estudiantiles o quienes quieren cuestionar la universidad entonces exhiben todas esas problemáticas de vulnerabilidad económica. –Interesante, pero. –Pero en la universidad yo por fuera sí, no lo he visto. ¿No ha visto en los desplazados, que haya personas que digan cómo hay usted hizo esto, entonces? –No, no para nada, no eso no lo he observado. –Y no hay situaciones en las que las personas traten de infundir culpa en él otro, como siéntase mal por que hizo eso. –No, no es más que el gobierno no se da cuenta, es culpa del gobierno, o sea el gobierno se tiene que dar cuenta que este es un tramposo, el gobierno no se fija y le da ayudas a mujeres que no son jefas de hogar, el gobierno no sabe repartir bien los beneficios, la culpa hay es del gobierno del estado, el estado es el que debería darse cuenta de esas cosas, de que hay gente viva, de que hay gente egoísta, de que hay gente tramposa, de que no se da la información adecuada, o sea casi que a veces no es la culpa de las personas sino, si el estado no se dio cuenta y se la hicieron pues el problema es el estado. –Vea pues, creo que si pensaba que las personas por lo menos si hacían a ser sentir mal al otro, como usted lo hizo. –No, no, por ejemplo el año pasado a finales de año, llego yo y oigo a un taxista, yo no sé si tú oíste el caso de que en los estratos bajos de Bogotá, yo no sabía eso, la alcaldía daba unos subsidios para aquellas personas que tuvieran hijos o hijas en colegios privados. –No, no sabía. –Entonces resulta que parece que se descubrió que los colegios mentían y ponían sobre facturado, o sea ponían a estudiantes o algo así, bueno se descubrió algo de corrupción y la alcaldesa allá en diciembre, terminando el año dijo: “no mas esto se suspende hasta que esta cuestión se aclare” de que hay pasos policivos por así decirlo hay niños que no están estudiando, etc. Etc y entonces yo le oigo al taxista hay que va hacer esa pobre gente sin esa ayuda, ya está

acostumbrada a esa ayuda y que va hacer, ¿los que tenían los hijos en el colegio?, porque se los quitaron a todo el mundo le pregunte yo, dijo no todos los que recibían esa ayuda imagínese y ahora se quedaron sin eso, pues perdón los que recibieron la ayuda porque la necesitaban o los que no la recibieron, o los que la necesitaban y ahora no la van a recibir, no el tipo como que se puso así como todo no pues es que si que vaina ya no le va llegar a uno esa platica. –Que tal ese. –Si como quien dice eh! –Vea que nosotros no tenemos mucha influencia en eso. –No, no. -La envidia y la aversión a la desigualdad ha sido también discutido en la literatura, la envidia se presenta cuando un individuo siente malestar al observar que otro individuo recibe más beneficios que él, -es cierto, -la aversión a la desigualdad es un sentimiento opuesto es decir describe la perdida de bienestar que experimenta el individuo cuando observa que otro miembro del grupo recibe menos beneficios que él, -claro. Primera pregunta cuanto afecta el nivel de desigualdad: ¿Qué pasa cuando participan del programa una persona en compiacencia aparentemente mejor que los demás? –Precisamente te comentaba que cuando una persona, por ejemplo acá en la universidad me han comentado varios estudiantes que hay personas que colocaron en su registro de matrícula para que pagar menos en la universidad direcciones de Bossa direcciones del sur de Bogotá o direcciones de barrios por donde pasa transmilenio entonces al darse cuenta que le programa de bienestar que yo funde que es el de las tarjetas cliente preferencial de darles transporte a los estudiantes tiene que ser donde vayan las rutas del transmilenio porque a demás las rutas del transmilenio van por dónde van los estratos 2 y 3, entonces pues le vienen a uno con el cuento de que efectivamente que hay unos casos de estudiantes que vienen de Ciudad Salitre y que como pusieron la dirección por allá del sur de la ciudad y por allá pasa el transmilenio vienen y cobran cogen el bono de transporte, entonces pues yo quise pedirles las rutas pero a ver si venían a la universidad o si no venían pero nadie me paro bolas finalmente, yo dije bueno no dejar eso así porque tampoco no es tanta plata y aunque viva en Ciudad Salitre \$64000 pesos no \$65000 pesos de apoyo no es tanto, pero a la gente le molesta eso, o sea a la gente le molesta

percibir que es posible que un beneficio no se dé a quien realmente lo necesita, lo mismo lo del comedor comunitario, lo mismo lo del comedor o por ejemplo charlas como estas, señala pues la beca de honor personas de alto puntaje y dice hay y ese no lo necesita, es decir porque es de estrato 4 o sea la gente se arrepiente que personas de estrato 4 o personas que no deberían ganar porque ellos no lo necesitaban pero se gana la beca gana fue por merito porque obtuvo el más alto puntaje o semestre comparativamente porque aquí en la universidad hay excepción de pago de matrícula si en los 25 primeros puntajes de cada semestre comparando todo los semestres de una carrera usted no paga la matrícula los 25 primeros, pero son entonces hay excepción entonces la gente como que así sea el promedio alto no se lo merecía, -la gente molesta!?, -si la gente molesta, molesta por eso, -¿Qué sucede cuando se encuentra con una persona que se pueda percibir en peores condiciones? –Precisamente cuando se percibe hay dos cosas, una que es la compasión, entonces esa debería recibir beneficio o sino culpabilización ese esta así porque no ha hecho nada por mejorar su situación, no ha hecho algo por mejorar su situación y a no ser que hayan razones políticas o religiosas la situación de vulnerabilidad se puede convertir en un motivo de altruismo en el sentido de que yo soy cristiana entonces voy a ayudar a esas personas que están más mal yo soy de un grupo político que no se que entonces me interesa ayudar a esas personas porque pues yo con esas personas consigo votos para poder hacer mi, si, en un momento. Eso dice, por ejemplo uno de los que trabaja en los g.. de Puente Aranda, el llega y dice no es que yo ayudo a toda esta gentecita y todo y a veces les conseguía mercado, aficionales y cosas pero yo anoto todo, todo yo después voy y les recuerdo se acuerdan que yo les traía el mercadito cuando ustedes necesitaban y entonces mira yo ahora necesito de tal cosa, -que tal, -si, tremendo o sea no hay una, no se cumple ni siquiera lo que dice el libertario de la imparcialidad en vera del ignorante, se dice no, bueno no importa yo quienes les di el bono de transporte para algo le servirá, no es que yo diga bueno estos 200 tiene que votar por el candidato a rector que a mí me favorece, pues se supone que debe haber la imparcialidad no se va a eso, si retomamos el

tema de la envidia, la aversión de desigualdad, la culpa y la pena ¿crees que estos sentimientos al final terminan cambiando el comportamiento? –Si es posible que haya dijéramos como unas dimensiones subjetivas de valoración de las necesidades de los demás y desvalorización de las propias o lo contrario, si es posible, sobre todo que se dan como filtros para determinar lo que serían las necesidades sociales, si este necesita pero no se lo merece por otra razón, porque no ha hecho esfuerzos por cambiar o porque este tuvo dinero y no lo aprovecho entonces ahorita necesita entonces no deberíamos ir a ayudarlo porque para que boto lo que tenía, o sea son situaciones que pueden actuar como filtro, incluso por ejemplo personas funcionarias públicas ellas tienen que tener mucho autocontrol valorativo para no ser sesgadas en un momento dado con la ayuda por ejemplo con la valoración de la ayuda humanitaria a veces puede ser sesgada y cuando un funcionario es así que actué por razones emocionales muy problemáticas porque siempre la gente se entera bueno y tú que dijiste no yo me puse a llorar y me gané todas estas cosas, no dije nada me quede callado entonces la persona asumió que yo era una persona que no necesitaba tanto, entonces son situaciones que a veces hacen que filtren la evaluación de la necesidad social, -y entonces a pesar de tener esa condición de filtro de la necesidad y que todos quedemos como jueces de pronto ¿termina siendo una cuestión individual o termina siendo un efecto grupal? –No, termina siendo un efecto grupal, -pero entonces tú te acuerdas que habíamos dicho ahorita que los grupos no afectan, -como así, cuando los grupos, como así, -yo creo que hablando de la promoción digamos que al final un grupo como que no tiene gran diferencia pues como que no puede como influir con el comportamiento del grupo, pero y si, ¿si es una cuestión grupal como sería sino es mediante influencia directa de la persona cual es el efecto que tiene el grupo? –es que allí pasa lo siguiente un beneficio o una oportunidad que se da se percibe como una posible mejoría en el status de las personas si tiene algo que ver con la situación de las personas entonces aunque es algo que se percibe en esas diferencias en forma individual la comunicación sobre eso hace que finalmente se vuelva un efecto de grupo, o sea como te comentaba en la fila de las

personas desplazadas, y empiezan, no yo viene el lunes y a mí me salió la ayuda rápida y entonces no yo vine el viernes y me dijeron que volviera el lunes, ah entonces hay que venir los lunes porque parece que son los lunes, es decir la gente cree que a mí me atendieron mal y a usted la atendieron bien entonces que eso depende del funcionario y no depende de que sea una persona objetiva, entonces eso generalmente va afectando dijéramos como la percepción social que se tenga sobre los beneficios quien debe recibir quien no debe recibir etc. En ese sentido lo digo, no sé si, -si es súper claro de hecho me ayuda mucho, -no sé porque o sea eso va como otras evaluaciones ahí, -si claro con otras, vea pues, como mantenía hablando aquel momento esta investigación se pregunta frente a las motivaciones que tienen los individuos para tomar decisiones en cuanto a su participación como beneficiarios de programas públicos, hemos hablado de sentimientos como la confianza, el altruismo, la pena, la culpa, la envidia y la aversión de desigualdad, y lo comparamos desde otro punto de vista siguiendo también la literatura especializada, estos sentimientos y/o valores reflejan una preferencia individual por convivir o vivir en comunidad estamos hablando entonces de las comunitarias,

¿según su experiencia práctica o profesional cree que estos temas son relevantes para el diseño de políticas públicas? –No que yo creo no, no yo creo que en las políticas públicas hay una falencia muy grandes que no se dimensionan los efectos dijéramos que tienen que ver con sentimientos o aspectos que tengan que ver con la sociatividad comunitaria o como el impacto que pueda tener eso en el tejido social, entonces solo cuando después se implementan las políticas se dan cuenta de que por ejemplo una política fue muy adversa, tuvo unos efectos llamémoslos los efectos no esperados, esos efectos no esperados que claro son efectos no esperados que estarían por ejemplo ligadas al tema de las relaciones interpersonales, de la familia no se tienen en cuenta y muchas veces son filtro para la percepción de no obtener un beneficio o son filtro para la percepción del merecimiento frente a ese beneficio la situación a veces se vuelve prácticamente

inmanejable en algunos casos, es decir cuando se dice que una política por ejemplo tú oyes, no sé si has oído, que los comedores comunitarios en Bogotá hacen que la gente se vuelva perezosa y que ya no quieran trabajar que porque hay desayuno y hay almuerzo y hay no se que, -si lo he escuchado, -si lo has escuchado, bueno dice a ver con un desayuno o almuerzo tendrá un familia con eso compensa la pobreza, para nada y sin embargo la gente considera que entonces ya no está cocinando, entonces vivimos recostados, no me hacen la comida de los hijos y entonces se la pasa aprovechando el descanso, tú puedes creer eso, esas percepciones? Y lo resulta ser el principal objetivo es disminuir la desnutrición disminuir el hambre que dicen con mucha razón disminuir y es lo mas neoliberal que pueda a ver es tener comedores comunitarios porque precisamente es para compensar toda la desigualdad que hay de la gente ante el mercado o sea la gente no puede tener más de inserciones laborales que le permita tener eso por cuenta propia y tiene que acudir tienen que a ver unas medidas extremas para empezar, para que la gente pueda lo de alojamiento, o lo de dormida, etc, entonces en ese sentido y la gente percibe allí de esa manera las cosas, increíble, insistoría, si de manera insistoría, lo mismo que las personas desplazadas tienen más beneficios que las personas más pobres en Bogotá, por ejemplo esta mañana me enteraba que finalmente lo de víctimas no arrancaba porque de estos se fueron a hablar con el presidentita a decirle oiga yo la plata que tengo para Bogotá no la voy a gastar en personas desplazadas porque entonces usted me tiene que colaborar porque el favor viene de toda la pirámide porque entonces yo no puedo lo que tengo de los pobres de acá pasárselo a los otros, y entonces que hacemos, entonces fíjese de la percepción que hay todas las personas vienen de afuera, porque tengo que compartir beneficios nada más equivocado porque sí la política, y hay vuelvo al tema, y es mi conclusión con el tema que tú tienes si cuando se trabaja con política compensatoria como subsidios cosas materiales hay todas esas reacciones de envidia, culpa, será que yo me lo merezco, etc. Si hubiera políticas transversales en las cuales los desplazados pueden llegar a Bogotá pero aquí hay transporte económico, aquí hay una serie de comedores comunitarios, o

no sé qué tipo de acceso a comida han montado costosos, aquí hay oportunidades laborales de tal manera que usted se puede ser insertado, aquí hay unos servicios de alojamiento usted puede estar solo un tiempo pero se tiene que, o sea no se dio en Bogotá unas medidas estructurales para recibir a un país en guerra, a ver yo me quedo aterrada que haya ese tipo de razonamientos después de casi 20 años de población desplazada, cuando las ciudades en Colombia tenían que ser unas estrategias estructurales. Cuando se trabaja una política compensatoria como subsidios

**Nombre del entrevistado:** Lorena Pineda

**Entidad:** Unidades de atención a víctimas de violencia intrafamiliar alcaldía local de suba, ejecutada por la universidad de Cundinamarca.

**Fecha:** 18 de Abril de 2012

**Numero de audio:** VN-20120418-00006

Tú te consideras senadora o ejecutora

Ejecutora

Muchas gracias por concederme tu tiempo el día de hoy estaré preguntando sobre tu experiencia y opinión en relación a la práctica de políticas públicas de Colombia, el estudio por el cual se presenta esta entrevista se presenta frente al comportamiento de los beneficiarios en diferentes programas y o políticas s de gobierno en las últimas décadas los economistas han hecho experimentos económicos donde demuestran que las personas tienen múltiples problemas para relacionarse con los demás como por ejemplo la confianza el sentimiento de pertenencia o no a la comunidad los sentimientos de culpa pena entre otros y ello a cuestionado el modelo económico dominante tiempo en el cual al mayor motivación de los individuos para tomas decisiones es sin ánimo de lucro.



Quisiera que aprovecháramos este tiempo para hablar sobre tu experiencia con beneficiarios de políticas reales y su percepción frente a la cual cuales son las motivaciones reales que tiene las personas para tomar decisiones frente al como reciben adoptan y responden a las políticas estatales.

Antes de comenzar podría contarme usted ha cerca de su experiencia trabajo en las políticas públicas?

Realmente mi trabajo en el tema de política pública específicamente ha sido en el área de familia un poco en el área de infancia ya llevo alrededor de 3 años avanzando con el tema básicamente lo que se ha hecho es atención a víctimas de violencia intrafamiliar maltrato infantil y abuso sexual se ha trabajado en sesión terapéutica e intervención específica en estos casos y obviamente de la mano con todas las instituciones que elimina el caso, en mi experiencia ha sido a nivel del distrito entonces articulando acciones con las entidades a nivel local estén a cargo con el desarrollo de la problemática y de vigilar como se está dando el fenómeno de la localidad.

El egoísmo

Entendamos un comportamiento egoísta como aquel en el cual individuo solo contempla su interés particular al momento de tomar decisiones?

Trata de pensar en términos generales en los programas en los cuales ha trabajado y si considera pertinente cuénteme casos puntuales en los que podría servir un ejemplo para nuestra pregunta

1 en tu experiencia que tanto han actuado las personas de un modo en el cual obtengan beneficios individuales?

Realmente en las familias se presenta de acuerdo a lo que tu mencionabas al principio realmente a familia ha cambiado un poco con los impactos a nivel económico ha tenido los estados que se han venido generando en la sociedad

entonces en este momento lo que prima en la familia de alguna manera machista y de alguna manera el interés de cada uno por lograr sus individualidades un día estamos hablando de la familia es percibida desde un grupo que digamos un poco en respuesta a estos cambios porque la familia es una institución consolidada por un grupo de personas yo no la puedo mirar individualmente porque cuando yo la miro individualmente estoy apuntando a satisfacer las necesidades que cada uno tiene y si es un motor importante la familia como un grupo debe desarrollar un proyecto de vida que englobe los intereses de otro colectivo ósea es reconocido un poco el papel y rol de la mujer por ejemplo que se dedica al hogar como no tiene ninguna retribución y como no hace ningún aporte económico se desconoce esa labor que se realiza por parte de los hombre porque también se presenta de parte de las mujeres pero en una mayor parte en los hombres se presenta esa actitud egoísta de que como él es que trabaja como él es el que aporta entonces él es el único que tiene derecho a hacer un ejercicio de autoridad.

### Ejemplo

Digamos de alguna manera es invisible por la labor que desempeñan los hombre que terminan en las fuerzas militares eso es un cas específico en ellos la polémica familiar se da con una características de hecho hay estudios que se dedican a estudiar las condiciones de ellos entonces en ellos se presentan en una característica bien particulares porque de alguna manera el ejercicio de su labor no les permite haber mucho ver a la mujer trabajar entonces ellos son egoístas entonces buscan la realización de su carrera y en un momento dado cuando ya ellos logran algún grado que les provee cierta estabilidad entonces hay si empezar a pensar en sus esposas en el desarrollo de sus esposas mientras tanto ellas están a la vanguardia de ellos con esto no quiero decir que todos ellos sean maltratadores como tal pero de alguna manera inmediatamente se genere esta dinámica que lo que importa es su desarrollo de la carrera porque se corre un riesgo que porque tiene que estar en constante traslado de alguna manera se genere se instaura una dinámica familiar y muchas veces no al principio del ciclo

vital de la mujer sino en etapas digamos bien avanzadas se denota la necesidad que tenía la mujer de tener un espacio de desarrollo dentro del núcleo familiar eso en términos generales de esa profesión.

Continúan actuando del mismo modo aun si va en contra de los demás?

La cuestión es que en la familia las dimensiones eso como en términos generales de esa profesión como tal.

Continúan actuando del mismo modo aun si va en contra de los demás?

La cuestión es que en la familia se dimensiona sobre todo en la parte económica porque la familia es una institución que se ha transformado a la luz de todas estas transformaciones económicas que sean venido presentando de echo las formas que se han generado han sido muy diferentes hoy en día en un principio solamente se reconocía la familia nuclear que es papa mama he hijo, sin embargo por todas las relaciones económicas esos tipos de familia han cambiado entonces hoy encontramos la familia monoparental que es la familia en la que hay un solo miembro de la pareja a cargo del grupo familiar entonces si es papa participación masculina y si es mama participación femenino que es lo que más prevalece entonces por esa intervención no hay porque también de la mano de la parte económica se da el egoísmo en la familia realmente hoy hablamos por ejemplo de un tipo de violencia económica por ejemplo eso existe como una injuria que es cuando como yo soy el que apporto yo soy el que doy el dinero para que la familia pueda suplir sus necesidades básicas pues yo me siento con el derecho a. por eso te digo muchas veces eso no incide a muchas personas y muchos del grupo familiar que nosotros atendemos toca decirles oiga es que usted solamente por el hecho de que usted de plata no tiene el derecho sobre la familia sino que todos tienen igual derecho porque todos cumplen un roll y todos tienen una función dentro de ese grupo familiar entonces muchas veces hay que visibilizar eso para que ellos se den cuenta muchos de estos problemas no son visibles y la gente no cae en cuenta de la situación muchas de esas personas en todos los estratos

socioeconómicos que llegan y llevan 5 o 6 años de convivencia y empiezan a uno a contarle no es que él me decía bruta y llegan a un maltrato físico de tal grado que la persona la cual está siendo víctima de ese maltrato está siendo totalmente disminuida y vulnerada sus derechos eso se llama violencia psicológica esos son cosas que no se visibilizan porque se vuelven y se instauran dentro de la cotidianidad el maltrato el calificar a las personas se vuelve tan cotidiano que las personas no lo perciben muchas veces es otra persona es la que le dice oiga usted tiene que ir porque es que eso no le debe estar pasando y si efectivamente la violencia se ejerce a pesar del daño que yo sé que de pronto le pueda estar haciendo algo

Muchas personas mujeres, hombres, son víctimas durante muchos años y estoy hablando de 20 y hasta más años que son víctimas de este flagelo y nunca esas personas dejan de pegarle porque pegarle para el maltratador es una forma de afecto maltratar es una forma de correomaltratar es una forma de poder maltratar tiene unas connotaciones bien importantes que uno debe estudiarlas porque muchas veces ellos no son conscientes de que hay otras formas de hacer ejercicios de poder de hacer ejercicio de inferioridad de corregir de educar muchas veces ellos no son conscientes de eso.

Ustedes hacen trabajos con grupos más grandes que la familia?

Parte de los proyectos y de las estrategias que se ejecutan incluyen los componentes de prevención entonces el componente de prevención que hace pues eso prevenir y sensibilizar frente a la presentación y generación de fenómeno por otro lado lo que busca es visibilizar esos fenómenos que están dando en las casas y que muchas veces no reconocemos entonces uno le pregunta a la gente que le enseña que es violencia que deben hacer y que no deben hacer contra las personas y que muchas veces las personas dicen es que a mí me pasa esto esto y esto es que mi papa me dice que yo soy bruta que yo para que estudio si voy a terminar siendo empleada de servicio, entonces eso es una forma de visibilizar

esos fenómenos que se están presentando adicionalmente cuando trabajo con los grupos familiares también se generan estrategias y trabajo con los grupos familiares y grupos de apoyo en el que uno le enseña a la gente que no solamente usted es el que está siendo víctima de él sino que hay muchas personas con diversas creencias con diversos patrones culturales que también hacen parte del programa al cual usted está asistiendo porque en eso tenemos una dificultad porque la pena que le da a la gente es verse involucrada en casos de esta naturaleza.

Porque se involucran?

Como parte de la estrategia terapéutica es cuando ellos ya saben y ya son conscientes de que la situación se está dando y tienen que cambiar generalmente las personas que no asisten a esto es porque no están interesadas y son personas que no están interesadas y son personas que su por eso y su proceso como grupo familiar lo llevan de una manera inadecuado con inasistencia, con bajo compromiso etc, mientras que personas que participan en esto son personas que van y le aportan al resto de la gente son personas que describen cual ha sido su experiencia durante el proceso cual ha sido su experiencia más que con el proceso es implementando las herramientas que en el proceso se le dan para que cambie su dinámica familiar y el componente de prevención se hace con líderes comunitarios y demás poblaciones en zonas que uno identifica de mayor riesgo se trabaja con jóvenes del colegio se trabaja con muchachos de diversas poblaciones y digamos la vinculación de ellos es población que esta institucionalizada se llega es a ellos se trabaja generalmente en las instituciones distritales en la mañana tarde y noche todas las jornadas.

Son múltiples secciones se trabaja digamos dependiendo los lineamientos que se den a nivel contractual pero básicamente lo que se trabaja son temas relacionados como enseñarle a la gente que es violencia como se llama lo que a usted le hacen póngale un nombre violencia familiar. Violencia psicológica a eso que le está

pasando y cuáles son las rutas de atención que crecen para eso que le está pasando porque la gente abecés no conoce como denunciar o denuncia de manera inadecuada y sencillamente las instituciones le dicen no aquí no entonces cuando le dicen a usted que no entonces le cierran la puerta en la cara y usted se va.

En estos grupos hay personas que decidan saltarse digamos los compromisos, hay personas que actúen de modo en el que se salten los conductos aproximados como que queden bien y sigan el proceso?

Digamos la ejecución de este tipo de programas está sujeto también al a normatividad a nivel de cómo se amonesta, se multa se castiga a las personas entonces en un conflicto familiar es un símbolo de violencia digamos un grado de violencia importante, un conflicto familiar puede ser problemas de comunicación entre pareja, un conflicto familiar puede darse en esos términos y esos conflictos familiares no tienen como el rompido de una afección entonces ellos van a una comisaria de familia y allá les dicen usted no puede volver hacer esto y no pasa de emitirse el acto porque legalmente no hay nada que castigue como tal eso pero usted tiene que ir haya a recibir un proceso terapéutico porque lo que usted está haciendo está mal pero no hay un tipo de medida cohesiva que haga eso . la mayoría de las personas que asisten no son todos son casi una gran mayoría de los caso casi el 80 % de las personas que llegan a recibir proyectos lo hacen lo hace por obligación porque les toca, se generan enganches entonces continua, resulta que por ejemplo de la gerencia publica ellos si tienen que ir hay una figura por ejemplo que son las medidas de protección esas medidas de protección detrás del incumplimiento de la medida hay una medida que sanciona eso puede ser una multa que puede ser en plata existe un desalojo que es cuando sacan al agresor de la casa dependiendo el grado de violencia que se genere se puede dar penas privativas de la libertad cuando ya la cosa excede los límites esto son cosas que pasan o que vuelven a pasar muchos casos vemos en las noticias a diario de ese orden.

Como desarrollan el pliego de estrategias de producción y de grupos de apoyo

Definitivamente en contarle el cuento a la gente no basta la gente basta con ponerle el ejemplo casi que se hace evidenciar casi que se hace a partir de unos parámetros y una formas que se han constituido como constantes dentro de la dinámica familiar entonces se les ponen a ellos de ejemplos y se les habla de situaciones reales y se les enseña a través de la psicología por ejemplo para enseñarles que su familia también es un grupo familiar a pesar de que usted no viva con su papa y su mama y que es una institución sujeta de derecho pues ejemplo quien vive con la abuela yo y como se llama tu familia y la gente queda un poco muda frente al tema será que yo no tengo familia perdóneme si tu familia , así mi familia es tal pero como que reconocida eso como que no cuadra, entonces a través de la estrategia y de experiencias que ellos mismos traen a la sesión se les va enseñando como es el asunto entonces básicamente personalmente desarrollo a través de preguntas que induzcan a través de las temáticas entonces yo se lo que voy hablar por ejemplo yo voy hablar hoy de derechos y deberes, voy hablar de estructura familiar voy hablar de dinámica familiar. Dependiendo de lo que yo valla hablar induzco para hacer una comparación de conceptos obviamente haciendo el aporte desde el tema teórico que realmente solo le interesaría a nosotros los profesionales a la gente le interesa es que reconozco que no es correcto eso es la estrategia básica sobre la cual se hacen los procesos a partir de la crisis que tienen sus familias, buenas o malas, no solamente se trata de identificar a quienes le pegan no porque a partir de las experiencias buenas que relatan alas personas empiezan a visibilizar las experiencias malas que tienen las personas porque la gente cree que lo que yo digo pues, pero cuando se da cuenta que vea aquella llevo mejor o resulta que eso si es bueno.

Que es descalificado que s de alguna manera hay cada vez que mi papa se enoja me empuja uno como se siente cuando lo empujan y es lo que uno pone en consideración de las personas oiga usted cómo se siente cuando su papa le dice que usted es bruta no pues mal porque uno siente de verdad que no puede y uno

empieza y se empieza a generar conciencia que usted no puede y todos los procesos se hacen amarrar al tema de derechos porque pues nosotros tenemos un mar de derechos frente a un charco de deberes es que mi papa es que hace, hace pero resulta que no aporta, es que mi esposo me hace pero tampoco le da amor es como los derechos y los deberes ponerlos en una balanza y desde los derechos empezar a mirar que es lo que estoy haciendo bien y mal y porque la forma de trabajo y la construcción que se hace de los temas que se trabajan de sesiones no mayores de 45 minutos o 1 hora obviamente se hacen talleres se hacen gráficas para que se corrobore que los conceptos que se han tratado de transmitir estén claros y la gente los tenga en la cabeza.

En esos talleres de dinámica dirías que hay personas que son como vivos que hacen otras cosas distintas al desarrollo del proyecto?

Si hemos detectado a lo largo del proceso muchas veces que muchas de las particularidades y de esas personas que buscan de alguna forma entorpecer un poco el proceso son personas que tienen dificultades a ese nivel son personas que yo me siento identificado y como que ha, espere yo me quito de acá mas bien porque no quiero hacer reconocimiento de lo que me está sucediendo, hay otras personas que también lo hacen por la falta de compromiso porque realmente no les interesa cambiar para ellos su convicción está bien y transformar ese escenario de violencia que ellos tiene resulta complejo y pues definitivamente no se puede trabajar mientras la persona no tenga voluntad de cambio por mas hay personas que empiezan a decirle no es que yo estoy cumpliendo porque yo ya no le pego yo estoy cumpliendo porque ya no regaño, es que no se trata de que usted cumpla porque hay un papel que le dice que usted no puede, se trata de que usted cumpla porque usted hace conciencia.

Será que los miembros de los grupos de beneficiarios aplauden y admiran la conducta de los vivos?



No porque lo que se trabaja con ellos es visibilizar cual es la motivación de su comportamiento cuando se visibiliza ellos esa razón de ellos comportan así dejan de ser admirada una de las normas y reglas dentro de las cuales se desarrolla el proceso es cero burlas cero señalamientos y usted no comenta nada si usted quiere, el no quiero hace parte activa del proceso

Cuando se empieza a reconocer eso se hace la inducción en la que entre líneas se deja ver que su vivencia particular no es muy grata dentro del grupo familiar digamos que esas actitudes de aplausos de aprobación de ese tipo de conductas están totalmente prohibidas dentro del espacio prohibidas dentro de una buena y correcta manera.

Dirías que es una cuestión de manejo del ejecutor?

Si total la enseñanza y el proceso es de manejo de él.

El altruismo entendido como el acto de renunciar al beneficio propio con el fin de beneficiar a otro individuo o grupo social ha sido identificado por los experimentadores como determinantes del comportamiento social.

Es frecuente que las personas apoyen causas sociales y/o beneficien al resto de beneficiarios aun sin generar algún tipo de costo?

El tiempo, dinero...

Realmente es muy complejo y difícil encontrar un grupo en ese sentido hoy en día el tema de la violencia el conflicto armado ha logrado que se genere una conciencia interna en tema de maltrato en temas de violación de derechos y esto ha generado de alguna manera que a partir de eso es extra apoyo a lo que es el apoyo a los padres cabeza de familia digamos personas víctimas de violencia esto se sectoriza hay personas que aportan a niños víctimas de violencia sexual, hay personas que aportan a niños trabajadores infantiles pero como tal hacia la violencia hacia la familia no digamos que la única institución que vela por la

seguridad en el país es el instituto colombiano de bienestar familiar que es el gestor del tema de la política de familia en Colombia y a través de ellos es que se genera acciones digamos que todas las acciones se generan a través de las instituciones a nivel de distrito de la secretaria de integración social pero beneficio así el grupo y el desarrollo de las familias no se presenta.

A observado usted en el marco del programa o proyectos que las personas dejen de un lado un beneficio para ayudar a atrás?

Si muchas veces dentro de los grupos pero cuando se identifican pero digamos que son cercanos entonces yo busco que el otro esté bien entonces como lo hacen entonces más que ayuda a nivel económico es el apoyo que hay en el desarrollo de los procesos de hecho en la mayoría de los casos se eliminan muchas veces por el reconocimiento que hace otra persona de la problemática, entonces yo le digo oiga venga su hermano le pega es que eso no tiene por qué estar pasando entonces va esa persona y averigua mire que usted puede ir a tal parte o las personas lo abordan a uno entonces esta uno en los grupos trabajando y dicen mire es que yo conozco a una vecina que tal y tal entonces en ese sentido se generan las ayudas muchas veces casi que poniendo en riesgo su seguridad que es más que todo lo que en ese momento es la retribución que hace esa persona que colabora porque entonces está el esposo que dice la familia porque se mete más que todo va la seguridad sobre todo en apoyos familiares o de amigos casi no se ve pero cuando la persona tiene que salir de su casa y le prestan ese apoyo eso es básicamente lo que se pone en retribución cuando una persona decide apoyar a otra cuando tiene dificultades.

Qué tipo de situaciones despierta sentimientos de egoísmo y sentimientos de altruismo?

El egoísmo básicamente se ve cuando se ponen en riesgo la satisfacción de algunas necesidades de los individuos entonces yo como le voy a dar para el estudio a mi hija si eso me implicaría que yo dejara de vivir cómodamente o

digamos la posibilidad en tema de recreación en muchos hogares familiares la recreación está totalmente negada y la gente considera que salir y comprar un helado porque uno no le exige a la gente es que usted es la recreacionista tiene que hacer una salida a cine y comprar un helado con crispetas perro caliente no usted puede hacer la recreación puede salir a un parque es salir compartir unos espacios en familia pero con calidad.

Cuando se convierten el orden económico y habeses se pierde que muchas veces es que yo estoy cansado y yo los domingos quiero simplemente descansar no quiero hacer nada más.

El en caso del altruismo es cuando las personas las actitudes entonces tenemos que la personas no conciben el maltrato bajo ninguna circunstancia son personas que no les cabe en la cabeza en que se ven tocadas cuando a otra persona le está sucediendo algo no les importa poner en riesgo su seguridad a alguno de sus recursos así sea económico entonces son personas que los apoyan no es que el señor nunca les deja plata entonces la señora que lo apoya le da para el pasaje va la acompaña hacer las vueltas y asume una serie de gastos pero es cuando su imaginario y cuando dentro de sus costumbres realmente le da.

Dirías entonces que mientras me pasa a mi es pasable pero mientras le suceda al otro?

No realmente al contrario cuando veo que a mí me sucede yo ignoro la situación entonces yo puedo ver que al otro le están pegando yo me quedo callado porque realmente a mí también me pasa entonces no tengo en algunos casos profesionales se ve este tipo de cosas que yo trabajo y le digo a la gente oiga no se deje pegar pero si me pasa a mi como dicen por ahí en casa de herrero azadón de palo. Son casos muy escasos Pero entre los grupos de apoyo no pasa eso si a mí me está pasando yo miro que hago con mi vida porque lo que tienden hacer esas personas es aislar muchas de esas personas no reciben la ayuda entonces llega el vecino a decirle oiga usted no se meta entonces es el caso que

escuchamos de la señora que dice es que si él no me pega es porque no me quiere entonces son ese tipo de actitudes que no permiten se de ese tipo de comportamientos de que si yo estoy limpiando una situación yo no voy ayudar al otro porque si yo ayudo al otro eso va a vitral izar mi situación y si yo la he tenido escondida pues la permanezco hay.

Ahora definamos dos sentimientos que han sido identificados por los economistas...

La culpa y la pena, la culpa es un sentimiento que experimentan las personas de manera internan cuando siente que incumplieron un pacto social, una norma o le cayeron mal a alguien.

La pena es un sentimiento que experimentan las personas como consecuencia de un factor de función al error señalamiento entre otros.

A un identificado en los vivos culpan a otro?

Si, Realmente casi que los agresores se cuando yo voy a estudiar la problemática de ellos yo miro cuales que más habla, cual es el que más se estresa, cual es el que más se excusa y ellos generalmente son los agresores, generalmente las víctimas son callados conservador es sumiso es sentimental es básicamente eso mismo me generan los gruposy el grupo no se da cuenta, por ejemplo los grupos de jóvenes es el muchacho que la familia nunca puede controlar.

La culpa es algo que empezando se ha tratado de erradicar un poco el concepto como tal eso acarrea que sea mucho más difícil dar una solución estructural al conflicto.

Seria en este caso exposición

Culpa lo entiendo más como algo interno como algo personal que cuando es sensibilización diga cómo va si está haciendo algo malo como que caigan en cuenta lo que está pasando eso sucede?

No lo que pasa es que en estrategias grupales no se hace ese tipo de señalamientos los señalamientos cuando se hacen se hacen a otros niveles entonces en terapias de grupos o de manera individual y a partir de ese técnicamente lo que se hace es que tenga ese sentimiento de reconocimiento de si lo estoy haciendo mal lo que se busca hay es eso porque más edad el tema de la pena y el fenómeno se presenta con mucha mayor frecuencia incluso abecés entre los mismos grupos cuando son grupos que llevan tiempo que se han venido conociendo ellos mismo abecés surgen con ese tipo de apreciaciones que hacen que al otro le dé pena pero la culpa es muy escasa digamos que en mi experiencia tal vez dos personas se han acercado y me han dicho como ha sido la situación. Y han sentido eso que yo necesito que identifique que eso que usted está haciendo está mal y está provocando daño.

Entonces no sienten culpa a menos que se haga el proceso de problema de identificación?

Si claro eso es vital hasta tanto no ingrese un tercero a ese conflicto familiar ese sentimiento no emerge.

¿ha observado que las personas dejen de un lado lo individual con el fin de obtener aprobación del grupo?

Pues realmente no logro comprender en qué sentido ósea agrupación grupal cambio en su comportamiento..

Claro que como tal digamos que el beneficio se deja totalmente a parte y cuando es un proceso de sensibilización cuando usted lo que está buscando es decirle a la gente oiga mire pilas con esto pilas con lo otro que está sucediendo que puede pasar deja de aprender y la gente deja de aprender este tipo de cosas para recibir la aprobación de conductas del otro generalmente su conducta es el chisme es un elemento distractor de alguna manera este sería el beneficio quedejen de recibir de alguna manera eso sería el beneficio que dejen de recibir ahora digamos

beneficios y cosas que pongan en riesgo eso su permanencia constante dentro del grupo porque estas personas por los elementos de control que existen en el grupo terminan siendo excluidas entonces se presentan también elementos de exclusión entonces digamos que su integración con el grupo su proceso de exclusión el mismo lo pone en riesgo porque cuando ve que se está todo el tiempo necesitando buscar aprobación buscar apreciación buscar muchas cosas entonces lo que busca es que el grupo lo excluya o por otro lado volverse dependiente que son las personas que todo el tiempo están a la sombra de lo que hace el grupo entonces si el grupo dice blanco es blanco si dice negro es negro entonces todo el tiempo estar a la sombra los del otro lado ven ellos que son ellos siempre están hay que ponen en riesgo tener una identidad dentro del grupo su identidad personal dentro del grupo esos son como los factores personales que se ponen en riesgo que son el único orden en este tipo de estrategias no se pone en riesgo algo materia lo único que se pone en riesgo son recursos y habilidades.

De qué manera o porque medio o mecanismo generan los grupos sentimientos de pena?

Digamos de los señalamientos que hacen las personas que .....excluyendo a quienes no se comportan en beneficio de la mayoría.

Cuando se empiezan a tomar fibras sensibles a la problemática claro porque son personas que tienden a ser reconocidos como burla por más de que ellos no se burlen de la persona o sea no se burlen de manera personal con alguien una conducta de burla con alguien específico el grupo empieza a sentir que lo que él se está burlando es de una situación que es compleja que cuando yo le digo a la gente que usted puede ser víctima de violencia y una persona tengo allá molestando y molestando y el otro está atento al otro le interesa y más aún cuando los grupos que se manejan digamos en zonas que realmente uno reconoce que son zonas de riesgo.

La envidia y la versión a la desigualdad han sido también discutidas en la literatura la envidia se presenta cuando el individuo siente malestar al observar que otro individuo recibe mas beneficios que el. La versión a la desigualdad es el sentimiento opuesto es decir describe la perdida de bienestar que experimentan los individuos cuando observan que otros miembros del grupo reciben menos beneficios que el.

Que pasa cuando participa del programa una persona que aparenta condiciones mejores que los demás?

Que la persona tiende a pensar que ella no lo necesita entonces yo no lo necesito eso lo necesita otra persona la cuestión es el hecho de que usted tenga la posibilidad de acceso a otros recursos pues digamos que el acceso a ese tipo de programas es gratuito y específicamente el tema de violencia intrafamiliar se trata sin elementos que lo eximan a usted de recibir por ejemplo si usted tiene eps o si tiene sisben igual puede ser beneficiario si usted pertenece al contributivo subsidiado o si es estrato 0 o estrato 6 puede ser beneficiario entonces en ese orden de ideas lo que se tiende a pensar es que yo no necesito las personas que lo necesitan son de estratos socioeconómicos bajos pero entonces acá viene el otro elemento y es que muchos de los elementos terapéuticos que deberían prestar y deberían tener no se prestan como deberían por ejemplo muchos de estos procesos por ejemplo las eps no se tratan de manera adecuada entonces una cita sicológica es de cada mes si necesitan apoyo de siquiatria eso es cuando allá disponibilidad eso no es cuando allá disponibilidad se puede tratar en el momento justo.

Uno podría decirle a la gente si hay otras personas que lo necesitan en términos de la gratuidad del servicio pero no en términos del conflicto como tal el conflicto como te mencionaba es el tratamiento inmediato mientras que cuando se disponen ese tipo de estrategias se hace para vinculación inmediata de los grupos familiares entonces eso es algo que no puede esperar entonces en ese orden de

ideas la persona tiende a pensar que ese tratamiento es para el otro pero esa familia tampoco va a recibir una atención adecuada a no ser que disponga una serie de recursos particulares para pagar la sicoterapia.

Me surge la duda se mezclan los distintos grupos sociales en las terapias?

Las terapias se desarrollan con diversos grupos y cuando se hacen grupos de apoyo claro se hacen grupos de apoyo lo que si se trata de trabajar son problemáticas similares y estrategias de apoyo con grupos familiares dentro de los cuales necesiten problemáticas de aire y de abuso sexual manejar porque son temas delicados porque eso es un tema que tiene un tratamiento absolutamente especial y totalmente reservado es importante tenerlo en cuenta entonces lo que yo tengo que identificar es un poco la problemática que está presentando los grupos familiares para que en realidad puedan ser grupos de apoyo ahora lo que yo puedo hacer son contrastes entonces el del conflicto familiar con el de violencia física el de violencia física va ser el ejemplo pero es algo que tengo que preparar muy bien porque esto es muy sensible y la gente se puede deliciar y puedo generar un daño mucho mayor haciendo este tipo de ejercicio de este orden entonces toca visibilizar muy bien las problemáticas identificarlas y hacer esos grupos de acuerdo a esas problemáticas cuando se hacen procesos de prevención habese que se inscribe la gente yo hablo de temas generales cuando voy hacer específico tengo ....

Cómo reacciona el grupo cuando llegan personas de estratos altos?

Eso es una experiencia bien interesante porque las personas tienden a pensar que eso solamente es algo que afecta a los estratos económicos bajos y dicen hay no una visita domiciliaria quien me va hacer una visita domiciliaria hay no eso es para las personas que lo necesitan y ese tono que usan es como pobrecito del tema hay que tener caridad con los que lo necesitan con migo no porque la verdad yo no lo necesito eso es un choque bien interesante porque cuando usted se da cuenta que a todo nivel se presenta entonces..



No los rechazan?

Al contrario son muy bien recibidos es muy específico porque digamos de alguna manera siente que la da estatus al contexto ósea ellos dicen a ellos también están acá no ser de que ellos generen una actitud apática frente al resto del grupo ósea no es el rechazo en un momento dado se podría dar de la persona de estrato socioeconómicos altos hacia los bajos como en términos de que yo que hago acá con esta gente o sea somos diferentes pero del bajo así el alto no se a presentado esa situación.

Que sucede cuando se encuentra una persona que se puede percibir como en peores condiciones?

Realmente cuando son personas que se han visto afectadas por este tipo de problemáticas lo que tiende es a reflexionar sobre la misma situación y de alguna manera es lo que a ellos lo hace es evidenciar si ellos no paran su situación en ese momento a donde pueden llegar.

Es un elemento muy formador en el proceso porque ahí es donde se empieza a reconocer y saber que usted tiene que hacer algo que usted no puede permitir que su situación siga avanzando tiende a la ayuda tienden más bien a tratar de generar tranquilidad estrategias como que al ellos les permitan hablar con personas que le permitan de alguna manera en una circunstancia con algunas condiciones más avanzadas en el grado de violencia pero personas que también lo han vivido personas que por el simple hecho de estar vinculadas dentro del proceso ya se siente parte del grupo eso es como cuando uno está en el mismo semestre o en el mismo curso entonces uno siente como sentimiento de pertenencia de esa persona que también esta. Y uno por más que no tenga una relación estrecha con todos los compañeros genera un lazo por el simple hecho de pertenecer a un grupo por ejemplo en los espacios que se tiene para esperar ve uno interactuando la gente pero cuando hay diferencia en las condiciones en el

grado de violencia que se presenta es un factor que influye positivamente en el que no es así.

¿cree que alguno de estos sentimientos descritos lleva a que los individuos cambien su comportamiento?

Cambiar su comportamiento en que sentido?

En el sentido en que dejen de actuar como inicialmente lo hasian

Lo que pasa es que cuando se ven esos sentimientos reales de lo que se hace es agudizar la problemática cuando algún trata de desigual lo que genera es mas inequidad de pronto cambian las conductas pero no cambian positivamente.

Como manejan esos sentimientos?

Realmente lo que se venía argumentando un poco, cuando yo veo que están vinculadas personas que también son estratos socioeconómicos altos eso en los bajos tiene una repercusión interesante porque entonces yo reconozco eso no solamente me pasa a mi como pobre a mi como desempleado y por eso hay algunas características de los grupos familiares en los que se presenta y no hay algo que a nivel demográfico identifique a los grupos familiares que puedan presentar ciclo de violencia intrafamiliar, entonces digamos que esas desigualdades bien manejadas son positivas.

La envidia si definitivamente no la desigualdad bien manejada si puede ser posible se presenta desde la china a todo nivel se presenta la envidia no la explotación no llegan personas y llega la señora con muchos niños en unas condiciones, digamos aseada y todo el cuándo la persona ve que su nivel económico no es tan alto como el que está al lado y el de lado lo rechaza pues es terrible

Como lo maneja el ejecutor?

La estrategia más fácil de manejo es hacerle comprender a la gente que esto no es un fenómeno selectivo que los problemas de las familias y que las familias es la

misma en todos los sectores que los constituyen los mismos miembros que funciona de la misma manera que tiene unos elementos básicos que deben ser constitutivos del grupo familiar mínimos que yo no puedo porque usted tiene más o menos tratarla de una manera diferente que usted puede lograr ser una familia con una dinámica funcional tenga o no dinero que usted puede lograr tener espacios de recreación que donde más se representan las diferencias teniendo o no las mismas posibilidades del otro realmente eso se maneja de la misma manera cuando yo le digo es que la familia es la misma y tiene los mismos derechos en todos los niveles esta protegida en todos los niveles

Que hay personas que acuden acá porque tiene o no tienen dinero pero que acuden porque su dificultad no es en el sentido del dinero porque por más por menos igual eso es otra cosa que se le enseña a las personas que el hecho de tener dinero no soluciona sus problemas eso es una forma de manejar decir mire es que esto no diferencia lo que se puede caracterizar es un agresor perfiles de agresores existen pero perfiles de familias en las que se presente no porque se presenta en todos solo que en los estratos altos muchas veces se presenta pero se esconde. Entonces digamos que el más alto índice de incidencia son en los estratos bajos. Porque en los altos la familia no lo reconoce porque que voy a decir que el me paga me agrade me maltrata. Pero es la forma como se atacan esas diferencias.

Como hemos venido hablando hasta el momento esta investigación se presenta frente a las motivaciones que tienen los individuos para tomar decisiones en cuanto a su participación como beneficiarios en los programas públicos hemos hablado de sentimientos como la confianza el altruismo, la pena, la culpa, la envidia y a versión a la desigualdad, si lo vemos desde otro punto de vista siguiendo también la literatura especializada este sentimiento y/o valores reflejan un preferencia individual por convivir o vive en comunidad estamos hablando entonces de la comunitaria.

¿Según tu experiencia práctica o profesional cree que sistemas son relevantes para el diseño de políticas públicas?

Claro realmente el tema de la red redes de apoyo redes sociales el trabajo de comunidad hace parte

1. De la promoción de la prevención de los tipos de violencia y los tipos de problemáticas
2. Porque definitivamente si en comunidad hacemos conciencia de que la familia es como la célula de la conformación de ese grupo comunitario pues vamos a velar todos porque las familias de nuestra comunidad tengan elementos positivos y generen dinámicas funcionales porque eso le va aportar a todos a la construcción en general de la sociedad.

¿ Se tienen en cuenta exacto en el diseño?

Si claro por ejemplo digamos la política pública a nivel distrital, es tiene uno de los ejes digamos un punto una ciudad que es de la familia digamos su elemento base es que la construcción de la ciudad se hace en la base familiar entonces eso siempre se tiene presente digamos que eso está fundamentado y que se puede digamos consultar pero efectivamente siempre a lo que se está apuntando y por eso digamos acambiado un poco el tema de reconocimiento de las familias ha cambiado un poco la atención ya la atención de la familia es integral porque se reconoce que la familia primero es un todo hay que mirar la manera holística y segundo que es parte fundamental de la sociedad.

¿cree usted que en términos generales los diseñadores de políticas públicas tienen en cuenta este tipo de graves comentarios en el diseño?

Si

¿Cree usted que la mayoría de diseñadores de políticas públicas asumen que las personas son egoístas?

Pues no podría de pronto resolverlo digamos con cierta veracidad o conocimiento como tal de la situación pero no entendería digamos como egoístas como un presunción lo que pasa es que en Israel se hizo un experimento con colegios 1 se identificó que dos personas llegaban tarde a recoger a los hijos y se puso una multa y esa multa lo que hizo fue que en vez de dar tema no pesado digamos les va a costar algo los que son egoístas les va a generar un costo y van a empezar a llegar temprano pero lo que paso fue que se quitó la noción de culpa y entonces se le olvido que a quien podía pagar la multa podía llegar tarde entonces es como la concepción de que la literatura dice que algunos diseñadores que están pretendiendo un comportamiento racional egoísta maximizado en la doctrina de las personas y desconociendo algo así comunitario en el diseño efectivo de las políticas públicas o los programas como tal.

Los diseñadores presumen el egoísmo en las personas?

no definitivamente desde mi experiencia laboral diría que no porque ahorita todos los diseños están encaminados a lo que te comente en un momento dado, velar por la unidad familiar entonces en ese orden de ideas no se está presumiendo al otro como egoísta porque, yo lo que busco es conservar y generar la responsabilidad frente al grupo familiar más que castigar entonces, existen algunas medidas coesitivas que podríamos llegar en un momento dado que si digamos uno lo que buscar es tocarle el bolsillo a la gente que tocarle su libertad que tocarle su tiempo su trabajo muchas cosas para que pueda hacer parte integra de su familia o sea pueda cumplir su rol sin embargo la primera acción es la restitución de derecho cuando yo hablo de restitución de derecho es devolverle a las personas sus derechos, es decirle a la señora oiga usted es sujeto de y en todos sus entornos deben ser cumplidos entonces lo que yo hago es por ejemplo cuando hay

un retiro de un niño del núcleo familiar entonces yo no lo retiro y ya . que es lo que yo hago yo lo retiro y preparo ese grupo familiar para poder nuevamente traer el niño al hogar, es lo que yo hago y a eso se esta apuntando y hay algunas herramientas y algunas estrategias que pueden podrían apuntar algo pero eso si ya son elementos y herramientas que toca tener de manera alterna porque es muy complicado prever todos los comportamientos que van a tener las personas yo tengo que extra preparado si este no cumple que hago si esta persona no está en capacidad de que hago yo tengo que solucionarlo yo doy instrucciones hay que tener algunas herramientas alternas a las cuales uno pueda como profesional acudir para que la persona pueda cumplir.

¿Considera que la percepción con respecto al comportamiento de los beneficiarios cerca a la ejecución?

Realmente digamos que hay algo que debe estar presente cuando uno hace este tipo de ejecuciones y esto es precisamente el no manejo de imaginario, porque cuando yo manejo textos imaginarios frente a los grupos familiares mis resultados sería igual frente a una misma problemática específica frente a una misma problemática de conflicto familiar pero yo debo reconocer que si bien es cierto esa problemática se está dando con unas características particulares y como tal o debo abordar yo no debo presumir generalidades entre las familias porque cuando yo digo no es que esto es así esto es así por mas por ejemplo que poníamos inicialmente de la familia de los militares digamos que hay una generalidad por la labor que ellos desempeñan y se generan ciertos movimientos y ciertas características que prevalecen en todas las familias sin embargo cuando yo las abordo yo no puedo llegar diciendo que de una vez el señor quiere que su beneficio en particular yo tengo que preguntarle

El hecho de que yo pueda desarrollar mi carrera me puede proveer estabilidad y nosotros dijimos que cuando yo tengo una estabilidad mi señora va empezar a desarrollarse porque mientras tanto necesitamos movilizarnos por varios partes entonces eso es un proyecto de vida elaborado, y en algún momento se presentó algo que choco con ese proyecto de vida

Es decir tenemos que cambiar la herramienta porque ya no esta funcionando pero yo no puedo ir pensando que tu eres asi porque A o B yo tengo que enfrentarme a un grupo familiar pensando en que su dificultad radica en que ABC o D y que me voy a encontrar con cualquier cosa es como cuando un medico hace una cirugía exploratoria que entra con que se va encontrar quien sabe , ai problemáticas que me llegan por conflicto familiar y resulta que hay hacen y algo que nadie consigue y hay debate en un antecedente familiar de un secuestro no sé, muchas cosas con las que yo me puedo encontrar entonces yo no puedo abordar la familia de esa manera sesgarlo es complicado si yo lo hago estoy cayendo en un erro gravísimo tanto así que por ejemplo critica la pobreza por ejemplo no es motivo de retiro de un niño del hogar yo no puedo decir que usted porque es pobre no tiene la capacidad de criar a sus hijos que uno a veces piensa eso que porque no tiene plata que porque es pobre no hoy la pobreza no es un condicionante para que yo le pueda quitar a sus hijos yo lo que debo hacer es enseñarle que usted debe proveerle unos mínimos vitales para me provean ese interés en beneficio de ese niño para que usted lo pueda sacar adelante, pero entonces hay estamos quitando y no puede decir que porque usted es pobre yo tiene la capacidad de yo no puedo decir que porque usted tiene una enfermedad sicriatica no es capaz ahora si usted no hace nada contra esas cosas eso cambia.

Podría darme un ejemplo que se le venga a la cabeza en el cual sería teniendo en cuenta las razones comunitarias el resultado abria sido distinto?

Diría usted que la interacción constante de los beneficiarios en algún tipo de programa cerca de su comportamiento de como que aprenden a comportarse en el marco de una política pública?

Digamos que cuando tiene poder la gente en estos temas cuando uno empodera a la gente y le da conocer las realidades la gente influye de una manera muy positiva logra vincularse sobre todo que el tema de familia yo hago ejercicio de mi política desde mi familia porque a eso es lo que apunta entonces logran vincularse de manera activa a aportarle elementos a esa política elementos positivos porque cuando yo reconozco en el otro cuando yo visibilizo cuando te visibilizas el echo eso resulta ser totalmente positivo visibilizar la situación visibilizar el concepto eso resulta ser positivo

1. porque la victima ya no tiene las misma características ya conoce que es la victima de, que la otra persona le está haciendo daño.
2. porque el agresor ya sabe que tiene unos límites, ósea lo ideal es que cambie su imaginario su estructura mental para que cambie esas conductas violentas pero por lo menos si no lo hace ya se sabe que tiene unos límites entonces generalmente esos procesos lo que busca es visibilizar y la visibilizarían en la gran mayoría de casos por no decir que en todos genera un alto en esos ciclos de violencia genera ruptura generalmente eso se presenta por desconocimiento e ignorancia frente al tema.

**Nombre del entrevistado: Helmut Menjura**

**Entidad:** dirección de sisben secretaria distrital de planeación

**Fecha:** 20 de Abril de 2012

**Numero de audio: VN-2012420-00017**



Nosotros tenemos la responsabilidad en el distrito de administrar lo que se denomina sistema de información para la licitación y capacitación de beneficiarios de programa social, lo que se conoce normalmente como sisben todos los instrumentos técnicos que se utilizan para efectos de conformar o de actualizar todo este sistema de información están diseñados por el departamento nacional de planeación lo que hacemos en el distrito es aplicarlos y finalmente hacer una gran base de datos de todas las personas que encuestamos con forme dan los instrumentos el resultado final para la población que es lo que le interesa finalmente a ella es un puntaje que es como la representación de sus funciones, conforme a ese puntaje hay programas que seleccionan a los beneficiarios mientras más bajo el puntaje se significa que es una persona con una condición de pobreza o vulnerabilidad mayor y así sucesivamente hasta llegar a 100 puntos que es el máximo de la escala del puntaje el puntaje va de 0 a 100.

En la encuesta lo que hacemos es vamos a cada una de los hogares a cada una de las viviendas y consolidamos una información a partir de un formulario el formulario coge datos de la vivienda del hogar y de la persona, todas las personas que integran en el hogar iniciamos todo esto. Esto se lleva a un software, el software se encarga con base en esta información se encarga de calificar al hogar o la familia o a las personas depende como este igual conformado el hogar siempre se recoge la información partiendo de una unidad que es el hogar es lo primero que uno determina hay un hogar en ese hogar se toman todos los datos y finalmente la calificación se da por medio del software.

Los habitantes de calle no son encuestados por este sistema, este sistema está dirigido esencialmente a los hogares que tiene una vivienda y tienen una característica de un hogar común, hogares colectivos, lugares inspecciones de alojamiento y demás no se cuentan por este método. No se aplica el método para ellos lo que uno debe tener en cuenta es que dehay como tal es simplemente un instrumento para ser usado por ese programa.

El programa social puede utilizar bien sea el sisben o bien sea otro tipo de instrumento para seleccionar el beneficiario lo que hace el sisben es facilitar un mecanismo masivo en el sentido en que en nuestras bases de datos siempre va a ver un número muy grande de personas que permite comparar entre todos ellos a la población un puntaje que resulta de esto y que les va a facilitar todo el asunto de hacer la caracterización del beneficiario con esto uno le resuelve la tarea a los programas y este instrumento le permite hacer la selección a una multitud de programas

Diferentes programas pueden seleccionar beneficiarios con el resultado de la encuesta todo el que quiera inclusive instituciones de carácter privado que quisieran optar a partir de esto pueden hacerlo

Finalmente con esto se ordena a toda la población encuestada de mayor a menor pobreza.

Eso somos nosotros esto es lo que las personas normalmente entienden que sisben de salud porque el programa de régimen subsidiado de salud focaliza su atención a partir del sisben y originalmente el programa de salud era el único encuestador, ahora hay más.

De alguna manera cada programa es autónomo en definir sus parámetros la autonomía dependerá de la reglamentación que tenga si es a nivel nacional hará una competencia que dará la ley o las instituciones y ellos son los que optan por definir hasta donde o no permiten el acceso a los beneficiarios yo solamente proveo la información.

El estudio por el cual se está haciendo esta entrevista se presenta frente al comportamiento de los beneficiarios en diferentes programas y políticas de gobierno en las últimas décadas los economistas han hecho experimentos económicos donde demuestran que las personas tienen múltiples motivaciones para relacionarse con los demás como por ejemplo la confianza, sentimientos de

pertenencia o no a la comunidad sentimientos de culpa pena y con ello han cuestionado el modelo económico dominante según el cual la mayor motivación de los individuos para tomar decisiones es sin ánimo de lucro.

Quisiera que aprovecháramos tiempo para hablar sobre tu experiencia con beneficiarios de políticas reales y su percepción frente a cuáles son sus motivaciones frente a la política pública como tal.

Personalmente soy administrador público graduado de la escuela de administración pública inicialmente esta digamos en relación con el distrito estaba trabajando en la secretaría distrital de educación donde había dos programas que tenía a cargo uno era el de las tarifas para el acceso a los establecimientos educativos tanto oficiales como privados y otro programa que también se manejó que fue el de subsidios colacionados a la eficiencia escolar.

De ahí pase a dirigir esta área que es la encargada de administrar todo el tema de sistema de información

En otras áreas q no sea el distrito

En municipios desde embochalar cauca, Casanare, Arauca san Alberto en el cesar

Todos relativos a sistemas de información....

En general si en algún momento aplique estratificación en algunos municipios en un municipio estratificación rural, en otros era mas temas sociales administración de información en relación con algún programa social, en Casanare fue mas que todo durante el proceso de centralización de la educación en el departamento de puestos públicos planeación todo en le ámbito publico

Cuanto llevas en el ámbito de servicio publico

Todo el tiempo yo me gradué hacia los 22 años a los 18 años podría decir en esto

Empecemos hablando del egoísmo

Enfrentamos un comportamiento egoísta como aquel en el cual el individuo solo contempla el interés particular al momento de tomar decisiones, trata de pensar en los programas en los que ha trabajado y si considera pertinente cuenta de casos puntuales en el cual pueda ilustrar la respuesta

1. ¿ en su experiencia que tanto hablar con las personas un modo en el cual tengo beneficio individual.?

En la mayoría de los casos la motivación para ser beneficiario de un programa necesariamente es individual por lo menos en los que he podido observar sobre todo las personas se acercan a los programas para solucionar un necesidad en particular

Ya sea en materia de educación de salud de bienestar propio que es lo que se denomina bienestar social aunque se dice social el bienestar viene relacionado con alimentación el cuidado no es muy frecuente que halla interés en promover programas de beneficio común no es muy frecuente y además que requieren una organización naturalmente y la participación en esas organizaciones sociales no es lo más frecuente y lo mas común.

2. ¿continúan actuando del mismo modo aun si va en contra de los demas?

No creo cuando se busca acceder a los programas creo yo que no con ellos se está tratando de perjudicar a nadie más solo se está tratando de obtener un beneficio creo q no se busca lesionar como tal o dañar a nadie más porque pues creo q la conducta en ese sentido se podría castigar y no creo que alguien intencionalmente quiera dañar a otro accediendo a un programa al cual podría tener derecho.

3. ¿Cómo se manifiesta este gobierno que hace particularmente?

Cuando se habla digamos que siempre que se busca un cupo en un establecimiento educativo muchas veces las personas no se preguntan cuántos otros están haciendo fila para entrar es un ejemplo metafórico digámoslo así cuantos otros antes han solicitado cupo para acceder a ese establecimiento educativo nadie piensa en los demás solamente se piensa en poder acceder a ese establecimiento educativo lógicamente se piensa que hay ciertos niveles de derecho a los cuales todo el mundo debería tener y punto , los servicios, sin embargo cuando se solicita algo para una persona simplemente lo que quiere es conseguirlo no importa quien mas lo este pidiendo lo consigo para mi nose si los demás lo obtienen o no no necesariamente me interesa pero si conseguirlo obviamente en algunos casos son necesidades muy sentidas por las personas uno diría es legítimo que la persona quiera acceder a ello pero no necesariamente eso los motiva a buscar soluciones colectivas viendo que hay otros que están padeciendo de la misma necesidad.

4. ¿lo hacen si tienen que incurrir en acciones rayando con la ilegalidad?

Es probable mas que ilegalidad otro tipo de actuaciones que no todo es castigado legalmente pero puede haber conductas que no pueden moralmente ser aceptadas como cual digamos decir cosas que no son completamente ciertas de pretender verse en una situación mas difícil de lo que realmente eso puede catalogarse como fraude pero realmente puede llegar a darse situaciones así.

¿como reaccionan los demás ante esto?

Los demás en algunos casos si reprochan pero si están dentro no importa tanto y si están a fuera si importa aunque lo que quieren es simplemente entrar me refiero a estar dentro o fuera de un programa o beneficio.

¿los grupos de beneficiarios aplauden esta conducta viva que podría ser dictada como viva?

No cada uno puede estar actuando por su propia cuenta, no existe una agremiación entre beneficiarios de un programa cada uno está vinculado al programa que decía yo.

¿Los que no pueden ingresar?

De los que han ingresado de una manera reprochable los que están por fuera no como grupo porque control social no es algo muy común no son colectivos me parece que la parte de control social aun no es tan fuerte finalmente todo radica en que las personas quieren actuar buscando solucionar sus propios intereses solucionar sus asuntos por su propia cuenta obviamente si pueden acudir a soluciones acuden a ellas.

¿Qué es un transversal en todos los estratos?

Yo creería que si puede que haya diferencias según la condición social en que se encuentre la población no estaría muy seguro de decirle el grado de colaboración q existe entre las más pobres frente a los menos pobres pero pues digamos que tiende a darse en todos los grupos.

El altruismo entendido como el acto de renunciar a un beneficio propio con el fin de beneficiar a otro individuo o grupo social ha sido también identificado por los experimentadores como determinante del comportamiento social.

¿es frecuente q las personas apoyen causas sociales?

Cada vez menos ¿Por qué? Desde mi punto de vista uno tiene las dos posiciones una la del lado de las personas normales y otro de las que de pronto esperan recibir este tipo de apoyos ese genera otro tipo de situación, pero lo que uno ve es que la gente reacciona siempre y cuando se promueva la participación o la solidaridad de las personas no es fácil que alguien por recursos propios desde su propia forma de pensar o desde su propia iniciativa realice una labor en beneficio a los demás y que decidan aportar son muy contados y el aporte de otro tipo nose

las personas tratan de esperar siempre que el estado resuelva los problemas inclusive ante las dificultades la población tiende a que el estado les solucione y no necesariamente a cogestionar su propia solución.

¿es entonces una cuestión de iniciativa?

No yo creo que es parte de una cultura que se tiene una forma de pensar que se tiene y también puede ser porque no se ha promovido por parte de algunas

Las personas no es que sean solidarias ellas esperan la solidaridad pero no son solidarias.

¿a puesto usted en el marco de un programa o proyecto que las personas dejen a un lado la posibilidad de obtener un beneficio para ayudar a otra?

Muy excepcionalmente

¿Cuándo sucede porque lo hacen?

Ven que hay otras personas que lo necesitan inclusive uno se da cuenta que son más solidarios los que más necesidades tienen tu decías en las preguntas de ahora que podían haber diferencia por estrato social es posible que la población más pobre sea más solidaria porque ha sentido más necesidad pero este asunto de que uno renuncie a un beneficio para permitir que otro lo reciba no es probable no le he visto muy frecuentemente.

¿Qué tipo de situaciones despertaría sentimiento egoístas y cuales sentimientos altruistas?

Bajo que escenarios las personas consideran valido acceder a los beneficios de modo reprochables y bajo que escenarios estando dentro de esos beneficios se considera que el participar incluir a otros es necesario?

No yo creo que casi siempre lo que sucede es que si hay un programa que pueda ofrecer una salida o solución a una necesidad que siente una persona y una

persona no está accediendo simplemente busca acceder estando en el programa creo que las personas no miran eso, entonces yo no veo fácil bajo que situación podría ver un incentivo o algo así para que se deje de ser o se actúe de otra manera sería un caso hipotético, tiene que haber una comunidad sino hay comunidad.

¿ y en grupos sociales con alta.....

Podría darse pero eso es un poco de teoría

En que uno supone que podría darse pero no ve uno un grupo social tan coaccionado aun si va al grano creo q igual uno puede diferenciar entre ciudades tal vez municipios mas pequeños donde la vecindad es mas estrecha los vecinos se conocen mas las familias se conocen mas inclusive de pronto las personas tienden a tener un comportamiento diferente porque tiene como una representación ante sus vecinos o conocidos y tratan de actuar de una manera mas solidaria en las grandes ciudades todos tienden hacer individuos anónimos.

Creo que a partir de ahora me gustaría seguir pensando en las personas de esas pequeñas ciudades.

Ya tenemos ahora dos sentimientos que también han sido identificados por los economistas la culpa y la pena

La culpa es un sentimiento que experimentan las personas de modo interno cuando siente que incumplieron un pacto social una norma o le quedaron mal a alguien.

La pena es un sentimiento que experimentan las personas como consecuencia de presiones externas la exposición al error o al señalamiento son factores que la incentivan.

Has identificados en estos vivos en los que se saltan la normatividad culpa en algún momento?



No creo, entiendo que la culpa es algo mas propio si es propio no lo van a rebelar es decir nadie se confiesa públicamente, puede que sientan culpa pero no lo van a confesar no lo van a decir.

¿Has observado que las personas dejen de lado un beneficio individual con el fin de obtener aprobación del grupo?

No en ningún momento

¿De qué manera o porque mecanismo genera los conocimientos tratan que el otro sienta pena?

Si podría llegar a darse tal vez uno lo piensa un poco más con la intensidad que eso fuera de esa forma creo que ahora suena un poquito el discurso que normalmente se da casi que solamente las denuncias que de algún medio es lo que busca quede como generar algún tipo de reproche pero no pasara mas alla de la exposición que pueda hacerse atreves de este tipo de medios solo atravesde el exponer ser catalogado como una persona que hace ese tipo de cosas pero si la persona que se ve inmiscuida en este tipo de asuntos no siente la culpa pues a la larga no pasa de hay .

La envidia y la versión a la desigualdad han sido también discutidas por la literatura

La envidia se presenta cuando un individuo siente malestar al observar que otros individuo recibe más beneficios que él .

La versión a la desigualdad es un sentimiento describe la perdida de bienestar que experimenta un individuo cuando observa que otro miembro del grupo recibe menos beneficios que él.

Para que haya versión a la desigualdad la persona debería tener el concepto claro si no existe ese concepto claro por parte de una persona no creo que no sería muy

claro que exista aversión a la desigualdad sino mas bien una animo de justicia para que todos tuvieran algo para que alguien pueda acceder.

¿Qué pasa cuando participa en le programa una persona que aparenta condiciones mejores que las demás?

Se supone que estar mejor no lo favorece en ocasiones puede darse no necesariamente para los programas sociales relativamente aparecer que no está bien puede permitirle el acceso a un grupo que tiene ciertas reglas de membrecía entonces puedo hacer pensar a los demás a quienes me permiten pertenecer a ese grupo que estoy mejor de lo que soy si alguien se demuestra mejor de lo que es y con eso no logra ningún beneficio nadie le va a decir nada, a menos pensándolo un poco mejor alguien que sea un poco más cercano puede decirle oiga usted porque hace eso no ve que si dice otra cosa puede obtener un beneficio o algo mejor para usted.

Lo rechazarían? no

Lo admirarían? no

Seria indiferente? si

No creo que haya un reproche en conjunto por algo que lo muestre mejor de lo que es

Si no fuera alguien que se mostrara sino que en efecto este mejor que ellos habría alguna reacción?

Yo creo que las diferencias existen igual le sería indiferente.

Siempre ustedes cuando se encuentran una persona que se pueda percibir lo opuesto en peores condiciones?

La gente no tiene un concepto tan claro para poder medir que tan mal puede estar una persona frente a otra

A medida que no haya suficiente cohesión entre el grupo y haya una cierta idea que es lo que podía catalogarse entre que es estar bien y no estar tan bien podría despertarse alguna solidaridad hay situaciones extremas que todos las vemos pero no necesariamente eso genera un tipo de actuación por parte de la gran mayoría

Llevarían de envidia o la versión a desigualdad a que los individuos cambien su comportamiento en algún punto?

Si yo creo que eso está siempre en medio de las decisiones que están tomando como te decía hay unos que están dentro otros que están fuera

Los que están fuera pueden llegar a sentir de alguna forma envidia de alguna manera pueden sentir hombre como ellos si están y yo no, porque ellos si participan y yo no como ellos pueden y yo no

Obviamente los que están ellos si tienen derecho y se les debe dar etcétera y en el otro es la forma contraria en un sentido positivo de que si hay beneficiarios que no deben estar hay pues de alguna manera salgan o los que no son beneficiarios entren si existiera ese sentimiento de aversión a la desigualdad yo no lo tengo tan claro podría generar cambios.

Todos los que participan de los programas deben estar ahí?

En principio sí pero siempre hay un trabajo de depuración que es lo que nos toca a nosotros es decir uno no puede partir de la base de que todos los que están ahí no deben estar, más bien que parte de los que están son pero que puede haber necesidad de estar haciendo monitoreo seguimiento por el programa pero no partir de que los que están no son es un poco distinto.

Cuál es el mecanismo de salida del programa?

Depende cada uno de los programas tienen criterios diversos

Todos tienen mecanismos de salida?

No todos pero hay programas en mi caso en el que yo manejo la gente no sabe pero tiene un resultado mayor menor puntaje todo mundo puede estar en mi base de datos luego no hay mecanismos de salida, si hay criterios para excluir alas personas definir lo que es la administración de la base del sisben cual es el criterio para la salida de las personas que efectivamente se compruebe que han dicho mentiras para quedar clasificados aca pero eso tiene agotar todo un proceso no es de buenas a primeras yo tengo que constatar que todo lo que me dijeron no es cierto y como consecuencia deben ser excluidos de la base del sisben.

A la misma persona se le hace un control para ver si su situación ha cambiado?

No todo el tiempo si llega haber una situación ya sea porque la persona lo advierte porque por iniciativa del estado sea necesario entrar a verificar se le hace una nueva verificación o una nueva encuesta para efectos de verificar la situación en que se encuentra ese hogar, solo hay no es que periódicamente lo esté haciendo

Este sistema está diseñado para que cada cierto tiempo el estado en general la nación defina nuevos criterios para evaluar las condiciones de vida de la población cuando se hace eso vuelve y se encuesta a todo el mundo entonces vuelven a tener todos un nuevo puntaje y entonces se vuelve hacer un nuevo replanteamiento de toda la población encuestada no se significa que salgan de la base e encuestados tendrán una clasificación distinta ósea antes habían unos niveles que los definían ahora solo hay puntaje de 0 a 100.

Y a largo de esa escala hay todos tienen puntos

¿cada cuánto hacen esas modificaciones?

Hasta ahora cada 7 años aunque la norma dice que después de 3 años en estar en vigencia la metodología es que se entrara a revisar

Como expresan las personas su cambio de situación?

Si considera una persona ya registrada en la base que su situación a cambiado viene a la entidad manifiesta bien sea sé por escrito o directamente en un punto de atención que esas condiciones han cambiado hay se verifica y de ser el caso se programa una nueva visita o una nueva encuesta.

¿Ha pasado que lo hagan en condiciones mejores?

No.

Condiciones como la alta movilidad de las personas son consideradas?

No eso se hace en un momento determinado si las personas se desplazan o cambian su sitio de residencia que sucede permanentemente eso no necesariamente es recogido a menos que la persona lo quiera manifestar porque sus condiciones lo han desmejorado o empeorado. Solo había una actualización general cuando hay un cambio en los criterios para medir las condiciones de salud

Cuántas personas encuestan?

En mi base de datos hay cerca de 3.500.000 en el país casi 20.000.000

Esto es voluntario la persona firma y declara bajo la gravedad del juramento que la información es cierta pero pues es voluntad ella contesta la encuesta y si alguien quisiera independientemente de las condiciones que viva ser encuestado la idea es encuestarla y vincularla a la base de datos el resultado que le aparezca según sus condiciones.

¿El que se haya ampliado el uso de la base en los programas ha aumentado el número de los encuestados?

Si digamos para los segmentos específicos si puede darse porque los beneficios son diversos entonces el interés que puede tener un grupo de hogares para querer participar o estar en un grupo de salud conllevaría a que ese grupo quisiera estar en la base de encuestados del sisben pero si hay otro interés en educación que no necesariamente es el mismo grupo de hogares entonces aumentaría el interés por

estar en la base y así sucesivamente la diversidad de programas puede ayudar a que haya más interés a que las personas respondan la encuesta y quieran hacer parte de la base de encuestados del sisben.

¿Dónde se hace la encuesta?

La encuesta se realiza en la vivienda de cada una de la vivienda donde se hace la encuesta el encuestador tiene que ir aya tomarle los datos y una persona mayor de 18 años es la que contesta. Se han establecido

Esto solo es un instrumento que la focalización de programas sociales que en ultimas casi todos son focalizados conlleva 3 etapas es asi como lo consibe la DNP

1. etapa de identificación

2. Selección

3. asignación

Asi es como lo ha planteado dnp este instrumento esta en la primera etapa de identificación en la cual uno conoce las características de la población y a partir de ello puede establecer los criterios o los elementos que me van a permitir finalmente dirigir un programa o grupo específicoeso es lo que se denomina identificación.

La etapa de selección es cuando ya uno decide aplicar el tema ósea voy a escoger a mi población por ejemplo si es por sisben digo bueno hasta 50puntos entra toda la población que tenga eso o menos de ahí para arriba no entra.

Y la de asignación es cuando uno ya trae esa población algo grande.

Nosotros acá en la base solo estamos en la 1 etapa no más proveemos información ya los programas decidirán entonces en los planteamientos que a buscado hacer el **dnpha** querido insistir en que se diferencien esas tres etapas

con el fin de que los programas entiendan que no solamente el desarrollo de la política el programa social implica que yo permita el acceso a la población sino que también hay que establecer criterios para la familia beneficiaria

Criterio relacionado con distintos aspectos una vez se ha logrado el objetivo de la política social en ese beneficiario hay que buscar que el beneficiario salga creo que no ha sido fácil yo no manejo los programas sociales directamente estoy solamente en la primera etapa pero el tema de los

Por lo general tienden a criterios de ayudas como es yo doy subsidio por un año soy beneficiario por un año el año entrante tiene que volver hacer todo el proceso no sabe uno si cambiaron las condiciones de vida cambiaron o no si lo que yo tenia previsto era toda la necesidad que tenia ese hogar esa familia o esa persona se están haciendo cosas pero como es el hecho de que se gradué hacer como estatratando de hacer ahora el gobierno nacional con un programa que se llama unidos ahora y ahí lo que se busca de alguna manera es graduar a la población osea yo le hago un seguimiento a la familia hay primero una base esto es lo que te digo que una persona común no puede tener tan claro es muy complejo pero para el programa que es lo que has tratado de definir hay un grupo de población que debe tener 45 logros si cumple esos logros la persona esta fuera de la pobreza, no es pobre, si permanece con carencia en alguno de ellos sigue siendo pobre y yo debo tratar de solucionarlo, imagina esto no es sencillo la explicación

Tu dirias que el sistema ha sido bien o mal utilizado para el diseño de políticas?

Ha sido bueno lo que pasa es que nunca se termina de hacer este tipo de procesos siempre hay algo más que se pueda mejorar ya sea en la primera etapa en las segunda o en la tercera de los programas y en ese sentido ha sido muy útil porque ha permitido dirigir con un criterio que por lo menos puede ser aplicada de manera uniforme y de manera objetiva porque pues esto esta parte del programa es ajeno al interés o motivación que pueda tener el ejecutor del programa especifico del programa social en este sentido ha sido conforme a las

evaluaciones que se han hecho permiten ver que el programa a permitido dirigir la atención del estado que hay que estar siempre revisando.

El lugar cuenta con lo siguientes bienes?

Todo esto entra al juego para la evolución el que pueda tener ciertos bienes puede darle una mejor condición frente a otros que no los tienen ninguna, algunos pueden no tener una relación directa con la condición de vida del hogar digamos el que tenga más bienes raíces pero es un indicio de las posibilidades que tienen

Por ejemplo el tema de la mentalidad tenderían todos a decir que no o algunas personas así tengan condiciones muy bajas ahorrarían mucho para poder comprar un televisor a pesar de disminuir su calidad de vida como se mira esto

Honestamente nosotros no diseñamos el instrumento yo diría que bien no podría ser un criterio adecuado eventualmente desde el punto de vista que tu representas y es un argumento que por lo general nos argumentan algunas familias

Pero puede que este no sea el determinante y pues en medio de todo este diseño hay preguntas que pueden distraer la tensión de las personas procurando que obtengamos la verdad en otras quiero decir que no necesariamente eso que esta hay estos datos son los determinantes para el puntaje, se toman pero puede que no sean determinantes el puntaje se hace con una combinación de todos estos elementos dnp a determinado cuatro dimensiones que evalúan en el hogar

La primera es la vivienda estas características que hay acá hay una puntuación

Recae en un determinado puntaje para este tipo de preguntas otras tiene que ver con el hogar, Otras tienen que ver con el nivel educativo de los integrantes del hogar y otras tiene que ver con algo que se denomina vulnerabilidad, que en ello juega cuantas personas son la edad que tiene si hay personas con limitaciones físicas es un proceso relativamente complejo de todo esto salen una serie de calificaciones según las características de cada hogar y de ahí surge el puntaje.



En últimas la gente tiende a pensar que el que llega que si tengo algo o no tengo algo ya me va a determinar el puntaje, no necesariamente porque hay otras dimensiones y todos son un acuerdo, incluso en el diseño último que hizo el DNP unas de las características que le atribuye dice que eso es algo que es de consejo con el fin de reducir la manipulación que pueda presentarse a nivel nacional con este sistema ellos lo que dicen que hay una característica que una sola pregunta en si no incide de manera determinante en el puntaje que resulta del hogar porque si no entonces sería posible que hubieran demasiados cambios. Claro le cambian una pregunta y varían todo el resultado.

El proceso técnico es complejo aplica componentes principales y otra cosa de análisis difuso hay otro el 117 que aborda un poquito todo el tema de cómo se hace el método de....

En general la gente no dice mentiras cuando se hace la encuesta el problema es cuando inventan ya eso es otra cosa en términos generales cuando se hace la encuesta la gente no dice mentiras en principios seven en una disyuntiva cuando tú dices en eso de los bienes fíjate que la gente se concentra en esto pero creo que no porque fuera así uno diría que nadie tiene televisor no le van a decir que no tiene lo que está viendo que tiene, pero hay un momento ya después cuando ven que este resultado le va a decir que este resultado le representa o impedir obtener un beneficio

Puede haber que a veces la forma en las que enseñan los programas pueden estar generando unos comportamientos que hay en los beneficiarios o alimentar estos comportamientos promoverlos pero no es el único factor que impide que los comportamientos de esas personas pueden haber otros factores que hacen que esas personas se comporten de esa manera sobre los problemas que en si tiene ese programa el programa solamente tiene un ámbito específico determinado ahora todos los programas en conjunto trabajan de esa manera quien sabe si esto

se traduzca en que haya un incremento en la forma de comportarse de esa manera pero en medio de social no son todos hay condiciones económicas de la gente que hace que los comportamientos sean así o sea que una persona pueda o no solucionar sus problemas de empleo o de su casa.

El punto es hay una realidad que el programa no es capaz de cambiar, no es posible cambiar desde el programa solito luego el diseñador que debe hacer si puede haber un comportamiento favorable a que haya un cambio de conducta en la población que los vuelva más solidarios pero el programa no puede hacer esa transformación no puede solo luego que debe hacer lo que te decía ahora uno no puede ser un genio mientras más comunidad hay sería mejor mientras más unidad haya pero el programa solo puede hacer eso tal vez no sea solo la acción de los programas públicos pero no va hacer solo cuestión de hay que cambiar.

**Nombre del entrevistado:** Juan Carlos Prieto García

**Entidad:** Subdirector LGBT secretaria distrital de planeación

**Fecha:** 13 de Abril de 2012

**Numero de audio:** VN-20120413-00003

Quieres que te de la entreviste como diseñador o como ejecutor cualquiera de los dos, -pues digamos desde la secretaria de planeación nosotros pues somos los coordinadores de las política pública del eje en el distrito y coordinamos la ejecución de las acciones de los sectores de la administración distrital pero también tenemos unas acciones propias que ejecutamos en ciertos sectores de la secretaria, yo no sé en cualquiera de los dos roles no hay ningún problema, - empiezo por el diseño, -dale. -Muchas gracias por concederme su tiempo el día de hoy le he pedido una cita con el fin de hacer una entrevista de aproximadamente de 45 minutos tiempo en el cual estaré preguntando sobre su experiencia y opinión con respecto a la práctica de las políticas públicas en Colombia, el estudio por el cual se está haciendo esta entrevista se pregunta frente a los

comportamientos de los beneficiarios en diferentes programas y políticas de gobierno en las últimas décadas los economistas han hecho experimentos donde muestran que las personas tienen múltiples motivaciones para relacionarse con los demás como por ejemplo la confianza, el sentimiento de pertenencia o no a una comunidad, los sentimientos de culpa, pena, etc. Y por ello han cuestionado el modelo económico dominante según el cual la mayor motivación de los individuos para tomar decisiones es el ánimo de lucro quisiera que aprovecháramos este tiempo para hablar sobre su experiencia con beneficiarios en el diseño y percepción frente a las motivaciones que tienen esas personas para tomar decisiones a cómo reciben o no adoptan los términos de las políticas expuestas... antes de comenzar podrías por favor comentarme a cerca de tu experiencia en el trabajo de investigación de las políticas públicas. –Bueno yo soy politólogo especializado en periodismo he trabajado digamos desde mi grado en temas de investigación en principio veíamos un tema digamos de políticas públicas listas digamos desde el distrito de acciones que corresponden a la administración distrital en pro de la garantía de los derechos de las personas desde hace 6 años trabajo en el distrito trabaje en el instituto distrital de la participación de acción comunal enfocado en temas de la participación ciudadana no de los sectores LGDT sino en los sectores de todas las poblaciones especialmente en juntas de acción comunal en el distrito gracias a eso digamos logre una experiencia en temas de participación de política pública y en el diseño y formulación de proyectos de mejoramiento de calidad de vida de las organizaciones sociales, eso es hasta ahora y pues ya hace 3 meses estoy acá en la dirección de diversidad sexual dirección que enfoca su trabajo coordinar a reformular, a hacer seguimiento y a evaluar la política pública de garantía plena de los derechos de las personas de los sectores LGBT otras diversidades, cuando hablamos de otras diversidades estamos hablando de otras orientaciones sexuales de otras identidades de género, básicamente es eso. -¿y se tiene en cuenta al momento de diseñar políticas sociales el comportamiento que tendrán los beneficiarios? –De hecho digamos que la política pública del LGBT responde a una iniciativa de movimientos

sociales de libertad en la sociedad evidentemente es una política construida de forma participativa una política pública que busca garantizar el derecho, el reconocimiento y la garantía plena de los derechos de las personas que comprenden este sector por tanto la política pública del LGBT hace parte del gran paquete de políticas públicas sociales del distrito y que fueron construidas precisamente con los beneficiarios directos de la política pública, hay otras que no pero está en particular sí. –Los economistas en general investigadores del comportamiento identifican en las personas una preferencia individual por vivir en comodidad se dice entonces que el lazo comunitario juegan un papel importante a la hora de tomar decisiones, ¿cree usted que esto sucede en la realidad? –Claro que si, digamos me voy a enfocar en esta entrevista a hablar de la política pública del LGBT indudablemente si el está estos sectores, porque nosotros no somos una comunidad, el LGBT, porque nos respondemos a diferentes intereses, particulares, las mujeres lesbianas tienen sus intereses propios sus luchas propias y que a veces están muy relacionadas con movimiento feminista de género como tal, los hombres gay, los hombres y mujeres bisexuales y las mujeres y hombres clase neristas, buscan otro tipo de reivindicación cada uno por separado no obstante para la formulación y como la lucha propia de posicionar el tema en el distrito, un tema complicado porque tú sabes que el tema de la diversidad sexual es muy complicado todavía a pesar de digamos la ciudad gestione muchas cosas pero igual vivimos todavía en una sociedad que recrimina, que rechaza y que tiene ciertas actitudes de estigmatizaciones hacia los integrantes del LGBT digamos en el momento de la formulación de la política pública podemos decir que si hacemos parte de una comunidad, una comunidad que se une en pro precisamente de sacar adelante una política pública que garantice sus derechos en ese momento si podemos hablar de comunidad LGBT comunidad que se unió en busca de unos objetivos claros que era la formulación de una política pública, una política pública que les garantizara a los sectores LGBT precisamente el reconocimiento a nivel distrital y sobre todo la garantía y restablecimiento de los derechos fundamentales. –Y, me surge hay una duda y es: ¿Cómo se articula ese

proceso de construcción de distintos rectores con la formulación como tal como se hace para que llegue a formular una política el LGBT? –Bueno lo que sucede desde el movimiento LGBT es que digamos todo el movimiento social toda la comunidad LGBT en este momento o sectores LGBT han sido vulnerados esporádicamente por la sociedad heterosexual que es la hegemónica digamos a nivel mundial o sea hay mas transexuales en el mundo que personas que pertenecen a sectores LGBT, creo que desde los años 60 en Estados Unidos en Los Ángeles el movimiento gay como tal de hombres gay abanderó muchas luchas y eso permitió que se fueran articulando muchos otros sectores que también decían diferentes al digamos al hegemónico como tal al heterosexual y lograr articularse con la búsqueda de la garantía de sus derechos mucha gente confunde el tema LGBT o sea sectores LGBT con el tema gay, por lo general dicen a o sea son gay o sea la lesbianas son gay no, digamos es que por lo general se piensa que desde su construcción desde su inicio el movimiento gay era quien más abanderaba el tema hombres gay no obstante digamos compartimos en ese sentido las mujeres y hombres son generistas, los hombres y mujeres son bisexuales y las mujeres seguían si los hombres gay compartimos como esa lucha de poder posicionar y garantizar nuestros derechos porque digamos es difícil si unidos es complicado imagínate las lesbianas por su lado, los gay por su lado sería mucho más complejo lograr un impacto social como el que siempre hemos querido y una incidencia política que también tiene que ver mucho con este precisamente de la formulación de la política pública es garantía de derechos, derechos cuales la vida, derecho al trabajo, derecho a la salud, derecho a la educación compartimos eso clarísimo porque de los espacios como te digo hegemónicos hetero-normativos es donde hemos sido históricamente excluidos es donde de los que no se nos brinda sino barreras de acceso a todos los servicios porque una mujer transexual por lo general, hay muchas excepciones se dedica a la prostitución porque primero están estigmatizadas pero a demás porque no tienen acceso a un sistema educativo porque son vulneradas, expulsadas o muchas tienen que salirse del sistema educativo sino las pueden matar porque los

niños, jóvenes son terriblemente duros con las personas que son diferentes entonces digamos eso es lo que busca la política pública garantizar que una mujer transexual pueda cumplir un ciclo de educación normal como la tuya o como la mía y que en este momento no es tan fácil como creemos es la misma lucha, es por la lucha de la garantía de esos derechos que históricamente somos excluidos que pool logramos articular el trabajo de esos sectores que logramos sacar hoy y abanderar una política pública si tú me preguntas yo quisiera una sociedad en la que no tuviéramos la necesidad de tener una política pública para los sectores LGBT que no necesitemos estar rotulados como gay como lesbianas para poder pedir la garantía de nuestros derechos sino que se nos garanticen por el simple hecho de existir.

-¿Y se requirió una formulación especial en cada una de las áreas o? –No de los sectores no, básicamente se logro consenso precisamente puede ser que hay puntos complicados en salud y educación para las mujeres transexuales pero que uno como defensor de los derechos humanos dice claro también los comparto y también los apoyo entonces hubo un consenso digamos en cuanto a la formulación de la política pública, una política pública que son lineamientos de política pública hacia donde le apuntamos y ya plan de acción de la política pública que es otro rollo entonces digamos ya la materialización de la política pública en las decisiones de la administración distrital, pero es consenso el trabajo, ya el interior ya hay millones de peleas eso si es normal hay peleas por novio o tu novia eso si ya es normal pues imagínate las peleas que pueden darse un grupo tan diverso porque realmente es diverso, -¿pero en pro de la lucha? –En pro de la lucha, -¿se incorpora esta noción en el diseño en las políticas públicas, las nociones de comportamiento? –Yo diría que más el comportamiento de práctica, de práctica digamos el tema de diversidad incluye evidentemente todo el tema de identidades sexuales, de prácticas sexuales pero también de comporta mentales entonces evidentemente hay que tener en cuenta que la diversidad es tan diversa que hay que tener en cuanta absolutamente todo o por lo menos garantizar la no

exclusión porque nosotros tenemos ese problemilla la diversidad sexual no se refiere únicamente los sectores LGBT sino también a las personas heterosexuales y a otro tipo de comportamientos o prácticas sexuales que no tiene que ver con las filias por ejemplo la pedofilia, el gusto a los niños y todo eso no tiene ver esos son prácticas sexuales pero si hay una relación evidentemente con el tema erótico-afectivo entonces digamos mi comportamiento erótico-afectivo es hacia personas del mismo sexo como me identifico yo o con personas de diferente sexo o ambos eso tiene que mucho con el comportamiento evidentemente de las personas pero digamos no en términos por ejemplo de filia, hay filia hay cosas que no están incluidas entre la política pública y evidentemente no podría estar porque son anti natura, pero si anti normativo que va en contra de las leyes entonces eso hay que tenerlo en cuenta usted separa muy bien el comportamiento eso hay que tenerlo en cuenta evidentemente si es bien cierto que hay hombres que les gustan los hombres, hombres que se identifican como hombres y les gustan las mujeres por ejemplo eso también hay que tenerlo en cuenta es decir la diversidad sexual también incluye la heterosexualidad hay que tener en cuenta eso que es importantísimo. –Entre los motivos por los cuales los individuos tienen en cuenta los ya mencionados lazos comunitarios se identifican sentimientos de pertenencia a un lado o al otro, y el otro un enfoque hacia la edad de bienestar personal por otro lado la incentiva de pertenencia por el otro el enfoque hacia el bienestar personal, entre los sentimientos de pertenencias del grupo se encuentran aquellos originados en la persona y los que son infundidos por los otros como estamos hablando entonces de este tipo de sentimientos, bueno estamos hablando del egoísmo, como eres politólogo yo te digo que entiendo por egoísmo, por egoísmo me refiero a actuar racional, entonces entendamos un comportamiento egoísta como aquel en el cual el individuo solo contempla su interés particular al momento de tomar decisiones, trate de pensar en términos generales en este caso la política el LGBT y si lo considera pertinente utilice ejemplos para ilustrar la respuesta, pregunta ¿considera usted que las personas actúan de un modo egoísta para tener beneficios individuales? –Si lo que pasa es que yo creo que hay

el tema de ser egoísta en el caso particular de los sectores LGBT es que es necesario ese egoísmo para alojar reivindicar los derechos y la garantía plena de los mismos porque, porque evidentemente es el egoísmo precisamente de los ciudadanos y ciudadanas que se consideran o se identifican como heterosexuales que ha permitido que se hagan unos estudios históricamente en la sociedad, entonces también a veces, digamos en esa lógica los sectores LGBT han tenido que actuar para posicionar sus temas a nivel político y a nivel social para evitar precisamente el egoísmo de los otros sectores vuelvo y repito lo que te dije anteriormente, si somos pragmáticos en cuanto a lo que significa diversidad sexual, diversidad sexual es un clisé todos digamos las orientaciones sexuales en identidad de géneros posibles y las que no son posibles y las que se puedan inventar también incluye la transexual claro que si lo que pasa es que precisamente esta política pública lo que a buscado es focalizarse en los sectores LBGT para garantizar sus derechos porque ha sido excluido de la sociedad heterosexual entonces digamos hemos tenido que actuar de forma egoísta si pero evidentemente no es lo ideal, lo ideal precisamente es que no te necesites etiquetar o no te necesites identificar en algún rango o en alguna sociedad para poder ser susceptible de la garantía de sus derechos pero en este momento te puedo decir que si se actúa con egoísmo, racionalmente tu me dijiste racionalmente. –Sí, ¿continúan actuando del mismo modo aun si van en contra de los demás? –Lamentablemente si, quizás una de las tareas que tenemos acá desde la dirección de diversidad sexual eso no sucede, digamos garantizar derechos no significa excluir a los demás pero digamos la gente ha sido tan vulnerada, se muestran tan vulnerables que en un momento tienen que ser tan egoístas y actuar egoísta para poder vivir sobrevivir en la calle en esa calle que la política pública tan bonita el papel pero en esa calle que es la práctica la vida normal en la vida normal las matan en la vida normal no tienen con qué comer, en la vida normal de ellas para lograr el cuerpo que desean se da práctica de reconstrucción y de reforma de su cuerpo anti salubre totalmente insalubre en la que se tiene que inyectar aceite de cocina, cemento para lograr sus senos por



ejemplo entonces digamos en esa sociedad en ese mundo ellas actúan egoísta en ese mundo si las van a matar a ellas, ellas tienen que matarse primero, en ese mundo que son golpeadas, en ese mundo que son vulneradas por la fuerza pública ellas tienen que buscarse sus estrategias para sobrevivir, yo creo que es lo que nos decía Darwin no, sobre la súper vivencia del más fuerte esa es la ley natural y así tienen que actuar en la calle, en mi vida cotidiana no es así porque pues yo tuve la oportunidad de estudiar de tener un trabajo que no tenía que vender mi cuerpo, pero en una vida como la de ellas sí, pero inclusive en la mía yo tengo que defenderme del señalamiento del rechazo de la homofobia de la discriminación por ser gay. –Llamaría usted Dios al temor ante eso, ¿cree usted que los grupos admiran a los vivos a los avivados? –Yo creo que digamos el movimiento LGBT pero también los sectores le LGBT sufren de los mismo que sufren los ciudadanos y ciudadanas heterosexuales hay indiscutiblemente personas que lideran procesos que son los mas avezados en determinados temas que a veces se aprovechan de su poder y de su liderazgo para un beneficio individual y egoísta, si, hay personas que no y eso también hay que decirlo, pero si existen y existen evidentemente sectores en que los exaltan como líderes o lideresas casi naturales porque también existen una muy poca de cualificación en los sectores en términos políticos en términos de incidencia política que permite que algunos vivos y avivados estén liderando procesos para su beneficio personal en nombre de los sectores LGBT lamentablemente, -si evidentemente pasa en todos los sectores, -por eso te decía es natural simplemente eso es una cosa del ser humano lo que pasa es que uno no pensaría que por ser los sectores de la LGBT por ser una población, población en términos cuantitativos, tan pequeña pues debería beneficiarse unos a otros y no salen algunos avivados que quieren beneficiarse personalmente tener el poder político por ejemplo económico ser concejales ser líderes de la localidad o simplemente tener su ONG y garantizar su vida su alimentación a través de la necesidad de los demás. –Desde la academia usted ha llegado a observar que existe una transacción de las personas como individuos egoístas en el diseño de políticas públicas, ¿diría usted que es así? –Sí,

totalmente pero yo creo que precisamente las practicas del estado y de la administración hasta básicas modernas de la administración deberían estar enfocadas precisamente al trabajo intersectorial, transectorial que beneficie a todo el mundo sin distingo de absolutamente nada lo que pasa es que en la sociedad en la ciudad en la que yo trabajo en Bogotá aun no está preparada entonces lo que sucede es que en cuanto a formulación de políticas públicas y toma de decisiones administrativas todavía se piensa en el cajoncito tu eres negro tienes esto, tu eres mujer tienes esto, si tu eres LGBT tienes esto, si tu eres indígena tienes esto ojala llegáramos a la sociedad en que evidentemente hay lesbiana, afro, pobre y prostituta como el estado trabaja para él, el estado en este momento trabaja es para la mujer, para la prostituta, para la mujer afro, si me hago entender o sea tienen políticas encajonadas para cada una de las poblaciones y lo que pretende la administración moderna yo creo que es un trabajo transectorial y también en el que el consejo de la ciudad es el individuo no desde sus prácticas no desde su color de piel no desde su cultura entonces eso fue lo que. –Entonces ellas presenciaran con respecto al egoísmo, -si yo sí creo, -¿ considerarse los lazos comunitarios en la ejecución a pesar de que se le contemplan cómo?, -claro es que es una cosa como medio esquizofrénica, es querer construir en sociedad pero cambiando también intereses particulares entonces evidentemente esta la persona que quiere liderar el proceso, que coordina el tema que responde los intereses individuales en este caso que todos hemos sido víctimas del rechazo y de la discriminación pero también está el tema de la comunidad del lazo comunitario de poder construir entre todos y todas lo que sería la política pública o la incidencia política, pero también la incidencia en las decisiones de la administración distrital en este caso, claro se unen para poder lograr posicionar sus intereses en su puerta de interés común pero hay muchos que responden a interese particulares, por lo que te digo la misma dinámica de los sectores porque como son sectores tan diversos dentro de la diversidad, diversos dentro de la diversidad sexual, entonces digamos los gay quieren algo, las lesbianas otra cosa, las y los transexuales otra cosa, claro es un interés común que se une para, pero

algunas cosas responden a intereses muy particulares. – ¿Cómo responde el diseño de política pública ante esto? –Pues es que evidentemente hay otro tema en particular con los sectores LGBT y es que no hay estadísticas claras sobre los sectores LGBT porque esto responde a la auto identificación, tu puedes ser una mujer lesbiana, digamos si tú no te consideras mujer o no te consideras lesbiana así tus prácticas erótico-afectivas lo digan pues no hay nada que hacer porque yo te voy a hacer la encuesta o sea si tú no te consideras lesbiana no lo eres punto final entonces eso también es un problema para el diseño de esta política pública, la política pública en este caso responde a quienes se auto determinan se auto identifican, entonces el estado por lo general responde precisamente a esas necesidades de los que se han identificado los que están trabajando algo muy duro dentro de los sectores LGBT que si son las mujeres transexuales y son las que viven aquí en Mártires y su principal problema es todo el tema de salud, de seguridad entonces el estado responde a determinadas cosas, ahora obviamente hay también nosotros como administración distrital que estamos haciendo algunas tácticas particulares algunas excepciones particulares para sectores pero otras generales para todos los sectores o sea el minor de investigación el seguimiento a la política pública de acciones para los sectores en términos generales es decir como por ejemplo protocolos, rutas de acceso a través del sistema de justicia distrital de quienes quieren denunciar por ejemplo alguna violencia en contra de su persona por su orientación sexual identidad de género el distrito debe garantizar que se acceda a esos mecanismos de participación, en la salud si tu eres una mujer lesbiana digamos a un protocolo diferente al que se le da a una mujer heterosexual, todo ese tipo de cosas hemos logrado trabajar en términos generales para quienes quieren acceder a esos servicios. –El altruismo entendido como el acto de renunciar al beneficio propio con el fin de beneficiar a otro individuo o grupo social ha sido también identificado por los experimentadores como un determinante del comportamiento social, vamos ahora a hablar un poco de este tema, -del altruismo, -del altruismo, sí señor, ¿apoyan las personas causas sociales? –Si claro -¿Por qué lo hacen? –Pues en el caso particular de los

sectores LGBT como te decía particularmente por la lucha en conjunto de garantías de sus derechos, si entonces hay intereses altruistas, definitivamente si existe combinados con los egoístas pero digamos que en términos generales una persona es altruista en términos generales los de los sectores aquellos altruistas y aquellas altruistas que han trabajado muy duro en la política pública tienen intereses altruistas y lograron objetivos claros lograr por ejemplo que el consejo de Bogotá una entidad un ente tan conservadora aprobara un acuerdo en el cual se formulaba la política pública del LGBT eso es diamante de toda esa movilización ciudadana de participación que lideraron algunos y algunas altruistas y que trabajaron en pro de la política pública ya la práctica es otra cosa pero digamos para la lucha y el posicionamiento político de la política pública por lo menos o sea genera un interés increíble. -¿lo hacen aun si les genera algún tipo de costo? –Sí, si se da el caso no en todos los lugares pero si se da el caso de ahí la creación de muchas organizaciones por ejemplo el LGBT en las diferentes localidades que le apuntan al tema le apuntan al tema de organizar a la comunidad, de fortalecer su licencia política a nivel local y ojala a nivel distrital y que trabajan en pro del reconocimiento y de la civilización de los sectores LGBT. –Y las personas que participan en esto ¿lo hacen motivados por su fuerte convicción de pertenencia a lo? –Si claro, digamos que en términos generales, y yo creo que siempre yo no conozco al primer heterosexual que trabaje en pro de la política pública como activista LGBT siendo heterosexual no lo conozco, debe existir yo no lo conozco pero en términos generales aquellas personas que lucharon como movimientos reales del LGBT de posición al tema de la política son pertenecientes a los sectores, vive de la política pública vivieron el rechazo han sido discriminado. - ¿dejan a un lado la posibilidad de obtener un beneficio individual egoísta por ayudar a otro? ¿Eso pasa? –Si también se da digamos que en términos de los sectores LGBT a pesar de que haya mucha diferencia de pronto tú que conoces el termino un poquito mas te das cuenta que la lucha de las mujeres lesbianas a veces son totalmente diferentes de los hombres gay pero digamos que a la hora de defender como todo el posicionamiento de la política pública del LGBT te

generan dinámicas de relaciones interesantes entonces luchas, por eso te digo se vuelven a unir en gran comunidad a veces se denominan la comunidad de la LGBT pero a veces no personas de los sectores de los LGBT por que no comparten ciertas cosas, entonces a la hora claro de la lucha por el posicionamiento de los derechos de los sectores somos una comunidad y por otro lado a veces cuando somos sectores es porque somos personas diferentes buscando luchas diferentes pero a la hora de realizar derechos y posicionarlo a nivel distrital si por lo menos si es una lucha de política pública pues si se ve la comunidad pero a veces algunos proyectos algunas lucha individuales y se buscan otras. –Pasemos a hablar a hora de sentimientos desde la interacción de grupo definamos otros dos sentimientos que han sido identificados por los economistas, a culpa y la pena, la culpa es un sentimiento que experimentan las personas de manera interna, cuando sienten que incumplieron un pacto social, una norma o le quedaron mal a alguien, la pena es un sentimiento que experimentar las personas como consecuencia de expresiones externas, exposición de horror, señalamiento, etc. ¿ha identificado en los individuos culpa en algún momento? –Claro y frustraciones, yo diría que el sentimiento de frustración porque, igual el tema es aún muy nuevo para la sociedad que a la capital a pesar de que hay grandes avances hay gobiernos yo diría que las últimas dos administraciones conecta pues hay avances impresionantes con tema de reconocimiento y garantía que van a dar los derechos pero igual se genera frustración digamos en este momento tener una dirección de diversidad sexual por ejemplo y no tener el poder de incidir de una forma más fuerte en la administración distrital pues es aun más complicado y eso genera frustración, genera dolor, genera hasta uno mismo de profesional como no he logrado como lograr fusionar el tema hay golpear la puerta hay que hacer esto y eso sucede en la administración imagínate pues digamos la misma sociedad civil organizada cuanta frustración no tiene con respecto a la administración distrital de ser escuchados de que su opinión sea tenida en cuenta entonces yo creo que si hay mucha frustración y mucha que me dijiste, -culpa, -culpa porque también se genera pues

obviamente mira se ha intentado incidir políticamente en los diferentes espacios de la administración, consejo... sobre todo... de consejo y espacios de participación formalizada pero que a veces como que no generar ninguna rentabilidad económica para las personas y cada día es muy , muy difícil cada día y a veces si se logra, lograr incidir entorno de los sectores es muy, muy complejo porque aun todavía existe el tema conservador de lo que es una familia de tener normativa de que la familia está compuesta por hombre y mujer y sus hijos entonces todavía es difícil y pues genera una frustración en contra gestión no obstante avances hay, y avances de reconocimiento entonces como el lucha estamos mejor de lo estábamos hace 10 años, -pero más como esas personas que hablábamos que tienen una serie de comportamientos individuales y de egoístas y todo esto esas personas ¿crees que se pueden sentir mal después de haber hecho eso, crees que después de haber puesto...? – No, no creo que suceda eso, lo que pasa es que ya cuando están montados o montadas se olvidan, se olvidan de las personas de los sectores a los que pertenecen te diría yo igual la misma lógica de la administración es complicada por eso te digo que la dirección de diversidad sexual que ya en este momento es la única institución de dependencia de alto nivel que habla del LGBT en todo momento porque es la lucha pero digamos si bien es cierto que hay personas que están en otros cargos con otra temática y ven más pues se absorbe sus temas, sus temas son absorbido, su diario vivir es absorbido si entonces es muy difícil que hay estoy trabajando en ese, no usted trabajando en eso y deje de meterle la ficha al otro, si entonces yo creería que si le genera una frustración... –¿Y ha observado que las personas dejen a un lado un beneficio individual con el fin de obtener aprobación del grupo? –También si, se da es que digamos esto es yo te lo digo sinceramente digamos a modo de conclusión a todas las preguntas que vienen y las que han precedido somos seres humanos tal cual nos movemos por intereses particulares tal cual, algunos con un interés colectivo sí, pero a veces priman los individuales o sea si tú me preguntas a mí, si yo estuviera en otro cargo y lo he aceptado digamos en el... que no tiene que ver con muchos temas con LGBT pues estaba

mi principio individual claro yo si amo la causa del LGBT pero también el principio individual de comer, de vivir, de ese tipo de cosas entonces a veces esas necesidades de individuales sobre pasas todo ese deseo particular pero también existen personas dedicadas desde hace muchísimos tiempo al trabajo LGBT al trabajo de las comunidades son convencidos y convencidas de que deben trabajar en el tema y de que deben incidir en el tema de posicionar temas en las agendas públicas y lo hacen de manera acertada lo que pasa es que, vuelvo y te digo, el mismo sistema termina absorbiendo tus propuestas porque hay temas más importantes porque como todo funciona en la democracia del voto quienes están a favor y quienes están en contra el mismo sistema va... diluyendo la cosa, cual es la apuesta, pues la apuesta es evidentemente lograr que exista una incidencia política, exista una incidencia política, exista una incidencia en los proyectos programas y planes de la administración y se ha logrado en este momento ya estamos logrando pero en una lucha de muchos años y no es mi lucha es la lucha de muchas personas que me han precedido de muchas mujeres lesbianas muchos hombres gay que están trabajando en sus organizaciones o en otras cosas pero que han luchado de manera ardua y para posicionar el tema hoy nosotros recogemos los restos de una administración de una lucha de muchos años, de muchos años, de muchos años hoy lo recogemos y trabajamos para posicionar más temas pero es una lucha el solo hecho de crear esta dirección de diversidad sexual nos abre una ventana y es una dirección de alto nivel sí, pero no es el más alto, pero esto ha sido una lucha impresionante y al interior mismo del sector de la secretaria de... es complicado que la gente te reconozca y que te este señalando y hay esta es la loca, esta es la loca, esta es la loca, esa es la aula de las locas, si me entiendes, eso se da en la administración distrital, hay no le pares cuidado va para las locas, si me entiendes entonces obviamente hay genera preocupación entonces hay toca el poder del director de diversidad sexual porque esto es jerárquico si usted va donde el director porque soy el director porque es jerárquico.

– ¿De que manera o bajo qué mecanismos o prácticas generar los grupos sentimientos de pena? Como siéntase mal porque hizo tal cosa porque, -hay

mucho señalamiento evidentemente responden las prácticas sobre la pena sí es porque lam... evidentemente pero también es por el señalamiento los sectores LGBT están encima de tuyo precisamente como hay tan poca institucionalidad entonces los poquitos los que estamos en la administración distrital porque todo el tiempo estamos señalados y los lideres y lideresas igual y entre los mismos sectores hay diferencias políticas, diferencias de conceptos algunos dicen vuelvo y te repito unos dicen comunidad LGBT otros dicen sectores LGBT, otros dicen sectores terciarios LGBT y otros dicen personas LGBT otros dicen la comunidad del LGBT o la población del LGBT, si me entiendes, entonces hasta estos conceptos son discutidos al interior y esas son las luchas así teóricas la cosa más verraca entonces imagínate si solo se dan en estos conceptos básicos imagínate ya en las acciones concretas de política pública como se da la lucha pues evidentemente tu la medio embarraste y utilizaste el termino no adecuado, pero es que eres la directora de diversidad sexual, tu deberías, tu sí, claro hay señalamiento y pues ya los lideres y lideresas y gente de la comunidad ciudadanos y ciudadanas claros los señalamientos son miles huy esta no sabes nada, huy esta sabe, huy esta sabe menos, huy como se le ocurre decir eso, entonces eso genera un sentimiento hasta de frustración enorme, entonces como hablo hay que prepararse más si o sea no es lo mismo que habla el alcalde ha que hable el director de diversidad sexual no solo por ideología sino porque supongo el director es más técnico en el tema entonces imagínate, y así, eso sucede, las mujeres transexuales por ejemplo no dicen “guey” sino “gay”, entonces si me entiendes hasta esas cosas mínimo son bien complejas, son bien complejas y el movimiento, es un movimiento muy dinámico pero también muy complejo, muy complejo, muy complejo por esas luchas que ni siquiera son de poder son de reivindicación, como te decía, individual si un hombre gay, o sea los hombres gay está más estigmatizados aun, porque como la lucha empezó por los hombres gay entonces existen las luchas también pero es que el tema es como un tira y afloje y todo eso entonces es muy complicado. -¿y excluyen los grupos al quienes no se comportan en beneficio de la mayoría? –Ha sucedido, sucede, ha sucedido, si tú



no eres muy huy a mis hijos si tú no defiendes la causa de las lesbianas, se te vienen todas las lesbianas encima y así más o menos funciona un poco como una supervivencia del más apto entonces obviamente hay que estar mediando y estar conociendo muy objetivo poniéndose en una posición conciliadora para evitar precisamente que la muchedumbre enardecida te coja a tomatazos así tal cual y eso sucede entonces hay sectores, políticos pueden ser transexual pero si estoy en el sector benéfico que es o el de este sector pues me voy mas tarde de este sector pero ya tengo este sector, me entiendes, hasta político es la cosa. –Algunos académicos dicen que es una cuestión de incentivos más que el efecto de los grupos o de la persona ¿Qué dirías al respecto? –En esta lucha particular en este movimiento particular, es que la cosa es como tan compleja por lo que te digo de las dinámicas propias de los sectores de las mujeres, hombres, de las luchas hetero normativa, de la lucha hegemónica de la lucha, o sea son tantos conceptos que es complicado o sea a veces lo que sucede evidentemente es que no es tanto de incentivos es de cómo dé precisamente del reconocimiento de las otras personas de los sectores porque es que incentivos casi no hay o sea que tú te digas, inclusive este cargo de director de diversidad sexual hay muchas personas que creen que esto es un quemadero, si me entiendes, entonces el estar acá poniendo el pecho, poniendo la cara siempre pues para que, no gano los millones de los millones de pesos primero y segundo todavía la estructura administrativa del distrito pues no permite que tenga una incidencia más fuerte entonces evidentemente incentivo como cual económico no hay, de contratación de algunas de las organizaciones puede ser también, digamos incentivos económicos, incentivos también de reconocimiento hasta académico también podría darse pero yo creo que indiscutiblemente por la cualificación también misma me puedo pedir en sectores a veces el tema del reconocimiento es mucho más fuerte que el tema de incentivos, de todos los incentivos es el reconocimiento de la lideresa, del líder, del activista, del consejero es como más por ese lado yo si pensaría pero si hay otro tipo o sea es que hay personas que están dinámico o sea hay personas que van más por el lado económico, de la contratación, de su ONG, de su fundación,

de sus mesas, otras van más por el tema político o por el del posicionamiento político y esas cosas, hay diversidad también eso depende, depende también de la persona, te está quedando claro, -sí, totalmente. - ¿Y si lo habías evidenciado así? –No, es probablemente la primera vez que escucho eso que no se da la cuestión de incentivos, creo que es una noción que tienen totalmente opuesta la economía de las sociedades de incentivos o no incentivos yo tengo la intención de saber que más afecta al grupo por eso me pongo a preguntar bueno y el grupo que. –Pues si es que lo que te digo, es como o sea hay grandes los líderes y lideresas acá en el distrito sobre el tema de la política pública y terminan siendo los mismos con los mismos espacios de participación, espacios de diálogo, de concertación entonces a veces que incentivos tienen ellos a parte del reconocimiento barrial y ni siquiera hay una incidencia política porque esos grandes líderes y lideresas no están en espacios de decisión de la administración de no hacen parte ni del ejecutivo ni del legislativo y se dedican es al control, a la debilidad y a oponerse más bien a las decisiones administrativas sí, pero digamos la gran concejala esa transexual no existe, no existe el gran concejal que se defina abiertamente gay y que defienda temas de la política pública y de los sectores LGBT hasta en esta administración se logro que una mujer lesbiana que es Angélica Lozano llegara al concejo pero no solo, eso es otra cosa de participación política, no por los LGBT sino por la defensa de por ejemplo todo del tema de la séptima, la séptima se respeta y hay quienes están no solo los del sector LGBT también están tú papá, tú mamá, tú hermano que creen que si hay que respetar la séptima, si me entiendes, entonces no es que si claro , es lesbiana abiertamente lesbiana y es abanderada de la causa pero no es su único tema, no existe yo no conozco la primera persona o Sebastián Romero cuando se dice “Chapulero”, el que murió pues si era netamente que gay pero el día de la causa y fue elegido por el sector LGBT 1 de 197 edictos, una concejala de 47 concejales realmente eso existe, existe que lo pueda traducir en incentivo no precisamente por ese egoísmo, ese individualismo, esa lucha de mi posición está por encima de la tuya, y tú eres un gay y yo, si, imagínate si esta así de desfragmentado el movimiento como

lograr unidad para que se tenga realmente la incidencia entonces los del sector LGBT dijeron no, no importa. –Lo que nos diría un economista ante esto es que los incentivos son más como del diseño lo que podamos crear como estado para vincularlos o para, -nuestra intención en esta administración evidentemente es porque estamos interesados. -La envidia y la aversión a la desigualdad han sido temas también discutidos en la literatura, la envidia se presenta cuando un individuo siente malestar al ver que otros individuos reciben más beneficios que ellos, la aversión a la desigualdad es un sentimiento opuesto es decir, describe la pérdida de bienestar que experimenta un individuo cuando observa que otro miembro del grupo recibe menos beneficios que el ¿Qué pasa cuando participan del programa una persona en las condiciones aparentemente mejores que los demás? –Por lo general en este caso particular si participa, porque si no participa... o sea no tienen los mismos intereses de absolutamente de nadie, digamos la política pública a veces trabaja esa parte de las personas que están faltas de oportunidades, o sea muchas veces el gay famoso o la transexual Endry Carreño “Laisa” tan famosa que es ella, no hay victima tan fuerte de discriminación como lo fue la mujer transexual de Mártires porque esta prostituida, porque ejerce la prostitución porque es habitante de calles, si me entiendes entonces es más complicado evidentemente cuando una persona que llega a un grupo con cierta identidad cultural tiene cierto posicionamiento económico pero también de hasta de donde vive ese tipo de cosas y llega es considerado es a ella, o sea a veces es considerado volvió, o que boleta ese man, ese man no pertenece, si, o sencillamente se convierte en el líder me convierto inmediatamente, como llegue a la política pública al LGBT, porque participe, como le hago yo, porque soy amigo de Tatiana Piñeros, sabes ¿quién es Tatiana Piñeros? Es la mujer transexual que estaba en integración social, famosísima que sale en todos los medios, nos conocemos por cosas de la vida nos volvimos muy amigos y me entra a la comisión de palma... y hay me posiciono y porque me posiciono... porque tan chévere, pero aquí hay gente viene trabajando desde hace 10 años, en la política pública como tal entonces a veces pasa eso o a veces causo rechazo, y este man

que a que se apareció, si, me entiendes se generan muchas cosas, pero por lo general o no le interesa el tema porque evidentemente mi condición de vida, estudie, no es urgente y no me interesa el tema político es, o sea estamos tan los gay por ejemplo tan es melesmados en el tema farandulero, de la ropa en esas cosas que a veces se nos olvida estos casos lo normal que como conseguir marido, el sexo fácil en eso a veces se les pasa la vida, no puedo decir eso de las mujeres lesbianas, pero si de lo conozco de los hombres gay, entonces si me entiendes, se les olvida este tema entonces cuando se interesan, se cambia ese chip y la cabeza les hace clic en la cabeza, entonces dicen yo tengo que trabajar en pro al sector al que pertenezco pues ahí es cuando te cambia la vida y tú dices “wow” quiero estar en esto, quiero estar en esto y lo haces y te lo logras posicionar en esto y aquí estoy y también es el... y todas esas cosas pero ahorita es porque soy el alcalde dile al... que hace el trabajo.. Hace el trabajo muy bien pero digamos eso también pasa, digamos esta la mujer golpeada y vulnerada se convierte en líder ella entonces se pone a leer mucho y ha posicionarse y a ser fuerte y demás, así empieza a ser una lideresa y a cualificarse y a estudiar lo que no hacen las otras, si me hago entender, hay unas que, eso es en la sociedad, eso también pasa acá, tal cual, es eso, -o sea si hay aversiones de desigualdad, ¿Qué sucede cuando se encuentra con una persona que se puede percibir en peores condiciones? Cuando llegan por ejemplo las transexuales de Mártires, -si existe allá una lideresa que les mueva el piso o llega allá el alcalde Petro que le interesa mucho el tema y conoce la vulneración de sus derechos y quiere trabajar en pro de ellas, tiene un trabajo durísimo, porque a ellas a veces no les interesa el tema, di tú vas y les haces la encuesta del Sisben y no les sales todo gratis no pueden acceder a los servicios de salud, entonces hay que hacer un trabajo el doble de fuerte o los muchachos que se prostituyen pero de verdad que se ganan un huevo de plata y nos ponemos a trabajar con visión Bogotá que se van a hacer 700 mil pesos, pues claro pues prefieren vivir muy cómodo aunque sea por corto tiempo a vivir más o menos por mucho tiempo se matan entre ellos, los chicos prostitutas por ejemplo son unas bandolas las verracas podrán ir y echar mucha

cháchara allá para mejorar tu calidad de vida pero si no se les da la gana tu como haces, ves, claro el trabajo de la administración distrital y este gobierno Bogotá humana debe estar dirigido a los más pobres a los que más se les vulneran los derechos y en eso estamos en eso estaremos firmes constantes haciéndolo de manera rigurosa y haciéndolo de la mejor manera pero buscando soluciones porque yo no sirvo o no me sirve de nada llevarles un plato de comida si para el otro año tengo que llevarles otro plato de comida, o sacarlos a vivir a una casa durante 6 meses para que después vuelvan a prostituirse no sirve de nada hay que generar estrategias de impacto donde se vuelvan sostenibles su condición de vida para quienes quieran salir de eso, de su ámbito normal y de ahí sale el líder verraco y lideresas verracas indiscutiblemente pero ojala fueran todos, no son todos son algunos,- y los que no fueron vinculados por un líder cómo reacciona el grupo con ellos cuando participan, cuando se incluyen en una negociación o quieren estar en algún lado..., -no, indiscutiblemente pues para esos lideres y lideresas por el contrario eso es gratificante que más personas están atendiendo al llamado de vengan y hacemos algo venga trabajamos pero entonces no son en la lógica de la organización de programas sino de las cosas particulares no he tenido un inquilinato y entonces quien me va a arreglar el techo eso no es una solución estructural es una solución particular claro eso también es cambiar pero una cosa estructural es una mentalidad cambiar la estructura misma del distrito que se ha logrado cambiar y seguir logrando posicionar el tema vistas no como la mujer transexual si no como el ser humana, pensar en el ser humano y eso es lo que quiere Bogotá humana, pero no. –que crees que algunos de los sentimientos descritos lleva a que los individuos cambien su comportamiento, la envidia o la aversión de las desigualdad y yo de lo que te dije al principio o sea el tema de vulneración de la gente, ha hecho que la gente este mucho mas como predispuesta o sea como a la defensiva de que hola aaahh! claro pasa entonces cuando a ti te han golpeado no solo físicamente sino también psicológicamente te han humillado cuál es tu reacción dependiendo de que te quieran ayudar o no es fragilidad absoluta pero una fragilidad algunos se acostumbran a vivir en la

fragilidad siendo la poca cosa, entonces la ayudita, la ropita, tú tienes ese saco, me lo regalas otros son como yo me voy porque no necesito nada de eso... de lo que sea o sea totalmente de sentir el rechazo de no sentir que las soluciones están de acuerdo a sus necesidades ¿por qué? Porque existen esos líderes que dañan las cosas como van por que el interés particular entonces las soluciones que les da el estado es, mira pasa no voy a decir nombres pero pasa algo como se contrata ONG de mujer lesbiana para que atienda a una mujer que ejerce la prostitución, una mujer lesbiana que no ha tenido oportunidades y le dan 50 millones de pesos esa es una actividad de 10 y se empaqueta sus 40, entonces claro cuando llegan los verdaderos beneficiados del proyecto, pues les parece rechimbo o sea ralmente no se benefician de nada y eso es lo que quiere cambiar esta administración proyectos que lleguen hasta los beneficiados y las beneficiadas y que no generen esas frustraciones hacia el estado y hacia la administración porque de qué sirve un plato de lechona cada año o el regalo de navidad, sirve sí, pero eso no cambia tu realidad de vida para una mujer transexual unas tetas es lo mejor, es como si tu compraras el carro que tu sueñas, el apartamento, el viaje de tus sueños es eso que a todo el mundo le digas me voy para Nueva York, me voy para Malasia me voy para donde sea que me encantaría ir, por eso es que las viejas muestran sus tetas a toda hora porque es que es su novedad su logro personal y si le costaron 10 millones de pesos no pasa nada porque es como tu saco que valga 10 millones de pesos porque no importa lo que tengas que hacer para conseguirlo y si el estado ni te da el tratamiento hormonal ni te ayuda entonces tu lo haces como puedas por eso te lo haces con cemento o te lo haces con aceite de cocina. –Y digamos cuando por ejemplo llega la transexual que se puso las tetas y las otras que no se lo han logrado hacer, ¿entonces la tratan mal? –No la tratan mal pero si hay discriminación. Claro que hay discriminación porque esta porque se las pica esta porque hace esto y hay envidia es como en los hombres gay que mejor se viste que mas pinta tiene que se ve más macho ese tipo de cosas entonces tienen su

lado absurdo pero lo hacen si está muy bueno pero. –Y cuando llega el que acaba de descubrir que es gay y no sabe como vestirse...

Genera rechazos pero precisamente el estado y la administración distrital y aquellos que creemos en el trabajo social porque existen buenos líderes y buenas líderes que creen en eso pues lo recogen y hacen un ejercicio interesante en el posicionamiento político pero algunos que abusan de esos liderazgos chéveres en trasmisionamientos de la juventud para liderarlos políticamente y eso es complicadísimo, eso es cosa del estado, mira el estado que nos ha dado. Pero mira que esto no es una sociedad si viste el diseñador de las moscas, no , pues de esa sociedad hay en esa sociedad está el reflejo de esa sociedad que tú y yo vivimos si te sientes identificado de alguna manera, es que sobre eso está el más fuerte el presidente de la republica del gran magnate de la misma sociedad estamos hablando, pero con mayores inhalaciones de derechos y que esto no tenga antecedentes de envidia aunque uno dice envidia de la buena hasta la fecha la envidia es la misma hace exactamente lo mismo lo que pasa es que hay vulneración de derechos y que la sociedad se da en cierto sectores su dinámica es exactamente igual esta la prostituta, está la mujer transexual para todo hay digamos para cada del país digo como hay personas que les encanta las prostitutas mujeres hay hombres que les encanta las prostitutas hombres, eso es como todo, como hay hombres gay que les encantan los hombres súper lindos hay otros que les encanta el gordito peludo, o como la mujer que le gusta el gordito feíto, si me entiendes eso es la sociedad lo que pasa es que en este contexto es de luchar en estos sectores por todas las diferencias de proporciona miento de la garantía pero existen mil maneras las correctas existen las mismas personas que se aprovechan de esos otros, existen políticos que hacen campañas de necesidades existe absolutamente lo mismo las personas que son apáticas a todo el proceso de la administración distrital, existen gay que son de extrema derecha existen, existen lo mismo, como hay hombres que son de extrema derecha y hay gay que son de extrema izquierda. Y tú que piensas.

Teniendo en cuenta lo que hemos venido hablando dirías que se complementan esos elementos como diseño de las políticas públicas.

Total yo creo que como lo hemos venido hablando de records también digamos en el caso particular de la política del eje 20 todas las diferencias todas las diversidades existen hay mismo te llagan los sectores del eje 20 han permitido que lucha en cierto momento se una pero también se evade la política pública desde ciertos ángulos entonces esta la lucha comunista de las mujeres lesbianas, está la lucha por el reconocimiento de ser mujer de las mujeres transestá la lucha por ser reconocidas como mujeres o como hombres trans y esta la lucha de los hombres gay por ejemplo de estar reconocidos políticamente , financieramente que se reconozca la pareja del mismo sexo, su familia, entonces digamos esos son luchas casi generales y que uno por el amigo, por el compadre cuando tengo una lucha unidos así muchos intereses sean diferentes en el momento de posicionarse tema de política ya viéndolo digamos ya en acción y digamos las dinámicas propias de los sectores es muy diferente pero digamos en cuanto al diseño de la política ósea al posicionamiento de la política y a la respuesta de la administración se unen las diferencias para lograr digamos un consenso que es muy importante, imagínate la lucha de los bisexuales y las bisexuales, es muy complejo porque genera mayor rechazo. Entiendes.

Se ha planteado la posibilidad de que los beneficiarios aprender cómo deben comportarse dentro del marco de una política pública sesgando su comportamiento debido a que su participación en los que programas y proyectos tiende a ser cíclica identificas esto como algo negativo para el desarrollo de los programas como tal.

Claro existe en los comportamientos particulares con respecto a diferentes temas.

Como te diría esto, ósea evidentemente reactivamos el comportamiento de las personas, digamos para la práctica digamos, no en cualificación si yo insisto en eso de los sectores para participar políticamente no hay cualificación, pero que



pasa hay cuando se moviliza en pro de la relativa pena de sus derechos existen cierto comportamientos que son alienados hay como que parecen borregos habeses y bueno es preocupante si porque no hay como una mirada cíclica de las cosas cuando tu como argumentos haces una crítica pues tú la aceptas así la administración no valla a tomarla porque eso también sucede y hay ahí personas que tienen más argumentos de verdad que son wooo y que dicen a mí nunca se me había ocurrido eso, pero la gente del grupo, está escuchando está viendo está escuchando como no analizando la información simplemente como que hay toca salir ósea actúan así esto sucede en la mayoría de esos casos y eso ósea para movilizaciones junto a la población como tal dela comunidad para las garantías de sus derechos, como ya para sus intereses particulares ya el sector han actuado de diferente forma diferente a como actuó como comunidad en el eje 20 y al interior de los gay también grupitos, esos grupitos que empezó aquí. Así se actúa en busca de un solo objetivo eso es la garantía para si yo soy discriminador si así se actúa como componente. Pero ya al interior del grupo que se le da aceptar también existe ese tipo de dinámica, entonces si evidentemente cualquier crítica que llegar al punto.

¿y es negativo para el desarrollo de los programas?

Ojala hubiera mayor coeficación, porque la gente realmente no peleara por lo que no es fundamentado sino por lo que es fundamental, que es lo que buscan para donde vamos, para donde van ustedes que es lo que quieren del gobierno a no ser discriminado, en ultimas todos se reducen a no ser discriminados eso es lo que quieren porque , porque si tú no eres discriminado en el ministerio de salud, no eres discriminado puedes andar con tu novio cogidos de la mano, si tu no eres discriminado puedes salir a las 12 de la noche o dos de rumba sin miedo a que te traten mal si tú no eres discriminado tú no tienes que estar escondiéndote de los otros neonazis de los que si te aman pero entonces eso genera, se necesitan los sectores, necesita que la gente se cualifique necesito que la gente tenga argumentos para la participación que quedan dentro de los mismos grupos que

realmente los argumentos no solo sean evidencias porque ya hemos visto hay no que por ser transexual si estoy de acuerdo con tigo a uno le da rabia y son muy pocas las personas que evidentemente por ser gay entonces yo no entregaremos a todos los gay pero hay unos que dicen hay si a un gay.

Se está parando en la alcaldía Gustavo Petro, huy no ese parece un guerrillero, ese man terrible, ese man horrible, tu estarías de acuerdo con un gobierno de derecho de, sí, porque la ciudad progresa más digamos tu sabias que los gobiernos de derecha son los más conservadores y los que están en contra de las personas de los diferentes entes, ha si me entiendes eso es lo que pasa, tu muestras tu que eres, liberal, conservadora, no pues yo soy conservadora de derecha, no, no, no de derecha no ósea existen pocas cualificaciones de alguien que tiene una retórica y un vocabulario de técnico que acalorado aquí, te lo digo sinceramente así su excusa no tenga ningún sentido woo porque no tienen no tienen ni idea y eso afecta la participación y hacen que las personas no sean conscientes de la incidencia política y mientras tanto no sean conscientes que como sector igual a las viejas como hacen las mujeres si hay mujeres muy pilas pero es que ya sabes contra que luchan, contra un sistema de eje movico una lucha de más de 50 años que ha logrado posicionarse los sectores LGBT luchan por muchas cosas y como no hay cualificación no hay algo que los una diferente a la garantía plena de sus derechos entonces paga eso entonces los que participan los que se desmovilizan son los mismos.....existen los que hay a mí no me importa pues como a mí no me pagan a mí no me discriminan, pues si te discriminan boba porque es que a ti tu papa no te quiere a ti lo mismo que quiere a tu hermano, porque, porque tu papa es tan conservador que como el toda la vida plata y si se mas, como que te busques un sexo, ha también lo tienes, pero los que les ha tocado luchársela para participar para decidir políticas públicamente, pues son los que están cualificados y se basan y se rodean de los más necesitados que son más fáciles de manipular, son más fáciles de venga paca, hay si vamos, si como yo soy gay, y yo vivo en la primera de mayo o vivo en el sur

y a mí me gusta es que me gasten por ser pobre y además por ser gay si yo quiero ver los gay estrato 6 estrato 7 que pienso que va en contra de la alcaldía sabes que contraindicación en el estrato contrario que pasa que digamos los estratos más altos y los índices de discriminación son más altos en los estratos más bajos eso también es una realidad, como en los estratos altos porque, porque están en lo cache y hay que tan chévere, lo mismo las lesbianas ellas llegan y pueden hacer lo que quieran y si la mama no dice nada, pues está ocupada en otras vainas y otro poco de cosas ósea hay más preocupación de lo social y no de los allegados, pero cuando le maten a uno un hijo por ser gay que pasara como matan a...

Y los de los estratos más altos se aproximan un poco más a la política en términos de enriquecimiento y en favorecimiento de sus intereses en las personas que los ayuden hay se cobraran multas teniendo la necesidad no va a pasar nada ojala no maten a nadie pero en particulares si no hay cualificación allá es sencillamente porque no se da sencillamente no hay interés y si hay interés hay interés económico y de poder y se produce también generalizado porque hay pobre también pero digamos pidiendo la ciudad esos dos conceptos hay dos pobres eso no se cualifican y con tanta necesidad esta o el más vivo o a persona que lucha si me hago entender, entonces ninguno de los dos es igual ninguno de ellos está construyendo política pública ninguno de dos estratos favorece el reconocimiento de los derechos y la administración tiene que garantizarlos.

Por último se habla de que el modo en que se diseña de un programa determina el comportamiento de sus beneficiarios ¿Qué piensa sobre esta afirmación?

Obvio es lo que yo te decía si el proyecto está muy mal diseñado y está seguro beneficiando a un pequeño sector pues pasa lo que son muy pocos des cualificados, que se benefician del sector del proyecto como requerimiento económico y financiero y posicionamiento hasta político y social y cuando llega el programa los verdaderos beneficiados evidentemente lo que habla hay eso es lo

que dan pero ha si bueno simplemente esto no soluciona mi caso pero gracias, esto genera frustraciones, tu si has visto que algo mal diseñado que no esté en la búsqueda del beneficio integral de las personas que son objetos sus proyectos y que se busque en la medida de lo posible el menos favorecimiento posible a cientos de organizaciones o a ciertos personajes como el carrusel de la contratación es esa medida en lograr la democratización de la inversión y el estado un poco más ejerciendo la inversión en haciendo el control absoluto de los recursos en esa medida lograremos que los programas y os proyectos de esto de la administración y las políticas públicas tengan realmente un beneficio integral pero que sea efectivo para ir a los usuarios entonces a medida que el proyecto solo responde a una escopeta de fisto, sabes que es una escopeta de fisto, y no tenga ningún impacto real pues en esa medida todo esto se va a sencillamente vamos a terminar haciendo talleres de sensibilización de las políticas públicas. Preguntarle a alguien si se acuerda que es la política pública, no tienen ni idea pero si tienen acciones eso en el marco de la política pública exceso a la educación y la no discriminación en las escuelas, por la política pública la gente va primero las clases chiquitas claro llegan a darse focalización de la impresión eso si ósea obviamente no se puede beneficiar porque no existen los recursos de administración para beneficiar a todas las poblaciones y a todos los estratos socioeconómicos y a todo evidentemente la administración que debe hacer focalizarse en cuales estratos en los más pobres pero depende de la administración pero hay administraciones que no se centran en lo humano si no se centran en fictura como generar mayor inversión digamos por allá es bonita la ciudad para generar mayor inversión es una forma, pero la de buscar ofertas no es eso pero van en el centro de absolutamente todos las decisiones de la administración eso cambia la lógica porque a través del ser humano, es por el ser humano que se trabaja teniendo en cuenta que existen generalidades si pero es un sistema de transporte humano no solamente que sea bonito y que solucione los trancones para los que tiene carro pero que paso con los que no tiene carro que son las pobres victimas que les toca que hallan las mujeres mano ciadas, que

hallan robos y todo eso entonces hay que mirar cómo es que funciona el programa de movilidad de como garantice que las personas que transporten en el sistema integrado de transporte se les garantice sus derechos eso es del ser humano que focalizarle su alcance pero también tengo que privatizarle es que solo las grandes empresas saben hacer las cosas.

**Nombre del entrevistado:** Luis Bernardo Mejía

**Entidad:** Universidad de los Andes

**Fecha:** 27 de Marzo de 2012

**Numero de audio:** VN-20120327-00002

Empecemos hablando sobre el egoísmo, entendemos como un comportamiento egoísta como aquel en el cual el individuo se comporta solo contempla su interés particular al momento de toma de decisiones tratando de pensar solo en términos generales, trate de pensar en los programas en los que ha trabajado y si considera pertinente cuénteme casos puntuales ejemplos que podría interpretar en el tema que estamos viendo, -en casos de egoísmo, personas egoístas, -si, como en preguntas en tal evaluación identificamos esto o en tal programa no se qué tal cosa como más o menos del sistema, -mira a ver si te estoy entendiendo por ejemplo en el año 2008 o 2007 yo hice una evaluación del programa nacional de lucha contra la discapacidad, programa nacional de discapacidad, entonces este programa lo que hace es transferir recursos de los departamentos, para que los departamentos seleccionen las personas que están en situación de discapacidad y les asignen un subsidio, un subsidio por ejemplo para los que necesiten gastos caros, los que necesiten prótesis prosys, las personas que requieren asistencia en su comunidad para acceder a los recursos en su lucha en su comunidad, esto tiene varios problemas desde el tema en la política hasta el comportamiento egoísta del beneficiario, en qué sentido la nación solo le interesa, la nación de la misma, o sea la nación hace bien su tarea o el ministerio de protección social en

su momento cuando el beneficiario requiere del ministerio del protección social hace bien su tarea al momento que defina un monto y asignado un monto por departamento a ellos no les interesa saber por ejemplo si el departamento había ejecutado eficientemente el recurso simplemente si cumplía con las características para pedir ese recurso en ese sentido los departamentos se comportan de manera egoísta ellos quieren maximizar su utilidad, y maximizar su utilidad es recibir la asignación, aclaración que va para ellos y como lo hacen, hacen una lista por ejemplo exhaustiva de personas en situación de discapacidad que necesitan... si son realmente administradoras del subsidio si se les han dado subsidio antes si, si con subsidios anteriores han mejorado su situación o han avanzado en su problema ellos pasan una lista larguísima y esa lista larguísima la pasan y por eso pueden hacer un recurso por lo cual piden un mayor presupuesto, y al tener un mayor presupuesto pues el alcalde o el gobernador y a través de los alcaldes pueden tener un comportamiento político asignándose ese subsidio eso se llama un comportamiento egoísta por parte de los municipios y la gente también, le gente es el ultimo quien lo va a recibir, si yo no tengo incentivos por ejemplo a mostrar resultados si yo realmente yo mejore con ese subsidio si ese subsidio sirvió para salir tanto, no es simplemente se acostumbró a recibirlo que es el caso que vemos, o sea la gente está acostumbrada a creer en una plata y como el gobierno local o municipal o departamental no se lo ha dado entonces se dedica si la terapia le sirvió, si el audífono era solicitado y entonces pues ellos no tenían ningún incentivo para no seguir pidiendo ese recurso pues mejor para ellos cada año voy y pido y me lo dan y ahí se ve otro comportamiento egoísta, le puedo poner otros,...si has visto por ejemplo el desempleo,... si yo no hago ningún esfuerzo por recibir el subsidio a ir a buscar empleo pues simplemente me dan el subsidio pues para mi es más cómodo mantener toda la vida con un subsidio es una forma de comportamiento egoísta y son situaciones de política pública que uno dice la política pública que es por eso la importancia del pensamiento político, ¿me entiende lo que le digo? –sí claro, sí señor, bueno entonces le voy a hacer las siguientes preguntas, primera pregunta: -¿en su experiencia que tanto han alzado

las personas que en el cual obtengan beneficios individuales? –Como le explico, en varias ocasiones no solo las personas, sino los departamentos, los municipios sino hay un chequeo y un balance entre el beneficio de la política y el resultado de la misma sino hay un seguimiento una junta de prestación, un premio un castigo si simplemente se presupone que se están comportamiento de manera altruista y no hay ningún seguimiento de esos asignados... -¿no volvería a insertar beneficio monetarios, ni alimenticios en los programas y proyectos? –Yo no estoy en contra de los programas, a mi me parece que en algunos casos solo por algunos si funciona lo importante son los mecanismos de seguimiento de esos subsidios, los mecanismos para constatar la utilización de esos subsidios y lo más importante los esquemas de entrada y de salida donde se dieron esos subsidios, es decir familias en acción si usted entrega un subsidio como familias en acción a una familia, si lo entrega a tarde eso se le va a convertir en un esquema político, es decir el presidente se le va hacer muy inútil porque muchas gente va querer que usted le entregue a cada uno una plata si usted no le explica bien de cuanto les van a dar las personas bajo esta versión entran al este subsidio pero cuando lleguen a ese punto salen del subsidio se va a volver esto una situación egoísta para los dos la familia que lo recibe y el presidente que se beneficia con esto, yo estoy mejor dicho ni de acuerdo ni en desacuerdo con los... lo importante es establecer cuáles son los requisitos para que usted pueda crear pero lo más importante los requisitos en los que usted establece para cuando salir eso, si me entiende? Eso es lo más importante y hacerle un seguimiento al subsidio si usted con el subsidio no está haciendo pues entonces no coja esa plata, que no sea una política populista. –la siguiente pregunta es: ¿continúan las personas actuando del mismo modo aun si va en contra de los demás? –Sí. -¿Cómo reaccionan los otros beneficiarios ante esto? –Se ha estudiado por ejemplo en países inclusive Colombia países que se han aplicado este tipo de subsidios que hay un rechazo social a los beneficiarios, en Colombia por ejemplo la situación de las familias que están dentro del programa familias en acción las familias que no clasifican a ese programa se ha dado en términos antropodicos y sociodicos se ha demostrado

que existe un rechazo entre las familias que no resignan a familias que se abstienen, porque ellos sí y yo no, en México también se ha hecho ese estudio, de lo que necesitamos y con situación de concretar se diferencian muy poco porque a ellos los benefician y a nosotros no entonces empiezan a ser discriminación que también es creada por el eje de la política y que es sancionada por la misma política y de ahí la importancia de enseñar. -Pero me quedo con la impresión, ¿si tienen un rechazo hacen algo? Como para expresar ese rechazo ya sea hacia el ejecutor ya sea hacia. –Sí se pueden presentar muchas cosas, por decir porque ellos sí porque ellos no si su forma de clasificación no es equitativa por ejemplo una manera o mecanismo es el Sisben o un mecanismo parecido al Sisben y esos mecanismos pues son mecanismos matemáticos si usted cumple con ciertos requisitos saca un puntaje pero si usted tiene medio punto por encima entonces ya no clasifica pero es... simplemente por vivir una calle más arriba y en la que su calle esta pavimentada puede que usted ya no clasifique al subsidio y entonces la gente rechace un programa, haga protestas, se queje, yo no he leído ni me enterado que haya agresión a los otros seguramente lo ha habido no sé, no lo he leído no lo he estudiado, no es un tema que no he estudiado, si he visto y he escuchado manifestaciones de rechazo al programa por esta situación porque unos sí y porque unos no. –Será que los individuos, la pregunta dice: ¿será que los miembros de los grupos beneficiarios aplauden o admiran la conducta de los vivos o serán que no le aplauden o será que lo hacen lo que estamos hablando del rechazo? -Que quiere decir usted. –en un sentido... -Yo pienso que, y respeto la pregunta, yo no creo que ellos sean conscientes de lo que está pasando yo no creo que sean conscientes de que son ferri arios ellos simplemente que se acomodan como agentes racionales a un conjunto de... yo tengo una política que me ofrece cada año un subsidio entonces yo me ajusto a él, la gente yo no creo es que diga huy! Que dicha yo me estoy beneficiando de esta política sin aportar y estoy siendo más inteligente que el otro que no le apporto simplemente son agentes que entro de su racionalidad que no quiere decir que sea bueno o malo simplemente su racionalidad se ajusta o se adapta a la corte constitucional. –Y el grupo como



tal no, pues es que he visto en la literatura que se dice que gran parte de los motivos por los cuales es posible continuar ese tipo de conductas es porque los grupos en cierto sentido aunque los rechacen socialmente, sienten cierta aprobación y admiración por esa persona. –No, creo. –No, yo tampoco. Pasemos entonces al altruismo, el altruismo entendido como el acto de renunciar a un beneficio propio con el fin de beneficiar a otro individuo o grupo social ha sido también identificado por los experimentalistas, entonces hablemos de ese tema, primera pregunta: ¿es frecuente que las personas apoyen causas sociales y/o que beneficien a otros beneficiarios aun sin obtener algún tipo de cosas? –Creo que es posible. –¿Por qué crees que lo hacen? –Porque es un comportamiento humano porque hay comportamientos altruistas creo que hay individuos que sienten satisfacción de beneficiar a otro. –En la literatura se ha dicho que esto se ha llamado altruismo por lo que no tiene otro identificable específicamente como es a mi mejor amigo sino al muchacho que está en escasos recursos personas no identificables específicamente –¿cree usted que se reduce al reconocer quien es el otro si ya sea identificable en cualquier sentido? –Si lo conoce personalmente puede saber las capacidades que esa persona tiene para buscar ayuda o beneficio por otro lado, mejor dicho usted tiene conocimiento tiene mayor nivel de información y al tener mayor nivel información tiene información más completa y sus decisiones pueden cambiar pueden decir no pueden hacer esto, esto y esto. –¿ha observado usted que en el marco de programas de proyectos públicos que las personas dejen a un lado de la posibilidad obtener un beneficio para ayudar a otro reconocible e identificable? –No, de política pública no. –No nunca. –No, como le explico un programa o una política pública o un proyecto que sacaron las políticas públicas se dirige a toda la sociedad no se dirige a un grupo o a una persona específica o enfocarse en un grupo que lo necesita o en toda la sociedad o sea las políticas públicas no son altruistas, una política pública por definición siempre va a beneficiar a unos y no va a beneficiar a otros o va a impactar de forma negativa a otros entonces en política pública eso no existe –¿y si llega una persona por ejemplo triste, que pasa hay con el tema de la empatía? –una persona triste, -si,

afecta el comportamiento de los otros beneficiarios, por ejemplo está en la fila de la canasta familiar, -del subsidio bueno, -no contratando la comida como tal, es que en algunos programas por ejemplo en Bogotá se les por ejemplo les dan a las personas con discapacidad se les capacite los cuidadores entonces a los cuidadores cuando reciban la capacitación cuando terminen la capacitación se les da un mercado como tal para llevarlo a las personas con discapacidad, entonces ha observado que por ejemplo hay una señora muy triste hay me siento muy mal que la dejan como colar en la fila. –no, le explico en teoría debe pasar, no creo que pase porque usted no puede tener privilegios dentro de una política todos entro de las políticas son iguales si yo soy beneficiario y ya me identifique como beneficiario así este muy triste o este en la situación que este yo no puedo estar por encima de los demás beneficiarios tengo que cumplir los mismos requisitos, si estos requisitos son a, b, c y d debo cumplirlos al igual que usted o al igual que Fito Pérez, y si eso implica estar en la fila 10 horas más, pues estar en la fila 10 horas más, en términos teóricos no se debe privilegiar a una persona porque está más triste o porque está más no se qué siempre y cuando cumpla con los requisitos, que llegue a pasa eso depende de la persona eso ya es una cuestión humana por ejemplo si usted es la encargada de dar el subsidio o de dar el mercado y esta la fila y la persona ultima de la fila está llegando porque tengo mucha hambre y yo soy pobrecita y necesito más el mercado que el otro y usted la pasa adelante esa es la versión suya, si yo viera eso y fuera su jefe yo le diría con el pesar en el alma que usted está haciendo las cosas mal porque igual derecho tiene el otro, el otro y el otro que tal vez tiene más derecho que le está negando, ¿me explico? –Sí, claro ¿Qué tipo de situaciones despiertan los sentimientos de egoísmo y los sentimientos de altruismo en los individuos? Bajo qué circunstancias se es egoísta y cuando se dan derechas de paz al altruismo. –Yo no le puedo decir cuando una persona es egoísta o cuando es altruista eso es humano eso es un campo de la psicología yo sí le puedo decir que un individuo es... eso si es un campo que yo veo a diario, es decir el individuo va a tratar de maximizar su interés si maximizar su interés fuera altruista, es decir si su curva de

maximización del interés va a subir porque él se comporta de manera altruista seguramente el lo va hacer si su curva va a aumentar porque es a beneficio de un contexto excepcional lo va hacer pero el individuo no es bueno ni es malo, o sea no es bueno por ser altruista ni es malo por ser egoísta simplemente es como se comporta de acuerdo a un contexto institucional dado si las condiciones me apuntan a o me llevan a tomar unas decisiones egoísta a beneficiarme acosta de los demás seguramente lo voy a hacer pero no es el individuo es el contexto que lo lleva a eso, cuatro años de mirar el contexto institucional y de lo que maximiza su beneficio o su interés que cumpliera lo bueno y lo malo, pero yo no le puedo decir esto da a que sea egoísta esto da a que sea altruista eso depende de cada individuo -¿pero ahí se podría pensar que el papel del grupo afecta dentro del contexto como tal la influencia a un grupo puede afectar su racionalidad? –Si es una de las variables con valor náutico usted acogió a los individuos saco sus beneficios y van a venir si yo me comporto así yo me voy a ganar esto... van a tener un rechazo de la comunidad de pronto pero el beneficio, su costo de beneficio le va a terminar su acción pienso yo, ya el comportamiento en red en una comunidad es una variable, hay comunidades, por ejemplo las comunidades indígenas en las cuales la presión del grupo es muy fuerte y puede implicar si usted se comporta en descuerdo a las normas culturales puede ser inclusive en castigado con echarse la comida en estos casos seguramente la presión es tan fuerte que el proceso de marginizar su utilidad el individuo va a pensar mejor no me comporto de esa forma, en otros sitios donde la presión social... depende de la posición social depende de la posición de la comunidad es una variable depende de muchas cosas. –Y los... ¿direccionamientos del comportamiento? –yo creo que también tienen cierta diferencia mas no termina, o sea yo creo que muchos estudios que muestran el frente de liderazgo con varios aspectos social, políticos, económicos y hasta el aspecto público y es una variable a considerar no siempre es la retentiva. –La retentiva siempre va hacer la racional, -desde mi punto de vista, seguramente un psicólogo le va a decir que mi forma de pensar no es la adecuada, es la mía yo sí creo que los individuos ven el contexto y si el contexto

les da ciertas oportunidades ellos deciden me comporto así, me comporto así dependiendo de cuál va a hacer mi beneficio a lo que yo considero un beneficio optimo y entre eso una serie variable, eso se llama maximizar una utilidad, lo importante de eso es, lo que cambia eso son las reglas que nos permiten las instituciones, si una institución me permite me da opciones para comportarme yo voy a elegir las opciones que me da, si a mí por ejemplo en el caso que le ponía hace un rato de la política de discapacidad si a mí me dicen mire yo le doy un subsidio cada tal le entrego tanta plata lo único que usted tiene que hacer es pasar y presentarse, entonces yo pienso ir a hacer la fila por hacer la fila me dan el subsidio no pierdo nada lo único que gano es que me den la plata pero por si por otro lado van y me dicen usted tiene que ir a presentar un examen de cómo ha mejorado su situación con el año pasado tiene que hacer esto y esto, tiene que llenar esto y esto tiene que pasar cuenta de evaluación, no pues yo lo pienso dos veces antes de simplemente irme a parar a hacer la fila y esperar a ver que me dan, hay incentivos que lo llevan a uno a comportarse de una forma u otra, los incentivos son claros en eso. –Bueno, entonces ahora ¿definamos dos sentimientos que también se han identificado por los economistas? El primero es la culpa y el segundo es la pena, la culpa es un sentimiento que experimentan las personas de manera interna cuando sienten que incumplieron un pacto social una norma o le quedaron mal a alguien, la pena es un sentimiento que experimentan las personas como consecuencia de presiones externas, exposiciones de horror, señalamiento, etc. ¿Ha identificado en estas personas, pues yo lo llamo inductivo, el inductivo culpa en algún momento? –No tengo ni idea, -ni teóricamente, ni en la evaluación ni nada. –Pues la evaluación que yo hago en el caso de que sea practico pues yo no le pregunto siente pena, no eso es ya una evaluación psicológica usted lo hace no lo hace y cuales son los... de la política eso no se lee, para usted poder identificar ese tipo de cosas pues usted tendría que hacer un test psicológico mejor dicho enfocado en ese tipo de cosas yo no hago eso, yo miro el resultado de la política, si la política fue eficiente o no fue eficiente, en medida de qué términos, en medida de términos de que lo que quería hacer lo

logro y bajo que contextos, si lo que quería si la política en el caso que estamos discutiendo, ayudar a tantas personas en situación de discapacidad a moverse la situación de situación A, ha situación B si pasaron de a-b y miro bajo que contextos yo no miro si el beneficiario estuvo feliz o no estuvo feliz, si le dio felicidad o si le dio tristeza o no lo sé o sea ese no es mi .... Tendría que entrevistar a cada beneficiario y a los que se les pregunta con el comportamiento del viudo y preguntarles como se sienten hacer una evaluación psicológica, usted no puede hacer eso a menos que el objetivo de la política sea ese; -y en el contexto de la evaluación no hay un momento en el cual se pregunte por los cambios comporta mentales, -si pero cambios comporta mentales en términos de la misma política, es decir si a mí lo que me interesa es introducir en las familias el que se yo que todos los del grupo de la familia apoyen a la persona en situación de discapacidad para que no se quede en la cama sino que le ayuden a ir al pueblo al trabajo para que sea un persona activa de la comunidad, ese es el tipo de comportamiento que yo estoy viendo, eso es lo único que me interesaría ver a mi pero no de lo que usted me está preguntando. -Y dejando esto de lado, ¿Cómo se certifican esos cambios? -Lo más importante en este tipo de cosas es que crear una línea de base que tipo de variables le interesa observar en un momento breve para la estación de la política y que con esas variables la política cuando va avanzar en recorrido o cuando se acaba entonces usted tiene una linea de base pues puede saber un comportamiento que se vio antes de salir al política a nivel de un grupo cómo se comporta... y después ya hay unas políticas que le permite a usted aislar si ese comportamiento es pos a su política u otras variables pero lo importante es esa línea de base que le permita saber que está ocurriendo como ... cambio comporta mental de las personas que usted vea por ejemplo que la familia no le interesa la persona en situación de discapacidad... usted quiere cambiar ese comportamiento diseña la política para cambiar eso entonces usted quiere que cambio de ahí a que la persona cambio dentro de situación de activa la sociedad activa la familia, que su familia le colabora en esto, esto y esto a partir de su política cambia mira el paso... -¿y cómo se determina que fue a causa de la

política? –usted tiene que hay varias técnicas, hay técnicas la mayoría de ellas son isométricas entonces usted tiene que ver hay unas variables digamos este es el... y este es el pos supongamos un ejemplo cualquiera usted ha visto en el periódico un aviso de un tipo que es gordo y después es flaco por que se tomo un medicamento o para hacerlo sencillo, yo tengo aquí al gordo, de acuerdo, -Si. –Y quiero que sea flaco después porque tomo el medicamento y este es el medicamento, lo que me dicen a mi es que yo me paso de acá a acá por este medicamento yo hago dos cosas la primera tomar una línea de base y tomar, mejor dicho, con la línea de base el post del comportamiento al inicial y la evolución del post después yo miro acá gordo y acá esta flaco y uno no pues el medicamento funciona pero resulta que hay otras cosas supongamos en el caso de nosotros supongamos que al señor se le dio la gana simplemente hizo dieta o supongamos que se enfermó o supongamos que como presión social dicen que las personas que tienen un mal causa es perder, perjudicial no se que la persona por presión se resolvió a hacer dieta o se adelgazo todas estas cosas 1, 2, 3 son distintas de este medicamento entonces yo hago a un lado cuál de estas fue, si fue esta, si fue esta o si fue esta la que condujo de acá a acá, como se hace eso pues hay una cantidad de materias de cómo decir cuando se hace la evolución que nos permite saber, si el resultado de la línea si pasa la variable a o b es el resultado o es lo contrario dejando por ejemplo... en la evaluación interna si fue que la persona tuvo un proceso de maduración si es que hubo una variable externa si es que... una serie de cosas que se hacen con técnicas asimétricas... puede irse afectando menos seguro y la forma efectiva es ir haciendo una serie de entrevistas al beneficiado del programa pero también al mundo que lo rodea usted tiene que identificar si la persona ha hecho dietas y con qué continuidad o si la persona se toma esto juicio o no es juicioso, si la persona presento prejuicio social de algún nivel, si la persona estuvo interna y a partir de ese momento usted va identificando un primer o diez puntos durante un digamos un año como van evolucionando mes a mes con esos cálculos se puede ir ajustando a lo que las otras personas le dicen, ok, le asegura ese cambio. –Y las. –Me entiende lo que le

digo, -si claro, -pero de no haber ese tipo de evaluaciones de antes y después me permiten saber el éxito de un programa de cualquier programa, pero no están enfocadas a medir eso que usted me está diciendo, si yo rechazo o no rechazo el comportamiento que puede, por decir algo que se puso triste porque... utilizo recursos en vano y no más beneficios para toda la comunidad, es decir yo puedo hacer un estudio de lo que usted me está diciendo pero es un estudio distinto al efecto de la política pública es un estudio sobre el comportamiento o sobre como los individuos se ven afectados con el comportamiento de los otros pero no es sobre el resultado de la política, estoy seguro de que lo habrán hecho los economistas de comportamiento lo habrán hecho los psicólogos lo habrán hecho, seguramente, pero usted tiene que prepara dos cosas cuando usted hace un política pública interesada en esto le entrega un balance del resultado y le dé su eficiencia en el acto en este caso, caso social que le ofrezca un resultado o un presupuesto y que este se beneficio quien realmente se deben beneficiar eso es lo que usted quiere ya la felicidad o tristeza porque se beneficio o no se beneficio se sale de sus manos para poderlo hacer como tomamos la política. –Y pensar, que no lo pone a pensar, o sea es que yo he identificado que en las entrevista que la falta de continuidad a pesar de las evaluaciones la falta de continuidad pues en cuanto a resultados y la excesiva continuidad con los personajes que la política termina dando comportamientos distintos entonces por ejemplo Paul tiene un artículo en el cual alega lo que paso en un colegio Israel entonces en ese colegio en Israel lo que paso fue que las personas llegaban muy tarde... representaba mayores gastos tenían que pagarle más tiempo a los profesores entonces pusieron una multa antes de la multa las personas decían pena porque... una vez puesta la multa se les quito la pena y se puso, -entonces... -no por un dispositivo económico yo puedo llevar plata entonces yo puedo pagar la multa... y no me interesa y después como no función quitaron la multa y las personas llegaban aun mas tarde porque como ya se les había quitado la pena como ente social entonces el que podía pagar pagaba y punto. –Lo que usted dice tiene toda la razón y seguramente esas cosas existen y verdaderamente se pueden ver y todo eso, lo

que yo estoy tratando de decir es aquí no lo han hecho y aquí digamos desde el sector público no lo van a hacer porque -¿Por qué? –porque cuando usted trabaja desde el sector público tiene unos recursos son escasos a usted lo que le interesa ver es que sus... que usted tiene sea eficiente para sus pacientes, entonces desde el sector publico solo van a hacer ese tipo de evaluaciones desde el sector académico de pronto lo hacen y de pronto calificar o de pronto mejorar la política de trabajo o ese tipo de cosas pero desde el sector público como sector publico es muy difícil que lo hagan por que el gasto es de tiempo, es plata, es intensidad para poder hacer eso que usted está definiendo luego va a mirar el papeleo es incentivo si el incentivo me permite a mí comportarme de una forma o de otra mas no decir si usted está feliz o esta triste de ese incentivo gracias a ese incentivo me permite a mi hacer tramites... le pongo un ejemplo de esos incentivos en Bogotá como en el 2008 para incentivar a la gente para que matriculara su carro en Bogotá y no, mucha gente aquí en Bogotá tiene el carro matriculados en Chía, entonces yo matriculo en carro en Chía entonces pues la plata de la matricula va a Chía lo que decía Bogotá es que los beneficios que estaba poniendo Smith si su carro es de Chía tiene plata de Chía... no lo matricule allá, matricúlelo acá y le damos medio tiempo y unas horas para que su placa no sea de 5 a 9 de la mañana sino de 7 a 9 de la mañana como incentivo para que la gente lo matriculara su carro acá en Bogotá ese tipo de incentivos si los estudie y trate de... por el mismo tiempo quien lo diseña la política... pasan bastante tiempo diseñando la política la parte general se le acaba el tiempo y no quedan espacios para mirar si los incentivos son correctos si está generando un comportamiento deseado o no deseado, entonces eso lo ves después en la mayoría de los casos los ves a través de las universidades de los centros de investigación que hacen ese tipo de estudio porque tienen más tiempo y más recursos pero el estado no trata de considerar de hacer una evaluación de esas no la hacen por falta de tiempo por falta de recursos por falta de expertos, -y. –Me entiende lo que le estoy diciendo, -si claro entonces, pero no se me queda como la duda de si señor pero toma como tanto tiempo y se requiere tanta cosa ¿Por qué en el diseño cual es la



política más eficiente? –La política, -si, en cualquier política usted lo primero que mira es 100 beneficiarios, bueno x beneficiarios después la situación después nos pide que movamos de x ha b yo quiero que la gente pase de x a b porque x es más yo quiero pasar de x a b... lo segundo es quien va hacer el beneficiario y que grupo de beneficiarios totales... es decir como hacen de llegar de aquí acá, cuanto con que presupuesto de aquí acá y aquí lo que me pregunta es cuales serian los incentivos para terminar de aquí acá en algunos casos son corruptos en algunos casos son legales y por ultimo en sentido general la evaluación, que tipo de evaluación requiere esa política eso es como una parte de diseño de una política... ya cada uno como que proyectos va a hacer como va a pedir la plata la plata prestada plata no hay a que parte del ... va a caerle si va a pedir un préstamo si ya vio quien se lo va a financiar cuales son las personas a las que les va a presentar el subsidio cuales son las personas que no les va a gustar eso si es nacional como va afectar a la región como va interactuar con las regiones como va a reaccionar el gobernador... Me explico que es la base con la que se miran el comportamiento cualquier comportamiento, es decir el comportamiento, con el ejemplo que le acabo de decir si yo veo el comportamiento cambiando placas o lo cambio por alguna penalidad o lo cambio como, por el pico y placa el pico y placa es todos los beneficiarios se ven menos carros en las calles el incentivo o los incentivos este caso es usted saca carro cuando no puedo lo multan yo..., -¿cómo se ven cosas como que el pico y placa aumentara el parque automotor? -... Cuando se habla de... se prevén ciertas situaciones pero nada más... ni expertos... como va a reaccionar usted frente a la política, entonces usted puede reaccionar en este caso del pico y placa comprando otro carro o haciendo, pero la magnitud de ese impacto es muy difícil de medir cuando... entonces yo digo bueno seguramente mucha gente va a comprar otro carro pero nunca pensaron cual iba a ser realmente el impacto de eso, y el impacto de eso frente con una variable como la falta de construcción de vías o sea usted puede comprar otro carro pero si no hace vías pues se ve más si compra carro y hace vías pues obviamente se ve menos... contra peso entonces que si ellos compran el carro

que hacemos, en otros países por ejemplo en Singapur establecen un mecanismo que usted no puede comprar otro carro sin pagar el derecho en una subasta usted no puede ir a un concesionario y decir quiero comprar un carro, no, usted tiene que comprar el derecho en una subasta y subastar por el derecho de ir a comprar un carro estos son países con un sistema más rígido digamos en una democracia acá usted no me puede quitar el derecho económico de comprar su carro cuando se le dé la gana entonces usted como enfrenta eso... va a ser más costoso un carro... o sea si yo puedo comprar un carro en 10 pesos o por intervención del gobierno un carro vale 50 pesos, entonces yo me voy a quejar y al gobierno no le va interesar que usted se queje, -y es que eso se mezcla con bueno el pico y placa luego hago un tratado con México entonces bajan los precios entonces el carro de queda más o menos son como 40 pesos... como todo eso es tema del manejo ¿a quién le corresponde al final...a alguien le debería importar? –Hay muchas cosas... como usted hizo un tratado con otro país está el congreso el congreso lo debe aprobar cuando usted lo hace entonces en el congreso hay muchos que los representan a ellos... los representantes de los dueños de los concesionarios entonces ellos van a ser frente hay grupos de presión hay cooperativas de usuarios esta..., está el congreso esta una cantidad de... economía política de la política... si yo soy el alcalde de Bogotá yo aspiro que no hayan tantos carros para que no se presente gente con problemas de seguridad social... tiene ciertos interés y esos intereses se contradicen y todos se resuelven con diferentes políticas ellos son el congreso cuando no son el congreso ellos son agentes de la Dijin y si no son de hacienda y esta es la que define finalmente que plata da o no da el que hace esos roles es el gana porque puede tener un interés general o particular, si me explico, -si, entonces con todo esto es que si se contemplaran los lazos comunitarios como los efectos de los grupos es posible ser más eficiente en el acto porque pues si... -... con mi experiencia, con mi corta experiencia hable con dos personas obviamente échele el lazo el punto de vista, su hipótesis es muy abrupta pero es real lo único que a uno le interesa cuando se hace eso es mirar eso por supuesto que al diseñador de la política pública le

interesa pero es lo último que miran... y ninguno de ellos va a hablar para estos comentarios, nunca una comunidad que se yo del Arauca o del Cauca o del Amazonas entonces ellos hacen ese tipo de diseños teóricos que cuando se aplican a la comunidad tiene unos efectos que son los que usted me hasta diciendo no porque allá sean malos si no porque no hay forma de tener esa información oportuna para poder hacer ese tipo de cosas, eso es uno, dos en toda política pública hay interés se lo voy a poner más sencillo volvamos al caso de familias en acción, entonces familias en acción, más o menos sabe que es eso, verdad. –Sí, sí señor. –el programa nacional, la nación le da subsidio a una familia pobre para sacarla del nivel de la pobreza que el primer pasó que ve en los beneficiarios como se identifican con uno... el certificado del Sisben, el Sisben lo maneja quien los alcaldes que hacen los alcaldes tienen incentivos para conseguir la plata o el beneficio entonces yo decido a quien meto y a quien no cuando han hecho trabajos de depuración de eso porque lo han hecho porque el gobierno debe asegurarse de que el subsidio llegue a las personas que en realidad lo necesita, ya que han encontrado a millones familias que están en el Sisben más por lazos políticos y no porque en realidad lo necesiten entonces pues hay desaires por el comportamiento de ciertos individuos a lo que quiero decir es que usted puede diseñar la mejor política que tiene en cuenta lo que usted está diciendo pero hay tantos actores de tránsito de formación de la política pública que es muy difícil que eso realmente se lleve a cabo, por eso pienso yo la mejor forma de hacerlo es para el poder sea consciente de que el mundo es un mundo real no es ficticio y la segunda cosa es tratar de mantener cosas como estas las opciones, las opciones de fax, las opciones de internet, las opciones... que le permitan identificar todo esto que los beneficiarios son correctos lo que me decía usted si los incentivos son los correctos si el comportamiento generado en las comunidades es el deseado o no, y porque y como creo nuevos incentivos para cambiar ese comportamiento si hay agentes externos que estén alterando el comportamiento de la política y rediseñar la política para el rediseño de esta política hay que tener en cuenta ese tipo de cosas para saber si la política va

hacer o no más eficiente es una cantidad de variables que le estoy tratando de mostrarle, es como lo pienso yo y es como mi experiencia. –Y. –Sabes donde hay gente para eso en economía hay un señor que se llama, el sabe mucho sobre eso, es el señor con el que usted tiene que hablar a él le encanta eso, el estaría feliz de hablar con usted sobre eso.

**Nombre del entrevistado:** Beatriz Angarita

**Entidad:** Secretaria de salud alcaldía local de chapinero

**Fecha:** 18 de Abril de 2012

**Numero de audio:** VN-20120418-00008.amr

Muchas gracias por concederme tu tiempo el día de hoy he pedido una entrevista de aproximadamente 45 minutos tiempo en el cual estaré preguntando sobre tu experiencia y opinión en relación a la práctica de políticas públicas de Colombia, el estudio por el cual se presenta esta entrevista se presenta frente al comportamiento de los beneficiarios en diferentes programas y políticas de gobierno en las últimas décadas los economistas han hecho experimentos económicos donde demuestran que las personas tienen múltiples motivaciones para relacionarse con los demás como por ejemplo la confianza el sentimiento de pertenencia o no a la comunidad los sentimientos de culpa pena entre otros y con ello han cuestionado el modelo económico dominante tiempo en el cual al mayor motivación de los individuos para tomas decisiones es sin ánimo de lucro.

Quisiera que aprovecháramos este tiempo para hablar sobre tu experiencia con beneficiarios de políticas reales y su percepción frente a la cual cuales son las motivaciones reales que tiene las personas para tomar decisiones frente al como reciben adoptan y responden a las políticas estatales.

Antes de comenzar podría contarme usted ha cerca de su experiencia trabajo en las políticas públicas programas trabajos con población?

Yo estoy trabajando más o menos como unos seis años siete años lo que tiene que ver con trabajo a la comunidad he trabajado en fundaciones he trabajado con el hospital chapinero con proyectos de la web con Teusaquillo, chapinero con barrios unidos con líderes comunitarios y toda la parte de salud pública y la otra experiencia que tengo es un proyecto que se hizo en con salud social con la universidad nacional abierta y a distancia y también trabaje con comunidad con un programa que se llama enganche laboral este programa estaba dirigido básicamente para personas de pobreza extrema y de bajos recursos para conseguir un empleo estable y trabaje como asesora terapéutica de familia y en la parte de prevención del alcoholismo en colegios en general.

Te iba a pedir si podemos hablar más sobre tu experiencia con líderes comunitarios..

Empecemos hablando del egoísmo

Entendamos un comportamiento egoísta como aquel en el cual el individuo solo contempla su interés particular al momento de tomar decisiones. trata de pensar en los programas que a trabajado y si considera pertinente cuénteme casos puntuales que sirvan para ilustrar la respuesta.

¿En tu experiencia que tanto actúan las personas de un modo en el cual tengan beneficios individuales?

Siempre he buscado que los programas tengan beneficios para ellos, ellos siempre se acercan por algo que se les dé una parte económica es muy difícil convocarlos a que participen activamente en las actividades o en los talleres o en programas en general que se estén ejecutando específicamente lo vi en la población de Soacha porque a ellos se les entregaba cien mil pesos como un bono a cambio de que ellos fueran solamente por eso.

Continúan actuando del mismo modo aun si fueran en contra de los demás?

Yo te diría que de pronto si

Cómo reaccionarían ante esto?

Pues obviamente hay una discriminación o un rechazo si es evidente que la persona ...pero no abierto pero es un rechazo que se lo dicen solamente a la persona que ejecuta el programa mas no lo dicen abiertamente a las otras personas pero ellos saben que la gran mayoría de personas van por un beneficio económico o problema que se encuentre.

Porque crees

Que no lo dicen abiertamente?

Porque simplemente las otra personas hacen parte de la misma comunidad solo por eso y este tiene repercusiones digamos el rechazo a la misma comunidad porque ellos están en una comunidad inmersos entonces pueden decir hay pero este fue el que dijo entonces los hechos no los hacen abiertamente es por eso por el rechazo a la comunidad.

Los ejecutores temen exponerlas?

Eso siempre se da a conocer las motivaciones de las mismas personas o porque van si van motivadas por un cambio porque quieren cambiar su ciclo de vida o si van motivadas simplemente por los recursos económicos que pueden encontrar acá muchos de ellos están acostumbrados al conservatismo del estado como el estado llega a dar un mercado o un bono pues ellos están detrás de eso más de los beneficios lo que nosotros creemos que genera un cambio a nivel de las percepciones de ellos a nivel personal si no lo hace sino un 80 % lo hace.

Pues nosotros sabemos el nivel de pobreza

Lo que queremos encontrar en ustedes es otro tipo de motivación que logran darse cuenta de otro tipo de cosas claro ósea los objetivos siempre se plantean desde el inicio lo que pasa es que para que ellos lleguen el gancho es ese

atraerlos con algo que a ellos los motive, o sea la idea es generar un cambio que no se da en un 5 % y eso es una ganancia el cambio es mínimo.

¿Será que los miembros de los grupos de los beneficiarios aplauden a admiran la conducta de otros que podríamos llamar vivos?

Depende de las personas ósea los grupos son heterogéneos hay personas que son conscientes del programa como tal el cual es permitido del programa como hay otras personas que no simplemente van por lo que te digo y otros que dicen que eso está mal y otros dicen que lo dejan sin decir nada ese lo dicen muchos eso son percepciones individuales entonces eso es como a nivel general del grupo habrá unos que si lo aplauden abran otros que si lo rechazan.

En tu experiencia con los comedores comunitarios ¿Cómo viste como viste el tema de las reacciones del grupo ante estas personas?

En los comedores lo dan a conocer a las personas que están coordinando e comedor al incluso así algunas otras personas no, van por el servicio y nada mas no les interesa quien va como va si come o no come va como y ya los que se interesan por el comedor y por lograr otro tipo de cosas pues son los que dan a conocer esto precisamente lo que estoy diciendo y que otros tienen y que van siempre por lo mismo se supone que se hace un estudio socio económico y que ese recurso llega a las personas que realmente los necesitan pero hay casos donde no hay personas que no lo necesitan.

¿ y los rechazan ?

Claro hay personas que o dan a conocer a las coordinadora a la inclusora al que corresponde.

El altruismo entendido como el acto de renunciar a un beneficio propio con el fin de beneficiar a otro individuo o grupo social ha sido también identificado por los experimentadores como determinantes del comportamiento.

¿es frecuente ver que las personas apoyen causas sociales o beneficien al resto de beneficiarios aun ser generando algún tipo de costo?

Si no le genera costos si ósea si tú me preguntas sobre las personas con las que he tratado que son de bajos recursos no pues porque ellos miden entonces no que hay líderes si que se mueven en sus comunidades si pero ya si les implica un costo personal no ellos lo que hacen es buscar recursos del estado pelear los recursos eso si lo hacen pero que sean recursos propios no a no ser de que sea un líder demasiado comprometido con su comunidad pero eso es un caso muy esporádico.

Y estos líderes cuando buscan recursos del estado se quedan con ellos ¿

Pues yo no he conocido ningún caso en particular bueno puedo recordar uno que se ha quedado con los recursos no porque el notario pues ellos van están pendientes y hacen las secciones y todo eso pero que consigan beneficios propios no.

¿Ha observado usted en el marco de un programa en específico que las personas dejen de un lado la posibilidad de obtener un beneficio por ayudar a otro?

No lo he visto.

Pensando en el comportamiento de los líderes podrían los líderes incentivar que esto suceda?

Que dejen de recibir beneficios por ayudar a otras personas. Puede que no dejen de recibirlos pero pueden que dejen de recibirlos inmediatamente por ayudar a alguien más, que los líderes hayan motivado a que pase esto, no tengo respuesta de un caso específico no.

Ni siquiera si los conocen

Si son familiares si, si tiene alguna actividad familiar si claro ellos buscan que se active el beneficio al que más cercano esta es decir por ejemplo que beneficie el



IVA para la mama pero la mama antepone al hijo eso es socializado esa parte si la he visto.

¿Qué tipo de situaciones despierta sentimientos de egoísmo y cuáles de altruismo?

Que situaciones. Si, tu identificas altruismo, si ayuda entre ellos si eso si se ve más cuando hay personas que no tienen tantos recursos económicos pueden darlo a conocer por un lado como en este barrio esta familia ha pasado por tal y tal situación porque lo identifican o se dan cuenta.

Del egoísmo se maneja cierto grado de envidia frente a la persona que tienen un poco o son mejores que otras porque todo el barrio lo está viendo hay unas personas que tienen mejores recursos que otras.

Y en los programas que hay voluntarios que no hay ningún tipo de apoyo

No hay . nunca pues se espera que vayan veinte personas pero de esas veinte solo llegan seis, siete y porque van , esos poquitos que te digo van motivadas a cambiar aprender otro tipo de dinámica o quieren un cambio en su vida personal pero van muy poquitos, porque digamos en el comedor porque les interesa el tema porque se dan cuenta que su familia esta afectada directamente en ese tipo de tema, en prevención de consumir sustancias si mi familia veo que mi hijo está empezando a consumir pues mi interés es el mirar como ayudo a mi hijo y voy a ya porque quiero un cambio o porque quiero ver que herramienta me dan para ayudar a mi hijo por decir algo más porque me van a dar pero son muy poquitas personas.

Y los lideres convocan en generar asistencia?

Si claro los líderes son los que más generan asistencia cuando uno llega nuevo a una comunidad el primer contacto son los líderes comunitarios para que te ayuden a buscar soluciones, hay lideres positivos hay lideres negativos hay lideres

positivos que dicen mira esta es la familia que necesita como hay otros que te ayudan a cambio de que.

Como se manejan ¿?

Por lo menos yo me alejo de ese tipo de líderes que prevalezca sobre ellos el bienestar común y no el bienestar individual o su reconocimiento por otro interés yo trato de buscarlos o me voy casa por casa eso también se hace y también lo puede direccionar cada programa hay programas que los direcciona de esa forma que primero el ejecutor valla casa por casa y mire realmente las condiciones que tiene cada familia y que mire quien realmente lo necesita que es lo mejor es mejor investigar un poquito la familia e investigar si realmente necesita este recurso en esa familia y si no no .

Tu crees que debería notarse estratégicamente los lideres para orientar el comportamiento del resto?

Si se puede pues la comunidad quiere informarse del líder pues el líder hace parte de la comunidad más que una persona que llegue de afuera pues generalmente es que ellos tengan como filin con la persona que llega pero si no se logra pues se logra con el líder y el líder hace que la comunidad lo empiece a que ese cambio sea a mínimo pero si se podría dar.

Definamos ahora dos sentimientos que también han sido identificados por los economistas la culpa y la pena.

La culpa es un sentimiento que experimentan las personas de manera interna cuando siente que incumplieron pacto social, norma o le quedaron mal a alguien.

La pena es un sentimiento que experimentan las personas como consecuencia de tensiones externas.

Has identificado alguno de estos sentimientos.

Cuando quedan mal frente a algo cuando se comprometen y quedan mal frente a algo que han comprometido y la pena muchas de esas personas son muy introvertidas entonces cuando se dan prefieren que el grupo x para él es muy penoso hablar de sus cosas frente a otros.

Hay que tener más como el efecto del grupo y el grupo tiene derecho como hacerlo reafirmar

Aquí no lo sacan si sienten pena hablar en público así no conozcan a los otros y así haya tensión se ve mucha pena frente a los otros. Cuando yo he hecho talleres en los colegios la presión se ve al cien no expresan fácilmente sus emociones por miedo a que les digan a que los intimiden los chisme bueno todo ese tipo de cosas pero con personas egoístas más que todo pena de ellos de sus características personales si de su personalidad difícilmente pueden expresarse frente al grupo por ejemplo hablan bajito, sudan o algo así entonces se presionan demasiado y de pronto en las encuestas individuales que se hace con ellos se trabaja esa parte para que empiecen a soltar sus miedos frente a los demás.

¿Has identificado en los vivos pensemos más en este líder que quiere el mundo atajar culpa en algún momento por lo que hacen?

No porque no perpetuarían su comportamiento simplemente esa es su forma de actuar y para ellos es correcta entonces todos los miramos como algo incorrecto pero para un porcentaje eso es una forma normal de actuar.

¿Has observado en las personas dejen de lado un beneficio con el fin de obtener aprobación?

No me acuerdo en este momento de un ejemplo específico.

¿Qué papel juega la aprobación en el comportamiento?

Si es importante que la del grupos aprueba a los otros hay personas que no les interesa son así y ya pero hay otras que si les interesa lo que los demás piensen

esas son las personas que yo te digo que no expresan fácilmente sus cosas sus emociones y no es fácilmente encontrar frente a un grupo de pronto ellas son la que más necesitan de otras y otras personas que su personalidad esta tan estructurada que no les interesa lo que piensen los otros sino que su forma de pensar es así y así han actuado durante mucho tiempo.

¿Qué hacen las personas para obtener esas aprobación digamos en el caso de los adolescentes?

Actúan de acuerdo a lo que la presión lo exige si la presión del grupo es tanta que exige que tu digamos te pongas la falda más cortica para que no se sientan rechazados por ser diferentes o actuar diferentes.

Has observado que las personas que si uno no lo hace por aprobación lo harán por mejorar a la comunidad?

Ósea renunciar a un beneficio por mejorar la familiaridad de la comunidad en personas en condición vulnerable de pronto en esas condiciones .....

De qué manera o bajo que métodos mecanismos y practicas generan lo grupos presión?

En los adolescentes burlándose de los otros riéndose burlándose de otros también haciendo comentarios y en otros escenarios también si en personas adultas también haciéndoles comentarios

Excluyen los grupos a quienes no se comportan en beneficio de la mayoría ¿

Ha beses si abecés lo hacen cuando lo hacen a mí me parece que los adolescentes lo hacen mal no es simplemente ignorando a la otra persona y no haciendo la parte del grupo

Y porque ¿

Porque los jóvenes digamos actúan frente a lo que hace el grupo frente a como todos nos vestimos igual usamos el copete así o todos usamos la chaqueta así cuando llega alguien simplemente tú te sientes excluido porque no haces parte el común de todo el grupo no es que le digan no usted y solamente lo dejamos a un lado porque el otro no se siente identificado y tampoco se van a inmiscuir.

Eso creo yo que pasa con los muchacho con algunos no, no son todos. Esa necesidad de aprobación en los adultos son los que no hacen que den a conocer el grupo pero tampoco hace que los excluyan si no lo hacen ósea como que esperen algo de los demás como que esperen que todos trabajen en pro a la comunidad. Ósea tú me dices de los adultos que si ellos esperan que todos vallan por el mismo objetivo, sí que al menos tengan unos estándares mínimos de expectativas con respecto a ... lo que pasa es que la gente se desorienta mucho por decir algo pueda que si estén motivados por decir algo andan en el comedor hagan todas las cosas para que formen la asociación de usuarios de tata, por decir algo hay un líder y esta desmotivado por mala asociación de usuarios pero lo que te decía en los grupos siempre hay muchos desacuerdos lo puede empezar la desmotivación por la deserción de las personas por decir algo están desmotivados porque estaban llegando 20 personas citadas o 50 personas mensuales, pero al pasar el tiempo se dan cuenta que están llegando solo 10 personas 5 personas eso hace que se valla desmotivando y que las personas lideren un beneficio de la comunidad pero que al ver que la comunidad no se mueve se desmotivan con el programa o con lo que querían alcanzar eso puede ser un ejemplo, como puede ser comunidades que se muevan más o hayan más líderes que se motiven más.

En esas comunidades que se mueven más hay rechazo para quienes no se comportar o no vallan en pro creo que hay un compromiso 25, por lo menos el comentario de porque no lo hacen si se comprometieron porque no siguen si es un beneficio que se está dando porque no va porque no lo aprovecha eso siempre lo dicen las personas que la gente no va que no aprovechan los espacios que por eso es que se acaban los programas porque ellos se dan cuenta que los

ejecutores se desgastan más convocando se desgasta haciendo mil actividades y las cosas no llegan a feliz término y ellos mismos lo reconocen los que van dicen este es un programa para que asistiéramos mira que hacemos aun si estaba en el programa de Soacha aun con el beneficio económico no asistían.

¿Por qué no asistían?

Ellos tenían mil excusas pero algunas verídicas otras no tanto, digamos las mamás que son cabeza de familia era muy difícil transportarse con niños que es muy difícil bajar de la montaña con los quiquitines porque vienen de un sitio de muy difícil acceso o que conseguían un trabajo por días por decir algo que preciso ese día tenían trabajo en la casa haya le pagaban 25000 pesos y haya se les daba solo 10000 por decir algo.

La envidia y la versión a la desigualdad han sido también discutidos en la literatura, la envidia se presenta cuando un individuo siente malestar cuando observan que otro recibe más beneficios que él, la versión a la desigualdad se presenta cuando observan que otros miembros del grupo reciben menos beneficios que él.

¿Qué pasa cuando participa de un programa una persona en condiciones aparentemente mejores que las demás?

No son evidentes ósea nosotros nos damos cuenta porque íbamos a las casas porque hacemos un estudio socioeconómico porque ellos nos lo dicen en consulta individual pero evidentes en su forma de vestir y eso pero las personas no saben en realidad que tanto recurso tiene el de aya o que tanto a no sé de qué abiertamente se presentara se hacía en la consulta individual pero eso no se da a conocer al respecto.

¿y no has trabajado en proyectos en los que interactúen distintos estratos ?

yo trabaje en el comedor de Teusaquillo que no es un sector vulnerable es estrato 4 hay lo que pasa es que hay pobreza oculta entonces al haber pobreza oculta

mucha gente decía que no que no quería poner el comedor hay que cuales que quien que aprendió sus recursos ha tenido un beneficio pero llegaba a perderlo porque por que los recursos económicos no son los mismos y por eso la necesidad de poner un comedor ahí están las personas que se dan a reconocer que si había la necesidad y que efectivamente habían personas que necesitaban ese recurso económico y también llegaban personas como te digo pero las condiciones son como general que llegara uno más rico que el otro no tal vez no y si era identificado la misma gente lo daba a conocer no pero si esa persona vive allá coma sí que resulto que estaba necesitada, de ahí la importancia de realizar el estudio socioeconómico y verificar si tiene unos ingresos y si es verdad que necesitan el beneficio o no .

¿tampoco se dan a conocer ante el grupo?

Abiertamente no siempre se da por medio de una persona encargada,

¿Qué sucede cuando se encuentran con una persona que se encuentre en peores condiciones?

Pues en general todos tenían las mismas condiciones si a mí me sabia de alguien que estaba peor pues primero se hacia el estudio socioeconómico y después se incluía que lo percibieran como alguien que no lo necesita no tan solo de que fuera una persona habitante de calle que de verdad ellos sintieran pero no primero que se bañe se cambie se arregle y luego si venga, ¿entonces lo rechazaban por ser habitante de calle? La gran mayoría de personas sí que llegue así tal cual Tal no tal vez generan un rechazo por su aseo o sus condiciones Si se viniera presentado de otra forma y ellos ignoraran que es habitante de la calle lo aceptan porque ellos saben que no tiene que comer y que necesita el cupo, todos van al comedor porque no tienen los recursos económicos para proveerse los alimentos de pronto hay más rechazo para el que tiene y va y le quita el cupo al que no tiene hay si hay un rechazo y se presenta una denuncia por el juzgado y eso , pero en presentados, rechazo entonces es porque no cumplan pues las

condiciones mínimas y para demás en los comedores hay condiciones mínimas de aseo y eso una realidad que hay que cumplir entonces si yo estoy explorando unas condiciones y unas reglas que hay que cumplir, pero hay unas personas que llegaban en pijama, una vez me entere de un caso en un comedor que no recuerdo cual la persona que me conto me dijo que ella no sabía si dar el cupo o no porque la persona se levantaba y llegaba a comer, ... entonces una meta alcanzar entonces las personas por decir algo tienes que cubrir tanta población y el afán de cumplir metas y nueros fechas cuantitativas y no cualitativo pues no porque toca cumplidamente porque hay que cumplir ciertas cosas pero cuando se va a ver que son personas que generan su ingreso que son activas laboralmente no son inactivos laboralmente ó sea que son personas que pueden mirar a ver como generan ingresos y se sustentan pero como saben que el comedor está en la esquina y que entonces yo allá llego y me dan la comida entonces simplemente no trabaja ellos dos más los cinco niños que tienen y se dan cuenta porque llegan así desarreglados los niños sin pañal recién levantados eso hay de todo.

¿y con ellos los que deciden no trabajar que se hace con ellos como se maneja ese tema?

Es complicado es decir si ellos llegan y se les hace la asesoría se le hace estudio y todo lo demás pero no más igual lo que te digo puede que no que se les diga no , no se les va a dar el cupo, no es tan fácil de manejar.

¿no hay condiciones de salida del comedor comunitario? Esas condiciones no las tengo claras en este momento, pero ellos pueden durar de por vida illendo al comedor, pues solo que sea una persona un abuelito o algo así que estén en condición de discapacidad, para otras personas solo es un tiempo y ya tiene que hacer sus cosas.

Y no pasa cuando llega el habitante de calle cómo funciona la dinámica de los comedores comunitarios.



No simplemente se abre cuando se presta el servicio que es por la mañana y por la tarde ellos tienen que pedir el estudio que yo te digo se hace el estudio socioeconómico se hace una visita y cuando ellos llegan pues todos tienen que estar registrado, ósea tu comiste y tienes que estar registrado, tu nombre tu huella y todo tiene que estar registrado y ya y entran por el servicio comen y se van así mas o menos ellos saben que tienen compromisos que tienen que cumplir y seguir las actividades que se hacen en el comedor esos encuentros las charlas pero lo que te digo hay unos que asisten muy juiciosos y hay otros que no les interesa mucho, también va mucho en la persona que dirige el comedor y llevan a la gente entonces eso depende mucho de eso, no en realidad no es que le digan no sino que se les pone la inasistencia pero eso no genera que se les quite el cupo y lo que te digo se tiene que mantener cierto cupo, no es el mismo en todos el comedor de Teusaquillo al comedor de ciudad bolívar, tienen dinámicas distintas y coberturas distintas es eso.

¿Cuándo te llega los rechazos si se van mal vestidos no pasa lo contrario que no tiene ropa entonces nosé qué yo tengo una prenda?

Si puede que pase con algunas personas que lo digan o pase pero pues digamos si yo cuando estoy trabajando pues no lo vi yo no te puedo decir paso o no paso. Puede que sí que alguno lo haga.

¿Crees que algunos de estos sentimientos llevan a que la gente cambie su comportamiento la envidia o la versión a la desigualdad?

El cambio de comportamiento si los que dejen de ser egoístas o dejen de ser racionales porque sienten envidia o sienten la versión a la desigualdad no sé que tanto puedan cambiar su comportamiento depende del individuo no te lo puedo generalizar lo que decía de esa persona ya del individuo como tal si genera cambio o no a nivel general no, no podría decirte si se genera un cambio claro individual de cada ser humano en su comportamiento, como hemos venido hablando hasta el momento esta investigación se presenta por las motivaciones

que tienen los individuos para tomar decisiones en cuanto a su participación como beneficiarios en programas públicos, hemos hablado de sentimientos como la confianza el altruismo la pena y la versión a la desigualdad. Si lo vemos desde otro punto de vista siguiendo también la lectura especializada ese sentimiento y o valores se asemejan a un acto de referencia por vivir en la comunidad o convivir, estamos hablando entonces de la asís comunitaria.

¿Según tu experiencia profesional cree que estos actos son relevantes para diferenciar las políticas públicas?

Para el diseño de las políticas yo creería que si claro, ¿se incluyen en el diseño? Incluyen como un factor, no se no sabría decirte si incluyen como un factor.

¿Bajo qué políticas se trabaja con los comedores comunitarios? Bajo la de nutrición y la de alimentación pues esa es la que los marca la del derecho a la alimentación en la parte nutricional.

Y en esa política tu a quien has evidenciado en este momento alguna presunción respecto a cómo se iban a comportar las personas, en la política como tal o bueno quienes diseñen el programa, como no sabemos si las personas se van a comportar así y así , no no creo que estuviera contemplado como se iban a comportar lo que se esperaba de ellos tal vez si no pero como iban en realidad a comportarse, y pero entonces si no se contempla como se entiende el tema de los incentivos de que este señor podría trabajar conjuntamente no lo haga, en el comedor, que no o haga, si de pronto cuando tu vez que el programa que te toca ejecutar hay unos lineamientos pero también te das cuenta de que pasa, entonces como haces como identificas las falencias en el diseño con respecto a eso.

Si claro hay se presenta una falencia por cobertura y esto está contemplado que sean las personas en condición de que lo tienen pero no está contemplado esa partecita que hay personas que tienen en una época buenas condiciones y en otra época pues no tan buenas condiciones o las personas se acostumbran al

paternalismo del estado y en esa medida pues no generan un cambio por si mismo ellos, o bueno es que tu digamos en este momento mi situación económica está en crisis y necesito el comedor comunitario, entonces voy al comedor comunitario listo yo me quedo mientras mi crisis pasa, si yo soy una persona honesta y sincera y cuando termine este periodo de crisis voy y digo no mire ya gracias ya mejoro mi condición económica eso es lo que no pasa, entonces claro hay ya que te están cubriendo esa necesidad pues dices no yo no voy a decir que ya tengo trabajo y más bien me ahorro esa plata, si no es que este bien o mal, de pronto necesita la plata para otras cosas porque económicamente los ingresos que generan un mínimo no le van alcanzar por decir algo, entonces no es un comportamiento bien o mal pero detrás del sí puede haber una persona que esté en crisis en ese momento y también necesita de ese cupo, la política no lo ha contemplado. La política esa parte no lo ha contemplado, esta contemplado en cobertura en personas de condición des mejorable o con necesidad como esta persona que se esta abierta a que le den el cupo porque de pronto no esta concertado esto que te estoy diciendo la sinceridad o que ellos se han visto frente a o que las necesidades o lo que la política diga o igual si el consigue trabajo lo seguimos sustentando es que hay varias cosas que habría que mirar bien se ha contemplado pero ellos creerían que no.

¿cree usted en términos generales que los diseñadores de políticas públicas tienen en cuenta los comedores comunitarios en el momento de diseñar programas estatales?

Se les tienen en cuenta que hay envidia hay rechazo teniendo en cuenta que necesita a aprobación.

No yo no creo son a nivel como muy general.

¿Cómo afecta esto en el desarrollo del programa?

Empiezan a ver algunas dificultades que no estaban contempladas y como se maneja debería manejándose rediseñando otra vez y replanteando otra vez las fallas del problema, en algunos de los programas no piloto lo hacen se debe hacer porque un programa piloto se supone que es para mirar las falencias o lo que está fallando y en los otros no sé qué tanto se pueda volver a reevaluar, me imagino que se hacen las sugerencias se escribe, se comunica pero de ahí a que se cambie no sé qué tan fácil sea cambiarlo por eso tiene en claro un mejor diseño o por lo menos tener en cuenta lo que te digo si es piloto si era piloto todos debieron empezar por un piloto creo yo, si era piloto entonces mirar que fue lo que paso, aparte que un piloto pues no es solo de seis meses para mirar las falencias que hay entonces hay yo te he hablado de Soacha ese era un piloto en el que yo trabaje entonces es y sigue siendo un piloto y se está mirando de verdad en qué medida si a futuro se hace en un programa fijo o si de verdad no se puede y que se debe hacer, mientras se es piloto se encuentra de todo lo importante es darlo a conocer siempre.

Los diseñadores tienen en cuenta estas cosas que dicen los ejecutores?

Teniendo en cuenta pues las personas del ministerio de protección social y teniendo en cuenta mucho lo que los ejecutores dicen, lo hablado y se inicia con los ejecutores deberían pasar por escrito porque era muy corto el tiempo esperemos que lleguen cosas muchísimo más buenas porque es muy corto el tiempo para ponernos a escribir el diseño de todo esto el tiempo no da para todas estas cosas pero si claro en ese lo tendrían en cuenta porque era piloto de pronto por eso se estaba atrasando un poco aunque en el del hospital esos de la UEL en los programas o proyectos de la UEL son programas que la misma comunidad a pasado a la alcaldía.

¿la UEL es qué?

Unidad ejecutora local entonces hay programas por lo menos en el que o estuve era un programa que la misma comunidad el copago que son personas lideres

dentro de las mismas comunidades han pasado para que sea ejecutado con algunas modificaciones al interior pues digamos pasa por secretaria de salud y bueno lo rediseñan pero pues digamos el objetivo sigue siendo el mismo planteado por la comunidad, esa comunidad específicamente son líderes que tienen se iban de Teusaquillo son líderes con cierto nivel socioeconómico entonces ellos tienen la posibilidad de estar y hacer seguimiento a estos programas que era de verdad así como yo lo quería ellos están muy pendientes y hacían que en las reuniones fueran todos los ejecutores entonces decían bueno entonces la plata se invirtió en esto entonces nosotros queríamos que la actividad porque así se hizo, entonces ellos estaban pendientes del programa porque esos recursos salieron de que de los impuestos que nosotros mismo pagamos entonces ellos mismos hacían seguimiento entonces las otras ni idea me imagino que pueden ser por el mismo estilo es que eso si depende de la comunidad y de la localidad donde se ejecuten teniendo en cuenta que ellos se encuentren en este tipo de programas

Y los diseñadores teniendo en cuenta toda esta veeduría que se está haciendo. Si caro y hay que tenerlo en cuenta ellos hacían reuniones ha beses ellos se segaban un poco y se iban contra el ejecutor sin saber que más allá a ti te dan el programa de ejecuto entonces yo lo ejecuto de lo que ejecuto no se sabe que paso antes que decisión tomo entonces pues ellos no iban los gerentes los subgerente entonces mandaban a los ejecutores pero digamos de pronto los ejecutores estaban era en otra parte, habeses te contrataban a ti no para ejecutar un programasino dos al mismo tiempo en localidades distintas.

Creo que el apoyo tecnológico y el acceso a la información facilitarían que se tuvieran en cuenta los lazos comunitarios, si la retroalimentación no fuera tan difícil por parte de los ejecutores se tendrían en cuenta más sus comentarios. Si deberían tenerse en cuenta para poder modificar algunas falencias en el programa se deben tener en cuenta y dejar el espacio para dejar el espacio abiertamente pues por medio escrito por medio verbal me parece que si sería importante para

volver a diseñar o volver a plantear sabes que lamentaría de los diseñadores de políticas públicas asumen que las personas son egoístas.

Nono creo

Las presunciones con respecto al comportamiento de los beneficiarios cerca a la ejecución?

Es decir eso presiona no quiere decir que genera mucha presión frente a como ejecutar eso es lo que creo que pasa, eso es una meta a alcanzar y frente a eso hay que alcanzarla porque eso repercute en alguna cosa si de pronto pues igual todos los programas se miden cualitativa y cuantitativamente entonces creo que el diseño de todos pasa así nunca se va a dejar abierto mire a ver si le llegan bien o si no pues siempre va a ver quiénes y cuántos se beneficiaron lo que pasa es que la meta es ser un poco realista ósea es decir mirar si de verdad es posible alcanzar cubrir mil familias o pensar que eso es un poco ilusorio y se va hacer, a no que es que aquí está el listado hay están las familias entonces son de acuerdo lo que te dice aquí el listado que hay familias pero resulta que mi familia ya no vive en el mismo sitio pero porque porque el listado que tú tienes es el de hace un año entonces de pronto ahí es donde no se sabe bien como pueda llegar a pasar entonces es como muy realista.

¿Cómo se le da continuidad como la etapa anterior afecta la siguiente?

Como afecta, puede afectarla positivamente o negativamente, cuando sigo se supone que es algo negativo y si ha salido mal solamente es el enganche de tres personas igual esos resultados no se calificaría bueno o malo con ese resultado y pues si no quería tres y quería siete ven miramos que paso y quizás recibas diez no simplemente es mirar los resultados sin juzgarlos sin esperar demasiado ósea no estar con esa esperanza demasiado o querer juzgar el resultado pues simplemente lo ve como un simple resultado y ya el proceso se dio así y ya no es lo mismo si uno quiere cambiar a otro el proceso mismo si se respeta y no se

juzga es un proceso y ya eso debería pasar hay no se juzga simplemente es un resultado a que yo quiero más entonces ven miramos que podemos hacer.

¿y cómo los afecta negativamente? Pues uno no debería mirar negativamente el resultado simplemente se está ejecutando para no crear falsas expectativas, si se crean falsas expectativas es cuando se dice ha pero no sirvió.

Podría darme un ejemplo en el cual si se hubiera tenido en cuenta los lazos comunitarios el resultado del programa habría sido distinto en cuanto a las condiciones de esas personas.

Que si te podría dar un ejemplo si el resultado fuera distinto.

No se me ocurre ninguno.

**Nombre del entrevistado:** Rocio Suarez

**Entidad:** Asesora consejo de Bogotá

**Fecha:** 18 de Abril de 2012

**Numero de audio:** VN-20120418-00010.amr

Cuéntame que has hecho en el sector público, pues realmente mi perfil, yo soy docente soy ingeniera de alimentos especialista en pedagogía y en gestión ambiental, he sido docente digamos en grupos que te digo yo segundo de primaria hasta universidad en el sector público he sido candidata de edil en varias oportunidades, he sido candidata en dos alcaldías locales he sido también asesora en el concejo de Bogotá y he presentado proyectos también para el congreso de la república y solamente cree una fundación, se llama la corporación creo libre y con ellos hemos ejecutado varios proyectos en favor del medio ambiente que es como el objetivo principal y también por esto he participado en el desarrollo y elaboración de proyectos tanto a nivel local como distrital, principalmente en el sector ambiental, niñez, juventud y también en algunas políticas de seguridad

alimentaria y nutricional hasta el día de hoy que soy interventora de proyectos , en el orden de ideas he pasado como directora ejecutora, interventora.

Todo lo que te voy a preguntar es con respecto a tu experiencia con la comunidad, entonces a los diseñadores les pregunto sobre el proceso del diseño y si contemplan, yo he hecho las dos cosas he sido ejecutora y actualmente interventora, he sido coordinadora de proyectos también, hablemos de diseño te parece. Si voy a leerte la entrevista textualmente, me regalas tu apellido Suarez Amaya, tu eres de asecomoadora cierto.

Muchas gracias por concederme tu tiempo el día de hoy he pedido una cita con el fin de hacer una entrevista de aproximadamente 45 minutos, tiempo en el cual estaré preguntando sobre tu experiencia y opinión con relación a la práctica de políticas públicas en Colombia. El estudio por el cual se está haciendo esta entrevista se presenta por los beneficiarios de diferentes programas y políticas de gobierno, en las últimas décadas los economistas han hecho experimentos donde demuestran que las personas tienen múltiples motivaciones para relacionarse con los demás como por ejemplo la confianza, el sentimiento de pertenencia o no a la comunidad los sentimientos de culpa pena entre otros y con ello han cuestionado el modelo económico dominante según el cual el mayor beneficio con los miembros de políticas reales frente a cuales son las motivaciones,

Los que toman las decisiones o los que se benefician de.

Los beneficiarios, creo que lo que mas interesa son los beneficiarios frente a como reciben y adoptan las políticas estatales, entonces.

1. Se tienen en cuenta al momento de diseñar políticas sociales los comportamientos que tendrán los beneficiarios.

Casi siempre se tiene en cuenta las necesidades.



Los economistas en general investigadores del comportamiento se dicen entonces que los ejes comunitarios juegan un papel importante a la hora de tomar decisiones. ¿cree usted que eso pasa en realidad? Pocas veces.

¿Se incorpora conexión en el diseño de políticas públicas y la noción de enlaces comunitarios?

Si, si como se hace; primero se tiene en cuenta la comunidad, la geopolización de la población, los intereses de esa comunidad y entorno a sus intereses y necesidades, digamos que hay unos subsectores y de cuatro subsectores ellos se reúnen para presentar propuestas que normalmente son...

¿Cómo articulan los diseñadores mediante la participan de los artículos?

Si estamos hablando del acuerdo el acuerdo 13 del 2000 lo reglamenta la participación ciudadana lo genera el distrito capital en ese orden de ideas la gente también las personas representan sus sectores los representantes de esos sectores representan sus propuestas en os encuentros ciudadanos se discuten las propuestas se priorizan dependiendo la situación que tengan se pasan a los consejos locales de planeación dichos consejos locales de población están conformados por los representantes del sector educativo, del sector de juventud, sector de comerciantes, sector de industriales, sector de mujeres, sector de salud, bueno así principalmente del sector ambiental dentro del consejo local de planeación analizan las propuestas priorizadas y los proyectos también presentados por la comunidad y radicados en el banco de proyectos de las localidades entonces ellos lo que hacen es analizar y priorizar estas respuestas y estos proyectos y seleccionan los que están enmarcados dentro del plan de desarrollo distrital y que ayuden a desarrollar las metas del plan de desarrollo distrital y con eso ellos conforman el plan de desarrollo local que finalmente es presentado por el alcalde local y avalado por la junta administradora local te estoy hablando de la del distrito capital y pues el esquema es muy parecido al nivel municipal etc.

Cuando los diseños no provienen de la comunidad si no son verticales entonces que es lo que sucede para que sea al revés de donde se parte del plan de desarrollo de naciones, obviamente que tiene que ver con las políticas internacionales entonces de donde es factible, hay unas políticas internacionales, cierto y esas políticas internacionales dan la pauta para que los gobiernos hagan su plan de desarrollo nacional. Obviamente el plan de desarrollo nacional priorizara muchas necesidades de la nación pero tiene que tener en cuenta los esquemas internacionales y las pautas de las normativas internacionales en ciertos temas y a la vez seguimos el plan de desarrollo nacional entonces ese plan es entregado digamos a los gobernantes para que a nivel de departamentos de gobernaciones y de distritos capitales se implemente ese plan de desarrollo nacional. Obviamente los gobernadores y los distritos capitales son los alcaldes tienen también como la autonomía para incluir o priorizar dentro de sus presupuestos con que se la van a jugar mal digamos que el plan nacional de seguridad alimentaria y nutricional dice disminuir un 10% la vulnerabilidad alimentarias de la población a nivel nacional pero entonces en Cundinamarca el gobernador puede decir listo yo le voy apostar con mi presupuesto a darle el 10 o el 20% de presupuesto a apoyar esa meta que incluye dentro de su pan de desarrollo de la gobernación en bogota también obviamente se debe cumplir también esas políticas.

**Pide que no se grabe más.**

**Nombre del entrevistado:** Orlando Romero

**Entidad:** Secretaria local de planeación alcaldía de Suba

**Fecha:** 18 de Abril de 2012

**Numero de audio:** VN-20120418-00011.amr

Son comedores comunitarios, jornadas alternas, violencia intrafamiliar, adulto mayor, habitante de calle desprotección laboral infantil y por temas de

investigación nosotros los ejecutores somos una política digamos que la investigación es la clave, en la investigación digamos esta en cabeza de la secretaria distrital de integración social nosotros más que investigadores somos ejecutores de la política, ósea no investigamos así somos los ejecutores ¿y que te consideras más ejecutor o diseñador? Ejecutor porque la política la diseño vuelvo y te comento el nivel fiscal ya no va en los lineamientos ósea nosotros lo que hacemos es que formulamos y hacemos seguimiento a los proyectos aparte del lineamiento que nos entregan la secretaria distrital o el gobierno.

Pero trabajas directamente con la población, si con la población.

Empecemos hablando del egoísmo. Entendamos un comportamiento egoísta como aquel en el cual el individuo solo contempla su interés particular al momento de tomar decisiones. Trata de pensar en términos generales en los programas en los que ha trabajado y si considera pertinente cuente casos puntuales que podrían ilustrar la respuesta.

Sobre el egoísmo. Si para los beneficiarios a cómo se comportan.

A pues si el egoísmo si existe y en todos los proyectos porque lo único que quieren es beneficiarse ellos y a pesar de que la persona digamos puede que supere su condiciones económicas aun quiere seguir recibiendo esos beneficios es una forma de egoísmo que no se beneficien otros sino yo, el usuario lo hace si lo hace porque es como que ellos solos a pesar de que ellos cambien su condición económica que ya no es necesario que tu no luches por tanto subsidio igual quieren continuar con ellos y que no se beneficien otros entonces ellos están siendo egoístas en ese sentido, porque digamos ya superaron su condición económica y aun así quieren seguir recibiendo.

¿Que tanto han actuado las personas de modo en el cual las personas reciban beneficios individual?

Hay mucha gente que no tiene necesidad y se hacen pasar de pobres para poder obtener beneficios, si nos ha pasado mucho que después de obtener, el subsidio o el almuerzo nos damos cuenta de que no tiene una condición económica donde no hay necesidad que hagan uso de el y aun así lo hacen pero si nos pasa mucho.

Me podrías dar un ejemplo.

Un ejemplo fue con una señora de subsidio c que la hija vive en el mismo edificio donde yo vivo y me la encontré un día.

Ante quien los denuncia? Ante nosotros ya que nosotros nos damos cuenta que hay muchos que no necesitan ese beneficio porque ellos mismos los acusan, dicen ellos tienen un negocio un local, entonces lo denuncian los mismo usuarios.

¿y lo hacen publicamente? Si y por escrito o anónimos que llegan habeses, ellos mismos pero son ellos mismo son los que conocen en realidad a sus vecinos.

¿Y porque no lo hacen de frente? Por temor.

El altruismo entendido como el acto de renunciar a un beneficio propio con el fin de beneficiar a otro individuo por medio social. Hablaremos ahora de este tema, es frecuente ver que las personas apoyen en causas sociales que beneficien al resto generando algún tipo de costos.

No si generan costos no lo hacen. Pero ni de tiempo ni de. Así de tiempo puede que si pero si les cuesta eso dinero creo que no que hagan un sacrificio de esos no.

Y cuando se le hace. Cuando trata bien de buscar que se beneficie un mayor grupo de personas eso es así participando ósea generando más necesidad como para aumentar.

Yo te pongo un ejemplo tenemos un comedor comunitario que tenemos 300 cupos entonces digamos que la demanda es mucho mayor entonces ahí si se vuelve

como percepción a tratar de crear .... Pero entonces solo les cuesta tiempo dinero no.

¿Ha observado en el marco de programas o proyectos las personas dejado de lado la posibilidad de un beneficio para ayudar a otra?

No lo hacen

¿Qué tipo de situaciones presenta sentimientos de egoísmo y cuáles de altruismo?

Se siente sentimiento de egoísmo cuando el uno trata de acceder al mismo subsidio que está persiguiendo al otro y hay asumes de cómo lo vas a quitar y el sentimiento de altruismo es cuando tú dices que es que yo voy hacer una manifestación.

**Nombre del entrevistado:** Andrés Ibarra

**Entidad:** Secretaria local de planeación alcaldía local de Kennedy

**Fecha:** 18 de Abril de 2012

**Numero de audio:** VN-20120418-00012.amr

Cuéntame tu experiencia en que has trabajado. En desarrollo económico, participación desplazamiento, discapacidad.

¿Cuánto llevas trabajando?

Como tres, cuatro años. Dime una pregunta

¿Se tienen en cuenta en el marco de las políticas sociales el comportamiento que tienen los beneficiarios?

Claro eso se hace mediante los análisis de impacto de proyectos anteriores entonces con esos impactos los proyectos anteriores entonces con eso se generan unas líneas base se generan nuevas experiencias y con eso pues un tipo

interdisciplinario que realice el nuevo proceso toma en cuenta esos antiguos factores.

Los economistas generales investigadores del comportamiento identifican en las personas una preferencia individual por vivir en comunidad se dice entonces que los lazos comunitarios juegan un papel importante a la hora de tomar decisiones.

¿Crees que suceda esto en la realidad?

Pues tienen una preferencia individual por vivir en comunidad si claro ¿Cómo lo identificas? Hay entra a jugar mucho el tema de las redes, las redes de asociatividad en las redes de ayuda, redes en general.

¿Se incorpora la necesidad de políticas públicas?

Claro frente la política pública de desarrollo económico que no la he leído actualizada pero en general todos sus procesos son asociativos, digamos las redes de mujeres empresarias, las redes vendedores ambulantes, las redes de vendedores en condición de discapacidad, las redes de condición de desplazamiento además de eso existe dentro del proceso económico las asociaciones tipo redes digamos yo voy a generar una chaqueta que voy a comercializar entonces tengo que asociarme con el de los botones, tengo que asociarme con el de las telas, tengo que asociarme al final con el de los módulos para generar al final un producto, el termino de libre comunidad se aplica dentro de la formulación de políticas públicas y formulación de proyectos.

El motivo por el cual los individuos tienen en cuenta los llamados planes comunitarios se identifican sentimientos de pertenencia a un grupo por un lado y por el otro el enfoque del ideal del estar personal. Entre los sentimientos de pertenencia al grupo se encuentran aquellos originados en la persona y los que son infundados en nosotros.

Empecemos hablando del egoísmo.

Entendemos un comportamiento egoísta como aquel en el cual el individuo solo contempla su interés particular al momento de tomar decisiones, trata de pensar en los programas y si considera prudente cuénteme de casos puntuales.

¿Consideras tu que las personas actúan de un modo egoísta para obtener beneficios individuales?

Si ¿Cómo lo hacen? Esto es un tema muy ligado al poder digamos como lo mencionaba anteriormente dentro de las redes que son redes de personas, siempre existe un líder y se han visto casos que se trabajan a nivel local donde ese líder utiliza a los demás en beneficio propio para satisfacer sus intereses ósea políticos y económicos.

¿Lo hacen aun si va en contra de los demás?

Si efectivamente.

¿Cómo reacciona un grupo así?

Generalmente el grupo no acepta de primera mano la idea de que están siendo manipulados por el líder ni que se haga un proceso, generalmente se hace una investigación, se notan los cambios digamos cuando el grupo no progresa, está estancado los demás grupos sobre pasan o logran las expectativas que se han generado para ellos y ellos siempre continúan.

¿Llamaría usted a estos líderes o a estas personas que son egoístas vivos?

Si

¿Crees que los grupos amplían su comportamiento?

No, no es para nada correcto su comportamiento digamos su comportamiento ético, ¿y tampoco lo admiran cierto? No

Desde la academia SOAT que acaba de afirmar que existe la presunción de que las personas como individuos egoístas, ósea como ha sido a través de la utilidad dirían que es así.

Si generalmente, si ósea que los formuladores presumen que las personas van actuar así.

Si claro primero como antes cuando yo me inserte en algún proceso emanado a la administración lo hago es por mi bien común y por mi bien para mi núcleo más cercano ósea mi familia, generalmente yo siempre voy es en razón de mi individualidad.

¿Cómo se diseña a partir de esa noción?

Como se diseña a través, ósea es que hay diferentes tipos de políticas, entonces de pronto, estoy hablando desde el punto de vista de la política para el desarrollo económico, podemos observar esto más bien dentro de las políticas de desarrollo social, las cuales tengan que, ósea las cuales se tiene que demostrar que hay un cambio de que en red es más fácil progresar, individualmente de que es más fácil y más rápido. ¿Entre la red? Si

Es que hay una teoría de la red

¿Dirías que el comportamiento sobre la presunción del egoísmo sucede de manera instrumental en el diseño?

La presunción sobre el egoísmo sucede de manera instrumental no es un instrumento claro no es un instrumento que digamos nosotros no la persona es una persona ósea que ellos van hacer individualistas ellos van a conocer el proceso también de una vez no, se toma más bien como una variable no como ósea ya después de formulada la política se presume siempre la buena fe de las personas, las personas siempre de pronto dependiendo del correcto comportamiento de ellos como tal, más esas variable que es egoísmo, que se va a



perder la plata, que se va a perder, que se va a dañar, que no se va hacer, esas son variables ya adjuntas al todo.

¿Entonces que otras variables hay de comportamiento?

Otras variables son, de comportamiento, estamos es hablando del comportamiento no de las variables económicas, las variables sociales, las variables ambientales para la generación de las políticas.

¿Cuáles son las sociales? Las sociales son las que tienen como el impacto dentro de la sociedad, ósea como veo yo mi política dentro de la sociedad de que va hacer beneficiada u objeto, la económica es como me va a incentivar la política a la misma comunidad y lo ambiental que costos en materia de desarrollo voy a tener que pagar por implementar esta política, ahí es donde entra también esa política por desarrollo auto sostenible, que las de desarrollo no me va a dañar el ambiente, como estas fundaciones nuevas tú la has visto que van y nosotros contaminamos el ambiente acá pero entonces que estamos haciendo estamos sembrando arbolitos acá y dándole de comer a los niños pobres acá, entonces está generando empleo, contaminando pero a la vez están cerrando el ciclo.

¿en estas sociales como se mide el impacto ósea como se hace el impacto?

En las sociales es muy difícil medir ¿o como lo contemplas? Esque un impacto social no es cuantificable, los impactos sociales no son cuantificables en cuanto que no existe una unidad de medida porque yo no puedo medir el grado de satisfacción de las personas, digamos con un problema de alimentación yo puedo decir si yo voy a repartir 10000 refrigerios sí, yo los reparto cumplí a meta, pero si la gente se sintió satisfecha o no, si genero este impacto no lo puedo medir porque yo puedo decir que si porque cuando me dan el refrigerio puedo decir que si pero cuando lo termine el refrigerio puedo decir que no, no estoy de acuerdo con el programa, entonces no son verificables, por ejemplo cuando tu pones una vía son 10000 metros, cuando tú lo ves ya pavimentados tu verificas que si que cuantifico

de esta manera y el impacto es tal, pero los procesos sociales son muy difíciles de cuantificar ¿pero entonces como se contempla? Verificar de manera cuantificable, cual es la otra cualitativa, ¿pero cómo se contempla? Tú me decías que en el camino hay una variable social como lo prevees como lo miras como lo articulas dentro del diseño. Bueno el diseño del impacto social está dentro del, nuestro pleito las políticas públicas son a nivel nacional y a nivel distrital, esto lo está haciendo el distrito o la nación, no hay dos hay políticas que hay unos que son como las crean a las once y en el sector ejecutivo, administrativo bueno todo eso pero entonces va a la nación a generar sus políticas si y como los distritos son como entes especiales que no están totalmente dentro de la normativa, porque digamos sea el presidente bueno después vienen los gobernadores en general para los municipios, la parte de los alcaldes de los distritos que más o menos como la misma fuerza de cuerda dentro de sus localidades, dentro de los alcaldes distritales también protestan para sacar políticas publicas dentro de sus territorios entonces eso lo maneja finalmente la secretaria en el distrito y los ministerios dentro del módulo nacional, ósea ya a ustedes les llaga ya desde el distrito la política de los impactos, tengo los estudios tatata la política de desarrollo económico es que necesitamos incentivar más el empleo tatata entonces nosotros nos quedamos bajo esas políticas entonces a nosotros nos dan como una ruta una guía, bueno hay que generar empleo, hay que generar micro empresas porque nos han dicho que ella ayudan a generar subempleos entonces todo esto con ganas de mejorar la calidad de vida de las personas, entonces lo que nosotros empezamos ya con eso es a desmenuzar y a empezar hacer los proyectos esto al generar nuestras empresas empezamos a generar esto y con estos estudios hacemos esto, entonces ahí ya la políticas ya entra en nuestro impacto social.

El altruismo entendido como el acto de renunciar a un un beneficio propio con el fin de beneficiar a otro individuo o grupo social ha sido también identificado por los experimentadores como un determinante de comportamiento oficial, vamos hablar ahora de ese tema.

¿La fórmula causal de las personas causa ideales?

Si ¿Por qué lo hacen? Porque hay una parte en mi concepto no digamos que no hay problema de que ósea no afectan para nada, lo que yo en teoría voy es a la parte individual, ésta comprobado que en red yo llego más rápido a los puntos que yo quiero alcanzar entonces muchas veces se nota un comportamiento altruista un comportamiento de interés en las demás personas para lograr ósea que entre todos relatemos y cumplir entre todos los objetivos, porque yo en realidad cumplo mis objetivo más rápido asociándome con más personas.

¿lo hacen aun si les genera algún tipo de costos? Si claro el fin justifica los medios

Dejan a un lado la posibilidad de obtener un beneficio con el fin de ayudar a otros?

Muchas veces si he visto casos pero de pronto dejan pasar muchos beneficios que por ejemplo puede empañar, digamos voy a mencionar el ejemplo anterior, recuerda que dicen que los descubren si o dejan que el grupo social te acepte, y no, no aceptan porque dejan pasar mucha veces beneficios para las demás personas de su grupo.

Empecemos hablar ahora de sentimientos producto de interacción del grupo, definamos dos sentimientos que también han sido identificados por los economistas, la culpa y la pena.

La culpa es un sentimiento que experimentan las personas de manera interna cuando sienten que incumplieron un impacto social, una norma o le quedaron mal a alguien.

La pena es un sentimiento que experimentan las personas como consecuencia preferente interna exposición al error etc.

¿crees que los vivos sienten culpa en algún momento? Sienten culpa mas no pena ellos mientras están acá se siente la culpa mas no la pena dicen si soy una rata, pero públicamente ellos no lo van hacer ellos no van a decir no tatata, ellos van a

decir no es que yo estaba luchando por mi comunidad, no es que siempre primero y primero pero ellos nunca lo van aceptar ósea que en ese caso les da pena mas no vergüenza, eso vergüenza no pero culpa sí.

Entonces pena la hablamos desde el sentido de que alguien más diga cómo se siente mal porque hizo esto.

¿Ha observado que las personas dejen de un lado un beneficio individual con el fin de obtener aprobación del grupo?

Si ¿Por qué lo hacen? Es importantísimo dentro del sentido de ellos porque va a poder los vivos dejando yo digamos dejando un pan, yo dejo el pan si yo no recibo el pan, no yo no quiero pan y voy a tener más aceptación ya después puedo acceder a otro bien más grande entonces ya por eso voy a generar más popularidad y decir no una persona más nociva para nosotros.

¿y los que no son nocivos? Ósea los normal las personas que no se nos pasan si no trece personas yo preferiría.

Si dejarían al lado algo para probarle. Para probarle, si que dejen de adquirir un beneficio para poder decirlo. No, no lo he visto en ningún ejemplo pero igual una madre cabeza de familia que va a dejar de recibir un año de bonos, ósea obvio que si yo los retiro, si los pagan las entidades y no tienen un buen trabajo ella puede sentir pena, ellos si sienten pena, diciendo no me da vergüenza la gente va a decir huy vea, pero ellas por la necesidad lo hacen, tu a que otra vez aspiras si no hay recibos si sabe que no hay un pedazo de torta mas grande.

¿de que manera o porque medios o beneficios los grupos simulan sentimientos de pena? Lo que hablábamos de exposición al error, señalamientos, como lo hacen.

Dentro de la entidad oficinas de denuncia ¿y ante el grupo social como tal? Reuniones de expositores, cuando se revela que no que mire que es que a mi

tatata delante de las personas y estipula miento tatata y entre las entidades las personas tal tal y tal esta haciendo esto tatata y denuncian.

¿Excluyen a quien mas se comparte el beneficio a la mayoría?

En algunos casos sucede la persona se va si no vuelve a ver y en otros casos si sigue y vuelven y se vuelven amigos a la semana, pero arman unos escándalos alla horribles, pasan ocho días y están de amores otra vez y se vuelve eso en contra de ellos.

Algunos académicos dicen que no es cuestión de incentivos sino mas bien del estadito que tienen los grupos sobre las personas que dirías al respecto.

No lo entiendo no lo tengo claro, pues muchos por incentivo se logran esa clase de comportamientos sea esto o en algún otro a pues desde el sector económico pero algunos programas nos dicen que no necesariamente va en el incentivo como tal sino va en el efecto del grupo lo que determina cómo se comporta. ¿Estás de acuerdo? Si Pues con respecto estoy de acuerdo ¿Cómo lo prefieres? Así digamos hay de todo porque de hecho hay grupos que si lo hacen y digo las redes entonces en las redes es más rápido incentivar es como todos, como también hay personas la madre cabeza de familia que esta solo entonces también lo hace por eso.

¿Y los lideres jugaran papeles importantes? Si claro ¿Cómo lo hacen? A través del brazo político porque el líder es el que esta, digamos es como una cadena como la mafia, está el político de barrio o el presidente de la junta de acción comunal e el líder de mi grupo, o por ejemplo el grupo acá de nosotros entonces está trabajando pero yo soy el líder yo soy el que me muestro ante las autoridades locales es decir como los ediles, a la hora de ellos conseguir el poder pues me buscan a mí porque yo los sostengo a ustedes por decir, entonces ellos pueden modificar ciertas conductas de la administración, no porque no les

dejamos más a este grupo y porque no les dejamos menos a este grupo que no colaboro entonces los líderes son muy importantes en cuestión de los incentivos.

Estos líderes licencian opresión de paz cierto?

Si ¿pero también incentivan? Si en muchos casos se ven los resultados del trabajo en grupo el trabajo en equipo pero si trabajamos bien podemos realizar una fiesta de yo no sé qué pero si lo logramos entre todos, todos nos motivamos.

La envidia y el control a la verdad a la desigualdad son también discutidos en la literatura. La envidia se presenta cuando un individuo siente malestar al observar que otro individuo recibe más beneficios que él.

La versión a la desigualdad es el sentimiento contrario es decir describe la perdida de bienestar de una persona cuando observa que otra persona miembro del grupo recibe menos beneficios que él.

¿Qué pasa cuando participa del programa una persona que aparenta mejores condiciones que los demás? Rechazo porque dicen pero porque lo mete si él tiene una casa de tres pisos, tiene dos carros tres carros, porque lo van a meter si él no lo necesita.

¿y no le echan la culpa al programa? No, no le echan la culpa al programa le echan la culpa al director del programa más que todo, como decías tú en el programa no, planes, política, proyectos, los proyectos se dividen en sus componentes, los componentes se dividen en actividades pero generalmente la administración utiliza terceros para realizar todo esto, hay profe te acuerdas lo de los contratos entonces generalmente hay rechazo dentro de la comunidad, pero no hacer programas como tal, pero eso es una rosca por eso lo metieron a él, en rechazo hacia el ejecutor.

¿Qué sucede cuando se encuentran con personas que reciben en peores condiciones?

No porque la idea de la política y la política pública es atender necesidades y grupos con relación a eso ¿pero no pasa a la mitad del consejo?

Los programas van enfocados hacia las personas de los sectores mas vulnerables de la ciudad, realmente todos son todos están mal pero muy mal, que llegan a la casa y lo primero que presenta es rechazo porque todos están mal.

¿crees que el cambio de sentimiento sea parte de su comportamiento? Si el de la envidia cuando llega una persona que aparentemente no necesita

¿Cómo cambiaría? Me da envidia y empiezo a generar un malestar dentro de la misma comunidad para alentar al que este ejecutando para que los saquen del programa generalmente eso sucede.

Teniendo en cuenta lo que hemos venido hablando diríastú que contemplar estos elementos de política pública la envidia la pena la culpa no ¿seríacapaz de hacerlo? Si pero es un estudio mucho más detallado y minucioso, lo tengo claro incluso dentro de la acumulación de proyectos desde que uno nunca tiene digamos desde que uno nunca tiene no tiene en cuenta ósea yo llego y cojo y tomo el insumo de política pública, necesito generar 200 microempresas tengo tanta plata, repartamos esa plata de lo que va a quedar que voy hacer, pero 'ya en el momento de actuar cuando ya la gente se me reúne llega el rico llega el pobre al mismo programa como tal por ser colombianos por ser residentes tenemos derecho a participar entonces es ahí cuando digo huy juemadre, porque no hice esto antes una visita a tal y tal y que tenga tal día entonces es muy necesario que todos estén dentro.

¿Y suena viable incluirlos a los tres señores? Claro porque lo hacen, ya el costumbrismo, es el costumbrismo y los métodos de formulación de proyectos.

¿Se ha planteado la posibilidad de que los beneficiarios aprendan cómo comportarse en el marco de la política pública debido a su participación ciclo repetitiva en uno de sus programas.

Que se debe hacer en el desarrollo ciclo repetitivo en el desarrollo de programas como tal.

Mira para esto se no es sino hablar espacios de base de datos de beneficiarios, puesto que estos programas son tan paternalistas genera lazos, yo diría que parezco petro, mafia porque de cada uno sucede mucho, las señoras sobre todo los niños el gobierno da platica si para generar ingresos entonces llega la misma señora siempre somos pobres, somos pobres, y cada momento no haya la forma de estar y este grupo se hace tan poderoso que las demás personas que están en él les impiden a entrada y hasta les da miedo participar, entonces al no haber nadie más que participe toca jugar con ellas entonces siempre se están beneficiando los del mismo grupo por eso lo bueno de la base de datos y otras herramientas. Hay bases de datos la continuidad de las personas que ejecutan los proyectos, que ya conocen el proceso que así hagan cambio de personal las personas regresan, pues entonces es como iniciar, iniciar y nunca va a ver una continuidad de procesos.

Por ultimo sabe ahora que el modo en que se desempeña un programa determinara el comportamiento de los beneficiarios ¿Qué piensas al respecto?

Si ya un programa digamos yo lo hablo desde el punto de vista económico desde el desarrollo económico si yo desde un programa ofrezco solamente digamos que fortalecimiento a unidades productivas más va a generar un comportamiento masivo entre las personas e incluso un alto grado de selección de las misma a participar dentro de mi programa, pero si yo a ese programa le meto unos estímulos económicos lo que va a generar eso es una gran acogida y mucha competencia por parte de los mismos pues en la forma en que yo idee el proyecto y en el programa de proyecto podemos utilizar el comportamiento de los mismo beneficiarios yo simplemente les voy a dar paz yo me voy a portar bien no voy a generar problema, pero si yo le meto más platica va a ver más gente interesada en eso y de acuerdo como yo plantee el proyecto va a generar un comportamiento.



¿y esto con respecto a los comentarios que hemos hecho la política monetaria de la que hemos venido hablando ?

Si claro puede generar la envidia puede generar la pena puede generar la culpa.

Y como se incluirían eso dentro de la formulación, pues de hecho no se han incluido por algo que yo manejo en la localidad no se incluyen esos factores, pero sería muy interesante incluirlos dentro de las futuras formulaciones.

**Nombre del entrevistado:** Bibiana Hernández

**Entidad:** Alcaldía Local de Suba, Interventoría

**Fecha:** 18 de Abril de 2012

**Numero de audio:** VN-20120418-00015.amr

En esta entrevista vamos a tratar tu experiencia y opinión frente a las políticas públicas en Colombia.

El motivo por el cual se está haciendo esta entrevista se presenta frente al comportamiento de los beneficiarios en diferentes programas y políticas de gobierno. En las últimas décadas los economistas han hecho experimentos económicos donde demuestran que las personas tienen múltiples motivaciones para relacionarse con los demás, como por ejemplo la confianza el sentimiento de pertenencia o no a la comunidad la culpa la pena y han cuestionado el modelo económico dominante según el cual la mayor motivación de los individuos es sin ánimo de lucro.

Quisiera que aprovecháramos el tiempo para hablar sobre tu experiencia y percepciones frente a las motivaciones que tienen las personas para tomar decisiones, frente a como reciben adoptan y responden las políticas estatales.

Antes de comenzar podría contarnos acerca de tu experiencia en el trabajo de las políticas públicas.

Yo trabajo con desarrollo comunitario de vivienda en atención de necesidades básicas, con mujeres cabeza de familia, atención a violencia.

Empecemos hablando del egoísmo. Entendamos un comportamiento egoísta como aquel en el cual el individuo solo contempla su interés particular al momento de tomar decisiones.

Trata de pensar en términos generales en los programas en los que ha trabajado y si considera cuénteme de casos puntuales que puedan servir para ilustrar las respuestas.

En tu experiencia que tanto las personas actúan de un modo en el cual obtengan un beneficio particular.

Lo que pasa es lo que veo yo es que es que hay una corriente política que se mete mucho en todos los proyectos, entonces independientemente de los usuarios también hay unos intereses específicos de unas personas específicas, sencillamente las personas naturales que de pronto estén haciendo campaña política que no genera ganancia, un caso así concreto, digamos que en cuanto a personas particulares un ejemplo varios casos, digamos que en cuanto a personas particulares un ejemplo varios casos en mujer cabeza de hogar en donde falsifican documentación asíéndose pasar por ejemplo como enfermas terminales, donde niegan la presencia de la pareja para recibir un beneficio económico llámese con mercado bonos y te hablo de muchos casos hacerse pasar por cáncer, sida, es una conducta muy egoísta con la familia con los hijos, con la misma pareja, con la misma sociedad. Puede que no haya una necesidad pero se inventan toda una estrategia para poder acaparar un beneficio y a nivel de los proyectos, siempre los proyectos de salud. Yo diría que el maltrato a las profesionales, independientemente de todo lo que un profesional tenga como responsabilidad en sí por asumir un proyecto y por ganarle a un proyecto tenga un proyecto no se si me hago entender, como decía en los temas de salud, digamos que hay unos presupuestos asignados para unas intervenciones asignados por la misma

secretaría de salud y algunas instituciones de desarrollo que hacen pues que los profesionales le asignen un nuevo valor del que está establecido más labores de las que debería asumir y eso para mí es un beneficio de unos pocos.

¿Continúan actuando del mismo modo aun así si va en contra de los demás?

Si lo hacen es porque siguen actuando de la misma manera independiente.

¿Será que los miembros de grupos de beneficiarios aplauden o admiran esta conducta? No todos, así como hay gente tramposa hay gente también correcta humana ¿se presenta también muchas denuncias? ¡Yo he presentado denuncia! no, las personas, se presentan pero difícilmente prosperan, además porque también por lo general esas políticas se trata de relaciones muy fuertes, muy vulnerables y muchas veces con muy bajo nivel educativo, si se hace una denuncia todo lo que representa es la llegada de la población desplazada, si precisamente su condición de desplazamiento por denunciar ciertas maniobras, por denunciar cierta explotación, ciertos malos manejos políticos o ideológicos y entonces la consecuencia cual es la muerte, la minancia en la población desplazada en la población desplazada eso se ve mucho.

Hemos hablado mucho del comportamiento hálame con respecto de ellos.

¿ellos también actúan de un modo egoísta? Yo no sé si egoísta yo le llamaría una reconstrucción si ya quizás no adecuada porque están tan vulnerables los derechos quizá no son lo suficientemente apoyados entonces empiezan a crear esas estrategias de ventajas de beneficio, yo no diría que son egoístas yo diría que son de recursividad de pronto inadecuadamente usada en unos momentos, aunque hay gente que se obviamente se aprovecha de su condición para estancarse y buscar siempre ser beneficiada en pretexto, mas esta población.

¿y continúan actuando del mismo modo aun siendo en costa de otros? Permanentemente además porque es la participación de esa necesidad y si

la política pública no le da respuesta tienen que obrar de esa manera o ellos creen que es de esa manera.

El altruismo entendido como el acto de renunciar a un beneficio propio con el fin de beneficiar a otro individuo del grupo social ha sido también identificado como determinante del comportamiento.

¿Es frecuente ver que las personas en condición de desplazamiento apoyen causas sociales? Si, ¿Por qué crees que lo hacen? Porque les tocó vivir una situación realmente de conflicto de dolor, porque experimentaron el maltrato y digamos que se vuelven, yo no sé si se vuelven o despiertan esa necesidad de apoyar a los otros quizá porque ellos esperaron ese apoyo que ellos quisieron recibir en un momento de echo esa gente es una de las poblaciones más unidas que hay. ¿y lo hacen aun si les genera un costo? Si, si lo hacen, de hay han surgido organizaciones, han surgido movimientos, surgieron propuestas de proyectos, denuncias y arriesgan hasta sus vidas, esas personas arriesgan hasta las vidas, siguen siendo perseguidos por esa labor o pierden la familia.

¿Has observado que dejen de tener beneficios con tal de ayudar a otros? No, no que dejen de ceder beneficios no.

¿Qué tipo de situaciones les despertaría sentimientos egoístas y cuales sentimientos altruistas? En esa población, si en esa población.

Egoísta quizá en pretender acaparar más ayuda de las necesarias aunque eso también es un decir porque existe mucha necesidad pero digamos si queriendo acaparar viendo que hay otras familias y hay unas situaciones mucho mas grave.

Y de ayuda altruista esta el recoger personas de la calle y llevárselas a vivir con ellos aun cuando viven en unas pésimas condiciones, en compartir el alimento poco que han logrado obtener, el acompañar a esas familias a la GUA o a derechos humanos, a personería, a buscar recursos, a buscar documentación, en

sentimientos de apoyo, de acompañamiento, alberge al punto de lo que te digo hasta de arriesgar su propia seguridad.

Definamos ahora dos sentimientos que han sido identificados por los economistas la culpa y la pena.

La culpa es un sentimiento que experimentan las personas internamente, espérate devolviéndonos acá esto se resume en un sentimiento de amor y de servicio.

La culpa es un sentimiento que despiertan las personas de manera interna cuando sienten que incumplieron un pacto social o le quedaron mal a alguien.

La pena es un sentimiento que despiertan las personas por presión externa, porque alguien los molesta porque los expone, por todo esto.

¿Has identificado a estos vivos a los que desean acaparar el mayor de los beneficios culpa en algún momento? No.

¿Has observado que reciban de lado un beneficio individual con el fin de obtener aprobación? No.

Porque mecanismos o practicas los grupos tratan de generar sentimientos de pena. Que, ¿Cuáles son los mecanismos que usan los grupos antiterroristas para exponer al otro para hacer que sienta pena? He pues de pronto la crítica no.

Hay denuncia pública. Si habeses se denuncia pero es muy poco visto realmente o por lo menos yo no me identifico realmente, ósea si hay quien denuncia pero no se si sea por interés propio egoísta si, porque habeses con el desconocimiento, porque aquel recibe más, porque es como eso se ve, pero de todas maneras buena gente en el grupo que yo haya visto no, ósea la pena no yo se su necesidad y ya.

La envidia y la versión a la desigualdad han sido también discutidos en la literatura.

La envidia se presenta cuando un individuo presenta malestar cuando ve que otro individuo recibe mayor beneficio que él.

La versión a la desigualdad es el sentimiento opuesto es decir, describe la pérdida de bienestar que experimenta un individuo cuando observa que otros miembros del grupo recibe menos beneficios que él.

¿Qué pasa cuando participa del programa una persona en condiciones aparentemente mejores que los demás?

La segunda, ósea espérate es que yo no sé si calificarlo como envidia porque es que es una población con muchas carencias tanto económicas como de oportunidades laborales entonces uno podría calificarlo como que envidioso porque el otro recibió más, yo no me atrevería a calificarlo así yo diría que pueden llegar a plantear la inquietud si porque a tal persona le dieron pero si se denuncia créeme que es porque ellos tienen un conocimiento de que esa persona está mintiendo o está engañando yo realmente en esa población que diga que se identifica bien, bien, bien yo no creo, se identifica más lo segundo créame, muchas veces cuando ellos se vuelven defensores de otros manifiestan porque la desigualdad por que no se escucha no se les tiene en cuenta porque no se les da auxilio inmediato.

Entonces que sucede cuando se encuentra con la persona lo diría en el caso de mujeres cabeza de hogar hay si yo diría que se ve envidia terriblemente o en comunidad en el ejercicio de elaboración de viviendas, hay si se ve una envidia cosa terrible pero en desplazamiento no.

¿Qué pasa cuando llega una persona en condiciones aparentemente peor?

Que pasa en el grupo, para el caso de los desplazados si hay solidaridad.

**Resto de audio no disponible por fallas técnicas**

**Nombre del entrevistado:** Miguel Angel Cardozo

**Entidad:** Subdirección de empleo, DNP

**Fecha:** 30 de Abril de 2012

**Numero de audio:** VN-20120430-00020

Me voy a permitir Leer la entrevista

No te preocupes

Vale está bien. Muchas gracias por concederme su tiempo, el día de hoy le he pedido una cita con el fin de hacer una entrevista de aproximadamente 45 minutos, tiempo en el cual le estaré preguntando sobre su experiencia y opinión con respecto a la practica de las políticas publicas en Colombia.El estudio por el cual estoy haciendo esta entrevista se pregunta frente al comportamiento de los beneficiarios en diferentes programas y políticas del gobierno. En las ultimas décadas los economistas han hecho experimentos donde muestran que las personas tienen diferentes motivaciones para relacionarse con los demás como por ejemplo la confianza el sentimiento de pertenencia o no a la comunidad los sentimientos de culpa y pena y con ello han cuestionado el modelo económico dominante según el cual la mayor motivación de los individuos para tomar decisiones es el animo de lucro. Quisiera que aprovecháramos este tiempo para hablar sobre su experiencia en este caso sobre su opinión con respecto al comportamiento de los beneficiarios y percepción frente a cuales son las motivaciones reales que tienen estas personas para tomar decisiones frente a como reciben adoptan y responden las políticas estatales antes de comenzar podría contarme un poco acerca de su experiencia en el diseño trabajo o investigación de políticas publicas

Bueno yo soy funcionario de planeación nacional desde hace mas o menos ocho años y he trabajado básicamente en las en las dirección de desarrollo social que es donde estamos en las áreas técnicas y pues he tenido alguna

experiencia particular trabajando en diseño de programas en conjunto con las entidades ejecutoras con los ministerios y demás.

Ok, listo, primera pregunta se tienen en cuenta al momento de diseñar políticas sociales el comportamiento que tendrán los beneficiarios?

El esperado, el comportamiento esperado eh si pues digamos no, hay que tener en cuenta que de todas maneras digamos la, por lo general este tipo de intervenciones digamos cuando uno va a ejecutar políticas o cuando va a ejecutar recursos pues es importante tener en cuenta que este tipo de decisiones tienen que ser lo mas transparente posibles en ese sentido uno debe procurar que sus instrumentos o sus evidencias que se utilizaron para diseñar el programa sean lo mas objetivos posibles y que no quede digamos espacio a ninguna tema de subjetividad y estos temas comportamentales pues lastimosamente no dejan de tener caracteres subjetivos, sin embargo hay experiencias que se pueden recoger digamos de algunas otras partes del mundo o por lo menos de algunos indicios que hacen que uno pueda tomar digamos decisiones acerca de como maneja un programa o no de acuerdo al comportamiento que uno pensaría que pueden tener los individuos. Un caso particular es el programa familias en acción por ejemplo que dentro de sus características se decidió otorgar el subsidio a la mujer en vez de al hombre por suponer unos factores de comportamiento que hacen que el hombre sea mas desarraigado digamos de los tipos de los procesos por ejemplo de de pues del cuidado de la familia y hace que la mujer, un imaginario que hace pensar que la mujer puede llegar a ser mas responsable con los recursos sin embargo como te decía anteriormente estos temas de comportamiento pues precisamente tienen ese carácter de subjetividad y pues por un lado pues muchas veces no se uno no quiere digamos observaciones o estos como estos supuestos con anterioridad como para tomar este tipo de decisiones y por el otro lado en términos de hacer una selección objetiva o permitir por ejemplo que todas las personas puedan acceder a los beneficios de los



programas sociales es un poco o sea o las personas que mas se lo merecen por decirlo así, los que mas o requieren que es un poco el objetivo de la política publica pues a veces puede llegar a ser complicado si uno tuviera criterios de inclusión o exclusión de acuerdo a términos comportamentales que son difíciles de probar eso tiene sus matices caso volviendo al mismo caso de familias en acción eso muchas veces también el otro lado de la moneda reclama que al darle los recursos a la mujer hacen que el hombre también pierda interés y se desligue digamos de los procesos de formación inherentes a las familias digamos son como las dos caras de la moneda por un lado no tenemos mucha información pero pues tratar de dejarse llevar por algunos indicios pero por el otro lado es uno como hace para que el tema no sea excluyente y también como para no provocar efectos no deseados en los participantes de los programas

Estos indicios como se toman con experienciapractica o referentes internacionales

En general se utiliza o sea los referentes internacionales son muy importantes y sobretodo también porque digamos muchas veces al diseñar estos programas también el gobierno suele trabajar con asistencia técnica de organismos internacionales que también a veces dan retroalimentación sobre este tipo de experiencias en otros países sobretodo porque digamos y eso es una herramienta bien importante que es el tema de las evaluaciones y es que muchos países digamos han implementado programas han hecho evaluaciones de esos programas y se han dado cuenta de algunos patrones que les sirven a otros países de experiencia al momento de diseñar sus programas

Yy...

Es en general la experiencia, pensaría yo que en general experiencias internacionales, algunas cosas que se pueden sacar de de digamos de

impresiones o de o inclusive de mismas experiencias nacionales pero por lo general no hay muchas no hay mucha información sobre el comportamiento de los individuos per se

Se tienen en cuenta las evaluaciones internacionales en los departamentos para re direccionar los programas

Por lo General si lo que pasa es que eh digamos eh hay de todo un poco digamos en ese sentido y es muchas veces o sea muchas veces los programas son intervenciones muy puntuales que digamos se acaban en un momento el tiempo y lo que hacen es que cuando se implementan y sale la evaluación ya el programa ha dejado de existir porque fue una intervención digamos muy puntual pero normalmente las evaluaciones si sirven un poco como para para digamos que esas lecciones aprendidas en tomen al momento de volver a rediseñar a rediseñar programas hay ejemplos muy claros digamos por ejemplo familias en acción que ya te lo había comentado el introdujo unos cambios en el momento de su ampliación en el 2006 debido a los resultados que había otorgado la evaluación de impacto por ejemplo cuando se hizo otra valuación del subsidio de desempleo también dejo algunas experiencias aa eh perdón el programa de apoyo directo al empleo se llama también dejo unas experiencias importantes en cuanto al monto de la ayuda si era insuficiente o no y eso de cierta manera permitió o permite por lo menos tener tomar algunas predicciones en materia de política pública

Como se consideran el tema de los incentivos que se están generando dentro de un programa dentro de una política

Incentivos en que sentido

Emm. En el sentido de todo tipo, se consideran? Se tienen en, se contemplan?

Por lo General si lo que pasa es que si osea digamos en general todos los programas hay un tema que es muy importante dentro la política social del país

y en General digamos que es una nueva concepción de la política social que ha venido pasando los países de América Latina y en general en el mundo y es avanzar un poco lo en lo que se llamaban políticas existencialistas básicamente eran políticas que procuraban como su nombre lo indica a brindar una asistencia a unas personas unos grupos por lo General que se encontraban relegados sin tener necesidad necesariamente tener algún tipo de contraprestación de participante o métodos de promoción y pues digamos esto lo que hace es que haya una alta erogación en términos o sea en términos presupuestales en este tipo de recursos y que sean erogaciones de muy largo aliento porque las personas digamos nunca tuvieron o no tienen un incentivo para salir de la posición en la que se encuentran y mientras continúen en esa condición pues el estado... o sea mientras puedan seguir digamos perteneciendo al programa per sé que se diseñó lo que transmite o sea el mensaje que se transmite es que estas personas pueden durar indefinidamente o muchísimo tiempo siendo beneficiarios del programa sin que su condición cambie per se entonces eso es digamos lo que llaman asistencialismo puro lo que se ha tratado de hacer y el vuelco que se ha tratado de dar digamos desde materia política social es hacer políticas que tengan incentivos para que las personas cambien su posición o status quo entonces eh incentivos hay de todos tipos haya incentivos monetarios hay incentivos por ejemplo de capacitación hay temas de corresponsabilidades donde a los beneficiarios bueno más que ser beneficiarios los individuos se vuelven es participantes de los programas y entonces ellos no sólo tienen no sólo tienen derechos sino también deberes con los programas y bueno en líneas generales esto es un poco es un poco como lo que hay ahí y pero en General si es un tema o sea los incentivos si están absolutamente incluidos dentro de todo el diseño de políticas sociales.

Como se decide cuál de estos incentivos se aplica

Pues es que yo creo que eso o sea esto no digamos uno no debe pensar que o sea que este tema digamos de la política pública o el diseño de la política pública viene como con una receta incluida y que uno puede digamos aplicar cierto tipo de características o cierto tipo de incentivos a grupos poblacionales o a un programa en particular precisamente porque pues porque por un lado si existen expectativas de acuerdo a las condiciones de la población que uno con la que uno va a trabajar si existen algunas expectativas de acuerdo a la información secundaria que se tiene sobre qué es lo que requieren o qué es lo que requerirían y qué tipo de incentivo necesitarían por ejemplo eh en un programa de empleo digamos busco una persona que tenga por decir algo condiciones eh que tenga experiencia laboral que tenga adecuada formación y competencias y habilidades blandas y duras que adecuadas para el mercado laboral pero que en este momento no encuentre empleo pues seguramente va a necesitar un tipo a programa y un tipo de impulso diferente a una persona que no terminó su primaria que tiene hijos que tiene que trabajar en el rebusque porque no tiene recursos entonces no es una receta que se pueda sencillamente digamos masificar un incentivo o algún tipo de decisión sino que básicamente hay que estudiar los casos particulares y lo que se trata de hacer un poco dada la experiencia nacional e internacional o un poco la forma y el abordaje que se le ha tratado de dar a ciertos casos particulares se trata de tomar las mejores decisiones en ese sentido pero muchas veces son particularidades en los diseños muy a la medida de acuerdo a las condiciones de los beneficiarios de los participantes con los que se esperan trabajar

Me podrías dar un ejemplo

Lo que te el ejemplo que te acabo de dar lo que te digo digamos ahorita hay un programa que se llama trabajemos unidos que es un programa de enganche laboral y el programa lo que trata de hacer es eso dependiendo de las características de los individuos yo le doy esta intervención o esta otra intervención y las intervenciones tienen características tienen características

diferentes y particulares hay unas que están orientadas lo que te digo a mejorar las capacidades hay otras que están orientadas a facilitar digamos ese margen entre oferta y demanda hay otras que están orientadas a darles incentivos económicos para que puedan continuar en los procesos de formación pero depende las características de cada quien

Como se obtienen esas expectativas con respecto a las condiciones de la población

Por información secundaria básicamente que es lo que es la información digamos con la que se cuenta

Por ejemplo?

Por ejemplo información que arrojan las encuestas registros administrativos de otros programas sociales ese tipo de cosas

Se diseñan mecanismos de salida?

Eso es un tema complicado se procura ser diseño de mecanismos de salida sin embargo pues muchas veces o sea en mecanismos hay varias cosas importantes a tener en cuenta y es por lo General los programas tienen dentro de su diseño tienen implícitos mecanismos de salidas que muchas veces están asociados o con temas de edad o con temas que cumplimiento de las condiciones por ejemplo si es un programa para niños sí es un programa de por decir algo alimentación para niños de 0 a 5 años cuando el niño cumpla cinco años ya no ya no podría entrar en el programa o de condiciones por ejemplo si te están dando un subsidio para estudiar educación superior pues cuando termines de estudiar educación superior se te acaba el programa eso se acostumbra digamos en línea General y eso mucho y eso o sea en general todos esos programas tiene esos mecanismos de salida decirlos así naturales el otro tema es como establecer mecanismos de salida por cumplimiento de las condiciones y eso es un reto importante que tiene muchos, muchos

digamos de los programas eh que en este momento se implementan sin embargo una las decisiones que normalmente se toman es que se trata de definir intervenciones puntuales en el tiempo es decir que uno pueda eh por ejemplo eh que uno pueda por ejemplo decir que va a apoyar a la persona durante tres años que es el tiempo que presupone que puede durar un proceso particular de formación o de capacitación especializada en un tema y en ese sentido digamos el al tener ese horizonte de tiempo pues el mismo programa se pone unos sitios en él corto o mediano plazo para para cumplir digamos de para garantizar o procurar que esas condiciones se den o lo otro es cuando ya uno digamos establece un objetivo puntual del programa, que es por ejemplo que las personas adquieran ciertas condiciones o cierta habilidad y que el programa este monitoreando precisamente ese tipo de condiciones hay otro tema también que es bien importante en el diseño de los programas sociales y es que y o sea yo no soy como el experto digamos en el tema no se si tu ya te has citado con las personas que manejan los procesos de focalización... lo que te decía entonces, en general aquí existe un o sea el gobierno colombiano desde la constitución definió o sea definió que tenía que existir un sistema de identificación de potenciales beneficiarios de programas sociales que que es el sisben y en general digamos ese es el gran insumo para poder definir a los beneficiarios de los programas.

Pues yo no he entrevistado acá pero trabajé con Geman que es .... Y él me aclaraba que el sisben es un sistema es una base

es una base de datos es un sistema de potenciales beneficiarios de programas sociales eh pero muchas veces también lo que usted procura y eso es algo digamos que los programas buscan hacer pero de todas maneras creo que todavía hay mucho terreno por recorrer es hasta que punto uno puede lograr digamos esa auto focalización o auto exclusión de los programas sociales en que sentido en que los programas en estos momentos tienen condiciones o sea un participante del programa no sencillamente no va al programa porque si

para recibir un dinero y resulta que cuando recibe el dinero y se le acaba o sea no no tiene digamos ninguna condición sino que tiene o sea recibe el dinero y lo puede continuar recibiendo todos los meses sin ningún tipo de control sino que por ejemplo muchos de los programas tienen o sea tienen por ejemplo funciones de corresponsabilidad de los beneficiarios que tengan que asistir a cierto tipo de cosas que tengan que tener ciertas corresponsabilidades y eso de cierta manera también busca que las personas que estén ahí sean las personas que mas necesitan realmente el incentivo como si el incentivo o sea el apoyo que el programa les esta dando eh y por lo tanto exista como una autoexclusión o sea ya cuando la persona por ejemplo vea que puede conseguir digamos los recursos o pueden conseguir los procesos de capacitación por sus propios medios evitándose digamos todos los procesos de corresponsabilidad que exigen los programas pues termina auto excluyéndose sin embargo eso es algo que no esta realmente muy desarrollado es algo que ni se ha medido por ejemplo algo que pues en el papel esta digamos pero no es algo pues es algo sobre lo cual se tiene que trabajar en eso.

En ese orden de ideas como se maneja el tema de la continuidad en un programa de beneficiarios por ejemplo si se maneja a pesar de la corresponsabilidad y a pesar de otro tipo de manejos del programa mismo como se articula el tema de la superación de las condiciones de sus el que este recibiendo cierta beneficio sea capacitación sea monetario sea el que sea

Pues mira mi lo que te digo mi experiencia lo que pasa es que digamos quedarían sobre el hecho de que en general los programas y las condiciones que cumplen la gran mayoría de programas a nivel nacional eh no no no hacen que estos programas tengan un carácter vitalicio, hay algunos programas muy particulares por ejemplo los subsidios al adulto mayor pues que eventualmente lo que presuponen los programas es que son personas que ya se encuentran en una condición de pobreza y vulnerabilidad tal que digamos sencillamente

son personas pues que van a tener van a tener que recibir un apoyo que seguramente durante durante su vida digamos durante lo que les queda de vida y seguramente la política pública se tiene que orientar es que para las futuras generaciones esos grupos de personas que llegan a esa edad sin ningun tipo de protección cada vez se vaya minimizando menos que no tengan pero pero en este momento estas personas pues tienen que cumplir ciertas condiciones al igual que los niños digamos en primera infancia los niños que no tienen condiciones es uno entiende que ya el estado como tal tiene que asumir ciertos tipos de comportamientos tienen que asumir ciertos compromisos digamos con estos niños garantizando que a futuro esas situación con las próximas generaciones trate de repetirse cada vez lo menos y que haya menos niños desprotegidos, menos niños sin atención integral y ese tipo de cosas eh yo realmente osea en general uno lo que observa es que no existen digamos osea esa percep.. esa concepción digamos del programa vitalicio pues no es osea no existen tantos en general eh el único que pues yo conozco y sin tener mucho conocimiento del tema es pues el régimen subsidiado de salud pero pues lo que te digo hay que tener en cuenta también digamos como cuales son las implicaciones que eso tiene sé que es importante digamos el tema del régimen subsidiado y sé que sobre todo en la parte en en las condiciones de empleo formal pues hay un pre.... importante ahí entre reportarse como contributivo o tener o estar en el régimen subsidiado pero lo que si es claro es que una persona eh no va a renunciar a un empleo formal sencillamente por que pierdan el el contributivo de todas maneras lo que si se esta tratando de hacer y eso por ejemplo es algo que trata de trabajar la ley 1429 es un poco aclarar digamos el tema de los beneficios del sisben por ejemplo frente a la frente o bueno mas bien los requerimientos o la compatibilidad entre pertenecer a un programa social en particular y el empleo formal eso se trata de trabajar digamos de alguna forma pero en principio es digamos osea el el el mensaje ahí es el mensaje de esta manera es no es que existan ni es que uno pueda eh poner en el tintero la existencia de programas



asistenciales que son vitales para muchas personas porque en realidad las intervenciones son muy puntuales y muchas de esas intervenciones buscan cumplir con unas características que en la mayoría de ocasiones son muy monitoreadas entonces es difícil pensar en unas personas que a los que se les genere digamos ciertos incentivos para permanecer digamos vitaliciamente en un programa no es como tan claro eh hay algunos programas que en principio digamos presentan como esas condiciones o sea que ese tipo de cosas o por lo menos que podría llevarse a pensar que los participantes o sea el programa podría llevar a los participantes a tomar incentivos para continuar por ejemplo siendo beneficiarios del programa pero eso en realidad nunca ha habido evidencia del tema por ejemplo en algún momento y eso pues yo lo digo como en un poco más sin conocimiento de causa pues no es mi tema pero en algún momento para el programa familias en acción se se pensó o existía la preocupación del hecho de que a las personas les dieran un subsidio por cada hijo llevaba a que las personas o sea tuvieran más hijos pero en realidad del incentivo si bien el consta de incentivos especiales tampoco es algo que pueda eh digamos eh cambiar el que pueda reemplazar lo que implica el costo realmente o la inversión que requiere un niño y creo que en estudios ningún se han adelantado estudios sobre esos temas y arrojaron nada concluyente sobretodo entonces pues digamos esas cosas si se tratan de monitorear creo que por lo menos en los programas se trata de mantener digamos sus procesos de focalización lo más ajustados posibles y los procesos de entrada y salida creo que son los que más le gastan como tema como tiempo al tema pero en general digamos no existe tampoco mucha evidencia que muestre que esos comportamientos se dan de cierta manera

Ok consideras que los diseños que tienen un número específico de beneficiarios a atender afectan la ejecución

No entiendo tu pregunta

Hay diseños que dicen este programa tendrá 100000 personas, ¿eso afecta la ejecución de algún modo?

No pues

Consideras que lo hace? Que lo haría eventualmente?

No no pues no considero pues muchas veces eh no no creo realmente pensaría yo que en general los programas eh deben de tener metas y deben de tener digamos como horizontes de atención en que sentido en que pues por un lado eso les ayuda a dimensionar o magnificar digamos las implicaciones del problema y de cierta manera también refleja un poco pues las necesidades mas bien digamos como las limitaciones en materia presupuestal que puedan existir digamos en el momento del diseño del programa es yo creo que es un poco parte y parte digamos muchas veces uno de antemano pues por lo menos puede incluir o saber que tiene que atender a ciertos grupos poblacionales o que tiene que atender a ciertos grupos de la población que creo pues digamos en las primeras de cambio es muy difícil que uno pueda invertir de un tacazo todo lo que necesita para esos grupos de poblaciones primero pues porque es posible que la su demanda presupuestal sea muy alta y segundo pues porque necesariamente los programas tienen que someterse a unas fases piloto y a unas fases de eh digamos de como de aprendizaje por decirlo así para que luego se puedan perfeccionar y si es el caso masificar pero en principio es un poco por eso porque tiene claro que uno tiene que empezar a llegar sobre todo digamos donde las condiciones estén mas apropiadas donde exista voluntad política donde exista corresponsabilidades de los niveles de de todos los niveles de gobierno y seguramente conforme a las lecciones aprendidas uno puede ir masificándose en las regiones que de pronto requieren un esfuerzo particular o que de pronto tienen algunas condiciones que que se deban tratar de manera especifica

Se prevé de algún modo el comportamiento de los ejecutores

Se prevé el comportamiento de los ejecutores... Pues digamos que en esta parte digamos o sea nosotros como el departamento nacional de planeación estamos muy metidos en la parte de diseño y del acompañamiento digamos se hace diseño y luego en la parte de seguimiento, la parte de ejecución pues la conocemos pero realmente eso es más un rol de las entidades ejecutoras del gobierno nacional pero sin embargo lo que te decía uno realmente sabe y sobretodo los ejecutores saben y conocen cuales son las restricciones en materia digamos de las entidades ejecutoras o muchas veces si se va a designar a alguna entidad digamos ONG o cualquier entidad para que trabaje el programa en particular en los territorios pues ellos digamos tienen o han trabajado o tienen claro digamos las restricciones en materia de capacidad instalada en materia digamos de competencias de del grupo de trabajo ehm los potenciales riesgos que puedan existir digamos en ese tema y lo tratan de manejar igual de todas maneras hay que tener en cuenta que nosotros digamos todo este tipo de convocatorias que se hacen siempre se llevan digamos siempre están como regidas por la ley colombiana digamos y en ese sentido pues trata uno de blindarse para hacer el proceso lo más transparente y competitivo posible ese es el objetivo.

Los economistas en general investigadores del comportamiento identifican en las personas una preferencia individual por vivir en comunidad se dice entonces que los lazos comunitarios juegan un papel importante a la hora de tomar decisiones. Cree ud que sucede en la realidad?

Yo creo que si eso si es digamos si se puede ver y evidenciar digamos muchas veces a los programas sociales de todas maneras hay que tener como varios puntos digamos de partida como varios puntos a tener en cuenta según por un lado pues de todas maneras muchas veces tenemos que tener en cuenta que las poblaciones objetos de la política social son precisamente digamos grupos poblacionales que por algunas razones internas o externas se han visto digamos descolgadas de de digamos de la lógica económica del mercado o sea

son personas o que les ha costado insertarse al mercado laboral o que les ha costado insertarse al sistema educativo o inclusive digamos que ya que tienen problemas para poder sostenerse y requieren digamos de unos auxilios particulares que no solo digamos consisten en la en un apoyo monetario o en una asistencia pura como hablábamos ahora y yo creo que ese es un tema que ha tomado mucha conciencia digamos la dentro de la política social es tratar digamos de tener unos trabajos que traten de empoderar digamos los procesos sociales al interior digamos de estas comunidades y adicionalmente que traten de empoderar digamos la dinámica del territorio donde uno pueda entender que existe unos grandes eh compromisos en materia de corresponsabilidad por parte de los territorios y las sociedades para tratar de hacer que esto pueda eh osea para procurar digamos que el éxito de estos programas se pueda digamos se pueda volver sostenible o replicable si es el caso y ese es un punto bien importante que destacar y es que de todas formas por mas que un programa invierta una cantidad de recursos y por mas que trate de hacer una intervención duradera o sostenible en el tiempo los programas por lo general se terminan acabando tienen un ciclo de vida donde se supone que la intervención ya se hizo entonces eh hay como una responsabilidad tanto de que tan bueno fue el diseño del programa y en general las acciones que ya al interior del programa le pueda dar a los participantes pero por otro lado que tan empoderados quedaron los participantes y los territorios frente a los resultados del programa para hacer que el programa a final de cuentas tenga un éxito o pueda ser sostenible o los resultado puedan sostenibles a lo largo del tiempo. Entonces eh si creo que si osea ahí el rol esta solo es bien importante mantenerlo en cuenta.

Entre los motivos por los cuales los individuos tienen en cuenta los ya mencionados lazos comunitarios se identifican sentimientos de pertenencia al grupo por un lado y por el otro un enfoque hacia la idea de bienestar personal. Entre los sentimientos de pertenencia al grupo se encuentran aquellos

originados en las personas y por otro lado los que son infundidos por los otros. Vamos a comenzar hablando de los que son originados en la persona, entonces empecemos con el egoísmo. Entendamos un comportamiento egoísta como aquel en el cual el individuo solo contempla su interés particular al momento de tomar decisiones, considera usted que las personas actúan de un modo egoísta para obtener beneficios individuales?

Eh yo pienso que es como un poco relativo a mi parecer creo que si existe un orden o sea existe considero que de todas maneras gran parte de la lógica del funcionamiento de los mercados y en general digamos de muchos de estos programas se basan un poco en el egoísmo y en el sentido en el que digamos el funcionamiento de los mercados o por ejemplo la competencia de cierta manera se basa en que los individuos luchan un poco por ser los mejores, por poder obtener los mejores resultados eh y ese tipo de cosas eh obviamente digamos uno aquí trata de tener actitud o sea digamos nosotros digamos uno como gobierno no puede terminar favoreciendo a individuos en particular sino tratar de dar unas condiciones para generarles digamos para que las personas puedan llegar a puedan digamos llegar a superar sus condiciones iniciales y seguramente las personas digamos que estén más capacitadas o que le hayan prestado más interés a los temas o que hayan estado más involucradas seguramente son las que van a terminar teniendo más éxito yo creo un poco de todas formas que también hay muchos lazos comunitarios sobre todo en algunos grupos poblacionales por ejemplo los palenqueros, los indígenas y también digamos hay muchos lazos al interior de la familia como unidad si? Como núcleo básico digamos de la sociedad que de todas maneras también tienen o sea esos comportamientos colectivos también son muy importantes digamos al momento de o sea al momento de ese surgimiento digamos de la de que tanto pueden captar los beneficios de la política pública igual eso es un poco digamos yo siento que es un poco eh aplica es eh de manera general eso aplica para por ejemplo eh digamos estos

programas que rigen gran parte en la participación comunitaria y eso hace que digamos que existan esas dinámicas importantes en esos procesos y donde la gente digamos al final de cuentas terminan destacándose según su grado de compromiso.

Pero entonces son egoístas?

Eh no pues lo que te digo lo que yo te decía al comienzo pienso que el tema es un poco relativo o sea si si de cierta manera por ejemplo considero yo si supongamos que vamos a dar un programa o si se va a dar un programa de capacitación si? Y este programa supongamos le va a dar unos incentivos particulares algunos incentivos particulares a la población por ejemplo que tenga los mejores puntajes o que seguramente eso lo que va a provocar entre ellos es ser mas competitivos frente a su frente a su curso o a su meta digamos particular y eso de cierta manera pues o sea debe estar de cierta manera reflejado en el egoísmo, si tuviera digamos un comportamiento que fuera absolutamente social, absolutamente digamos no egoísta por poner como un antónimo eh seguramente los rendimientos serian todos muy iguales es un poco digamos lo que pasa en las universidades en general en las competencias en general que el hecho de que funcionen y que se obtengan en general mejores rendimientos esta un poco basado en que cada persona quiere obtener lo mejor para si mismo entonces creo que ahí o sea en ese sentido si hay algo que es importante digamos que funcione y es importante de cierta manera o sea y es importante de cierta manera para el crecimiento digamos de los programas per sé de todas maneras la otra cara de la moneda viene a que digamos lo que te decía con anterioridad estos grupos digamos tienen unas características muy particulares y realmente lo que uno quiere no es soluciones individuales sino realmente uno quiere es brindar las condiciones que puedan ser inherentes en el tiempo y en ese caso digamos el compromiso comunitario digamos y el compromiso digamos de estas sociedades digamos que adquieran digamos como que puedan adquirir esos patrones culturales y

replicarlos es clave entonces es como una competencia o sea es como a nivel micro uno de cierta manera uno sirve o sea uno si se basa como en ese supuesto de que todos van a dar su mejor esfuerzo y que hay un comportamiento ahí muy hedónico pero por otro lado digamos el éxito en general y la replicabilidad y sostenibilidad de estas intervenciones también dependen mucho de los lazos comunitarios que se puedan establecer.

Continuando con este comportamiento egoísta no se si contemplamos el egoísmo aun si va en contra de los demás.

Lo que pasa es que yo creo que ya aquí este es un tema como de valores por decirlo así en mi opinión y es que eh o sea no o sea no de cierta manera yo creo que lo que se propone o lo que se promueve es que los individuos utilicen su digamos utilicen todo su potencial para dar lo mejor de si pues que se logre digamos una sinergia lo mejor posible pues para para hacer digamos que ese potencial termine dando digamos buenos resultados en materia del programa pero no esta incentivando tampoco a que hagan trampa o que perjudiquen digamos a las comunidades sobretodo porque es que al final de cuentas lo que se espera es que este tipo de comportamientos termine es incentivando la mayor competencia y terminen incentivando un mayor interés y terminen incentivando digamos una mayor empoderamiento de los beneficiarios digamos de estos programas eso es un poco mi opinión pero no pues no se puede es un poco pensar volviendo a poner el ejemplo de la universidad es un poco pensar que el hecho de colocar notas o de ode premiar por ejemplo con algún tipo de recompensa a los estudiantes mas sobresaliente es un indicio o es un incentivo para que los estudiantes hagan trampa o por ejemplo eh por todos los sin importar los medios traten digamos de lograr esa calificación eso ya es un tema mucho mas de valores que seguramente al momento de diseñar una política social debe ser algún punto a tener en cuenta pero de todas maneras eso también es un punto digamos donde la sociedad tiene que maduraren ese tema, no es tanto el tema digamos del proceso de los

incentivos es mas también del hecho que al gente debe entender que digamos ese bienestar de las personas tienen un límite y es hasta el punto en el que termina afectando el bienestar de los demás digamos.

Cuando se presenta la trampa... se presenta la trampa en algunas ocasiones cierto? No la No la?

Lo que te digo o sea nosotros tenemos un tema acá desde el departamento nacional de planeación que era lo que yo te decía anteriormente nosotros tenemos un rol de diseño y tenemos un rol de seguimiento de resultados nosotros no tenemos como tal un rol de ejecución ni tenemos focalización entonces digamos pueden existir algunos casos esporádicos que uno conozca pero casi del mismo nivel que lo puede conocer la ciudadanía en general sobre lo que tu puedes escuchar a veces en las noticias que hay personas que cambian o sea que se hacen pasar por beneficiarios sin serlo o personas que hacen algún tipo de trampa para para que puedan ser potenciales elegibles de un programa o de un subsidio en particular pero te digo o sea muchas veces eso hace mas parte de los valores y de las características de los mismo individuos y de las mismas comunidades que el programa per se. Vuelvo y te repito el ejemplo uno no puede culpar a una universidad por querer premiar a los alumnos mas sobresalientes porque eso esta incentivando a la trampa eso es mas de pensar como esta el tema de los valores y de los principios y creo que en ese sentido hay un tema muy importante a tener en cuenta y es que de todas maneras si los organismos de control y en general todo este tema de la fiscalización y de la misma fiscalización social cumple un rol muy importante digamos en estos temas son las mismas o sea ponte a pensar si tu eres una persona tu estas en tu comunidad y eres una persona que por derecho podría llegar a tener los beneficios o podría llegar a participar en un programa que podría cambiar tus condiciones de vida y podría cambiar las condiciones de vida de tu familia pero tu ves que la persona que esta al lado que no merece el programa que no merece tener esas condiciones esta



accediendo al programa de manera fraudulenta tu como al final como control social deberias poder tener un rol activo en ese tema si? Eso es.

El altruismo, entendido como el acto de renunciar a un beneficio propio con el fin de beneficiar a otro individuo o grupo social ha sido tambien identificado por los investigadores como determinante del comportamiento hablemos ahora entonces de este tema. Apoya a las personas causa social?

Pero en que sentido? Como entidades sin animo de lucro o fundaciones que aportan recursos para?

Pues mas que todo preguntándonos por los micro comportamientos de os individuos

Ok

Las personas como tal

Pues, pues es que es una pregunta muy no se .... No tendría mucha claridad en el caso de ese tema porque no se pues creo que eso hace parte un poco de los procesos en general de democracia y de gobernabilidad de un país osea es claro que siempre digamos eh osea desde digamos creo que en toda la historia siempre han existido programas sociales actividades en salud educación empleo recreación deporte y eso osea eso seguramente siempre va a existir y yo creo que es muy complicado pensar o por lo menos para mi que alguna persona no va a entender eso que alguna persona pueda decir que no se requiere lo que si vale la pena tener en cuenta es que el hecho de que uno entienda que deben existir programas sociales o que existan programas sociales no significa eh que todos los programas sociales van a ser los mismos, si?, Entonces al final de cuentas lo que yo creo que eso significa es que la gente digamos ahora te decía que eso es un proceso de la democracia y la gobernabilidad la gente cuando elige a un candidato de cierta manera elige eh reconoce que es a persona va a tener iniciativas no solo en materia social

sino en general en todo lo relacionado con el bienestar de su municipio o su comunidad o su país y eso si es una cosa que esta muy clara lo importante y digamos ya lo que empieza a hacer como ya como pues no se como el proceso de construcción de políticapública es cual es la política indicada en los casos particulares y ya que la gente piense si esa es la mejor política de de es la mejor política y se puede aplicar eso es una democracia digamos representativa y de cierta manera uno debe pensar y creo que es correcto pensarlo que lo que se esta haciendo es por una apuesta de bienestar que se esta proponiendo digamos desde el gobierno nacional local territorial y que eventualmente esa es la apuesta de bienestar que las personas deberían conocer y por la cual deberían votar, si, y también hay que reconocer que digamos el gobierno tiene una preocupación en general sobre sobre toda la población pero no solo sobre toda la población de ahora sino sobre todo el bienestar de las generaciones futuras y de como uno puede llegar a hacer para influir digamos en esos eh en ese bienestar de esas generaciones entonces en ese sentido pueden haber decisiones que necesariamente pueden llegar a ser por decir una palabra polémicas en términos poblacionales pero que seguramente están obedeciendo a unas necesidades de construcción a presente o a futuro trata de pensar un caso digamos como muy sencillo y es el tema de las pensiones tu puedes pensar que en este momento el hecho de que tu entres a trabajar y te quiten parte de tu salario para financiar un ahorro pues puede ser que en este momento no sea la idea que mas te guste y mucho mas site dicen que te van a aumentar la plata que te quitan o van a hacer que tengas condiciones un poco mas exigentes pero si tienes que pensar que todo ese tipo de cosas se están previendo para que en un futuro tu y las generaciones venideras tengan mejores condiciones no solo en una parte de la vida sino en todas sus etapas de la vida entonces eso también es importante tenerlo en cuenta no necesariamente las decisiones eh de política social van a ser las mas populares dentro de la población no significa que no

sean decisiones que a la luz de las políticas y a la luz de lo que se reconoce deban de llegar a ser necesarias en algún momento del tiempo

Pero se considera entonces la aceptación o rechazo que va a tener la población con respecto al programa

Claro porque es que lo que pasa es que recuerda que recuerda que aquí también es un tema es un tema en el que se ha avanzado mucho digamos como con esta reingeniería de la política social y si bien este no es un tema formal yo si creo que es esa implicación digamos de pasar de ser un beneficiario a ser participante y eso a pesar de que suene sencillo si tiene unas implicaciones muy importantes porque el beneficiario es la persona que recibe los beneficios por decirlo así y por un lado lo que se termina o se va dando es que la persona por un lado digamos lo que te digo tiene poco o nulo interés digamos en cambiar su situación si no tiene digamos ningún tipo de exigencia puede continuar con ese beneficio digamos durante mucho tiempo sin tener digamos ninguna necesidad de digamos como de avanzar en el pero por el otro lado existe digamos como ese como esa óptica digamos de que la persona al ser beneficiaria digamos no tiene un rol activo digamos en el programa o en la política y por lo tanto digamos el éxito o el fracaso de la misma no va a depender digamos de sus actitudes o de su comportamiento, cuando ya la persona se vuelve participante entonces por un lado la persona tiene un grado de corresponsabilidad y tiene que cumplir unos compromisos y por otro lado el éxito de la intervención va a ser de que tanto esta persona acepte los compromisos como te decía osea tenemos que entender que nosotros venimos osea esto es un sistema democrático donde de cierta manera y sobretodo digamos en el diseño de la política publica uno lo que considera es que uno trata de con la experiencia recogida inclusive a veces con ejercicios de participación eh trata de construir una política que sea lo mejor posible que uno considera es lo mejor posible y luego en el territorio uno se da cuenta de que tantas cosas tiene que afinar de acuerdo a las

necesidades y expectativas de los participantes es por eso que en estos momentos también en el país se ha avanzado mucho en que todas las políticas en principio comienzan con pasos piloto, también un poco para eso para que los programas puedan afilarse en el camino.

Que interesante, será que los beneficiarios dejan a un lado la posibilidad de obtener un beneficio para ayudar a otro?

Pues mira yo, este tema si es muchísimo mas anecdótico por lo que te digo nosotros no tenemos tantas vivencias pero suele pasar suele pasar digamos eh que a veces uno recibe comunicaciones de personas que dicen que consideran que ya están en una mejor situación de la que estaban antes y que pueden salir del programa para dar cupos a otras poblaciones y otras personas sin embargo esto no deja de ser digamos un tema anecdótico pero en principio y eso si yo creo ser un fiel convencido de digamos del tema a pesar de que igual acordando que esto es una opinión netamente personal y es que de todas maneras eh muchos de este tipo de cosas osea en función de las preguntas que tu me estas haciendo eh también están muy relacionadas con el grado de madurez que nuestra sociedad pueda ir adquiriendo y es como un poco muy coloquialmente cambiar el chip que muchas veces se tiene ese chip digamos de la corrupción por ejemplo en todos los niveles y entodas las esferas el tema un poco de ese egoísmo ultranza pero no digamos no ese egoísmo que promueve la competitividad sino ese egoísmo que se vale de cualquier tipo de artimaña para nunca digamos perder, que no es un egoísmo basado en capacidad o en cualidades sino es distinto, de artimañas bueno tantísimas cosas que hay por ahí y yo creo que conforme la sociedad se vaya dando cuenta y conforme la sociedad empiece digamos a madurar y a darse cuenta que pues eventualmente los beneficios osea la política publica puede ser susceptible a mejorar por supuesto no la de este gobierno sino la de todos los gobiernos pero conforme se vayan implementando todos los procesos de política publica lo que uno va a encontrar es que si las personas comienzan a

empoderarse mucho mas del tema va a existir un mayor control social, va a existir un mayor interés de la gente va a haber unos mayores niveles de conciencia de las personas sobre como se debe ejecutar la política y es de parte y parte conforme se vayan empezando a ver los resultados, conforme nuestro país empieza digamos a presentar unos mejores panoramas en materia económica social y laboral eso también empieza darle muchísima mas confianza a la gente y empieza a que esos procesos digamos comunitarios empiezan a solidificarse mucho, si?, eh y lo que yo te digo digamos ya empieza a haber unas necesidades como de focalización y de auto focalización que se empiezan a dar en las comunidades eh lo que uno espera sin querer a llegar a ser muy utópico es que uno digamos que puedan llegar a existir procesos de focalización desde las inscripciones a pesar de que sean abiertas, tu te acercas porque en realidad lo necesitas y no porque miras la oportunidad de lucro o algo así y eso osea eso por ejemplo pasa de cierta manera, obvio siempre van a haber unos requisitos pero eso pasa de cierta manera con muchos programas digamos de Europa o inclusive de EEUU donde situ te das cuenta digamos ellos abren los programas y tienen osea las personas que pueden acceder digamos tienen unos requisitos pero pues en principio son unos requisitos que muchas veces no son verificables porque además de eso la labor de verificación y la labor de fiscalización es muy costosa si? Individuo a individuo eso es muy costoso, hay muchos procesos y puede llegar a ser muy complicado entonces eh pero uno lo que observa a lo largo del tiempo es que digamos los errores de inclusión osea personas que terminan siendo beneficiarias que no deberían serlo porque no tienen las condiciones conforme se van dando esos procesos y conforme la sociedad comienza a tener mayor control social y mayor responsabilidad, mayor empoderamiento de su territorio, pues ese tipo de cosas se vana a empezar a controlar por si solas, la gente va a poder decir él no debe estar, ella si debe estar la gente misma va a decir yo, este programa que montaron aquí esas condiciones no aplican para mi o a pesar de que yo podría ir y solicitar el beneficio yo estoy bien y ya tengo otras

condiciones y no las requiero... eso es un grado de madurez de la sociedad que también va a ver o sino digamos pues podemos pasarnos la vida entera estableciendo programas de seguimiento, estableciendo labores de fiscalización y de corrupción y siendo muchísimo más efectivo en el control seguramente pero pues seguramente sin mayores impactos entonces eso también tiene que ser un proceso que a mi parecer tiene que venir digamos de la mano de la comunidad

Pasemos a hablar ahora de los sentimientos producto de la interacción del grupo. Definamos dos sentimientos que han sido identificados por los economistas: la culpa y la pena; la culpa es un sentimiento que experimentan las personas de manera interna cuando sienten que incumplieron un pacto social una norma o le quedaron mal a alguien; la pena es un sentimiento que experimentan las personas como consecuencia de apariciones externas como por ejemplo la exposición al error o el señalamiento, ha identificado culpa en algún momento?

Eh no se que he identificado la culpa en que en los beneficiarios o?

Si se reconoce el tema de la culpa como válido en el diseño? O como importante por decirlo así?

Eh yo creo que esta, o sea es muchas de estas cosas no son cosas que están netamente formalizadas en un documento pero yo creo que en el paquete entran como a hacer parte necesariamente, de todas maneras lo que te digo o sea igual aquí hay que tener una cosa bien importante digamos como gobierno nacional hay una responsabilidad con toda la población y esa responsabilidad esta siendo monitoreada y vigilada por todos los organismos de control entonces primero ser muy acertados en las políticas que se generan y segundo eh utilizar de la mejor manera los recursos públicos o sea uno tiene que ser efectivo y eficaz en el diseño en el diseño de la política que significa eso que de cierta manera uno debe hacer explícito todos los niveles de control

y toda la parte digamos que administrativa y operativamente tienen que tener los programas para verificar la mayor transparencia eso tiene que estar muy claro y tiene que ser muy formal si? a que voy con este tema a que eventualmente como yo te decía antes uno puede pensar que en líneas generales la población o los participantes digamos pueden o sea uno podría llegar a tener en cuenta esos sentimientos de culpa pensando que eso de cierta manera va a llevar a que las personas tengan ciertos comportamientos que hagan que de cierta manera se comporten como nosotros queremos que se comporten, por decirlo entre comillas “bien” si? O sea que no cometan faltas frente a lo que se busca con el programa pero eso no implica que nosotros como gobierno tengamos que tener previsiones para evitar eso per se te pongo un ejemplo uno podría pensar y si y te pongo el ejemplo para ver si entendí bien la pregunta que me hacías uno puede tener un diseño donde diga mire en este gerente de comunidad alcalde yo le voy a dar 50 cupos escójalos muy bien, escoja las mejores personas yo le doy aquí los listados y por favor verifique que son esas personas y el alcalde dice no no son esas estas 25 si pero estas otras 25 son otras que yo voy a poner cierto? Nosotros podríamos llegar a pensar que el alcalde siendo responsable y los mismos beneficiarios podrían pensar y decir yo no puedo tomarme esto sabiendo que no me lo merezco y en cambio la persona que esta aquí al lado si se lo merece yo le estoy quitando el cupo a alguien que si se lo merece. Uno podría llegar a ser, o sea de cierta manera por eso te decía en el diseño del programa esta implícito como esos temas de digamos como de de corresponsabilidad de altruismo que tu hablabas de cierta manera para que los participantes se comporten de cierta manera pero eso no implica que nosotros podamos como gobierno entre comillas darnos el lujo de que eso suceda y no controlarlo si? Eventualmente los escrúpulos y yo me imagino que otros sentimientos ahí asociados digamos al comportamiento humano también pueden primar y o sea me explico nosotros no podemos experimentar haciendo un programa para a final de cuentas decir si mira que la gente no siente culpa si? La gente prefiere

su egoísmo por encima de todo es preferido a ese sentimiento de culpa entonces sencillamente lo que nos dimos cuenta es que después de gastarnos mil millones de pesos las personas no respetan ese tipo de cosas, no se puede hacer eso hay necesariamente que tener mecanismos de control explícito para hacer que esos comportamientos que nosotros presuponemos se puedan dar en la teoría se refuercen en la práctica con un tema coercitivo, era un poco lo que yo te decía ahorita eh uno podría esperar en un mundo utópico y suigeneris y todo el tema muchísimo más avanzado que el tema está muchísimo más avanzado lo que yo no puedo esperar a final de cuentas es que las poblaciones conforme vayan aprendiendo digamos esos temas pues tengan esos digamos sentimientos de sociedades avanzadas puedan primar mucho más entonces que una persona si sienta digamos culpa o vergüenza sabiendo que está haciendo algo que no debe frente a un programa social es uno espera digamos que esa evolución se vaya dando pero por el momento yo considero que necesariamente se tienen que tener mecanismos de control por parte de los programas para garantizar que ese tipo de cosas no sucedas

Me podrías hablar un poco sobre el proceso de diseño como tal, como tiempos y eso, como se diseña la política pública?

Creo que eso depende mucho de la necesidad realmente, porque a final de cuentas digamos todo eso se deriva de la definición de una necesidad como tal o sea uno identifica que existe una necesidad y luego comienza a trabajar un poco en conocer la mejor manera de abordar esa necesidad y lograr los resultados esperados. Yo llamaría la atención sobre dos cosas en particular, una es la necesidad de tratar de hacer una política pública lo más asertiva, concertada eh robusta conceptualmente posible y por otro lado está la oportunidad y yo creo que esos dos temas se conjugan al momento de hacer el diseño de la política pues por un lado digamos uno sabe que hay millones de experiencias internacionales, hay millones de maneras de abordar los temas y muchas veces digamos uno lo que trata es poder tener, avanzar inclusive con



asistencia técnica en un mejor conocimiento del problema y de las maneras de solucionarlo pero pues de otro lado el problema de la pobreza o de cualquier otro tipo de privación es un problema de la actualidad y todo el tiempo que nosotros nos demoremos haciendo un diseño, montando algo, es tiempo que las personas es mas tiempo que las personas van a estar con la privación de la necesidad en particular, entonces yo creo que en ese sentido se conjugan las dos cosas.

Sera que las personas dejan a un lado la posibilidad de obtener un beneficio con el fin de obtener aprobación?

Aprobacion de quien?

Del grupo

No se, eh, yo me imagino osea no, creo que en esta parte en particular osea digamos yo he tratado ahorita de como de afluir a mi conocimiento en el tema de la política publica en particular de la política social pero creo que en el tema no te voy a contestar nada mas diferente a loque pueda contestar cualquier individuo y es porque realmente me hace como en sus posiciones, creeria yo que si me imagino que debe existir mucha presión social de todas maneras en algunas condiciones lo que te digo el uno al no tener digamos experiencia en ejecución uno no se entera de estos casos muy particulares creo que informalmente tal vez uno si habrá escuchado ese tipo de cosas como de presion social que son como importantes y uno pensaría digamos que en el papel pues uno en el papel puede pensar que si se da e inclusive teóricamente pues no se se me ocurre a mi si hay una huelga de maestros no creo que todos los maestros de todo el país estén de acuerdo en dejar de dictar clases todo el dia pero si no lo hago me presiona el sindicato no se pueden haber muchas cosas de ese estilo y los mecanismos de protesta pienso yo operan de cierta manera en ese sentido hay unas voluntades de las masas que priman sobre las voluntades individuales si?.

Sera que tienen los grupos entonces algún modo de generar esas presiones?

Pues yo creo que si osea de todas maneras pues osea creo que es innegable ver que cualquier tipo de grupo u organización inclusive una comunidad tiene mecanismos de presión pueden tenerlos y también es claro que como un mecanismo legitimo de protesta por así decirlo pues las comunidades operan en ese sentido, pero no necesariamente todo se tiene que suscribir al tema de una protesta aun así digamos para tener una especie de representación cuando una persona habla por una comunidad o por decir ya a niveles digamos mucho mas macro cuando el presidente habla por el país, el esta representando al país así exista aquí pueda existir digamos diferentes partido, diferentes opiniones pueda existir una oposición el esta representado al país y creo que de cierta manera así opera digamos en menor escala, se esta representando un ideario comunicatorio sin querer decir que necesariamente eh todos estén de acuerdo con lo que piensa o dice esa persona, es decir, esta persona esta representando es al grupo en general a tratar de obtener el mejor acuerdo entre individuos o el grupo.

Algunos académicos dicen que es una cuestión de incentivos mas que de los efectos que tienen los grupos sobre las personas, que dirías al respecto?

Como así no entiendo

El tema de como se comportan las personas, sea en pro de un programa, sea en favor de una comunidad o no es una cuestión mas de incentivos sobretodo, mas que de los lazos mas que de la pertenencia al grupo

Ok si te entiendo bien tu me corriges si no te estoy entendiendo, lo que estas diciendo es que la forma en que una persona se comporte depende mas de los incentivos que estén generándose que de la presión que el grupo o su comunidad pueda ejercerle.

Si eso

Cuales académicos?

Pues por ejemplo pues ahí todos son del tema de porque se contrarrestan la teoría de redes que dicen que aunque las redes son fundamentales al final los incentivos políticospúblicos son de mayor incidencia o la teoría de juegos en general esta hablando de que aunque los comportamientos son fundamentales y van a tener una orientación estratégica si hay un tema de el tema estructural traducido en incentivos como fundamental igual muchos economistas pues van a venir a decir se diseña y se trabaja a partir de incentivos porque es mucho mas importante que lo que pasa en las dinámicas mismas.

Si pues creería yo que a final de cuentas, un poco creo que era lo que yo te decía al comienzo osea de cierta manera es difícil digamos poder uno anticiparse a muchas de las decisiones que puede tomar un grupo pero de pronto si es muchísimo mas fácil que tu pueda proveer algunos incentivos tratando de generar unos comportamientos o unas actitudes particulares, yo pensaría que eso es como evidente y de cierta manera pues los programas se diseñan un poco en base a eso que uno tiene un diseño que va basado en una actividades en particular en las que uno espera que se generen ciertos comportamientos en particular lo que pasa es que yo lo que creo también es que de todas maneras digamos los comportamientos digamos grupales son también necesarios son también importantes de considerar que de pronto son un poquito mas difíciles de tener en cuenta pero también al final de cuentas son importantes de considerar porque de todas maneras era un poco lo que yo te decía antes este tema de que necesitamos participantes hace que muchas veces dentro de un programa social digamos sea importante en el éxito de un programa social el rol de los individuos sea muy importante y por lo tanto esa participación también requiere digamos que existan unos comportamientos al interior del grupo y que sobre todo el grupo tenga unos niveles importantes de confianza. Y yo creo que ahí hay un punto también importante a destacar y es que de todas formas eh creo que lo importante también que se requiere en

estos temas es que existan unas redes de confianza muy importantes entre los participantes y los ejecutores y yo creo que en ese sentido en ese sentido digamos los mensajes que se puedan transmitir si pueden afectar mucho en el comportamiento de las comunidades. Yo creo que es innegable o sea por ejemplo digamos mira fenómenos como lo que paso ahorita con la reforma de la ley 30 que yo sin querer entrar ahorita en materia de si era buena o mala o tenia o no tenia puntos que podían desatar polémica lo que si es claro es que mas que los potenciales incentivos o mas que los potenciales mensajes que desde el diseño se podían dar ahí lo que influyo era digamos un tema de grupo y pues no se yo ahorita me ponía a pensar de pronto un poco muy coloquialmente que eso es lo que uno puede observar o sea en el día a día de la vida o sea es el no se ponte a pensar cuando uno no se esta de vacaciones y hay un recreador, pues el recreador puede hacer las cosas pero si a todos les cayo mal y lo quiere boicotear no importa que tenga la mejor dinámica del mundo no va a poder funcionar sin importar lo que el trate de montar, por otro lado puede llegar otra persona que tenga un poco mas de carisma pero de pronto no tenga las mejores ideas y que quiera un partido de futbol y el tema funciona a las mil maravillas... creo que eso es importante tenerlo en cuenta y sobretodo es importante tenerlo en cuenta en el tema de las políticas publicas hay muchos temas que tienen mucha sensibilidad y creo que en ese sentido reducir a la misma expresión el rol comunitarios no estoy totalmente de acuerdo con eso, creo que si es importante el tema de los incentivos y sobretodo porque uno desde acá uno intenta digamos pensar que las personas tienden a comportarse de cierta manera y uno trata de diseñar las lineas para que existan esos comportamientos pero también tenemos que pensar que las personas son de carne y hueso y no simples números a los que uno puede suponerles que van a dar un resultado si yo les doy un estimulo en particular y que sobretodo existe un tema comunitario también que es muy importante.

En esta misma línea pues es que es mas o menos el debate que yo estoy tratando en mi tesis que es ok hay una línea académica y toda la tradición que dice el tema estructural, los incentivos parten de un fundamento del individuo como egoísta y como maximizador de utilidad netamente entonces todo se debe trabajar en este manejo y por otro los experimentadores, en Colombia esta Juan Camilo Cárdenas pero su referente mundial son ante todo::::: ellos van a decir no, los temas comunitarios si son fundamentales porque ellos reseñan un experimento que se hizo en el cual en un colegio de Israel los papas empezaron a llegar tarde y era un colegio publico, era un jardín publico entonces un montón de problemas y lo que hicieron fue teniendo en cuenta la nocion de la maximización de la utilidad poner una multa al poner esa multa lo que hizo fue que las personas llegaran aun mas tarde, que dice .... Lo que pasa es que quito el tema comunitario de la culpa de sentirme mal porque llegaba tarde al jardín y lo convirtió en un asunto monetario de quien puede pagar la multa puede llegar tarde, al final desmontaron la multa y al hacerlo desmontaron también los elementos de imagen y sentimiento comunitario que como se hacían reguladores internos frente al comportamiento y es como lo que yo lo que estoy esperando manejar pues es mas difícil ver realmente eso en la practica por todos los temas pero yo estoy mirando percepciones de los diseñadores para ver si estos temas son fundamentales o no en el diseño.

Claro yo lo que te puedo decir sobre eso que estas diciendo es que yo veo que el tema tiene unos tintes de complejidad importantes y es digamos por osea es un tema digamos que depende mucho de las comunidades y de las características de las personas, bajo ese entendido uno podría llegar a pensar digamos que las personas, osea yo me acuerdo que habían muchas corrientes que trataban de ver digamos ese tema de la racionalidad de los individuos y de como digamos muchas veces desde la política publica envía digamos a pensar que los individuos iban a tener unos comportamientos diferentes a los que tenia una persona del común si? Es como yo me acuerdo que alguna vez

escuche un ejemplo de muchos programas que se hacían por ejemplo con las personas indigentes los enseñaban por ejemplo a hacer orfebres y esos programas tenían muy poco éxito porque es que no todo el mundo quería hacer eso y no todo el mundo quería dedicarse a ese tema si? Y es un poco la misma racionalidad que uno piensa que podría aplicar para uno si? Digamos como la racionalidad de las intervenciones, si en este momento a mi me pagan el sueldo yo no me voy a ir a una cantina a tomármelo todo porque uno piensa que las personas a las que a uno le va a dar los beneficios van a hacer eso, ese tipo de reflexiones yo creo que tienen que ver mucho frente a ese tema pero lo que quería señalar era que creo que eso al final de cuentas se termina convirtiendo en un proceso circular en el sentido que conforme uno va aplicando los uno va aplicando digamos las políticas públicas y a medida que lo va aplicando a las comunidades uno se va dando cuenta cada vez más de las particularidades y de las necesidades que tienen esas comunidades pero a su vez hay que tener en cuenta que primero las comunidades son cambiantes y evolucionan y segundo las comunidades son diferentes per sé y nos enfrentamos a un tema complicado que es yo como hago programas universales o de carácter universal con poblaciones diferentes o con digamos incentivos diferentes. Hay un caso muy particular sobre el tema que yo creo que de pronto te puede servir pero bueno eso no está documentado pero es algo que pasaba en muchos casos con familias en acción en un momento. Familias en acción es un programa no sé si lo has escuchado, pues que le da subsidios monetarios a las familias para que los niños estudien pero tiene una característica que fue muy innovadora en su momento en Colombia que fue entregarle el subsidio a la mujer y dentro del argumento que se dio era que por un lado la mujer tenía un mayor sentido de responsabilidad frente a la familia que el hombre pero por otro lado también se buscaba empoderar y darle un mayor rol a la mujer dentro de la sociedad o sea que la mujer tuviera los recursos y fuera la que manejara para empezar a darle un mayor respaldo y eso digamos estaba soportado por estudios y por

observaciones vivenciales y lo que uno empezó a observar es que efectivamente eso trajo muchas dinámicas al interior de las comunidades porque las mujeres empezaron a sentir más participes y el manejo de los recursos pues les dio más poder, se empezó a ver el tema de las asambleas de madres líderes y eso empezó a tener mucha relevancia en el municipio pero que paso, conforme van cambiando los momentos del tiempo van cambiando las condiciones lo que empezó a evidenciarse es que por un lado los hombres empezaron a perder mucho interés en el desarrollo de los componentes que se daban en ese programa y empezaron a desarraigarse mucho de las familias dándole la mayoría de las responsabilidades a la mujer o muchas veces ellos trabajaban menos o no tenían muchos incentivos para trabajar pues ya sabían que la mujer iba a hacer algo con los recursos que le estaban dando, pero lo que a mi me pareció más interesante porque pues el otro eventualmente podía llegar a ser un efecto pues no se si previsible pero pues un efecto digamos que no necesariamente es sorprendente, lo que uno empezó a ver es que las mismas mujeres empezaron a quejarse de que les estuvieran dando esto a ellas no solo por lo anterior sino porque esto las estaba estigmatizando y les estaba quitando el espacio para desarrollarse como individuos entonces que era lo que pasaba que lo que reclamaban las mujeres era que esto les hacía que ellas estuvieran esclavizadas todo el tiempo con el programa y que no les daba espacio para capacitarse, para ir a buscar un trabajo, para desarrollarse como personas y como individuos entonces lo que te quiero decir en líneas generales con este tema es que claramente digamos o sea lo que creo que mi opinión personal es que no necesariamente uno tiene que pensar que los incentivos o el diseño que uno haga acá previo del sistema de incentivos o de acciones tiene que ser un tema que riña o que este en discrepancia con las necesidades comunitarias o con los principios digamos o necesidades que puede llegar a tener una comunidad sino que yo creo que son temas que necesariamente deben estar compaginados y lo que yo pienso digamos es que uno lo que debe lograr es por un lado poder diseñar incentivos de acuerdo a

un poco a lo que uno considera que se puede llegar a dar en algunas situaciones particulares pero también diseñarlos de acuerdo a algunos factores que uno puede suponer que se pueden empezar a pulir y de que dependen mucho las comunidades por ejemplo, del mismo programa familias en acción cuando se intento entrar en comunidades indígenas se tomaron decisiones acerca del diseño delo programa ajustándose a las necesidades de la comunidad porque se sabia de antemano que si el programa llegaba tal cual seguramente fracasara ese es el éxito de la política publica en cierta manera, hay muchas cosas como te decía la asistencia técnica, que muchas veces los organismos multilaterales nos transmiten a nosotros pero eso no es necesariamente llegar y establecer el programa en un sitio en particular para que el programa funcione sino que uno tiene que entender y adaptarse a las necesidades de la comunidad. En una experiencia particular estuve trabajando en San Cayetano Cundinamarca hace muchos años en mi practica social y una cosa que me pareció que creo que resume mucho esto es que al municipio le regalaron una ambulancia y era una ambulancia ultimo modelo con todas las cosas y con todas las características que requería una ambulancia casi como una unidad de atención primaria, era algo bastante interesante peor la ambulancia funcionaba creo que con Diesel, algo así y el municipio no tenia bomba de gasolina Diesel, solo tenia gasolina corriente, entonces la ambulancia se quedo parqueada todo el tiempo porque nunca se pudo usar, entonces un poco eso no es sencillamente coger las cosas que nos dan y ponerlas tal cual en todas las comunidades en todos los territorios en todas las regiones sino tratar de entender que existen ciertas particularidades o ciertos cuellos de botella que hacen que uno tenga que tener unos diseños lo suficientemente flexibles que puedan ajustarse procurando la garantía de cumplimiento, esas condiciones.

Y a quien le corresponde esto? A las entidades? Osea a los gobiernos territoriales o a los ejecutores?



Yo creo que eso es un tema combinado realmente yo creo que eso es un tema combinado pues por que por un lado los gobiernos locales deben tener un poco de responsabilidad digamos frente este tema sobre todo por que digamos ellos son los que están mas en contacto con las entidades de sus poblaciones y sus territorios de los ejecutores por que pues a final de cuentas ellos son los que van a estar en el día a día dándose cuenta de que es lo que puede mejorar y que cosas se deberían esperar a trabajar para lograr digamos como esas mejoras en el diseño o en la aplicación pero también desde aquí el diseño por que uno debería poder tener en cuenta esas particularidades para diseñar un programa flexible Que se puedan adaptar a particularidades territoriales si? o sea el tema no me explico el tema no es sencillamente yo voy a hacer un programa donde la persona tiene que no se donde tenemos que tener 100 participantes por municipio por que vamos a tener salones de 50 personas cada uno y no se puede mas o donde la persona tiene que tener estas características y no ninguna otra o donde todas las personas les vamos a dar capacitación en turismo por que los territorios tienen los territorios tienen potenciales productivos los territorios tienen apuesta las personas tienen expectativas eh y todas esas cosas pues tienen que terminar haciendo parte del paquete al momento de hacer un diseño de política publica

La política se diseña acá y pasa a la entidad territorial

Eh depende normalmente o sea recuerda que Colombia es un país centralizado y a final de cuentas eso implica que los recursos hay recursos que están en los niveles territoriales y adicionalmente los niveles territoriales tienen sus propios planes de desarrollo donde ellos ejecutan sus políticas y los lineamientos de acción de acuerdo también a unos recursos que tienen apropiados entonces digamos los municipios y departamentos tienen apuestas, apuestas para trabajar también digamos desde niveles locales las políticas que se diseñan acá de nivel nacional lo que buscan es atender a personas o a individuos que se encuentran obviamente en las regiones y ,os territorios y lo

que uno hace es que establece digamos muchos lazos de corresponsabilidad entre el municipio y la nación porque a final de cuentas digamos hay intereses comunes el gobierno pues quiere obviamente ayudar a toda la población y pues mejorar el bienestar y la calidad de vida de todos los individuos pero por otro lado también esta la contraparte de que los municipios también tienen una responsabilidad con su población particular en general y sobretodo con el progreso en general del municipio entonces aprovechar esas sinergias digamos cuando los programas se bajan a los niveles territoriales pues uno trabaja digamos en concordancia en armonía digamos los diferentes niveles del gobierno para el desarrollo de los programas ya la particularidad de como se de en la ejecución depende mucho del diseño que se de en los programas hay programas digamos por ejemplo como ese que te decía de trabajemos unidos o por decir familias en acción que son programas que tienen en diferencias de nivel central y cuando van a los territorios tienen temas de corresponsabilidad donde los alcaldes se comprometen a cierta cantidad de cosas para que el programa entre y los programas entran y tienen unos coordinadores regionales y hay una gran participación de los municipios hay otros programas en que casi que al alcalde se le dice mire alcalde este es el programa ejecútelo por favor o hay por ejemplo programas que se lideran a través por ejemplo de las territoriales de muchas entidades ejecutoras como por ejemplo el ICBF si entonces hay una mezcla digamos de temas y de formas de ejecutar digamos la política pública pero lo que si es claro es que siempre tienen que estar los niveles de gobierno ahí articulados para garantizar su optimo funcionamiento en el futuro.

Y entonces como se aplican las particularidades en esos casos en los que mas o menos se esta el programa

Pues lo que pasa es que lo que te digo osea yo te estaba hablando ahorita un poquito de lo del deber ser eso no es tan sencillo porque a final de cuentas pues muchas veces los programas no son tan flexibles y muchas veces pues

también existen digamos como presiones presupuestales y otras cosas digamos por ir dependiendo pero por ejemplo digamos lo que están ahorita buscando digamos programas es tratar de identificar esas particularidades por ejemplo ahorita este programa que yo te mencionaba el programa trabajemos unidos lo que busca es que trata de identificar ya después a las personas trata de hacerles un acompañamiento para mirar como cual es la alternativa que mas se ajusta a los requerimientos de la persona si? Eh y eso ya esta contemplado en el diseño hay muchos programas que no lo tienen pero que de todas maneras tratan de estudiar de manera particular algunos casos que se puedan dar digamos en el territorio se que digamos por ejemplo yo no tengo esa condición pero tengo estas necesidades, lo importante también que hay que tener claro y que creo que es también una línea divisora muy delgada es como puedo hacer yo para tener un programa particular eh donde yo espero un resultado con unas condiciones y por otro lado como puedo hacer yo para tener en cuenta las características de la población o características particulares de los grupos sin que me afecte el resultado del programa eh a que me refiero a que yo hasta que punto puedo hacer flexibles los programas sin que dejen de cumplirlos objetivos para los que fueron creados o a la población para la que fueron creadas yo me explico por ejemplo uno puede llegar a pensar digamos que yo quiero hacer un programa de capacitación para la población joven porque yo presupongo y para la población joven por ejemplo que tiene dependencia o embarazo adolescente para tratar de hacer que estas poblaciones tengan incentivos para no salirse de la educación sino que sigan estudiando dadas sus condiciones y entonces a final de cuentas con esos incentivos yo lo que voy a lograr es que esas personas que en teoría pudieron haber desertado del sistema educativo no lo hicieran y yo pudiera completarles todos sus ciclos de formación eso es claro eso es mi política uno puede tener flexibilidad claro de acuerdo a particularidades claro pero que pasa por ejemplo si yo dejo de meter ahí por ejemplo madres embarazadas o algo así y empiezo a meter adultos mayores por decir algo pues seguramente el efecto del

programa sobre esta nueva población no va a ser el mismo que yo pensé en un comienzo porque seguramente esta población ya en particular requiere otro tipo de tratamiento que no es el que yo pensé inicialmente entonces es es como yo hago el programa a la medida si? Que pueda tener unas características particulares desde el diseño donde yo reconozca las potencialidades y las diferencias de los diferentes grupos y por otro lado que adicionalmente tenga componentes flexibles para que yo pueda adaptarme a algunas condiciones que puedan demandar los entornos pero por otro lado yo como hago para que también pueda blindar al programa de tal manera que no me cambie su objetivo al final del cuento si? Entonces son como esos dos puntos creo que hay que tener en consideración creo que una buena manera pues en lo que conozco una buena manera de solucionar esos temas es tener un aspecto digamos flexible desde un comienzo pero donde yo pueda garantizar que todos tengan que tener, donde yo pueda saber que todos van a tener el mismo objetivo a final del cuento, si el objetivo digamos de mi programa es aumentar la empleabilidad yo debo garantizar que las intervenciones que haga en los diferentes grupos con las diferentes características efectivamente aumente la empleabilidad de la población donde yo verifique que ese postulado inicial no se cumple pues seguramente no es el programa indicado para toda la población.

Voy a tratar el último tema que es el tema de la envidia y la aversión a la desigualdad. La envidia se presenta cuando un individuo siente malestar al observar que otros reciben mas beneficios que el la aversión a la desigualdad es el sentimiento pues es decir describe la pérdida de bienestar que experimenta el individuo cuando observa que otro miembro del grupo recibe menos beneficios que él. Crees que la participación de personas en condiciones peores a los demás afecta en algo su comportamiento?

Yo creo que ese es un punto a tener en cuenta pienso yo creo que necesariamente si es un punto a tener en cuenta porque uno pues presupone

digamos que osea hay hay como lo que te decia yo digamos al comienzo de pronto no aplica la percepción acá pero es u poco digamos el tema de que muchas veces tu puedes tomar decisiones que desde acá te parece que son las mejores y que inclusive puedes tener razones de peso para pensar que son las mejores pero sin embargo no necesariamente son las mas populares o no necesariamente son las mas iguales por decirlo así sin querer decir que porque digamos que uno lo que encuentra es que la igualdad no es sinónimo de eficiencia entonces por eso digamos bajo es sentido tu puedes digamos aquí realizar programas que tengan dentro de sus particularidades condiciones diferenciadas para diferentes grupos de poblaciones pero que a final de cuentas pueden ser grupos que osea pueden ser grupos que queden claramente muy diferenciados en el papel pero de pronto no de los territorios en las comunidades entonces tu puedes decir se me ocurre a mi por ejemplo uno puede decir uno puede llegar a decir por ejemplo que en el uno puede por ejemplo decir no se que yo voy a establecer digamos un programa de capacitación si? Y ese programa de capacitación va a darle digamos cierto nivel educativo a ciertas personas pero por ejemplo yo se que por ejemplo la madre soltera con hijos menores seguramente ella no va a tener con quien dejar a su hijo y seguramente yo voy a tener que dar un incentivo adicional para que ella pueda ir a esas capacitaciones y para mi es claro eso y pueda ser que yo inclusive lo explique y lo formalice a la comunidad en el momento de desarrollar el programa pero cuando tu te ves con tu compañera de colegio al mismo lado y sabes que ella esta recibiendo mas que tu puede ser que eso para ti no sea muy claro, otro ejemplo supongamos que que yo volvamos al mismo tema yo establezco un programa de capacitación y ese programa o por ejemplo mas bien establecemos digamos que yo empiezo a generar estoy desarrollando digamos un tema por ejemplo de generación de empleo publico si? Y yo lo que digo es mira ahí están las vacantes y todos se van a ganar lo mismo y resulta que dentro de las personas que pueden acceder al programa está la persona que nunca ha estudiado eh pues que de pronto no ha hecho

nunca un esfuerzo por estudiar y tiene las condiciones particulares pero también esta la persona que ha ido a los diez cursos del Sena que conoce todo el tema y ellos pues vana a competir por el mismo puesto y se pueden llegar a ganar lo mismo entonces son como las dos caras de la moneda por un lado uno sabe y entiende que uno tiene que tener ciertas consideraciones al momento de hacer digamos el diseño de incentivos y que por otro lado uno sabe que en papel o por lo menos a priori uno puede tener unas justificaciones claras para hacer un diseño de política publica particular y para generar unos incentivos particulares pero eso no significa que uno no pueda de que eso no sea un tema que sea sensible al interior de las comunidades y que deba manejarse con unas características particulares y eso creo que es importante tenerlo en cuenta, entonces digamos creo que todo este tema de empezar a pensar en participantes y empezar a pensar en temas de promoción social que es un poco lo que el gobierno ha desarrollado con la gente de cierta manera acarrea que exista un tema de corresponsabilidades y un tema como de reconocimiento de los individuos como partícipes del proceso y por lo tanto también que se requieran digamos intervenciones particulares o focalizadas o diseñadas de manera particular para digamos individuos con características distintas pero por otro lado también es claro que ese tipo de cosas hay que manejarlas digamos con cierto tacto tanto en las comunidades como sucede en los mismos municipios y a nivel local.

Que pasaria si llegan personas que están en mejores condiciones

Lo que yo te decia del control social que creo que llega a ser eventualmente importante pero de todas maneras osea yo creo que y eso es importante y es también por ejemplo el tema de la transparencia sia a ti te queda claro el por que tu estas siendo beneficiaria del programa y sabes que tienes unas condiciones y sabes por que tu estas recibiendo algo y la otra persona esta recibiendo otra cosa creo que eso ayuda mucho a la evolucion del programa pero también existe el control social y el control social yom creo que digamos

se ejerce o sea los mecanismos de control social se ejercen en este país digamos no se si perfecta pero consideraria yo que por lo menos adecuadamente y es que cualquier persona puede pedir un requerimiento de cualquier tipo en cualquier momento si? Es lo que tu misma fuiste pudiste darte cuenta digamos de es tema una persona puedemandar una carta a su personero o puede escriibir solicitando entender por que una persona gana esto y la otra persona gana lo otro o por que a esta persona le dan diez clases y a mi me dan dos o por que el esta aquí y porque mi vecina esta ahí y yo que estoy aquí no estoy, esto todo el tiempo se puede manejar así haya o no hayan razones o sea al final de cuentas eso se puede derivar en explicarle al señor que ud tiene esto y la otra persona tiene esto porque es que usted tiene unas características y la otra persona tiene estas características pero también puede ser que si señor vamos a investigar su caso y vamos a mirar que es lo que esta pasando, puede ser una idea eso es lo que o sea ese control social yo creo que ayuda mucho en ese tema lo que hay que tener en cuenta y lo que te decía ahorita digamos sobre el tema del diseño de las políticas publicas es que conforme uno vaya haciendo políticas mas elementales uno se empieza a enfrentar cada veza esa necesidad de hacer políticas particulares y eso se define cada vez mas en digamos en este tipo de problemas si? y es como y son como los dos puntos digamos de una misma base porque pues por un lado yo tengo digamos unas muy muy muy particulares con unas condiciones muy muy muy particulares por ejemplo no se los pescadores artesanales del cauca que no tienen plata para montar un centro de acopio por decir cualquier cosa, yo puedo hacer un programa particular para esta población muy encotado donde lo que yo les vaya a dar es el centro de acopio y lo que va a traducir eso, lo que termina traduciendo ese tema es que el numero de beneficiarios que va a tener mi programa son única y exclusivamente esas 20 personas si? Y que si yo voy a tratar de aplicarlo en otro municipio me van a decir no un momento pero es que no somos pescadores, somos empresarios o me pueden decir no es que aquí somos pescadores pero aquí no nos interesa el centro

de acopio aquí lo que nos interesa es que nos de subsidio para poder llegar nuestros productos a tal lado o no lo que a nosotros nos interesa es tener la plata para el mercado que no hay o a nosotros lo que nos interesa es que nos capaciten para poder trabajar mejor el pescado porque lo estamos haciendo mal, entonces si uno o sea si pero entonces es lo que te digo si uno hace el programa súper particular para las 20 personas es un programa muy acotado donde todos pueden llegar a recibir lo mismo donde todos pueden obtener los mismos beneficios y donde todo va a estar muy ajustado a lo que realmente quiere el programa, conforme voy ampliando el espectro me voy a encontrar unas personas con diferentes necesidades y entonces uno y sobre todo recordemos el tema estamos hablando con el supuesto que no sea infinito y donde toca tomar decisiones de maximización de utilidad entonces por un lado conforme yo voy ampliando los programas entonces a las personas de este municipio que necesitaban su centro de acopio entonces yo puedo llegar a hacer una inversión con el alcalde y les doy un centro de acopio pero las otras personas que necesitaban era capacitación pues los capacito y de pronto ellos se puedan encontrar y se puedan decir oiga a ud por que le dieron capacitación oiga a ud por que le dieron un centro de acopio y a mi no entonces por las particularidades de cada uno. Entonces hasta que punto los programas pueden ser flexibles sin salirse de su resorte y su competencia y es que después de eso digamos salga o vaya otro municipio y me digan no mire lo que pasa es que nosotros lo que necesitamos es una vía porque no tenemos vía para comunicarnos entonces listo yo les construyo una vía no el programa no puede hacer eso porque pues se cambia totalmente el sentido del programa entonces como podemos hacer para articularlo para que haya comunicación entre las diferentes instancias porque lo que si pueda hacer en el caso de la vía en este programa es listo yo lo comunico aquí con el señor de su gobernación y con la gente del inco y vaya y mire a ver que hace entonces es como pueden existir esos enlaces y como puede existir esa armonía entre tener programas muy ajustados y digamos para que no se produzcan para que



no sean monstruos que terminen haciendo todo en todo momento pero por otro lado como puede uno tener en cuenta ciertas condiciones puntuales de los municipios departamentos y poblaciones que que pueden hacer que el programa se ejecute mucho mejor si se tienen en cuenta esas condiciones.

Y entonces como se maneja eso en la practica

Por ejemplo lo que te decía digamos ya osea antes se acostumbraba pues eso no tengo evidencia empírica para demostrarlo pero digamos que uno veía mucho que los programas por ejemplo hacían no se muchos procesos digamos hacían digamos como los procesos muy generalizados entonces por ejemplo era lo que te digo de que estamos trabajando aquí con las madres de montes de maría entonces lo que vamos a hacer es que les damos un curso de orfebrería porque a todas a todo el mundo le gusta la orfebrería y no es cierto si? Entonces que es lo que se hace, ahorita se ha avanzado en muchas cosas por ejemplo en capacitación de la medida se ha avanzado digamos en muchas cosas de empezar a diagnosticar esos temas de acuerdo a las condiciones que la misma población exhibe si? a tener una cosa que es muy importante y eso es una cosa que desarrollo un corpes que se ha venido avanzando y es a tener rutas de atención si?

Que corpes?

3616 para generación de ingresos. Yo te hablo en el tema mio no pues puede ser que los otros pues... pero eso lo que establece es la necesidad de tener rutas de atención y estas rutas de atención de cierta manera lo que refleja un poquito es eso son soluciones a la medida para ciertas condiciones de participantes si yo tengo estas características me voy por acá pero si tengo estas me voy por acá si tengo estas me voy por acá y si tengo estas me voy por acá pues son diferentes portafolios dentro de una misma sombrilla

Pero entonces se diseña una política y se dice si pasa entonces se hará tal cosa y si...?

Si exacto, se diseñan porque al final del cuento es porque lo que sabes es que tienes un objetivo claro por ejemplo aumentar la empleabilidad de la población y tu sabes que puedes llegar a tener ciertas características de pronto tu no puedes saber que quiere todo el mundo peor si puedes saber que ciertas personas pueden requerir de esas características particulares lo que yo te decía una persona por ejemplo que no que nunca que no estudio y que no trabaja y que quiere hacer algo pues porque ya esta cansado de no hacer nada esa persona seguramente va a requerir proceso de capacitación procesos de adaptación al trabajo bueno una persona por ejemplo que digamos el problema que tiene es que digamos toda su vida ha sido orfebre y pero no tiene ningún certificado no tiene nada nadie osea no tiene nada con que demostrar digamos que efectivamente digamos la persona tiene experiencia como orfebre y por eso le rechazan en las empresas, esa persona puede requerir una cosa particular de que le ayuden a tecnificar esa competencia o una persona por ejemplo y eso pasa mucho por ejemplo los mineros ilegales si? Que digamos a ellos los cogen haciendo minería ilegal y les dicen ud ya no puede hacer nada porque esta dañando el paramo y dicen listo pero es que lo único que yo se hacer es minería y a esas personas hay que darles unas cosas que se llaman reconversiones laborales o lo que te digo o la persona por ejemplo que ya termino su educación y que quiere especializarse en un tema seguramente de formación técnica o la persona que ya tiene su formación técnica y todo eso pero no consigue un trabajo entonces hay que ayudarla con intermediación laboral buscando a ver uno donde lo puede colocar, entonces todo tipo de formaciones sobre la medida osea todo ese tipo de soluciones son soluciones a la medida y que es lo que también entra a jugar ahí también parte que por ejemplo yo te digo si tu tienes estas características: joven termino el colegio no esta haciendo nada eh bueno yo se

que tu puedes requerir capacitación en que? No se porque eso es algo que depende de ti de lo que podamos perfilar eso obviamente tiene problemas en que sentido tiene problemas en que yo pues por un lado a necesidades producidas, yo creo que hubo un ejemplo asociado en la macarena creo que todo el mundo se quiso formar en temas como de procesamiento de lácteos y cosas así por el estilo y al final de cuentas nunca hubo nadie que se los comercializara entonces pues ellos se volvieron unos expertos en hacer leche que eso en hacer queso en hacer yogures en hacer postres pero no había nadie que se los vendieran entonces cuando iba la gente a visitar los proyectos era cuando vendían de resto nada entonces también depende mucho de las potencialidades de la región que uno pueda enfocar digamos en sistemas también las potencialidades de las personas y que uno pueda digamos como asociar esa parte para tratar de hacerlo lo mas pertinente posible pero adicionalmente también tiene problemas operativos porque por ejemplo yo puedo llegar a un municipio donde hay 30 personas y las 30 personas quieren hacer algo distinto entonces en frente a la política pública eso es un tema muy complicado porque no son personas que puedan llegar sencillamente y meterse en cualquier curso sino que son personas que seguramente se va a tener que montarles un curso particular o es posible que no haya toda la oferta y además sin hacer otro recurso en particular entonces también como hago para que no haya ninguna estigmatización con las personas que dictan normalmente el curso hay una cantidad de cosas que son un reto en estos momentos y que inclusive no hemos podido superar y que estamos estudiando como hacerlo pero es como esa combinación la que se debe tratar de manejar y aprender.

Pero pues me queda la duda como realmente si se diseñan practicas generales flexibles teniendo en cuenta una necesidad universalizable por decirlo así

Se diseñan políticas digamos se han ido es que también depende como de las características como de la política y de la población pero hay algunos casos en particular donde se requieren políticas digamos diferenciadas y eso se ha ido empezando a trabajar si? Eh es decir eh hay políticas digamos como por ejemplo el régimen subsidiado que básicamente lo que hace es dar las condiciones frente a unos beneficios en términos de salud que le deben dar a toda la población sin importar digamos sus características y en ese sentido pues la población accede y pues digamos en principio es un paquete de acceso diferenciado sin contar si eres mujer hombre niño joven si? Entonces bajo ese sentido pues seguramente una política universal tiene características universales pero también hay unas características sobre todo digamos lo que refiere a los temas de generación de ingresos y donde uno y educativos donde uno requiere que estudiar un poquito mas como cuales son las características individuales para saber un poco como cual es la mejor alternativa para darle

Por ejemplo a su dirección como funciona, osea hay una política únicamente

Ehm no pues digamos lo que es que el tema de empleos tiene unas características muy particulares y es que este es un tema absolutamente transversal a la política publica entonces digamos que nosotros tenemos como varias como tres líneas de acción si digamos si me tocara resumir el tema como tres líneas de acción la primera es uno como hace para garantizar digamos que desde el contexto macroeconómico se den las condiciones adecuadas para el empleo entonces eso es que si trabajo digno y decente que no haya discriminación laboral que las personas trabajen pues lo que te decía ya lo repetí en un ambiente digamos digno laboralmente que puedan tener todas sus prestaciones que pueda existir movilidad de la mano de obra ese tipo de cosas son las que uno mira por este lado de acá, por este otro lado de acá por el lado digamos de la mitad yo como hago también digamos para promover la empleabilidad dentro de la población, para garantizar que la población tengan mejores condiciones para enfrentarse al mercado laboral que puedan

producirse ingresos autónomamente y aquí vienen digamos muchas políticas como de capacitación de empleo digamos en particular y aquí ya viene el asunto de como hago yo para trabajar con las personas como que les cuesta trabajo insertarse adecuadamente al mercado laboral entonces ahí ya vienen políticas particulares como son la generación de ingresos y cosas así por el estilo esos son como los tres núcleos digamos en los que esta operando la política.

Entonces la dirección diseña la política de generación de empleo

Eh no lo que te decía nosotros digamos trabajamos mucho es como en temas osea digamos de generación de empleo como para poblaciones particulares y sobretodo digamos tratamos de mirar como que condiciones se deben dar en el mercado laboral para promover adecuadamente el empleo osea es como por que te digo eso es porque a final de cuentas la subdirección de empleo con sus programas y políticas no produce empleo si? Nosotros hacemos entidades para que se mejore la empleabilidad y la gente se pueda insertar mejor al mercado del trabajo pero quien produce el empleo tampoco es el gobierno por qué? Porque nosotros como gobierno nosotros podemos incentivar alianzas publico privadas o podemos dar incentivos para que la producción venga pero nosotros como empleadores no somos los principales generadores de empleo y si ese empleo muchas veces un empleado temporal como en obras publicas osea Transmilenio y esas cosas, quienes producen el empleo? El sector privado entonces uno que es lo que debe hacer con el sector privado, garantizar que existan las condiciones adecuadas en el mercado laboral para que ellos pues primero puedan generar empleo sin ningún problema y segundo para que cuando ellos generen esos empleos exista la demanda suficiente para proveer esos empleos eso es un poco el rol que nosotros cumplimos aquí en línea general si? Pero obviamente lo que te decía el tema de empleo es un tema transversal que también depende mucho del crecimiento de la económica

de la productividad de las fuerzas productivas del país entonces eso es como la combinación de ambas cosas

Y en los que diseñan por ejemplo si se diseña una capacitación seria a petición general y flexible

Si pues es un poco lo que te decían nosotros cuando vamos a establecer por ejemplo programas de formación digamos a la medida lo que tratamos de establecer es eso sí? Vamos por ejemplo a un municipio en particular y trabajamos con nosotros no hacemos tanto eso lo hacen mas los ejecutores pero digamos que eso queda contenido como en los diseños y es que se conciertan por ejemplo con las autoridades de acuerdo al potencial productivo de la región y de acuerdo a las necesidades y pues gustos de los participantes se trata de empezar a definir ofertas a la medida entonces lo que yo te decía entonces uno va al municipio digamos al municipio de Pereira y en Pereira quieren enfocarse en el sector industrial y uno trabaja con la gente y la gente quiere meterse en ese tema y resulta que uno lo que hace es uno abre tres cursos sobre profundización sobre aspectos industriales para el tema en particular por ejemplo los municipios de la región como del Tequendama o de Pisaca Cundinamarca ellos quieren dedicarse como a un tema turístico entonces uno les mete digamos como formación en temas de centros turísticos como innovación y demás eso es ese tipo de formación y eso es contemplado en los programas como te digo en los diseños no es algo que este explicito en este momento porque pues como te digo no se sabe pero lo que si se cuenta es que digamos esos procesos de concertación si se dan entre los participantes el programa y las autoridades locales.

Y con que mecanismos con la consulta

Si pues básicamente por lo menos en este programa en particular lo que se hace es que pues por un lado digamos se hace se trabaja con los participantes para desarrollarles su perfil socio laboral ocupacional entonces allí hay un

contacto directo entre el programa los operadores y el participante y segundo también se trabaja con ya digamos como con reuniones de inicio con las municipalidades donde se trabaja en esos temas digamos donde se hacen instrumentos de contratación y se adquieren compromisos y demás.

Y será que la participación constante de las personas afecta su comportamiento o sea les vuelve como que bueno bien, se contempla la posibilidad de que los beneficiarios aprendan como deben comportarse en el marco de una política pública sesgando su comportamiento debido a que su participación en los programas y proyectos tiende a ser cíclica identificas esto como algo que pasa?

Yo creo que si yo creo que si y eso es un tema digamos importante y pienso que es importante lo que te decía ahorita por un lado digamos o sea eso permite diferenciar como pares y es el tema de lo que es una política de un programa y uno no puede cometer el error de asociar, de pensar que el programa es la política sí? La política eventualmente son apuestas digamos de largo plazo que seguramente si están relacionadas como con objetivos deseados de largo plazo y con unas entidades de largo plazo deseadas que van a requerir digamos ciertos compromisos y van a requerir ciertas condiciones, pero los programas digamos muchas veces también tienen horizontes temporales y dependen de las coyunturas y dependen de las estructuras entonces en ese sentido es importante que los programas primero puedan tener o sea puedan estar sujetos de la evaluación constante y por otro lado puedan ser como muy conscientes de poder digamos como renovarse o revalidarse o reconstruirse un poco digamos por eso sí? De todas maneras yo creo que igual eso si esta implícito pero lo que yo te decía también hay un tema digamos muy importante y es como ese tema de la auto focalización y el control social que ya te he repetido varias veces y en que sentido lo digo que al final de cuentas con ese tema del control social uno y digamos deshaciendo como todos los programas es que uno pueda comenzar a identificar como esas

conductas repetidas que se dan en los programas digamos lo que hacen los beneficiarios para digamos un poco como para acostumbrarse a recibir el beneficio en particular entonces eh lo que yo creo que eso si esta como implícito de todas las formas yo creo que hay un tema digamos importante y es también desde que punto eso se convierte en evidencia y es también ese tema de que digamos los beneficiarios adquiere conductas adquiridas hay un tema muy importante y yo creo que es como el mejor ejemplo que hay y es el SISBEN si? Eh creo que la ley 1176 no recuerdo la ley pero digamos si define que ese instrumento de focalización se tiene que renovar cada 3 años precisamente por eso por que porque primero las condiciones de las personas cambian conforme pasa el tiempo el mejor ejemplo es digamos el celular, hace 15 años tener un celular era un lujo ahora cualquier persona tiene un celular si? Entonces eso cambia las condiciones de vulnerabilidad de las personas pero por otro lado las personas aprenden a saber cuales son las variables que digamos que tienen mas influencia o no en adquirir ciertos niveles y por eso es importante hacer renovación completamente del instrumento para que precisamente trate de ser lo mas transparente posible, entonces lo que te digo no conozco tampoco muchos mas casos así que se den sin embargo si es un tema que se prevé digamos desde la política pública si es algo que se prevé y se tiene en cuenta digamos.

Y por ultimo se ha hablado de que el modo en el cual es diseñado un programa determina el comportamiento de sus beneficiarios, que piensas al respecto?

Yo creo que si porque es que osea pues el comportamiento frente a algunas variables osea yo creo que es muy ambicioso pensar que uno va con un solo programa a cambiar el modus operandi o las decisiones de una persona, de un individuo creo que eso es bastante, bastante, bastante ambiciosa pero pero lo que yo si considero es que de todas formas los individuos si pueden tener osea uno si puede pensar digamos en en cambiar o incluir en algunos comportamientos de los beneficiarios buscando que el individuo digamos



tenga los comportamientos esperados para lograr lo que en principio yo pensaría que es deseable lograr en materia política pública, y creo que eso se basa u poco en lo que yo te decía antes, muchas veces muchas de las acciones que se hacen en términos de la política pública es porque presuponen que hay personas que no pueden insertarse por si olas a las condiciones digamos del mercado, entonces son personas que les cuesta conseguir trabajo o que no pueden educarse si? O que no pueden pagar salud por si solas, son personas que les cuesta y que tienen barreras de acceso a esos temas, lo que yo presupongo es que si yo les doy ciertas condiciones esas personas pueden superar esas barreras de acceso y pueden ya después integrarse a los mercados por si mismos entonces creo que eso es importante si? Eso es un tema digamos importante y creo que ya se quiere llegar es como puedo hacer yo para romper esas barreras para que ellos mismos puedan que es un termino que se acuña mismo aquí como en la política y es que ellos sean gestores de su propio desarrollo, como puedo lograr yo que las personas al final de cuentas puedan ser auto sostenibles que no requieran del estado para sostenerse y eso de cierta manera tiene implícito que las personas van a tener un comportamiento en particular con respecto a algunos variables que les van a ser inscrito.

Muchísimas gracias

No te preocupes

**ANEXO 10: Notas de entrevistas autorizadas sin audios disponibles**

**Orlando Romero: secretaria de planeación, alcaldía de Suba**

**Auto-identificación: ejecutor**

Ha trabajado con la política de adulto mayor, bonos, subsidios

Las personas hacen trampa con tal de obtener un beneficio y no les importa si va en contra de los demás pero estos otros si los denuncian ante las entidades correspondiente, no públicamente por miedo.

Las personas apoyan causas sociales siempre y cuando no les genere algún tipo de gasto pero si hacen acciones colectivas para demandarle a las entidades ejecutoras mayor cobertura en el numero de beneficiarios pero si implica abandonar un beneficio eso no lo hacen.

Son entonces egoistas cuando tratan de acceder en un primer momento al beneficio así implique pasar por encima de otros pero luego de realizada la acción manifiestan su culpa aunque no en público pero si lo hacen de modo informal siempre y cuanto no mintieran porque si confiesan haber mentido salen automáticamente del proyecto. Tienen una noción altruista siempre y cuando sea claro que son ellos quienes están ayudando para que eso se de, que solo con su participación obtendrán el beneficio antes no.

La aprobación no es algo que les preocupe pero si les afecta lo que digan los otros, quienes cuando se sienten completamente descontentos empapan a la entidad para que se tomen acciones concretas.

Hay envidia y esta se manifiesta en las reuniones de grupo y mas cuando una persona por sus condiciones excepcionales (en peor estado) entra por encima de los otros; definitivamente no hay aversión a la desigualdad.

Es importante incluir los lazos comunitarios en el diseño porque se generarían mejores procesos, se reducirían los incentivos no sedados y permitirá ajustar algunas políticas públicas como la de habitante de calle. Sin embargo, hay si se incluyen en la medida en que se espera el comportamiento que deberían tener pero se diseña presumiendo el egoísmo a final de cuentas.

Un ejemplo en el que habría sido distinta la situación si se hubieran tenido en cuenta, es el subsidio al adulto mayor.

Cuando se permite que las personas participen cíclicamente lo que se les hace es un daño porque se acostumbran a recibir el beneficio y “se beben la plata” en vez de superar su condición. En cambio si se pensara más en familias la cosa sería distinta. Se requiere un ajuste al asistencialismo.

**Eliana Palacios: fundación san Felipe neri, encargada de la política de discapacidad**

### **Auto-identificación: ejecutor**

5 años de experiencia en el trabajo público

El egoísmo se ve en los padres de niños en situación de discapacidad porque los usan para obtener beneficios pero los demás reacción mediante denuncia a la alcaldía. Son personas que tienen un altruismo alto, apoyan a pesar de que les genere un costo y están dispuestos a ayudarse entre sí constantemente porque entienden por lo que están pasando los otros, es su compromiso con la sociedad. Son egoístas entonces para conseguir el cupo y altruismo adentro del mismo.

La aprobación no les es importante pero la culpa es un sentimiento constante en la unidad familiar como tal. Dada la problemática, los demás no se ponen a hacer juicio público, solo ante las entidades. El que se presente personas en condiciones aparentemente mejores económicamente les es indiferente porque todos tienen hijos en las mismas condiciones, incluso, les colaboran. Cuando llegan personas e condiciones peores el apoyo es aun mayor.

Los diseñadores no tienen en cuenta esto y presumen que las personas son egoístas porque no entienden la problemática que están viviendo, crean incentivos para que se comporten como originariamente no lo harían. Adicionalmente la política pública de discapacidad plantea una agenda integral y atención completa y muchas de las entidades lo dejan en el papeleo, le dan prioridad a otro tipo de programas. Estos dos elementos mezclados hacen muy difícil la ejecución. Por eso en este caso es favorable que puedan participar repetitivamente porque entre todos se ayudan.

### **Bibiana Hernández-interventora proyectos sociales**

#### **Auto-identificación: ejecutora**

Ante nada mas allá de un egoísmo de los beneficiarios hay que pensar en el componente político y en la mentalidad de los políticos y su interés. Un ejemplo en

los ciudadanos se ve en las madres cabeza de hogar, niegan la pareja, mientren y hacen cosas por acceder a un beneficio. Sin embargo, no todos los beneficiarios aplauden ni admiran esta conducta. La denuncia esta presente.

En el caso de los desplazados ellos se apoyan mutuamente porque entienden las condiciones por las que esta pasando el otro sin embargo no renunciarán a un beneficio por él.

Se despiertan entonces sentimientos egoistas ante la necesidad de acaparar cosas por las altas deficiencias que tienen y altruistas cuando se ponen en la tarea de guiar a otro, recibirlo en su casa, acompañarlo y tenerles la mano. No hay culpa en los vivos ni dejan de lado las personas la posibilidad de obtener un beneficio por aprobación, probablemente por sus altas deficiencias.

La envidia es un factor que afecta significativamente a esta población, sin embargo cuando llega alguna persona en “peores condiciones”, la solidaridad es notable.

Estos temas no son relevantes en el diseño de políticas públicas porque estas deben ser amplias y para toda la comunidad y esta tiene todo tipo de valores y sentimientos. Las presunciones con respecto al comportamiento sesga la ejecución en particular porque crea juicios de valor. Se debe trabajar entonces por el progreso de cada comunidad y grupo en particular.