



**ACTITUDES IMPLÍCITAS DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS  
FRENTE AL PERDÓN EN EL MARCO DEL CONFLICTO ARMADO  
COLOMBIANO**

**IMPLICIT ATTITUDES OF UNIVERSITY STUDENTS IN REGARD TO  
FORGIVENESS IN THE COLOMBIAN ARMED CONFLICT**

**ANGÉLICA CAICEDO MORENO**

**PABLO CASTRO ABRIL**

**Directores**

**Wilson López López PhD**

**Luis Manuel Silva PhD**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**PSICOLOGÍA**

**2015**

### **Resumen**

En este estudio se analizaron las actitudes implícitas de estudiantes de la Pontificia Universidad Javeriana, con respecto al perdón hacia ex miembros de grupos guerrilleros y grupos paramilitares en el marco del conflicto armado colombiano, por medio de la prueba IAT y un cuestionario. Este análisis, se hizo a la luz de la Teoría de Marcos Relacionales, derivada del Contextualismo Funcional, donde fue posible observar una mayor asociación entre los conceptos de “Perdón” y “Guerrilla”, indicando que podría haber una mayor disposición a perdonar a ex miembros de éste grupo armado. Esta investigación abre la posibilidad de explorar el tema del perdón en el posconflicto incluyendo variables como la posición política, la edad y la experiencia frente a la guerra desde una perspectiva conductual contemporánea.

**Palabras claves:** Perdón, conflicto armado, actitudes implícitas, actitudes explícitas, Teoría de Marcos Relacionales, IAT, grupos guerrilleros, grupos paramilitares.

### **Abstract**

In this study, the implicit attitudes of students of the Pontificia Universidad Javeriana were analyzed with regards to forgivingness toward ex members of the guerilla and paramilitary groups in the Colombian armed conflict. These were measured with the IAT (Implicit Association Test) and a questionnaire. The analysis was made from functional contextualism and

Relational Frame Theory, and we found that participants presented a stronger association between the concepts of “Forgiveness” and “Guerilla” suggesting they would be more willing to forgive an ex member of this armed group. This investigation opens the possibility of further exploration on the subject of forgiveness in a postconflict scenario, including variables such as political position, age, and war experiences.

**Key words:** Forgiveness, armed conflict, implicit attitudes, explicit attitudes, Frame Relational Theory, IAT, guerilla groups, paramilitary groups.

## TABLA DE CONTENIDO

1.0 <a href="#">Resumen</a> .....	2
2.0 <a href="#">Abstract</a> .....	2
3.0 <a href="#">Introducción</a> .....	5
4.0 <a href="#">Conceptualizaciones del perdón y su papel en el conflicto armado colombiano</a> .....	7
4.1 <a href="#">El conflicto armado colombiano</a> .....	11
4.1.1 <a href="#">Contexto histórico</a> .....	12
4.2 <a href="#">El papel de los discursos sobre el conflicto</a> .....	15
5.0 <a href="#">El Lenguaje y la cognición desde el conductismo contemporáneo</a> .....	17
4.1 <a href="#">Actitudes desde la visión tradicional y el conductismo contemporáneo</a> .....	25
6.0 <a href="#">Método</a> .....	32
5.1 <a href="#">Diseño</a> .....	32
5.2 <a href="#">Participantes</a> .....	32
5.3 <a href="#">Instrumentos</a> .....	32
5.4 <a href="#">Procedimiento</a> .....	33
7.0 <a href="#">Resultados</a> .....	34
6.1 <a href="#">Descripción de la muestra</a> .....	34
6.2 <a href="#">Análisis de las actitudes explícitas</a> .....	34
6.3 <a href="#">Resultados de las actitudes implícitas</a> .....	34
6.4 <a href="#">Correlaciones entre actitudes implícitas y explícitas</a> .....	36
8.0 <a href="#">Discusión</a> .....	37
7.1 <a href="#">Perspectivas futuras</a> .....	40
9.0 <a href="#">Referencias</a> .....	41
10.0 <a href="#">Anexos</a> .....	44

## **Introducción**

El perdón es un concepto psicológico en el cual una persona, por medio de diferentes factores tanto emocionales como cognitivos, da cuenta de un proceso de cambio frente a uno o varios agresores de una manera determinada, tomando en cuenta que es una reacción a una acción ofensiva que va ligada a la disposición personal frente a las circunstancias en que ocurre, así como al valor social que el perdón posea dentro de determinada comunidad. Es un concepto que debe ser valorado desde múltiples dimensiones para abarcar las diferentes conceptualizaciones que existen al respecto (McCullough & vanOyen, 2005). Una forma convencional de estudiarlo dentro de la disciplina es por medio de test, cuestionarios, entrevistas y demás instrumentos en los cuales las personas reportan sus actitudes, conocimientos y percepciones sobre el perdón.

Sin embargo, recientemente en Psicología se ha visto una desconexión entre lo reportado en dichas entrevistas y cuestionarios y el desempeño en situaciones reales donde deben producirse fenómenos como el perdón. Por ejemplo Briñol et al. (2002) han sugerido que las personas a veces no son directamente conscientes de sus actitudes y en otras ocasiones las reportan de forma incorrecta. Por eso se ha dado relevancia al estudio de las actitudes implícitas, entendidas como aquellas de las cuales las personas no son inmediatamente conscientes o que por alguna razón no pueden reportar con precisión (Briñol et al., 2002), como una forma alternativa y confiable de medir éste y otros fenómenos. En este trabajo pretendemos realizar una exploración al tema del perdón usando una metodología de evaluación de las actitudes implícitas y analizar los resultados a través de una teoría del comportamiento basada en el contextualismo, entendido como una visión filosófica que busca el pragmatismo, la veracidad y el papel funcional del contexto. Esta se conoce como

Actitudes implícitas hacia perdonar a actores del conflicto armado colombiano 6

teoría de los marcos relacionales (TMR), y se encuentra altamente relacionada con el lenguaje y su aprendizaje.

Dentro de esta investigación, se busca hacer un análisis del perdón en el conflicto armado colombiano desde la perspectiva de esta teoría, teniendo en cuenta que ésta permite una visión novedosa sobre las diferentes problemáticas que subyacen a dicho conflicto. En esta línea de ideas, se comenzará realizando una revisión de los conceptos de perdón y las formas en las que diferentes perspectivas lo han abordado, para luego ahondar en los aspectos relacionados con el conflicto armado en Colombia y entender dicha relación, desde la teoría de los marcos relacionales y la evaluación de las actitudes implícitas.

Este trabajo cobra relevancia para la disciplina psicológica, partiendo del hecho de que hasta el momento en Colombia, el perdón no ha sido estudiado desde la teoría de Marcos Relacionales, y menos aún, a la luz de mediciones implícitas de las actitudes. En ese sentido, los resultados de éste trabajo se articularán con los estudios explícitos sobre perdón en el conflicto armado colombiano, ayudando a generar mayores comprensiones y abriendo camino para su continuidad en las investigaciones sociales. Además, este proyecto se enmarca dentro de los trabajos que conducen profesores de la Facultad de Psicología para entender la forma como las personas en Colombia hoy en día conciben y valoran el conflicto armado y los actores participantes en él. Se espera que el resultado de la investigación sirva como insumo para poder ayudar a comprender mejor cómo facilitar en el futuro la integración social de los miembros de grupos armados participantes en el conflicto actual partiendo del interés en conocer cuáles son las actitudes implícitas de estudiantes de la Pontificia Universidad Javeriana frente a la posibilidad de perdonar a los diferentes actores armados del conflicto interno colombiano, pregunta que guiará la presente investigación.

### **Conceptualizaciones del perdón y su papel en el conflicto armado colombiano**

Según Enright (1991), el perdón en adultos tendría como parte la reposición de sentimientos negativos por positivos hacia el victimario, renunciando a la venganza y el resentimiento, siendo éste último caracterizado por amargura, hostilidad, miedo residual e ira residual en respuesta a un daño u ofensa específica. Sin embargo, la mayoría de los estudios realizados se refieren al término “*forgiveness*” entendido en español como el perdón disposicional, que se refiere al perdón en la mayoría de circunstancias y no sólo en un contexto particular, es decir, se entiende como la tendencia generalizada a perdonar.

Este perdón disposicional se define en términos de cuatro aspectos: el primero de ellos hace referencia al resentimiento duradero, entendido como la dificultad de escapar del estado de “Falta de perdón”, es decir es un momento previo a la decisión de perdonar, vengar o tomar otro camino (Chiaramello, Mesnil, Muñoz & Mullet, 2006). El segundo aspecto es la sensibilidad a las circunstancias, la cual involucra el análisis de los aspectos materiales de la situación ofensiva, como la cancelación de las consecuencias del daño, lo que influencia la decisión de perdonar o no (Ballester, Muñoz & Mullet. 2009). El tercero de ellos se entiende como la búsqueda incondicional de perdón, que se encuentra enmarcada en la relación entre diferentes variables personales como la ira, la ansiedad, una forma extrema de escepticismo, la religión, la educación, la edad y el género. Estas variables, también se correlacionan con el último aspecto denominado incapacidad en la búsqueda de perdón. La respuesta positiva o negativa a las variables, son las que determinan el peso de los dos últimos aspectos en el perdón disposicional (Chiaramello, Muñoz & Mullet. 2008).

Todos los aspectos anteriores son entendidos por Chiaramello et al. (2006) como el proceso que la mayoría de personas debe pasar luego de ser ofendidas. Además la duración del resentimiento depende de las circunstancias de la ofensa, la actitud del agresor o perpetuador, la personalidad de la víctima y el contexto general en el que se encuentran

Actitudes implícitas hacia perdonar a actores del conflicto armado colombiano 8

ambos. Por tanto el resentimiento puede resultar en perdón, venganza, queja u olvido. Cabe aclarar que la venganza no es sinónimo de resentimiento y que la ausencia de ésta no significa perdón.

Esta definición pone de manifiesto que hay diferencias importantes entre las conceptualizaciones de sentido común sobre el perdón y el perdón disposicional. Por ejemplo, Ballester et al. (2009) hicieron una revisión de tres estudios en los cuales se realizaron encuestas y cuestionarios a diferentes poblaciones tales como trabajadores sociales y estudiantes. En dichos estudios se encontró que el perdón se entiende como un proceso de liberación de los sentimientos negativos referentes al agresor, para esto se necesitan características como la honestidad, el ser cuidadoso y tener una “mente abierta” que permita encontrarle solución al problema, aprender de los errores y en últimas dar una segunda oportunidad

En resumen, las conceptualizaciones más notables en la literatura de acuerdo a los autores del artículo son: 1) El perdón supone la reposición de emociones negativas hacia el agresor por emociones positivas. 2) El perdón es un proceso que sólo puede ocurrir entre agresor y víctima que se conocen (Díada). 3) El perdón no es un proceso que devalúe al perdonado y 4) El perdón es un proceso que alienta al perdonado a tener una mejor conducta en el futuro. Mullet, Girard y Bakhshi (2004) realizaron un estudio con el fin de confirmar si las concepciones de perdón responden a estas ideas, para lo cual aplicaron un cuestionario con afirmaciones sobre el perdón y realizaron un análisis factorial que encontró cuatro factores de conceptualización que poseen un valor intercultural. Estos son el “perdón como un proceso de cambio emocional” [*Change of Heart*], que se entiende como el cambio de emociones negativas a positivas hacia el agresor; el segundo es “el perdón es un proceso más que diádico”, que hace referencia a que el perdón es un proceso amplio que no está limitado por la diada Agresor-Víctima, el tercer factor es que “el perdón favorece el arrepentimiento”,

es decir, perdonar al agresor significa necesariamente guiarlo a aceptar sus errores. Y el cuarto factor se llama “el perdón es inmoral”, cuando se considera que el perdón alienta la conducta inmoral, un ejemplo es creer que perdonar al agresor significa aprobar lo que ha hecho.

Partiendo de éstos cuatro factores de conceptualización en dicho estudio y de las características del perdón disposicional, los autores comprueban las hipótesis planteadas sobre los cuatro factores. Una de ellas ocurre cuando la creencia del perdón corresponde al “*Change of Heart*” y se encuentra asociada positivamente con la búsqueda incondicional del perdón y la sensibilidad a las circunstancias. Asimismo, cuando la creencia del perdón corresponde a un proceso amplio que va más allá de la díada, está asociada positivamente con la búsqueda del perdón incondicional y negativamente con el resentimiento duradero. Cabe anotar que se presentó una alta correlación entre la búsqueda del perdón incondicional y la creencia de un proceso amplio, lo cual se explicaría desde el hecho de que muchas de las ofensas que ocurren en la vida cotidiana son experimentadas como indirectas o colectivas, al hablar de una ofensa colectiva se refiere a una ofensa perpetrada por un grupo de personas con ideas afines.

La siguiente hipótesis del estudio en discusión indica que cuando la creencia del perdón está relacionada con que alienta el comportamiento moral, la misma está asociada positivamente con la sensibilidad de las circunstancias. La última de dichas hipótesis denota la asociación positiva entre la creencia de que el perdón alienta la conducta inmoral con el resentimiento duradero. Lo anterior permite concluir que los factores podrían determinar la disposición de perdonar que tienen las personas, así aquellas personas que concuerden con las ideas de los tres primeros factores de conceptualización, tendrán mayores posibilidades de realizar un proceso activo y optimista del perdón, mientras que, los que se identifican con el

Actitudes implícitas hacia perdonar a actores del conflicto armado colombiano 10

último factor tendrán una actitud reactiva sustentada por la misma creencia pesimista de que permitirán la perpetuación de daño a futuro (Ballester, Muñoz & Mullet. 2009).

A raíz de lo expuesto sobre el perdón, se concluye que es un proceso en donde la disposición y la acción de perdonar son consecuencias del mismo, este depende de factores demográfico-contextuales y de la historia individual que generan las actitudes frente al perdón desde las cuales interactúa cada persona con el mundo. Tomando en cuenta esto, es de esperarse que las conceptualizaciones varíen entre culturas y países como se puede observar en el artículo de Bagnulo et al. (2009), en el que se hace una comparación entre las concepciones del perdón en América latina y Europa Occidental. Este estudio se realizó en Uruguay y Francia donde se encontró que en ambos países también pueden ser aplicados los cuatro factores de conceptualización anteriores. En cuanto al primer factor no se observó una diferencia entre los países ya que en ambos hay un desacuerdo con la idea de “*Change of Heart*” (cambio de opinión emocional) siendo las mujeres quienes más respaldaron dicha idea. Por otro lado, los uruguayos estaban más de acuerdo con la conceptualización del perdón como un proceso amplio, igualmente, las personas que reportaban ser más religiosas, tendían a estar más de acuerdo con dicha afirmación.

Es importante mencionar que una de las diferencias que se esperaba encontrar en ésta comparación, hace referencia a los diferentes tipos de culturas entre ambos países. Por un lado, se entiende que gracias al proceso histórico, ambas naciones poseen raíces religiosas contiguas, sin embargo, parece ser que Uruguay, como país latinoamericano posee relaciones más colectivistas, mientras que, Francia tiende a ser más individualista. En cuanto a esto, la diferencia más substancial es que la idea del perdón como una dádiva, se halla más relacionada con la cultura individualista, mientras que el perdón extensivo es más aceptable en culturas colectivistas y en personas más religiosas. Sin embargo, los hallazgos más importantes se encuentran en que una gran cantidad de la población sin importar los países, difieren de las

Actitudes implícitas hacia perdonar a actores del conflicto armado colombiano 11

conceptualizaciones, ya que no creen que sea necesario un “*Change of Heart*” para poder perdonar a un victimario.

Por otro lado, las realidades latinoamericanas difieren unas de otras según los países, por lo cual no es posible hacer una generalización de los conceptos de perdón en la región, teniendo en cuenta las diferencias histórico-políticas y económicas que se encuentran en la misma. En ese orden de ideas, es importante realizar un análisis del conflicto armado colombiano, tema transversal de ésta investigación, para así entender de forma completa y profunda tanto la problemática, como la necesidad de investigación desde diferentes perspectivas, así como la importancia de la búsqueda de caminos hacia el entendimiento del perdón en los colombianos con sus respectivas consecuencias en la realidad del país.

### **El conflicto armado colombiano**

Colombia es un país que a la fecha lleva más de seis décadas de conflicto armado activo en las diferentes zonas del territorio. Tal como lo menciona Guáqueta (2003), “hay pocas dudas sobre las motivaciones de carácter político y socioeconómico que dieron inicio al conflicto en los años sesenta” (p.14). De ahí, las guerrillas, en especial las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, surgen en un contexto de protesta por diferentes exclusiones socio-políticas del estado hacia diferentes facciones en el país. No obstante, las razones por las cuales se mantuvieron, fortalecieron y modificaron, son mucho más confusas y de órdenes menos ideológicos (Palacios, 2012). El narcotráfico, las extorsiones, los secuestros y otros tipos de criminalización, se convierten en protagonistas de la lucha armada. La conjunción de todos estos factores ha terminado por construir la manera particular en la que los colombianos entienden su contexto y su realidad.

Teniendo en cuenta la línea argumentativa de ésta investigación, es el conflicto armado colombiano el tema transversal que compete estudiar, para luego abordarlo a la luz de

Actitudes implícitas hacia perdonar a actores del conflicto armado colombiano 12

los marcos relacionales y más especialmente de las actitudes implícitas referentes al perdón, teniendo en cuenta que éste tema no ha sido estudiado desde dicha perspectiva.

### ***Contexto histórico***

El inicio del conflicto interno colombiano tiene diferentes fechas según los autores u organizaciones que lo han estudiado, sin embargo, estas generalmente se encuentran situadas entre los años 1948 y 1960 aproximadamente. Recientemente, el Centro de Memoria Histórica, entregó el Informe General de Memoria y Conflicto, como parte de su aporte a la comprensión del origen y transformaciones del conflicto armado colombiano. En él se identifican cuatro periodos donde en el primero de ellos se entiende el inicio próximo del conflicto armado hacia el año 1958, momento en el cual existe en el país una transición desde la violencia bipartidista hacia la violencia subversiva.

Esta época, se encuentra enmarcada en un principio por la violencia generada años atrás por los dos partidos políticos colombianos (Liberal y Conservador), que alcanzó su punto más crítico en el periodo conocido simplemente como “La Violencia” (1946 – 1958), junto con el posterior Frente Nacional. Sin embargo, existieron muchas otras variables importantes como las inequidades derivadas por los enfrentamientos políticos, las problemáticas agrarias agravadas por los intentos fallidos de reformas estructurales sobre la tenencia de tierras así como la limitada capacidad participativa y la excesiva represión hacia los actores disidentes (Centro de Memoria Histórica, 2013).

Este conflicto político llevó a la represión armada de los diferentes movimientos agrarios, obreros y populares urbanos, desatando los altos índices de agresividad que caracterizaron a “La Violencia” y que fueron haciéndose más intensos en acciones como el asesinato del líder liberal Jorge Eliécer Gaitán en protestas populares como el Bogotazo que tienen como característica principal la participación activa de ciudadanos en actos agresivos

Actitudes implícitas hacia perdonar a actores del conflicto armado colombiano 13

hacia los partidos contrarios, politizando así a todos los sectores de la sociedad (Centro de Memoria Histórica, 2013).

A raíz de estas acciones dentro de los partidos políticos cada vez más radicalizados, se crearon diferentes agrupaciones armadas con el objetivo de destruir y deslegitimar el poder político contrario por medio de acciones violentas tales como masacres, crímenes sexuales, despojo de bienes, entre otros. Ello generó una especie de naturalización de éste tipo de fenómenos en la historia colombiana, ya marcada décadas atrás por la violencia. Como ejemplo de esto, en el año 1959 se realiza un informe por parte de la Secretaría de Agricultura del Tolima, en el cual se cuantifica a las víctimas y las pérdidas materiales, llegando a encontrar una cifra de 16.219 muertos entre los años de 1949 y 1957, teniendo como principales afectados a los departamentos de Caldas, Risaralda, Quindío, Tolima, Antioquia, Norte de Santander y Santander (Centro de Memoria Histórica, 2013).

En el marco de esta violencia generalizada, se produjo en 1953 el ascenso del General Gustavo Rojas Pinilla a la presidencia con el fin de “pacificar” al país, buscando una forma de detener la violencia bipartidista. Sin embargo, las acciones militares dirigidas a debilitar las autodefensas campesinas generaron argumentos suficientes en sus filas para que los guerrilleros radicalizados no entregaran las armas, y por el contrario prosiguieran la lucha armada (Centro de Memoria Histórica, 2013). Luego de ésta presidencia, entró en rigor el acuerdo del Frente Nacional para gobernar el país por un periodo total de 16 años, que apoyado por el gobierno estadounidense puso en práctica diferentes estrategias de represión al comunismo y reformismo social.

Ya hacia el año 1964, la política del gobierno de atacar las llamadas *Repúblicas Independientes*, o, en otras palabras, áreas que escapaban al control estatal, junto con la consideración del Frente Nacional como un régimen político que excluía a otros actores políticos, posibilitó el fortalecimiento de los ideales comunistas en diferentes frentes

Actitudes implícitas hacia perdonar a actores del conflicto armado colombiano 14

campesinos, transformando estos movimientos de autodefensa, en reales grupos guerrilleros. Los primeros grupos guerrilleros fueron las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), el Ejército de Liberación Nacional (ELN) y el Ejército Popular de Liberación (EPL).

El segundo periodo, que abarca los años 1982 a 1996, se entiende como la expansión de éstos grupos guerrilleros, enmarcados en una proyección política que puso en el marco de la violencia colombiana al surgimiento de los grupos paramilitares como las Autodefensas Unidas de Colombia, quienes surgen como respuesta al conflicto y poseen, según la perspectiva, diferentes intenciones desde su creación. Desde un punto, se entienden como defensores del campesinado en las regiones más apartadas del país donde la presencia de la fuerza pública es limitada y las operaciones ilegales se incrementan. Por el otro, poseen fuertes nexos con el narcotráfico, el crimen organizado y algunas facciones políticas de ultraderecha. En el otro extremo, las fuerzas armadas de Colombia sufren transformaciones continuas y carecen de opiniones centralizadas en la población (Palacios, 2012). Además, es en ésta época donde el estado sufre una profunda crisis interna y un colapso gracias a la propagación paulatina del narcotráfico tanto a nivel nacional como internacional. Sumado a esto, se crea la Constitución Política de 1991, y se toman los primeros pasos para un proceso de paz que deja resultados parciales y confusos.

Luego de esto, el tercer periodo comprendido entre 1996 y 2005, se caracteriza por el escalonamiento de la violencia y las expansiones de ambos grupos armados ilegales, acompañado de un esfuerzo del estado por recomponerse y una opinión pública cada vez más a favor de una solución militar al conflicto. A su vez, se libra una dura lucha contra el narcotráfico ahora ligado al terrorismo y a estos mismos grupos armados, lo cual vuelve a poner a Colombia en la opinión pública internacional (Centro de Memoria Histórica, 2013).

El cuarto periodo marca el reacomodo del conflicto armado entre los años 2005 y 2012 y se distingue en general por una ofensiva militar del Estado cada vez más especializado en acciones de contrainsurgencia, debilitando a los grupos guerrilleros, quienes se reacomodaron militarmente. También se produce un proceso fallido de negociación política con los grupos paramilitares, quienes también sufren cambios estructurales fuertemente influenciados por el narcotráfico, lo que los convierte en grupos más desafiantes y con acciones criminales más pragmáticas (Centro de Memoria Histórica, 2013).

### **El papel de los discursos sobre el conflicto**

Según lo visto en investigaciones como la realizada por López, Blanco, De la Corte y Durán (2004), los discursos de los diferentes factores del conflicto se enfocan en la deslegitimación del adversario y en la deshumanización de los “enemigos”. De esta forma, cada actor deslegitima las acciones del otro, mientras legitima activamente la violencia ejercida contra éste, generando argumentos que se adaptan funcionalmente a cada contexto y que tienen como finalidad llegar a la población civil de una forma específica; logrando que “A pesar del largo tiempo de enfrentamiento y del conocimiento que la población tiene sobre esos sectores armados, el análisis de sus escritos nos ha mostrado que esos elementos descalificadores están claramente presentes en sus discursos” (López et al., 2004. p. 80).

Esto indica que dichos discursos fomentados por cada una de las facciones del conflicto hacen parte de las ideas y pensamientos de la población civil en general, y que interactúan de formas distintas dependiendo del contexto y los atributos individuales de los sujetos para generar actitudes que se replican y se sostienen. Estas actitudes sin embargo, debido a los métodos discursivos, pueden estar presentes de forma implícita (es decir, sin plena consciencia o susceptibles de ser distorsionadas), haciendo que las opiniones dadas

Actitudes implícitas hacia perdonar a actores del conflicto armado colombiano 16

frente al conflicto, sean divergentes de la manera de actuar y entender el contexto y por lo tanto, diferente a la conducta realizada frente a la situación.

Una línea de recientes investigaciones ha articulado los temas de perdón y conflicto armado colombiano en vísperas de un posconflicto. Estas han sido realizadas con métodos explícitos, que si bien generan un entendimiento sobre las perspectivas e ideas de las personas en su cotidianidad, se encuentran sujetas a un sinnúmero de variables enfocadas a la deseabilidad social que podrían en algunos casos no concordar acertadamente con la realidad de las conductas sobre el proceso de perdón. Mientras que al estar la metodología de medición implícita más protegida de sesgos cognitivos y efectos de la deseabilidad social, la disposición y la capacidad de perdón se verían expuestas a un análisis más profundo que dé cuenta de las estructuras referidas a la manera en la cual una persona podría actuar realmente al perdonar a un victimario.

Por esto, es posible que se encuentren diferencias entre medidas implícitas y explícitas referentes al perdón, ya que como se ha visto en la investigación de López, Pineda, Murcia, Perilla y Mullet (2012), en la cual los autores presentan los resultados de un estudio sobre la voluntad de los colombianos comunes a perdonar diferentes actores del conflicto armado, las personas tienen una inclinación mayor a perdonar a actores de los grupos paramilitares que a los grupos de guerrilla como las FARC. Sin embargo, estos resultados pueden deberse al contexto actual que se vive en el país, ya que el conflicto armado no ha terminado y quienes iniciaron dicho conflicto se encuentran representados en la guerrilla FARC. Así mismo, la concepción de impunidad frente a los crímenes cometidos y los tipos de perdón que se piden por parte de los victimarios hacen creer que éstos no se encuentran realmente arrepentidos.

Esta posible falta de arrepentimiento y la forma de pedir perdón, influyen significativamente en la disposición a perdonar por parte de las víctimas y de la población civil en general, ya que tal como se evidenció en las pruebas similares realizadas por Ahmed,

Azar y Mullet (2008) y Azar y Mullet (2002) en poblaciones del Líbano y Kuwait, uno de los factores más importantes dentro de la disposición a perdonar es la forma en la cual el ofensor realiza su disculpa y pide perdón a la víctima teniendo en cuenta la argumentación, la honestidad y las demás variables ya mencionadas. A la luz de López et al. (2012), un ex-miembro de las fuerzas paramilitares tendría una oportunidad mayor de ser perdonado teniendo en cuenta diferentes variables como si fue actor pasivo, si fue un asesinato, un robo o un secuestro, si ha ofrecido disculpas sinceramente y si ha ofrecido compensar el daño causado; mientras que, un ex-miembro de la guerrilla de las FARC tendría menos oportunidad de ser perdonado con las mismas variables.

Como conclusión, los resultados del estudio de investigación de Briñol et al. (2002) podrían implicar grandes cambios frente a la evaluación del problema, pues mostrarían que aquellas actitudes implícitas que podrían ser de no estar dispuesto a perdonar a ningún actor del conflicto, tendrían la posibilidad de ser modificadas con los mismos procesos que las actitudes explícitas, es decir, mediante una argumentación de tipo fuerte.

Sin embargo, este cambio es muy dependiente de la sofisticación de las capacidades verbales (entendidas como las habilidades de comunicación simbólica). Para aclarar la relación entre la formación de actitudes implícitas y el desarrollo de habilidades verbales, nos concentraremos a continuación en explorar los aportes del conductismo contemporáneo sobre esta problemática, para culminar con la presentación de la TMR que será el marco conceptual a través del cual se leerán los resultados.

### **El lenguaje y la cognición desde el conductismo contemporáneo.**

Tradicionalmente se ha considerado que los procesos cognitivos, de formación de actitudes y demás están fuera del dominio o del escrutinio de la psicología conductual. Sin embargo, las aproximaciones contemporáneas, como la TMR basada en el contextualismo

Actitudes implícitas hacia perdonar a actores del conflicto armado colombiano 18

funcional, han posibilitado la explicación de dichos procesos desde otros paradigmas. En ese sentido, es importante explicar cuáles son sus bases, los conceptos básicos y las posibilidades que brinda, para entender su utilidad en la presente investigación, así como las ventajas que presenta, junto con el estudio de las actitudes implícitas, para estudiar fenómenos sociales de diferente índole.

En ese sentido el contextualismo funcional es un conjunto de teorías que tienen como fin abarcar una perspectiva de veracidad desde un punto de vista local y pragmático, para esto, dicho criterio de verdad surge de la aplicación experimental de todos sus supuestos en el contexto específico. El análisis de este proceso también cobra veracidad “en la medida en que alcanza una finalidad o lo lleva a uno en la dirección que era importante antes de iniciar el análisis.” (Vargas- Mendoza, 2006a, p.17). Por tanto, la unidad de análisis fundamental son los actos que ocurren en un contexto teniendo en cuenta tres importantes premisas. La primera de ellas hace referencia a la totalidad del evento, la segunda indica la naturaleza de dicho evento y su funcionalidad determinada por el papel del contexto y por último la firme creencia en el criterio pragmático de veracidad, explicado anteriormente. Así mismo, dentro de ésta corriente, uno de los puntos más importantes está referido al papel del lenguaje y cómo éste es aprendido y afectado por medio del ambiente, pero también media la relación entre la conducta abierta y el contexto. Uno de los mayores aportes del contextualismo funcional ha sido la fundación de la Teoría de los Marcos Relacionales (TMR, Pérez, Guerrero & López, 2002).

La TMR es una aproximación conductual al lenguaje y a la cognición humana (Hayes, Barnes-Holmes & Roche, 2001). Algunas de sus bases empíricas son la visión contextualista funcional, las operantes generalizadas, la equivalencia de estímulos, la respuesta relacional derivada y la conducta gobernada por reglas. Las operantes generalizadas, o puramente funcionales, son clases de respuestas definidas en términos de su función, como cualquier

Actitudes implícitas hacia perdonar a actores del conflicto armado colombiano 19

operante, pero cuya topografía (o forma) no es fácilmente identificable. El ejemplo más común es la imitación generalizada (Hayes, et al., 2001), puesto que se forma y se mantiene a través de las contingencias de refuerzo, pero su topografía depende siempre de lo que haga la persona a quien se imita – por lo tanto no hay correspondencia directa entre topografía y función.

La equivalencia de estímulos, por otro lado, hace referencia a que los estímulos pertenecientes a un conjunto llamado “clase de equivalencia” son intercambiables y tienen la misma función – cada nuevo miembro del conjunto pasa a tener esas mismas características. Es una relación condicional que debe tener las propiedades características de la equivalencia siguiendo la lógica matemática de los conjuntos, siendo estas la reflexividad, la simetría y la transitividad. La primera de ellas, es entendida como la “intercambiabilidad de un elemento consigo mismo” (García & Benjumea, 2002, p. 2), es decir, la propiedad de la identidad. La segunda es la inversión de la relación unidireccional de dos estímulos sin previo entrenamiento, en otras palabras, la simetría es una de las propiedades primordiales de la equivalencia ya que en las discriminaciones condicionales que son unidireccionales, un sujeto es capaz de discriminar entre dos estímulos como  $A=B$  para luego, entender esta relación de forma inversa como  $B=A$ . En esta línea de ideas, la transitividad parte de la simetría pero agrega un nuevo estímulo y tiene como propiedad la equivalencia conocida con solo uno de los estímulos previos, en otras palabras, si le damos una instrucción a un niño que salte cada vez que ve el color rojo, la simetría sería  $\text{Color rojo}=\text{Salto}$ , sin embargo, si le decimos que salte cada vez que lea la palabra rojo, se crea otra equivalencia entre  $\text{Rojo}=\text{Salto}$ . Así, los estímulos Color rojo o la palabra Rojo generan una equivalencia con la respuesta de salto, aunque no hayan entrado en contacto previamente (García & Benjumea, 2002).

A partir de lo anterior, la respuesta relacional derivada, una de las claves de la TMR, se concibe como una tendencia general a responder en términos relacionales y bajo el control

Actitudes implícitas hacia perdonar a actores del conflicto armado colombiano 20

de claves contextuales (por ejemplo eventos, experiencias, palabras, frases) que van más allá de lo puramente físico (Vargas-Mendoza, 2006). Finalmente, la conducta gobernada por reglas asume que la regla (estímulo que especifica contingencias) como un alterador de la función del estímulo con el que se establece contacto, sin la aparente intervención de las contingencias. Desde la TMR, esta conducta gobernada por reglas es posible a través del desarrollo normal de las habilidades del lenguaje que permiten relacionar estímulos arbitrariamente que luego, se convierten en una respuesta operante generalizada. Esto es posible ya que los seres humanos pasan de relacionar de forma directa los estímulos conocidos a relacionarlos arbitrariamente por medio del continuo entrenamiento durante el crecimiento. Luego de esto, el niño puede entonces conectar estímulos que no comparten ninguna propiedad formal, y por tanto, estímulos que no han sido relacionados en su historia de aprendizaje pueden volverse funcionalmente efectivos. Las funciones de estos estímulos son establecidas de acuerdo a lo que el contexto social promueve y estas pueden ser alteradas por las relaciones establecidas arbitrariamente (Törneke, Luciano & Valdivia, 2008).

Para estas relaciones, es importante tener en cuenta la conducta relacional que está basada en las diferentes formas en las que el estímulo está relacionado. Esto se presenta como el marco relacional, que es una forma de expresar el hecho de que cualquier cosa puede ser enmarcada relacionalmente tan pronto como se adquieran las operantes básicas relacionales en el desarrollo del lenguaje. Así, surgen los marcos relacionales básicos que se establecen primero en el entrenamiento del lenguaje, estos son: coordinación (“igual a”, “similar”), oposición, distinción, espacialidad, comparación, jerarquía, temporal y causal; dichos marcos, deben entrenarse tal como se mencionó anteriormente con el fin de poder integrar elementos novedosos. Con el objetivo de alcanzar la mayor fluidez y flexibilidad posible en el uso del contexto relacional para así poder emitir conductas que vayan en línea con la adecuada transformación de funciones (Törneke, Luciano & Valdivia, 2008).

La TMR también sostiene que es precisamente por esa transformación de funciones que las reglas logran alterar la conducta. Sin embargo, para que estas sean efectivas la persona debe ser fluente en los marcos relacionales básicos pues así cobra sentido o logra entender la relación entre el comportamiento y sus consecuencias, ya sea de forma implícita o explícita. Estas reglas implícitas hacen referencia a que la regla entendida no es necesariamente la regla establecida, puesto que la primera es la que se encuentra ‘en contacto’ con el resultado de la historia particular y directa de cada persona que le atribuirá una función a las circunstancias presentes (Törneke, Luciano & Valdivia, 2008).

Ahora bien, no necesariamente porque la regla sea entendida quiere decir que esta vaya a ser seguida. Desde la TMR se estipulan las 4 razones por las cuales esto puede pasar, la primera de ellas es cuando la respuesta descrita en la regla no está en el repertorio de la persona, un ejemplo podría ser pedirle a alguien que cosa con hilo y aguja una prenda de ropa y que ésta nunca haya hecho esta actividad antes. La persona entenderá que es lo que debe realizar más no cuenta con las habilidades necesarias para lograrlo. La segunda de ellas, se da cuando la regla es dicha o establecida por alguien que desde la perspectiva del oyente posee poca credibilidad; en cuanto a la tercera, sucede al no existir o no estar disponible un refuerzo por seguir la regla y por último, la cuarta razón sucede cuando la regla está pobremente elaborada debido a que las redes relacionales son contradictorias o incoherentes con la historia del oyente (Törneke, Luciano & Valdivia, 2008).

De esta forma, existen tres tipos de conducta gobernada por reglas. La primera de ellas se entiende como ‘Pliance’ (complacencia) o acatar la cual está bajo el control de un hablante que a la vez cumple la función de mediar las consecuencias para que se genere una correspondencia entre la regla y la conducta relevante. Esto quiere decir, que una persona sigue las órdenes verbales de otro para obtener alguna recompensa, esto también puede darse con las auto-reglas en las cuales se actúa a causa de una historia de ejemplos contingenciales.

Por ejemplo, cuando nos encontramos en un examen y sabemos que debemos ser honestos y no copiarnos para evadir una posible penalización académica por dicha conducta. En este sentido, se establecen reglas similares en consecuencia a la mediación social que refuerza el seguimiento de reglas. Este tipo de control conductual tiene al ventaja de que pueden añadirse nuevas consecuencias por medio del ámbito social para así afectar la conducta (Törneke, Luciano & Valdivia, 2008).

El segundo tipo es 'Tracking' o rastreo, ésta conducta gobernada por reglas está bajo el control de la correspondencia entre una regla y el modo en que el mundo está organizado. Es decir, este tipo de regla es tomada como una 'pista' pues indica una relación entre la misma y la ubicación actual del oyente. El seguimiento solo puede ser establecido por la comunidad verbal cuando ya hay un nivel de acatamiento presente. Se entiende entonces que la continúa exposición que provee esta comunidad a un niño con diferentes ejemplos de reglas las cuales llevan especificada la conducta y sus consecuencias, le permiten generar confianza en ellas y conlleva a la futura credibilidad en las reglas de la comunidad verbal.

El último tipo de conducta gobernada por reglas es 'Augmenting' o aumento, la cual a diferencia de las anteriores no especifica consecuencias ni contingencias, y por el contrario cambia o aumenta el valor del refuerzo dicho en la regla. Este tipo de conducta está muy ligada a las anteriores, acatar o seguir, según la regla establecida, ya que la forma cómo funciona involucra estas conductas por medio del cambio de las consecuencias. Desde la Teoría de marcos relacionales, se entiende entonces que una red relacional se encuentra expuesta a las consecuencias de una regla específica y cambia su connotación o función. Esto termina en la conformación de contingencias que no han sido experimentadas y en aquellas que son abstractas y no necesitan un contacto directo para ejercer control sobre la conducta. En resumen, la conducta gobernada por reglas tiene como objetivo principal mediar y modular verbalmente las diferentes acciones en un contexto; estas reglas tienen la

característica de aprenderse rápidamente ya que debido a su naturaleza verbal no necesitan de reforzadores o repeticiones para adoptarlas, sin embargo, el autor Vargas-Mendoza (2006) menciona que una regla adquiere significado al ser coherente o al verse reforzado luego de seguirla.

Partiendo de la lógica anterior, se entiende entonces que el lenguaje es una actividad relacional que involucra el uso de marcos relacionales activados por las propiedades formales de los estímulos y marcos definidos arbitrariamente por los eventos verbales en función del contexto. Teniendo en cuenta que un evento verbal es una respuesta relacional controlada por claves contextuales arbitrarias, creamos el lenguaje alrededor de cómo respondemos a las propiedades físicas de los objetos o situaciones y a cómo los agrupamos en diferentes categorías útiles creando y usando propiedades abstractas que son dadas por la cultura, es decir, por el significado brindado en comunidad.

Los marcos relacionales son entonces tipos de respuestas relacionales que gracias a diferentes propiedades son aplicables a diferentes contextos de forma arbitraria y funcional. Esto quiere decir que esta respuesta relacional arbitrariamente aplicable consiste en responder a un evento específico en términos de otro evento (respuesta relacional), por ejemplo cuando se está educando a un niño y se le enseñan las conductas sociales aceptables alrededor de la mesa cuando se está comiendo, como el comer con la boca cerrada, el manejo de los cubiertos, entre otras situaciones que suceden en la casa primero y luego el niño las replica en ambientes externos por la misma deseabilidad social, como en comidas familiares, con amigos, u otros adultos. Así, genera un nivel de “abstracción” donde se aplica un patrón de respuesta conocido a una señal arbitraria del contexto (Vargas-Mendoza, 2006).

Así, la palabra marco “es una metáfora que se refiere a su rasgo característico como clase de respuesta puramente funcional” (Vargas-Mendoza, 2006, p.14). Esto quiere decir que existe un patrón general de conducta que se ve afectado por el contexto ya que éste

proporciona o modifica algunas de las propiedades formales de dicho patrón. Por otro lado, dicho marco se torna aplicable en la medida en la cual se haga funcional en el contexto, es decir, son las señales del ambiente específico las que establecen el momento en el cual se genera la respuesta relacional (Barnes-Holmes & Barnes-Holmes, 2000).

Tomando en cuenta que el lenguaje es uno de los pilares de la TMR, la conducta verbal es entendida como la acción de relacionar diferentes eventos en un marco específico de conducta. En ésta interactúan tanto el orador como el escucha los cuales producen una gran cantidad de secuencias de estímulos según la forma en la cual se haya enmarcado la conducta verbal. Lo anterior significa, que no se puede emitir conducta verbal como tal a menos que el orador hable con significado y el escucha enmarque dichos eventos relacionalmente, si esto no sucede no se entiende como conducta verbal ya que es solo una forma de repetición dirigida a otro tipo de contingencias (Hayes et al., 2001).

Dichos estímulos verbales son complejos y específicos en la medida en que solo tienen efecto al participar en los marcos relacionales construidos en la historia individual de cada organismo, es decir, los estímulos no son *per se* provenientes de la estimulación sino que son en sí mismos funciones de estímulo. Por otro lado, estos estímulos también se relacionan entre sí ya que dentro de la TMR uno de los conceptos claves es la relación entre estímulos. Ésta permite la combinación entre los mismos y sus efectos, generando nuevas relaciones derivadas que dependen de la funcionalidad de los estímulos anteriores y los que estén presentes en un contexto dado. Esta combinación es fluida pues deriva y transforma las funciones de acuerdo al ambiente. Por tanto, las palabras y símbolos que constituyen el lenguaje son partícipes de diferentes redes, así como éstas hacen parte de los marcos relacionales que ayudan a encontrar el significado o la función contextual de la red para los poseedores del lenguaje (Hayes et al., 2001).

Es por esto que cuando se adquieren las respuestas relacionales derivadas se entiende que se encuentra en un mundo verbalmente construido donde el escucha logra responder debido a que enmarca eventos, objetos, etc. relacionamente y está escuchando con entendimiento. Esta emisión de conductas frente al contexto es atravesada por la historia individual de contingencias que construyen los marcos relacionales y a su vez, derivan en nuevas relaciones y conductas verbales indirectas, arbitrarias y potenciadoras de la influencia social, pues es solo la comunidad quien puede generar la historia de aprendizaje de las conductas sociales que conducen a los marcos relacionales. En este sentido, las formas en que actuamos diariamente se encuentran dirigidas por las señales arbitrarias del contexto y la forma en como las enmarcamos para responder frente a ellas, así, las actitudes o evaluaciones generales que se proveen frente a un objeto, situación, persona o evento también surgen de los elementos: contexto, contingencias previas y marcos relacionales (Vargas-Mendoza, 2006).

### **Actitudes desde la visión tradicional y el conductismo contemporáneo**

De acuerdo a lo revisado anteriormente frente a la TMR, surge un nuevo enfoque frente a las actitudes que implica la evaluación de las mismas siguiendo los lineamientos empíricos del contextualismo funcional. Según Briñol, Horcajo, Becerra, Falces, Sierra (2002) se entiende que las actitudes “son evaluaciones generales que las personas realizan sobre lo favorable o desfavorable que resultan los objetos o personas de su entorno”, algunas de ellas son de naturaleza explícita y poseen una alta carga de conciencia en el individuo así como un alto grado de introspección, lo que resulta en que sea controlable, con una intención específica, contextualizada y cargada de diferentes mediadores sociales y culturales. Según Vander Zanden (1990), las actitudes son un estado de ánimo, entendiendo que son tendencias o predisposiciones relativamente duraderas que evalúan, por medio de distintos rasgos

históricos y contextuales a una persona, un suceso o una situación determinada, actuando en congruencia con dicha evaluación.

De esta forma, se pueden entender las actitudes como una orientación social determinada o una inclinación a responder a algo de manera favorable o desfavorable. Además desde la psicología social, se considera que existen tres componentes que conforman las actitudes: cognitivo, afectivo y conductual, es importante mencionar que éste último hace referencia a la disposición o tendencia a actuar particularmente en determinadas circunstancias (Vander Zanden, 1990). Así, las actitudes tienen su mayor importancia en la psicología, desde el punto de vista de que ofrecen herramientas predictivas en realidades sociales complejas, que aunque no poseen una certeza absoluta, pueden dar luces sobre las actuaciones a futuro de un grupo en particular.

Este tipo de actitudes han sido medidas desde la psicología por una gran variedad de instrumentos como auto-reportes, escalas de Thurstone, escalas de Guttman, escalas de diferencial semántico o escalas de tipo Likert, las cuales han poseído problemáticas en cuanto a la realidad de los comportamientos que se buscan evaluar ya que algunas personas tienen dificultad en ser conscientes de forma holista sobre sus opiniones. Sumado a esto, cuando sucede lo contrario, las personas son conscientes de sus actitudes pero en función del contexto, las modifican, omiten o exageran, por lo que este tipo de mediciones resultan limitadas y poseen una gran cantidad de variables que no pueden ser manejadas (Briñol, Horcajo, Becerra, Falces & Sierra. 2002).

Por estas y otras dificultades, en los últimos años se han desarrollado nuevos instrumentos que dejan de lado esta metodología para centrarse en formas de evaluación implícita, pues estas medidas resultan más rápidas, menos conscientes y más difíciles de manipular de acuerdo a la deseabilidad social. Las actitudes implícitas son en primera medida evaluaciones individuales y subjetivas que cada sujeto realiza sobre un objeto determinado de

manera no consciente y automática, en la cual su origen es completamente desconocido para él. Por otro lado, las actitudes implícitas se presentan de manera automática cuando la persona se ve expuesta al objeto que le causa dicha actitud, y resulta poco controlable. Con respecto a lo anterior, cabe aclarar que dichos objetos de actitud como los llama Briñol no aparecen de la nada, sino que por el contrario pertenecen a una historia repetitiva de exposiciones que forman una idea o una “huella” que se mantiene a lo largo del tiempo. También es importante mencionar que se entiende ‘objeto de actitud’ por aquel estímulo o señal arbitraria del contexto que suscite la actitud asociada a éste (Briñol et al., 2002).

De esta forma, para evaluar las actitudes implícitas se encuentran varios tipos de pruebas que tienen como característica en común, la comparación entre tiempos de reacción frente a la presentación de un objeto de actitud y su clasificación en categorías. Por lo tanto, el concepto “tiempo de reacción” hace referencia al tiempo entre la presentación del estímulo y la emisión de la respuesta.

En ese sentido, uno de los instrumentos más importantes es el test de Asociación Implícita (IAT por sus siglas en inglés, *Implicit Association Test*) que consiste en una prueba a computador donde el participante es expuesto a un determinado número de ensayos organizados en bloques, y cada ensayo requiere que el participante clasifique rápidamente estímulos verbales como pertenecientes a una de dos categorías: categorías de conceptos de interés (“targets” en la literatura IAT) y categorías de atributos (o de evaluación) (ver Figura 1). Esto lo hace presionando teclas asociadas a cada categoría.

Flores	Insectos	Flores	Insectos	Insectos	Flores
		Positivo	Negativo	Positivo	Negativo
Margaritas		Margaritas		Margaritas	

Figura 1. Ejemplo IAT bloques uno, tres y cinco (ver texto para descripción de cada bloque)

En un ejemplo de un IAT típico, la categoría de los conceptos de interés es “flores e insectos” y la segunda categoría contiene elementos relacionados con la dimensión valorativa, tales como “placentero, no placentero, bonito, feo”. La organización de los bloques es como sigue:

- a) Bloque 1: Categorización de conceptos, donde el participante debe clasificar los estímulos en la dimensión conceptual, en el caso del ejemplo, “Flores” o “Insectos”.
- b) Bloque 2: Categorización de dimensión evaluativa
- c) Bloque 3: Primera tarea mixta, en la cual la categorización del estímulo se hace si corresponde con uno de los conceptos o una de las etiquetas evaluativas.
- d) Bloque 4: Inversión del bloque 1, donde las etiquetas cambian de lugar en la pantalla y por lo tanto de botón de respuesta.
- e) Bloque 5: Segunda tarea mixta, en la cual hay una asociación invertida entre conceptos y etiquetas valorativas.

Los bloques 3 y 5 se consideran los más relevantes pues combinan la categoría evaluativa con el objeto de interés, y se asume que entre más tiempo de reacción exista para contestar uno de los dos bloques anteriores, menos estrecha es la relación que existe entre esa combinación específica de categorías frente al estímulo propuesto (Kinoshita & Peek-O’Leary, 2005).

Se propone entonces que el IAT proporciona una medida de la fuerza de las asociaciones automáticas, que se calcula por medio del rendimiento de dos tareas de clasificación en las que influye la velocidad en la cual se realiza la tarea y la fortaleza misma de la asociación. Partiendo de esto, la utilidad del IAT, radica en que por un lado, al requerir una respuesta rápida no permite que el participante evalúe las consecuencias posibles de su respuesta, como en los métodos explícitos, y por otro se caracteriza por una adaptabilidad

para evaluar una gran cantidad de variables sociales significativas (Greenwald, Banaji & Nosek, 2003).

En la primera publicación del IAT (Greenwald, McGhee & Schwartz, 1998) se presentó el procedimiento de puntuación que se ha utilizado desde entonces en una gran cantidad de estudios relacionados con esta prueba - este sistema es llamado “algoritmo convencional” y tiene como característica que toma únicamente los valores entre 300ms y 3.000ms (Greenwald, Banaji & Nosek, 2003). Investigaciones posteriores revelaron efectos de la relación entre precisión y velocidad, las variables de edad y velocidad de respuesta y los valores de exclusión en milisegundos de respuesta. Por lo anterior, Greenwald et al. (2003) sugirieron el uso de un nuevo algoritmo basado en el cálculo del tamaño del efecto de Cohen, llamado D-IAT, que en la actualidad es el estándar de análisis de una sesión de aplicación del IAT. Este nuevo algoritmo implica transformar las latencias como se describe a continuación (extraído de Greenwald et al., 2003):

Pasos	
1.	Elimine pruebas o intentos con tiempos de reacción (RTs) > 10,000 ms
2.	Devuelva un valor de “TooFast” para participantes con RTs menores de 300 ms en más del 10% de las pruebas.
3.	Compute la media RT para los items en el bloque 3 en los que la respuesta inicial fue correcta.
4.	Compute la media RT para los items en el bloque 5 en los que la respuesta inicial fue correcta.
5.	Compute la desviación estándar (DS) de todos los items (sin importar si fueron respondidos inicialmente de forma correcta o incorrecta) en ambos bloques (3 y 5), ignorando los bloques de prueba. (Ver GNB, 2003, p. 201, 2ndo párrafo. Nota, la formula usa N, no N-1, en el denominador). Esto es lo que GNB llaman la DS agrupada ( <i>pooled</i> ).
6.	Para el bloque 3, reemplace RT en los items inicialmente contestados como incorrectos con la Media del Bloque de los Items Correctos (Computado en el paso 3) + 600 ms.

7. Para el bloque 5, reemplace RT en los ítems inicialmente contestados como incorrectos con la Media del Bloque de los Ítems Correctos (Computado en el paso 4) + 600 ms.

---

---

8. Compute el promedio corregido de RT en el bloque 3 y en el bloque 5 usando la información que incluye el reemplazo de las pruebas incorrectas. (i.e., información de los pasos 6 y 7).

---

---

9. Compute el puntaje D de la siguiente forma: El promedio corregido RT del bloque 5 (computado en el paso 8) menos el promedio corregido RT del bloque 3 (del paso 8) y divida la diferencia por la DS agrupada del paso 5.

---

En resumen como mencionan los artículos de Briñol (2002) y Neto (2009) las actitudes implícitas juegan un rol fundamental para el procesamiento de la información que se recibe, ya que influyen significativamente en las respuestas implícitas e involuntarias, lo cual conlleva a que desde este procesamiento se codifiquen y se interpreten estímulos para una posterior conducta. Así, la medición de dichas actitudes y su análisis en contextos sociales diversos, resulta de gran importancia para aportar a la construcción de significados complejos y explicaciones profundas, sobre las personas y la sociedad. Teniendo en cuenta lo anterior, uno de los lugares donde tiene mayor importancia el estudio de las actitudes implícitas es dentro de los fenómenos sociales, el cual envuelve diferentes dimensiones como la raza, el género, la religión, la orientación sexual, los conflictos armados, la política, entre otros.

Esto debido a que se ha demostrado que las evaluaciones explícitas como los auto-reportes poseen falencias que evitan una caracterización realmente profunda de una población en particular, gracias a factores como la deseabilidad social, la presión social y los estándares personales; los cuales imposibilitan una comprensión holista de una problemática particular. Así, es posible vislumbrar las formas de pensamiento y sentimiento que se generan en las personas evitando el sesgo social, lo que permitiría evaluar los problemas en los ámbitos sociales desde otras perspectivas y con otros métodos como las mediciones implícitas, donde

se poseen ventajas significativas con respecto a las modalidades explícitas que se han implementado en los últimos años frente al estudio del perdón.

Tradicionalmente las actitudes implícitas se han considerado como asociaciones de conceptos en la memoria (Greenwald et al., 2003). Sin embargo en este trabajo hemos decidido emplear una perspectiva comportamental, debido a que nos permitirá leer los resultados desde una visión basada en la rigurosidad científica, abarcando las diferentes variables sociales por medio del análisis de la conducta en función del contexto. Esta visión está construida en secuencia desde principios de aprendizaje básicos demostrables tales como el condicionamiento clásico, condicionamiento operante, y de orden superior como la equivalencia de estímulos, los principios de igualación, hasta los marcos relacionales que pueden explicarse, en todos los niveles de ésta estructura piramidal.

En esta perspectiva, las actitudes implícitas no se entienden como el resultado de procesos inferidos ni mecanismos internos, sino que son etiquetas que usamos para describir comportamientos relacionales que han tenido muchas ocasiones de aparición en nuestra historia verbal, debido a las condiciones que ofrecen la cultura, la familia y el contexto en general para responder de una manera determinada. De este modo, se entiende que dichas actitudes son tareas o conductas que se practican, hasta llegar a aparecer en situaciones similares de forma rápida y precisa. En ese sentido, otra de las razones por las que esta investigación se realiza desde la línea conductual, es la posibilidad de cambio que brinda esta perspectiva en las personas mediante modificaciones en el contexto que logran tener un efecto en su patrón conductual y sus actitudes.

En conclusión, se puede ver como el perdón y las actitudes implícitas hacia él, son construcciones verbales, comportamientos relacionales que aparecen en distintas tasas en una historia verbal, y probablemente tienen relación con conductas en contextos en los cuales las personas tengan que convivir, tolerar, respetar, reconocer, etc. Por ello hemos considerado

Actitudes implícitas hacia perdonar a actores del conflicto armado colombiano 32

importante en este trabajo estudiar actitudes implícitas hacia el perdón vistas a través de un marco conceptual de orientación conductual como es el contextualismo funcional y su teoría derivada, la TMR.

Así, la manera en la cual hemos construido nuestros marcos de relación y la forma de interacción de éstos con el mundo, es de suma importancia en nuestras conductas ya que según el entendimiento personal del concepto del perdón, la reacción frente a las ofensas y la acción consecutiva cambiarán. Además, el nivel cognitivo y “las creencias que se tienen frente al perdón abren o cierran las posibilidades a las personas, determinan la disposición a perdonar y como resultado, influyen profundamente el estado emocional de la vida” (Casarjian, 1992, citado por Ballester et al. 2009, p.1), haciendo de suma importancia ayudar a su comprensión desde la teoría implícita.

## **Método**

### **Diseño**

Se trata de un diseño exploratorio de carácter transversal.

### **Participantes**

La muestra se reclutó por conveniencia y estuvo integrada por 30 estudiantes de la Pontificia Universidad Javeriana – Bogotá, de diferentes facultades entre los 18 y los 27 años. De estas personas, 15 eran mujeres y 15 eran hombres.

### **Instrumentos**

Se diseñó una tarea IAT utilizando el programa FreeIAT (<http://www4.ncsu.edu/~awmeade/FreeIAT/FreeIAT.htm>). El grupo investigador se reunió para la selección de los estímulos, la cual se hizo teniendo en cuenta la teoría revisada e investigaciones previas (Ver Anexo 1). Asimismo se diseñó un cuestionario para recoger actitudes explícitas, que consistió en 24 frases seguidas de una escala con dos opciones a los

Actitudes implícitas hacia perdonar a actores del conflicto armado colombiano 33

extremos en donde la persona debía elegir el lugar de la escala donde se sintiera más identificado. Las frases eran tipo “*Las acciones cometidas por un ex miembro de grupos GUERRILLEROS durante la guerra, aún después de desmovilizarse y pedir perdón, me harían sentir*” siendo la escala: Mucho resentimiento – Ningún Resentimiento (Ver Anexo 2).

### **Procedimiento**

La aplicación de la prueba IAT y el cuestionario explícito sobre perdón se llevaron a cabo en condiciones de laboratorio que se entienden como las adecuadas para cumplir la tarea requerida y sin distracciones de ningún tipo, en los módulos experimentales de la facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana, durante el mes de octubre de 2015, siendo todas las aplicaciones entre los horarios de 2 y 5 pm de días entre semana. Se contó con una hoja de contrabalanceo con el fin de que los participantes desarrollaran las pruebas en el siguiente orden: De los 15 hombres, siete empezaron la aplicación con el cuestionario explícito, y ocho con la prueba IAT, mientras que de las 15 mujeres, ocho empezaron con el cuestionario explícito y siete con la prueba IAT. A cada participante se le invitó al módulo experimental, se le dio una breve explicación del estudio y se le pidió que leyera el formato de consentimiento informado (ver Anexo 3). Todos los participantes aceptaron las condiciones y firmaron el consentimiento. Los únicos datos recopilados en las pruebas fueron la edad, el sexo, la posición política y la verificación de que fueran estudiantes de la Universidad. Después de la firma, los participantes iniciaron la tarea correspondiente según el contrabalanceo, seguida de la otra tarea. Al final se les agradeció por su participación y se respondieron las preguntas que tuvieran.

## Resultados

### Descripción de la muestra

La muestra final estuvo constituida por 15 hombres y 15 mujeres, estudiantes de la Pontificia Universidad Javeriana, con edades comprendidas entre los 18 y los 27 años ( $M=21$ ,  $DS=2.22$ ). De ellos, 8 (26,7%) reportaron identificarse con una posición política de izquierda, 5 (16,7%) con una posición de derecha y 17 (56,7%) se identificaron con una posición de centro.

### Análisis de las actitudes explícitas

Se calcularon dos índices de actitudes explícitas: una hacia grupos guerrilleros y otra hacia grupos paramilitares. Para ello se sumaron los ítems del cuestionario correspondientes a cada grupo, teniendo en cuenta que algunos de ellos (ítems 13-20) tienen una puntuación invertida (es decir, entre mayor puntaje mejor actitud). Los índices obtenidos van entre -23 y 44, con puntajes más altos indicando actitudes explícitas más negativas. Se corrió una prueba de Wilcoxon para determinar si las medianas de los conjuntos de actitudes explícitas hacia uno y otro grupo eran diferentes, encontrándose una diferencia estadísticamente significativa ( $M_{\text{explícitas-guerrilla}} = 52.60$ ,  $M_{\text{explícitas-paramilitares}} = 56.93$ ,  $p < 0.04$ ). Una correlación de Pearson evidenció que las actitudes hacia uno y otro grupo están fuertemente relacionadas ( $r = 0.87$ ,  $p = 0.00$ ), es decir que quienes tienden a tener actitudes positivas hacia un grupo también tienden a tenerlas hacia el otro.

### Resultados de actitudes implícitas

Las actitudes implícitas fueron calculadas por el programa FreeIAT usando el algoritmo D-IAT presentado anteriormente. El empleo de este algoritmo hace que un valor global del D-IAT positivo refleje una asociación más fuerte entre los conceptos de “Guerrilla” y “Perdón”, mientras que valores negativos evidencian una asociación más fuerte entre los conceptos de “Paramilitares” y “Perdón”. Si el valor de D-IAT no es

significativamente distinto de 0, no se puede hablar de una asociación más fuerte en uno u otro sentido.

Se calculó el puntaje del IAT global, obteniendo un mínimo de -0,4072 y un máximo de 0,7546 ( $M= 0,253$ ,  $DS= 0,242$ ). En ese sentido se encontró que hubo efecto IAT claramente diferente de cero ( $t = 5.715$ ,  $p = 0.000$ , IC 95% [0,16 – 0,34]), estableciendo que efectivamente hubo una diferencia estadísticamente significativa en el tiempo de respuesta entre los bloques tres y cinco, mostrando una tendencia a relacionar más las categorías de Perdón y Guerrilla como se observa en el siguiente gráfico comparando las latencias promedio de ambos bloques con un intervalo de confianza del 95%

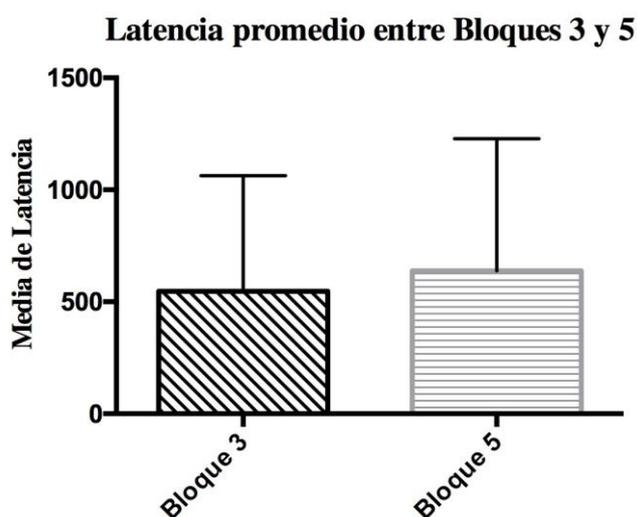


Gráfico 1. Latencia promedio de respuesta entre Bloques 3 y 5. Las barras indican el error estándar de la media.

Como se observa en la gráfica 1, los bloques tres y cinco poseen diferencias en las latencias. Para probar si la diferencia entre ambas era significativa, se llevó a cabo una prueba  $t$  de muestras emparejadas en la que se encontró una  $t = 5,132$ , significativa al nivel  $p < 0,01$  lo que quiere decir que existe una diferencia significativa entre las latencias de cada bloque, corroborando de nuevo el efecto IAT ( $M= -143,41$   $DS= 153,06$ ).

Con el fin de determinar si la posición política tenía alguna influencia sobre las actitudes implícitas se usó una prueba Kruskal-Wallis con el IAT global y los promedios de latencias como variables dependientes y la posición política como independiente, pero no se encontró ningún efecto significativo. Probablemente, dicha tendencia no puede observarse como estadísticamente significativa debido a la distribución de la población, ya que una gran cantidad de personas, se identifican con la posición política de Centro y los grupos de las otras orientaciones políticas son mucho menores. Adicionalmente, se llevó a cabo una prueba Mann-Whitney entre las posiciones políticas de Izquierda y Derecha únicamente, sin embargo, tampoco se encontraron aquí diferencias significativas ( $p=0,724$ ).

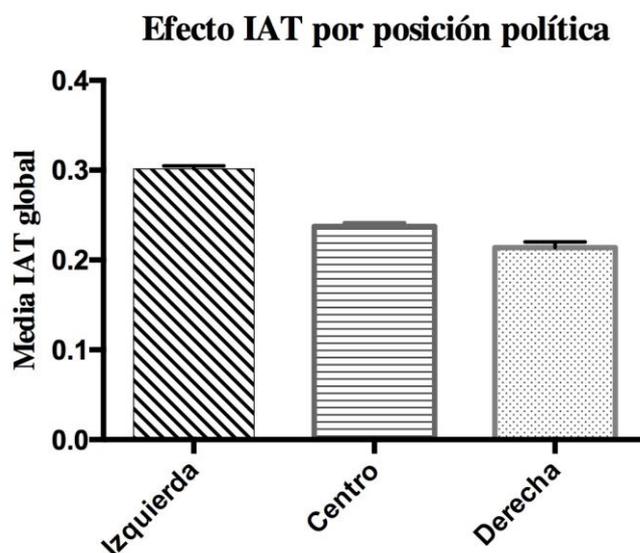


Gráfico 2. Efecto IAT por posición política.

### Correlaciones entre actitudes implícitas y explícitas

Se realizaron correlaciones de Pearson entre el IAT global, las sumas de actitudes explícitas hacia guerrilla, hacia paramilitares y totales, sin encontrarse asociaciones estadísticamente significativas. Al realizar correlaciones de Spearman entre el IAT global y los diferentes ítems de la escala de actitudes explícitas de manera individual, apareció una

asociación estadísticamente significativa entre el IAT y el ítem de “No toleraría vivir con paramilitares” ( $r = -0.413$ ,  $p = 0.02$ ), y una tendencia a una asociación entre el IAT y el ítem correspondiente para guerrilla ( $r = -0.319$ ,  $p = 0.08$ ). Este resultado sugiere que un mayor efecto IAT (es decir, tendencia a relacionar guerrilla con perdón) está asociado a respuestas más indicativas de menor tolerancia para vivir con paramilitares. Se considera importante comentar que los ítems de tolerancia y reconocimiento fueron los que más correlacionaron y más cerca estuvieron de la significancia estadística con el IAT, aunque los resultados no permiten afirmar que la correlación es estadísticamente significativa en los casos de reconocimiento y de tolerancia a vivir con guerrilla.

### **Discusión**

De acuerdo con lo descrito en los resultados, se puede evidenciar que existe una asociación más fuerte entre los conceptos de “Guerrilla” y “Perdón”, lo que se puede traducir en que tanto explícita como implícitamente, los participantes tendrían una mayor disposición a perdonar este grupo armado específico en comparación con el grupo “Paramilitares”, frente a los cuales, aunque también evidencian reacciones positivas, éstas no resultan tan fuertes como las presentadas hacia los grupos guerrilleros.

Teniendo en cuenta que la TMR hace referencia a respuestas relacionales que se convierten en operantes generalizadas aplicables a diferentes contextos de forma arbitraria y funcional, sumado a las consideraciones hechas frente a las actitudes donde se entiende que éstas surgen del contexto, contingencias previas y marcos relacionales, se entiende que las formas en las que actuamos diariamente se encuentran dirigidas en parte, por las actitudes o evaluaciones generales que enmarcamos a partir de la experiencia y el contexto. Esto significaría según los resultados, que las personas en diferentes contextos de su vida cotidiana, tendrían una mayor facilidad o disposición a perdonar a ex miembros de grupos

Actitudes implícitas hacia perdonar a actores del conflicto armado colombiano 38 guerrilleros, ya que desde la prueba IAT, estos dos conceptos se enmarcan conjuntamente de forma más automática, aclarando que esto no significa que no tendrían disposición a perdonar a grupos paramilitares.

Lo anterior cobra importancia, ya que la evaluación de las actitudes implícitas podría ser una forma de acercarse a las conductas que las personas tendrían de forma espontánea en un contexto de posconflicto en donde se produzcan encuentros con ex miembros de grupos armados. Sin embargo, los resultados también arrojan variables importantes a considerar en las explicaciones. Por ejemplo, los resultados mostraron una tendencia interesante en la relación entre los resultados de la prueba implícita y la posición política, que aunque no resulta estadísticamente significativa sí abre interrogantes a la luz de la teoría ya que, una posible explicación podría ser que los términos de “Guerrilla”, “Perdón” e “izquierda”, se encuentran más relacionados política y culturalmente, lo cual en últimas representa una enmarcación conceptual que se refleja en la forma inmediata de responder a la asociación, a diferencia de los conceptos de “Guerrilla” y “Derecha”, que, desde el mismo enfoque, no poseen una relación tan fuerte. Se necesitarán estudios futuros para aclarar esta posible relación.

Como sugieren Kinoshita & Peek-O’Leary (2005), puede ser que las pruebas implícitas (el IAT específicamente) recojan la sola familiaridad con los conceptos que participan en la tarea, y este puede ser uno de los motivos que produjo parte de los resultados vistos en ésta investigación, y además puede explicar la diferencia encontrada con la investigación realizada por López et al. (2004), en la cual los resultados sugerían una posición más favorable hacia los grupos paramilitares que hacia los grupos guerrilleros en temas de perdón. Es posible que la fuerte asociación entre paramilitares y perdón en aquel entonces, y la asociación opuesta que tiene un papel central en el contexto del proceso de

negociación que se lleva a cabo en Colombia al escribir este documento, ayude a explicar el efecto observado en esta investigación.

Con respecto a lo anterior, es importante mencionar que dicha familiaridad de los conceptos, proviene en gran medida de la exposición que éstos han tenido en los medios de comunicación de forma constante durante los últimos años. El papel de dichos medios resultaría de suma importancia en la creación y/o modificación de actitudes en las personas tanto de forma explícita como implícita, creando la posibilidad de que sea una herramienta para la reconciliación, o por el contrario, una forma de generar actitudes negativas hacia el perdón y hacia los diferentes actores del conflicto armado.

Esta posibilidad de cambio generada desde la exposición en medios de comunicación, también abre la posibilidad de pensar en formas distintas de modificar las actitudes implícitas de las personas con el fin de posibilitar la reconciliación y el perdón por parte de la población civil, ya que como se ha dicho anteriormente, son estas actitudes las más fuertemente relacionadas con las respuestas o conductas automáticas de las personas. (Briñol et al., 2002).

Ahora bien, en cuanto a la correlación entre las medidas implícitas y explícitas, los hallazgos encontrados no son inusuales, pues buena parte de los estudios realizados con el IAT en temas controversiales suelen mostrar una disociación entre ambas (Neto, 2009). Dicha diferencia puede tener varias explicaciones; por un lado, como ya se ha mencionado, al responder el cuestionario el participante tiene la posibilidad de realizar un análisis más riguroso de su respuesta, mientras que el IAT, posibilita respuestas automáticas que tienen que ver más con la puesta en práctica de conductas relacionadas al tema de investigación.

En ese sentido, los temas de tolerancia y reconocimiento, en los cuales se encontró mayor correlación, podrían indicar que las personas en su contexto cotidiano tendrían una menor disposición a tolerar y reconocer a un ex miembro de grupos paramilitares si este fuera parte de su comunidad. Si tomamos esto en cuenta en los resultados generales, es interesante

resaltar que son estos dos temas precisamente los más relacionados con la facilidad o disposición a convivir de forma cercana con ex miembros de grupos ilegales.

### **Perspectivas futuras**

Los resultados abren el camino para seguir indagando el tema de perdón desde la perspectiva de la TMR y las actitudes implícitas, teniendo en cuenta variables relacionadas con la heterogeneidad y el tamaño de la muestra, así como factores importantes como el contexto de los participantes y la diversificación de las opiniones políticas y estímulos de las pruebas. La continuidad de éste tipo de investigaciones lograría esclarecer el verdadero impacto de la posición política frente a las actitudes, respondiendo también al cuestionamiento sobre si la tendencia vista se mantiene o no en poblaciones más heterogéneas.

Así mismo, es importante resaltar la importancia de continuar indagando acerca del cambio de actitudes implícitas por medio de exposiciones continuas a diferentes conceptos por medio de la “*Familiaridad*” en los medios de comunicación, teniendo en cuenta que los resultados sugieren que puede ser un factor importante en temas político-sociales como el de la presente investigación.

Futuras investigaciones también tendrían que considerar el uso de diferentes poblaciones etarias ya que los participantes de ésta investigación oscilan entre los 18 y 27 años y tienen una relación histórica diferente con el conflicto armado colombiano, sus implicaciones y sus consecuencias para el país. Por otra parte, es importante mencionar que los participantes residen actualmente en el interior del país, donde los niveles de violencia relacionados con la guerra, son drásticamente inferiores a los vividos en las zonas de conflicto activo, donde seguramente, una muestra para una investigación similar, arrojaría resultados diferentes.

### Referencias

- Ahmed, R., Azar, F., Mullet. (2008) Interpersonal Forgiveness among Kuwaiti Adolescents and Adults. *Conflict Management and Peace Science*, 24(1), 159-170.
- Azar, F., Mullet, E. (2002) Muslims and Christians in Lebanon: Common Views on Political Issues. *Journal of Peace Research*, 39(6), 735-746.
- Bagnulo, A., Muñoz, T., Mullet, E. (2009) Conceptualizations of Forgiveness: a Latin America – Western Europe Comparison. *Universitas Psychologica*, 8(3), 673-682.
- Ballester, S., Muñoz, M., Mullet, E. (2009) Forgivingness and Lay Conceptualizations of Forgiveness. *Personality and Individual Differences*. DOI:10.1016/j.paid.2009.05.016
- Barnes-Holmes, D. & Barnes-Holmes, Y. (2000) Relational Frame Theory and Skinner's Verbal Behavior: A possible Synthesis. *The Behavior Analyst*, 1(23), 69-84.
- Barnes-Holmes, D., Barnes-Holmes, Y., Stewart, I., & Boles, S. (2010) A sketch of the Implicit Relational Assessment Procedure (IRAP) and the Relational Elaboration and Coherence (REC) model. *The psychological Record*, 60, 527-542.
- Briñol, P., Horcajo, J., Becerra, A., Falces, C., Sierra, B. (2002) Cambio de Actitudes Implícitas. *Psicothema*, 14(4), 771-775.
- Chiaromello, S., Mensil, M., Muñoz, M., Mullet, E. (2006) Dispositional Forgiveness Among Adolescents. *European Journal of Developmental Psychology*, 1-12.
- Chiaromello, S., Muñoz, M., Mullet, E. (2008) Seeking Forgiveness: Factor Structure, and Relationships With Personality and Forgivingness. *Personality and Individual Differences*, 45(1), 383-388.
- García, A., Benjumea, S. (2002) Orígenes, ampliación y aplicaciones de la equivalencia de estímulos. *Apuntes de Psicología*, 20(2).

- Guáqueta, A. (2003) Dimensiones Políticas y Económicas del Conflicto Armado en Colombia: Anotaciones Teóricas y Empíricas. *Colombia Internacional: Seminario La Economía Política del Conflicto Colombiano*. Bogotá. Universidad de los Andes.
- Greenwald, A., Banaji, M., Nosek, B. (2003) Understanding and Using the Implicit Association Test: I. An Improved Scoring Algorithm. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(2), 197-216.
- Hayes, S.C & Quiñones, R., (2005). Características de las operantes relacionales. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37(2), 277-289.
- Hayes, S., Barnes-Holmes, D. & Roche, B. (2001) *Relational Frame Theory: A post-Skinnerian Account of Human Language and Cognition*. Nueva York: Kluwer/Plenum.
- Kinoshita, S., Peek-O'Leary. (2005) Does the Compatibility Effect in the Race Implicit Association Test Reflect Familiarity or Affect?. *Psychonomic Bulletin & Review*, 12(2), 442-452
- López, W., Blanco, A., De la Corte, L., Durán, M. (2004) Deslegitimación del Adversario y Violencia Política: El Caso de las FARC y las AUC en Colombia. *Acta Colombiana de Psicología*, 12, 69-85.
- López, W., Pineda, C., Murcia, C., Perilla, C., Mullet, E. (2012) Colombian Lay People's Willingness to Forgive Different Actors of the Armed Conflict: Results from a Pilot Study. *Psicológica: International Journal of Methodology and Experimental Psychology*, 33(3), 655-663.
- McCullough, M., & VanOyen, C. (2005). The Psychology of Forgiveness. En Handbook of positive psychology . Oxford University Press.
- Mullet, E., Girard, M., & Bakhshi, P. (2004). Conceptualizations of forgiveness. *European Psychologist*, 9, 78-86.

- Neto, F. (2009) Implicit and explicit attitudes among students. *Universitas Psychological*, 8 (3), 849-857.
- Palacios, M. (2012). *Violencia pública en Colombia, 1958-2010*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.
- Pérez, A., Guerrero, F., López, W. (2002) Siete conductismos contemporáneos: Una síntesis verbal y gráfica. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 1(2), 103-113.
- Törneke, N., Luciano, C. Y Valdivia, S. (2008) Rule-Governed Behavior and Psychological Problems. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8(2), 141-156.
- Vander Zanden, J.W. (1990) *Manual de psicología social*. Ediciones Paidós: Barcelona.
- Vargas-Mendoza, J.E. (2006) Bases de la teoría de los marcos relacionales: Apuntes para un seminario. México: Asociación Oaxaqueña de psicología A.C.

**Anexos**

**Anexo 1.**

Estímulos de la Prueba IAT:

Categorías	Estímulos
Perdón	Aceptación, Reconciliación, Convivencia, Tolerancia, Reparación, Verdad.
No Perdón	Rechazo, Resentimiento, Venganza, No Reconocimiento, Mentira, Condena.
Guerrilla	Guerrilla
Paramilitares	Paramilitares

Anexo 2.

Código: _____ Sexo: _____
---------------------------

## CUESTIONARIO SOBRE PERDÓN

Este cuestionario tiene como objetivo recoger algunas percepciones sobre el perdón hacia miembros de grupos armados al margen de la ley en el conflicto colombiano. No hay respuestas correctas ni incorrectas, y el cuestionario no recoge ninguna información que permita su identificación. Por favor conteste con honestidad, de acuerdo con su percepción real sobre cada pregunta.

### INSTRUCCIONES

Instrucciones: Marque por favor con una X el lugar que represente su opinión en la escala que acompaña a cada ítem. Por ejemplo, si la pregunta es:

#### Me gustan más

Los perros |-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----| Los gatos

Y usted siente más afinidad por los perros, marque una X en el lado más cercano a esta opción, dependiendo de qué tanta afinidad tiene (entre más cercana la X a la etiqueta se entiende que el nivel de preferencia por la misma será mayor)

Si tiene alguna pregunta sobre cómo contestar este cuestionario por favor hágasela al grupo investigador antes de comenzar.

#### 1. Conviviendo con ex miembros de grupos guerrilleros en mi barrio me sentiría:

Cómodo |-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----| Incómodo

**2. Conviviendo con ex miembros de grupos paramilitares en mi barrio me sentiría:**

Cómodo |-----| Incómodo

**3. A ex miembros de grupos guerrilleros los perdonaría**

Siempre |-----| Nunca

**4. A ex miembros de grupos paramilitares los perdonaría**

Siempre |-----| Nunca

**5. Con ex miembros de grupos guerrilleros**

Me reconciliaría |-----| No me reconciliaría

**6. Con ex miembros de grupos paramilitares**

Me reconciliaría |-----| No me reconciliaría

**7. Vivir y trabajar con ex miembros de grupos guerrilleros**

Lo aceptaría |-----| No lo aceptaría

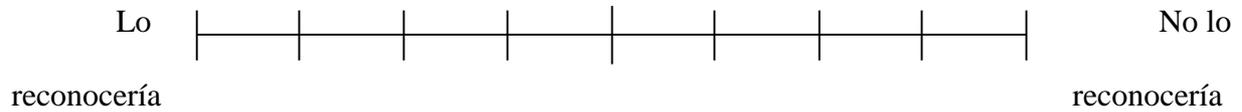
**8. Vivir y trabajar con ex miembros de grupos paramilitares**

Lo aceptaría |-----| No lo aceptaría

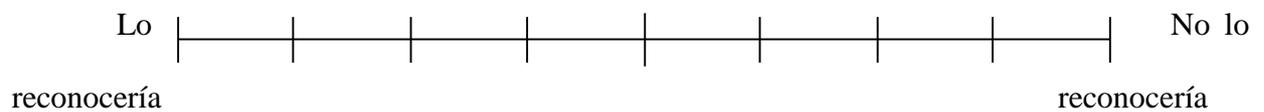
**9. Convivir con ex miembros de grupos paramilitares**

Lo toleraría |-----| No lo toleraría

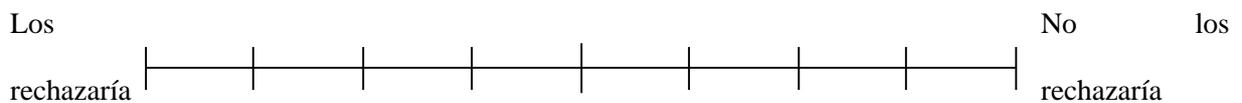
**10. Si a mi barrio llegara a vivir un ex miembro de grupos guerrilleros, como parte de mi comunidad yo:**



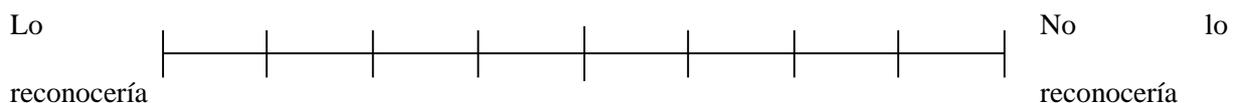
**11. Si a mi barrio llegara a vivir un ex miembro de grupos paramilitares, como parte de mi comunidad yo:**



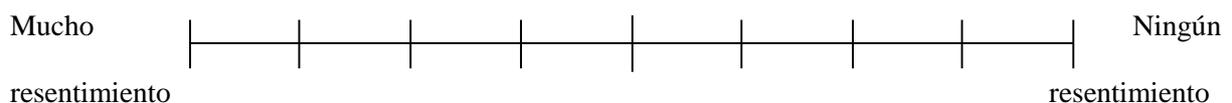
**12. A los miembros de grupos guerrilleros que se desmovilicen**



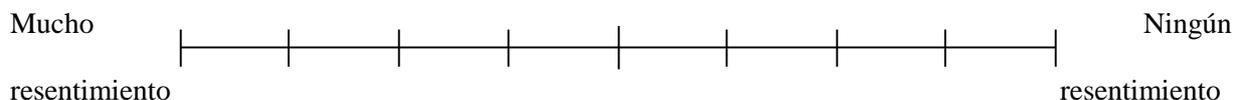
**13. A los miembros de grupos paramilitares que se desmovilicen**



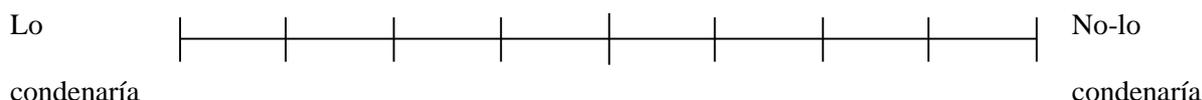
**14. Las acciones cometidas por un ex miembro de grupos guerrilleros durante la guerra, aún después de desmovilizarse y pedir perdón, me harían sentir:**



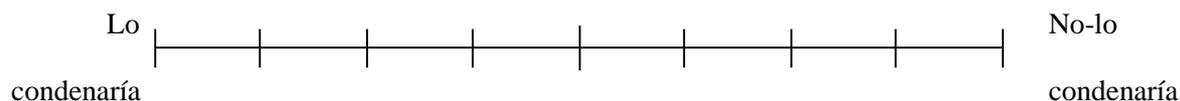
**15. Las acciones cometidas por un ex miembro de grupos paramilitares durante la guerra, aún después de desmovilizarse y pedir perdón, me harían sentir:**



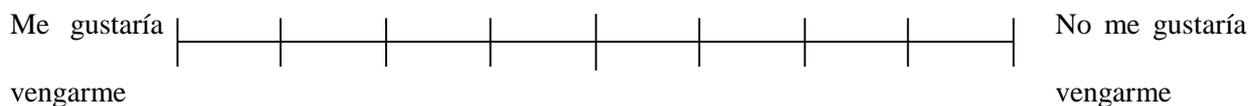
**16. Si un ex miembro de grupos guerrilleros se desmoviliza y pide perdón:**



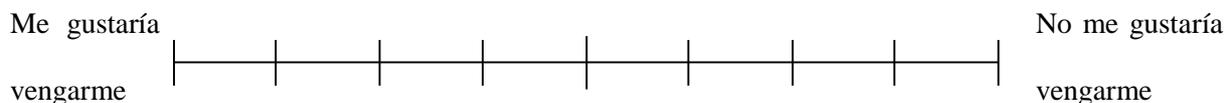
**17. Si un ex miembro de grupos paramilitares se desmoviliza y pide perdón:**



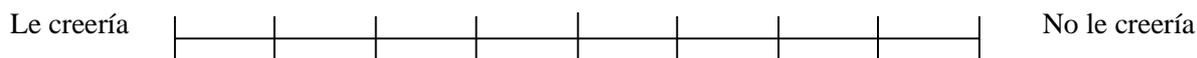
**19. Si un ex miembro de grupos guerrilleros me ocasiona algún daño:**



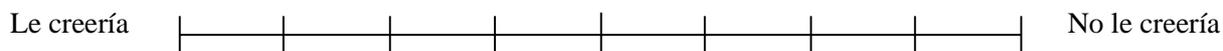
**20. Si un ex miembro de grupos paramilitares me ocasiona algún daño:**



**21. Si un ex miembro de grupos guerrilleros pide perdón y ofrece reparar a las víctimas:**



**22. Si un ex miembro de grupos paramilitares pide perdón y ofrece reparar a las víctimas:**



**23. Si un ex miembro de grupos guerrilleros ocasiona daño a alguien y le pide perdón, en mi opinión esa reparación sería:**

Suficiente |-----| Insuficiente

**24. Si un ex miembro de grupos paramilitares ocasiona daño a alguien y le pide perdón, en mi opinión esa reparación sería:**

Suficiente |-----| Insuficiente

Para finalizar, por favor señale con una X con qué tendencia política en general se siente más identificado(a):

Izquierda \_\_\_\_\_ Centro \_\_\_\_\_ Derecha \_\_\_\_\_ (marque solo una)



## CONSENTIMIENTO INFORMADO

### **Anexo 3.**

Por favor lea la siguiente explicación acerca del propósito, conducción, beneficios y riesgos del estudio.

#### ***Propósito del estudio***

---

Este estudio es conducido por Pablo Castro y Angélica Caicedo, bajo la orientación de los profesores Wilson López-López, PhD., y Luis Manuel Silva, PhD., de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana. Tiene como objetivo entender las actitudes de estudiantes universitarios hacia el perdón a los actores armados del conflicto.

#### ***Participación, uso de la información y posibles riesgos***

---

Su participación en este estudio será completamente voluntaria, confidencial y anónima. Para garantizar esto, nos aseguraremos de que la identidad de los participantes permanezca oculta y mantendremos sus respuestas en un sitio seguro protegido con claves y llave. La única información personal que requerimos es su sexo, edad, carrera y le pediremos que identifique de forma general su tendencia política. Además usted tiene el derecho en cualquier momento de retirarse del estudio sin ninguna consecuencia. En este caso por favor infórmelo en el momento correspondiente al grupo investigador. Investigaciones previas usando tareas de este tipo no han producido consecuencias negativas observables para los individuos. Esta investigación se considera entonces de riesgo mínimo para los participantes.

---

### ***Procedimiento***

---

Se le pedirá que complete un pequeño cuestionario con preguntas sobre su disposición a perdonar a miembros de los grupos intervinientes en el conflicto, y luego se le pedirá que complete una tarea en computador, que también incluye preguntas sobre el tema. Los datos recolectados serán analizados y servirán, en conjunto, como insumo para comprender mejor cómo los estudiantes universitarios valoran el perdón hacia los actores del conflicto. No hay respuestas correctas ni incorrectas, ni estas podrán ser usadas para nada distinto de caracterizar las actitudes de los estudiantes universitarios hacia el perdón.

### ***Beneficios***

---

Este proyecto se enmarca dentro de los trabajos que conducen profesores de la Facultad de Psicología para entender la forma como las personas en Colombia hoy en día conciben y valoran el conflicto armado y los actores participantes en el. Sus respuestas serán muy útiles para poder ayudar a comprender mejor cómo facilitar en el futuro la integración social de los miembros de grupos armados participantes en el conflicto actual.

### ***Preguntas adicionales***

---

Si tiene alguna inquietud adicional a lo explicado hasta ahora en el documento por favor transmítala al grupo investigador. De lo contrario por favor firme a continuación como señal de que ha comprendido el propósito, procedimiento, beneficios, riesgos y derechos como participante, del estudio.

---

Nombre del participante (letra imprenta)

---

Firma del Participante