

**ANÁLISIS DESDE LA GOBERNANZA DEL PROGRAMA BASURA CERO EN EL
GOBIERNO DE LA BOGOTÁ HUMANA**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTÁ D.C.**

2016

**ANÁLISIS DESDE LA GOBERNANZA DEL PROGRAMA BASURA CERO EN EL
GOBIERNO DE LA BOGOTÁ HUMANA**

DANIELA SANTAMARÍA ORTIZ

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTÁ D.C.
2016**

**ANÁLISIS DEL PROGRAMA BASURA CERO DE LA ADMINISTRACIÓN DE
GUSTAVO PETRO, DESDE LA GOBERNANZA**

DANIELA SANTAMARÍA ORTIZ

Trabajo de Grado para optar por el título de Politóloga

**DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO
SERVIO ALBERTO CAICEDO
Doctorando en Humanidades**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTÁ D.C.**

2016

“(...) Es necesario saber que no sólo basta con la presencia e implementación de una política ambiental, es necesario saber que no sólo basta con la presencia de un capital humano bien formado e instruido o de unas características socioeconómicas preestablecidas, lo que se necesita es la existencia de una buena interacción entre las distintas instituciones y los actores de la sociedad.” (Estrada, 2009)

Tabla de contenido

Introducción.....	1
Justificación.....	2
Capítulo 1. Fundamentos Legales y Teóricos.....	6
1.1 Marco Legal.....	7
1.2 Marco Conceptual.....	12
Capítulo 2. Programa Basura Cero.....	19
2.1 Orígenes del programa.....	19
2.2 Antecedentes del programa Basura Cero en Bogotá.....	26
2.3 Programa Basura Cero en Bogotá.....	30
Capítulo 3. Resultados de la investigación.....	33
Conclusiones.....	44
Bibliografía.....	49
Anexos.....	54

INTRODUCCIÓN:

La presente investigación tiene como propósito general aportar al estudio del manejo de residuos a nivel Bogotá como a nivel nacional. En concreto se aborda el tema del giro que le introdujo el Alcalde al manejo de residuos sólidos de la ciudad enmarcado en sus políticas de defensa de lo público y protección especial a las comunidades de recicladores en el marco de lo dispuesto por la Corte Constitucional en el Auto de la Sentencia T-275 de 2011.

Sobre el periodo de gobierno de la Bogotá Humana en relación con los servicios públicos y con el medio ambiente hay muy pocos estudios, adicionalmente por el enfoque de gobernanza adoptado en este proyecto, se tuvo en cuenta sobre todo la investigación sobre gobernanza del agua, la cual justamente coincide con este estudio en plantear el giro de gobernanza participativa que tuvo el gobierno, pero que por razones de conflicto con otras fuerzas políticas, y dificultades de articulación entre entidades e intereses, no se pudo realizar en su totalidad aunque sí hay algunos éxitos que seguramente perdurarán (Caicedo, S, 2016).

En particular se buscó responder a las siguientes preguntas de investigación: ¿Qué transformaciones se produjeron en la gobernanza de los residuos como consecuencia del programa Basura Cero? El enfoque para el análisis de ésta pregunta se basó en el concepto de gobernanza, visto como un problema de justicia ambiental y por ello como preguntas derivadas se buscó responder a los siguientes aspectos: ¿cuál era la intención del giro y qué es lo que se logró en términos de gobernanza? así como ¿la aplicación del modelo basura cero significó un avance en términos de la justicia ambiental?

Como objetivos específicos, se buscó examinar el proceso y los resultados del programa Basura Cero desde el punto de vista de la gobernanza. Asimismo es pertinente caracterizar el programa desde el punto de vista político normativo y por último identificar la percepción de sus logros y dificultades en su aplicación por parte de diferentes actores involucrados.

JUSTIFICACIÓN:

En las sociedades modernas actuales, temas como derechos de los animales y preservar el medio ambiente han cobrado importancia, de la misma manera es clave el tema de la gestión de residuos sólidos, dado que nuestras sociedades son cada vez más urbanas y en ellas se producen estos residuos. Desde la conferencia de Estocolmo en 1972, y la conferencia de Río de 1992, junto a documentos como “*Nuestro Futuro Común*” y contemporáneamente la Encíclica *Laudato Si* del papa Francisco, relacionan estos problemas con los procesos de industrialización, urbanización, e igualmente al rápido aumento de la población. Por ello se ha llamado la atención de que además del extractivismo de los recursos naturales que ocasiona su agotamiento y destrucción de los ecosistemas, se debe poner atención al manejo de los residuos ya que lo uno y lo otro tiene consecuencias en el cambio climático, en la pérdida de biodiversidad y en la contaminación del suelo, del agua y del aire.

Los residuos sólidos han estado en la historia desde que el hombre aparece en el mundo, la mayoría de actividades que practicamos generan residuos y es por esto que el manejo de aquellos residuos es fundamental para la existencia de la vida en el planeta. En la actualidad y con la evolución de las actividades que la humanidad practica ha habido un aumento constante en la generación de residuos y ha traído consecuencias devastadoras para las personas como para las ciudades. Actualmente según el Banco Mundial, se generan en el planeta 3 billones de toneladas por año y se estima que para el 2025 se incrementará a 4.3 billones de toneladas al año (Banco Mundial, 2014). En el mismo informe se define a los países de la OCDE como principales generadores de residuos, con 572 millones de toneladas por año. La región de Latinoamérica y el Caribe genera por año 160 millones de toneladas contribuyendo con el 12% de la generación total del planeta (Ibíd. 2014, pg. 50).

En cuanto a las consecuencias que repercuten directamente en la vida de las personas está las enfermedades respiratorias y de piel a causa de proliferación de vectores. Las ciudades se han visto impactadas por el tema de la saturación de los

rellenos sanitarios que trae como consecuencia conflictos por los usos del suelo y la presencia de botaderos no controlados que son el principal elemento contaminante del suelo, el agua y el aire.

Bogotá ha tenido grandes problemas en el desarrollo de un marco que le de paso a una gestión integral de residuos sólidos acorde a los retos de su transformación. Aunque se ha trabajado en el tema, no se ha dado con una solución integral que reivindique la justicia ambiental. En este sentido desde el 2006 se adoptó un *Plan Maestro para el Manejo Integral de Residuos Sólidos*, el cual se elaboró bajo los lineamientos establecidos por el Decreto 312 de 2006, el cual obligó a los municipios a establecer un plan de manejo de residuos sólidos.

Para el año 2005 (último censo) Bogotá contaba con una población según el DANE de 6.945.216 y en promedio se disponían en el Relleno Sanitario Doña Juana 1.974.240 toneladas al año (Observatorio Ambiental, 2013). Para el 2011 (año antes de la implementación del programa), Bogotá contaba con una población estimada según el DANE de 7.674.366 y se disponían 2.345.920 toneladas al año, es decir que aproximadamente con un millón más de habitantes se produjeron 400.000 toneladas más. Por lo anterior se concluye que el incremento poblacional está íntimamente ligado a la generación del aumento de residuos, y es una de las razones por la que Bogotá debía pensar en una solución para la gestión de residuos y así parar el impacto que se estaba causando en el medio ambiente. Evidentemente, esta intención ha sido parte importante de los planes de gobierno, de los últimos alcaldes, los cuales han tenido que afrontar incluso emergencias sanitarias por cuenta de los accidentes y desbordamientos del Relleno Sanitario Doña Juana, donde la ciudad deposita los residuos sólidos.

En las propuestas de gobierno del alcalde Gustavo Petro en el año 2011, se planteó entre los objetivos ambientales y sociales ajustar el Plan Maestro de Residuos Sólidos, no sólo para responder a los requerimientos judiciales y legales, sino además para que esto se adecuara al enfoque de beneficio comunitario que marca

su plan de gobierno. Para ello buscó un plan novedoso que respondiera a un enfoque social, basado en experiencias internacionales que buscan bajar al mínimo el depósito de basuras en rellenos sanitarios, buscando alternativas técnicas, económicas y de cultura ciudadana que transformaran la situación de Bogotá en ese momento. Con ese fin se planteó un programa integral para el manejo de residuos, hasta la implementación del programa de *Basuras Cero* en el 2012. El giro introducido por el Alcalde, tenía que ver además con cambiar una gestión basada en la subcontratación por privados de la recolección de residuos, a un enfoque basado en la gestión directa por parte del gobierno para manejar el ciclo de residuos de forma integral.

Siendo este un programa innovador y como la mayor parte de propuestas de giro político a la izquierda introducidas por el alcalde, tales como la desprivatización de empresas públicas o la limitación del crecimiento de la ciudad a través de una modificación del Plan de Ordenamiento Territorial, el programa fue muy controvertido pues se buscaba cambiar totalmente el sistema desde una gobernanza producto de una alianza público-privada a una gobernanza público-comunitaria.

La resistencia al programa estuvo centrada sobre todo en el marco institucional que planteaba regresar el manejo de los residuos al sector público, en vista del incumplimiento de algunas cláusulas de los contratos por parte de los operadores. El argumento central para este cambio, fue que los residuos dejaran de ser un negocio que enriquecía algunos actores del sector privado y en su lugar se constituyera en un servicio prestado directamente por el sector gubernamental en cumplimiento de las obligaciones y responsabilidades que tienen las ciudades frente a los servicios públicos desde la Constitución Política del 91.¹

Desde la ciencia política este trabajo está orientado a realizar un análisis del programa *Basura Cero*, desde su implementación y sus efectos. Por lo tanto se

¹ Aunque la intención del alcalde era la desprivatización total del servicio, finalmente el sector público asumió un 52% de las actividades, con un 70% de cobertura mientras se continuó contratando con empresas privada el porcentaje restante.

busca aportar elementos y criterios a los tomadores de decisión, comunidades y académicos en relación con las fortalezas y retos del programa; así recomendar la modificación o mejora de las instituciones intervinientes en la gestión y por último mirar la pertinencia del cambio de modelo de gestión para aconsejar su aplicación en otros municipios que quieran implementar estas propuestas dentro de un enfoque social que beneficie a la comunidad y al planeta por encima de los beneficios a actores económicos particulares.

Desde el punto de vista teórico, y en el marco del énfasis de gestión pública, de la Carrera de Ciencia Política, para el análisis se recurre a la gobernanza. Se evidencia que algunos enfoques de la gobernanza van hacia una reconfiguración del tipo de administración pública, así podríamos considerar que desde otros enfoques se impulsa una gobernanza que permita mayor participación de los ciudadanos en las decisiones públicas por medio de la deliberación (Brugué, 2008), por otro lado la gobernanza es vista como una estrategia para lograr una mayor eficiencia y transparencia en el sector público, razón por la cual la gobernanza se confunde con el concepto de *buen gobierno*. Este es el enfoque planteado por el Banco Mundial (Kaufmann), el cual plantea un indicador de gobernanza, donde integra gobernabilidad y gobernanza desde un enfoque básicamente de buena gestión pública mirando la totalidad de componentes de la misma sin darle especial relevancia al tema de la participación, sino a la eficacia y buen manejo de los recursos públicos.

La metodología utilizada en la presente investigación es de tipo cualitativo, en este sentido se busca identificar, describir e interpretar las características del programa contrastándolas con los elementos de la gobernanza. Por lo anterior se parte del supuesto investigativo, de que el gobierno de Gustavo Petro quiso implementar un programa que consideró integral, innovador y pertinente para darle solución a la complejidad de la problemática del manejo de los residuos, pero sus dificultades internas del gobierno para operacionalizar la propuesta en una gestión eficiente, más

los permanentes conflictos políticos y jurídicos no permitieron que se cumpliera con lo que se pretendía.

Esta situación tiene que ver con el poder económico y el poder político articulado en un sistema clientelista, donde las fuerzas políticas influyen sobre la gestión según sus propios intereses lo que ocasiona una afectación en los intereses generales y por esa vía en la gobernanza de los residuos sólidos.

El método que se utilizó fue entrevistas semi-estructuradas, que se diseñaron para recoger diferentes perspectivas de actores e identificar posibles conflictos de intereses sumado a esto, información de fuentes secundarias y una revisión de prensa se utiliza para poder contrastar los hallazgos. Se realizaron 25 entrevistas y se escogieron para entrevistar a personajes significativos de las siguientes partes intervinientes en la implementación del programa, a los cuales se les explicó la investigación y se obtuvo el consentimiento informado; sin embargo por razones de ética investigativa los nombres han sido cambiados. Entre los entrevistados están recicladores, empleados de pequeñas empresas de bodegaje; funcionarios de la Unidad Administrativa de Servicios Públicos; funcionarios de Aguas de Bogotá, empresa encargada del servicio de recolección; Altos directivos de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, la empresa intermediaria en la financiación del prestador público de aseo y quién asumió la responsabilidad del mismo, por encargo del Alcalde de Bogotá y por último un grupo de pequeños y grandes usuarios del servicio público de Aseo.

Por el enfoque cualitativo adoptado, es claro que las conclusiones de investigación no pretenden constituirse en certezas científicas que se puedan generalizar ni tampoco en afirmaciones probabilísticas soportadas en datos estadísticos, en su lugar, la metodología permite identificar tendencias interpretativas contrapuestas y cercanas desde distintos puntos de vista.

La presente investigación se divide en tres capítulos y el apartado de conclusiones. El primer capítulo llamado Fundamentos Legales y Teóricos se divide en dos partes:

la primera es el Marco Legal en donde se recoge toda la normatividad tanto nacional como distrital, que reglamenta los servicios públicos. La segunda parte es el Marco conceptual, en donde el objetivo es presentar los conceptos bajo los cuales se llevará a cabo el trabajo de investigación.

El segundo capítulo es el que describe el programa Basura Cero. El capítulo se subdivide en tres partes, la primera (Orígenes del programa) detalla las raíces del programa que se enmarcan en un movimiento internacional y además menciona algunos casos de éxito en el mundo que adopta la filosofía de Basura Cero. La segunda parte del capítulo expone acontecimientos que anteceden la implementación del programa de la alcaldía de Gustavo Petro. Por último se presentan las características del programa Basura Cero que se implementó en Bogotá.

El tercer capítulo llamado Resultados de Investigación expone los resultados que se obtuvieron con el programa desde un análisis de las entrevistas y diferentes documentos sobre el tema. Para finalizar el trabajo de investigación se hace un apartado de conclusiones donde se despliegan una síntesis de los hallazgos de la investigación.

CAPÍTULO 1: FUNDAMENTOS LEGALES Y TEÓRICOS

Para abordar el tema de los residuos sólidos es muy importante partir de unas definiciones básicas de tipo constitucional y legal en relación con los conceptos que se emplean en la recolección de residuos y además es importante delimitar el campo de acción del programa y además exponer insumos legales que aportaron en la creación del programa y su funcionamiento.

En este sentido este capítulo primero inicia con el marco legal para luego abordar el teórico en el que se enmarca la presente investigación.

1.1 Marco Legal

A continuación se muestra, la normatividad que reglamenta los servicios públicos de aseo, marco legal de la gestión integral de residuos sólidos tanto a nivel nacional como a nivel distrital, que además delimita el campo de acción del programa Basura Cero. Asimismo se presenta la jurisprudencia de la corte, insumo fundamental para la creación del programa Basura Cero. En el *Anexo 5*, se complementa el marco legal, con otra normativa tanto nacional como distrital en materia de servicios públicos.

En la Constitución Política de Colombia de 1991, se abrió paso a las políticas de privatización y modernización estatal, particularmente el artículo 365 dice que a pesar que los servicios públicos son finalidad social del Estado y que este debe garantizar la prestación eficiente a todos los habitantes del país, habrán casos donde de no ser prestados por el Estado se hará por parte de particulares o comunidades organizadas; en todo caso, el Estado mantendrá la regulación, el control y la vigilancia de dichos servicios.²

En la misma constitución se introdujo la variable ambiental en las acciones administrativas y en el ordenamiento jurídico, lo cual incluye el saneamiento ambiental como responsabilidad del Estado en el artículo 82. Por último, en el artículo 367, le da a cada municipio la autonomía de la prestación del servicio.

La Ley 142 de 1994 establece la institucionalidad básica para el control y las reglas para el manejo de los servicios públicos domiciliarios incluyendo el de aseo. Así, en el Artículo 2 se establece como funciones del Estado no sólo Garantizar la calidad del bien objeto del servicio público y su disposición final para asegurar el mejoramiento de la calidad de vida de los usuarios, sino también garantizar

² Indudablemente esta posibilidad de la prestación de los servicios públicos, por parte de los privados, para lo cual se establecen unas reglas, reguladas por las superintendencias de Sociedades y la de Servicios Públicos, se constituye en uno de los focos principales de conflicto entre las ideologías que identifican a los partidos de derecha y a los de izquierda, aunque no necesariamente todos los partidos de izquierda o de derecha se identifican con la privatización o la prestación pública del servicio. En muchos de estos partidos domina un cierto pragmatismo que los lleva a primar la eficiencia, eficacia y efectividad en la prestación del servicio.

cobertura, solución a necesidades de los usuarios, prestación continua e ininterrumpida, el servicio debe ser de calidad y eficiente. Asimismo el Estado debe asegurar la libre competencia, debe garantizar el espacio para la creación de economías de escala. Lo más importante es que debe asegurar los mecanismos de participación de los usuarios, accesibilidad y por último de fiscalización de su prestación.

Del artículo 2 de la Ley 142 es importante resaltar que se establece la vigilancia que el Estado debe ejercer para garantizar la libertad de competencia y no utilización abusiva de la posición dominante. Como veremos en los resultados de la investigación, justamente la no aplicación de este principio, a juicio de la Superintendencia de Servicios públicos, dio lugar a que se multara y destituyera a los funcionarios que intervinieron en el tema, incluyendo al alcalde mayor.

En el decreto 605 de 1996, se establecen las normas que regulan el servicio domiciliario de aseo. Asimismo se establecen las normas que rigen a las entidades prestadoras a los usuarios y además se establecen sus derechos y los mecanismos para su participación en la gestión y fiscalización.

En el 2004, mediante la resolución 132 de 2004 se adopta el PGIRS del Distrito Capital y se define que se podrá modificar este plan según lo que se establezca en los diferentes Planes Distritales de Desarrollo y lo más importante es que establece que se debe definir y poner en marcha un sistema institucional para la gestión integral de los residuos generados en la ciudad.

La Sentencia de la Corte, T-274 de 2003 Resuelve prevenir a la UAESP, para que incluya acciones afirmativas a favor de los recicladores de Bogotá, en temas relacionados a la contratación de servicios públicos de aseo, con el fin de garantizar con las condiciones de igualdad y deberes sociales.

El acuerdo 79 DE 2003, el Código de Policía de la ciudad trabaja el tema del servicio de aseo en el Capítulo 1 al 7, se disponen lineamientos que tienen que ver con el

manejo de residuos conservar la salud de las personas, el agua, el aire y el suelo; Además el Capítulo 7 se dedica al manejo de Residuos sólidos, desechos, el reciclaje y la separación, donde se estipulan lineamientos para que el ciudadano lleve un adecuado manejo de éstos.

El Decreto Nacional 2981 de 2013, se expide como componente del servicio público de aseo. Donde se define el componente de aprovechamiento como actividad complementaria del servicio público. (Artículo2).

Uno de los decretos más importantes en el cual se enmarca directamente el programa Basura Cero es el Decreto 312 de 2006 donde se define el Plan Maestro para el Manejo Integral de Residuos Sólidos para Bogotá D.C... Los PMIRS fijan contenidos con el fin de reglamentar los actores, componentes y procesos del Sistema de Recolección de Residuos Sólidos.

El Auto 268 de 2010 ordena a la UAESP expedir una declaración donde se modifiquen las condiciones de la Licitación 01 de 2010, debió modificar el Pliego de condiciones incluyendo dos nuevos criterios de calificación. El Auto 275 de 2011 hace una solicitud de cumplimiento de la Sentencia T-274 de 2003 y del Auto 268 de 2010. Resuelve el incumplimiento de la UAESP a las órdenes de la sentencia T-724 de 2003; deja sin efecto la licitación #001 de 2011. Ordena a la UAESP a definir un esquema de metas para cumplir en el corto plazo respecto a la formalización y regularización de la población recicladora.

En el Decreto 564 de 2012 Se define la adopción de un sistema transitorio de aseo, con el fin de garantizar el cumplimiento del programa Basura Cero para así atender los requerimientos de la Corte Constitucional con respecto a la comunidad recicladora. En el Decreto 2981 de 2013 se vuelven a reglamentar la prestación del servicio público de aseo. Se definen aspectos generales de la prestación del servicio, se definen los lineamientos sobre las diferentes actividades del servicio público,

Por último se expide la Resolución 754 de 2015 donde se estipulan los lineamientos para la formulación, implementación, evaluación, seguimiento, control y actualización de los PGIRS.

De este análisis del marco legal, se puede elaborar la siguiente síntesis. Lo común en todos los momentos es que a través de los años se han transformado los parámetros y criterios para el manejo y la eliminación de los residuos con el fin de reducir el mayor impacto al medio ambiente y a los seres vivos. Uno de los puntos importantes ha sido la expedición de dos marcos jurídicos en los cuales se estipulan diferentes lineamientos para el manejo de los residuos ordinarios y de los peligrosos³. En esta tesis se investigó el tema del manejo de los residuos ordinarios, en particular los residuos sólidos urbanos.

En este aspecto, indudablemente uno de los momentos más importantes fue el Decreto 316 de 2006 que obliga a los municipios a desarrollar los Planes de Gestión Integral de Residuos Sólidos. Los PGIRS fueron diseñados con el fin de conocer y dimensionar la situación de cada municipio y distrito frente a sus residuos y adoptar las medidas necesarias para encaminarse a la gestión integral. (Montes 2009).

El desarrollo de los PGIRS, ha implicado un proceso lento de transformación del manejo de residuos, el resultado se dará en un mediano plazo pero evidentemente, como lo expresa Carolina Montes (2009), aún falta desarrollo institucional y normativo para inducir al país en la gestión integral de residuos. Esto se debe a factores multidimensionales que deben superarse y estar acompañados en la implementación de cualquier política ambiental, entre estos factores están los culturales, sociales, educativos, económicos y financieros.

Un ejemplo de las dificultades en la implementación de los PGIRS y en la necesidad de abordar estos factores, donde también se evidencian vacíos de las norma es en el

³ La primera política ambiental sobre la gestión integral de los residuos sólidos, se expide en 1998. Sin embargo en el 2005 se expide la Política Ambiental para la Gestión Integral de Residuos o Desechos Peligrosos, lo cual se extrapola a los desechos peligrosos, dejando la primera norma a los residuos sólidos nada más.

momento de la creación de los PGIRS a nivel nacional. Por ley había plazo hasta el 20 de diciembre de 2015, para la actualización y adopción de éste. Según el Ministerio de Vivienda, aunque un 76% de municipios adoptó el PGIRS, el 51% de municipios no cumplió con los plazos establecidos para su adopción determinados en la norma y tan sólo un 57% de los que presentaron el PGIR se encontraban completos respecto a lo exigido. (Ministerio de Vivienda, 2016). Evidentemente la mayor parte de entes regionales no cuentan con la información completa para realizar estos planes, y sumado a esto los hechos muestran que los municipios no le dan importancia al medio ambiente y por lo tanto no llevan a cabo acciones para la conservación de éste.

Por otro lado un vacío muy importante en la normatividad se presenta porque en cada norma que se expide sobre el tema, el concepto de residuos sólido se modifica en cada uno de los Decretos. Lo anterior se evidencia en la variación del concepto en tres Decretos diferentes expedidos por el Presidente de la república: Decreto 1713 de 2002; Decreto 838 de 2005 y 2981 de 2013. Este es otro obstáculo para la evolución de las acciones sobre este tema ya que al no contar con conceptos únicos, las acciones encaminadas a este tema se pueden ver afectadas.

Hay una serie de conceptos importantes que se utilizan en torno al manejo de residuos y al reciclaje, los cuales se incluyen en el *anexo 7*.

1.2 Marco teórico

En este apartado de la investigación se presentan los principales supuestos teóricos bajo el que se lleva a cabo el presente trabajo de investigación. Primero se hace un acercamiento a la definición de gestión de residuos, seguido de una delimitación del concepto de gobernanza para continuar con la gobernanza ambiental y al final articularlo con la justicia ambiental.

Para efectos del trabajo, dado que se analizó el caso particular de cómo se gestionó el tema del manejo de residuos sólidos en la alcaldía de Gustavo Petro, lo primordial

es delimitar lo que el concepto *gestión de residuos* significa. Desde la literatura este concepto se define como el conjunto de políticas, planes, programas y procesos que se generan para la manipulación de los residuos; que tiene como objetivo potenciar su valor, mediante un aprovechamiento y así minimizar su impacto en el medio ambiente y en la salud pública. (Fred & Paime; 2006)

De forma complementaria en la gestión de residuos se introducen dos elementos, el primero: la capacidad técnica para manejar la normativa existente, los recursos - tanto de capital como humanos- para manejar la participación ciudadana; y como segundo elemento, la disponibilidad de infraestructura tanto para la recolección como para la disposición de los residuos (Tchobanogous, 1994).

Al pasar el tiempo se vuelve más difícil la gestión de las tareas, las problemáticas se vuelven más complejas tanto así que la gestión se queda corta para poder darles solución. Con las nuevas dinámicas que se dan en el contexto nacional la función del gobierno se empieza a frenar y se empieza a caracterizar por un alto grado de ineficacia, específicamente en el cumplimiento de las funciones públicas y en la consecución de objetivos sociales. (Aguilar, 2010). La globalización, las innovaciones tecnológicas, el aumento de nuevos actores en la esfera pública, el papel político más comprometido de la sociedad civil, han sido también razones que explica la ineficacia de la gestión de gobierno (Launay, 2005).

A finales de la década de los 70, se empieza a dar un cuestionamiento del rol del Estado, para esta época, la intervención del Estado era en casi todos los aspectos, hubo un aumento de las demandas y aumentaba la falta de eficacia a la hora de responder a las demandas de una sociedad cada vez más compleja, desarrollada e interdependiente. En este sentido, cuando los gobiernos pierden eficacia frente a los cambios que se están dando y cuando pierde la legitimidad que tenía, se piensa que el Estado debe reestructurar las funciones y su forma como actúa para así incrementar su gestión estatal (Hufty, 2010).

Es así como surge el concepto de gobernanza, para darle solución al problema de legitimidad y eficiencia al gobierno. Desde esta perspectiva se incrementa la gobernanza mediante la profesionalización de la burocracia estratégica, el fortalecimiento de los instrumentos gerenciales y lo principal la profesionalización de la elaboración de políticas públicas (CLAD, 2008). Es así como con este nuevo concepto se quiere que los países sean más efectivos en términos de los resultados de las políticas y más responsables con la ciudadanía.

La gobernanza adquiere diferentes significados según el enfoque y el año desde donde se le estudie. En primer lugar está la perspectiva del Banco Mundial, un enfoque neoliberal que se basa en que las organizaciones públicas son el problema y deben replantearse para obtener una buena estabilidad democrática y una vía al desarrollo. El Banco Mundial introduce el término de “buena gobernanza”, según algunos como Pierre Calame, es un concepto que viene del sector privado (corporate governance) y el Banco Mundial lo adapta para que las estructuras del Estado se acomoden al liberalismo económico pues la política tiene el objetivo de reformar los diferentes niveles de responsabilidad dentro de la sociedad (Launay, 2005; Calame, 2003).

El Banco Mundial, en primera instancia, utiliza el concepto de “buena gobernanza” entendida como un servicio público eficiente, un sistema jurídico justo y una administración responsable. Luego la define como *la gestión imparcial y transparente de los asuntos públicos, a través de la creación de un sistema de reglas aceptadas como consecutivas de la autoridad legítima, con el objetivo de promover y valorizar valores deseados por los individuos y grupos*” (Banco Mundial, 1992). En este sentido el Banco Mundial (1994) lo explica en que un sistema eficiente de buena gobernanza se caracteriza por un buen desempeño de su gestión pública. El Banco Mundial (1992), como lo describe (Launay, 2005), restringe la gobernanza al análisis del funcionamiento institucional del gobierno además de sus resultados sin tener en cuenta otros factores humanos ni sociales.

Por su parte el PNUD y contrario a lo que dice el Banco Mundial, sitúa al hombre como protagonista de la discusión de la gobernanza. Para el PNUD (1997) es una herramienta de promoción del desarrollo humano, es decir la finalidad última de la gobernanza es meramente social. (PNUD, 1997). El PNUD expone exactamente esto: “*ella (la gobernanza), engloba los mecanismos, procesos e instituciones por las cuales los ciudadanos y los grupos expresan sus intereses, ejercen sus derechos jurídicos asumiendo sus obligaciones*”. (Launay, 2004; Texier, 2004; PNUD, 1994).

Vista desde otra perspectiva, Aguilar (2014) establece la gobernanza como el proceso por el cual se dirige, se gobierna y gestiona la sociedad. En concreto, define es el proceso mediante el cual el gobierno, las empresas privadas, las organizaciones de la sociedad civil y los ciudadanos, conforman y definen el sentido de dirección de la sociedad y se crea la capacidad social para producir los objetivos públicos que dan sentido y valor a la actividad colectiva de la sociedad (Aguilar, 2008, pg. 17). El gobierno define objetivos y formula políticas a través de diferentes formas de consulta, acuerdos y colaboración con actores privados y sociales.

Con la gobernanza surgen casos como que el gobierno les da responsabilidades a los actores privados y sociales de hacerse cargo de la responsabilidad de las políticas y servicios públicos. En teoría no debería intervenir de modo directo en la operación de éstos pues para eso se establecen normas y estándares de operación, producto y resultado, para así hacer un seguimiento y evaluación de éstos (Ramio, 2009).

Conservando la misma línea de perspectiva, Gray Stoker (1998) propone que la gobernanza se refiere al conjunto de instituciones y actores dentro y también más allá del gobierno, evidencia cuán borrosas son las responsabilidades y límites de los asuntos económicos y sociales y enfatiza en la dependencia que envuelve las relaciones entre instituciones que se encuentran en la acción colectiva. Resulta de la gobernanza, redes de actores autónomos y auto-gobernados que trabajan en mancomunidad hacia un objetivo común.

Rhodes citado por Klijn (2012) acepta la proposición de Stoker en cuanto propone la gobernanza como un proceso de trabajo en red y además identifica la realidad de esas redes. En primera instancia será un proceso dificultoso para acordar definiciones y metas, esto se debe a sistemas de creencias propios, a valores, a sus propios intereses en cuanto a las soluciones, por falta de capacidad en la resolución de problemas o los actores no cuentan con la totalidad de los recursos necesarios. En este orden de ideas lo que se necesita para que se dé una buena gobernanza, es que de alguna forma los actores involucrados estén conectados los unos a los otros (interdependencia). Para la resolución de problemas públicos y la provisión de servicios públicos tiene que ser a través de la cooperación entre los actores.

La gobernanza define que la acción pública debe darse a través de programas o planes elaborados de forma autónoma, mediante procesos de debate llevados a cabo con la población social afectada, a partir de una situación problema evidenciada a la cual se querrá solucionar a través del diseño de unos instrumentos de acción pública que deben adecuarse estratégicamente a los propios objetivos a alcanzar (Porras, 2014 pg. 68). La sinergia entre actores y el involucramiento de la ciudadanía se puede catalogar como gobernanza participativa o como lo establece Kooiman (2005) gobernanza interactiva. La participación o mejor aún la inclusión de la comunidad se da con el fin de incrementar la legitimidad de las acciones públicas y garantizar la gobernanza (Aguilar, 2010).

Con la gobernanza participativa se da paso a diferentes experiencias de colaboración público-privadas⁴. Esto es ya que la gobernanza implica como mencionamos transformar la gestión de su manera tradicional jerarquizada a gestionar en red. Sin embargo Ramio (2009) *identifica que “gestionar una infraestructura, un equipamiento o un servicio a través de un partenariado es complejo” (pg. 24)*. De los partenariados se espera que ambas partes se beneficien de su gestión y la mayoría de los casos el

⁴ Esta colaboración para la presente investigación se denominará partenariados y tomará la definición que Ramio (2009) propone citando a Klijn y Teisman (2003) “Cooperación entre actores públicos y privados, de carácter duradero, en la que los actores desarrollan conjuntamente productos y /o servicios, y donde se comparten riesgos, costes y beneficios”. (Pg 25.)

público establece este tipo de colaboraciones buscando seguir invirtiendo en bienes y servicios en pro de la competitividad y de ofrecer respuestas a las necesidades sociales (Ysa, 2009, pg. 26). La gestión en partenariado se vuelve confusa y pierde credibilidad en la medida en que no haya una responsabilidad de equipo compartida y donde no se vea la participación de los diferentes aportes de los actores.

Ramio (2009) distingue dos tipologías de partenariados: el contractual y el institucionalizado. La diferencia se define en cuanto al primero el sector público tiene como objetivo desarrollar un bien o un servicio y lo encarga a un tercero. Se define un contrato limitado para un proyecto específico y regulado por el derecho público. Por su parte el segundo crean una nueva “asociación” y comparten el proyecto. Adoptar una u otra tipología va a estructurar los objetivos de la cooperación.

Habiendo definido el concepto de gobernanza, a continuación describiremos los modos de gobernanza, según Kooiman (2005), que se dan a partir de las interacciones de gobierno. Son cuatro tipos de g, el primero *autogobierno*, el segundo *el cogobierno* y el tercero *gobierno jerárquico* y por último el mixto.

En el primer tipo de gobierno, el autogobierno se refiere a la auto-organización o a la autodirección. Este gobierno es autónomo es decir “*los componentes interactivos repetidamente generar la misma red de procesos*” (Kooiman, 2005, pg.66). En este modo de gobernanza los actores cuidan de sí mismos. En el cogobierno se necesitan *formas organizadas de interacción para los propósitos de los gobiernos* (Kooiman, 2005, pg. 66), las partes de la sociedad unen esfuerzos tras haber acordado un objetivo común. La relación se ve de modo horizontal, donde los actores cooperan, se coordina se comunican sin una cabeza dominante. El gobierno jerárquico por su parte se caracteriza por ser el modelo clásico de interacción entre Estado y sociedad de una manera vertical, la intervención se hace *top-down*, y se expresa en las políticas y la ley. El modo de gobernanza mixto se lleva a cabo para solucionar problemas colectivos, crear oportunidades colectivas en situaciones complejas, dinámicas y diversas. Estos problemas son de interés público, privado,

gubernamental y también de mercado. (Kooiman, 2005). En este modo de gobierno mixto las responsabilidades son compartidas y se llegan a acuerdos para solventar problemas sociopolíticos y crear oportunidades colectivas.

Complementario a esta perspectiva de gobernanza participativa, aparece el concepto de justicia ambiental, el cual surge en Norte América en los años 80 como resultado de un movimiento de acción ciudadana de las comunidades afro-norteamericanas contra la instalación de rellenos sanitarios en sus barrios. La inconformidad de estos ciudadanos se ocasionó por las consecuencias negativas para la salud, la convivencia, el paisaje, e incluso la afectación económica de éstos rellenos sanitarios sobre estas comunidades. En América Latina autores como Joan Martínez-Allier (1992; 2013), a partir de un enfoque ambiental basado en la ecología popular hacen la extensión de ese concepto a las luchas contra el extractivismo y en la defensa de las comunidades frente a actividades que no solamente destruyen la naturaleza sino que desconocen los derechos de participación de los ciudadanos, las decisiones que afectan sus territorios.

Por lo anterior la justicia ambiental se caracteriza por: luchas por el reconocimiento; luchas por el acceso a la participación de los ciudadanos en relación con proyectos económicos que afectan sus territorios; búsqueda de equidad en las decisiones que se adoptan frente al territorio, ya que en muchos casos los pobres se quedan con los daños y la riqueza se va a otro lado y finalmente luchas por el reconocimiento de las formas de buen vivir, o las capacidades propias de éstas comunidades para vivir con su propio estilo, así se puede calificar a este como pre-moderno. La justicia ambiental es lo que se quiere reivindicar con la gobernanza ambiental, que surge como una nueva posibilidad de administrar los recursos naturales y ser la solución a la depredación de los sistemas ecológicos.

El objetivo de la gobernanza ambiental se dirige a adecuar el manejo de las relaciones sociales y del ecosistema y así coordinar a todos los actores involucrados

para llegar a la solución de problemas que se derivan del uso, apropiación y conservación de los recursos naturales (Ostrom, 2000 & Piñeiro, 2004).

Este tipo de gobernanza es el giro que trató de hacer la Bogotá Humana, pasando desde lo que Coliman (2005) denomina como una gobernanza mixta apoyada más en el cogobierno con las comunidades que una gobernanza jerárquica basada en la fortaleza y la imposición del gobierno de sus ideas. En estos términos es evidente que la gobernanza ambiental participativa se articula plenamente con el concepto de justicia ambiental, lo cual se constituye en el enfoque particular que se adoptó en esta investigación.

A partir de la lectura de los diferentes conceptos de la discusión sobre gobernanza y el énfasis que se hace de la justicia ambiental, para esta investigación se adoptaron como unidades análisis de la gobernanza las siguientes⁵:

1. Calidad de la gestión: La calidad de la gestión de los gobiernos depende del grado de retroalimentación que haya después de cada acción pública. Es importante la de rendición de cuentas en donde el gobierno se responsabilice y además es una forma de control para prevenir el abuso de poder

2. Participación social, reconocimiento y equidad: La participación de actores tanto en la toma de decisiones como en la implementación de acciones que generen valor público es esencial, así como para reforzar la legitimidad de las decisiones y además porque cada uno participará en el empleo de recursos propios para la solución de problemas (Klijn, 2012)

3. Coordinación interinstitucional: En primer lugar se debe establecer que con la gobernanza se abre paso a diferentes actores en la esfera política, en este sentido, el papel del Estado es el de coordinar y articularlos, definiendo funciones y definiendo los límites de los diferentes aportes de cada actor. Se hace énfasis en el

⁵ A estas unidades de análisis se les suele denominar como categorías de investigación. En este caso, el modelo conceptual se lo transformó y ajustó a los resultados de las entrevistas, esto es, se cruzó las categorías emergentes obtenidas de forma inductiva con las categorías conceptuales planteadas de forma deductiva.

trabajo interorganizacional y la transversalidad en la formulación de políticas y prestación de servicios. También en las interdependencias que debe haber entre los diferentes actores públicos y no gubernamentales para el logro de objetivos de la políticas y la prestación de servicios.

Es tan importante la coordinación de actores en la gobernanza participativa o interactiva, ya que ningún actor por sí sólo público o privado, tiene el conocimiento, recursos, y capacidad necesarios para solucionar los problemas en un contexto complejo y dinámico.

4. Validez gerencial: Esta dimensión se refiere según Aguilar (2010, pg. 34) a *¿cómo se coordinará el proceso de construcción del contenido de la gobernanza y su modo de ejecución a fin que pueda producir decisiones directivas, susceptibles de ser socialmente apoyadas y técnicamente correctas?* Las acciones públicas dentro de un sistema de gobernanza se refiere a un proceso en el que participan múltiples actores con diferentes enfoques, intereses y niveles de conocimiento, poder y recursos, es por esto que validez gerencial se refiere al proceso *“mediante el cual el gobierno y los actores privados y sociales construyen y deciden conjuntamente”* (Ramio, 2010, pg. 63).

5. Gestión de la información: La Información es un elemento clave para la gobernanza, para que se dé un trabajo coordinado entre los actores involucrados, así todos tengan claridad sobre el papel que juegan en el proceso de lograr un objetivo común. En esta unidad se indaga sobre los mecanismos y estrategias utilizadas por el gobierno para hacerle llegar a la ciudadanía la información clara, completa, necesaria y oportuna sobre las acciones que se llevarán a cabo.

6. Articulación entre normatividad y gestión: Las acciones públicas están enmarcadas en un plano legal, esta unidad hace referencia a la calidad de las políticas y regulaciones que permitan y promuevan las acciones públicas.

CAPÍTULO 2. CARACTERIZACIÓN DEL PROGRAMA BASURA CERO

2.1 Orígenes del programa Basura Cero

El tema de Basura Cero, algunos lo catalogan como una filosofía (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2012a), otros como un objetivo y un plan de acción (GAIA, 2012); una nueva forma de pensar; una nueva estrategia para enfrentar los diversos retos, ambientales, sociales y económicos a los que se enfrenta nuestro planeta (Lombardi & Bailey. 2015), es una solución costo-efectiva, lista para implementar localmente para reducir los gases de efecto invernadero, incentivar empleo amigable con el medio ambiente, reducir la polución de agua y aire y lo más importante un camino para invertir en suelos afectados por los relleno sanitarios que antes se utilizaban.

El concepto de Basura Cero se genera alrededor de los años 80 en Europa, cuando un grupo de expertos en el tema, empieza hablar de reciclaje total. De allí salen diferentes ideas y políticas como la de Australia en 1995 con “Ningún Desecho en el 2010” (Greenpeace, 2004). Desde esa época países como Nueva Zelanda, Estados Unidos o Dinamarca promueven los objetivos que rigen este principio y así lograr que poco a poco, un aprovechamiento al 100% de residuos desechados sean devueltos al ciclo productivo y evitar que sean enterrados o incinerados.

Para noviembre de 2004, la Alianza Internacional de Basura Cero, (ZWIA por su nombre en inglés), adopta la siguiente definición para el concepto y es lo que está rigiendo el tema en el ámbito internacional: *“Basura Cero es el objetivo que guiará a las personas de forma ética, económica, eficiente y visionaria, hacia un cambio en su estilo de vida y práctica, para simular ciclos naturales y sustentables, donde todos los materiales a ser descartados, sean diseñados de forma tal que se conviertan en recursos para el uso de otros. Basura Cero significa diseñar y administrar productos y procesos para evitar y eliminar sistemáticamente el volumen y la toxicidad de los desechos y los materiales, conservar y recuperar todos los recursos y no quemarlos o enterrarlos. La implementación de Basura Cero eliminará todas las descargas a la*

tierra, agua o aire que signifiquen una amenaza para la salud planetaria". (Alcaldía Mayor de Bogotá 2012a).

El objetivo de Basura Cero, es acercar a las comunidades a utilizar los materiales en su máximo potencial, dejando a un lado la disposición de residuos en incineradores, vertederos o rellenos sanitarios, e impulsando, la reducción de residuos por medio del reciclaje, aprovechamiento, compostaje y reutilización. (Gaia, 2012)

Para poder llevar a cabo todo lo que la definición del concepto Basura Cero implica, el Estado, o los gobiernos locales deben hacer un esfuerzo muy grande, en cuánto a todos los cambios estructurales que esto respecta. Asimismo el tema Basura Cero tiene inmerso un cambio de conciencia de cada ciudadano, para que se entienda el potencial de cada material que se deshecha y se pueda lograr con un consumo responsable una verdadera disminución y por otro lado la separación de los residuos. Es por esto que para la adoptar la filosofía de Basura Cero, se debe contar con la participación de la ciudadanía. Esto se argumenta en la premisa que el Estado no tiene la capacidad de actuar sólo, y no tiene el poder necesario para construir por sí sólo una comunidad de Basura Cero (Lombardi & Bailey, 2015).

Desde la perspectiva de Basura Cero, la gestión de los residuos no es asunto exclusivo de los políticos y de los expertos técnicos, sino que tienen voz todos los sujetos implicados, desde residentes de barrios acomodados hasta los trabajadores del sector público, privado e informal que manipulan los residuos (GAIA, 2012). Un trabajo que se puede denominar intersectorial, en el que cada actor involucrado dependiendo de sus recursos e intereses aporte para la consecución del objetivo.

Para lograr una ciudad Basura Cero se necesita como bien lo definen varios autores y la ZWIA, acciones estratégicas que involucren totalmente a los ciudadanos y a diferentes instituciones públicas. Es por esto que un principio rector de Basura Cero según la ZWIA es el involucrar a la comunidad en cualquiera de las acciones encaminadas a lograr una ciudad con cero basura, el principio define que se deben promover cambios y sistemas que trabajen con la comunidad para facilitar

participación sostenida y significativa, para incrementar la comprensión de la filosofía y además para influenciar el cambio de comportamientos y percepciones (ZWIA, 2013). El involucramiento de la comunidad en todas las acciones para llegar a Basura cero, es imprescindible y totalmente clave para lograr cambios de comportamientos duraderos en el tiempo. (Lombardi & Bailey, 2015).

Cuando se involucra la ciudadanía en acciones estatales no sólo se genera valor público, sino que es una forma de legitimar la acción que se está llevando a cabo, y además como lo argumenta Ramio (2009) es una alternativa para reducir costos públicos y además para revitalizar el concepto de ciudadanía y de ciudadanos, mucho más activos con su participación, para que no se sigan viendo como sólo clientes. Razones como estas es que la corriente Basura Cero e apoya en la democracia y el la acción comunitaria para determinar la dirección del programa para el manejo de residuos. Se aconseja desde Basura Cero que la comunidad se debe involucrar desde la fase de diseño de cualquier acción, sin embargo, su principal aporte debe hacerse desde las propias casas, disminuyendo y separando correctamente los residuos.

Ramio (2009) propone que para tener una buena gobernanza, lo primero que se debe cambiar es la forma como se ven los ciudadanos, ya no como simples clientes a los cuales el Estado los debe satisfacer todas sus demandas, sino como sujetos de derechos, con participación política y agentes de cambio. La filosofía Basura Cero aplica lo anterior ya que estipula que el rol fundamental de la ciudadanía es que su participación activa se tiene que reflejar en monitorear la implementación de las diferentes acciones que se llevan a cabo.

Basura Cero va más allá de los programas de reciclaje, reducción y aprovechamiento, quiere cambiar las reglas de juego actuales pues en este momento se explotan recursos naturales del planeta para fabricar bienes de consumo, en muchos casos de vida útil corta, que luego son dispuestos de un modo que no permite que sean aprovechados, contaminando aguas, suelos y aire. Es por esto que

se prioriza el rediseño de productos, la idea es que la industria⁶ sea capaz de generar productos con una vida útil más larga y se fabriquen con materiales biodegradables o por lo menos reciclables o reutilizables. Basura Cero propone una solución integral, desde el principio hasta el final del proceso de producción (Bogotá Humana, 2012), desde el mejoramiento del diseño de los productos a consumir hasta la correcta separación de los residuos. Dejar como precedente que para empezar, si un producto no se puede reutilizar, compostar o reciclar, simplemente no debería producirse. (Gaia, 2012)

Basura Cero salta a otro campo disciplinar y se incentiva el consumo responsable para lograr una reducción en la generación de residuos, donde por medio de campañas de sensibilización, se enseñe tomar decisiones responsables a la hora de consumir. El consumo responsable, integra la capacidad de discernir y conocer las consecuencias de adquirir un producto teniendo en cuenta todo su ciclo de vida. (UAESP, 2014)

Hay diferentes casos exitosos de ciudades que han adoptado el concepto y han tomado diferentes acciones para lograr todos los objetivos que Basura Cero implica. A continuación describiré brevemente algunos de éstos.

En el caso de Buenos Aires, Argentina Basándose en el concepto de Basura Cero, en el 2004 Greenpeace Argentina presenta el “Plan de Basura Cero para Buenos Aires”. Diferentes sectores de la ciudad respaldaron el plan y en septiembre de ese mismo año, ya se estaba discutiendo como proyecto de Ley para la gestión integral de residuos urbanos. Se adopta basura cero como principio para la gestión integral de residuos con el fin de reducir progresivamente la disposición final. Así mismo se adoptan un conjunto de medidas para la separación, recuperación y reciclaje (Ley 1854, 2005). Se tiene como meta una reducción progresiva del enterramiento de residuos con cifras concretas para un periodo de 11 años para llegar a un 100%.

⁶ En pocas palabras esta es la definición del principio de la Extensión de la Responsabilidad del Productor, es decir, los fabricantes son los responsables del producto y de su envase y embalaje durante todo el ciclo de vida. (Bogotá Humana, 2012)

Con el plan se prohíbe la incineración de residuos, se proyecta que para el 2020 no debe incinerarse ningún residuo. Se extiende la responsabilidad del productor por sus artículos, como manera de controlar la industria y que en ella recaiga la responsabilidad por los bienes que introduce en el mercado. Establece la concientización de ciudadanos para lograr una separación en la fuente. Habilita centros de selección para residuos secos. Se establece incentivos para los recicladores, programas de inclusión para esta población. Pero lo más importante es que se abren mecanismos de control por parte de sectores no gubernamentales.

Para la recolección de basura, se abrió una licitación, para que prestadores participaran en la selección según requisitos de la Ley. Con el nuevo sistema y con los Prestadores escogidos, la ciudad se subdividió en siete zonas, de las cuales seis se asignaron a empresas privadas y una la manejaría la administración del Gobierno (Control de Servicios Públicos de la Ciudad, 2006), siendo entonces un modelo de prestación de servicio mixto.

En la experiencia desarrollada en Kovalam, India en el año 2001, se adoptó la filosofía Basura Cero, como solución al incremento de residuos que estaban contaminando aire y aguas. Kovalam como potencia turística ve Basura Cero como una oportunidad económica y social que aporta al desarrollo del pueblo.

Como un pilar de la filosofía Basura Cero es el trabajo mancomunado entre diferentes sectores, en Kovalam se reunieron varias instituciones, Greenpeace, el departamento de turismo, el sector Hotelero, instituciones públicas, organizaciones voluntarias, líderes religiosos y organizaciones de comerciantes, para discutir intereses de cada sector y poder acordar las acciones a llevar a cabo con el programa (Jayaraman, 2005). Al final, con el esfuerzo de estos sectores se pudo llegar a diferentes acciones y políticas para la gestión de residuos, generar trabajo limpio y sostenible mediante el aprovechamiento y reciclaje.

Por su parte en el caso desarrollado en Nueva Zelandia se lanza en el 2002 una estrategia de Basura Cero de carácter nacional, como un compromiso del gobierno

hacia un desarrollo sustentable. El programa tenía como objetivos minimizar los residuos urbanos como los peligrosos y los resultantes de las construcciones. Se decidió contratar la recolección de residuos como un modelo más eficiente, por parte de dos empresas privadas y se hace en un trabajo mancomunado con la región de Auckland.

Una experiencia pionera, es la de San Francisco con la gestión de residuos. La gestión integral lo maneja una institución pública de servicios públicos y aseo. En un trabajo intersectorial el Departamento de Medio Ambiente se responsabiliza por lograr los objetivos del programa Basura Cero, que fue adoptado en el 2002 pero desde 1989 se estaba implementando. La empresa responsable por la recolección de basuras en la ciudad, es una empresa privada, Recology, que trabaja con una organización de recicladores.

Hasta el 2012 (Gaia, 2012) San Francisco había logrado reducir el 77% de las basuras, no sólo con acciones entre las instituciones encargadas sino con alianzas con empresas de manejo de residuos que trabajan con estrategias innovadoras (Gutiérrez, 2014).

Recology con los recicladores y el Departamento de Medio Ambiente trabajan mancomunadamente, implementando programas de reciclaje, haciendo campañas de minimización de basura y de aprovechamiento. Estas acciones las respalda una fuerte legislación en manejo de residuos, mediante incentivos que conllevan a residentes y comerciantes a incrementar sus tasas de reciclaje (Gaia, 2012; Gutiérrez 2014).

En este caso se destaca el papel que juega la ciudadanía. Como la gobernanza lo amerita, vemos en esta ciudad, una comunidad empoderada y activa que demanda un compromiso político en cuanto a la sostenibilidad ambiental. Que además el Estado le da el espacio para su participación en cuanto a temas ambientales y les da la oportunidad de veedor para monitorear todas las acciones.

Finalmente, otro caso interesante es el de Flandes al norte de Bélgica, con una población de 6.2 millones, se ha convertido en pionero de Basura Cero en Europa. La coordinación entre políticas regionales y locales ha propiciado que el manejo de residuos se haya mantenido descentralizado, eficiente y muy efectivo. Se implementaron varias estrategias para minimizar y prevenir los residuos: incentivos monetarios para que la gente adoptara una cultura del reciclaje; se implementó el principio de responsabilidad extendida del productor; restricciones y campañas. Todo el proceso de la implementación fue tan efectivo que para el 2010, un 34% de la población estaba llevando a cabo compostaje casero (Gaia, 2012). El ente encargado es la Agencia Pública de Residuos, que monitorea la normativa, los programas y políticas en la región. Para la recolección se hacen partenariados público-privados y alianzas entre las distintas municipalidades.

2.2 Antecedentes

Bogotá se ha caracterizado por su falta de cultura en cuanto al manejo de residuos, la ciudadanía no se había visto interesada por la correcta separación de residuos y además, se le suma que en la ciudad hay una profunda incapacidad institucional de las entidades encargadas de los residuos, ya que no tienen la capacidad de seguir un plan de manejo integral de residuos (Jica, 2013).

Desde 1958 hasta 1994 había una única empresa prestadora que se encargaba de manejar el servicio público de aseo en Bogotá. El sistema de recolección, transporte y disposición en Bogotá, se estructura por primera vez, mediante el Decreto No. 30 de 1958 expedido por el Concejo de Bogotá. Se le adjudican responsabilidades de barrido y limpieza junto con la recolección de basuras a la Empresa Distrital de Aseo, de nombre EDIS. Para la época, las basuras eran depositadas en Entre Ríos, el barrio Marsella y por Usme, específicamente en Yomasa (Rodríguez, 2009).

La EDIS se financiaba mediante transferencias del Distrito que salían del impuesto predial y de tarifas del avalúo catastral y de impuestos comerciales (León, 2006).

Para aquel entonces la empresa empieza a crecer, llegó a tener 1600 cargos de servicios administrativos (Sylvestre, 2004) y es por esto que llega a tener lazos fuertes con la comunidad.

Recuerda Parra (2007) que por los años 60 y 70, la EDIS se constituyó como un competidor poderoso para los recicladores de oficio, desde entonces se evidencia una lucha incesable por el reciclaje hasta el punto en que se alcanzan “*matices de violencia, debido a los frecuentes enfrentamientos por el material*” (Parra, 2007, pg15).

Entre 1959 y 1983, como nos lo explica León E. (2006), la EDIS tuvo veinte gerentes diferentes y la empresa sufría recurrentes cambios con la excusa que se estaba buscando un desarrollo mediante innovación tecnológica. Esta alternancia de cargos trajo consecuencias negativas y es cuando a finales de la década de los 80 se empieza a producir un deterioro en la prestación del servicio. Parra (2007) describe esta situación diciendo que se declara una emergencia sanitaria en la ciudad por el escaso cubrimiento del servicio y por agudización de problemas de contaminación que en parte fue por la falta de un sistema de disposición final.

Sumado a esta situación crítica a nivel ambiental el contexto colombiano se enmarcaba en una reconfiguración del Estado, permeado por las políticas neoliberales que se estaban adoptando a nivel regional. Es así como se da una nueva constituyente en el 91 donde se establece la apertura económica y el Estado cambia su rol en cuanto a la intervención económica.

El Distrito en la búsqueda por maximizar el volumen de los residuos dispuestos en el relleno sanitario y como solución de la emergencia ambiental da un giro en el sistema pasando el manejo del servicio público de aseo de la EDIS a algunas empresas privadas (Acuerdo Distrital No. 41 de 1993). El Distrito se guía por los consejos del Banco Interamericano de Desarrollo cuando en 1992 genera un informe llamado *Privatización en Colombia*, en donde se expone que la única forma para mejorar la

gestión de residuos en la ciudad era por medio de la privatización del servicio, ya que se presentaba una incapacidad operacional por parte de la empresa.

El cambio del modelo a manos de los privados se justifica por varias razones en primer lugar como lo sustenta León (2006) fue por la falta de planeación y coordinación de la EDIS y por su lógica clientelista que desencadenó disputas no sólo con grupos del reciclaje sino además con grupos políticos con alto poder de influencia. En segunda instancia, Gonzáles (2014) explica las razones que Knudsen y Rodríguez (1982) exponen y es por la extensiva burocratización de la empresa que la volvió inoperante; por último como lo describe Parra (2007) la EDIS no estaba en condiciones de prestar un servicio integral debido a la falta de infraestructura y una acumulación de capital humano.

Ocurre pues un primer giro en la gobernanza de los residuos sólidos y el sistema pasa a ser manejado por manos privadas. Pero esta transición no se cataloga como “buena gobernanza” ya que fue una política jerárquica, en cabeza del gobierno y que además no contó con el aporte de la ciudadanía ni de la población recicladora. Esta transición se dio como una alterativa para solventar las fallas que se presentaban con el modelo público y se puede ver además que la decisión se ve motivada por una razón económica ya que además de evidenciar un gran déficit financiero se observaba altos costos de operación en comparación con el sector privado (Sylvestre, 2004).

Se liquida completamente la EDIS y se abre una licitación pública para la prestación del servicio de aseo y se le adjudica esta tarea a: Aseo Capital, Ciudad Limpia, Lime y Corpoaseo. En este momento aunque la normativa nacional ya hablaba de aprovechamiento, en Bogotá se ánima a que las empresas recolecten la mayor cantidad de residuos pues se les paga por zona limpia (Sylvestre, 2004).

Esta situación de privatización obedece a la lógica que describe Ysa (2009) con el fin de producir mejoras en la eficiencia y reducción de costes, ya que como lo demuestra Sylvestre (2004, pg. 133) *“la concesión que se le dio a los privados para*

la prestación del servicio de aseo fue una decisión acertada y positiva para Bogotá, porque además implicó una modernización del mismo”.

En 1994 mediante el Decreto 782 de 1994 se crea la Unidad Ejecutiva de Servicios Públicos, hoy UAESP, la cual se encargaría de la planeación, coordinación, supervisión y control de la prestación de todo lo relacionado al servicio de aseo. Sin embargo al pasar el tiempo, la UAESP sólo daba señales de ineficacia y tal era como lo considera Parra (2013), los niveles altos de influencia algunos grupos, que se crea la Empresa Comercializadora del Servicio de Aseo (ECSA), empresa privada para vigilar el recaudo un funcionamiento de las empresas privadas (González, 2014; Parra, 2013).

El punto álgido en la historia de los residuos en Bogotá es en septiembre de 1997 cuando ocurre un deslizamiento en el Relleno Sanitario Doña Juana. Este derrumbe de más de 800.000 Ton de basura evidencia el gran vacío que existía en cuanto al manejo de los residuos. Un sistema que en primer lugar estaba permeado por la lógica económica de los privados que resultaba muy lucrativa pues el pago era por tonelada recogida y dispuesta en el botadero. En segundo lugar, no había una cultura de separación ni de reciclaje y que además no visibiliza el oficio de los recicladores.

Desde ese entonces hay una lucha social por parte del gremio reciclador para que se le reivindiquen sus derechos por estar en un oficio vital para la ciudad. En el 2003 la Corte falla una sentencia (T-274) con el fin que la UAESP modificara la política de entonces y garantizara mecanismos de inclusión.

En el 2004 se vislumbran acciones incluyentes, se estipula en el *Plan de Desarrollo, Bogotá Sin Indiferencia 2004-2006*, un sistema de reciclaje, en el cual se establece la separación en la fuente para que los prestadores mediante rutas selectivas hicieran la recolección.

En el 2006 la UAESP, con el Decreto 312 de 2006 adopta (PMIRS), *para Bogotá D.C...* Este plan es la materialización de la Política de Gestión Ambiental de la ciudad. El PMIRS como instrumento de planeación, se proyecta hasta el 2019 y recoge todos los planes y proyectos sobre el tema de residuos (González, 2014).

Los resultados de las acciones en el tema de residuos, no fueron muy evidentes y no tuvieron mayor impacto y a pesar de la normativa y las bases del sistema de reciclaje, no se llega a constituir un esquema organizado y estructurado para la ciudad, este tema queda olvidado hasta la Alcaldía de Gustavo Petro en el 2012.

Hasta el momento la ciudad estaba dividida por zonas y había cuatro empresas privadas en concesión responsables del servicio de aseo (Ciudad Limpia, Lime, Aseo Capital y CorpoAseo). En septiembre del año 2011 se terminan los contratos de concesión pero se renuevan por seis meses más. En marzo de 2012 y a la espera del modelo nuevo, no hubo licitación nueva por parte de la UAESP y por esto se renuevan los contratos una vez más por 6 meses, hasta el 18 de diciembre de ese mismo año, cuando entra a manejar el sistema de aseo el Distrito con la implementación del programa Basura Cero. (Romero, 2013).

2.3 Programa Basura Cero en Bogotá

El Plan de Desarrollo Bogotá Humana se caracteriza por su enfoque ambiental y social el cual tiene tres principios rectores, el principal es el respeto por la vida entendiendo que los humanos pertenecemos a un sistema más amplio en el cual es de suma importancia mantener el respeto y una relación armónica entre todas las formas de vida.

Gustavo Petro quiere aplicar un enfoque de eco urbanismo en la ciudad, donde se rompa con el modelo de ciudad “depredadora” del medio ambiente que se venía teniendo con alcaldías anteriores. Con este enfoque se quería enfrentar al cambio climático donde políticas de ordenamiento territorial, gestión ambiental y gestión del riesgo estuvieran conectadas para dar respuestas más eficaces.

En concordancia con los principios del Plan de Desarrollo, en el eje dos del Plan se plantea la idea que Bogotá defiende lo público, y es por esto que se debe impulsar el uso transparente y responsable del patrimonio, de los recursos de la ciudad y además con esta estrategia se estimula la implementación del programa Basura Cero, ya que éste tiene como pilar incentivar un consumo responsable (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2012^a, pg. 12), precisamente para minimizar la presión que causamos en el ambiente y terminar con la depredación de los recursos naturales. El eje del programa es la política medio ambiental del Distrito, la cual propone ordenar el territorio alrededor del agua y preparar a la ciudad para enfrentar el cambio climático.

En el artículo 24 se establecen los objetivos del eje, específicamente el numeral 5 se refiere al tema de residuos y se establece la reducción de la cantidad de basuras y escombros que se producen en la ciudad mediante el cambio de cultura en el tratamiento de las basuras.

En el artículo 25 se estipulan las estrategias para consolidar los objetivos del artículo anterior. Específicamente el numeral 8 trata sobre los residuos. Mediante un partenariado público-privado se espera reducir de forma eficiente y sostenible la producción de escombros y además regularizar y formalizar el reciclaje dignificando este oficio.

Teniendo en cuenta la normatividad nacional y Distrital, el vencimiento de los contratos con las empresas privadas⁷ y lo proferido por la Corte en el Auto No. 275 de 2011, la administración de Gustavo Petro, propone un modelo de recolección de basuras – Programa Basura Cero- en su Plan de Desarrollo 2012-2016 Bogotá Humana, y es cómo en el Acuerdo 489 de 2012, por el cual se adopta el Plan de

⁷ Como se dicta en el Decreto 564 de 2012, Que entre el 17 y el 22 de diciembre de 2012 terminan los contratos de concesión de los operadores actuales del servicio público de aseo en el Distrito Capital y por lo mismo se hace necesario garantizar la continuidad de la prestación del servicio público de aseo mientras se inicia la ejecución de los nuevos contratos de concesión.

Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas para Bogotá D.C. 2012-2016 se definen los lineamientos del Programa Basura Cero, en el Artículo 30:

“Se orienta a minimizar el impacto de los escombros y los residuos sólidos, incluyendo los especiales y peligrosos, generados por la ciudad sobre el ambiente y la salud de ciudadanos. Implica un cambio cultural, educativo y de políticas públicas sobre el manejo de residuos, que involucra al Estado, la ciudadanía y el sector productivo. Comprende acciones de estímulo a la producción de bienes de consumo reutilizables o biodegradables, construcción de una cultura de separación de residuos en la fuente, recolección separada, procesos industriales de reciclaje y aprovechamiento final y minimización de la disposición en relleno sanitario. Las acciones se dirigen hacia cumplir en el mediano y largo plazos, la meta de reducir la generación de basuras, elevar de manera constante la cantidad de residuos aprovechados y suprimir la segregación social, la discriminación ambiental y la depredación del ambiente causados por la estructura actual del servicio de aseo.” (Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. 2012b Pg. 204).

El contexto en el cual se encontraba Bogotá con respecto al tema de residuos sólidos y por el cuál surge el programa Basura Cero, lo describe la UAESP (2012) como *el servicio público de aseo en Bogotá D.C estaba orientado principal y prioritariamente hacia el transporte y enterramiento de basuras en el relleno sanitario Doña Juana, en donde se disponen diariamente 6.300 toneladas de residuos sólidos.* (UAESP, 2012 pg5). Además en cuanto al tema de aprovechamiento no se contaba con rutas selectivas eficientes que incluyeran el trabajo de los recicladores de oficio y además sólo existía un centro de acopio. (La Alquería) (UAESP, 2012).

Para el año 2012 se contaba con alrededor de 12.000 recicladores de oficio quienes recorren la ciudad recolectando el material aprovechable para posteriormente ir a venderlo en alguna de las 1.400 bodegas de la ciudad a precios que el mercado determinara. Según la UASP (Alcaldía Bogotá, 2012 a) aproximadamente son 750 toneladas que los recicladores recolectan las cuales se evitan depositar en el relleno

Doña Juana. En el *anexo 3* se muestra que tan sólo un 0.14% del total de residuos era llevado por el servicio aseo al centro de acopio la Alquería y el 99,86% restante era dispuesto en el relleno. Para el año 2011, 2.345.644 toneladas de residuos fueron dispuestas en el relleno, una cifra alarmante que justificaba un quiebre en el sistema.

Además para ese entonces (2011) la composición de los residuos que llegaban al relleno evidenciaban que 63% eran orgánicos y un 37% eran inorgánicos, potencialmente aprovechables. Dentro de ese 37%, un 43% correspondía a plástico y el 37% a papel y cartón (UAESP, 2012; Alcaldía Mayor, 2012^a). Son cifras que en detalle ponen de manifiesto la falta grande de un modelo que evite que ese 37% llegue al relleno sanitario.

Por la situación anterior se plantea como objetivo del programa Basura Cero, *minimizar el impacto de los escombros y residuos sólidos incluyendo los residuos especiales y peligrosos generados por la ciudad sobre el ambiente y la salud de los ciudadanos* (UAESP, 2012b). Para alcanzar este objetivo se previó la construcción de una cultura de clasificación, recolección separada, procesos industriales de reciclaje, aprovechamiento final y así reducir la disposición en el relleno sanitario (UAESP, 2012b).

El 18 de diciembre de 2012 marca un segundo hito en la historia de los residuos sólidos en Bogotá, se evidenciaban fallas de infraestructura para llevar a término el cambio de modelo, además se crea una empresa filial de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado Aguas de Bogotá, la cual no tenía ninguna experiencia para la operación.

Ese día la ciudad entra en crisis por 48 horas y por esto el Alcalde y la UAESP, deciden firmar un contrato con la empresa LIME, Ciudad Limpia y Aseo Capital, en el cual se estipulan las zonas donde estas empresas iban a seguir trabajando. Es así como Aguas de Bogotá de un 100% de manejo inicial de zonas pasa a manejar el 52% de la ciudad y el 48% restante la manejan las 4 empresas (Yair, 2014).

El programa Basura Cero es un ejemplo de un partenariado simbólico. Se tiene una estructura jerárquica, en donde la cabeza es la UAESP y se podría catalogar como que la UAESP ejerce un control absoluto y modela los comportamientos de los actores involucrados (Aseo Capital, Lime, Ciudad Limpia y Aguas de Bogotá), mediante el establecimiento de contratos con cada uno.

CAPÍTULO 3. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación utilizó como instrumentos de información primaria y secundaria basada en el análisis de documentos y 25 entrevistas a diferentes actores. Las entrevistas se hicieron directamente, se transcribieron y luego se analizaron consiguiendo caracterizaciones de cada grupo de entrevistados. Con las caracterizaciones se alimentaron unidades de análisis que se derivaron del marco teórico y se ajustaron de acuerdo a los resultados. Se anexan las matrices de análisis categorial en el anexo 4 y las entrevistas en el anexo 5.

A continuación se presentarán los resultados sobre la ejecución con respecto a las metas que se plantearon en principio en el Plan de Desarrollo Bogotá Humana 2012-2016 (Anexo 2).

Los resultados generales del programa Basura Cero, no son muy alentadores, según el informe de rendición de cuentas presentado por la Alcaldía Bogotá Humana en el 2015, el programa fue uno de los que presentaba los niveles más bajos de ejecución/gestión. El logro de metas era inferior al 52% (Alcaldía Mayor, 2015); las razones que se identificaron para la baja ejecución fue que en primer lugar las dificultades en la ejecución de parques y bodegas especializadas de reciclaje por la falta de definición del uso del suelo y además la falta de articulación interinstitucional para el desarrollo de acciones.

Según el informe de rendición de cuentas de 2014, hasta diciembre 31 de ese año se había logrado una reducción de la disposición de residuos en un 3.6%, mediante el diseño e implementación de un *modelo de gestión eficiente* (Alcaldía Mayor, 2014), el

cambio cultural en el tratamiento de las basuras, el reciclaje y la reutilización y

Tabla 1. Reducción de residuos sólidos transportados y dispuestos en RSDJ

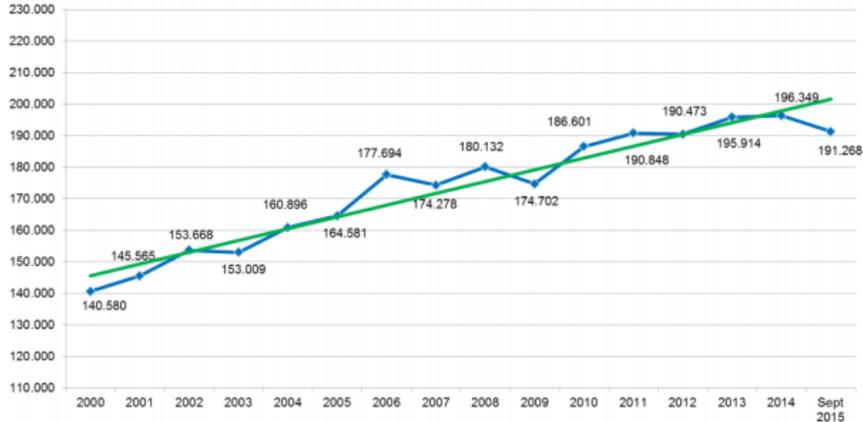
Años	Kg. /día Hab.	Población	Toneladas Por Producción Per cápita	Toneladas Ingresadas RSDJ	Rata de Reducción de ingreso de RSU ⁵¹
2012	0,8353	7.571.345	2.314.710,08	2.285.610,76	1,26
2013	0,8481	7.674.366	2.375.649,88	2.351.104,16	1,03
2014	0,8611	7.776.845	2.444.274,05	2.356.200,97	3,60

Fuente: SDP -DANE- UAESP

transformación de desechos.

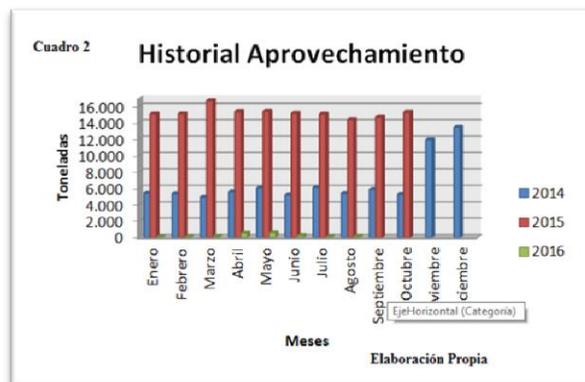
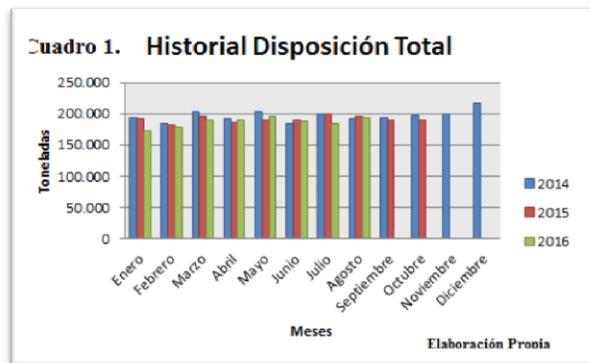
Según la tabla 1, vemos que efectivamente sí hubo una reducción en la disposición de los residuos depositados en el relleno con respecto al volumen producido anualmente por la población. En la tabla 2 (*anexo 4*), que es del año 2015, se sigue viendo un efectivo decrecimiento de los residuos dispuestos en el relleno.

Tabla 2 Promedio Mensual de Toneladas dispuestas en el RSDJ (promedio)



Fuente Alcaldía de Bogotá. Evento Bogotá Como Vamos 2015

Se evidencia entonces la continuidad de un modelo que efectivamente logra incluir en la ciudad un sistema de reciclaje y reducción de residuos. Con los anteriores datos vemos que en parte se cumple el objetivo del programa y se establece una ciudad que efectivamente logra los primeros pasos en la adaptación al cambio climático como lo establece el Plan de Desarrollo- Bogotá Humana.



Con el cuadro 1 y con el cuadro 2, refuerza lo que se estipula en la rendición de cuentas del año 2014 y año 2015. En el cuadro 1, evidentemente se observa que hubo una disminución de residuos al relleno, sin embargo lo que nos dice el cuadro 2 es que así mismo como se redujeron los residuos totales al relleno se redujeron los residuos susceptibles de aprovechamiento que llegaron al patio de aprovechamiento del relleno. En el informe de supervisión (UAESP, 2016) de esos años, la razón por la cual se explicaban esos resultados era por las campañas de reciclaje y la inclusión de recicladores de oficio en el modelo de Basura Cero.

Por otra parte en cuanto al enfoque social del programa mediante la inclusión de la población recicladora de oficio en el sistema de recolección de residuos, el panorama no es muy claro. Se hizo el registro de esta población en el RURO (Registro Único de Recicladores de Oficio) y quedaron registrados 22.000 personas de las cuales 14.000 no pertenecen a ninguna organización.

En el informe de rendición de cuentas (2015), se estableció que efectivamente se logra la inclusión de familias recicladoras y se consigue posicionar el oficio del reciclador como un trabajo digno y remunerado. Sin embargo para esa fecha sólo 12.878 recicladores eran remunerados por el plan de inclusión y todo lo que esto conllevaba, (es decir un 58% de los recicladores registrados en el RURO).

De la tabla 2 (Anexo 4), podemos evidenciar que de los 7 recicladores de oficio entrevistados 6 estaban registrados y 5 recibían pago por el pesaje que registran en

la bodega. Es decir que sí evidenciamos desde la investigación que hace falta más trabajo para la inclusión del total de población recicladora de oficio.

Otro factor que se evidenció con las entrevistas en materia de reconocimiento del reciclador de oficio, fue cuando se les preguntó sobre qué perspectiva la gente tenía acerca del concepto de reciclador. Tan sólo dos de los recicladores entrevistados respondieron con una frase negativa, los 5 restantes declararon tener buenas relaciones con la ciudadanía. Es decir sí se hizo un buen trabajo con respecto al posicionamiento del oficio.

Sin embargo en las entrevistas se les preguntó si efectivamente notaban un cambio de mejora en su calidad de vida, los que reciben el pago por el pesaje, reducen la mejora al lado económico, o simplemente con que se beneficiaron con la dotación: *“Pues a mí en lo único que me ha beneficiado es por ahí los overoles que hay, lo poco y mucho que recibo nada más”*. (José Félix, Entrevista #4).

En seguida se presenta una síntesis de las entrevistas y el análisis categorial de las mismas a partir de las unidades de análisis planteadas en el marco teórico. En el *anexo 8* se muestra en una tabla el nivel que le atribuimos a cada categoría según las variables de cada una.

1. Calidad de la gestión: A modo de retroalimentación en la página web de la UAESP se colgaban los informes de supervisión de la disposición final que se redactaba a partir de los datos registrados por el relleno Doña Juana. Estos documentos se pueden categorizar como retroalimentación ya que se publicaban mes a mes. La única falla es que sólo aparecen datos del año 2014 hasta el año 2016 y no están los informes de todos los meses.

Por otro lado en la página de la alcaldía se consiguen los informes de rendición de cuentas, redactados por la alcaldía de la Bogotá Humana, desde el año 2013 hasta el 2015, en dónde sale toda la información de las acciones bajo el programa Basura Cero.

Estos informes de retroalimentación son claves en la gobernanza ya que son el medio por el cual la ciudadanía podrá llevar un control, un monitoreo de las acciones públicas.

2. Participación social: La funcionaria de la UAESP (Entrevista #9) nos manifestó que se abrieron espacios de participación local, donde no sólo participaron recicladores y ciudadanía sino también representantes de las alcaldías, hospitales, Secretaría de Hábitat, Secretaría de Ambiente, y UAESP entre otros. Estos espacios se denominaron Mesas Locales Basura Cero.

Con el análisis de las entrevistas a la población recicladora (tabla 2) podemos evidenciar con la categoría de participación con el distrito que tan sólo dos de los 7 recicladores entrevistados, participaron en alguna actividad con el Distrito, específicamente con la UAESP. José Félix (Entrevista #4) nos manifestó que participó en varias capacitaciones que representantes de la UAESP llevaban a cabo y además en algunas reuniones que les hicieron, sin embargo esta fue su respuesta de insatisfacción: *“(...) vienen hacer reuniones de eso, pero generalmente eso todo queda en el aire”*. Del mismo modo María (Entrevista #7) nos respondió: *“Pues lo que le digo ellos vienen, a uno lo inscribieron y eso pero pues hay muchas cosas que se nos dice. Por ejemplo con mi carrito y todo lo que me falta para transportar tantas cosas, pero al final no se hace nada.”*

En este orden de ideas la participación de los recicladores entrevistados es muy baja y en muchos casos ni se presenta. Esto demuestra que no hay suficientes espacios en los que ellos puedan participar o que como son recicladores que no están organizados aún no tienen voz ni poder para tener la oportunidad de participar. Esto se cataloga como una falla muy grande del programa pues la inclusión de los recicladores es pilar del programa por lo tanto debió haber tenido una estrategia robusta para que lograra la organización de por lo menos un 80% de la población recicladora.

En cuanto al análisis que se puede sacar de esta categoría revisando las entrevistas realizadas a la ciudadanía es que ninguno de los entrevistados participó de alguna mesa local o de algún espacio abierto por el programa (tabla 3, Anexo 4); debe haber más espacios de participación generados por el Distrito más accesibles, con más publicidad en donde la ciudadanía sea sensibilizada y educada mediante campañas y que además sea un espacio donde ésta se pueda expresar.

En nuestro tercer grupo, los administradores (tabla 4, Anexo 4); se evidencia que sólo hubo participación por parte de la administradora de los conjuntos residenciales, pues nos manifestó, que cuando se implementó el programa, representantes de éste capacitaron a los residentes, pero después de la capacitación no se dio ningún seguimiento a los conocimientos adquiridos en esta.

Además se evidencia que en la mayoría de los casos los usuarios tienen la motivación pero no se encuentran espacios para hacerlo. En algunos momentos la participación debe surgir de la voluntad de la ciudadanía, es decir que ella misma se debe interesar en temas diversos y realizar diversas acciones para ser escuchada y ser propositiva, la ciudadanía también puede participar por iniciativa propia, como en el caso donde los encuestados buscaron por ellos mismos la información de cómo separar en la fuente: Catalina (Entrevista #18) *"buscamos como hacer la separación de los residuos, para empezar hacerlo de la mejor forma posible"*.

La participación ciudadana se vio de algún modo en que de las 8 personas 7 clasifican en sus casas⁸, se evidencian dos razones por las cuales clasifican la primera porque hay un interés en temas ambientales la segunda razón porque en su trabajo la Ley obliga. Así no tengan conocimiento del programa están participando en el sistema de Gestión de Residuos. Esto demuestra que la población tiene la disposición para participar.

La motivación de la gente a participar se puede observar en la Tabla 5, anexo 4, en la caracterización de las entrevistas a los funcionarios, pues todos los funcionarios

⁸ Tabla 3, Anexo 4

entrevistados manifestaron que la gente tiene la disposición para hacerlo. Lo soporta el hecho que las respuestas hayan sido las siguientes: Mario Rodrigo (Entrevista #13) *“La gente quiere reciclar, está dispuesta hacerlo”*; María Eugenia (Entrevista #12) *“la respuesta de la ciudadanía fue excelente”*.

3. Coordinación interinstitucional: Como se estableció en el artículo 30 del Decreto 489 de 2012, el programa Basura Cero para su implementación, debía gozar de un ejercicio de interacción y articulación interinstitucional para así lograr las metas y con ello una justicia ambiental.

Efectivamente hay una articulación interinstitucional en la medida en que en cada localidad hay un representante de la UAESP que se supone coordina todo los temas de aprovechamiento (Entrevista #9). Sin embargo una de las fallas más repetitivas que desajustaron la implementación del programa fue el tema de trabajo coordinado.

Para los funcionarios de las diferentes empresas no hubo una verdadera coordinación. En primer lugar los objetivos de las empresas privadas eran diferentes a los objetivos de la empresa pública. María Eugenia nos declara (Entrevista #11) *“no hay un compromiso efectivo por parte de los privados para transformar la cultura. Porque a ellos no les interesa, solo le interesa es recoger los billetes.”*. Si no hay compromiso con los objetivos del programa no se lograrán buenos resultados y además cada actor simplemente hará sus funciones contractuales y no se esforzará por trabajar más allá.

No se ve coordinación entre actores en la medida en que las empresas nunca se pusieron de acuerdo con los recicladores para involucrarlos en las actividades de aprovechamiento, la ciudadanía sacaba los residuos y pasaba el camión recolectándolas, y el reciclador se quedaba sin trabajo (Entrevista # 11).

No hubo coordinación entre actores para que cada uno jugara un papel según los recursos que tuviera. Como lo declara Roberto (Entrevista # 11) *“al principio ellos tenían cuadrado las campañas de sensibilización con la ciudadanía, sin embargo por*

mandato del Alcalde esas actividades tuvieron que ser suspendidas porque esa era una tarea que supuestamente le tocaba a la UAESP. Yo tenía una dificultad, al final del mandato a la empresa se le asigna únicamente la tarea de recolección, barrido y limpieza, cero temas de aprovechamiento, por un mandato del mismo Alcalde”.

Claudia (Entrevista #14) evidencia otra falla en la coordinación que afectó directamente al programa, en la forma de trabajar del actor público que es diferente al actuar del actor privado: *“nosotros hablábamos de aprovechamiento y trabajábamos ese tema, los privados no. Porque no les interesa, no les pagan y nunca lo han tenido en la agenda, esa no es su lógica”.*

Hay iniciativas desde la ciudadanía para la coordinación entre actores, y es que ellos mismo empiezan hacer convenios con recicladores, para que la clasificación que se hace al interior de las casas no se pierda. Tres personas declararon tener algún convenio con algún reciclador o empresa de reciclaje (Catalina Entrevista #19, María Cristina Entrevista # 23 y Martha Entrevista #25).

Los usuarios grandes también evidencian fallas en la coordinación: Magaly nos declara (Entrevista #16): *“la gente al principio se entusiasma lo comienza hacer pero cuando se dan cuenta que el mismo camión recoge todo preguntan que para qué lo hacen si todo va al mismo sitio y precisamente son las autoridades distritales que están fallando, porque la gente lo quiere hacer pero ellos no lo hacen”.* Vemos entonces que no hay una conexión entre la coordinación de actores y la participación.

En cuanto al deber ser de la coordinación Mario Rodrigo (Entrevista #14) nos declara que: *“el tema del manejo del reciclaje en Bogotá y el tema de aprovechamiento es responsabilidad del gobierno de la ciudad, de los ciudadanos y de los recicladores de Bogotá”*, es decir que así como responsables del tema, se debe actuar en concordancia a esto y debe haber una colaboración y coordinación entre todos y así lograr metas.

4. Validez Gerencial: Hay una inestabilidad política que permea la gobernanza de los residuos y que no da espacio para que haya una validez gerencial suficiente para cumplir con los objetivos trazados. Hay fuerzas políticas muy poderosas que atraídos por la rentabilidad económica de la actividad del reciclaje se involucran y empiezan a crear sus monopolios. Esta situación genera consecuencias negativas en la población recicladora ya que esto lo único que genera es un desplazamiento de la población recicladora, que tiene una historia de más de 50 años en ese oficio (González, 2014). Esta idea la podemos justificar con lo que plantea Parra (2007) cuando está describiendo la situación de la población recicladora en Bogotá: “los privados encuentran en la recolección de residuos sólidos reciclables un buen complemento a sus ingresos” (Pg. 14).

Así mismo esto lo vemos en las declaraciones de una asesora de la empresa de aseo 2 (Entrevista #13) cuando declara “los privados nunca tuvieron dentro de su agenda que en Bogotá se llevan 6300 toneladas diarias al relleno, que no se recicla, no se hace separación, que no se reutiliza lo que es potencialmente adecuado para aprovechar y nunca tuvieron una campaña estructurada para sensibilizar a los usuarios (...)”.

La UAESP es la cabeza del sistema de manejo de los residuos en la ciudad, como lo dice el Decreto Distrital 782 de 1994, la Unidad tiene por objeto “*garantizar la prestación, coordinación, supervisión y control de los servicios de recolección, transporte, disposición final, reciclaje y aprovechamiento de residuos sólidos, la limpieza de vías y áreas públicas; los servicios funerarios en la infraestructura del Distrito y el servicio de alumbrado público*”. La UAESP por medio de contratos con los diferentes prestadores estipulan las acciones que se deben llevar a cabo en cuanto al tema de recolección, transporte, disposición final, reciclaje y aprovechamiento.

No se tiene información exacta de mesas de trabajo entre la UAESP, representantes de la administración de Gustavo Petro, representantes de los diferentes prestadores,

representantes de recicladores y representantes de los usuarios o ciudadanía de la donde se hayan construido objetivos para trabajar conjuntamente cada uno con sus recursos dentro del marco del programa Basura Cero.

5. Gestión de la información: Una de las falencias que tuvo el programa fue la falta de claridad y pertinencia de la información acerca de éste. En primer lugar faltó claridad en la información que se le brindó al sector de los recicladores de oficio. Esto lo podemos evidenciar en primer lugar con las respuestas de los recicladores a la pregunta si conocían o se familiarizaban con el programa. La mayoría de respuestas se inclinaron a la parte de la inclusión y del subsidio, ninguno tenía una respuesta completa del programa o simplemente omitían la parte ambiental. En dos casos me respondieron que no tenían idea de lo que era, en 1 caso me decían que no sabían de lo que les estaba hablando. La persona que me contestó (Entrevista # 1) que no sabía que era ese programa tal vez se debió a que no llevaba tanto tiempo en el oficio, sin embargo esto demuestra que no se tuvieron los canales precisos para que la información llegara a toda la población recicladora así fuera solo de la inscripción en el RURO para que accediera al subsidio.

En segundo lugar faltó más que claridad una estrategia de difusión efectiva que le llegara a toda la ciudadanía o por lo menos a los usuarios del servicio. 7 de los 9 ciudadanos entrevistados aceptaron conocer el programa, el primero (Entrevista #20) lo conocía pues trabajaba con temas afines al medio ambiente y el segundo (Entrevista # 21) supo del programa a través de una propaganda que recibió.

Se evidencia una falla en los canales de difusión y en las estrategias educativas con el informe de rendición de cuentas (Alcaldía Mayor, 2015) en donde se presenta que tan sólo 194.600 personas fueron sensibilizadas. Este número de ciudadanos equivale al 2.5% del total de la población del año 2015⁹ y al 8.3% del total de los usuarios del servicio de aseo, es decir que no se alcanza la meta que se estableció

⁹ Para este año la población de Bogotá fue de 7.878.783. Fuente DNP- DIFP. Los usuarios del servicio de aseo para esa época eran 2.346.018 usuarios. Alcaldía Mayor (2015).

en el Plan de Desarrollo Bogotá Humana ya que se definió como meta *formalizar y sensibilizar al 100% de los usuarios del servicio de aseo*.

Por otra parte se falla en los canales de comunicación que se tienen con las bodegas privadas. Cuando se le pregunta a un funcionario de una bodega (Entrevista #9) privada si tenían algún contacto con la UAESP esto fue lo que nos respondió: *“pero digamos con los intermediarios que estamos con la empresa no. Un representante no ha venido a decir este es el programa”*. Los canales de comunicación que se tienen entre el Distrito y las bodegas privadas son muy escasos, y las bodegas no sólo debieron haber conocido en su totalidad el programa Basura Cero, sino que además debieron haber tenido un acceso a los informes de rendición de cuentas del programa y así enterarse de los resultados.

Así también, cuando les preguntamos sí conocían del programa esto fue lo que respondieron: Bodeguero 1 (Entrevista #8), *“sí pero no estoy al tanto de eso”*; Bodeguero 2 (Entrevista #9): *“pues el programa BC es reciclar el 100% de lo que sale eso es, la palabra lo dice, todo tenemos que reciclarlo”*. Con las respuestas vemos que hay una falla en la información transmitida, aunque manifiestan que conocen del tema no lo hacen a profundidad.

6. Articulación entre normativa y gestión: En el Artículo 5 del Decreto 564 de 2012 se decreta la obligatoriedad de mantener las áreas y zonas de la ciudad completamente limpias, esta responsabilidad recae en el contratista. A primera vista se ve obvio este lineamiento, sin embargo cuando se hizo el acercamiento a los funcionarios de una empresa contratista, nos declararon que esta normativa entraba en conflicto con la inclusión de los recicladores.

Esto se debe a que como lo declaro el funcionario, la empresa hacía una campaña de sensibilización a la población y además incluía a los recicladores. La ciudadanía tenía toda la disposición de poner en práctica lo aprendido y sacaban las bolsas según la clasificación enseñada. Pero el resultado no fue lo esperado, ya que a la hora de pasar los recicladores, no encontraban la bolsa blanca ya que el camión

compactador tenía que recoger todas las bolsas que estaban en la calle, por ninguna razón más sino por una contractual (Contrato Interadministrativo No. 017 de 2012), mantener el área limpia como lo estipula tanto la norma, como el contrato firmado entre ésta y la UAESP.

Otra tensión que evidenciamos es la articulación y coherencia que tiene la normativa Nacional con la distrital ya que como lo plantea Parra (2007, pg. 18), en los Planes de Gestión Integral no hay lineamientos concretos que apunten a la inclusión del gremio reciclador y además se catalogaba desde la normativa como un bien público (ley 142/1994) es así como se le prohibía a los recicladores de oficio recolectar los residuos aprovechables de la calle.

Uno de los problemas conceptuales que se evidencian en la normatividad es que se pierde el potencial de los residuos sólidos ya que se tratan como basura y no como materias primas con potencial de transformación para algunos procesos productivos. (Montes, 2009). Además de ese concepto limitado de los residuos sólidos evidentemente hay una clara separación entre la gestión de los residuos sólidos y la gestión ambiental en su conjunto, por lo menos desde el punto de vista institucional, ya que hay entidades del gobierno especializadas en los residuos, pero no existen mecanismos claros de articulación con la gestión ambiental.

CONCLUSIONES

A continuación a partir de las síntesis de resultados y las matrices analíticas, se analizan las preguntas objeto de investigación.

1. A pesar que se observan elementos explícitos del concepto de gobernanza participativa como la concertación permanente de la administración con el gremio de recicladores, no fue un criterio de carácter sistemático y permanente. Tampoco hubo articulación entre los recicladores y los ciudadanos dentro del programa y esto se evidencio en la medida en que muchos de los residuos con potencial de aprovechamiento se perdieron en el proceso. En relación con la articulación entre el

sector privado y el sector público hubo esfuerzos de la empresa de aseo a través de acuerdos que se establecieron en el programa de grandes usuarios, pero en esta actividad se asumió sobre todo como una gestión comercial más que como una gestión de gobernanza participativa.

El análisis categorial corrobora lo dicho, ya que la calidad de la gestión estuvo enmarcada por fallas en los mecanismos de accountability (rendición de cuentas), improvisación en la configuración inicial de la empresa pública de aseo. Sin embargo lo anterior, hay que mencionar que la empresa de aseo mejoró significativamente su gestión en términos de la recolección del aseo, pero no del reciclaje, lo cual no sólo tiene que ver con la falta de dotación técnica, sino además por la falta de otros insumos del proceso necesarios para la implementación del programa Basura Cero, tales como, las bodegas de reciclaje adecuadas, tecnología suficiente para la transformación de residuos.

2. Desde su formulación el programa Basura Cero en el plan de Desarrollo Bogotá Humana, evidencia algunas faltas de articulación entre los objetivos y las estrategias, y sobre todo una ausencia de una estrategia clara de gobernanza en relación con el mejoramiento de la coordinación interinstitucional y la articulación con las acciones de recolección de residuos que estaban siendo implementadas por el sector privado. Estas dificultades se evidencian en que durante el primer año de la administración de la Bogotá Humana el panorama de la recolección de residuos se caracterizó por constantes conflictos entre el enfoque dominante durante la anterior administración y el nuevo enfoque planteado. Como consecuencia al término del primer año se le designó el manejo de los residuos a la empresa Aguas de Bogotá.

Este hecho evidencia las dificultades propias de una falta de planeación ya que evidentemente esta no era una empresa preparada, ni con experiencia en la gestión de residuos. El periodo de aprendizaje de esta empresa dificultó por supuesto el cumplimiento de las labores de reciclaje ya que incluso los carros utilizados tenían una tecnología no adecuada, para las condiciones de la ciudad ni para la separación

efectiva de residuos reciclables y no reciclables. Adicionalmente, la gestión de residuos y reciclaje se hizo menos eficiente en tanto se introdujo otros actores a los ya existentes en la ciudad dado que continuaron las empresas privadas con un % de servicio y además entró a participar la empresa Aguas de Bogotá con la Empresa de Acueducto y Alcantarillado.

3. Por la falta de planeación y concertación con los distintos actores, así como también por la radicalidad del modelo propuesto el conflicto político en torno al manejo de los residuos, derivó en el intento de destitución del Alcalde Gustavo Petro, del gerente de la empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, de la alta dirección de Aguas de Bogotá, lo que introdujo un alto grado de inestabilidad política que afectó la gestión de residuos en la ciudad, y derivó en situaciones de negociación entre los actores y no de coordinación.

3. Coherente con la literatura estudiada, se evidencia que en este caso se repiten los problemas con la falta de coordinación interinstitucional evidente en la duplicación de funciones, la falta de una visión compartida del tema.

4. Uno de los logros importantes del modelo de residuos desarrollado, es la coherencia del mismo con la defensa del interés general y de lo público que queda estipulado en el plan de desarrollo. Tres años después de implementado el modelo, la empresa Aguas de Bogotá ha solidificado su gestión y se muestra tan eficiente como las empresas privadas. En términos de gobernanza se evidencia en las entrevistas a los altos directivos que esto se debió a la aplicación de criterios de buena gobernanza más que a una gobernanza participativa.

5. El argumento que éste sector, el sector privado, es más eficaz y que por eso se debería dejar el modelo de recolección, aprovechamiento y disposición al mismo, puede verse como corto e inapropiado. Lo anterior se evidencia en la investigación cuando se hace referencia a la lógica económica del sector privado, ya que éste no está dispuesto hacer más allá que lo contractual y no le mueven intereses ambientales ni sociales sino únicamente económicos. Existen casos en los cuales al

entregar el proceso de recolección de basura al sector privado se presentan fallas que no sólo involucran el sistema sino la ciudadanía misma. Se pueden presentar problemas ambientales, sobrecostos, falta de vigilancia por parte del Distrito o de las entidades de control correspondientes y además diferentes disputas con la población recicladora.

6. El tema de los residuos en Bogotá y como lo establece la constitución del 91 en su artículo 366, es un tema que debe estar a cargo del Estado, en este caso que es de nivel local del Distrito, es por esto que se adopta un modelo de gobernanza de tipo jerárquico Kooiman(2004) y a pesar que se trabaja en concesión con empresas tanto públicas como privadas, es importante mantener ese equilibrio entre lo privado y lo público, evitando que el sector privado con sus intereses de utilidad económica puedan tener injerencia sobre las decisiones en torno el manejo de residuos y aprovechamiento, porque son decisiones que debe asumir y dirigir el gobierno distrital ya que sus intereses se dirigen a crear valor público.

7. Ramio (2009) establece que a partir del concepto de gobernanza relacional se termina con modelos de servicios públicos autárquicos, monopolistas y autistas. Es decir la gobernanza participativa es todo lo que tiene que ver con la colaboración de los partenariados entre las distintas instituciones, todo para lograr un producto de calidad que no logra hacerlo un actor en solitario. Desde este argumento se puede considerar que aún con sus dificultades la experiencia de gobernanza de los residuos en la ciudad no significó la devuelta a la ineficiencia por parte de la empresa EDIS.

8. Es complejo gestionar los servicios a través de partenariados, (Ysa, 2009) y el programa Basura Cero es un ejemplo de esto. A pesar que se buscaba por medio del partenariado mejorar en la eficiencia la recolección de residuos, y prevenir cualquier crisis, supuestamente como la que pasó el 18 de diciembre de 2012, no se obtuvieron los resultados esperados en cuanto a aprovechamiento y minimización de residuos dispuestos en Doña Juana. Esto se debe entre otras razones a que las empresas privadas involucradas en el programa, siguieron con su lógica económica de recolección de basuras para cumplir con lo contractualmente establecido y aportaron en el proceso de transición.

9. Se evidencia legitimidad en el programa de Basura Cero desde una perspectiva de la justicia ambiental y es por eso que no sólo se casa con un objetivo ambiental, sino que además con uno social, garantizando la inclusión del gremio reciclador. Esta situación suscita una tensión entre lo público y lo privado ya que ambos tienen distintos intereses. En particular es evidente que inicialmente el sector privado que participa en la recolección de residuos no necesariamente está comprometido con la justicia ambiental, sin embargo la investigación evidencia que el Programa Basura Cero, sin que llegara a toda la ciudadanía logra aportar en el reconocimiento de la importancia del reciclaje y la labor del reciclador y responsabilidad del ciudadano con los residuos a una parte importante de la ciudad.

10. Desde el punto de vista de la ciencia política el foco del debate tiene que ver, no sólo por la tensión que se deriva de la ideología de izquierda característicamente defensora del beneficio directo a las comunidades pobres, frente a las ideologías de derecha más cercanas a la idea de introducir más bienes y servicios al mercado, sino también en la tensión de la prioridad entre lo público y lo privado, y entre la protección ecológica frente al crecimiento económico.

11. Hacia el futuro las entrevistas a los funcionarios de las empresas de aseo, evidencian que hay que incluir al mercado o a la industria de compra de reciclaje, como actor del sistema, ya que en este momento la rentabilidad es baja y esto impide a que el reciclaje se convierta en un oficio que garantice condiciones de dignidad laboral.

12. La sentencia de la Corte fue positiva porque permitió acceder a algunos recursos del Distrito por parte de los recicladores, pero de alguna manera estimuló la llegada de nuevos recicladores, incluyendo niños, lo cual implica competencia en un mercado limitado que sigue lógicas de rentabilidad y además aparecieron recicladores fantasmas que cobran el subsidio y que no tienen como oficio principal o permanente el reciclaje.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilar, F. (2010). *Gobernanza: el nuevo proceso de gobernar*. México: Fundación Friedrich Naumann para la libertad.

Aguilar, F. (2014) *La nueva gobernanza pública*. Instituto de Investigación en Política Pública y Gobierno. Universidad de Guadalajara. México.

Aguilar, F. (2009) *Las dimensiones y los niveles de la gobernanza*. Sistema Nacional de Investigadores. Cuadernos de Gobierno y Administración Pública. Vol1, No. 1

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2004). *Bogotá Sin Indiferencia, Un compromiso social contra la pobreza y la exclusión*. Bogotá.

Alcaldía Mayor de Bogotá D.C (2012). *Plan de desarrollo económico, social, ambiental y de obras públicas para Bogotá D.C. 2012-2016. Bogotá Humana*. Bogotá D.C.

Alcaldía Mayor de Bogotá D.C (2012^a) *Aportes para la construcción de la política basura cero Bogotá Humana. Programa Basura Cero. Bogotá D.C*. Bogotá Humana.

Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2012^b). *El nuevo modelo de aseo para Bogotá. Recicla, reducir, reutilizar*. Periódico Humanidad, edición especial, Consultado en línea en: <http://issuu.com/humanidad/docs/humanidad-ed14-web/1?e=4658283/3252659>

Alcaldía Mayor de Bogotá, DC. (2012^c). *Decreto 564 de 2012*. Bogotá DC.

Alcaldía Mayor de Bogotá, DC (2012^d). *Contrato Interadministrativo Número 017 de 2012*. Bogotá D.C.

Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C. (2014) *Informe de rendición de cuentas 2014, Balance de resultados del plan de desarrollo Distrital, 2012-2016, Bogotá Humana*. Bogotá. D.C.

Alcaldía Mayor de Bogotá. D.C (2015) *Informe de rendición de cuentas, 2015. Balance de Resultados del plan de desarrollo Distrital, 2012-2016, Bogotá Humana*. Bogotá. D.C.

Alfa y Omega Corporación. (2009). *Proyecto Construcción Planta Incineradora de Residuos Sólidos Para el Norte de Bogotá- Colombia*. Bogotá.

BID, (1992). *Privatización en Colombia*. Departamento de Desarrollo Económico y Social del Banco Interamericano de Desarrollo., Washington D.C.

Banco Mundial. (2014) *What a waste: A Global Review of solid waste management*.

Consultado en línea:

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTURBANDEVELOPMENT/0,,contentMDK:23172887~pagePK:210058~piPK:210062~theSitePK:337178,00.html>

BRUGÉ, Q. Recuperar la política desde la deliberación: de la teoría a la práctica: el caso de la directiva marco del agua. (Documento de borrador del proyecto de investigación, 30 de enero de 2008).

Caicedo, S. (2016) *Agua y territorio en la Bogotá Humana*. Editorial Bonaventuriana. Bogotá. D.C.

Calame, P. (2003). *La démocratie en miettes*, Paris, Editions Charles Léopold Mayer et Descartes et Compagnie.

Control de Servicios Públicos de la Ciudad. (2006) *Servicio Público de Higiene Urbana*. Buenos Aires. Consultado en línea: <http://www.entedelaciudad.gov.ar/sites/ente.zonageo.com.ar/es/node/12.html>

Estrada, E. (2009) *Capital Social, Gobernanza y desarrollo en áreas rurales*. Instituto de Estudios Sociales Avanzados. Revista Medio Ambiente. Sevilla.

Francisco, (2015) *Carta Encíclica, Sobre el Cuidado de la Casa Común*. Consultado en línea en:

http://w2.vatican.va/content/dam/francesco/pdf/encyclicals/documents/papa-francesco_20150524_enciclica-laudato-si_sp.pdf

GAIA (2012). *On the Road to Zero Waste – Global Alliance for incenerator Alternatives*. Obtenido de Global Anti-Incenerator Alliance: <http://www.no-burn.org/on-the-road-to-zero-waste-successes-and-lessons-from-around-the-world>

González L, Y. (2014) *Tensiones entre lo público y lo privado en la prestación de servicios públicos: El caso de Bogotá, Basura Cero*. Tesis de Maestría. Pontificia Universidad Javeriana.

Greenpeace (2004) *Plan Basura Cero para Buenos Aires*. Buenos Aires: Greenpeace. Consultado en línea en: <http://www.greenpeace.org/argentina/es/campanas/contaminacion/basura-cero/Ley-Basura-Cero/>

Gutiérrez, A.C (2014) *Impacto del aprovechamiento del material potencialmente reciclable sobre la vida útil del relleno sanitario Doña Juana en Bogotá D.C*. Tesis de grado. Pontificia Universidad Javeriana

Haldewang, 2005. *Gobernanza sistémica y Desarrollo en América Latina*. Revista de la CEPAL. Consultado en línea: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/10997/1/085035052_es.pdf

Hufty, M. (2010) *Gobernanza en salud pública: hacia un marco analítico*. Ginebra

Jayaraman, Nityanand. (2005) *Case study of Zero Waste Kovalam: A progressive waste management programme with a focus on the best available technology options and material substitution*. Chennai. India. Consultado en línea: http://ipen.org/sites/default/files/documents/7ind_zero_waste_kovalam-en.pdf

JICA & UAESP (2013) *Proyecto de Estudio del Plan Maestro para el Manejo Integral de Residuos Sólidos en Bogotá, D.C*. 2013.

Klijn E, H. et al. (2012) The Impact of Governance. En The Oxford Handbook of Governance.

León E. (2006) *La historia de la Empresa Distrital de Servicios de Bogotá: Construcción social de un declive organizacional*. Revista Facultad Ciencias Económicas, Universidad Militar Nueva Granada. Vol. XVI No 1. Pg. 135-172. Bogotá. DC

Lombardi, Eric & Bailey, Kate. (2015), *How your community can be Zero Waste in 10 years*. BioCycle. Nov Vol. 56. USA.

LONGO, F & YSA, T (eds.) (2008). *Los escenarios de la gestión pública del siglo XXI*. Ediciones Bellaterra. Barcelona.

Martinez- Alier, J. (1992) *De la economía ecológica al ecologismo popular*. Editorial Icaria. Barcelona.

Odriozola, Verónica. (2004). *Plan de Basura Cero para Buenos Aires*. Buenos Aires. Consultado en línea:

<http://www.greenpeace.org/argentina/Global/argentina/report/2006/8/plan-de-basura-cero-para-bueno.pdf>

ONU. (1972), *Conferencia de Estocolmo*. Nueva York. Consultado en línea en: <http://www.un.org/spanish/conferences/wssd/unced.html>

Ostrom, E. (2000) *El gobierno de los bienes comunes. La Evolución de las instituciones de acción colectiva*. México. UNAM.

Parra, F. (2007) *Reciclaje Popular y políticas públicas sobre manejo de residuos en Bogotá*. Recicloscopio, Miradas Sobre Recuperadores Urbanos De Residuos De América Latina. En: vol.1 p.63 – 81. Argentina

Piñeiro, DE. (2004). *Movimientos Sociales, gobernanza ambiental y desarrollo territorial*. Documento Inédito. Departamento de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de la República de Uruguay. Uruguay.

Porras N. (2014) *La acción de gobierno: gobernabilidad, gobernanza, gobermedia*. Madrid: Trotta.

Ramio, C. (2009). *La colaboración público-privada y la creación del valor público*. Barcelona, Diputación de Barcelona, serie Gobierno Local, No. 14, Colección Estudios, (Recurso electrónico)

Rodríguez JJ. (2009) *Historia y Desarrollo del Conflicto Ambiental Relleno Sanitario De Doña Juana*. Concejo Bogotá. Bogotá D.C.

Romero. M (2013). *Caracterización del nuevo esquema "Basura Cero" transporte de reciclaje en la ciudad de Bogotá D.C.* Universidad de la Salle. Bogotá.

Schedler, A. (2004). *¿Qué es la rendición de cuentas? Cuadernillos de Transparencia*. México. Consultado en línea en: <http://inicio.ifai.org.mx/Publicaciones/Cuadernillo%2003%20B.pdf>

Stoker, G. (1998). *Governance as theory: five propositions*. En: Blackwell Publishers.

Sylvestre, A. & Penagos.M. (2004) *¡Ojo al Plan Maestro! Una mirada crítica del Plan Maestro para el manejo integral de Residuos Sólidos de Bogotá*. Editorial Bochica, 2004. Vol. 1 Bogotá D.C.

Tchobanogous, G.; Theise, H. (1994) *Gestión de Residuos Sólidos*. Madrid: McGraw Hill.

UAESP. (2011) *Caracterización de los residuos sólidos de establecimientos comerciales, pequeños productores, generados en la Ciudad de Bogotá D.C.* Bogotá. D.C.

UAESP. (2011) *Caracterización de los residuos sólidos institucionales, pequeños productores, generados en la Ciudad de Bogotá D.C.* Bogotá. D.C.

UAESP y Universidad de los Andes, (2005), *Estudio de Caracterización y Cuantificación de los Materiales Potencialmente Reciclables presentes en los Residuos Sólidos Municipales Generados en Bogotá D.C.*

UAESP. (2011) *Caracterización de la Actividad del Reciclaje en Bogotá.* Bogotá D.C.

UAESP. (2012). *Esquema de metas a cumplir para la inclusión de la población recicladora en la gestión pública de los residuos sólidos en la ciudad de Bogotá D.C.* Bogotá: UAESP.

UAESP. (2012b) *Mi cartilla Basura Cero, Guía práctica para el manejo adecuado de los residuos sólidos.* Bogotá.

UAESP. (2014b) Informe Mensual de Supervisión y Control de Disposición Final. Bogotá. Consultado en línea: http://www.uaesp.gov.co/uaesp_jo/images/SubdDisposicionFinal/Informe_Diciembre_2014.pdf

UAESP. (2015.) Informe Mensual de Supervisión y Control de Disposición Final. Bogotá. Consultado en línea: http://www.uaesp.gov.co/uaesp_jo/images/SubdDisposicionFinal/SYC%20OCTUBRE.pdf

UAESP. 2016. Informe Mensual de Supervisión y Control de Disposición Final. Bogotá. Consultado en línea: <http://pagdll.uaesp.gov.co/images/Informe%20syc%20Agosto%202016.pdf>

Ysa, T. (2009) *La Gestión de Partneridos Público-Privados: Tipologías y retos de futuro.* Instituto de Gobernanza y Dirección Pública. Barcelona, Diputación de Barcelona, serie Gobierno Local, No. 14, Colección Estudios

ZWIA (2013), Anthony, R., Liss G. *Environmental Hierarchy of Waste Management & Energy Production Methods / Fuels / Technologies*. Consultado en línea en: <http://zwia.org/standards/zero-waste-hierarchy/>

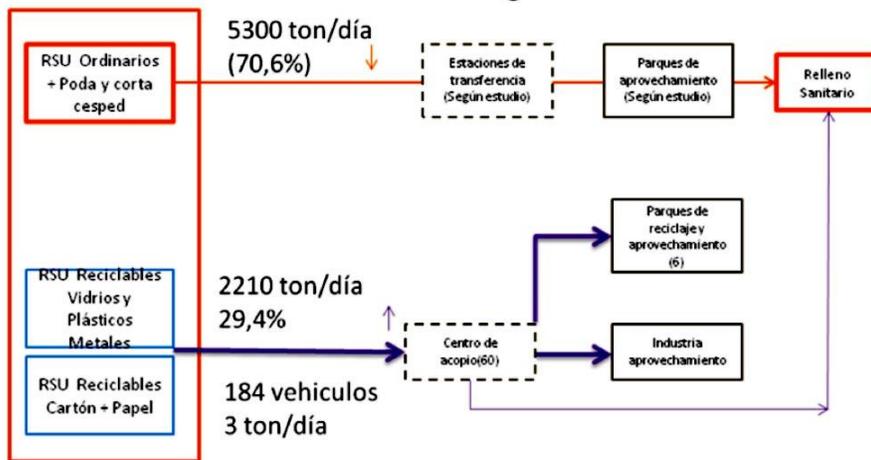
ANEXOS

ANEXO 1. CICLO DE APROVECHAMIENTO



Fuente: UAESP 2012

Disposición Projectada RSU Bogotá



Fuente. UAESP, 2012

1. Línea formal única de material reciclable, servicio, incluido en la tarifa, prestado por Población Vulnerable,
2. Línea formal de RSU ordinarios o mezclados, servicio prestado mediante licitación pública por operadores privados

ANEXO 2: Resultados de las metas propuestas vs Ejecución

Meta	Línea Base	Resultado
Reducir 30% de los residuos sólidos transportados y dispuestos en el relleno sanitario de la ciudad	(2011) 6.500 Ton / día	Reducción del 4.6%. (6. 200 Ton / día)
Formalizar 50% de la actividad del reciclaje desde la fuente.	No se tenía dato exacto del # de recicladores.	Se formalizaron 22.000 recicladores (registrados en el RURO,), sin embargo 14.000 no estaban organizados
Construir 60 empresas de reciclaje y 6 parques de reciclaje.	0 empresas. 1 parque de acopio: La Alquería	0 empresas. 1 parque de acopio: La Alquería
Aprovechar 20% de residuos ingresados al RSDJ.	1.8% aprovechados	3% aprovechados
Sensibilizar el 100% de los usuarios en cuanto a Basura Cero	2.346.018 usuarios	8.3% de usuarios sensibilizados.

ANEXO 3. Historial datos de residuos dispuestos en el Relleno Sanitario Doña Juana, Elaboración propia. Fuente UAESP 2014, 2015, 2016.

Total de residuos dispuestos en el relleno:

Mes	Toneladas	Mes	Toneladas	Mes	Toneladas
ene-14	193.794	ene-15	191.193	ene-16	173.487
feb-14	183.392	feb-15	182.247	feb-16	178.576
mar-14	203.602	mar-15	196.356	mar-16	189.440
abr-14	191.042	abr-15	186.280	abr-16	189.265
may-14	202.850	may-15	190.788	may-16	194.703
jun-14	184.717	jun-15	189.491	jun-16	187.753
jul-14	199.061	jul-15	199.066	jul-16	184.944
ago-14	191.307	ago-15	194.722	ago-16	193.478
sept-14	192.993	sept-15	190.020		
oct-14	196.672	oct-15	188.984		
nov-14	199.375				
dic-14	217.386				

Total de residuos aprovechados

Residuos		Residuos		Residuos	
Mes	Aprovechados	Mes	Aprovechados	Mes	Aprovechados
ene-14	5.400	ene-15	15.067	ene-16	38,97
feb-14	5.342	feb-15	15.087	feb-16	33,17
mar-14	4.917	mar-15	16.670	mar-16	124,67
abr-14	5.544	abr-15	15.319	abr-16	540,5
may-14	6.041	may-15	15.358	may-16	591,85
jun-14	5.172	jun-15	15.129	jun-16	252,73
jul-14	6.107	jul-15	15.047	jul-16	35,70
ago-14	5.367	ago-15	14.351	ago-16	124,55
sept-14	5.848	sept-15	14.664		
oct-14	5.250	oct-15	15.256		
nov-14	11.890				
dic-14	13.415				

ANEXO 4. ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS

TABLA 2: Caracterización Del Grupo De Recicladores De Oficio

Tabla 2: Caracterización de recicladores entrevistados. Fuente: Elaboración propia							
Reciclador de oficio	Ana María	Daniel	Eduardo	Victor Manuel	José Felix	Demetrio	María
Lugar de origen	Bogotá	Medellín	Santa Marta	Bogotá	Bogotá	Boyacá	Bogotá
Tiempo como reciclador	Más de un año	7 años	10 años	7 años	30 años	22 años	25 años
Oficio anterior	Aseadora	No tenía	Oficios Varios	Albañilería	Cantero	Cultivador	Aseadora
Forma de trabajo	Independiente	Independiente/Registrado	Independiente / Registrado	Independiente/ Registrado	Asociado / Registrado	Independiente/ Registrado	Independiente/ Registrado
¿Por qué reciclaje?	No consigue más trabajo	Única opción que consiguió	Única opción que consiguió	No consigue más trabajo	No consigue más trabajo	Única opción	No conseguía más trabajo
Concepto de reciclador	Los de "baja categoría" la rechazan	<i>La gente piensa que es un ladrón</i>	bien	<i>Un trabajo, la gente lo confunde con habitante de calle</i>	Normal	Normal	Normal
Concepto del programa	"No lo he escuchado"	"Pues yo lo único que sé es que eso lo pusieron para la gente pobre"	"No se qué es"	<i>"Es darle oportunidad a la persona que trabaje en esto"</i>	Lo asocia con el subsidio que le dan por el pesaje	Lo asocia con el subsidio que le dan por el pesaje	Lo asocia con el subsidio que le dan por el pesaje
Bodega	Norte	Norte	Norte	Norte	Norte	Norte	Norte
Vivienda	Norte	Norte	Norte	Sur	Sur	Norte	Sur
Cercanía a la ruta	Cerca	Cerca	Cerca	Lejos	Lejos	Cerca	Lejos
Participación con el distrito	No	No	No	No	Si	No	Si
Ruta	Depende de los convenios	Si	Depende de los convenios	Si	Si	Si	Si
Fuente de Información	Bodega	Bodega Privada	Bodega Privada	Bodega privada	Bodega Privada	Bodega Pública	Bodega Privada

TABLA3. Caracterización De Usuarios Pequeños (Ciudadanía)

Tabla 3. Caracterización de ciudadanía entrevistada. Fuente: Elaboración Propia									
Nombre	Saúl	Juan Camilo	Ivonne	María Cristina	Carlos	Emilse	Catalina	María del Pilar	Martha
Ocupación	Profesional en Lenguas	Oficios Varios	Abogada	Ama de Casa	Médico	Ama de Casa	Estudiante	Química en farmacéutica	Administradora
Edad	37	26	27	55	48	65	22	38	47
Estrato	4	4	5	4	6	4	5	5	6
Lugar de residencia	Edificio	Casa	Edificio	Conjunto Residencial	Conjunto Residencial	Casa	Conjunto residencial	Conjunto residencial	Casa
Separa los residuos	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Separación en el edificio y/o barrio	Si	No	No	Si	Si	N/A	Si	Si	N/a
Separación lugar de trabajo	No	N/A	Si (Nadie lo aplica)	N/A	Si (Por Ley)	N/A	N/A	Si (por Ley)	No
Conocimiento del programa	No	Si	No	No	No	Si	No	No	No
Concepto de la crisis de Dic. 2012	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Razón por la cual separan	Importancia ambiental	Importancia ambiental y económica	n/A	Colaboración a recicladores	Por Ley	Importancia ambiental	Reducción tarifas / importancia ambiental	Reducción tarifas	Importancia ambiental/ Colaboración
Perspectiva del reciclador de oficio	<i>Labor bonita, subvalorada</i>	<i>Gente importante, labor importante</i>	<i>Los admiro</i>	<i>Los considero</i>	<i>Una buena labor</i>	<i>Labor importante</i>	<i>Oficio bastante complicado</i>	<i>Si no existieran ellos, se perderán</i>	
Lo que falta en Bogotá	Educación, Cultura, Sebilización	Educación, Falta de información	Iniciativa, Conciencia	Educación	Un Relleno Sanitario más grande - Educación para sensibilizar ciudadanía	Educación para sensibilizar a la gente	Conciencia en la gente	Educación para enseñar a la gente a clasificar	<i>Un trabajo como cualquier otro</i>
Tiempo que lleva separando	Antes del programa	Antes del programa	Antes del programa	Antes del programa	Hace un año	Antes del programa	Durante el programa	Durante el programa	Durante el programa
Conocimiento del operador del barrio	No	No	No	No	No	Si	No	No	No

TABLA 4: Caracterización de Grandes Usuarios (Gerentes establecimientos)

Tabla 4: Caracterización entrevistas. Fuente: Elaboración Propia		
Persona	Juan Sebastián	Magaly
Ocupación	Administrador Establecimiento Cormercial	Administradora Conjunto residencial
Maneja concepto de separación	si	si
Fuente del concepto	Por ley	Por Ley
Conocimiento del programa	Si	Si
Fuente del conocimiento	Visita de la secretaria de salud	Capacitación
Plan de separación en el establecimiento	Si	Si
Perspectiva de funcionamiento	No (Falta educación en la gente)	No (la política no funciona)
Convenio con un proveedor para recoger reciclaje	No	Si
Tiempo del plan	Dos años	Dos años

TABLA 5: Caracterización del Grupo de Operadores del Servicio Público

Funcionario	Mario Rodrigo	Rosita	María Eugenia	Claudia	Roberto
Cargo	Alto directivo empresa pública de Aseo 1	Alto directivo UAESP	Asesor empresa de aseo	Coordinador operativo empresa de aseo 1	Alto directivo empresa pública de Aseo 2
Concepto del Programa	<i>Una cuota inicial importante</i>	<i>Basura Cero fue un programa cuyo fin principal se fundamentó en minimizar la cantidad de residuos sólidos que ingresan al relleno sanitario Doña Juana</i>	<i>Buena idea</i>	<i>Modelo estupendo para la ciudad, Para mí ese proyecto se me hace grandioso, creo que es una obligación de todos los ciudadanos reciclar.</i>	<i>Fue bueno en la medida de haber puesto la propuesta a la ciudad/ Es una idea válida</i>
Fallas del Programa	1. Metas ambiciosas 2. Fallas administrativas	Se queda como esquema transitorio	1. Política de mercado. 2. Ausencia de responsabilidad de la ciudadanía. 3. Falta educación	1. Trabajo con recicladores. 2. Coordinación entre actores 3. Fallas de mercado 4. Tener claridad en los papeles de cada actor 5. No hay proyecto claro de separación	Hay un tema político de fondo / Falta conocimiento técnicos, operativos y gerenciales/ Falta cultura/ Falta un tema estructural
Oportunidades del programa	Evidencia la falta de un modelo para la gestión de residuos	El programa responde a un requerimiento institucional, e incluye y visibiliza a los recicladores	1. Visibiliza el problema de los residuos 2. Es incluyente con los recicladores 3. Mala gestión 4. Falta de operación técnica	Reconocimiento del reciclador de oficio.	Visibiliza el tema
Percepción Ciudadanía	<i>La gente quiere reciclar, está dispuesta hacerlo</i>	<i>El ejercicio ciudadano es de doble vía (derechos y deberes)</i>	<i>Respuesta ciudadana fue excelente</i>	<i>A todo el mundo le interesa reciclar</i>	Buena respuesta
Lecciones Aprendidas	1. Proceso de larga duración 2. Modelo eficiente, con rutas ineficientes 3. Falta de una política pública integral 4. Sistema de pago a recicladores	N/A	Proceso de larga duración	El modelo se debe adaptar a las diferencias en las ciudades	Proceso que lleva tiempo/ El modelo se tiene que mejorar
Coordinación entre actores	No	Si	No	No	No
Problemática con recicladores	1. Faltan políticas de mercado 2. No hay cifras ciertas de cuántos recicladores de oficio hay en Bogotá	Es una población que esta desagregada difícil para pensar y trabajar	Hay una lógica del mercado que no deja avanzar	Algunos están organizados y otros débiles no	Aún no se entiede el problema, no se ha dado solución
Por qué no trascendió el programa	1. Tema estructural 2. Tema de coordinación entre actores 3. El mercado 4. Falta de planificación	N/A	1. Por que hay un modelo historicamente constituido ineficientemente .2. Falta un verdadero modelo para la gestión de residuos 3. Falta direccionamiento estratégico 4. Falta voluntad política	Tema político	Falta gerencia y herramientas de aplicabilidad
Diferencia entre Filosofía y el programa	Si	N/A	Si	Si	Si
Perspectiva del trabajo de operadores privados	Ineficiente	N/A	Ineficiente	Ineficiente	N/A

ANEXO 5: Entrevistas

ENTREVISTAS GRUPO DE RECICLADORES DE OFICIO

Entrevista #1

Nombre: Ana María

Ocupación: Reciclador

Edad: 49

Fecha: 3.09.2016

D. Buenos días mi nombre es Daniela Santamaría, yo le voy hacer unas pregunticas sobre el reciclaje, a ver si me ayuda. Quisiera que me contara quién es usted, hace cuánto trabaja con el reciclaje.

A. Buenos días niña, vea yo reciclo en esto llevo más de un año, porque mi necesidad es tremenda. Pago arriendo soy sola, pago arriendo, servicios y con el subsidio que me da el gobierno no me alcanza. Ya no me dan más trabajo porque trabajaba en trabajo doméstico y hacía de aseadora de obras, pero ya pasé la tercera edad y estoy enferma de mi cadera, entonces yo no me puedo quedar quieta además la quietudes me enferma peor, entonces es el reciclaje que me ha servido y gracias a Dios, me ha sacado adelante.

D. ¿Vive cerca de la bodega?

A. Sí yo vivo aquí abajito en el Toberín. Todo esto es Toberín, pero yo vivo en la zona de abajo.

D. ¿Tiene ruta especial para recoger el reciclaje?

A. no señora, en dos edificios me están dejando, ahí cerca de la casa me están dejando el reciclaje y de resto caminando por las Orquídeas o Toberín, recojo y vendo

D. ¿Todos los días sale a recoger?

A. Sí a toda hora por el día. Por la noche me ha enfermado entonces poco salgo.

D. ¿Cómo la ve la gente, la rechazan?

A. Pues más bien los que me rechazan eso son los de baja categoría porque así como usted, no. Me tratan y me miran muy bien, me saludan quiubo mi viejita, vecinita cuchita.

D. Qué material recoge.

A. Cartón, vidrio, aluminio, botellas, todo lo que ve.

D. ¿Dónde vende?

A. En esta bodega vengo a vender porque desde que pasaron esta bodega me ha ido muy bien, ellos me atienden muy bien, no me rechazan, nada.

D. ¿Usted sabe de otras bodegas?

A. ¡uy!, eso hay otra bajando volteando hay una, por la 166 hay dos más.

D. ¿En las otras no le pagan tan bien?

A. No y siempre lo tratan a uno mal

D. ¿por qué?

A. Mal no sé.

D, ¿Cuánto gana usted, con el reciclaje un día?

A. Por ahí gano 15-10 así.

D. ¿ha escuchado hablar sobre BC?

A. No hija

D. ¿De la UAESP?

A. No y si alcancé a oír no me acuerdo.

D. El subsidio que usted recibe, no es por el reciclaje?

A. No, yo fui abajo, cargué, pese y todo, cuando me di de cuenta me habían borrado del sistema

D ¿por qué?

A. No sé y yo para ponerme a pelear yo no.

D. Bueno mi señora muchas gracias.

Entrevista #2

Nombre: Daniel Fernando Reyes

Ocupación: Reciclador de oficio

D. Buenas noches, mi nombre es Daniela Santamaría, estoy haciendo esta entrevista para mi trabajo de grado, es sobre el programa BC que introdujo Petro, me gustaría saber su nombre.

R. Yo me llamo Daniel Fernando Reyes Moreno para servirle

D. ¿Usted hace cuánto es reciclador?

R. Yo estoy reciclando desde los 7 años.

D. ¿Lo hace de forma independiente?

R. Sí yo sólo y voy y lo vendo donde trabajo.

D. ¿Veo que Ud. tiene un acento, es de fuera de la ciudad?

R. Sí, de Medellín .34

D ¿Cómo llegó a Bogotá?

R. Llegué por un compañero que me trajo pa aquí pa Bogotá y lastimosamente caí en la droga y entonces no me he podido devolver pa mi tierra, igualmente conseguí un trabajo aquí estable, donde puedo estar bien. Por el hecho que me veas con la carreta, no quiere decir de que yo le hago daño a las personas 1.00 porque a mí me gusta trabajar yo tengo un trabajo y es en una bodega de reciclaje. Entonces yo allá en la bodega cumplo funcionamientos de arreglar materiales, o sea escoger el plástico, las botellitas plásticas, por colores, el vidrio, la chatarra, el cartón, todo eso.

D. ¿Hace cuánto llegó a Bogotá, usted empezó a reciclar desde los 7 años aquí en la ciudad?

R. Llegué aquí desde los 7 años, si señora

D. ¿Cómo llegó a trabajar en la bodega?

R. Yo empecé a pasar hojas de vida por todo lado, recorrí casi medio mundo entero, pero gracias a Dios me salió ahí, yo quería que me saliera en una empresa respetable pero no lo logré, porque desde que yo me vine desde por allá, entonces a

mí la plata no me dio para seguir una carrera, o sea igualmente, no encontré esa oportunidad, porque igualmente caí a la droga. Entonces pues gracias a Dios llevo 7 años rehabilitado, ya soy otro y ahorita me estoy haciendo para mi camioneta.

D. Que bien señor, me alegra y lo felicito, cuénteme ¿hace cuánto que trabaja en la bodega?

R. Ya llevo como dos meses,

D. Usted antes de la bodega ¿dónde trabajaba, y donde vendía el reciclaje?

R. Reciclador independiente

D. ¿A dónde iba a vender lo que recogía?

R. Ahí mismo, siempre he vendido ahí

D. ¿En la bodega donde trabaja?

R. Exactamente

D. ¿Usted qué recoge?

R. De todo, cartón PET, de todo lo que salga, menos basura higiénica.

D. ¿Un kilo de papel, en cuánto se lo compran?

R. A nosotros nos pagan el archivo a \$600, el cartón está a \$200, el PET están a \$600 el vidrio está a \$30, por lo que lleva más procesos. Pues no me gano mucho, pero me logro hacer lo del arriendito.

D. ¿Usted tiene una ruta específica?

R. Sí claro, yo trabajo toda la noche, yo salgo de la casa, dentro a la bodega a trabajar y por la noche me toca trabajar también. Pues igualmente porque estoy ahorrando. Me puse que disque abrir una cuenta en un banco, entonces no puedo faltar en la consignación. Vos sabés cual es mi sueño, tener mi camioneta. Desde la 19 hasta la 100 y ahí lo que es la 7 y me devuelvo.

D. ¿Ha encontrado más recicladores que hacen la misma ruta?

R Sí,

D: ¿Cómo se llevan?

R. Pues como yo tengo mi rutica, hay más de uno que se me han querido robar el carrito, o sea la carretica, se me la han querido llevar, entonces yo he tratado de evitar los problemas, entonces no hayan como buscarme el quiebre, pero trato de no explotar.

D. ¿Usted sabe qué es el programa Basura Cero?

R. Sí, pues yo lo único que sé es que eso lo pusieron para la gente pobre, que le toque camellar en esto, pues sé unas cositas que me han explicado, porque hay una señora que no es de aquí, es de EEUU y allá hablan inglés y yo no le entiendo

D. ¿Cómo la conoció?

R. A esa señora la distinguí en el programa es que yo cuando, ¿sumercé llegó a distinguir al Padre Javier de Nicoló?

D. No señor,

R. Bueno él es mi segundo papá, él fue el que me ayudó ajuiciarme, que me ayudó a salirme de la droga, gracias a él soy otra persona.

D. ¿Ahorita usted recibe algún subsidio, de parte por el pesaje?

R. No.

D. ¿La UAESP, como usted me la mencionó, cómo sabe de eso?

R. Eso lo pusieron en el 2014, que eso ya lleva tiempo, entonces uno tiene que ir allá a pesar 600-700k hasta completar la tonelada, eso es una bodega pública. Lo sé porque yo trabajo por la bodega en la que yo trabajo.

D. ¿Queda muy lejos?

R. Eso es por Toberín, abajo, toca pasar la autopista, o sea Villa del Prado por la 170. Allá sumercé coge y va y pesa normal y le consignan \$600.

D. ¿En la cuenta que Ud. abrió?

R. No, yo la abrí porque quiero mi camionetica.

D. ¿Allá en la bodega que usted trabaja, le han hablado alguna vez del programa?

R. No siempre dicen que van hacer reuniones pero no salen con nada

D: ¿Qué tal es su jefe?

R. En el fondo es bien, quitándole la cabeza, pero tiene un temperamento que es inexplicable hacia el empleado, porque yo soy un empleado y a mí me gusta el respeto, pro muchas veces aquí en Bogotá la gente no lo recibe así, no más porque uno es empleado. Usted sabe que cuando uno es empleado a uno le toca, agachar la cabeza, entonces eso es lo único, porque son excelentes en todo.

D: ¿La población cómo lo miraba, cómo lo trataba?

R. Pues uno en esto, uno es un ladrón

D: ¿Eso ha cambiado, o sea comparando la visión de hoy a la visión de antes?

R. Yo le digo una cosa, así siempre ha existido y eso no va a cambiar, siempre el reciclador para ustedes los ricos va a ser un ladrón, siempre.

D: ¿No ha visto que ha cambiado?

R. no, siempre igual

D. ¿Cree que hoy la gente está más consiente de reciclar, ha encontrado más reciclaje?

R. Pues no, ya casi no le sale el trabajo a uno, por eso me toca ir buscando,

D. En la ruta que hace, ¿encuentra harto reciclaje?

R. No es igual, de un tiempo para acá ya empieza a haber mucha gente trabajando en esto y además no es que la gente saque mucho reciclaje.

D. ¿Usted cómo se lleva con el camión de la basura?

R. Pues yo lo único que puedo opinar es que Petro la cagó dando las camionetas, ¿por qué?, porque ellos recogen los escombros, lo botan donde se les da la gana y usted no puede dejar nada por ahí pago porque se lo roban, esos si son unas ratas” igualmente pelean por las canecas y terminan sacándolo a uno a piedra o a cuchillo, entonces uno no se puede.

D. Señor, muchas gracias, no lo molesto para que continúe con su ruta.

Entrevista #3

Nombre: Eduardo Alirio Martínez.

Ocupación: reciclador de oficio

Fecha: 22.09.16

Edad: 62 años

Ocupación: Reciclador de oficio

D. Cuánto lleva en el tema del reciclaje?

L. Bueno por ahí unos 10 años.

D. ¿De dónde es?

L. Soy Costeño

D. ¿Trabajaba en el reciclaje en su tierra?

L. No, yo vine aprender eso fue aquí.

D. ¿Hace cuánto llegó a Bogotá?

L. Unos 10 añitos.

D. ¿Cómo se involucró en el tema del reciclaje?

L. Por medio de un hermano mío que estaba aquí, en el tema, me enseñó, y quedé amañado con este tema.

D. ¿Cómo es un día normal para usted?

L. Uno no tiene horario, si uno tiene sus clientecito por ahí, lo pueden llamar a las 7 de la mañana como a las 10 de la mañana o a las 2 de la tarde, eso uno no tiene horario.

D. ¿Usted vive cerca a esta bodega?

L. Yo vivo en San Cristóbal

D. ¿Trabaja por acá cerca?

L. Sí. Yo tengo contraticos con conjuntos, o les compro a las aseadoras o a las administradoras. Tengo un carro de tres llantas, un triciclo.

D. ¿cuánto recoge diarios o semanales?

L. No tiene nada fijo, como puede conseguirse 50 kilos, como se puede conseguir 200, como no puede conseguir nada.

D. Cada cuánto vienen a la bodega

L. A vender, maso menos todos los días, trabajo desde las 8:00 am hasta las 11:00 am y vengo a esa hora y luego agarro otra vez a ver qué consigo.

D. ¿Cómo consiguió ese uniforme de Basura Cero?

L. Todo fue por medio de la UAESP, o de la Car, yo no sé quién.

D. Pero usted como obtuvo ese contacto

L. Pues porque vinieron aquí a inscribir a uno...

D. ¿Acá a la bodega?...

L: Sí correcto

D. ¿Le hablaron sobre el programa Basura Cero?

L. Pues nos tomaron unos datos, unas preguntas nos hicieron, y salimos favorecidos

D. ¿Pero le contaron sobre el programa?

L. Hm qué le digo, del programa ¿cómo así?

D. Sí del programa, lo que dice su cachucha, Programa Basura Cero.

L. Yo lo tengo pero no... Sé qué es.

D. ¿Tiene algún contacto con alguien de la UAESP?

L. Si, ellos a veces vienen, hacen reuniones, le explican a uno.

D. ¿A usted le han hecho capacitaciones sobre reciclaje?

L. Si, ya yo sabía o voy a la recicladora más grande del sector que queda en Toberín. Allá es donde uno va a pesar la zorra, o el triciclo.

D. ¿La UASP le da un subsidio?

L. Si pero depende los kilos que usted meta a la bodega las toneladas que usted meta así le dan el subsidio, si mete 20 toneladas le debe venir bueno, pero uno no, cuándo va a recoger eso? por ahí 200 -300 mil pesos.

D. Cómo son las reuniones con esa persona de la UAESP?

L. Allá, él viene, o aquí, nos reúne. Habla del reciclaje, por lo menos es ese plástico va por un lado, el cartón por el otro y así...

D. ¿Cada cuánto les hacen las charlas?

L. Qué le digo yo, por ahí cada 3 meses.

D. ¿De este tiempo que usted lleva trabajando, cree que ahorita hay más contacto con el distrito?

L. Yo creo que sí, porque ese programa lo sacó fue Petro y ahora nos contactan, antes nos hacían a un lado. Petro cogió la alcaldía y nos hizo como valer... algo así porque nosotros no valíamos ni un peso. Comúnmente hasta la policía nos veía y nos tocaba correr.

D. Cómo es el contacto con la gente corriente.

L. No bien, sí alguna señora lo ve a uno con el uniforme, ya la señora dice algo, “mire señor llévese esto, o tengo esto”, el cartón o el plástico.

D. Muchas Gracias

Entrevista #4

Nombre: José Félix Flores

Edad: 65 años

Ocupación: Reciclador de oficio

D. Buenos días señor, quisiera saber si me autoriza para grabar la entrevista.

J. Claro con mucho gusto si

D. Primero cuénteme de su vida

J. Yo llevo casi 30 años en este oficio, ya llega un momento en el que ya no me daban trabajo, a esta edad. Un día por cosas de la vida salí a reciclar y me fue bien y ahí estado en esto y ya llevo casi 30 años.

D. ¿Cuántos años tiene?

J. 66

D. ¿Antes de reciclar, qué oficio tenía?

J. Yo fui lotero, y trabajé en una cantera por 10 años larguitos, partiendo piedra, por el lado del barrio San Francisco y Lucero. Había una montañas que era deshabitado no existía población ni nada, ahí duré yo más de 10 años partiendo piedra. Una vez que hubo un invierno, no podíamos cargar los carros y yo no podía dejar la familia que se muriera del hambre entonces un día yo salí con la idea de llevarle algo a mi familia y ahí fui aprendiendo a reciclar, y ya me quedé en esto. He tenido la suerte que le he caído bien a la gente y de pronto me regalan materialsito, así cosas.

D. ¿Usted vive cerca de la bodega donde pesa y vende?

J. No, yo vivo bastante lejos, para allá por la cantera donde yo trabajaba, cerca al barrio San Francisco, eso es Ciudad Bolívar.

D. ¿Por qué viene hasta acá?

J. Porque un amigo me trajo a trabajar a Villa del Prado y me fue bien, a la gente le caí bien y pues me ha ido bien, entonces donde a uno le va bien ahí se queda.

D. ¿Tiene su carro propio?

J. Triciclo

D. ¿Se viene con el triciclo desde su casa?

J. No, yo me vengo en transporte público, este le pago parqueadero aquí abajo. Vengo por la mañana lo saco y trabajo y ya a esta hora... bueno uno no tiene seguridad a qué hora sale, hay veces uno sale más temprano unas veces más tarde, y pues yo salgo, vendo lo poco que traigo y lo guardo y me voy a mi casa o hacer alguna diligencia.

D. ¿Por qué viene hasta esta bodega?

J. Vengo si, por lo que es que aquí nosotros, la UAESP nos tiene un porcentaje según lo que traiga. Según los kilos eso se va sumando y cada por ahí dos meses o tres (no hay seguridad cuando), le dan un porcentaje. Por lo que aquí planillan para la UAESP, en cambio hay chatarrerías que no planillan entonces no se puede.

Pues siempre le ayudan a uno, pues eso es gracias a Petro, porque Petro es el único que ha sido una persona noble, de buenos sentimientos hasta para con los animales. Hablando de otro tema, me gustó la vaina de las corridas... Pero es un tipo que a

pesar que tenga sus antecedentes de guerrillero, es buena gente y ningún Alcalde había hecho eso, porque vea que a las personas que tenían los caballitos, él salvó a los caballitos de sufrir, porque generalmente mucha gente, que pues es que no todos somos iguales, entonces, había gente que muchas veces a los animalitos no le daban ni que comer, porque se la pasaban era *jartando* o metiendo vicio y los descuidaban.

Eso fue una gran vaina del señor, porque hasta dio unos carros que valían hasta \$26.000.000, y él les hizo ese cambio. Yo por lo que no tenía zorra, pero por ejemplo, este (señalando un camión), es un carro de eso.

Hizo dos cosas muy buenas, ayudó a la gente que lo necesita y ayudó a los pobres animales de sufrir.

D. ¿Entonces se familiariza con el programa Basura Cero?

J. Sí, claro cómo no. Yo cada dos meses o tres, recibo un apoyito, pues \$170, \$50, o \$70, lo más alto que me ha llegado ha sido \$300, así. Son cosas que a uno le sirven mucho porque uno tiene sus cosas así, su familia y pues lógico que uno se beneficia.

A mí me dieron uniforme, estoy censado sí.

D. ¿Trabaja independiente?

J. Sí, pero estoy asociada a Asotoberín, a esta bodega.

D. ¿De la UAESP vienen a capacitarlo?

J. Si claro, en ocasiones pero aunque uno, yo ya tengo mucha experiencia, pero sí vienen.

D. ¿Cada cuánto?

J. No pues no hay seguridad, vienen de vez en cuando y así. Nos hablan cosas como que hay que ayudar al medio ambiente; cosas de la salud, pero de eso yo no he visto nada; al mejoramiento de vivienda. Pero a mí no me han beneficiado de nada de eso.

D. ¿En alguna reunión vino y preguntó cuáles eran sus necesidades?

J. sí como le digo, vienen hacer reuniones de eso, pero generalmente eso todo queda en el aire.

D. ¿Cómo es la relación con la ciudadanía?

J. No, pues eso ya está en el proceder de uno, porque si uno no riega la basura o lo que sea, sí uno no se mete con nadie, pasa con paz, PAZ que es la que necesitamos aquí en Colombia y todo el mundo. Eso está en el comportamiento de uno, a mi concepto, si uno se porta bien, pues bien le va, gracias a Dios.

En ocasiones uno llega al reguero que otros han dejado, bueno el que no lo conoce a uno, porque ya tanto tiempo hay muchos que me distinguen, entonces no hay problema. Pero como yo a veces voy a Normandía entonces no me conocen y a uno le dicen que no haga reguero. Como en este gremio hay de todo entonces hay personas que vienen y viven en la calle, y no les importa romper las bolsas para buscar comida o que son de carácter así, que no les importa hasta hacer necesidades por ahí por la calle. Entonces es gente que no tiene escrúpulos ni vergüenza de nada, entonces por unos pagamos todos en ocasiones.

D. ¿Cree que su vida sí cambio a como estaba hace unos 7 años?

J. Pues a mí en lo único que me ha beneficiado es por ahí los overoles que hay, lo poco y mucho que recibo nada más.

D. ¿Usted tiene hijos y esposa?

J. Claro una esposa que hace 49 años me está soportando, ella es ama de casa y e ayuda con ventas de Ebel y otras cosas. Tengo dos hijos.

D. ¿Trabaja con guantes?

J. Sí con guantes y tapabocas.

D. ¿Tiene una ruta específica?

J. Sí, Villa del Prado, que es dónde me conocen los celadores y la gente y lo que haga de allá acá, y vengo a la bodega día de por medio.

D. Muchas Gracias, Don José

Entrevista #5

Nombre: José Demetrio Orozco

Edad: 60

Ocupación: Reciclador de oficio

D. Buenos Días, primero quisiera saber si me autoriza para grabar la entrevista

J. Si

D. ¿Cuánto tiempo lleva en este oficio?

J. Llevo 22 años maso menos en el reciclaje

D. ¿Antes qué oficio tenía?

J. Antes, yo hacía bueno yo soy un hombre del agro, del campo cultivador, me vine del campo y ahora vivo aquí en la ciudad.

D. ¿Por qué empezó a reciclar?

J. Por los compañeros, yo veía que pues estaba desempleado y me pareció como bonito el oficio, y ahí estoy.

D. ¿Por dónde vive?

J. Vivimos en los cerros del norte, Santa Cecilia.

D. ¿Esta es la bodega donde viene todos los días?

J. Pesamos aquí abajo en la UAESP, pero vendemos acá. Son dos pesadas, uno allá pesa incluido el carro, aquí lo que trae uno separado.

D. ¿Se familiariza con el programa Basura Cero?

J. Sí, el programa es que nosotros pesamos y ahí por el pesaje nos dan un bono, un subsidio, es poquito, pero ayuda. Hay que aprender a conocer los materiales

D. ¿Está en alguna asociación?

J. Independiente, me dan el bono, según las toneladas que acumulo.

D: ¿Ustedes reciben alguna clase de capacitación?

J. No, y estamos desprotegidos en cuanto a medicina.

D. ¿Usted ha participado de alguna mesa de trabajo con la UAESP y otros recicladores?

J. No niña sólo cuando vinieron y nos hicieron eso lo de la inscripción para el peso

D. ¿Cada cuánto va a pesar a la bodega?

J. Lo que hacemos el lunes lo pesamos el martes, lo que hacemos el miércoles lo pesamos el jueves, el viernes el sábado.

D. ¿Tiene alguna ruta específica?

J. Por allá en Cedritos, en la 140. De pronto se varía, coge pa otro lado dependiendo del trabajo.

D. ¿Ha tenido algún problema con la ciudadanía?

J. No pues, en esa parte nos cuidamos de problemas, no nos gusta tener compinchería, ni mezclarnos con otros compañeros porque hay algunos que tienen mala reputación, son ladrones, marihuaneros, bazuqueros, entonces estamos en el gremio pero estamos limpios, no nos gustan las cosas mal hechas.

El respeto con todo mundo, porque todos somos iguales. Que nadie se meta con nosotros y nosotros con nadie.

Yo veo que si soy una persona confiable porque a veces así del punto de vista me dicen, venga y le regalo algo, le entran por allá, entonces uno es persona honrada.

Pero usted sabe la gente rica que se cree mucho a uno lo miran mal porque lo ven trabajando en la basura, sucio.

D. ¿Su familia recicla también?

J: Con mi esposa trabajamos juntos, andamos los dos, no tenemos hijos.

D. ¿Ha visto que su vida ha cambiado desde hace 4 años?

J. Pues no sé cómo decirle, digamos esto no es lucrativo, ahí medio como para sobrevivir. Platica se ve centavitos. Pero como uno tiene que pagar arriendo no puede capitalizar así algo grande, bueno. El negocio está prácticamente caído. En este gremio hay mucha envidia, manipulación y lo otro personal de vigilancia y compañías de aseo, se quedan con lo mejor del reciclaje a nosotros nos dejan ahí cosas que valgan la pena no.

Faltaría llevar el reciclaje a los derechos humanos. Y como en todo se ha metido la corrupción, hasta los derechos los tienen comprados. La vida del pobre no les importa a ellos, lo tratan como quiere. Así uno trata de cuidarse al máximo y no meterse en problema. Los policías a veces lo tratan mal a uno, le dicen quítese de ahí, no lo quiero ver. Lo presionan a uno, uno tiene que ser paciente y echar para adelante.

Entrevista #6

Nombre: Víctor Manuel

Ocupación: Reciclador

Edad: 58

Fecha: 3.09.2016

D. Me gustaría que me contara cuánto lleva en el reciclaje

V. Aproximadamente 7 años

D. ¿Cómo llegó a ese trabajo?

V. Ya por la edad mía, no me dan trabajo, entonces me tocó ponerme a reciclar.

D. ¿Antes qué hacía?

V. Trabajar en albañilería, todavía lo puedo hacer, pero da la casualidad que por la edad ya no me ocupan, voy llegando a los 65 años. Ya sólo escogen a gente joven y más ágil que uno

D. por qué se decidió al reciclaje?

V. También es un trabajo, que de pronto, ustedes lo confunden con habitante de la calle, pero tampoco es así, no todos somos habitantes de la calle, yo tengo mi ranchito y de esto (reciclaje), depende mi rancho.

D. ¿Usted dónde vive?

V. En el sur, en el barrio estrella.

D. ¿Por qué esta por el norte?

V. Esta es la zona de trabajo mía

D. ¿Tiene una ruta específica?

V. Sí ya, en cedritos, tenemos una zona.

D. ¿Trabajan con algún conjunto residencial o lo que la gente saca?

V. No, ya por que nos conoce la gente, y sabe que trabajamos por esa zona y no hay problema

D. ¿Dónde vende lo que recogen?

V. Por allí adelante (calle 163 con cra. 15). Si nosotros nos estamos afiliando allá, porque estábamos yendo más abajo, porque como no tenemos donde guardar el carrito allá sí nos lo dejan guardar.

D. Sabe algo del programa BC?

V. sí, con la alcaldía de Petro estamos metidos 2.31, estamos carnetizados.

D. ¿Pero sabe de qué se trata?

V. Es darle oportunidad a la persona que trabaje, el alcalde nos dio buen trabajo, no se puede quejar uno de eso.

D. ¿Qué tienen que hacer para carnetizarse?

V. Eso está registrado por la alcaldía, uno se afilia es en la bodega, pero uno está con la alcaldía directamente trabajando prácticamente, no quiere decir que la alcaldía le paga, sino que la alcaldía lo carnetizó para poder trabajar tranquilo.

D. ¿Usted recibe un subsidio, por reciclar?

V. Si por el peso del reciclaje. Uno va a la bodega y lo que le pese. Nosotros vamos y pesamos a un peso que tiene la alcaldía y nos registran, es aquí por la 66 bajando.

D. ¿Ustedes están en una asociación o algo?

V. No, hasta el momento no.

D. ¿Cómo se enteraron de eso?

V. porque estábamos reciclando cuando salió el programa. Nos capacitaron en la bodega, nos dijeron que iba a salir el programa, que estuviéramos pendientes, que tocaba empezar a llenar unas planillas, entonces así lo hicimos hasta que nos carnetizaron.

D. ¿Ahorita hay más reciclaje que antes?

V. Pues ya todo se sale de orbita, porque ahora todo el mundo quiere volverse reciclador también, hasta los niños dejan el estudio por venirse a reciclar. Entonces son cosas que el gobierno debería ponerle atención a eso 5.04 de que cada quien por su lado, porque se convierte en mucho programa de problemas, con los muchachos que quieren hacer más que el viejo, entonces es difícil.

D. ¿Alguna vez ha tenido problemas con los ciudadanos, con los transeúntes?

C. Sí, porque todo el mundo cree que uno es habitante de la calle que de pronto uno les va hacer daño por lo que uno va con un carro de estos, pero no todos somos así. Hay gente que sí lo hará como que hay otros que no como en todo trabajo porque ya los de corbata hacen la misma vaina seamos reales. Sí esto es un trabajo normal, que uno se tiene que acostumbrar a andar sucio, porque el trabajo lo amerita pero gracias a Dios se gana para la comidita.

D. ¿Cuándo los carnetizaron, que más les dieron?

V. el uniforme sí, la dotación completa, sólo una vez, vamos a esperar sí sale la otra.

D. ¿Ustedes atendieron a alguna reunión del distrito o de la bodega donde se les preguntara por sus necesidades o lo que ustedes querían?

V. Pues se hicieron varias reuniones, mucha gente fue de tal programa, se hizo a nivel de la bodega, y a la casa mía, mandaron un delegado para que vieran como vivíamos. Para llevar un informe de cómo vivía uno, si estaba aprovechando el trabajo, qué tal llegue a la casa y encuentre a un borracho tomándose la plata que se gane.

D. Cómo es el proceso cuando recoge el material.

V. Lo recogemos lo pesamos en lo del distrito y luego vamos y lo vendemos.

D. ¿Por qué por aquí?

V. Porque nos queda cerca al trabajo.

D. Acaban de trabajar y cómo se van a la casa si dejan el carrito por aquí.

V. Nos cambiamos y nos vamos en bus, en Transmilenio y hasta el portal tunal y ahí cogemos alimentador.

D. ¿Cómo se relacionan con la demás gente?

V. Con los que tenemos problemas, son los de la calle, que nos roban los carritos y el material. Porque se meten en nuestra zona. Es que nosotros tenemos una zona y ellos tienen la suya. Estamos con el tema que nosotros no nos metemos en la zona de ellos y ellos no en la nuestra es como un acuerdo entre nosotros. Que yo tengo mi cuadra y el señor otra, hay que dejarlo trabajar sólo. Sí hay otra gente que le quita las cosas a uno, y eso no se hace.

D. ¿Hay más recicladores en la ruta?

V. Sí hay más gente, que se meten a la fuerza, no respetan. Más que todos los niños que le digo, no se van a estudiar y se vuelven ambiciosos y la plata los mete a malas cosas.

Bueno sumercé, ya no sé qué más decirle.

D. Muchas gracias.

Entrevista #7

Nombre: María

Edad: 55

Ocupación: Recicladora de oficio

D. ¿Hace Cuánto está en el oficio?

M. Hace 25 años y tengo un carnet que nos dieron en el centro y hemos ido a reuniones por todo lado.

D. ¿Por qué empieza en este oficio?

M. Vea yo compraba botellas, papel, y ya eso se puso malo entonces yo me puse a reciclar. Yo era muy boba porque yo veía las botellas de la basura con buenas cosas, y como nadie reciclaba entonces me daba pena. Ya en última hora cuando me puse a reciclar, entonces todo el mundo se metió.

D. ¿Qué oficio tenía antes?

M. Bueno yo trabajaba en las casas de familia, porque mi mamá me daba juete, me sacaba a la calle, sino quiere que le cuente mi historia, me sacaba pa la calle empelota, con piojos, me quitaba mi ropa y se la ponía ella y yo tenía que trabajar para comprar mi ropa.

D: ¿Usted vive cerca, o tiene una ruta cerca?

M. En el barrio Egipto Alto, sí yo trato de venir siempre por la misma ruta, pero ya es complicado. A mi antes de me daba pena meter las manos en la basura, pero me di cuenta que si me iba bien y empecé a recoger todo, pero ahora como yo me metí todos se metieron y eso está duro, todos quieren plata.

D. ¿Por qué viene hasta acá?

M. Porque desde hace ya tiempo me distinguen.

D. ¿Se familiariza con el programa Basura Cero?

M. Sí, nos dan una paga según lo que recojamos.

D. ¿Mi señora pertenece a alguna asociación?

M. No, pues yo trabajo sola. Lo que gano es poco, según lo que recoja pero tengo que pagar arriendo y pues no me alcanza.

D. ¿Cómo se entera de los programas de la UAESP?

M: Bueno aquí (en la bodega), a uno lo citan a reuniones, lo apoyan, lo reúnen.

D. ¿Ha participado en alguna mesa de trabajo con la UAESP?

M. Pues lo que le digo ellos vienen, a uno lo inscribieron y eso pero pues hay muchas cosas que se nos dice. Por ejemplo con mi carrito y todo lo que me falta para transportar tantas cosas, pero al final no se hace nada.

D. ¿Cree que su situación ha mejorado a como estaba antes?

M. Pues sí maso menos ahí con la ayudita que a uno le deja lo que recoge

D. Muchas Gracias mi señora.

ENTREVISTAS GRUPO FUNCIONARIOS DE BODEGAS PRIVADAS

Entrevista # 8

Nombre: Nicolás

Ocupación: Director Bodega 2

Fecha: 30.09.16

D. Mi nombre es Daniela Santamaría, me gustaría hacerte unas pregunticas, cuéntame, quien eres tú, cuánto llevan en el reciclaje.

N. Nosotros somos una empresa que se llama RECOLECT, llevamos acá en esta bodega 4 o 5 meses. En el negocio del reciclaje 1 año.

D. Cómo se metieron en el negocio del reciclaje?

N. empezamos en un lugar pequeño, empezamos a probar el mercado, al ver que funcionaba, nos trasteamos para esta bodega.

D. ¿Dónde estaban inicialmente?

N. en la 127 con 9.

D. ¿había mucha acogida por parte de los recicladores?

N. Nosotros empezamos a trabajar con un reciclador y con la comunidad, así era como obteníamos el material

D. ¿Ahora cuántos recicladores trabajan con ustedes y cómo trabajan con ellos?

N. Más o menos 30 recicladores, los que más nos visitan, nosotros los registramos en nuestra base de datos, y los que quieran trabajar con nosotros vendiéndonos el reciclaje, les damos un uniforme para que ellos se sientan identificados. Ellos traen el material y nosotros les compramos a los precios que tenemos.

D. ¿Es la propia industria que fija los precios o es la empresa que los define?

N. es la propia industria, el mercado.

D. ¿Ustedes compran de todo?

N. se compra todo el material, siempre y cuando sea reciclable.

D. ¿Cómo lo clasifican?

N. A grandes rasgos se clasifica por papeles, metales, plásticos y vidrio

D. ¿Lo venden a otras bodegas o a quiénes?

N. A las personas que lo procesan, lo compactan, depende de qué material tiene un tratamiento distinto, se pesa y se vende así como se compra. Hay muchas empresas interesadas depende del material, se vende casi todo.

D. ¿Escucharon hablar del programa BC?

N, sí pero no estoy al tanto de eso.

D. ¿Qué relación tienen con la UAESP?

N. Nosotros directamente no, pero sí hemos hecho puentes para ayudarle a los recicladores que no tienen asociación o quienes no estén amparados por el Estado, 3.00 ya hemos hecho digamos un puente para que ellos hagan contacto con la UAESP.

D. ¿Tienen alguna asociación ustedes?

N. No, somos empresa privada

D. ¿Crees que ahorita, hay más conciencia de las personas hacia el reciclaje?

N. No hay tanta conciencia, pero la gente ya sabe que es un negocio, entonces saben que si recogen el reciclaje se puede ganar plata. No se recicla por el bien al medio ambiente, sino por la plata que se recoge.

El reciclador juega un papel importante, porque son ellos quienes recogen el material de la calle, los que realmente recuperan de las calles son ellos.

D. ¿Hay mucha competencia con las demás bodegas?

N. Hay muchas bodegas, pero cada cual en lo suyo, material hay por montones entonces que sólo uno lo tenga es imposible y material que falta por sacar hay mucho más.

D. Bueno muchas gracias por la información.

Entrevista #9

Nombre: Miguel

Ocupación: Funcionario Bodega

Fecha: 30.09.16

D. Buenos días, me gustaría hacerle unas preguntas, que me contara quién es usted y en qué trabaja.

M. Mi nombre es Miguel, yo trabajo aquí como auxiliar de la bodega, aquí compramos el material del reciclador que nos trae, lo dividimos por tipo y por color y se lo vendemos a diferentes empresas que se interesan por el material.

M. Nosotros estamos desde hace 18 años, que estamos trabajando en esto.

D. ¿Qué cambios ha habido desde ese tiempo ahora?

M. El mercado que se ha ampliado, digamos en esa época el PET no servía, eso era basura, ahora es una materia súper buenísima y lo que siempre había funcionado el cartón y la chatarra y el papel archivo. Entones todavía sigue funcionando, o sea todavía es una excelente materia prima, pero entonces ya hay más cosas, ya se amplió, mucho mejor porque hay más comercio, se mueve el negocio.

D. ¿Ustedes pertenecen a alguna asociación?

M. sí claro, a M y M

D. ¿Y cómo llegaron ahí?

M. Es que ahorita hay una empresa, la UAESP exige que todos debemos estar asociados, por eso queda ahí en Toberín.

D. Por esa asociación ¿Qué beneficios reciben?

M. Pues lo único que recibimos es el apoyo de la UAESP, entonces con ellos tenemos la seguridad que no vamos a tener problemas con la alcaldía.

D. ¿Les dan algún subsidio?

M. A los recicladores, les pagan por tonelada que recojan, entonces qué hacemos, aquí tenemos unas planillas que nos las da la UAESP, y ahí uno le apunta cuando viene el reciclador a pesar. Los pesa y les coloca unos los kilos, el firma y eso se envía allá a la UAESP y allá le pagan por el peso.

A nosotros nos dan el apoyo de las alcaldías locales.

D. ¿Ustedes deben cumplir una serie de condiciones?

M. Claro, la alcaldía nos lo da, los bomberos certificados por ellos, certificados de salud, cámara y comercio, como una empresa tenemos que tener todo como una empresa, legalizados. Esto es una empresa, y es como cualquier otra. Sino que como uno trabaja con esto es mal visto en la sociedad.

D. ¿Por qué dice eso?

M. Al reciclador es rechazado, por la sociedad es rechazado, si a usted lo ven recogiendo ya no es un reciclador sino un ladrón un delincuente, o un consumidor porque a eso es como lo catalogan, pero no se le da el valor que verdaderamente el reciclador necesita. Que la labor que nosotros hacemos, es una labor supremamente buenísima.

D. ¿Por qué es buena?

M. Es buena por el motivo que nosotros le hacemos un favor al medio ambiente, si nosotros no reciclamos, imagínese señorita toda esta vaina en la calle. Todo esto lo recogen desde la 150 para acá, tonces todo esto estaba ahí en la calle. Esto es lo que la sociedad no se da cuenta.

Es muy importante también tratar de cambiar la imagen que la sociedad en sí tiene sobre el reciclador y el reciclador como habitante de calle, hay que ver que esto es un trabajo digno y que ellos lo realizan con la mayor dignidad, que ellos no se

avergüenzan. Aunque un problema muy importante en esa población es el problema de drogas, no todos lo hacen pero es un problema innegable, hay que buscar maneras de que esa situación no se siga repitiendo, porque si los niños ven a sus papás que lo hacen, el chino ahí al lado lo ve, es una situación muy compleja, pero porque ellos no han tenido acceso a la educación, no tienen a veces un almuerzo.

D. ¿Cree que con el programa, bueno con el beneficio, la situación del reciclador mejoró o cambió en algo hoy más que hace 7 años?

M. Ha mejorado en parte. Porque ellos también merecen su pago, por lo que transportan y recolectan.

D. ¿Qué hacen con el material que reciben?

M. La chatarra se almacena, y digamos cuando haya 10 toneladas, se llama al señor del acero y se lo lleva para hacer cosas nuevas.

D. ¿Les pagan cuánto?

M. Esto nosotros lo compramos y en el momento que venga el señor se lo vendemos.

D. ¿Queda mucha ganancia?

M. Claro, en todo tiene que haber ganancia, en todo tiene que usted ganar.

D. ¿Qué papel cumple en la bodega?

M. Yo selecciono, por ejemplo que el vidrio allá... Pago, atendiendo al cliente, y también ayudo a "boliar".

D. ¿Su trabajo es muy riesgoso?

M. Pues pueda que si hay un riesgo, pero entonces, yo llevo 18 años en esto y nunca me he enfermado de digamos que me dio una enfermedad gravísima por estar reciclando... no nada. De pronto el riesgo es que uno vaya y manipule un bulto de vidrio, o que usted metió la mano a seleccionar y que venga una botella rota y que se cortó, eso sería el único riesgo que uno corre.

Pero el riesgo más grande está en la calle, con la sociedad, ese si es más costoso.

D. ¿Qué clase de relación tiene usted con las empresas que recogen la basura?

M. Nosotros no tenemos relación, sólo con la UAESP, que nosotros llevamos el control del peso del reciclador trae y así nosotros entregamos esas planillas, y bueno lo de la asociación, que todos tenemos que estar asociados.

D. ¿Cuándo se empezó con el programa BC, a ustedes los invitaron a alguna reunión para escuchar sus necesidades?

M. Sí eso se hizo una cooperativa, pero no funcionó, entonces salió lo de las asociaciones y como ya hay apoyo de la UAESP pues ya estamos funcionando ahí.

D. Pero del Distrito, ¿han tenido contacto?

M. No, BC es con el reciclador, de pronto sí aunque no tengo conocimiento. Pero digamos con los intermediarios que estamos con la empresa no. Un representante no ha venido a decir este es el programa.

D. ¿Usted tiene conocimiento exacto de qué es BC?

M. Pues el programa BC es reciclar el 100% de lo que sale eso es, la palabra lo dice, todo tenemos que reciclarlo.

D. ¿Con las demás bodegas, como se relacionan?

M. Pues esto es un negocio duro, las grandes empresas lo van haciendo a un lado, hasta que lo sacan. Ellos son los que ponen el precio, nosotros somos una bodega mediana.

D. Muchas gracias por su conocimiento.

ENTREVISTAS GRUPO DE FUNCIONARIOS DE EMPRESAS OPERADORAS DEL SERVICIO

Entrevista #10
Nombre: Rosita
Ocupación: Alto Directivo, UAESP
Fecha: 06.09.16

D. Buenos Días si me lo permites, grabaré esta entrevista.

AG: Con mucho gusto claro que sí.

D. ¿Cuéntame en qué trabajas y cómo te relacionas con el programa?

AG. Yo trabajo en la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos.

D. ¿Quisiera saber cuál era la situación antes del programa?

A.G. Te voy a contar las problemáticas que se presentaban y veremos cómo se son problemáticas que no se pueden estudiar como casos aparte porque es como un círculo vicioso.

En primer lugar había una falta de cultura, una falencia en la educación, ya que las personas no sabían cómo separar en la fuente. Sus consecuencias llevan a la segunda problemática que es el Relleno Sanitario Doña Juana. Hace cuánto están diciendo que van a cerrarlo, que ya no da abasto, que su vida útil está llegando a su fin, en este sentido, no hay lugar para disponer los residuos. La tercera problemática es que no había un modelo de gestión de residuos sólidos, que solucionara de forma real el problema ambiental por lo que esta problemática lleva a la primera que así mismo lleva a la segunda.

D. ¿Cómo se coordinó el proceso de construcción del contenido del programa, el Alcalde Petro propuso el tema pero cómo se llegaron a todos los acuerdos, hubo mesas de concertación y sí hubo quienes participaron?"

AG. Basura Cero fue un programa cuyo fin principal se fundamentó en minimizar la cantidad de residuos sólidos que ingresan al relleno sanitario Doña Juana, de manera que allí confluyeron varios factores:

El programa se estableció mediante el Artículo 30 del Plan de Desarrollo Bogotá Humana 2012 - 2016, y comprende la gestión de residuos en la ciudad de Bogotá en todos los escenarios -público y privado - PMIRS – PGIRS-

En segundo lugar, el cumplimiento al Fallo de Tutela T-724 del año 2003 y los Autos que le siguieron por incumplimiento de la misma, que ordenaban al Distrito incluir a la población recicladora de oficio en el esquema del servicio público de aseo, en consecuencia, desde la UAESP se elaboró el Plan de inclusión de la población recicladora de oficio en el año 2012 como respuesta al acatamiento de las precisas órdenes de la Corte contenidas específicamente en el Auto Número 275 de 19 de diciembre 2011.

En cuanto al acceso a los espacios generados para la participación de población recicladora de oficio en la construcción del modelo de aprovechamiento tenemos que durante los cuatro años de vigencia comprendidos entre el periodo 2012 al 2015, se llevaron a cabo mesas permanentes tanto en el orden local como Distrital, lideradas desde la UAESP, Alcaldías Locales y en ocasiones por la misma Alcaldía Mayor, abordando los diferentes ejes temáticos del Plan de Inclusión y del servicio público de aseo, sin restricción para el ingreso de participantes, tanto población recicladora de oficio, como representantes de los establecimientos comerciales (bodegas de reciclaje) dedicados a la actividad de reciclar residuos sólidos no peligrosos en infraestructuras no afectas al servicio público de aseo, según el caso.

El esquema que se implementó desde el año 2012 es transitorio puesto que solo a partir del último trimestre de 2015 la CRA estableció la nueva tarifa de aseo y hasta abril de 2016 el MVDT reglamentó las condiciones para operar la actividad de aprovechamiento en el marco de la prestación del servicio público de aseo, teniendo plazo para implementar el esquema definitivo a partir de abril del año 2017.

D. ¿Me podrías decir cuál fue el papel que la UAESP jugó en la implementación del programa?

AG. El Programa Basura Cero requería para su implementación la competencia de varias entidades, el papel de la Unidad fue de liderazgo y ejecución, en relación con los lineamientos para la sensibilización en separación en la fuente y el desarrollo del modelo transitorio de aseo orientado al aprovechamiento con inclusión de población recicladora de oficio.

En desarrollo del mismo se generaron sinergias con otras entidades como EAAB, Aguas de Bogotá, Secretarías de Educación, Salud, Cultura, Gobierno, entre otras.

D. ¿La UAESP es la única institución que está frente al tema de los residuos o quién más está involucrado como institución reguladora?

AG. La UAESP está dentro del área de Hábitat, Antes de nosotros, la Secretaria Distrital de Hábitat. Al acueducto lo regula la Superintendencia de Servicios Públicos, Los entes de control para supervisarnos sí son los mismos, la contraloría, procuraduría, personería

D. ¿De qué se trata el proceso de inclusión con los recicladores?

A.G. El proceso que se hizo fue básicamente con el fin de organizarlos y dignificar su trabajo. Se hizo un proceso de carnetización, de organización, con las ORAS, para que cada reciclador pasara a la bodega y allí hiciera el pesaje y posteriormente se le pagara por lo que recogió.

Actualmente hay 6 bodegas públicas autorizadas y 207 privadas, es ahí donde te digo que el reciclador pesa su recolección, el pago es por planillas y se realiza bimensualmente.

D. ¿Qué papel juega la UAESP en este tema, puntual?

AG. Nosotros con el Registro Único de Recicladores de Oficio (RURO), básicamente lo diligenciamos, es el registro, el control, a través del cual se incluyen los recicladores de oficio del distrito. Iniciamos con el censo que se hizo a través de la universidad distrital. Ellos lo llevaron a cabo e identificaron, si no estoy mal 13. 757 recicladores.

D. ¿De cuándo es el censo?

A.G. Se realizó marzo y septiembre de 2012.

D. ¿La comunidad recicladora participó activamente en el censo y en el programa?

A.G. Nosotros socializamos a través de la página web y en cada uno de los puntos de información que tenemos en las diferentes localidades. En las bodegas públicas, allá los supervisores, ellos además de hacer la actividad de registro de pesaje, dan información sobre todos los avances que tenemos en relación a los diferentes lineamientos.

D. ¿Qué son las ORAS?

AG. Es forma de organización de los recicladores de oficio, para realizar la actividad de recolección y transporte y así recibir el salario.

Cuando se crea la ORA debe tener cámara de comercio, y cumplir con una serie de requisitos que lo puedes estudiar en la página web. Luego se los inscribe en el I RUOR. Entonces, cuando se haya inscrito se carnetiza y empieza a conformarse para ser una organización de recicladores, habilitadas. Nosotros hacemos asesoría, le brindamos todo el acompañamiento.

Y de ahí ya empieza otro proceso, que es el fortalecimiento institucional empresarial, de acuerdo a que ya se conforman de aquí a allá como empresas de servicio público, entonces empieza a mirarse el tema de transformación, el tema de uniformes, el tema de mirar proyección comercial.

D. ¿Cómo es la gestión con la alcaldía y las alcaldías locales?

A.G. Nosotros somos una entidad descentralizada. Por lo tanto hay una comunicación directa con las alcaldías locales quienes nos ayudan con los referentes ambientales y con lo referente al tema de las calibraciones de las básculas, la identificación de los recicladores en la zona, territorialización, todo ese tema.

Nosotros manejamos un tema de gestión interinstitucional, trabajamos de la mano como te dije, con integración social, secretaria de salud, con la secretaria de educación, y a nivel local se realizan unas mesas basura cero en cada una de las localidades, en la cual se tratan todos los temas de la localidad con el desarrollo del programa basura cero, en todas las localidades se hace eso.

D. ¿Hasta el momento cuántos recicladores se identificaron?

AG. Hasta el momento más o menos unos 18000

AG. Las funciones de la UAESP están reglamentadas y las encuentras en la página de web de la entidad, en donde se enuncian los actos administrativos respectivos.

D. ¿Cómo se dio la participación de la ciudadanía dentro del programa?

AG. El ejercicio ciudadano es de doble vía (derechos y deberes) en materia de gestión integral de residuos sólidos, los mismos están consagrados tanto en la constitución política colombiana, en la Ley de servicios públicos y decretos reglamentarios, así como en el PMIRS y PGIRS. Los canales de comunicación en la prestación del servicio son los sistemas de PQR.

D. ¿Cómo se vio la participación de los actores privados?

AG. Los privados no definen el modelo de aseo para la ciudad, lo define la norma y las necesidades de la ciudad, de allí parten los términos de referencia para los procesos contractuales en los que los privados interesados participan.

D. Muchas Gracias, eso sería todo.

Entrevista#11

Nombre: Roberto

Ocupación: Alto directivo empresa pública de Aseo 2

Fecha: 15.08.16

D. Buenos Días, la presente entrevista se hace en el marco de la investigación para el análisis del programa Basura Cero, que introdujo el alcalde Petro en el 2012. Quisiera pedirle permiso para grabar esta entrevista.

O. Claro que sí

D. ¿Cuéntanos cómo te relacionaste con el programa BC, dónde trabajabas?

O. Yo fui gerente general de Aguas de Bogotá, entre febrero de 2014 y enero de 2016, el papel en principio de Aguas de Bogotá era hacer todo lo relacionado con recolección, barrido y limpieza de la ciudad, pero también apoyar mediante programas de cultura ciudadana y gestión social, todos los programas de BC especialmente en la recolección de basura en sitios de eventos públicos y atender los puntos críticos que generalmente se crean en el centro de la ciudad, en el Bronx, por el lado de la carretera en esa época y otros 56 sitios de esa zona de la localidad de Mártires y Candelaria. Eran críticos en el sentido que todos los días los recicladores y habitantes de calle, hacían separación allí, nosotros hacíamos entonces la recolección y hacíamos el envío al relleno.

En principio Aguas de Bogotá estuvo destinados 7 vehículos compactadores para hacer la recolección de rutas de reciclaje cosa que no funcionó porque los compactadores están diseñados para compactar basura y compactar material reciclado no tenía sentido, entonces eso se desmontó a mi llegada, También tuve que ver cuando estuve de gerente del Corporativo de Residuos Sólidos del acueducto, obviamente con la interventoría, lo que sería Aguas de Bogotá, pero también con un trabajo muy específico con la UAESP, para ayudar a pensar el modelo en general y desde el acueducto luego desde Aguas de Bogotá coadyuvados a estructurar propuestas y documentos sobre cómo debería ser el modelo integral de gestión de residuos sólidos de la ciudad incluso haciéndole propuestas específicas al

PGIRS Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos del Distrito. Ese fue el rol que cumplí.

D. ¿Qué existía antes de la introducción de BC y cuáles fueron los cambios que se introdujeron con él?

O. Bueno yo llegué cuando ya estaba funcionando el programa BC, bajo un proceso que se inicia el 18 de diciembre de 2012, bajo un decreto donde el Distrito adopta un modelo de aseo, relacionado con todo el proyecto de BC. BC es una mega grande que propende que la gente lleve menos basura a DJ. Lo que existía antes de eso era un modelo privado, un modelo de concesión privada que se venía renovando a unos costos elevadísimos pero más que eso a unas tasas de remuneración impresionantes del 35- 50% pues era un proyecto muy rentista, y lo que hizo el gobierno de Gustavo Petro fue desmontar eso, entregarle al público y pero al final no se pudo desmontar todo el 52% lo tenía Aguas de Bogotá, creo que al final de cuentas cuando uno revisa, evalúa el tema, creo que se hizo bien dentro de toda la improvisación y todos los problemas de planificación y de conocimiento técnico- A mi llegada lo que observé fue un desconocimiento técnico en las altas direcciones, sobre todo de aseo, se tenían ideas vagas pero no específicas. Había gente en las directivas que no conocían de aseo, y eso creo que fue lo que llevó a muchos traspies, pero en la base técnica y operaria encontré mucha gente que sí conocía de aseo, lo que se hizo a mi llegada fue potenciar esa gente que sí sabía y reorganizar la empresa con la perspectiva que se volviera más eficiente.

Entonces el modelo en sí, al final se volvió un modelo mixto que sería ideal mantenerlo, pero pues es un tema político de fondo. El modelo mixto consiste convivir una parte con los privados una parte con el modelo público, se puede hacer eso perfectamente, como en Cali, auspiciado totalmente por la superintendencia de servicios públicos lo han hecho, entonces es viable y es parte de la discusión que yo di, pero al final el proyecto electoral que ganó es contrario a todo esto, entonces me imagino que entrará a un proceso gradual de desmonte.

D. ¿En el proceso de implementación del programa, quiénes intervinieron y qué papel desarrollaron?

O. Yo creo que el programa, lo lideró primero el alcalde, luego la UAESP, allá la unidad específica de aprovechamiento. Luego la unidad específica de aprovechamiento del acueducto, lo que vi me parece que fue bueno en la medida de haber puesto la propuesta en la ciudad, de haber inquietado. Lo que le faltó sí fue conocimientos técnicos operativos gerenciales, para que se hiciera realidad. Cuando uno hace un proyecto de reciclaje no puede seguir prestando el servicio común y

corriente con los mismos camiones. Segundo la red de bodegas, funcionó relativamente bien, pero creo que faltó hacer ahí los procesos de aprovechamiento asociados a los logros de cada Bodega como se lo había propuesto un documento realizado por la Javeriana, y obviamente el tema asociado con cultura, creo que en Bogotá la gente responde, si uno aprieta la gente responde pero si no existe un sistema de recolección adecuados, unos sitios donde hacer la separación final y de aprovechamiento, pues esencialmente la cadena de reciclaje continua siendo informal, que es legítima por supuesto, todos sabemos que tienen protección constitucional, técnicamente han evolucionado, dentro de los mismos recicladores hay niveles, el grupo de los empresarios, el grupo de los bodegueros, el grupo de los recolectores simples, y el grupo más fregado el habitante de la calle, que hacen separación y recolección, eso ya está, absolutamente estratificado hay unas elites dominantes, asociadas a multinacionales.

La mayoría de los recicladores están en la calle es un tema que no se atendió socialmente, entonces no se dio asistencia a los recicladores, que debió partir de una política pública con recursos públicos.

Otro problema como gerenciar la tarifa para el aprovechamiento. Antes el acueducto aventada, la superintendencia cuestionó, la corte cuestionó, pero pues al final lo hizo. La 351 y la 352 pero hoy ya es legítimo. Entonces BC sigue siendo una propuesta mundial, una creación mundial, eso no se puede negar, vi al alcalde nuevo hablando de aprovechamiento, de reciclaje, vamos a ver con qué sale. Lo importante es que hay una fuerza social fuerte que está allí y una fuerte constitucional que ha avalado...

D. ¿Cuáles fueron las relaciones con los recicladores? ¿Cómo se involucraron?

O. Yo tenía una dificultad, porque al final el mandato asignado a Aguas de Btá al final se consolidó en la recolección, barrido y limpieza. 936 Cero temas de aprovechamiento, por un mandato del mismo Alcalde, entonces lo que ya se hacía era muy colateral y hacer cultura ciudadana. Solamente tuvimos un contacto fuerte cuando hicimos carnetización del centro, que los recicladores no son amigos de esas ideas por varias razones la carnetización es una manera de ir formalizando los procesos de aprovechamiento, no se pudo hacer, de resto los contactos de los recicladores y Aguas de Bogotá es de Ceros.

Había una idea, que de haberse madurado hubiera sido ideal que Aguas de Bogotá se convierta en un operador público integral de todo, incluso de los temas de reciclaje 1029 si hubiera podido hacer un modelo social, o se puede desde lo público hacer una intervención social más planificada, más *grossa*, más buscando resultados

que digamos apagando incendios, porque la UAESP se la ha pasado apagando incendios.

D. ¿Los ciudadanos qué tanto respondieron al programa BC?

O. Yo no lo podría evaluar, porque como te digo no estuve 1054 desde el inicio, nosotros en RBL hicimos una encuesta, sobre nuestro servicio, localidad por localidad mes por mes, en general había una opinión distinta a las encuestas de *Bogotá Como Vamos*, una buena acogida de la gente a lo que hace Aguas de Bogotá, porque estaban en los puntos más complicados de la ciudad, en el centro.

D. ¿Qué serían las enseñanzas que dejó el programa?

O. Enseñanza uno que es válido, es legítimo, hay que seguir insistiendo, uno va a Brasil y uno ve que con entusiasmo a los jóvenes con BC, o en Europa, es un tema válido; porque si bien los rellenos sanitarios 1203 son necesarios, son un vacío ambiental, y hay que evitarlo, minimizarlo, para alargar la vida útil y no se utilice. No creo que haya, sobretodo en América latina todo un país que diga renuncio a los relleno sanitarios ya, tal vez el único país que por obligación lo hace es Holanda, pero no es porque están muy conscientes, es porque el suelo en Holanda es tan caro que hay que incinerar la basura; pero uno va a EEUU, llevan 40 años haciendo campañas de reciclaje, ellos van en el 35%, ellos tampoco son un paradigma para eso. Lo de compostaje en la Florida, tal vez hay que imitarlo pero de resto no hay nada que imitar grandioso de reciclaje, hay mucho cuento en el camino y mucho negocio que hay que mirarlo con lupa.

Pero sí, evidentemente hay que avanzar, hay que pasar de una tasa de reciclaje del 12- 15% al 20-25% en unos 5 años y eso se puede, y coger líneas nuevas que no se han implementado, como el compostaje, que se puede hacer de manera más tecnificada, de manera industrial, para la cadena de reforestación y mantenimiento de zonas verdes de Bogotá, aprovechar el corte y poda de césped de Bogotá que es bastante.

Lección 1, es válida; lección 2 hay que hacerlo de manera mucho más planificada y con metas específicas, de 4 años -10- 20, yo diría que uno puede construir un nuevo modelo.

3, el relleno DJ sigue siendo válido, pero hay que mejorarlo, hay que adecuarlo. Dentro del mismo relleno, había que hacer proyectos de parque ambiental y aprovechamiento, los puntos mixtos, generan una cantidad de residuos que son impresionantes, le estoy hablando de cifras muy altas, nosotros recogíamos 3300

TON diarias en Bogotá, en la zona de Aguas de Bogotá y 100 TON de puntos críticos. Los mixtos que son escombros y basura revuelta, en el relleno tienen una montaña que se llama la montaña de la infamia, porque nadie puede hacer nada... La CRA no deja aprovechar los escombros, entonces se va acumulando esa montaña que tampoco se puede disponer en el relleno, entonces es una cosa loca que uno no entiende las racionalidades de las autoridades ambientales y de los que trabajan en esto. Sencillamente el tema de aprovechamiento se puede hacer a escala industrial allí, con escombros, y es parte del contrato que tiene el Distrito, aprovechamiento es una exigibilidad del contrato y no se ha cumplido, hay un tema industrial que se puede hacer en reciclaje. Por otro lado que, lo de cultura debe ir muy asociado a tecnología a procesos y a infraestructura de reciclaje, si eso no se hace, eso es imposible aterrizarlo.

El otro aprendizaje es con respecto al gremio de los recicladores, yo creo que ahorita hay una dinámica interesante allí, pero yo creo que el Distrito, el Estado no está entendiendo bien el problema. Creo que hay que meterse un poco a oscultar qué está pasando en la cultura de la calle, de los recicladores, y qué está pasando con los empresarios y esos recicladores. Hay recicladores que son empresarios ya, eso es interesante y creo que parte se lo debe a lo que hizo en su época la *Fundación Social* de promoverlos de fortalecerlos, uno ve frutos allí, buenos malos pero allí están. Entender que la labor de reciclaje no es dignificante, el Estado y la Sociedad deberían pensar en cómo estas personas que normalmente llegan del desplazamiento forzado, por las migraciones forzadas del resto del país a Bogotá, lo primero que hallan es el reciclaje en la calle. Viven de eso, sí a las señoras no las emplean de domésticas, se dedican al reciclaje con sus hijos y lo mismo los hombres, es un oficio sin barrera de entrada pero con unas complicaciones sociales impresionantes, creo que por ejemplo, no es lo mismo el trabajo con habitantes de calle que hacen reciclaje a los recicladores de oficio, no es lo mismo el trabajo con recicladores empresarios que con recicladores que tienen su bodeguita o su cooperativa. Ahí ha faltado que el Distrito entienda un poco más las lógicas de eso, no se puede colocar en un solo saco a los recicladores y tratarlos por igual, debe haber un trato diferenciado, un plan diferenciado, una política de Estado que no sólo atienda a la familia recicladora, sino que de una tarifa para ellos, así como hay plata para los afros, para los desplazados, para los LGTBI, debería haber plata del Estado del SGP para la labor social organizativa de los recicladores.

D. Finalmente, ¿Por qué no trascienden estos programas como BC, no hay continuidad en los programas? ¿En qué se herró? y ¿Cómo se podría hacer para que esto permaneciera?

Claro, a veces no basta decretar que es una política pública, creo que casi siempre se falla en dos cosas. La primera en un tema gerencial 2, construir las herramientas, los instrumentos de aplicar esa política y hacer planes operativos y planes de largo plazo con recursos de diversas fuentes, a instrumentarla. Creo que en la instrumentación se queda mucho en el camino las políticas, no se les dota de dientes técnicos, organizativos para que puedan construirse de manera eficaz, eficiente y haya resultados. Sin embargo de manera espontánea. Aún hay cosas con el reciclaje que ha pegado pero no fue de la mejor manera, hay bodegas, hay recicladores, hay algo de aprovechamiento, hay una cultura, existen cosas, pero se tendría que resolver el tema de gerencia y herramientas. Tomemos el ejemplo de llantas, es un caso dramático, por falta de instrumentar unas buenas políticas alrededor de ese tema, se han hecho decretos y normas, pero no han hecho herramientas para que las recolecte la *ANDI* y eso se convierta en un sistema de recolección. Eso debe hacerse. En el reciclaje, las empresas se quiebran por lo que no está separada la basura, pues tiene que ir gente a manualmente separarla y el costo es muy alto, ahí muere el proyecto y ahí ha fracasado todo. Debería haber dos – tres décadas donde el Estado le meta muchos recursos al reciclaje, seriamente, porque ese trabajo sólo ha estado por unos recicladores, unas ONG. Hay que revisar experiencias como las de Oporto, Brasil, todas los proyectos por parte del Estado coadyuvados por los privados con incentivos.

D. Muchísimas gracias

Entrevista # 12

Nombre: Sandra

Ocupación: Funcionaria empresa de aseo 1.

D. Buenas Tardes Sandra, mi nombre es Daniela Santamaría y estoy haciendo mi trabajo de grado sobre el programa Basura Cero; sobre esto será la entrevista. Si apruebas, grabaré la conversación.

S. Claro que sí.

D. En primer lugar quisiera que me contara dónde trabajas y cómo te relacionas con el programa.

S. Mi nombre es Sandra Sanabria. Yo soy Trabajadora social, especialista en intervención e injerencia social y me identifico con el programa Basura Cero porque trabajo con la empresa de aseo Aguas de Bogotá en el cargo de gestora de localidad en Antonio Nariño.

D. ¿Cuál es su relación directa con el programa?

S. Mi relación con el programa va desde que el programa inicia en Bogotá, desde el 2012, inicialmente el 18 de diciembre de 2012, cuando entra el operador público a ser parte del esquema de aseo.

D. ¿Qué cargo tenías?

S. Yo entro a la entidad como supervisora de barrido, mi oficio era tener una cuadrilla de barredores, que hacían de aseo mediante el barrido en las localidades que nos correspondían en ese entonces. Cuando entro al programa, Aguas de Bogotá cogió el 100% del servicio en Bogotá pero luego nos quedamos con el 52%.

D. ¿En qué localidades están?

S. Inicialmente como te digo teníamos 100%, toda la ciudad. En vista de que faltó un poco de planeación se decide quedarse con el 52%. 2.00. Lo demás lo ejecutan operadores privados. Las localidades con las que nos quedamos con las que están en 3 zonas, como el sistema divide por zonas a Bogotá, zona 1: Engativá y Fontibón. Zona 3: Santafé, Candelaria, Mártires, Chapinero, Teusaquillo y no recuerdo cuál otra Zona 5: San Cristóbal, Usme, Antonio Nariño y Rafael Uribe Uribe.

D. ¿El cambio de cobertura, por qué fue?

S. La alcaldía, la Bogotá Humana define tomar el programa, que es una orden de la Corte Constitucional que manda incluir los recicladores en el oficio del aseo, se retoma el servicio que estaba en manos de los privados. Tomamos el 100% pero en vista que faltaban vehículos, pues no daban abasto para todo el personal, entonces se define que entre el operador privado para que supla las necesidades en las demás localidades.

D. ¿Cómo era el programa antes del programa BC.?

S. El modelo de aseo en Bogotá, en una época estuvo a manos de lo que se llamaba EDIS, era público, pero entra en quiebra, muchos dicen que por culpa de los sindicatos y se decide dárselo a los privados. Los privados no hablaron del modelo de BC, los privados únicamente, o la competencia de los privados siempre ha sido, recoger la basura y llevarla al relleno, y por eso le pagan. Nunca se había oído hablar de BC. Ni del tema aprovechamiento, que no se puede desconocer que el privado utilizaba rutas selectivas, y en algunas localidades tenían esquemas donde involucran medianamente a los recicladores para hacer rutas específicas con volquetas y el reciclaje que tenían se lo entregaban a los recicladores. Eso era lo

poco que hacían. No hacían nada con el tema de BC, ese término entró con Gustavo Petro con la Bogotá Humana.

D. Tú qué piensas de ese modelo que entra con Gustavo Petro.

S. El modelo BC, hay que tener algo en cuenta, es que esa idea no sale de Gustavo Petro, no es un término que se lo inventó la Bogotá Humana. BC se habla a nivel mundial, se habla en Brasil, en Europa. En Europa tenemos dos iniciativas, en Francia, que lleva 22 años y va en un 76%, no ha logrado llegar al término de BC después de tanto tiempo. El otro es Estocolmo, donde el modelo está al 100%, es perfecto, un modelo donde la gente ya recicla, ya hay material aprovechable, donde la gente recicla y va muchísimo menos al relleno. En Brasil también está contemplado el tema BC e involucran a los recicladores. Aquí no es nada inventado de la Bogotá Humana, es retomar un programa que existe en otros países y que ha tenido resultados favorables para el medio ambiente, entonces se define que se adopte el modelo, es estupendo para la ciudad. Además que ya la ciudad no aguanta más basura, el relleno no aguanta, se sabe qué pasó hace 20 años en el relleno de Doña Juana, un derrumbe que causó traumatismos a más de 10 localidades y el Distrito tuvo que indemnizar a las familias y según estudios lo que se dice es que el relleno Doña Juana no aguanta más basura. No aguanta cuatro años más de basura, es un relleno que ya está a punto de morirse, hay otro relleno que quieren abrirlo en esta administración, y es el de Mondoñedo pero hay que mirar ese tema. Pero al igual no se puede seguir enterrando basura, Entonces para mí ese proyecto se me hace grandioso, creo que es una obligación de todos los ciudadanos reciclar.

D. Ahorita con la Administración de Peñalosa, ¿Cómo ves el futuro del programa?

S. El tema es que el alcalde Peñalosa en toda su campaña habló del desatino que tuvo Petro en retomar las basuras al servicio público, todo el tiempo dijo que las basuras de Bogotá, o sea, los residuos, porque desafortunadamente, nosotros todavía tenemos esa palabra en nuestro diario vivir, y es la basura y realmente no es basura son residuos. Sí la gente supiera que el 90% de las basuras que dicen ser, es aprovechable, se daría cuenta que nada debería ir al relleno DJ.

Qué pasa con el programa, el plantea que es un desatino, que tiene que estar a mano de los privados, y lo que se ve sí está a mano de los privados pues tendría 8 49 que meterle en los términos de referencia para la nueva licitación, algo que tenga que ver con aprovechamiento. Lo obliga la ley, la Corte dice que tiene que involucrarlos (a los recicladores). Peñalosa hace menos de un mes, sacó el nuevo proyecto, el programa de basuras, en el cual los privados deben estar trabajando y el

sistema volverá a manos de los privados. Creo que el panorama es oscuro, el panorama sólo dice que el servicio de aseo lo va a retomar nuevamente el privado, y pues la única esperanza que queda para la comunidad es que 9retomen el programa de BC.

D. ¿Qué pasaría con Aguas de Bogotá, si se cancela el programa?

S. Aguas de Bogotá, según lo que saca la UAESP, puede licitar, pero no es tan así. Primero porque para licitar se necesitan 5 años de experiencia y nosotros no tenemos sino 3, segundo es una entidad, no lo podemos negar, que tiene deficiencias administrativas, el tema económico, no es favorable, pero digamos lo que es la calidad humana, los trabajadores es maravilloso, creo que tienen la ciudad y las localidades donde operan muy bien, y la gente donde opera, se siente identificada con el modelo. Lo más seguro es que Aguas de Bogotá tenga que aliarse con un privado para poder entrar al mercado y competir, pero pues el panorama es oscuro. No sabemos si se va a licitar o no, sólo que los privados sí se van a licitar y a postular. Aguas de Bogotá está ahí en el limbo pensando en licitar para seguir en el mercado.

D. ¿Qué debilidades y fortalezas destaca del programa BC?

S. Yo creo que aquí hay una debilidad y es qué trabajar con recicladores no es fácil. Trabajar con sectores es cosa difícil. Una debilidad que tiene el programa en sus inicios es que, nosotros iniciamos hacer un censo un censo de recicladores 11 y en ese entonces se habla de 8.000, hoy tenemos 21.000. Entonces tenemos una cantidad de población que dice ser recicladora, hay que tener en cuenta eso. Hay recicladores que están organizados, por niveles. Está el reciclador de oficio, que vive de eso; tenemos los recicladores que tienen bodegas y le compran a todo el mundo, o sea son recicladores que tienen la posibilidad de organizarse y ejecutar el programa. Pero también no podemos olvidar, aquellos recicladores que realmente viven de eso, que sus familias comen de lo que hoy reciclen, de los que les paguen.

Qué es lo bueno, lo bueno es que me parece importante que se reconozca la labor del reciclador en Bogotá. El reciclador no es sólo el habitante de calle, o el ñero, como dicen muchos, el reciclador es muy importante ya que es el que ayuda a mantener la ciudad, no lo queremos ver per es así. Nosotros creemos que, y mucha gente creo que, no gusta de los habitantes de calle, pero son pieza fundamental para el modelo de aseo. El habitante de calle, así sea por una *vicha*, pasa, recoge y va y la vende, pero nos ayuda a mantener de una u otra forma, la ciudad limpia y a que todo eso no vaya al relleno DJ.

Pero también qué le veo de interesante, que se le reconozca la labor, que la labor de reciclador, ya sea un trabajo, no simplemente reciclador, por ser reciclador, sino que ya se está constituyendo. Creo que le falta, una inclusión integral, no se puede limitar únicamente, a que el reciclador se le pague por lo que recoja ya, creo que hay que meterlos a una seguridad social, que sus hijos tienen derecho a la educación, a la salud, creo que tiene que ser algo integral. Es una población vulnerable, de los censados un 80% es población vulnerable, y esa es la que hay que involucrar, pero integralmente, no sólo pagándoles un sueldo por lo que lleve a que lo pese.

Lo malo, es que hay recicladores muy fuertes, que no permite que avance el modelo. Tenemos organizaciones como ARB. ARB es una de las organizaciones más grandes de reciclaje, y creo que son muy amañosos, y capitalistas de alguna forma, quieren imperar con lo que se haga con las bases más vulnerables y eso no permite que el modelo avance.

D. Ellos tienen una organización...

S. Hay recicladores que no están organizados, o sea primero hay diferente gente que hace el tema de aprovechamiento, se tiene el habitante de calle, que va y recicla para comprar su vicio, es más a veces no le dan plata sino la droga... Tenemos el reciclador de oficio, que es todo aquel que vive en su casita, que vive en su choza, con sus 3, 4 hijos y sale a ver si se gana \$20.000 y con eso le da de comer a su familia. Tenemos las grandes organizaciones, que son muchas en Bogotá tenemos como 60, hay de diferentes niveles, esas organizaciones son las más importantes para lograr involucrar a todos. Porque el programa contempla organización de recicladores entonces hay que promover la organización entre los más débiles, para que puedan entrar al mercado a competir con los grandes del reciclaje.

D. ¿Cómo se constituyen estas organizaciones?

S. la entidad encargada del tema de aprovechamiento en Bogotá se llama UAESP ellos fueron los que hicieron el censo y los que hacen todo el tema de aprovechamiento, yo te quería contar una historia de Aguas de Bogotá. Cuando nace el programa de BC, entra con el chip de ser pública, y es diferente a lo privado, nosotros comenzamos a montar la gerencia social, que ha sido pieza fundamental en el tema de reciclaje comenzamos a montarla e involucramos, o hicimos lo que prácticamente decía el auto 275 que es el de la Corte que obliga al Distrito a involucrar al reciclador. Comenzamos a implementarlo y comenzamos a crear estrategias, de cómo involucrar a los recicladores, hicimos en San Cristóbal, 20 de julio exactamente, hicimos varios procesos y creamos un modelo de intervención para el tema de recicladores. El modelo básicamente tenía 4 pasos. 1. la

observación: mirar qué partes del comercio producían el reciclaje, cuántos recicladores había, o sea mirar toda la estructura del territorio. 2. planeación: cómo los vamos a integrar; 3 ejecución 4. Evaluación. Comenzamos a hacer unos pilotos con los recicladores, entonces llegábamos, se organizaban los recicladores, nosotros teníamos un equipo de promotores que sensibilizaban a la comunidad, diciéndoles, el martes a las 10 am les vamos a recoger, los residuos aprovechables. Entonces les enseñábamos a reciclar. La gente aprendía cómo reciclar desde la fuente y le entrega a l reciclador tal día, ese era el modelo. Hicimos varias reciclatones y pesábamos y efectivamente era muy interesante el trabajo. Lo hicimos exactamente en San Cristóbal, después lo replicamos en la Candelaria y lo hicimos en Monserrate, donde se produce muchísimo *PET*, plástico, y allá lo hicimos, organizamos los recicladores, y se da uno cuenta que bien organizado el esquema, funciona. Esa fue la experiencia de AGUAS de Bogotá. Sensibilizamos en aprovechamiento también, es una obligación, la Corte lo dice, el Comparendo Ambiental, también dice que usted está obligado a separar en la fuente o usted puede ser multado, o sea, ya no es sí quiero, el mismo Comparendo Ambiental obliga a que todos separemos en la fuente, todo el mundo, que no tenemos la cultura, claro que no la tenemos, peor de eso se trata, día a día hacemos es eso. Pero al ser nosotros público-privado, porque es que nosotros no somos del todo público, somos mixtos, tenemos el 1% privado, entonces la UAESP, comenzó a tratarnos como privados, entonces comenzó a pagarnos por lo que lleváramos, y sí nosotros nos poníamos hacer reciclaje pues íbamos a perder, entonces eso fue una de las falencias, y se tomó una decisión desde Gustavo Petro, en que no se hablaba más de reciclaje, en algún momento, lo que fue fatal y nosotros de una u otra forma hacíamos reciclatones pero el modelo que teníamos de aprovechamiento se quedó en Stand by, y era lo único que se mostraba en el distrito, porque no había más acciones de reciclaje ni involucrar recicladores. Trabajamos así, con rutas selectivas, en varias localidades, pero hoy en día las maneja es la UAESP, la responsable del tema de aprovechamiento.

En cada localidad, debe haber una persona que organiza los recicladores, y que haga acciones para involucrarlos a todos, porque aquí hay una cosa clara y es que se debe respetar la FUENTE, para trabajar con recicladores, se debe respetar la fuente, que es, que hay recicladores que toda la vida han pasado por una carrera, entonces Doña Pepita Pérez, toda la vida ha pasado por la carrera 7, la UAESP, no puede involucrar otro reciclador para que pase por ahí, porque no está respetando la fuente, la fuente de empleo de una persona que toda la vida ha trabajado ahí. La fuente es una pelea muy fuerte entre recicladores, y es difícil ponerlos de acuerdo. Hay que hacer un proceso investigativo, de realmente la fuente de qué es y lo ideal es que todos los comerciantes le entreguen a los recicladores, pero NO es

OBLIGACIÓN entregarlo, lo que obliga la ley es que debe hacer la separación, más no la disposición final, lo que haga con el reciclaje, si voy lo vendo, ya es otra cosa. Lo ideal es que lo involucren para darle reconocimiento a su tarea pero hay muchas partes donde nosotros vamos a que se lo entreguen a los recicladores y nos dicen “no es que nosotros tenemos, quién nos compre”, y ahí no se puede hacer absolutamente nada, entonces siempre uno se encuentra con cosas que uno no espera.

D. ¿Cómo están organizadas las bodegas que le compran a los recicladores?

S. El programa, inicialmente, tenía que crear, cierta cantidad de bodegas de aprovechamiento, especiales para los recicladores, porque a los recicladores, censados, registrados, con cuenta ya bancaria, porque les consignaban. A estos recicladores les pagaban bodegas del distrito, no cualquier bodega. Qué pasaba con las bodegas distritales, es que me pagaban lo que pesara y después me pagaban por lo que transportaba.

D. ¿Las dos cosas por aparte?

S. si, Las dos por aparte, el reciclador recibe dos beneficios. Porque se vuelve transportador de residuos, así uno no quiera, porque está transportando desde aquí hasta allá. Digamos al privado qué se le paga, lo que pesa y la transportación. Entonces no puede ser en cualquier bodega y tiene que estar censado, tiene que estar en la base de la UAESP, para que pueda acceder al pago. El tema es que se habían creado dos en Bogotá y lo último que supe es que esta administración las cerró y no hay quien le compre a los recicladores.

Ahorita en Bogotá ya no se habla de programa Basura Cero, tienes que averiguar, le cambiaron el nombre. Hoy me enteré que ya no se habla de eso Había mesas en Bogotá de BC, articuladas con los recicladores, ahora ya no se habla de las mesas en ninguna localidad. Porque como se tiene la concepción que BC era de Petro, pero el tema de BC es un tema mundial, o sea en tanta la fobia, que no ya se acabó. Sin embargo el nuevo modelo tiene que involucrar a los recicladores, sea privado o público. Tiene que crear rutas específicas con ellos, para que ellos puedan acceder. qué son las rutas específicas, realmente el modelo se concentra en que el operador pase, pero antes que este pase, debe pasar el reciclador, o coordinar con los recicladores para que pasen un día antes y al siguiente el carro, porque qué es lo que pasa, Aguas de Bogotá y a todo operador le pagan por tener el área limpia, no sólo por recoger, sino garantizar el área, entonces si yo voy pasando y veo bolas blancas y negras, yo tengo que recoger todo, porque a mí me pagan, por área limpia y así lo tengo que hacer. Entonces eso es una de las grandes falencias que se tiene,

que no se ha podido tener un modelo eficaz con los recicladores, para que ellos puedan recoger antes. Entonces hubo un momento en que los recicladores planteaban que Aguas, se estaba llevando el reciclaje, que lo estaba cogiendo para él. Pero no es que simplemente lo recoge por garantizar lo limpio. Hay que concretar las rutas, además que el modelo se tiene que adaptar, porque todas las localidades son diferentes, crear un modelo para toda la ciudad no es tan fácil. Se deben crear estrategias diferentes para cada localidad, por lo menos no se puede comparar Candelaria con Ciudad Bolívar, son dinámicas completamente diferentes.

Con el nuevo modelo se está contemplando que los recicladores, cobren vía tarifa, qué es, tú ves que nosotros pagamos por vía tarifa el agua y el aseo, por la factura, entonces se contempla que los recicladores se organicen de esa forma, depende del área, de lo que pesen de lo que recojan.

D. ¿Cómo era la receptividad de la gente, a las actividades de Aguas?

Hay una gran falencia que es que aunque tenemos 21000 recicladores hay partes donde nosotros reciclamos, le decimos a la gente, por favor usted tiene que reciclar, bolsa blanca, bolsa negra todo el cuento.... pero no hay quién le recoja... muy chistoso... hay 21000, pero no hay quien lo recoja, entonces eso es una falencia grande que se tiene. A todo el mundo le interesa reciclar.

Notros manejamos campañas informativas y de sensibilización y hay gente que cree que sensibilizar es informar y no es así, es transformar los comportamientos de la gente. Que yo logre decir la importancia del reciclaje y que tu trasmitas esa información, y que cuando tengas la botella, tú digas *¿la boto o no?*, eso es sensibilizar... Es cultura, trabajar sobre eso, y el Comparendo Ambiental nos está ayudando, porque obliga muchas cosas.

Es tan así que yo leía un artículo, que decía que el mejor modelo que podía existir es 2819 obligar a los grandes comerciantes a que no fabriquen absolutamente nada que no sea reciclable...

D. Consumo responsable...

S. Sí, nosotros somos los del consumo responsable, pero ellos son lo de la producción responsable. Todo lo que fabriquen ellos todo tiene que ser reciclable o transformable y eso no pasa, y debería ser por ley obligación. Entonces cuando el modelo se empezó hablar con la gente y hay mucha gente encarretada en el cuento y que le interesa reciclar. Nosotros en Aguas manejamos 10 proyectos: 1. Centros educativos: hablar del programa BC, cómo reciclar dentro de los colegios. 2.

Multiusuarios: es vía tarifa, qué si el conjunto recicla, paga menos. Se manda un aforador que mida el reciclaje, si se comprueba se le baja la tarifa. 3. Residentes: sensibilizar las casas en el manejo adecuado de residuos. Manejamos 3 términos, el primero es que yo tengo que sacar en horas y frecuencias estipuladas, que tengo que sacar en frente de mi casa no en la del vecino y por último el tema de aprovechamiento, ojalá antes que pase el camión. Nosotros les preguntamos que si conocen los recicladores que pasan por ahí y que si pueden coordinar con ellos qué días pueden recoger. El programa tiene falencias y hasta ahora arranca, entonces pues la tarea es de todos no es sólo tarea del operador... 4. Comerciantes: lo mismo que residentes, frecuencias y horarios. 5. Mascotas – animales de compañía. Todo el mundo saca al perro y tiene que recoger, sino le saca comparendo ambiental. Cuartos de almacenamiento: Garantizar que estén separando, pero este cuarto debe contar con estándares de limpieza y ventilación. 7. Puntos críticos. Tenemos dos clases de puntos, críticos es donde todo el tiempo hay basura así haya o no frecuencia, siempre hay basura, y puntos de acumulación, donde sólo se acumula el día que hay recolección. La gente tira en un mismo punto el día de la frecuencia, pero el camión pasa y se limpió. 8. Separación en la fuente. 9 Aprovechamiento donde se hacen reciclados, donde se involucran muchas entidades.

D. En los carros de la basura se recogen qué clase de residuos

S. Aguas de Bogotá y los demás operadores, recogen de todo, porque no hay separación. Lo ideal es que los compactadores, sólo recogieran orgánicos. ¿Qué no es reciclable? lo único es toallas higiénicas, pañuelos, pañales... eso... lo orgánico sí es reciclable, para hacer compostaje, abono, pero aquí no hay plantas de tratamiento es una tecnología que no la tenemos... Entonces inicialmente que nosotros decimos es que todo eso que se produce en cocina y baños va en la bolsa negra, lo demás en la blanca. Lo que respecta al camión, se recoge de todo porque nos pagan por área limpia. Hasta tanto no haya un proyecto claro en el tema de aprovechamiento, y esté a la par con los recicladores, se seguirá recogiendo todo lo que se saque.

El distrito tiene que replantearse, a quién le va a pagar el aprovechamiento, porque yo me imagino, que ahora los privados, no querrán licitar porque el aprovechamiento es el 90% de los residuos y tan sólo el 10% no, entonces no será rentable para ningún privado si se les paga por el pesaje. Ahora, con el nuevo modelo se tendrá que los recicladores trabajen para el operador privado hay que leer bien el nuevo modelo. Porque sí es así el tema de aprovechamiento ya no es un negocio y se pueda mantener, para los privados.

D. Esa puede ser una de las razones, de por qué el privado no le daba tanto apoyo al tema de reciclaje, porque ellos perderían.

S. Claro, porque si no hay qué cargar, porque si todos reciclamos, entonces no es negocio, cada vez va ir menos al relleno DJ, entonces es una de las grandes falencias que se tiene. Lo más importante es el tema medio ambiental, porque en el momento que pase algo con el medio ambiente, no valdrá si se es rico o pobre, todos vivirán las consecuencias. El rellano aguanta menos de 5 años y es un problema grandísimo.

D. ¿Los privados hacen actividades de sensibilización, proyectos y demás como lo hace Aguas?

S. Los privados tenían las rutas de selección, y esas rutas, no las tenían porque quisieran, o creyeran en el proyecto de BC o de reciclar y producir menos, sino porque es una obligación de la UAESP. Porque hay recicladores organizados, que se están peleando el modelo, y yo como operador privado, paso y recojo todo, lo dejo sin trabajo a ellos. Hay gente fuerte, organizada en el Distrito en el tema de aprovechamiento, que se está peleando ese tema para que se involucre el tema de aprovechamiento. Petro lo habría podido llamar Residuos, Bogotá aprovechable, como quisiera, pero lo llamó así porque es una corriente que se viene dando a nivel mundial, no es un invento, o algo que no genere transformación, eso es lo que muchos no han entendido, por su rabia a la Bogotá Humana, que es un proyecto interesante para la ciudad, y de hecho creo que a Secretaria de Ambiente y al Ministerio de Ambiente, creo que le dieron una mención de honor, fuera del país por ese nuevo modelo BC, pero le dan esa mención a nivel mundial y no pasa nada. Entonces uno dice, ¿es un tema político, o un tema social?, Eso es lo que se tiene que evaluar del proyecto.

Sí tú te das cuenta como operaba Aguas de Bogotá a cómo opera el Privado, es totalmente diferente. Nosotros hablábamos de aprovechamiento y trabajábamos ese tema, los privados no. Porque no les interesa, no les pagan. Ellos tienen gerencia social, pero digamos nosotros en esa área social somos 50 ellos son 8, en cada entidad y ellos sí tratan de involucrar a los recicladores, pero de otra forma, más suave, no sensibilizan. Lo involucran por que la licitación los obliga.

D. Es un tema de intereses

S. 4201. Esta discusión es más por intereses políticos que un tema ambiental. Van a sacar un modelo al mercado, en el que venga el mejor competidor y se quede con

eso. Si no fuera así, reflexionarían ante los resultados de Aguas de Bogotá y dejarían el sistema como está, sin tener que licitar.

D. Aguas de Bogotá cerraría entonces

S. si

D. ¿Qué pasaría con los trabajadores?

S. Todo el tiempo nos están diciendo que estamos mal financieramente 4257, Quieren demostrar que no somos viables, pero no se detienen a mirar nuestros resultados. El gerente declara que Aguas de Bogotá sólo genera pérdidas, entonces se está mirando qué hacer con los activos.

Los logros más visibles con el programa desde mi perspectiva, es que se está empezando a reconocer la labor del reciclador, eso es lo más importante. Que la ciudadanía los comience a ver de una forma diferente, y que ellos mismos se vean de una forma distinta. Son personas importantes para la ciudad, que le aportan con su labor.

Ha habido beneficios ambientales, en alguna medida sí se ha disminuido lo que se va al relleno. No como debería ser pero un poco. Esto ha sido una oportunidad para que los recicladores se organicen más, las campañas que se han hecho de sensibilización, ha educado a las personas.

Entrevista #13

Nombre: Claudia

Ocupación: Asesor Empresa de aseo 2

LD: Soy especialista en gerencia social, soy Magister en desarrollo educativo social y soy candidata a Doctora en salud colectiva del medio ambiente y social. Básicamente frente al programa Basura Cero y la propuesta que se planteó en Bogotá Humana yo participé en el ejercicio desde el año 2013 en febrero. Entré a la empresa Aguas de Bogotá como asesora de la gerencia social que empieza a asumir todo el proceso de retoma de Bogotá del servicio de recolección de residuos sólidos.

Antes de estar allí, en aguas de Bogotá yo estaba en el IDEPAC, instituto distrital de la participación, allí era subdirectora del fortalecimiento a las organizaciones sociales, digamos que tuve la oportunidad de estar en la retoma del servicio. Cuando el alcalde Petro decide que termina el contrato con los prestadores privados e inicia la prestación pública con la empresa Aguas de Bogotá, fue un momento crucial para la ciudad hubo un momento de ruptura y hay mucha gente que debido a los medios de

comunicación y el manejo que le dieron, parecía que era una cosa improvisada, una cosa que era caprichosa del alcalde, pero realmente parte del problema es no se había logrado hacer la licitación y digamos una medida que se toma es aunque había una intencionalidad política por parte del alcalde, planteada desde el principio, de fortalecimiento de lo público que inclusive estaba en el plan de desarrollo en unos de sus ejes, digamos que también el hecho que se haya dado de una manera digamos que abrupta, este proceso de retoma, como se denominó, también tiene que ver que los prestadores privados pues no hicieron la cosa como era. Yo lo digo como alquilen externa a Aguas de Bogotá, que estaba en el idepac, que no tenía nada que ver con la situación y que desde un lugar del estado que era el instituto distrital de la participación tuvimos que afrontar todo un proceso comunitario para evitar el desborde total de los efectos de lo que pasó cuando se acabó el contrato con los privados el 18 de diciembre y lo que se pensó fue en estar 18, 19 y 20 con la comunidad tratando de organizar para que el efecto no generara un descontento por el hecho de que los privados no recolectaran la basura; y no haber entregado y haber hecho un proceso adecuado del paso a lo público no afectara la comunidad.

Digamos que desde ese punto yo ahí es donde empiezo a encarrilarme con el tema de Basura Cero y entonces ya hago el tránsito y me voy para Aguas de Bogotá a ser la asesora de la gerencia Social y Comunitaria, que tenía a su cargo todo el trabajo comunitario.

D. En ese momento entonces, ¿Cómo veías la perspectiva de la población hacia el nuevo modelo, a raíz del mal manejo que se le dio el paso del servicio a manos de lo público? ¿Cree usted que los medios incidieron realmente en el imaginario negativo del programa y de lo que el alcalde Gustavo Petro estaba gestionando?

LD. No, eso es relativo, yo veo que no, no es tan fácil hablar de la población. Bogotá es una ciudad con una diversidad de posturas, la gente con un grado importante de formación política entendía lo que estaba pasando, entendía que detrás de la discusión había una defensa de lo público y que desafortunadamente lo que estaba pasando en Bogotá es que durante años unas empresas con infraestructura pública, porque las empresas privadas que asumieron la recolección de basura a ellas se les entregó: carros, lotes, espacios, lugares para hacer el ejercicio de prestar el servicio, eso es público y los privados finalmente, durante muchos años cumplían con lo que se denomina la prestación del servicio y cumplían con los recorridos, los horarios y digamos las rutas; pero por ejemplo los privados, nunca tuvieron dentro de su agenda que en Bogotá se llevan 6300 toneladas diarias al relleno, que no se recicla, no se hace separación, que no se reutiliza lo que es potencialmente adecuado para

aprovechar. Entonces allí había más una lógica de negocio donde 6.49 el privado recoge la basura va y la llevo al relleno y ya, pero no hay una función social y un compromiso más allá de esos privados, sobre lo que implicaría todo el tema de residuos sólidos, residuos verdes, todo ese proceso de basuras que está en la ciudad y el modelo de ciudad que hay. Yo creo que ese es uno de los debates que está en el trasfondo de Basura Cero que intenta instalar la alcaldía de Gustavo Petro.

D. ¿Sabes cómo era antes del modelo de recolección de basuras?

LD. El Servicio estaba a manos de unos privados, 3 empresas y era como yo te acababa de plantear. Los privados recogían la basura y lo llevaban al relleno, o sea finalmente cuando tu analizas qué hacen los privados es un ejercicio de transportar la basura, los privados no tienen una responsabilidad frente al relleno, ni frente a la ciudad, los privados no asumen una responsabilidad frente a todo el tema de reciclaje, los privados no asumen una postura frente a la reutilización y desde mi punto de vista lo que hacen es un servicio que es transportar la basura pero no se comprometen con una política de Basura Cero. No había desde los privados una política que impulsara una cultura de basura cero.

D. ¿El estado tampoco jugaba un papel importante?

LD. No, en el modelo que había anteriormente lo que hace el estado que además es parte de la problemática general del modelo de basura en la ciudad, es que el estado hasta ese momento, hasta el 2012, lo que había pasado, hay que recordar que el servicio era prestado por el estado de manera directa por la anterior EDIS no recuerdo exactamente el año de la privatización de la EDIS, pero debe ser para la década de los 90 – 95. Con la privatización de la EDIS, bajo un argumento que el Estado no puede prestar servicios porque es ineficiente, pero si habían hecho ineficiencias en la EDIS y sí habían hechos de corrupción, pero frente a eso lo que hace el estado, desde una perspectiva, de no responsabilidad y garantía de los derechos, es decir cierro la EDIS y entrego el servicio a unos privados y a esos privados les entrego infraestructura, carros y les entrego como funcionar y los privados deben cumplir con ese papel. Cuando pasó eso, sí mejoró el servicio, mejorar las frecuencias, los horarios y la recolección, eso es indispensable. Las empresas, ATESA, Aseo Capital, cumplían bien con el servicio de recoger la basura donde la disponía la gente, llevarla al relleno y allá la disposición final. Pero las empresas privadas nunca, y creo que eso es parte fundamental del debate, las empresas cumplían con un servicio que era rentable para ellos y lo hacían bien, cumplir con la recolección, las rutas y las frecuencias.

Sin embargo, siempre en la ciudad, desde los privados ha habido problemas históricos, que no cumplieron los privados y que era parte de los argumentos para privatizar la EDIS, por ejemplo los puntos críticos en la ciudad, esta ciudad tiene un montón de puntos críticos y esos problemas estaban cuando estaba la EDIS y esos problemas estaban cuando estaban todos los privados y se agudizaron y ampliaron en la época de los privados y siguen existiendo hoy con Aguas de Bogotá, la prestación pública.

Lo que yo te quiero decir es que allí lo que ocurre es que, lo que históricamente ha pasado en la ciudad es que no hay un manejo integral de los residuos no ha habido una política estatal de ese manejo, no ha habido un compromiso del estado por transformar eso y si uno quiere ser honrado y honesto digamos el momento de Gustavo Petro y quiero que quede claro que yo no soy Petrista, inclusive renuncié a estar en la alcaldía de él por diferencias, pero yo sí creo que por más que uno no sea Petrista uno tiene que reconocer que quién coloca en esta ciudad de manera pública el tema de Basura Cero es la alcaldía de Gustavo Petro y lo coloca en la agenda pública y eso tiene un valor, y yo se lo reconozco a la alcaldía de Petro. Claro entender que el tema de basura cero no empieza con Petro, hay que entender que en las relaciones sociales eso nunca ha pasado en el Estado, un Estado débil que frente a un problema de ineficiencia y corrupción la respuesta es privatizar y no resolver el problema, que además está claro que una de las versiones del Estado está ligado pues al mismo Estado y a la lógica de captura del Estado por parte de unos políticos o a una lógica no meritocrática a un círculo vicioso que hay ahí igual que la corrupción digamos. Yo siento que lo que pasó por lo menos durante 10 años (dato que lo tendrías que corroborar), años que trabajaron los privados en la ciudad, digamos había un cumplimiento en los horarios y frecuencias, pero no había un cumplimiento de la política pública, frente a la situación de Basuras y no había un manejo integral de los residuos ni sólidos ni orgánicos ni químicos ni ningún tipo de los que hay en la ciudad; y por lo tanto no lo ha habido los Privados nunca han respondido a una política en parte porque no les corresponde, en parte porque los privados se movilizan en una lógica de negocio, de los billetes, de la acumulación y de la rentabilidad y de otro lado que hay un Estado que no ha asumido de manera responsable lo que le corresponde.

Y por otro lado si me preguntas sobre los actores: una sociedad civil que se ha movilizó y organizaciones ambientales pero yo creo que algo fundamental de todo este proceso del reciclaje, de buscar una política integral, de posicionar el tema, de la reutilización y finalmente de posicionar el tema de Basura Cero son los recicladores. O sea ellos son el actor fundamental porque además no es un actor que está parado solamente en el discurso. Creo que no podrías hacer una tesis sin entrevistar a Silvio

y a Nohora. Porque un actor fundamental para hablar en esta ciudad se llaman los recicladores. Ellos son un sujeto político, fundamental en el tema de basura y de colocar el tema desde una perspectiva de derecho y de colocar el tema como un derecho ambiental de todos y de todas que es muy importante y finalmente yo sí quiero plantearte que los avances que ha tenido esta ciudad en el tema de basuras es gracias a los recicladores. A la acción colectiva de los recicladores a su práctica cotidiana y su trabajo que además el tema de los recicladores no es un tema marginal, ellos son los que diaria y cotidianamente son los que van reciclan se paran logran cosas y disminuyen la cantidad de basuras que llega al relleno que eso se traduce en un efecto fundamental para esta ciudad. Esta es un aporte totalmente significativa en términos reales materiales y concretos. Los recicladores se han organizado y en su acción colectiva han logrado sentencias de la corte constitucional, y han logrado con su acción social, movilizaciones, marchas contundentes. Pero también por la vía legal, han logrado que la corte constitucional se pronuncie. Y aquí quiero ser clara el pronunciamiento de la corte no es simplemente un plan o un modelo de inclusión a los recicladores o una lógica individual. Lo que está en el trasfondo de la lucha de los recicladores es cuál es el modelo ambientalmente sostenible de recolección de basuras donde haya una cultura de la reutilización, para esta ciudad. Es un tema muy importante...

Finalmente lo ha impuesto sistemáticamente, yo creo que la ARB (la Asociación de Recicladores de Bogotá), yo los conozco hace 20 años, o sea ellos deben tener más, y ellos han sido un actor fundamental. Sí tú me preguntas lo que ellos han sido es tratar de visibilizarse que debido a una sentencia de la corte constitucional que establece que el Estado con la prestación del servicio de recolección de basura tiene que generar un plan de inclusión de los recicladores y entender que ellos son un actor fundamental que es una conquista de su lucha y de su esfuerzo y cualquier alcalde tendría que dar cumplimiento a esa sentencia, porque, los mandatos judiciales se cumplen. Digamos que ahí lo que hace Petro es cumplirlo, y yo desde un punto de la política, se entiende que hay muchos mandatos que los gobernantes no cumplen y que sí hubo una voluntad política del alcalde en ese sentido, y eso uno también tiene que reconocerlo.

Realmente no sé qué estará pasando ahorita en el tema, y qué pasará con Peñalosa, que viene con una lógica privatizadora, porque ya lo ha hecho porque ya lo está haciendo y una pregunta fundamental para una alcaldía como la de Peñalosa es ¿qué va hacer con una sentencia de la corte constitucional que lo obliga a que el proceso de recolección de basura tenga que incluir a ese actor fundamental? cómo van a dar una respuesta a eso si vuelven a privatizar ese proceso. Digamos esas son preguntas grandes que hay en el contexto.

D. ¿Cuáles son las causas que llevaron a los acontecimientos del 18 de diciembre de 2012? Por una parte está la versión de los medios de comunicación, en la que Petro era el principal responsable.

LD. Para mí el problema es estructural. No hay una política, no hay un ordenamiento, no hay un modelo, que piense y reflexione sobre el tratamiento de las basuras desde una lógica ambientalmente sostenible, donde cada actor tenga un lugar, eso no existe. Eso es una causa, y esa causa es históricamente constituida, no es Petro. Dos: para mí, cuando se entregó el proceso de basuras a los privados se pensó en una lógica puntual de transportar la basura y no en un modelo, y eso es parte de lo que alimenta el problema. Tres: ha habido un incumplimiento sistemático de lo que la corte constitucional ha dicho frente a al plan de inclusión de los recicladores. 4. En el trasfondo de este debate, se tiene el problema de que la basura es plata, negocio, billetes. Porque al privado que recoge la basura, le dan un carro, le dan la infraestructura, le paga un sueldo básico a unos trabajadores por solo llevar la basura a un relleno que es de todos, pues es un negocio redondo para el privado. Gana mucha plata el privado que hace eso, porque finalmente él sólo recoge la basura y le están pagando más plata de la invirtió. Entonces cuando el alcalde llega y dice les voy a acabar el negocio, y voy a volver eso público, y lo voy a volver público porque el Estado sí puede hacer lo que ustedes hacen y puede ser igual de costoso a como usted lo hace. Entonces parte del debate y todo lo que ha tenido que ver con el procurador es que costoso porque así es, pero finalmente es igual de costoso de como lo hacen los privados. No hay una demostración empírica de que hoy, recoger la basura por Aguas de Bogotá es más costoso de lo que hacen los privados. Pero lo que sí hizo Aguas de Bogotá cuando empieza todo el proceso de recolección, es empezar hacer todo un programa educativo sistemático en la ciudad, Para que la gente asuma que es posible producir basura cero, sí la gente entiende el ciclo y metabolismo de la basura, y si la gente empieza a tomar una postura y si el Estado cumple su papel, y si los recicladores cumplen. Ahí hay una nueva forma de hacer. Entonces parte de la disputa es donde está el trasfondo del debate pues es el negocio. El negocio de la basura, entonces después los privados se llenan de plata, ellos inclusive hacen como unas campañas publicitarias, reciclen, pero no hay un compromiso efectivo por parte de los privados para transformar la cultura. Porque a ellos no les interesa, solo le interesa es recoger los billetes. Acumular capital. Si tú me preguntas dónde está el problema, es ese, Petro le quito un negocio redondo, que no es cualquiera, y todo ese escándalo ¿por qué?, si claro hubo tres días donde esta ciudad se volvió nada, y es un problema muy grave, pero digamos ese es el efecto, lo que no está visible es las causas y las causas es que ahí hay un negocio. Y que los privados por ejemplo, para generar el caos de la ciudad incumplieron un

contrato y dónde está el procurador que así como persiguió al alcalde, porque para mí

Entrevista #1 4

Nombre: Mario Rodrigo

Ocupación: Alto Directivo Empresa de Aseo 1

D. Primero que todo quisiera que me contaras acerca de ti, en qué trabajas actualmente, luego que me cuentes cómo te relacionas con el programa BC

H. Yo soy el gerente Social y Comunitario de Aguas de Bogotá, que es una empresa del Acueducto de Bogotá, que creó el Alcalde Petro para complementar en parte la estrategia del programa BC en la ciudad. Soy el encargado de las relaciones con la comunidad pero fundamentalmente encargado de impulsar cambios en la cultura ciudadana para el manejo adecuado e integral de los residuos en la ciudad. ¿qué significa eso?... que cada ciudadano o empresa es responsables de los residuos que produce y que disponerlos adecuadamente significa separar en la fuente, cuando hay alguien que los recolecte que normalmente son los recicladores, disponerlos en los horarios y frecuencias que los operadores dispongan y en los sitios específicos. Eso es básicamente lo que hacemos aquí en la Gerencia Social y comunitaria con un equipo de gestores y de trabajadores locales, encargados de impulsar este tipo de procesos, sobre todo en los sectores donde la disposición de los residuos es un proceso muy desordenado por múltiples razones.

Estoy en el proyecto desde febrero del año, ingresé a la empresa días después del inicio desastroso, del cambio del sistema, en la ciudad y a la fecha hemos tenido un impacto muy interesante sobre lo que nos toca hacer, de acuerdo a un contrato que la empresa tiene con el acueducto, que es el prestador del servicio, nosotros somos los operadores y con la UAESP, que es la Unidad Administrativa de Servicios Públicos, que es la encargada de manejar la política pública y es la encargada de los temas de aseo de la ciudad.

Actuamos en el marco del Plan de Desarrollo, que es el acuerdo del 489 de 2012, que trazó unas estrategias específicas relacionadas con el tema de RS (residuos sólidos) para la ciudad y ese marco ubicó en el art 30 lo relacionado con el programa BC, definió unos objetivos específicamente para el tratamiento de residuos y unas metas al respecto. Entonces el actuar de nosotros siempre se hace en el nivel más macro, dependiendo de las leyes y decretos nacionales. En el marco nacional con el plan de Desarrollo y las normas Distritales y en el marco de la empresa a partir de una cosa que se llama Reglamento Técnico Operativo es una Resolución de la

UAESP (365 de 2013), que define qué debe hacer la Gerencia Social y Comunitaria en la que yo me relaciono.

D. ¿Cuáles eran los actores clave, antes de la implementación del programa BC y cómo funcionaba el modelo anterior?

MR. Antes y después del nuevo modelo, los responsables del aseo y los residuos, siguen haciendo maso menos lo mismo, es decir el tema del tratamiento integral de los residuo escogió un aire con la anterior administración y se plasmaron unas metas se definieron unas políticas y se asumió que se intervenía el modelo existente, el alcalde pretendió tomar el 100% de la ciudad inició desastroso, arrancó con el 18% luego con el 30% y terminó quedándose con el 52% de la ciudad. Aguas de Bogotá tiene 12 localidades bajo su responsabilidad en el tema del manejo de los residuos.

Pero en la ciudad se sigue recogiendo basura, y hay una diferencia entre recoger basura y hacer un tratamiento integral de los residuos, que parte de la pretensión del plan de desarrollo, de la Bogotá Humana del alcalde Petro.

El nuevo operador de aseo, Aguas de Bogotá, inicia un proceso y ahí quiere hacer como un quiebre, dándole como un vuelo o como una mayor importancia a la cultura de los residuos específicamente en lo relacionado con, el aprovechamiento, y eso es un tema complejo. Y es porque, por un lado está el tema de los recicladores, que tienen unas sentencias y autos de la corte que los favorece, y por el otro lado está 8. La definición de unos parques de reciclaje que deberían existir para efectos del tratamiento de esos materiales aprovechables y una red de bodegas que le compran a los recicladores el material que ellos recogen en las distintas fuentes que tienen. El plan de Desarrolló definió unas metas y dentro de esas metas eran 60 bodegas que eran públicas, 6 parques de reciclaje, ni los 100 parques de reciclaje y creo que en últimas fueron sólo fueron 6 bodegas de las 60 que se presupuestaron.

El primer año de existencia de la empresa, hicimos un gran esfuerzo grandísimo por impulsar el tema de separación en la fuente que es una de las obligaciones que nosotros tenemos dentro del plan de trabajo. Iniciamos ese proceso por la zona de San Cristóbal, alrededor del 20 de julio, fuimos avanzando, fue un proceso muy interesante, íbamos casa a casa y le explicábamos a las personas, cómo separar en la fuente y explicarles qué es recuperable para que se lo entregaran a los recicladores y el resto iba en otra bolsa para entregárselo a los operadores de aseo. Nosotros hacíamos la tarea de difundir la separación y enseñarle para adquirir una cultura de reciclaje. Por otro lado hicimos un esfuerzo por ayudar al tema de la organización de recicladores para que recogiera lo aprovechable que debía salir antes de pasar el carro recolector de basura, porque de todas maneras una bolsa así

sea con aprovechables en la calle es basura y al cuarto de hora está esparcida y es un desastre. Lo que si implicaba, era un trabajo fuerte con los recicladores, para que se organizaran y era un trabajo que nosotros no debíamos hacer, era un trabajo de la UAESP, pero ellos se quedaron muy pero muy cortos en ese trabajo de organización de los recicladores, ¿Cuáles fueron las razones? ¿Qué problemas tuvieron? No tengo la información suficiente para responder, pero sí puedo decir que es un tema estructural, por ejemplo, las personas que debían estar haciendo el trabajo en las localidades, se quedaban sin contrato, entonces se presenta una dualidad en el tema, por un lado la gente sorprendentemente quiere reciclar, pero por otro lado no iba paralelo la organización de los recicladores para tener una disciplina y la capacidad de recoger el material reciclado.

Pero la experiencia fue muy buena, nosotros con este trabajo logramos que con un grupo de 40 recicladores se recogiera unas 100 ton de material reciclado cosa que disminuía el material que recogíamos para llevar al relleno Doña Juana, y ese era el propósito de BC se podía evidenciar con claridad. Sí reciclamos le quitamos carga a Doña Juana que es parte del propósito, que es mantener que los residuos aprovechables no vayan al Relleno Sanitario. Ese proceso lo impulsamos, lo aplicamos en las localidades, pero nos empezó a aparecer un problema que cuando íbamos hacer la sensibilización de separación en la fuente, como no pasaban los recicladores, nosotros mismos en los carros, recogíamos material reciclable, entonces era queja válida de los usuarios por un lado que *para qué me dicen que recicle, si ustedes se llevan en el carro de la basura todo el material reciclado*. Pero por otro lado nos aparecían algunos recicladores disgustados con nosotros, porque recogíamos el material, si nosotros lo dejábamos en la calle, no cumplíamos con una obligación contractual que era dejar el área limpia y no se recogía por falta de organización de los recicladores.

En el 2014 un cambio en la gerencia de la empresa, y allí evaluaron qué esa parte de aprovechamiento no era parte de la obligación de contractual de nosotros y la UAESP no nos la estaba pagando lo que estaba significando un esfuerzo para la empresa importante, y nos dieron la instrucción de mermarle a ese trabajo, no lo pagaban y no era responsabilidad contractual. Entonces mermamos todo lo que veníamos haciendo y bajamos la guardia nosotros. Quizá fuimos la única empresa que le dedicó un esfuerzo importante al tema del aprovechamiento. La ciudad venía con un modelo de rutas selectivas, que había generado los operadores privados antes del modelo de BC, esas rutas eran exclusivamente para cumplir con las normas pero unas rutas, absolutamente ineficientes. Las rutas llegaban a un sitio que tenía el distrito, una bodega que recogía todo el material de los camiones, un carro de 5 Ton podía llegar con 4 o con 3 Ton. Nosotros hicimos la experiencia con carros

compactadores que le cabían 25 yardas, un carro compactador de los que se ven en la calle, los grandes, que puede cargar aproximadamente 4.5 Ton de material reciclado. Cuando tu metes residuos ordinarios, eso pesa, tu compactas, entonces eso es harto peso; pero cuando tu metes cartón, botellas no puede compactarse de la misma manera que compactas los ordinarios, entonces mientras en ordinarios tu puedes llevar 12.5 ton en reciclado van 4.6, cosa que significa que tú tienes un carro 18.4 por ejemplo de 400ml de esos o cargando 12 Ton o cargando póngale 5 ton de material reciclable, esto fue una prueba que hicimos para ver si podía implementar un proceso de reciclaje con esos vehículos. Los señores recicladores tienen camioncitos, viejos, no adecuados, pero sí tú tienes una ruta de estas, bajo tu responsabilidad, y tienes que hacer desplazamientos muy largos, para llenar tu carro, pues está siendo muy ineficiente, lo que te quiero decir es que la recolección de residuos aprovechables debe hacerse maso menos de la misma manera que hacemos la recolección 19.06 de residuos ordinarios, con rutas definidas y pasando unos días específicos de la semana. Dependiendo del volumen de material que se produzca y se recicle, las rutas deben ser más o menos. Tú en tu casa reciclas y sabes maso menos cuanto produces en un día y en una semana y te va a salir más material ordinario que material aprovechable, tú podrías perfectamente sacar una vez por semana la bolsa de reciclable, mientras que el material ordinario lo estás sacando dos o tres días a la semana.

Más o menos hay unos 2000 ton que serían las que los recicladores deberían recoger. Ellos dicen que maso menos son 1000' las que están recogiendo, entonces significa que hay un poco de material que no se recoge, pero sí ellos, si yo hubiese empezado la admón. diciendo son 6000 Ton, las que llevo a DJ, que siguen siendo las mismas de hace 4 años, incluso hemos llegado a tener 7000 y x razón, por ejemplo un tema de la empresa, nosotros estamos recogiendo mucho residuo callejero, y si limpiamos bien la calle pues aumentamos los residuos, o sea en cierta medida, tener la calle limpia, implica aumentar las Ton de residuos que van a DJ y si fuera cierto que eran 6.300 Ton en ese entonces y progresó, las toneladas recogidas por los recicladores pues no deberían ser esas sino menos. Nos están pasando dos cosas, que no sabíamos bien cuántas toneladas producía la ciudad, cuántas tienen los recicladores realmente aprovechables y cuál es el potencial qué podría ser aprovechado. –Todavía unas 2000 Ton pueden ser aprovechables. En el ejercicio que nosotros hicimos había una curvita maso menos así que eran 210 Ton en ese sector de san Cristóbal, empezamos como con 50-60 ton y esto fue disminuyendo las que recogíamos nosotros, entonces si recogíamos 50 aprovechables en el camión se nos bajaba a nosotros y ese sí es el propósito y el derecho de las cosas.

Yo estoy impulsando un proceso de aprovechamiento en la ciudad es por esto que le estoy disminuyendo carga a DJ, salvo que la ciudad esté creciendo mucho, o no disminuye y eso es algo de las políticas que estoy impulsando no están todavía funcionando.

Esto fue en 2012 estamos en el 2016, 4 años, San Francisco, empezó en 1900 un proceso de 26.09 friegue y friegue, y en el 2014 logró una meta del 75% de aprovechamiento después de un ciclo, tienen una curva de aprendizaje más larga, hoy nosotros tenemos muchas cosas que nos dice cómo hacerlo, parques de reciclaje todo eso está inventado, hay muchísimas formas de hacer el aprovechamiento pero 4 años también es un período de tiempo muy corto, y el distrito se propuso aprovechar el 30%, entonces sería 6x3 18, maso menos serían unas 2000 Ton en 4 años, y ellos sacan ahí unas cuentas y presentan que los recicladores... los recicladores si pueden estar reciclando lo que han venido reciclando desde antes del modelo y con el modelo de pronto les ha mejorado un poquitico, pero no se ha visto el impacto sobre el relleno DJ que es el que nos importa. Se debería tener en la política pública un horizonte que diga en el 2030-20 el DJ debe estar cerrado, si no cerrado, con una disminución del 60-70%. Estos son datos técnicos que no se hacen con ganas, yo puedo tener las ganas y echar el discurso de desaparecer el DJ pero hacer, en la práctica qué implica: estas 4000 Ton que son las diarias toca tener plantas de tratamiento para eso, plantas de compostaje, de otras fuentes, cremación de algunos residuos etc. etc. Entonces este proceso, ha sido complejo y la primera cosa es que muy bien que sí arrancó, iniciamos en la cabeza de los bogotanos está el reciclaje hoy... Está en la cabeza, mi sensación por las cosas que hemos hecho y las investigaciones y sondeos, la gente quiere reciclar, está dispuesta hacerlo, pero implica, cultura por un lado y por el otro organización de los recicladores, que son los encargados de recoger le material reciclado, para esas 2000 Ton y una política que acompañe eso con parque o mejor, como alineamos al reciclador con quién procesa el material reciclado para cerrar el ciclo.

Yo te doy el plástico y el vidrio y toca vendérselo a alguien que procese el vidrio y alguien que procese el plástico, y lo convierta en nuevos productos, ese es el cierre completo del ciclo, y para eso tenemos que tener recicladores organizados, y organizar igualmente la cadena quién les compre a ellos esos productos, hay unos productos que tienen mercado. A veces los mercados son muy miserables con quien produce estos materiales reciclados, y beneficiados de todo, no son los recicladores, son los bodegueros, los que le compran a los recicladores. Entonces yo reciclador, voy a una bodega y les vendo mi material reciclado. entonces cartón a 200\$ y ellos lo venden a precios mucho mejores \$600-800 y los que realmente se benefician son

esas personas, que compran muy barato y el reciclador sigue en la calle de la misma manera, sin seguridad social, sin ningún tipo de protección, unos intermediarios que se ven beneficiados, y el modelo todavía muy cojito.

La idea de Petro era tener unos 6 parques públicos, montó la empresa, la montó al revés, con unas dificultades enormes, problemas que no supieron comprar ni los vehículos recolectores, dejó gente contratada para el 100% del distrito y empezó con el 18, una serie de líos por falta obviamente de planificación. Pero puso una cuota inicial importante, la idea de la ciudad debe empezar a reciclar, y eso en el largo plazo, va implicar seguramente que esta admón. tendrá que avanzar alquilo y ojalá sea mejor que la anterior, no tan desastrosa y hay normas ya, nuevas, que obliga a que los recicladores, tengan que formalizarse, y ese proceso de reciclaje tendrá que ser un proceso organizado y serio y empresarial.

En la ciudad dicen que, aunque no estamos ciertos, que hay 13000 recicladores o son 21000, ellos dicen que son 20 y pico, el distrito hizo un censo y dicen que son 33.00 como 13000, unos censos a veces mal hechos, inflados, no es fácil pero yo creo que hay maneras de hacer buenos censos, hicieron censos en las bodegas y se presentaron familiares de los bodegueros y como que finalmente les iban a pagar a los recicladores vía tarifa, entonces muchos dijeron, pues si pagan nos anotamos por ahí en las planillas y eso generó unos temas ahí no santos de cobros indebidos, entonces sí la ciudad tiene 13000 las empresas de aseo tendrán 6000 empleados. O sea que el reciclaje de la ciudad aguanta 5000 recicladores para que sea productivo y se les pague seguridad social etc. etc. Es decir tienen que organizarse como empresa, y nadie quiere echarse una carga y que vayan a decir yo si monto una empresa con mis 15000 de afiliados de reciclaje, porque a la semana siguiente que los involucra, tendrá que pagar quincena, prima, seguridad social, entonces eso tiene unos problemas para que el modelo sea rentable. Yo tengo mis dudas de la rentabilidad económica de estos temas. Hay que hacerlo, hay que buscar la rentabilidad ambiental, eso tiene unas implicaciones sociales importantes, pero hay gente que dice que, el reciclaje da mucha plata, y sí da mucha cuando usted le compra barato a unos recicladores el material, no los tiene a su cargo, no tiene seguridad social, y compra y organiza y vende caro, como los bodegueros.

Un problema muy serio que se le presentó, al alcalde Petro, es que él hizo un inventario de bodegas en la ciudad, y eso había, 200-300 bodegas, y esas bodegas eran las que le compraban a los recicladores, entonces ellos hacían el pesaje. Eras recicladora y tu decías mire este es mi material reciclado, tantos k, pesaba, pero le vendía porque seguramente en otra parte les pagaban mejor, salían de aquí y se iban a la otra bodega y así en dos o más. Pesaban tres veces el material y esto se

llevan unas planillitas a mano, entonces se imagina lo que pudo pasar con esa cosa. Primer pago, vía tarifa, por el transporte, porque lo que se pagaba aquí era el transporte, así como se le pagan a los camiones que recogen los ordinarios y se los llevan a DJ. El primer pago fue bimensual aproximadamente de 1500 millones, a los recicladores que pesaron en las bodegas, iniciaron 600 o 700 recicladores (no me acuerdo cuántos) 37.27, se hizo una bancarización, el reciclador, debió sacar una cuenta y debía estar registrado como reciclador en un censo y llegaban y te consignaban si pesó en el mes y se lo pagaban, luego pasó a 2500 millones a 3500 millones a 4000 hasta que llegó a 6000 millones de pesos. Cuando llegó el Alcalde y vio esta cosa dijo, qué está pasando, este progreso no se ve en disminución en DJ y dijo textualmente en una reunión que yo estuve, hay un cartel de las bodegas, como no había control pues no estaba sistematizado, un proceso manual.

En resumen te quiero decir, inició el proceso en Bogotá, Bienvenido para la ciudad, que bueno que arrancó. Segundo la experiencia de pago de transporte de reciclaje, muchos defectos que le permiten a la nueva administración, aprender y corregir. Es decir haga un proceso de aprendizaje para no repetir los errores. Tercero los recicladores tienen que organizarse, el proceso de organización en la anterior admón. fue muy lento, las metas definidas de bodegas y parques de reciclaje, no se cumplió, lo que se cumplió fue el pago de transporte con todos los inconvenientes que te acabo de mencionar, y la última cosa que te puedo decir al respecto es que son 4 años de aprendizaje para que la ciudad entre en el camino de manejo integral de los residuos y lo haga en serio, como se debe hacer en ciudades sostenibles, ambientalmente. Y eso exige que el Estado y la sociedad hagan esfuerzo por contaminar cada día menos, y quien contamina debe pagar, para buscar mediante esos cobros esos procesos de contaminación por esa razón cada día se vuelve mucho más fuerte la normativa, y es el único camino, en Bogotá los próximos residuos que lleguen van a ser diferenciando la parte de aprovechamiento de la parte relacionada con ordinarios. Con eso se le paga al recolector de ordinarios y a la asociación de recicladores que lo esté haciendo. Se tendrán dos contratos ahora, uno con el operador de aseo como lo tiene ahora y otro con la organización de reciclaje que le recoja, pero para que eso suceda tiene que recoger y por eso debe estar organizado. Y ese es el reto para la actual admón.

El tema del manejo del reciclaje en Bogotá y el tema de aprovechamiento es responsabilidad del gobierno de la ciudad, de los ciudadanos y de los recicladores de Bogotá, no es responsabilidad ni del nivel nacional, ni de ninguna entidad; y sí hay gente que está interviniendo el tema, para eso están las autoridades respectivas.

D. ¿Qué información tienes de la ARB?

HL: Nohora Padilla la conocí yo con una carretica en la calle en candelaria, le hicimos unos primeros talleres cuando yo estaba en el Min de Cultura y le ayudamos en un poco de cosas ahí. Me encanta que la vieja haya cogido vuelo, pero deja mucho que desear. Qué pasaría con los 4 millones de dólares que le dio Naciones Unidas, los repartió a los recicladores?, ¿Montó cosas para los recicladores de Bogotá?, ¿qué pasa con los \$5.000 que le cobra a cada reciclador por pertenecer a la organización al mes, para mantener a la organización? Y el reciclador es el mismo que ve uno en la calle vuelto nada... *“¡ah, es que yo sí lucho por los recicladores, a nivel nacional!”*, politiquera, como los que ella condena. Nohora Padilla le va a pasar una cosa, va a ser una de las fuertes del reciclaje en Bogotá, porque tiene capacidad de organizarse, va a ser seguramente de las que quede en el manejo de reciclaje, cosa que me parece bien, porque van a quedar poquitos, y que queden los que son, pero no a punta de discursos, y mantener en las condiciones tan deplorables a los recicladores. Ellas se toma fotos y a la una de la mañana usted la puede encontrar por ahí tomándose fotos diciendo que ella es recicladora de oficio, es una empresaria hoy del reciclaje. Se lo ha ganado, sí, sola, luchando contra los directores de la UAESP. Entonces en el medio hay mucha mentira, la gente busca como enriquecerse a costillas de la gente y eso no está bien.

D. ¿Quién la dirige, o controla la parte de inclusión?

MR. La UAESP, y los operadores privados de cada localidad tienen unas responsabilidades al respecto para ayudarles con ese tema.

D. ¿En cuánto a tu labor, desde la Gerencia Social y Comunitaria, que dificultades se les presenta para ejercer su labor?

HL. Tenemos muchas, como aquí no se tiene un presupuesto propio y la empresa tiene líos financieros, la empresa no nos paga la nómina. En cuanto a la parte de actividades, prácticamente los recursos que le dedica son mínimos.

D. ¿Ustedes todos los días van a las distintas localidades a realizar actividades?

HL. Sí, aquí por grupos tienen metas anuales y metas mensuales, y esas mensuales se llevan a control con una programación semanal y esta a su vez la monitoreamos todos los lunes a las 7am.

D. ¿Cómo son las actividades?

HL. Son actividades que se realizan directamente con la población de las localidades que tenemos a cargo, cada localidad tiene su programación.

ENTREVISTAS GRUPO DE USUARIOS DEL SERVICIO PÚBLICO

Entrevista # 15

Nombre: Juan Sebastián Arboleda

Ocupación: Administrador establecimiento comercial

Fecha: 8-09-16

D. En primer lugar, ¿Me autorizas que grabe ésta entrevista?

JS. Sí

D. ¿Cuéntame Quién eres?

JS. Mi nombre es Juan Sebastián Arboleda, yo soy el gerente de la Cordada SAS que es la razón social de la empresa con el establecimiento de comercio Zona de Bloque Gimnasio de Escalada, es un gimnasio que existe hace 9 años en Bogotá.

D. Cuéntame si estás familiarizado con el concepto de reciclaje.

JS. Podría decirse que sé por cultura general, digamos un poco de separación de basuras un poco de tipo de residuos generados, sin embargo aquí en zona de bloque cumplimos lo estrictamente necesario a nivel distrito para el tema de reciclaje.

No es que vayamos mucho más allá, no me siento muy orgulloso de eso, pero el día a día se lo come a uno. Quisiéramos hacer más pero básicamente aquí el año antepasado comenzamos con un programa más serio de separación de basuras, teníamos 4 tipos de estaciones. Sin embargo nos dimos cuenta que aquí en Bogotá es bolsas negras y bolsas blancas. Se revuelve mucho y tampoco dentro de los clientes existe mucha cultura de separación. Que a pesar que teníamos etiquetadas las basuras botaban de todo en todas partes. Decidimos entonces que si finalmente no se estaba llegando a ningún lado entonces solamente dejar ese tipo de basuras, bolsas blancas para material reciclable y bolsas negras para orgánico y pues teniendo en cuenta que aquí generamos tantos embaces plásticos y basura de ese tipo, tenemos entonces eso y recolección de tapas, que son entregados a una fundación y por otro lado tenemos una estación de recolección de pilas para disposición especial que lo tenemos en convenio con pilas para el ambiente.

D. ¿Me dices que hace más o menos empezaron con el tema de reciclaje hace dos años por qué deciden empezar con esto?

JS. En realidad comenzamos por una visita que nos hizo la Secretaria de Salud, que mejor dicho nos exigía esto y en el 2014 nos visitaron y nos hicieron esa recomendación y de hecho el señor que nos visitó nos contó algo sobre el programa

Basura Cero, pero fue algo como superficial, como que se notaba que tenía que mencionarlo pero no se notaba mucha intención en que de verdad nos quería convencer de la importancia, nos comentó que nos metiéramos a la página y averiguáramos. Lo hicimos por todo, por la exigencia por lo que es un requisito pero también porque sí digamos de alguna manera el tema del reciclaje está alineado con la filosofía del negocio, el deporte vivir al aire libre, tener un contacto con la naturaleza, es más consciente de los temas ambientales. Entonces sí lo quisimos implementar pero no dejamos a un lado la exigencia por tanto no hemos ido más allá.

D. ¿Entonces qué pudiste averiguar del programa Basura Cero?

JS. Pues sé que es un programa Distrital, para reducir... separar los residuos desde la fuente y para aprovechar o ahorrar el trabajo que se hace de la separación. Yo sé que existen días especiales para sacar las basuras y que los recolectores son diferentes, me imagino es para articular desde el generador de los residuos ese concepto.

D. ¿Cuándo tenían las cuatro estaciones, qué hacían con eso?

JS. Nada

D. ¿No tenían algún proveedor que recogiera esos residuos reciclables?

JS. No, básicamente, porque además la de papel echaban cáscaras de banano digamos que no había conciencia, me parece que es más fácil para la gente tener dos alternativas a tener cinco, muy difícil tener un residuo y decidir dónde botarlo. En realidad lo acabamos con la distinción simplemente de basura blanca y basura negra y ya, no teníamos algún proveedor para recoger esos residuos.

D. ¿Qué perspectiva tienes en cuanto a la persona recicladora?

JC. Me parece que son un elemento clave dentro de la cadena, es esencial, no le vemos la importancia que tiene. Creo que cada vez más va a recobrar esa importancia que tiene ese trabajo que es además mucha mano de obra que está subutilizada y subvalorada, menospreciada por todo el tema social, pero que desempeña una labor importante. No sé bien las cifras del reciclaje pero seguramente son cifras muy importantes en cuanto re-utilización de material y dejar de consumir materias primas por utilizar ya cosas recicladas y pues en parte es gracias a ellos, es un trabajo pues que muy poca gente quiere hacer creo yo, y eso inclusive le da más valor.

D. ¿Tú sabes cómo se llama la empresa prestadora que pasa por los residuos?

JS. ¿Supongo que es un operador del acueducto no?

D. ¿Sabes cómo se llama?

JS. No tengo idea

D. ¿Antes les habían hecho otra visita?

JS. Si a nosotros nos haces visitas regularmente

D. ¿Antes les habían hablado del tema?

JS. No lo recuerdo porque fue hace rato.

D. ¿Entonces crees que algo cambio de un tiempo para acá?

JS. Tengo una pequeña percepción que si hubo una formalización de los recolectores, y entiendo que por un lado está todo el tema de las zorras y eso va de la mano con el tema de trato de los animales y también como que se dignificó un poco el trabajo de los recicladores, ya de resultados o que si está funcionando o no, no tengo idea.

D. Eso sería todo, muchas gracias.

Entrevista # 16

Nombre: Magaly Talero

Ocupación: Administradora conjunto residencial

Fecha: 9.09.16

D. Buenos Días, en primer lugar quisiera saber si me autorizas a grabar esta entrevista.

M. Si claro

D. ¿Cuéntame en qué trabajas?

M. Soy administradora de varios conjuntos de propiedad horizontal.

D. ¿Estás familiarizada con el tema de reciclaje?

M. sí, lo que manejamos en los conjuntos residenciales normalmente ha sido la política que ha indicado a alcaldía en relación con lo que cada persona desde el interior de su apartamento o casa debe hacer para tener el reciclaje, o por lo menos intentarlo.

¿Cuál es el problema radical en esto? La mayoría de la gente sabe las políticas que debe seguir. ¿Qué es lo que ha dicho la alcaldía básicamente?, es que los residuos se deben manejar en dos bolsas, una con lo orgánico y otro con lo reciclable.

Pero así la gente haga el reciclaje desde la fuente, no existe una o transporte que distinga los dos materiales deberían unos días pasar los camiones que recojan reciclable y otro lo orgánico, pero no existe, entonces todo se mete en un mismo camión, no funciona y no va a funcionar hasta que eso realmente la Alcaldía no lo haga.

D. ¿En los conjuntos que tu administras, todos tienen un plan de reciclaje?

M. Todos hacen lo mismo, lo que dice la alcaldía, dos bolsas. Negra orgánico, blanca reciclable. Se les dice que todo debe estar limpio porque el material reciclado sucio no sirve. Se les da todas las normas para que ellos las sigan, la gente al principio se entusiasma lo comienza hacer pero cuando se dan cuenta que el mismo camión recoge todo preguntan que para qué lo hacen si todo va al mismo sitio y precisamente son las autoridades distritales que están fallando, porque la gente lo quiere hacer pero ellos no lo hacen. No brinda los medios para que eso funcione entonces la gente se aburre como todo.

D. ¿Tienen algún convenio con algún proveedor que recoja el reciclaje?

M. Aquí en este conjunto sí, hay una persona que, inicialmente lo hacíamos directamente con un programa que tenía la alcaldía que dependiendo de la zona ellos programaban unas personas que recogieran el reciclaje pero tampoco funcionaba. Venían un día pero al siguiente no, lo que pasaba es que se llenaba el depósito de la basura y terminaba el camión llevándose todo.

Vuelve y pasa lo mismo, no funciona ninguna política que ellos han hecho de los recicladores, en convertir las cooperativas de recicladores para que hagan eso, porque igual no tienen los equipos, los vehículos ni la periodicidad con la que deben pasar.

D. ¿El comparendo aplica aquí en los conjuntos también?

M. Lo que pasa es que ellos colocan un poco de políticas pero no hay quien las haga cumplir, Aquí por ejemplo lo que está haciendo Lime en este momento... Llega un residente y dice, voy hacer una obra en mi apartamento, yo le digo tiene que llamar a Lime para que venga a recoger los escombros y lime le programa el camión y usted pregunte dónde debe sacar la basura. El Residente llama a Lime y éste dice, sí sáquela enfrente del conjunto, déjelos en la calle. Es decir, el mismo Lime está

haciendo que la norma no se cumpla, porque uno no debe sacar basuras a la calle. Yo digo bueno, si viene la policía y me pregunta el por qué tengo escombros en la vía pública, Lima me responde, eso es muy sencillo diga que el código de su servicio para recolectar la basura es el mismo número de su cuenta de contrato del acueducto. Ellos mismos están haciendo que se infrinja la norma. Lima no dice qué día pasa por la basura, sacarlo ahí y ellos pueden pasar en dos o hasta en 8 días, nos hemos demorado hasta 2 meses con la basura ahí.

Sigo insistiendo las políticas distritales para el manejo de basuras no funciona.

D. ¿Alguien de la secretaria de ambiente, o algún ente ha venido hacer algún monitoreo, por lo menos del espacio de almacenamiento?

M. No, nunca pasan. No tienen gente para hacer algún control.

D. ¿Tuviste algún acercamiento con el programa Basura Cero?

M. Sí, aquí vinieron y estuvieron. Nos mandan los volantes y todo lo que hacen, se le informa a la comunidad esas papeletas se les da a conocer a toda la comunidad, pero lo mismo, eso es nada. Yo tengo entendido que a ellos les demandan hacer esas brigadas de comunicación porque se lo exige la Ley, entonces ellos tienen la mentalidad que debo cumplir, con unos dineros que le están dando. Pero como cumplieron en hacer la pauta, no se preocupan más. Lo haces es por cumplir.

D. Eso sería todo, muchas gracias.

Entrevista # 17

Nombre: Saúl González

Ocupación: Profesional en proyectos educativos

Edad: 37 años.

Fecha: 5.09.2016

D. ¿Me autorizas para grabar la entrevista?

S. Sin ningún problema.

D. Cuéntame de ti, ¿En qué trabajas?

S. Mi nombre es Saúl González, trabajo en proyectos educativos de idiomas.

D. En primer lugar quisiera saber, ¿Qué concepto tienes de reciclaje?

S. Para mí el reciclaje es de pronto no mezclar diferentes tipos de desechos, los subproductos que tenemos día a día. Separar las orgánicas de las no orgánicas, separar el vidrio, el cartón, ese es mi concepto

D. ¿Sabes de algún programa de reciclaje que se haya dado en Bogotá?

S. No, no la verdad siempre he tenido ese problema, frente a los programas del distrito en Bogotá y pues el reciclaje no es la excepción. Sé que pasa el camión de la basura todos los días porque hay un hospital cerca, entonces pues para mi es normal sacar la basura, pero sí saco todo lo orgánico en un lado y lo no orgánico en otro.

D. ¿Sabes algo de las bolsas blancas y negras?

S. no, ese es otro problema que tengo porque yo reutilizo las bolsas, yo no compro bolsas de la basura, reutilizo todo, si compro unas tostadas *Bimbo* ahí hecho la basura. Trato de no pedir bolsas, por eso nunca he utilizado las bolsas para separar.

D. ¿Esos elementos de reciclaje que manejas, de dónde lo has aprendido?

S. yo creo que es más de lo que he leído y como lo que he visto, y de pronto cuando he tenido la oportunidad de estar en otros países que separan las cosas. Entonces ha sido un hábito desde la casa, que tienden a separar las cosas entonces yo me críe con eso de separar los desechos, tratar de no mezclar las cosas. Pero no recuerdo haber visto como que alguna vez me dijeron cómo hacerlo.

D. ¿Te acuerdas del incidente con los residuos en el 2012, qué piensas de eso?

S. Claro, lo viví en carne propia, ya que por la zona en la que vivía se llenó de basura, y la 53 llena de ratas por todo lado.

Según recuerdo o lo que escuché, hubo un problema en la renovación de los contratos de los carros y se venció el contrato, entonces los locos sacaron los carros de chéveres y le metieron semejante problema al distrito, creo que también fue un problema de egos entre el alcalde y los privados, ya que querían volver a manejar las basuras (el distrito).

D. ¿Sabes cuál es el operador que recoge la basura en tu barrio?

S. No tengo idea, yo sé que lo cobran porque sale en el recibo, pero no tengo idea. Siempre veo que pasa una volqueta recogiendo, lo cual me parece que no cumpliría con las normas porque aparte la gente lanza la basura hacia la volqueta, algunas veces pasa el camión pero muy tarde.

Lo que veo es que igual meten todo en el mismo lado, independientemente que hagas separación.

D. ¿Qué pienses de la persona que recicla?

S. Me parece una labor bien bonita, que es sub-valorada, porque siempre he creído que las personas que trabajan con desechos terminan estando fuera de nuestra perspectiva, y es bastante triste porque sé que igual se ganan la vida duro. Además todo es en contra horarios, entonces se exponen a la noche, en los lugares, centros de acopio, yo vivo por galerías y en la 57 con caracas hay un lugar de acopio, entonces eso se mezcla con otro tipo de actividad nocturna entonces vez a los recicladores por la caracas pero vez también personas fumando bazuco, todo va como de la mano y a veces es triste porque hay gente que se dedica al reciclaje pero no se le agradece como a un trabajador asalariado, sino que termina siendo a oscuras, o recicla para mantener sus vicios.

D. ¿Qué localidad?

S. Chapinero

D. ¿Qué crees que le falta al distrito para visibilizar el tema de reciclaje?

S. Diría que un tema de educación, porque todos los programas que hay y no nos interesamos para saber que opciones tiene el ciudadano, más para reciclar y manejar sus propios desechos. Siento que tampoco tenemos una cultura, tu vez como la gente bota las colillas de cigarrillo, se come un banano y bota la cáscara en la calle, entonces también es cuestión de cultura, de aprender a mantener sus desechos para darles un buen tratamiento, porque yo simplemente los quiero sacar y olvidarme a mí no me importa a dónde llegan ni cómo llegan. Sí creo que es una cuestión de educación a la ciudadanía y también de lograr a todo el mundo que existen cosas para que yo recicle.

D. ¿En tu trabajo reciclan?

S. No, en el trabajo no se ve nada, hay dos canecas y ahí metes todo.

D. Eso sería todo, muchas gracias.

Entrevista # 18

Nombre: Carlos

Edad: 48

Ocupación: Médico

Fecha: 09.09.16

D. Buenos días, ¿Quisiera saber si me autorizas para grabar la entrevista?

C. Sí claro

D. Cuéntame, ¿qué sabe de la clasificación de residuos?

C. Sí, por ejemplo, donde yo trabajo que es un centro médico hay unas diferentes canecas, de diferentes colores, para colocar los residuos que uno utilice. Específicamente yo manejo una caneca gris, roja y verde.

D. ¿En tu casa reciclas?

C. Si también, en los edificios separamos. Básicamente estamos separando plástico y metal.

D. Esta forma de separar, lo adquiriste ¿cómo?

C. Básicamente fue una decisión de la administración para tratar de buscar recursos con los plásticos y elementos que se pueden reciclar que eso lo compran.

D. ¿Hace cuánto tiempo lo llevan haciendo?

C. Sí no estoy mal desde hace como un año.

D. ¿Sabes algún programa que el Distrito tenga, o alguna campaña?

C. Creo que ellos tienen un programa con los recicladores y ellos se encargan de separar residuos en las canecas y lugares de acopio de los lugares residenciales, se llevan algunas cosas, y ellos lo llevan a lugares donde los venden.

D. ¿Sabes qué fue el programa Basura Cero?

C. Lo escuché pero no sé.

D. ¿Te acuerdas del conflicto que hubo con los residuos en la Alcaldía de Petro?

C. sí, me acuerdo que creo que no había los suficientes carros de la empresa que era del Distrito para recolectar los residuos, y tuvieron que contratar volquetas para recolectar residuos, pero no ceo que no estaban haciendo reciclaje. Lo percaté de los medios y porque uno veía las volquetas y mezclaban de todo.

D. ¿Cuál es el operador que recoge la basura por tu barrio?

C. No sé.

D. ¿Qué hace falta para que este tema se visibilice?

C. Pues yo creo que, primero el Relleno que tenemos es insuficiente, necesitamos uno más grande, más moderno que se haga todo allá, como un centro de acopio gigantesco, donde se pueda tomar la mayor cantidad de residuos que se puedan reciclar, para separarlos de la basura ordinaria. Obviamente falta concientización de las personas porque todavía falta, aún la gente no es consiente y bota mucha basura en las esquinas en bolsas, en todas partes.

D. ¿Qué concepto tienes del reciclador de oficio?

C. Yo creo, que ellos hacen una buena labor. Uno los mira y siempre llevan bastante cantidad de residuos y ellos mismos separan, porque creo que les exigen donde venden que separen los residuos, el cartón, el metal, el vidrio, el plástico, que eso es lo que se recicla. Me parece que ellos viven de eso, y se les debe apoyar un poco más. Pero como que está muy desagregado, en diferentes partes y cero que falta más organización.

Entrevista # 19

Nombre: Catalina

Edad: 22

Ocupación: Estudiante

Fecha: 10.09.2016

D. ¿Me autorizas para grabar la entrevista?

C. Si

D. ¿Cuéntame qué sabes del concepto de reciclaje?

C. No sé mucho en gran profundidad, pero por ejemplo sé de la necesidad que hay de reciclar, porque hay que pensar más allá del ahora, pensar en el futuro, porque si realmente no cuidamos las cosas, después ¿qué va a pasar?

D. ¿Separas en tu casa?

C. Sí

D. ¿Vives en edificio, conjunto, casa?

C. Conjunto

D. ¿Allí reciclan?

C. Sí, tenemos un conjunto, nos ayuda a bajar costos, y los shuts están separados y tenemos un convenio con una empresa de reciclaje.

D. ¿De dónde conseguiste la información del reciclaje?

C. Sí, para hacer el reciclaje en el apartamento, buscamos como hacer la separación de los residuos, para empezar hacerlo de la mejor forma posible.

D. ¿Sabes qué fue el Programa Basura Cero?

C. No tengo conocimiento, pero algo tiene con la adjudicación del sistema de residuos en la Alcaldía de Petro. Eso antes lo tenía una empresa privada, y quitaron eso, porque lo quería hacer con el Distrito, para que la plata se quedara allí. Fue un lío porque tenía que ver con *Aguas Bogotá*, hubo un problema con la contratación.

D. ¿Qué le falta a Bogotá para que ese tema se vuelva más fuerte?

C. conciencia, a la gente no le interesa botar lo que sea en las calles, pienso que en algún momento alguien lo va a recoger, pero esa no es la idea, la idea es cuidar la ciudad, es la ciudad de los bogotanos, pero también la ciudad de todo el país, porque viene gente de todo lado.

D. ¿Sabes si el distrito tiene alguna campaña de reciclaje?

C. No, no tengo idea

D. ¿Qué concepto tienes del reciclador de oficio?

C. Me parece un oficio bastante complicado, y en parte apoyo que les hayan quitado los caballos porque más allá que se usen o no los Caballos, es el estado en cómo estaban los animales. Me parece muy complicado, que no les hayan suplido esa función que cumplían los caballos porque el ritmo de vida de ellos es muy complicado y no es un oficio que cualquiera pueda realizar. Gracias a ellos la ciudad y los residuos están mejor de lo que deberían estar.

D. Muchas gracias.

Entrevista #20

Nombre: Juan Camilo Ramírez

Edad: 26

Fecha: 12.09.16

Ocupación: Oficios Varios

D. Quisiera saber si me autorizas a grabas la entrevista, y me contaras quién eres.

JC. Te autorizo. Me llamo Juan Camilo Ramírez, tengo 26 años, estudié ecología, ahora hago oficios varios.

D. ¿Estás familiarizado con el tema de reciclaje?

JC. Pues si se supone, por lo que estudié ecología, sin embargo creo que es un concepto complejo que trasciende lo que uno piensa.

Es volver un producto que ha sido deshecho, volverlo a introducir en el ciclo de producción, como materia.

D. ¿Tu reciclas?

JC. No, porque yo no tengo una planta de reciclaje.

D. Tienes razón el término es separación en la fuente. ¿Tú separas?

JC. Sí, no perfecto pero sí trato de hacerlo.

D. ¿Hace cuánto separas?

JC: Hace mucho tiempo, no me acuerdo

D. Estás familiarizado con el programa Basura Cero.

JC. Maso menos, no lo estudié a fondo pero sí lo traté de aplicar porque me gustó mucho, como ecólogo, pensé que eso era lo que se debía hacer.

D. ¿Qué sabes del programa?

JC. El programa consiste en dividir basuras en dos tipos, lo que se puede reciclar y o que no se puede reciclar, dejarlo en bolsas diferentes, para que luego vengan las personas recicladoras, que fueron incluidas me parece excelente, como parte del proyecto.

D. ¿Qué piensas de toda la crisis que hubo con los residuos en el 2012?

JC. Que fue algo "normal" tremendamente exagerado por la prensa y oposición. "Normal" porque en todo cambio pasan esas cosas. Pero si hubo incumplimiento de los privados

D. ¿Crees que con la implementación del programa hubo un cambio en la perspectiva de la gente frente al tema de residuos?

JC. Para nada, no creo que haya servido, creo que la idea era excelente, pero como otras ideas de Bogotá, han sido tan mal aplicadas que no funcionan

D. ¿Por qué dices que estuvo mal aplicado?

JC. Primero por la incertidumbre, que la gente no sabe qué está sucediendo. Le dicen, separe los residuos pero la gente no sabe qué va a suceder después. No entiende muy bien, no está bien educada, qué es lo de reciclaje qué es lo no reciclable y además las personas que lo hacíamos quedamos como en el limbo, porque simplemente no sabemos si sí funciona o no. Porque sentimos que las dos bolsas van para el mismo punto y ya. Por falta de información la gente se desmotivó.

D. ¿Desde tu perspectiva qué le faltó al programa para generar un verdadero impacto?

JC. Tal vez espacios de educación y restricciones más firmes. Persona que no recicle multa, o incentivos a aquellas personas que sí reciclan. Para hacer entender que la basura es plata que se está perdiendo. Es plata, más allá del cuento ecológico.

D. ¿Sabes qué otras entidades están a cargo de ese tema?

JC. No me acuerdo, ¿Aguas de Bogotá?, no me acuerdo.

D. ¿Sabes cuál es la empresa recolectora de tu barrio?

JC. No sé, pero creo que es privado.

D. ¿No sabes porque no te interesa?

JC. No, la verdad no

D. ¿Qué piensas de los recicladores?

JC. Es gente muy importante, su labor es muy importante, y hasta ahora la hemos visto tan dejada que no le hemos dado el puesto que se merece, pero la industria de reciclaje debería ser la industria más poderosa.

D. Bueno muchas gracias.

Entrevista #21

Nombre: Emilse

Ocupación: Ama de Casa

Edad: 65

Fecha: 10.09.16

D. Buenos días, quisiera saber si puedo grabar esta entrevista

E: Si claro.

D. ¿Qué ocupación tienes?

E. Bueno, yo soy ama de casa

D. ¿Te familiarizas con el concepto de separación de residuos?

E: Sí señora. Lo hago en mi casa

D. ¿Cómo lo haces?

E. Lo que son plásticas, vidrios, cartón, papel se separan en una bolsa. Ya lo que es de la cocina, en otra bolsa.

D. ¿Vives en apartamento, conjunto?

E: En casa

D. ¿Cómo supiste clasificar?

E. En un principio, en la televisión. Pero realmente por mí misma porque uno sabe. Todo lo que escucha, entonces uno tiene que ayudar también.

D. ¿Hace cuánto separas?

E. Yo creería que alrededor de unos 6-7 años.

D: ¿Sabes que fue el programa Basura Cero?

E: Si, eso fue en la Alcaldía del Señor Petro, quiso cambiar las empresas que recogían la basura normalmente, quiso cambiar ese sistema y fue cuando creo la Basura Cero que en algunas partes lo hacía el Acueducto, que lo hacía en algunos sectores.

D: ¿Qué concepto tienes de ese programa?

E: Pues inicialmente yo creo que fue mal planteado, la verdad después nos dimos cuenta de las fallas, hubo hasta corrupción en ese sentido. Supe que muchos camiones que trajeron acá de segunda, algunos ni servían, creo que eso fue el problema, que hubo corrupción y no fue concebido desde un primer momento.

D: ¿Qué le falta a Bogotá para que ese tema sea más fuerte?

E: yo creo que deberían hacer más campañas, llegar a la gente en los barrios, más campañas y concientizar a la gente que debemos hacerlo, sobretodo hacerles caer en cuenta que cuando es verano, no llueve pues no pasa nada, pero cuando viene el invierno como en este momento que está lloviendo tanto, vemos las inundaciones, es por eso, porque la gente no toma conciencia que no debe botar tanta cosa. Botan basura en las calles sin importar nada.

D: ¿Qué concepto tienes del reciclador de oficio?

E. A mí me parece importante, es importante esa persona que está haciendo ese oficio. Pero lo que pasa también es que como todo, hay que saberlos también enseñar. Hay unos que lo hacen bien pero hay otros que llegan es a sacar lo que les sirve y el resto lo tiran. La basura la botan a la calle, rompen las bolsas, entonces también concientizarlos y enseñar hacer su oficio bien.

D. ¿Sabes cuál es el operador de tu barrio?

E. Me parece que es Lime, pero no estoy segura.

D: Eso es todo, muchas gracias.

Entrevista # 22

Nombre: Ivonne Casas

Edad: 27

Ocupación: Abogada

Fecha: 11.09.16

D. Quisiera saber si me autorizas para grabar esta entrevista

I. si

D. En primer lugar, ¿estás familiarizada con el concepto de reciclaje o separación de basura?

I. Mi primer acercamiento con el reciclaje fue hace varios años, cuando en Zipa, mi pueblito, una alcaldía empezó repartiendo bolsas para distribuir la basura, eran tres

colores, verde, gris y roja. Luego paso a solo separarse entre orgánicos y no, y sigue sucediendo.

D. ¿Hace cuánto se adoptó ese modelo en Zipaquirá?

I. Fue hace tiempo, con certeza no recuerdo, pero diría que hace como 7 u 8 años.

D. ¿En la actualidad lo siguen aplicando?

I. Lo de las bolsas de colores, no, pero mi mamá digamos, siempre separa orgánicos de lo que es reciclable.

En Zipa se pasaba a recoger la basura dos días diferentes de la semana, un día se recogía lo orgánico y luego lo no orgánico. Lo que contribuyó a esa iniciativa fue que se abrió Panaca y todo lo orgánico iba para el alimento de los animalitos.

Lo que te decía, no sé con certeza si el grueso de la población lo siga implementando, pero seguro sí, porque aún el camión pasa en diferentes días.

D. ¿Tú vives aquí en Bogotá?

I. sí

D. ¿Reciclas en tu casa?

I. En Bogotá, no

D. ¿Por qué no?

I. Porque no hay distribución de las basuras, no hay separación. Se va todo para el mismo lado.

D. ¿En tu trabajo reciclan?

I. Pues.... tenemos canecas de varios colores y nos han ido a dar charlas... pero la gente no lo hace bien

D. ¿Sabes que fue el programa Basura Cero?

I. No, ni idea.

D. ¿No supiste algo de las basuras hace un par de años, que causó u conflicto?

I. Por lo que vi en la prensa, sé que fue una de las razones por las que fue destituido de su cargo por orden del Procurador, De la sustancia del programa no conozco,

pero entiendo que una de las ideas principales a las que apuntaba Pero con las basuras era la ruptura de los monopolios

D. ¿Sabes cuál es el operador que recoge la basura en tu barrio?

I. No

D. ¿No sabes porque no te interesa el tema?

I. No es que no me interese, es que no sabía que existían diferentes operadores.

D. ¿Qué hace falta en Bogotá para que tenga el proceso que se tuvo en Zipaquirá?

I. Iniciativa y conciencia. Se necesita un gobierno que invierta y tome la iniciativa. Luego que se concientice de una manera coercitiva y así se empieza a volver costumbre.

D. ¿Jamás has escuchado al distrito hablar de separación?

I. No nunca he visto nada de eso por parte del Distrito.

D. ¿Qué piensas de los recicladores de oficio?

I. Los admiro, es una lucha constante contra la corriente

D. Eso es todo, ¡muchas gracias!

Entrevista # 23

Nombre: María Cristina López

Ocupación: Ama de Casa

Edad: 55

Fecha: 10.09.2016

D. Me gustaría saber si me autorizas para grabar la entrevista.

María Cristina: Si señora

D. Cuéntame tu ocupación.

MC. Ama de casa

D. ¿Estás familiarizada con el tema de separación de residuos?

MC. Maso menos, yo si reciclo, lo lavo antes de echarlo en la bolsa de reciclaje, porque es mejor ayudarle a la gente que vive de eso.

D. ¿De dónde aprendiste esa separación?

MC. Por cultura, por la vida, lo que uno lee.

D. ¿Tienes algún convenio con alguna empresa de reciclaje?

MC. No, yo antes donde vivía sí llamaba a un reciclador que iba cada 8 días. El pasaba y me recogía todo el reciclaje, y era feliz. Ahorita lo saco al shut, porque aquí en el conjunto también hay un plan de reciclaje.

D. ¿Sabes qué pasa después con las basuras?

MC. No

D. ¿Sabes qué fue el programa Basura Cero?

MC. No

D. ¿Te acuerdas de un episodio, hace un tiempo ya, con el tema de residuos?

MC. Ahh sí. Que no recogieron porque Doña Juana Estaba repleto. Ahí supe que no recogieron y que las calles de Bogotá estaban repletas.

D. ¿Qué crees que hace falta para el tema de residuos?

MC. Educación, si a la gente la educan para que la gente recicle, así va a suceder, si no no.

D. ¿Qué piensas del reciclador del oficio?

MC. Yo los considero, yo no sé cómo hacen para subsistir, de un reciclaje y como ahora son empresas, porque les están quitando muchas cosas a ellos.

D. Muchas Gracias

Entrevista #24

Nombre: María del Pilar

Ocupación: Química de una farmacéutica

Edad: 38

Fecha: 9.09.16

D. ¿Me autorizas para grabar la entrevista?

MP. Claro que sí

D. ¿Cuéntame de tu ocupación?

MP. Yo soy química

D. ¿Te familiarizas con el tema de residuos?

MP. Sí toca, por Ley toca estar directamente relacionados con eso, porque en las industrias donde trabajo es una obligación.

D. ¿En tu casa separas?

MP. Sí, también en el edificio, hay un convenio por reciclar entonces bajan los costos por cobros de basuras, cuando no se sacan tantas, entonces van unas personas, se tienen unas personas para separar los residuos, se llevan todo lo de reciclar y se llevan la basura. Tipo orgánico y no reciclable.

D. ¿Cuánto tiempo llevan haciendo esto?

MP. Como unos 3 años que empezamos

D. ¿Sabes qué fue el programa Basura Cero?

MP. Ni idea

D. ¿Te acuerdas del episodio que hubo con Petro y un conflicto con las basuras?

MP. Sí, que cambiaron el proveedor del servicio, lo que sé es que el contrato lo tenía una empresa, reiteradamente por mucho tiempo, entonces cuando entre Petro contrató camiones del Distrito para que fueran algo del Distrito y no contratado, entonces hubo bastante conflicto político porque la adjudicación de eso era como parte del Distrito y no un contratista, fue lo que alcancé a percibir con los medios.

D. ¿Sabes cuál es el operador de tu barrio?

MP. No sé

D. ¿Qué le falta a Bogotá en el tema de los residuos?

MP. Pienso que hay una mala clasificación de residuos, la gente no tiene claro el hecho de reciclar y qué deben hacer. El tema del sólo hecho que tu tengas que lavar un envase plástico en tu casa para mandarlo como reciclaje está mal, sencillamente si separas lo orgánico de los plástico en tu casa, sí consideras y puedes, lavas para botar para reciclaje pero si no consideras por gasto por agua sencillamente no lo haces, pero no quiere decir que no vaya a reciclaje. Entonces pienso que el tema de clasificación de basura ésta mal.

D. ¿Qué piensas del reciclador de oficio?

MP. La persona que recicla, recicla lo que le paguen bien por reciclar, ellos no reciclan lo que no les pagan bien. Sí no existieran ellos, se perderían muchas cosas en los Shuts de basuras, digamos que el hecho que las personas hagan una clasificación en los puntos de salida de la basura, es una ganancia muy grande, así no estén en la calle, llevando carros, que pienso yo que parece un abuso, más que un caballo lleve una zorra con reciclaje, me parece más humillante que vaya una persona llevando esas zorras con basura. Pero la gente prefiere los animales y no hay labor social en esa parte.

D. Muchas gracias.

Entrevista # 25

Nombre: Marta

Edad: 47

Ocupación: Empleada empresa de seguros

Fecha: 10.09.16

D. En primer lugar me gustaría saber si me autorizas para grabar esta entrevista.

M. Claro que si te autorizo

D. Cuéntame qué ocupación tienes

M. Soy empleada trabajo en una compañía de seguros

D. ¿Te familiarizas con el concepto de separación de residuos?

M. Sí, en mi casa trato de hacer lo mejor por reciclar, lo orgánico de los reciclable.

D. ¿Hace cuánto lo haces?

M. Maso menos hace 3-4 años

D. ¿Cómo empiezas a clasificar?

M. Pues es que me inquieta un poco el tema del medio ambiente, entonces cada vez que llega publicidad, que dejan en la portería, por medio de la empresa de Acueducto, porque uno puede leer en algunas pancartas, o lo que uno lee hay veces.

D. ¿Sabes qué fue el programa Basura Cero?

M. sí lo escuché pero no mucho, no sé el concepto. Si tú me preguntas qué era, no sé. Lo escuché pero no sé si de ahí salió el tema de los recicladores de Petro. No sé

D. ¿Te acuerdas del conflicto de hace unos años de las basuras con Petro?

M. Sí, lo que yo entiendo fue un tema de que, te doy mi percepción, no soy Petrista, pero me parece que él trató de hacer algo relacionado con el tema. Pero Aquí hay un tema muy político que de alguna manera empezó a frenarlo a él y no permitió que se pudiera avanzar en el tema. No sé si era el mejor programa, pero sí el tipo había dado sus primero pases frente al tema.

D. ¿Sabes quién es el operador de basuras de tu barrio?

M: No no, porque siempre llega muy de noche, súper de noche, casi de madrugada, entonces no sé quién es.

D. ¿Qué concepto tienes del reciclador de oficio?

M: yo pienso mucho en él, por ejemplo en mi casa yo lavo las latas, los frascos de yogur y eso, yo siempre los juago y se los echo en la bolsa blanca juagados. Porque para mí es un trabajo, así como yo trabajo en una oficina, así como el portero trabaja, esto es un trabajo. La única manera de colaborarle es así, haciendo eso.

D. ¿Vives en un conjunto, edificio?

M. Sí en conjunto

D. ¿Hay un plan de separación?

M: Si, hay toda una campaña en el depósito, en el shut, de cómo clasificarla, pero es mínimo lo que se ve de reciclaje, lo que uno ve.

D. Muchas gracias

ANEXO 6. NORMAS COMPLEMENTARIAS DE LA ACTIVIDAD DE APROVECHAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Norma	Autor	Alcance	Descripción
Constitución Política de Colombia	Asamblea Constituyente de 1991	Nacional	Con la Constitución Política de 1991 Se abrió paso a las políticas de privatización y modernización estatal y se introdujo la variable ambiental en las acciones administrativas y en el ordenamiento jurídico. Incluye el saneamiento ambiental como responsabilidad del Estado y conforme a principios de eficiencia, universalidad y solidaridad tiene que organizar, dirigir y reglamentar la prestación del servicio. Por último le da a cada municipio la autonomía de la prestación del servicio. Artículos: 49; del Capítulo 3: De los derechos colectivos y del ambiente; 366; 370.
Ley 142 de 1994	Congreso de la República	Nacional	Se establece el régimen de los servicios públicos domiciliarios, donde se delimita la regulación contratos con las empresas prestadoras para que éstas actúen responsable y respetuosamente con el ambiente y los usuarios.
Ley 689 de 2001	Congreso de la República	Nacional	Se modifica parcialmente la ley 142 de 1994, redefiniendo el Servicio Público de Aseo e incluye las actividades complementarias de corte de césped y poda de árboles ubicados en áreas públicas.
Resolución 201 de 2001	CRA	Distrital	Se establece la unificación e integración de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo.
Decreto 1713 de 2002	Ministerio de Desarrollo Económico	Nacional	El decreto estipula la definición sobre el concepto de la gestión integral de residuos sólidos. Este decreto abarca la ley 142/94, ley 632 de 2000 y el 689/2001. Con el decreto se da un giro a la gestión de residuos.
Resolución 1045 de 2003	Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial	Distrital	Se define la adopción de la metodología para la elaboración de los Planes de Gestión Integral de Residuos Sólidos, PGIRS.
T-274 de 2003	Corte Constitucional	Distrital	Resuelve prevenir a la UAESP, para que incluya acciones afirmativas a favor de los recicladores de Bogotá, en temas relacionados a la contratación de servicios públicos de aseo, con el fin de garantizar con las condiciones de igualdad y deberes sociales.
Decreto 838 de 2005	Presidente de la República	Nacional	Temas sobre la disposición final de residuos sólidos. Establece lineamientos para promover y facilitar la planificación, construcción y operación de sistemas de disposición final de residuos sólidos, como actividad complementaria del servicio público de aseo, mediante la tecnología de relleno sanitario.

			Igualmente, reglamenta el procedimiento a seguir por parte de las entidades territoriales para la definición de las áreas potenciales susceptibles para la ubicación de rellenos sanitarios.
Decreto 312 de 2006	Alcaldía Mayor de Bogotá	Distrital	Definición del Plan Maestro para el Manejo Integral de Residuos Sólidos para Bogotá D.C. Los PMIRS fijan contenidos con el fin de reglamentar los actores, componentes y procesos del Sistema de Recolección de Residuos Sólidos.
Acuerdo 257 de 2006	Concejo de Bogotá	Distrital	Transforma la Unidad Ejecutiva de Servicios Públicos en la Unidad Administrativa Especial de Servicios públicos. La UAESP: Tiene por objeto garantizar la prestación, coordinación, supervisión y control de los servicios de recolección, transporte, disposición final, reciclaje y aprovechamiento de residuos sólidos, la limpieza de vías y áreas públicas.
Auto 275 de 2011	Sala Tercera de Revisión de la Corte Constitucional	Distrital	Solicitud de cumplimiento de la Sentencia T-274 de 2003 y del Auto 268 de 2010. Resuelve el incumplimiento de la UAESP a las órdenes de la sentencia T-724 de 2003; deja sin efecto la licitación #001 de 2011. Ordena a la UAESP a definir un esquema de metas para cumplir en el corto plazo respecto a la formalización y regularización de la población recicladora.
Decreto 564 de 2012	Alcaldía Mayor	Distrital	Se definen las disposiciones para asegurar la prestación del servicio Público de aseo en Bogotá con el programa Basura Cero.
Decreto 2981 de 2013	Presidente de la República	Nacional	Se reglamenta la prestación del servicio público de aseo. Dispone la responsabilidad de los municipios de los PGIRS
Resolución 754 de 2015	Ministerio de vivienda, ciudad y territorio; Ministerio de ambiente y desarrollo sostenible	Nacional	Se estipulan los lineamientos para la formulación, implementación, evaluación, seguimiento, control y actualización de los PGIRS

ANEXO 7: COMPLEMENTO DEL MARCO LEGAL DE SERVICIOS PÚBLICOS EN BOGOTÁ.

Para el análisis de la operacionalización de estos decretos, es necesario aclarar el ciclo de manejo de residuos sólidos y los principales conceptos que fueron asumidos en el programa Basura Cero. (*Anexo 1, Anexo 6*)

Previamente al análisis del programa Basura Cero que enmarca todo lo respectado al tema de residuos en la ciudad de Bogotá, es pertinente introducir conceptos clave que permitirán una mejor comprensión de la investigación.

Aprovechamiento: Es el conjunto de actividades dirigidas a efectuar la recolección, transporte y separación, cuando a ello haya lugar, de residuos sólidos que serán sometidos a procesos de reutilización, reciclaje o incineración con fines de generación de energía, compostaje, lombricultura o cualquier otra modalidad que conlleve beneficios sanitarios, ambientales, sociales y/o económicos en el marco de la Gestión Integral de los Residuos Sólidos. (Ministerio del medio ambiente, Decreto 1505 de 2003)

Cultura de la no basura: Es el conjunto de costumbres y valores de una comunidad que tiendan a la reducción de las cantidades de residuos generados por sus habitantes en especial los no aprovechables y al aprovechamiento de los residuos potencialmente reutilizables. (Ministerio del Medio ambiente y Desarrollo Económico, Decreto 1713 de 2002)

Disposición final: Es el proceso de aislar y confinar los residuos sólidos en especial los no aprovechables, en forma definitiva, en lugares especialmente seleccionados y diseñados para evitar la contaminación, y los daños o riesgos a la salud humana y al medio ambiente. (Ministerio del Medio ambiente y Desarrollo Económico, Decreto 1713 de 2002)

Eliminación: Es cualquiera de las operaciones que pueden conducir a la disposición final o a la recuperación de recursos, al reciclaje, a la regeneración, al compostaje, la

reutilización directa y a otros usos. (Ministerio del Medio ambiente y Desarrollo Económico, Decreto 1713 de 2002)

Generador o productor: Persona que produce residuos sólidos y es usuario del servicio. (Ministerio del Medio ambiente y Desarrollo Económico, Decreto 1713 de 2002)

Gestión Integral de residuos sólidos: Es el conjunto de operaciones y disposiciones encaminadas a dar a los residuos producidos el destino más adecuado desde el punto de vista ambiental, de acuerdo con sus características, volumen, procedencia, costos, tratamiento, posibilidades de recuperación, aprovechamiento, comercialización y disposición final. (Ministerio del medio ambiente, Decreto 1713 de 2002)

Minimización: Es la optimización de los procesos productivos tendiente a disminuir la generación de residuos sólidos. (Ministerio del medio ambiente, Decreto 1713 de 2002)

Reciclador: Es la persona natural o jurídica que presta el servicio público de aseo en la actividad de aprovechamiento. (Ministerio del medio ambiente, Decreto 1713 de 2002)

Reciclaje: Es el proceso mediante el cual se aprovechan y transforman los residuos sólidos recuperados y se devuelve a los materiales su potencialidad de reincorporación como materia prima para la fabricación de nuevos productos. El reciclaje puede constar de varias etapas: procesos de tecnologías limpias, reconversión industrial, separación, recolección selectiva acopio, reutilización, transformación y comercialización. (Ministerio del medio ambiente, Decreto 1713 de 2002)

Recolección: Es la acción y efecto de recoger y retirar los residuos sólidos de uno o varios generadores efectuada por la persona prestadora del servicio. (Ministerio del medio ambiente, Decreto 1713 de 2002)

Relleno sanitario. Es el lugar técnicamente seleccionado, diseñado y operado para la disposición final controlada de los residuos sólidos, sin causar peligro, daño o riesgo a la salud pública, minimizando y controlando los impactos ambientales y utilizando principios de ingeniería, para la confinación y aislamiento de los residuos sólidos en un área mínima, con compactación de residuos, cobertura diaria de los mismos, control de gases y lixiviados, y cobertura final. (Ministerio del medio ambiente, Decreto 1713 de 2002)

Residuos: Cualquier material, objeto, sustancia, o elemento en forma sólida, semisólida, líquida o gaseosa que presta un servicio a su dueño en actividades, domésticas industriales y comerciales y que no tiene valor de uso directo para quien lo genera y por tanto es descartado. (Ministerio del Medio ambiente y Desarrollo Económico, Decreto 4741 de 2005)

Residuo Sólido: Es cualquier material, objeto, sustancia o elemento sólido que no tiene valor de uso directo o indirecto para quien lo genere, pero que es susceptible de incorporación a un proceso productivo. (Ministerio del Medio ambiente y Desarrollo Económico, Decreto 1713 de 2002)

Reutilización: Es la acción que permite seleccionar y retirar los residuos sólidos que pueden someterse a un nuevo proceso de aprovechamiento, para convertirlos en materia prima útil en la fabricación de nuevos productos. (Ministerio del medio ambiente, Decreto 1713 de 2002)

Separación en la fuente: Es la clasificación de los residuos sólidos en el sitio donde se generan para su posterior recuperación. (Ministerio del medio ambiente, Decreto 1713 de 2002)

Servicio público de aseo: Es el servicio de recolección municipal de residuos, principalmente sólidos. Incluye las actividades complementarias de transporte, tratamiento, aprovechamiento y disposición final de tales residuos. El servicio también comprende las actividades de barrido, limpieza de vías y áreas públicas y la

recolección, transporte, transferencia, tratamiento y disposición final de residuos originados por estas actividades. (Ley 689 de 2001).

Basura: Todo material o sustancia sólida o semisólida de origen orgánico e inorgánico, putrescible o no, proveniente de actividades domésticas, industriales, comerciales, institucionales, de servicios e instituciones de salud, que no ofrece ninguna posibilidad de aprovechamiento, reutilización o recirculación a través de un proceso productivo. Son residuos sólidos que no tienen ningún valor comercial, no se reincorporan al ciclo económico y productivo, requieren de tratamiento y disposición final y por lo tanto generan costos de disposición. (Ministerio de Desarrollo Económico, Resolución 1096 de 2000)

Contaminación: Es la alteración del medio ambiente por sustancias o formas de energía puestas allí por la actividad humana o de la naturaleza en cantidades, concentraciones o niveles capaces de interferir con el bienestar y la salud de las personas, atentar contra la flora y/o la fauna, degradar la calidad del medio ambiente o afectar los recursos de la Nación o de los particulares. (Ministerio del medio ambiente, Decreto 1713 de 2002)

ANEXO 7: Resultado del análisis de las unidades a través de las entrevistas.

Unidad de Análisis	Nivel	Resultado
Calidad en la Gestión	Medio	<ul style="list-style-type: none"> • Informes de gestión de la UASP / 2014 - 2016 • Informe de Rendición de cuentas de la Bogotá Humana / Completos • Informes de gestión de Aguas de Bogotá • Informes de gestión del Relleno Doña Juana / 2014 – 2106 - Incompletos • No se encontraron informes de operadores privados • Retroalimentación no llega a los bodegueros ni gremio reciclador
Participación Social	Medio	<ul style="list-style-type: none"> • Mesas de participación locales • 2 recicladores participaron • Ningún usuario participó
Coordinación interinstitucional	Bajo	<ul style="list-style-type: none"> • No se coordinó rutas selectivas que incorporaran a los recicladores • Objetivos operadores privados diferentes a los objetivos del operador público • Iniciativas de la ciudadanía con recicladores
Validez Gerencial	Bajo	<ul style="list-style-type: none"> • Fuerzas políticas que no aceptan cambios • Decisiones tomadas por la UAESP • Concertación con gremio reciclador
Gestión de la información	Bajo	<ul style="list-style-type: none"> • Canales de información son escasos • Estrategias poco efectivas
Articulación entre normativa y gestión	Bajo	<ul style="list-style-type: none"> • Área y Zona limpia • PGIRS no hay inclusión

