

THE SUN RISES EVERY MORNING

Proyecto de grado

Sergio Marcelo Román García

Pontificia Universidad Javeriana

Facultad de artes

Carrera de artes visuales con énfasis en creación audiovisual

Bogotá D.C.

2016

TABLA DE CONTENIDOS

Primero que todo.....	4
Por qué uno hace las cosas: higiene dental/higiene mental.....	9
Una historia corta sobre el Señor Burns, los waffles y la entropía.....	13
III.....	15
IV.....	19
V.....	21
Bibliografía.....	27

Primero que todo

El libro de Job es uno de los libros bíblicos que componen el Antiguo Testamento. En él se cuenta la historia de Job, un hombre fiel a Dios que pierde su fortuna, su esposa y su salud. Atónito por su suerte Job es consolado por tres amigos: dos de ellos insisten en que Dios lo está castigando por haber sido un pecador sin darse cuenta, mientras que el otro le dice que el castigo que recibió es solo una pequeña parte de un plan mayor que él no puede entender todavía. Los tres amigos están de acuerdo en que de un modo u otro el sufrimiento de Job tiene un significado más profundo. Job sin embargo, sabe que no cometió ningún pecado y que ha sido bueno. Al final del relato aparece Dios mismo (Yahveh) a enfrentar a Job, pero lejos de responder a sus preguntas Dios complica aún más el asunto:

God says, in effect, that if there is one fine thing about the world, as far as men are concerned, it is that it cannot be explained. (...)To startle man, God becomes for an instant a blasphemer; one might almost say that God becomes for an instant an atheist. He unrolls before Job a long panorama of created things, the horse, the eagle, the raven, the wild ass, the peacock, the ostrich, the crocodile. He so describes each of them that it sounds like a monster walking in the sun. The whole is a sort of psalm or rhapsody of the sense of wonder. The maker of all things is astonished at the things he has Himself made.

(Chesterton)

El escritor británico Gilbert Keith Chesterton (1874-1936), en su lectura del Libro de Job nos habla de un Dios que se muestra perplejo frente a su propia creación. Cuando Job cuestiona a Yahveh por todas las desgracias que ha tenido que pasar, se encuentra con un Dios que duda de sí mismo; la respuesta a Job parecer ser que sus desgracias no son nada en comparación al mundo caótico que él ha creado.



Estos dos insertos son parte del epígrafe de la película *Fitzcarraldo* (1982), del director alemán Werner Herzog. La película se desarrolla en un lugar cerca de Iquitos, en el Amazonas peruano, en medio de un paisaje tan hermoso como hostil. En estas tierras nombradas Cayahuari Yacu resuena el Dios estupefacto del que habla Chesterton en su *Introducción al Libro de Job*, un Dios que dejó partes de su creación sin completar. Antes de terminar la filmación de *Fitzcarraldo*, Herzog tuvo que pasar mucho más tiempo del que esperaba en la selva y debió superar muchas dificultades de

producción. La siguiente declaración hace parte del documental *Burden of Dreams* (1982), el making-off de *Fitzcarraldo*:

Nature here is violent, I wouldn't see anything erotic here. I would see fornication, and asfixiation and choking and fighting for survival and growing and just rotting away.

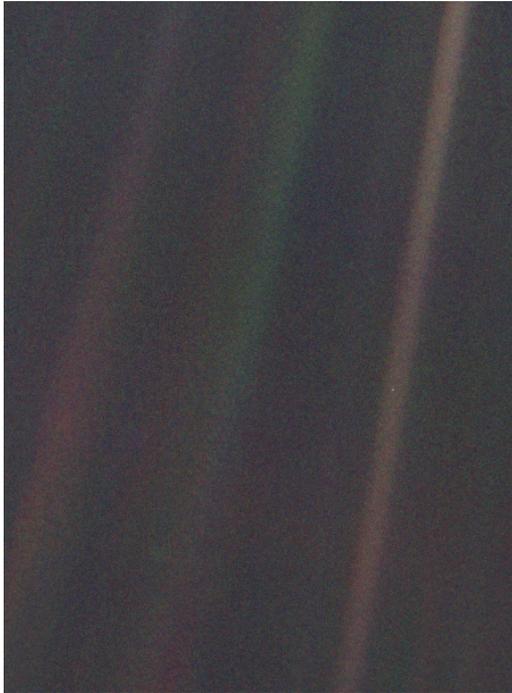
Of course there's a lot of misery, but is the same misery that is all around us. The trees here are in misery, the birds are in misery, I don't think they sing, they squish in pain.

It's an unfinished country, it's still prehistorical. The only thing that it's lacking is the dinosaurs here. (...) It's a land that God if he exists has created in anger. It's the only land where creation is unfinished yet.

Taking a close look of what is here, there is some sort of a harmony: is the harmony of overwhelming and collective murder. (...) We in comparison of this jungle look like unfinished sentences, (...) and we have to become humble in front of this overwhelming misery, overwhelming fornication, overwhelming growth, and overwhelming lack of order. Even the stars up here look like a mess: there is no harmony in the universe.

(Herzog)

La idea de un universo sin armonía e impulsado por el azar puede parecer cruda. Albert Einstein habría escrito en una carta, exasperado por teorías de la imprevisibilidad del movimiento de las partículas sub-atómicas, 'Dios no juega a los dados'. Tiempo después el científico Niels Bohr respondería a Einstein, 'no le digas a Dios qué hacer con sus dados'. No podemos entonces olvidar que nuestra presencia en este mundo está precedida por una larga cadena de accidentes. Quizás el primero de todos haya sido el Big Bang hace 13,8 mil millones de años atrás: "la hipotética liberación de toda energía, materia y antimateria existentes. Como cualquier otra visión de lo que Shakeaspeare llamó 'la confusa retrospectión y el abismo del tiempo'." (Margulis, Sagan 1986)



En esta fotografía aparecen todos los habitantes de la Tierra, fue tomada en el año 1990, a una distancia de 6000 millones de kilómetros por la sonda espacial Voyager 1. Carl Sagan, famoso por su programa de televisión *Cosmos* (1980), le puso como título a la fotografía *Un pálido punto azul*, esto debido a que ese pequeño punto que aparece a la derecha es el planeta Tierra que habitamos. En el 2014 la serie *Cosmos* fue relanzada con un nuevo presentador llamado Neil de Grasse Tyson, quien nos cuenta en el primer capítulo cómo una pulgada de diferencia entre un asteroide y otro pudo haber afectado la escala de todo el sistema solar. Una pulgada de diferencia y yo no estaría escribiendo nada de esto. Dicho de otro modo, vivimos en el universo de la pura contingencia, capaz de dejar perplejo hasta al Dios que lo creó.



Por qué uno hace las cosas: higiene dental/higiene mental

The sun rises every morning. I do not rise every morning; but the variation is due not to my activity, but to my inaction... It might be true that the sun rises regularly because he never gets tired of rising. His routine might be due, not to a lifelessness, but to a rush of life... A child kicks his legs rhythmically through excess, not absence, of life. Because children have abounding vitality, because they are in spirit fierce and free, therefore they want things repeated and unchanged. They always say, "Do it again"; and the grown-up person does it again until he is nearly dead. But, perhaps, God is strong enough to exult in monotony. It is possible that God says every morning, "Do it again" to the sun.

-Chesterton

Acostumbramos a decir que llevamos una conversación, pero la verdad es que, cuando más auténtica es la conversación menos posibilidades tienen los interlocutores de llevarla en la dirección que desearían. De hecho la verdadera conversación, no es nunca la que uno habría querido llevar. Al contrario, en general sería más correcto decir que entramos en una conversación, cuando no que nos enredamos en ella... Los dialogantes son menos los directores que los dirigidos, lo que saldrá de un diálogo no lo puede saber nadie por anticipado. El acuerdo o su fracaso es como un suceso que tiene lugar en nosotros.

-Gadamer

The Lacanian "Big Other", the virtual symbolic order, the network that structures reality for us. This dimension of the "Big Other" is that of the constitutive alienation of the subject in the symbolic order: the "Big Other" pulls the strings, the subject doesn't speak, he "is spoken" by the symbolic structure. In short, this "Big Other", is the name for the social substance, for all on account of which the subject never fully dominates the effects of his acts i.e. on account of which the final outcome of his activity is always something else with regard to what he aimed or anticipated.

-Žižek

ME ENCUENTRO INMERSO
EN LA CREACIÓN DE UN LENGUAJE
MUY SUCINTO Y JUGUETÓN:

INCOMPLETO, RIZOMÁTICO,
DISONANTE, LLENO DE DISCORDIA
Y ~~NOBILIDAD~~ MISERICORDIA;
DE

(COMPRESIVO

PERO INCOMPRESIBLE;
DE DUDOSA PROCEDENCIA,
URGENTE, CONVENIENTE,
CIRCUNSTANCIAL,
E INTEMPESTIVO.

EL MAN QUE LE PEGA A LAS LLANTAS
DE LOS BUSES:

A VECES SIENTO QUE MI HACER
ES TAN INUTIL COMO EL DEL
HOMBRE QUE GOLPEA CON UN PALO
LAS LLANTAS DE LOS BUSES.
PERO CUANDO ME ENCUENTRO
HACIENDO LO QUE HAGO,
GOLPEANDO (A MI MODO) LAS LLANTAS
DE LOS BUSES, ESCUCHO EL SONIDO
HUECO PRODUCIDO POR EL PALO
EN CAUCHO Y AIRE.
Y RETUMBA HACIA EL INFINITO
UN SONIDO CIEGO
E INMORTAL,
QUE ME RECUERDA
QUE: PALO, ~~WALA~~ Y LLANTA
SON PRETEXTOS; QUE LO QUE IMPORTA
ES GOLPEAR
Y GOLPEAR ,
PARA RECIBIR DE VUELTA
EL SONIDO.

Recuerdo que cuando estaba pequeño encontraba fútil la actividad de lavarme los dientes. Sentía que justo después de lavármelos la suciedad y los gérmenes se volvían a apoderar de mi boca. Me preguntaba cómo habían hecho los cavernícolas cuando todavía no se habían inventado la crema dental ni el cepillo de dientes. Pensaba que cómo era posible que un sistema tan avanzado y complejo como el cuerpo humano tuviera el defecto de tener los dientes tan frágiles. Pero creo que lo que más me chocaba era tener que hacerlo todos los días de mi vida, varias veces al día.

Algunas bacterias son buenas y ayudan a la protección de la boca de los invasores bacterianos. Sin embargo, una gran cantidad de las bacterias que existen o pueden existir en la boca pueden llegar a hacer un daño real. Uno de los principales males es la placa, una pequeña capa de placa bacteriana que se alimenta de los azúcares residuales que quedan en la boca. La placa produce ácidos que corroen el esmalte de los dientes y dan lugar a que se formen las caries (pequeños agujeros).

<http://quepasasi.info/no-me-lavo-los-dientes>

Desde hace por lo menos dos años y medio no pasa un día en el que no haga un dibujo o escriba cualquier cosa en alguna libreta o en algún papel. Además de eso me he dedicado a hacer collages (también he decidido lavarme los dientes a diario). Y cualquier cosa es cualquier cosa; para efectos de demostración voy a describir cinco imágenes seguidas, escogidas al azar en mi cuenta de Instagram, en donde subo muchas de las cosas que hago (hasta ahora hay 371 publicaciones en 112 semanas):

1. Un poema escrito torpemente en letras mayúsculas que dice:

*ESOS PERRITOS
DE PATAS CORTAS
Y CUERPOS ALARGADOS,
CON SUS HOCICOS
PEGADOS A LA TIERRA
ENTIENDEN MEJOR EL MUNDO.*

2. Un libro abierto intervenido: las páginas están pintadas con acrílico fucsia, en la página derecha está pegada una crucifixión de Cimabue; Cristo tiene un sostén, una cartera, unos tacones y un sombrero pintados en acrílico fucsia también. En la página

izquierda hay un aviso que dice “¡Barbie Jesus de la selva!” (“Barbie” está escrito en la tipografía de la marca Barbie), abajo hay una foto de unos platanales en Sasaima, Cundinamarca.

3. Otra doble página del mismo libro intervenido: tiene una foto del río Arno en Florencia, las dos páginas incluido el río de la foto están pintadas con acrílico amarillo. Arriba a la izquierda dice en mayúsculas, en acrílico negro: “HERMOSO RIO DE CHICHÍ”. Abajo dice: “¡CHICHÍ EMOCIONANTE!” A la derecha dice: “¡CHICHÍ LIMPIO! ¡CHICHÍ SABROSO! ¡CHICHÍ ECOLÓGICO! ¡PARA TODOS!”.

4. Un dibujo en tinta, en un octavo de papel bond: hay cuatro pollitos en línea del mismo tamaño que ocupan toda la composición, el segundo de izquierda a derecha es negro, el resto son blancos. Abajo en el centro dice en mayúsculas: “LA OTREDAD”.

5. Un dibujo en tinta, en un papel marca Fabriano tamaño carta, de un perro raza rottweiler en tacones.

Pienso que la mejor manera de enfrentarme a esta monografía es dándole el mismo tratamiento que doy a mi producción visual. Esto quiere decir que en vez de escribir un gran relato que unifique y justifique mi propuesta visual, voy a hacer caso al hábito espontáneo, a la necesidad, a la compulsión y a la dispersión, escribiendo textos cortos, sin comienzo ni final. Voy a darle prelación al asombro y a la intuición. La idea es dejar que tanto los pensamientos que atraviesan mis piezas y estos textos se entrelacen y se relacionen de manera rizomática. Parafraseando a Juan Carlos Arias: el texto no va a ser una producción paralela en la que se de cuenta de una u otra manera, de la creación artística, sino que va a ser una réplica de la lógica misma de dicha creación.

También pienso que este impulso por dibujar o escribir cada día se puede explicar, aplicando la lógica de la higiene dental. Me explico: si uno no se lava los dientes le sale placa, mal aliento y caries. Si yo no dibujo y escribo un proceso similar empieza a suceder en mi cabeza, una especie de mal aliento cerebral:

La tierra y la mente de uno están en estado de constante erosión, los ríos mentales desgastan los bancos de arena abstractos, las olas cerebrales van minando los acantilados del pensamiento, las ideas se descomponen hasta formar piedras de ignorancia y las cristalizaciones conceptuales se disuelven hasta formar sedimentos de razón granulosa. Vastas facultades

de movimiento concurren en este miasma geológico y se mueven de la forma más física.

(Smithson)

II

Una historia corta sobre el Señor Burns, los waffles y la entropía

never working

never

not working

-Rafael Rozendaal



En el capítulo 12 de la temporada 11 de *Los Simpsons*, el señor Burns va al médico y recibe la noticia de que es “el hombre más enfermo de la Unión Americana” (EE. UU.). El doctor le explica que padece un síndrome denominado *De los Tres Chiflados*; para explicarlo el doctor toma unos gérmenes de peluche e intenta hacer que todos pasen por una puerta de juguete: al no haber el espacio suficiente ninguno de ellos puede entrar. Un fenómeno de extraño equilibrio es entonces el que mantiene con vida al señor Burns, a pesar de que padece de manera latente todas las enfermedades que existen en el mundo (y otras tantas endémicas descubiertas en su cuerpo). El señor Burns no es indestructible cómo él se imagina, sino todo lo contrario: él al igual que todos los seres y cuerpos que habitan en el universo están sujetos a la ley de la entropía, que predice la

inevitable extinción de la energía en cualquier sistema dado. Cuando la fuerza entrópica del cosmos haga que el cuerpo del señor Burns por fin se desintegre, este cumplirá el destino de todos los seres humanos que alguna vez han estado vivos: la muerte. (El filósofo norteamericano W.J.T. Mitchell sostiene con mucha razón que solo eso que ha estado vivo puede morir).

Para probar esa tendencia que tienen las cosas en el mundo físico hacia el agotamiento, Robert Smithson propone un experimento. Le pide al lector que se imagine una arenera llena por un lado de arena blanca, y en la otra mitad de arena negra. Luego le pide que se imagine que un niño da cien vueltas en el sentido de las manecillas del reloj hasta que la arena se vuelve gris. Después le dice que imagine que ahora el niño corre en el sentido contrario: el resultado no será un restablecimiento de la división original, sino que por el contrario la arena será cada vez más gris, haciendo que la entropía aumente. La página de Wikipedia sobre la segunda ley de la termodinámica nos recuerda que “la cantidad de entropía en el universo tiende a incrementarse en el tiempo”, esto quiere decir que no solo el Señor Burns va a morir eventualmente, sino que algún día el universo llegará a su fin.

Estuve pensando mucho en el experimento de Smithson, hay algo definitivamente irrefutable en su lógica. El otro día haciendo *waffles*, sin querer, me vi replicando el experimento. Hacer *waffles* es muy fácil, lo más importante es tener una máquina de hacer *waffles*. También se necesitan: cinco huevos, una taza de harina de trigo, una cucharada de azúcar, media cucharadita de polvo Royal y una pizca de sal. Primero hay que mezclar todos los ingredientes secos (excepto la sal), así que eso hice: primero la harina y luego el polvo Royal. Después cogí el tarro de vidrio donde estaba el azúcar, que estaba lleno de azúcar morena, pero luego mi mamá me dijo que usara el azúcar blanca que estaba al fondo del tarro. Sin embargo, esta no era una tarea fácil debido a la forma del tarro. Metí la cuchara y empecé a intentar separar el azúcar morena de la blanca, pero entre más trataba de hacerlo el azúcar se estaba convirtiendo en una mezcla de las dos azúcares, igual que en el experimento de la arenera de Robert Smithson. En ese momento entendí de primera mano de qué se trata la entropía, y entendí también que eso mismo le estaba pasando a mi cuerpo y también al resto del universo. Y luego me senté a comer *waffles*.



III

In the ordinary theological universe, your duty is imposed onto you by God or society or another higher authority, and your responsibility is to do it. But in a radically atheist universe you are not only responsible for doing your duty, you are also responsible for deciding what is your duty.

-Slavoj Žižek, "The Pervert's Guide to Ideology", 2012

Tengo muchos recuerdos difusos de los tiempos en los que veía televisión con mis papás por las noches cuando estaba pequeño. Sin embargo, aun tengo muy presente la sensación que me producía ver a los delegados de rifas, juegos y espectáculos. Estos personajes grises e insípidos que aparecían cuando jugaba la lotería, justo después de que la presentadora hubiera saludado al público y justo antes de que empezara a escoger los números ganadores. Siempre estaban mal vestidos y su cara albergaba una expresión de una extraña tristeza, o mejor dicho de un sentimiento desconocido para mi hasta el momento. Yo no entendía porque tenían que tomarse el tiempo de mostrar a estos personajes, pero con el tiempo entendí que se trataba de un requerimiento necesario: si no mostraban a esos personajes desabridos el sorteo no tendría validez.

El filósofo esloveno Slavoj Žižek, retoma una línea de pensamiento de Franz Kafka que hoy me resulta útil para entender mi prematura fascinación con los delegados de rifas, juegos y espectáculos. La idea es que para el hombre moderno, secular y ateo, la burocracia del estado alberga el último remanente de alguna dimensión de lo divino.

The intense rush of bureaucratic engagement serves nothing. It is the performance of its very purposelessness that generates an intense enjoyment ready to reproduce itself forever. (...) Like God, bureaucracy is simultaneously all powerful and impenetrable, capricious omnipresent and invisible. (Žižek, 2012)

Estos extraños hombres y mujeres que cumplen la noble labor de verificar si el resultado de algún juego, rifa o espectáculo es válido o no, no son más que la personificación de la burocracia. Quizás por eso me llamaban la atención cuando estaba pequeño, tal vez me sentía atraído por sus cualidades tácitamente metafísicas.



Un delegado de rifas, juegos y espectáculos convencional.

Miguel Noguera (Las Palmas de Gran Canaria, 1979) es un humorista, escritor, cantante y dibujante español, licenciado en Bellas Artes por la Universidad de Barcelona (Wikipedia). La parte más importante de su producción está inspirada en aspectos banales de la cotidianidad. Dice sentirse atraído por imágenes burdas y que a primera vista no tendrían ningún interés para el espectador, él llama a este tipo de imágenes “mundo violencia”.



Por ejemplo en este video está explicando como mientras lavaba la loza se vio por un momento prendado por esa espuma que se formaba entre el jabón y la grasa que había en esa parrilla.

A mi me interesa mucho el residuo, lo residual. La espuma esta que se había generado al limpiar la plancha me recordó bastante a la espuma del café con leche o del *capuccino* algo muy agradable, muy bueno y muy rico, muy matinal, muy de desayuno y a la vez es morralla, es morralla mezclada con jabón, pero dio unos *beige* muy agradables que podías imaginarte un café con leche bien parido ahí, y a la vez es algo químico y tóxico.

(Noguera, <https://www.youtube.com/watch?v=rcq04PaqyHE>,

25/04/2016)

Se trata de un gesto muy simple, ese de decir lo que no es. Ese de hacer un pequeño desvío semiótico. Ese de hacer un pequeño giro que cambia el contexto inicial de una imagen por otro distinto.



Si yo tuviera que elegir entre todos los gestos que hacen parte de mi forma de operar, un gesto fundamental, ese tendría que ser el que acabo de describir. Es a partir de ese gesto que se configura toda mi producción, y es desde ese fundamento que mi obra y mis maneras de pensar están atravesadas por el humor. En conclusión: a mi no me parece que los delegados de juegos, rifas y espectáculos tengan cualidades tácitamente metafísicas, sin embargo, me parece chistoso pensar que eso sea cierto.

IV

No tratemos de explicar, sino de circunscribir el enigma.

-Nicolás Gómez Dávila.

Recuerdo que cuando era pequeño (unos 8 o 10 años) mi papá compró su primer computador. Era un computador para trabajar, no para jugar. De todos modos mi hermana y yo jugábamos los pocos y aburridos juegos que había en la máquina. Uno de ellos era *Buscaminas*. El juego consiste en:

Despejar todas las casillas de una pantalla que no oculten una mina. Algunas casillas tienen un número, el cual indica la cantidad de minas que hay en las casillas circundantes. Así, si una casilla tiene el número 3, significa que de las ocho casillas que hay alrededor (si no es en una esquina o borde) hay 3 con minas y 5 sin minas. Si se descubre una casilla sin número indica que ninguna de las casillas vecinas tiene mina y éstas se descubren automáticamente. Si se descubre una casilla con una mina se pierde la partida. (Wikipedia)

Sin embargo, ni yo ni mi hermana entendíamos nada de esto. Para nosotros era un juego de pura aleatoriedad, de espichar los cuadritos una y otra vez de manera compulsiva, hasta que en un determinado momento cayera en la mina, haciendo que la carita feliz de la parte superior del marcador se volviera una carita triste. A mi no me gustaba ese juego, lo encontraba cruel y sin sentido. Me parecía que era un juego en el que uno no podía ganar, solo perder. Aún así recuerdo que muchas veces, presa del aburrimiento volvía a jugar (intentar jugar) el juego ese, volviendo a hacerme pasar por la frustración de perder una y otra vez.

Viendo ese episodio de mi vida en retrospectiva, pienso en un cuento de Jorge Luis Borges llamado *La Lotería en Babilonia*. En él, Borges en la voz de un habitante de Babilonia, describe el funcionamiento de una institución que opera de forma secreta y que tiene un poder metafísico: *la Compañía*. *La Compañía* opera una lotería que todos los habitantes juegan y que define el destino de todos y cada uno de ellos:

“Bajo el influjo bienhechor de la Compañía, nuestras costumbres están saturadas de azar. (...) Imaginemos un primer sorteo, que dicta la muerte de un hombre. Para su cumplimiento se procede con otro sorteo, que propone (digamos) nueve ejecutores posibles. De estos ejecutores, cuatro pueden iniciar un tercer sorteo que dirá el nombre del verdugo, dos pueden reemplazar la orden

adversa por una orden feliz (el encuentro de un tesoro, digamos), otro exacerbará la muerte (es decir la hará infame o la enriquecerá de torturas), otros pueden negarse a cumplirla... Tal es el esquema simbólico. En la realidad *el número de sorteos es infinito*. Ninguna decisión es final, todas se ramifican en otras. (Borges, 1956)

Tanto en la anécdota del principio como en el cuento de Borges hay unas dislocaciones en el componente del azar que lo anulan. En el primer caso, la imposibilidad de ganar el juego me llevaba siempre, en un mayor o menor número de clicks, a la carita triste que indicaba que había perdido. En *La Lotería en Babilonia*, la intensificación progresiva (y al infinito) de los sorteos, hace que los habitantes pierdan la libertad que tenían en un primer momento, ya que siempre se verán sujetos a un siguiente sorteo:

Los grandes relatos de Borges giran sobre la incertidumbre del recuerdo personal y la experiencia artificial. La clave de este universo paranoico... es... la manipulación de la memoria y de la identidad. Tenemos la sensación de habernos extraviado en una red que remite a un centro cuya sola arquitectura es malvada. (Piglia, 2000)

Al jugar ese juego de *Buscaminas* a esa edad muy probablemente me haya sentido como lo describe Ricardo Piglia: “extraviado en una red que remite a un centro cuya sola arquitectura es malvada”. Siendo el centro, esa carita feliz y luego inevitablemente triste, igual que la Compañía, llena de un poder metafísico inexplicable.



V

Nada es como es. Todo siempre puede ser interpretado de muchas maneras distintas, todo tiene múltiples sentidos. No hay que ir muy lejos para darse cuenta de lo ambiguas que son las cosas.

Si uno busca la palabra “violar” en el diccionario se encuentra con que hay dos acepciones:

violar¹.

(De *viola*²).

1. m. Sitio plantado de violetas.

Real Academia Española © Todos los derechos reservados

Conjugar violar².

(Del lat. *violāre*).

1. tr. Infringir o quebrantar una ley, un tratado, un precepto, una promesa, etc.
2. tr. Tener acceso carnal con alguien en contra de su voluntad o cuando se halla privado de sentido o discernimiento.
3. tr. Profanar un lugar sagrado, ejecutando en él ciertos actos determinados por el derecho canónico.
4. tr. Ajar o deslucir algo.

Real Academia Española © Todos los derechos reservados

Si uno dijera la palabra *violar* como sustantivo, se estaría refiriendo a un hermoso campo de flores. Cerremos los ojos, tratemos de ponernos en la situación de estar en un lugar así, con la brisa golpeando nuestras caras, tal vez en compañía de una persona que amamos.



Luego, si observamos esta imagen de un *violar*, todo deja de ser tan sublime. La imagen es más bien vulgar, no es más que la representación de un paisaje predeterminado. Ahora, una vez más cerremos los ojos, tratemos de volver a la imagen mental de estar en un *violar*, con la brisa golpeando nuestras caras, tal vez en compañía de un ser amado, lo tomamos de la mano y empezamos a correr, a correr y a reír de la felicidad. Correr y reír, reír mucho, reír hasta que salgan lágrimas de nuestros ojos.

Me parece bastante obvio que la imagen que tratábamos de hacernos en nuestra mente es muy patética. Casi combina con la imagen del atardecer que puse arriba. Aun así, todos hemos sentido amor. Para beneficio del ejemplo voy a pensar en el amor de pareja. Creo que la mayoría de nosotros ha sentido un profundo amor hacia otra persona. Pero el amor es una experiencia traumática y violenta, y a pesar de esto es muy propensa a ser ridiculizada.

Volvamos de nuevo a la imagen del *violar*, esta vez nos vamos a situar antes en el tiempo, cerremos los ojos: la brisa golpea nuestras caras, es un día perfecto, perfecto para un picnic, es el momento ideal para compartir con nuestra pareja nuestros ideales, nuestros miedos más profundos. También es el momento perfecto para decir “te amo”. Justo en ese momento tu pareja se tira un pedo.

Ahora pasemos a la segunda acepción de la palabra violar, más exactamente a la segunda definición. Esa que dice: “ Tener acceso carnal con alguien en contra de su voluntad o cuando se halla privado de sentido o discernimiento.” Cuando busqué en el diccionario la palabra violar, estaba esperando encontrar esa definición, pero me sorprendió encontrar la primera acepción, la del hermoso campo de violetas. Ahí empecé a pensar en lo ambiguas que son las cosas, debido al carácter polisémico de las palabras en este caso. Si uno dijera en voz alta solamente la palabra “violar”, podría estar refiriéndose a cualquiera de esas dos acepciones; una de ellas hermosa y la otra horrible.



Hace mucho tiempo trabajé por un periodo muy corto en una agencia de marketing. En alguno de esos desagradables días cumplió años el hijo del jefe. Alguien compró un ponqué y una Coca-Cola de tres litros. El jefe sugirió que hiciéramos una cartelera llena de *post-its* donde cada uno podía poner un mensaje para el niño. Para ese niño que nunca veíamos, pero que tenía que importarnos porque era el hijo del jefe. De repente estábamos todos en la sala de juntas cantando el *happy-birthday* al niño, junto con el jefe, la mama, la abuela y otros integrantes de la familia. Fue un momento verdaderamente incomodo, la tensión era evidente. Después de cantar, comimos la torta en silencio.

En esa situación juegan dos factores que me llaman la atención: por un lado, el gesto tácito de poder del jefe que lleva al hijo a la oficina para que sus subalternos le canten el cumpleaños. Queriendo decir implícitamente que sus empleados no son solamente sus empleados sino que son también una especie de familia extendida:

A 'postmodern' boss insists he is not a master but just a coordinator of our joint creative efforts; the first among equals. There should be no formalities among us, we should address him by his nickname, he shares a dirty joke with us... but in all this, *he remains our master*. In such a social link, relations of domination function through their denial; we are not only obliged to obey our masters, we are also obliged to act as if we are free and equal, as if there is no domination - which, of course, makes the situation even more humiliating. Paradoxically, in such a situation, the first act of liberation is to demand from the master that he act as one; one should reject false collegiality from the master and insist that he treats us with cold distance, as a master. (Zizek, 2008)

Por otro lado, uno podría pensar en el cumpleaños de un niño como un rito milenario para la celebración de la vida; una vida sagrada de un niño inocente, con toda la vida por delante.

Luego al niño le regalaron unos juguetes fabricados en China, y pensé que muy posiblemente en la fabricación de esos juguetes participaron otros niños, con no tantas oportunidades como el hijo del jefe. De nuevo volví a pensar en lo ambiguas que son las cosas.

Kierkegaard hace hincapié en el carácter cómico de la encarnación en el cristianismo. En la ridícula superposición entre Dios, que es lo más alto y Cristo, que no es más que un hombre miserable.

En el texto llamado *Una vindicación de la cábala, o cómo en el misterio habita siempre el monstruo*, Borges dice : “La Trinidad, claro es, excede esas fórmulas. Imaginada de golpe, su concepción de un padre, un hijo y un espectro, articulados en un solo organismo, parece un caso de teratología intelectual, una deformación que sólo el horror de una pesadilla pudo parir. Así lo creo, pero trato de reflexionar que todo objeto cuyo fin ignoramos, es provisoriamente monstruoso.”

Me parece que hay una coincidencia entre las dos anécdotas del principio y estos dos ejemplos que acabo de dar. Muy cerca de aquello que es sagrado, aquello que es trascendental, o aquello que consideramos puro, está lo obscuro, lo vulgar, lo ridículo y lo siniestro. Una cosa existe con la otra.

Este es otro de los aspectos que son estructurales en mi obra. Siempre estoy muy atento de lo que se cocina en esas contraposiciones de lo alto y lo bajo.

A continuación hago una enumeración donde explico de manera sistemática cómo sucede este proceso:

-En un poema propongo que es posible comprobar que todos los hombres son iguales, de la misma manera en que uno entiende que aunque haya muchos tipos de empanada, en esencia una empanada es una empanada.

-En otro poema para hablar de la finitud de los objetos que nos acompañan durante toda nuestra vida, doy como ejemplo unos frijoles guardados en la nevera y que nadie nunca se quiso comer.

-En un dibujo aduzco que solo hace falta una Coca-Cola derramada en una habitación vacía, para pensar en la magnitud del universo.

-En otro dibujo establezco que estoy representando solo algunas de entre todas las cajas que existen en el mundo.

-En un poema sostengo que si Dios es ubicuo, entonces su presencia no está excluida de un huevo cualquiera.

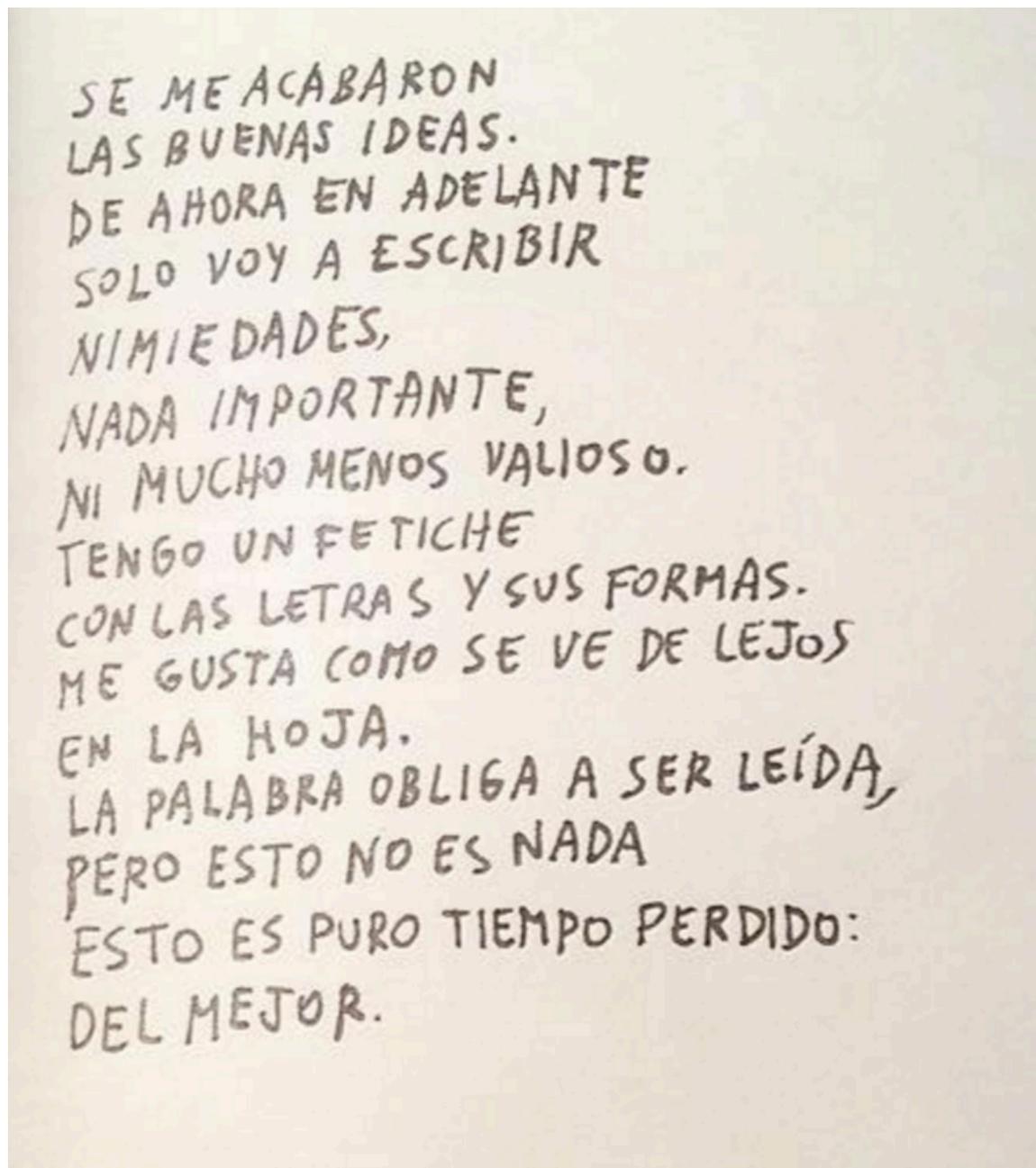
A pesar de que muchas veces mi trabajo parezca arbitrario, está regido por un pensamiento sistemático. Si se quiere, cada pieza es el resultado de un ejercicio, de una experimentación. Por ejemplo, en el grupo de piezas que acabo de describir el ejercicio consistía en deliberadamente juntar conceptos complejos y trascendentales con objetos y situaciones cotidianas y vulgares. Me parece que esta forma de operar está muy cerca del juego:

El juego, en su dinámica interna, tiene objetivos, por ejemplo, el del fútbol es meter goles. Sin embargo, más allá del juego mismo, o por fuera del juego mismo, *el juego sólo se juega por jugarlo*. "Juego porque quiero jugar" o "juego por el disfrute que el juego me trae". Por eso, es posible decir que el movimiento del juego carece en realidad de sustrato, y termina siendo la pura realización del movimiento. A esto Gadamer lo llama *autorrepresentación* del juego: jugar libera al jugador de la tensión que experimenta dirigiéndose a objetivos, como lo hace en la cotidianidad de su vida.

(Malagón, 2012)

Me gusta pensar que mi obra es el resultado de un laboratorio de creación del que se despliega una toma de posición acerca del ocio y el trabajo. En dicho laboratorio la línea que divide el tiempo productivo del tiempo desperdiciado es casi siempre invisible. La

idea es buscar en ese movimiento de vaivén típico del juego (en su repetición característica) cada vez mejores formas de perder el tiempo.



SE ME ACABARON
LAS BUENAS IDEAS.
DE AHORA EN ADELANTE
SOLO VOY A ESCRIBIR
NIMIEDADES,
NADA IMPORTANTE,
NI MUCHO MENOS VALIOSO.
TENGO UN FETICHE
CON LAS LETRAS Y SUS FORMAS.
ME GUSTA COMO SE VE DE LEJOS
EN LA HOJA.
LA PALABRA OBLIGA A SER LEÍDA,
PERO ESTO NO ES NADA
ESTO ES PURO TIEMPO PERDIDO:
DEL MEJOR.

Bibliografía:

-ARIAS Juan Carlos, 2010, "La investigación en artes: el problema de la escritura y el método", REVISTA CUADERNOS DE MÚSICA, ARTES VISUALES Y ARTES ESCÉNICAS, Volumen 5, pags 5-8

-BLANK Les, BLANK Les, 1982, "Burden of dreams", [Documental], EE.UU

-BORGES Jorge Luis, "Prosa completa Volumen 2, Bruguera, Barcelona, España, 1985

-BORGES Jorge Luis, "Una vindicación de la cábala, o cómo en el misterio habita siempre el monstruo", Borges todo el año, 2014. Recuperado de: <http://borgestodoelanio.blogspot.com.co/2014/09/jorge-luis-borges-la-vindicacion-de-la.html>

-CHESTERTON G.K., (2014), "Introduction to the Book of Job", American Chesterton Society. Recuperado de <http://www.chesterton.org/introduction-to-job/>

-FIENNES Sophie, FIENNES Sophie, 2012, The Pervert's Guide to Ideology, United Kingdom

-MARDONES J.M., "Filosofía de las ciencias humanas y sociales: materiales para una fundamentación científica, ANTHROPOS, 1991

-MARGULIS Lynn, SAGAN Dorion, "Microcosmos: cuatro mil millones de años de evolución desde nuestros ancestros microbianos", Traducción de Mercé Piqueras. Tosquets Editores S.A., Barcelona, España, 1995.

-MITCHELL W.JT., "What do pictures want? The lives and loves of images, The University of Chicago Press, Chicago, EE.UU, 2005

-OLMOS Nelo, 01/04/2014, Miguel Noguera | Fotos y afectos | La Vitti Bar 12/05/14 [Archivo de video], Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=rcq04PaqyHE>

-PIGLIA Ricardo, "La Memoria Ajena", Shakespeare y el último relato. Recuperado de <http://edant.clarin.com/diario/especiales/Borges/html/Piglia.html>

-MALAGÓN Sara, "El juego del arte en Gadamer", Revista REC, Volumen 8, pags 16-21

-SMITHSON Robert, "The collected writings", University of California Press, Berkeley/Los Angeles/Londres, 1996

-ZEPKE Stephen, 2008, "Eco-estética: más allá de la estructura en la obra de Robert Smithson, Gilles Deleuze y Felix Guattari", Universitas Philosophica, Año 25, 51: 13-3

-ZIZEK Slavoj, "In defense of lost causes", VERSO, London/New York, 2008

-ZIZEK Slavoj, 1999, "The Matrix, or, the Two Sides of Perversion", Inside the Matrix: International Symposium at the Center for Art and Media, Karlsruhe. Recuperado de <http://www.lacan.com/zizek-matrix.htm>

-ZIZEK Slavoj, "The puppet and the dwarf: the perverse core of christianity", The Mit Press, 2003