

**Diseño y elaboración del Sistema de Seguimiento y Evaluación: Programas Centro de
Consejería Académica Fundación Universitaria Konrad Lorenz**

Proyecto de Investigación

En el marco de la Maestría en Educación Pontificia Universidad Javeriana

Elíizabeth García Castro

Pontificia Universidad Javeriana

Facultad de Educación

Maestría en Educación

2016

**Diseño y elaboración del Sistema de Seguimiento y Evaluación: Programas Centro de
Consejería Académica en una Institución de Educación Superior**

Proyecto de Investigación

En el marco de la Maestría en Educación Pontificia Universidad Javeriana

Elizabeth García Castro

Trabajo de grado para optar al título de Magíster en Educación

Tutora

Yolanda Castro

Pontificia Universidad Javeriana

Facultad de Educación

Maestría en Educación

Bogotá, 2016

NOTA DE ADVERTENCIA

“La universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de tesis. Sólo velará porque no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y porque las tesis no contengan ataques personales contra persona alguna, antes bien se vean en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia.”

Artículo 23, resolución No 13 del 6 de Julio de 1946,
por la cual se reglamenta lo concerniente a Tesis y Exámenes de Grado en la Pontificia
Universidad Javeriana.

A mi amada hija Luciana

Agradecimientos

“Un noble ideal se convierte en una bella realidad”
Sonia Fajardo Forero

Cuando decidí empezar este camino tenía un sueño, un noble ideal el cual hoy se convierte en una bella realidad. Quiero agradecer de manera especial a cada una de las personas que me apoyaron en este proceso, a la Fundación Universitaria Konrad Lorenz y su alta dirección por permitirme realizar este proyecto con una de las áreas que lidero en la institución, estoy segura que este trabajo contribuirá al mejoramiento de los procesos y al crecimiento del programa de permanencia de la universidad.

A las personas que se tomaron el tiempo para revisar este sistema, y dar su evaluación al respecto para poder entregar un producto que respondiera a las necesidades del programa, pero en especial de los estudiantes en riesgo de deserción, gracias infinitas.

A mi amada hija Luciana, quien con amor y paciencia, sacrificó su innegable derecho a mi atención y tiempo, por su infinita generosidad, por sus dulces besos y abrazos que me brindaron fortaleza para seguir adelante y no desistir de mi sueño, muchas gracias, te amo infinitamente.

A mi amada hermana Ginna Paola y a mi tía Neddy, quienes fueron las manos extendidas para cuidar a Luciana cuando tenía asesorías o porque tenía que sentarme a escribir, por apoyarme y por darme ánimo cuando pensé que no lo lograría, las llevo en mi corazón siempre.

A mis amigos, grandes profesionales a quienes admiro, y respeto Claudia, Angie, Angélica, Luis Alberto y Javier por su compañía, por la ayuda en las revisiones previas a las entregas, por su cariño y confianza, muchas gracias.

A Yolanda Castro, quien no solo asesoró y dirigió este trabajo sino que hizo posible su desarrollo, brindándome su confianza y apoyo, quien con su generosidad en el conocimiento, honestidad y enseñanzas ha hecho posible este sueño.

A todos y cada uno de los que me impulsaron a creer, a lanzarme, a comenzar, a no darme por vencida y que de una u otra manera contribuyeron al logro de esta nueva meta, mi agradecimiento hoy y siempre.

Resumen

Se realiza el diseño y la elaboración del Sistema de Seguimiento y Evaluación (SSE) para los programas de consejería académica en la Universidad Konrad Lorenz. La investigación contempló todos los procesos y actores de la consejería. Se realizó en dos etapas: la primera, exploratoria donde se indagó todo lo correspondiente al problema de la deserción; sus antecedentes en la institución; incluyendo los documentos de la consejería. La segunda, el diseño de esquemas y relaciones que permitieran la elaboración de un SSE completo que abarcara la consejería en su totalidad. Se construyeron las categorías, subcategorías y criterios del SSE, se elabora el sistema y se envía a calificación por jueces expertos obteniendo el criterio de validez. Constituido por cuatro funciones esenciales: (1) la planeación; (2) la organización; (3) la dirección; y (4) el seguimiento y la evaluación. El sistema, genera aportes indispensables en el empeño de valorar los adelantos alcanzados, evaluar los logros y determinar la eficacia del apoyo brindado por la Universidad desde el CCA. El SSE se constituye de esta manera como una estrategia, para valorar el cumplimiento de los objetivos propuestos; que proporciona información suficiente y oportuna para la toma de decisiones, mejorando la ejecución de la consejería y sistematizando las experiencias propias de la misma.

Palabras clave: Deserción escolar, estudiante universitario, servicios universitarios, enseñanza superior, evaluación, seguimiento.

Abstract

Design and development of Monitoring and Evaluation System (SSE) for academic counseling programs at the University Konrad Lorenz is performed. The research looked at all the processes and actors counseling. It was conducted in two stages: first, exploratory where all corresponding to the dropout problem is investigated; its antecedents in the institution; Documents including counseling. The second design patterns and relationships that allow the development of a comprehensive SSE counseling covering a whole. categories, subcategories and criteria SSE were built, the system is prepared and sent to obtaining expert judges rating the criterion validity. Comprising four essential functions: (1) planning; (2) the organization; (3) management; and (4) monitoring and evaluation. The system generates essential contributions in the effort to assess the progress made, assess the achievements and determine the effectiveness of the support provided by the University from the CCA. The SSE is constituted in this way as a strategy to assess compliance with the proposed objectives; it is providing sufficient and timely information for decision-making, improve the implementation of counseling and systematizing the characteristics of the same experiences.

Keywords: Dropout, college student, university services, higher education, assessment, monitoring.

Tabla Contenido

Introducción	16
Antecedentes de la deserción y sus abordajes en la Fundación Universitaria Konrad Lorenz.	25
Planteamiento del problema.	28
Justificación e importancia de este estudio.	32
Objetivos.	34
Objetivo general	34
Objetivos específicos.	34
Marco Conceptual	34
La consejería académica en la Konrad Lorenz	35
Objetivo General de la Consejería Académica	35
Cobertura del Programa de Consejería Académica	36
Dimensiones de la Consejería Académica	36
Actores del Programa.....	37
Acciones de la Consejería Académica	39
Los programas de Consejería Académica.....	40
Sistema de Seguimiento y Evaluación - SSE	43
Metodología	46

Proyecto SSE: Centro de Consejería Académica Konrad Lorenz	50
Ámbitos para la evaluación y el seguimiento	65
Validez del SSE	73
Validez de contenido.....	73
Validación del SSE	74
Resultados	81
Contextualización de la Consejería Académica y la apuesta del Centro.	83
Planeación de la Consejería Académica	93
Desarrollo de los procesos del Programa	100
Logros de la Consejería Académica	105
Retroalimentación de la evaluación derivada del Sistema de Seguimiento y Evaluación (SEE).	108
Conclusiones y recomendaciones	112
Anexos	119
Anexo 1 Respuestas jueces expertos.	119

Lista de Ilustraciones

Ilustración 1 Tasas de deserción por periodo Konrad Lorenz (KL) vs Nacional (Nal) - SPADIES 2016.....	30
Ilustración 2 Tasas de deserción por cohorte Konrad Lorenz (KL) vs Nacional (Nal) - SPADIES 2016.....	31
Ilustración 3 Procesos y relaciones del estudio. Elaboración propia	35
Ilustración 4 Construcción SSE. Elaboración propia.....	48
Ilustración 5 Mapeo CCA. Elaboración Propia	49
Ilustración 6 La Consejería en el contexto de la Universidad: Sentido y propósitos.	51
Ilustración 7 El SSE y el CCA relaciones: Objetivos – Estrategias. Elaboración Propia.....	52
Ilustración 8 Dimensiones de la Consejería y su articulación. Elaboración Propia.....	53
Ilustración 9 Actores directos e indirectos de la Consejería. Elaboración propia	54
Ilustración 10 Actores: Director del Medio Universitario. Elaboración propia.....	55
Ilustración 11 Actores: Consejero Académico. Elaboración Propia.....	55
Ilustración 12 Actores: Practicante Psicoeducativo. Elaboración propia	56
Ilustración 13 Actores: Estudiantes. Elaboración Propia.....	56
Ilustración 14 Procesos: Grupales. Elaboración Propia.....	57
Ilustración 15 Procesos: Diagnóstico Individual. Elaboración Propia.....	57
Ilustración 16 Propósitos Generales CCA. Elaboración propia.....	58
Ilustración 17 Acompañamiento Grupal: Inducción y objetivos. Elaboración propia.....	58
Ilustración 18 Estrategias de la Consejería y su evaluación. Elaboración propia.....	59
Ilustración 19 Adaptación a la vida universitaria. Elaboración Propia.....	59

Ilustración 20 Propósitos de la adaptación a la vida universitaria. Elaboración propia.	60
Ilustración 21 Instrumentos, evaluación y seguimiento de la adaptación a la vida universitaria. Elaboración propia.	60
Ilustración 22 Focos de habilidades académicas. Elaboración propia.	61
Ilustración 23 Propósito y estrategias Habilidades Académicas. Elaboración propia.	61
Ilustración 24 Instrumentos, evaluación y seguimiento Habilidades académicas. Elaboración propia.	62
Ilustración 25 Manejo de Ansiedad: Herramientas y estrategias. Elaboración propia.	62
Ilustración 26 Instrumentos Manejo de ansiedad. Elaboración propia.	63
Ilustración 27 Acompañamiento Individual: Objetivos.	63
Ilustración 28 Estrategias e instrumentos acompañamiento individual. Elaboración propia.	64
Ilustración 29 Evaluación y resultados Acompañamiento Individual. Elaboración propia.	64
Ilustración 30 Planeación de la consejería. Elaboración propia.	65
Ilustración 31 Desarrollo de los procesos del programa. Elaboración propia.	65
Ilustración 32 Logros y resultados de la consejería. Elaboración propia.	66
Ilustración 33 Logros y relaciones. Elaboración Propia.	66
Ilustración 34 Análisis de políticas y objetivos de la Consejería Académica. Elaboración propia.	67
Ilustración 35 Elementos de énfasis de los objetivos de la consejería académica. Elaboración propia.	68
Ilustración 36 Dimensiones de la Consejería. Elaboración propia.	69
Ilustración 37 Diseño de la Consejería Académica. Elaboración propia.	70
Ilustración 38 Gestión de la planeación consejería académica. Elaboración propia.	71

Ilustración 39 Desarrollo de los procesos del programa de consejería. Elaboración propia.	71
Ilustración 40 Desarrollo de los procesos del programa de consejería académica.	72
Ilustración 41 Categorías a evaluar en el aspecto contextualización de la Consejería Académica	85
Ilustración 42 Categorías a Evaluar en el Aspecto Planeación de la Consejería Académica	94
Ilustración 43 Categorías a Evaluar en el Aspecto Desarrollo de los procesos de la Consejería Académica.....	101
Ilustración 44 Categorías a Evaluar en el Aspecto	106
Ilustración 45 Categorías a Evaluar en el Aspecto Retroalimentación de la evaluación derivada del SSE. Elaboración propia.	109

Lista de tablas

Tabla 1 Análisis de datos jueces, validez SSE.....	74
Tabla 2 Subcategorías, criterios e indicadores para la Categoría Políticas de la Universidad	86
Tabla 3 Ruta para la evaluación de la Categoría Políticas de la Universidad.....	86
Tabla 4 Subcategorías, criterios e indicadores para la Categoría Objetivos de la Consejería Académica.....	87
Tabla 5 Ruta para la evaluación de la Categoría Objetivos de la Consejería Académica	89
Tabla 6 Subcategorías, criterios e indicadores para la Categoría Dimensiones de la Consejería Académica.....	91
Tabla 7 Ruta para la evaluación de la Categoría Dimensiones de la Consejería Académica	92
Tabla 8 Subcategorías, criterios e indicadores para la Categoría Diseño de la Consejería Académica.....	94
Tabla 9 Ruta para la evaluación de la Categoría Diseño de la Consejería Académica.....	96
Tabla 10 Subcategorías, criterios e indicadores para la Categoría Gestión de la Planeación de la Consejería Académica	97
Tabla 11 Ruta para la evaluación de la Categoría Gestión de la Planeación de la Consejería Académica.....	99
Tabla 12 Subcategorías, criterios e indicadores del Aspecto Desarrollo de los Procesos del Programa.....	102
Tabla 13 Ruta para la evaluación Consejería Individual.	103
Tabla 14 Subcategorías, criterios e indicadores del Aspecto Desarrollo de los procesos de acompañamiento grupal	104
Tabla 15 Ruta para la evaluación Acompañamiento Grupal.	104

Tabla 16 Subcategorías, criterios e indicadores del Aspecto Logros de Consejería.....	106
Tabla 17 Subcategorías, criterios e indicadores de la categoría logro personal	107
Tabla 18 Subcategorías, criterios e indicadores del Aspecto Desarrollo de la categoría deserción	108

Introducción

Hablar de educar, va mucho más allá de la oferta de conocimiento de un saber específico; de una temporalidad estipulada para apropiarse ese aprendizaje; de unas instalaciones que proveen el espacio para poder aprender; de una logística que apoya la metodología para que ese conocimiento se afiance más. Educar, implica formar en valores, formar como persona y como ser social; tarea ardua, compleja y necesaria que tienen las instituciones educativas para el desarrollo tanto de los sujetos como de un país.

Reflexionar es parte de la tarea educativa, cuando se presentan problemas como el de la “deserción escolar”, se nos invita a observar y analizar cómo se está educando y formando a los profesionales; a observar como organización educativa los factores que inciden en dicho problema y los modos en los que se presenta. Esta búsqueda, es la base para prevenir y evitar la deserción y es un compromiso que deben asumir las Instituciones de Educación Superior (IES), y los educadores, para mejorar la formación integral de los profesionales.

El problema de la deserción cobró importancia en los últimos años y se le está prestando la máxima atención. Dentro de los datos que se presentaron en el encuentro de “Consejeros y tutores de la Educación Superior”¹, vale la pena resaltar los mostrados por el ICFES, según los cuales, por cada 1’200.000 estudiantes que ingresan a la Educación Superior en Colombia, se presenta una deserción en el transcurso de la carrera de aproximadamente 600.000 estudiantes; de los que se mantienen, menos del 10% superan el nivel de desempeño esperado.

En este mismo sentido, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) (2007)², dio a conocer un documento donde se evidencian los altos índices de deserción en la educación

¹ Organizado por el ICFES, Ministerio de Educación, Universidad Nacional, Universidad Pedagógica Nacional, Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de los Andes, Universidad del Rosario y Universidad Sergio Arboleda. Así como también ponentes internacionales de Chile, México y Venezuela (2005)

² El documento consigna los niveles de deserción en la educación superior en Colombia en los últimos cuatro años, siendo del 51,6% en el 2003; 50,2% en el 2004; 48,4% en el 2005 y 47,5% en el 2006 (MEN, 2007)

superior, la multicausalidad del fenómeno y la necesidad imperante de estudiarlo. Igualmente, en un estudio realizado por la Universidad de los Andes (CEDE, 2007)³, se observan niveles preocupantes en nuestro país frente a este problema. Así mismo, a nivel internacional, en el documento de la UNESCO⁴ se muestran índices de deserción de diferentes países, lo que permite afirmar que la preocupación por este tema tiene dimensiones mundiales.

En la investigación de la Universidad de los Andes (CEDE, 2007), se hace mención del estudio de la deserción estudiantil en la educación superior en Colombia realizado por el ICFES (2002), donde se realiza un abordaje del fenómeno de la deserción desde diferentes disciplinas, como: la psicología; la sociología; la organizacional (institucional); y la económica. Desde la psicología⁵, diferentes autores analizan las características de la personalidad que llevan a que los estudiantes no completen sus estudios.

En relación con la sociología⁶, se enfatiza en la influencia de factores externos al individuo. Igualmente, Hale-Benson, (1986), citado por Rovai, Galleen & Wighting (2005), plantea que la educación debe ser relativa al estudiante, esto significa que el estudiante debe ser capaz de transformar la información obtenida para tener una buena experiencia educativa y a su vez la institución debe tener en cuenta quienes son los estudiantes que ingresan. Boykin (1983),

³ “Investigación sobre deserción en las instituciones de Educación Superior en Colombia” (2007) se muestra que en el año 2002 el nivel de deserción de la zona Andina fue de 13,2%; Caribe, 7,7%; Pacífica, 20,8% y Orinoquía, 24,6%.

⁴ 53% en México, 54% en Chile, 59% en Brasil y 40% en Argentina (IESALC, 2006).

⁵ Se plantea que este problema es el resultado del debilitamiento de las intenciones iniciales y de la persistencia del individuo, influenciado por el autoconcepto, la percepción de dificultad, metas personales, valores familiares, expectativas de éxito y del apoyo que los familiares brindan (Fishbein y Ajzen, 1975). Igualmente, se considera que la decisión de desertar está influenciada por las percepciones y el análisis que el estudiante hace de su vida universitaria y del concepto de sí mismo, una vez forma parte de la vida universitaria (Atináis, 1986)

⁶ En este sentido, Spady (1970) sugiere que este problema es el resultado de la falta de integración del estudiante al entorno de la educación superior, influenciado por el medio familiar que moldea las expectativas y demandas del individuo. En esta misma línea, autores como Rovai; Galleen & Wighting (2005), argumentan que las diferencias culturales requieren diferentes aproximaciones pedagógicas y que factores como la cultura, la comunicación en clase y los estilos pedagógicos juegan un papel importantísimo en la ejecución académica.

citado por estos mismos autores examinó el éxito de la educación multicultural en términos de la teoría de la comunicación y planteó que los estudiantes llevan a clase una cultura propia, la cual puede entrar en conflicto con la del colegio o institución; por lo tanto, la comunicación es un proceso central para el éxito educativo, ya que reduce los problemas asociados con la cultura y genera un ambiente propicio para la enseñanza y el aprendizaje.

Desde la perspectiva *organizacional*, se observa la problemática teniendo en cuenta las variables individuales, introduciendo a esta mirada factores relacionados con la institución educativa, tales como los servicios que ofrece; actividades que generan pertenencia; calidad de la enseñanza; calidad de la docencia; y disponibilidad de recursos de la institución⁷.

Tinto (1975, 1982), citado en el (CEDE, 2007), expone que la integración y adaptación del estudiante a la institución influyen en su decisión de abandonar los estudios antes de culminarlos, en otras palabras, si los beneficios de permanecer en la institución son percibidos mayores que los costos personales, el estudiante no desertará. Bean (1985), retomando a Tinto (1982), da una visión más integral proponiendo que la decisión de desertar depende de factores académicos (desempeño, integración), psicosociales (metas, interacción y vínculos con la institución) y ambientales (relaciones sociales y oportunidades de financiación).

En las investigaciones sobre deserción, también se ha estudiado el impacto del colegio en el desempeño del estudiante en la universidad. Es así, como se considera que la transición del colegio a la universidad debe ser tenida en cuenta, ya que los estilos de contingencias, ambiente, exigencia y pedagogía, varían lo suficiente, ocasionando alteración a los estudiantes en los primeros periodos.

⁷ Esta visión tiene un abordaje amplio al incluir los objetivos institucionales, los métodos pedagógicos, la evaluación, los materiales y la innovación de tecnologías que acompañen las diferencias de aprendizaje (UDL; Meyer & Rose, 2000; Rose & Meyer, 2002, citados por Meo, 2008).

Igualmente, la forma de evaluar es un componente fundamental que incide en la ejecución académica; evaluaciones sofisticadas, con componentes complejos requieren un trabajo interpersonal, profesional y de grandes habilidades de comunicación por parte del staff de la Universidad (Wimshurst, Wortley, Bates, y Allard, 2006). Finalmente, la perspectiva *económica* hace énfasis en los modelos de costo-beneficio y de focalización⁸ para explicar el problema de la deserción estudiantil.

Es claro que, la deserción ha sido estudiada desde diferentes campos disciplinares, lo cual ha beneficiado la comprensión de esta problemática. En Colombia se han realizado diferentes investigaciones alrededor del comportamiento de deserción, algunas de las cuales fueron recopiladas y citadas en el documento de la Universidad de los Andes (CEDE, 2007).

Entre los que se encuentran: El estudio de Londoño (2000) para la Universidad Cooperativa Seccional de Santa Marta⁹; Cárdenas (1996) que estudia el problema en los Programas de Ingeniería de la Universidad Nacional de Colombia¹⁰; Contreras (1994) analiza este fenómeno en la Unidad Universitaria del Sur- Unisur, bajo el modelo de Educación a distancia¹¹; Franco (1991) en la Universidad de la Sabana¹²; Castaño (2004), en la Universidad de Antioquia¹³. Adicionalmente, se encuentra el estudio realizado por Guzmán (2009) de la

⁸ El primero plantea que el individuo compara los beneficios sociales y económicos asociados al estudio con los beneficios de actividades alternativas, para así decidir si permanece o no en la institución. En el segundo, se pretende identificar los estudiantes que presentan limitaciones para continuar sus estudios y por medio de subsidios evitar que abandonen.

⁹ Se encontró que el problema de la deserción obedece a factores socioculturales

¹⁰ Se encontró que existe una relación entre deserción y calidad en la educación

¹¹ Identifica, que por la naturaleza de la modalidad, factores institucionales y académico-institucionales

¹² Identifica que tanto el ingreso como la permanencia a esta universidad están determinados en gran medida por la orientación vocacional recibida en el bachillerato.

¹³ Halló que dentro de las variables personales, la edad de los alumnos parece incidir en el riesgo de desertar y que este riesgo decrece marginalmente al aumentar la edad. Encontró además, que los estudiantes de sexo masculino tienen un riesgo mayor de abandonar los estudios que las mujeres y los solteros mayor probabilidad de desertar que los casados.

Pontificia Universidad Javeriana¹⁴, que evalúa la deserción y retención en los programas de la universidad, estableciendo un plan de retención.

Así, se puede apreciar que el fenómeno de la deserción se ha abordado desde diferentes profesiones y que en Colombia se han realizado estudios que pretenden identificar las razones por las cuales se presenta este comportamiento en los estudiantes. De igual forma, se encuentra que dependiendo del campo disciplinar desde donde se analice o del interés y las características de la institución, la definición de deserción tiene variaciones.

En este sentido, el documento del MEN (2007) plantea que la *deserción* puede asociarse a tres situaciones y que un desertor se puede definir en cada una de ellas así: (1) es *desertor* de un programa, un estudiante si abandona un programa académico durante dos períodos consecutivos y registra matrícula en otro programa de la institución; (2) es *desertor* de la universidad si abandona la institución durante dos períodos consecutivos o si registra matrícula en otra institución sin que siga vinculado a la primera; y (3) es *desertor* del sistema de Educación Superior si abandona la institución y no registra matrícula en otra universidad.

Algunas universidades también cuentan con sus definiciones de deserción, por ejemplo: la Universidad Pedagógica Nacional en el documento “*La deserción estudiantil: reto investigativo y estratégico asumido de forma integral por la UPN*” (2006) define deserción como el hecho de que un número de estudiantes matriculados no siga la trayectoria normal de un programa académico, bien sea por retirarse de ella o por demorar más tiempo del previsto en finalizarla, por repetir cursos o por retiros temporales; en el estudio de la Universidad de los Andes (CEDE, 2007), la deserción se define desde la perspectiva *individual, institucional y estatal*; quedando enmarcada dentro de las definiciones del MEN, anteriormente mencionadas.

¹⁴ Causas de la deserción varían según el grupo poblacional que se analice, se evidenció una baja utilización de los servicios estudiantiles y la necesidad de realizar una propuesta de retención.

Por su parte, Páramo y Correa (1999) citados por Torres (2012) afirman que la deserción no es sólo el abandono definitivo de las aulas de clase, sino también el abandono de la formación académica. Siendo una decisión personal que no obedece a un retiro académico forzoso por la falta de éxito académico o por asuntos disciplinarios.

La deserción es entonces, un proceso, que va creciendo y reforzándose en el interior del sujeto, quien lo manifiesta en la decisión definitiva, para bien o para mal de él mismo y de su entorno. Así, se establecen seis tipos de deserción: (1) deserción total: abandono definitivo de la formación académica individual; (2) deserción discriminada por causas: según la causa de la decisión; (3) deserción por facultad (escuela o departamento) incluye el cambio de facultad; (4) deserción por programa, cambio de programa en una misma facultad; (5) deserción en el primer semestre de la carrera, ocurre por inadecuada adaptación universitaria o inapropiada orientación vocacional; (6) deserción acumulada, es la sumatoria de deserciones en una institución.

No existe, hasta este momento, una definición de *deserción* que pueda involucrar todas las variables que la componen; no obstante comprender los determinantes de éste fenómeno se hace necesario para poder combatirlo. El ICFES (2002) citado en CEDE (2007) propone dos modelos para su comprensión: uno es el paradigma funcionalista; y el otro es el dialéctico. La primera perspectiva expone que lo que realmente importa son los dones, aptitudes y esfuerzo individual; la segunda enmarca la deserción dentro de todo el sistema educativo, donde no sólo importa el estudiante como individuo, sino como parte de un sistema: institución y sistema educativo.

Las variables que se identifican en este documento hacen alusión a: (1) factores individuales (edad, género, ocurrencia de una calamidad o un problema doméstico, facilidades de integración social del individuo, expectativas personales insatisfechas); (2) factores

socioeconómicos (estrato, situación laboral del estudiante, situación laboral de sus padres, dependencia económica, personas a cargo, nivel educativo de los padres, entorno familiar y macroeconómico del país); (3) factores académicos (orientación profesional, colegio de secundaria, rendimiento académico, metodología de estudio, calificación en el examen de admisión, carga académica, insatisfacción con el programa académico); y (4) factores institucionales (normatividad académica, recursos con lo que dispone la institución, relaciones del individuo con el profesorado, calidad del programa, programa de permanencia).

La deserción se caracteriza como un fenómeno multicausal en la que intervienen diferentes variables, tales como: (a) académicas: procesos de escolaridad, nivel académico, deficiencia en la educación secundaria, desconocimiento de las instituciones sobre el tema, carencia de un sistema efectivo de orientación profesional y dificultad en el trabajo de grado; (b) psicológicas: baja autoestima, baja automotivación, hábitos de estudio, baja autonomía o indiferencia sobre lo que deciden, baja tolerancia a la frustración, edad, embarazos no planeados, entre otras; (c) entorno familiar y social: violencia, intrafamiliar, adicciones y desempleo; (d) características de la institución: material didáctico, equipamiento, biblioteca, número de docentes acordes a la matrícula, políticas de ingreso y planes de estudio; (e) docentes: metodologías de enseñanza, motivaciones para enseñar, capacitación, actualización de sus prácticas y uso de nuevas tecnologías; (f) la vida universitaria; y (g) adaptación a la vida de la ciudad (Ruíz, Ruiz y Odstroil, 2007).

Adicionalmente, diferentes autores plantean otras variables que inciden en este tipo de comportamiento, como Anup y Sonu (2006) quienes proponen que la cognición se puede reconocer como un factor importante en la decisión que hace el individuo alrededor de la ejecución vocacional; pensamientos disfuncionales relacionados con la carrera se expresan en

comportamientos y emociones. Lo cual se evidencia, en altos niveles de ansiedad, baja autoestima, pobre solución de problemas, lo que hace que tengan comportamientos evitativos y escojan tareas con poca demanda de ejecución.

Rosenbaum (1990, 2000), citado por Kennett y Keefer (2006) expone, de igual manera, que los individuos con pocas habilidades para solucionar problemas tienen poco control sobre el estrés y los sentimientos, lo que tiene un impacto negativo sobre la ejecución académica. En esta misma dirección, se ha encontrado que las habilidades de recursividad académica, de igual manera predicen éxito académico; sin embargo se sabe que éstas pueden verse afectadas por niveles altos de estrés (Akgun y Ciarrochi, 2003, citado por Kennett y Keefer, 2006).

No se puede dejar de lado la inteligencia como otro componente importantísimo para el éxito académico, Dweck (1999) citado de igual manera por estos mismos autores, planteó que la inteligencia está fuertemente relacionada con el logro de los objetivos académicos.

De acuerdo con la Organización para el Desarrollo y la Cooperación Económicos (OCDE) (2012) la deserción es un problema tanto de eficiencia como de equidad. Muestra de ello, es el número significativo de jóvenes que inician sus estudios superiores y no consiguen complementarlos, pues se malgasta la mayoría de dinero invertido en ayudar a estudiantes en programas no complementados y no se satisfacen las necesidades económicas de Colombia de mano de obra cualificada.

Es innegable que, la preocupación por este tema es compartida por los sistemas educativos de diferentes países del mundo. Para medir su dimensión existen dos indicadores principales que evidencian su magnitud: las tasas de deserción anual y por cohorte.

La primera, mide el porcentaje de estudiantes que estaban matriculados un año antes y que figuran como desertores un año después. En este indicador según datos del MEN (2015)

Colombia registra una tasa de 10.4% al cierre de 2013, cifra superior a la del Reino Unido, 8.6% e inferior a la de Brasil 18% y Estados Unidos 18.3%.

Por su parte, la tasa de deserción por cohorte muestra la magnitud del tema de no culminación de estudios, en tanto ilustra la cantidad de estudiantes que desertan de cada 100 estudiantes que ingresan a algún programa universitario. Colombia alcanza una cifra de 44.9%, lo que la deja en una posición intermedia entre México con 42%, Argentina con 43%, Venezuela con un 52% y Chile con 54% (MEN, 2015).

En lo que respecta a las acciones institucionales para combatir este problema, el MEN propone: para el factor de *riesgo individual*, fomentar programas de adaptación de los estudiantes, consejerías, campañas de planificación familiar, disminución de expendios de venta de alcohol; para los *académicos*, capacitación en orientación profesional, articulación de la educación media - superior y divulgación de experiencias de éxito entre instituciones; para el aspecto *socioeconómico*, crédito educativo, subsidios de sostenimiento, apoyos estudiantiles; y para los *administrativos* incorporación de indicadores de deserción en los procesos de aseguramiento de la calidad, destino de recursos financieros a bienestar universitario, capacitación en metodologías propedéuticas y apoyo en el diseño de planes de acción para contrarrestar la deserción.

Los programas de *consejería académica* son una de las estrategias para intervenir y prevenir este problema. Como experiencias se pueden mencionar las acciones de diferentes instituciones universitarias, entre éstas las implementadas por: la Universidad Pedagógica Nacional¹⁵; la Universidad Javeriana¹⁶; la Universidad de los Andes¹⁷; la Universidad del

¹⁵ Se han realizado 12 investigaciones en el tema de la *deserción académica* desde 1980, generándose a partir de esto, un plan de acción con múltiples componentes: a) Financiero (reliquidación de matrículas, restaurante y cafetería, bolsa de empleo, Icetex); b) Gestión Académica (admisión, inducción, monitorías académicas, inducción a profesores); c) Bienestar (servicio médico, odontológico, enfermería, escuela maternal); d) Pedagógico (plenarias, semillero de investigadores, tutorías, identificación de asignaturas con bajo rendimiento académico, coordinadores de semestres); e) Psicobiológico (asesoría individual, asesoría grupal y grupos focales). Igualmente, en los programas implementados por la Universidad Pedagógica para disminuir esta problemática se ha resaltado la

Rosario¹⁸; la Universidad de la Salle¹⁹; la Universidad de la Sabana²⁰; y la Universidad Javeriana²¹.

Antecedentes de la deserción y sus abordajes en la Fundación Universitaria

Konrad Lorenz.

importancia de detectar a tiempo los estudiantes de alto riesgo de deserción, siendo el desempeño académico un síntoma predictor de este fenómeno.

¹⁶ Posee un programa de consejería para tratar con la deserción, en el cual se establecen puentes de comunicación con el estudiante admitido; se ofrece ayuda profesional al estudiante que no lo ha sido y que requiere un replanteamiento de su proyecto de vida, apoyándolo en la búsqueda de otras opciones al interior de la misma universidad. Igualmente, se desarrolla un acompañamiento a los alumnos que son admitidos por segunda opción, a quienes se les asigna un profesor acompañante.

¹⁷ Programa de tutoría, denominado “Programa de Orientación Universitaria” perteneciente a la Decanatura de Estudiantes y Bienestar Universitario, con dos objetivos: el asistencial, dedicado a la orientación educativa y consejería, y el de Investigación, orientado hacia el conocimiento de la población estudiantil.

¹⁸ Contempla las Políticas de tutores y apoyo al estudiante, dentro del PEI y el Plan de Desarrollo. Existe la participación de docentes y un papel protagónico de los estudiantes avanzados como “tutores pares”, a los cuales se les brinda capacitación con reconocimientos. Por ejemplo, la tutoría les permite a los estudiantes obtener 3 créditos académicos. Existe un Servicio Educativo que es brindado en dos momentos: a) Entrevista de admisión y b) Proceso Formación en la vida universitaria que incluye asesoría académica, orientación curricular, apoyo integral al medio (competencias para la vida) y apoyo para el egreso de la universidad.

¹⁹ Parte de una fase de diagnóstico y conceptualización cada semestre, para establecer cronogramas, indicadores, metas y retroalimentación. Posteriormente se generan planes de acción, como taller de hábitos y métodos de estudio, manejo del tiempo y autocontrol. Así mismo, se realiza la selección y formación de tutores, seguimiento del proceso tutor-tutorado y la evaluación y retroalimentación, para dar inicio nuevamente el siguiente periodo.

²⁰ Parte de que “cualquier situación personal afecta lo académico”, para ello estipula la formación de profesores (obligatorio la asignación de cada docente de planta como asesor); establece un plan de mercadeo y posicionamiento; plantea un curso básico para los asesores sobre lo que es la asesoría académica; otro curso sobre cómo desarrollar el proyecto de vida y “Estilo Humano”; de igual manera están tutorías para becarios, diferentes talleres que se ofrecen de acuerdo a las características de los estudiantes y la figura de “Asesores Faros” conformado con alumnos con buen rendimiento académico, que apoyan el proceso académico y la adaptación a la vida universitaria. Es importante mencionar que en este programa todos los estudiantes de primer semestre deben tener mínimo una reunión con el “Asesor Académico”.

²¹ La consejería en la Javeriana es un servicio enfocado al acompañamiento de los estudiantes con el fin de que puedan tomar decisiones acerca de la planificación de sus estudios desde una perspectiva de formación flexible. En sus funciones se encuentra: (1) Orientar al estudiante en la toma de decisiones en relación a la organización de su plan de estudios; (2) Brindar herramientas al estudiante que le permitan definir su énfasis, las materias complementarias y electivas; Asesorar al estudiante en prueba académica respecto a las alternativas que posee para superar y continuar su proceso académico; y (4) Brindar información al estudiante sobre alternativas de movilidad nacional e internacional, dobles titulaciones, entre otros.

Para la Fundación Universitaria Konrad Lorenz, el fenómeno de la *deserción académica* es un tema de preocupación al que la Institución le dedica espacios importantes de reflexión, recursos y acciones orientadas a su prevención y disminución. Los antecedentes, se remontan a los años 1988 y 1993, tiempo en el que existía un Consejero Académico que trabajaba directamente con el Decano de la Facultad de Psicología identificando y realizando el seguimiento de estudiantes con evidentes dificultades académicas, se trataba de una intervención de corte clínico.

Posteriormente, se creó el Programa GASE: Grupo de Apoyo y Seguimiento Estudiantil, constituido por Decanos y docentes de las Facultades, Jefes de Área, la Dirección del Departamento de Bienestar Universitario, la Dirección del Departamento de Educación, los profesores del Departamento de Evaluación, la Dirección del Centro de Psicología Clínica (CPC) y la Dirección de la Oficina de Promoción y Divulgación, orientados por el Departamento de Educación.

Este grupo, trabajaba con tres figuras: (1) *mentor* que era el acompañante y orientador de un estudiante, durante toda la carrera (o durante un período largo de la carrera), en diferentes aspectos relacionados con su vida universitaria. El rol de Mentor solo lo ejercían personas de planta de la institución; (2) *el tutor académico* quién era el docente que tenía entre sus funciones facilitar el aprendizaje de los estudiantes, atendiendo de manera personalizada y/o particularizada las necesidades, intereses y dificultades relacionadas con una asignatura específica y (3) *el consejero estudiantil* que era y es (actualmente existe este cargo) un psicólogo clínico o educativo especializado que trabaja en la evaluación, orientación y asesoría de dificultades académicas y personales que están interfiriendo con el desempeño del estudiante al interior de la universidad y que podrían afectar directamente su permanencia.

Dichos apoyos tenían la función de realizar un seguimiento al estudiante y llevar a cabo un acompañamiento académico y personal. Aunque el programa (GASE) funcionó hasta el año 2007 y mostró resultados en estudiantes particulares, se evidenciaron dificultades para lograr el compromiso por parte de los mismos y de algunos docentes los cuales no presentaban un interés y vocación en este tipo de acompañamiento; así mismo la descentralización del programa, afectó el desarrollo ya que era apoyado por cada facultad.

Sin embargo, el desarrollo de este programa contribuyó a la sensibilización de la comunidad académica ante esta problemática, vinculó docentes y personal administrativo para trabajar mancomunadamente, por lo cual se replanteó su implementación. La labor de la consejería académica se continuó para todas las facultades de la institución, brindando atención preferiblemente a los primeros semestres, a los cuales se les ofrecía cuatro asesorías durante el semestre, remitiendo al CPC los estudiantes que requerían terapia individual y apoyo psicológico.

Con base en este camino recorrido y la reflexión que ello acarrea, la Fundación Universitaria Konrad Lorenz consideró, inicialmente, necesario definir que era *deserción para la institución*. En ese orden de ideas, en la reunión de Consejo Académico llevada a cabo el 27 de noviembre del 2008 se definió desertor como aquella persona que teniendo el derecho a matricularse no lo hace por dos periodos académicos consecutivos.

Dentro del seguimiento que ha realizado la Fundación Universitaria Konrad Lorenz para identificar los niveles de deserción, se han desarrollado diferentes estudios al respecto. En la actualidad los datos se están recopilando a través del Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior SPADIES, para efectos de este documento se tomará como punto de referencia la cohorte del 2006–1, teniendo en cuenta la misma

definición de deserción que tiene la institución y que fue esta cohorte la que implicó los cambios en la gestión de los procesos realizados por la institución en materia de deserción y permanencia estudiantil.

De acuerdo a estos datos ingresaron 268 estudiantes de todas las Facultades, mostrando un nivel de deserción para el 2007-1 de 15.67%; para el 2007- 2, 21,64% acumulado (incluye la adición de los dos últimos períodos) y en el 2008-1, 28,73% acumulado. Para la Facultad de Psicología, en el 2007-1 fue de 14,20%; en el 2007-2 fue de 19,32% acumulado y en el 2008-1 fue de 24,43% acumulado. Para la Facultad de Ingeniería y Matemáticas en el 2007-1 fue de 37,50%; en el 2007-2 fue de 54,17% acumulado y en el 2008-1 fue de 70,83% acumulado. Para la Facultad de Negocios fue en el 2007-1 de 11.76%; en el 2007-2 fue de 16,18% acumulado; en el 2008-1 fue de 25% acumulado.

Debido a los datos anteriores y al análisis de los resultados del GASE se detectó la necesidad de unificar esfuerzos administrativos, académicos, preventivos y de intervención, creando un centro de asesoría y seguimiento estudiantil que asumiera el proceso de seguimiento estudiantil a nivel institucional, el cual desde el año 2009 se conoce como el Centro de Consejería Académica (CCA), que es el área de la Institución responsable del programa de permanencia y graduación estudiantil de la Konrad Lorenz.

Planteamiento del problema.

Las altas tasas de deserción que se presentan hacen del tema de la retención de estudiantes uno de los más importantes y de mayor interés investigativo a nivel de la educación superior. Actualmente, como ya se revisó anteriormente, muchas investigaciones dan cuenta del considerable número de estudiantes que no logran terminar con éxito sus estudios universitarios.

En Colombia la importancia del tema inicia con el Plan Nacional Decenal de Educación del año 2008, donde se estableció la necesidad de implementar programas específicos para garantizar la retención escolar en todos los niveles educativos, para esto el MEN ha diseñado diferentes mecanismos que permitan alcanzar este propósito, entre las estrategias usadas se pueden mencionar: el SPADIES; convocatorias nacionales sobre experiencias exitosas sobre deserción y retención; encuentros con expertos internacionales en el tema; y el patrocinio financiero de algunas experiencias de IES para aminorar el fenómeno de la deserción (Guzmán, 2009).

Las IES se han preocupado por regularizar toda la información concerniente al registro de estudiantes y sistemas de información, suministrando al MEN los datos para alimentar el SPADIES y han desarrollado programas particulares de retención, los cuales les han permitido conocer el fenómeno de la deserción y la permanencia disminuyendo los indicadores.

La Fundación Universitaria Konrad Lorenz, cuenta con un programa de permanencia y graduación estudiantil dirigido por el CCA, que inició en el año 2009, el cual implementa estrategias y acciones dirigidas a disminuir la deserción académica, así como también desarrolla planes de acción orientados a estimular y fortalecer las destrezas de los estudiantes con buen desempeño académico, buscando el desarrollo integral y la permanencia de la comunidad estudiantil en la institución.

El SPADIES evidencia los siguientes datos de deserción por periodo y cohorte para la Fundación Universitaria Konrad Lorenz el año 2015.

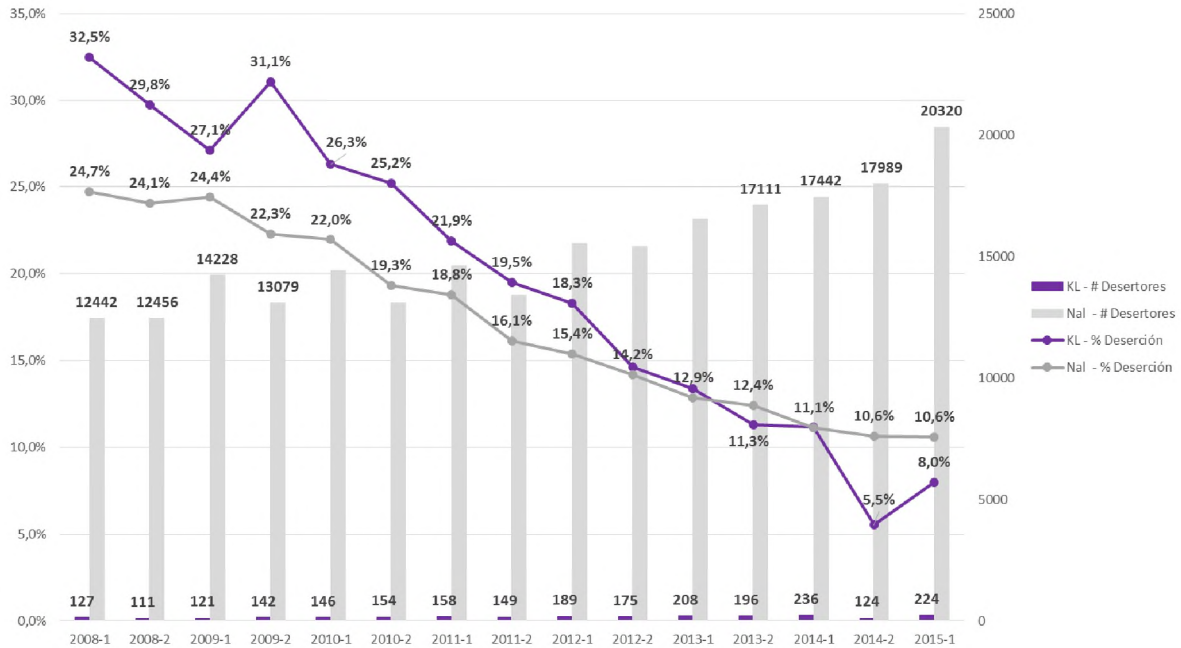


Ilustración 1 Tasas de deserción por periodo Konrad Lorenz (KL) vs Nacional (Nal) - SPADIES 2016

La tasa de deserción de periodo de la Konrad Lorenz es del 8%, lo que corresponde a 224 estudiantes que estuvieron matriculados en 2014 -1 y que en los periodos 2014 – 2 y 2015 – 1, no se matricularon, ni graduaron. Comparado con los programas del país²², en metodología presencial y nivel de formación universitario, la Konrad Lorenz tiene una tasa de deserción por debajo del promedio nacional en 2.6 puntos.

El comportamiento de las tasas de deserción por cohorte de la Konrad Lorenz, como se puede observar en la ilustración 2, en su mayoría, están por debajo del promedio nacional de las tasas de cohorte del país, en metodología presencial y nivel de formación universitario.

²² Para comparar con los datos a nivel nacional, únicamente se seleccionaron los núcleos básicos de conocimiento comunes a la Konrad Lorenz: Administración; Ingeniería Industrial y afines; Ingeniería de Sistemas, Telemática y afines; Matemáticas, Estadística y afines; y Psicología.

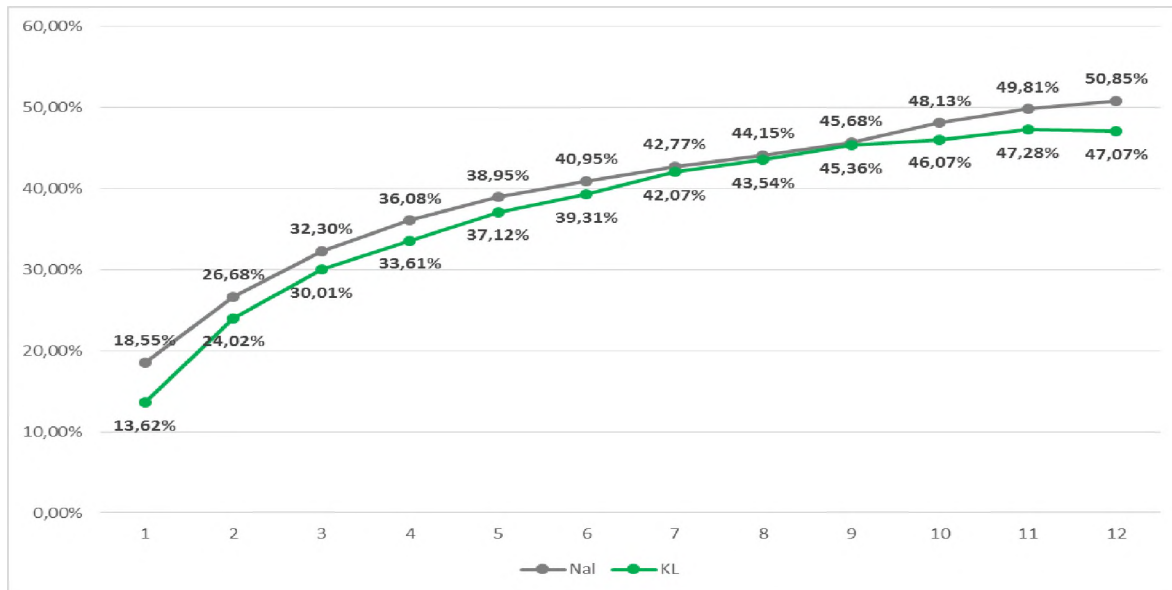


Ilustración 2 Tasas de deserción por cohorte Konrad Lorenz (KL) vs Nacional (Nal) - SPADIES 2016

Los resultados en tasas de deserción por periodo y cohorte de la Konrad Lorenz que se evidencian en el SPADIES muestran disminución en los últimos años en las mismas, en lo cual puede tener injerencia el programa de permanencia y graduación estudiantil implementado por CCA. Sin embargo, el mismo no cuenta con una estructura de evaluación que permita a la institución analizar y valorar realmente este programa, estableciendo cómo éste aporta a la disminución de la deserción de los estudiantes de pregrado.

Teniendo en cuenta lo anterior, y que para la Konrad Lorenz, es fundamental el proceso de consejería, no sólo por el acompañamiento que se realiza de los estudiantes en su proceso de formación, sino como herramienta fundamental para identificar los factores de riesgo que conllevan a la deserción. Y que las acciones que se desarrollan en el programa de permanencia y graduación estudiantil, requieren no sólo de una sistematización, sino a la vez de una estructura de evaluación y seguimiento que permita evidenciar qué tanto este programa contribuye a evitar la deserción de los estudiantes que es su fin último.

Se hace necesario realizar este estudio el cual establecerá un Sistema de Seguimiento y Evaluación (SEE) para el programa de permanencia y graduación estudiantil desarrollado por el CCA en el cual se plantean las siguientes preguntas de investigación: ¿Cuál sería el SEE para valorar el programa de consejería académica de la Konrad Lorenz y el aporte de éste en la disminución de los procesos de deserción? ¿Qué componentes debe tener un SSE que permita evaluar los programas del CCA y su impacto en la permanencia de la Konrad Lorenz? ¿Qué estructura debe tener el SSE para valorar el papel de los programas de Consejería Académica en la Konrad Lorenz? y ¿Con qué instrumentos se puede valorar la Consejería Académica en la Konrad Lorenz para evaluar su impacto en la deserción?

Las preguntas anteriormente señaladas, constituyen la base para la estructura del SSE, es decir, que no sólo se espera definir los componentes del mismo, sino generar un grupo de criterios e indicadores que contribuyan a hacer una valoración permanente del mismo, y unos instrumentos que den respuesta a la naturaleza de dichos instrumentos.

Justificación e importancia de este estudio.

Las cifras de deserción estudiantil a nivel nacional se acercan al 50%, lo cual implica que casi la mitad de los estudiantes que ingresan a los programas de las IES no culminan sus estudios. Aunque las tasas de deserción de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz se ubican por debajo de la media nacional, alcanzando hoy un índice por cohorte de 46.07%, y que la institución cuenta con un programa de permanencia y graduación estudiantil desde el año 2009, hasta la fecha no se tiene establecido el SEE del mismo, que permita retroalimentarlo tomando decisiones informadas sobre los proyectos a corto, mediano y largo plazo, lo cual puede implicar para la institución pérdidas económicas y académicas.

Para la Konrad Lorenz la permanencia y la graduación estudiantil es un tema de gran importancia, no sólo por el establecimiento de políticas nacionales con referencia al tema planteadas por el MEN, sino porque además hace parte de los ejes estratégicos de la universidad haciendo parte fundamental de su proyecto educativo y planes de desarrollo, donde la permanencia y culminación de los estudios profesionales por parte de los estudiantes son algunas de sus metas centrales.

Como institución, la Konrad Lorenz entiende que el fenómeno de la deserción conlleva a consecuencias para los estudiantes a nivel social, personal y profesional. Con este estudio se pretende aportar a la institución un SEE que permita valorar el programa de permanencia y graduación estudiantil desarrollado hasta el momento por el CCA; en el cual, se pueda identificar claramente cada uno de sus componentes y establecer estrategias dirigidas a incrementar su impacto disminuyendo la deserción e incrementando la culminación de los estudios de pregrado.

Además, este sistema aportará a la Konrad Lorenz en el logro de sus objetivos estratégicos para el quinquenio 2015 – 2020, aportará al Departamento del Medio Universitario como modelo para las demás áreas involucradas puedan desarrollar sus SEE, aportará al conocimiento de estrategias planteadas desde la psicología educativa y que pueden servir de experiencia de éxito a otras IES, aportará a los estudiantes al mejorar los procesos involucrados y al incrementar su éxito académico. Aportará a la línea de investigación al plantear un modelo de un sistema de gestión educativa que se basa en la disminución de la deserción estudiantil en los programas de pregrado.

Objetivos.

Objetivo general

Construir un Sistema de Seguimiento y Evaluación (SEE) para valorar los programas del CCA de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz.

Objetivos específicos.

- Identificar los componentes del SEE con base en las finalidades y áreas de acción de los programas del CCA de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz.
- Proponer estrategias encaminadas a incrementar el impacto del programa de permanencia y graduación estudiantil de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz, que lleven a disminuir la deserción y fomenten la culminación de los estudios de pregrado.

Marco Conceptual

El siguiente esquema muestra cada uno de los procesos involucrados en este estudio y sus relaciones. Sobre el mismo se realizó la construcción del marco conceptual que orienta esta investigación.

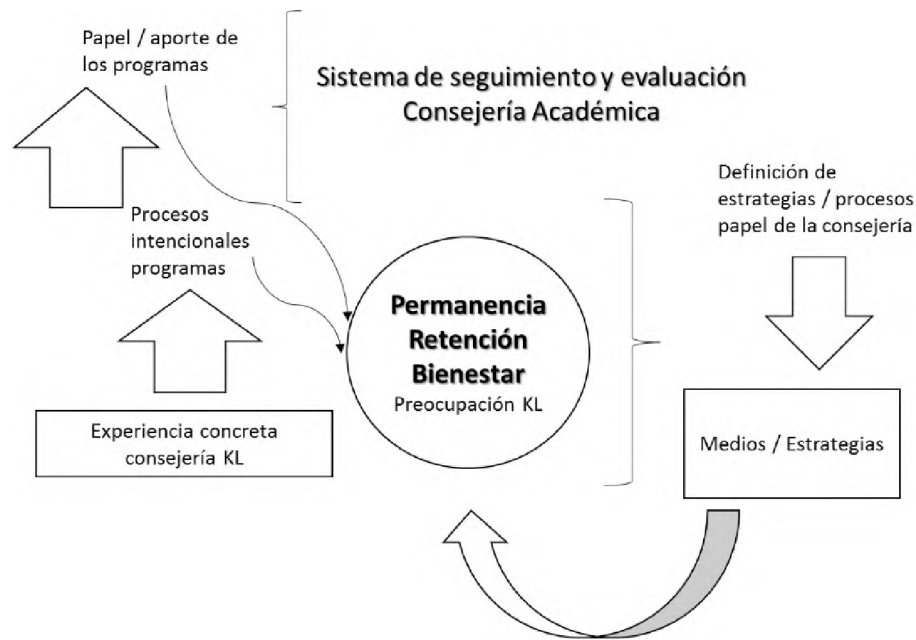


Ilustración 3 Procesos y relaciones del estudio. Elaboración propia

Una vez construido el esquema de procesos y relaciones los conceptos que orientan esta investigación son:

La consejería académica en la Konrad Lorenz

Con base en el reconocimiento del impacto social que tiene la deserción académica y teniendo en cuenta los datos estadísticos propios de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz sobre este tema, se propuso la Consejería Académica que persigue atenuar este fenómeno. A continuación se presentan las características y condiciones que conforman la Consejería, el seguimiento y el acompañamiento académico.

Objetivo General de la Consejería Académica

Implementar estrategias y acciones dirigidas a disminuir la deserción y la repitencia académica, así como también desarrollar planes de acción orientados a estimular y fortalecer las destrezas de los estudiantes con buen desempeño académico, buscando el desarrollo integral y la permanencia de la comunidad estudiantil en la Institución.

Cobertura del Programa de Consejería Académica

La Consejería Académica es un área académica-administrativa, con dependencia del Departamento del Medio Universitario, que se encarga de brindar apoyo a todos los estudiantes de las Facultades/Escuela de la Institución en el desarrollo integral, beneficiando preferiblemente a los primeros semestres.

Las acciones van encaminadas a dos dimensiones o componentes generales: académico y humano, las cuales se dividen en preventivas y de intervención.

Dimensiones de la Consejería Académica

Al hablar de las dimensiones de la Consejería Académica, se hace referencia a los aspectos en los que se realiza la intervención con los estudiantes en el programa, a continuación se describen cada una de ellas.

La *dimensión académica* brinda apoyo tanto al estudiante para que logre las competencias que requiere para su aprendizaje, como a los procesos pedagógicos desarrollados por los docentes. Estas acciones se enfocan en las dificultades de los alumnos relacionados con el desempeño en cada asignatura, hábitos de estudio, metodología de clase y pedagogía del docente.

La *dimensión humana* contempla las dificultades de interacción, emocionales, afectivas, familiares que puedan estar afectando al estudiante, afianza sus valores y adaptación sociocultural a la institución.

Estas dos dimensiones se trabajan de manera articulada en los estudiantes que lo requieran, con base en el concepto de formación integral que persigue la universidad. En algunos momentos, se podrá observar que la dificultad manifiesta en una dimensión puede obedecer a problemas en otra; como también se encontrarán alumnos que sólo tengan tropiezos en un campo específico.

Actores del Programa

Los actores directos del programa son: el director del Medio Universitario; los consejeros académicos; y los practicantes de psicología educativa quienes realizan su práctica en el CCA.

Los actores indirectos son: los decanos y los docentes de las Facultades; coordinadores académicos; coordinadores de área; coordinadores de práctica; la dirección del Centro de Medición y Evaluación; la Dirección del CPC; la Dirección de la Oficina de Promoción y Divulgación; la Dirección de la Oficina de Egresados; y la Dirección Administrativa. Los primeros son los ejecutores del programa; los segundos brindan el apoyo a través de información, seguimiento y políticas.

Cada uno de los actores directos del programa tiene roles específicos y características en su ejecución así:

Director del Medio Universitario: posee capacidades de liderazgo; manejo de grupo; planeación; organización; análisis; calidez; empatía; ética; habilidades sociales; habilidades de comunicación, entre otras. Profesional en psicología, psicopedagogía o afines, con especialización y/o maestría en el área educativa.

Se encarga de planear, diseñar y ejecutar las etapas de los programas con los consejeros académicos que conforman consejería en cada dimensión; así como también, lidera al consejero, y a los practicantes del CCA. Lleva a cabo las funciones administrativas propias de este cargo y vela por conseguir los recursos necesarios. Es el responsable de consejería académica y por ende del logro de los objetivos propuestos.

Consejero Académico: Psicólogo con experiencia y/o formación en clínica o educativa, preferiblemente con alguna formación y/o experiencia en educación. Importante que tenga vocación, aptitud y actitud de *ayuda a los estudiantes* y deberá cumplir la capacitación brindada

para este rol. Le corresponde asistir a las capacitaciones sugeridas para el desarrollo del programa, tanto las que están estipuladas como las que surjan de acuerdo a las necesidades detectadas en su implementación.

De igual manera, coordina la aplicación de las pruebas y la entrevista semi-estructurada, realiza las asesorías a cada estudiante y está en contacto permanente con los docentes, coordinadores académicos, coordinadores de área, y coordinadores de prácticas, según sea el caso.

Identifica la pertinencia de la culminación de la asesoría o la remisión a otra estrategia de intervención, bien sea trabajo grupal (talleres) o terapia psicológica individual. Está en contacto con los padres o acudientes del estudiante, a través de entrevista individual, en caso de ser necesario. De igual manera deberá, diseñar y/o implementar talleres a los estudiantes para las intervenciones grupales según sea la necesidad.

Practicantes de psicología educativa: Estudiantes de décimo semestre de psicología que realizan sus prácticas en el CCA, les corresponde asistir a las capacitaciones de los programas del centro y realizar actividades grupales e individuales previamente asignadas por la dirección y los consejeros.

Estudiantes: Todos aquellos usuarios que cursan los diferentes programas de la universidad, de cualquier semestre o jornada, a los cuales se les identifica algún factor de fortalecimiento en cualquiera de las dimensiones (académica y humana) o en ambas; con el fin de potencializar su permanencia con calidad en la institución. Sin embargo, cabe anotar que el mayor énfasis se hace con la población de primeros semestres, teniendo en cuenta que son quienes tienen mayor riesgo de desertar.

Acciones de la Consejería Académica

Las acciones globales de la Consejería Académica, son las siguientes:

Elaboración y aplicación de diagnóstico: con base en la información recopilada sobre los factores que inciden en la repetición y deserción académica en la universidad, se aplica una entrevista semi-estructurada que permite identificar los estudiantes de primer semestre en riesgo; así mismo, se aplica una prueba de hábitos de estudio y de ansiedad ante la evaluación. Para los estudiantes de otros semestres, se procura identificar los que tienen problemas de inasistencia y bajo rendimiento académico.

Intervenciones grupales: con base en las necesidades identificadas se implementan talleres grupales, cuyo objetivo es el desarrollo o fortalecimiento de competencias de los estudiantes y/o de sus familias.

Sesiones de Diagnóstico Individual: estas sesiones las orientan los consejeros y/o practicantes, teniendo en cuenta las dificultades que se hayan detectado en la entrevista semi-estructurada; las pruebas aplicadas; la problemática expuesta por los usuarios que se vinculan voluntariamente; y/o el reporte de profesores o coordinadores.

Se trabajan las dimensiones académicas y humanas que permitan el desarrollo de las competencias necesarias para el desarrollo de las actividades del estudiante. En este espacio se identifica la pertinencia o no de otro tipo de intervención.

Las sesiones se realizan en oficinas y consultorios, con dimensión física suficiente y bajo condiciones que garanticen la confidencialidad. La duración de la asesoría es de máximo 30 minutos por cada estudiante, con un máximo de cuatro encuentros al semestre.

Los programas de Consejería Académica

Los programas de Consejería, pretenden brindar herramientas para que los estudiantes cumplan con su proyecto de vida académico y culminen sus estudios con éxito. Inician, como ya se mencionó, con la caracterización de los estudiantes, determinando el nivel de riesgo en el que se encuentran al comenzar sus estudios en la universidad y finalizan con la graduación de los estudiantes. Las estrategias implementadas se basan en la psicología educativa y buscan fortalecer el desempeño de los estudiantes, en el marco de los principios institucionales que favorecen la convivencia y la dignidad humana.

Se distribuyen en acompañamiento grupal e individual en los planos psicológico y académico con acciones de prevención e intervención.

Programas de acompañamiento grupal

(1) Inducción y adaptación a la vida universitaria

Inducción a la Konrad Lorenz – Konradízate

Objetivo general: Garantizar el aprendizaje de valores, comportamientos y normas institucionales favoreciendo la integración de los estudiantes a la comunidad. Pretende fomentar e incrementar el sentido de pertenencia y el compromiso de los NeoKonradistas con su formación y con la Institución, además de permitirles la inmersión en la cultura y los valores propios de la Institución.

Propósito: Consolidar en los nuevos estudiantes los valores y principios institucionales, fortalecer los lazos entre pares y proyectar el liderazgo de otros estudiantes con la participación del equipo de gestores estudiantiles.

- *Estrategias:* Talleres grupales, aprendizaje lúdico.
- *Instrumentos:* Entrevista de caracterización.

- *Evaluación y seguimiento:* La jornada de inducción es evaluada por los participantes y se realiza seguimiento de los resultados para mejorar en los siguientes procesos según las sugerencias recibidas.

Con los resultados de la entrevista de caracterización se realiza seguimiento de los estudiantes que se encuentran en mayor riesgo de deserción.

Adaptación a la vida universitaria – 5K

Objetivo general: Orientar a los estudiantes en el desarrollo de hábitos, intereses y actitudes necesarias para lograr un mayor aprovechamiento de sus procesos de formación, fortaleciendo su orientación vocacional, sus habilidades académicas y sociales.

Propósito: Brindar herramientas de éxito académico y habilidades en el proceso de adaptación al contexto.

- *Estrategias:* Talleres, aprendizaje lúdico, juegos de roles.
- *Instrumentos:* Pruebas psicológicas (ansiedad y métodos de estudio).
- *Evaluación y seguimiento:* El programa de adaptación es evaluado por los participantes.

Por otra parte, los estudiantes identificados en riesgo alto de abandono reciben acompañamiento individual por parte de consejería.

Como política institucional de permanencia este programa es evaluado y corresponde al 10% de la nota del corte del 40% para la asignatura introductoria de todos los programas de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz.

(2) Habilidades Académicas

Objetivo general: Fortalecer las principales habilidades de los estudiantes en aspectos como memoria, atención, administración del tiempo, autocontrol, síntesis de información,

razonamiento lógico y numérico; así como identificar las principales características de la procrastinación, con el objetivo de mejorar sus procesos de aprendizaje mejorando así su desempeño académico.

Propósito: Brindar herramientas para mejorar los procesos de aprendizaje en los estudiantes mejorando así su desempeño académico.

- *Estrategias:* Talleres grupales, ejercicios prácticos de lógica, pensamiento, razonamiento, lectura, memoria.
- *Instrumentos:* Test de estilos de aprendizaje.
- *Evaluación y seguimiento:* Se realiza evaluación general del programa por parte de los asistentes en la última sesión.

(3) Manejo de la Ansiedad en situaciones de evaluación académica

Objetivo general: Desarrollar en los estudiantes las herramientas para el manejo de la ansiedad, además de brindarles estrategias para manejo de grupos, incluyendo la apropiación del contenido que se debe dar al público y los tipos de posturas que pueden establecer en las ponencias orales.

Propósito: Brindar herramientas de manejo de la ansiedad en el contexto académico.

- *Estrategias:* Talleres grupales, ejercicios de exposición y regulación.
- *Instrumentos:* Autoregistro
- *Evaluación y seguimiento:* Los participantes evalúan el taller en la última sesión del programa.

Programa de acompañamiento individual: Este programa se desarrolla en las asesorías individuales realizadas con los consejeros o practicantes del centro, se denomina consejería individual.

Objetivo general: Identificar e intervenir las necesidades psicoeducativas de los estudiantes para fortalecer el desempeño académico y evitar la deserción.

Propósito: Brinda acompañamiento y seguimiento a los estudiantes (voluntarios, remitidos por condiciones de riesgo o en estados de emergencia emocional), con el fin de prestar atención y ayudar en el proceso de crear alternativas para entender el problema y buscar opciones de solución.

- *Estrategias:* Tutorías, aula virtual, remisiones, talleres, intervenciones breves, asesoría individual.
- *Instrumentos:* Cronogramas, agendas, base de datos ESCOLARIS, formatos, pruebas psicológicas.
- *Evaluación y seguimiento:* Al finalizar las sesiones se evalúan por parte de los estudiantes, los consejeros realizan acompañamiento de los resultados académicos de los estudiantes en cada uno de los cortes del semestre.

Sistema de Seguimiento y Evaluación - SSE

En la teoría general de sistemas se entiende por sistema:

“Es una totalidad conformada por elementos interrelacionados que persigue algún objetivo identificable o finalidad. Esta entidad puede ser concreta o abstracta, natural o artificial y posee una cierta dinámica real o imaginada, un objetivo o finalidad y está inmersa dentro de una totalidad mayor o entorno” (Latorre, 1996, p. 76).

La evaluación por su parte se constituye, hoy en día, como eje fundamental de la transformación de los sistemas, subsistemas y modalidades de la educación. Es innegable que, se ha instalado como centro de las acciones de política educativa y, como el gran dispositivo de articulación de las estrategias de mejora de la calidad y eficiencia del funcionamiento de los sistemas educativos (Miranda, 2013).

Se puede observar una corriente intelectual, técnica y académica de diferentes universidades y centros de investigación que ha convertido a la evaluación en una disciplina especializada orientada a la generación y aplicación de instrumentos estandarizados basados en rigurosos procedimientos, validados en su pertinencia y confiabilidad (CLESE, 2005).

En la trayectoria de los ejercicios de evaluación desarrollados en la última década se encuentran tres tendencias concretadas en las siguientes áreas: (1) aplicación de pruebas estandarizadas de rendimiento; (2) construcción de indicadores; (3) *evaluación y autoevaluación de los centros educativos*; y (4) evaluación de desempeño docente. Cada una con objetos y procesos distintos, pero de especial relevancia e interés para las políticas y los sistemas educativos (Miranda, 2013).

No se puede desconocer que la evaluación, gira en torno al concepto de valor; que todos los métodos, técnicas y procedimientos vinculados a la misma tienen como propósito establecer normas y principios que permitan evaluar, valorar, estimar, tasar o medir las acciones, trabajos, respuestas o actitudes de las personas o de las cosas de acuerdo con escalas o medidas establecidas como puntos de referencia (Cerde, 2001).

Precisamente y según Díaz (1987), una de las ganancias más reconocidas, de la evaluación, es el de la utilidad de la información que aporta, para la toma de decisiones. La

evaluación implica, de esta manera, necesariamente un pronunciamiento y una interpretación de la información que se posee, su función es proveer a quien toma decisiones de información pertinente.

Un SSE es una estrategia que permite conocer la marcha de un proyecto, valorar el cumplimiento de los objetivos propuestos; que proporciona información suficiente y oportuna para la toma de decisiones, mejorando la marcha del proyecto y sistematizando las experiencias propias del mismo (Valencia, 1991 y Llanos, 1995 citados por Quintero, 2000).

Para esto, el SSE está constituido por cuatro funciones esenciales: (1) planeación; (2) organización; (3) dirección; y (4) seguimiento y evaluación. Entre las que se destacan la primera y la cuarta, las cuales generan los aportes indispensables en el empeño de valorar los adelantos alcanzados, evaluar los logros y determinar la eficacia del apoyo de la institución al desarrollo del mismo.

Para poder valorar y evaluar tanto los progresos como los logros de un proyecto, es necesario incorporar al SSE, un conjunto de indicadores, entendidos como criterios para valorar el comportamiento y dinámica de las variables, es decir, las características, componentes y elementos que caracterizan los objetivos del proyecto (Quintero, 2000).

Los sistemas de seguimiento y evaluación, adquieren mayor relevancia al generar las suficientes señales de alerta para tomar decisiones y poder hacer una buena gestión, procurando la obtención de los objetivos propuestos en la formulación de planes, programas y proyectos. Además, es importante señalar que, la función de seguimiento y evaluación desde un enfoque investigativo que arroja conocimientos, y no tanto como un sistema de rendir cuentas, facilita la toma de decisiones sobre el objetivo deseado, sobre los procesos que permiten su consecución y sobre los recursos que se invierten para cumplir dichos objetivos.

Ahora, para que el SSE cumpla los propósitos mencionados anteriormente, debe presentar algunas características, tales como: señales o verificadores oportunos, confiables y suficientes; indicadores sencillos por más complejo que sea el problema y su solución; indicadores comparables; y, sistemas y procesos participativos, para que todos los actores puedan esperar lo mismo y jugar con las mismas reglas (Quintero, 2000).

A partir de la construcción del SSE se pretende valorar los programas del CCA y desde allí, tomar decisiones sobre este objeto y definir acciones para su fortalecimiento; las cuales, estarán basadas en una perspectiva más amplia, y no limitada únicamente a la medición o aplicación de distintos instrumentos para obtener información sobre los mismos, o establecer juicios por fuera del marco contextual donde se desarrolla la evaluación, generando poco sentido y relevancia para los actores del proceso.

Metodología

Según la lógica de los desarrollos de los programas del CCA de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz, la perspectiva investigativa que se propuso, tiene los siguientes niveles de incidencia:

- Conocimiento de las características de sus estrategias y de las diferentes dimensiones de intervención: naturaleza y estructura.
- Intenciones de la estrategia: hacia los actores de los programas con referencia a conocimiento, experiencia y resultados. Así como también, desde la estructura misma de las estrategias, es decir, desde lo que se puede evaluar en éste para hacer modificaciones y/o ajustes según lo determine el proceso evaluativo.

- Contexto en el que se desarrollan las diferentes actividades de Consejería Académica, identificando las acciones psicológicas y académicas que se proponen y los propósitos que las orientan: planeación, desarrollo, logros y proyección, mostrando (según los resultados) variaciones en estos impactos a nivel institucional.

De esta manera, el enfoque de esta propuesta es cualitativo, con algunas mediciones cuantitativas que permiten contrastar resultados generando “acciones valorativas” que aportan a la construcción de juicios contextualizados, marcados desde los sentidos y significados de los sujetos que son intervenidos por el objeto evaluado, en este caso el programa de permanencia estudiantil del CCA.

La evaluación que estructuró el sistema que se construyó, no sólo define los componentes y sus atributos, sobre los cuales se ubicó el juicio, sino que adicionalmente, entiende el porqué de eso que se evalúa y el para qué de la evaluación.

Construir un SSE permite conjugar la mirada cualitativa, con la construcción de criterios, categorías e indicadores que permiten focalizar el objeto sin perder su esencia. De ahí, que se encuentre complemento en visiones de tipo cuantitativo. Hacer un sistema de seguimiento y evaluación implica claridad del escenario, el contexto, el objeto y el problema que se va a evaluar: Los programas desarrollados por el CCA de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz; la definición de los componentes donde se centran; la definición de objetivos, los soportes y técnicas que ayudan en el proceso; las variables y categorías que han de sustentar la mirada sobre el objeto; las relaciones entre variables y categorías; y por último, la definición de un procedimiento que dé cuenta de cómo se produce la evaluación y cómo se llega a sus resultados. Este trabajo plantea una propuesta en función del seguimiento y la valoración de los programas, pero además establece un SSE para el CCA.

La *Ilustración 4* muestra de manera general el proceso realizado en la construcción del SSE para la consejería en la Fundación Universitaria Konrad Lorenz, posteriormente se presentarán los esquemas específicos de análisis que llevaron al establecimiento de categorías y criterios del sistema.

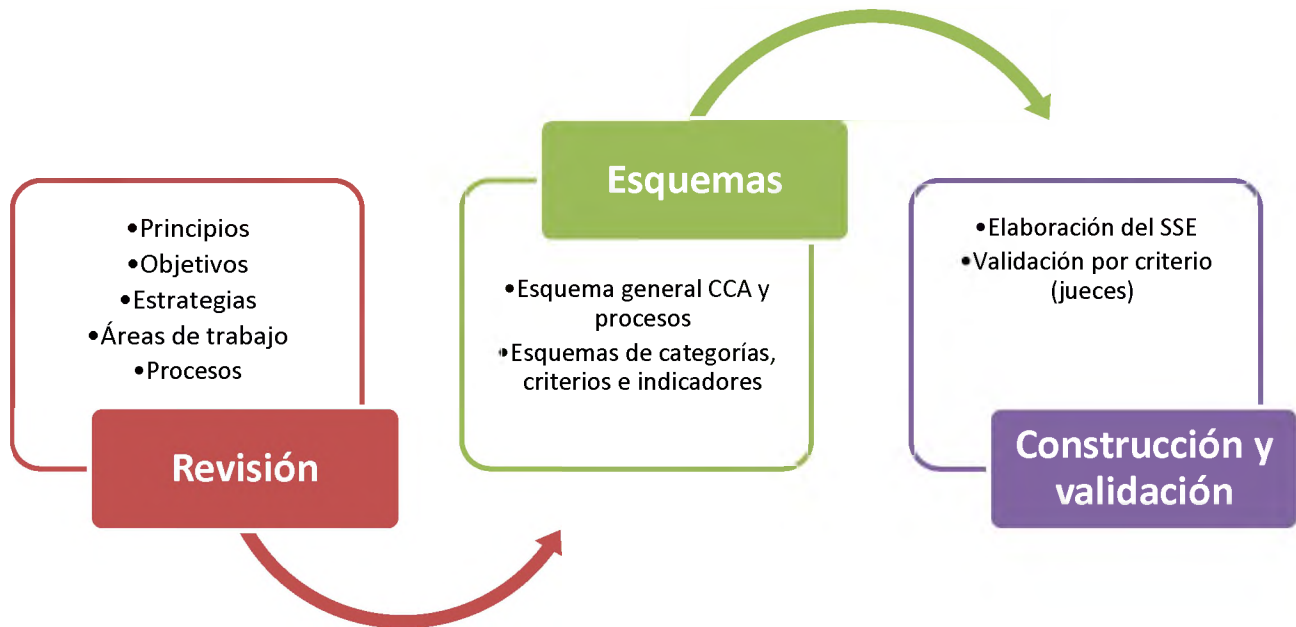


Ilustración 4 Construcción SSE. Elaboración propia

El proceso de elaboración del SSE para los programas del CCA inició con una revisión general de los documentos del centro, tales como: Procedimientos; protocolos de talleres; documentos maestros del Departamento del Medio Universitario y de consejería; estrategias utilizadas; procesos; áreas de trabajo y actores involucrados en el mismo.

En la segunda etapa, se elaboraron esquemas para poder visualizar adecuadamente relaciones y procesos. En la *Ilustración 5* se presenta el mapeo realizado del CCA y sus procesos.



Ilustración 5 Mapeo CCA. Elaboración Propia

El mapeo permitió encontrar relaciones, establecer las categorías sobre las cuales se basa la construcción del SSE. En seguida, se realizaron esquemas que identifican componentes, criterios e indicadores del sistema.

Proyecto SSE: Centro de Consejería Académica Konrad Lorenz

La estructura del SSE se soporta desde la manera como está definida la Consejería Académica en la Universidad Konrad Lorenz. De ahí que definir los componentes, categorías y criterios del sistema demanda un primer ejercicio de esquematización de todos aquellos ámbitos que determinan la Consejería como proyecto de Universidad, para que a partir de ellos, se defina la propia estructura del SSE desde los elementos específicos que la definen.

El primero de estos esquemas corresponde con ubicar la CCA como eje central y estrategia que debe aportar a la disminución de los problemas de deserción y repitencia. Lo anterior, se liga con los propósitos de prevención, acompañamiento y garantía de la permanencia de los estudiantes en la Universidad y en el Sistema Educativo.



Ilustración 6 La Consejería en el contexto de la Universidad: Sentido y propósitos.
Elaboración propia.

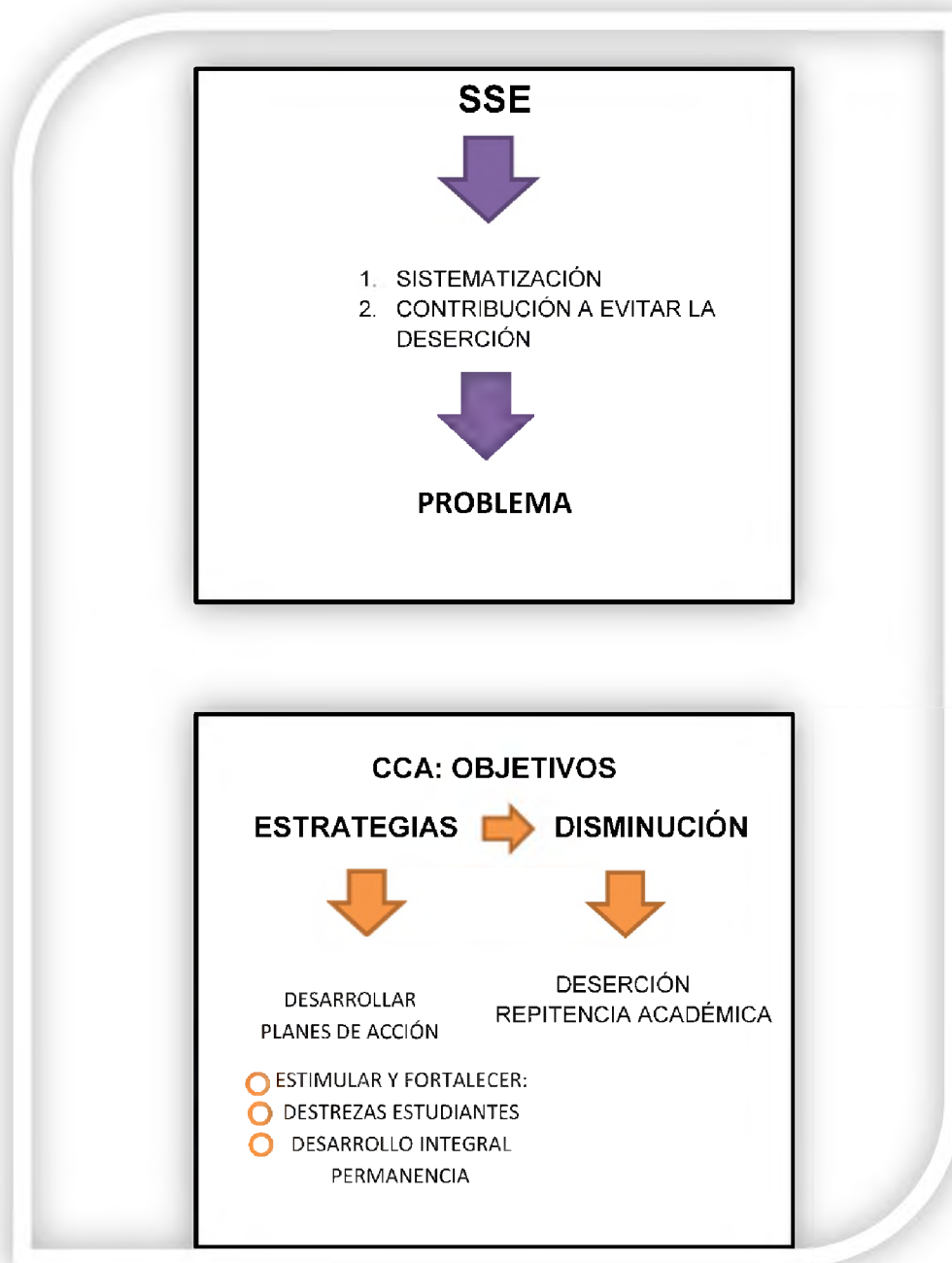


Ilustración 7 El SSE y el CCA relaciones: Objetivos – Estrategias. Elaboración Propia

Para poder valorar y evaluar, es necesario incorporar al sistema, el contexto: las políticas institucionales; los objetivos del centro; su propósito final y cómo se desarrollan las acciones correspondientes para lograrlo. Los principios, valores y el estilo de acción de una organización permiten conocer la razón de ser de la misma, en este caso del CCA.

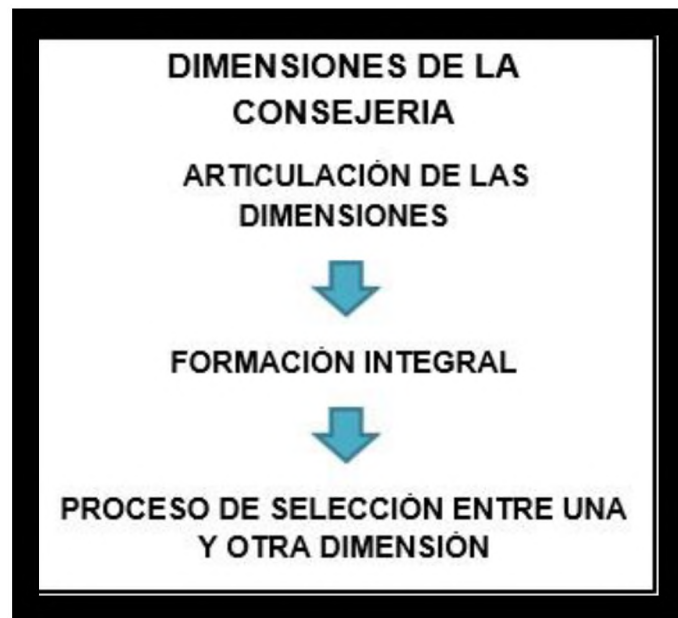


Ilustración 8 Dimensiones de la Consejería y su articulación. Elaboración Propia

En su forma más sencilla, se entiende por dimensiones las características, cualidades, elementos o componentes de una unidad de análisis, las cuales pueden llegar a articularse para alcanzar los propósitos y objetivos planteados en el proyecto.

Los actores, por su parte son fundamentales, pues son ellos quienes ponen en acción las dimensiones, articulando procesos, siendo protagonistas del logro de objetivos y de la consecución de metas. Para el caso del CCA las relaciones encontradas por actores se presentan a continuación:



Ilustración 9 Actores directos e indirectos de la Consejería. Elaboración propia



Ilustración 10 Actores: Director del Medio Universitario. Elaboración propia.



Ilustración 11 Actores: Consejero Académico. Elaboración Propia

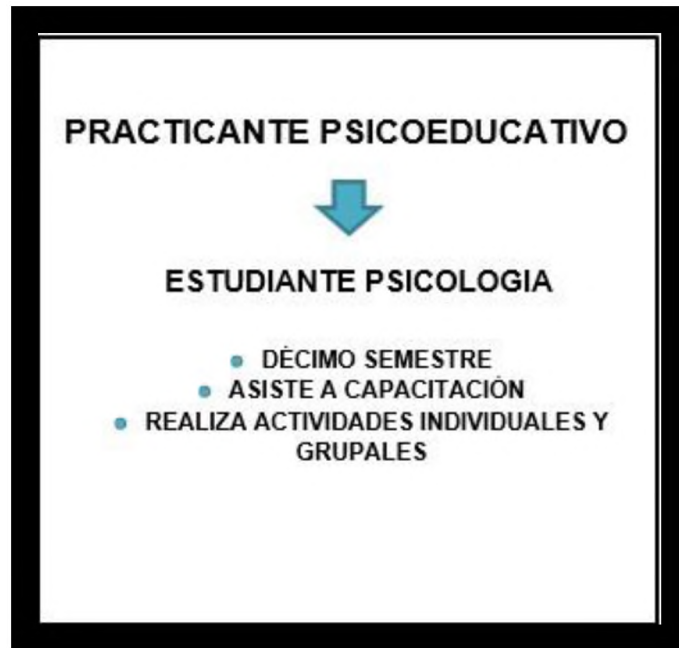


Ilustración 12 Actores: Practicante Psicoeducativo. Elaboración propia



Ilustración 13 Actores: Estudiantes. Elaboración Propia

Los procesos incluyen las actividades que permiten el cumplimiento de los objetivos y las metas, esta relación es la que da pie para formular indicadores de eficacia entendiéndolos para este caso como el logro de modificación o cambios reales en la situación problema.



Ilustración 14 Procesos: Grupales. Elaboración Propia.

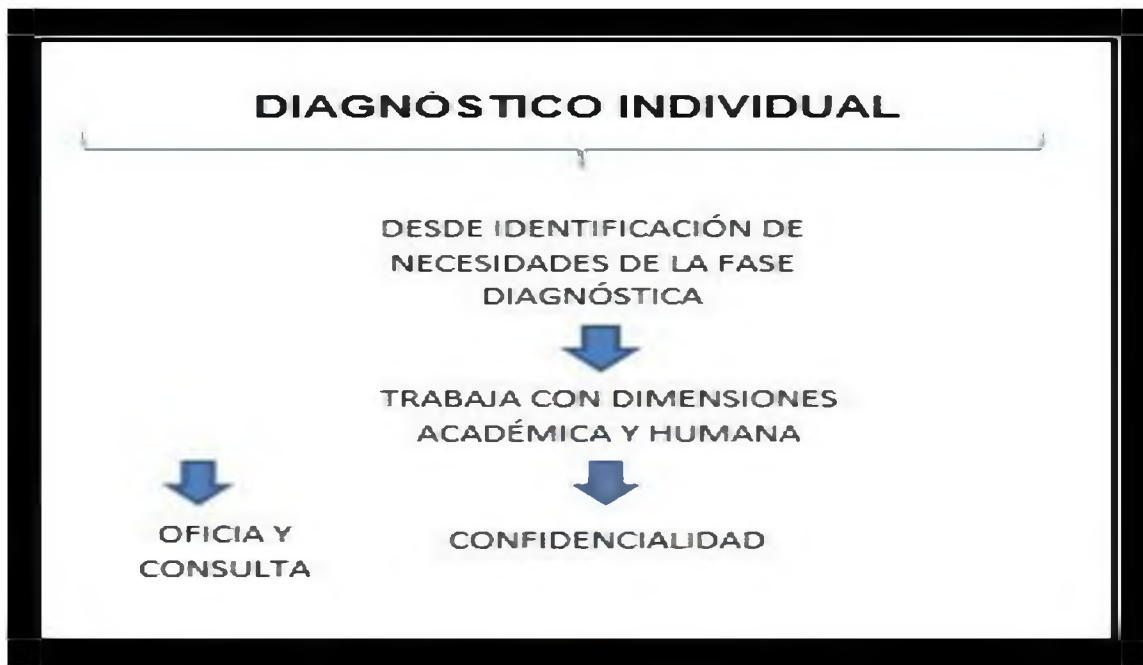


Ilustración 15 Procesos: Diagnóstico Individual. Elaboración Propia.

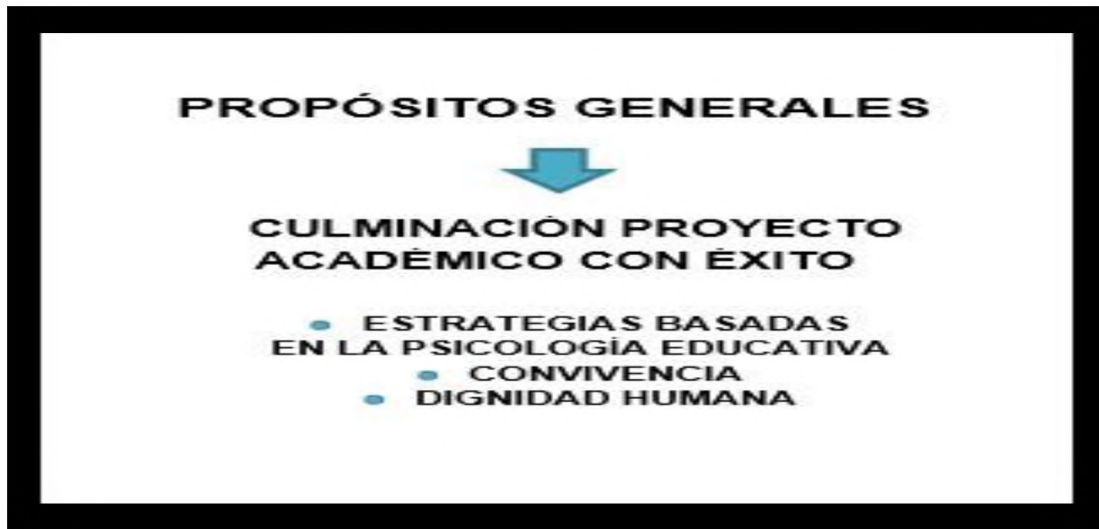


Ilustración 16 Propósitos Generales CCA. Elaboración propia.



Ilustración 17 Acompañamiento Grupal: Inducción y objetivos. Elaboración propia.

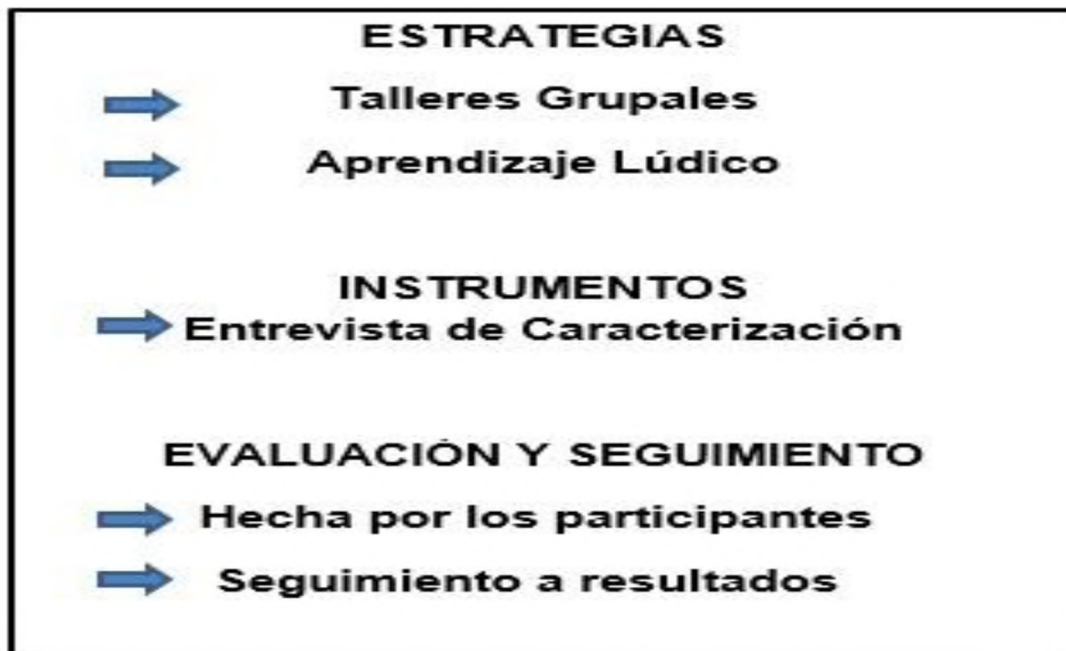


Ilustración 18 Estrategias de la Consejería y su evaluación. Elaboración propia.



Ilustración 19 Adaptación a la vida universitaria. Elaboración Propia.



Ilustración 20 Propósitos de la adaptación a la vida universitaria. Elaboración propia.

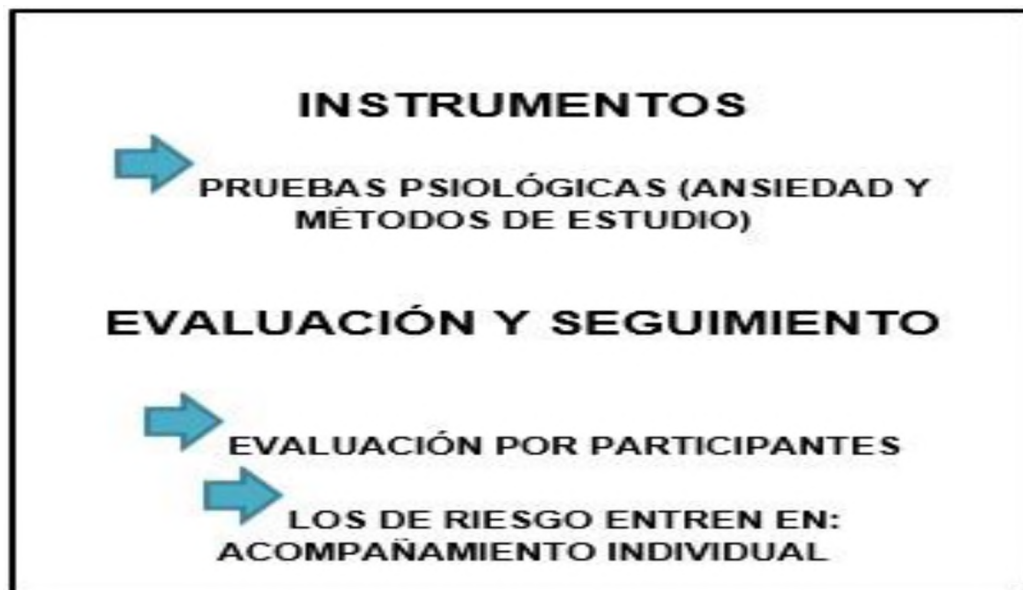


Ilustración 21 Instrumentos, evaluación y seguimiento de la adaptación a la vida universitaria. Elaboración propia.



Ilustración 22 Focos de habilidades académicas. Elaboración propia.

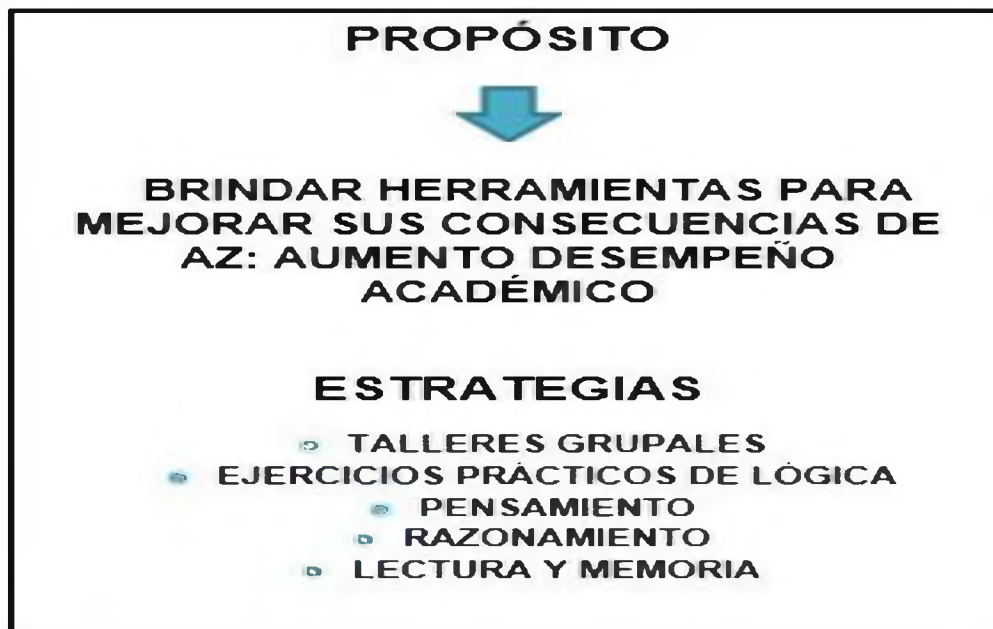


Ilustración 23 Propósito y estrategias Habilidades Académicas. Elaboración propia.

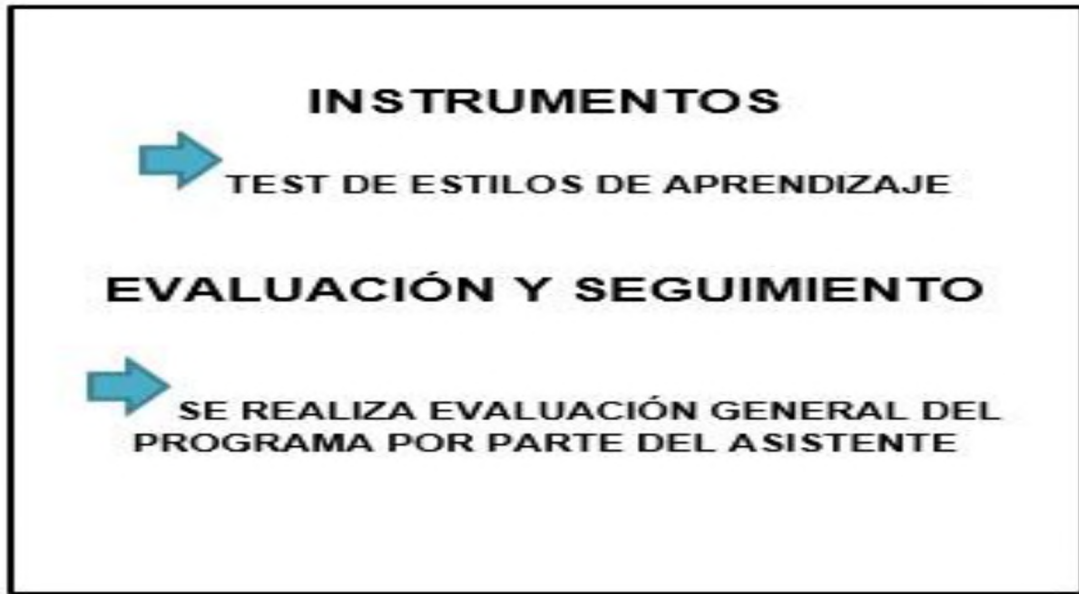


Ilustración 24 Instrumentos, evaluación y seguimiento Habilidades académicas. Elaboración propia.



Ilustración 25 Manejo de Ansiedad: Herramientas y estrategias. Elaboración propia.

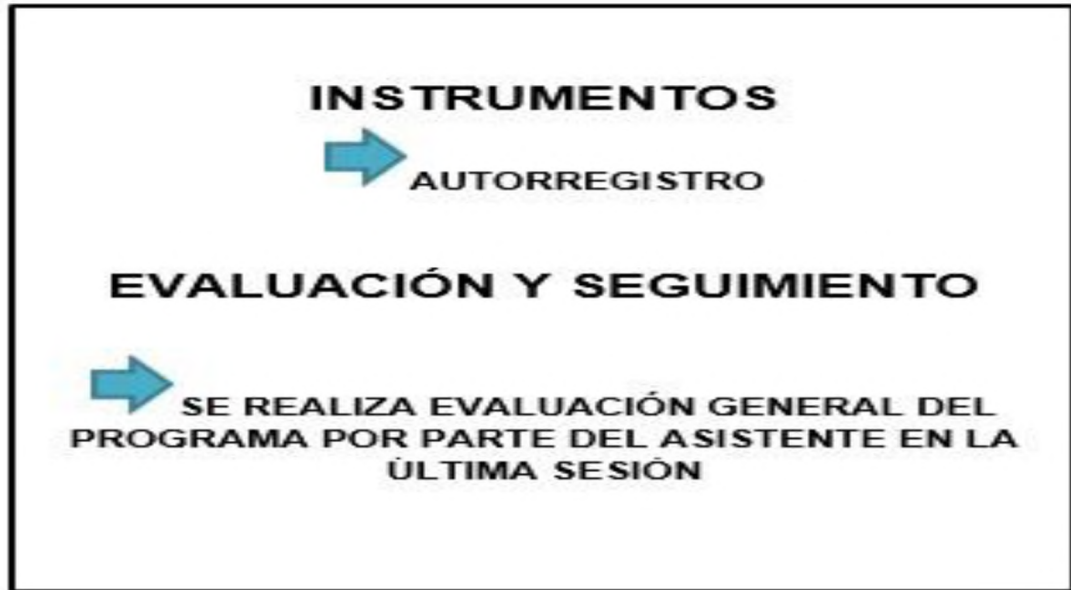


Ilustración 26 Instrumentos Manejo de ansiedad. Elaboración propia.

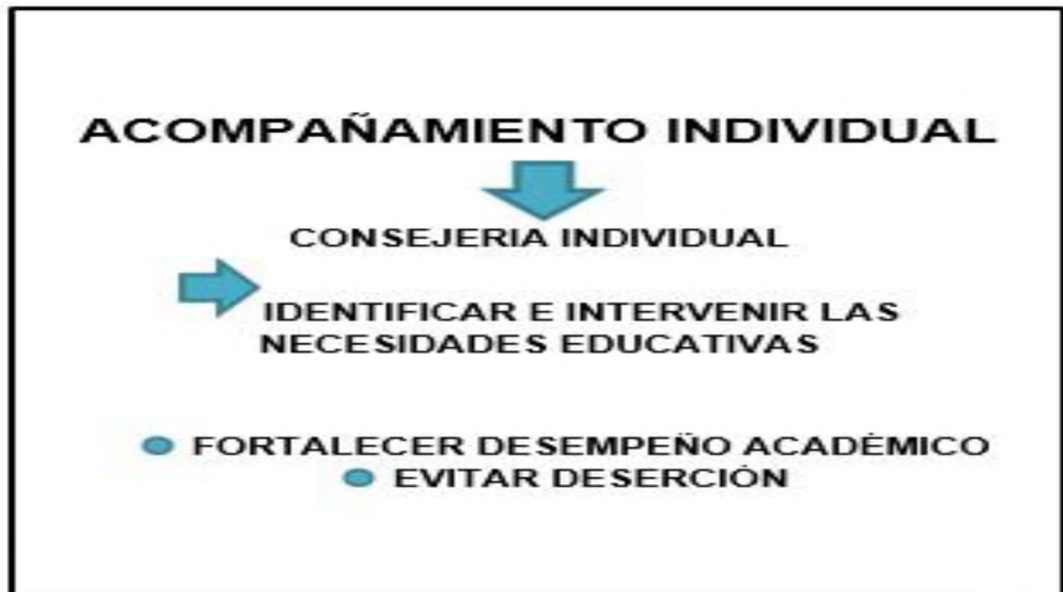


Ilustración 27 Acompañamiento Individual: Objetivos



Ilustración 28 Estrategias e instrumentos acompañamiento individual. Elaboración propia.

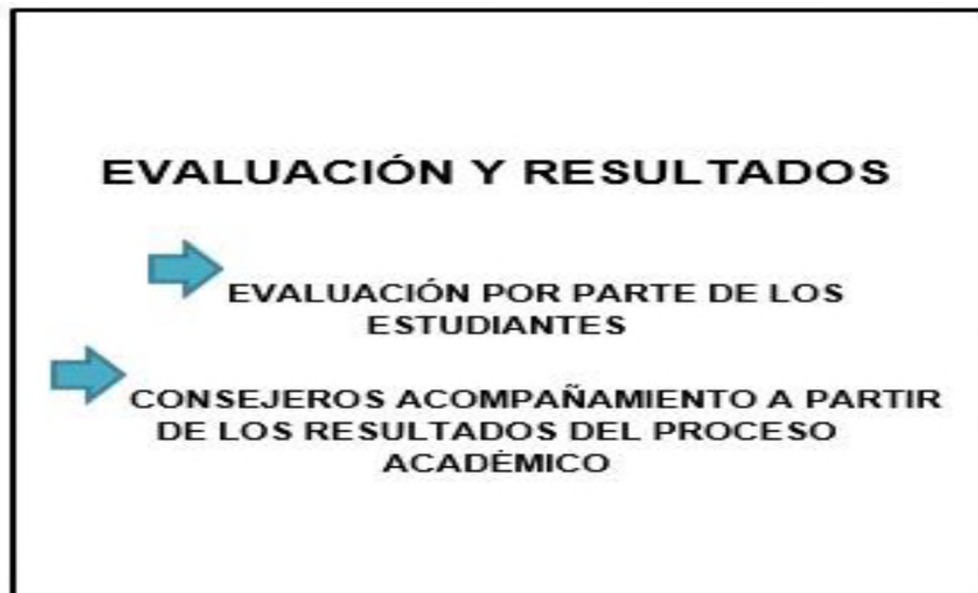


Ilustración 29 Evaluación y resultados Acompañamiento Individual. Elaboración propia.

Ámbitos para la evaluación y el seguimiento

Analizando la propuesta del Centro de Consejería Académica de la Universidad Konrad Lorenz, sus propósitos, áreas de trabajo, el rol de los diferentes actores que intervienen y las estrategias, este estudio considera que para reestructurar el SSE se deben tener en cuenta aspectos relacionados con los procesos de planeación, los enfoques de la consejería, los modos en que se organiza y gestiona, la evaluación misma que hace la consejería, los logros y resultados. En las siguientes figuras se establecen los aspectos que van a configurar dicha estructura.

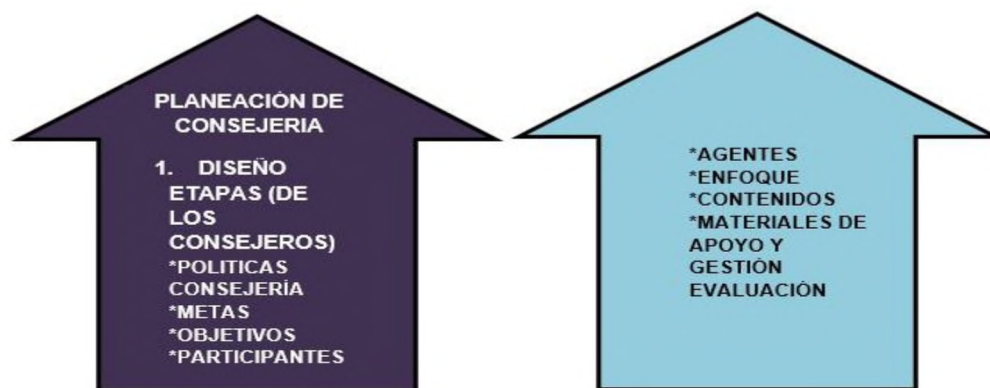


Ilustración 30 Planeación de la consejería. Elaboración propia.

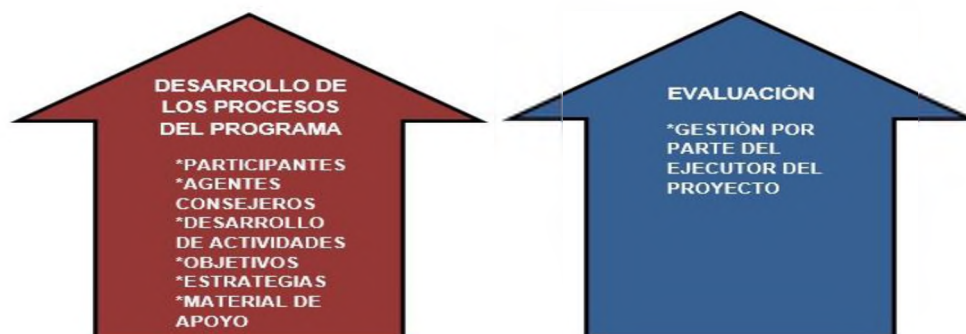


Ilustración 31 Desarrollo de los procesos del programa. Elaboración propia.

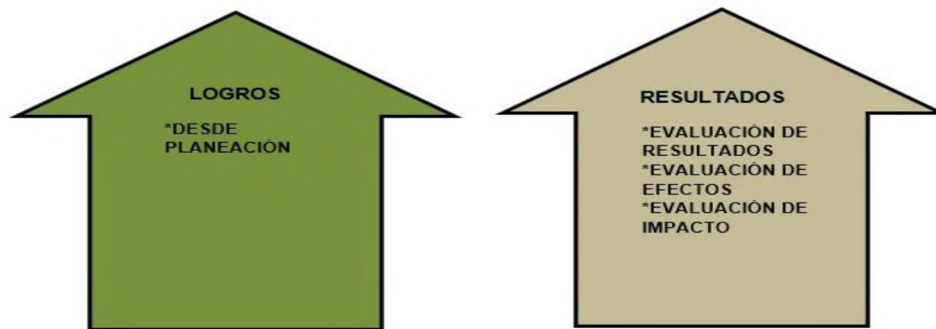


Ilustración 32 Logros y resultados de la consejería. Elaboración propia.



Ilustración 33 Logros y relaciones. Elaboración Propia.

Una vez realizados los análisis de relaciones, objetivos principales, propósitos, programas, actores, herramientas y productos se elaboró la matriz de categorías – subcategorías - criterios – indicadores que permitió desarrollar el SSE para la Consejería Académica. La figura a continuación muestra la matriz desarrollada:



Ilustración 34 Análisis de políticas y objetivos de la Consejería Académica. Elaboración propia.

La anterior figura ubica como ejes de análisis para la construcción del SSE aspectos referidos a las políticas y objetivos del CCA, de modo que ellos constituyen la base sobre la cual se definen los criterios e indicadores de evaluación. Valorar este aspecto, implica darle relevancia a la evaluación desde una perspectiva de flexibilidad y procesual, lo cual supone que el desarrollo de la consejería académica debe conducir a que se analice al interior de la misma las políticas existentes, sus objetivos, en relación con su pertinencia, claridad, capacidad de transformación y modos en que ellas dan respuesta a los problemas que tienen los estudiantes.

Para la estructura del SSE tener como puntos de referencia las políticas y objetivos de la consejería académica, supone una apertura del CCA para reconocer sus potencialidades, alcances y modos en que éstas contribuyen a que los estudiantes permanezcan dentro del sistema educativo y puedan culminar satisfactoriamente su proceso formativo; a la vez que le

proporciona información para analizar aquellas políticas que deben ser reajustadas según los resultados del proceso evaluativo.

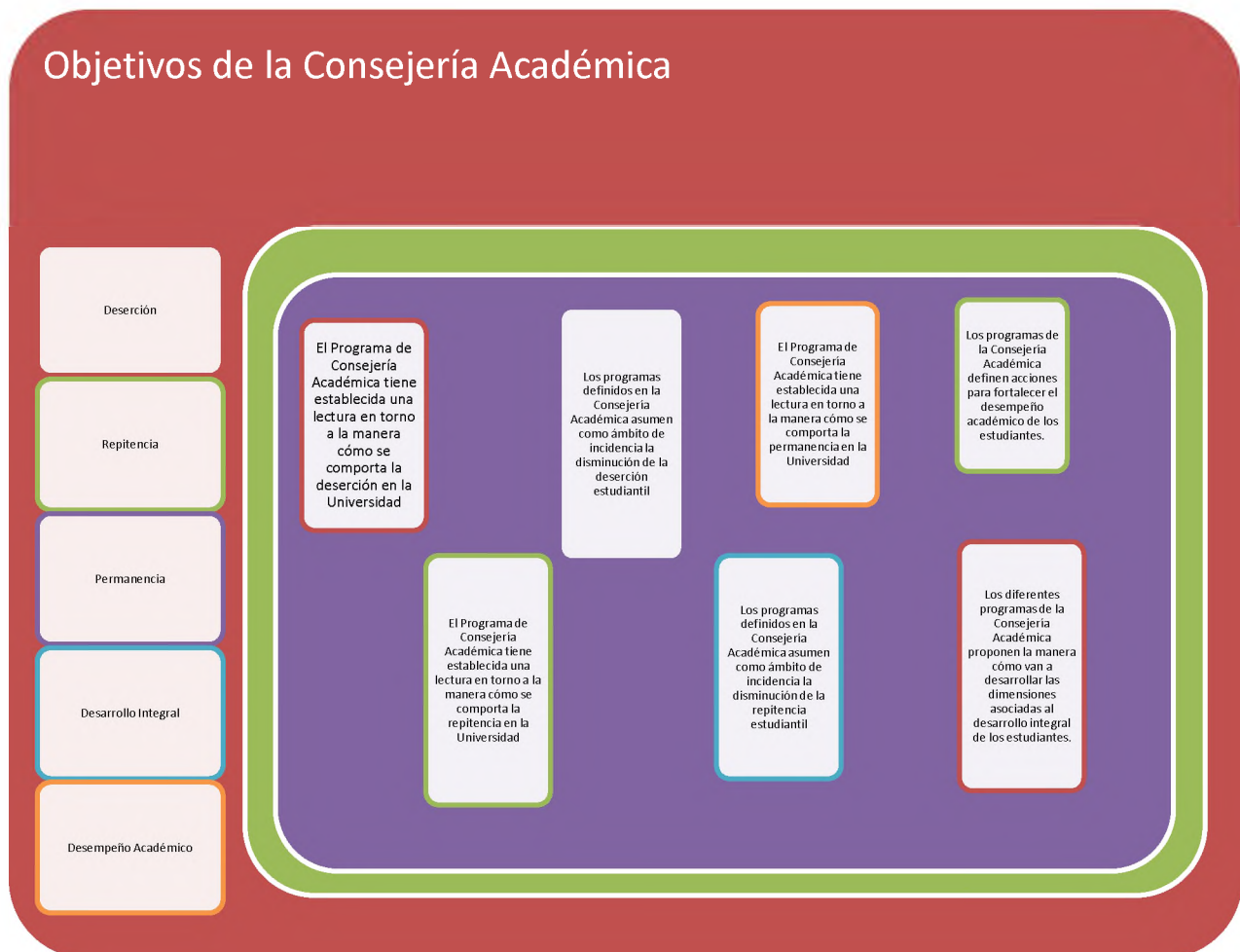


Ilustración 35 Elementos de énfasis de los objetivos de la consejería académica. Elaboración propia.

Evaluar los objetivos de la consejería académica en función de aportar a disminuir los niveles de deserción, repitencia, garantizar la permanencia de los estudiantes y fortalecer su desarrollo integral y académico, constituye otro referente importante del SSE, dado que se espera que los resultados de dicha evaluación proporcionen información para que la Universidad determine nuevas orientaciones, y si es el caso, otras líneas de acción y/o potencie las que tiene.



Ilustración 36 Dimensiones de la Consejería. Elaboración propia.

Un tercer ámbito de análisis coincide con lo que la Universidad y el CCA denominan dimensiones; por lo tanto, el SSE prevé construir criterios e indicadores orientados a reconocer los cambios y aportes de la consejería académica en los procesos académicos y humanos de los estudiantes para incidir de manera más integral en los estudiantes: sus desempeños académicos; las propias prácticas de enseñanza orientadas al desarrollo de esos desempeños; las estrategias que se ofrecen para generar hábitos de estudio; así como los apoyos en la construcción de proyectos de vida y mejor inserción al medio universitario.

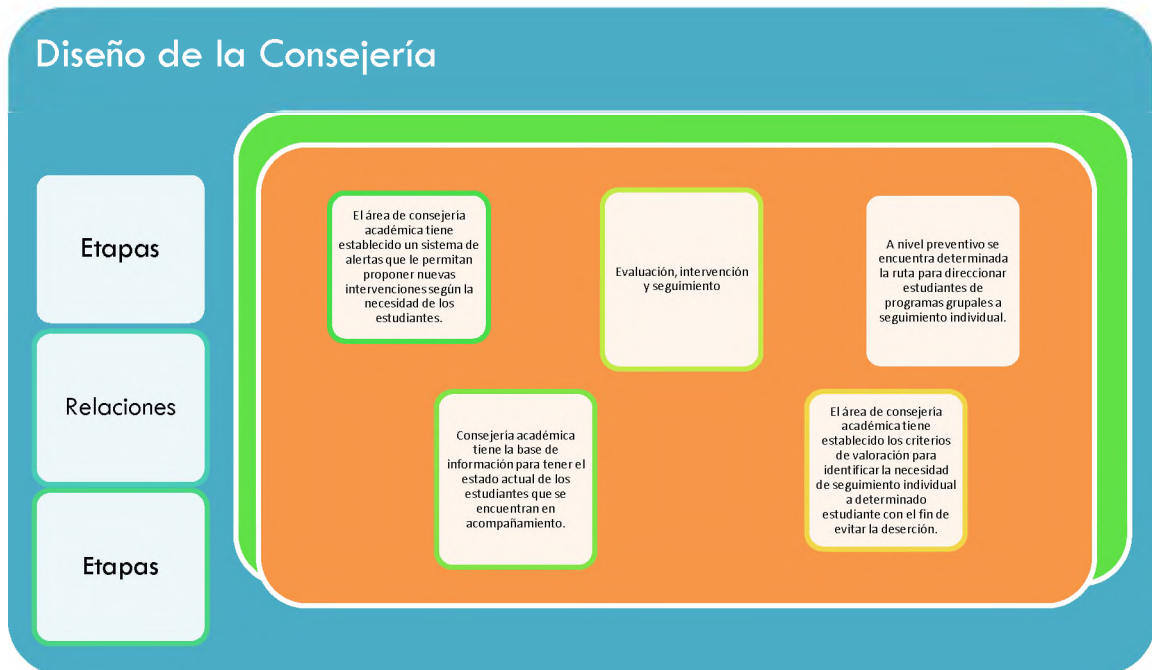


Ilustración 37 Diseño de la Consejería Académica. Elaboración propia.

En adición a lo anterior, el CCA a la vez que define políticas y objetivos, tiene establecido diferentes formas de desarrollo de la consejería académica. Desde la perspectiva del SSE, es de interés para este estudio, evaluar también la manera como se diseña la consejería, entendiendo por éste la configuración de sus etapas y las relaciones entre unas y otras. Evaluar este diseño conduce a la toma de decisiones respecto a la pertinencia de las mismas, su articulación y las acciones específicas que desarrolla.

Es claro entonces, que el SSE reconoce que no sólo deben evaluarse los procesos específicos y las actividades que tiene establecido el CCA, sino que exige revisar de manera permanente la organización previa al desarrollo de estos procesos; los criterios que se tienen para dicha organización y la relación de lo que se diseña en relación con las políticas y objetivos de la Universidad y de la consejería.

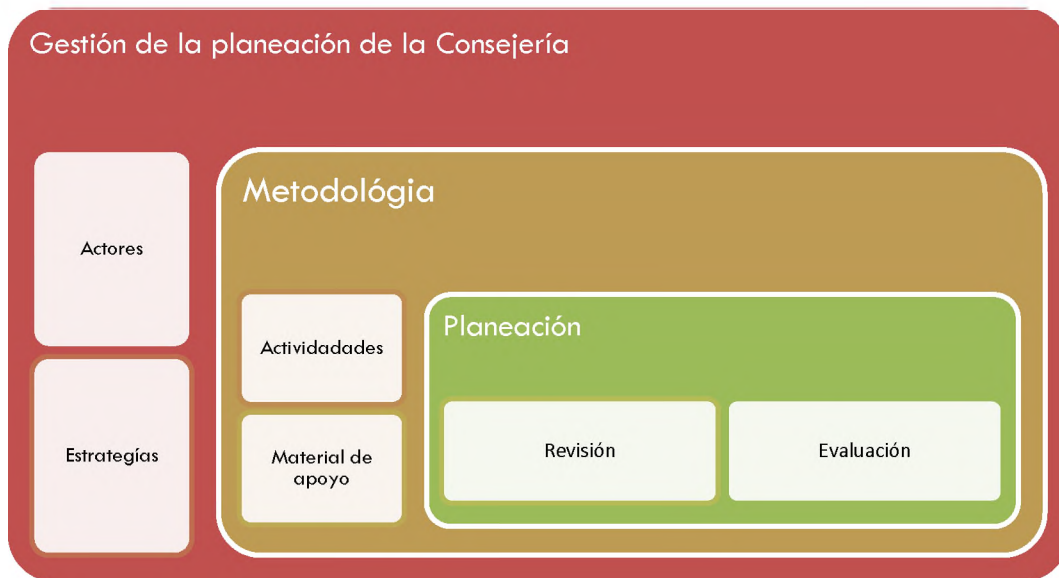


Ilustración 38 Gestión de la planeación consejería académica. Elaboración propia.

En consonancia con el ámbito anteriormente identificado para la evaluación, se valora entonces la puesta en escena de los diseños, procesos y estrategias, con el fin de identificar si una u otra estrategia contribuye al alcance de los objetivos de la consejería académica, o cambiarla según los resultados de la evaluación. Así mismo, se pone en juego la evaluación de los recursos que se emplean en función de las actividades y objetivos.



Ilustración 39 Desarrollo de los procesos del programa de consejería. Elaboración propia.

Este ámbito de evaluación se ubica ya en la ejecución de cada uno de los programas que estructuran la consejería académica, aquellas que son de apoyo individual y las que corresponden con un proceso grupal, en sus dimensiones psicológica (personal) y académica, considerados ejes de la consejería académica.



*Ilustración 40 Desarrollo de los procesos del programa de consejería académica.
Elaboración propia.*

Finalmente, el SSE determina criterios e indicadores en relación con los logros/alcances de la consejería académica, que permitan reconocer el aporte del programa al bienestar individual, social y académico de los estudiantes que participan de las ofertas del CCA.

Validez del SSE

La validez indica el grado de exactitud con el que mide el constructo teórico que pretende medir y si se puede utilizar con el fin previsto. Es decir, el SSE será válido si *mide lo que dice medir*. Esa es la cualidad más importante de un instrumento de medida. Un instrumento puede ser fiable pero no válido: pero si es válido ha de ser también fiable (León y Montero, 2003).

Validez de contenido

La validez de contenido se refiere al grado en que el instrumento y sus ítems muestran adecuadamente los contenidos a los que se refieren, sin omisiones y sin desequilibrios de contenido. Descansa, generalmente, en el *juicio de expertos*, se define como el grado en que los ítems que componen el instrumento representan el contenido que el mismo trata de evaluar. Por tanto, la validez de contenido se basa en: (1) la definición precisa del dominio; y, (2) en el juicio sobre el grado de suficiencia con que ese dominio se evalúa (León y Montero, 2003).

A pesar de que no se utiliza un índice de correlación para expresar la validez de contenido, existen procedimientos para cuantificarlo. Para el SSE de los procesos del Centro de Consejería Académica de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz se utilizó el de *Índice de Validez por contenido (IVC)*.

El IVC es un índice de validez propuesto por Lawshe (1975) basado en la valoración de un grupo de expertos de cada uno de los ítems como innecesario, útil y esencial (León y Montero, 2003). El cual se calcula a través de la siguiente fórmula:

$$IVC = \frac{n_e - N/2}{N/2}$$

Donde n_e es el número de expertos que han valorado el ítem como esencial y N es el número total de expertos que han evaluado el ítem.

El IVC oscila entre +1 y -1, siendo las puntuaciones positivas las que indican una mejor validez de contenido. Un índice IVC = 0 indica que la mitad de los expertos han evaluado el ítem como esencial. Los ítems con una bajo IVC serán eliminados. Chiner (2000) citado por León y Montero (2003), sugiere que un IVC = .51 será adecuado cuando el número de expertos sea igual a 7 o inferior.

Validación del SSE

Se seleccionaron catorce jueces expertos en programas de permanencia estudiantil de diferentes universidades, psicólogos o psicopedagogos con especialización y/o maestría en educación o psicología educativa, con experiencia de mínimo 2 años en el tema específico. A los cuales se les envió el esquema de calificación por criterio con las instrucciones necesarias para el desarrollo de la validación del sistema y sus criterios.

Con el juicio de nueve de ellos (Anexo 1), se realizó la validación de todos los criterios incluidos en el sistema, utilizando el IVC obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 1 *Análisis de datos jueces, validez SSE.*

VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIOS SSE
ANÁLISIS DE DATOS - JUECES
CONTEXTUALIZACIÓN DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA Y LA APUESTA DEL CENTRO
CATEGORÍA I: POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD

Subcategoría	Criterios	VALIDEZ	APROBADO
Relación entre las problemáticas de los estudiantes y las políticas existentes	Las políticas de Consejería Académica explicitan los problemas centrales que presentan los estudiantes en su desarrollo académico, personal y profesional	0,78	SI
	Las políticas de la Consejería Académica definen programas y procesos ligados a esos problemas	0,78	SI
CATEGORÍA II: OBJETIVOS DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA			
Deserción	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la deserción en la Universidad	1,00	SI
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia la disminución de la deserción estudiantil	1,00	SI
Repitencia	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la repitencia en la Universidad	1,00	SI
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia la disminución de la repitencia estudiantil	1,00	SI
Permanencia	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la permanencia en la Universidad	1,00	SI
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia el aumento de la permanencia estudiantil	1,00	SI

Desarrollo Integral	El Programa de Consejería Académica define con claridad la manera cómo se comprende el desarrollo integral de los estudiantes.	1,00	SI
	Los diferentes programas de la Consejería Académica proponen la manera cómo van a desarrollar las dimensiones asociadas al desarrollo integral de los estudiantes.	0,78	SI
Desempeño Académico	Los programas de la Consejería Académica definen acciones para fortalecer el desempeño académico de los estudiantes.	1,00	SI

CATEGORIA III: DIMENSIONES DE LA CONSEJERÍA

Académica: Competencias para el aprendizaje y para los procesos pedagógicos	Incidencia de la Consejería Académica en el mejoramiento del desempeño académico de los estudiantes.	1,00	SI
	Aporte de la Consejería Académica en la generación de hábitos de estudio.	1,00	SI
	Incidencia de las metodologías de clase en el mejoramiento académico de los estudiantes.	1,00	SI
	Definición de estrategias de apoyo al estudiante para el mejoramiento académico de los estudiantes	1,00	SI
Humana: Afianzamiento de proyecto de vida y adaptación socio cultural	Incidencia de la Consejería Académica en la adaptación socio cultural de los estudiantes.	0,78	SI
	Incidencia de la Consejería Académica en el desarrollo de proyecto de vida de los estudiantes.	1,00	SI

CATEGORÍA IV: DISEÑO DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA

Etapas de la Consejería Académica	El área de consejería académica tiene establecido un sistema de alertas que le permitan proponer nuevas intervenciones según la necesidad de los estudiantes.	0,78	SI
-----------------------------------	---	------	----

	El área de consejería académica realiza periódicamente planeación de las actividades semestrales según los resultados de las entrevistas de caracterización y evaluaciones de los talleres realizados.	1,00	SI
	El área de consejería académica tiene establecido los criterios de valoración para identificar la necesidad de seguimiento individual a determinado estudiante con el fin de evitar la deserción.	0,78	SI
	El área de consejería académica tiene establecido los criterios de valoración para identificar la necesidad de que un estudiante empiece intervenciones grupales o sea remitido a otro tipo de apoyo externo interdisciplinario	0,78	SI
	El área de Consejería académica tiene la base de información para tener el estado actual de los estudiantes que se encuentran en acompañamiento.	1,00	SI
Relación entre las etapas de la Consejería Académica	A nivel preventivo se encuentra determinada la ruta para direccionar estudiantes de programas grupales a seguimiento individual.	0,78	SI
	En intervención individual se proponen estrategias complementarias (grupales) que ampliar el impacto del acompañamiento	1,00	SI
Acciones Específicas de la Consejería Académica	Evaluación, intervención y seguimiento	0,78	SI

CATEGORÍA V: GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN DE LA CONSEJERÍA

Ejecución de las acciones propuestas en los programas de la Consejería Académica	La dirección del Medio Universitario en conjunto con la coordinación de Centro de Consejería Académica realiza seguimiento a las actividades semestrales según las necesidades detectadas en los estudiantes de riesgo.	1,00	SI
--	---	------	----

	La dirección del Medio Universitario Ajusta las diferentes actividades de planeación con base en los resultados de las actividades semestrales	1,00	SI
Agentes consejeros	Participación activa en la ejecución y evaluación de las actividades propuestas para los estudiantes en riesgo por parte de os consejeros.	1,00	SI
Participantes	Retroalimentación a los estudiantes sobre los resultados de la caracterización y nivel de riesgo de deserción.	0,78	SI
	Retroalimentación a los estudiantes para que conozcan y valoren sus avances al participar de las actividades del Centro de Consejería Académica	0,78	SI
Desarrollo de actividades	Las actividades se realizan según la programación del centro y las necesidades de los estudiantes.	1,00	SI
Estrategias	Las estrategias empleadas por el centro cumplen con su función en el marco de las necesidades de los estudiantes.	1,00	SI
	Las estrategias empleadas en las diferentes actividades cuentan con la retroalimentación necesaria para tener un proceso de mejoramiento continuo	1,00	SI
Material de apoyo	Revisión y evaluación del material de apoyo utilizado en las actividades de consejería por parte de la coordinación el centro y los consejeros	1,00	SI
	Actualización del material según las necesidades de las actividades y los resultados obtenidos semestralmente con los estudiantes.	1,00	SI

2 .DESARROLLO DE LOS PROCESOS DEL PROGRAMA

CATEGORÍA I: ACOMPAÑAMIENTO INDIVIDUAL

	Calidad de las estrategias empleadas en el diagnóstico inicial		
Reconocimiento de factores de riesgo en torno a la permanencia y la culminación de la carrera	para identificar factores de riesgo frente a la posibilidad de culminar de manera exitosa de su carrera.	1,00	SI
	Establecimiento del tipo acompañamiento a los estudiantes con base en los resultados del diagnóstico inicial	1,00	SI
	Pertinencia de los espacios de formación y orientación a los estudiantes para mejorar sus procesos de aprendizaje.	1,00	SI
Contribución del Programa en los procesos de aprendizaje	El Programa desarrolla procesos de aprendizaje que contribuye al mejoramiento del rendimiento de los estudiantes.	1,00	SI
Estrategias de enseñanza que contribuyen a su aprendizaje.	Valoración por parte del estudiante de las estrategias que mejor contribuyen a su aprendizaje.	1,00	SI

CATEGORÍA II: ACOMPAÑAMIENTO GRUPAL

Psicológica	Incidencia de las estrategias brindadas en el mejoramiento de habilidades sociales y académicas de los estudiantes.	1,00	SI
Académica	Incidencia de las estrategias brindadas en los talleres en el mejoramiento académico de los estudiantes	1,00	SI

LOGROS DE LA CONSEJERÍA

CATEGORÍA I: LOGRO ACADÉMICO

Relación entre las evaluaciones y los procesos de consejería	Incidencia de los procesos desarrollados con consejería en el desempeño académico	0,78	SI
--	---	------	----

Incidencia de la consejería en las decisiones del estudiante respecto a su permanencia en la Universidad.	0,78	SI
---	------	----

CATEGORÍA II: LOGRO PERSONAL

Aporte de la Planeación en la organización de los procesos de aprendizaje del estudiante	0,78	SI	
Relación entre la participación en Consejería Académica y la mejora de los procesos de aprendizaje	La Ejecución del proceso de planeación contribuye al mejoramiento de los procesos de aprendizaje de los estudiantes	0,78	SI
	Capacidad del estudiante para evaluar los procesos que desarrolla en función del mejoramiento de su aprendizaje	0,78	SI
Relación entre la participación en Consejería Académica y la mejora de los procesos de regulación emocional en los procesos educativos	Incidencia de la consejería en los procesos de regulación emocional	0,78	SI

CATEGORÍA III: DESERCIÓN

Relación entre la ausencia intersemestral y la participación en los procesos de consejería académica	Incidencia de la consejería en la disminución de la ausencia intersemestrales	1,00	SI
Relación entre la deserción y la participación en los procesos de consejería académica	Incidencia de la consejería en la disminución de la deserción	0,78	SI

El conjunto de criterios definidos en el SSE fueron aprobados, de acuerdo con lo establecido por el IVC. Adicionalmente, el instrumento realizado para la validez de criterio por

jueces, contó también con un espacio para observaciones las cuales permitieron enriquecer el ejercicio de construcción final del SSE que se presenta en el siguiente capítulo.

Resultados

La propuesta del Sistema de Seguimiento y Evaluación (SSE) que se presenta para valorar de manera permanente los programas del CCA de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz, con el propósito de hacer de este un ámbito pertinente para aportar al desarrollo integral de los estudiantes, contribuir a su desarrollo académico y desempeño; acompañar aquellos estudiantes que tienen problemas para dar respuesta a las demandas académicas de los distintos espacios en los que se forma; contribuir a generar mejores procesos de inserción y permanencia en la universidad, entre otros aspectos.

En este sentido, tal como se presentó el programa de permanencia y graduación estudiantil de la Universidad, son varios los ámbitos sobre los cuales se requiere la construcción de este sistema y que hacen parte de la integralidad de la propuesta de Consejería de la Universidad, así como de la complejidad de la misma, en particular a la manera cómo se ha generado este proceso al interior de la institución, las relaciones entre los diferentes ámbitos y los propósitos mismos que se plantea el CCA.

Para efectos de una mayor y mejor comprensión de la Estructura del Sistema, se hace una apuesta por los siguientes aspectos a evaluar:

1. Contextualización de la Consejería Académica y la apuesta del Centro
2. Planeación de la consejería
3. Desarrollo de los procesos del programa

4. Logros de la Consejería Académica
5. Retroalimentación de la evaluación derivado del Sistema de Seguimiento y Evaluación (SEE).

La manera cómo se presentan los aspectos a evaluar se desarrolla de la siguiente manera: un primer momento, explica cada aspecto en relación con su naturaleza y las categorías específicas que va a contener; seguidamente, y teniendo en cuenta las categorías, se definen algunas sub-categorías, criterios e indicadores de evaluación; un tercer momento, define a partir de los criterios las fuentes de información; el medio para obtener la información; el momento específico en el cual se puede obtener la información; el o los responsables de obtener la información; y la incidencia del criterio en relación con lo que produciría el análisis de los resultados de la evaluación del criterio.

Para explicar lo anterior, en cada aspecto evaluado se va a plantear lo siguiente:

Ejemplo:

Aspecto a evaluar: Contextualización de la Consejería Académica y la apuesta del Centro

Categoría a evaluar: Análisis del origen de la Consejería y su pertinencia en el contexto de la Universidad

Subcategoría	Criterios	Indicadores

Una vez definidas las subcategorías, criterios e indicadores, se definirá en otra tabla la siguiente información:

Fuentes de información	Medio para obtener la información	Momento específico en el que se puede obtener la información	Responsable(s) de obtener la información	Incidencia de evaluar el criterio

Con base en la anterior estructura, es preciso aclarar cada uno de los aspectos a evaluar en el SSE.

Contextualización de la Consejería Académica y la apuesta del Centro.

Dentro del SSE la *Contextualización de la Consejería Académica*, como *aspecto* inicial a evaluar refiere a un análisis permanente de las políticas y propósitos que tiene la Consejería Académica en el contexto de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz y en particular, a la pertinencia de esas políticas y propósitos en relación con los desarrollos, alcances y logros de su gestión. En este sentido, se trata de articular las intencionalidades del Centro con los desarrollos de todos los ámbitos que estructuran la propuesta de Consejería en la Universidad.

Para fines del SSE, se plantea evaluar este aspecto, para comprender si la manera cómo se define el sentido, la estructura y las políticas ligadas a la Consejería Académica son las que se requieren para fortalecer el proceso de acompañamiento de la Universidad, mejorar los resultados de retención estudiantil, disminuir la deserción de estudiantes y aportar con la generación de espacios apropiados para que se fortalezcan en los estudiantes las capacidades cognitivas ligadas al aprendizaje; los procesos de asesoría personal y social que requiere el estudiante y demás aspectos que hacen parte de este proceso.

Evaluar este aspecto, le permite a la Universidad y al CCA tener unas valoraciones acerca de la pertinencia de su propuesta, de la coherencia que existe entre las distintas acciones desarrolladas en relación con la consejería, y redefinir de manera permanente sus propias políticas según los resultados que se generen a partir de los diferentes procesos de evaluación.

Es claro, que las categorías, criterios e indicadores que se construyan al respecto, buscan que no sólo se evalúen los diferentes programas y sus acciones, sino que éstos también contribuyan a valorar las decisiones de política institucional que se tienen definidas desde la Consejería Académica, de modo que se pueda hacer un proceso cada vez más pertinente a las necesidades de los estudiantes.

Cuando se hace referencia a las *categorías*, se alude a aquellos ámbitos específicos que definen, caracterizan el aspecto a evaluar y que se encuentran ligados a la naturaleza del mismo. De este modo, las categorías establecen esos ámbitos específicos que determinan el aspecto a evaluar y posibilitan tener una focalización sobre ellos.

A partir de la definición de las categorías aparecen los *criterios* comprendidos como los elementos concretos sobre los que recae la evaluación, es decir, aquello que es posible evaluar y sobre lo que se hará el seguimiento de manera permanente. El criterio es lo observable, lo evaluable, y el que permite ver el alcance, los logros y las limitaciones de un aspecto.

Finalmente, aparecen los *indicadores*, comprendidos como las unidades de medida (cualitativa y/o cuantitativa) que dan cuenta de la manera cómo puede ser visto el criterio para evidenciar el resultado, efecto e impacto del mismo.

Con todo lo definido anteriormente, se sintetiza que evaluar el aspecto de *Contextualización de la Consejería Académica*, es fundamental en el SSE por que a través de esta: (1) Se examina la iniciativa de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz a la luz de las necesidades de la consejería dentro de su propuesta de acompañamiento en la Universidad, por tanto se valoran sus políticas y objetivos; (2) A partir de la definición de dichos objetivos y políticas se comprenden el sentido de los diferentes programas que van a ser objeto de evaluación, los cuales aparecen más adelante.

La contextualización no corresponde a un diagnóstico de la institución y su proceso, sino a la necesidad de comprender, desde la percepción de diferentes actores, la pertinencia de las políticas y los objetivos de la Consejería Académica. En este sentido, supone que a partir de ella se justifican las diferentes acciones asociadas a este proceso, es el sentido de ofrecer diferentes programas y actividades orientadas a la permanencia, la retención, el acompañamiento y mejoramiento académico, así como el bienestar de los estudiantes.

Es claro señalar, que en este aspecto de *Contextualización de la Consejería Académica*, de lo que se trata es de analizar de manera crítica si las orientaciones y directrices ligadas a ella responden a las verdaderas necesidades de acompañamiento de los estudiantes y a sus expectativas.

Con base en la explicación de este primer aspecto, se evidencian las siguientes categorías, que van a ser esquematizadas en la siguiente figura:



Ilustración 41 Categorías a evaluar en el aspecto contextualización de la Consejería Académica

Con base en las anteriores categorías, se definen a continuación las subcategorías, los criterios e indicadores, de acuerdo con el esquema presentado anteriormente.

Categoría 1: Políticas de la Universidad

Tabla 2 *Subcategorías, criterios e indicadores para la Categoría Políticas de la Universidad*

Subcategoría	Criterios	Indicadores
Relación entre las problemáticas de los estudiantes y las políticas existentes	Las políticas de la Consejería Académica explicitan los problemas centrales que presentan los estudiantes en su desarrollo académico, personal y profesional	Existe en la Universidad el documento de políticas en torno a la Consejería Académica Los documentos identifican los problemas centrales que deben explicitarse en las políticas de Consejería Académica a partir de los diagnósticos elaborados a los estudiantes
	Las políticas de la Consejería Académica definen programas y procesos ligados a esos problemas	Los programas definidos para la Consejería Académica se articulan con los problemas identificados
Articulación de los programas de la Consejería con los problemas identificados	Los programas ligados a la Consejería Académica han sido definidos para resolver los problemas de los estudiantes	Los programas ligados a la Consejería Académica definen objetivos para incidir en los problemas de los estudiantes.
	Los programas ligados a la Consejería Académica son pertinentes a los problemas identificados	Las actividades propuestas en cada programa establecen acciones y estrategias para resolver problemas identificados en los estudiantes.
		Los programas ligados a la Consejería establecen modos de participación de los estudiantes para asumir estos problemas.

Teniendo en cuenta las anteriores categorías, criterios e indicadores, la evaluación de cada uno de ellos se desarrollará teniendo en cuenta la siguiente ruta:

Tabla 3 *Ruta para la evaluación de la Categoría Políticas de la Universidad*

Fuentes de	Medio para obtener	Momento específico en el que se	Responsable(s) de	Incidencia de evaluar el
------------	--------------------	---------------------------------	-------------------	--------------------------

información	la información	puede obtener la información	obtener la información	criterio
Documentos sobre políticas y programas ligados a la consejería	Documentos institucionales de la Universidad Konrad Lorenz	Este proceso se hará al inicio de cada año académico, con el propósito de analizar resultados del Proceso de la Consejería y la relación de éstos con la Consejería	Coordinador(a) del Centro de Consejería Académica Director(a) del Medio Universitario	Con base en los resultados arrojados en este aspecto, la Universidad podrá valorar la pertinencia de sus políticas, su permanencia o cambio
	Opcional: entrevistas a Directivos y Consejeros	El proceso será desarrollado por lo menos cada dos años, tiempo adecuado para valorar los resultados de los diferentes programas y acciones de la Consejería.		

Categoría 2: Objetivos de la Consejería Académica

Tabla 4 Subcategorías, criterios e indicadores para la Categoría Objetivos de la Consejería Académica

Subcategoría	Criterios	Indicadores
Deserción	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la deserción en la Universidad	Existencia de un documento analítico y crítico de la Universidad y del Centro de Consejería Académica respecto a los datos de deserción en la Universidad.
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia la disminución de la deserción estudiantil.	Existencia de un documento que establezca la relación entre la deserción estudiantil y el papel de los diferentes programas de la Consejería Académica. % de disminución de la deserción estudiantil derivada de la Consejería Académica.
Repitencia	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la repitencia	Existencia de un documento analítico y crítico de la Universidad y del Centro de Consejería Académica respecto a los

	en la Universidad	datos de repitencia en la Universidad. Existencia de un documento que establezca la relación entre la repitencia estudiantil y el papel de los diferentes programas de la Consejería Académica.
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia la disminución de la repitencia estudiantil	% de disminución de la repitencia estudiantil derivada de la Consejería Académica.
Permanencia	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la permanencia en la Universidad	Existencia de un documento analítico y crítico de la Universidad y del Centro de Consejería Académica respecto a los datos de permanencia en la Universidad. Existencia de un documento que establezca la relación entre la permanencia estudiantil y el papel de los diferentes programas de la Consejería Académica.
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia el aumento de la permanencia estudiantil	% de estudiantes que permanecen en los diferentes programas: comparativos semestrales. Identificación de factores asociados a los programas de Consejería Académica que contribuyen con la permanencia de los estudiantes en la Universidad.
	El Programa de Consejería Académica define con claridad la manera cómo comprende el desarrollo integral de los estudiantes.	Existencia de un documento que defina la manera cómo la institución comprende el desarrollo integral y sus dimensiones. Existencia de propósitos definidos por la Consejería Académica para dar respuesta al desarrollo Integral de los estudiantes
Desarrollo Integral	Los diferentes programas de la	Identificación de las dimensiones de la

	Consejería Académica proponen la manera cómo van a desarrollar las dimensiones asociadas al desarrollo integral de los estudiantes.	formación integral que se asocia con cada uno de los programas de la Consejería Académica. Identificación de las estrategias de los diferentes programas de la Consejería Académica que aportan al desarrollo integral de los estudiantes.
Desempeño Académico	Los programas de la Consejería Académica definen acciones para fortalecer el desempeño académico de los estudiantes.	Identificación del desempeño Académico de los estudiantes desde el Centro de Consejería Académica. Identificación de los programas y acciones de la Consejería Académica que aportan a mejorar el desempeño académico de los estudiantes.

Para evaluar las anteriores categorías, criterios e indicadores se puede desarrollar la siguiente ruta:

Tabla 5 Ruta para la evaluación de la Categoría Objetivos de la Consejería Académica

Fuentes de información	Medio para obtener la información	Momento específico en el que se puede obtener la información	Responsable(s) de obtener la información	Incidencia de evaluar el criterio
Documentos sobre la manera cómo los programas asumen los problemas de deserción, repitencia, desarrollo integral y desempeño académico de los estudiantes, así como la manera cómo ellos aportan a la retención estudiantil.	Documentos institucionales de la Universidad Konrad Lorenz Opcional: entrevistas a directivos y consejeros	Este proceso se hará al inicio de cada año académico, con el propósito de identificar la relación clara que existe entre la oferta de la Consejería Académica y las diferentes categorías evaluadas. El proceso será desarrollado por lo menos cada dos años, tiempo adecuado para valorar la pertinencia de los programas de Consejería Académica para disminuir la deserción y la repitencia, para	Coordinador(a) del Centro de Consejería Académica Directora del Medio Universitario	Ajuste de los programas a los problemas identificados y las categorías evaluadas.

aportar a la permanencia de los estudiantes, su desarrollo integral y mejoramiento de su desempeño académico.

<p>Análisis de las estrategias empleadas en cada uno de los programas de la Consejería Académica y su incidencia en la deserción, retención, permanencia, desarrollo integral y desempeño académico de los estudiantes.</p>	<p>Entrevistas a Consejeros Estudiantes Practicantes Análisis permanente de las evaluaciones que hacen los estudiantes y asistentes a la Consejería Académica de los programas, sus acciones y estrategias (construcción de instrumento).</p>	<p>Semestralmente, luego de cada culminación del semestre académico de los estudiantes, según cronogramas de la Universidad</p>	<p>Coordinador(a) del Centro de Consejería Académica Directora del Medio Universitario Consejeros</p>	<p>Ajuste de las estrategias de los diferentes programas de la Consejería Académica en función del aporte a mejorar los procesos de retención, disminuir la deserción, aumentar la permanencia, el desarrollo integral y el mejoramiento académico de los estudiantes.</p>
---	---	---	---	--

Categoría 3: Dimensiones de la Consejería Académica

Tabla 6 *Subcategorías, criterios e indicadores para la Categoría Dimensiones de la Consejería Académica*

Subcategoría	Criterios	Indicadores
Académica: Competencias para el aprendizaje y para los procesos pedagógicos	Incidencia de la Consejería Académica en el mejoramiento del desempeño académico de los estudiantes.	% de estudiantes que mejoran sus resultados académicos a partir de su participación en la Consejería Académica.
		% de estudiantes que se mantienen en sus resultados académicos a partir de su participación en la Consejería Académica.
		Aspectos descriptivos que ha sistematizado la Consejería en relación con los desempeños de los estudiantes (Seguimiento individual)
		Tipo de estrategias de la Consejería Académica que aportaron a la construcción de hábitos de estudio en los participantes.
	Aporte de la Consejería Académica en la generación de hábitos de estudio.	% de estudiantes que mejoraron sus hábitos de estudio (pre – pos).
		Tipos de hábitos que han logrado construir los estudiantes desde la consejería (descripción del seguimiento de la Consejería).
		Articulación entre metodologías de clase empleadas por los estudiantes y el mejoramiento académico de los estudiantes.
Incidencia de las metodologías de clase en el mejoramiento académico de los estudiantes.		% de estudiantes que consideran que han mejorado su trabajo académico a través de las metodologías empeladas en las diferentes clases y en la Consejería

		Académica.
	Definición de estrategias de apoyo al estudiante para el mejoramiento académico de los estudiantes	% de estrategias construidas en la Consejería Académica para contribuir al mejoramiento de los procesos académicos de los estudiantes. Manifestaciones de los estudiantes en relación con el aporte de las estrategias (desde el seguimiento individual).
Humana: Afianzamiento de proyecto de vida y adaptación socio cultural	Incidencia de la Consejería Académica en la adaptación socio cultural de los estudiantes.	% de estudiantes que consideran que el trabajo con consejería contribuyó a su adaptación socio cultural en la universidad. Tipo de estrategias de consejería académica que contribuyen a la adaptación socio cultural (apropiación de valores institucionales, cultura e identidad universitaria) de los estudiantes.
	Incidencia de la Consejería Académica en el desarrollo de proyecto de vida de los estudiantes.	% de estudiantes que consideran que el trabajo con consejería contribuyó al desarrollo y fortalecimiento de su proyecto de vida. Tipo de estrategias que contribuyen al desarrollo y fortalecimiento del proyecto de vida de los estudiantes.

La evaluación de estas categorías corresponde a la siguiente ruta:

Tabla 7 Ruta para la evaluación de la Categoría Dimensiones de la Consejería Académica

Fuentes de información	Medio para obtener la información	Momento específico en el que se puede obtener la información	Responsable(s) de obtener la información	Incidencia de evaluar el criterio
Evaluaciones permanentes de los programas de Consejería Académica	Sistematización de las evaluaciones Actas semestrales de cierre de la	Semestralmente.	Coordinador(a) del Centro de Consejería Académica Directora del Medio	Ajuste de las estrategias de los diferentes programas de Consejería

	Consejería Académica		Universitario Consejeros	Académica.
Encuestas a estudiantes y/o Grupos focales con estudiantes.	Aplicación de la encuesta en cada uno de los programas en que participen los estudiantes. Construcción de guía de entrevista focal de acuerdo con la naturaleza de cada programa.	Semestralmente.	Coordinador(a) del Centro de Consejería Académica Consejeros	Ajuste de las estrategias de los diferentes programas de Consejería Académica, asociado con las dimensiones humanas.

Planeación de la Consejería Académica

El SSE prevé que no solamente se evalúe y realice seguimiento al desarrollo de los programas asociados a la Consejería Académica, sino también que se pueda ir revisando de manera permanente la gestión misma de la Planeación de la Consejería. Esto indica que el equipo de directivos estará realizando una valoración permanente de los modos en que se organiza, se define y se desarrolla este proceso, con el fin de efectuar ajustes en perspectiva de fortalecer el proceso de acompañamiento de los estudiantes.

Evaluar la planeación significa entonces, que los resultados se convierten en insumo permanente para la toma de decisiones y las proyecciones que el Centro de Consejería Académica considere convenientes incluir una vez los analice.

Con base en la explicación de este segundo aspecto, se evidencian las siguientes categorías, que van a ser esquematizadas en la siguiente ilustración:

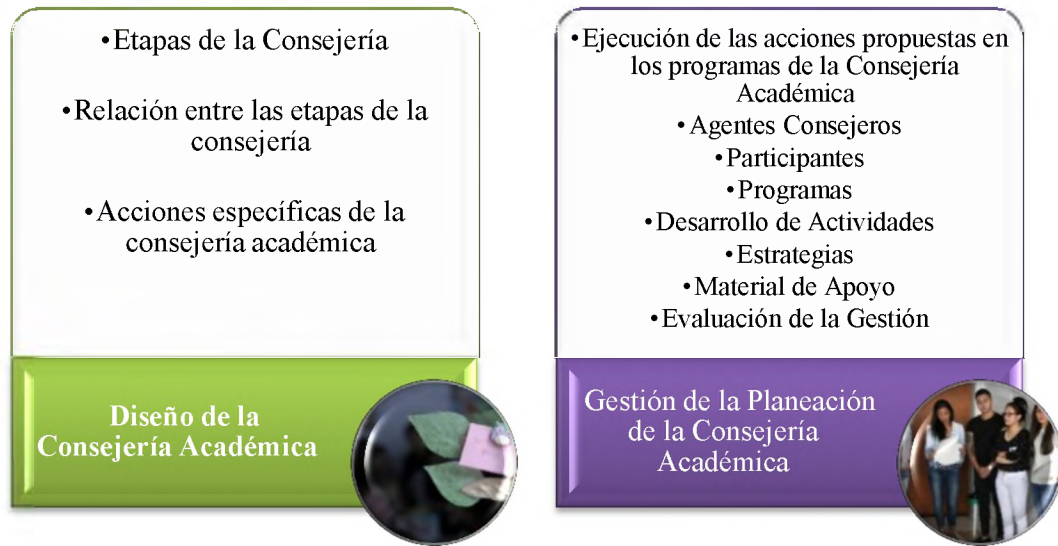


Ilustración 42 Categorías a Evaluar en el Aspecto Planeación de la Consejería Académica

A partir de estas categorías, se definen a continuación las subcategorías, los criterios e indicadores, de acuerdo con el esquema presentado anteriormente.

Categoría 4: Diseño de la Consejería Académica

Tabla 8 Subcategorías, criterios e indicadores para la Categoría Diseño de la Consejería Académica

Subcategoría	Criterios	Indicadores
Etapas de la Consejería Académica	El área de consejería académica tiene establecido un sistema de alertas que le permitan proponer nuevas intervenciones según la necesidad de los estudiantes.	Existencia del sistema de alertas utilizado por Consejería para proponer intervenciones según necesidades de los estudiantes. % de intervenciones nuevas propuestas según el sistema de alertas.
	El área de consejería académica realiza periódicamente planeación de las	Existencia de la clasificación de alertas generadas en el sistema para evitar la deserción estudiantil. Existencia del análisis de los resultados de las entrevistas de caracterización y las

	actividades semestrales según los resultados de las entrevistas de caracterización y evaluaciones de los talleres realizados.	<p>evaluaciones de los talleres realizados</p> <hr/> <p>Existencia del documento de planeación de las actividades que incluya el cronograma de las mismas</p> <hr/> <p>% de actividades realizadas vs actividades programadas</p>
	El área de consejería académica tiene establecido los criterios de valoración para identificar la necesidad de seguimiento individual a determinado estudiante con el fin de evitar la deserción.	<p>Existencia de los criterios para inicio de intervención individual.</p> <hr/> <p>Identificación de procedimientos y acciones a desarrollar según los criterios de intervención individual.</p>
	El área de consejería académica tiene establecido los criterios de valoración para identificar la necesidad de que un estudiante empiece intervenciones grupales o sea remitido a otro tipo de apoyo externo interdisciplinario	<p>Existencia de los criterios para inicio de apoyos grupales y/o remisión a apoyo externo interdisciplinario.</p> <hr/> <p>Existe un procedimiento que permita conocer la ruta a seguir en caso de remisión externa.</p> <hr/> <p>% de remisiones a apoyo externo interdisciplinario y su relación con las valoraciones individuales.</p>
	Consejería académica tiene la base de información para tener el estado actual de los estudiantes que se encuentran en acompañamiento.	Existencia de una base de información de los estudiantes que participan en los programas de acompañamiento del Centro de Consejería Académica
Relación entre las etapas de la Consejería Académica	A nivel preventivo se encuentra determinada la ruta para direccionar estudiantes de programas grupales a seguimiento individual.	<p>Definición de la ruta que direcciona a los estudiantes a programas grupales de manera preventiva.</p> <hr/> <p>% de estudiantes que son derivados a intervenciones individuales.</p>
	En intervención individual se proponen estrategias complementarias (grupales) que ampliar el impacto del acompañamiento	<p>Definición de la ruta para direccionar estudiantes a programas grupales como parte de la intervención</p> <hr/> <p>% de estudiantes que son derivados a programas grupales como parte de la intervención</p>
Acciones Específicas de la Consejería Académica	Evaluación, intervención y seguimiento	Existencia instrumentos de evaluación para detectar el riesgo de deserción y las

necesidades de los estudiantes
Existencia estrategias de intervención (grupal e individual) que permitan abordar las necesidades detectadas y disminuir el riesgo de deserción
Existencia instrumentos que permiten medir los cambios psicológicos y académicos pos intervención (individual – grupal).

Para la evaluación de estas subcategorías, sus criterios e indicadores se trabajará en relación con:

Tabla 9 Ruta para la evaluación de la Categoría Diseño de la Consejería Académica

Fuentes de información	Medio para obtener la información	Momento específico en el que se puede obtener la información	Responsable(s) de obtener la información	Incidencia de evaluar el criterio
Bases de datos estudiantes participantes de los programas de Consejería Académica	Sistematización de datos de atención (individual – grupal)	Semestralmente	Coordinador(a) del Centro de Consejería Académica Consejeros Practicantes	Proponer intervenciones según las necesidades de los estudiantes que permitan disminuir su nivel de riesgo de deserción
Análisis de resultados de entrevistas de caracterización y evaluaciones de talleres	Entrevistas de caracterización Evaluación de talleres	Semestralmente - entrevistas Trimestralmente - Talleres	Coordinador(a) del Centro de Consejería Académica Consejeros Practicantes	Disminuir los indicadores de riesgo y deserción. Evidencia de necesidades de los estudiantes

Rutas de acompañamiento de los estudiantes	Evaluación de talleres Evaluación del Consejero o practicante	Trimestralmente – Talleres Al inicio de cada intervención individual	Consejeros Practicantes	Incremento de la incidencia a nivel preventivo y de intervención de los programas de Consejería Académica (individual y grupal)
Instrumentos de seguimiento y evaluación	Aplicación de instrumentos	Semestralmente	Coordinador(a) del Centro de Consejería Académica Consejeros Practicantes	Determinar necesidades de evaluación, intervención de los estudiantes. Conocer la incidencia de los procesos de Consejería

Categoría 5: Gestión de la Planeación de la Consejería Académica

Tabla 10 *Subcategorías, criterios e indicadores para la Categoría Gestión de la Planeación de la Consejería Académica*

Subcategoría	Criterios	Indicadores
Ejecución de las acciones propuestas en los programas de la Consejería Académica	La dirección del Medio Universitario en conjunto con la coordinación de Centro de Consejería Académica realiza seguimiento a las actividades semestrales según las necesidades detectadas en los estudiantes de riesgo.	Existencia de formato de seguimiento y evaluación de las actividades que incluya el cronograma y se encuentre aprobada por la dirección del medio universitario y la coordinación del centro. % de actividades realizadas que tienen seguimiento de la dirección del medio universitario.
	La dirección del Medio Universitario Ajusta las diferentes actividades de planeación con base en los resultados de las actividades semestrales	Existencia de criterios de ajuste a la planeación de la Consejería Académica con base en resultados.
Agentes consejeros	Participación activa en la ejecución y evaluación de las actividades propuestas	% de consejeros que participan en la ejecución y evaluación de las actividades

	para los estudiantes en riesgo por parte de os consejeros.	propuestas para los estudiantes en riesgo
Participantes	Retroalimentación a los estudiantes sobre los resultados de la caracterización y nivel de riesgo de deserción.	Existencia del procedimiento empleado por la Consejería Académica para mostrar a los estudiantes los resultados de la caracterización.
		Existencia actas de socialización de resultados con los estudiantes en las que conocen sus resultados de caracterización y nivel de riesgo.
	Retroalimentación a los estudiantes para que conozcan y valoren sus avances al participar de las actividades del Centro de Consejería Académica	Existencia del procedimiento para comunicar y conversar con los estudiantes sobre sus avances.
		% de actividades retroalimentadas vs actividades realizadas.
Desarrollo de actividades	Las actividades se realizan según la programación del centro y las necesidades de los estudiantes.	% de actividades realizadas vs programadas (este indicador aplica también para el diseño de la consejería en el criterio de planeación)
Estrategias	Las estrategias empleadas por el centro cumplen con su función en el marco de las necesidades de los estudiantes.	Existencia de la evaluación de las estrategias empleadas por el centro en las diferentes actividades.
	Las estrategias empleadas en las diferentes actividades cuentan con la retroalimentación necesaria para tener un proceso de mejoramiento continuo	Existencia de una ruta para la comunicación de los resultados de evaluación de las actividades realizadas y las acciones a seguir posterior a la misma.
		Definición de acciones de mejora con base en resultados.
Material de apoyo	Revisión y evaluación del material de apoyo utilizado en las actividades de consejería por parte de la coordinación el centro y los consejeros	Definición de la ruta de revisión y evaluación de material de apoyo por parte de los consejeros
		% de material revisado y evaluado vs material utilizado
	Actualización del material según las necesidades de las actividades y los	% de material actualizado según necesidades y resultados vs material total

resultados obtenidos semestralmente con los estudiantes.

Para la evaluación de estas categorías, sus criterios e indicadores se trabajará en relación con:

Tabla 11 Ruta para la evaluación de la Categoría Gestión de la Planeación de la Consejería Académica

Fuentes de información	Medio para obtener la información	Momento específico en el que se puede obtener la información	Responsable(s) de obtener la información	Incidencia de evaluar el criterio
Documento de planeación centro de consejería académica	Diligenciamiento de formatos de planeación, seguimiento y evaluación	Semestralmente	Dirección del Medio Universitario Coordinación del Centro de Consejería Académica Consejeros	Las actividades programadas y realizadas cuentan con el acompañamiento directo de las directivas del programa Empoderamiento de los actores del programa al estar vinculados en las etapas de planeación, ejecución y evaluación de las actividades
Actas de socialización de resultados	Diligenciamiento de acta de socialización de resultados	Semestralmente	Consejeros Practicantes	Empoderamiento de los estudiantes de su proceso de acompañamiento y conocimiento de resultados alcanzados en corto, mediano y largo plazo

Protocolos de actividades de Consejería	Diligenciamiento de los formatos establecidos en los protocolos relacionados con programas, desarrollo de actividades, estrategias y material de apoyo	Semestralmente	Coordinación del Centro de Consejería Académica Consejeros	Adecuación de las actividades, estrategias y materiales del centro a las necesidades de los estudiantes
Procedimiento de evaluación de la gestión de consejería	Diligenciamiento de los formatos correspondientes a la gestión de la consejería establecidos en el procedimiento	Semestralmente	Dirección del Medio Universitario Coordinación del Centro de Consejería Académica Consejeros	Evaluación, seguimiento y mejora de las actividades de consejería

Desarrollo de los procesos del Programa

Dentro de su interés por desarrollar orientación, acompañamiento, seguimiento académico y personal a los estudiantes de la Universidad, el CCA, ha definido varios programas que concretan objetivos, acciones, estrategias de relación entre ellos, procesos sistematización del acompañamiento y en general, una serie de intervenciones tendientes a mejorar las condiciones tanto académicas como de bienestar. La valoración que se hace sobre estos programas focaliza no sólo una evaluación de sus intencionalidades, acciones específicas, sino también el modo como se desarrolla y su aporte al logro de los propósitos generales del Centro de Consejería Académica.

Con base en la explicación de este tercer aspecto, se evidencian las siguientes categorías, que van a ser esquematizadas en la siguiente figura:

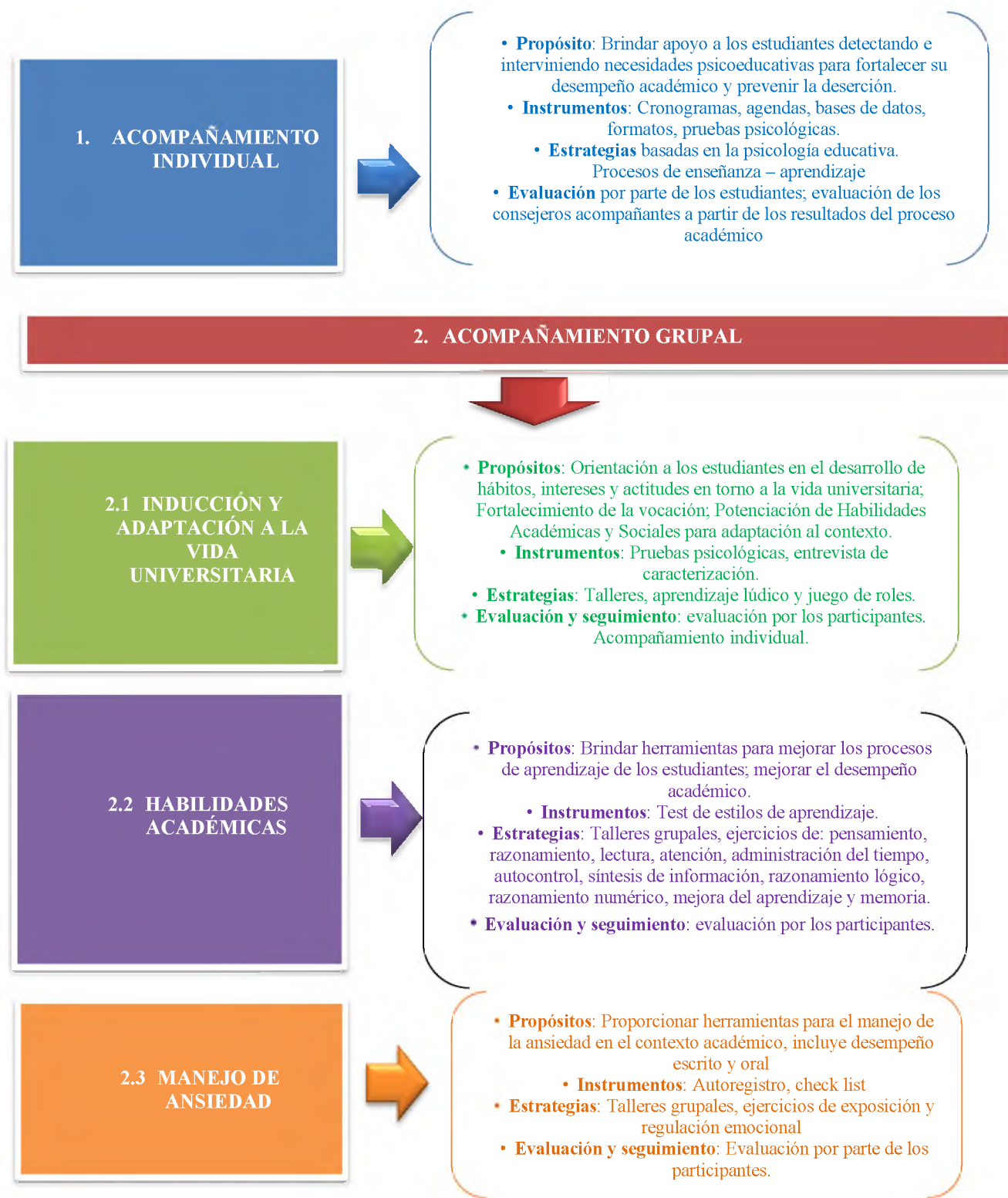


Ilustración 43 Categorías a Evaluar en el Aspecto Desarrollo de los procesos de la Consejería Académica

Con base en las anteriores categorías, se define a continuación las subcategorías, los criterios e indicadores, de acuerdo con el esquema presentado anteriormente.

Categoría 1: Acompañamiento Individual

Tabla 12 *Subcategorías, criterios e indicadores del Aspecto Desarrollo de los Procesos del Programa*

Subcategoría	Criterios	Indicadores
Reconocimiento de factores de riesgo en torno a la permanencia y la culminación de la carrera	Calidad de las estrategias empleadas en el diagnóstico inicial para identificar factores de riesgo frente a la posibilidad de culminar de manera exitosa de su carrera.	Los instrumentos empleados contribuyen a determinar de manera particular factores sociales, cognitivos, emocionales y académicos en los estudiantes.
		Los resultados del diagnóstico se protocolizan en instrumentos específicos para establecer la ruta de acompañamiento a seguir con los estudiantes.
		Los estudiantes reciben la ruta de acompañamiento por parte de la Universidad para fortalecer su permanencia en la misma.
Contribución del Programa en los procesos de	Pertinencia de los espacios de formación y orientación a los estudiantes	% de estudiantes que reciben ruta de acompañamiento a partir del diagnóstico inicial.
		% de estudiantes que culminan su proceso de formación universitaria y pasaron por el diagnóstico inicial.
		Existencia de una estrategia de evaluación para valorar el aporte de los espacios de formación al mejoramiento

aprendizaje	para mejorar sus procesos de aprendizaje.	del aprendizaje de los estudiantes.
		% de estudiantes que mejoran sus procesos de aprendizaje (pre – pos).
		Existencia de un trabajo de retroalimentación a los estudiantes de su proceso de aprendizaje que contribuye a implementar estrategias de mejora.
	El Programa desarrolla procesos de aprendizaje que contribuye al mejoramiento del rendimiento de los estudiantes.	% de estudiantes que mejoran su rendimiento académico (pre – pos; registro de notas)
		% de estudiantes que aprueban asignaturas, posterior a la intervención.
Estrategias de enseñanza que contribuyen a su aprendizaje.	Valoración por parte del estudiante de las estrategias que mejor contribuyen a su aprendizaje.	% de estudiantes que logran identificar las estrategias que aportan a su aprendizaje.
		Creación de una ruta de retroalimentación a los docentes respecto al tipo de estrategias que contribuyen al aprendizaje de los estudiantes que han pasado por la Consejería Académica.

Para la evaluación de estas categorías, sus criterios e indicadores se trabajará en relación con:

Tabla 13 Ruta para la evaluación Consejería Individual.

Fuentes de información	Medio para obtener la información	Momento específico en el que se puede obtener la información	Responsable(s) de obtener la información	Incidencia de evaluar el criterio
Instrumentos de evaluación	Aplicación de los instrumentos de evaluación	Semestralmente Al inicio de cada intervención	Coordinador(a) del Centro de Consejería Académica Consejeros Practicantes	Establecer las rutas de acompañamiento de los estudiantes.
Entrevistas a estudiantes	Guía para entrevista a profundidad	Semestralmente, se aplicará al comienzo de cada intervención y una vez se finalice	Coordinador(a) del Centro de Consejería Académica Consejeros	Realizar retroalimentación del proceso realizado

			Practicantes	
Registros de notas	Sistema de información académica de la universidad	Semestralmente, al inicio y final de cada intervención	Coordinador(a) del Centro de Consejería Académica Consejeros Practicantes	Verificar la cantidad de estudiantes que aprueban las asignaturas
Encuestas a estudiantes	Aplicación de encuestas para conocer el pre y pos de los estudiantes que son parte del proceso	Inicio y final de cada intervención	Coordinador(a) del Centro de Consejería Académica Consejeros Practicantes	Conocer el impacto del proceso en los estudiantes y sus procesos de enseñanza - aprendizaje

Categoría 2: Acompañamiento Grupal

Tabla 14 *Subcategorías, criterios e indicadores del Aspecto Desarrollo de los procesos de acompañamiento grupal*

Subcategoría	Criterios	Indicadores
Psicológica	Incidencia de las estrategias brindadas en el mejoramiento de habilidades sociales y académicas de los estudiantes.	% de estudiantes que mejoran sus habilidades sociales y académicas (pre – pos). Tipo de estrategias que contribuyen a mejorar las habilidades sociales y académicas de los estudiantes.
Académica	Incidencia de las estrategias brindadas en los talleres en el mejoramiento académico de los estudiantes	% de estudiantes que mejoran su desempeño académico. Articulación entre las estrategias brindadas en los talleres y el mejoramiento académico de los estudiantes.

Para la evaluación de estas categorías, sus criterios e indicadores se trabajará en relación con:

Tabla 15 *Ruta para la evaluación Acompañamiento Grupal.*

Fuentes de información	Medio para obtener la información	Momento específico en el que se puede obtener la información	Responsable(s) de obtener la información	Incidencia de evaluar el criterio
Instrumentos de evaluación	Aplicación de instrumentos a participantes al inicio y final de los talleres	Semestralmente, al inicio y finalización de cada taller	Consejeros Practicantes	Conocer el impacto psicológico y académico de los talleres grupales
Registro de notas	Sistema de información académica	Para los participantes en cada corte del semestre.	Consejeros Practicantes	Verificar la cantidad de estudiantes que aprueban asignaturas

Logros de la Consejería Académica

Un aspecto adicional a evaluar, y no menos importante en el SSE es el análisis de los logros del programa de permanencia y graduación estudiantil a partir de los propósitos definidos por sus diferentes subprogramas. De acuerdo con la estructura que se pretende dar al SSE se valorarán los logros en relación con: resultados inmediatos y efectos de la consejería. El primero alude a los alcances inmediatos que se producen una vez un estudiante participa de alguna de las actividades propuestas; el segundo, se valorará cuando hayan pasado uno, dos y hasta tres años de desarrollo de estas acciones. De este modo, este nivel de logros, se discriminará de acuerdo

con el conjunto de propósitos de la Consejería a saber:



Ilustración 44 Categorías a Evaluar en el Aspecto

A partir de estas categorías, se definen a continuación las subcategorías, los criterios e indicadores, de acuerdo con el esquema presentado anteriormente.

Categoría 1: Logro Académico

Tabla 16 Subcategorías, criterios e indicadores del Aspecto Logros de Consejería.

Subcategoría	Criterio	Indicador
Relación entre las evaluaciones y los procesos de consejería	Incidencia de los procesos desarrollados con consejería en el desempeño académico	Incremento del desempeño académico en las evaluaciones
	Incidencia de la consejería en las decisiones del estudiante respecto a su permanencia en la Universidad.	Número de participantes que decidieron continuar con sus estudios desde los aportes de la consejería.

*Categoría 2: Logro personal***Tabla 17** *Subcategorías, criterios e indicadores de la categoría logro personal*

Subcategoría	Criterio	Indicador
Relación entre la participación en Consejería Académica y la mejora de los procesos de aprendizaje	Aporte de la Planeación en la organización de los procesos de aprendizaje del estudiante	Desarrollo de un cronograma de actividades y tareas % de actividades y tareas realizadas vs planeadas. Existe relación entre las actividades programadas para la mejora de los procesos de aprendizaje y las necesidades específicas de los estudiantes.
	La Ejecución del proceso de planeación contribuye al mejoramiento de los procesos de aprendizaje de los estudiantes	Disminución en el tiempo para elaborar tareas académicas Aumento en la asimilación de contenidos académicos Incremento en la capacidad de mantener atención en una tarea determinada
	Capacidad del estudiante para evaluar los procesos que desarrolla en función del mejoramiento de su aprendizaje	Desarrollo de la capacidad de evaluar el propio desempeño en una tarea, antes de la entrega al profesor Desarrollo para identificar errores de ejecución en las tareas.
Relación entre la participación en Consejería Académica y la mejora de los procesos de regulación emocional en los procesos educativos	Incidencia de la consejería en los procesos de regulación emocional	Disminución de la reacción emocional ante situaciones de evaluación. Análisis del % de estudiantes Resolución de conflictos de forma asertiva

*Categoría 3: Deserción***Tabla 18** *Subcategorías, criterios e indicadores del Aspecto Desarrollo de la categoría deserción*

Subcategoría	Criterio	Indicador
Relación entre la ausencia intersemestral y la participación en los procesos de consejería académica	Incidencia de la consejería en la disminución de la ausencia intersemestral	% Ausencia intersemestral de los estudiantes participantes en consejería antes y después de haber pasado por un proceso de consejería
Relación entre la deserción y la participación en los procesos de consejería académica	Incidencia de la consejería en la disminución de la deserción	% de Deserción de los estudiantes participantes en consejería

Retroalimentación de la evaluación derivada del Sistema de Seguimiento y Evaluación (SEE).

Este último aspecto, refiere a un proceso que desarrollarán los directivos del Programa de permanencia y graduación estudiantil, en realizar anualmente retroalimentación de su proceso a partir de los resultados que se generan en este periodo de tiempo. Esta valoración estará centrada en cuatro grandes categorías:

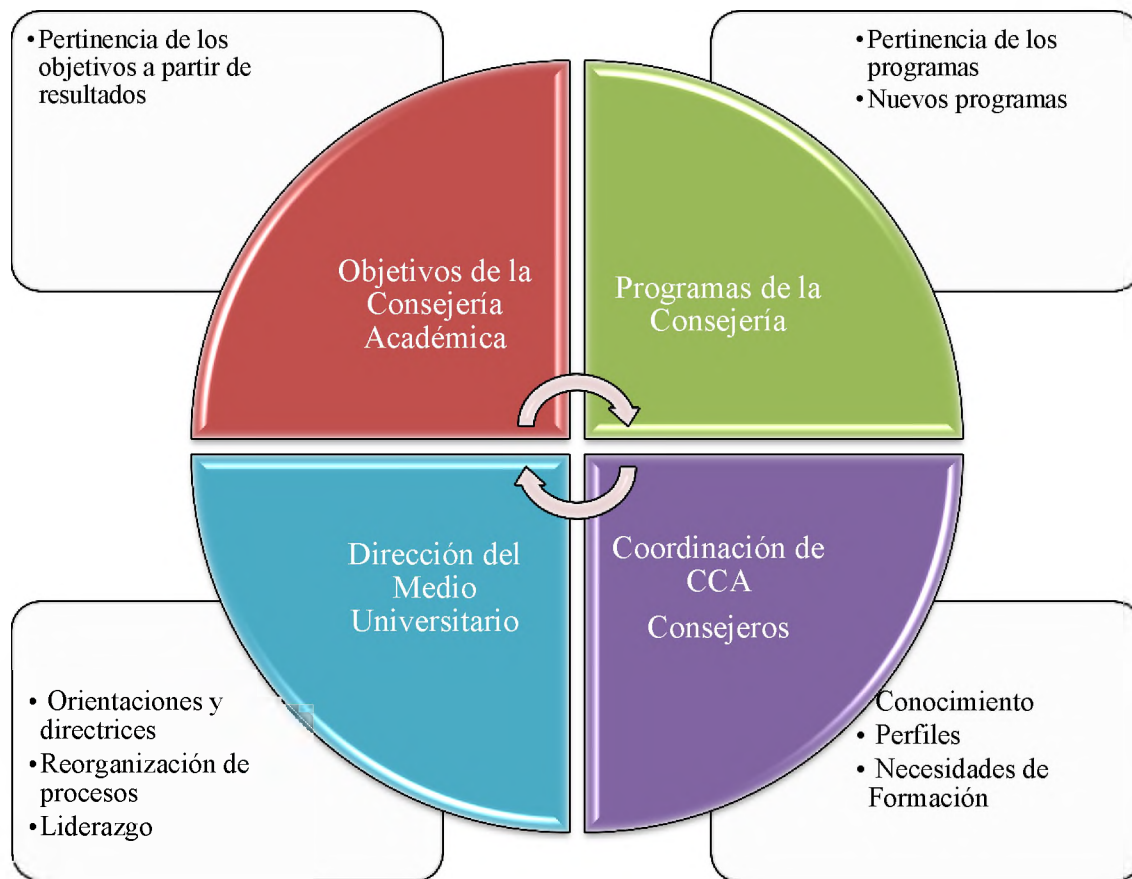


Ilustración 45 Categorías a Evaluar en el Aspecto Retroalimentación de la evaluación derivada del SSE. Elaboración propia.

Como se evidencia en la Ilustración anterior, estas categorías permiten que el Sistema de Seguimiento y Evaluación vuelva a revisar los aspectos de la Planeación y los distintos escenarios que inciden en el desarrollo de la Consejería Académica, por tanto, los criterios e indicadores de evaluación están definidos en cada uno de los componentes del sistema.

Discusión

A partir de este estudio se diseñó y elaboró el SSE para los programas del CCA de la Universidad Konrad Lorenz. La complejidad de la consejería se configura en la tensión de varios sistemas, micro sistemas y subsistemas; es decir, para realizar un seguimiento y una evaluación a la misma, se hace necesario comprenderla no solo desde su función en la Institución, sino desde la mirada e importancia de cada uno de sus actores. Por esta razón, el SSE responde a la consejería como un todo, incluyendo criterios observables, relaciones académicas, psicológicas, estrategias, actores, políticas, dimensiones, tipos de intervención e instrumentos.

Este sistema tiene como características principales: la consonancia; la información útil; el énfasis en las fortalezas más que en las debilidades; la consideración de los diferentes estilos de aprendizaje y enseñanza; las experiencias culturales; la reflexión de los actores sobre el propio proceso; la documentación en diferentes momentos y a lo largo del programa; entre otras características que hacen parte del mismo.

Constituido por cuatro funciones esenciales: (1) la planeación; (2) la organización; (3) la dirección; y (4) el seguimiento y la evaluación. El sistema, genera aportes indispensables en el empeño de valorar los adelantos alcanzados, evaluar los logros y determinar la eficacia del apoyo brindado por la Universidad desde el CCA.

El SSE se constituye de esta manera como una estrategia, para valorar el cumplimiento de los objetivos propuestos; que proporciona información suficiente y oportuna para la toma de decisiones, mejorando la ejecución de la consejería y sistematizando las experiencias propias de la misma.

Adicionalmente, este sistema permite valorar y evaluar tanto los progresos como los logros de la consejería académica, razón por lo cual se incorporaron al mismo un conjunto de indicadores, entendidos como criterios para valorar el comportamiento y la dinámica del programa, es decir, las características, componentes y elementos que especifican los objetivos del CCA.

El proceso de validación realizado, permite establecer el SSE como válido por criterio de jueces, lo cual se constituye en garantía de su relación entre lo que dice medir y mide. Este proceso de validación, también permitió el perfeccionamiento del sistema, pues los jueces hicieron sugerencias las cuales fueron tenidas en cuenta para la mejora del mismo.

Así siendo, el SEE para el programa de permanencia y graduación estudiantil desarrollado por el CCA en la Universidad Konrad Lorenz, permite valorar la consejería académica y el aporte de esta en la disminución de los procesos de deserción. El desarrollo de este diseño establece los componentes, la estructura y los instrumentos que permiten evaluar los programas del CCA y su impacto en la permanencia de la Konrad Lorenz.

La construcción del SSE permitió conjugar la mirada cualitativa, con la construcción de criterios, categorías e indicadores que permitieron focalizar el objeto sin perder su esencia. Encontrando en las visiones de tipo cuantitativo un complemento importante para alcanzar el objetivo propuesto inicialmente en esta investigación.

Hay que hacer notar, que este SSE implicó claridad del escenario, del contexto, del objeto y del problema que se evaluó; es decir, los programas desarrollados por el CCA de la Universidad Konrad Lorenz; la definición de los componentes donde se centran; la definición de objetivos, los soportes y técnicas que ayudan en el proceso; los criterios y categorías que sustentan la mirada sobre el objeto y sus relaciones. Como resultado este trabajo, plantea una

propuesta en función del seguimiento y la valoración de los programas, pero además establece un SSE para el CCA que permite integrar todos y cada uno de sus componentes, relaciones y actores.

La estructura del SSE se soporta en una capacidad analítica y permanente por el CCA, donde se ponga en relación e interpretación los resultados de la implementación de este sistema; ello implica no sólo establecer ajustes en los aspectos específicos que son objeto de evaluación, sino de la consejería como un todo, específicamente porque desde ese nivel de integralidad fue como se construyó.

Finalmente, el aporte derivado de la lectura de los nueve expertos da cuenta de tres elementos claves para la implementación del SSE. Claridad en el criterio; coherencia de los indicadores que permiten evaluar y medir el criterio; capacidad de usar el criterio en diversos contextos y con variadas poblaciones. Estos elementos hacen que el SSE tenga consistencia y permita valorar un aspecto desde ópticas diversas y en momentos también distintos.

Conclusiones y recomendaciones

La Universidad Konrad Lorenz entiende que el fenómeno de la deserción conlleva a consecuencias para los estudiantes a nivel social, personal y profesional. El desarrollo del SSE para valorar la consejería académica permite evaluar el programa de permanencia y graduación estudiantil desarrollado hasta el momento por el CCA.

La consejería académica se constituye, en un elemento estratégico para aportar a la permanencia estudiantil, es el medio por el que se puede transitar y reintegrar la calidad con la equidad, pertenencia y diversidad. Pues, un punto sobre el cual se hace énfasis, en el problema de

la deserción es la integración y adaptación del estudiante a los procesos de las IES, ya que al parecer la decisión del abandono está relacionada con factores académicos (desempeño, integración); psicosociales (metas, integración y vínculos con la institución) y ambientales (relaciones sociales y oportunidades de financiación) (CEDE, 2007), los cuales se encuentran presentes en los programas desarrollados desde la consejería.

El SSE desarrollado, adquiere mayor relevancia al generar las suficientes señales de alerta para tomar decisiones y poder hacer una buena gestión, procurando la obtención de los objetivos propuestos en la formulación de planes, programas y proyectos del CCA en la Universidad Konrad Lorenz. Además, hay que destacar, que su función de seguimiento y evaluación desde un enfoque investigativo que arroja conocimientos, y no un sistema cuyo único objetivo es el de rendir cuentas, facilita la toma de decisiones a corto, mediano y largo plazo sobre los procesos y sobre los recursos que se invierten para cumplir dichos objetivos.

Asimismo, el SSE permitirá valorar los programas del CCA y desde allí, tomar decisiones y definir acciones para su fortalecimiento; las cuales, estarán basadas en una perspectiva más amplia, y no limitada únicamente a la medición o aplicación de distintos instrumentos para obtener información sobre los mismos, o establecer juicios fuera del marco contextual donde se desarrolla la evaluación, generando poco sentido y relevancia para los actores del proceso.

El SSE cumple con los propósitos, para los que fue desarrollado, ya que presenta algunas características, tales como: señales o verificadores oportunos, confiables y suficientes; indicadores sencillos y comparables; y, sistemas y procesos participativos, para que todos los actores puedan esperar lo mismo y jugar con las mismas reglas.

Con respecto a los aportes del SSE, es importante mencionar que aporta a la Konrad Lorenz en el logro de sus objetivos estratégicos para el quinquenio 2016 – 2021, específicamente

en aquellos relacionados con calidad y permanencia estudiantil. Aporta, también, al Departamento del Medio Universitario como modelo para las demás áreas que lo componen puedan desarrollar sus SEE; aporta al conocimiento de estrategias planteadas desde la psicología educativa en la universidad y que pueden servir de experiencia de éxito a otras IES; aporta a los estudiantes al mejorar los procesos involucrados y al favorecer su éxito académico. Finalmente, aporta a la línea de investigación al plantear un modelo de un sistema de gestión educativa que se basa en la disminución de la deserción estudiantil en los programas de pregrado.

Los siguientes retos para la Universidad son la implementación y seguimiento de este sistema, de manera que se pueda garantizar el cumplimiento del objetivo con el que fue creado y los ajustes necesarios que puedan surgir en el camino. Frente a este punto, es importante señalar el compromiso por parte de la Institución con los procesos de evaluación, con la calidad y la permanencia estudiantil, lo que con seguridad hará mucho más sencilla esta tarea, además de garantizar la continuidad de este proceso.

Referencias

- Anup, S., Sonu, K. (2006). Dysfunctional career thoughts, achievement motivation, and test anxiety among university students. *Journal of Psychological Research*. 21. 41-51.
- Bisquerra, A., Dorio, I., Gómez, J., Latorre, A., Martínez, F., Massot, I., Mateo, J., Sabariego, M., Sans, A., Torrado, M., Vilá, R., (2009). Metodología de la investigación educativa. Editorial La Muralla. Madrid: España.
- Cerda, H. (2001). La evaluación como juicio de valor. *La evaluación como experiencia total*. Bogotá. Ed. Magisterio.
- CLESE (2005). Programa de Evaluación de Sistemas educativos. Fundación Konrad Adenauer. Buenos Aires: CLESE.
- Díaz, A. (1987). Problemas y retos de la evaluación educativa. *Perfiles educativos*, 37, 3-17.
- Ministerio de Educación Nacional. (2015). *Estrategias para la Permanencia en Educación superior: Experiencias Significativas*. Bogotá, Colombia.
- Escobar, G., Ramírez, E. (2003). Marco conceptual para la elaboración de un instrumento de línea de base de acceso a recursos naturales de poblaciones rurales. RIMSP/FOS. 34 p.
- Escudero, J.A. (2003). Investigación Evaluativa: Aplicaciones en intervenciones sociales y de salud pública. Madrid. Ediciones Morata.
- Guzmán, S.P. (2009). Deserción y retención estudiantil en los programas de pregrado de la Pontificia Universidad Javeriana. *Tesis*. Bogotá, Colombia.

- Hernández, E. (2006). Investigación cualitativa en educación fundamentos y tradiciones.
Caracas: Venezuela. Universidad Nacional. Dirección de Investigaciones y posgrado.
Maestría en Ciencias de la Educación.
- Ibarra, R.A. (2001). Beyond affirmative action: Reframing the context of higher education.
Madison: University of Wisconsin Press
- Kenneth, D., Keefer, K., (2006). Impact of Learned Resourcefulness and Theories of Intelligence
on Academic Achievement of University Students: An Integrated approach.
- Latorre, E. (1996). Teoría general de Sistemas. Aplicada a la solución integral de problemas.
Universidad del Valle. Santiago de Cali.
- León, O., Montero, I. (2003). Métodos de Investigación en Psicología y Educación. Mc Graw
Hill. España.
- Ministerio de Educación Nacional. (2015). Estrategias para la Permanencia en Educación
superior: Experiencias Significativas.
- Miranda, F. (2013). La evaluación a debate. Entre la calidad y la desafiliación de los jóvenes de
la educación secundaria en América Latina. *Nuevos tiempos para los sistemas públicos
de educación*. 4, 41-58.
- Medianero, D. (SF). Metodología de Estudios de Línea de Base. *Pensamiento Crítico No 15*, pp.
61 -82.
- Meo, G. (2008) Curriculum Planning for all Learners: Applying Universal Design for Learning
(UDL) to a High School Reading Comprehension Program.
- Quintero, V.M. (2000). Evaluación de proyectos sociales. Construcción de indicadores.
Fundación para la Educación Superior. Colombia.

- Rovai, A., Galleen, L., Wighting, M. (2005). Cultural and Interpersonal Factors Affecting African American Academic Performance in Higher Education: A review and Synthesis of the Research Literature. *The Journal of Negro Education*. Vol., 74. No. 4. Pg 359 – 370
- Ruíz, E., Ruíz, G. y Odriscil M. (2007). Metodología para realizar el seguimiento académico de alumnos universitarios. *Rev Iberoamericana de Educación*. ISSN: 1681.5653.
- Spady, W.G. (1970). Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis. *Interchange*. 1 (1). Pp. 64 – 85.
- Sud, A., Kumar, S. (2006). Dysfunctional Career Thoughts, Achievement Motivation, and Test Anxiety among University Students. *Pakistan Journal of Psychological Research*. Summer 2006. Pp 41.
- Torres, L.E. (2012). Retención Estudiantil en la Educación Superior: Revisión de la Literatura y elementos de un modelo para el contexto colombiano. Editorial Javeriana: Bogotá.
- Wimshurt, K., Wortley, R., Bates, M., Allard, T. (2006). The impact institutional factors on student academic results; implications for “quality” in universities. Pp. 131 -145

Documentos

- “*Sistema del Medio Universitario*” Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Departamento del Medio Universitario. García, E. (2014).
- “*Investigación sobre deserción en las Instituciones de Educación Superior en Colombia*” Informe para distribución en la página Web. CEDE Universidad de los Andes. (2007)
- “*Deserción en las Instituciones de Educación Superior*” Ministerio de Educación Nacional. Carolina Guzmán Ruíz (2007)
- “*Consejeros y Tutores de la Educación Superior*” Universidad Nacional.

“La deserción estudiantil: Reto Investigativo y Estratégico asumido de forma integral por la U.P.N.” República de Colombia, Universidad Pedagógica Nacional (2006)

“Grupo de Apoyo y Seguimiento estudiantil” Departamento de Educación, Fundación Universitaria Konrad Lorenz, (2005).

“Informe de Deserción y mortalidad de la cohorte del 2001 de la F.U.K.L.” Departamento de Evaluación. (2007).

Anexos

Anexo 1 *Respuestas jueces expertos.*

VALORACIÓN POR JUECES EXPERTOS: SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL CENTRO DE CONSEJERÍA ACADÉMICA DE LA KONRAD LORENZ

INSTRUCCIONES

Señor juez, debido a su experticia en el tema relacionado con la deserción y las estrategias de permanencia en instituciones de educación superior, específicamente en los procesos de consejería académica (grupales e individuales), es de gran importancia contar con su colaboración para la valoración de las preguntas correspondientes al Sistema de Seguimiento y Evaluación (SSE) del Centro de Consejería Académica (CCA) de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz, valoración que será empleada para la validación de contenido de este sistema.

En la parte superior del formulario, encontrará la categoría a evaluar. Cuando se hace referencia a las categorías, se alude a aquellos ámbitos específicos que definen, caracterizan el aspecto a evaluar y que se encuentran ligados a la naturaleza del mismo. De este modo, las categorías establecen esos ámbitos específicos que determinan el aspecto a evaluar y posibilitan tener una focalización sobre ellos.

A partir de la definición de las categorías aparecen los criterios comprendidos como los elementos concretos sobre los que recae la evaluación, es decir, aquello que es posible evaluar y sobre lo que se hará el seguimiento de manera permanente. El criterio es lo observable, lo evaluable, y el que permite ver el alcance, los logros y las limitaciones de un aspecto.

A continuación, usted encontrará en el cuadro ESCALA DE CALIFICACIÓN los parámetros de valoración con su respectivo valor y escala; de acuerdo con esta información y su criterio profesional, califique cada criterio o ítem del instrumento en el cuadro FORMATO DE EVALUACIÓN PARA LOS JUECES y si tiene alguna observación del ítem, escríbala en el espacio OBSERVACIONES. Muchas gracias por su colaboración.

ESCALA DE CALIFICACIÓN		
VALOR	PERTINENCIA (El ítem/criterio evalúa una característica del SSE)	RELEVANCIA (El ítem /criterio evalúa una característica fundamental para el SSE)
0	No es pertinente para la evaluación del SSE	No es relevante para evaluar el SSE
1	Poco pertinente para la evaluación del SSE	Poco relevante para evaluar el SSE
2	Pertinente para la evaluación del SSE	Relevante para evaluar el SSE
3	Muy pertinente para la evaluación del SSE	Muy relevante para evaluar el SSE

FORMATO DE EVALUACIÓN PARA LOS JUECES				
1. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA Y LA APUESTA DEL CENTRO				
CATEGORÍA I: POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Relación entre las problemáticas de los estudiantes y las políticas existentes	Las políticas de Consejería Académica explicitan los problemas centrales que presentan los estudiantes en su desarrollo académico, personal y profesional	3	2	
	Las políticas de la Consejería Académica definen programas y procesos ligados a esos problemas	3	2	
CATEGORÍA II: OBJETIVOS DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Deserción	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la deserción en la Universidad	3	3	
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia la disminución de la deserción estudiantil	3	3	
Repitencia	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la repitencia en la Universidad	3	3	

	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia la disminución de la repitencia estudiantil	3	3	
Permanencia	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la permanencia en la Universidad	3	3	
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia el aumento de la permanencia estudiantil	2	2	
Desarrollo Integral	El Programa de Consejería Académica define con claridad la manera cómo comprende el desarrollo integral de los estudiantes.	1	2	El desarrollo integral del estudiante pertenece a los programas en general del Medio Universitario, más no es específico de Consejería Académica.
	Los diferentes programas de la Consejería Académica proponen la manera cómo van a desarrollar las dimensiones asociadas al desarrollo integral de los estudiantes.	1	2	
Desempeño Académico	Los programas de la Consejería Académica definen acciones para fortalecer el desempeño académico de los estudiantes.	3	3	

CATEGORIA III: DIMENSIONES DE LA CONSEJERÍA

Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Académica: Competencias para el aprendizaje y para los procesos pedagógicos	Incidencia de la Consejería Académica en el mejoramiento del desempeño académico de los estudiantes.	3	3	
	Aporte de la Consejería Académica en la generación de hábitos de estudio.	2	3	
	Incidencia de las metodologías de clase en el mejoramiento académico de los estudiantes.	1	1	Consejería Académica no tiene control o intervención sobre este proceso
	Definición de estrategias de apoyo al estudiante para el mejoramiento académico de los estudiantes	3	3	

Humana: Afianzamiento de proyecto de vida y adaptación socio cultural	Incidencia de la Consejería Académica en la adaptación socio cultural de los estudiantes.	3	3	
	Incidencia de la Consejería Académica en el desarrollo de proyecto de vida de los estudiantes.	3	3	

CATEGORÍA IV: DISEÑO DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Etapas de la Consejería Académica	El área de consejería académica tiene establecido un sistema de alertas que le permitan proponer nuevas intervenciones según la necesidad de los estudiantes.	3	3	
	El área de consejería académica realiza periódicamente planeación de las actividades semestrales según los resultados de las entrevistas de caracterización y evaluaciones de los talleres realizados.	3	3	
	El área de consejería académica tiene establecido los criterios de valoración para identificar la necesidad de seguimiento individual a determinado estudiante con el fin de evitar la deserción.	3	3	
	El área de consejería académica tiene establecido los criterios de valoración para identificar la necesidad de que un estudiante empiece intervenciones grupales o sea remitido a otro tipo de apoyo externo interdisciplinario	2	3	
	Consejería académica tiene la base de información para tener el estado actual de los estudiantes que se encuentran en acompañamiento.	3	3	
Relación entre las etapas de la Consejería Académica	A nivel preventivo se encuentra determinada la ruta para direccionar estudiantes de programas grupales a seguimiento individual.	3	3	

	En intervención individual se proponen estrategias complementarias (grupales) que ampliar el impacto del acompañamiento	3	3	Existe un error en la redacción el ítem: En intervención individual se proponen estrategias complementarias (grupales) que ampliar el impacto del acompañamiento
Acciones Específicas de la Consejería Académica	Evaluación, intervención y seguimiento	3	3	

CATEGORÍA V: GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN DE LA CONSEJERÍA				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Ejecución de las acciones propuestas en los programas de la Consejería Académica	La dirección del Medio Universitario en conjunto con la coordinación de Centro de Consejería Académica realiza seguimiento a las actividades semestrales según las necesidades detectadas en los estudiantes de riesgo.	3	3	
	La dirección del Medio Universitario Ajusta las diferentes actividades de planeación con base en los resultados de las actividades semestrales	3	3	
Agentes consejeros	Participación activa en la ejecución y evaluación de las actividades propuestas para los estudiantes en riesgo por parte de os consejeros.	3	3	Participación activa en la ejecución y evaluación de las actividades propuestas para los estudiantes en riesgo por parte de los consejeros.
Participantes	Retroalimentación a los estudiantes sobre los resultados de la caracterización y nivel de riesgo de deserción.	3	3	
	Retroalimentación a los estudiantes para que conozcan y valoren sus avances al participar de las actividades del Centro de Consejería Académica	3	3	
Desarrollo de actividades	Las actividades se realizan según la programación del centro y las necesidades de los estudiantes.	2	2	
Estrategias	Las estrategias empleadas por el centro cumplen con su función en el marco de las necesidades de los estudiantes.	3	3	

	Las estrategias empleadas en las diferentes actividades cuentan con la retroalimentación necesaria para tener un proceso de mejoramiento continuo	3	3	
Material de apoyo	Revisión y evaluación del material de apoyo utilizado en las actividades de consejería por parte de la coordinación del centro y los consejeros	2	2	Revisión y evaluación del material de apoyo utilizado en las actividades de consejería por parte de la coordinación del centro y los consejeros
	Actualización del material según las necesidades de las actividades y los resultados obtenidos semestralmente con los estudiantes.	2	2	

2 .DESARROLLO DE LOS PROCESOS DEL PROGRAMA

CATEGORÍA I: ACOMPAÑAMIENTO INDIVIDUAL

Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Reconocimiento de factores de riesgo en torno a la permanencia y la culminación de la carrera	Calidad de las estrategias empleadas en el diagnóstico inicial para identificar factores de riesgo frente a la posibilidad de culminar de manera exitosa de su carrera.	3	3	
	Establecimiento del tipo acompañamiento a los estudiantes con base en los resultados del diagnóstico inicial	3	3	Establecimiento del tipo de acompañamiento a los estudiantes con base en los resultados del diagnóstico inicial
Contribución del Programa en los procesos de aprendizaje	Pertinencia de los espacios de formación y orientación a los estudiantes para mejorar sus procesos de aprendizaje.	3	3	
	El Programa desarrolla procesos de aprendizaje que contribuye al mejoramiento del rendimiento de los estudiantes.	3	2	
Estrategias de enseñanza que contribuyen a su aprendizaje.	Valoración por parte del estudiante de las estrategias que mejor contribuyen a su aprendizaje.	3	3	

CATEGORÍA II: ACOMPAÑAMIENTO GRUPAL

Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
--------------	-----------	-------------	------------	---------------

Psicológica	Incidencia de las estrategias brindadas en el mejoramiento de habilidades sociales y académicas de los estudiantes.	3	3	
Académica	Incidencia de las estrategias brindadas en los talleres en el mejoramiento académico de los estudiantes	3	3	

3. LOGROS DE LA CONSEJERÍA

CATEGORÍA I: LOGRO ACADÉMICO

Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Relación entre las evaluaciones y los procesos de consejería	Incidencia de los procesos desarrollados con consejería en el desempeño académico	3	3	
	Incidencia de la consejería en las decisiones del estudiante respecto a su permanencia en la Universidad.	3	2	

CATEGORÍA II: LOGRO PERSONAL

Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Relación entre la participación en Consejería Académica y la mejora de los procesos de aprendizaje	Aporte de la Planeación en la organización de los procesos de aprendizaje del estudiante	3	3	
	La Ejecución del proceso de planeación contribuye al mejoramiento de los procesos de aprendizaje de los estudiantes	3	2	
	Capacidad del estudiante para evaluar los procesos que desarrolla en función del mejoramiento de su aprendizaje	3	3	
Relación entre la participación en Consejería Académica y la mejora de los procesos de regulación emocional en los procesos educativos	Incidencia de la consejería en los procesos de regulación emocional	3	3	

CATEGORÍA III: DESERCIÓN				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Relación entre la ausencia intersemestral y la participación en los procesos de consejería académica	Incidencia de la consejería en la disminución de la ausencia intersemestral	3	1	
Relación entre la deserción y la participación en los procesos de consejería académica	Incidencia de la consejería en la disminución de la deserción	3	3	

Nombre completo del juez: LADY DIANA LEGUIZAMÓN ALARCÓN

**VALORACIÓN POR JUECES EXPERTOS: SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL CENTRO DE CONSEJERÍA
ACADÉMICA DE LA KONRAD LORENZ**

INSTRUCCIONES

Señor juez, debido a su experticia en el tema relacionado con la deserción y las estrategias de permanencia en instituciones de educación superior, específicamente en los procesos de consejería académica (grupales e individuales), es de gran importancia contar con su colaboración para la valoración de las preguntas correspondientes al Sistema de Seguimiento y Evaluación (SSE) del Centro de Consejería Académica (CCA) de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz, valoración que será empleada para la validación de contenido de este sistema.

En la parte superior del formulario, encontrará la categoría a evaluar. Cuando se hace referencia a las categorías, se alude a aquellos ámbitos específicos que definen, caracterizan el aspecto a evaluar y que se encuentran ligados a la naturaleza del mismo. De este modo, las categorías establecen esos ámbitos específicos que determinan el aspecto a evaluar y posibilitan tener una focalización sobre ellos.

A partir de la definición de las categorías aparecen los criterios comprendidos como los elementos concretos sobre los que recae la evaluación, es decir, aquello que es posible evaluar y sobre lo que se hará el seguimiento de manera permanente. El criterio es lo observable, lo evaluable, y el que permite ver el alcance, los logros y las limitaciones de un aspecto.

A continuación, usted encontrará en el cuadro ESCALA DE CALIFICACIÓN los parámetros de valoración con su respectivo valor y escala; de acuerdo con esta información y su criterio profesional, califique cada criterio o ítem del instrumento en el cuadro FORMATO DE EVALUACIÓN PARA LOS JUECES y si tiene alguna observación del ítem, escríbala en el espacio OBSERVACIONES. Muchas gracias por su colaboración.

ESCALA DE CALIFICACIÓN		
VALOR	PERTINENCIA (El ítem/criterio evalúa una característica del SSE)	RELEVANCIA (El ítem /criterio evalúa una característica fundamental para el SSE)
0	No es pertinente para la evaluación del SSE	No es relevante para evaluar el SSE
1	Poco pertinente para la evaluación del SSE	Poco relevante para evaluar el SSE
2	Pertinente para la evaluación del SSE	Relevante para evaluar el SSE
3	Muy pertinente para la evaluación del SSE	Muy relevante para evaluar el SSE

FORMATO DE EVALUACIÓN PARA LOS JUECES				
1. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA Y LA APUESTA DEL CENTRO				
CATEGORÍA I: POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Relación entre las problemáticas de los estudiantes y las políticas existentes	Las políticas de Consejería Académica explicitan los problemas centrales que presentan los estudiantes en su desarrollo académico, personal y profesional	2	2	

	Las políticas de la Consejería Académica definen programas y procesos ligados a esos problemas.	3	3	
--	---	---	---	--

CATEGORÍA II: OBJETIVOS DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Deserción	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la deserción en la Universidad	2	2	
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia la disminución de la deserción estudiantil	3	3	
Repitencia	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la repitencia en la Universidad	2	2	
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia la disminución de la repitencia estudiantil	3	3	
Permanencia	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la permanencia en la Universidad	3	3	
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia el aumento de la permanencia estudiantil	3	3	

Desarrollo Integral	El Programa de Consejería Académica define con claridad la manera cómo comprende el desarrollo integral de los estudiantes.	2	2	
	Los diferentes programas de la Consejería Académica proponen la manera cómo van a desarrollar las dimensiones asociadas al desarrollo integral de los estudiantes.	3	3	
Desempeño Académico	Los programas de la Consejería Académica definen acciones para fortalecer el desempeño académico de los estudiantes.	3	3	

CATEGORIA III: DIMENSIONES DE LA CONSEJERÍA				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Académica: Competencias para el aprendizaje y para los procesos pedagógicos	Incidencia de la Consejería Académica en el mejoramiento del desempeño académico de los estudiantes.	2	2	
	Aporte de la Consejería Académica en la generación de hábitos de estudio.	3	3	
	Incidencia de las metodologías de clase en el mejoramiento académico de los estudiantes.	2	2	
	Definición de estrategias de apoyo al estudiante para el mejoramiento académico de los estudiantes	3	3	

Humana: Afianzamiento de proyecto de vida y adaptación socio cultural	Incidencia de la Consejería Académica en la adaptación socio cultural de los estudiantes.	2	2	
	Incidencia de la Consejería Académica en el desarrollo de proyecto de vida de los estudiantes.	3	3	

CATEGORÍA IV: DISEÑO DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Etapas de la Consejería Académica	El área de consejería académica tiene establecido un sistema de alertas que le permitan proponer nuevas intervenciones según la necesidad de los estudiantes.	3	3	
	El área de consejería académica realiza periódicamente planeación de las actividades semestrales según los resultados de las entrevistas de caracterización y evaluaciones de los talleres realizados.	3	3	
	El área de consejería académica tiene establecido los criterios de valoración para identificar la necesidad de seguimiento individual a determinado estudiante con el fin de evitar la deserción.	3	3	
	El área de consejería académica tiene establecido los criterios de valoración para identificar la necesidad de que un estudiante empiece intervenciones grupales o sea remitido a otro tipo de apoyo externo interdisciplinario	3	3	
	Consejería académica tiene la base de información para tener el estado actual de los estudiantes que se encuentran en	3	3	

	acompañamiento.			
Relación entre las etapas de la Consejería Académica	A nivel preventivo se encuentra determinada la ruta para direccionar estudiantes de programas grupales a seguimiento individual.	3	3	
	En intervención individual se proponen estrategias complementarias (grupales) que ampliar el impacto del acompañamiento	3	3	
Acciones Específicas de la Consejería Académica	Evaluación, intervención y seguimiento	3	3	

CATEGORÍA V: GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN DE LA CONSEJERÍA				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Ejecución de las acciones propuestas en los programas de la Consejería Académica	La dirección del Medio Universitario en conjunto con la coordinación de Centro de Consejería Académica realiza seguimiento a las actividades semestrales según las necesidades detectadas en los estudiantes de riesgo.	2	3	
	La dirección del Medio Universitario Ajusta las diferentes actividades de planeación con base en los resultados de las actividades semestrales	3	3	
Agentes consejeros	Participación activa en la ejecución y evaluación de las actividades propuestas para los estudiantes en riesgo por parte de los consejeros.	3	3	

Participantes	Retroalimentación a los estudiantes sobre los resultados de la caracterización y nivel de riesgo de deserción.	3	3	
	Retroalimentación a los estudiantes para que conozcan y valoren sus avances al participar de las actividades del Centro de Consejería Académica	3	3	
Desarrollo de actividades	Las actividades se realizan según la programación del centro y las necesidades de los estudiantes.	3	3	
Estrategias	Las estrategias empleadas por el centro cumplen con su función en el marco de las necesidades de los estudiantes.	3	3	
	Las estrategias empleadas en las diferentes actividades cuentan con la retroalimentación necesaria para tener un proceso de mejoramiento continuo	3	3	
Material de apoyo	Revisión y evaluación del material de apoyo utilizado en las actividades de consejería por parte de la coordinación el centro y los consejeros	3	3	
	Actualización del material según las necesidades de las actividades y los resultados obtenidos semestralmente con los estudiantes.	3	3	

2 .DESARROLLO DE LOS PROCESOS DEL PROGRAMA				
CATEGORÍA I: ACOMPAÑAMIENTO INDIVIDUAL				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Reconocimiento de factores de riesgo en torno a la permanencia y la culminación de la carrera	Calidad de las estrategias empleadas en el diagnóstico inicial para identificar factores de riesgo frente a la posibilidad de culminar de manera exitosa de su carrera.	3	3	

	Establecimiento del tipo acompañamiento a los estudiantes con base en los resultados del diagnóstico inicial	3	3	
Contribución del Programa en los procesos de aprendizaje	Pertinencia de los espacios de formación y orientación a los estudiantes para mejorar sus procesos de aprendizaje.	2	2	
	El Programa desarrolla procesos de aprendizaje que contribuye al mejoramiento del rendimiento de los estudiantes.	3	3	
Estrategias de enseñanza que contribuyen a su aprendizaje.	Valoración por parte del estudiante de las estrategias que mejor contribuyen a su aprendizaje.	3	3	

CATEGORÍA II: ACOMPAÑAMIENTO GRUPAL				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Psicológica	Incidencia de las estrategias brindadas en el mejoramiento de habilidades sociales y académicas de los estudiantes.	2	3	
Académica	Incidencia de las estrategias brindadas en los talleres en el mejoramiento académico de los estudiantes	2	3	

3. LOGROS DE LA CONSEJERÍA				
CATEGORÍA I: LOGRO ACADÉMICO				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Relación entre las evaluaciones y los procesos de consejería	Incidencia de los procesos desarrollados con consejería en el desempeño académico	3	3	
	Incidencia de la consejería en las decisiones del estudiante respecto a su permanencia en la Universidad.	3	3	

CATEGORÍA II: LOGRO PERSONAL				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Relación entre la participación en Consejería Académica y la mejora de los procesos de aprendizaje	Aporte de la Planeación en la organización de los procesos de aprendizaje del estudiante	2	2	
	La Ejecución del proceso de planeación contribuye al mejoramiento de los procesos de aprendizaje de los estudiantes	3	3	
	Capacidad del estudiante para evaluar los procesos que desarrolla en función del mejoramiento de su aprendizaje	2	3	
Relación entre la participación en Consejería Académica y la mejora de los procesos de regulación emocional en los procesos educativos	Incidencia de la consejería en los procesos de regulación emocional	2	2	

CATEGORÍA III: DESERCIÓN				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Relación entre la ausencia intersemestral y la participación en los procesos de consejería académica	Incidencia de la consejería en la disminución de la ausencia intersemestral	2	2	
Relación entre la deserción y la participación en los procesos de consejería académica	Incidencia de la consejería en la disminución de la deserción	3	3	

Nombre completo del juez: ANGIE NAIR ALFONSO LEGUIZAMÓN

VALORACIÓN POR JUECES EXPERTOS: SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL CENTRO DE CONSEJERÍA ACADÉMICA DE LA KONRAD

LORENZ

INSTRUCCIONES

Señor juez, debido a su experticia en el tema relacionado con la deserción y las estrategias de permanencia en instituciones de educación superior, específicamente en los procesos de consejería académica (grupales e individuales), es de gran importancia contar con su colaboración para la valoración de las preguntas correspondientes al Sistema de Seguimiento y Evaluación (SSE) del Centro de Consejería Académica (CCA) de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz, valoración que será empleada para la validación de contenido de este sistema.

En la parte superior del formulario, encontrará la categoría a evaluar. Cuando se hace referencia a las categorías, se alude a aquellos ámbitos específicos que definen, caracterizan el aspecto a evaluar y que se encuentran ligados a la naturaleza del mismo. De este modo, las categorías establecen esos ámbitos específicos que determinan el aspecto a evaluar y posibilitan tener una focalización sobre ellos.

A partir de la definición de las categorías aparecen los criterios comprendidos como los elementos concretos sobre los que recae la evaluación, es decir, aquello que es posible evaluar y sobre lo que se hará el seguimiento de manera permanente. El criterio es lo observable, lo evaluable, y el que permite ver el alcance, los logros y las limitaciones de un aspecto.

A continuación, usted encontrará en el cuadro ESCALA DE CALIFICACIÓN los parámetros de valoración con su respectivo valor y escala; de acuerdo con esta información y su criterio profesional, califique cada criterio o ítem del instrumento en el cuadro FORMATO DE EVALUACIÓN PARA LOS JUECES y si tiene alguna observación del ítem, escríbala en el espacio OBSERVACIONES. Muchas gracias por su colaboración.

ESCALA DE CALIFICACIÓN		
VALOR	PERTINENCIA (El ítem/criterio evalúa una característica del SSE)	RELEVANCIA (El ítem /criterio evalúa una característica fundamental para el SSE)
0	No es pertinente para la evaluación del SSE	No es relevante para evaluar el SSE
1	Poco pertinente para la evaluación del SSE	Poco relevante para evaluar el SSE
2	Pertinente para la evaluación del SSE	Relevante para evaluar el SSE
3	Muy pertinente para la evaluación del SSE	Muy relevante para evaluar el SSE

FORMATO DE EVALUACIÓN PARA LOS JUECES				
1. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA Y LA APUESTA DEL CENTRO				
CATEGORÍA I: POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Relación entre las problemáticas de los estudiantes y las políticas existentes	Las políticas de Consejería Académica explicitan los problemas centrales que presentan los estudiantes en su desarrollo académico, personal y profesional	3	3	
	Las políticas de la Consejería Académica definen programas y procesos ligados a esos problemas	3	3	

CATEGORÍA II: OBJETIVOS DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Deserción	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la deserción en la Universidad	3	3	
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia la disminución de la deserción estudiantil	3	3	
Repitencia	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la repitencia en la Universidad	3	3	
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia la disminución de la repitencia estudiantil	3	3	
Permanencia	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la permanencia en la Universidad	3	3	

	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia el aumento de la permanencia estudiantil	3	3	
Desarrollo Integral	El Programa de Consejería Académica define con claridad la manera cómo comprende el desarrollo integral de los estudiantes.			El desarrollo integral del estudiante abarca diversos ámbitos del bienestar: programas de promoción y prevención en salud, creación de hábitos de vida saludables, desarrollo de valores personales, apoyos en diferentes procesos (psicoterapia, fonoaudiología, terapia ocupacional, etc.), desarrollo ético y moral, desarrollo en habilidades de relaciones interpersonales, apoyo socioeconómico, entre otros. En ese sentido me parece que es sobre el Medio Universitario sobre la cual recaen estas acciones.
	Los diferentes programas de la Consejería Académica proponen la manera cómo van a desarrollar las dimensiones asociadas al desarrollo integral de los estudiantes.	3	3	Si el programa de Consejería Académica no se centrará sólo en lo académico, sino en Consejería Estudiantil en el marco de un acompañamiento individual e integral del estudiante, en ese caso sí me parece que estos dos criterios son relevantes y pertinentes. Si el programa de consejería académica se centrará en el desarrollo de las habilidades, potencial y rendimiento académico del estudiante, considero que el criterio debe replantearse, mi sugerencia es: 1. El Programa de Consejería

				<p>Académica define con claridad la manera cómo desde el desarrollo de habilidades académicas y desde el seguimiento académico, contribuye con el desarrollo integral de los estudiantes.</p> <p>2. Los diferentes programas de la Consejería Académica proponen la manera cómo desde las dimensiones relacionadas con habilidades académicas se va a contribuir en las dimensiones asociadas al desarrollo integral de los estudiantes.</p>
Desempeño Académico	Los programas de la Consejería Académica definen acciones para fortalecer el desempeño académico de los estudiantes.	3	3	

CATEGORIA III: DIMENSIONES DE LA CONSEJERÍA

Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Académica: Competencias para el aprendizaje y para los procesos pedagógicos	Incidencia de la Consejería Académica en el mejoramiento del desempeño académico de los estudiantes.	3	3	
	Aporte de la Consejería Académica en la generación de hábitos de estudio.	3	3	

	Incidencia de las metodologías de clase en el mejoramiento académico de los estudiantes.	3	2	La consejería intervendría como un mediador y apoyo al docente, pero me parece un alto peso a la consejería el que se considere la incidencia directa en una metodología de clase, ya que esto finalmente es injerencia del docente el implementar o no las estrategias que se le brinden y aún más difícil el peso sobre el mejoramiento académico de los estudiantes.
	Definición de estrategias de apoyo al estudiante para el mejoramiento académico de los estudiantes	3	3	
Humana: Afianzamiento de proyecto de vida y adaptación socio cultural	Incidencia de la Consejería Académica en la adaptación socio cultural de los estudiantes.	3	3	
	Incidencia de la Consejería Académica en el desarrollo de proyecto de vida de los estudiantes.	3	3	

CATEGORÍA IV: DISEÑO DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA

Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Etapas de la Consejería Académica	El área de consejería académica tiene establecido un sistema de alertas que le permitan proponer nuevas intervenciones según la necesidad de los estudiantes.	3	3	
	El área de consejería académica realiza periódicamente planeación de las actividades semestrales según los resultados de las entrevistas de caracterización y	3	3	

<p>evaluaciones de los talleres realizados.</p>			
<p>El área de consejería académica tiene establecido los criterios de valoración para identificar la necesidad de seguimiento individual a determinado estudiante con el fin de evitar la deserción.</p>	<p>3</p>	<p>3</p>	<p>Si el objetivo es propender estrategias para evitar la deserción, debe incluir programas a nivel de desarrollo integral y en ese sentido se referiría a todas las estrategias que se despliegan desde el Medio Universitario, siendo acciones articuladas con el fin de evitar la deserción. , que no dependen solamente de la consejería académica, replantearía el criterio así:</p> <p>"El área de consejería académica tiene establecido los criterios de valoración para identificar la necesidad de seguimiento individual en cuanto al desarrollo de sus habilidades académicas o el re direccionamiento a otros apoyos según sea pertinente para el estudiante, con el fin de evitar la deserción."</p> <p>"El Medio Universitario tiene establecido los criterios de valoración para identificar la necesidad de seguimiento individual a determinado estudiante con el fin de evitar la deserción."</p>
<p>El área de consejería académica tiene establecido los criterios de valoración para identificar la necesidad de que un estudiante empiece intervenciones grupales o sea remitido a otro tipo de apoyo externo interdisciplinario</p>	<p>3</p>	<p>3</p>	

	Consejería académica tiene la base de información para tener el estado actual de los estudiantes que se encuentran en acompañamiento.	3	3	Los estudiantes que se encuentran en acompañamiento por alertas en área académica?... O hace seguimiento individual a estudiantes que hayan sido identificados en alerta desde cualquier área de ajuste, ya que desde cualquier área de ajuste que presente riesgo, se evidencian factores que intervienen en la permanencia y en la deserción. (No toda deserción se presenta por bajo rendimiento académico)
Relación entre las etapas de la Consejería Académica	A nivel preventivo se encuentra determinada la ruta para direccionar estudiantes de programas grupales a seguimiento individual.	3	3	
	En intervención individual se proponen estrategias complementarias (grupales) que ampliar el impacto del acompañamiento	3	3	
Acciones Específicas de la Consejería Académica	Evaluación, intervención y seguimiento	3	3	

CATEGORÍA V: GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN DE LA CONSEJERÍA

Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Ejecución de las acciones propuestas en los programas de la Consejería Académica	La dirección del Medio Universitario en conjunto con la coordinación de Centro de Consejería Académica realiza seguimiento a las actividades semestrales según las necesidades detectadas en los estudiantes de	3	3	

	riesgo.			
	La dirección del Medio Universitario Ajusta las diferentes actividades de planeación con base en los resultados de las actividades semestrales	3	3	
Agentes consejeros	Participación activa en la ejecución y evaluación de las actividades propuestas para los estudiantes en riesgo por parte de los consejeros.	3	3	
Participantes	Retroalimentación a los estudiantes sobre los resultados de la caracterización y nivel de riesgo de deserción.	3	3	
	Retroalimentación a los estudiantes para que conozcan y valoren sus avances al participar de las actividades del Centro de Consejería Académica	3	3	
Desarrollo de actividades	Las actividades se realizan según la programación del centro y las necesidades de los estudiantes.	3	3	
Estrategias	Las estrategias empleadas por el centro cumplen con su función en el marco de las necesidades de los estudiantes.	3	3	
	Las estrategias empleadas en las diferentes actividades cuentan con la retroalimentación necesaria para tener un proceso de mejoramiento continuo	3	3	

Material de apoyo	Revisión y evaluación del material de apoyo utilizado en las actividades de consejería por parte de la coordinación el centro y los consejeros	3	3	
	Actualización del material según las necesidades de las actividades y los resultados obtenidos semestralmente con los estudiantes.	3	3	

2 .DESARROLLO DE LOS PROCESOS DEL PROGRAMA				
CATEGORÍA I: ACOMPAÑAMIENTO INDIVIDUAL				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Reconocimiento de factores de riesgo en torno a la permanencia y la culminación de la carrera	Calidad de las estrategias empleadas en el diagnóstico inicial para identificar factores de riesgo frente a la posibilidad de culminar de manera exitosa de su carrera.	3	3	
	Establecimiento del tipo acompañamiento a los estudiantes con base en los resultados del diagnóstico inicial	3	3	
Contribución del Programa en los procesos de aprendizaje	Pertinencia de los espacios de formación y orientación a los estudiantes para mejorar sus procesos de aprendizaje.	3	3	
	El Programa desarrolla procesos de aprendizaje que contribuye al mejoramiento del rendimiento de los estudiantes.	3	3	
Estrategias de enseñanza que contribuyen a su aprendizaje.	Valoración por parte del estudiante de las estrategias que mejor contribuyen a su aprendizaje.	3	3	

CATEGORÍA II: ACOMPAÑAMIENTO GRUPAL				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Psicológica	Incidencia de las estrategias brindadas en el mejoramiento de habilidades sociales y académicas de los estudiantes.	3	3	
Académica	Incidencia de las estrategias brindadas en los talleres en el mejoramiento académico de los estudiantes	3	3	

3. LOGROS DE LA CONSEJERÍA				
CATEGORÍA I: LOGRO ACADÉMICO				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Relación entre las evaluaciones y los procesos de consejería	Incidencia de los procesos desarrollados con consejería en el desempeño académico	3	3	
	Incidencia de la consejería en las decisiones del estudiante respecto a su permanencia en la Universidad.	3	3	

CATEGORÍA II: LOGRO PERSONAL				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Relación entre la participación en Consejería Académica y la mejora de los procesos de aprendizaje	Aporte de la Planeación en la organización de los procesos de aprendizaje del estudiante	3	3	
	La Ejecución del proceso de planeación contribuye al mejoramiento de los procesos de aprendizaje de los estudiantes	3	3	

	Capacidad del estudiante para evaluar los procesos que desarrolla en función del mejoramiento de su aprendizaje	3	3	
Relación entre la participación en Consejería Académica y la mejora de los procesos de regulación emocional en los procesos educativos	Incidencia de la consejería en los procesos de regulación emocional			<p>Incidencia de la consejería en los procesos de regulación emocional "en el ámbito académico"</p> <p>o en consejería académica aplicaría identificación, intervención y seguimiento al estudiante, a través de psicoterapia para jóvenes con alerta de deserción por regulación emocional diferentes a la académica?</p>

CATEGORÍA III: DESERCIÓN				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Relación entre la ausencia intersemestral y la participación en los procesos de consejería académica	Incidencia de la consejería en la disminución de la ausencia intersemestral	3	3	
Relación entre la deserción y la participación en los procesos de consejería académica	Incidencia de la consejería en la disminución de la deserción	3	3	

Nombre completo del juez: JUDY VIVIANA VELÁZQUEZ

**VALORACIÓN POR JUECES EXPERTOS: SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL CENTRO DE
CONSEJERÍA ACADÉMICA DE LA KONRAD LORENZ**

INSTRUCCIONES

Señor juez, debido a su experticia en el tema relacionado con la deserción y las estrategias de permanencia en instituciones de educación superior, específicamente en los procesos de consejería académica (grupales e individuales), es de gran importancia contar con su colaboración para la valoración de las preguntas correspondientes al Sistema de Seguimiento y Evaluación (SSE) del Centro de Consejería Académica (CCA) de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz, valoración que será empleada para la validación de contenido de este sistema.

En la parte superior del formulario, encontrará la categoría a evaluar. Cuando se hace referencia a las categorías, se alude a aquellos ámb. que definen, caracterizan el aspecto a evaluar y que se encuentran ligados a la naturaleza del mismo. De este modo, las categorías estable ámbitos específicos que determinan el aspecto a evaluar y posibilitan tener una focalización sobre ellos.

A partir de la definición de las categorías aparecen los criterios comprendidos como los elementos concretos sobre los que recae la evalu: aquello que es posible evaluar y sobre lo que se hará el seguimiento de manera permanente. El criterio es lo observable, lo evaluable, y el ver el alcance, los logros y las limitaciones de un aspecto.

A continuación, usted encontrará en el cuadro ESCALA DE CALIFICACIÓN los parámetros de valoración con su respectivo valor y escala; de acuerdo a su información y su criterio profesional, califique cada criterio o ítem del instrumento en el cuadro FORMATO DE EVALUACIÓN PARA LOS JUECES; si tiene alguna observación del ítem, escríbala en el espacio OBSERVACIONES. Muchas gracias por su colaboración.

ESCALA DE CALIFICACIÓN		
VALOR	PERTINENCIA (El ítem/criterio evalúa una característica del SSE)	RELEVANCIA (El ítem /criterio evalúa una característica fundamental para el SSE)
0	No es pertinente para la evaluación del SSE	No es relevante para evaluar el SSE
1	Poco pertinente para la evaluación del SSE	Poco relevante para evaluar el SSE
2	Pertinente para la evaluación del SSE	Relevante para evaluar el SSE
3	Muy pertinente para la evaluación del SSE	Muy relevante para evaluar el SSE

FORMATO DE EVALUACIÓN PARA LOS JUECES				
1. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA Y LA APUESTA DEL CENTRO				
CATEGORÍA I: POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES

Relación entre las problemáticas de los estudiantes y las políticas existentes	Las políticas de Consejería Académica explicitan los problemas centrales que presentan los estudiantes en su desarrollo académico, personal y profesional	2	2	
	Las políticas de la Consejería Académica definen programas y procesos ligados a esos problemas	2	2	

CATEGORÍA II: OBJETIVOS DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Deserción	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la deserción en la Universidad	3	3	
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia la disminución de la deserción estudiantil	3	3	
Repitencia	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la repitencia en la Universidad	3	3	

	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia la disminución de la repitencia estudiantil	3	3	
Permanencia	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la permanencia en la Universidad	3	3	
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia el aumento de la permanencia estudiantil	3	3	
Desarrollo Integral	El Programa de Consejería Académica define con claridad la manera cómo comprende el desarrollo integral de los estudiantes.	3	3	
	Los diferentes programas de la Consejería Académica proponen la manera cómo van a desarrollar las dimensiones asociadas al desarrollo integral de los estudiantes.	3	3	
Desempeño Académico	Los programas de la Consejería Académica definen acciones para fortalecer el desempeño académico de los estudiantes.	3	3	

CATEGORIA III: DIMENSIONES DE LA CONSEJERÍA				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Académica: Competencias para el aprendizaje y para los procesos pedagógicos	Incidencia de la Consejería Académica en el mejoramiento del desempeño académico de los estudiantes.	3	3	
	Aporte de la Consejería Académica en la generación de hábitos de estudio.	3	3	
	Incidencia de las metodologías de clase en el mejoramiento académico de los estudiantes.	2	2	
	Definición de estrategias de apoyo al estudiante para el mejoramiento académico de los estudiantes	3	3	
Humana: Afianzamiento de proyecto de vida y adaptación socio cultural	Incidencia de la Consejería Académica en la adaptación socio cultural de los estudiantes.	2	2	
	Incidencia de la Consejería Académica en el desarrollo de proyecto de vida de los estudiantes.	3	3	

CATEGORÍA IV: DISEÑO DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Etapas de la Consejería Académica	El área de consejería académica tiene establecido un sistema de alertas que le permitan proponer nuevas intervenciones según la necesidad de los estudiantes.	3	3	
	El área de consejería académica realiza periódicamente planeación de las actividades semestrales según los resultados de las entrevistas de caracterización y evaluaciones de los talleres realizados.	3	3	
	El área de consejería académica tiene establecido los criterios de valoración para identificar la necesidad de seguimiento individual a determinado estudiante con el fin de evitar la deserción.	3	3	
	El área de consejería académica tiene establecido los criterios de valoración para identificar la necesidad de que un estudiante empiece intervenciones grupales o sea remitido a otro tipo de apoyo externo interdisciplinario	3	3	
	Consejería académica tiene la base de información para tener el estado actual de los estudiantes	3	3	

	que se encuentran en acompañamiento.			
Relación entre las etapas de la Consejería Académica	A nivel preventivo se encuentra determinada la ruta para direccionar estudiantes de programas grupales a seguimiento individual.	3	3	Aquí pienso que es importante nutrirnos con más acciones enfocadas a la prevención.
	En intervención individual se proponen estrategias complementarias (grupales) que ampliar el impacto del acompañamiento	3	3	
Acciones Específicas de la Consejería Académica	Evaluación, intervención y seguimiento	3	3	

CATEGORÍA V: GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN DE LA CONSEJERÍA

Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Ejecución de las acciones propuestas en los programas de la Consejería Académica	La dirección del Medio Universitario en conjunto con la coordinación de Centro de Consejería Académica realiza seguimiento a las actividades semestrales según las necesidades detectadas en los estudiantes de riesgo.	3	3	

	La dirección del Medio Universitario Ajusta las diferentes actividades de planeación con base en los resultados de las actividades semestrales	3	3	
Agentes consejeros	Participación activa en la ejecución y evaluación de las actividades propuestas para los estudiantes en riesgo por parte de los consejeros.	3	3	
Participantes	Retroalimentación a los estudiantes sobre los resultados de la caracterización y nivel de riesgo de deserción.	3	3	
	Retroalimentación a los estudiantes para que conozcan y valoren sus avances al participar de las actividades del Centro de Consejería Académica	3	3	
Desarrollo de actividades	Las actividades se realizan según la programación del centro y las necesidades de los estudiantes.	3	3	
Estrategias	Las estrategias empleadas por el centro cumplen con su función en el marco de las necesidades de los estudiantes.	3	3	Sería interesante conocer la percepción del estudiante más allá de su resultado.
	Las estrategias empleadas en las diferentes actividades cuentan con la retroalimentación necesaria para tener un proceso de mejoramiento continuo	3	3	
Material de apoyo	Revisión y evaluación del material de apoyo utilizado en las actividades de consejería por parte de la coordinación el centro y los	3	3	

	consejeros			
	Actualización del material según las necesidades de las actividades y los resultados obtenidos semestralmente con los estudiantes.	3	3	Muy pertinente, las necesidades de los estudiantes son cambiantes. Sería importante tener una ruta de evaluación que permita de mejoramiento continuo.

2 .DESARROLLO DE LOS PROCESOS DEL PROGRAMA				
CATEGORÍA I: ACOMPAÑAMIENTO INDIVIDUAL				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Reconocimiento de factores de riesgo en torno a la permanencia y la culminación de la carrera	Calidad de las estrategias empleadas en el diagnóstico inicial para identificar factores de riesgo frente a la posibilidad de culminar de manera exitosa de su carrera.	3	3	
	Establecimiento del tipo acompañamiento a los estudiantes con base en los resultados del diagnóstico inicial	3	3	
Contribución del Programa en los procesos de aprendizaje	Pertinencia de los espacios de formación y orientación a los estudiantes para mejorar sus procesos de aprendizaje.	3	3	
	El Programa desarrolla procesos de aprendizaje que contribuye al mejoramiento del rendimiento de los estudiantes.	3	3	

Estrategias de enseñanza que contribuyen a su aprendizaje.	Valoración por parte del estudiante de las estrategias que mejor contribuyen a su aprendizaje.	3	3	
--	--	---	---	--

CATEGORÍA II: ACOMPAÑAMIENTO GRUPAL				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Psicológica	Incidencia de las estrategias brindadas en el mejoramiento de habilidades sociales y académicas de los estudiantes.	3	3	
Académica	Incidencia de las estrategias brindadas en los talleres en el mejoramiento académico de los estudiantes	3	3	Una evaluación de la efectividad, en este proceso, es un eslabón que permitiría conocer el impacto de los programas grupales sobre el desempeño del estudiante. Creo que este ítem nos remite a una necesidad por optar por una herramienta más funcional para medir nuestro impacto.

3. LOGROS DE LA CONSEJERÍA				
CATEGORÍA I: LOGRO ACADÉMICO				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Relación entre las evaluaciones y los procesos de	Incidencia de los procesos desarrollados con consejería en el desempeño académico	3	3	

consejería	Incidencia de la consejería en las decisiones del estudiante respecto a su permanencia en la Universidad.	3	3	
------------	---	---	---	--

CATEGORÍA II: LOGRO PERSONAL				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Relación entre la participación en Consejería Académica y la mejora de los procesos de aprendizaje	Aporte de la Planeación en la organización de los procesos de aprendizaje del estudiante	3	3	
	La Ejecución del proceso de planeación contribuye al mejoramiento de los procesos de aprendizaje de los estudiantes	3	3	
	Capacidad del estudiante para evaluar los procesos que desarrolla en función del mejoramiento de su aprendizaje	3	3	
Relación entre la participación en Consejería Académica y la mejora de los procesos de regulación emocional en los procesos educativos	Incidencia de la consejería en los procesos de regulación emocional	2	2	

CATEGORÍA III: DESERCIÓN				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Relación entre la ausencia intersemestral y la participación en los procesos de consejería académica	Incidencia de la consejería en la disminución de la ausencia intersemestral	3	3	
Relación entre la deserción y la participación en los procesos de consejería académica	Incidencia de la consejería en la disminución de la deserción	3	3	

Nombre completo del juez: María Alejandra Lancheros

FORMATO DE EVALUACIÓN PARA LOS JUECES				
1. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA Y LA APUESTA DEL CENTRO				
CATEGORÍA I: POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Relación entre las problemáticas de los estudiantes y las políticas existentes	Las políticas de Consejería Académica explicitan los problemas centrales que presentan los estudiantes en su desarrollo académico, personal y profesional	2	2	El término explicitan podría reemplazarse por establecen criterios claros para el diagnóstico de los problemas...
	Las políticas de la Consejería Académica definen programas y procesos ligados a esos problemas	3	2	Las políticas incluyen planes, programas y proyectos. Podrían mencionarse los tres en lugar de procesos que ya son inherentes a los tres anteriores

CATEGORÍA II: OBJETIVOS DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Deserción	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la deserción en la Universidad	3	3	Una lectura por : criterios para monitorear (por ejemplo) el término una lectura no resulta tan claro

	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia la disminución de la deserción estudiantil	3	3	
Repitencia	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la repitencia en la Universidad	3	3	Una lectura por : criterios para monitorear (por ejemplo) el término una lectura no resulta tan claro
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia la disminución de la repitencia estudiantil	3	3	
Permanencia	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la permanencia en la Universidad	3	3	Una lectura por : criterios para monitorear (por ejemplo) el término una lectura no resulta tan claro
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia el aumento de la permanencia estudiantil	3	3	
Desarrollo Integral	El Programa de Consejería Académica define con claridad la manera cómo comprende el desarrollo integral de los estudiantes.	3	3	Creo que sobra "la manera"

	Los diferentes programas de la Consejería Académica proponen la manera cómo van a desarrollar las dimensiones asociadas al desarrollo integral de los estudiantes.	3	3	Proponen puede reemplazarse por establecen
Desempeño Académico	Los programas de la Consejería Académica definen acciones para fortalecer el desempeño académico de los estudiantes.	3	3	Acciones para fortalecer y mejorar el desempeño académico

CATEGORIA III: DIMENSIONES DE LA CONSEJERÍA

Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Académica: Competencias para el aprendizaje y para los procesos pedagógicos	Incidencia de la Consejería Académica en el mejoramiento del desempeño académico de los estudiantes.	2	2	Es difícil determinar hasta donde el mejoramiento del desempeño académico de los estudiantes es resultado del proceso que adelanta CA. Sería mejor evaluar su incidencia en el desarrollo de competencias para el aprendizaje
	Aporte de la Consejería Académica en la generación de hábitos de estudio.	3	3	
	Incidencia de las metodologías de clase en el mejoramiento académico de los estudiantes.	2	2	Incidencia de la CA en el fortalecimiento de las metodologías de clase y mejoramiento de los procesos pedagógicos. Al igual que el primer criterio sería difícil evaluar su incidencia en el desempeño académico, lo que implicaría intervenir de manera directa con los docentes (Dx, planes de capacitación)

	Definición de estrategias de apoyo al estudiante para el mejoramiento académico de los estudiantes	3	3	Se repite la palabra estudiante
Humana: Afianzamiento de proyecto de vida y adaptación socio cultural	Incidencia de la Consejería Académica en la adaptación socio cultural de los estudiantes.	3	3	
	Incidencia de la Consejería Académica en el desarrollo de proyecto de vida de los estudiantes.	3	3	

CATEGORÍA IV: DISEÑO DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA

Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Etapas de la Consejería Académica	El área de consejería académica tiene establecido un sistema de alertas que le permitan proponer nuevas intervenciones según la necesidad de los estudiantes.	3	3	
	El área de consejería académica realiza periódicamente planeación de las actividades semestrales según los resultados de las entrevistas de caracterización y evaluaciones de los talleres realizados.	3	3	

	El área de consejería académica tiene establecidos los criterios de valoración para identificar la necesidad de seguimiento individual a determinado estudiante con el fin de evitar la deserción.	3	3	Sobra " a determinado estudiante"
	El área de consejería académica tiene establecidos los criterios de valoración para identificar la necesidad de que un estudiante empiece intervenciones grupales o sea remitido a otro tipo de apoyo externo interdisciplinario	3	3	Necesidad de intervención grupal o remisión
	Consejería académica tiene la base de información para tener el estado actual de los estudiantes que se encuentran en acompañamiento.	3	3	Mantiene actualizada la base de datos para tener control y realizar seguimiento del estado actual ...
Relación entre las etapas de la Consejería Académica	A nivel preventivo se encuentra determinada la ruta para direccionar estudiantes de programas grupales a seguimiento individual.	3	3	
	En intervención individual se proponen estrategias complementarias (grupales) que amplían el impacto del acompañamiento	3	3	
Acciones Específicas de la Consejería	Evaluación, intervención y seguimiento	3	3	

Académica				
-----------	--	--	--	--

CATEGORÍA V: GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN DE LA CONSEJERÍA				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Ejecución de las acciones propuestas en los programas de la Consejería Académica	La dirección del Medio Universitario en conjunto con la coordinación de Centro de Consejería Académica realiza seguimiento a las actividades semestrales según las necesidades detectadas en los estudiantes de riesgo.	3	3	A las actividades semestrales ejecutadas-De acuerdo a las necesidades detectadas
	La dirección del Medio Universitario Ajusta las diferentes actividades de planeación con base en los resultados de las actividades semestrales	3	3	Ajusta el cronograma de actividades con base en los resultados del seguimiento realizado
Agentes consejeros	Participación activa de los consejeros en la ejecución y evaluación de las actividades propuestas para los estudiantes en riesgo	3	3	
Participantes	Retroalimentación a los estudiantes sobre los resultados de la caracterización y nivel de riesgo de deserción.	3	3	
	Retroalimentación a los estudiantes para que conozcan y valoren sus	3	3	Frecuencia de la retroalimentación?

	avances al participar de las actividades del Centro de Consejería Académica			Conozcan y Evalúen. No podemos garantizar que valoren
Desarrollo de actividades	Las actividades se realizan según la programación del centro y las necesidades de los estudiantes.	3	3	Según puede reemplazarse por De acuerdo
Estrategias	Las estrategias empleadas por el centro cumplen con su función en el marco de las necesidades de los estudiantes.	3	3	
	Las estrategias empleadas en las diferentes actividades cuentan con la retroalimentación necesaria para tener un proceso de mejoramiento continuo	3	3	Empleadas por Implementadas
Material de apoyo	Revisión y evaluación por parte de la coordinación el centro y los consejeros del material de apoyo utilizado en las actividades de consejería por parte de la coordinación el centro y los consejeros	3	3	
	Actualización del material según las necesidades de las actividades y los resultados obtenidos semestralmente con los estudiantes.	3	3	Actualización y Adecuación por parte de ...

2 .DESARROLLO DE LOS PROCESOS DEL PROGRAMA				
CATEGORÍA I: ACOMPAÑAMIENTO INDIVIDUAL				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Reconocimiento de factores de riesgo en torno a la permanencia y la culminación de la carrera	Calidad de las estrategias empleadas en el diagnóstico inicial para identificar factores de riesgo frente a la posibilidad de culminar de manera exitosa de su carrera.	3	3	Sobra De Cambiaría Calidad por Pertinencia
	Establecimiento del tipo acompañamiento a los estudiantes con base en los resultados del diagnóstico inicial	3	3	
Contribución del Programa en los procesos de aprendizaje	Pertinencia de los espacios de formación y orientación a los estudiantes para mejorar sus procesos de aprendizaje.	3	3	
	El Programa desarrolla procesos de aprendizaje que contribuye al mejoramiento del rendimiento de los estudiantes.	3	3	En la redacción del criterio, el programa no contribuye a los procesos de aprendizaje sino al mejoramiento del rendimiento académico. Podría preguntarse si el Programa contribuye a los procesos de aprendizaje de manera que favorezcan el rendimiento académico...
Estrategias de enseñanza que contribuyen (al) a su aprendizaje.	Valoración por parte del estudiante de las estrategias que mejor contribuyen a su aprendizaje.	3	3	Evaluación en lugar de valoración

CATEGORÍA II: ACOMPAÑAMIENTO GRUPAL				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Psicológica	Incidencia de las estrategias brindadas en el mejoramiento de habilidades sociales y académicas de los estudiantes.	3	3	
Académica	Incidencia de las estrategias brindadas en los talleres en el mejoramiento académico de los estudiantes			

3. LOGROS DE LA CONSEJERÍA				
CATEGORÍA I: LOGRO ACADÉMICO				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Relación entre las evaluaciones y los procesos de consejería	Incidencia de los procesos desarrollados con consejería en el desempeño académico	1	1	En los resultados académicos finales obtenidos por los estudiantes
	Incidencia de la consejería en las decisiones del estudiante respecto a su permanencia en la Universidad.	3	3	

CATEGORÍA II: LOGRO PERSONAL				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Relación entre la participación en Consejería Académica y	Aporte de la Planeación en la organización de los procesos de aprendizaje del estudiante	3	3	

la mejora de los procesos de aprendizaje	La Ejecución del proceso de planeación contribuye al mejoramiento de los procesos de aprendizaje de los estudiantes	3	3	
	Capacidad del estudiante para evaluar los procesos que desarrolla en función del mejoramiento de su aprendizaje	3	3	
Relación entre la participación en Consejería Académica y la mejora de los procesos de regulación emocional en los procesos educativos	Incidencia de la consejería en los procesos de regulación emocional	3	3	

CATEGORÍA III: DESERCIÓN				
Relación entre la ausencia intersemestral y la participación en los procesos de consejería académica	Incidencia de la consejería en la disminución de la ausencia intersemestral	3	3	Ausentismo
Relación entre la deserción y la participación en los procesos de consejería académica	Incidencia de la consejería en la disminución de la deserción	3	3	

Nombre completo del juez: YEIMY ALEXANDRA VELANDIA RAMOS

VALORACIÓN POR JUECES EXPERTOS: SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL CENTRO DE CONSEJERÍA ACADÉMICA DE LA KONRAD

LORENZ

INSTRUCCIONES

Señor juez, debido a su experticia en el tema relacionado con la deserción y las estrategias de permanencia en instituciones de educación superior, específicamente en los procesos de consejería académica (grupales e individuales), es de gran importancia contar con su colaboración para la valoración de las preguntas correspondientes al Sistema de Seguimiento y Evaluación (SSE) del Centro de Consejería Académica (CCA) de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz, valoración que será empleada para la validación de contenido de este sistema.

En la parte superior del formulario, encontrará la categoría a evaluar. Cuando se hace referencia a las categorías, se alude a aquellos ámbitos específicos que definen, caracterizan el aspecto a evaluar y que se encuentran ligados a la naturaleza del mismo. De este modo, las categorías establecen esos ámbitos específicos que determinan el aspecto a evaluar y posibilitan tener una focalización sobre ellos.

A partir de la definición de las categorías aparecen los criterios comprendidos como los elementos concretos sobre los que recae la evaluación, es decir, aquello que es posible evaluar y sobre lo que se hará el seguimiento de manera permanente. El criterio es lo observable, lo evaluable, y el que permite ver el alcance, los logros y las limitaciones de un aspecto.

A continuación, usted encontrará en el cuadro ESCALA DE CALIFICACIÓN los parámetros de valoración con su respectivo valor y escala; de acuerdo con esta información y su criterio profesional, califique cada criterio o ítem del instrumento en el cuadro FORMATO DE EVALUACIÓN PARA LOS JUECES y si tiene alguna observación del ítem, escríbala en el espacio OBSERVACIONES. Muchas gracias por su colaboración.

FORMATO DE EVALUACIÓN PARA LOS JUECES				
1. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA Y LA APUESTA DEL CENTRO				
CATEGORÍA I: POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Relación entre las problemáticas de los estudiantes y las políticas existentes	Las políticas de Consejería Académica explicitan los problemas centrales que presentan los estudiantes en su desarrollo académico, personal y profesional	3	3	Considero que habría que añadir un ítem que sería si se cuenta con sistema de evaluación continua que permita identificar las problemáticas de los estudiantes.
	Las políticas de la Consejería Académica definen programas y procesos ligados a esos problemas		3	3

CATEGORÍA II: OBJETIVOS DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Deserción	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la deserción en la Universidad	2	2	La idea de "lectura" me parece ambigua puede ser sustituida por la de modelo pedagógico, sistema de evaluación o cualquier otro que especifique a qué se hace referencia.
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia la disminución de la deserción estudiantil	2	2	"ámbito de incidencia" no lo entiendo bien, no sé si se refiere a que es su objetivo (??)
Repitencia	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la repitencia en la Universidad	2	2	Nuevamente la idea de lectura no es clara. Creo que se debería reemplazar por sistema de detección, instrumentos de medida, sistema de evaluación o algo que sea más concreto.
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia la disminución de la repitencia estudiantil	2	2	"ámbito de incidencia" no lo entiendo bien.

Permanencia	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la permanencia en la Universidad	2	2	"lectura"
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia el aumento de la permanencia estudiantil	2	2	"ámbito de incidencia"
Desarrollo Integral	El Programa de Consejería Académica define con claridad la manera cómo comprende el desarrollo integral de los estudiantes.	2	2	Definir desarrollo integral ya que existen diferentes visiones al respecto
	Los diferentes programas de la Consejería Académica proponen la manera cómo van a desarrollar las dimensiones asociadas al desarrollo integral de los estudiantes.	2	2	
Desempeño Académico	Los programas de la Consejería Académica definen acciones para fortalecer el desempeño académico de los estudiantes.	2	2	"Desempeño" se refiere exclusivamente al rendimiento académico o se amplía el concepto a otros aspectos considerados dentro del "desarrollo integral"?

CATEGORIA III: DIMENSIONES DE LA CONSEJERÍA				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Académica: Competencias para el aprendizaje y para los procesos pedagógicos	Incidencia de la Consejería Académica en el mejoramiento del desempeño académico de los estudiantes.	2	2	Habría que añadir que hay una forma de comprobar esta incidencia
	Aporte de la Consejería Académica en la generación de hábitos de estudio.	3	3	
	Incidencia de las metodologías de clase en el mejoramiento académico de los estudiantes.	1	1	dado que las metodología de clase hacen referencia al ámbito curricular, en principio no entiendo por qué se incluyen dentro de las dimensiones de la Consejería, salvo que se esté refiriendo a que las "clases" las imparte la consejería o a que la consejería tiene alguna incidencia en la formación y seguimiento de los docentes dentro de sus clases
	Definición de estrategias de apoyo al estudiante para el mejoramiento académico de los estudiantes	3	3	
Humana: Afianzamiento de proyecto de vida y	Incidencia de la Consejería Académica en la adaptación	2	2	Definir socio-cultural

adaptación socio cultural	socio cultural de los estudiantes.			
	Incidencia de la Consejería Académica en el desarrollo de proyecto de vida de los estudiantes.		3	3

CATEGORÍA IV: DISEÑO DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Etapas de la Consejería Académica	El área de consejería académica tiene establecido un sistema de alertas que le permitan proponer nuevas intervenciones según la necesidad de los estudiantes.	2	2	Un sistema de alertas de riesgo académico?
	El área de consejería académica realiza periódicamente planeación de las actividades semestrales según los resultados de las entrevistas de caracterización y evaluaciones de los talleres realizados.	3	3	
	El área de consejería académica tiene establecido los criterios de valoración para identificar la necesidad de seguimiento individual a determinado estudiante con el fin de evitar la deserción.	3	3	

	El área de consejería académica tiene establecido los criterios de valoración para identificar la necesidad de que un estudiante empiece intervenciones grupales o sea remitido a otro tipo de apoyo externo interdisciplinario	3	3	
	Consejería académica tiene la base de información para tener el estado actual de los estudiantes que se encuentran en acompañamiento.	3	3	Creo que se puede cambiar "estado actual" por seguimiento...(?)
Relación entre las etapas de la Consejería Académica	A nivel preventivo se encuentra determinada la ruta para direccionar estudiantes de programas grupales a seguimiento individual.	1	1	No se entiende muy bien, una cosa es que haya una ruta y otra es que necesariamente esta pasa de una intervención grupal a una individual, entiendo que esto ya depende del modelo pedagógico o educativo que tenga la consejería
	En intervención individual se proponen estrategias complementarias (grupales) que ampliar el impacto del acompañamiento	2	2	
Acciones Específicas de la Consejería Académica	Evaluación, intervención y seguimiento	1	1	

CATEGORÍA V: GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN DE LA CONSEJERÍA				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Ejecución de las acciones propuestas en los programas de la Consejería Académica	La dirección del Medio Universitario en conjunto con la coordinación de Centro de Consejería Académica realiza seguimiento a las actividades semestrales según las necesidades detectadas en los estudiantes de riesgo.	3	3	
	La dirección del Medio Universitario Ajusta las diferentes actividades de planeación con base en los resultados de las actividades semestrales	3	3	
Agentes consejeros	Participación activa en la ejecución y evaluación de las actividades propuestas para los estudiantes en riesgo por parte de os consejeros.	2	2	Existe una ...o los mecanismos de evaluación semestral garantizan una...
Participantes	Retroalimentación a los estudiantes sobre los resultados de la caracterización y nivel de riesgo de deserción.	1	1	Creo que esto es importante, pero no creo que pertenezca a esta categoría
	Retroalimentación a los estudiantes para que conozcan y valoren sus avances al participar de las actividades del Centro de Consejería Académica	1	1	Creo que esto es importante, pero no creo que pertenezca a esta categoría
Desarrollo de	Las actividades se realizan según la programación del centro y las necesidades de los estudiantes.	3	3	

actividades				
Estrategias	Las estrategias empleadas por el centro cumplen con su función en el marco de las necesidades de los estudiantes.	3	3	
	Las estrategias empleadas en las diferentes actividades cuentan con la retroalimentación necesaria para tener un proceso de mejoramiento continuo	3	3	
Material de apoyo	Revisión y evaluación del material de apoyo utilizado en las actividades de consejería por parte de la coordinación el centro y los consejeros	2	2	S e realiza semestralmente o existe un protocolo para....la revisión y actualización...
	Actualización del material según las necesidades de las actividades y los resultados obtenidos semestralmente con los estudiantes.	2	2	S e realiza semestralmente o existe un protocolo para....la revisión y actualización...

DESARROLLO DE LOS PROCESOS DEL PROGRAMA				
CATEGORÍA I: ACOMPAÑAMIENTO INDIVIDUAL				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Reconocimiento de factores de riesgo en torno a la permanencia y la culminación de la carrera	Calidad de las estrategias empleadas en el diagnóstico inicial para identificar factores de riesgo frente a la posibilidad de culminar de manera exitosa de su carrera.	3	3	

	Establecimiento del tipo acompañamiento a los estudiantes con base en los resultados del diagnóstico inicial	3	3	
Contribución del Programa en los procesos de aprendizaje	Pertinencia de los espacios de formación y orientación a los estudiantes para mejorar sus procesos de aprendizaje.	3	3	
	El Programa desarrolla procesos de aprendizaje que contribuye al mejoramiento del rendimiento de los estudiantes.	3	3	
Estrategias de enseñanza que contribuyen a su aprendizaje.	Valoración por parte del estudiante de las estrategias que mejor contribuyen a su aprendizaje.	2	2	No lo entiendo bien, creo que habría que especificar un poco....¿que los estudiantes valoren las estrategias o que evalúen las estrategias que se le enseñaron o las que él está implementando nuevas... ?

CATEGORÍA II: ACOMPAÑAMIENTO GRUPAL				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Psicológica	Incidencia de las estrategias brindadas en el mejoramiento de habilidades sociales y académicas de los estudiantes.	3	3	
Académica	Incidencia de las estrategias brindadas en los talleres en el mejoramiento académico de los estudiantes	3	3	Ceo que debe haber coherencia conceptual a lo largo de las categorías, si anteriormente se habla de desarrollo integral o proyecto de vida, la evaluación de las estrategias individuales y grupales deben incluir esto. De otra manera es preferible eliminarlo de las otras categorías

3. LOGROS DE LA CONSEJERÍA				
CATEGORÍA I: LOGRO ACADÉMICO				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Relación entre las evaluaciones y los procesos de consejería	Incidencia de los procesos desarrollados con consejería en el desempeño académico	1	1	Me parece incompleta la idea del ítem: se quiere establecer si hay mecanismos de evaluación pertinentes ?
	Incidencia de la consejería en las decisiones del estudiante respecto a su permanencia en la Universidad.	1	1	

CATEGORÍA II: LOGRO PERSONAL				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Relación entre la participación en Consejería Académica y la mejora de los procesos de aprendizaje	Aporte de la Planeación en la organización de los procesos de aprendizaje del estudiante	1	1	No entendí 1. La categoría logro personal con los procesos de planeación y 2. lo que se incluye como logro personal está incluyendo solo lo académico (proyecto de vida, desarrollo integral... quedan nuevamente por fuera)
	La Ejecución del proceso de planeación contribuye al mejoramiento de los	1	1	

	procesos de aprendizaje de los estudiantes			
	Capacidad del estudiante para evaluar los procesos que desarrolla en función del mejoramiento de su aprendizaje	1	1	es confuso el planteamiento
Relación entre la participación en Consejería Académica y la mejora de los procesos de regulación emocional en los procesos educativos	Incidencia de la consejería en los procesos de regulación emocional	3	3	

CATEGORÍA III: DESERCIÓN

Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Relación entre la ausencia intersemestral y la participación en los procesos de consejería académica	Incidencia de la consejería en la disminución de la ausencia intersemestral	3	3	
Relación entre la deserción y la participación en los procesos de consejería académica	Incidencia de la consejería en la disminución de la deserción	3	3	

Nombre completo del juez: Angélica Garzón Umerenkova

VALORACIÓN POR JUECES EXPERTOS: SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL CENTRO DE CONSEJERÍA ACADÉMICA DE LA KONRAD LORENZ

INSTRUCCIONES

Señor juez, debido a su experticia en el tema relacionado con la deserción y las estrategias de permanencia en instituciones de educación superior, específicamente en los procesos de consejería académica (grupales e individuales), es de gran importancia contar con su colaboración para la valoración de las preguntas correspondientes al Sistema de Seguimiento y Evaluación (SSE) del Centro de Consejería Académica (CCA) de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz, valoración que será empleada para la validación de contenido de este sistema.

En la parte superior del formulario, encontrará la categoría a evaluar. Cuando se hace referencia a las categorías, se alude a aquellos ámbitos específicos que definen, caracterizan el aspecto a evaluar y que se encuentran ligados a la naturaleza del mismo. De este modo, las categorías establecen esos ámbitos específicos que determinan el aspecto a evaluar y posibilitan tener una focalización sobre ellos.

A partir de la definición de las categorías aparecen los criterios comprendidos como los elementos concretos sobre los que recae la evaluación, es decir, aquello que es posible evaluar y sobre lo que se hará el seguimiento de manera permanente. El criterio es lo observable, lo evaluable, y el que permite ver el alcance, los logros y las limitaciones de un aspecto.

A continuación, usted encontrará en el cuadro ESCALA DE CALIFICACIÓN los parámetros de valoración con su respectivo valor y escala; de acuerdo con esta información y su criterio profesional, califique cada criterio o ítem del instrumento en el cuadro FORMATO DE EVALUACIÓN PARA LOS JUECES y si tiene alguna observación del ítem, escribala en el espacio OBSERVACIONES. Muchas gracias por su colaboración.

ESCALA DE CALIFICACIÓN		
VALOR	PERTINENCIA (El ítem/criterio evalúa una característica del SSE)	RELEVANCIA (El ítem /criterio evalúa una característica fundamental para el SSE)
0	No es pertinente para la evaluación del SSE	No es relevante para evaluar el SSE
1	Poco pertinente para la evaluación del SSE	Poco relevante para evaluar el SSE
2	Pertinente para la evaluación del SSE	Relevante para evaluar el SSE
3	Muy pertinente para la evaluación del SSE	Muy relevante para evaluar el SSE

FORMATO DE EVALUACIÓN PARA LOS JUECES				
1. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA Y LA APUESTA DEL CENTRO				
CATEGORÍA I: POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Relación entre las problemáticas de los estudiantes y las	Las políticas de Consejería Académica explicitan los problemas centrales que	3	3	

políticas existentes	presentan los estudiantes en su desarrollo académico, personal y profesional			
	Las políticas de la Consejería Académica definen programas y procesos ligados a esos problemas	3	3	

CATEGORÍA II: OBJETIVOS DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Deserción	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la deserción en la Universidad	2	2	
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia la disminución de la deserción estudiantil	3	3	
Repitencia	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la repitencia en la Universidad	2	3	
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia la disminución de la repitencia estudiantil	3	3	

Permanencia	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la permanencia en la Universidad	2	2	
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia el aumento de la permanencia estudiantil	3	3	
Desarrollo Integral	El Programa de Consejería Académica define con claridad la manera cómo comprende el desarrollo integral de los estudiantes.	2	2	
	Los diferentes programas de la Consejería Académica proponen la manera cómo van a desarrollar las dimensiones asociadas al desarrollo integral de los estudiantes.	3	2	
Desempeño Académico	Los programas de la Consejería Académica definen acciones para fortalecer el desempeño académico de los estudiantes.	3	3	

CATEGORIA III: DIMENSIONES DE LA CONSEJERÍA

Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Académica: Competencias para el aprendizaje y para los	Incidencia de la Consejería Académica en el mejoramiento del desempeño académico de los	3	3	

procesos pedagógicos	estudiantes.			
	Aporte de la Consejería Académica en la generación de hábitos de estudio.	2	2	
	Incidencia de las metodologías de clase en el mejoramiento académico de los estudiantes.	3	3	
	Definición de estrategias de apoyo al estudiante para el mejoramiento académico de los estudiantes	3	3	
Humana: Afianzamiento de proyecto de vida y adaptación socio cultural	Incidencia de la Consejería Académica en la adaptación socio cultural de los estudiantes.	3	3	
	Incidencia de la Consejería Académica en el desarrollo de proyecto de vida de los estudiantes.	3	3	

CATEGORÍA IV: DISEÑO DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Etapas de la Consejería Académica	El área de consejería académica tiene establecido un sistema de alertas que le permitan proponer nuevas intervenciones según la necesidad de los estudiantes.	3	2	

	El área de consejería académica realiza periódicamente planeación de las actividades semestrales según los resultados de las entrevistas de caracterización y evaluaciones de los talleres realizados.	2	2	
	El área de consejería académica tiene establecido los criterios de valoración para identificar la necesidad de seguimiento individual a determinado estudiante con el fin de evitar la deserción.	3	3	
	El área de consejería académica tiene establecido los criterios de valoración para identificar la necesidad de que un estudiante empiece intervenciones grupales o sea remitido a otro tipo de apoyo externo interdisciplinario	3	3	
	Consejería académica tiene la base de información para tener el estado actual de los estudiantes que se encuentran en acompañamiento.	3	3	
Relación entre las etapas de la Consejería Académica	A nivel preventivo se encuentra determinada la ruta para direccionar estudiantes de programas grupales a seguimiento individual.	2	2	
	En intervención individual se proponen estrategias complementarias (grupales) que	2	2	

	ampliar el impacto del acompañamiento			
Acciones Específicas de la Consejería Académica	Evaluación, intervención y seguimiento	3	3	

CATEGORÍA V: GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN DE LA CONSEJERÍA				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Ejecución de las acciones propuestas en los programas de la Consejería Académica	La dirección del Medio Universitario en conjunto con la coordinación de Centro de Consejería Académica realiza seguimiento a las actividades semestrales según las necesidades detectadas en los estudiantes de riesgo.	3	2	
	La dirección del Medio Universitario Ajusta las diferentes actividades de planeación con base en los resultados de las actividades semestrales	3	3	
Agentes consejeros	Participación activa en la ejecución y evaluación de las actividades propuestas para los estudiantes en riesgo por parte de los consejeros.	3	3	
Participantes	Retroalimentación a los estudiantes sobre los resultados de la caracterización y nivel de	3	3	

	riesgo de deserción.			
	Retroalimentación a los estudiantes para que conozcan y valoren sus avances al participar de las actividades del Centro de Consejería Académica	3	3	
Desarrollo de actividades	Las actividades se realizan según la programación del centro y las necesidades de los estudiantes.	3	2	
Estrategias	Las estrategias empleadas por el centro cumplen con su función en el marco de las necesidades de los estudiantes.	3	3	
	Las estrategias empleadas en las diferentes actividades cuentan con la retroalimentación necesaria para tener un proceso de mejoramiento continuo	2	2	
Material de apoyo	Revisión y evaluación del material de apoyo utilizado en las actividades de consejería por parte de la coordinación el centro y los consejeros	2	2	Sí, pero el eje central debe estar en el trabajo con los estudiantes, no en la supervisión del trabajo desde arriba. Si no, los encargados, como sucede en muchos espacios educativos, se dedican a dar cuentas hacia arriba y no a trabajar hacia abajo.
	Actualización del material según las necesidades de las actividades y los resultados obtenidos semestralmente con los estudiantes.	2	2	La actualización es necesaria pero a veces la excesiva rotación de materiales y prácticas no permite generar conocimiento acumulativo.

2 .DESARROLLO DE LOS PROCESOS DEL PROGRAMA				
CATEGORÍA I: ACOMPAÑAMIENTO INDIVIDUAL				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Reconocimiento de factores de riesgo en torno a la permanencia y la culminación de la carrera	Calidad de las estrategias empleadas en el diagnóstico inicial para identificar factores de riesgo frente a la posibilidad de culminar de manera exitosa de su carrera.	3	3	
	Establecimiento del tipo acompañamiento a los estudiantes con base en los resultados del diagnóstico inicial	3	3	
Contribución del Programa en los procesos de aprendizaje	Pertinencia de los espacios de formación y orientación a los estudiantes para mejorar sus procesos de aprendizaje.	3	2	
	El Programa desarrolla procesos de aprendizaje que contribuye al mejoramiento del rendimiento de los estudiantes.	3	3	
Estrategias de enseñanza que contribuyen a su aprendizaje.	Valoración por parte del estudiante de las estrategias que mejor contribuyen a su aprendizaje.	2	2	No estoy seguro que los estudiantes, especialmente, los más "emproblemados" estén en capacidad de valorar correctamente un programa. A veces los consideran irrelevantes, pero en realidad los necesitan. Por eso califique en 2 la mayoría de preguntas sobre estudiantes.

CATEGORÍA II: ACOMPAÑAMIENTO GRUPAL				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Psicológica	Incidencia de las estrategias brindadas en el mejoramiento de habilidades sociales y académicas de los estudiantes.	3	3	
Académica	Incidencia de las estrategias brindadas en los talleres en el mejoramiento académico de los estudiantes	3	3	

3. LOGROS DE LA CONSEJERÍA				
CATEGORÍA I: LOGRO ACADÉMICO				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Relación entre las evaluaciones y los procesos de consejería	Incidencia de los procesos desarrollados con consejería en el desempeño académico	3	3	
	Incidencia de la consejería en las decisiones del estudiante respecto a su permanencia en la Universidad.	3	3	

CATEGORÍA II: LOGRO PERSONAL				
Relación entre la participación en Consejería Académica y la mejora de los procesos de aprendizaje	Aporte de la Planeación en la organización de los procesos de aprendizaje del estudiante	3	3	
	La Ejecución del proceso de planeación contribuye al mejoramiento de los procesos de aprendizaje de los	3	3	

	estudiantes			
	Capacidad del estudiante para evaluar los procesos que desarrolla en función del mejoramiento de su aprendizaje	2	2	
Relación entre la participación en Consejería Académica y la mejora de los procesos de regulación emocional en los procesos educativos	Incidencia de la consejería en los procesos de regulación emocional	2	2	

CATEGORÍA III: DESERCIÓN				
Relación entre la ausencia intersemestral y la participación en los procesos de consejería académica	Incidencia de la consejería en la disminución de la ausencia intersemestral	3	3	
Relación entre la deserción y la participación en los procesos de consejería académica	Incidencia de la consejería en la disminución de la deserción	3	3	

Nombre completo del juez: Javier Alejandro Corredor Aristizábal

VALORACIÓN POR JUECES EXPERTOS: SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL CENTRO DE CONSEJERÍA ACADÉMICA DE LA KONRAD LORENZ

INSTRUCCIONES

Seres justos, debido a su expertise en el tema relacionado con la docencia y las estrategias de permanencia en instituciones de educación superior, especialmente en los procesos de consejería académica (grupales e individuales), es de gran importancia contar con su colaboración para la validación de las preguntas correspondientes al Sistema de Seguimiento y Evaluación (SSE) del Centro de Consejería Académica (CCA) de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz, valoración que será empleada para la validación de contenido de este sistema.

En la parte superior del formulario, encontrará la categoría a evaluar. Cuando se haga referencia a las categorías, se alude a aquellos ámbitos específicos que definen, caracterizan el aspecto a evaluar y que se encuentran ligados a la naturaleza del mismo. De este modo, las categorías establecen esos ámbitos específicos que determinan el aspecto a evaluar y posibilitan tener una focalización sobre ellos. A partir de la definición de las categorías aparecen los criterios comprendidos como los elementos concretos sobre los que recae la evaluación, es decir, aquello que es posible evaluar y sobre lo que se hará el seguimiento de manera permanente. El criterio es lo observable, lo evaluable, y si que permita ver el alcance, los logros y las limitaciones de un aspecto.

A continuación, usted encontrará en el cuadro ESCALA DE CALIFICACIÓN los parámetros de valoración con su respectiva valor y escala, de acuerdo con esta información y su criterio profesional, califique cada criterio o ítem del instrumento en el cuadro FORMATO DE EVALUACIÓN PARA LOS JUECES y si tiene alguna observación del ítem, escribala en el espacio OBSERVACIONES. Muchas gracias por su colaboración.

ESCALA DE CALIFICACIÓN		
VALOR	PERTINENCIA (El ítem o ítem lo evalúa una característica del SSE)	RELEVANCIA (El ítem /criterio evalúa una característica fundamental para el SSE)
0	No es pertinente para la evaluación del SSE	No es relevante para evaluar el SSE
1	Poco pertinente para la evaluación del SSE	Poco relevante para evaluar el SSE
2	Pertinente para la evaluación del SSE	Relevante para evaluar el SSE
3	Muy pertinente para la evaluación del SSE	Muy relevante para evaluar el SSE

FORMATO DE EVALUACIÓN PARA LOS JUECES				
1. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA Y LA APUESTA DEL CENTRO				
CATEGORÍA 1. POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Relación entre las problemáticas de los estudiantes y las políticas existentes	Las políticas de Consejería Académica explican los problemas centrales que presentan los estudiantes en su desempeño académico, personal y profesional			
	Las políticas de la Consejería Académica definen programas y acciones ligadas a esos problemas			

CATEGORÍA II: OBJETIVOS DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA				
Deserción	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la deserción en la Universidad	3	3	
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia la disminución de la deserción estudiantil	3	3	
Repitencia	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la repitencia en la Universidad	3	3	
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia la disminución de la repitencia estudiantil	3	3	
Permanencia	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la permanencia en la Universidad	3	3	
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia el aumento de la permanencia estudiantil	3	3	
Desarrollo Integral	El Programa de Consejería Académica define con claridad la manera cómo comprende el desarrollo integral de los estudiantes.	3	3	Esto es muy importante, pero no sé hasta qué punto se haya logrado actualmente.
	Los diferentes programas de la Consejería Académica proponen la manera cómo van a desarrollar las dimensiones asociadas al desarrollo integral de los estudiantes.	3	3	Creo que en los que se han construido actualmente están estos elementos. No obstante, el desarrollo integral no puede enmarcarse solamente en aspectos de rendimiento académico, pues si es verdaderamente integral, tendrá que buscar el desarrollo de la convivencia, el ejercicio de la ciudadanía, la apreciación de la cultura, entre otros.
Desempeño Académico	Los programas de la Consejería Académica definen acciones para fortalecer el desempeño académico de los estudiantes.	3	3	
CATEGORÍA III: DIMENSIONES DE LA CONSEJERÍA				
Académica: Competencias para el aprendizaje y para los procesos pedagógicos	Incidencia de la Consejería Académica en el mejoramiento del desempeño académico de los estudiantes.	3	3	
	Aporte de la Consejería Académica en la generación de hábitos de estudio.	3	3	Enseñando a los estudiantes que todos actuamos de ciertos modos habituales al estudiar pero es necesario discriminar entre aquellos que nos favorecen para lograr mejores resultados y los que no.
	Incidencia de las metodologías de clase en el mejoramiento académico de los estudiantes.	3	3	En esto, como universidad, necesitamos profundas revisiones. Creo que los maestros de la universidad deben tener verdadera vocación de enseñanza, disposición al mejoramiento de sus métodos, continuar con la formación pedagógica (como se propone desde espacios como el diplomado en estrategias pedagógicas) y comprender que la verdadera enseñanza no es adoctrinamiento.
	Definición de estrategias de apoyo al estudiante para el mejoramiento académico de los estudiantes	3	3	
Humana: Afianzamiento de proyecto de vida y adaptación socio cultural	Incidencia de la Consejería Académica en la adaptación socio cultural de los estudiantes.	3	3	Creo que esto es algo que necesita de gran fortalecimiento, pues si estas acciones se están llevando a cabo, no podría afirmar que me han resultado evidentes en espacios o conversaciones de la universidad.
	Incidencia de la Consejería Académica en el desarrollo de proyecto de vida de los estudiantes.	3	3	Al igual que en el punto anterior, creo que en esto hace falta mucha mayor intervención. El componente de intervención personal o individual, que se dejó de lado por un tiempo en procura de formular más intervenciones grupales, resulta esencial para el logro de este objetivo.

CATEGORÍA V: GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN DE LA CONSEJERÍA				
Ejecución de las acciones propuestas en los programas de la Consejería Académica	La dirección del Medio Universitario en conjunto con la coordinación de Centro de Consejería Académica realiza seguimiento a las actividades semestrales según las necesidades detectadas en los estudiantes de riesgo.	3	3	
	La dirección del Medio Universitario Ajusta las diferentes actividades de planeación con base en los resultados de las actividades semestrales	3	3	
Agujas conserjeras	Participación activa en la ejecución y evaluación de las actividades propuestas para los estudiantes en riesgo por parte de los conserjeros.	3	3	
Participantes	Retroalimentación a los estudiantes sobre los resultados de la caracterización y nivel de riesgo de deserción	3	3	
	Reentrenamiento a los estudiantes para que conozcan y mejoren sus avances al participar de las actividades del Centro de Consejería Académica	3	3	
Desarrollo de actividades	Las actividades se realizan según la implementación del centro y las necesidades de los estudiantes.	3	3	
Estrategias	Las estrategias empleadas por el centro cumplen con su función en el marco de las necesidades de los estudiantes.	3	3	
	Las estrategias empleadas en las diferentes actividades cuentan con la retroalimentación necesaria para tener un proceso de mejoramiento continuo	3	3	
Material de apoyo	Revisión y evaluación del material de apoyo utilizado en las actividades de consejería por parte de la coordinación al centro y los conserjeros	3	3	
	Actualización del material según las necesidades de las actividades y los resultados obtenidos simultáneamente con los estudiantes.	3	3	
2. DESARROLLO DE LOS PROCESOS DEL PROGRAMA				
CATEGORÍA I: ACOMPAÑAMIENTO INDIVIDUAL				
Reconocimiento de factores de riesgo en torno a la permanencia y la culminación de la carrera	Calidad de las estrategias empleadas en el diagnóstico inicial para identificar factores de riesgo frente a la posibilidad de culminar de manera exitosa de su carrera.	3	3	
	Establecimiento del programa de apoyo a los estudiantes con base en los resultados del diagnóstico inicial	3	3	Este punto es muy importante, uno que evita la egración de todos los estudiantes e exámenes grupales si esta evaluación sugiere otra cosa.
Contribución del Programa en los procesos de aprendizaje	Pertinencia de los aspectos de formación y orientación a los estudiantes para mejorar sus procesos de aprendizaje.	3	3	
	El Programa desarrolla procesos de aprendizaje que contribuyen al mejoramiento del rendimiento de los estudiantes.	3	3	
Estrategias de enseñanza que contribuyen a su aprendizaje	Valoración por parte del estudiante de las estrategias que mejor contribuyen a su aprendizaje	3	3	
CATEGORÍA II: ACOMPAÑAMIENTO GRUPAL				
Psicológica	incidencia de las estrategias brindadas en el mejoramiento de habilidades sociales y académicas de los estudiantes.	3	3	
Académica	incidencia de las estrategias brindadas en los talleres en el mejoramiento académico de los estudiantes	3	3	
3. LOGROS DE LA CONSEJERÍA				
CATEGORÍA I: LOGRO ACADÉMICO				
Relación entre las evaluaciones y los procesos de consejería	incidencia de los programas desarrollados con consejería en el desempeño académico	3	3	
	incidencia de la consejería en las decisiones del estudiante respecto a su permanencia en la Universidad.	3	3	

2. DESARROLLO DE LOS PROCESOS DEL PROGRAMA				
CATEGORÍA I: ACOMPAÑAMIENTO INDIVIDUAL				
Reconocimiento de factores de riesgo en torno a la permanencia y la culminación de la carrera	Calidad de las estrategias empleadas en el diagnóstico inicial para identificar factores de riesgo frente a la posibilidad de culminar de manera exitosa de su carrera	3	3	
	Establecimiento del tipo de acompañamiento a los estudiantes con base en los resultados del diagnóstico inicial	3	3	Este punto me parece importante, uno que evita la asignación de todos los estudiantes a escenarios grupales si más evaluación sugiere otra cosa.
Contribución del Programa en los procesos de aprendizaje	Pertinencia de los aspectos de formación y orientación a los estudiantes para mejorar sus procesos de aprendizaje.	3	3	
	El Programa desarrolla procesos de aprendizaje que contribuyen al mejoramiento del rendimiento de los estudiantes.	3	3	
Estrategias de enseñanza que contribuyen a su aprendizaje	Valoración por parte del estudiante de las estrategias que mejor contribuyen a su aprendizaje	3	3	
CATEGORÍA II: ACOMPAÑAMIENTO GRUPAL				
Psicológica	incidencia de las estrategias brindadas en el mejoramiento de habilidades sociales y académicas de los estudiantes.	3	3	
Académica	incidencia de las estrategias brindadas en los talleres en el mejoramiento académico de los estudiantes	3	3	
3. LOGROS DE LA CONSEJERÍA				
CATEGORÍA I: LOGRO ACADÉMICO				
Relación entre las evaluaciones y los procesos de consejería	Incidencia de los procesos desarrollados con consejería en el desempeño académico	3	3	
	Incidencia de la consejería en las dimensiones del estudiante respecto a su permanencia en la Universidad.	3	3	
CATEGORÍA II: LOGRO PERSONAL				
Relación entre la participación en Consejería Académica y la mejora de los procesos de aprendizaje	Aporte de la Planación en la organización de los procesos de aprendizaje del estudiante	3	3	
	La Ejecución del proceso de planación contribuye al mejoramiento de los procesos de aprendizaje de los estudiantes	3	3	
	Capacidad del estudiante para evaluar los procesos que desarrolla en función del mejoramiento de su aprendizaje	3	3	
Relación entre la participación en Consejería Académica y la mejora de los procesos de regulación emocional en los procesos educativos	incidencia de la consejería en los procesos de regulación emocional	3	3	Este punto me parece central. Acá me parece importante analizar el término "limbo de guerra", que hace parte del lenguaje que se emplea comúnmente en el CCA para referirse a la situación especial en la que se encuentran algunos estudiantes, pues el único modo en que estos estudiantes encajan en dicha categoría, es aceptando que el proceso de formación académica es percibido o se desarrolla como una guerra. Si esto es así, necesitamos reenfocar y reconceptualizar el proceso de formación académica que se promueve en la Unidad.
CATEGORÍA III: DESERCIÓN				
Relación entre la ausencia intersemestral y la participación en los procesos de consejería académica	incidencia de la consejería en la disminución de la ausencia intersemestral	3	3	
Relación entre la deserción y la participación en los procesos de consejería académica	incidencia de la consejería en la disminución de la deserción	3	3	

Nombre completo del juez: David Rodríguez.

VALORACIÓN POR JUECES EXPERTOS: SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL CENTRO DE CONSEJERÍA ACADÉMICA DE LA KONRAD LORENZ

INSTRUCCIONES

Señor Jefe, debido a su expertise en el tema relacionado con la docencia y las estrategias de permanencia en instituciones de educación superior, específicamente en los procesos de consejería académica (grupales e individuales), es de gran importancia contar con su colaboración para la valoración de las preguntas correspondientes al Sistema de Seguimiento y Evaluación (SSE) del Centro de Consejería Académica (CCA) de la Fundación Konrad Lorenz, valoración que será empleada para la validación de contenido de este sistema.

En la parte superior del formulario, encontrará la categoría a evaluar. Cuando se hace referencia a las categorías, se alude a aquellos ámbitos específicos que definen, caracterizan el aspecto a evaluar y que se encuentran ligados a la naturaleza del mismo. De este modo, las categorías establecen esos ámbitos específicos que determinan el aspecto a evaluar y posibilitan tener una focalización sobre ellos.

A partir de la definición de las categorías aparecen los criterios comprendidos como los elementos concretos sobre los que recae la evaluación, es decir, aquellos que es posible evaluar y sobre lo que se hará el seguimiento de manera permanente. El criterio es lo observable, lo evaluable, y el que permite ver el alcance, los logros y las limitaciones de un aspecto.

A continuación, usted encontrará en el cuadro ESCALA DE CALIFICACIÓN los parámetros de valoración con su respectivo valor y escala de acuerdo con esta información y su criterio profesional, califique cada criterio a partir del instrumento en el cuadro FORMATO DE EVALUACIÓN PARA LOS JUECES y si tiene alguna observación del ítem, escribala en el espacio OBSERVACIONES. Muchas gracias por su colaboración.

ESCALA DE CALIFICACIÓN		
VALOR	PERTINENCIA (El ítem/criterio evalúa una característica del SSE)	RELEVANCIA (El ítem/criterio evalúa una característica fundamental para el SSE)
0	No es pertinente para la evaluación del SSE	No es relevante para evaluar el SSE
1	Poco pertinente para la evaluación del SSE	Poco relevante para evaluar el SSE
2	Pertinente para la evaluación del SSE	Relevante para evaluar el SSE
3	Muy pertinente para la evaluación del SSE	Muy relevante para evaluar el SSE

FORMATO DE EVALUACIÓN PARA LOS JUECES				
1. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA Y LA AJUSTE DE CENTRO				
CATEGORÍA 1: POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD				
Subcategoría	Criterios	PERTINENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Relación entre los problemas de los estudiantes y las políticas existentes	Las políticas de Consejería Académica explicitan los problemas centrales que presentan los estudiantes en su desarrollo académico, personal y profesional.			
	Las políticas de la Consejería Académica definen programas y procesos ligados a esos problemas.			

CATEGORÍA II: OBJETIVOS DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA				
Deserción	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la deserción en la Universidad			
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia la disminución de la deserción estudiantil			
Repitencia	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la repitencia en la Universidad			
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia la disminución de la repitencia estudiantil			
Permanencia	El Programa de Consejería Académica tiene establecida una lectura en torno a la manera cómo se comporta la permanencia en la Universidad			
	Los programas definidos en la Consejería Académica asumen como ámbito de incidencia el aumento de la permanencia estudiantil			
Desarrollo Integral	El Programa de Consejería Académica define con claridad la manera cómo comprende el desarrollo integral de los estudiantes.			
	Los diferentes programas de la Consejería Académica proponen la manera cómo van a desarrollar las dimensiones asociadas al desarrollo integral de los estudiantes.			
Desarrollo Académico	Los programas de la Consejería Académica definen acciones para fortalecer el desempeño académico de los estudiantes.			
CATEGORÍA III: DIMENSIONES DE LA CONSEJERÍA				
Académica: Competencias para el aprendizaje y para los procesos pedagógicos	Incidencia de la Consejería Académica en el mejoramiento del desempeño académico de los estudiantes.			
	Aporte de la Consejería Académica en la generación de hábitos de estudio.			
	Incidencia de las metodologías de clase en el mejoramiento académico de los estudiantes.			
	Definición de estrategias de apoyo al estudiante para el mejoramiento académico de los estudiantes			
Humanas: Alcanzamiento de proyectos de vida y adaptación socio cultural	Incidencia de la Consejería Académica en la adaptación socio cultural de los estudiantes.			
	Incidencia de la Consejería Académica en el desarrollo de proyectos de vida de los estudiantes.			

CATEGORÍA IV: DISEÑO DE LA CONSEJERÍA ACADÉMICA				
Etapas de la Consejería Académica	El área de consejería académica tiene establecido un sistema de alertas que le permitan programar nuevas intervenciones según la necesidad de los estudiantes.			
	El área de consejería académica realiza periódicamente planeación de las actividades semestrales según los resultados de las entrevistas de caracterización y evaluaciones de los talleres realizados.			
	El área de consejería académica tiene establecido los criterios de valoración para identificar la necesidad de seguimiento la diversidad o determinado estudiante con el fin de evitar la deserción.			Considero pertinente enfocarla consejería académica en la promoción de habilidades, independientemente de los problemas que pueda tener o sea un estudiante. Partir de la premisa de desarrollo, reconociendo que todos los seres humanos tenemos potencial.
	El área de consejería académica tiene establecido los criterios de valoración para identificar la necesidad de que un estudiante requiera intervenciones grupales o sea reuniones o otro tipo de apoyo externo (interdisciplinario).			
	Consejería académica tiene la base de información para tener el estado actual de los estudiantes que se encuentran en consejería académica.			
Relación entre las etapas de la Consejería Académica	A nivel preventivo se encuentra determinada la ruta para direccionar estudiantes de programas grupales a seguimiento individual.			
	En intervenciones individual se proponen estrategias o implementarias (grupales) que amplíen el impacto del acompañamiento.			
Acciones Específicas de la Consejería Académica	Evaluación, intervención y seguimiento.			
CATEGORÍA V: GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN DE LA CONSEJERÍA				
Ejecución de las acciones propuestas en los programas de la Consejería Académica	La dirección del Medio Universitario en conjunto con la coordinación de Centro de Consejería Académica realiza seguimiento a las actividades realizadas según las necesidades detectadas en los estudiantes de riesgo.			
	La dirección del Medio Universitario ajusta las diferentes actividades de planeación con base en los resultados de las actividades semestrales.			
Agentes consejeros	Participación activa en la ejecución y evaluación de las actividades propuestas para los estudiantes en riesgo por parte de los consejeros.			No es pertinente la evaluación como está propuesta, considero que puede ser más funcional identificar el impacto de las actividades y programas sobre los estudiantes involucrados, observar cambios en los hábitos del estudiante, en las creencias de los mismos.
Participación	Retroalimentación a los estudiantes sobre los resultados de la caracterización y nivel de riesgo de deserción.			La retroalimentación puede incluir negativamente, por lo cual propongo que se ofrezca información para potenciar las habilidades y así para intervenir al problema.
	El involucramiento a los estudiantes para que conozcan y valoren sus avances al participar de las actividades del Centro de Consejería Académica.			
Concurso de actividades	Las actividades se realizan según la programación del centro y las necesidades de los estudiantes.			Importante incluir la programación con el currículo, talleres y estrategias académicas de los programas académicos.
Estrategias	Las estrategias se diseñan por el centro con base en la identificación en el riesgo de las necesidades de los estudiantes.			
	Las estrategias empleadas en las diferentes actividades cuentan con la implementación idónea necesaria para ser un proceso de mejoramiento continuo.			
Materiales de apoyo	Revisión y evaluación del material de apoyo utilizado en las actividades de consejería por parte de la coordinación del centro y los consejeros.			Contribuir a los estudiantes.
	Adaptación del material según las necesidades de las actividades y las condiciones observadas en el momento con los estudiantes.			

2. DESARROLLO DE LOS PROCESOS DEL PROGRAMA				
CATEGORÍA I: ACOMPAÑAMIENTO INDIVIDUAL				
Reconocimiento de factores de riesgo en torno a la permanencia y la culminación de la carrera	Calidad de las estrategias empleadas en el diagnóstico inicial para identificar factores de riesgo frente a la posibilidad de cumplir de manera exitosa de su carrera.			
	Establecimiento del tipo acompañamiento a los estudiantes con base en los resultados del diagnóstico inicial			
Contribución del Programa en los procesos de aprendizaje	Pertinencia de los espacios de formación y orientación a los estudiantes para mejorar sus procesos de aprendizaje.			
	El Programa desarrolla procesos de aprendizaje que contribuyen al mejoramiento del rendimiento de los estudiantes.			
Estrategias de enseñanza que contribuyen a su aprendizaje.	Valoración por parte del estudiante de las estrategias que mejor contribuyen a su aprendizaje.			
CATEGORÍA II: ACOMPAÑAMIENTO GRUPAL				
Psicológica	Incidencia de las estrategias brindadas en el mejoramiento de habilidades sociales y académicas de los estudiantes.			
Académica	Incidencia de las estrategias brindadas en los talleres en el mejoramiento académico de los estudiantes.			
3. LOGROS DE LA CONSEJERÍA				
CATEGORÍA I: LOGRO ACADÉMICO				
Relación entre las evaluaciones y los procesos de consejería	Incidencia de los procesos desarrollados con consejería en el desempeño académico.			
	Incidencia de la consejería en las decisiones del estudiante respecto a su permanencia en la institución.			
CATEGORÍA II: LOGRO PERSONAL				
Relación entre la participación en Consejería Académica y la mejora de los procesos de aprendizaje	Aporte de la Planeación en la organización de los procesos de aprendizaje del estudiante.			
	La ejecución de los procesos de planeación contribuye al mejoramiento de los procesos de aprendizaje de los estudiantes.			
	Capacidad del estudiante para asumir los procesos que desarrolla en función del mejoramiento de su aprendizaje.			
Relación entre la participación en Consejería Académica y la mejora de los procesos de regulación emocional en los procesos académicos	Incidencia de la consejería en los procesos de regulación emocional.			
CATEGORÍA III: DESECCIÓN				
Relación entre la ausencia de deserción y la participación en los procesos de consejería académica	Incidencia de la consejería en la disminución de la ausencia de deserción.			
Relación entre la deserción y la participación en los procesos de consejería académica	Incidencia de la consejería en la disminución de la deserción.			

Nombre completo del juez: Mónica Viviana Cely