



MANEJO DE CRISIS DESDE LA COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA: GOBIERNO
SANTOS, PARO AGRARIO 2013

AUTOR: MARÍA CAMILA BAUTISTA GARCÉS

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE COMUNICADORA
SOCIAL CON ÉNFASIS EN COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL

DIRECTOR: CLAUDIA PATRICIA SALAS FORERO

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE

Bogotá, D.C.

2014

Reglamento de la Pontificia Universidad Javeriana

Artículo 23

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por los alumnos en sus trabajos de grado, solo velará porque no se publique nada contrario al dogma y la moral católicos y porque el trabajo no contenga ataques y polémicas puramente personales, antes bien, se vean en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia”.



Pontificia Universidad
JAVERIANA
Bogotá

Facultad de Comunicación y Lenguaje

FORMATO RESUMEN DEL TRABAJO DE GRADO CARREERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

Este formato tiene por objeto recoger la información pertinente sobre los Trabajos de Grado que se presentan para sustentación, con el fin de contar con un material de consulta para profesores y estudiantes. Es indispensable que el Resumen contemple el mayor número de datos posibles en forma clara y concisa.

FICHA TÉCNICA DEL TRABAJO

Autor (es):

Nombres: María Camila

Apellidos: Bautista Garcés

Campo profesional:

Organizacional

Asesor del Trabajo:

Claudia Patricia Salas Forero

Título del Trabajo de Grado:

Manejo de crisis desde la comunicación estratégica: Gobierno Santos, Paro Agrario 2013

Tema central:

Gestión de la comunicación estratégica en el manejo de la crisis del Paro Agrario en el año 2013

Subtemas afines:

- Crisis gubernamental
- Conflicto
- Movimientos sociales
- Rol de los medios de comunicación en una crisis
- Redes sociales y TIC

Fecha de presentación:**Mes: Mayo****Año: 2014****Páginas:**

II. RESEÑA DEL TRABAJO DE GRADO**1. Objetivo o propósito central del trabajo:**

Identificar el papel y manejo de la comunicación en la crisis del Paro Agrario del año 2013 desde el Gobierno Santos

2. Contenido (Transcriba el título de cada uno de los capítulos del Trabajo)

- Formulación y justificación del problema
- Objetivos
- Crisis agraria, la Primavera Árabe colombiana
- Marco Contextual, Paro 2013

- Metodología y resultados
- “El tal Paro Agrario no existe”
- Conclusiones

3. Autores y recursos bibliográficos principales

- Cruz, E. (2013). ¿Por qué tanto descontento? Crisis de hegemonía y protesta social bajo el gobierno Santos. Palabras por el derecho al margen del derecho. Recuperado de <http://www.palabrasalmargen.com/index.php/articulos/nacional/item/por-que-tanto-descontento-crisis-de-hegemonia-y-protesta-social-bajo-el-gobierno-santos>
- García, H. (2014, 12 de abril), entrevistado por Bautista, M, C., Bogotá.
- Gonzales, J, C. (2014, 11 de marzo), entrevistado por Bautista, M,C., Bogotá.
- Guzmán, H, y Ortiz, I (2012, noviembre). “La gestión de la comunicación en situaciones de crisis en los sectores privado, público y multinacional”, en *Revista Inpahu*, núm. 8, pp. 39-59
- Páramo, P. y Arango, M. (2008). *La investigación en ciencias sociales*. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia.
- Pachón, C. (2014, 14 de marzo), entrevistado por Bautista, M, C., Bogotá.
- Montaña, T. (2014, 17 de marzo), entrevistado por Bautista, M, C., Bogotá.

4. Conceptos clave (Enuncie de tres a seis conceptos clave que identifiquen el Trabajo).

- Comunicación estratégica
- Crisis gubernamental
- Comunicación y crisis
- Redes sociales y TIC

- Movimientos sociales

5. Proceso metodológico. (Tipo de trabajo, procedimientos, herramientas empleadas para alcanzar el objetivo).

- Análisis de contenido: Presidente Santos

- Encuestas : muestras: 50

- Entrevistas personal o semiestructurada a expertos del agro, líderes campesinos y académicos en comunicación y política.

6. Reseña del Trabajo (Escriba dos o tres párrafos que, a su juicio, sinteticen el Trabajo).

Esta investigación pretende dar cuenta de los procesos comunicativos implementados en el manejo de la crisis agraria del año 2013 (Paro Agrario) por parte del Gobierno Santos. Así mismo, como estos influyeron en el deterioro de la credibilidad y liderazgo del presidente.

Por otro lado identificar el papel de la comunicación estratégica en la preparación de una agenda de crisis ante un fenómeno social, como fue el Paro Agrario.

CONTENIDO

1	Introducción.....	9
2	CAPÍTULO I: Formulación y justificación del problema.....	11
2.1	Formulación del Problema.....	11
2.2	Justificación del problema	11
3	CAPÍTULO II: Objetivos	13
3.1	Objetivo general.....	13
3.2	Objetivos específicos	13
4	CAPÍTULO III: Crisis agraria, la Primavera Árabe colombiana	14
5	CAPÍTULO IV: Marco Contextual, Paro 2013.....	20
5.1	Entorno político	20
5.2	Entorno económico	28
5.3	Entorno tecnológico.....	34
5.4	Entorno agrario	40
6	CAPÍTULO V: Marco Teórico	48
6.1	Comunicación estratégica y crisis.....	48
6.2	Proceso de una crisis	51
6.3	Manejo crisis gubernamental	55
6.4	Comunicación y Conflicto	58
7	CAPÍTULO VI: Metodología y resultados	64
7.1	Análisis de contenido.....	65
7.2	Entrevistas.....	84
8	CAPÍTULO VII: “El tal Paro Agrario no existe”.....	91
9	Conclusiones.....	97
10	Bibliografía.....	101
11	Anexos.....	105
11.1	Anexo I: Encuestas.....	105
11.2	Anexo II: Desarrollo entrevistas	121
11.3	Anexo III: Fotos	138

1 Introducción

El Gobierno del Presidente Juan Manuel Santos si bien se ha caracterizado por la constante lucha de poder con el senador y ex presidente Álvaro Uribe, también se ha diferenciado por la presencia de diferentes crisis sociopolíticas; situaciones que pusieron en duda el liderazgo y la credibilidad del programa de Gobierno ‘Prosperidad Para Todos’, y que por otro lado, contribuyó a la polarización del país. El fin de esta investigación no es analizar procesos políticos, pero sí analizar y valorar los procesos comunicativos con los que el Gobierno Santos afrontó una de sus mayores crisis, como fue el Paro Agrario del año 2013.

El Paro Agrario ha sido descrito como el momento más álgido y conflictivo del Gobierno Santos, el cual dejó en “jaque” más de una semana al Gobierno y en zozobra a todo el país (El País, 2013).

La investigación se desarrollará, a partir del entendimiento de las tensiones en el escenario político colombiano de los últimos años, para así dar cuenta de la ruta comunicativa que el Gobierno Santos escogió para afrontar la citada crisis agraria, tomando en cuenta el cambio de discurso e imagen respecto a su mayor opositor (ex presidente de Colombia Álvaro Uribe), la construcción de una agenda informativa y mediática, las estrategias de comunicación que se implementaron para controlar la situación y finalmente la implementación de una agenda de crisis.

Así mismo, se mostrará cómo el manejo de la comunicación y de la información agudizó la crisis, llevándola más allá de los choques políticos y/o de las reclamaciones de los campesinos por medio de las vías de hecho. Finalmente, a través de la metodología aplicada y de la teoría consultada se describirá los factores comunicativos que llevaron a la dilatación de la crisis y su futura prolongación en el año 2014, lo cual por motivos de tiempo y alcance de éste proyecto no se tomará a profundidad, sino se nombrará como efecto de lo sucedido en el año 2013. Posteriormente, se indicará los aspectos que se

consideran esenciales en el contenido de una agenda de crisis para el manejo de una crisis gubernamental (caso aplicado).

2 CAPÍTULO I: Formulación y justificación del problema

2.1 Formulación del Problema

El inoportuno manejo de la comunicación en el Paro Agrario del año 2013 llevo al punto más álgido la credibilidad y liderazgo del Gobierno Santos.

2.2 Justificación del problema

- Ante elecciones Presidenciales, Cámara, Senado, etc., es importante analizar la incidencia de la comunicación dentro del actual partido del presidente, quien busca su reelección.

- La comunicación en momentos de crisis es determinante en la imagen y reputación de toda organización; analizar como ésta se configura en un ámbito, mediático y social.

- La crisis ha sido tomada en su mayoría desde la perspectiva y estrategia política, no tanto desde el manejo de la comunicación y su primordial rol en el manejo de esta, como herramienta fundamental para atenuar el conflicto y conciliar con las partes involucradas.

-Uno de los aspectos más importantes a tener en cuenta para realizar este trabajo de investigación, es poder desde el campo organizacional de la carrera de comunicación social aportar al manejo de crisis, desde un escenario político y/o social.

- La falta de credibilidad y legitimidad del Gobierno, como oportunidad para el nacimiento de nuevos movimientos políticos alternativos, como las Dignidades Campesinas.

- La importancia de la comunicación en procesos políticos y reputación de los mismos en el escenario público.

-El Paro Agrario avivó la opinión pública y el movimiento de muchos sectores sociales, como respuesta al mal manejo que se le dio y se le da a la preocupante situación agraria en el país.

- Fue un tema bastante coyuntural que hasta hoy en día tiene sus repercusiones y es recordado como el momento de mayor crisis en el Gobierno Santos. Así mismo, éste dio paso a muchos otros temas que no se tenían muy presentes, lo cual incremento el disgusto y el movimiento del país por participar y estar informado.

- Analizar la crisis sociopolítica del país en el Paro Agrario, es una forma de descifrar las estrategias comunicativas del Gobierno, por consiguiente su pertinencia y eficacia para con el país.

-Las redes sociales como factor determinante en el manejo de crisis y en toda estrategia de comunicación.

- El movimiento agrario adquirió mucha más fuerza desde las redes sociales y medios de comunicación no convencionales, así mismo, a través de estos logró poner en “jaque” al gobierno y convocar al país en pro de respuestas y arreglos reales.

3 CAPÍTULO II: Objetivos

3.1 Objetivo general

Identificar el papel y manejo de la comunicación en la crisis del Paro Agrario 2013 desde el Gobierno Santos.

3.2 Objetivos específicos

1. Comprender los elementos de comunicación que llevaron a la pérdida de credibilidad y legitimidad en el Gobierno Santos.
2. Evaluar a través del análisis de contenido la comunicación e información del Presidente Santos y Gobierno en el Paro Agrario
3. Identificar los factores en comunicación estratégica que han contribuido al deterioro de la reputación del Gobierno Santos, de acuerdo a sus acciones tanto en gobernabilidad como en manejo de su plan de crisis.

4 CAPÍTULO III: Crisis agraria, la Primavera Árabe colombiana

De acuerdo a Macassi (2013), la comunicación juega diferentes roles en la gestión gubernamental de los conflictos, es el medio por el que expresan su mal o buen relacionamiento, es el escenario donde discurren las representaciones públicas de los conflictos, es al mismo tiempo una vía de transparencia y diálogo sobre las decisiones gubernamentales y permiten obtener los cambios en las dinámicas psicológicas que sostienen a los conflictos. Además, es una herramienta para la transformación de los conflictos y reconstrucción de las relaciones.

El autor desde un caso particular en el Perú, sobre una crisis y conflicto medioambiental, describe el papel de los periodistas regionales, como actores, los cuales tienen problemas para comunicarse con las autoridades del Gobierno central. Cuando los conflictos emergen, las autoridades no acceden a las entrevistas y no desarrollan siquiera una estrategia mediática en las regiones para comunicar, explicar, aclarar o por lo menos llamar a la calma cuando surgen las crisis. De cierta manera, el espacio mediático regional es abandonado por las autoridades nacionales quienes se centran en la agenda de los medios nacionales plantean. Por tanto, en el espacio regional, la cobertura de los conflictos es predominante especulativa, se tiende a poner más peso en los actores organizados que acceden a entrevistas o al rebote de noticias del Gobierno o de la empresa que centra su participación en los medios de la capital. (Macassi, 2012)

A pesar de ser un caso en otro país, el caso colombiano no es muy distante a lo ocurrido en el Perú, la agenda mediática se ve no sólo intervenida por diferentes tipos de intereses, sino que el gobierno central al no tener una estrategia de comunicación sólida y homogénea en todo el territorio nacional, propicia la debilidad de la información y la propia actuación de éste. Lo cual deslegitima el papel del gobierno, más aun en una situación de crisis, como fue y es el Paro Agrario, condición que debilitó mientras tuvo su punto más álgido diferentes sectores económicos del país.

Por otro lado se encuentra la influencia de la primavera árabe en Latinoamérica, dejando cierto eco respecto a las manifestaciones, uso de las redes sociales para convocar y movilizar. Si bien las manifestaciones de descontento tienen características propias en cada país, y las protestas se han venido desencadenando por cuestiones íntimamente relacionadas a las problemáticas locales, tienen similitudes que no pueden obviarse: a) Todas han surgido de las redes sociales y han utilizado tecnología avanzada de dispositivos móviles, con la suficiente espontaneidad, es decir sin mediar a través de intereses políticos. b) Sus protagonistas, representantes de todas las edades pertenecientes en su mayoría a la clase media, demandan cambios económicos, políticos y sociales efectivos. c) Existe un hartazgo generalizado en cuanto a seguir manteniendo gobiernos sobredimensionados y deficientes y burocracias altamente corruptas, pagando infernales tasas impositivas que tan sólo logran generar una mayor desigualdad y un profundo estancamiento económico.

(Red Liberal de América Latina, s.f)

A pesar de las diferencias culturales, sociales, historias, políticas, etc., Latinoamérica en los últimos años ha estado atravesando por la nombrada primavera árabe, fenómeno social que se caracteriza por la influencia de las redes sociales y las nuevas tecnologías en el cambio de modos de gobierno, caso del Sur del Mediterráneo y de Oriente Medio; poblaciones que se levantaron en contra de sus respectivas dictaduras, para hacer valer sus derechos, no sólo como ciudadanos del mundo sino como seres humanos. La particularidad de la primavera árabe yace en sus desencadenantes, iniciativas democráticas que se distancian totalmente de los motivos usuales de revuelta de estas regiones (conflictos bélicos). Las mismas razones por la que España, Venezuela y el caso específico colombiano se han manifestado en contra de sus gobiernos.

“Los de la primavera árabe querían acabar con el sistema político de 25 años. Acá es más triste porque los indignados piden cosas totalmente lógicas. Los del paro ni siquiera pedían acabar el TLC, pedían una serie de políticas agrarias que los sacaran de la situación difícil que les dejaron 25 años de apertura.” (Duzán, 2014)

Afortunadamente en Colombia no se vio envuelto en una guerra civil como en los países árabes o ejemplo cercano, Venezuela. A causa del histórico abandono al campo, razón suficiente para contemplar un hecho de esta magnitud, debido al número de conflictos sociales que nacieron a raíz de esto. Así mismo lo expuso el líder campesino Juan Hernando Matamoros en el conversatorio sobre crisis agraria, realizado en la Universidad Javeriana el día 24 de mayo, haciendo referencia a la labor de las dignidades campesinas, actuando en pro del desarrollo y sostenimiento del agro, haciendo énfasis en su importancia como motor de la economía y de la estabilidad social del país.

Por otro lado, pese a que el movimiento campesino tuvo y sigue teniendo mucha acogida movilizand o diferentes sectores del país, resaltando el apoyo y activismo de los jóvenes al igual que los países donde nació la primavera árabe; surge la problemática de llevar la participación digital a la materialización, así lo dijo Jorge Palacios, jefe de prensa del Partido Verde, “los jóvenes impulsan muchos proyectos por medio de redes sociales, pero a la hora de llevar los *likes* a votos reales, se quedan cortos, no ejercen el voto”. Colombia a diferencia de otros países que si han llegado al punto más álgido de una crisis y/o conflicto, es un país muy mediático, regido por modas y temas del día; lo cual interfiere bastante en la construcción de una primavera árabe tal como los países árabes lo mostraron.

La construcción de capital social es otro factor que interviene en la consolidación de este tipo de procesos sociales en los que se busca reivindicar algún derecho o en su defecto cambiar las estructuras políticas de un gobierno, sin embargo, en palabras de John Sudarsky (2008), Colombia es uno de los países con más bajo capital social, debido a la poca confianza y beneficio mutuo que hay en la sociedad, no obstante, el movimiento agrario y su acogida en medios alternativos muestran un gran avance en la construcción de capital social.

A pesar de que no se duda del poder de las redes sociales y las TIC's en la conformación del movimiento agrario y por supuesto del Paro, la primavera árabe es un modelo a seguir en manejo de redes y la web 2.0 para la movilización ciudadana, que pese a las

prohibiciones y censuras de los gobiernos, fueron protagonistas en los movimientos en contra de las dictaduras. No obstante, Emanuel Castels argumenta: “Obviamente, no es la comunicación la que origina la revuelta. Esta tiene causas profundas en la miseria y la exclusión social de buena parte de la población, en la pantomima de democracia, en el oscurantismo informativo”.

La comunicación y los medios como instrumentos para la colaboración, pero de control social!

Nuevamente la tecnología es protagonista de acontecimientos de gran magnitud, con el poder de los movimientos sociales espontáneos en un entorno de comunicación digital. Un proceso, que en menos de un mes hundió un régimen sólidamente asentado desde 1987.

Al Yazira creó un sistema interactivo con la información difundida por internet por los propios ciudadanos, usándolos como fuente documental y también organizando grupos en Facebook, y transmitiendo directamente a los móviles de forma gratuita. Así parece emerger el nuevo sistema de comunicación de masas construido como mezcla interactiva y multimodal entre televisión, internet, radio y plataformas de comunicación móvil. La comunicación del futuro ya se usa en las revoluciones del presente. (Ampie, 2011)

Ante la ocultación de información por parte de medios oficialistas y la amenaza hacia medios opositores, los jóvenes venezolanos tomaron las redes sociales para comunicar al exterior su versión de los hechos ocurridos el miércoles que terminaron con la vida de tres personas y dejaron más de 60 heridos y decenas de detenidos.

Durante la madrugada de este viernes, usuarios de redes sociales denunciaron que Twitter (una de las redes más usadas por los jóvenes para convocar a las marchas) había sido bloqueada en Venezuela e incluso comenzaron a circular consejos para desbloquear a esta red social. (Univisión, 2014)

A raíz de la primavera árabe, Castells (2011) acuñó el término Wikirevolución del jazmín, “con ese término se ejemplifica una organización colectiva, basada en la libre comunicación, en las protestas coordinadas y difundidas a través de la Red”. También menciona la ciberguerra, como un mecanismo en el que los gobiernos censuran el internet, borran información en Facebook y bloquean páginas de activistas.

La primavera árabe debería ser para el Norte y para Occidente una oportunidad para dar voz y apoyo activo e incondicional a aquellos ciudadanos que se oponen a la injusticia desde la noviolencia, desde la protesta activa, y desde la oposición pacífica. Debería ser una

oportunidad para aprender desde nuestras sociedades acomodadas y acomodaticias de unos ciudadanos que no solo están invirtiendo su energía vital en la transformación de sus sociedades, sino que al hacerlo se están jugando la vida en nombre de un colectivo que en este momento no tiene ni voz ni voto, y que no es otro que el de las futuras generaciones”. (Benítez, 2011)

La repercusión de la revolución árabe surtió efecto en países de Latinoamérica, como: Brasil, Argentina, Chile, Venezuela y Colombia. “(...) a diferencia de lo ocurrido con la 'primavera árabe' donde la población combatía dictaduras y reclamaba derechos básicos, en Brasil, como en otras naciones latinoamericanas, el descontento estalla en una sociedad bien informada y educada que ha accedido a mayores niveles de bienestar. Por eso tolera cada vez menos la desigualdad y los abusos de poder, exige servicios públicos acordes con la presión impositiva y, por sobre, exige poner fin a la corrupción galopante en el gobierno”. (Salbuchi, 2013) Sin embargo, los casos latinos en una menor escala han demostrado que el concepto de participación y democracia se han transformado mediante las redes sociales y las TIC's, y que así no se tumbe un gobierno, por lo menos se está dando un aviso de lo que se puede llegar a hacer por medio de las redes sociales. “(...) ahora bien, ese 'cuarto poder' es metáfora y hay que aplicarla a la información que forma ciudadanos, y a los medios que no son instrumentos de otros poderes para derribar gobiernos o cambiar ideas”. (Galán, 2013)

Quizás ese cuarto poder en Colombia no se manifiesta de la forma en que lo manifestó el político inglés Edmund Burke (2003), no porque no sea el cuarto poder, sino porque ejerce en pro de las élites, donde la agenda informativa la controla el poder. Juan Carlos Gonzáles, politólogo entrevistado, indica que la agenda informativa se debe ajustar a lo que está pasando en la web y las redes sociales, ahí es donde se encuentra el quinto poder, no el “clásico” cuarto. “El quinto poder, a propósito de las masivas protestas en el norte de África, es el poder ciudadano a través de internet”

La primera característica del quinto poder es su legitimidad: son los ciudadanos los que actúan a partir de aspiraciones muy concretas. Una de ellas, acceder a derechos y beneficios de los que han permanecido marginados. II. Su carácter reactivo. La organización y activación de los

movimientos del quinto poder es generalmente una respuesta a acciones de otros actores sociales y no el producto de iniciativas propias. III. Dependencia de las redes sociales. El quinto poder suma un nuevo elemento: la tecnología, el uso de herramientas de internet que permite a la ciudadanía tejer redes de identificación mutua que los hace más resistentes y efectivos. IV. Vocación transformadora. La sociedad se relaciona porque comparte la aspiración por formas de vida que, real o supuestamente, consideran mejores. El quinto poder existe cuando es capaz de transformar y, en este caso, el motor de transformación es la democracia. No hay un llamado a tomar el poder.(Diario del Sureste, s,f)

Por otro lado el vicedecano de la Escuela de Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Sergio Arboleda, Santiago Castro (2014), el estado del arte de comunicación y política está por construirse, la literatura se quedó en el marketing político, exactamente en el caso de Obama, lo cual hace inferir que los casos de crisis gubernamentales o sociales, se describen desde las actuaciones de los mismos ciudadanos y sus recursos comunicativos, actualmente las redes sociales, y algunos medios que deciden poner frente a la censura indirecta.

Bajo el marco de los movimientos sociales y su intrínseca relación con lo digital, León, Burch y Tamayo (2001) exponen el concepto, *capital informacional* para hacer referencia a la apropiación de las TIC por parte de los actores sociales colectivos, especialmente en Latinoamérica que pese a las limitaciones tecnológicas, específicamente en la cobertura del internet, en comparación a países desarrollados; han emergido movimientos sociales impulsados por la red, movidos por motivos socio-políticos. De ese modo se han organizado para reapropiarse como sujetos activos en contra, de los partidos a los cuales niegan el monopolio de la intervención política. También se orientan hacia objetivos de la vida social (salud, vivienda, trabajo, etc) a los cuales tratan de aportar soluciones directas y prácticas y finalmente rechazan las políticas neoliberales que suelen imponer las voluntades de los poderes económicos y políticos.

5 CAPÍTULO IV: Marco Contextual, Paro 2013

5.1 Entorno político

La situación política del país en la última década se ha visto caracterizada por el contraste de gobiernos y en las posturas de poder de sus respectivos presidentes, las cuales polarizaron el escenario político más allá de los partidos tradicionales. El país se dividía entre los Uribistas que seguían siendo “fieles” de la Seguridad Democrática y otros que le apostaban al modelo renovado del ex ministro de defensa del pasado gobierno. El Gobierno Uribe no sólo se caracterizó por su lema, sino por sus escándalos y acusaciones de corrupción y espionaje, ahora el actual por las protestas y manifestaciones sociales que han hecho presencia desde el comienzo de su mandato. (Cruz, 2013)

(...) las elecciones de 2010 se trataban de elegir la continuidad o el “descarrilamiento” de la seguridad democrática. (Cruz, 2013)

Así ocurrió, se eligió la continuidad, pero sólo en apariencia. La recomposición de las relaciones con los países vecinos que puso en práctica el gobierno de Santos empezó a marcar un rumbo distinto al de la “seguridad democrática”. Una expresión de la crisis de hegemonía es el hecho de que hoy existe un antagonismo entre los sectores que se agrupan en torno a la figura del expresidente y aquellos que se declaran partidarios de Santos. En el fondo, las diferencias se sustentan más en los intereses de la fracción de la clase dominante que representan, que en un proyecto de país o una concepción depolíticas diferentes. Las políticas del gobierno actual no son sustancialmente distintas a las del precedente; por el contrario, se ahondan sus orientaciones neoliberales (reforma de la educación superior, reforma de la salud, etc.), el viraje hacia el modelo de acumulación extractivista y el talante autoritario y represivo. (Cruz, 2013)

“Una creciente pérdida de credibilidad de la política y los políticos frente a la sociedad, expresada en la percepción sobre la inutilidad del Congreso y otros cuerpos plurales de

representación política y lo qué estos significan, y a la vez, una profunda desconfianza en los partidos políticos”. (Vargas, s,f, p. 86)

Es así, como emergió una opinión pública especulativa, crítica y vivaz, muy diferente a la de los 70 y 80, en donde era más notable la vinculación con la guerrilla, según Duzán(2014). Lo que se ha visto en los últimos años son diferentes gremios del país, ejerciendo su derecho a la protesta, a la libre expresión y así mismo aglomerándose en movimientos sociales, como resultado del estancamiento de la política, a la falta de legitimidad y liderazgo; sin hablar de la eterna corrupción, de nuevos escándalos políticos y a la carencia u/o debilidad de políticas públicas que mejoren la calidad de vida de las personas. Argumenta que esas personas que protestan no están de acuerdo con la lucha armada, donde radica la gran diferencia, piden lo que no dieron los políticos en 20 años: agua, educación, lo obvio (Duzán, 2013).

Por el contrario, se ha invertido más en guerra, en diplomacias y estrategias individuales para quedar como los “salvadores” del país, en vez de disponer tiempo y dinero en las reales necesidades de las personas.

El gobierno de Uribe tuvo una incesante guerra contra la guerrilla, FARC y demás grupos armados, siendo consecuente a su lema de gobierno y sus intereses con EE.UU. De ese modo, el discurso se articuló a las necesidades del contexto, tanto interno como externo. “(...) se cambió el discurso en el sentido de considerar que no existe un conflicto interno armado, sino la presencia de «grupos terroristas» que atacan a la sociedad y al Estado, situándose así en la corriente internacional de guerra contra el terrorismo, iniciada después del 11 de septiembre de 2001” (Velasquez, s,f, p. 90). Así también lo describe, Rojas (2006), al decir que el presidente Uribe adoptó un lenguaje similar al del gobierno norteamericano, como una de las tareas fundamentales de la diplomacia colombiana, lograr la condena de las FARC como un grupo terrorista internacional por parte de distintos

actores internacionales.

Para muchos fue lo mejor que se pudo hacer, por un lado porque había presencia del ejército a lo largo del país, asegurando las vías y las poblaciones rurales, y el otro porque de algún modo encontraron un discurso legitimador, al denominar terroristas a las FARC. No obstante, al destinar la atención a la seguridad del territorio y al conflicto armado colombiano en la lucha global contra el terrorismo, se desestabilizaron otros sectores de inversión pública, igual, o quizás más importantes que la misma seguridad; como la educación, la salud y el desarrollo del agro. Pese al tipo de administración del ex presidente Uribe, la opinión pública comenta sobre los logros y fracasos que ha obtenido el Presidente Santos como “herencia” de lo obtenido en los ocho años de Gobierno de Álvaro Uribe, pasando por los TLC, la explotación de hidrocarburos, in hasta el trato con los ciudadanos, en ello incluimos lo sucedido con Agro Ingreso Seguro, lo cual afecto trascendentalmente el agro colombiano. Por último, dejando graves cuestionamientos y problemas para los responsables, específicamente al ex ministro de Agricultura Andrés Felipe Arias.

El fiscal cuarto delegado ante la Corte Suprema de Justicia, Martín Moreno Sanjuán reiteró que existen pruebas para inferir que en la ejecución del programa Agro Ingreso, donde se presentaron irregularidades, puesto que muchos subsidios les fueron entregados a grandes empresarios y familias de la costa que no cumplían con los requisitos exigidos. La Fiscalía insiste que el programa fue deliberadamente concebido para estimular la creación de riqueza en quienes ya eran ricos (El Espectador, 2014)

Tras el fraude de Agro Ingreso Seguro, el Gobierno del Presidente Santos ha tenido que afrontar en primera medida la gran deuda con el agro que dejó el pasado gobierno, los efectos del TLC principalmente con EEUU, la presión de los diferentes gremios campesinos, sincronizar tanto los procesos como las comunicaciones con los respectivos Ministerios para la ejecución de los proyectos agrarios estipulados en el Plan de Desarrollo

Nacional, no obstante, la locomotora del agro funciona al estar todas las locomotoras sincronizadas entre sí, en la medida en que respondan a las necesidades y al equilibrio productivo de cada una de ellas.

Debido a la crisis agraria, el Gobierno “cedió” antes las vías de hecho implementadas por los gremios campesinos, no obstante, varios dirigentes gremiales concordaron que dichos hechos al ser la única forma de ser escuchados por el Gobierno, la representatividad, la institucionalidad y la legitimidad de los gremios campesinos se vio reducida, dándole importancia a estos mecanismos para solucionar una coyuntura, sin obviar los problemas estructurales de base. (CONtexto Ganadero, 2013)

De la crisis agraria, la más trascendental que ha tenido el Gobierno Santos, añadida a la lista de protestas y paros que han caracterizado dicho gobierno, han sido según la prensa los motivos de una de la crisis gubernamental más alarmante de la que se tenga noticia en la historia del país. (Casas, 2013) A pesar de que puede sonar exagerado, las problemáticas que alberga el agro en Colombia, desbordan antecedentes de todo tipo. De hecho si no hubiese sido por la formulación del Pacto Nacional Agrario y la intervención de líderes campesinos, el Paro Agrario se hubiera extendido, creando más confrontaciones entre población civil, fuerza pública y organismos de control del Estado.

Esta crisis gubernamental Castrillón (2013) la describe como el resultado del escaso trabajo y la ineficiente gestión que se ha hecho por parte del Estado y sus representantes, durante estos 3 años, cuando se suponía que era uno de sus planes de gobierno. Situaciones que han desencadenado protestas, paros y movilizaciones que pretenden captar la atención del presidente Santos y sus Ministros, en busca de soluciones plausibles frente a la crisis que viven muchos sectores de la producción.

Dicho lo anterior, la política de los últimos años se ha marcado por las movilizaciones sociales, las cuales han respondido a la crisis de legitimidad de las instituciones, tema que

se convirtió en la constante de la política nacional. Pese a la implementación de recursos propagandísticos y de discursos positivos del gobierno para sabotear el derecho de los ciudadanos a la protesta y a la movilización.

No obstante, la llegada al poder de Santos implicó un cambio en el contexto político y la forma como el Gobierno Nacional afronta las protestas en relación con el anterior gobierno. En algunos aspectos ese cambio es más a nivel retórico. Así por ejemplo, no existe una ruptura importante en relación con la forma como tradicionalmente el Estado colombiano ha hecho frente a la protesta social, consistente en el desconocimiento de su legitimidad afirmando que se trata de “minorías” muchas veces privilegiadas, como al principio se enfrentó la protesta estudiantil o la de los caficultores; la criminalización, pues no ha existido ninguna protesta en la que miembros del gobierno no hayan salido a decir que se trata de protestas infiltradas cuando no orquestadas por la insurgencia; y finalmente la represión, que ha estado presente con mucha fuerza en todas las protestas y se ha ido incrementando con el paso del tiempo.

El cambio entonces es más retórico, en la medida en que el gobierno se presenta como más conciliador y menos beligerante que el de su antecesor. Pero incluso ese pequeño cambio puede llevar a las personas a interpretar la realidad como un contexto favorable para ejercer su derecho a la protesta (Cruz, 2013).

A pesar de la represión efectuada por la fuerza pública (coerción), el discurso de presidencia no es del todo claro, por un lado subestimaban y deslegitiman las marchas sociales, como lo explicada Duzán (2014) si son grandes, son marchas de la guerrilla y si son pequeñas, son insignificantes. Sin embargo, el discurso y la comunicación implementada muestran una cara amable. Un dilema entre protesten y no protesten.

La “prosperidad democrática”, que se pretendía reemplazo de la “seguridad democrática”, no funcionó como significativo articulador de los sectores dominantes, y ya ni siquiera se

escucha en boca del gobierno. Si bien las campañas comunicativas no se han abandonado, muestra de ello es la reciente propaganda televisiva que llama a los ciudadanos a seguir las vías institucionales para manifestar su descontento, el patriotismo retórico e icónico parece ceder el lugar a las dinámicas tradicionales de la maquinaria política.

Por otra parte, un sector de la clase política continúa apostándole a la política mediática que llevó al anterior presidente a niveles de popularidad superiores al 70% como una forma de legitimar el sistema político. Sin embargo, el auge de la protesta muestra que esa estrategia ya se agotó y lo que procede, en un contexto de diálogos de paz, es escuchar las demandas de la gente y hacer lo posible por resolverlas.

(Cruz, 2013)

Por lo anterior se puede inferir que la propaganda y las estrategias en medios de comunicación, en donde se resaltan los derechos de los ciudadanos, los logros del Gobierno y las cualidades de los pequeños productores, entre otros, es el plan para reivindicar las funciones y la institucionalidad del Estado. No obstante, a ello se le puede atribuir el “plus” de un país con poca o sin memoria y a la falta de educación política, como lo indica Gonzales (2014) lo cual abona a la labor mediática del Gobierno. Sin desmeritar que “cumplen la tarea” al hacer uso de sus medios de comunicación para ser “transparentes y amigables” con el país, lo cual es una buena estrategia de gobierno.

Para Casas (2013) pasaron inadvertidos los más de 1.6 billones de pesos en pauta publicitaria para la Contralora Morelli, como resultado de una estrategia que también le pone precio a los medios y editorializa a la fuerza en favor del gobierno. El Gobierno Santos ha dejado a Colombia herida de muerte, el exceso del gasto público expansivo en lo burocrático y austero en lo social refleja un país en coma, un Estado fallido, inseguro, sin inversión, sin dialogo popular, sin soluciones de fondo.

Finalmente el tema bandera del Gobierno Santos, el proceso de paz: muy discutido, muy polémico, muy utópico para muchos, pero también muy esperado por todos. No obstante, el

diario el País (2014), basado en una encuesta, explica que la paz para los colombianos figura en el tercer lugar de importancia, y hace un mes, en el sexto. La educación, la salud, la educación, el paro o la sanidad son temas mucho más importantes para la mayoría, debido a que dichas necesidades no se acaban con la paz.

La misma fuente cita al ex candidato presidencial Antanas Mockus, quien fue el gran rival de Santos en las presidenciales de 2010, el cual indica que para mucha gente la paz sería un alivio, pero para otra, ese alivio no sería tan grande porque se acostumbró a convivir con la guerra. Mencionó que “muchos estamos anestesiados”.

El proceso de paz no sólo toca el tema del agro, muy sensible, por el cual muchos están a la espera, sino porque de alguna manera se tiene la esperanza del cumplimiento del Gran Pacto Agrario por vía del proceso de paz, a pesar de las diferentes opiniones.

➤ El proceso de paz tiene la siguiente agenda:

Actores: delegados del Gobierno de la República de Colombia (Gobierno Nacional) y Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo (FARC-EP)

Gráfico 1.
Agenda Proceso de Paz



Fuente: Mesas de conversación (2014)

Teniendo en cuenta que este documento contempla únicamente la contextualización de la situación agraria, sólo se explicará el primer punto de la agenda.

1. Política de desarrollo agrario integral:

- Acceso y uso de la tierra. Tierras improductivas. Formalización de la propiedad. Frontera agrícola y protección de zonas de reserva.
- Programas de desarrollo con enfoque territorial.
- Infraestructura y adecuación de tierras.
- Desarrollo social: Salud, educación, vivienda, erradicación de la pobreza.
- Estímulo a la producción agropecuaria y a la economía solidaria y cooperativa. Asistencia técnica. Subsidios. Crédito. Generación de ingresos. Mercadeo. Formalización laboral.
- Sistema de seguridad alimentaria.

“El tema de la paz abre heridas muy grandes en Colombia y la primera herida que se abre es el agrario, por algo fue el primer punto. Hay mucha gente que cree que el punto agrario ya se cerró, y no. Estas mesas agrarias son parte del proceso de paz, lo que pasa es que la gente no está haciendo el lígüe, pero la verdad es que todo ese primer punto se está discutiendo acá.” (Montaña, 2014)

Las políticas de desarrollo del agro no se han implementado debido al cambio de ministros en MinAgricultura, lo cual dificulta la ejecución de proyectos, se dan cambios repentinos en la forma de administrar y planear el sector. Se firmaron tratados sin tener cimientos estadísticos y peor aún sin capacitar y dotar a los pequeños productores de herramientas y conocimiento para competir en un mercado como el estadounidense y europeo. Se formularon los puntos, sin haber hecho un estudio previo sobre el sector, basado en datos y documentación (censo), así como también, la mejora previa de las condiciones de vida de las personas que habitan las áreas rurales, ya que el fin del conflicto no pone fin a las necesidades de los campesinos, de hecho al no llevar a cabo todo lo estipulado en esta política, no se pueden contemplar otros, debido a la relación del agro con los diferentes problemas del país, en especial el conflicto armado.

2. Participación política (Acuerdo alcanzado por la mesa de conversaciones)

- Derechos y garantías para el ejercicio de la Oposición política en general, y en particular para los nuevos movimientos que surjan luego de la firma del Acuerdo Final. Acceso a medios de comunicación.
- Mecanismos democráticos de participación ciudadana, incluidos los de participación directa, en los diferentes niveles y diversos temas.
- Medidas efectivas para promover mayor participación en la política nacional, regional y local de todos los sectores, incluyendo la población más vulnerable, en igualdad de condiciones y con garantías de seguridad.

(Mesa de conversaciones, 2014)

5.2 Entorno económico

El ámbito económico en este último gobierno, se ha caracterizado por las relaciones internacionales que emprendió el presidente Santos desde que empezó su administración, empezando por restablecer relaciones con países vecinos, no sólo, como estrategia económica, sino sociopolítica. Después de la fuerte caída en el comercio binacional durante la crisis entre Chávez y Uribe, los negocios se van recuperando: en enero de ese año las exportaciones colombianas a Venezuela crecieron un 77,6 por ciento (Lewin, 2012). Así mismo, la consecución de las alianzas comerciales con EE.UU, Canadá, Europa y Corea del Sur, cambiaron las dinámicas de varios sectores productivos del país. No obstante, el decisivo y el más nombrado es la alianza con EE.UU, el cual las partes firmaron desde el 2006, pero que tuvo un largo proceso legal y político para su ejecución; es así, como este se formalizo en la VI cumbre de las Américas, entrando en vigencia el 15 de mayo del 2012.

A pesar de la agenda política de la cumbre, el comercio y los negocios empresariales

tomaron el protagonismo, convirtiendo la cumbre en un éxito empresarial, tanto para los locales como para los 500 empresarios extranjeros (Lewin, 2012). Aprovechando el marco del TLC y el interés de Santos por afianzar relaciones con Obama. Según La Silla Vacía, para los empresarios colombianos fue una oportunidad única de conocer a pesos pesados de los negocios, con los que de otra manera difícilmente habrían podido codearse, intercambiar tarjetas y crear una relación que luego podría convertirse en más negocios; por otro lado, el ministro de Comercio, Industria y Turismo, Sergio Díaz Granados, dijo “Es un gana gana para los dos países y una oportunidad única para Colombia”, dijo el Ministro, al señalar que la eliminación de barreras y la seguridad jurídica que se tendrá con los Estados Unidos contribuirá al fortalecimiento del sector productivo nacional y la llegada de nueva inversión extranjera. Añadió, “esto nos acercará a la meta de generar 500.000 nuevos empleos con el Tratado”.

No obstante, el afianzamiento de las relaciones con Estados Unidos también se debió a la oficialización de la entrada de las semillas Monsanto, dejando a los pequeños productores atados a las políticas de siembra de una compañía extranjera, la cual monopolizara la producción de alimentos en el país. “Esto nos acercará a la meta de generar 500.000 nuevos empleos con el Tratado.

Por su lado, el mandatario colombiano aseguró por su parte que en ese encuentro, Colombia y Estados Unidos han ido mucho más allá de la amistad que los ha caracterizado, para convertirse en verdaderos aliados en la construcción de un nuevo orden mundial.

(Lewin, 2012)

También indicó que el TLC abre oportunidades en todos los sectores productivos. Es así como la industria tendrá 99,9 por ciento de la oferta exportable, obteniendo acceso inmediato libre de arancel. Los sectores beneficiados por el acuerdo serán los textiles, confecciones, productores de grasas y aceites; en temas específicos como los servicios financieros, se amplía la competencia, mediante el establecimiento de bancos y compañías

de seguros a través de sucursales, con capital incorporado en el país. (Proexport, 2012)

Respecto al agro, se dice que al menos el 70 % de la población campesina de Colombia (1,36 millones de hogares) se verá afectada con una disminución del 16% en sus ingresos con la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos, según un estudio divulgado por organizaciones no gubernamentales. En el mismo artículo, se nombra un estudio realizado por Planeta Paz, Sociedad Civil de EE.UU. y Oxfam, en el que se concluye que la negociación de ese acuerdo fue inequitativa y asimétrica. Dicho estudio señala que la reducción de la ganancia neta por actividades agropecuarias ocasionaría una caída del 10,5% en el ingreso total de los hogares campesinos, además, los bienes agropecuarios que produce Colombia van a competir con productos subsidiados y protegidos, ya que EE.UU. contiene políticas proteccionistas a través de ayudas internas a la producción (El País, 2012), lo que les permite exportar a precios por debajo de sus costos de producción: algo con lo que los campesinos colombianos no pueden competir. El mundo desarrollado entrega ayudas a sus agricultores que superan los 1.000 millones de dólares diarios. (El Tiempo, 2012)

Por otro lado está el fortalecimiento del sector minero energético, el cual venía en ascenso desde los dos gobiernos del ex presidente Álvaro Uribe y que en el actual ha tenido bastante desarrollo gracias a la locomotora minera propuesta en el Plan de Desarrollo Nacional al igual que las locomotoras de Infraestructura, Minería, Vivienda, Agro e Innovación. No obstante, según la revista Semana en el primer trimestre del 2012 este sector creció 12,4% frente al año anterior. Adicionalmente, en 2011 se giraron \$9,7 billones en regalías de hidrocarburos y minerales comparados con \$6,7 billones en 2010. El sector creció 5,9% por encima de lo que creció la economía del país. La producción de crudo alcanzó su máximo histórico con 980.558 barriles diarios, al igual que las exportaciones de petróleo y sus derivados que aumentaron 11.56%. (El Herald, 2013)

Por otro lado el sector de construcción cambió el liderazgo de la locomotora minera, al multiplicar por cuatro el crecimiento del PIB, llegó al 28,4 por ciento. La economía se

expandió en el tercer trimestre del año 2013 con un PIB de 5,1%, la más alta en medio siglo y la segunda en la región.No sólo la construcción ha crecido al dedicarse a obras civiles, sino al programa de viviendas gratis y subsidio a la tasa de interés que ha dinamizado el crédito de vivienda, las cuales hacen parte de la maquinaria de vivienda. Así mismo, este sector ha impulsado la economía a partir de otras industrias afines, como también a la generación de empleo que produce este sector. (Semana, 2013)

A pesar del crecimiento económico anteriormente nombrado algunos analistas explican que el Gobierno no ha cumplido su meta del 6,2 %, pues el promedio anual de crecimiento de la economía ha sido de 4,9 %, a pesar de su posición en comparación a los otros países de la región. Estos mismos argumentan que parte de la culpa de que la economía no haya alcanzado lo esperado, se debe a la caída de los precios de las materias primas mineras, un sector que en 2011 constituía la cuarta parte de las exportaciones del país y que se suponía que era el que debía jalonar a las otras ‘locomotoras’. (El Herald, 2013)

No obstante, existen varias opiniones respecto al sector minero y a la economía del país, las cuales difieren esencialmente en el papel de las locomotoras, por un lado se ha venido hablando sobre el crecimiento en la explotación de hidrocarburos, la cual enriquece el sector y según se dice también a las poblaciones en donde tienen actividades, debido a los programas de RSE y a las regalías de las mismas. Sin embargo, la revista Semana señala que el país venía registrando un desbalance preocupante en favor de una sola actividad –la minero-energética– y en detrimento de otras. También se dice que la mayor parte de la riqueza que genera la “locomotora minera” no se queda en el país, y la poca que se queda por la vía de la especulación financiera genera enfermedad holandesa, lo que termina por acabar con el agro y la industria (Cruz, s.f). Añadiendo el tema medioambiental, entrega de territorios estratégicos a las multinacionales y las reglas o leyes que deben proteger a la pequeña minería, entre otros.

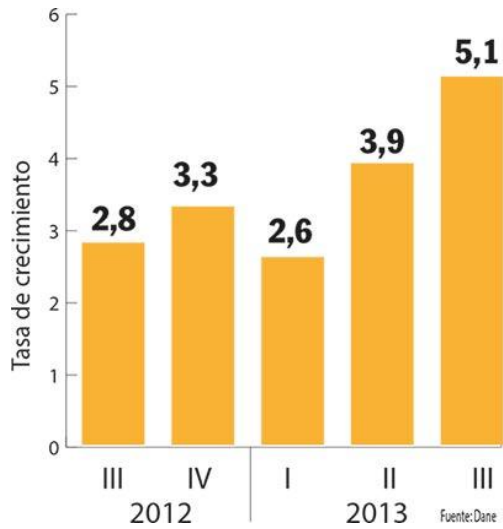
“Según los resultados del Gobierno, las opiniones de los gremios y las razones de los opositores, la ‘locomotora’ que andaría a buen ritmo sería la de vivienda, seguida por la de la minería a un paso más o menos estable, mientras que la de infraestructura pareciera haber

arrancado ya, y rezagadas se estarían quedando las del agro y la innovación”. (El Herald, 2013) Sin embargo, se podría cuestionar el “buen ritmo” de las locomotoras mencionadas; vivienda ha estado más que criticada, respecto a su uso como “comodín” en la crisis agraria y otras coyunturas, y por el lado de infraestructura, es usual ver

Finalmente, respecto al desempleo se dice que el Gobierno Santos tampoco ha logrado su meta del 8,9 %, a pesar de que consiguió bajar la cifra a un dígito: la tasa de desempleo en junio de 2010 era de 11,6 %, en 2011 fue de 10,9; en 2012 de 10 y en 2013 de 9,2. (El Herald, 2013) Actualmente 9,7% (DANE, 2014) Pese a los diferentes balances económicos de las principales fuentes de comunicación, las protestas y la *vox pópuli* han demostrado el no tan acertado plan económico del Presidente Santos, debido a que no ha sido un secreto el interés no sólo de este gobierno sino del pasado por atraer cada vez más inversión extranjera en la parte de hidrocarburos y energía. Por lo cual se puede decir que la “locomotora minera” ha ocupado la mayor atención del gobierno, tanto el despliegue del TLC, es así como se ha descuidado el desarrollo de otros sectores, no sólo por el nivel de interés prestado, sino a la carencia de planeación y gestión. Tales inconformidades hicieron parte de las protestas del año pasado, encabezadas por los diferentes sectores del agro.

Ilustración 1.

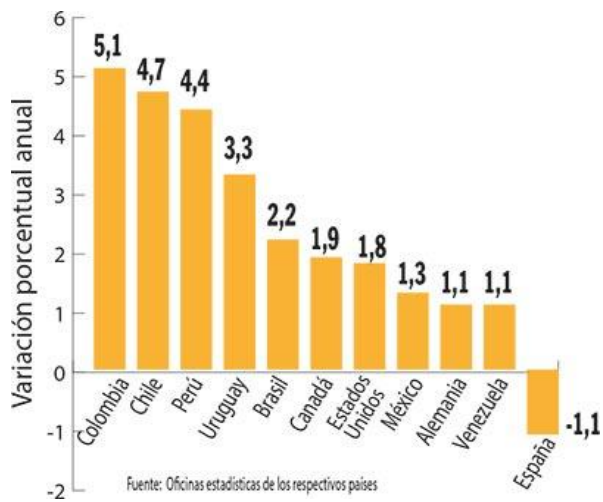
Crecimiento del PIB en Colombia



Fuente: Semana (2013)

Ilustración 2.

La economía colombiana se consolida como una de las que más crece en América Latina



Fuente: Semana (2013)

Ilustración 3.

Objetivos de las locomotoras

Objetivos de las locomotoras



Fuente: El Heraldo (2013)

5.3 Entorno tecnológico

La tecnología está recibiendo 0,16 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), siendo este el principal factor en la productividad. Es una inversión muy por debajo de países europeos, Asia y Estados Unidos, que invierten entre un 3 y cinco por ciento, Muchos de Latinoamérica invierten hasta el 1.5 por ciento.

Expertos indican que la locomotora de la Innovación solo se le invertirá 218 mil millones de pesos en los cuatro años, dinero que es insuficiente si se piensa en crecer.

Así mismo, se dice que otras locomotoras han avanzado dejando ver resultados, sin embargo, la de la innovación ciertamente está quedada, como "una bicicleta con la rueda pinchada". (Radio Caracol, 2011)

Por otro lado el gobierno le apostó a aumentar los recursos para ciencia y tecnología. Este objetivo se logró parcialmente con la reforma a las regalías que destina el 10% de estos recursos a ese propósito. (Semana, 2012) Pero dos años después de modificado el sistema de regalías, la inversión en este sector está paralizada (Lewin, 2013)

A pesar de las limitaciones económicas del sector, respecto a la baja inversión y atención que se le da a la investigación y al avance tecnológico. Sólo al observar el porcentaje del

PIB que invierte el país en este sector, se puede tener una idea del nivel de desarrollo y liderazgo que se tiene respecto a otros países de la región, además de entenderse que un país que no invierta lo suficiente en tecnología no ayuda al despliegue de las pequeñas industrias, especialmente hoy en día con la variedad de Tratados de Libre Comercio, en su mayoría con países desarrollados, los cuales abren un gran terreno para la competencia, como también a la inequidad.

Al no tener las mismas condiciones de juego, las pequeñas industrias no pueden sobresalir en un mercado internacional con tecnología de punta, considerando que los productos lleguen sin aranceles o con aranceles reducidos, o como en el caso específico del agro, en donde EE. UU y la Unión Europea subsidian a sus productores, lo que les permite exportar a precios por debajo de sus costos de producción. (El Tiempo, 2013)

Invertir en tecnología, tanto en capital humano para mejorar los procesos de producción de las pequeñas industrias: como el agro, los textiles, la pequeña minería, entre otros.

Así mismo, el gobierno actual busca reducir los índices de pobreza y llevar la tasa de desempleo a un dígito, el director de Colciencias Jaime Restrepo Cuartas asegura que la innovación empuja las otras locomotoras.

"La Ciencia y la Tecnología y la innovación incide en las otras locomotoras del desarrollo, tanto como en la infraestructura como en el desarrollo minero-energético y en el tema agropecuario. Si no tenemos desarrollo científico y tecnológico no podemos avanzar" (Caracol Radio, 2011). No obstante, se dice que la locomotora de innovación no está ni en los rieles, debido a que una iniciativa como esta, no arroja resultados en el corto plazo. Además, más allá del aumento de los recursos, se ha echado de menos la claridad en el cómo se van a canalizar. (Semana, 2012)

Sin embargo, la tecnología ha sido un protagonista en ámbitos más tangibles, como ha sido las TIC y su aporte a la Democracia 2.0, la cual ha cambiado no sólo en Colombia sino en el mundo las reglas de juego. El avance tecnológico en dispositivos portátiles, como

smartphones, tabletas y otros dispositivos, han servido de tarima para el despliegue de las redes sociales, las TIC y la web 2.0. Los cuales han revolucionado el concepto de democracia y opinión, poniendo en “jaque” a las elites y a los gobiernos “demócratas” más bien oligarcas. Así mismo, otorga grandes beneficios a las estrategias de negocios, las cuales permiten mejorar la productividad y obtener ventajas competitivas en las empresas. (DANE, 2013)

Dichos cambios le han dado voz a todo el que quiera alegar, pelear por lo que no le parece justo, denunciar hechos que décadas atrás jamás se hubieran podido difundir o saber, añadiendo los riesgos que conllevaba el expresarse en contra del poder. Sin insinuar que la libre expresión y la libertad de prensa actualmente se aplica tal cual la constitución o las leyes mundiales. De hecho, el riesgo quizás es el mismo, pero el riesgo o la exposición virtualmente abre una brecha muy grande entre los denunciantes (que somos todos) y al o los que se denuncian. Controlar o restringir la web 2.0 es un trabajo difícil, posible, pero no deja de ser complicado y característico de las dictaduras u/o gobiernos despóticos, caso reciente de Venezuela; casos similares: Corea del Norte, Cuba, China, Rusia, algunos en Oriente próximo, entre otros. A pesar, de que existen diferentes tipos de censura (político, social y de seguridad nacional) todos atentan contra el derecho de expresión de todo ser humano.

"Internet es el mayor aliado de la libertad de expresión", explica Rafael Jiménez Claudín, secretario general de RsF. (Reporteros sin fronteras) "Por eso, quienes no están interesados en que se ejerza utilizan una gran variedad de métodos para controlarla". (El País, 2007)

La técnica más común de censura es la imposición de leyes que prohíben el uso de determinados términos (en China, por ejemplo, "democracia" o "derechos humanos"). También se utilizan filtros en los servidores de los ISP. El más conocido es SmartFilter, fabricado por la compañía estadounidense Secure Computing. Tanto OpenNet como RsF denuncian la colaboración de las empresas occidentales en esta censura aunque, como dice Jiménez Claudín, "lo bueno de Internet es que, cuando se cierra una puerta, siempre hay alguien dispuesto a abrir otra". (El País, 2007)

Es así, como el internet y los nuevos dispositivos han abierto variedad de opciones para convocar a las personas, para democratizar la información, deslegitimar aquello que no merece ni el mínimo de reconocimiento o respeto, para conectar ideas y definitivamente para cambiarle la cara a la comunicación tradicional. De ésta manera en países como Colombia, en donde la democracia es todo menos un mecanismo de participación ciudadana justa, escenarios como las redes sociales, han generado en el Gobierno un espacio fuera de su alcance, en términos de control.

Gran ventaja y beneficio del poder 2.0 (Arguello, 2011) en donde la interacción con el otro es directa e instantánea. El poder aglomerante de las redes sociales y el avance tecnológico cambiaron la legitimidad de los medios de comunicación tradicionales y privados, tanto la labor e imagen de elites colombianas. Lo anterior se ha podido ver reflejado en las protestas de los últimos años, las cuales han marcado la pauta del acontecer sociopolítico, y por otro lado el debate y/o coyunturas del país se han discutido a través de las redes sociales, dejando todo expuesto a la opinión de las personas, a la propagación y a la producción de contenido.

El Paro Agrario sin duda se conformó no sólo por los alegatos y malestar de los campesinos, debido a que la situación en primera medida se mantenía en las regiones o en sus epicentros, al llevar la información y el problema como tal a las redes sociales, el impacto de este fue totalmente diferente. Se convirtió en un problema nacional. Se congregó a muchos sectores del país a los cacerolazos, así mismo, se puso en escrutinio las decisiones y posturas del Presidente Santos; las cuales a través de estos se agudizó la crisis, debido a que el escozor de las personas aumentó y la presión hacia presidencia también, por una “oportuna y eficaz” solución. No obstante, el manejo de la crisis en medios de comunicación deterioró significativamente la imagen y el papel del Presidente Santos, además que fue un despertar para todo el país respecto al tema agrario que para muchos ciudadanos también estaba olvidado.

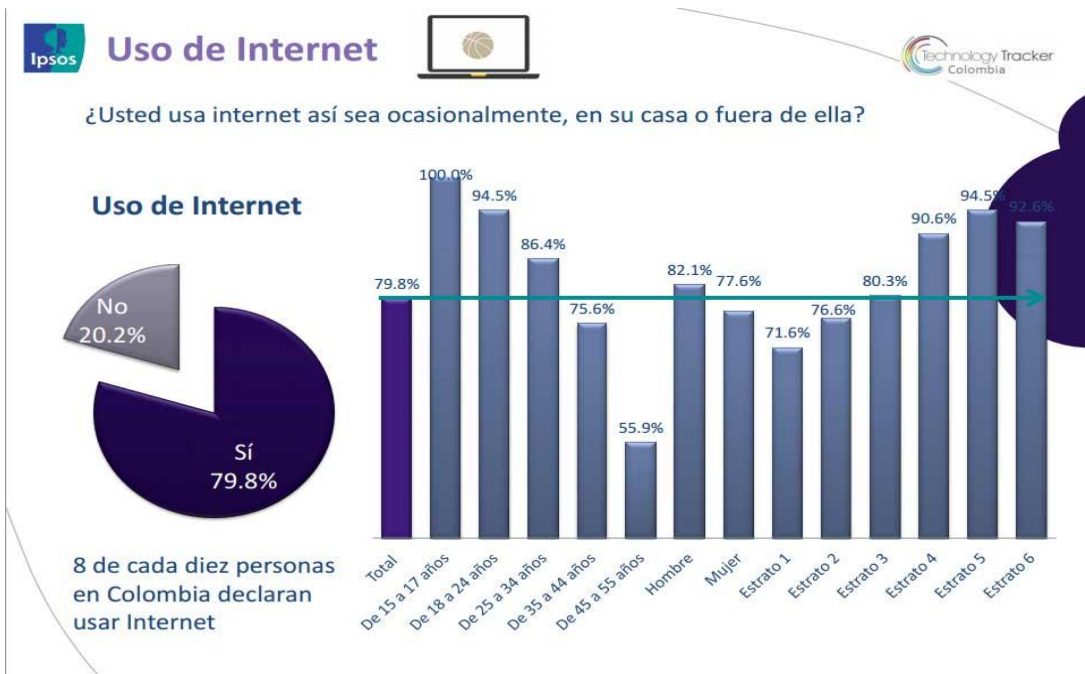
Señoras, señores, estamos viviendo un momento histórico sin precedentes. La democracia, tal como la conocemos, está agonizando. El voto se ha vuelto insuficiente.

La representatividad de los parlamentos ha quedado desvirtuada y la validez del sistema se ha puesto en tela de juicio con argumentos suficientes. Los indignados, sin remedio alguno y con el temor de aquellos que quieren aferrarse a toda costa al poder, ganarán la guerra y todas sus batallas. El problema es que al cúmulo creciente de indignados le sobran vías de hecho y carece de propuestas. (Arguello, 2011)

En nuestro país, el concepto democracia 2.0, al que hace referencia el autor se ha venido gestando gracias al desarrollo tecnológico, bien sea por Internet, celulares o teléfono. De hecho, pese a que este no sea el mismo de países desarrollados. El limitante real, es el nivel de educación de la población. Así mismo, argumenta: con voluntad política, desde ya se podría empezar un proyecto de carácter pedagógico buscando su implementación en cinco o diez años. Claro está, habrá que ver si el Congreso lo permite, porque la democracia 2.0 les pondría fin a todos los corruptos que llamamos honorables senadores y los intercambiará por la voz, por el poder del pueblo.

Ilustración 4.

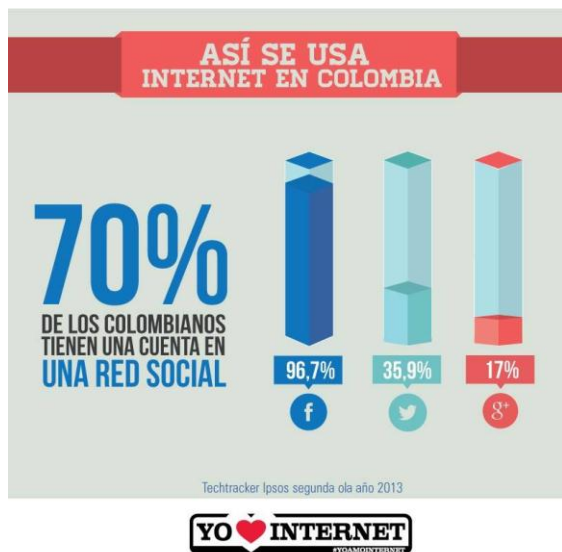
Uso de internet en Colombia



Fuente: Colombia Digital (2012)

Gráfico 5.

Uso de internet en Colombia (Facebook, Twitter y Google Plus).



Fuente: República de Colombia (2014)

Respecto a la labor de las nuevas tecnologías de la comunicación e información, Hugo García (ingeniero agrónomo e investigador) las destaco como fundamentales en toda la

crisis agraria, debido a su rapidez y eficacia en transmisión de contenido e información, las cuales facilitaron la unión de varios gremios campesinos a lo largo del país. “Se empezó a compartir vivencias, situaciones a través de los medios, de que no era una problemática individual sino general”. Los medios a los que él se refiere, son medios alternativos y telefonía móvil, ya que los medios tradicionales privados se caracterizaron por el amarillismo, a la transmisión de información sin análisis e investigación, y contribuir a la deslegitimación de la protesta social al reproducir los mensajes del Gobierno.

“Se desaprovechan las comunicaciones. Solo leen la propaganda oficial. La comunicación está para contribuir en las condiciones de la población.” (García, 2014)

5.4 Entorno agrario

La situación del agro en Colombia tuvo en el año 2013 la respuesta del abandono consecutivo de gobiernos, representado en el Paro Agrario, como muestra de la larga crisis agraria; crisis de muchas familias dedicadas a la tierra que han desempeñado y desempeñan sus labores sin respaldo del Gobierno, o por lo menos no con el suficiente. Dicha crisis se desato por problemas estructurales que no les permitía ni les permite surgir como pequeños productores, debido a la inexistencia y/o debilidad de políticas agrarias viables y contextualizadas a las necesidades del sector. “Las distintas problemáticas que afectan a este sector tan importante de la población colombiana, desde los gobiernos de Virgilio Barco (1986 a 1990) y César Gaviria (1990 a 1994) han sido afectados con las políticas de apertura económica”(Caicedo, 2014).

Ahora el tema de los Tratados de Libre Comercio elevo la preocupación de varios sectores agrarios, debido a que el país no tiene las mismas medidas proteccionistas, de países desarrollados, con los que se compite. A pesar de las declaraciones del representante de Comercio Exterior de Estados Unidos, Ron Kirk, “Colombia "ha tomado un número importante de pasos para reforzar la protección a los derechos de los trabajadores” (15-04-2012) (El País, 2012) Respecto a lo anterior, el líder campesino Cesar Pachón, argumento:

“era supuestamente respetar los sindicatos o agremiaciones. Pero si vas al campo ni siquiera hay seguridad social.

“¿Por qué el TLC no se lo firmaron a Uribe y si Santos?, porque en el Gobierno de Uribe fue donde hubo más asesinatos a líderes sindicales, el senado de Estados Unidos indicó que mientras no se redujeran la cifras de asesinatos y que se respetara a los trabajadores y sus sindicatos, no se firmaba TLC”. (Pachón, 2014)

Por otro lado, el Presidente Santos señaló que durante los tres años de su administración “los campesinos han recibido subsidios por 1.5 billones de pesos”, así como destacó la política de vivienda rural dirigida a los campesinos más pobres, con lo que se han entregado cerca de 40.000 casas “con subsidios que alcanzan más de los 600.000 millones de pesos”. Así mismo se han formalizado más de 2 millones de hectáreas, con la entrega de títulos, al igual que se aprobó la ley de restitución de tierras.(Caracol Radio, 2013)

El profesor Juan Carlos Gonzales describe este tipo de noticias como cortinas de humo, para resaltar los “éxitos” del Gobierno: “el tema de las viviendas, Transmilenio, la salud, las chuzadas en el proceso de paz, todo eso eran distractores en la información para que nadie viera lo que realmente estaba pasando con el Paro Agrario, tan así que la gente se olvidó de Andrés Felipe Arias. “Que hay estrategias del poder, y la comunicación hace parte de ello, claro, sino no existiría el marketing político”, dijo.

Respecto a la formalización y restitución de tierras la profesora Tatiana Montaña dudó de la veracidad y/o viabilidad de dicho proyecto, ya que la tierra cada vez más está en posesión de latifundistas y de organizaciones extranjeras. Del mismo modo, los líderes campesinos, explican el problema de la tierra en el país, resumiéndolo en que la formalización de tierras y la restitución no es ejecutable, debido a que la gran parte del subsuelo colombiano está vendido a multinacionales extranjeras, “no tenemos soberanía en nuestro territorio ni en nuestros alimentos” (Matamoros, Pachón, 2014)

“En esto hay mucho trasfondo, los intereses económicos son gigantes sobre los sectores y

las tierras” (Pachón, 2014)

El Presidente Santos, al igual que el ex ministro de Agricultura, Juan Camilo Restrepo señalan la restitución a desplazados, la cual ha sido solo a 16.000 de los 4’000.000 que se reconocen; el supuesto crecimiento es teniendo en cuenta solo la producción sin tener en cuenta las pérdidas de la base productiva. Lo anterior se refiere a condiciones climáticas, a plagas, bacterias, entre otros. La misma fuente argumenta que es imposible que aumentando en 400% las importaciones de alimentos se asuma que hay crecimiento y bonanza del campo. O que se redujo como nunca el desempleo y la pobreza del campo... (Dinero, 2013)

Dicho lo anterior, estas son las causas del Paro Agrario:

- No existe una política pública consistente y seria para atender los problemas del sector.
- No hay regulación de costos e insumos (fertilizantes, plaguicidas e insecticidas)
- Transporte: estado de vías, costo de peajes y gasolina
- Privatización de la asistencia técnica
- No existen medidas de aseguramiento a cosechas
- Tendencia a disminuir el Fondo de Garantías Agropecuarias
- No hay contribución de la banca a la financiación de los pequeños y medianos productores, porque según ellos, son mala paga.

(Cruz, 2013)

Añadiendo los efectos a mediano y largo plazo de los diferentes TLC, respecto a este punto el sector agrario el fin de las firmas de Tratados de Libre Comercio (TLC) y la renegociación de los existentes y el cierre de las importaciones de papa, cebolla y azúcar, entre otros asuntos. (EFE, 2013)

Añadiendo que hace 44 años no se hace un censo agropecuario, no hay actualización del

catastro rural, pese a que una quinta parte de todos los predios rurales del país tienen problemas de titulación y uno de cada dos pequeños campesinos no tiene derechos formales sobre su tierra y el proyecto de mejora de las carreteras terciarias lleva un año paralizado en Planeación Nacional. (Bermúdez, 2013)

Como lo dice la economista Marcela Eslava en su blog en La Silla, cualquier solución estructural pasa por “un diagnóstico serio del campo, que empieza por el compromiso del Estado hacia la generación siempre pospuesta de estadísticas sólidas sobre el agro, para que dejemos de depender de lo que los periódicos cuentan que les dijeron los gremios. Es decir, sin entender bien las necesidades puntuales, cualquier política pública está dando pasos a oscuras. (Bermúdez, 2013)

Actualmente se está llevando a cabo el censo agropecuario experimental, el cual tiene como objetivo general: Proporcionar información estadística estratégica, georreferenciada y actualizada del sector agropecuario, acuícola, forestal y de aspectos ambientales, con el fin de estructurar el Sistema Estadístico Agropecuario, base para la formulación, seguimiento y evaluación de las políticas y el desarrollo rural colombiano. (DANE, 2014)

“Este país no tiene estadísticas reales sobre el agro, por ende un censo es muy complicado. Por eso es que no se tiene control sobre el mercado, en las cosechas, etc”. (Pachón, 2014)

No obstante, el Ministerio de Hacienda nunca le asignó los 250 mil millones de pesos que cuesta sacarlo adelante y que venía pidiendo Agricultura desde hace dos años. Hasta el momento sólo se ha girado algunas partidas anticipadas, que hacen parte de la etapa de preparación y de experimentación del proyecto. Es decir, todo lo que tenía que hacer el Dane antes de que le dieran la plata para hacer el censo. Sin embargo, esa plata tampoco estaba incluida en el presupuesto original que se presentó al Congreso para el 2014, por lo que difícilmente se habría logrado arrancar. Ni siquiera con el primer acuerdo -sobre el agro- cerrado en La Habana se le asignó el presupuesto. (Bermúdez, 2013) Por otro lado está la opinión del académico Juan Carlos Gonzales experto en política y conflicto, quien dice que el censo fracasó, porque no hay voluntad de los campesinos para ser censados, por

las mismas condiciones que les ha dado el Gobierno, también a las dificultades de algunas zonas en donde aún no se puede entrar, porque están ocupadas por paramilitares y guerrilla.

El censo agrario como otros proyectos del sector estipulados en el Plan de Desarrollo Nacional se encontraban “varados” por falta de planeación, gestión y presupuesto. Los proyectos son: censo agrario, catastro rural, mejora de las carreteras terciarias, desarrollo de la Altillanura, última frontera agrícola de Colombia y la gran reserva de tierras del país, la reestructuración al Ministerio de Agricultura “Hizo falta que le estallara el paro -y que se desplomara la imagen de Santos en las encuestas- para que el censo, como varios otros proyectos del sector, comenzaran a rodar de nuevo”. (Bermúdez, 2013)

De esa forma el Pacto Agrario Nacional tendría viabilidad y éxito, de lo contrario el presupuesto (\$5,2 billones) que se pretende invertir en el sector agrícola no surtirían efecto. Así lo describió el experto en agro Juan José Perfetti, “, el aumento en el presupuesto no se va a ver reflejado en la competitividad, debido a que gran parte de estos recursos se irán a subsidios, la base de crecimiento más endeble y frágil de una agricultura”. El presupuesto debería ser invertido en bienes públicos, se da mejor asistencia técnica, vías y con mejor capacitación. (La República, 2013)

Respecto a la labor del Presidente Santos frente al sector rural colombiano, tanto a las vías de hecho como única forma para ser escuchados Los presidentes de los diferentes gremios agropecuarios se han manifestado respecto a la labor del.

Tabla 1.

Gremios del agro prueban gestión de Santos

Encuesta líderes gremiales			
Gestión presidencial	Buena: 3	Regular: 4	Mala: 1
Políticas agropecuarias	Regulares: 4	Inexistentes: 4	
Manejo dado a los Paros	Regular: 1	Inadecuado: 7	
Medidas frente a los TLC	Escasas: 6	N/A: 1	Inexistentes: 1

Encuesta líderes gremiales			
Gestión presidencial	Buena: 3	Regular: 4	Mala: 1
¿Ha afectado el proceso de paz a su gremio?	Nada: 4	Mucho: 2	Poco: 2
Locomotora agropecuaria ¿sin gasolina?	Si: 4	Parcialmente: 4	

Fuente: CONtextoGanadero (2013)

Finalmente el Gobierno se comprometió a organizar una mesa nacional de diálogos donde se discutan los seis puntos que reivindican los campesinos. Estos son: la implementación de medidas y acciones frente a la crisis de la producción agropecuaria, el acceso a la propiedad de la tierra, el reconocimiento a la territorialidad campesina, la participación efectiva de las comunidades y los mineros tradicionales en la formulación y desarrollo de la política minera, el cumplimiento de las garantías reales para el ejercicio de los derechos políticos de la población rural, y la inversión social en la población rural y urbana en educación, salud, vivienda, servicios públicos y vías.

Sin embargo, las mesas y cumbres agrarias, las cuales hasta el momento no han surtido efecto, consecuencia del nuevo Paro Agrario que se llevó a cabo el 28 de abril del presente año (2014) con diferentes replicas en diferentes poblaciones del país. (Pachón, Matamoros, 2014)

Y la crisis agraria reporto los siguientes resultados: 660 casos de violaciones a los derechos humanos, 485 heridos, 12 campesinos asesinados, 262 detenciones arbitrarias y 52 hostigamientos y amenazas fue el saldo trágico de un paro que fue tratado por la vía militar. (Semana, 2013) Cuando pudo haber sido solucionado en los primeros síntomas de la revuelta, con el buen dialogo, transparencia y responsabilidad del Gobierno.

A parte de ello, Cesar Pachón tuvo amenazas de muerte, como es costumbre en este país para líderes sindicalistas, campesinos, étnicos, activistas, etc. (Pachón, 2014) “Han ofrecido 300 millones de pesos por matar al líder campesino César Pachón”. (Caracol Radio, 2014) Por otro lado, se trató de sabotear su labor como líder del movimiento Dignidad Pajera, en donde algunos miembros de este, le pidieron explicaciones y justificación de sus gastos e incluso lo acusaron de haber utilizado el movimiento como plataforma política (Caracol Radio, 2014). El rumor no demoró en aparecer en los principales medios de comunicación, los cuales optaron por una posición especulativa y amarillista, más no analítica.

Ilustración 6.

Cifras del presupuesto general de la nación 2014



Fuente: La República (2014)

La crisis agraria se puede percibir, no como un acontecimiento coyuntural, sino como un problema característico de Colombia; consecuencia de malas administraciones, o como se

ha dicho en varias ocasiones, situación generada por las falencias estructurales del país y su cultura sociopolítica.

6 CAPÍTULO V: Marco Teórico

6.1 Comunicación estratégica y crisis

Partiendo del hecho de que todo tipo de organización se encuentra en constante cambio debido a las necesidades y circunstancias del contexto, se requieren respuestas y ajustes flexibles como oportunos. “Siendo sistemas sociales se enfrentan a amenazas reales en un entorno generador de incertidumbre y de tensiones que implica grandes cambios y perspectivas, como son : la estructura, la reputación, la imagen, la permanencia, las interrelaciones-con individuos, grupos, organizaciones-, situaciones para las que no todas se encuentran en condiciones óptimas de hacerles frente” (Guzmán y Ortiz, 2012)

Al determinar las causas de una crisis, son varias las formas de dar soluciones, como las causas que las originan, de esa forma el modelo de resolución de crisis a seguir será el apropiado según las necesidades y requerimientos de la organización. La pertinencia y eficacia de un plan de crisis recae en la gestión de la comunicación, como herramienta de contingencia, de análisis, decisión, ejecución, control y evaluación; así mismo, la habilidad de convertir la crisis en una oportunidad, en donde la organización aprende de sus errores, y reivindica su imagen frente a sus públicos de interés.

De esta forma las autoras resaltan la importancia del manejo de la comunicación en situaciones de crisis como tema obligado en todas las organizaciones, pero que requiere, cada vez, especialización en su gestión, ya que en cualquier caso, las crisis crean un estado de ruptura que conduce al desequilibrio, es así como alteran el rumbo de la organización al producirse cortes que alteran su dinamismo habitual. El control de una situación de tensión bajo el manejo de la comunicación, se basa en el efecto que los mensajes tienen en las percepciones, pensamientos, emociones y actuar de las personas. Orientado a la construcción de relaciones y a la producción y exposición de representaciones simbólicas. (Elizalde, 2009)

Así mismo, lo explica el libro Harvard Business Publishing (2009) que pese a la diversidad

en los tipos de crisis y el sector en que estas se representan, las crisis están acompañadas de procesos dinámicos de comunicación estratégica, entendida como herramienta de gestión.

No obstante, al no gestionar apropiadamente las crisis desde la comunicación, se produce pérdida de autonomía, identidad y de credibilidad frente a sus públicos de interés. Siendo el Estado también una organización, se ve delimitado a entender la comunicación como el medio por el cual se logra mediar una situación de crisis, aún más, por su función unificadora y representativa de los actores que lo conforman. La autonomía, identidad y credibilidad hacen parte de ese factor que todo gobierno busca, legitimación de sus públicos de interés que en este caso se convierte en uno solo, descrito como nación. En donde la comunicación determinará la “cultura organizacional” de esta gran organización, y el tipo de relaciones que se puedan construir a la largo plazo entre los diferentes actores sociales.

Guzmán y Ortiz (2012) indican que todas las crisis tienen la misma característica de escalabilidad, sorpresa, unicidad y situación de urgencia. Por lo tanto, la relevancia del estudio está en identificar en cada sector privado o público, la tipología, el origen, la magnitud y la estrategia comunicativa en cada una de sus etapas. Así mismo, la comunicación abarca las tres fases de una crisis: precrisis, crisis y postcrisis. Basado en lo anterior, se puede denominar la fase de precrisis, como un momento de aviso, en donde se puede prever la escalabilidad, por medio de medidas de contingencia previamente formuladas, o aprovechar el umbral de aviso, para plantear una estrategia de comunicación que controle la situación. Oportunidad que un gobierno con todo el capital humano y económico con el que cuenta no sería difícil implementar. Caso específico de esta investigación, la cual no fue una crisis que se gestó de un momento a otro, sino que tiene un amplio trasfondo, tema que se profundizara más adelante.

Se define la investigación como paso fundamental en la gestión de la comunicación estratégica, en la medida en que sólo a través de esta se puede determinar en dónde se quiere estar en el futuro, de ese modo se aprovechan las oportunidades que van surgiendo en los procesos comunicativos con los diferentes *stakeholders* dependiendo el tipo de organización. Es así como se podría alcanzar una percepción del manejo de la crisis agraria

del año 2013, desde la comunicación estratégica y/o relaciones públicas en la administración de procesos sociales, como lo define Pérez (2008), teniendo en cuenta que para este los procesos no se pueden controlar, pero si liderar.

Gráfico 2.

Elementos fundamentales para la puesta en marcha de un programa de relaciones públicas y comunicación estratégica



Fuente: Salas (2011)

Por otro lado Massoni (2007 describe la comunicación estratégica como el medio para generar/descubrir los dispositivos de participación que responden a los intereses y necesidades actuales de los grupos. Así mismo, aclara que el diseño de estrategias de comunicación no es un plan, una fórmula a aplicar, sino un conjunto de dispositivos que mejoran la oportunidad de contacto con el otro. Ponerse en el lugar del otro para reconocerlo. Sólo así se puede convocar a participar.

Para abordar lo anterior, la autora explica que es necesario reconocer el espacio social como una realidad compleja y conflictiva en la que existen numerosos actores con intereses y necesidades, a veces protagónicos y a veces complementarios que, por eso mismo, pueden articularse en torno a un problema.

Finalmente describe la tarea de un comunicador al reconocer la diversidad sociocultural, Indagar los posibles puntos de articulación de las diferencias en torno de intereses y necesidades de grupos sociales que se reconocen como bien distintos, para operar desde allí con relación a un objetivo

Dicho lo anterior se podría poner entre juicio si la comunicación estratégica implementada

por el gobierno en el Paro Agrario se caracterizó por reconocer el espacio social de los campesinos, no solo entendidos como un movimiento, sino como diferentes grupos. Así mismo, la participación de otros sectores sociales del país como actores complementarios. Debido a que como lo explica Sandra Massoni, es primordial ejecutar la comunicación estratégica desde el contacto con el otro, de esa forma se reconocen sus necesidades e intereses, dando como resultado su participación en el proyecto a desarrollarse. De lo contrario, por ejemplo, en una crisis gubernamental, la comunicación estratégica no tendría ningún efecto, si no se logra ponerse en el lugar del otro. En la medida en que esto se logre se establecerán relaciones, las cuales permitirán entrar a una etapa de negociación

6.2 Proceso de una crisis

- A continuación se exponen diferentes autores y sus planteamientos sobre el manejo y pasos a seguir en una crisis.

Por un lado lo El Harvard Business Prees (2009) establece que todas las crisis ya sean que estén relacionadas con sucesos incontrolables, la salud, la tecnología, los mercados cambiantes o las relaciones de negocios tienen el potencial de afectar la reputación de su empresa, así como sus resultados finales, su gente y en última instancia, su capacidad para hacer negocios. Aunque no existe una fórmula única y simple para eliminarlas, seguir las seis etapas de la gestión de crisis puede hacer una gran diferencia.

1. Evitar la crisis
2. Prepararse para manejar la crisis
3. Reconocer la crisis
4. Contener la crisis
6. Aprender de la crisis

Algunos de estos pasos se ejecutan bien cuando una organización entra en crisis, sin embargo, los últimos pasos son los de mayor dificultad, en donde el plan de acción se pierde y se empieza a responder a otros intereses, menos a los comunicativos para solucionar situación, que más adelante se pretenderá detectar por medio de la metodología aplicada.

Normalmente en casos comunes, se puede ver como las crisis no son contenidas, se dejan avanzar hasta que se convierten en una proliferación de conflictos, debido a que el actuar no se ciñe al plan previo, ya que desde la tercera etapa, en el caso del Paro Agrario, no se reconoció la crisis, por ende no se contuvo, luego el Presidente Santos trató de responder a esta sin que se viera un plan proactivo.

El mismo libro recomienda hacer una auditoria de crisis para saber las posibles y probables situaciones de riesgo, así estas ya se conozcan, la idea es potencializarlas, como también e identificar ciertas falencias que en un futuro podrían llevar el plan de crisis al fracaso.

En la etapa de reconocimiento de la crisis se debe recopilar la mayor cantidad de información que se pueda y hacerse las siguientes preguntas:

- ¿Cuántas personas están involucradas? ¿Quiénes son?
 - Sectores agrarios a lo largo del país
- ¿Cuánto tiempo podría durar?
 - Indefinido
- ¿Se han violado leyes? De ser así, ¿cuáles?
 - Abuso de poder
- ¿Quién ya sabe de la crisis? ¿Qué se sabe?
 - Medios de comunicación
- ¿Cuáles son los costos a estas alturas en términos de la salud? ¿de dinero?
 - Al cerrarse vías principales, muchas poblaciones se quedaron sin comida, los hospitales quedaron desabastecidos. Las grandes ciudades quedaron desprovistas de alimentos, el comercio se vio afectado.
- ¿De reputación?

- Al negar la crisis, la credibilidad del presidente Santos bajo enormemente

Por otro lado, Hopkin (2009) describe la comunicación en situaciones de crisis como un componente que requiere establecer roles, responsabilidades y procedimientos comunicativos sobre el manejo de crisis, también debe evaluar los requerimientos de una crisis y/o de un plan de acción.

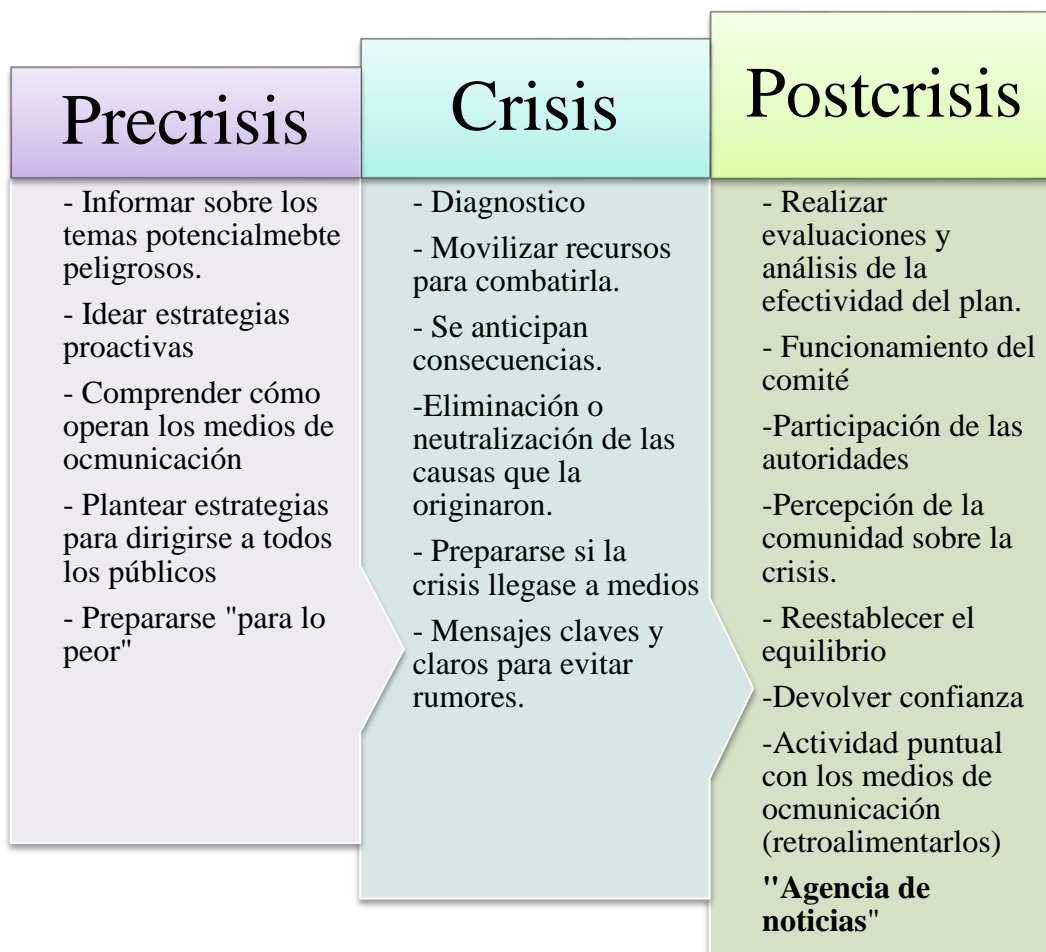
Por lo tanto, la arquitectura de riesgo de una organización debe tener una estrategia y protocolos apropiados para el tamaño, naturaleza y complejidad de la organización. Esto puede incluir:

- Declaración de la política de gestión de riesgo sobre la intención en general de la organización, respecto a la gestión de riesgo.
- Declaración sobre los roles y responsabilidades en la gestión del riesgo tanto para los individuos y los comités dentro de la gestión.
- Las reglas y procedimientos en la gestión del riesgo, incluyen entrenamiento, evaluaciones, delegación de autoridad y escalamiento del riesgo; y
- Gestión en el monitoreo del riesgo, incluye confirmación de los indicadores de rendimiento relacionados con el riesgo que serán revisados por la alta dirección.

(Hopkin, 2013)

Gráfico 3.

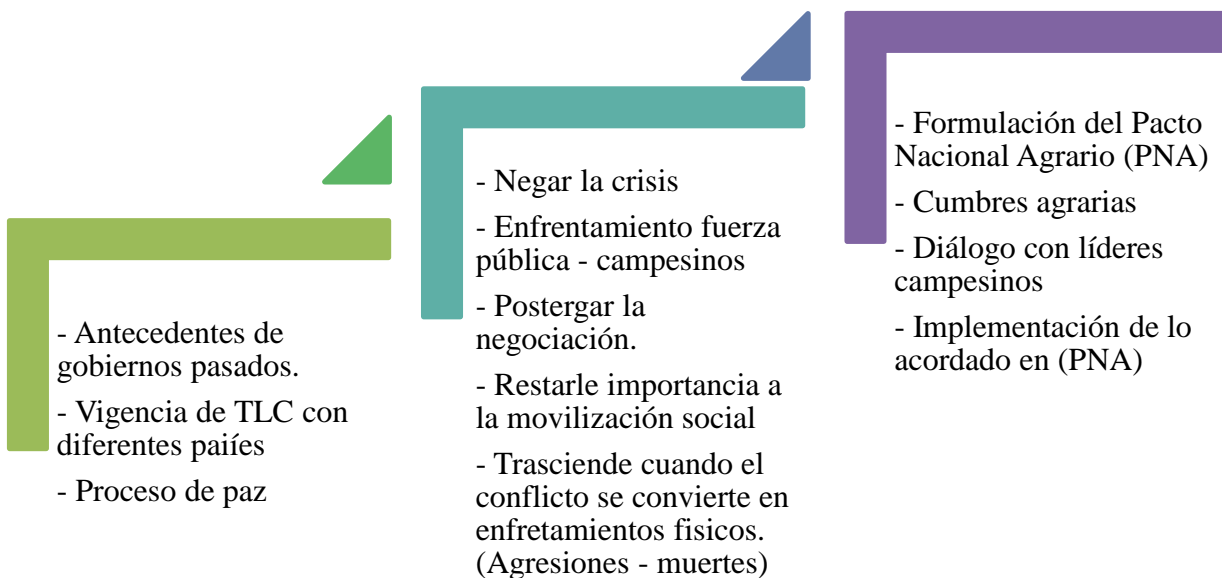
Precrisis, Crisis y Postcrisis



Fuente: Guzmán y Ortiz (2012)

Gráfico 4.

Precrisis, crisis y postcrisis Paro Agrario 2013



Fuente: Autor, basado en Guzmán y Ortiz (2012)

Gráfico 5.

Proceso de manual de crisis.



Fuente: Guzmán y Ortiz (2012)

6.3 Manejo crisis gubernamental

Respecto a crisis y comunicación gubernamental, se habla de los poderes legislativo, ejecutivo y judicial; desde su implementación se estudia y analiza las relaciones entre un gobierno y sus públicos con un sentido de diálogo permanente y una visión de largo plazo.

La comunicación organizacional analiza y estudia al sector público los flujos de comunicación, la generación y circulación de mensajes en los sistemas políticos, los procesos de toma de decisiones y la creación de culturas organizacionales.

El manejo de la comunicación en el sector público, se establece como un factor constituyente del saber administrar. “Un gobernante además de líder también tiene el deber de comunicar, y especialmente hoy, cuando el avance de las comunicaciones y de las nuevas tecnologías permite que el ciudadano no sea ya solo el receptor, sino el emisor de las mismas, debe ser capaz de gobernar, de administrar” lo cual se convierte en una necesidad de doble vía. (Vengoechea, 2008, p.57) Dicho lo anterior, el papel del Presidente Santos durante el Paro Agrario, el cual se caracterizó por la carencia de liderazgo, debido a sus fallas comunicativas; factor esencial en la habilidad de gobernar y administrar. Aún más hoy en día debido a las razones enunciadas por el autor, en donde las redes sociales y las TIC's cambiaron la dinámica de la relación jerárquica entre gobierno y sociedad.

La palabra gobernante tiene intrínseco la definición de líder, por lo que se esperarí en una situación de tensión o crisis social, una intervención eficaz e inteligente desde la articulación del discurso y el manejo de los medios de comunicación, haciendo énfasis en los alternativos. Vale decir que no sólo es diseñar proyectos de comunicación en la web, por ajustarse a las tendencias y al contexto, se debe ir más allá, lo cual se refiere al entendimiento de las plataformas que se implementan, tanto de sus audiencias y dinámicas, para poder realmente sacar provecho de estos. Caso específico de la Urna de Cristal, una buena iniciativa, pero cuestionable. Se pueden mostrar datos y dar información sobre los proyectos del gobierno, sin embargo, en qué momentos se muestran, por qué cierta información y por último cómo saber la veracidad de lo que se informa. A partir de la metodología se tratará de mostrar el fin de este tipo de proyectos de comunicación.

Otro punto importante a considerar en las crisis gubernamentales es la voluntad política de sus dirigentes, la pluralidad de culturas y la ausencia de preparación para manejar las situaciones de crisis. (Guzmán y Ortiz, 2012) añadiendo la poca interiorización de lo que Elizalde y Riorda (2013) llama Comunicación Gubernamental 360, texto que hace

referencia al papel central de un gobierno en una población, como foco de atención; por ello debe ser consciente que esta siendo juzgado desde 360 grados, pero que así mismo comunica.

La Comunicación Gubernamental 360 integra estrategia y táctica, comunicación interna y externa, los medios “tradicionales con los nuevos medios sociales, pero fundamentalmente, incorpora a un sistema unificado cada uno de estos temas dentro de una concepción holística de la comunicación de gobierno, la cual es consciente de que los procesos de gestión de consensos y disensos electorales y gubernamentales no pueden ser considerados procesos de decisión separados unos de otros (Elizalde y Riorda, 2013)

Respecto a los modos en que los gobiernos y organizaciones enfrentan una crisis, se han clasificado cinco estrategias de comunicación: el silencio, la negación, transferencia de responsabilidades, de confesión y de discreción controlada. Sin embargo, las cinco estrategias tienen efectos negativos. El silencio, genera rumores, porque la sociedad está esperando respuestas. La negación, propende responsabilidades y lleva a la pérdida de credibilidad. Transferencia de responsabilidades, actúa como un boomerang en contra de quien la empleó como argumento defensivo. Por último la confesión puede minimizar la hostilidad en la opinión pública, ante un error de consecuencias graves, pero su efecto puede ser temporal, debido a que por sí sola no es válida y genera expectativas e incertidumbre entre las audiencias clave. (López, 2003)

La preparación en una crisis también consta según Mitroff y Pearson (2002) de cinco etapas que se basan en el grado de interés, de compromiso, de los recursos asignados para su manejo, los procedimientos y la comunicación. En la primera etapa, la gestión de la crisis tiende a no ser una prioridad para nadie del nivel de la alta dirección, en la segunda, se ha extendido a algunos miembros del equipo administrativo, en la tercera, muchos miembros del equipo de alta dirección pueden empezar a tener en cuenta el valor de la gestión de crisis, en la cuarta, se da la creación de un equipo de crisis que tendrá la responsabilidad de facilitar y formalizar los esfuerzos de esta gestión, y en la quinta etapa, se realiza modelación de roles, asignación de recursos y evaluación de resultados.

Si en la primera etapa (precrisis) la alta dirección no le da importancia a la crisis, la capacidad de reacción ante la sorpresa será lenta, debido a que se subestima la crisis, lo cual puede ser común en las crisis gubernamentales, puesto que existe asimetría de poderes (gobierno-sociedad), no obstante, actualmente dicho concepto está sobrevaluado.

Las organizaciones propensas a las crisis, caso de los gobiernos (desastres naturales, huelgas o paros, impacto de diversas medidas, corrupción de funcionarios, relaciones internacionales o disputas públicas entre los diferentes poderes) ponen más énfasis en encontrar excusas y en buscar culpables, que en aprender. (Mitroff y Pearson, 2002)

6.4 Comunicación y Conflicto

En palabras de Sandro Macassi (2012) los conflictos pasan por diferentes etapas en su ciclo de vida: de ser latentes pasan a un periodo de maduración, de escalamiento y de crisis; después sucede un periodo de distensión que da paso a procesos de diálogo o negociación y en algunas ocasiones a un proceso de transformación. Observa que al inicio del conflicto, cuando está limitado al entorno local o provincial, el conflicto se traslada al espacio radial, donde diferentes partes secundarias toman posición a favor de una de las partes, tratando de inclinar la balanza hacia una de ellas. Sin embargo, conforme el conflicto crece, amplía sus dimensiones y canaliza demandas insatisfechas por el Estado.

Los escenarios mediáticos también se amplían y llegan a las dimensiones regionales y nacionales como parte de una estrategia de visibilidad de los conflictos que es incorporada en la estrategia política, especialmente los conflictos que no pueden resolverse a nivel local y requiere del concurso de los decisores nacionales para una “resolución” favorable a sus intereses.

Respecto a lo anterior se puede resaltar el papel de los medios en la atenuación o escalamiento de un conflicto, al introducirse como un actor decisivo en las estrategias

políticas y sus respectivas agendas. Los medios de comunicación dan visibilidad sobre la situación de tensión, no obstante, en muchas circunstancias distorsionan la información y los hechos, no sólo respondiendo a intereses externos, sino quizás a la poca figuración o participación del gobierno en la agenda mediática, lo cual quiere decir que su aparición no es la más propicia en los medios, debido al discurso empleado, siendo este causante de incertidumbre y molestia para los ciudadanos afectados por la crisis, o por otro lado como “consolación” para aquel público pasivo, en donde probablemente recae el mensaje u ideología impuesta en un discurso de poder.

(Macassi, 2012)

La relación de comunicación y conflicto es el escenario mediático, en donde no solo el Estado es el único que juega un rol importante. Las partes buscan visibilizar (o invisibilizar) los hechos del conflicto en función de sus intereses. Los actores involucrados o algunos *freeriders* hacen sus respectivos lobbys para obtener beneficios y polarizar el conflicto, lo cual lleva a tensionar más la situación.

Al ocurrir ello disminuyen las oportunidades que el gobierno tiene para una mediación, así como deja en manos de la prensa y periodistas, quienes “pueden funcionar selectivamente para acelerar, desacelerar, clarificar o redefinir los conflictos sociales dejando al Gobierno al vaivén de la agenda que construyen los medios y frente al cual el Gobierno pasa a una posición reactiva”. (Lavander, 2012) Pese a que lo anterior tiene su lógica, el contexto colombiano y este caso de investigación se caracterizan por lo opuesto, la agenda informativa se ve intervenida por el poder político y económico del país. Los medios de comunicación tradicionales y de mayor audiencia en el país ciñen la información y criterio a la agenda política e informativa del gobierno.

En este país donde algunos medios de comunicación están abiertamente controlados e influenciados por grandes empresarios, como banqueros y políticos, es muy fácil para estos, polarizar a la opinión pública, diciendo en los medios de comunicación que los campesinos son patrocinados por partidos políticos o grupos armados, pero la realidad es otra,

desafortunadamente no todos los colombianos, se informan con medios de comunicación alternativos, como si lo hacen con los dos medios tradicionales(Caicedo, 2014)

Fue así como la información en el Paro Agrario primero por el amarillismo, el tratar de deslegitimar la protesta finalmente por resaltar el interés y compromiso del Gobierno hacia los campesinos.

Luego para entender el rol de la comunicación en un conflicto y/o crisis, se cita a Lavander (2012), autor que toma las diferentes dimensiones de la comunicación en la gestión de los conflictos, resaltando su involucramiento en todas las etapas del ciclo de vida de los conflictos, relacionándose a dimensiones culturales, de diseño institucional, de cultura política, de dimensiones sociocognitivas y de gobernabilidad. De esa forma, trasciende la mirada instrumental que los decisores suelen tener de la comunicación como una herramienta de difusión y transmisión de ideas y prácticas. Pero, al mismo tiempo, pone en cuestionamiento la idea de que la comunicación (por sí misma) puede transformar procesos complejos como los conflictos, sino requiere de diseños institucionales, capital humano y liderazgo en materia de prevención y transformación de conflictos.

Por otro lado, Massoni (2007) entiende la comunicación estratégica como momento relacionante de la dinámica social y, por lo tanto, como espacio llave para pensar sus bloqueos y contradicciones. Implicando superar las visiones reduccionistas de lo comunicacional para integrar la dimensión comunicativa en toda su complejidad.

De esa forma la comunicación si transforma procesos complejos, la planeación y ejecución determinara si será para mejorarlos o empeorarlos. De hecho, el capital humano y el liderazgo hacen parte de la comunicación, concluyendo que (por sí misma) si transforma un conflicto y/o crisis. El Paro Agrario es un ejemplo de ello, que pese a su complejidad, la comunicación fue fundamental para determinar el rumbo de la crisis, en tanto la relación de gobierno – campesinos y población civil.

Reforzando lo anterior, Belandriay Rojas (2008) de la Universidad del

Zulia(Maracaibo/Venezuela) describen la comunicación como el valor agregado de la gerencia, así mismo, es asumida como la creadora de los conflictos, la que los elimina o maneja. De esta forma la comunicación se ha convertido en la opción y respuesta a los problemas y/o necesidades de las organizaciones, especialmente de gerencia.

“La comunicación ha sido entendida con esa connotación especial en la gerencia contemporánea, que la utiliza para la negociación y la mediación; siendo las dos estrategias para solucionar crisis y conflictos. La comunicación es entonces asumida como una herramienta, como un arte y un proceso para la resolución”. (Balandria y Rojas. 2008, p.8)

Los autores establecen las diferencias entre los dos conceptos (crisis - conflicto), definiendo crisis como: momento decisivo y peligroso en la evolución de las cosas y de las situaciones. La crisis entonces sugiere un cambio favorable o desfavorable, percibida a partir de manifestaciones o signos.

En cuanto a conflicto: condición de choque de intereses entre personas u organizaciones que mantienen interdependencia, que perciben que la otra parte tiene la culpa, que están en estado emocional tenso o irritable y que el comportamiento de las partes ocasiona problemas al grupo u organización. El conflicto, entonces, sugiere choque de intereses, de zonas o posiciones de resguardo, que se resuelven o no negociando. Los conflictos se dan ante diferencias de opiniones, criterios y conceptos, y es un ejercicio de resistencia y control”.

El texto explica como una crisis encierra varios conflictos, pudiendo haber conflictos sin crisis. De hecho, lo más visible de los conflictos es la crisis; ella es la punta del iceberg, las divergencias manifiestas emocionales o racionales. Dicho lo anterior, se puede entender la crisis agraria como una prolongación y anidación de conflictos, los cuales se vieron reflejados en las diferentes confrontaciones entre campesinos, fuerza pública, gremios agrarios y por último con el Gobierno. La punta de *iceberg* fue como lo nombra Cesar Pachón las represalias del Gobierno a las manifestaciones pacíficas de los campesinos; las agresiones físicas, abusos de poder, muertes, daño a viviendas, entre otros. Otro punto

álvido fueron las confrontaciones de los líderes campesinos con el Gobierno, y las relaciones de tensión que se generaron en las mesas de dialogo, en medios y finalmente por intereses particulares.

“El conflicto se inicia “cuando una de las partes se da cuenta de que la otra ha frustrado o va a frustrar algunas de sus acciones”. (Balandria y Rojas. 2008, p.13)

Los autores resaltan la importancia en formación y/o preparación de las gerencias en comunicación para el manejo de crisis y conflictos, es así como según ellos se ha creado en el entorno organizacional una necesidad consciente o inconsciente, detectando la oportunidad más que el problema. Actualmente la formación en comunicación se basa en el manejo de crisis y conflictos, utilizando la comunicación como una herramienta poderosa.

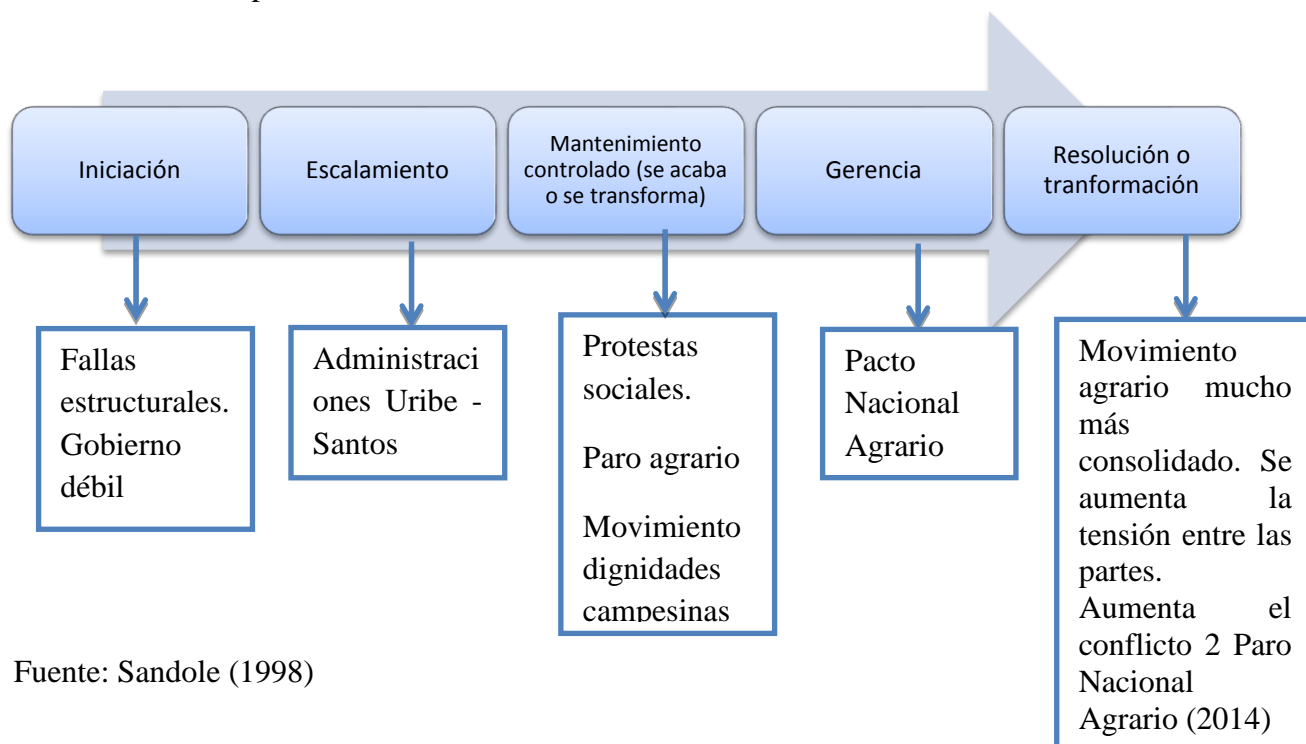
No solo se necesita formación en el manejo de crisis y conflictos, sino en este caso de estudio, formación en el sector agrario para estar en la capacidad de contrarrestar una crisis de esta índole, debido a que es un sector con un trasfondo bastante conflictivo a través de los años. Ahora bien, la formación para el desarrollo del mismo, como para liderar situaciones de crisis y conflicto con gremios y Gobierno. El investigador en procesos agroindustriales, Hugo García califica la educación y formación en el agro como deficiente o inexistente, “no hay información nueva, mucho menos investigaciones en el tema”, “los que enseñan son los que nunca han aprendido”. Por otro lado argumenta que es necesario formar profesionales en el sector agrario que sean generadores de opinión; formación en comunicación como complemento esencial en el ejercer profesional, “no hay formadores de opinión en el sector agrícola”.

Por último, lo correspondiente a manejo de crisis y conflictos en la gerencia se distinguen tres vertientes o perspectivas teóricas: la negociación, la comunicación estratégica, comunicación de crisis o asuntos públicos y la toma de decisiones o dirección estratégica. La esencia de cada una está contenida en la otra: 1) para negociar es necesario comunicarse y tomar decisiones, 2) la comunicación es una estrategia, recurso y proceso de la negociación que implica decisiones personales y colectivas; y por último, 3) tomar

decisiones implica la dirección estratégica, llena de flujo comunicacionales y procesos de negociación. Como se puede observar en los tres casos la diferencia estará dada por el orden en que se puedan presentar los factores y la tendencia en la que se maneje el estudio o investigador. (Balandria y Rojas. 2008)

Gráfico 6.

Manifestación del proceso conflictual



Fuente: Sandole (1998)

7 CAPÍTULO VI: Metodología y resultados

La manera de alcanzar los objetivos propuestos para este caso de investigación se realizó por medio de la implementación de técnicas de recolección de datos cualitativo, tales como: encuestas, entrevistas y análisis de contenido. Con el fin de comprender el manejo de la comunicación en la crisis del Paro Agrario y los fenómenos sociales que ésta produjo a partir de su gestión. Finalmente para dar una perspectiva del manejo de la crisis desde el Gobierno Santos. Así mismo, la influencia de los medios masivos de comunicación y la población a través de medios alternativos. Es así como a través de la implementación de estas herramientas se podrá describir la actitud del Gobierno colombiano al mediar y liderar una crisis social.

Tabla 2 .

Públicos y metodología

Públicos	Metodología
Jóvenes y adultos entre 18-35 años	Encuesta, muestras :50
Cesar Pachón- Líder campesino (Boyacá) y principal representante de Dignidades Campesinas.	Entrevista personal o semiestructurada
Académicos en Comunicación y crisis - Juan Carlos Gonzáles (Politólogo, Magister en Ciencia Política y especialista en conflicto armado)	Entrevista personal o semiestructurada
Expertos en política y comunicación - Tatiana Montaña (Comunicadora social, profesora de crisis y mediación en comunicación organizacional)	Entrevista personal o semiestructurada

Públicos	Metodología
Investigadores agrónomos - Hugo García (Ingeniero agrónomo, investigador en procesos agroindustriales)	Entrevista personal o semiestructurada
Principales intervenciones del Pte. Santos en medios y medios institucionales. Principales propagandas y/o comerciales emitidas por el Gobierno	Análisis de contenido

Fuente: Autor

7.1 Análisis de contenido

Para dilucidar las características y el enfoque discursivo del Presidente Santos durante el Paro Agrario, se implementó el método de análisis de contenido, el cual se desarrolló bajo un lineamiento cualitativo, por medio de categorías, unidades de análisis y palabras claves que mediante su categorización y análisis es posible visibilizar el estilo discursivo y retórico del Presidente y su gobierno, en otras palabras las posturas, mensajes e ideologías que se quieren transmitir a través del discurso.

- **Ordenamiento de la información**

Tabla 3.

Principales intervenciones del Presidente Santos

Presidente Juan Manuel Santos	Medios de comunicación	Palabras clave del medios
Santos dice que paro agrario no existe	Caracol Noticias – Medio privado	Violencia-sectores-derechos – atacados a bala-sujetos sin identificar-desmanes-infiltrados-

		abusos
Declaración del Presidente Juan Manuel Santos	Medios institucionales	

Pdte. Santos ordena militarizar Colombia	Medios institucionales	
--	------------------------	--

Fuente: Autor, basado en (Páramo y Arango 2008)

Tabla 4.

Unidades de análisis

Paráfrasis	Estructura semántica equivalente
Paro Nacional Agrario	Crisis nacional
Sectores agrarios	Disgregar los sectores agrarios, reduciéndolos a unos pocos.
Legítimas reclamaciones	Derecho constitucional Democracia
Derechos de los manifestantes	Derecho a la libre expresión. “Proteste, pero no proteste” evidente en las medidas de seguridad y restrictivas que implemento el Gobierno.
Guerrilleros	Grupo insurgente Infiltrados, propiciadores de violencia
Movilizaciones	Protestas sociales
Sector agrario = pobreza y desigualdad	Causa de los problemas sociales más álgidos del país.
Vivienda rural – formalización y restitución de tierras	Proyectos que el Gobierno ha desarrollado en los últimos cuatro años en el agro.
Las protestas son válidas	Derecho constitucional y derecho humano como libre expresión. Son “válidas” pero se tratan de deslegitimar y sabotear a toda costa.
Política de diálogo social, no imposición	Conciliación, dialogo constructivo. Persuasión para imponer.
Problema estructural	Debilidades, carencias en políticas de la conformación del Estado.
Restringir importaciones	Proteger el mercado interno y pequeños productores. TLC beneficiosos para grandes productores. Crisis en el agro.
Una de las economías más sólida de Latinoamérica.	TLC, inversión extranjera. “Cortina de humo ” para calmar crisis agraria

Volando sin instrumentos	Políticas agrarias sin cimientos. (documentación, conocimiento, estadísticas, diagnóstico)
Toque de queda	Prohibición de circular libremente por las calles, generalmente en la noche. Medida para asegurar a los ciudadanos a raíz del Paro Agrario. Prever y/o limitar más protestas o alteraciones sociales. (Estado de excepción)
Militarización	Medida que tomó el Gobierno para resguardar a la población. Tipo de amenaza hacia los que protestan. (Estado de excepción)
Desadaptados	Personas que aprovecharon el paro para crear caos y hacer quedar mal la lucha campesina.
Vándalos de siempre	Infiltrados, intereses externos a las protestas pacíficas que estropean el verdadero propósito. Aquellos que incitan a protestar y crear movilizaciones “perjudiciales para la hegemonía”

Fuente: Autor, basado en (Páramo y Arango 2008)

Fragmento de la comunicación	Vocablos o términos - Palabras tótem	Análisis palabra clave	Frecuencia de palabras	Temas de justificación	Seriedad o ligereza del tema
Santos dice que paro agrario no existe (video/noticiero)	<ul style="list-style-type: none"> - Paro Nacional Agrario - Legítimo - Derechos 	-No existe		Infiltrados	Ligereza
Declaración del Presidente Juan Manuel Santos (video)	<ul style="list-style-type: none"> - Arte de gobernar -Sector agropecuario - Problema estructural - Censo agropecuario - País justo y moderno 	<ul style="list-style-type: none"> - Arte de navegar - Economía sólida -Protestas, reclamaciones legítimas 	<ul style="list-style-type: none"> -Falta de políticas - Protestas legítimas - Los paros le hacen daño al país 	<ul style="list-style-type: none"> - “Me han tocado muchas tormentas” - Política de diálogo - Más de 80 horas dialogando - Proyectos de la locomotora minera. 	Seriedad
Pdte. Santos ordena militarizar Colombia (video)	<ul style="list-style-type: none"> - Derecho a la protesta 	-“Respeto la protesta”	<ul style="list-style-type: none"> - Infiltrados - Vándalos - Criminales - Desadaptados - Agentes de la violencia - Derecho a la protesta 	<ul style="list-style-type: none"> - Infiltrados -“Más de 100 horas de conversaciones” - “Envié tres ministros a dialogar” - Tranquilidad de los colombianos 	- Seriedad

Tabla 5.

Unidad de análisis II

Fuente: Autor, basado en (Páramo y Arango 2008)

Tabla 6.

Categoría de análisis

Contenido – Corpus a analizar	Enfoques políticos	Contradicciones respecto a un mismo concepto	Intensidad actitudes
Santos dice que paro agrario no existe	-Mantener la hegemonía.	- Paro Agrario – existencia de este - Proteger el derecho de los manifestantes a manifestarse pacíficamente	- Énfasis en movimiento de las manos al afirmar “el tal Paro Nacional Agrario no existe” - Expresión facial de ironía. - Tono de voz pasivo y modulado, pero enfático al afirmar algo o dar un veredicto.
Declaración del Presidente Juan Manuel Santos	-Mantener la hegemonía.	- Protestas legítimas	- Énfasis en movimiento de las manos al afirmar algo.
Pdte. Santos ordena militarizar Colombia	-Mantener la hegemonía.		- Sigue el movimiento de las manos a dar una afirmación o dar una orden. - Énfasis y mucha seriedad al decir que iba a militarizar Colombia si fuese necesario

Fuente: Autor, basado en(Páramo y Arango, 2008)

Tabla 7.

Unidad de análisis

Contenido	Apelar a valores	Omitir implicaciones morales
Santos dice que Paro Agrario no existe		X
Declaración del Presidente Juan Manuel Santos	X	
Pdte. Santos ordena militarizar Colombia	X	

Fuente: Autor, basado en (Páramo y Arango, 2008)

El estilo del discurso de Juan Manuel Santos se basa en la posición y opinión particular sobre el Paro Agrario, refiriéndose por un lado a protestas legítimas y por otro lado a las conductas violentas presentadas, usando categóricos como vándalos, desadaptados, infiltrados, agentes de la violencia y fuerzas oscuras. No obstante, dichas palabras no se nombran más de dos veces por discurso, o simplemente una vez, lo cual indica el cuidado que se tuvo planear el discurso. Sin embargo, se tiene un estilo en el discurso, el cual se basa en el uso de ciertas palabras para referirse a un mismo grupo de personas, las cuales varían dependiendo le contexto (auditorio, grupo, momento) también varía el tipo de discurso (propaganda, entrevista, noticia periodística, etc) o en este caso emisiones presidenciales. “El estilo supone usualmente que al menos algo (el sentido, el tópico, los sucesos) permanecen igual, de modo que se puede comparar cómo los discursos “dicen lo mismo” ” (Dijk, 1999, p.)

Respecto a la retórica, el Presidente Santos implementa la persuasión, no obstante, a través de las piezas de comunicación que se analizaron, este no se muestra convincente. Pese a que su expresión corporal es acorde al discurso, no se genera esa persuasión que supone debe construir nuevas opiniones o ideologías o a la modificación de las existentes en los receptores. (Dijk, 1999) lo cual se pudo observar en la postcrisis, caso exacto, consolidación del movimiento agrario y el Paro Agrario del año 2014.

Por otro lado su estilo discursivo hace énfasis en el poder que este tiene, al hablar de militarización, de tomar las medidas que sean necesarias, el hablar y ejecutar toques de queda. Son expresiones de coerción, en donde de una u otra forma se quiere intimidar y como se nombró anteriormente mantener la hegemonía de su gobierno.

Respecto a las encuestas realizadas, 50 jóvenes y adultos entre 18-35 años; donde el 66% cuentan con un grado de escolaridad superior. Es así como el 72% de los encuestados opinaron que la información entregada por el Presidente Santos en los medios de comunicación no fue adecuada, el 66% no consideró oportunas las intervenciones del Presidente Santos, el 46% consideró poco beneficiosa la información dada por el Presidente Santos en el Paro Agrario, el 68% consideró que el discurso del Presidente Santos agudizo la crisis, el 70% consideró que la comunicación implementada inicialmente por presidencia apunto a subestimar la crisis del agro y/o esconderla al país, el 70% consideró que la comunicación implementada por presidencia en la primera etapa del paro fue diseñada como una estrategia de imagen para alcanzar la reelección.

Tabla 8.

Propagandas Gobierno – publicidad institucional

Propagandas Gobierno – publicidad institucional
Ser buena papa (pieza audiovisual-difundida por medios privados y públicos)
El Gobierno le está cumpliendo al campo colombiano (pieza audiovisuales-difundida por medios institucionales)

Fuente: Autor, basado en (Páramo y Arango, 2008)

➤ **Corpus “Ser buena papa”**

Narrador: Esta tierra ha formado un campeón, ha alimentado sus sueños, esta tierra sabe que su corazón siempre ha estado aquí.

Nairo Quintana: Hoy quiero que los niños de los municipios papicultores de Colombia tengan más oportunidades de alimentar sus sueños.

NQ: Invito a todos a comer más papa, a que nos unamos por nuestros campesinos. Si aumentamos el consumo de papa, los colombianos donaremos un centro de tecnología.

NQ: Es tan bueno comer papa como ayudar.

NQ: Ser buena papa una meta de todos.

Tabla 9.

Unidad de análisis

Paráfrasis	Estructura semántica equivalente
Esta tierra ha formado un campeón	Dto. De Boyacá, caracterizado por su producción de papa, principal departamento involucrado en el Paro Agrario.
Invito a todos a comer más papa	Aumentar el consumo de productos colombianos, después de Paro Agrario, teniendo en cuenta las causas por las que se formó. (TLC, precarias ayudas a los pequeños productores, pésimas condiciones en el agro) Comentario que intenta respaldar y enaltecer la región después de la crisis (“si nos interesan”)
(...) a que nos unamos por nuestros campesinos	El Gobierno mostrando su respaldo al movimiento agrario y así mismo animando a los ciudadanos a apoyarlos. Contradictorio debido a la reacción retardada y desinteresada que mostro el Gobierno en medios y con los principales actores.
Si aumentamos el consumo de papa, los colombianos donaremos un centro de tecnología.	Se puede tomar como un “beneficio mutuo”, sin embargo, la intencionalidad es comunicar que se está al lado de los productores de papa y de su región.

Paráfrasis	Estructura semántica equivalente
Es tan bueno comer papa como ayudar	Al incrementar el consumo de papa nacional se mejora la calidad de vida de los niños de las regiones papicultoras. Forma de afirmar que el Gobierno estuvo dispuesto a ayudar a los campesinos y que siempre ha estado a favor de ellos.
Ser buena papa una meta de todos	Es una meta o compromiso de todos salvar el campo. Todos comprometidos con el agro, favoreciendo la imagen del Gobierno, como emisor del mensaje.

Fuente: Autor, basado en (Páramo y Arango, 2008)

Tabla 10.

Categoría de materia o contenido / Categoría de forma

Contenido – Corpus a analizar	Temas tratados	Métodos o técnicas	Estratagemas
Ser buena papa	<ul style="list-style-type: none"> - Aumentar consumo de papa - Municipios papicultores 	<ul style="list-style-type: none"> - Persuasión a través de la estrategia comunicativa implementada en medios masivos → imagen de Nairo Quintana. - Discurso alentador e inspirador. - Usar la historia de Nairo, para ligarla con el futuro de los niños de los municipios papicultores. 	<ul style="list-style-type: none"> - Sacar al aire esta propaganda/comercial después del Paro Agrario (Septiembre-Octubre) para alivianar la situación. - Resaltar la papa, las regiones en donde se da y sus productores. Enaltecer su labor. - El Gobierno si se preocupa por el proyecto, en que este se consuma etc. Estratégicamente usando la imagen e historia de Nairo. - No se sabe si el centro tecnológico se ha construido o se construirá a través de recursos obtenidos por la venta de papa. -Resaltar la papa como producto que puede cambiar las condiciones de los niños de las regiones papicultores.

Fuente: Autor, basado en (Páramo y Arango, 2008)

Después de acordado el Pacto Nacional Agrario (mediados de septiembre), empezaron a circular un tipo de propagandas como “Ser buena papa”, en donde se resalta el

Departamento de Boyacá, epicentro del Paro Agrario y de donde sus principales líderes. Así mismo, se relaciona la producción de la papa con el desarrollo de las regiones papicultoras.

El estilo del discurso: la narración de la propaganda, los protagonistas, el tono de voz, los escenarios y el discurso como tal responden a un único estilo: acudir a valores y sentimientos mediante palabras como, bueno, ayudar, alimentar sueños, unirnos por nuestros campesinos.

Intenciones y características de los comunicantes: mostrar el compromiso del Gobierno hacia los campesinos.

Aprovechar la fama de una figura pública para sensibilizar y persuadir, como lo es Nairo Quintana, añadiendo el plus de que este sea del Dto. De Boyacá.

La dimensión retórica del discurso: persuasión a través del uso del estilo del discurso y de la imagen de Nairo Quintana.

A pesar de que la propaganda es una buena pieza comunicativa en cuanto a su realización, es cuestionable el momento y bajo las circunstancias en las que se emitió. De hecho propagandas de este estilo antes del Paro Agrario no se veían, lo cual hacer ver que sólo a través de una crisis el Gobierno toma medidas para mediar una situación de tensión.

- Otros ejemplos de propagandas y/o publicidad, expuestas en medios tradicionales y alternativos.

Ilustración 7.

Sin violencia y sin bloqueos el gobierno siempre dialogará



Ilustración 8.

El gobierno sigue abierto al diálogo con los campesinos en todo el país

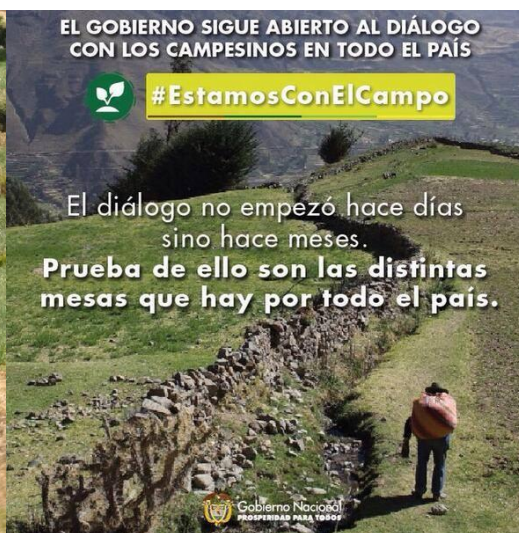


Tabla 11.

- **El Gobierno le está cumpliendo al campo**

Categoría de materia o contenido / forma

	Temas tratados	-Métodos o técnicas	Estrategemas
El Gobierno le está cumpliendo al campo	<ul style="list-style-type: none"> - Es beneficioso o no el Paro Agrario para los pequeños productores. - El Paro perjudicial para muchos campesinos. - Muchos reconocen la labor del Gobierno. - Deslegitimar el 	<ul style="list-style-type: none"> - Usar el testimonio de campesinos para deslegitimar el movimiento campesino. - Aprobar la labor del Gobierno en cuanto apoyo al sector agropecuario. - Dar casos y ejemplos a través de testimonios sobre cómo el Paro era perjudicial y un próximo aun peor para las producciones. 	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistar campesinos que están en contra del Paro Agrario. - Contrarrestar testimonios, sobre las buenas condiciones de los campesinos entrevistados y la crisis social que se vivía.

	Temas tratados	-Métodos o técnicas	Estratagemas
	Paro Agrario. - Mostrar las ayudas y beneficios que el Gobierno brinda a los pequeños productores.	- Aprovechar los testimonios para hacer publicidad a subsidios o nuevos planes de financiamiento del Gobierno para los pequeños productores.	- Dar casos de campesinos que se han beneficiado por las ayudas del Gobierno.

Fuente: Autor, basado en (Páramo y Arango, 2008)

El estilo del discurso en esta pieza comunicativa se basa en la repetición de “el paro es perjudicial”, frases similares, pero siempre a desmeritar el paro y sus participantes. Tratando otra vez al igual que el discurso del Pte. Santos desmeritar el Paro Agrario y su movimiento. La diferencia radica en que en este caso, la información y los juicios de valor los dan campesinos. Estrategia u artimaña de persuasión para deslegitimar el movimiento agrario, a través del enfrentamiento y/o polarización de los integrantes de un mismo grupo.

Es así como se han identificado las intenciones y características de los comunicantes en piezas comunicativas e informativas como esta, en la cual se resalta los proyectos que el Gobierno ha desarrollado en el agro como parte del Pacto Agrario y así mismo, los testimonios de campesinos expresando su agradecimiento y por otro parte dejando claro sus opiniones frente al Paro Nacional del año 2013, tanto de su réplica en el año 2014, como perjudiciales para sus producciones, y en general para los pequeños productores.

Es irónico decir que el Paro Agrario perjudica a los pequeños productores, si lo único que pretende es reivindicar los derechos de todos los sectores agropecuarios del país. Lo cual deja al entendimiento que es mejor tener una actitud pasiva ante este tipo de situaciones.

Los campesinos luchan por lograr vender sus productos por un precio justo, mientras que el gobierno lucha por regalar la economía a las potencias mundiales, y que sean éstas quienes pongan las condiciones de producción al sector agropecuario colombiano, haciendo que el mercado se llene de productos sintéticos, modificados, disminuyendo la producción agrícola nutritiva nacional, generando allí pérdidas, que están dejando a los campesinos sin utilidades para poder volver a producir sus productos (Caicedo, 2014)

La dimensión retórica del discurso se basó en la persuasión por medio de los mismos actores precursores del paro.

“(…) los mecanismos de represión son muy sutiles. El gobierno está tratando de romper el movimiento agrario, con calumnias y otros tipos de líderes para sabotearlo” (García, 2014)

- La siguiente imagen explica el funcionamiento de la tarjeta de crédito, de la cual hace referencia el video anteriormente analizado.

Ilustración 9.

Tarjeta de crédito agroinsumos



Fuente: Presidencia de la República de Colombia (2014)

La implementación de este tipo de recursos para los campesinos, a pesar de ser una ayuda, no es una solución a largo plazo, debido a que el cambio no se debe hacer a través de este

tipo de ayudas, sino de formular un modelo agrario a través de políticas de Estado que garantice el desarrollo y bienestar de los pequeños productores y del sector como tal. “El gobierno no quiere cambiar el modelo agrario, el cual se fundamenta en las políticas económicas, por ello es poco probable que lo piensen modificar, dado que la mayoría de políticas del gobierno toman como base al modelo económico” (Caicedo, 2014)

➤ **Principales comentarios del Presidente Juan Manuel Santos y ministros en medios escritos y audiovisuales**

- “El tal paro nacional agrario **no existe**, hay algunos sectores de algunos departamentos que tienen **legítimas reclamaciones** que están pidiendo ayuda del Estado de forma legítima...Decían que van a aislar a Bogotá, no hay tal, son 10 o 15 personas, **la situación está bajo control** y los problemas se están solucionando”. (Caracol Radio, 2013)
- Aseguró que hay **intereses particulares** detrás de la protesta, que no lograrán el objetivo de poner al Gobierno en contra los campesinos.(Caracol Radio, 2013)
- “No hay protesta por justa que sea que amerite la pérdida de una vida” (Presidente Santos, 2013)
- “Por la prosperidad y por la paz”(Presidente Santos, 2013)
- “De las crisis nacen las oportunidades” (Presidente Santos, 2013) y la que planteó el Mandatario fue el Pacto Nacional Agrario.
- El primer Mandatario concluyó que a él le ha tocado en su gestión “bailar con muchas feas”, y es que a este Gobierno le tocó afrontar la ola invernal, el fallo de la Corte Internacional de Justicia y el paro campesino.

- “**Las manifestaciones no eran de la magnitud esperada**”.(Presidente Santos, 2013)
 - “Arreglamos el caso de los cafeteros” Sin embargo, los cafeteros hicieron paro, de hecho el “abrebocas” a los pargo agrarios. Siendo el café, el producto insignia del país.
 - Repetir que en Tunja los diálogos no concluyen porque alguna **‘fuerza oscura’** sentó a los negociadores a que impidan que se llegue a un acuerdo es inconducente: que las **llamadas que tanto molestan vengan de otros sectores afectados, o de las Farc** (como se insinúa), o de **políticos buscando réditos**, no implica que se deba atacar o cuestionar a los que ejercen como voceros. La estrategia de buscar culpables en vez de soluciones enerva aún más los ánimos y dificulta más los diálogos. (Dinero, 2013)
 - Mal camino es el de buscar culpables y no soluciones; peor lo de **‘seguiremos manteniendo el rumbo’**, ‘estamos haciendo bien las cosas’, y enfatizar o reducir semejante crisis sociopolítica al aspecto de **orden público** y buscar respuestas **sacando a los militares a ‘controlar’ la situación**. (Caballero, 2013)
- **Cortinas de humo - maniobra de distracción y manipulación**
- “Es un fallo definitivo e inapelable” llegó a reconocer (19 – 11 – 2012).(Presidente Santos, 2013)
 - Indicó, respecto a la decisión de la Corte, que “todo esto realmente son omisiones, errores, excesos, inconsistencias, que no podemos aceptar”. “La Corte ha incurrido en este tema en serias equivocaciones”. (Presidente Santos, 2013)

A pesar de que el Presidente acepto en primera medida la decisión de la Corte Internacional de Justicia (CIJ), no dio espera su cambio de parecer, argumentando que no iba a aplicar el

fallo hasta garantizar los derechos de los habitantes de San Andrés y Providencia, como del resto de los colombianos. Dicha declaración la repitió días después de finalizar el Paro Agrario, casi un año después del fallo, sin obviar que este tema también ha sido muy controversial en su Gobierno. No obstante, posteriormente a la conmovición, su declaración en medios, repitiendo que no iba a acatar el fallo y que defendería los derechos de los colombianos a toda costa, así mismo, insinuó que no era desacatar el fallo, sino que haría lo posible para revocar el fallo. Su interés por evocar patriotismo en las personas se hizo notar, “Las peleas por territorio siempre exacerban el patriotismo” (Semana, 2013) una cortina de humo, para aislar la atención de la crisis agraria, maniobra de distracción.(Santos, 2013)

- “No es y no será aplicable mientras no se celebre un tratado que defienda los **derechos de los colombianos**”.(Presidente Santos, 2013)
- “Se trataba nada menos que de cumplir con la responsabilidad para la cual fue nombrado en este cargo” (Presidente Santos, 2013) → comentario respecto a la renuncia del director del DANE (Jorge Bustamante). Por la época varios ministros y directores renunciaron a sus cargos. (MinAgricultura - MinHacienda)
- El mandatario recordó que durante los tres años de su administración “los campesinos han recibido subsidios por 1.5 billones de pesos”, así como destacó la política de vivienda rural dirigida a los campesinos más pobres, con lo que se han entregado cerca de 40.000 casas “con subsidios que alcanzan más de los 600.000 millones de pesos”.

“La locomotora de vivienda es la de mostrar” (Gonzales, 2014)

Así mismo se han formalizado más de 2 millones de hectáreas, con la entrega de títulos, al igual que se aprobó la ley de restitución de tierras. (Caracol Radio, 2013)

- **Intereses políticos**, haciendo referencia a los líderes campesinos. Palabras de los ministros hicieron Aurelio Iragorri y Rubén Darío Lizarralde.
- “Este Gobierno **ha defendido y seguirá defendiendo a los campesinos**, y seguirá manteniendo un **diálogo fluido** para poder dar mucho más hacia el futuro”(Presidente Santos, 2013)
- “Hay **mucha gente** muy **interesada** en desinformar, hay mucha gente que está queriendo pescar en río revuelto y dar informaciones que no corresponden a la realidad”.(Presidente Santos, 2013)
- “Frente a situaciones como las que estamos viviendo, es la responsabilidad que debe mantener un **equilibrio**, mantener la **sensatez**, mantener **moderación**”.(Presidente Santos, 2013)
- “**Ni exagerar los problemas, ni menospreciarlos**, sino colocarlos y manejarlos de acuerdo a los que esos problemas son, en sus justas proporciones”(Presidente Santos, 2013) , insistiendo en que hay varios sectores del Agro que no participan del paro.
- “Entendemos que hay **reclamos justos**, pero esos reclamos los atendemos y los hemos venido atendiendo”. (Presidente Santos, 2013)
- “Sigamos **trabajando juntos**, para que mantengamos el **diálogo** que tenemos con muchísimos sectores”.(Presidente Santos, 2013)
- “Hemos ofrecido no sola una, sino dos, tres, cuatro soluciones concretas y cuando están a punto de cerrarse los acuerdos alguien sorpresivamente llama, **alguien extrañamente aparece, los instiga a aumentar sus demandas, y se echan para atrás. No cabe duda de que hay personas o grupos que están interesados en que**

no se llegue a ningún acuerdo, personas que no les importa las legítimas reclamaciones de los campesinos, sino que tiene **su propia agenda política** o solo quieren desestabilizar”. (Presidente Santos, 2013)

- “A pesar de todo el esfuerzo realizado, de las propuestas concretas y el tiempo dedicado, la única respuesta, ha sido la constante dilatación de un acuerdo, **porque no quieren acordar o porque no los dejan**, y la paciencia se agota” “(...)Le pedí a los ministros que regresen a Bogotá y que dejen las propuestas sobre la mesa”. (Presidente Santos, 2013)

“Propagandísticamente hablando muestra ciertos resultados que le favorecen para alimentar el ego de Gobierno, alimentar sus maquinarias. Santos está haciendo su estrategia de acuerdo a su interés de ser reelegido, está mostrando una cara bonita, lo contrario a la cara del candidato de Uribe”. (Gonzales, 2014)

Desde el análisis de contenido se logró dilucidar el efecto de la comunicación implementada por el Presidente Santos, tanto de su gobierno en el manejo del Paro Nacional Agrario. Teniendo en cuenta el rol de la comunicación como factor fundamental en la mediación de una crisis, se puede decir que esta no lidero la situación, su implementación se basó en desmeritar la crisis, actuando de forma reactiva, demostrando poca preparación y capacidad de reacción. Posteriormente deslegitimando la protesta social mediante mecanismos muy sutiles que se ejecutan a través de propagandas positivas, calumnias y sabotajes para romper el movimiento.

7.2 Entrevistas

- **Hugo García: Ingeniero Agrónomo e investigador**

Respecto a la posición adoptada por el gobierno durante la crisis, el investigador agrónomo, Hugo García, “ha sido una cuestión tradicional que ignorando la realidad, la realidad desaparece. Como se tiene tanto poder en mis medios estos lo reproducen y los demás se creen el cuento, quizás eso hace 20 años hubiera funcionado pero ahora no”, “él tiene los medios para mandar el mensaje, pero no para recibirlos, “cuando se le muestra que si existe el paro el reacciona de manera reactiva, sale a dar paños de agua tibia, buscando mitigar las consecuencias”

También indicó que el paro fue una movilización espontánea, lo cual es contraproducente si se quiere hacer otro paro de la misma magnitud del anterior. “Quizás así como surgen así se acaban”, no obstante, reconoce el efecto y la legitimidad de la protesta social. De la misma manera, considera que en dichas situaciones espontáneas, el gobierno no tiene capacidad de reacción rápida, como si la tienen los medios.

Cada entrevista se caracterizó por tener una posición y opinión en particular dependiendo la formación académica, experiencia laboral y su cercanía con el tema. Es así como se nutrió la investigación, desde diferentes perspectivas; todas válidas, sin embargo, al tener un amplio panorama de la situación, se encontraron similitudes, tanto diferencias para llegar a valorar más adelante el manejo de la crisis. A continuación se exponen los principales hallazgos de cada entrevista.

Retomando la entrevista del ingeniero agrónomo e investigador Hugo García. Se encontró que la actual condición del agro es el resultado de muchos años de abandono por parte del Gobierno, el cual no ha invertido ni capital económico, ni capital humano para su desarrollo y sostenimiento. Así mismo, su descuido está directamente relacionado con los diferentes problemas sociales del país, cumpliendo el papel de causante tanto de efecto.

Se dijo que si bien las instituciones son culpables de la crisis agrario, los gremios también; creados por el Gobierno supuestamente para representar los intereses de los pequeños productores, pero que ejercen bajo sus intereses, en otras palabras para beneficiar a los grandes productores. “Esto debió haber reventado hace mucho, 1980-1990. Los mismos gremios que son creados por el Gobierno, son creados para mantener el statu quo de una clase dominante que mantiene al campesino bajo condiciones de bajo desarrollo”

No sólo fueron desafortunadas las intervenciones del Presidente, sino también la labor de los medios en materia de análisis, según el entrevistado, ningún medio mostraba estadística, “nadie mostro cifras, análisis de costos para mostrar por qué es que estábamos mal” datos en contexto de la situación.

Por otro lado, las nuevas tecnologías de la comunicación e información han sido fundamentales en toda la crisis agraria, debido a su rapidez y eficacia en transmisión de contenido e información, las cuales facilitaron la unión de varios gremios campesinos a lo largo del país. “Se empezó a compartir vivencias, situaciones a través de los medios, de que no era una problemática individual sino general”. Los medios a los que él se refiere, son medios alternativos y telefonía móvil, debida que argumenta que los medios tradicionales privados se caracterizaron por el amarillismo, a la transmisión de información sin análisis e investigación, y a contribuir en la deslegitimación de la protesta social al reproducir los mensajes del Gobierno.

Un punto interesante que surgió de esta entrevista, fue el inexistente papel de las telecomunicaciones en la educación y progreso del campo. Así mismo, de la labor de la academia en la formación de generadores de opinión en el sector agrícola. Por último los prejuicios culturales, promovidos por medios, para estigmatizar la imagen del campesino, “se ha estigmatizado al campo y al campesino, el campesino es el bruto y el urbano el inteligente” lo cual según el entrevistado también ha contribuido a que los problemas del campo estuvieran alejados de las grandes ciudades, o fueran desmeritados

➤ **Cesar Pachón: Líder campesino Dignidades Campesinas**

Habló sobre a sospechosa vinculación de “otros líderes campesinos” a las mesas y cumbres agrarias, nombrados por el Ministro de Agricultura y Presidencia. Dichos líderes, en específico Roberto Correa, quien han creado más conflictos al dificultar la comunicación, la

imagen de las Dignidades y el proceso como tal de negociación entre campesinos y Gobierno. (Pachón, 2014)

Así mismo, confirmó la influencia de Luis Eduardo Garzón, asesor de Juan Manuel Santos, el negar la existencia del Paro Nacional Agrario, así también las intervenciones en medios y la agenda informativa que este implementó durante la crisis.

El líder campesino explicó por qué la crisis llegó a su punto más álgido el año pasado (2013) no sólo quedándose ahí, sino desplegándose y aumentándose en el 2014. En primera medida porque el Gobierno no tomó en serio los requerimientos del campesinado, subestimaron la protesta social. El atender sus necesidades y solicitudes fue delegar la situación a cualquier persona, supiera o no del tema. Así mismo, crear unas actas en donde se exponía el compromiso a mejorar las condiciones de los pequeños productores, como las condiciones en general del campo, muchos de los cuales están estipulados en el Plan de Desarrollo Nacional, sin embargo, tuvieron “relevancia” al explotar el paro, y que tampoco se están llevando a cabo actualmente, por ello se realizó el segundo Paro Nacional Agrario que tuvo lugar el 28 de abril del año 2014.

Resaltó la importancia y protagonismo de las redes sociales en la conformación del movimiento agrario; plataformas que visibilizaron la situación real, logrando contrariar a medios nacionales y al mismo Gobierno.

Respecto a las condiciones de los campesinos, nombró una premisa controversial “hay campesinos que siembran coca porque les toca!” , del mismo modo, migran a las principales ciudades, aumentando la pobreza, el desplazamiento y la inseguridad. García también dirá que huyen del campo por medio del servicio militar y prestando servicios domésticos en las ciudades.

- **Juan Carlos Gonzales: Politólogo, Magister en Ciencia Política y especialista en conflicto armado**

La visión de la comunicación en la crisis agraria desde las Ciencias Políticas en este caso específico de entrevista, abarco una perspectiva mucho más amplia, debido a que se logró

ver la crisis más allá de los aciertos o fracasos informativos y de comunicación del presidente Santos.

Se dio por sentado y a través de la entrevista que independiente de la ruta comunicacional que se tome, ésta está a merced de las necesidades políticas y económicas del poder, en otras palabras su función es netamente de complicidad.

Aseguró la existencia de una agenda de crisis, explicó cómo las salidas en falso del presidente Santos ante medios y su “relación” con los campesinos, factiblemente eran estrategias y tácticas establecidas en dicha agenda de crisis.

La implementación de cortinas de humo, como distractores ante la situación agraria. Válvulas de escape para dilatar el tema.

Según el entrevistado la carencia de educación política, es el factor que ha influido en la construcción de la agenda informativa de los medios, tanto del Gobierno. “Es la manipulación de la opinión pública, en este caso se convierte prácticamente en masa y la masa no es deliberante, entonces se puede decir lo que sea, añadiendo que este es un país sin memoria, es un país sumamente mediático, entonces básicamente la postura del presidente fue flor de un día”.

Por otro lado el ex presidente Uribe tomo relevancia a lo largo de la entrevista como actor decisivo en la crisis agraria, no sólo por su administración de ocho años, sino también a sus apariciones que polarizaron aún más la situación política del país. Del mismo, la opinión pública se movía al “va y ven” de los oportunismos y las “artimañas” del Gobierno para librarse de los campesinos y del escrutinio público.

De esa manera el Gobierno uso todos los canales y posibilidades que tiene a su disposición para legitimar su función, de la misma manera en que mostraba una cara amable y comprensiva ante la situación que el agro estaba y sigue viviendo. Respecto a la estrategia mediática del Gobierno Santos (propagandas, Urna Virtual, imagen personal) para contrarrestar no sólo la crisis agraria, sino las otras que ha tenido en los últimos tres años. Lo anterior también se vio reflejado en el análisis de contenido previamente realizado

Por último señalo la tendencia de legitimación virtual de los Gobiernos, debido al “boom” de la web 2.0 y las TIC.

➤ **Tatiana Montaña: Comunicadora social, profesora de crisis y mediación en comunicación organizacional**

El análisis de la crisis desde el campo comunicacional también abarco un escenario político, el cual se basó en comparar el Gobierno Uribe con el actual; en la manera de manejar los medios para legitimar su función y figura, la manipulación de la opinión publica bajo una lucha de poder y definitivamente la situación del agro.

Desde su perspectiva el Paro Agrario no era una crisis que se pudiera manejar o solucionar desde la comunicación, debido a la historia que ha tenido el tema de la tierra en el país, como desencadenante de muchos problemas sociales. Es cierto que es un tema muy amplio y complejo, sin embargo, si no lo media la comunicación, entonces qué?

Describió el tema agrario como la fuente del conflicto colombiano. Es un conflicto estructural. Si bien afirmó que la crisis agraria era una situación netamente estructural, también destacó el Proceso de Paz como factor que abrió paso al Paro y a la crisis gubernamental como tal.

Debilidad en medios al sacar el tema agrario en el Proceso de Paz y el favorecimiento de algunos medios hacia el gobierno pasado.

Destacó las falencias en el discurso e imagen del presidente Santos.

Finalmente argumento que lo ocurrido fue una proliferación de conflictos y que su degradación ocurrió en la comunicación.

A diferencia del profesor Juan Carlos, Tatiana no explica las salidas en falso y el proceder del presidente Santos como una estrategia de comunicación incluida en su agenda de crisis u/o agenda informativa, sino como un error garrafal de su grupo de comunicadores y del mismo gobierno, haber negado la crisis. A pesar de que el no niega que fue un gran error,

en sí, eso es lo que considera como estrategia, negarla para creer que así no tendría importancia en el escenario público, sin embargo, causó el efecto contrario.

Por otro lado, la población consultada por medio de la encuesta, coincide en que el Presidente Santos no tenía una estrategia de comunicación para media la crisis del Paro Agrario. Entendiendo lo anterior como la construcción de estrategias comunicativas que atenúen la crisis y/o conflicto a mediano y largo plazo, en primera medida con los principales afectados, tanto con la población en general. Así mismo, que su formulación se base en entender y apropiar las necesidades del otro.

Tabla 12.

¿Cree que el Presidente Santos tenía una estrategia de comunicación respecto al Paro Agrario?

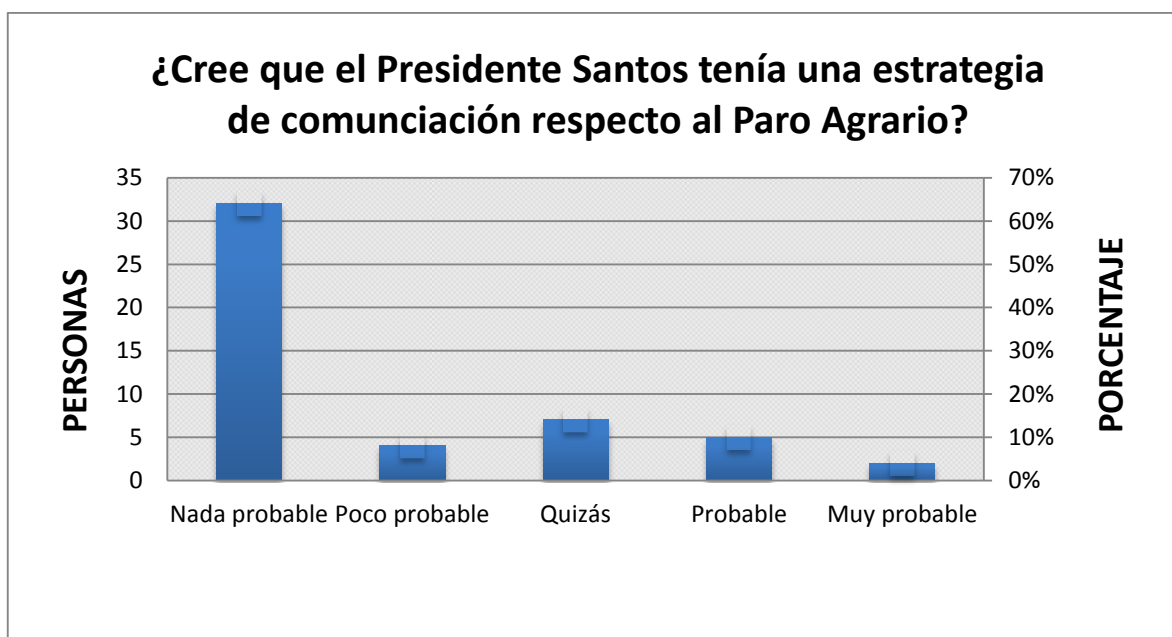


Tabla 13.

Similitudes y diferencias entrevistas

Similitudes	Diferencias
-------------	-------------

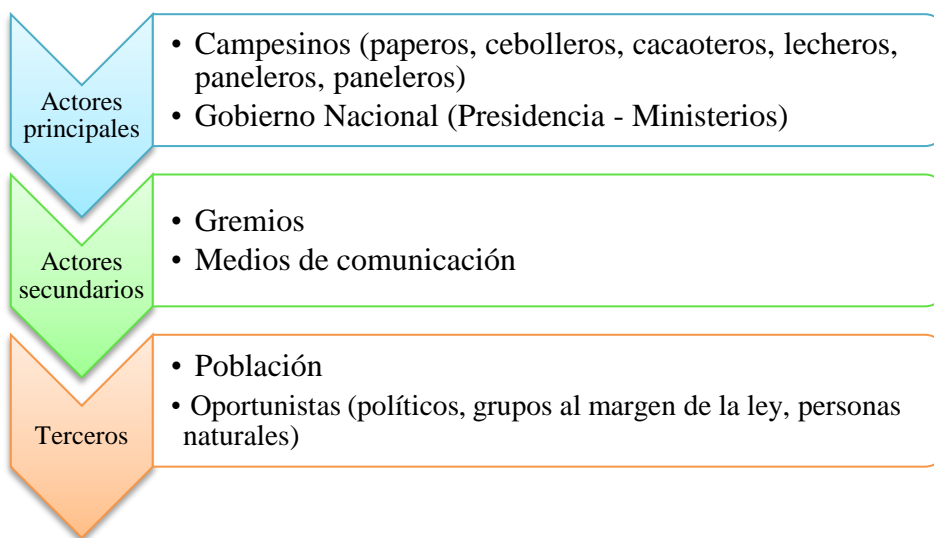
Estrategias comunicacionales y políticas enfocadas a la reelección.	Considerar la comunicación implementada como premeditada y planeada como estrategia de comunicación y del plan de crisis.
La crisis agraria que se vio en el paro es un problema estructural de hace mucho.	No considerar la comunicación implementada como premeditada. Sino como un error del <i>pull</i> de comunicadores de Santos
Negar la crisis, para restarle importancia y que no fuera notada.	No considerar la comunicación como actor fundamental en la mediación de la crisis.
Problemas de persuasión, comunicación y carisma del presidente Santos	
Protagonismo de las redes sociales para tumbar la estrategia comunicativa del presidente, (negar y subestimar la crisis).	
Legitimar el Gobierno a través de medios	
Manipulación de la opinión pública bajo una lucha de poder, tomando ventaja de la crisis, así mismo agudizándola.	
Considerar la comunicación como cómplice de la agenda política.	
La crisis agraria vista como la causa y efecto de los demás problemas sociales del país.	

Fuente: Autor

8 CAPÍTULO VII: “El tal Paro Agrario no existe” Presidente Juan Manuel Santos

Gráfico 7.

Actores involucrados en el conflicto y/o crisis



Fuente: Autor

Tomando los resultados de la metodología aplicada (entrevistas, encuestas y análisis de contenido) y la teoría consultada, se analizará el manejo de la crisis desde la comunicación estratégica. Partiendo de las tres vertientes del manejo de crisis y conflictos según Balandria, Rojas (2008) no se aplicaron ni se evidenciaron en la gestión de la crisis por parte del Gobierno Santpos, por lo que la crisis llevo a desencadenar varios conflictos.

1. Se “negoció” tarde: “antes nos evadían mucho, nos sentaban con algunos entes del Gobierno a discutir los temas pero nunca dieron soluciones, ponían gente que no tenían poder de decisión”, nosotros hicimos varios paros, eran regionales pero siempre buscábamos abarcar más y más”, “nosotros firmamos actas el 6 de septiembre y ellos firmaron el pacto el 12, porque ni si quiera consideraron el Pacto Agrario hasta que salió el Paro Agrario” (Pachón, 2014)

2. No hubo comunicación biredeccional, construcción colectiva: “Ellos comprometieron nuestro mercado con los TLC sin tener cifras ni datos reales. Por ejemplo en cosecha de papa, estando Fedepapa, DANE, MinAgricultura y la FAO, las cifras de los cuatro no coincidían, entonces basados en qué firmaron los TLC?” “(...) se fueron por Colombia (delegados del Gobierno) diciendo que estaban recogiendo información para hacer una política agraria, pero nunca lo han ejecutado y si es el caso, lo han hecho distribuyendo

unos dineros, pero la solución no está ahí, está en formular un política general” (Pachón, 2014)

3) Dirección estratégica, flujos comunicacionales y procesos de negociación: “El tal paro nacional agrario no existe, hay algunos sectores de algunos departamentos que tienen legítimas reclamaciones que están pidiendo ayuda del Estado de forma legítima...Decían que van a aislar a Bogotá, no hay tal, son 10 o 15 personas, la situación está bajo control y los problemas se están solucionando”. (Santos, 2013) Comentario que anuló no solo esta vertiente, sino todas. Como lo dice la profesora Tatiana Montaña (2014) “No hay peor error en crisis que negar la situación”.

La gestión de una crisis y conflicto debe caracterizarse por la participación y construcción conjunta de las partes involucradas, partiendo de las necesidades y/o reclamaciones de los afectados. Así también la creación de flujos de comunicación estables y eficaces, en donde por medio de ésta se tomen decisiones y se entre en una actitud negociadora, a fin de quizás no acabar la crisis, debido a la complejidad y antecedentes de esta, como se ha evidenciado en la documentación; pero si mediarla, controlarla, desde el liderazgo, diálogo y comunicación asertiva. Lo anterior no se vio evidenciado en el Paro Agrario, debido a las medidas que adoptó el gobierno frente a la crisis: negar, posición reactiva, desmeritar, postergación y represión,

Por otro lado, la profesora Tatiana Montaña enunció ciertos pilares básicos que se deben implementar como protocolo en una crisis y/o conflicto para su pronta resolución:

1. Veracidad de la información y la coherencia de la información
2. Construcción conjunta
3. Prioridad de las víctimas en el proceso
4. Presencia de la máxima autoridad desde el primer momento de la crisis.

No obstante, ninguno de dichos pilares se ejecutó durante las tres etapas de la crisis (precrisis, crisis y postcrisis) debido al erróneo manejo de los procesos de comunicación con los afectados y en medios de comunicación.

La veracidad de la información variaba dependiendo el medio de comunicación, tanto del emisor (gobierno o campesinos), por ende no hubo coherencia de la información, por el contrario lo que se vio fue una disputa por refutar al otro, creando otro conflicto, en el que el presidente trataba de desmeritar el paro y por el otro lado los campesinos y activistas del movimiento promoviendo a través de redes sociales lo que realmente pasaba.

Al subestimar el movimiento, el gobierno mostró su posición de “confort”, asumiendo una actitud prepotente. Pues es así como se evidenció la falta de preparación más que de interés, debido a que se desmeritó un movimiento como fue el Paro Agrario y la conformación de las Dignidades Campesinas, en un contexto donde las TIC’s y las redes sociales lideran los procesos sociales. Fue así como perdió credibilidad y legitimidad su gobierno, recayendo primordialmente en la imagen de Santos.

La estrategia comunicativa se basó en negar la crisis, para crear un “imaginario” de que no existía, así mismo, el 66% de los entrevistados opinó que dicha estrategia se utilizó para abonar terreno a la reelección. Además, de las falencias en la vocería del presidente Juan Manuel Santos, no es convincente, ni persuasivo.

La estructuración de una agenda de crisis en el sector público debe prever la dimensión que abarca una crisis gubernamental, por ello se debe incluir el cómo reaccionar ante manifestaciones esporádicas. Tomar el caso de la Primavera Árabe y sus influencias en Latinoamérica. Debido a que es muy difícil que una crisis no llegue a medios, lo más propicio es aprovechar el poder de gobierno para comunicar información oficial, tanto por medios institucionales, tradicionales como alternativos.

A pesar de que la crisis agraria no es algo de ahora, el presidente pudo haber aprovechado el Paro Agrario para reivindicar su Gobierno y asegurar, por qué no, su reelección, claro, habiendo manejado la situación con astucia y liderazgo. Desde las relaciones con las dignidades campesinas, en particular con las dignidades del Dpto. de Boyacá y el uso asertivo de los medios de comunicación. No obstante, optaron por lo fácil y mediocre, subestimar a la gente y complacer a unos que no entienden que las soluciones momentáneas, son sólo eso, momentáneas. Por otro lado están los oportunistas que

entorpecen los intereses legítimos del movimiento agrario (Pachón, Matamoros, 2014), y que dañan cualquier iniciativa y/o construcción de capital social en el país.

Todo el manejo de la comunicación en la crisis agraria, expuso procesos políticos y económicos que para muchos eran desconocidos (Pachón, 2014) o ignorados como varios temas en este país. Sin embargo, las redes sociales sirvieron para recordarle al país un problema que nos han tenido tapado o “embolotado” por tanto tiempo, y del cual se desliga un sin fin de conflictos. Como expresaron los entrevistados: en las condiciones del agro es donde nació y se ha resguardado el conflicto armado del país; es así como no sólo involucra a los campesinos, sino a todos los colombianos.

De igual forma, se visualizó la fuerza del naciente movimiento agrario, y del pueblo como tal. Gracias a las TIC's y las redes sociales, los cuales transformaron el concepto de participación, movilización y finalmente de democracia. “Toda la tecnología disponible, esa misma que convoca a masas de indignados mediante redes sociales, con el poder del 2.0, esta puede ser utilizada para practicar una democracia mucho más avanzada, para renovar el sistema por uno verdaderamente participativo” (Arguello, 2011)

El Paro Agrario fue el efecto de una pésima planeación del Gobierno, en cuanto a nuevos procedimientos políticos y económicos se refiere. A pesar de que el país espera el fin de la guerra, el tema abrió muchas heridas, entre ellas el desamparo y exilio del campo. La problemática es demasiado amplia y compleja para pretender que la gente no reaccione, por consiguiente, la planeación de la agenda política debió tener en cuenta muchos factores sociales, en primera medida, la agenda informativa y comunicativa.

La crisis no sólo se determinó por la ruta comunicacional escogida, sino por las riñas entre Álvaro Uribe y Juan Manuel Santos, debido a que polarizaron más al país, a través de la agenda mediática. La lucha de poderes de estas dos figuras políticas inundo el escenario político, manipulando la opinión pública a través de la mediatización del conflicto, el cual más que eso, ha sido una novela, caracterizada por confrontaciones personales, poniendo como excusa la coyuntura. De esa manera la crisis fue aprovechada por la oposición,

degradando el conflicto y crisis entre gobierno, y campesinos y consecutivamente con la población en general.

Los dos aspectos que marcan la evolución positiva o negativa de la crisis son la eliminación o neutralización de las causas que la originaron y la comunicación que se haga de ella, actitud proactiva por parte de la organización, mensajes claves, selección de audiencias, sin embargo, los gobiernos no son los protagonistas en la gestión de la crisis, como lo demostró la metodología: el manejo de crisis del Paro Agrario se trasladó a medios privados de comunicación, que reprodujeron los mensajes del gobierno, así mismo reprodujeron la crisis, ya que no se está intervino correctamente, en otras palabras, los medios son los que agudizan o atenúan una crisis social, bajo la complicidad de las elites políticas y económicas del país.

9 Conclusiones

El Paro Agrario visto como la manifestación de una crisis gubernamental, fue el hecho más conflictivo y crítico del Gobierno Santos, por encima de otras crisis sociales que se presentaron a lo largo de su mandato. Teniendo su desarrollo por medio de vías de hecho; las cuales sirvieron como escenario para la movilización y legitimación de varios sectores agrarios del país, no obstante, tuvieron un gran impacto en el país, afectando diferentes sectores productivos y económicos. Así lo indicó el 64% de los encuestados y el análisis de otras fuentes primarias. Situación que fue generada por el cierre de vías principales, mediante bloqueos y manifestaciones realizadas a lo largo del país, particularmente en Bogotá. Finalmente el enfrentamiento directo entre fuerza pública y manifestantes, convirtió el conflicto existente, en la punta del *ice berg* de la crisis.

La crisis se hizo más álgida en el momento en que el Presidente Santos negó el paro, teniendo el efecto contrario a lo que su estrategia de comunicación pretendía, el negarla y/o desmeritarla le dio más figuración e importancia, teniendo repercusiones directas en la imagen de este y de su gobierno. Se terminó de perder credibilidad, como lo expresó el 70% de personas encuestadas.

Al igual que en la vida cotidiana, esta crisis gubernamental o social se caracterizó por tener una reacción reactiva, en donde se pensó que al negar la existencia de un Paro Nacional Agrario, la realidad cambiaría y el país no lo notaría. Fue un grave error negar la crisis, más aún en el contexto actual. Demostrando debilidad en el manejo de crisis sociales, hecho que es bastante preocupante viniendo de un gobierno.

No solo negar el Paro Agrario fue ignorar la protesta ciudadana como recurso legítimo para hacer valer sus derechos, sino el poder de las redes sociales y las TIC's como promotores de capital social. Estas plataformas de comunicación e información han disminuido considerablemente la asimetría de poderes entre gobiernos y población, democratizando la

información y redefiniendo el concepto de participación colectiva. Caso observado en el amplio acontecimiento de la Primavera Árabe y sus influencias en Latinoamérica.

La Primavera Árabe y su influencia en Latinoamérica, es un claro ejemplo del liderazgo de las redes sociales y las TIC's por encima de temas políticos, superando las limitaciones de la libre expresión o la censura directa o indirecta en los medios tradicionales, dominados por élites económicas o políticas. El Paro Agrario puede ser tomado como un brote de primavera árabe en Colombia, debido al impacto que tuvo en las instituciones gubernamentales como en la sociedad. Un Paro armado por una población estigmatizada por el país a través del tiempo, logro conmocionar al ejecutivo más de lo que cualquier otro sector pudo haber logrado, por encima de la marcha estudiantil ¹ y la reforma a la justicia ².

Algunas personas calificaron su alcance como similar al del Bogotazo ³, que sin haber formulado el Pacto Nacional Agrario se hubiese podido desatar una guerra civil. Puede parecer para muchos algo exagerado, pero la investigación y los hechos demuestran cómo la indignación de los campesinos y otros sectores del país aumentó al ver la actitud del gobierno frente a la protesta social. Además la crisis llegó a afectar físicamente a varias personas, de hecho causando muertes, brotes del comienzo de una guerra o enfrentamiento social.

Los métodos de represión del gobierno no dieron espera durante el Paro Agrario 2013, a pesar de que el discurso intentaba decir todo lo contrario, se vio la diferencia en el análisis de contenido, entre discurso y retórica, factor que dejó claro la coerción como concepto implementando a lo largo del discurso presidencial. La represión se ejecuta cuando un gobierno es débil, muestra de ello, la militarización de algunas partes de Colombia después

¹Movilización realizada en el año 2011 por estudiantes universitarios del país, debido a la Reforma a la Educación Superior presentada por el Gobierno Nacional (El País, 2011) Ver: <http://www.semana.com/nacion/articulo/reforma-ley-30-que-si-que-no/237727-3>

²Acto legislativo presentado por el Gobierno Nacional, con el cual se pretendía modificar la Constitución de 1991 en los artículos relacionados con la administración de justicia (La Silla Vacía, 2012). Ver: <http://www.semana.com/nacion/articulo/reforma-justicia-todos-quedaron-mal/259994-3>

³Revolución social causada por el asesinato del candidato presidencial Jorge Eliécer Gaitán en 1948 (El Espectador, 2014). Ver: <http://www.elespectador.com/noticias/infografia/el-bogotazo-viaje-genesis-de-violencia-articulo-485681>

del Paro Nacional y medidas de toque de queda, como manifestaciones de estado de excepción. Actos que más por proteger a la población, como argumentó el Presidente Santos, fue para intimidar al movimiento e impedir otra movilización social.

Un gobierno es fuerte en la medida en que hace menos uso de sus dispositivos de fuerza y de coerción, implementando por el contrario la negociación y la comunicación con los afectados. En este caso en particular que ya se conocía la situación a profundidad, la comunicación estratégica debió haber mediado la crisis en la etapa de precrisis. De hecho no se hubiera llegado ni a esta etapa, si no hubiera sido por el afán del Gobierno Santos de llevar a cabo el Proceso de Paz.

El Paro Agrario, tanto el Proceso de Paz carecieron de una planeación homogénea entre política y comunicación, ante la falta de toma de decisiones, directamente con los afectados o con los actores relacionados. Es decir, la creación de espacios de diálogo constructivo entre gobierno-campesinos, no gobierno-gremios como sucedió. De esta forma se excluyó totalmente a los campesinos (pequeños y medianos productores) cuando eran y son los principales afectados de las políticas neoliberales del gobierno, caso de los TLC; aunando a lo anterior, el papel que ha tenido y tiene el agro en el conflicto armado colombiano.

Respecto a los pilares básicos en la mediación de la crisis, se resalta la construcción conjunta, lo cual se vio reflejado en la formulación del Pacto Nacional Agrario, sin embargo, no se llegó a acordar los requerimientos de fondo de los campesinos, como: cambiar la ley agraria y las actas firmadas en los TLC. De hecho ni la priorización de las víctimas a lo largo de la crisis y postcrisis se vio reflejada, prueba de lo anterior es el Paro de este año (2014) y el continuo malestar de los diferentes sectores del agro. Debido a que las soluciones del agro no radican en dar tarjetas de crédito, subsidios o fertilizantes, radica en formular una política de Estado que cambie definitivamente las condiciones del agro, medida que consecutivamente ayudará a la disminución del desplazamiento, del desempleo, de la pobreza y la inseguridad.

Finalmente la presencia de la máxima autoridad, el Presidente Santos se presentó después de los días más críticos del Paro, mientras tanto se mandaron delegados como los ministros a las poblaciones más afectadas, caso del Departamento de Boyacá. No obstante, la situación ameritaba la presencia del presidente desde el momento de precrisis o escabilidad (advertencias tempranas), momentos en que por medio de la negociación se pudo haber contenido el Paro y así haber evitado llegar a vías de hecho.

Se concluye que factores como la cultura y la formación política de Colombia, hicieron que la crisis tuviera importancia mientras se mostraba en medios privados, respondiendo a la estrategia mediática del gobierno. De la misma forma, se identificó la lucha entre medios alternativos y tradicionales, siendo los primeros el mayor opositor a la censura indirecta de información, en otras palabras el principal opositor al gobierno y su estrategia política y comunicativa de deslegitimar el Paro.

Por otro lado, las entrevistas realizadas dejaron ver como la reacción del gobierno frente a la movilización campesina, se basó también en una violencia simbólica, la cual permitía subestimar el Paro Agrario. Debido a que los campesinos a lo largo del tiempo en este país han sido estigmatizados culturalmente por medios, tanto por la sociedad en general. “Se ha estigmatizado el campo y al campesino, él es el bruto y el urbano el inteligente” expresó el investigador agrónomo Hugo García.

“La violencia simbólica es una violencia que arranca sumisiones que ni siquiera se perciben como tales apoyándose en unas expectativas colectivas, en unas creencias socialmente inculcadas” (Bourdieu, 1999, p. 173)

Finalmente la implementación efectiva de un plan de crisis liderado por la comunicación estratégica, demarca una ruta a mediano y largo plazo, la cual en su trayecto sugiere la gestión de relaciones, comprender las realidades sociales del otro, construcción de canales de comunicación sólidos, bajo el uso de la web 2.0 y TIC's, no obstante, entendiendo de ante mano sus dinámicas y audiencias. Aspectos que no se vieron implementados en el manejo del Paro Agrario del año 2013 por parte del Gobierno Santos.

10 Bibliografía

- Ampie, I. (2011). La wikirrevolución del jazmín. Recuperado de <http://www.juspaxes.org/uploads/documentos/4ddb2e5554217b3ee4b0ff628a87658.pdf>
- Benítez, F. (2014). Esperanza y sombras en la primavera árabe. Recuperado de <http://www.juspaxes.org/uploads/documentos/4ddb2e5554217b3ee4b0ff628a87658.pdf>
- Bermudez, A. (2013). Al negar el paro, Santos le echa más gasolina al fuego. La Silla Vacía. Recuperado de <http://lasillavacia.com/historia/al-negar-el-paro-santos-le-echa-mas-gasolina-al-fuego-45476>
- Burke, E (2003). *Reflexiones sobre la Revolución de Francia*. Madrid: Alianza Editorial.
- Black, S. (1994). ABC de las Relaciones Públicas. Barcelona: Gestión 2000.
- Caballero, J,M (2013). Hablando de Paro. Recuperado en <http://www.dinero.com/edicion-impresa/opinion/articulo/las-causas-del-paro-agrario-colombia/183550>
- Caicedo, J, C (2014). No hay tiempo de llorar Presidente, ¡viva el Paro Nacional Agrario! Las 2 Orillas. Recuperado de: <http://www.las2orillas.co/no-hay-tiempo-de-llorar-presidente-viva-el-paro-nacional-agrario/>
- Caracol noticias (2013), Santos dice que paro agrario no existe al informar sobre asesinato de un policía, [video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=EpVzPlbpTKs>
- Caracol Radio (2014). Denuncian plan para atentar contra César Pachón líder de Dignidad Papera. Recuperado de: <http://www.caracol.com.co/noticias/judiciales/denuncian-plan-para-atentar-contra-cesar-pachon-lider-de-dignidad-papera/20140130/nota/2066717.aspx>
- Castro, S. (2014, 7 de mayo), “Comunicación y Política” [conferencia], Jornadas de comunicación, Universidad Inpahu, Bogotá.
- Castrillón, D. (2013). Gremios del agro reprueban gestión de Santos. Contexto Ganadero Recuperado de <http://www.contextoganadero.com/agricultura/gremios-del-agro-reprueban-gestion-de-santos-overlay-context=search7node/gremios%2520rechazanel>
- Castells, M. (2011), La wikirrevolución del jazmín. Recuperado de <http://www.lavanguardia.com/opinion/articulos/20110129/54107291983/la-wikirrevolucion-del-jazmin.html>

- Colombia, DANE (2014) “Tasa de desempleo” [documento de trabajo].
- Contexto Ganadero (2013). 6 de cada 10 colombianos desaprueban la gestión de Santos. Recuperado de <http://www.contextoganadero.com/politica/6-de-cada-10-colombianos-desaprueban-la-gestion-de-santos>
- Contexto Ganadero (2013). El país rural pide a gritos políticas agropecuarias de fondo, ¿llegarán? Recuperado de <http://www.contextoganadero.com/politica/el-pais-rural-pide-gritos-politicas-agropecuarias-de-fondo-llegaran>
- Cruz, E. (2013). ¿Por qué tanto descontento? Crisis de hegemonía y protesta social bajo el gobierno Santos. Palabras por el derecho al margen del derecho. Recuperado de <http://www.palabrasalmargen.com/index.php/articulos/nacional/item/por-que-tanto-descontento-crisis-de-hegemonia-y-protesta-social-bajo-el-gobierno-santos>
- De Vengochea, M. (2008). 7 herramientas para apagar una crisis de gobierno. Bogotá: Lemoine Editores.
- Dijk, T, V (1999). *Análisis crítico del discurso*. Barcelona: Anthropos.
- Duzán, M, J. (2014). Los emputados. Bogotá: Planeta
- EFE (2014). Fiscalía asegura que no alteró pruebas en proceso contra Andrés Felipe Arias. Recuperado de: <http://www.elespectador.com/noticias/judicial/fiscalia-asegura-no-altero-pruebas-proceso-contra-andre-articulo-477259?page=1>
- El Espectador (2014). El Bogotazo, viaje a la génesis de la violencia. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/infografia/el-bogotazo-viaje-genesis-de-violencia-articulo-485681>
- Elizalde, L. y Riorda, M. (2013). Comunicación Gubernamental 360. Buenos Aires: La Crujía Ediciones.
- Elizalde, L. (2009). Gestión de la comunicación pública. Barcelona: Bosh S.A
- El País (2011). Así fue la multitudinaria marcha estudiantil contra la Reforma educativa en Cali. Recuperado de <http://www.elpais.com.co/elpais/cali/noticias/menos-diez-mil-estudiantes-marcharan-nuevo-contra-reforma-ley-30>
- El País (2013). Paro agrario, crisis que el presidente Santos quiere convertir en oportunidad. Recuperado de <http://www.elpais.com.co/elpais/colombia/noticias/paro-agrario-crisis-presidente-santos-quiere-convertir-oportunidad>

- El Tiempo (2013). TLC no son el 'coco', pero pueden serlo. Recuperado de http://www.eltiempo.com/politica/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-13052769.html
- El Tiempo (2013). El campo parece otro país. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/politica/las-dificultades-a-las-que-se-afrontan-los-campesinos-13052766-4>
- Fernández, M. (2005). La noción de violencia simbólica en la obra de Pierre Bourdieu: una aproximación crítica. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/viewFile/CUTS0505110007A/7582>
- Galán, J (2014). Cuando el 'cuarto poder' se constituye en cuarto poder: propuestas, en *Palabra Clave*. Recuperado de: <http://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/2666/3389>
- García, H. (2014, 12 de abril), entrevistado por Bautista, M, C., Bogotá.
- Guzmán, H, y Ortiz, I (2012, noviembre). “La gestión de la comunicación en situaciones de crisis en los sectores privado, público y multinacional”, en Revista Inpahu, núm. 8, pp. 39-59
- Gonzales, J, C. (2014, 11 de marzo), entrevistado por Bautista, M,C., Bogotá.
- Harvard Business (2009), *Manejo de crisis*, Harvard Business Scholl Publishing. (trad), Chile: Impact Media Comercial S.A
- Hopkin, Paul. (2010). *Fundamentals of Risk Management, understanding, evaluating and implementing affective risk management*. Londres: CPI Group (UK)
- La República (2013). Con presupuesto histórico se cubrirán los subsidios del agro Recuperado de http://www.larepublica.co/economia/con-presupuesto-hist%C3%B3rico-se-cubrir%C3%A1n-los-subsidios-del-agro_64346
- León, J (2012). Reforma a la Justicia agudiza caída en popularidad de Santos. La Silla Vacía. Recuperado de <http://lasillavacia.com/historia/reforma-la-justicia-agudiza-caida-en-popularidad-de-santos-34380>
- León, O. Burch, S. y Tamayo, E (2005). *Movimientos Sociales y Comunicación*. Recuperado de http://alainet.org/publica/movcom/mov_soc_com.pdf
- Lewin, J,E (2012). La Cumbre de Cartagena: fracaso político y éxito empresarial. Recuperado de <http://lasillavacia.com/historia/la-cumbre-de-cartagena-fracaso-politico-y-exito-empresarial-32703>

- Macassi, L. (2012, noviembre). Comunicación Gubernamental y gestión de Conflictos socioambientales. *Correspondencias & Análisis*, (2), pp. 241-258. Recuperado de http://www.correspondenciasy analisis.com/es/pdf/ms/1_comunicacion_gestion.pdf
- Ministerio de Agricultura (2013), Ser Buena Papa una meta de todos, [video institucional]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=5VBxvShXO7U>
- Mitroff, I. y Pearson, C. (2002) Cómo gestionar una crisis. Barcelona: Gestión 2000.
- Montaña, T. (2014, 17 de marzo), entrevistado por Bautista, M, C., Bogotá.
- Pachón, C. (2014, 14 de marzo), entrevistado por Bautista, M, C., Bogotá.p
- Pachón, C. y Matamoros, E. (2014, 24 de abril), “Dignidades campesinas” [conferencia], Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Páramo, P. y Arango, M. (2008). La investigación en ciencias sociales. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia
- Palacios, J. (2014, 7 de mayo), “Comunicación y Política” [conferencia], Jornadas de comunicación, Universidad Inpahu, Bogotá.
- Presente diario del suroeste. (2014). Quinto poder, ciudadanos: libertades o nuevos amos. Recuperado de <http://www.diariopresente.com.mx/column-page/2468/escala-critica/quinto-poder-ciudadanos-libertades-o-nuevos-amos/>
- Presidencia de la República (2014), El Gobierno le está cumpliendo al campo colombiano, [video institucional]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=EpVzPlbpTKs>
- Presidencia de la República (2014), Pdte. Santos ordena militarizar Colombia para evitar manifestaciones, [video institucional]. Recuperado de <http://www.youtube.com/watch?v=aSOMK9VfwW8>
- Red Liberal de América Latina Lecciones (2014). Del fracaso de la primavera árabe egipcia para América Latina. Recuperado de <http://www.reli al.org/index.php/productos/archivo/opinion/item/163-lecciones-del-fracaso-de-la-primavera-%C3%A1rabe-egipcia-para-am%C3%A9rica-latina>
- Restrepo, A (2013). ¿Vamos hacia la ‘refundación’ del campo? Recuperado de <http://m.semana.com/nacion/articulo/el-pacto-nacional-agrario-que-anuncio-santos/357438-3>

- Salas, C.P. (2011, julio-diciembre), “Estado del arte de la nueva comunicación estratégica en Iberoamérica y Colombia” en Signo y Pensamiento, vol. XXXI, núm. 59, pp. 234-246.
- Sandole, D. (1998). A Comprehensive Mapping of Conflict and Conflict Resolution: a Three Pillar Approach, en Peace and Conflict Studies, s.d.
- Sudarsky, J. (2008). La evolución del capital social en Colombia, en Revista Javeriana, núm. 747.

11 Anexos

11.1 Anexo I: Encuestas

11.1.1 Ficha técnica de la encuesta

El alcance de esta encuesta no contempla una investigación profunda de mercado representativa, sino un censo que permita acercarse a una realidad por medio de un análisis cualitativo de la información suministrada.

Persona natural que la realizó: María Camila Bautista Garcés

Temas a los que se refiere: conocimiento sobre el Paro Agrario 2013. Influencia de la comunicación en la mediación de la crisis. Existencia de estrategias de comunicación por parte del gobierno en la crisis. Evaluación de la comunicación e información otorgada por el Presidente Juan Manuel Santos. Finalmente la reelección como tema mediador en la comunicación implementada.

Grupo objetivo: hombre y mujeres de 18 a 35 años, habitantes de la ciudad de Bogotá.

Fecha de realización: mes de marzo de 2014.

Tamaño de la muestra: 50 encuestas

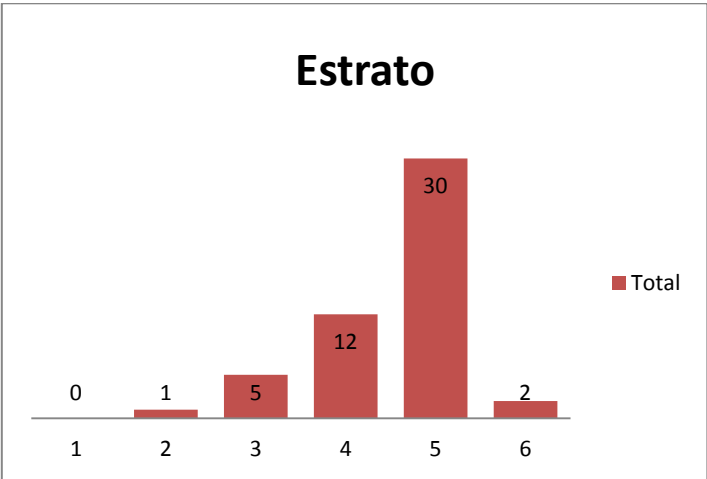
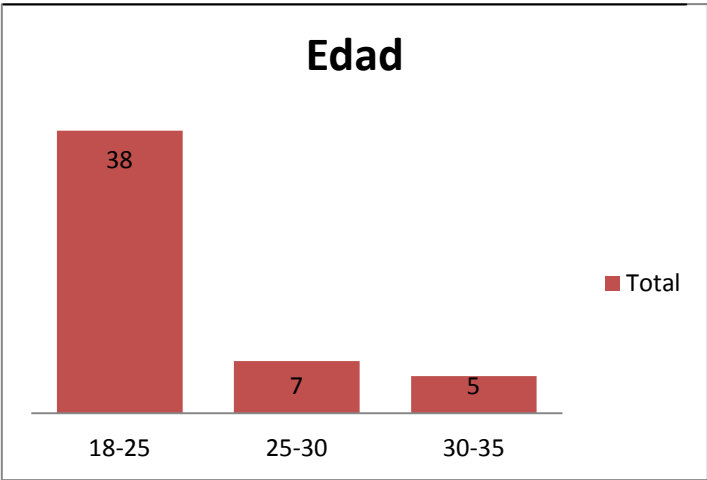
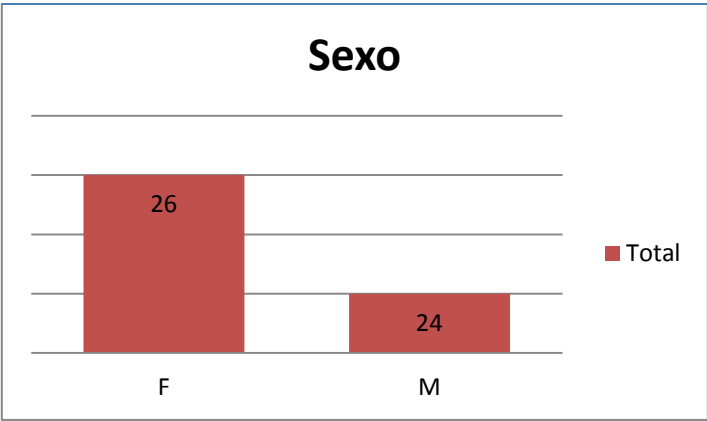
Área cubrimiento: Bogotá

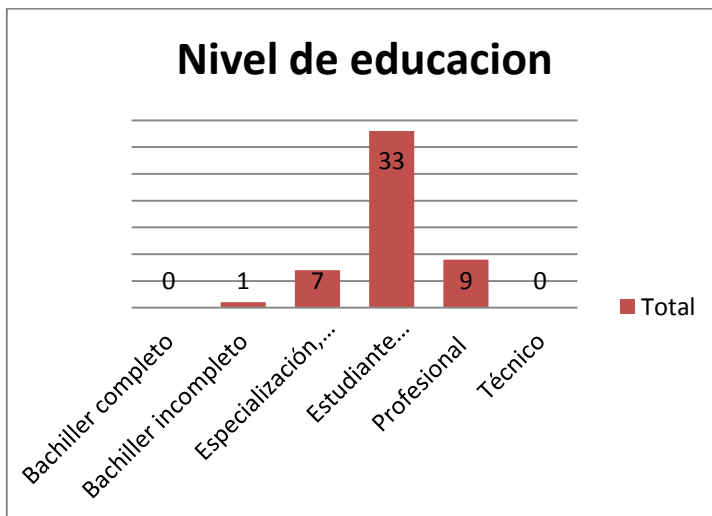
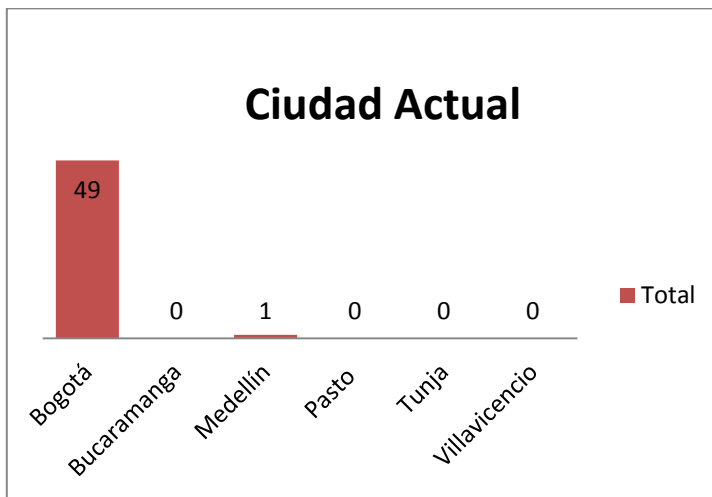
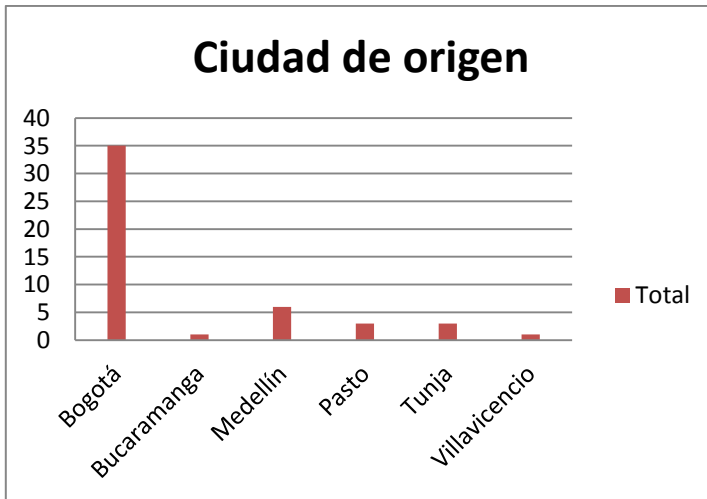
Técnica de recolección de datos: entrevista personal o semiestructurada

Tipo de la muestra: muestreo no probabilístico aleatorio.

11.1.2 Tabulación encuestas

➤ **Graficas datos demográficos**

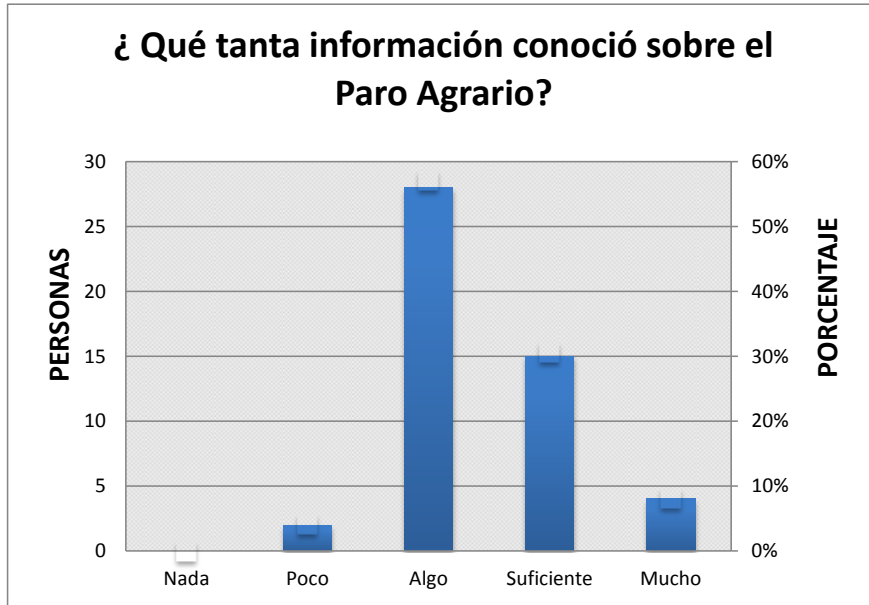




➤ **Resultados de las preguntas**

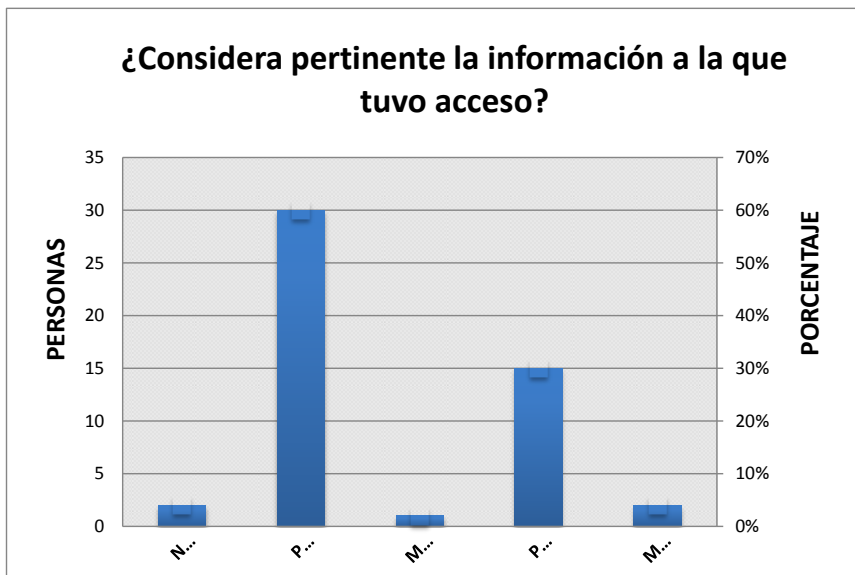
1. ¿Qué tanta información conoció sobre el Paro Agrario?

Nada	Poco	Algo	Suficiente	Mucho	TOTAL
1	2	28	15	4	50
2%	4%	56%	30%	8%	



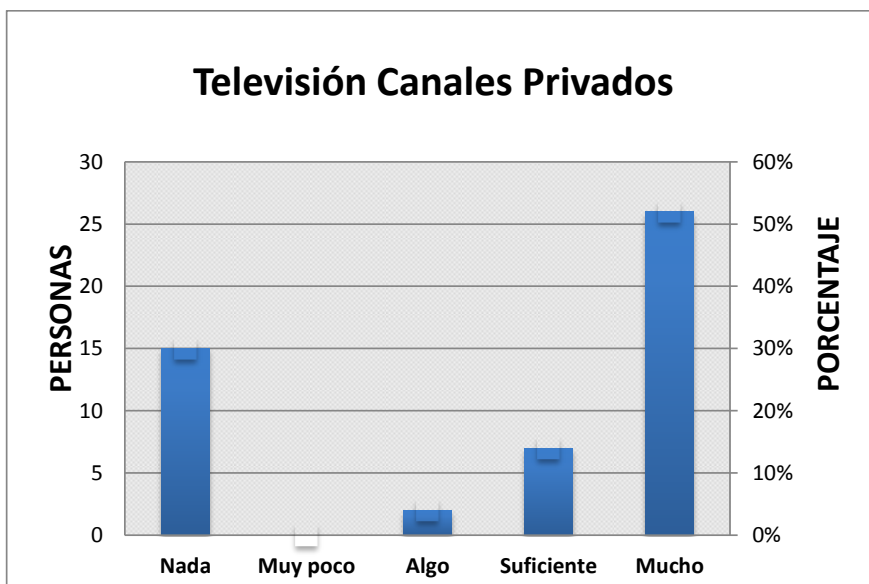
2. ¿Considera pertinente la información a la que tuvo acceso?

Nada	Muy Poca	Poca	Suficiente	Bastante	TOTAL
1	2	28	15	4	50
2%	4%	56%	30%	8%	



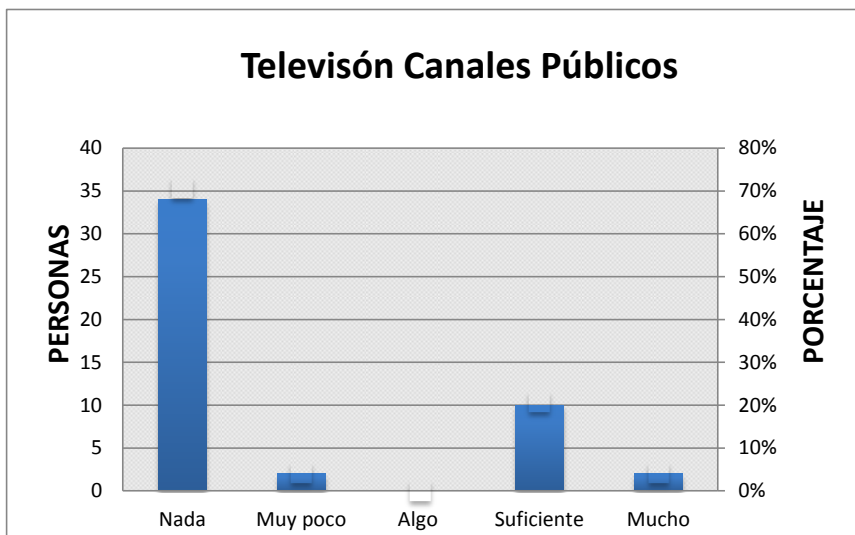
Televisión Canales Privados

Nada	Muy Poco	Algo	Suficiente	Mucho	TOTALES
15	0	2	7	26	50
30%	0%	4%	14%	52%	



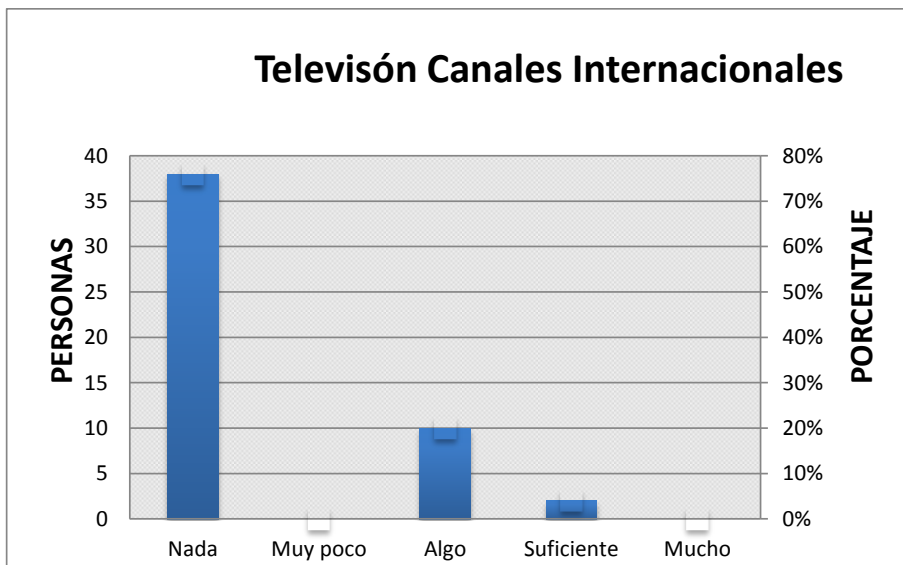
Televisión Canales Públicos

Nada	Muy Poco	Algo	Suficiente	Mucho	TOTAL
34	2	2	10	2	50
68%	4%	4%	20%	4%	



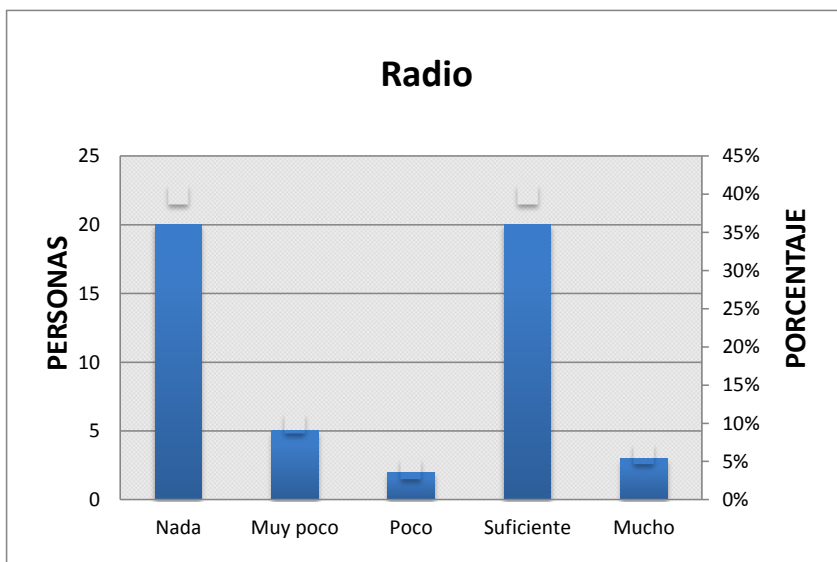
Televisión Canales Internacionales

Nada	Muy poco	Algo	Suficiente	Mucho	TOTAL
38	0	10	2	0	50
76%	0%	20%	4%	0%	



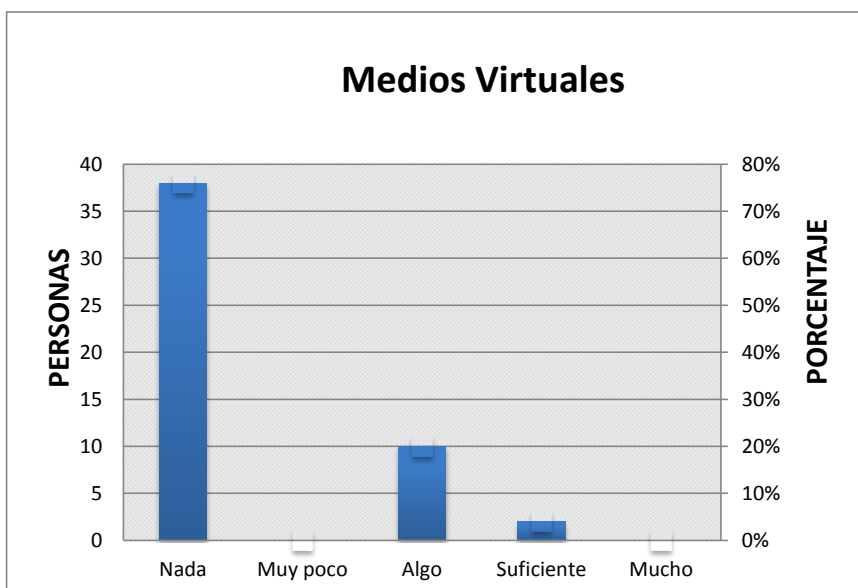
Radio

Nada	Muy poco	Poco	Suficiente	Mucho	TOTAL
20	5	2	20	3	50
40%	10%	4%	40%	6%	



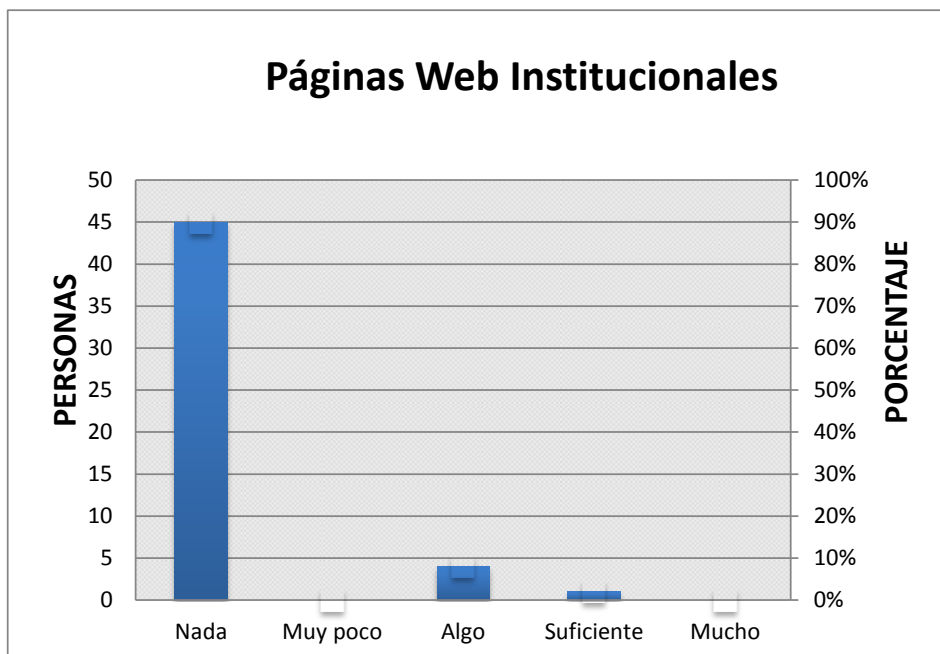
Medios virtuales

Nada	Muy poco	Algo	Suficiente	Mucho	TOTAL
8	0	3	7	32	50
16%	0%	6%	14%	64%	



Páginas web institucionales

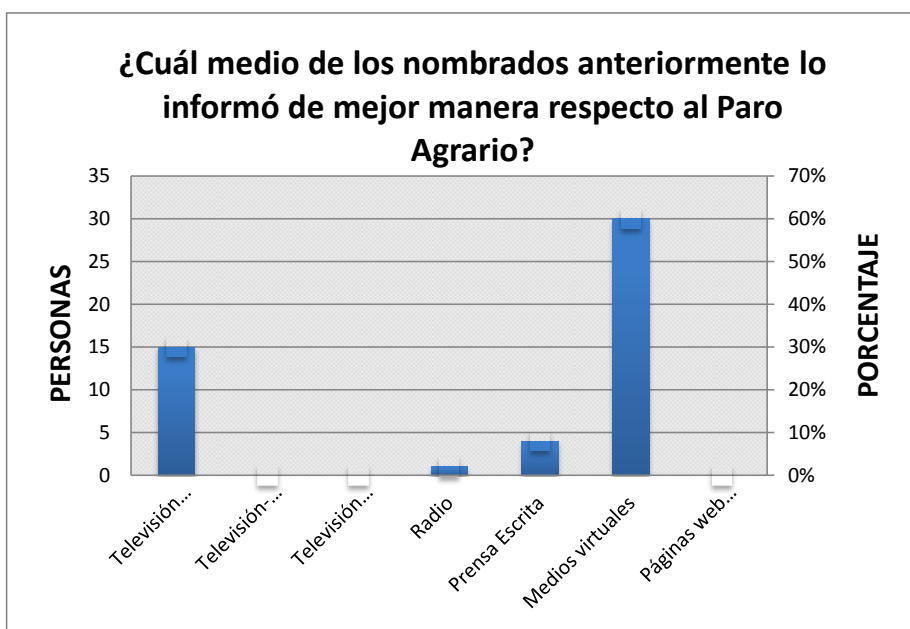
Nada	Muy poco	Algo	Suficiente	Mucho	TOTAL
45	0	4	1	0	50
90%	0%	8%	2%	0%	



Etiquetas de fila	Suma de CANTIDAD DE PERSONAS
Medios virtuales	30
Páginas web institucionales	0
Prensa Escrita	4
Radio	1
Televisión Canales Internacionales	0
Televisión Canales Privados	15
Televisión-canales públicos	0
Total general	50

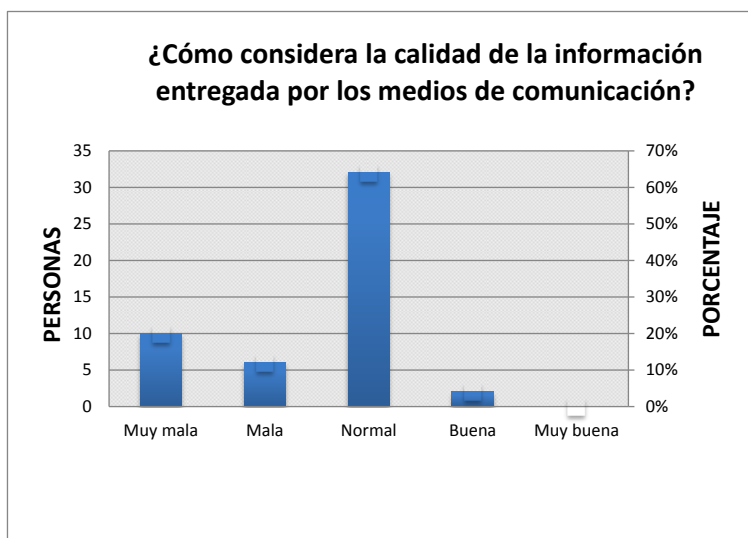
4. ¿Cuál medio de los nombrados anteriormente lo informó de mejor manera respecto al Paro Agrario?

FUENTE	CANTIDAD DE PERSONAS
Televisión Canales Privados	15
Televisión-canales públicos	0
Televisión Canales Internacionales	0
Radio	1
Prensa Escrita	4
Medios virtuales	30



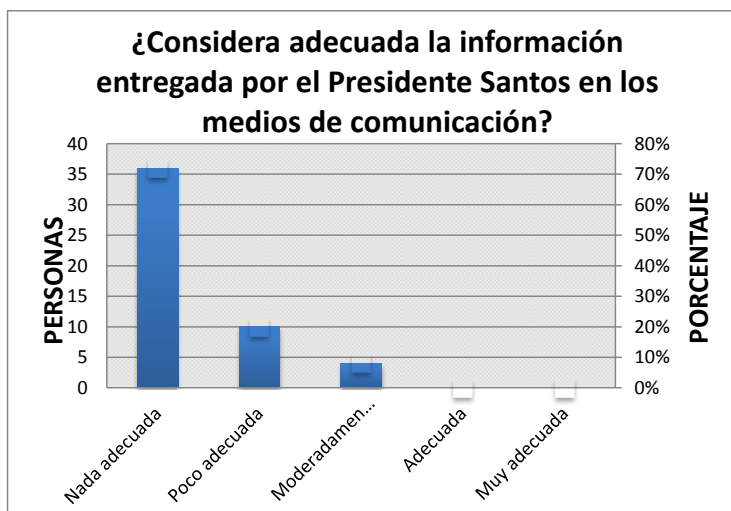
5. ¿Cómo considera la calidad de la información entregada por los medios de comunicación?

Muy mala	Mala	Normal	Buena	Muy buena	TOTAL
10	6	32	2	0	50
20%	12%	64%	4%	0%	



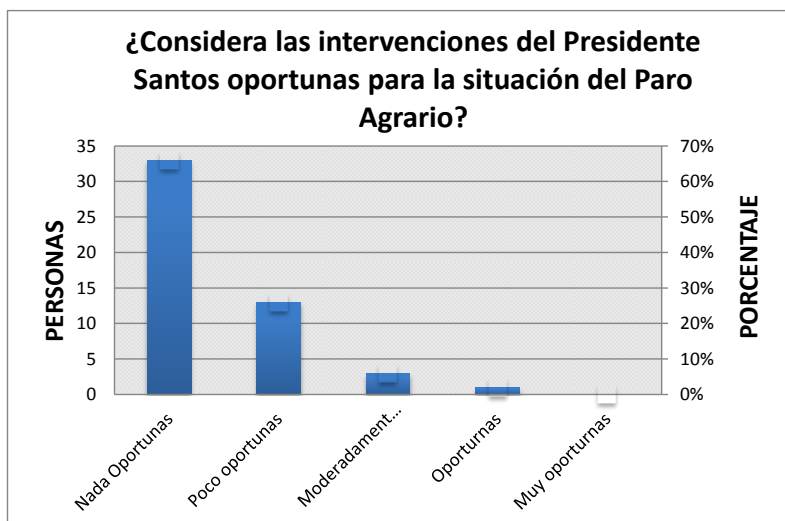
6. ¿Considera adecuada la información entregada por el Presidente Santos en los medios de comunicación?

Nada adecuada	Poco adecuada	Moderadamente adecuada	Adecuada	Muy adecuada	TOTAL
36	10	4	0	0	50
72%	20%	8%	0%	0%	



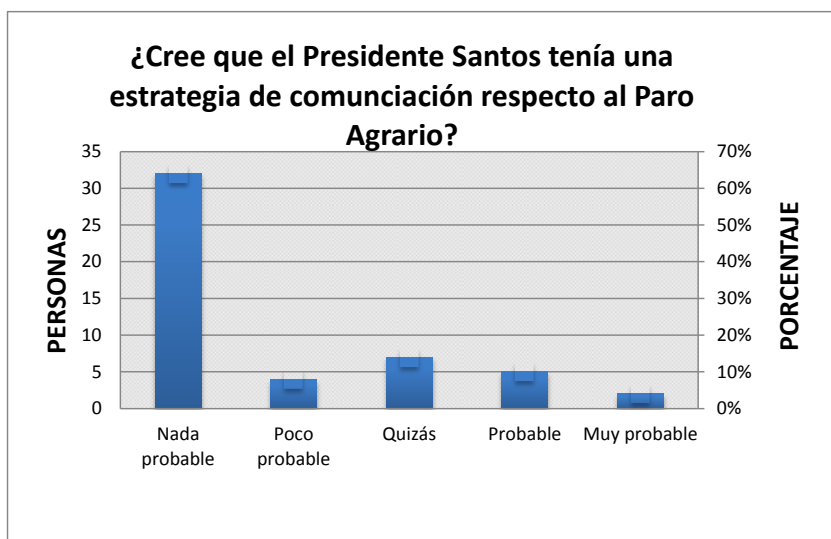
7. ¿Considera las intervenciones del Presidente Santos oportunas para la situación del Paro Agrario?

Nada Oportunas	Poco oportunas	Moderadamente oportunas	Oportunas	Muy oportunas	TOTAL
33	13	3	1	0	50
66%	26%	6%	2%	0%	



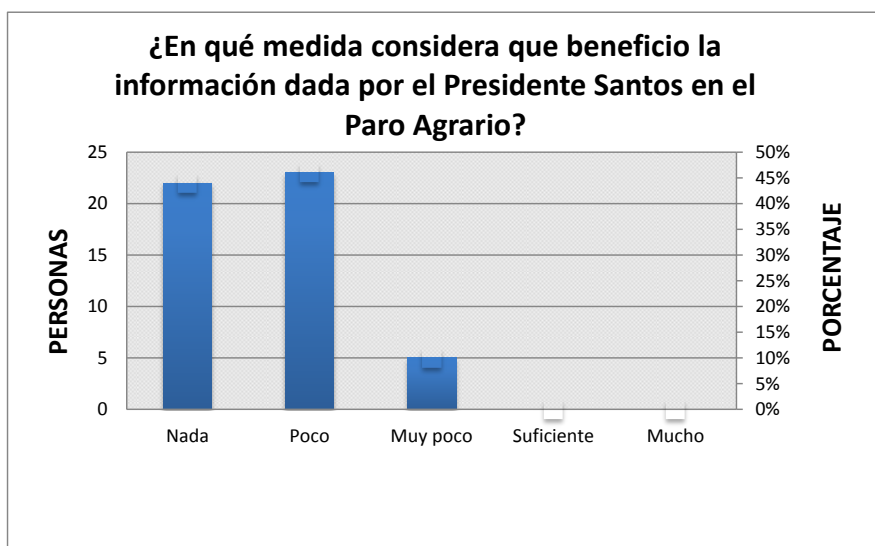
8. ¿Cree que el Presidente Santos tenía una estrategia de comunicación respecto al Paro Agrario?

Nada probable	Poco probable	Quizás	Probable	Muy probable	TOTAL
32	4	7	5	2	50
64%	8%	14%	10%	4%	



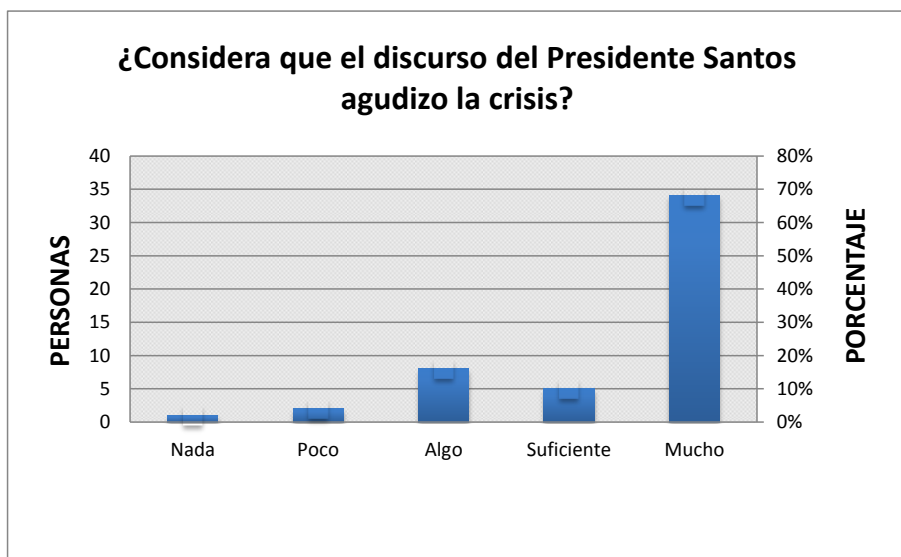
9. ¿En qué medida considera que beneficio la información dada por el Presidente Santos en la crisis agraria?

Nada	Poco	Muy poco	Suficiente	Mucho	TOTAL
22	23	5	0	0	50
44%	46%	10%	0%	0%	



10. ¿Considera que el discurso del Presidente Santos agudizo la crisis?

Nada	Poco	Algo	Suficiente	Mucho	TOTAL
1	2	8	5	34	50
2%	4%	16%	10%	68%	



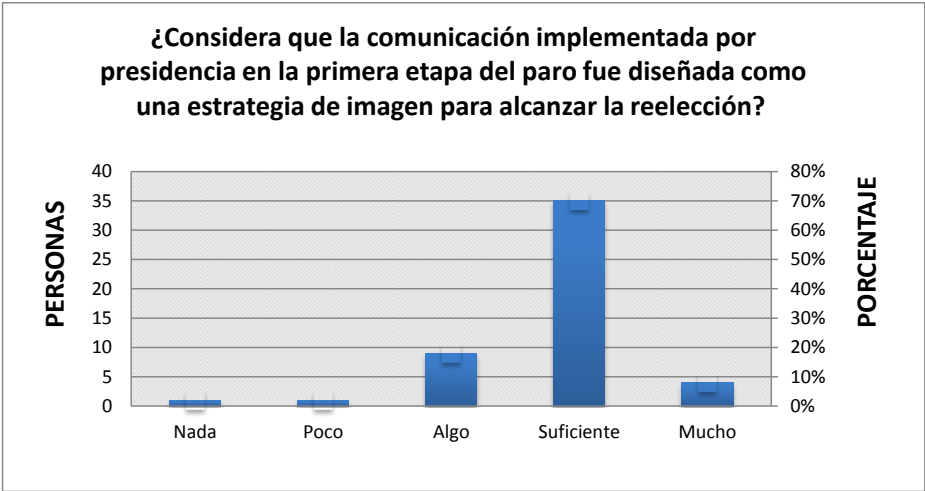
11. ¿Cree que la comunicación implementada inicialmente por presidencia apunta a subestimar la crisis del agro y/o esconderla al país?

Nada	Poco	Algo	Suficiente	Mucho	TOTAL
0	1	9	5	35	50
0%	2%	18%	10%	70%	



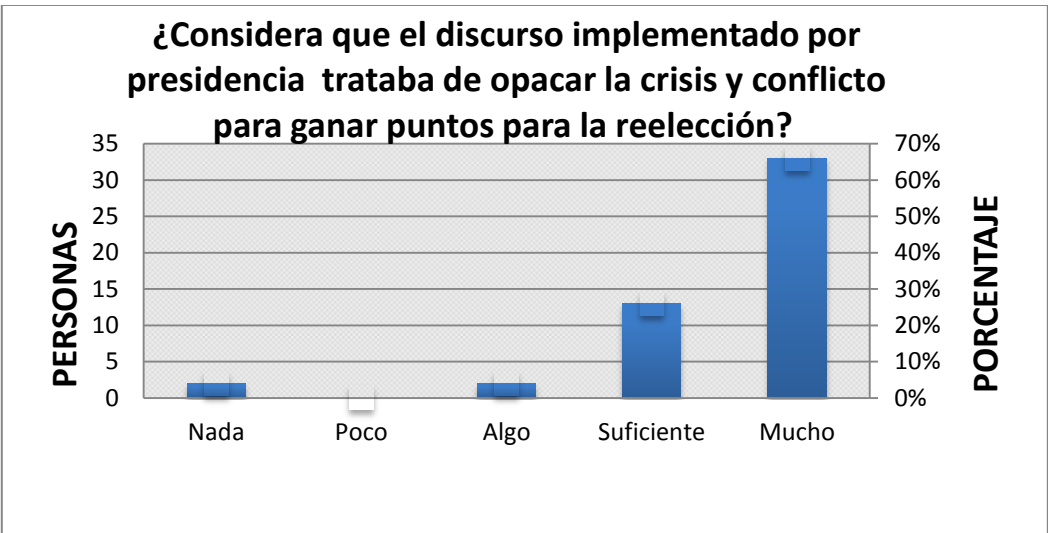
12. ¿Considera que la comunicación implementada por presidencia en la primera etapa del paro fue diseñada como una estrategia de imagen para alcanzar la reelección?

Nada	Poco	Algo	Suficiente	Mucho	TOTAL
1	1	9	35	4	50
2%	2%	18%	70%	8%	



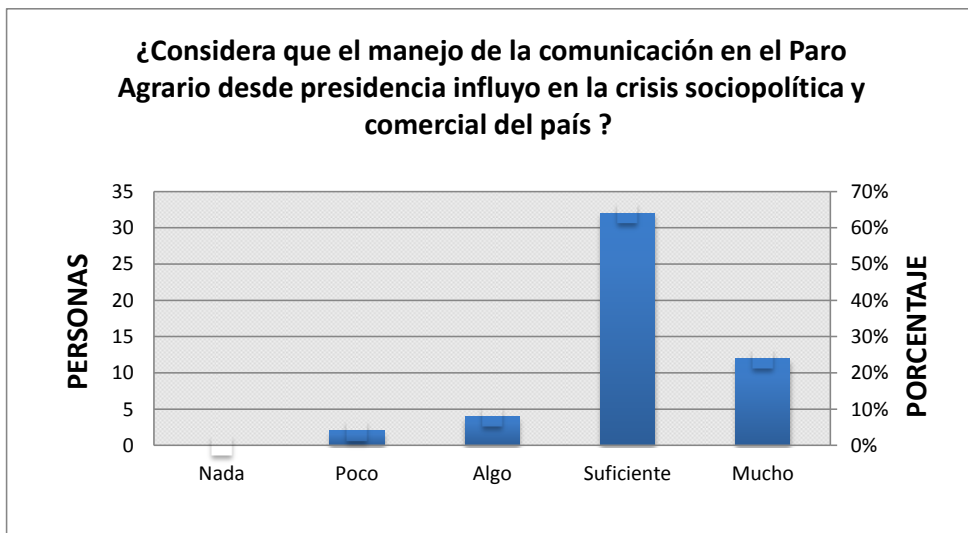
13. ¿Considera que el discurso implementado por presidencia trataba de opacar la crisis y conflicto para ganar puntos para la reelección?

Nada	Poco	Algo	Suficiente	Mucho	TOTAL
2	0	2	13	33	50
4%	0%	4%	26%	66%	



14. ¿Considera que el manejo de la comunicación en el Paro Agrario desde el gobierno influyo en la crisis sociopolítica y comercial del país?

Nada	Poco	Algo	Suficiente	Mucho	TOTAL
0	2	4	32	12	50
0%	4%	8%	64%	24%	



11.2 Anexo II: Desarrollo entrevistas

- **Juan Carlos Gonzales:** politólogo, Magister en Ciencia Política y especialista en conflicto armado.
- ¿En cuánto al manejo de la comunicación en crisis políticas y/o gubernamentales, cuál cree usted que es lo esencial para solucionarla?

La ética y la responsabilidad de quien informa, una situación de crisis puede estar generada precisamente por falta de comunicación, la comunicación debe dinamizar, cuando ésta interviene en una situación conflictiva o de crisis debe hacerlo con responsabilidad en tanto que puede influir en forma negativa en el desarrollo de los sucesos. La intervención de un medio de comunicación al informar sobre las actividades de uno u otro bando puede llegar a exacerbar mucho más la situación. Pero si es una comunicación ética y responsable podría llegar a ser fundamental en la resolución del fenómeno. Existen varios casos en donde la comunicación ha servido de canal positivo tanto negativo.

La comunicación llamo la atención positivamente en el caso Francia-Argelia. En donde los argelinos llamaron la atención de los medios para hacer notable los atropellos que se cometían por parte de los franceses.

Comunicación negativa: Hutu-Tutsi: en donde la comunicación sirvió más como amarillismo, que como una explicación del por qué unos asesinaban a otros.

Cubrimientos de los corresponsales de guerra que por buscar la noticia se extralimitan y terminan informado lo que no debe informar: ej: posiciones de guerra, bistorando la guerra, presionando para que se de la guerra, caso primavera del desierto, ejemplo de comunicación negativa. El “boom” de los medio puede presionar los conflictos de tal manera que se ejerce presión a los actores involucrados directamente como a la gente del común a esperar un enfrentamiento, una guerra. Bombardeo en Bagdad, CNN cubría la situación antes del bombardeo, todos los grande medios del mundo cubrían el conflicto y estaban transmitiendo el bombardeó en vivo

- Y desde el manejo de la comunicación desde los gobiernos...

La comunicación no debe pertenecer a una historia oficial, esta debe lograr una balanza y un justo medio entre informar, comunicar y crear opinión. El problema de un agenda de gobierno y de la comunicación es que el gobierno tiene los medios y los recursos para imponer su agenda informativa, lo cual hace que la gente se deba plegar a dicha agenda, ejemplo que pudimos ver durante 8 años, se utilizaron los medios de comunicación como plataforma de su estado de opinión y de la seguridad democrática

- Eso se sigue viendo en el Gobierno Santos?

Claro, indudablemente. Todos los gobiernos se favorecen, porque es que es el poder, y el poder es para poder. La comunicación a diferencia de la política si debe ser ética y debe lograr informar lo bueno y lo malo, sin embargo, esto forja opiniones, el punto es lograr un equilibrio en la información, pero los intereses están a la orden del día, los gobiernos imponen una agenda informativa, los poderes económicos imponen, quienes pautan exigen que se hable en beneficio de ellos, Ej: Pacific Rubiales patrocina diferentes eventos, entre otros, pero atrás de ello esta los diferentes escándalos, rumores y problemas en los que se ha visto involucrado. Pero nada habla de ellos, porque pagan una pauta. Los medios deben vivir de algo, lograr puntos medios. Supera la cuestión del mantenimiento del medio. Casos canales independientes

- Respecto a crisis políticas, como cree que se debe manejar la comunicación cuando existen tensiones e intereses políticos, específicamente en el Paro Agrario del año pasado?

Los medios se fueron por el amarillismo, no hubo medios de comunicación que denunciaran, no encontré ninguna información contextual, el análisis del fenómeno a través del medio de comunicación, se mostró simplemente una faceta del Paro Agrario, y eso también tiene que ver con los intereses del medio, en sus intereses de pauta. Los medios salieron muy mal librados.

- Pero eso pudo haber sido una estrategia del Gobierno, específicamente de presidencia?

Si, posiblemente. No hay independencia de los medios de comunicación, ese cuarto poder que decían que tumbaba gobiernos pues básicamente hoy sucumbe ante un poder económico, mirar los dueños de los medios

- Desde los medio institucionales del gobierno, cuáles pudieron haber sido las medidas de comunicación que se tomaron, cuál pudo haber sido la estrategia de comunicación?

Ver como sobre el amarillismo salía la noticia del éxito del gobierno, ej, el tema de las viviendas. Armando cortinas de humo: transmilenio, el tema de la salud, las chuzadas en el proceso de paz, para crear un anda nada de información para que nadie viera lo que realmente estaba pasando con el Paro Agrario, es así que la gente se olvidó de Andrés Felipe Arias. Que hay estrategias del poder, y la comunicación hace parte de ello, sino no existiría el marketing político.

- Estando en el contexto de la crisis política que estuvo el país, que también fue una crisis económica y comercial, qué posturas pudo haber tomado el Gobierno para haber aprovechado la crisis como una oportunidad.

El gobierno como tal lo hizo muy bien, en materia de imagen salió bien librado, a pesar de las declaraciones del presidente, es ver como la oposición aprovecho ese momento, esas salidas en falso del presidente Santos para ganar puntos. Las intervenciones de Uribe, cuando en su gobierno fue más reprimido el paro y las protestas sociales, pero también es la manipulación de la opinión pública, en este caso se convierte prácticamente en masa y la masa no es deliberante, entonces se puede decir lo que sea, añadiendo que este es un país sin memoria, es un país sumamente mediático, entonces básicamente la postura del presidente fue flor de un día

- Sin embargo, cuando hubo esas declaraciones bajo la imagen del presidente, estando cerca a elecciones...

Él tiene que hacerse cargo de sus declaraciones, como en otros casos, ej: San Andrés que fue totalmente desafortunada. Ese tipo de casos tampoco lo muestran de frente los medios. Estrategias de sacar al vicepresidente Lleras a hablar.

Hasta quizás esas salidas en falso fueron premeditadas.

- Entonces se puede decir que la estrategia del discurso y mediática de Santos en el momento del Paro Agrario era premeditada, a pesar de que existiera una agenda de crisis...

Sí, es probable, para bajar la tensión, para quitar los ojos de esa agenda de crisis, crear válvulas de escape.

- Haber desmeritado el paro, pudo haber sido una estrategia para desubicar o aislar la mirada de la opinión pública del país?

Es probable....

- Cuando se desato el Paro, cuál fue el posible motivo para negar e ignorar la situación en los medios, cuando lo más probable es que ya lo veían venir...

La mesa les fracaso, falla los canales de comunicación, como se transmiten las ideas, sindicatos, gremios, asociaciones campesinas, pero eso también es una herencia desde Uribe, de cómo manejaba el tema agrario. Con la tradición Uribe era prácticamente aceptan o aceptan. Cuando se entra a un proceso mucho más de concertación de dialogo con los gremios, se gesta entonces un ambiente de inconformidad de los campesinos por la representación que los gremios les dan, que no representan los intereses del campo.

(Dialogo de Juan Camilo Restrepo con los gremios, y estallan todos los problemas, iniciando con el café).

Javier López, café. El café es el para estado del estado.

No hay comunicación con la base, gremios-campesinos.

Da tristeza cómo el gobierno ha maltratado al campesino. (comentario)

- Suponiendo que fue una estrategia de comunicación y política el desmeritar el paro, el fin de ésta igualmente iba a desatar una crisis mayor, al organizarse los campesinos fuera de los gremios y “enfrentar” al gobierno. Así mismo dejando ver para muchos (ciudadinos) la situación real del agro en el país y todas las políticas en el Plan de Desarrollo Nacional que no se estaban cumpliendo.

Por un lado existen las agendas informativas que no informan en contexto y el otro punto es que se juega bajo estrategia, también era presionar. Si los campesinos querían acorralar al Gobierno, pues el Gobierno también tiene sus estrategias para desarticular a los campesinos. Cuando hicieron la mesa en Tunja, ahí se demostró que el Gobierno tenía el poder.

El pacto agrario no se ha cumplido, no se le ha cumplido a ningún sector.

Todo es más caro acá que países cercanos de la región, dinamizan el contrabando de insumos y químicos.

- Qué pasa entonces con el censo que se acordó en el Pacto Agrario

Ese censo por parte del DANE fracasa, porque no hay voluntad de los campesinos para ser censados por las mismas condiciones que les ha dado el Gobierno, no reciben a las comisiones del DANE y hay zonas en donde no se puede entrar, porque todavía son control del paramilitarismo o de la guerrilla. (Añadir la geografía del país)

- En este tiempo electoral y en la época del paro el Gobierno maneja mucha propaganda respecto a las formas de movilización y sobre productos del agro, cómo se articuló esas propagandas con el discurso del Presidente respecto a la crisis.

Son propagandas positivas, logros.

- Se podría decir que Santos sigue con la misma estrategia de Uribe?

Diría que no tan agresivo y exitoso, muestra propagandísticamente ciertos resultados que le favorecen para alimentar el ego de Gobierno, alimentar sus maquinarias. Santos está haciendo su estrategia de acuerdo a su interés de ser reelegido, está mostrando una cara bonita, lo contrario a la cara del candidato de Uribe.

- Osea que todo pudo haber sido una estrategia que apuntaba a la reelección, a pesar de la tensión con los campesinos y el país en general...

Es que él tiene el poder... El punto no es el paro, el punto es que la política no es ética, no es altruista. El poder es para gobernar, gobernar bajo cierto tipo de intereses, que están resolviendo puntos sensibles si, quizás el proceso de paz es un éxito

Uribe es muy hábil en traducir lo que la gente quiere y él lo repite en unas palabras que a la gente le guste. A Santos le cuesta un poquito más.

- Abono a la crisis de este gobierno la polarización política entre Uribe y Santos?

Claro, por supuesto. Es un escenario de competencia política

En las urnas (senado y cámara) se vio como la gente está cansada de la política, en el abstencionismo.

- Los puntos del agro en la Habana, se llevarían a cabalidad en caso dado que la paz se firme?

Yo creo que esa sentencia es muy responsable, la comisión lo ha hecho de manera responsable. La tarea la están haciendo, lo que pasa es que esto es lento.

- Pero si el Gobierno sigue demorando los acuerdos a los que llego con los campesinos, cómo seguiría afectando los diversos TLC al agro?

Una cosa es la agenda de comercio exterior que va a afectar directamente a los productores primarios, esta también un posible paro otra vez y por último esta la mesa de negociación. La mesa ya resolvió el tema agrario y ahí ya no se van a meter más.

Pero queda el tema de drogas que también va a tener repercusiones en el tema del agro, si va a ver cooperación o se va a legalizar.

Frente al tema del TLC, eso es un tema que viene mucho atrás, desde Cesar Gaviria. Uribe introdujo los TLC. A quién favorece esos tratados, pues a los grandes empresarios, aquí el tema va es para gremios, muy beneficiosos para el desarrollo y las grandes industrias, pero muy perjudicial para el pequeño productor.

La agenda informativa se acomoda a los temas sensibles

La locomotora de vivienda es la de mostrar

- Se dice en medios que la locomotora minera estaba opacando a la locomotora del agro y demás...qué es lo que está pasando?

En la denuncia de minería ilegal-artesanal, quien es el afectado? Es un sector muy cuestionado

Es muy difícil volvernos una potencia petrolera...

Por el cultivo de biodiesel se está perdiendo tierra productiva

- En este proceso de elecciones, cuál podría ser esa estrategia de comunicación en el manejo de crisis que podría llegar a utilizar presidencia respecto al agro, a los campesinos organizados y a la imagen de Cesar Pachón como líder campesino.

Solo datos positivos, logros. Exaltando que en el agro se está haciendo muchas cosas

- Pero en la crisis ayuda, lo que hablábamos anteriormente, de que este país no tiene memoria.

El país lo ha vuelto así los medios, lo volvieron mediático. Cada día hay una noticia un nuevo tema.

Se va a seguir desestimando la protestas sociales, deslegitimándolos.

El Gobierno gana legitimada en unas cosas y pierde en otras. Puso la mesa de negociación, unos subsidios etc. Ya si se cumplen o no es otra cosa, hacerle seguimiento.

- A diferencia de las encuestas de imagen que ha tenido Santos, se puede decir que fueron oportunas las estrategias que implemento durante y después de las crisis que tuvo en su gobierno, osea que fue acertado el manejo de crisis del gobierno?

Si, a excepción del tema de San Andrés.

- Se puede decir que se han manipulado las situaciones, para cubrir una con otra

Se han creado cortinas de humo, eso siempre se hace.

- Si el buen manejo de una crisis y/o conflicto lo determina la comunicación entre los actores involucrados, que factor (s) considera que faltaron en el paro agrario?

Ética en los medio, análisis y contexto. Ellos hicieron lo que tenían que hacer, sacar adelante una imagen de gobierno, se cambió al ministro del MinAgricultura (hubo otras cambios), se hizo para dilatar la situación

La estrategia de agro ingreso seguro fue lo peor que le pudo pasar al campo, eso le exploto a Santos, el mal manejo del agro durante 8 años.

- Podríamos concluir que la comunicación es un cómplice de los procesos e intereses políticos, mas no como un catalizador, mediador ...

No, en este momento es totalmente cómplice y los que son independientes miremos que les pasa.

Casos exitosos de comunicación en crisis gubernamentales

Argentina y el corralito financiero, los medios de entretenimiento mandando mensajes positivos, hay esperanza..

Uribe y claves, los medios sirvieron de intermediarios.

La W, ha servido para mostrar cosas, cosas de corrupción, es interesante.

La urna de cristal, mostrar que este gobierno no iba a ser como el de Uribe, puede haber opinión etc. Es acertada

No nos han enseñado mucho a participar, la constitución del 81 se inventó una democracia representativa, el congreso representa nuestros intereses, pero a qué costo. Es más educación política. Es que se le debe exigir al congresista, deme resultados, yo vote por usted, pero no tenemos esa cultura.

- A través de la entrevista nos hemos podido dar cuenta que el manejo de la comunicación es acertada dependiendo los intereses del poder. Que realmente los que han influido o han hecho algún cambio en las crisis de Gobiernos han sido los medios privados y públicos, no los medios del Gobierno o del ejecutivo.

Han ayudado, como han empeorado.

La agenda informativa se debe ajustar a lo que está pasando en la web y las redes sociales. Caracol lo está haciendo. Los gringos si la tienen clara.

- Las redes sociales articularon y ayudaron en el paro, no?

No creo que lo hayan articulado, y tampoco el Gobierno pudo haber implementado alguna estrategia, eso no se podía contener. La única forma seria acabar el internet, censurar los medios totalmente.

El tema de la censura acá es mucho más sensible, a pesar de que si existe, pero hasta allá no. Lo que hay es que se cubre la información, una agenda informativa. No hay información en profundidad, a excepción de lo que está haciendo María Jimena Duzán, con su programa de panelistas.

Twitter se volvió una herramienta de opinión.

- **Tatiana Montaña:** comunicadora social, profesora de crisis y mediación en comunicación organizacional.
- Desde su experiencia y conocimiento en crisis y mediación cómo ve el manejo de la comunicación en la situación del Paro Agrario del año pasado?

Una crisis bien sea en el Gobierno, en una empresa u ONG tiene unos pilares básicos y estos son complementados con el oficio de cada una de las organizaciones. Si uno se enfoca en lo sucedido con el Paro Agrario, uno de los pilares básicos es la veracidad de la información y la coherencia de la información, con el Gobierno no sucedió eso, se hablaron algunas cosas hacia el público en general, se dijo que se les iba a cumplir todo a los campesinos, que ellos eran los que no querían negociar y por otro lado los medios de comunicación mostraban los brotes de violencia. No hay coherencia en la información, entre lo que se dice y lo que se hace. Estamos hablando de pilares básicos. Pero esto no se ve en medios.

La actitud del Gobierno es egocéntrica, es una actitud en donde ellos tienen el poder y ellos son los que ponen las reglas, e igualmente eso hacen en los medios de comunicación. Cuando ellos dicen: no, es que ellos no quieren, no aceptan, quieren decir que son ellos los que están imponiendo las reglas. Otro principio básico de una crisis es la construcción conjunta y la prioridad de las víctimas, los cuales van primero que cualquier otro actor, y las víctimas de la crisis no están siendo tratadas de forma preferencial, sino que la comunicación se enfoca a los brotes de violencia. De hecho hubo muchas protestas pacíficas, pero se excusan en los brotes de violencia.

El origen de la crisis es estructural, y eso se basa en que el gran problema de nuestro país desde hace mucho tiempo es la tierra y cada vez son más latifundistas o más organizaciones extranjeras que se dedican al agro dueñas de la tierra, entonces se aumenta el desplazamiento, menos campesinos dueños de sus tierras, a esto se le suman unos condicionantes económicos. Entonces el origen de la crisis si está en el Gobierno, en la forma de gobernar.

- ¿Cómo se articula la comunicación a los intereses políticos? Si existía una agenda de crisis, ésta se articuló a la agenda política, quizás por ello la comunicación no pudo ser tan efectiva para atenuar la crisis?

Así es siempre, la comunicación del Gobierno en nuestro país está atada a una agenda política, haya reelección o no. Siempre se está vendiendo a un Gobierno, se le cambia el slogan y ya. Prosperidad para todos, Seguridad Democrática, siempre se quiere mostrar que es el mejor Gobierno que ha habido en Colombia.

- Respecto a la imagen del presidente Santos, él tuvo una notable disminución en las encuestas de popularidad e imagen. Lo más probable es que presidencia sabía que iba a pasar eso, pero entonces por qué el discurso y el actuar del Presidente fue desmerecer a los campesinos, si eso hacía parte de la agenda comunicativa?

No tienen buenos comunicadores, no tienen un equipo de comunicadores como el que tuvo el Gobierno de Uribe. La gente le cree a los medios de comunicación.

- Algunas personas dicen que las declaraciones del Presidente hacían parte de una estrategia de comunicación incluida en la agenda de crisis... ¿Cuál pudo haber sido la estrategia debajo de eso?

Cualquiera que haya sido su objetivo de comunicación, fue un pésimo objetivo. No es tampoco de lo que más se habló, porque inmediatamente lo que se hizo fue demeritarlo a él, no al paro. Tuvo un problema de comunicación fuertísimo. No creo que haya sido un objetivo inteligente de comunicación, porque era prácticamente tapar el sol con un dedo.

- ¿Se puede pensar que el manejo de la crisis en el paro tenía como fin abonar a una reelección?

Absolutamente todo. Su gobierno es lo que argumenta la reelección, mostrar lo que se hizo. Lo que pasa es que no le ha salido bien. El problema es demasiado grande. Su estrategia ha sido irse por el lado contrario del Gobierno anterior, irse por el lado de la paz, pero no una paz entregada, sino una paz donde seguimos en guerra o se hace en medio de esta. El tema de la paz abre heridas muy grande en Colombia y la primera herida que se abre es el agrario, por algo fue el primer punto. Hay mucha gente que cree que el punto agrario ya se cerró, y no. Estas mesas agrarias son parte del proceso de paz, lo que pasa es que la gente no está haciendo el ligue, pero la verdad es que todo ese primer punto se está discutiendo acá.

La comunicación lo que hace en éste proceso es acompañar eso. Ellos querrán que el proceso de paz ya haya cerrado lo agrario, para no generar más conflictos en las mesas. En teoría del conflicto sería una proliferación de conflictos.

- ¿En qué momento la crisis se convierte en conflicto?

Éste es un conflicto permanente en Colombia. Hay un desencadenante que yo creo que se da en el cierre del primer punto. Ahí es cuando los campesinos dijeron es hora de actuar. Aunque otra cosa es lo que se muestra en medios.

La fuente del conflicto colombiano es lo agrario. Es un conflicto estructural.

- ¿Se puede decir que se degradó el año pasado?

Se degradó en comunicación, se tiene que ser muy cuidadosos, para nosotros como comunicadores, nosotros vendemos las cosas que son en el momento en que se develan, pero la realidad existe hace rato. Lo que pasa es que manipulan a los medios de comunicación y estos a su público.

En el Gobierno anterior esto no existía... ¿cómo que no existía? El problema del biodiesel, la palma de cera y los líderes sindicales que se han muerto, eso es un tema agrario.

- En el Gobierno de Uribe se manejó una agenda mediática impresionante, Santos siguió con esa estrategia?

No, definitivamente no ha seguido la misma estrategia. Los medios de comunicación lo que hacen es manipular la opinión de la gente.

- ¿En qué medida no la ha seguido?

El conflicto no es que se haya acabado en este Gobierno, lo que pasa es que se comunicaba en cuanto a conflicto en Uribe. Era poco en artículos lo que se veía sobre el tema. Las estadísticas más diferentes entre las organizaciones de la sociedad civil y las organizaciones del Estado es en el Gobierno de Uribe. Estoy totalmente segura que los medios tenían tendencias hacia ese Gobierno y en el actual no se está teniendo el mismo éxito, miremos quién sigue teniendo éxito en medios. Puede ser un tema cultural, que somos guerreristas y queremos autoritarismo. Es analizar cómo habla Uribe vs Santos, hasta allá va la comunicación. Uribe maneja un tono populista, como a Gaitán. Uribe daba más fácil una entrevista a una emisora rural que a la W. Es muy inteligente esa estrategia de comunicación. Entonces las crisis no se vieron.

Lo más importante para un comunicador que maneje crisis es que estas no lleguen a medios.

- En este Gobierno han jugado un papel importante las redes sociales, las cuales han dejado ver muchas cosas de la crisis agraria, que quizás no se veían tanto en el Gobierno pasado, no?

Creo que lo han manejado muy mal, como han dejado que todo se vea, el país está a punto de explotar y él le da un proceso de paz, y eso es lo que hace que todo explote. Santos lo que da es un excusa para que esto explote. Si se habla de paz se tiene que sacar todo. Por eso tuvo 19 senadores y no 46. Ahí hay una excusa para que todo se devele y para un comunicador también es muy difícil empezar a tapar. No fueron conscientes de todo lo que se les iba a venir.

Los medios están muy mal manejados, ya sea porque no fueron conscientes o porque no tienen comunicadores de la misma pericia o porque él no es un buen vocero, habla y la gente no le cree. Además llega al Gobierno por ser el más guerrerista de todos y llega a la presidencia y hace todo lo contrario, entonces la gente se enfurece mucho, porque la gente quería que todo siguiera igual.

Tener una buena estrategia de comunicación en este tema es muy difícil, porque el tema agrario abre muchas heridas, que no son de ahora sino de mucho tiempo atrás. El equipo de comunicación de éste Gobierno no vio que implicaba abrir esa compuerta. Por otro lado el Gobierno fue prepotente.

No hay peor error en crisis que negar la situación, si llega a medios no hay nada que hacer. Pero como no iba a llegar a medios, si tenemos un país agrario lastimado y violentado, era muy difícil. Era muy difícil que esa crisis no llegara a medios.

- Entonces cualquier estrategia de comunicación que se hubiera implementado no hubiera sido suficiente para atenuar la crisis y el conflicto? Era inevitable de contener?

Inevitable, la comunicación no hubiera podido evitar eso.

Se puede hablar desde los medios de comunicación y el proceso de comunicación que se dan con los campesinos. Desde los medios está la negación, la prepotencia. Si él no lo hubiese negado, sino se hubiera sentado en primera instancia con los campesinos hubiera sido todo diferente, eso quizás hubiera atenuado la crisis en medios y entre los dos.

Hay otro pilar muy importante, cuando hay cosas de tal dimensión, la máxima autoridad debe estar presente desde el primer momento. Dos, se debe generar un dialogo constructivo, no dar la expectativa de que se va a dar y listo. Debe ser una expectativa de negociación.

- **Hugo García: Ingeniero agrónomo, investigador en procesos agroindustriales.**

- Contexto del campo y de la crisis agraria

25% de la población del país está en el campo y el 75% en las ciudades, la producción ha cambiado a raíz de eso.

Las sumatas se politizaron y terminaron siendo ayudas para los alcaldes etc. Perdieron su función.

Se hace planeación por moda más no por necesidad

A partir del 2009-2010 los productores en el campo no tienen ningún profesional que les brinde asistencia técnica adecuada. Tampoco se les ofrece ningún recurso tecnológico.

Desplazamiento → conflicto social por la falta de desarrollo y el abandono en el campo.

Visión neoliberal

Acá se necesita diferente tipo de tecnología que se ajuste a nuestros climas y geografía.

No hay información nueva, mucho menos investigaciones en el tema.

La academia en el agro es muy insuficiente

Los que enseñan son los que nunca han aprendido.

Abandono del campo por las instituciones

Los costos se elevan porque no hay carreteras, vías etc. No hay electrificación para la maquinas, no para una nevera o el televisor, electricidad para la producción.

ICR: incentivo de capitalización rural. MinAgricultura dice que dio muchos créditos, pero estos se dan a los grandes agricultores, ellos se llevan el 80% y qué le queda a los pequeños productores.

En Colombia los Costos de producción son uno de los más elevados del mundo

Escases de mano de obra. Debido a la migración

Las condiciones son tan difícil en el campo q todo el mundo busca irse: ejemplos servicio militar, ejército grandes causas de la migración campesino, servicio doméstico. Factores unidos llevan a una gran crisis.

Se ha estigmatizado al campo y al campesino, el bruto... el urbano el inteligente

Esto debió haber reventado hace mucho, 1980 1990, los mismos gremios que son creados por el Gobierno, son creados para mantener el statu quo de una clase dominante que mantiene al campesino bajo condiciones de bajo desarrollo.

La pregunta es cómo volver?

Nuestra tierra no es un bien de uso sino un bien de capital.

- Porque la crisis vino a explotar ahora, aparte de lo que se nombró de los gremios.

Gremios. Conflicto armado se acentuó. Contrarreforma agraria, terratenientes se apropiaron de los pequeños productores. Quién iba a protestar? Los mataban, líderes sindicales etc desde el 90 hasta el 2010.

Los campesinos se dieron cuenta que por más mal la situación en el campo, en la ciudad estaba peor, se estacaron en su tierra pero empezaron a sobrevivir. Condiciones mejores que la ciudad. Desplazamiento, miseria.

Últimos años de paz entre comillas le han dado confianza a la gente para organizarse y protestar, sin ser sacrificados de manera inmediata

- Se puede decir q el gobierno santos ha permitido esa apertura de la gente?

No. Ha habido ciertas condiciones de “tranquilidad” que le han dado confianza a la gente

➤ ¿Cómo cuáles?

La violencia redujo con la reducción de los paras, a pesar de que siguen asesinando campesinos y líderes. Los paras eran los grandes enemigos de los pequeños productores.

➤ Respecto al TLC dio paso a q los pequeños productores se manifestaran, como se articula todo esto para q los líderes de las dignidades aprovecharon la situación en este momento que hables de “tranquilidad”

El país se abrió porque el mundo se abrió.

TLC se firmaron muy acelerados, no hay mecanismos de protección

El país no tiene las condiciones para competir.

Se critican otros países q tienen subsidios, pero nosotros podríamos competir también, si tuviéramos vías, seguridad en el campo, tecnología.

Vivimos cuestionando pero es que en esos países todo está bien, desde tecnología hasta el conocimiento de los campesinos.

Los gremios no están para proteger a los campesinos, sino a ellos mismos.

Una posición muy cómoda decir que el TLC nos está matando. Porque no se exige?

Otros países producen muchos más en productos propios de Colombia. Papa-maíz.

➤ Los medios de comunicación ayudaron para que se supiera la realidad del campo?

Tecnologías de la comunicación.

Telefonía móvil

Se empezó a compartir vivencias situaciones a través de los medios, que no era una problemática individual sino general.

Vincular las telecomunicaciones para la educación y progreso del campo.

Los medios como mecanismo de lucha.

Se desaprovechan las comunicaciones. Solo leen la propaganda oficial. La comunicación Contribuir en las condiciones de la población.

➤ Fue una estrategia de comunicación?

Él tiene los medios para mandar el mensaje pero no para recibirlos.

Ha sido una cuestión tradicional que ignorando la realidad, la realidad desaparece. Como se tiene tanto poder en mis medios estos lo reproducen y los demás se creen el cuento.

Quizás eso hace 20 años hubiera funcionado peor ahora no.

Cuando se le muestra que si existe el paro el reacciona de manera reactiva, sale a dar paños de agua tibia. Se busca mitigar las consecuencias.

- Cuál es la viabilidad del pacto agrario como táctica para “remediar” los errores del presidente en medios?

Colombia es un país especializado en represión. No creo que funcione ese pacto.

En esa movilización hay muchos intereses, a algunos se les dio algo en el momento y ya, otros no sabían bien que hacían o a que iban. No fue un movimiento organizado al comienzo. Movilizaciones espontaneas, quizás así como surgen así se acaban.

Entran todos los mecanismos de represión, y ellos son muy sutiles. El gobierno está tratando de romper el movimiento agrario, con calumnias y otros tipos de líderes para sabotearlos.

Los incentivos deben ser en mejorar las condiciones de los campesinos. No es dar plata porque sí. Los problemas no se solucionan así.

- La comunicación hubiera podido y podría ser el canal para solucionar o atenuar la crisis, o no hubiese sido suficiente?

El gobierno no tiene tampoco los medios para reaccionar tan rápido. Reaccionar a un movimiento espontáneo. Los medios si tienen esa capacidad, es su trabajo. Pero no tienen una capacidad analítica que los lleve a profundizar, su función es analizar o solo transmitir?

La comunicación no puede ser espontaneista ni alarmista.

No hay formadores de opinión en el sector agrícola

En una crisis o un duelo lo primero que ocurre es negar lo q pasó (no aceptar lo que pasa, una auto negación) → La gente se puso mucha más brava, agrando la situación.

- Se vio mucho amarillismo en el paro?

Sí. Se vio la violencia, la ruana la alpargata.

Nadie mostro cifras, análisis de costos para mostrar porque es que estábamos mal.

El comunicador no debe generar opinión, en mi opinión.

La comunicación es la meretriz del poder y sirve a quien la genera.

Entonces comienzan con todas las tácticas de represión, propagandas de lo bueno que hace el Gobierno; mostrar la construcción de las viviendas rurales, desvirtuar a los líderes.

- **Cesar Pachón: Ingeniero agrónomo, líder campesino y vocero Dignidad Papera**

El Gobierno ha hecho trampas, además nos tienen un denunciado, buscan acusarnos por haber cobrado parafiscales. Pero nosotros tenemos la hoja de vida limpia. Haciendo campaña negra para que la gente no crea en nosotros.

El ministro de interior ha saboteado el movimiento, porque el ministro de agricultura ni le pone atención a esto. El anterior ministro Juan Camilo Restrepo firmó acuerdos pero se quedaron ahí, y el Ministro Estupiñán, él no sabe nada sobre el agro y no puso atención ni a la situación ni a nosotros. El Ministro Lizarralde no se ha entendido con nosotros, el Gobierno lo puso a hacer el Pacto Agrario para desviar la tensión del paro. Una de las iniciativas de ese Pacto era ir a los consejos municipales, normalmente ahí solo se piden cosas inmediatas, proyectos pequeños, pero no se pide ni se formulan políticas agropecuarias para el país.

Nosotros firmamos actas el 6 de septiembre y ellos firmaron el pacto el 12, porque ni si quiera consideraron el Pacto Agrario hasta que salió el Paro Agrario, entonces para desviar la atención se fueron por Colombia diciendo que estaban recogiendo información para hacer una política agraria, pero nunca lo han ejecutado y si es el caso, lo han hecho distribuyendo unos dineros, pero la solución no está ahí, está en formular una política general.

- El Pacto Agrario fue una estrategia del Gobierno para solventar o atenuar la crisis?

Sí, pero como para envolver los acuerdos firmados.

- Lo más probable es que ellos sepan que si lo acordado no se cumple, el movimiento agrario van a volver a pronunciarse

Claro, nosotros seguimos hablando, realizando cumbres agrarias.

Hay campesinos que siembran coca porque les toca!

La idea es conocer toda la problemática del agro y del campesinado, ver las propuestas desde cada sector para formular una política agropecuaria fuerte.

En esto hay mucho trasfondo, los intereses económicos son gigantes sobre los sectores y las tierras.

Este país no tiene estadísticas reales sobre el agro, por ende un censo es muy complicado. Por eso es que no se tiene control sobre el mercado, en las cosechas, etc.

Ellos comprometieron nuestro mercado con los TLC sin tener cifras ni datos reales. Por ejemplo en cosecha de papa, estando Fedepapa, DANE, MinAgricultura y la FAO, las cifras de los cuatro no coincidían, entonces basados en qué firmaron los TLC? Existen falencias gigantes en estadística.

- El presidente y representantes de Estados Unidos dijeron que antes de firmar el TLC el país tomó medidas proteccionistas para el campo, específicamente con los pequeños productores, eso es cierto?

Era supuestamente respetar los sindicatos o agremiaciones. Pero si vas al campo ni siquiera hay seguridad social.

Por qué el TLC no se lo firmaron a Uribe y si Santos, porque en el Gobierno de Uribe fue donde hubo más asesinatos a líderes sindicales, el senado de Estados Unidos que por derechos humanos mientras no se redujeran la cifras de asesinatos y que se respetara a los trabajadores y sus sindicatos, no se firmaba TLC.

- Entonces esas medidas proteccionistas se referían a eso mas no a proteger a los campesinos en su trabajo, como asegurar buenas condiciones para las producciones, etc?

No, ni siquiera nos aseguran un salario mínimo

- En lo que usted vivió antes, durante y después del Paro, como categoriza o podría describir el manejo de la comunicación por parte de presidencia?

Antes nos evadían mucho, nos sentaban con algunos entes del Gobierno a discutir los temas pero nunca dieron soluciones, ponían gente que no tenían poder de decisión.

Nosotros hicimos varios paros, eran regionales pero siempre buscábamos abarcar más y más.

En si las personas que viven en las ciudades también son de familia de campo, sus raíces. Por no decir todos.

Dos cosas incendiaron la situación, primero las palabras del presidente Santos, decir que el paro agrario nacional no existía, porque fue decir el campesino no existe, eso indigno a los campesinos, pero a las ciudades también.

- Considera que esas palabras fueron premeditadas, como una estrategia de comunicación?

Ellos todo lo que dicen, lo piensan y lo analizan. Según nos dicen fue Garzón quien le aconsejo decir eso, con el motivo de desestimular a la gente para que no nos acompañara.

Como segundo aspecto, las violaciones a los derechos humanos, nosotros denunciarnos a través de redes sociales lo que sucedió. Hablábamos en emisoras regionales, pero también de nacionales nos llamaron, entonces la gente se empezó a enterar.

Las redes sociales fueron las que obligaron a los medios nacionales a mostrar la problemática, sin embargo, ellos se enfocaban en los bloqueos, cosas así, mas no en los porqués.

Los campesinos en la ciudad conmovieron a la gente, en particular a los muchachos, la simbología de las ruanas, etc.

11.3 Anexo III: Fotos



Cesar Pachón: Líder campesino



Conversatorio Universidad Javeriana con líderes campesinos 24/04/2014



