

UNIVERSITY
OF DEBRECEN

FACULTY OF
HEALTH
NYÍREGYHÁZA



ACTA
MEDSOC
VOLUME 5.
2014

Az idők szava

Az angol továbbképzési és szakképzési rendszer kihívásai a XXI. század elején

Zolnai Erika

Debreceni Egyetem, Egészségügyi Kar

Abstract. The Time Password Challenges of the English Further Education and Vocational Education Training System at the Beginning of the 21st Century.

The restructuring of the labour market, the altered needs of the industrial and service sector, and the technological development expect fundamentally different training supplies from the educational system. Substantive, methodological and structural changes are also necessary to increase both the quantitative and qualitative requirements. The expansion of higher education in the 21st century has destructed the demand from vocational education, while the employers' side is constantly lack of advanced, high-skilled employees. On the other hand however, the large number of low-skilled, unqualified underdogs on labour market also accurs as an extremely severe problem. How can a country with a strong economic background as the United Kingdom deal with its vocational education in a situation, where educational traditions, that are resistant to changes – similarly to the Hungarian educational system, have led to unhealthy educational selection? The reforms of the 1980s are helped to restore the economical system, but at the same time serious social and territorial inequalities were left behind.

In this summary, we slightly emphasize the historical aspects of education, but we try to outline the structure of vocational education and its relationships with public and higher education, which provides an interpretative frame for this current issues and reform processes. What is actually happening in the last few years? The compulsory education attendance is increased above 18 years, the infrastructure of secondary education has been developed, the vocational educational system is reviewed, the

professional training of people under 25 is highly supported, and last but not least there are several new experiments in the field of financial and collaborative systems. Heroic efforts are put in action in order to renew the apprenticeship system, which tries to raise qualification, work experience and employment, too. The most common obstacle for career starters is lack of work experience. How it all works, what are its impeding factors and the challenges we have to face?

The vivid discussions within the educational policy, the contradictions between ensuring quality and equity, as well as the activity of professional audience could be highly instructive for us. If one can learn from the experiences of others, some major mistakes, errors or any waste of existing values are probably avoided.

Key words: Education System UK, Vocational Education; Further Education, Apprenticeship, Educational Reform

Absztrakt. A munkaerő-piac átrendeződése, az ipari ágazat és a szolgáltatási szektor megváltozott szükségletei, valamint a technikai fejlődés alapvetően más képzési kínálatot vár az oktatási rendszertől, mint ami az utóbbi évtizedekre jellemző volt. Tartalmi, módszertani és strukturális változások egyaránt szükségesek a megnövekedett mennyiségi és minőségi elvárásoknak való megfeleléshez. Az ezredforduló felsőoktatási expanziója számos fejlett országban elvonta a keresletet a szakképzéstől, miközben a munkáltatói oldal folyamatosan hiányolja a korszerű, magas képzettségű munkavállalókat. A munkavállalói oldalon ugyanakkor feszítő problémaként jelentkezik a nagy számú, munkaerőpiacon esélytelen, alacsonyan kvalifikált, képzetlen fiatal. Mit kezd a szakképzésével ebben a helyzetben egy olyan erős gazdasági háttérrel rendelkező ország, mint az Egyesült Királyság, ahol a változásokkal szemben ellenálló oktatási hagyományok, hazánkhoz hasonló egészségtelen iskolai szelekciót eredményeztek? A 80-as évek reformjai a gazdaságot ugyan rendbe tették, de súlyos társadalmi és területi egyenlőtlenségeket hagytak maguk után.

Összefoglalónkban az oktatástörténeti vonatkozásokra kevésbé tudunk kitérni, de igyekszünk felvázolni a szakképzés struktúráját, a közoktatáshoz és a felsőoktatáshoz való viszonyát, ami egyfajta értelmezési keretét adja a jelenlegi problémáknak, és a reformfolyamatoknak. Mi is történik az utóbbi években? A tankötelezettséget 18+ éves korra emelik, javítják a középfokú képzések infrastruktúráját, felülvizsgálják a szakképzési rendszert, támogatják a 25 év alattiak szakmai képzését, új finanszírozási és együttműködési rendszerekkel kísérleteznek. Heroikus erőfeszítéseket tesznek a gyakornoki rendszer megújítására, ami a képzettség mellett igyekszik a munkatapasztalat-szerzést és a foglalkoztatottságot is növelni. A pályakezdők elhelyezkedésének gyakori akadályja, hogy nincs munkatapasztalata. Hogyan működik mindez, mik a gátló tényezők, milyen kihívásokkal kell szembenézni?

Az élénk szakmapolitikai vita, a minőség és az esélyegyenlőség biztosításának ellentmondásai a szakmai közvélemény aktivitása igen tanulságos lehet számunkra. Mások tapasztalatából tanulva, talán elkerülhető ugyanazoknak a tévedéseknek, hibáknak az elkövetése, esetleg meglévő értékeink elherdálása.

Kulcs szavak: oktatási rendszer, szakképzés, továbbképzés, gyakornoki rendszer, oktatási reform

Bevezetés

Az oktatási rendszeren belül a szakképzés helyzete kitüntetett jelentőséggel bír a társadalmi környezethez való alkalmazkodás, nem utolsósorban a fejlesztés vonatkozásában. Indikátorként jelzi a közoktatásban gyökerező tendenciákat, problémákat. A munkaerőpiachoz való kapcsolódása miatt a gazdasági folyamatokkal is érzékeny kölcsönkapcsolat jellemzi. A szakképzés tehát magán hordozza az egész rendszer bajait, miközben saját teljesítményproblémái miatt a munkaerő és a nemzetgazdaság versenyképességének egyik közvetlen felelősévé is válik.

Az oktatás egészében fejlesztések és a mérési rendszerek összehangolásának igénye felértékeli a nemzetközi együttműködés fontosságát, a tapasztalatok megosztását. A nemzeti oktatási rendszerek tanulmányozása felhívhatja a figyelmet a jelenségek, problémák mögött rejlő szerkezeti és funkcionális összefüggésekre. A nem eléggé körültekintő tervezés olyan pozitív visszacsatolásokat indíthat el, melyek váratlan, expanzív módon felerősíthetnek negatív tendenciákat (pl. szelekciós mechanizmusokat). A szakképzés szorosan beágyazódik a közoktatás és a felsőoktatás rendszerébe, vagyis a változtatásokat összehangoltan mindhárom szintet figyelembe véve kell megtervezni.

Coffey és Rhodes 2002-es összehasonlító elemzésében (Coffey & Rhodes 2002) saját és a CEDEFOP jelentések vizsgálati eredményei alapján három központi kérdés köré rendezi a szakképzés helyzetének értelmezési keretét. (1) Milyen kulcskérdések mozgatják a változásokat a szakképzési rendszerben? (2) Milyen válaszokat ad a VET (Vocational Education Training) struktúrája ezekre a változásokra? (3) Mit jelentenek ezek a válaszok a VET finanszírozásában?

Tanulmányukban a meghatározó európai modelleket ismertetik, megvizsgálják, hogyan reagál a szakképzési rendszer a munkaszervezés változásaira, illetve a foglalkoztatott személyek speciális körülményeire. Felvetik a kérdést, hogy a munkáltatók és az egyének szükségleteinek változásai hogyan jelennek meg a jelenlegi modellekben, a munkának, illetve a munkavállalók szakmai képzettségének, kompetenciáinak milyen új definícióira tesznek javaslatokat. Fontos vizsgálati szempont a finanszírozás, milyen az együttműködés az állami képző intézmények, az üzleti alapú vállalkozások, az államilag finanszírozott szereplők, és a vállalkozások, cégcsoportok között. Különösen fontos, hogy milyen egyeztetések zajlanak a finanszírozásról a szakképzés hasznát élvező munkáltatók, személyek és az állam között (Lauterbach U. and Sellin B. 2000). A 2003-tól két évente megjelenő NESS Jelentés (National Employer Skills Survey for England Report) hasonló rendszerben vizsgálja a szakképzés különböző indikátorainak alakulását az Egyesült Királyság területén. A jelentést az UKCESS elne-

vezésű bizottság (UK Commission for Employment and Skills rövidítve UKCESS) készíti el és hozza nyilvánosságra¹. Adataik fontos kiinduló pontjai a helyzetelemzésnek és stratégiai tervezésnek.

A közoktatási háttér

Az angol közoktatás rendszere rendkívül színes, és több szempontból is tagolt. Számtalan csoportosítás született nemcsak a nemzetközi összehasonlítási igény, hanem a résztvevők eligazodása érdekében is. Elnevezésük tükrözi a hagyományokat (pl. Sixth-form School / nincs magyar megfelelője, Grammar School / Gimnázium) miközben utal az intézménytípus egy-egy jellegzetességére (fenntartó, oktatási forma, alapítás), miközben a hivatalosan használt elnevezések mellett számos nem hivatalos köznyelvi forma is megjelenik. Találkozunk ugyanakkor a nemzetközi nomenklatúrának megfelelő kategóriákkal is (pl. primary; lower secondary, upper secondary education / általános, alsó középiskolai, felső középiskolai képzés), ezek azonban nem iskolatípust, inkább oktatási szintet jelentenek, többféle iskolatípus tartozik hozzájuk.

A részletes ismertetéstől el kell tekintünk, a rendszer megértéséhez a melléklet első két táblázata nyújt támpontot. A tagoltság egyben különbségeket, egyfajta hierarchiát is jelent a különböző programot nyújtó iskolák között. A szülők szabad iskolaválasztási joga és az iskolák felvételi rendszere (bár részben korlátozott) a világ egyik legalacsonyabb életkorban induló iskolai szelekcióját eredményezi. A legjobb képességű gyerekek sorsáról már 11 évesen eldöntik, hogy az akadémiai képzés, vagy a szakmai képzések irányába induljanak-e tovább. Ez az egyik legrégebbi, és legnehezebben kezelhető dilemmája az angol oktatáspolitikának. A reformoknak egyszerre kellene az oktatás hagyományokra épülő elitképzés minőségi elvárásait megtartani, ami a társadalmi különbségeket kiélezi, miközben az esélyegyenlőség, társadalmi integráció feladataira is megfelelő válaszokat kellene adnia. Érthető módon a jobb és bal oldali kormányok eltérő módon súlyozták a problémát, és a nagy társadalmi nyomás miatt eddig egyik oktatási reformnak sem sikerült érdemlegesen befolyásolni ezt a helyzetet.

A finanszírozás és szabályozás tekintetében az Egyesült Királyságban a központi kormányzat teljes felelősséget vállal az oktatási rendszerért, ugyanakkor az oktatás irányításának rendszere decentralizált, a fenntartói feladatokat az önkormányzatok, az önkéntes szolgáltatók, az egyházak, az oktatási intézmények irá-

¹ UK Employer Skills Survey 2011: First Findings.

<http://www.ukces.org.uk/assets/ukces/docs/publications/uk-ess-first-findings-2011-amended-22-dec.pdf>

nyító testületei, és a tanári szakma együttesen végzik. Az angol iskolások mintegy 93 százaléka állami finanszírozású, bár különböző fenntartói kezelésében lévő iskolában tanul (önkormányzat, egyház, civilszervezet). Ezekben az oktatás ingyenes, csupán az állami bentlakásos iskolák számítanak fel meghatározott térítési díjat. A fennmaradó 7 százalék választja a magas tandíjjal működő, bentlakásos magániskolákat.

A felügyeletet és a fenntartói feladatokat tehát a helyi önkormányzatok testületei végzik, az állam részéről² az Ofsted (Office for Standards in Education - Oktatási Hivatal) ellenőrzi a feltételeket és a minőséget. Az állami iskolák nagyfokú önállósággal rendelkeznek, önállóan gazdálkodnak, felelősek a saját költségvetésükért és a személyzettel kapcsolatos döntésekért. Saját irányító testületeik látják el az általános irányítási feladatokat, ezekben minden érdekelt fél képviselteti magát benne (iskola vezetése, tanárok, szülők), a stratégiai vezetést megosztja az iskolaigazgatóval, és utóbbi hozza a napi döntéseket. A széles körű autonómia és decentralizáció ellensúlyozásaként az angol oktatási rendszert nagyfokú elszámoltathatóság jellemzi, beleértve az iskolai teljesítmények adatainak nyilvánosságát, és az iskola rangsorokat is.

A hatályos oktatási törvény a tankötelezettséget több lépésben 2015-ig 18+ -ra³ emeli, ami a közép és felsőfokú képzések, ezen belül a szakképzés jelentőségét és szerepét növeli. Minden iskolára érvényes a Nemzeti Alaptanterv (National Curriculum), melyet az „Oktatási és szakképzési törvény” (2008 Education and Skills Act)⁴ szabályoz, és ez adja a keret a helyi tanterveknek. A három központi tantárgyat (angol, matematika, és természettudomány) 5-16 éves korig kötelező tanulni, míg az alaptárgyaknak nevezett tantárgyakat egy vagy több évfolyamon (Key Stage / KS) tanulják (művészetek és dizájn, állampolgári ismeretek, dizájn és technológia, földrajz, történelem, IKT, modern idegen nyelvek, zene, testnevelés). Ezen kívül minden évfolyamon van vallási nevelés, és a KS2-től szexuális nevelés, karriernevelés, végül munkával kapcsolatos oktatás a 3. és 4. KS-től (hetedik osztálytól). A tantervnek fontos része a munkatapasztalat-szerzés, ami szoros kapcsolatot épít ki a helyi cégekkel, vállalkozókkal, mivel ők biztosítják a gyakorlati helyeket. A készségek, képességek megismerése és fejlesztése mellett ez jó lehetőség a tanulók számára a továbbtanulással kapcsolatos döntésekhez szükséges pályaeorientációs információk megszerzésére.

Az angol oktatási rendszerben többféle iskolatípus és hagyományos tagozódás él egymás mellett a fenntartás és finanszírozás különbségein túlmenően is. A ha-

² Oktatási Minisztérium (*Department for Education - Dfe*), és az Üzleti, Fejlesztési és Szakmai Minisztérium (*Department for Business, Innovation and Skills - BIS*) felügyeli.

³ Nem az életkor betöltéséhez kötött, hanem a megkezdett iskolai év befejezéséhez, ami többnyire 19 éves kor.

⁴ <http://www.educationengland.org.uk/documents/pdfs/2008-education-and-skills-act.pdf>

gyományok egymás mellett élése a rendkívül tagolt vizsgarendszerben is tükröződik. Számos vizsgarendszer létezik a központi állami vizsgák mellett. Ezek részletes ismertetésétől ugyan el kell tekintenünk, azonban utalnunk kell rá, hogy a szakképzés hagyományai és jellegzetességei között a minősítési rendszernek és az ehhez kapcsolódó vizsgarendszernek meghatározó szerepe van, éppen ezért a szakképzés kapcsán később visszatérünk rá.

A tanárokat a nemzeti szinten elfogadott életpályamodell (School Teachers' Pay and Conditions Document) szerint foglalkoztatják, anyagi megbecsültségük az európai élmezőnyéhez tartozik. Kezdő fizetésük magasabb az átlagos diplomás kezdő fizetésnél (21.804-27.270 GBP), a vezető tanárok ennek kétszeresét is megkereshetik (57.520-64.677 GBP). Az iskolaigazgatók juttatása ennél lényegesen magasabb – intézménytől függően 43 ezertől akár 113 ezer fontig terjed. A fizetések erősen függnek a tanárok személyes teljesítménytől, az éves értékelések progresszív előrejutást biztosítanak a fizetési kategóriákban⁵. Látni fogjuk, hogy az utóbbi évtizedekben és jelenleg is az Egyesült Királyság azon európai országok egyike, amelyek a legtöbbet költik az oktatási rendszerükre, ami nagyarázza, hogy ennek megfelelő teljesítményt és hatékonyságot várnak el a pedagógusoktól.

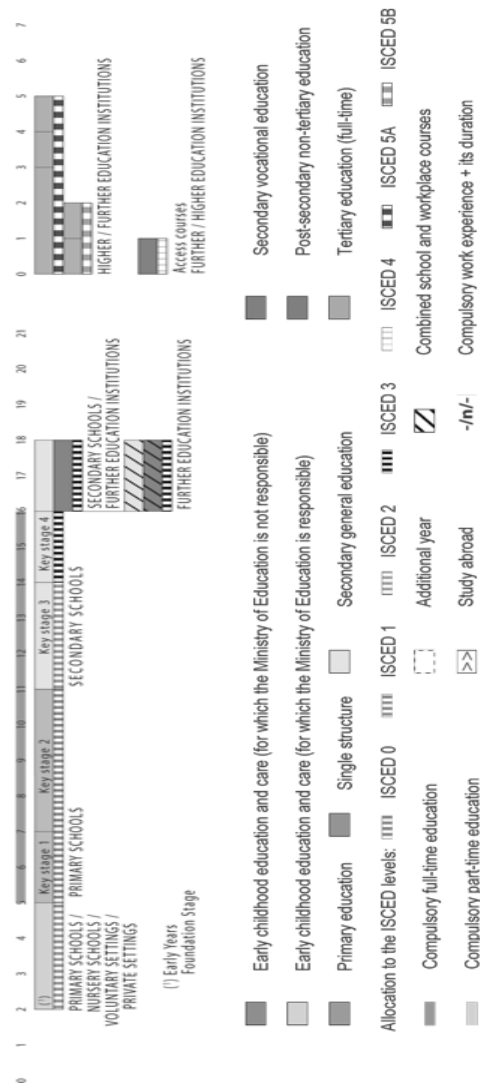
A szakképzés betagozódása az iskolarendszerbe, tanulási utak

A szakképzés törvényi háttérét az 2009-ben megszületett „Szakképzési törvény” (Apprenticeships, Skills, Children and Learning Act 2009)⁶ jelenti. Ahogyan a 2-es számú táblázat mutatja a közoktatás és a szakképzés szorosan összekapcsolódik, rendszere csak összefüggésükben értelmezhető⁷.

⁵ <http://www.education.gov.uk/get-into-teaching/salary>

⁶ <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2009/22/notes/contents>

⁷ Az áttekinthetőség érdekében számos intézménytípust nem szerepeltetnek a legtöbb rendszerismertetésben. A mellékletben bemutatott táblázatban igyekeztünk összefoglalni a különböző időszakokban kialakult iskolatípusokat. A különböző elnevezések mögött többnyire eltérő fenntartói, tulajdonosi struktúra, esetleg finanszírozás fedezhető fel. A rendszer időbeni fejlődése hatására a tradicionális iskolatípusok és a különböző oktatási törvényekhez kötődő újabb alapítású formák párhuzamosan működnek.



1. táblázat. Az angol oktatás struktúrája és a továbbtanulás.

Forrás: Eurydice <https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/eurydice/index.php/United-Kingdom-England:Overview>

Az alsó középfok szintjén pályaorientációs céllal munkatapasztalatokhoz jutnak a diákok, s mikor elérik 16 éves kort⁸ és megszerezték a GCSE (general certified secondary education) minősítést, akkor 2 tanulási útvonal lehetséges. Elméleti (academies), vagy szakmai (vocational) végzettséget (képesítést) szerezhetnek, melynek esélyei a különböző középiskola típusokban nem egyformák, ide pedig 11 évesen felvételiztek. Korábban a munkavállalásra is lehetőség volt, bár az alacsony, inkább hiányzó képesítések miatt szinte esélytelenül. Vannak tehát akik elindulhatnak az elméleti továbbképzés (further academic qualification) irányába vagy a szakmai karrierutat választják, így a kétéves szakképzés keretében képesítéseket szereznek különféle iskola formákban az iskolarendszeren belül (Sixth Form, ill. Sixth Form College vagy Further Education Institute).

Az említett szakképző iskolák 18 évesnél idősebb felnőttek számára is hirdetnek tanfolyamokat, ugyanakkor felnőttképzést indítanak az iskolarendszeren kívüli intézmények is. Az oktatásnak ezt az ágát nevezik továbbtanulásnak, vagy szakképzésnek (Further Education, Vocational Education). Az eredetileg a felsőszintű (tertiary) szakképző intézmények (Polytechnics, Műszaki Főiskola - Angliában eredetileg 30 létezett), az 1992-es „Továbbképzési és felsőoktatási törvényben” önálló egyetemi rangot kaptak⁹.

A Műszaki Főiskolák átvezetnek bennünket a szakképzés felső fokú szintjére és a felsőoktatáshoz való kapcsolódási pontokhoz, melyben megtaláljuk a gyógyító-segítő, továbbá az adminisztráció és a menedzsment területen dolgozó szakemberek képzését is, melyek a felsőoktatáson belül más szabályozás alá tartoznak, mint a szakképzés. Ezek már felsőfokú (Level 4 Qualifications) minősítéseknek megfelelő diplomákat adnak az említett szakmai területeken, hasonlóan a hagyományosnak tekinthető elméleti egyetemi képzésekhez és az ún. szabályozott képzésekhez (oktatás, jog, orvostudomány, pszichológia, üzleti világ). melyek akadémiai végzettségek, diplomák és nem a szakmai végzettségek körébe tartoznak. Az utóbbi évek képzési reform folyamata során meghatározták a különböző képesítési rendszerek megfelelőségét (pl. akadémiai és szakmai), erről később szólunk.

⁸ Korábban oktatási kötelezettség végét jelentette, napjainkban ennek elindult a fokozatos emelése 18/19 évre.

⁹ A felsőoktatási rendszer minősítéseinek összefüggései:
http://www.ecctis.co.uk/europass/documents/ds_chart.pdf

18+			FURTHER EDUCATION INSTITUTIONS	HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS	OTHER LEARNING Government-supported and employer-supported training (on the job or off the job)	
17-18			FURTHER EDUCATION INSTITUTIONS			
16-17						DISTANCE LEARNING
15-16	Compulsory Education	KS4	Y11	SECONDARY SCHOOLS		
14-15			Y10			
13-14		KS3	Y9			
12-13			Y8			
11-12			Y7			
10-11		KS2	Y6			PRIMARY SCHOOLS
9-10			Y5			
8-9			Y4			
7-8			Y3			
6-7			Y2			
5-6		KS1	Y1			
4-5						
0-5				PRE-SCHOOL SETTINGS		

2. táblázat. Szakképzés helye az oktatási rendszerben forrás: UNESCO¹⁰

Az angol szakképzési rendszer iskolarendszeren belüli, és iskolarendszeren kívüli elemei

A továbbképzési kurzusok a „college” szektorban (főiskolai) állnak rendelkezésre, melynek intézményei vagy állami, vagy független fenntartásúak lehetnek, bár az utóbbi csupán az 5%-át teszi ki az összesnek. Az iskolarendszeren kívüli szervezetek, szakképzési központok sokféle funkcióval rendelkeznek a tanfo-

¹⁰http://www.ibe.unesco.org/Countries/WDE/2006/WESTERN_EUROPE/United_Kingdom/United_Kingdom.htm

lyamok szervezésén túl is, például különböző szolgáltatásokat nyújtanak, melyekkel a programok elérhetőségét kívánják növelni (pl. tanácsadói szolgáltatások, felvételi előkészítő tanfolyamok).

A továbbképzési rendszer 2-es számú táblázat által szemléltetett módon átfedi a középfokú oktatást és a felsőoktatást is. Egyes programok már 11-16, mások 16-19 éves kor között nyújtanak lehetőségek szakképzettség megszerzésére, utóbbi életkorban a felsőoktatáshoz kapcsolódva is léteznek programok. Az FE *continuing education* néven is ismert, régebbi irodalmak *post compulsory*-ként is használták, amíg a kötelező oktatás 16 éves korig tartott. Ennek keretében beszélhetünk teljes vagy részidős képzésekről (*full-time or part-time education*) is, utóbbiak gyakran munka melletti képzések, akár fiatalok, akár felnőttek számára. Maguk a képzőintézmények lehetnek iskolarendszeren belüli és azon kívüli úgy nevezett képzési szolgáltató intézmények.

1994-től vezették be az államilag finanszírozott ún. Modern Gyakornoki Rendszert (*Modern Apprenticeship*) a szakképzettség növelése céljából, melynek lényege „*quality training on a work-based (educational) route*”, azaz munkalapú képzési filozófia. Az alacsonyabb képzési szinteken a cél a munkatapasztalat biztosítása, minél több munkahely, szakma megismertetése, majd a különböző fokú szakmai kompetenciák elsajátítása. Az eltérő felkészültségű diákok előképzettségükhöz igazodva elégítik ki, segítenek pótolni a hiányosságait, és kínálnak angol nyelvtanfolyamokat is. A program fő finanszírozója a *Business And Technology Education Council* (Üzleti és Műszaki Oktatásfinanszírozási Tanács). John Hayes Gyakornoki rendszerért felelős Miniszter (*Joint Minister for Apprenticeship*) felügyelete mellett a Nemzeti Gyakornoki Szolgálat (*National Apprenticeship Service*) hozta létre a Gyakornoki Program Tanácsot (*Apprenticeship Program Board*), ami koordinálja a két felelős minisztérium (*Department for Business Innovation & Skills* és a *Department for Education*) bizottságait (*BIS – Skills Strategy Board* és *DfE- Curriculum and Qualifications Board*) és jelentést készít a felelős miniszternek (*Minister for Apprenticeship*)¹¹. A gyakornoki rendszer megújítására számos kísérlet történt az utóbbi évtizedekben, a legfrissebb változásokról részletesebben a reformfolyamatok kapcsán számolunk be. A gyakornoki rendszer (1994-től *Modern Gyakornoki Rendszer*) tanulói létszámának és összetételének változásait 1950-2010-ig a 4-es számú melléklet grafikonján lehet követni.

¹¹ *Business Plan 2012-13 of National Apprenticeship Service.*

http://www.apprenticeships.org.uk/About-Us/~/_/media/Documents/NAS-2012-13BusinessPlanforstakeholders-July2012.

A szakmai képzéseket a finanszírozás forrása szerint 4 kategóriában kezelik:

1. *Szakmai alapképzés* (kezdő szakképzés / Initial Vocational Training IVT vagy FE continuing education az amerikai angol terminológia szerint) 16-19 évesek képzése (kivéve a felsőoktatást) főiskolákon (Colleges) 55%, munkahelyeken 37% és iskolákban 8% zajlik. Ez államilag finanszírozott, tandíjmentes képzés.

2. *Szakmai továbbképzés (Vocational Education and Training)* azokat szólítja meg, akik foglalkoztatásban vannak, tartalmazza a 16-19 éveseket az IVT-ben a munkahelyeken, képzési szolgáltatóknál, főiskolákon. A franchise -nak, vagy főiskolák/ munkahelyi alapú képzést végző trénerek számának növekedése jellemzi, a szakismeretek aktualizálását szolgálja.

3. *Felnőttképzés (Adult Education)* – az iskolarendszeren belüli intézmények is kínálnak tanfolyamokat felnőtteknek, részidőben, esetleg munkahelyeken, de a speciális felnőtt-képző intézmények programjai is elérhetőek. A támogatott felnőtt képzés legújabb stratégiája szerint a National Institute of Adult Continuing Education (NIACE)¹² szervezett, irányított formában, nemzeti szinten kívánja megvalósítani a „több, különböző és jobb felnőtt képzést”¹³.

3. *Képzések munkanélküliek számára.* Képzések azok számára, akik 19 évesek elmúltak és munkanélküliek. Piacképes szakismeretek az elhelyezkedési esélyek javítása érdekében.

A képzéseket lebonyolító intézmények nagyon változatosak, és inkább szakmai szempontból specializáltak. Különböző szintű minősítő vizsgákra felkészítő képzéseket indítanak, és nem választhatók el a Modern Apprenticeship (*Modern Gyakornoki*) rendszertől, melynek megújítása jelenleg is zajló, sok vitát kiváltó folyamat. A képzéseknek három szintje van, (1) Intermediate (5GCSE); (2) Advance (2A); (3) Higher (NVQ Level 4 vagy Foundation Degree)¹⁴.

A Felnőtt (25 év feletti) Gyakornoki rendszer (Adult App.), ugyanezt a szakmai tapasztalatszerzést és képesítés megszerzését nyújtja. 16-18 éves kor között a képzés költségét a kormány finanszírozza, 18-24 éves kor között az 50%-a terheli a tanulót, a másik felét a kormány átvállalja, 25 éves kor felett a képzésért fizetni kell, melyhez diákhitelt lehet igénybe venni.

A gyakornoki rendszer egyszerre biztosít munkahelyi gyakorlatot, ahol a tanulót meghatározott minimálbér, szabadság illeti meg, és tanfolyamot, ahol a szakmai készségek képességek mellett angolt, matematikát, és természettudományos tantárgyakat is tanulnak. A szakmai szerepnek és munkakörnek megfe-

¹²<http://www.niace.org.uk/about-us/governance>

¹³http://www.niace.org.uk/sites/default/files/documents/policy/niace_strategic_plan_2013-18.pdf

¹⁴http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2011/21/pdfs/ukpga_20110021_en.pdf

előre meghatározott kreditek megszerzésére nyílik lehetőség és felkészítenek a minősítő vizsgára.

A képzéseket biztosító intézmények között találjuk a *General Further Education* és a *Tertiary Colleges* intézményeit, valamint a *Sixth Form College*-kat, és *Specialist College*-okat (ezek mezőgazdasági, kertészeti, dráma, és tánc specializációjú iskolák). Ezek már a felsőfokú szakképzésekhez tartoznak 18 éves kor felett, párhuzamosan az egyetemekkel és egyéb felsőoktatási intézményekkel. A felsőfokú szakképzés tehát külön intézményrendszerben valósul meg.

Az utóbbi időben számos új elemmel bővült az egyébként is színes rendszer, mely tartalmazza a továbbképző (szakképző) főiskolákat (Further Colleges), műszaki főiskolákat (Technical Institute), szakképző központokat (UTC – University Technical Colleges), művészeti és műszaki főiskolákat (Art and Technical Colleges), felsőfokú szakképző intézményeket (Tertiary Colleges; alap, közép és felsőfokú képzési tagolásnak megfelelően). A 16 éves kor utáni középfokú oktatásban a Sixth Form College-ok is nyújtanak szakmai képzéseket. Ezek nálunk inkább a középiskolai szintnek felelnek meg, vagy a franciaországi, vagy a Romániában ismert Líceumnak. A skála másik végén azok a főiskolák vannak, melyek alap szintű szakmai képzéseket nyújtanak, és kapcsolatban vannak a felsőoktatással és az Egyetemi szektorral (HE).

Röviden összegezve, a szakképzés rendszerében a finanszírozás a résztvevők életkori csoportjaihoz kötődik, ennek megfelelően vállal szerepet a kormány, illetve jelenik meg az önfinanszírozás és a diák hitel. A szakképzésben szerepet vállaló intézmények és programok szövevényes rendszerében a képzési célok, kimenetek alapján egyéni karrierutakat ajánlanak a jelentkezőiknek¹⁵. A legalacsonyabb képzési szinten (Traineeship) is tartozik a munkatapasztalat-szerzéshez angol és matematika oktatás, valamint a munkavállalói készségek fejlesztése. A képzési szintek növekedésével a szakmai kompetenciák egyre önállóbb munkavégzésre adnak felhatalmazást. A szükséges információk internetes alkalmazások segítségével böngészhetőek¹⁶, a döntésekben pedig tanácsadó szolgáltatások¹⁷ segítik a tanulókat. A képző intézmények egy része egyetemi felvételi vizsgára is felkészít és a szakmai vizsgák mellett az érettségi vizsgát is megszerzik a diákok. A tanulói utakat a megszerzett, illetve megcélzott vizsgák határozzák meg, a szakmák illetve a foglalkoztatás kritériumai a későbbiekben ismertetésre kerülő minősítési rendszer tartalmazza. Ez a kimeneti kritériumok mellett a képzések indítására és adminisztrációjára vonatkozó szabályozásokat is tartalmazza. Szolgáltatók széles köre

¹⁵ <http://www.semta.org.uk/careers>

¹⁶ <https://apprenticeshipvacancymatchingservice.lsc.gov.uk/navms/forms/candidate/Apprenticeships.aspx>

¹⁷ <http://www.nacro.org.uk/what-we-do/education-services/>

érhető el az üzleti vállalkozásként működő online adatbázisban¹⁸, ez azonban csupán egy nyilvántartás, nem hivatalos képzési jegyzék. Az Ofqual rendszerében az intézményt és a programot is akkreditálni kell.

Képzési szolgáltatók

A képzések megvalósításában piaci és non-profit szereplők is részt vesznek, mint képzési szolgáltatók, kínálatuk meglehetősen különböző, attól függően milyen célcsoportra specializálódtak.

Az AELP (Association of Employment and Learning Providers)¹⁹ a foglalkoztatási és képzési szolgáltatók legnagyobb bázissal rendelkező egyesülete Nagy-Britanniában, több, mint 600 tagja van, és non-profit és önkéntes szektor képző és foglalkoztatási szolgáltatóinak a szervezeteként működik. A munka-alapú oktatásban érdekelt továbbképző intézmények (FE colleges) 50%-át tömöríti, erőteljes lobbitevékenységet folytat, tagjai a képzések mintegy 70%-át nyújtják országszerte.

Meg kell még említenünk a LANTRA szervezetét, aminek a bázisa az SSC (Sector Skill Councils), s mint ilyen a szakképzésben az ipari vállalatok képzési igényeit képviselik, a képzések és szakképzés, valamint munkaerő fejlesztését tekinti az üzleti sikerek alapjának.

A képzési programok ezeknél a szolgáltatóknál is lehetnek teljes, vagy részdíjűek, különböző célú tanfolyamokat ölelnek fel, melyek eltérő arányban tartalmazzák az alkalmazkodási készséget növelő (Skill for life), és speciális szakmai készségeket (professional skills). Kínálnak tanfolyamokat az élethosszig tartó tanulás keretében közösségfejlesztő céllal is (Community Learning), és a felnőttképzésben szakmai tanulás, továbbképzés céljából, a gyakornoki rendszertől függetlenül.

University Technical Colleges

Érdemes külön kiemelni a legújabb intézménytípust, mivel ez képviseli a legkorszerűbb szemléletet a képzők és munkáltatók kapcsolatában, valamint a finanszírozás megvalósításában. Ezek speciális, újonnan alapított műszaki főiskolák (UTC²⁰, melyekből 2013-ig 17 kezdte meg a működését, és 2015-ig legalább 50 indítását tervezik. Leginkább a szektorok szoros együttműködése különbözteti

¹⁸ <http://www.trainingdirectoryuk.com>

¹⁹ <http://www.aelp.org.uk/about/>

²⁰ University Technical College <http://www.utcolleges.org/>

meg a többi iskolatípustól, hiszen indításának feltétele egy egyetem valamint ipari, üzleti cégek strukturális és funkcionális jelenléte az oktatásban, ami nem csupán adminisztratív, alapítói szerepet jelent, hanem aktív részvételt. Az iskolakötelezettség életkorának felemelésével a képző intézmények számát, formáit, és kapacitását is bővíteni kellett.

A képzési kínálatukra jellemző, hogy általában 1 vagy 2 éves egymásra épülő kurzusokat indítanak (esetenként szakmacsoportos formában), finanszírozásuk, működésük azonban lényegesen eltér a régebbi típusoktól. 14 éves kortól 19 éves korig kínálnak szakmai képzéseket a diákoknak (egyes iskolák 11 éves kortól indulnak, de Sixth Form rendszerben is működnek, azaz középiskola után is elkezdhetőek).

Lord Baker, korábbi Oktatási Államtitkár kezdeményezésével és támogatásával indult a fejlesztés, bár számuk még nem jelentős, figyelemre méltó a szektorok együttműködésére és a szakképzés rangjának az emelésére tett kormányzati erőfeszítés. Különböző szakmákban kínálnak különböző szintű képzéseket (Apprenticeships Leves 2 - L4), egyetemi felvételi előkészítést és felvételi vizsgát, érettségit, továbbá felzárkóztatást is végeznek. Bentlakásos formában működnek, meghatározott költségtérítést kell fizetni, szigorú napirend és egyenruha viselés kapcsolja a tradicionális angol oktatási rendszerhez. A szakmai kínálat a helyi lehetőségekhez és egyben igényekhez igazodik, azaz kapcsolódik a munkaerőpiachoz, meglévő foglalkoztatáshoz, hiszen a gyakorlati képzés ezek bevonásával történik.

A programmal kapcsolatban számos kritika is elhangzik a szakmai szövetségek oldaláról, mivel véleményük szerint így tovább darabolódik a képzési rendszer, és a meglévő intézményektől jelentős forrásokat vonnak el. Többségükbe 14 éves kortól jelentkezhetnek, amit sokan túl korainak tartanak a specializált szakmai elköteleződéshez.

A képzés a minősítési rendszerek és vizsgaközpontok összefüggései

Az angol képzési rendszerben a szakmák gyakorlásához szükséges képesítési előírásokat a Nemzeti Képesítési Keretrendszer tartalmazza (National Qualifications Framework QCF)²¹, melyhez a képzési krediteket a Minősítési és Kredit Rendszer (Qualifications and Credit Framework) rendeli hozzá, az Office of Qualifications and Examinations Regulation (Ofqual - Képzési és Vizsgaszabályozási Hivatal)

²¹ <http://ofqual.gov.uk/qualifications-and-assessments/qualification-frameworks/>

ellenőrzi és nyilvántartja a megszerzett képesítéseket, valamint a képző intézményeket akkreditálja az intézményeket és a képzéseket. Az angol rendszerben sokféle hagyomány él, számos vizsgarendszerrel és tradicionális vizsgaközponttal az állami mellett, így az országon belüli megfeleltetés is rendkívül fontos volt az Európai Képesítési Keretrendszerrel való összehangolás mellett.

Különböző szinteket lehet választani a kötelező középiskolai képzésben az alap készség tréningektől (basic skill training) a felsőfokú szakképzettségig; mint City and Guilds, Higher National Diploma or Foundation Degree. A GCSE és A szintű programok széles választéknak az a célja, hogy kiegészítse a közoktatásban kimaradt képességeket és ismereteket. Ez a legnépszerűbb formája a felsőoktatásba való belépésnek (a legutóbbi vizsgálatok szerint ezek népszerűek ugyan, de nem eredményesek, kevesen kerülnek be ezen az úton a munkaerő piacra vagy a felsőoktatásba).

A felsőoktatási intézmények „Foundation and Access” elnevezésű egy éves előkészítő kurzusokat indítanak, melyek az egyetemi felvételi kritériumoknak megfelelőek (a természet tudomány, mérnöki, humán és orvostudomány területén). Számos különböző intézmény kapcsolódott ezekhez a felkészítő programokhoz, melyek belépők az egyetemi képzésbe.

A GNVQ (General National Vocational Qualification / Általános Nemzeti Szakmai Minősítés) alap, közép és felsőfokú programok alternatívát nyújtanak a diákoknak a tudományos A szintű képesítések mellett, amivel az egyetemre és a munkaerőpiacra is mehetnek. Népszerű területek: Art and Design; üzleti élet, egészségügyi és szociális terület, szabadidő és turizmus, kézműipar, vendéglátás és ellátás, tudomány, mérnöki munka, informatika.

Jól példázza a végzettségek komplikált rendszerét a különböző végzettségek egyenértékűségének a bemutatása, melyet a „National Vocational Qualifications” és a „General National Vocational Qualifications” licenszei tartalmaznak. A 2016-ra meghirdetett hivatalos képzési lista, melyre 14-16 éves kortól jelentkezhetnek a tanulók 2015-ben, 20 oldalon kínál 60 - 480 kredit értékű (zömében 120 és 300 kredites) képzéseket, különböző képesítési szinteken (awards, certificate, diploma L1 és L2, melyek egyenértékűségéről a 3. ábra nyújt áttekintést).²² Ezeket a minősítéseket vizsgaközpontokban lehet megszerzeni, melyekre a képző intézmények tanfolyamain lehet felkészülni. nagyon gyakoriak az alacsony képesítésre jogosító tanfolyamok, melyek az NVQ 1 és 2-es szintjét nyújtják (6. táblázat).

A vizsgák minősítési kritériumait (Qualification standards) nyilvánosan közzé teszik. A kritériumok az utóbbi évek reformjai során sokat változtak ugyan, de alapvetően kompetencia alapú maradt a rendszer, az elméleti tudás kisebb

²²https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/266128/2016_KS4_Publication_list_final.pdf

szerepet játszik. A vizsgán elsősorban azt határozzák meg, hogy a vizsgázónak milyen feladatok végrehajtásának képességével kell rendelkeznie az adott szinten. Feltételezik, hogy a feladatok végrehajtásához elméleti ismeretekkel is rendelkezni kell, de ezt külön nem kérik, és nem is rögzítik, mint a felkészítés feltételét. Ez alapvetően különbözik a magyar, de számos európai oktatási gyakorlattól, és curriculum rendszertől. A vizsgán szimulált munkahelyi környezetben kell gyakorlati feladatokat végrehajtani. A szabályozást törvényben írják elő, a legújabb a 2011-es²³. A szabályozás végrehajtásáért felelős intézmény az Office of Qualifications and Examinations Regulation Ofqual²⁴, melynek honlapján minden szükséges és aktuális információ, jelentés és adat, megtalálható.

A National Diploma Programme-ok, vagyis a Nemzeti Diploma Programok azoknak a diákoknak nyújtanak lehetőséget, akik elköteleződtek valamilyen részterület iránt, mint például elektronika, informatika. Ezek a képzések olyan képességeket dolgoznak ki, melyek biztos háttértudást jelentenek az adott szakterületen.

A Higher National Diploma Programme-ok - Emelt Szintű Nemzeti Diploma Programok – Felsőfokú szakképzések hazai rendszeréhez hasonlítanak legjobban. Ezek az erősen szakmai alapú kurzusok lépcsőzetesebb haladást nyújtanak a felsőoktatásba. A sikeres diákok ezen a szinten nyerhetnek felvételt vagy egyfajta garantált bejutást az egyetemre.

A legnépszerűbb szakmai programok a következő vizsgákat tartalmazzák, ami azt jelenti, hogy ezek nem képzési, hanem képesítési rendszerek (vizsgaközpontok):

- BTEC Award (Business And Technology Education Council)
- NVQ
- City and Guild Qualification
- Apprenticeship Programme - Gyakornoki program

Angliában 4 vizsgáztató szervezet ad ki A level minősítéseket:

(1) AQA²⁵ - Assessment and Qualifications Alliance, kormánytól független, különböző tárgyakból tartanak vizsgákat, és adnak ki különböző szintű tanúsítványokat GCSE, AS, A level és szakképesítéseket.

(2) OCR²⁶ – az Egyesült Királyság másik vezető vizsgaközpontja, ugyanakkor képzéseket is nyújtanak különböző életkorú személyeknek, iskolarendszerű, részidős, munka melletti tanfolyamokkal egyetemben.

²³ Apprenticeships, Skills, Children and Learning Act 2009

<http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2009/22/contents>

²⁴ Education Act (2011). <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2011/21/contents>

²⁵ <http://www.aqa.org.uk/>

²⁶ <http://www.ocr.org.uk>

(3) Pearson²⁷ Edexcel, a Pearson a világ vezető oktatási cége, melynek vizsgáztatással foglalkozó része az Edexcel²⁸. Minden szinten nyújt képzéseket és vizsgalehetőséget UK-on belül és kívül egyaránt. Specialitása az általa alapított BETEC (Business and Technology Education Council) vizsgarendszere, melyet 2009/10 akadémiai évben 80 országban 1,1 millió tanulót regisztrált.

(4) Végül, de nem utolsósorban a WJEC - Welsh Joint Education Committee, ami az Egyesült Királyság egész területén nyújt vizsgákat, végez oktatáskutatás és fejlesztést, támogatja a felnőttek tanulását, és specialitása a fiatalok művészeti tevékenységének támogatása.

Az említett 4 szolgáltató tehát nem csak a minősítések, vizsgák területén nyújt szolgáltatásokat, de kiterjedt képzési szolgáltató is, iskolarendszerű és iskolán kívüli képzésekben 19 év alattiak és felnőttek számára egyaránt, de a szakmai továbbképzésekben is szerepet vállalnak. Működésüket vizsgálva elmondhatjuk, hogy a továbbképzések és szakképzés különböző szegmensei a szolgáltatók szintjén nem különülnek el, legfőlegbb szektoriális hangsúly eltolódások vannak. A minősítési rendszer ugyan nem egységes, de nem a célcsoportok mentén tagoldódik, hanem különböző kategóriák, kritériumok alapján a jelölt alkalmasságát, hozzáértését minősíti a nagyon pontosan definiált Minősítési Keretrendszer mentén. A szegmenseket a finanszírozás, és az életkori csoportok összefüggésében kezelik külön.

Academic Qualifications

A legtöbb angol iskola un. „6th Form” azután következik, hogy megszerezték a (General Certificate of Secondary Education) GCSE's vizsgát, ami egyfajta alapvizsga. Akik nem teszik le ezt a vizsgát, „6th For Colleges”-ben, lehetőséget kapnak ezt később pótolni. Ezekben általában A szinten folyik a képzés, a felsőoktatásba való bejutáshoz ez kevés, további akadémiai (elméleti) minősítést kell szerezniük. Az A-szinthez két év alatt jutnak el, amikor a GCSE's vizsga teljes 6 modulból álló A minősítés és egy 3 modulos fél AS szint. A diákok általában 2-3 A-szintet tesznek le, de az akadémiai képességeiktől és motivációiktól függően teljesíthetnek többet is. Egy független (magán) iskolában a diákok akár 5 A-szintet is teljesíthetnek, míg mások kettő is nehezen sikerül.

Az A-szint alternatívájaként számos angol középiskola Nemzetközi Érettségi Vizsgát (International Baccalaureate) is kínál, ezek száma azonban még nagyon alacsony. Az iskolarendszerrel kapcsolatos kritikák során kitérünk a vizsgarendszer szigorításával kapcsolatos szakmai véleményekre.

²⁷ <http://www.pearson.com/>

²⁸ <http://www.edexcel.com>

A szakképzés problémái a 2000-es évek elején

A kompetencia alapú megközelítés ellentmondásai

Az angol szakképzési rendszer problémáinak gyökerére jól rámutat Brockmann és munkatársainak tanulmánya (2008), amely a szakmai képzés angliai gyakorlonoki rendszerét (Apprenticeship) a céhes hagyományokra vezeti vissza, amelyben a mester a munkavégzés során vezeti be a tanoncot a szakma ismeretébe, gyakorlatába és a munkavilágába. A legalacsonyabb végzettség nem jogosít fel önálló munkavégzésre, csak irányítás mellett (NVQ1). A szakmai önállóság lépésről lépésre nő az egyes szinteken, a középfokú képzésekben zömében 1-es vagy 2-es NVQ-ra felkészítő kurzusokat kínálnak. A legújabb UTC-ékben már 2-es 3-as szakmai szintű képesítéseket találunk, melyek felkészítenek az egyetemi felvételi vizsgára, valamint az alapvizsgára, ha eddig valaki még nem szerezte meg, mivel 11 évesen jelentkezett a 6th Form képzési formára. Számuk azonban még mindig elenyésző.

A bírálók szerint ez az alacsony kimeneti szintű képzési rendszer sem innovatív tudást nem tartalmaz, hiszen csak az alpműveletek ismétléséig jut el a tanuló, sem élethosszig tartó karriert nem tud biztosítani, továbbá a szociális és foglalkoztatási mobilitáshoz sem tud hozzájárulni. Az angol kompetencia modellt M. Brockmann et al. (2004: 527) „rigid, visszafelé térképező módszerként jellemzik, amelyben a szakma alapja a műhelyben van, ami érinthetetlen kiindulópontja a kompetenciák meghatározásának, megszokott munkaköri leírások vezérlik, amiből a proaktív és reflektív dolgozót kihagyják.” (id: Brockmann, 2008)

Az NVQ rendszerrel összekapcsolt szakmaiság úgy tűnik azokban a gazdasági szektorokban eredményes, melyek erősen tagolt munkamegosztáson alapulnak. A munkavállalók rutin feladatokat végeznek újra meg újra, egyre ügyesebben.

Összhangban az akadémiai és a szakképzés angliai kettősségével a reformokat megelőzően a VET rendszere csak az általános képzés legalacsonyabb szintű fogalmait tartalmazta, leginkább az általános foglalkoztathatóság megteremtése volt a célja. Az úgy nevezett általános készségek oktatását - mint írás-olvasás, számolás, informatika - csak az iskola elhagyók / pályakezdők szegényes funkcionális képességeire való válaszként vezették be.

A szakképzési rendszer a munkáltató által vezérelt, minimális alapkészségeket biztosította csak olyan mértékben, amennyi a feladat elvégzéséhez éppen szükséges volt. (Jessup, 1992 id: Brockmann, 2008). Ezt a formát eredetileg azzal a céllal vezették be a 70-es években, hogy csökkentsék a magas fiatalkori munkanélküliséget. A képzési rendszer kettősségét sok kritika éri, különösen, amióta a megújuló felsőfokú szakképzések rendszerét (UTC) az egyetemekhez kapcsolták.

*A Nuffield Jelentés 2008- „Gyakornoki rendszer (Apprenticeship), növekedési kilátások.”*²⁹

Az angol oktatáspolitikában számos felmérés, összefoglaló jelentés született az oktatás helyzetének elemzéséhez. Ez a jelentés több éves információ gyűjtés után arra keresi a választ, a 16 éves kort betöltöttek körében milyen mértékben járul hozzá a képzésben való részvétel növeléséhez a gyakornoki rendszer Angliában. Mennyiségi szempontból vizsgálja a gyakornoki rendszer alakulását. A második kérdés, a gyakornoki rendszer minőségével foglalkozik. Elismeri a jelentős javulást a szakmai végzettségek megszerzésében, de azt is vizsgálja, hogyan lehet a jövőben javítani a 14-19 évesek oktatási és képzési rendszerének általános teljesítményét.

A 16 évet betöltöttek képzésének egyik célja, hogy 2015-re a 17 évesek részvételi aránya a képzésben 90%-ra növekedjen. A másik szándék, hogy 2013-ra a 19 évesek 85% érje el a 2. képzettségi szintet (az egyes szint felügyelet alatt végzett segédmunkaként értelmezhető, a második szint, már betanított munka, azaz meghatározott részfeladat önálló végzésére jogosít). Ehhez járult hozzá az a jogszabály módosítás, ami a tankötelezettséget 18 éves korra emelte. Így az első elvárás feltétele könnyen megvalósul, hiszen a tanulók közel 100 százaléka 17 éves kora után is a képzésben marad. A rendszer, ami a megnövekedett hallgatói létszámot befogadja, több különböző mértékben elkülönült pályát kínál. Egyrészt a GCSE – GCE A szintjének tanulási útvonalát, melyek főként a felsőoktatásba vezetnek. Ezek a vizsgák alkalmazott, általános szakmai utak, ahol az új diplomák versenyeznek számos vizsga központ által kínált végzettséggel. A szakmunkás út, vagyis a gyakornoki rendszer 16-19 évesek és idősebbek számára áll rendelkezésre.

Az aktuális kormány (2007 – Prime Minister Gordon Brown) nagy várakozással tekintett a *Gyakornoki rendszerre*. Azt remélte, hogy kulcsfontosságú szerepet játszhat a kormányzat kitűzött céljainak elérésében a részvétel és a teljesítmény növelésében az oktatás területén. A jelentések azonban nem ezt igazolták (Leitch Review of Skills 2006). Brown miniszter 2007-ben a Greenwich Egyetemen tartott beszédében hangsúlyozta, hogy a gyakornoki rendszert teljes egészében át kell alakítani, a finanszírozását az egyetemekhez hasonló módon egy ellenőrző szervnek kell gyakorolni (lásd UCAS), és a finanszírozásban a magánszektornak és üzleti szférának is nagyobb szerepet szánnak.

David Lammy, a Gyakornoki rendszerért felelős miniszter szintén a munkáltatókkal való együttműködésben látta a 2020-ra kitűzött célok megvalósításának

²⁹<http://www.nuffieldfoundation.org/sites/default/files/files/3%20Apprenticeship%20I%20Prospects%20for%20growth.pdf> Apprenticeship I Prospects for growth 2008 Nuffield Foundation.

esélyét, ami négyszázezer gyakornoki helyet jelent. A munkáltatók, a tanulók, és képzést nyújtók együttműködése szerinte oda fog vezetni, hogy 2013-ra elegendő számú és minőségű munkavállaló lesz a fiatalok körében. Az idő úgy tűnik ismét nem őt igazolta, a szakemberek és az újabb jelentések legalábbis a korábbihoz hasonló aggodalmakról számolnak be az eltelt 5-6 év után is.

A Lordok Házának Gazdasági Ügyekért Felelős Bizottsága (House of Lords Select Committee for Education) vitatja, hogy a gyakornoki rendszer lenne a legmegfelelőbb megoldás, a diploma alatti szinten. A kormányzati nyilatkozatok mind a kereslet és a kínálat között kialakult egyensúly hiányára utalnak. A keresleti oldalon több jól képzett szakmunkásra van szükség, miközben a kínálati oldalon folyamatos problémákkal találkozunk.

Más ágazatokban, melyekben nagy hagyománya van a minősítéseknek, mint például a mérnöki és építőipari szektorban, ráhangolódtak a korábbi nagy múltú képzési programokra, számos munkáltató kezdeményezi, hogy a dolgozói szerezzék meg a szükséges NVQ képesítéseket. Ezzel szemben a nemzetközi tendenciákat is az jellemzi, hogy a munkaadók visszavonulnak a képzéssel kapcsolatos kötelezettségvállalásból. Hiányában a kormányzati kezdeményezések (Train to Gain) során ösztönzőket dolgoznak ki, hogy vegyenek részt a képzésekben, támogassák a dolgozók képességeinek korszerűsítését. A munkáltatók csak az NVQ 2-3 szintjének megszerzésére motiváltak, így ezek száma nő meg erőteljesen, ami az alacsony végzettségű munkavállalók foglalkoztatási csapdáját eredményezik.

Az országos képzési jegyzék integrálja ugyan a szakmai és akadémiai képesítéseket, de ezek egyenértékűsége megkérdőjelezhető, az említett elméleti alapok hiánya miatt, főként az alacsonyabb szinteken. Grugulis (2004) beszámol a szakmai polarizációról és az alacsony képzettséget igénylő szakmák nagy arányáról az UK-ban (27% 2001-ben), ami együtt jár az autonómia és a döntési jogkör csökkenésével. Ebben a vonatkozásban úgy tűnik, a szakképzés jól tükrözi az angol munkaerőpiac struktúráját.

Egyes szakmákban nyilvánvalóan magasabb elméleti tudás szükséges a szakmai kompetenciához, ami megköveteli a felsőfokú végzettséget, ilyen például a szoftverfejlesztés és az ápolói szakma is. Ezeket a foglalkozásokat az NVQ rendszer is máshogy kezeli. A minősítési rendszer legfőbb kritikája, hogy a gyakornoki rendszer inkább a munkáltató rövid távú érdekeit szolgálja ki, és nem ad a munkavállaló kezébe széleskörű és átfogó lehetőséget.

*A Wolf Jelentés*³⁰

2010-ben a kormányváltás után prof. A. Wolf M. Gove oktatási államtitkár felkérésére jelentést készített a szakképzési kurzusokról azzal a céllal, hogy hogyan lehetne javítani a gyakorlati oktatást. Wolf elemzésében és ajánlásaiban kiemeli, hogy számos, tizenévesek számára tömegesen oktatott kurzusnak semmilyen haszna nincs a munkavállalás szempontjából. Példaként hoz egy képesítést a személyes hatékonyság növelése területén, melyben azt tanították a tizenéveseknek, hogyan igényeljék a munkánélküli juttatásokat és használják a telefont. Ezt kínálta az ASDAN jótékonyági szervezet csaknem 11000 embernek a múlt évben, ami egy GCSE minősítést ért³¹.

Wolf másik példájában arra utal, hogy néhány szakmunkás képzés nagyon jó az építőipar és a kézműipar területén, a fodrász tanfolyamnak is nagyon jó a standardja, de a legtöbb kurzus semmire nem használható. Számos esetben már a tanfolyamok minősítésének elfogadását is hibásnak tartja. A finanszírozásnak a diákokat kellene követni, ahelyett, hogy az intézményeknek adják a képzésre. „Olyan rendszerünk van, amiben a szakképző intézményeket a kiadott minősítések után fizetik.”- állapítja meg a szerző. Wolf javasolja, hogy vezessék be a szakmai képzésekbe az elméleti tárgyak oktatását, mint például a matematikát és angolt, ahogy Németországban teszik

Mindez egybecseng számos korábbi tanulmánnyal, melyben az angol szakmai képzések tartalmi kérdéseit feszegetik. Brockmann és munkatársai egy 2008-as tanulmányukban az angol és a francia szakképzési rendszer programjait elemzik, és rámutatnak a szakképzés angol típusának koncepcionális problémáira. Az angol rendszer a munkahelyen megszerezhető képességekre épít, kevésbé veszi tekintetbe a formális tanulási formát, célja a minősítéshez való hozzáférés kiszélesítése. A kompetencia meghatározása a minősítési rendszerben (NVQs) nem a szakképzési programhoz kötődik, hanem valójában a teljesítményértékeléséhez. Ez a megközelítés alapvetően eltér a legtöbb holisztikus modelltől, ahol a vizsga és a képzés kapcsolatban marad a tananyaggal. Ez a „tanfolyam” orientált rendszer olyan szakmai ismereteket eredményez, aminek kevésbé vagy egyáltalán nem meghatározott az elméleti tudás háttere. Az NVQs munkaalapú képzései mellett léteznek strukturált szakképzési progra-

³⁰ Review of Vocational Education - The Wolf Report 2011.

<https://www.education.gov.uk/publications/standard/publicationDetail/Page1/DFE-00031-2011>

³¹ Hasonló jelenségek hazánkban is megfigyelhetőek az alacsonyan kvalifikált munkaerő képzése során.

Vocational education not good enough, says Wolf report. By Angela Harrison.

<http://www.bbc.co.uk/news/education-12622061>

mok is, mint például a BTEC National Diplomas, melyekben nagyobb hangsúlyt kapnak a tudásalapú elemek.

Az utóbbi 10 évben (2011 a jelentés éve) a szakképzési minősítések száma robbanásszerűen megnőtt, többen aggódnak hogy ezek nem megfelelő minőségűek. Az egyik vezető vizsgabizottság, az Edexcel jelentése szerint a szakképzésben minősítést szerzett tanulók száma a 2003-as 66000-ról több mint 700000-re emelkedett. Wolf, aki a képzés és a munkaerő piac közötti viszony szakértője, nem helyesli a gyakorlati minősítések növekedését. Arra figyelmeztet, hogy 16 és 19 évesek több mint negyedét, csaknem egyharmadát ez a képzés nem juttatja álláshoz, vagy további képzési programokhoz.

Prof. Lora Undin a Londoni Egyetem szakképzésének szóvivője abban egyet ért Wolffal, hogy túl sok fiatalember van olyan képzésekben, melyek nem elég jók (nem jók semmire?). Unwin kiemeli az 1-es és 2-es NVQ szintet, melyek egyenértékűek a GCSEs-vel. „Túl sok ember van alacsony képzettségi szinten. Ezek a kurzusok nem elég fejlesztőek, mert a minősítések egyszerűen nem elég jók” mondta. Unwin ugyanakkor azonban óva inti a kormányt, hogy az egész minősítési rendszert összezúzza és az alapokról építse fel. A szakképzési rendszer – szerinte - az utóbbi 40 évben a politikusok játszótere volt, megszámlálhatatlan kísérlet történt megalapozott nemzeti jövőkép és egyetértés (consensus) nélkül. „Bármilyen legyen is a Wolf vizsgálat ajánlása, szükségünk van a nyilvános viták időszakára, mielőtt bármilyen változtatást végrehajtanánk. Ellenkező esetben megismételjük a múlt hibáit.” - nyilatkozta a BBC-nek.

A Wolf vizsgálat az UTC műszaki iskolákat ösztönzi, melyek magas szintű műszaki ismereteket tanítanak a 14-19 éveseknek. A tanfolyamokat a munkáltatókkal és az egyetemekkel dolgozzák ki és együtt működtetik a képzéseket. Mégis a tanárok szakszervezetei aggódnak, hogy így elkülöníthetik azokat a tanulókat, akik az elméletben (academic subjects) és akik a gyakorlatban tehetségesek. Az is probléma lehet, hogy ezek az iskolák elvonják a forrásokat a már létező főiskoláktól. Szakértők szerint a Wolf jelentés fő üzenete, hogy meg kell állítani Angliában a vízvezeték szerelők és kőművesek szakmájának leértékelődését. A Németországéhoz hasonlóan olyan szakmai kultúrát kell teremteni, amelyben megbecsülik a szakmákhoz szükséges képességeket és komoly tudást.

Az angol szakképzés jelenleg zajló reformfolyamata

A jelenlegi konzervatív kormány Oktatási Államtitkára, Michael Gove kezdeményezésére a középiskolai érettségi rendszer átfogó reformját indította el (General

Certificate of Secondary Education – GCSE). Az első új rendszerű érettségik 2015-ben lesznek. Ezzel egy időben nyilvánosságra hozták a „a Középiskolai Angol, Matematika és Természettudomány Nemzeti Kerettantervét” (National Curriculum Programmes of Study for KS4 English, Maths and Science), megváltozik a vizsgáztatás helye (minden külső vizsgáztatóhoz kerül) és az ellenőrzések módja is. A vizsgáztatás struktúráját az Ofqual szervezi, míg a tartalmi követelményeket angol, matematika, természettudományok történelem és földrajz területén a DfE (Department for Education, Oktatási Minisztérium) egyezteti. A tartalmi kérdések mellett számos szervezeti változás is történt a rendszerben.

A reform törvényi háttérét Angliában a 2009-es Oktatási Törvény (Apprenticeships, Skills, Children and Learning Act³²), valamint a 2011-es Oktatási Törvény (Education Act 2011³³) jelenti. A törvények szabályozzák az iskolakötelezettséget, és az iskolarendszerű képzéseket 19 éves kor alatt, valamint a továbbképzési rendszert és a felnőttképzést. A törvény alapján kinevezték a Szakképzési Alap vezérigazgatóját, megalapították a Képzési Ügynökséget „The Young People's Learning Agency” elnevezéssel, ami a 19 éves kor alatti iskolaköteles tanulók számára nyújt oktatást és képzést, valamint a tanulási nehézségekkel küzdő 19 és 25 év közöttiek diákjainak. Ezen kívül személyes szolgáltatásokat biztosítanak az oktatás területén gyermekkortól fiatalkorig. Feladata még, hogy tájékoztatást adjanak a Helyi Oktatási Hatóságok (LEAs - Local education authority) szerepéről az oktatás képzés területén a törvényi előírások szerint.

A reform részeként a kormány számos új hivatalt és funkciót vezetett be a szakképzés minőségfejlesztése és ellenőrzése érdekében. Ezekkel igyekeznek a forrásokat és a célokat összehangolni, a rendszert átláthatóbbá tenni. Külön hivatalt hoztak létre a képzési és intézményi akkreditációk és a vizsgáztatás koordinációjára (Office of Qualifications and Examinations Regulations – OQER / Képesítési és Vizsgaszabályozási Hivatal). A képzések és tananyagok fejlesztését a Képesítési és Tantervfejlesztési Ügynökség (The Qualifications and Curriculum Development Agency QCDA) koordinálja. A hivatali ügyintézés lebonyolítása mellett a program kiterjed a végrehajtás szintjére is, hiszen a képzésekben résztvevők számára is biztosít szolgáltatásokat, például a már említett NAS (National Apprenticeship Service)³⁴, programjai, valamint a National Careers Service³⁵ hálózata, ami az egyéni képzési utak megtervezésében nyújt információk és tanácsadó szolgáltatásokat.

A reform szorosan kapcsolódik az Egyesült Királyság négy országára kiterjedő Ágazati Minősítési Reformhoz (Sector Qualification Reform), melynek kereté-

³² <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2009/22/contents/enacted>

³³ <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2011/21/contents>

³⁴ <https://www.youtube.com/user/ApprenticeshipsNAS>

³⁵ <https://www.youtube.com/user/RightDirectionForYou>

ben egy cselekvési tervet dolgoztak ki az Egyesült Királyság Commission for Employment & Skills (UKCES), a Sector Skill Councils (Ágazati Szakképzettségi Tanács) és a Standard Setting Bodies (Szabványügyi Testületek) bevonásával. Kidolgozták a Qualifications and Credit Framework (QCF) Képesítési Keretrendszert, az Ofqual a nemzetek szakképzésért felelős szervezetével (LSC, DCELLS, CCEA) biztosítja a változásokhoz szükséges infrastruktúrát³⁶. Érezhetően támaszkodtak a piaci szereplőkre a tervezés során, akik a finanszírozásban már kevésbé vállalnak felelősséget.

A képesítési keretrendszer – QCF - tartalmazza a képzések fejlesztésével és megvalósításával kapcsolatos információkat, sarokpontokat a kormány, a képző intézmények, szolgáltatók széles tábora számára (tanácsadók, tutorok is). A Skill Founding Agency (hasonlóan az egyetemek finanszírozásához) szintén a QCF-en keresztül finanszírozza a 19 éves kor utáni továbbképzési és szakképzési rendszert. Tanácsokkal és javaslatokkal segíti a tanulókat az eredményesség érdekében, amit egy nyilvántartási rendszerben (Personal Learning Record Service³⁷) lehet nyomon követni, a tanulók egyedi tanulói számot (Unique Learner Numbers³⁸) kapnak, így a végzettségeket személyhez kötötten tartják nyilván. Ez annál inkább fontos, hiszen a költségeket 19-25 éves kor között fele fele arányban viseli a kormány és az egyén.

A Skills Founding Agency dönti el, mit finanszíroznak a 19 év feletti képzésében, amit a SQS cselekvési tervet kidolgozó Sector Skills Councils ajánlásai alapján választanak ki, szemben a korábbi kontroll nélkül burjánzó, sokat bírált tréningekkel. Minden SFA által indított programot (Adult Responsiveness, Train to Gain; Programmes for the Unemployed, Offender Learning and skills Service, and Apprenticeships) értékeli a QCF, amihez viszonyítva eldöntik a finanszírozást, ha a program céljai megfelelőek. A képzések tartalmának támogatni kell a foglalkoztathatóság növekedését, a munkavállalók szükségleteit, valamint a munkaerőpiac hatékonyságát. 2010-ben adták ki az online listát a finanszírozás minősítési feltételiről.

A SFA további programjai.

- Adult Learner Responsiveness (Felnőtt Tanulási Fogékonyság)
- Train to Gain (Tanulj, hogy nyerj)
- Programmes for the Unemployed (Programok munkanélkülieknek)
- Offender Learning and Skill Service (OLASS)

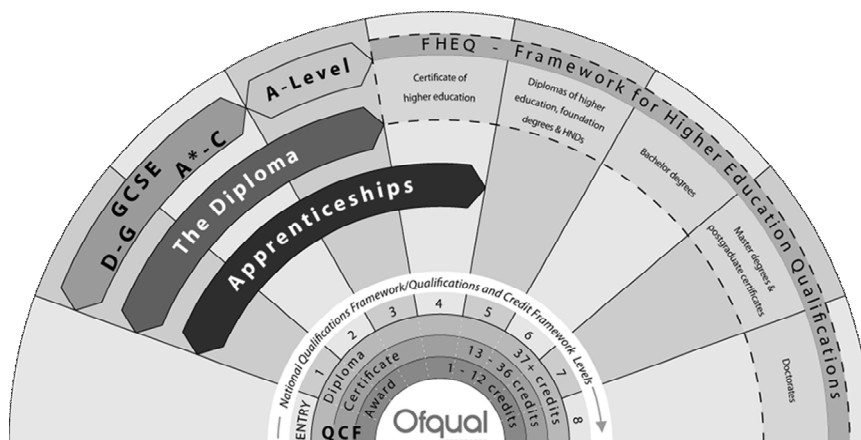
³⁶ <https://www.gov.uk/government/policies/improving-the-quality-of-further-education-and-skills-training>

³⁷ <http://www.learningrecordsservice.org.uk/>

³⁸ <http://www.learningrecordsservice.org.uk/products/uln/>

Az átmeneti időszakában biztosítja a finanszírozást a korábban indult képzések befejezéséhez.

- Apprenticeships (Gyakornoki Rendszer)



3. ábra. A képzési rendszer egyenértékűsége Angliában.

Forrás: Ofqual (Office of Qualifications and Examinations Regulation)
<http://ofqual.gov.uk/help-and-advice/comparing-qualifications/>

2009-ben nyilvánosságra hozták a Gyakornoki rendszer új leírását, a Specification of Apprenticeship Standard for England (SASE), amit össze kellett fésülni a minősítési rendszerrel is (QCF, NQF). Az új rendszer a különböző vizsgarendszerek minősítéseit összehangolja és átjárhatóvá teszi azt a kredit átszámítás szabályozásával, elismeri a megszerzett krediteket, ezzel különböző tanulási útvonalakat ajánl a tanulóknak. Ehhez jól használható adatbázisokra van szükség, hiszen a képző intézmények és a képzési szolgáltatók száma nagyon nagy, az általuk nyújtott tanfolyamok és képzések igen szerteágazóak. Az Oktatási Minisztérium által fenntartott állami oktatási intézményeket tartalmazza az EduBase³⁹.

Az oktatási reformok, azon belül is a szakképzés átalakítását célzó változások ismertetéséből kitűnik, mennyire átfogó strukturális változásokról van szó. A keretek, szabályozók, intézmények és működésmódok alapvető megváltoztatása a meglévő oktatási intézmények és vizsgáztatók megőrzése mellett történik. Kísérletet tesznek a rendszer és a források összehangolására az Egyesült Királyság országai között és nemzeti szinten egyaránt, hogy a követelmények és az

³⁹ <http://www.education.gov.uk/edubase/home.xhtml>

ellenőrzés szigorításával jobb minőségű szakképzés valósuljon meg. A szabályozás és ellenőrzés növelésével az egyéni igényekhez és a változásokhoz való alkalmazkodás képessége csökken, a helyi oktatási nevelési problémákra csak lokális szinten tudnak megoldásokat találni. Kérdés, hogy a rendszer mennyi rugalmasságot enged meg.

A szabályozásban megjelenik a gazdasági szereplők bevonása, de a finanszírozásban még mindig az államé a vezető szerep. A szükségletek felmérése és a képzések fejlesztése, valamint a gyakorlati képzésben a helyi igényekre építenek, és gazdasági szereplőket is igyekeznek aktivizálni, de az oktatási rendszer szabályozásának ezt a szakaszát inkább a szakértők szűk csoportjának a bevonásával történő irányítás jellemzi. Az oktatási szereplők a reformok eredményességének megítélésben megoszlanak, széles rétegük szkeptikus, az önállóságukat veszített jól képzett tanárok kiábrándultan hagyják el a pályát.

A független külső minősítő rendszer megkívánja a képzés tartalmának, tananyagoknak a pontosabb előírását, kidolgozását, hogy a vizsgakövetelmények egyértelműek legyenek. Ennek érdekében mindegyik vizsgaközpont részletes tananyagot mellékel minden általa minősített képzéshez, a kapcsolódó módszertani, és tartalmi segédeszközökkel együtt. Erre szükség is van, hiszen a belső vizsgáztatás csak az angol, a nyelvtan és történelem területén maradt meg. A tananyagok online bárki számára hozzáférhetőek az ismertetett központok honlapján. Ezenkívül létezik egy központi ellenőrzött tudásbázis, amit a felhasználók folyamatosan fejlesztenek.

A korábbi keretrendszert a felhasználói oldal irányította. A kompetenciák meghatározása a munkaköri feladatok elemzésén alapult, amit a teljes foglalkozási területen feltérképeztek. Az egyes funkciókat kombinálták a kompetencia elemekkel (társított teljesítmény kritériumokkal), melyeket szükségesnek ítélnék az egyes munkakörök ellátása során. Ezeket rendezték csoportokba, amit az egyes szakma NVQ-ja tartalmaz. Ugyanakkor az egyes képesítések (NVQ) kompetenciái nem kapcsolódnak tananyagokhoz és elméleti szakmai ismeretekhez (szakismeret, anyagismeret), maga a minősítés a tanulók gyakorlati teljesítményének értékelési rendszere, amit az előírt és elvégzett feladatokon keresztül mérnek. Így ahelyett, hogy a minősítést követően az akkreditált szakképzési programot reprezentálná, olyan kompetenciák elismerése, melyeket leginkább munkatapasztalat során szereznek, mintsem szakképzési kurzusokon. Jellemző, hogy az elméleti tudást nem értékelik külön, bár fontosnak tartják, úgy vélik tükröződnie kell e feladat teljesítésében. A kompetenciák értékelése függ a munkahelyi teljesítménytől, így közvetve a munkáltatótól, akivel szerződéses kapcsolatban van.

Az új rendszer a fenti a gondolkodásmódot igyekszik alapvetően megváltoztatni. Először is minden szinten kötelezővé teszi az angol nyelv, és matematika oktatását, hangsúlyozza az idegen nyelv és a természettudományok oktatását is,

valamint az IT és a tanulási készségek, mindennapi képességek fejlesztését, különösen a szerényebb képességű tanulók esetében. A modulokból egyéni tanulási útvonalakat választhat ki a tanuló, melyekben a tankötelezettség és a továbbtanulás szorosan összefügg.

Fontos cél, a szakképzettség növelése a Level 2 szintről (részfeladatokat önállóan elvégezni képes betanított munkás, akinek a feladata jól körülhatárolt) a Level 3-ra (önállóan dolgozó felelős szakmunkás, aki átlátja a gyártási folyamatok, az eszközök és a rendszer működését). Fontosnak tartják az alaptanulási készségek fejlesztését és megtartását a felnőttképzés segítségével, azaz az olvasási, számolási készségek erősítését. A felnőttek vizsgálata (International Assessment of Adult Competencies - PIAAC) és a PISA felmérések azt mutatják, hogy az oktatási költségekhez és a többi tagállam (UK) eredményéhez viszonyítva Anglia gyengébben szerepelt. Sok a tanulók által félbe hagyott képzés, ami szintén pazarlás. Az akadémiai vizsgarendszer (GCSE A level) szigorításával, mintha igyekeznének az egyetemi tudományos képzések felől a szakképzésbe irányítani a fiatalokat. Az egyetemi, felsőoktatáshoz való belépéshez szükséges végzettség elérésére csak a különösen felkészült jó képességű tanulók számára válik hozzáférhetővé, még a jó és átlagos képességűeket a szakmai képesítések megszerzésére buzdítják. Hasonlóan hazánkhoz, a szakképzés hagyományos rendszere kiürült, motiválatlan, szerény képességű, hátrányos helyzetű fiatalok maradtak többségükben a rendszerben, újra teremelve az alacsony képzettséggel járó elhelyezkedési problémákat és a munkáltatók elégedetlenségét az alacsony képességű munkavállalókkal. Jellemző azonban, hogy a mégoly konzervatív oktatási államtitkár is támogatta a tankötelezettség felemelését, ugyanakkor a 19 éves kor feletti szakképzés esetében is fizetni kell a tandíj 50%-át.

A továbbképzés és a szakképzés minőségének fejlesztése

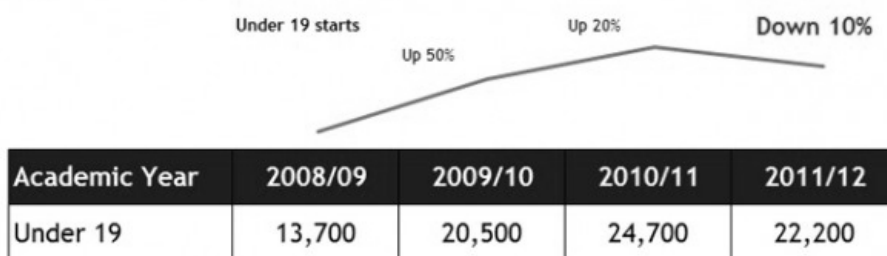
A közelmúltban a kormány megrendelésére készült, egy független szakértői jelentés „Richard felülvizsgálat 2012⁴⁰” néven, amely áttekinti a Gyakornoki rendszer aktuális helyzetét és problémáit és javaslatokat fogalmaz meg a beavatkozások irányaira. Fontosnak tartja újra definiálni a szakmunkásképzéshez kapcsolódó fogalmakat, melyek negatív minősítéseket kaptak a közvéleményben. Ehhez a kutatók véleménye szerint a szakmákat, a képesítéseket is újra kell fogalmazni. A munkáltatói igények érvényesülésének is nagyobb teret kell adni. Fontos kérdésnek tartja a tanulmány, hogy hogyan lehet közelíteni a munkavállalók és a munkáltatók igényeit, és összeegyeztetni az egyéni és a szélesebb gazdasági szempontokat. Javaslatára szerint meg kell vizsgálni, hogy mely elemeket kell egyszerűsíteni vagy eltávolítani a rendszerből. El kell dönteni, kinek is szól

⁴⁰https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/34708/richard-review-full.pdf

a szakképzés, kinek származik a legtöbb haszna belőle (tanulók és munkáltatók egyaránt). Olyan minősítési rendszer szükségességét fogalmazza meg, amit elfogadnak és értékelnek a munkáltatók. Központi problémának tartja, hogy hogyan lehet azt megvalósítani, hogy a gyakornoki rendszer inkább új ismereteket és készségeket adjon, és ne a már meglévőket erősítse meg. Végül, de nem utolsósorban a szakképzésbe való befektetések ár-érték arányának javítását veti fel.

A beruházások és reformok ellenére az iskolaköteles korúak körében a a gyakornoki rendszer népszerűsége csökkent, a kezdeti sikerek után a program megtorpanni látszik⁴¹.

Apprenticeship quarter 4 starts*



* Provisional figures, as published in October/Nov SFR each year

4. Táblázat. A gyakornoki rendszer.

Forrás: <http://feweek.co.uk/2012/10/11/government-figures-reveal-a-ten-per-cent-fall-in-16-18-apprenticeships/>

A Gyakornoki rendszer (Apprenticeship) fejlesztése továbbra is prioritást élvez a kormány részéről, annak ellenére, hogy 2010 és 2011 között 10%-kal csökkent a 16-18 évesek részvétele a rendszerben (bár a 25 feletti korosztályban nőtt). A kormányzat az oktatás fejlesztése terén töretlenül tevékenykedik, a szakértői jelentések mellett a tárgyi feltételek fejlesztésére 2013/14 és 2014/15 között 550 millió GBP tőkebefektetést fordítanak a továbbképzési intézetek felújítására (FE College)⁴².

⁴¹ <http://www.telegraph.co.uk/finance/jobs/9470715/British-apprenticeship-figures-suggest-drive-has-stalled.html>

⁴² FE College Capital Investment Strategy.

https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/69800/12-1340-further-education-college-capital-investment-strategy-plan.pdf

Összegzés

Az angol oktatási és szakképzési rendszer tanulmányozása során egy meglehetősen nagy múltú, nagy tekintélyű rendszerrel ismerkedhetünk meg. Hatalmas intézményrendszer, apparátus, és szakmai tapasztalat áll mögötte és a lassan 50 évre visszatekintő adósságok és a folyamatos változtatási kísérletek ellenére úgy tűnik, erősen őrzi a hagyományokat, gyakran akár a modern kori kihívások ellenkező igényei ellenére is. Nem könnyű egy minősítés központú rendszert, a maga kiterjedt vizsgahálózatával és annak finanszírozási struktúrájával áthangolni, és az elmélyültebb szakmai ismeretekre épülő, az elméleti tudást és a gyakorlati készségeket ötvöző szakképzési filozófia irányába elmozdítani.

A fiatalok egy része az egyetemi diplomák irányába mozdult el - Magyarországhoz hasonlóan - ,jelentősen meg is nőtt a diplomások száma, ugyanakkor a leszakadt, az oktatási rendszerből rendkívül alacsony végzettséggel kikerülők tömegeivel is számolni kell. A munkavégzés tartalma, minősége sok ágazatban erőteljesen változik, a tudás értéke, pénzben kifejezhető differenciáló szerepe éppen ezért megerősödik. Nehéz megtalálni az egyensúlyt a túlképzés és az alul-képzés között. A társadalmi jellegű problémákra az oktatás képtelen válaszokat adni, de a helyzetet a nem megfelelő beavatkozásokkal bizony jelentősen ronthatja. Gondoljunk itt a társadalmi különbségeket fokozó szelekciós mechanizmusokra, miközben az elosztás problémái már nem csak a javakhoz való hozzáférésben, hanem a munkához és a tanulásához, tudáshoz való hozzáférésben is megjelennek.

Önmagában ezeket a mély társadalmi problémákat egyetlen oktatási rendszer sem képes megoldani, hiába tesz akár erőn felül is erőfeszítéseket, ahogy az angol oktatási rendszer példája is mutatja. Ahogyan az oktatás nem képes önmagában kezelni a társadalmi problémákat, az oktatás politika sem tudja a rendszert csupán a szabályozók változtatásával átalakítani. Az értékek, szemléletmód, változása lassú folyamat, a szereplők aktív bevonása nélkül szinte esélytelen a kívánt eredmények elérése. Az új társadalmi és gazdasági kihívásokhoz új, talán szokatlan megoldások, ötletek megszületése szükséges, melynek kereteit a széles társadalmi vita, a konszenzus kialakítása teremti meg. A vita talán lassítja a reformfolyamatokat, valódi változások azonban csak a rendszer tagjainak belátásán, együttműködésén és elköteleződésén alapulhatnak. Nincs az a szigorú kontroll és ellenőrzés, ami kiküszöböli a végrehajtás szintjén működő emberek döntési szabadságát, érzelmi, akarati ellenállását, vagy éppen tehetetlenségét. Előfordul tehát, hogy a kevesebb változás a több, és a lassabb a gyorsabb, de legalábbis hatékonyabb a szó minőségi értelmében.

Felhasznált irodalom

1. Alexander, Robin (2012) Moral Panic, Miracle Cures and Educational Policy: what can we really learn from international comparison?, *Scottish Educational Review* 44 (1), 4-21.
<http://www.scotedreview.org.uk/pdf/335.pdf>
2. Alexander RJ (2010) 'Post-election priorities from the Cambridge review' *The Guardian* 27 April.
<http://www.guardian.co.uk/education/2010/apr/27/primary-education-cambridge-review-election>
3. Alexander RJ (2009a) 'What is the primary curriculum for?' *The Guardian* 7 April.
<http://www.guardian.co.uk/education/2009/apr/07/crib-sheet-april>
4. Alexander RJ (2009b) *Children, their World, their Education Final Report and Recommendations of the Cambridge Primary Review* London: Routledge.
5. Alexander RJ and Flutter J (2009a) *Towards a New Primary Curriculum: a report from the Cambridge Primary Review. Part 1: Past and Present* Cambridge: University of Cambridge Faculty of Education.
http://www.primaryreview.org.uk/Downloads/Curriculum_report/CPR_Curric_rep_Pt1_Past_Present.pdf
6. Alexander RJ and Flutter J (2009b) *Towards a New Primary Curriculum: a report from the Cambridge Primary Review. Part 2: The Future* Cambridge: University of Cambridge Faculty of Education.
http://www.primaryreview.org.uk/Downloads/Curriculum_report/CPR_Curric_rep_Pt2_Future.pdf
7. Atkins, Flint, Oldfield: *Practical matters: what young people think about, vocational education in England* City & Guilds Centre for Skills Development June 2011.
<http://www.skillsdevelopment.org/pdf/Practical%20matters%20-%20England%20report.pdf>
8. Brockmann M. Clarke L. Méhaut F. Winch C. (2008) *Competence-Based Vocational Education and Training (VET): the Cases of England and France in a European Perspective* *Vocations and Learning* (2008) 1:227–244.
<http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs12186-008-9013-2?LI=true>
9. Coffey, M. - Rhodes, C. (2002): *Structure and funding of vocational education and training in the United Kingdom, Ireland, France and Germany*, UTS Research Centre for Vocational Education and Training, Sydney
<http://www.voced.edu.au/content/ngv36114>
10. Halász G (2010): *Coping with complexity and instability in the VET system of the United Kingdom*. <http://halaszg.ofi.hu/download/UK-VET.htm>

11. Hansen K. and Vignoles A (2002) The United Kingdom Education System in Comparative Context.
<http://www.cls.ioe.ac.uk/library-media%5Cdocuments%5CThe%20UK%20Education%20System%20An%20International%20Perspective.pdf>
12. Hoeckel K., Cully K., Field S., Halász G. and Kis V. (2009) OECD Reviews of Vocational Education and Training: A Learning for Jobs Review of England and Wales.
http://www.oecd-ilibrary.org/education/oecd-reviews-of-vocational-education-and-training-a-learning-for-jobs-review-of-england-and-wales-2009_9789264113763-en;jsessionid=8qgdc1q4gf4u.x-oecd-live-01
13. Lauterbach, U. and Sellin, B. (2000): Comparative Vocational Education and Training Research in Europe: Balance and Perspectives; Cedefop/DIPF Conference.
<http://www.cedefop.europa.eu/EN/Files/BonnReaderEN.pdf>
14. West J. – Steedman H.(2003) Finding Our Way: Vocational Education in England.
<http://eprints.lse.ac.uk/13485/1/OP018.pdf>
15. Structures of education, vocational training and adult education systems in Europe 2003.
http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/eurybase/structures/041_UN_EN.pdf
16. White, A. (2010) Turning the clock back to subject slavery.
<http://www.tes.co.uk/article.aspx?storycode=6035006>
17. White, A. (2011) ‘A properly rounded academic education’.
<http://www.philosophy-of-education.org/uploads/papers2011/WhiteJ.pdf>
18. White, A. (2011) Gove's on the Bac foot with a white paper stuck in 1868.
<http://www.tes.co.uk/article.aspx?storycode=6068033>
19. Wolf, A. (2011) Review of Vocational Education – The Wolf Report.
<https://www.education.gov.uk/publications/standard/publicationDetail/Page1/DFE-00031-2011>
20. Vocational education and training at higher qualification levels (2011).
http://www.cedefop.europa.eu/EN/Files/5515_en.pdf
21. Vivian, D. ; Winterbotham, M. ; Shury, J. ; Davies, B. (2011): Employer Skills Survey 2011 First Findings UK Commission for Employment and Skills.
<http://www.ukces.org.uk/assets/ukces/docs/publications/uk-ess-first-findings-2011-amended-22-dec.pdf>

Internetes hivatkozások:

1. Business Plan 2012-13 of National Apprenticeship Service
http://www.apprenticeships.org.uk/AboutUs/~//media/Documents/NAS-2012_13BusinessPlanforstakeholders-July2012.
2. Department for Education.
<https://www.education.gov.uk/>
3. Education in England.
<http://www.educationengland.org.uk>
4. European Credit System for Vocational Education and Training (ECVET) for England.
<http://www.ecctis.co.uk/ecvet/default.aspx>
5. European Centre of Develop of Vocational Training CEDEFOP.
<http://www.cedefop.europa.eu>
6. The Education, Audiovisual and Culture Executive Agency (EACEA) Eurydice.
<http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/>
7. National Board of Education.
http://www.oph.fi/english/education/vocational_upper_secondary_education_and_training_Finish
8. Tehnical and Vocational Training United Kingdom TVT UK.
<http://www.tvetuk.org/en/home>
9. University Technical Colleges.
<http://www.utcolleges.org/>
10. BBC Education and Family.
<http://www.bbc.co.uk/news/education>
11. Ofqual a Szakképzés, a képesítések, vizsgák és értékelések szabályozója Angliában és Észak-Írországban.
<http://www.ofqual.gov.uk/about-us/>
12. List of Additional Regulatory Documents Regulatory documents still in force from the 18th July 2011 onwards – a vizsgák kritériumokat szabályozó dokumentumok összesítése.
<http://www2.ofqual.gov.uk/downloads/category/109-regulatory-documents>

Zolnai Erika: pszichológus, főiskolai adjunktus
Debreceni Egyetem Egészségügyi Kar, 4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 2-4.

Mellékletek

1. számú Melléklet.

Az oktatási szakaszok, életkor; iskola év, Isced; KS és a különbözően tagozódó iskolatípusok összegző táblázata

életkor az iskola-év kezdésén	Év	ISC ED	Tantervi fokozat	Iskola típusok
4	Óvoda		Alapozó fokozat	Nursary School / Preschool (óvoda)
5	előkészítő év	0		Infant School
6	1 év	1	1. Kay Stage	Primary School
7	2. év			First School
8	3. év		2. Kay Stage	Junior School
9	4. év			
10	5. év			
11	6. év			Middle School
12	7. év	2	3. Kay Stage	
13	8. év			Secondary School
14	9. év			Secondary School with Sixth Form
15	10. év	3	4. Kay Stage GCSE	Upper School or High School
16	11. év			
17	12. év (Lower Sixth) Alap	3	Sixth Form / A-szint, Nemzetközi Érettségi, Cambridge Pre-Univ	College/Sixth Form
18/19	13. év (Upper Sixth) Emelt			

Forrás: saját szerkesztés, Eurydike és egyéb oldalak alapján

2-es számú melléklet.

Az angol oktatás struktúrája szintek, iskolatípusok iskolaév és életkorok mentén.

Phase of education	Type of institution <i>Intézmény típus</i>		Year/grade key	Typical age
Higher and further education	Further education inst. Szakképző Főiskolák, „Harmadik Főisk., Specializált Főisk., Felnőttképzési központok” (such as <i>further education colleges, tertiary col., specialist col., and adult education centres</i>)	Higher education institutions (egyetemek és egyéb felsőoktatási intézmények) <i>universities and other higher education institutions</i>)		18 +
Upper secondary education	GCE "A" Levels, GCE "AS" Level examinations and Advanced Vocational Certificates of Education (AVCEs) (taken at age 17/18) provide access to further and higher education and the world of work GCE „A”, GCE „AS” és AVCEs vizsgák, melyek hozzáférhetővé teszik a szakképzést és felsőoktatást és a munka világát.			
	<i>Further education institutions / szakképző int.</i>	<i>School sixth forms or sixth form colleges /hat oszt. Form.</i>		17 - 18
				16 - 17
	General Certificates of Secondary Education (GCSEs), General National Vocational Qualifications (GNVQs) and GCSEs in vocational subjects (Vocational GCSEs) (usually taken at age 16) provide access to post-compulsory general/academic and vocational studies and the world of work GCSEs és GNVQs és Szakmai GCSEs záró, vagy képesítő vizsgák ált. 16 évesen teszik le, átvezet a kötelező képzés utáni általános, akadémiai és szakképzésbe, vagy a munka világába 2012-től 18+ éves korig tart a tankötelezettség			
Lower secondary education	Secondary schools / középiskolák több típusa	<i>Key stage 4</i>	Y11	15 - 16*****
			Y10	14 - 15
		<i>Key stage3****</i>	Y9	13 - 14
			Y8	12 - 13 **
			Y7	11 - 12 **

Primary education	Primary schools* / általános iskolák több típusa		<i>Key stage 2****</i>	Y6	10 - 11 **
				Y5	9 - 10 **
				Y4	8 - 9 **
				Y3	7 - 8
				Y2	6 - 7
				Y1	5 - 6
		<i>Reception classes (R) in primary sch.</i>	<i>Early Years Foundation stage***</i>	R	4 - 5
Pre-school and nursery education	Pre-school settings which include pre-school groups, playgroups, day nurseries, nursery centres and nursery schools				0 - 5

3-as számú melléklet.

A VET rendszerében résztvevő iskolatípusok és formák.

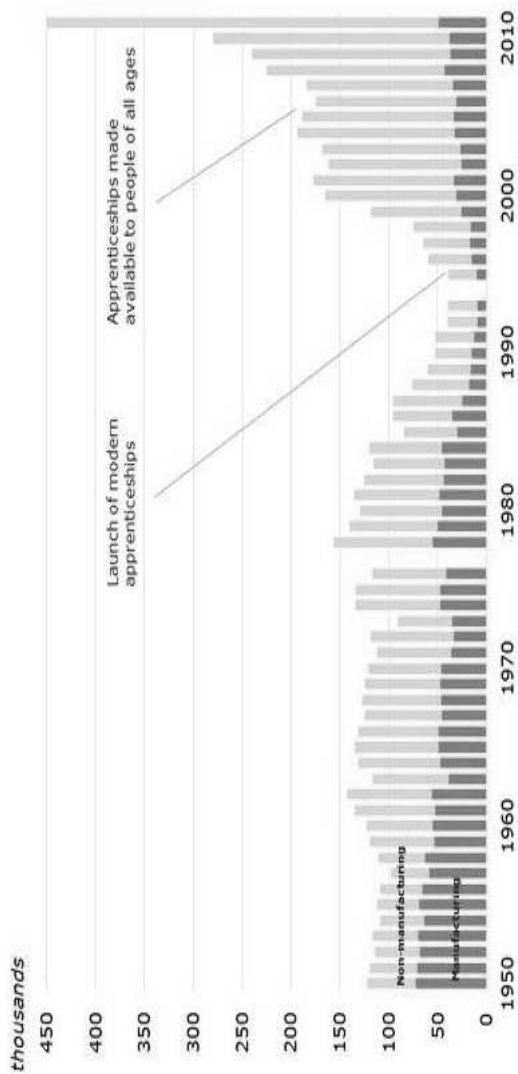
Primary Education	Primary Schools	Age 4 to 11
Secondary Education	Secondary Schools ² <ol style="list-style-type: none"> 1. Community Schools 2. Foundation Schools 3. Voluntary Schools 4. Academies 5. Studio Schools 6. University Technical Colleges (jelenleg működik:6, folyamatban:4) 	Age 11 to 16
Upper Secondary & Post-compulsory	Secondary Schools – Sixth Forms <ol style="list-style-type: none"> 1. Sixth Form College 2. Further Education College 3. Specialist College 4. Tertiary College 	Age 16 to 18+
Higher Education	Higher Education Institutions <ol style="list-style-type: none"> 1. Further Education College 2. University 3. University College 	Age 18 +

forrás: http://www.7eu-vet.org/uploadi/editor/1326448027England_OverviewofVETSystem.pdf

4-es számú melléklet.

A gyakornoki rendszerben tanulók számának és összetételének változásai.

Forrás: <http://www.significancemagazine.org/details/webexclusive/2085083/Youre-Hired-Apprenticeships-since-the-1950s.html>



5-ös számú melléklet.
A minősítések egyenértékűsége.

		UNIVERSITY	
LEVEL 8	Doctorate PhD		
LEVEL 7	Master's Degree MA, MSc, MPhil		
LEVEL 6	University Degree BA, BSc		
LEVEL 5		Foundation Degree FdA, FdSc	HND
LEVEL 4			HNC
LEVEL 3	A-Level	A2	AS
		L3 Extended Diploma (National Diploma)	L3 Diploma (National Certificate)
LEVEL 2	GCSE Grades A-C	L2 Diploma (1st Diploma)	
LEVEL 1	GCSE Grades D-G	L1 Diploma (Foundation)	
ENTRY LEVEL 3	Key Stage 3	E3 Diploma (Foundation)	
SCHOOL / 6TH FORM		F.E. COLLEGE	

Forrás: <http://www.caduk.co.uk/aboutus.html>