

**Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua**

**UNAN-Managua**

**Facultad Regional Multidisciplinaria (FAREM) Estelí**



**Maestría en Formación de Formadores de Docentes 2015-2016**

**“La Evaluación Educativa como estrategia de aprendizaje en  
el estudiantado de Formación Inicial Docente”**

(Estudio realizado en segundo año del curso regular de la escuela Normal “José Martí”, municipio de Matagalpa, departamento de Matagalpa en el I semestre de 2016).

**Tesis**

**Para optar al título de Máster en Formador de Formadores de  
Docentes**

**Autoras:**

- **Aminta Fernández Flores**
- **Blanca Nubia Montenegro Gadea**
- **Julia Filomena Salinas Meza**

**Tutora: MSc. Leana Espinoza**

**Estelí, febrero, de 2017**

**Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua**

**UNAN-Managua**

**Facultad Regional Multidisciplinaria (FAREM) Estelí**



**Maestría en Formación de Formadores de Docentes 2015-2016**

**“La Evaluación Educativa como estrategia de aprendizaje en el estudiantado de Formación Inicial Docente”**

(Estudio realizado en segundo año del curso regular de la escuela Normal “José Martí”, municipio de Matagalpa, departamento de Matagalpa en el I semestre de 2016).

**Tesis**

**Para optar al título de Máster en Formador de Formadores de Docentes**

**Autoras:**

- **Aminta Fernández Flores**
- **Blanca Nubia Montenegro Gadea**
- **Julia Filomena Salinas Meza**

**Tutora: MSc. Leana Espinoza**

**Estelí, febrero, de 2017**



# Reconocimiento

**A:**

**Dios**, ser supremo y universal que nos da la sabiduría, el entendimiento y la fortaleza para emprender cada acción en nuestras vidas.

**Nuestras familias**, por su apoyo incondicional, paciencia y comprensión ante la ausencia.

**Dr. Herman Van de Velde**, por compartir su vasta experiencia con humildad, entusiasmo y entrega.

**Tutora Leana Espinoza y docentes**, quienes con amor, dedicación y humildad compartieron sus vastos conocimientos y experiencias que enriquecieron nuestros aprendizajes.

**Estudiantes de segundo año del curso regular**, por su disposición y cooperación con esta investigación.

**Autoridades del MINED y Escuela Normal José Martí**, por su intención de formar profesionales de calidad.

## Sumario

I. Prefacio .....	1
II. Bases teóricas o científicas .....	9
2.1 Definición de evaluación.....	9
2.2 Evaluación educativa .....	10
2.3 Evaluación de los aprendizajes .....	10
2.3.1 Características de la evaluación de los aprendizajes .....	11
2.3.2 Clasificación de la evaluación de los aprendizajes .....	12
2.4 Técnicas de evaluación de los aprendizajes .....	16
2.4.1 Técnicas no formales:.....	17
2.4.2 Técnicas semi – formales: .....	17
2.4.3. Técnicas formales:.....	17
2.5 Instrumentos:.....	17
2.5.1 Escalas de observación: .....	18
2.5.2 Registro anecdótico: .....	19
2.5.3 Lista de cotejo:.....	20
2.5.4 Pruebas o exámenes tipo test: .....	20
2.6 Método .....	24
2.7 Estrategia: .....	24
2.8 Metodología.....	25
2.9 Técnicas .....	25
III. Referente metodológico .....	27
3.1 Componentes metodológicos .....	27
3.2 Técnicas e instrumentos.....	30

3.3. Validación de instrumentos .....	33
3.3 Procesamiento y análisis de datos .....	34
3.4 Lógica del proceso de investigación.....	36
3.4.1. Planificación.....	38
3.4.2 Búsqueda de datos .....	39
3.4.3 Procesamiento y análisis de datos.....	39
3.4.4 Resultados.....	39
3.5 Lineamientos morales asumidos .....	39
IV.Análisis y discusión de resultados .....	41
4.1. Conclusiones.....	53
4.2 Posibles riesgos desde el punto de vista de la aplicación de instrumentos y aplicación de la propuesta.....	54
4.3 Recomendaciones:.....	55
V.Aportes de esta investigación al ámbito educativo .....	56
Bibliografía .....	67
ANEXOS .....	70

## **Índice de Tablas**

Tabla: # 1 .....	3
Tabla N° 2 .....	18
Tabla N° 3 .....	30
Tabla N° 4 .....	34
Tabla N°5 .....	35
Tabla N° 6: .....	41
Tabla N° 7 .....	44

## **Índice de esquemas**

Esquema N° 1 .....	11
Esquema N° 2 .....	12
Esquema N° 3 .....	37
Esquema N° 4 .....	44

## **Índice de Gráficos**

Gráfico N° 1:.....	42
Grafico N° 2:.....	43

## **Índice de Anexos**

Anexo N° 1 Visión horizontal .....	66
Anexo N° 2. Encuesta. ....	69
Anexo N° 3 Entrevista .....	75
Anexo N° 4 Guía de observación .....	80
Anexo N° 5 Grupo Focal .....	85
Anexo N° 6 Cronograma de Proyecto de Tesis Título: La evaluación como estrategia de aprendizaje. ....	107

**Tema:**

**“La Evaluación educativa como estrategia de aprendizaje en el  
estudiantado de Formación Inicial Docente”**

(Estudio realizado en segundo año del curso regular de la escuela Normal “José Martí”, municipio de Matagalpa, departamento de Matagalpa en el I semestre del año 2016).



## **Objetivos**

### **General:**

- Describir la evaluación educativa como una Estrategia de Aprendizaje con estudiantes del segundo año de magisterio del curso regular de 2016

### **Específicos**

- Identificar el tipo de evaluación educativa que se aplica en el proceso de aprendizaje, con estudiantes del segundo año de magisterio del curso regular de 2016
- Fundamentar la evaluación educativa como una estrategia de aprendizaje.
- Diseñar actividades de evaluación educativa como una estrategia de aprendizaje.
- Proponer la evaluación educativa como una estrategia que facilite el desarrollo de aprendizaje significativo en el estudiantado de segundo año de magisterio del curso regular de 2016.

*“La evaluación no es ni puede ser apéndice de la enseñanza.  
Es parte de la enseñanza y del aprendizaje”  
Pedro Ahumada Acevedo. Universidad Católica Valparaíso, Chile*

## I. Prefacio

En aras de la calidad educativa, el Ministerio de Educación (MINED) está implementando rutas que conlleven a la articulación de todos los subsistemas educativos, razón por la que se **estudia la evaluación educativa, como una estrategia en el aprendizaje** de los/as estudiantes de segundo año del curso regular en la Escuela Normal “José Martí”. Tomando en cuenta el contexto en que se realiza dicho estudio, se describe su **campo de acción**.

La Escuela Normal “José Martí” está ubicada en el municipio de Matagalpa, departamento de Matagalpa, Valle Las Tejas, Kilómetro 124 carretera a Managua. Es una institución educativa estatal; fundada el 9 de septiembre de 1981, con el objetivo de profesionalizar a Maestros/as de Educación Primaria.

Esta escuela tiene una moderna infraestructura y cuenta con:

- siete edificios y cuatro de ellos son de dos plantas;
- espacios de laboratorios: (informática, matemáticas y física, biología y química);
- doce aulas de clases, auditorio, biblioteca, hemeroteca, cocina y comedor,
- dos internados (varones y mujeres),
- tres baterías de servicios higiénicos,
- áreas verdes,
- áreas de reservas,
- huertos escolares con un área perimetral de dos manzanas cuadradas,
- cancha, parqueo,
- accesibilidad para las personas con deficiencia motora.

El personal de la escuela está asignado de la siguiente manera: treinta y dos docentes distribuidos en las siguientes áreas: Psicopedagógica, Laboral, Humanística, Científica- Tecnológica.

Posee un medio de transporte (camioneta) adquirida en el año 2009 con la gestión y administración del actual Gobierno de Unidad y Reconciliación Nacional.

Existen equipos didácticos como: Data Show, computadoras, impresoras, fotocopadoras, retroproyectores, Scanner, biblioteca virtual, entre otros.

El quehacer de la Escuela Normal consiste en preparar a futuros/as docentes de Educación Primaria, los que ejercerán su labor docente con calidad y calidez. Esta atiende diferentes modalidades:

- Cursos Regulares de Formación Inicial Docente.
  
- Desde el año 2013 al 2016 Cursos de Profesionalización de Maestros/as de Educación Primaria con mención en:
  - Educación Preescolar.
  - Jóvenes y Adultos.
  - Multigrado (Contingente: XXXI, XXXIV y XXXV Aniversario)

La Escuela Normal atiende a estudiantes de los diferentes municipios de los departamentos de Matagalpa y Jinotega. Estos/as son seleccionados/as por los/as delegados/as, líderes políticos, siendo beneficiados/as con una beca de estudio.

Además, para darle respuesta a la demanda de Formación Inicial Docente, en los municipios más alejados de ambos departamentos, se organizaron núcleos educativos en:

Tabla: # 1

Municipio	Curso de						Total
	Curso Regular			Profesionalización			
	1°	2°	3°	1°	2°	3°	
Matagalpa	66	115	67	15			263
La Dalia				18			18
Mulukukú				15			15
Waslala				125			125
Jinotega				38		35	73
Bocay				38	25	22	85
Wiwilí				35	17		52
<b>Total</b>	66	115	67	284	42	57	631

Fuente: Diseño propio

El centro educativo tiene una cobertura de matrícula inicial de 631 estudiantes.

Uno de los requisitos para ingresar a esta institución es ser egresado/a de Educación Secundaria con el Diploma de Bachiller en Ciencias y Letras. El pensum Académico es de dos años y medio más cinco meses de práctica intensiva, que consiste en la demostración experimental de competencias (conceptuales, procedimentales y actitudinales) que desarrollan paulatinamente los/as estudiantes durante su formación, a fin de lograr un mejor desempeño en las actividades docentes que se realizan en el aula.

Así mismo, constituye un requisito académico previo a la obtención del título de Maestro/a de Educación Primaria. En el último año de formación, el/la estudiante ejerce temporalmente la función de maestro/a en un centro de Educación Primaria con acompañamiento, apoyo y asesoría del/la docente tutor/a y del equipo responsable de la Práctica Docente de la Escuela Normal.

Previo a la Práctica Intensiva, los/as estudiantes en equipo de tres miembros, deberán presentar su proyecto de investigación-acción para su debida autorización por una comisión integrada por: el Director/a de la Escuela Normal, el/la subdirector/a académico/a, el/la responsable de investigación y el/la responsable de práctica docente.

La investigación-acción se basa en la reflexión del propio desempeño del practicante, con la intención de mejorar su propia práctica pedagógica.

Como requerimiento de graduación se elabora un Proyecto de Investigación-Acción, que es el conjunto de acciones indagativas con carácter sistemático, integral y transformador en el campo de la Educación Primaria previamente planificadas, teniendo como escenario el contexto de la Práctica Docente, el enfoque adoptado en la Formación Docente es la Investigación-Acción, cuyo propósito es la autorreflexión crítica del propio desempeño de los/as estudiantes y la definición de intervenciones psicopedagógicas orientadas a mejorar la calidad de su práctica docente y por ende la mejora de los aprendizajes de los/as niños/as, adolescentes, jóvenes y adultos/as inmersos/as en estos procesos educativos. Además, este es formulado desde las necesidades educativas vividas en cada escuela de aplicación, el que es presentado ante un jurado calificador que certifica el cumplimiento de este requisito.

Después de conocer el ambiente en que se efectúa el presente estudio, se determina la **situación problémica**, la cual consiste en:

*El bajo rendimiento en las diferentes disciplinas del pensum académico, la inconformidad de los y las estudiantes por el exceso de trabajos asignados y evaluaciones no consecuentes, ya que algunas veces se evalúan contenidos o temas no desarrollados.*

Esta situación se considera un tanto incongruente con el sistema educativo, ya que el funcionamiento técnico, pedagógico y metodológico es regulado por normativas establecidas y vigentes por el Ministerio de Educación. Tomando como punto de partida el Sistema de Evaluación referida en Normativas, las que serán detalladas de manera más específica.

**La Normativa de Formación Docente** aborda aspectos relacionados con las siguientes acciones formativas: a) **evaluación de los aprendizajes**, b) práctica docente, c) investigación-acción, y otros como d) sistema de beca, e) requisitos de ingreso, f) titulación de Maestro/a de Educación Primaria Intercultural Bilingüe. Esta normativa es válida para aplicarse a los/as estudiantes de cursos regulares y de profesionalización en las escuelas normales públicas, subvencionadas y privadas del país con la finalidad de regular los procesos de gestión académica que se llevan a cabo en la Formación Docente Inicial y continua, así como garantizar el cumplimiento de las Políticas Educativas en el contexto de la Estrategia Nacional de Educación y del Plan Nacional Estratégico de Educación 2011 -2015.

La educación es un derecho humano fundamental y tiene como fin primordial el desarrollo integral de la persona y es deber del estado nicaragüense garantizar una educación integral, con equidad y calidad para todas y todos. Según la Normativa, la Evaluación de los aprendizajes es un proceso continuo y sistemático, basado en métodos técnicamente definidos, que tiene como propósito valorar el nivel de logros en el desempeño de las/as estudiantes y docentes para retroalimentar y fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje.

En ese sentido el MINED (2013), manifiesta que la normativa deberá ser aplicada en cada una de las disciplinas, niveles y condiciones que esta amerita.

La normativa en el Capítulo II titulado “Funciones, Acciones y Características Generales de la Evaluación de Aprendizajes, artículos del 6º al 8º que es de carácter obligatorio que al estudiante se le debe aplicar los tipos de evaluación según sus criterios:

- a. Momentos: Diagnóstica, Formativa o de proceso y Sumativa;
- b. Autores: Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación.

Sigue expresando en el capítulo II artículo 7, que la información obtenida en la evaluación de los aprendizajes sirve para:

- a. Dar seguimiento por los/las docentes y estudiantes durante el proceso el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- b. Tomar medidas alternativas que permitan a los/as docentes planificar el proceso de enseñanza-aprendizaje a partir de los logros y debilidades encontradas.
- c. Cualificar y cuantificar los conocimientos para certificar los aprendizajes del estudiantado según el nivel, modalidad y grado.

Si esto se realizara, no existieran tantas dificultades en los resultados de las pruebas en los diferentes cortes evaluativos del año. Por lo que se percibió **una contradicción** entre lo orientado en la normativa con los resultados que obtienen los estudiantes; ya que se supone que 60% deben ser acumulativo (exposición, trabajo en equipo, mesa redonda, panel, tour pedagógico, entre otros) lo que facilita la aplicación de una evaluación formativa o de proceso, y el 40 % de una prueba escrita refiriéndose esta a una evaluación sumativa para un total del 100%.

Sin embargo, algunos estudiantes no alcanzan el promedio esperado, impactando negativamente (desánimo y frustración) en los/as estudiantes; siendo una de las causas de posibles deserciones. Esta contradicción es lo que motivó al equipo

investigador estudiar este fenómeno y por tanto se formula la siguiente **pregunta como idea del problema** central para este estudio:

**¿Qué aspectos se deben tomar en cuenta para convertir la evaluación educativa en una estrategia de aprendizaje?**

Además, se plantean las siguientes interrogantes básicas de investigación

- ¿Qué tipo de evaluación implementan los/as docentes para valorar el aprendizaje de los/as estudiantes?
- ¿Cuáles son los fundamentos científicos que respaldan la evaluación educativa del Plan de Estudio de Formación Docente?
- ¿Cuál es la metodología que se implementa para diseñar una estrategia de evaluación educativa?
- ¿Cómo convertir la evaluación en una estrategia de evaluación educativa?

Tomando como referencia este cuestionamiento reflexivo se dispuso a realizar este estudio con los/las estudiantes de segundo año del Curso Regular de la Escuela Normal “José Martí” del municipio de Matagalpa. El que consistió en describir la evaluación como una estrategia de aprendizaje.

Con este estudio se dan los siguientes aportes:

**El aporte teórico** consiste en plantear un nuevo concepto de evaluación de los aprendizajes, garantizando la evaluación educativa como una estrategia de aprendizaje, se sugieren algunos instrumentos de evaluación.

**El aporte práctico** que se deja es la proyección de esta estrategia; una vez implementada por los/as docentes de la Escuela Normal se espera que se irradie a las escuelas de primaria a través de los estudiantes que realizan su práctica docente.

**El aporte novedoso** es la propuesta metodológica de cómo la evaluación se puede convertir en una estrategia de aprendizaje.



Como **antecedentes** a este tema se tomó como referencia algunos estudios que se han hecho sobre esta temática y que dieron las pautas para profundizar la presente investigación. Entre ellos tenemos:

A nivel internacional, la tesis doctoral de la Msc. Juana Idania Pérez Morales en el 2007, Barcelona- España, cuyo tema es “La Evaluación como instrumento de mejora de la calidad del aprendizaje, propuesta de intervención Psicopedagógica para el aprendizaje del idioma inglés”.

A nivel local se retoma la tesis de Maestría elaborada por la Msc. Janneth Rizo Maradiaga, en la que aborda “La incidencia de la aplicación de la evaluación tradicional y la evaluación constructivista del aprendizaje en el rendimiento académico de la asignatura de Lengua y Literatura en los estudiantes de 9no grado “B” y 9no grado “C” del turno matutino del Instituto Nacional Eliseo Picado del municipio de Matagalpa, departamento de Matagalpa, segundo semestre de 2008”. Cuyo objetivo era analizar la incidencia del proceso evaluativo en el rendimiento académico en la asignatura de Lengua y Literatura.

A continuación, se describen los apartados que conforman este estudio:

Se aborda el **capítulo I** que es un prefacio que contiene el contexto del centro donde se efectuó el estudio, la justificación, los aportes práctico, teórico y novedosos que se lograron obtener, los antecedentes, **el capítulo II contiene las bases teóricas o científicas que sustentan los datos dan argumento a la presente tesis, el capítulo III** la metodología; en el que se plantea el enfoque filosófico, el tipo de investigación, los protagonistas, utilizados con sus técnicas e instrumentos, la lógica de la investigación **el capítulo IV** es el análisis de resultados y discusión; que sigue el orden de los objetivos específicos, las conclusiones, limitantes y recomendaciones, **el capítulo V** los aportes que generó esta investigación al ámbito educativo.

Al final se agregan como anexo la visión horizontal, los instrumentos utilizados para la recopilación de datos (Encuesta, entrevista, guía de observación y grupo focal),

también el cronograma de tareas que se llevaron a cabo en este estudio.

A continuación, se describen aportes teóricos y científicos que fundamentan la temática de la Evaluación, desde lo más general a lo particular.

## **II. Bases teóricas o científicas**

### ***2.1 Definición de evaluación***

Para el MINED, (2014 pág 37) la evaluación es un proceso integral que permite valorar los resultados obtenidos en términos de los objetivos propuestos, acorde con los recursos utilizados y las condiciones existentes. Esto implica la obtención de informaciones que permitan la elaboración de juicios “válidos” acerca de determinado objetivo, de la eficiencia de un método, otros.

OCÉANO, (2004) define el significado de la palabra, es decir, su etimología de evaluación es: (el acto de señalar el valor de una cosa) es una palabra que procede del antiguo francés value: valor, participio pasado de valor: valer; y éste proviene de valere: ser fuerte, tener valor. Como bien sabemos los hispanoparlantes, el sufijo de sustantivos verbales “-ción” significa acción y efecto; sin embargo, también puede denotar objeto y lugar.

Entre otros autores, Pimienta Prieto, (2008) toma como referencias a Stocker, (1964) el que afirma que la evaluación es una actividad metodológica que consiste simplemente en la recopilación y combinación de datos de trabajo, con una serie de metas que dan como resultado escalas comparativas o numéricas, y en la justificación de los instrumentos de recopilación de datos, las valoraciones y la selección de metas.

Pimienta Prieto, (2008) cita a (De la Orden, 1982, p. 14) quien dice que el profesor deberá dirigir su atención a cuestiones como éstas: ¿Logré mis objetivos?, ¿fueron efectivos mis procedimientos?, ¿Los usaría de nuevo en una situación similar?, ¿Qué destrezas, aptitudes o conocimientos necesitan más atención?, ¿Qué estudiantes en mi clase necesitan más atención? En una palabra, es necesario

interesarse en averiguar si se siguieron los mejores caminos para lograr los objetivos establecidos.

Es importante tomar en cuenta este tipo de cuestionamiento, ya que nos permite hacer una autoevaluación, sobre el quehacer educativo. Si realmente importa la formación de los estudiantes, se buscarán respuestas a cada una de esas interrogantes que demandan atención oportuna.

Siguiendo la ruta central de la investigación, se hace una conceptualización sobre Evaluación Educativa.

## **2.2 Evaluación educativa**

Aguilar Morales (2011) afirma que la Evaluación Educativa “es todo proceso educativo sistemático que requiere contar con un procedimiento de evaluación objetivo que le permita establecer las medidas correctivas pertinentes”.

También Aguilar Morales (2011), considera que la Evaluación Educativa es la emisión de un juicio acerca del sistema educativo en su totalidad o de cada unidad dentro de este sistema. Además, los elementos del sistema que pueden ser evaluados son: el aprendizaje del estudiante, la enseñanza del/la maestro/a, los métodos y técnicas empleados/as, los planes y programas de estudios, y el subsistema administrativo. Aquí solo se abordará la evaluación del aprendizaje.

## **2.3 Evaluación de los aprendizajes**

Para MINED, (2014 pág 85), la evaluación de los aprendizajes es un proceso continuo y sistemático, basado en métodos técnicamente definidos, que tiene como propósito conocer los logros y limitaciones en el desempeño de los y las estudiantes y docentes, para retroalimentar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Como parte medular, este trabajo se centra en las características y tipos de evaluación, porque en ella se sustenta el aporte novedoso (propuesta).

### 2.3.1 Características de la evaluación de los aprendizajes

El MINED, (2013) establece en el artículo 12 de la normativa de Evaluación de los Aprendizajes las siguientes características de la Evaluación.

Características de la evaluación de los aprendizajes

Esquema N° 1



Fuente: Diseño propio

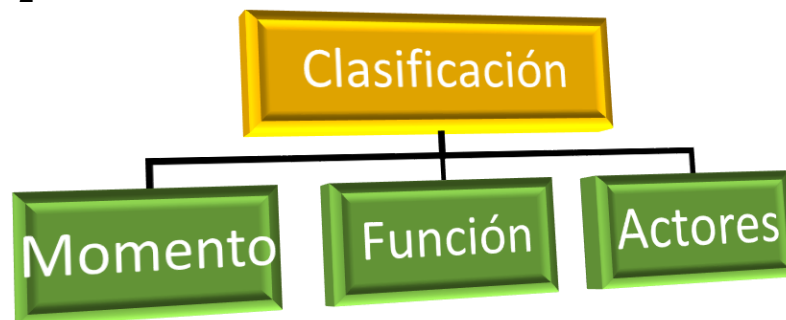
- **Holística:** que visualice el proceso en forma integral (proceso de aprendizaje, métodos y estrategias, recursos y hasta la misma evaluación)
- **Contextualizada:** es decir debe plantearse en un contexto específico, en situación concreta y particular.

- **Sistémica:** proceso cíclico que conlleva a la realimentación de todo el proceso de enseñanza aprendizaje.
- **Flexible:** toma en cuenta el contexto y condiciones en que se desarrolla el proceso educativo, las diferencias individuales y grupales.
- **Científica:** cumple con los criterios de rigor científico, como credibilidad, confiabilidad y consistencia.
- **Participativa:** involucra a todos los actores que intervienen en el proceso de enseñanza y aprendizaje, mediante estrategias, coevaluación, autoevaluación y heteroevaluación.
- **Continua:** su acción y efecto se realiza sin interrupción durante el proceso educativo.

### 2.3.2 Clasificación de la evaluación de los aprendizajes

La evaluación de los aprendizajes también tiene su clasificación, de acuerdo a Zapata Aguilar, (2015), obedece a los siguientes criterios:

Esquema N° 2



Fuente: Diseño propio

- Por su **momento:** Inicio, Durante y Final
- Por su **función** en: Evaluación diagnóstica, Formativa y Sumativa.
- Por sus **actores** (agentes o participantes): Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación.

- **Evaluación según su función.**
  - **Evaluación Diagnóstica (Inicial):** se realiza de forma permanente durante el proceso de enseñanza aprendizaje, se puede aplicar al inicio del año escolar, al inicio de una Unidad, antes de iniciar el desarrollo de un indicador de logro o de un nuevo contenido.

Según Zapata Aguilar (2015), esta evaluación permite al docente detectar la situación de partida de las y los estudiantes, en cuanto a sus conocimientos previos, contexto familiar y comunitario, aspecto socio-afectivo y de salud, a partir de esta información es pertinente planificar la atención individual y colectiva, las actividades orientarlas para que las niñas y los niños las desarrollen según las necesidades detectadas, asegurando de esta manera preparar las condiciones que permitan que cada uno/a de ellos (as) alcancen los indicadores de logros esperados.

- **Preguntas básicas que pueden orientar la Evaluación Diagnóstica:**
  - ¿Cuáles son las condiciones familiares, económicas, culturales, socio-afectivas y de salud, que enfrenta el estudiante?
  - ¿Cuáles son las experiencias relevantes previas que tienen las y los estudiantes, en relación con los indicadores de logro esperados?
  - ¿Qué tipo de conocimientos previos tienen las y los estudiantes sobre el tema que se va a desarrollar?

La evaluación diagnóstica permite identificar y registrar las condiciones educativas con las que el estudiante ingresa. Con la información que la o el docente recopile se diagnosticará la situación individual y del grupo de estudiantes, esto ayudará a tomar decisiones sobre la mejor manera de atender de forma oportuna y permanente a las y los estudiantes y trabajar los indicadores de logros planteados en los Programas de Estudio.

- **Evaluación Formativa (De proceso):** Según el MINED (2014), la evaluación durante el proceso de aprendizaje, es conocida como evaluación formativa, fue incorporada como término por M. Scriben en 1967. Este término hace

referencia a los procedimientos que el profesor sigue para así adecuar el proceso didáctico a los procesos y necesidades de aprendizajes, teniendo en cuenta lo observado previamente.

Sigue diciendo que la evaluación formativa se realiza de forma sistemática y permanente durante el desarrollo de todo el proceso de enseñanza aprendizaje, cuyo fin es la formación integral del estudiante, mejorando el currículo, las estrategias y actividades pedagógicas en beneficio del aprendizaje de las niñas y los niños.

Para Picado Godínez, (2004), se puede conceptualizar la evaluación formativa como un proceso sistemático y complejo para obtener información y retroalimentar el proceso, orientado directamente a la búsqueda de la calidad de lo que se está produciendo: el aprendizaje del alumno y la enseñanza del maestro.

En este contexto de cambios, la dinámica del proceso educativo se produce en la interrelación de varios elementos que cambian sobre la marcha que se debe reorientar objetivos, estrategias, tomar decisiones en la forma de evaluación. Desde este punto de vista, los objetivos poseen mucho sentido de flexibilidad sin dejar de marcar la dirección del acto educativo.

Los resultados de este tipo de evaluación se traducen inmediatamente en criterios valorativos de los aprendizajes, distinguiendo la marcha individual del o la estudiante.

A través de la evaluación formativa realizamos una labor de verificación y retroalimentación oportuna del proceso de enseñanza - aprendizaje, como una actividad continua que nos ayude a comprender e identificar las dificultades que se presentan para corregirlas, advertir dónde y en qué nivel existen dificultades de aprendizaje, permitiendo la búsqueda de nuevas estrategias educativas.

## ¿Qué permite la Evaluación Formativa?

Para el MINED, (2014) señala que la evaluación formativa sirve para:

- Comprender el funcionamiento del desarrollo evolutivo de las niñas y los niños frente a las actividades que se están desarrollando y promover la capacidad para resolver una situación cognitiva.
- Conocer el funcionamiento y aplicación de las estrategias o procedimientos utilizados.
- Conocer qué dificultades enfrenta el niño y la niña en su entorno que afectan su aprendizaje.
- Valorar los aciertos o logros que alcanzan las niñas y los niños.
- Conocer en qué medida las adecuaciones curriculares implementadas han facilitado el aprendizaje de las niñas y los niños con necesidades educativas especiales.

- **Evaluación Sumativa**

Para Espinoza A, (2014) la **Evaluación Sumativa** es aquella que se hace al término de la acción educativa; su propósito primordial es valorar el producto; sus resultados permiten decir si el o la estudiante debe ser promocionado/a o no. Este tipo de evaluación busca establecer un balance fidedigno de los resultados logrados al final del proceso. Enfatiza la recopilación de información y la producción de instrumentos que conduzcan a medida fieles de los conocimientos a evaluar.

Espinoza A, (2014) sigue expresando que la evaluación según **Los autores, (agentes o participantes)** puede ser:

- **Autoevaluación:** es cuando los niños y niñas participan en la valoración de su proceso de aprendizaje. Es decir, comprueban conscientemente qué pueden y qué no pueden hacer. Con diferentes grados de complejidad, según las edades a las que nos refiramos, las y los estudiantes son perfectamente capaces de valorar su propia labor y el grado de satisfacción



que le produce. La Autoevaluación también se puede dar cuando la o el docente valora su propio desempeño como mediador del aprendizaje.

- **Coevaluación**

También, la evaluación puede ser llevada a cabo entre niñas y niños que participan en el proceso de aprendizaje, en este caso unos evalúan el desempeño de otros, a la vez que reciben retroalimentación sobre su propio desempeño. Esta forma de evaluación es conocida como coevaluación. Son diferentes los caminos mediante los cuales se puede llevar a cabo la coevaluación, pero es importante tener en cuenta que, si no hay costumbre en el grupo de realizar prácticas de este tipo, debe comenzarse por “valorar exclusivamente lo positivo”.

Las deficiencias o dificultades surgidas las valorará el o la docente.

- **Heteroevaluación**

Cuando la evaluación de los niños y las niñas es realizada por el o la docente, se le llama heteroevaluación. Es un proceso importante dentro de la enseñanza, rico por los datos y posibilidades que ofrece, y complejo por las dificultades que supone el valorar las actuaciones de otras personas; más aún, cuando éstas se encuentran en momentos evolutivos delicados en lo que un juicio equívoco puede crear actitudes de rechazo y de fracaso escolar en los niños y niñas que se educan.

No se puede hablar de una evaluación formativa sin referirse a las técnicas e Instrumentos para registrar los resultados de este proceso, por lo tanto, se hace necesario la conceptualización de éstas.

## **2.4 Técnicas de evaluación de los aprendizajes**

Para Martínez X, (2013) Técnica: son procedimientos y actividades realizadas por los participantes y por el o la facilitador/a (docente) con el propósito de hacer efectiva la evaluación de los aprendizajes. Estas pueden ser de tres tipos:

#### **2.4.1 Técnicas no formales:**

- Observaciones espontáneas,
- Conversaciones y diálogos,
- Preguntas de exploración.

#### **2.4.2 Técnicas semi – formales:**

- Ejercicios y Prácticas realizadas en clase.
- Tareas realizadas fuera de clase.

#### **2.4.3. Técnicas formales:**

- **Observación sistemática:** es uno de los recursos más ricos con que cuenta el docente para evaluar y recoger información relevante sobre las capacidades y actitudes de los estudiantes, ya sea de manera grupal o personal, dentro o fuera del aula. A continuación, algunos instrumentos más comunes para la observación sistemática.

#### **2.5 Instrumentos:**

El MINED, (2013), define como instrumentos al soporte físico que se emplea para recoger la información sobre los aprendizajes esperados de los y las estudiantes. Todo instrumento provoca o estimula la presencia o manifestación de lo que se pretende evaluar. Contiene un conjunto estructurado de ítems, los cuales posibilitan la obtención de la información deseada.

Así pues, el **Arto. 17** contempla la escala de calificaciones, para la valoración de los aprendizajes en la normativa de Formación Docente de las Escuelas Normales del país es la siguiente:

Tabla N° 2

Nivel de competencias	Cualitativo	Cuantitativo
Competencias alcanzadas	Aprendizaje avanzado	90 - 100
Competencia en proceso	Aprendizaje satisfactorio	80 – 89
	Aprendizaje elemental	70 – 79
	Aprendizaje inicial	Menos de 70

Fuente: MINED, (2014)

Por su parte el Arto. 18, plantea que los criterios de valoración del aprendizaje para los y las estudiantes de Formación Docente son:

- a) **Aprendizaje avanzado (AA):** todos los indicadores de logros de las competencias de disciplina han sido alcanzados con el rendimiento esperado.
- b) **Aprendizaje satisfactorio (AS):** la mayoría de los indicadores de logros de las competencias de disciplina han sido alcanzados satisfactoriamente.
- c) **Aprendizaje elemental (AE):** se evidencia menor alcance de los indicadores de logros, aunque demuestra haber alcanzado ciertos niveles de aprendizaje.
- d) **Aprendizaje inicial (AI):** no se evidencia el alcance de la mayoría de los indicadores de logros.

### **2.5.1 Escalas de observación:**

El MINED (2014), la escala de observación permite apreciar o estimar la intensidad de la conducta a lo menos en tres categorías. En estos casos se crea una cierta dificultad; la de emitir un juicio de valor al observar lo que ejecuta el estudiante en términos de: “bueno”, “regular”, o “malo” o bien “siempre”, “a veces”, “nunca” u otras formas descriptivas más complejas. Sigue diciendo que **hay tres tipos de escala de observación:**

- **Numérica:** en estas escalas, los grados en que se aprecia el rasgo observado se representa por números (es recomendable no más de cinco), a los cuales se les asigna una equivalencia de juicios de valor. Es importante diferenciar una escala numérica de una lista de cotejo: si lo que se observa es posible estimar más de dos categorías no se debe aplicar lista de cotejo, pues se trata de un instrumento algo teórico.
- **Gráfica:** Categorías representa para el evaluador una variedad de distinciones o conceptos que permiten identificar la frecuencia o características de la conducta a observar. **Este tipo de escala puede ser:**
  - **De frecuencia:** De caracterización cuando se desea verificar la periodicidad con que el cómo el o la estudiante está mostrando esa conducta. Conducta o hecho que se pretende evaluar. Ejemplo:

**Siempre:** la conducta se manifiesta consolidado: Logra el aspecto a evaluar constantemente en proceso: Se observan avances significativos.

**Algunas veces:** la conducta es exhibida iniciado: Se observan avances ocasionalmente.

**Nunca:** la conducta no es mostrada.
  - **Descriptiva:** viene representada por líneas o barras que se combinan con frases descriptivas. Se caracteriza por presentar mayor continuidad de los hechos a evaluar, propone intervalos iguales, resultan fáciles de entender y aplicar. Puede aplicarse en la calificación de escritos y productos, y en acciones como la participación, comunicación oral, entre otros.

### 2.5.2 Registro anecdótico:

Según el MINED, (2014), el registro anecdótico es un instrumento que nos permite recoger los comportamientos espontáneos del estudiante durante un período determinado. Este registro resulta útil como información cualitativa al momento de integrar y emitir juicios de valor.

### 2.5.3 Lista de cotejo:

Permite estimar la presencia o ausencia de una serie de características o atributos relevantes en las actividades o productos realizados por los estudiantes. Se puede emplear tanto para la evaluación de capacidades como de actitudes. Consta de dos partes esenciales, la primera especifica conductas o aspectos que se va a registrar mediante la observación, y la otra parte consta de diferentes categorías que se toman como referente para evaluar cada uno de los aspectos o conductas.

### 2.5.4 Pruebas o exámenes tipo test:

Najarro A, (2009), las pruebas o exámenes son instrumentos de evaluación que permiten recolectar evidencias acerca del aprendizaje de los estudiantes. Se clasifican de acuerdo a su naturaleza en: **Escritas, Orales y Prácticas.**

- **Pruebas escritas:** son aquellas planeadas y organizadas en atención a competencias u objetivos con preguntas que el o la estudiante debe responder únicamente de esta forma y pueden ser de tipo: Ensayo y Objetivas.
  - **De ensayo:** permiten que el o la estudiante construya con sus propias palabras la respuesta de la pregunta que se le formula y le exige diversas habilidades y capacidades de reflexión (establecer relaciones, resumir datos, analizar información, sintetizar y opinar).

Se clasifican de acuerdo a la magnitud de las respuestas emitidas en:

- **Ensayo corto** (extensión máxima de 10 líneas)
- **Ensayo largo** (Una página).

#### Recomendaciones:

- Redactar la pregunta de manera que el estudiante no tenga dudas de lo que se le está solicitando.
- Adecuar el tema escrito al nivel del o la estudiante.

- Evitar expresiones dudosas.
- Establecer los criterios con que será evaluada la respuesta suministrada por el o la estudiante.
- **Pruebas escritas objetivas.** Son demostraciones escritas formadas por una serie de planteamientos donde el o la estudiante selecciona una respuesta correcta y precisa entre una variedad de opciones. Se clasifican en: Completación, Respuesta breve, Verdadero y falso, Selección, Pareo y Jerarquización
- **Pruebas escritas objetivas de completación** son preguntas que deben contestarse con una palabra, fecha, número o frase. Son útiles para explorar aprendizajes simples.

Ejemplo:

El cuadro “La Última Cena” fue pintado por \_\_\_\_\_, en el año \_\_\_\_\_.

**Recomendaciones:**

- Evitar que el planteamiento pudiera tener varias respuestas correctas.
  - Evitar la exagerada importancia de la memorización como indicador del logro de los objetivos.
- **Pruebas escritas objetivas de respuesta breve** puede plantearse en forma de pregunta o de manera afirmativa, y el o la estudiante debe escribir una respuesta breve. Estas preguntas son útiles para evaluar hechos, conceptos y principios. Ejemplo:

La definición de Comunidad es:\_\_\_\_\_

**Recomendaciones:**

- En caso que el o la estudiante deba citar nombres, se deben especificar cuántos son.
- El planteamiento de la pregunta debe requerir una respuesta breve

- **Pruebas Escritas Objetivas verdadero y falso.** Se presentan enunciados que el o la estudiante debe señalar como verdaderos o falsos.

Ejemplo:

Escribe en el paréntesis ubicado a la izquierda de las afirmaciones, una “V” si es verdadera o una “F” si es falsa.

( ) Luisa Cáceres de Arismendi nació en el año 1796.

**Recomendaciones:**

- Elaborar acepciones que sean completamente correctas o incorrectas, evitando que el estudiante tenga dudas.
- Evitar el uso de palabras redactadas en forma negativa.

- **Pruebas escritas Objetivas de selección.** Es un enunciado representado por una frase o pregunta, seguida de varias opciones de respuestas, entre las cuales una es la correcta. Las opciones pueden ser representadas por palabras, frases o dibujos.

Ejemplo:

1. ¿Cuál es el resultado de la suma entre 2867 más 1792?

a) 54896                      b) 4659                      c) 7748

**Recomendaciones:**

- El enunciado debe ser formulado de manera clara y directa.
- Se debe evitar colocar las opciones con las palabras “todas las anteriores”, “ninguna de las anteriores”.

- **Pruebas escritas Objetivas de pareo** se caracteriza por presentar dos columnas para que sean relacionadas. Una columna presenta las preguntas y la otra columna presenta las respuestas.

**Recomendaciones:**

- Usar más respuestas que preguntas.
- Colocar una sola respuesta correcta para cada pregunta.

- **Pruebas escritas Objetivas de jerarquización.** Consiste en presentar varias proposiciones, las cuales deberán ordenarse cronológica o lógicamente. Sirven para evidenciar la capacidad de observación, reflexión y asimilación de los conocimientos.

Ejemplo:

Ordena alfabéticamente con números del 1 al 4, las siguientes palabras:

( ) Autoservicio    ( ) Aparato    ( ) Automóvil    ( ) Almacén

- **Pruebas orales** Constituyen una forma alternativa de evaluar las competencias del o la estudiante en actividades relacionadas con la expresión oral, la lectura, comunicación verbal, vocabulario, fluidez, pronunciación, razonamiento y la organización del pensamiento. También se pueden evaluar los productos del aprendizaje que requieren discusiones entre los y las estudiantes y el o la docente, como, por ejemplo: proyectos de investigación, exposiciones, informes, entre otros.

#### **Recomendaciones:**

- El o la docente debe poner en práctica una estrategia dinámica e interactiva, donde el o la estudiante sienta confianza al ser interrogado para evitar que se distorsionen las respuestas.
  - Elaborar un instrumento (Escala de estimación) que permita registrar la información obtenida, minimizando la subjetividad en la evaluación.
- **Pruebas prácticas:** Se emplean para evaluar el conocimiento de lo que el estudiante hace, además de lo que sabe, en ejecuciones orales, escritas o de desempeño de alguna actividad física que tenga que demostrar o procedimientos que tenga que realizar para resolver algún problema. Es útil para evaluar situaciones como prácticas de laboratorio, talleres, ejecuciones físicas y prácticas de campo, exposiciones, expresión escrita, lectura y escritura, entre otros.



### **Recomendaciones:**

- Hacer uso de la observación a través de instrumentos como lista de cotejo y escala de estimación, debido a que el o la estudiante tiene que demostrar una serie de procedimientos organizados y coherentes que le permitan presentar, ejecutar y evaluar las variadas situaciones.
- Comunicar al o la estudiante qué va a ejecutar, bajo qué condiciones y los criterios con los cuales será evaluado.

### **2.6 Método**

Para Martínez Chavarría, (2013), la didáctica considera al método como un medio importante para la dirección de la enseñanza. Su estudio debe partir del concepto filosófico y de la diferenciación entre el método general de las ciencias y el método pedagógico. Desde el punto de vista filosófico, el método es la manera de abordar la realidad de estudiar los fenómenos de la naturaleza y de la sociedad. En general los métodos pedagógicos abarcan tanto la enseñanza como la educación y se proponen la dirección del proceso de formación de la personalidad.

Carbajal, Jiménez, (2008), dice que el método es el camino orientado para llegar a una meta; (meta = fin, término; hodos = camino orientado en una dirección y sentido) El método de aprendizaje es el camino que sigue el estudiante para desarrollar habilidades más o menos generales, aprendiendo contenidos. Un método es una forma de hacer. Cada estudiante, con sus diferencias individuales, tiene un estilo peculiar de aprender, es decir, una manera concreta de recorrer el camino del aprendizaje.

**2.7 Estrategia:** Es casi un tópico recordar que el término “estrategia” procede del ámbito militar, en el que se entendía como “el arte de proyectar y dirigir grandes movimientos militares” y en este sentido, la actividad del estratega consistía en proyectar, ordenar y dirigir las operaciones militares de tal manera que se consiguiera la victoria. En este entorno militar los pasos o peldaños que forman una estrategia son llamadas “tácticas”.

La estrategia es un *procedimiento heurístico* que permite *tomar decisiones en condiciones específicas*. Una estrategia de aprendizaje es una forma inteligente y organizada de resolver un problema de aprendizaje. Una estrategia es un conjunto finito de acciones no estrictamente secuenciadas que conllevan un cierto grado de libertad y cuya ejecución no garantiza la consecución de un resultado óptimo; por ejemplo, llevar a cabo una negociación, la orientación topográfica, resolución de problemas, realizar un cálculo mental, planificación de una excursión por una montaña desconocida, ejecutar una decisión adoptada, etc.

## **2.8 Metodología**

Es el conjunto de criterios y decisiones que organizan de forma global la acción didáctica en el aula, determinando el papel que juega el o la docente y los o las estudiantes, la utilización de recursos y materiales educativos, las actividades que se realizan para aprender, la utilización del tiempo y del espacio, los agrupamientos de estudiantes, la secuenciación de los contenidos y los tipos de actividades, etc.”

## **2.9 Técnicas**

Para Martínez Chavarría, (2013), las **Técnicas** son procedimientos y actividades realizadas por los participantes y por el facilitador (docente) con el propósito de hacer efectiva la evaluación de los aprendizajes.

Van de Velde H, (2016) establece la diferencia entre estos términos; se retomó los aportes en uno de los encuentros de la tercera edición de la Maestría Formador de Formadores de docentes, quien refiere que “la metodología puede comprenderse desde un enfoque teórico (el estudio de los métodos, tanto en conjunto como por separado) o desde un enfoque práctico (como estrategia metodológica global de un proceso de investigación, también – en ocasiones – identificado como: ‘método y materiales’”. En este último caso también podemos hablar de un referente metodológico o de un diseño metodológico.

Los métodos son formas “universales” para la recolección y el procesamiento de datos. El procesamiento de datos nos permitirá su interpretación (construcción de

la información) acorde a los objetivos de nuestra investigación. Se distingue entre métodos teóricos, empíricos (prácticos) y estadísticos. A cada uno de los métodos corresponden técnicas posibles que constituyen formas particulares para su implementación. Para la implementación de cada técnica se elaboran instrumentos con sus procedimientos o formas singulares para su aplicación en el contexto específico. (Van de Velde, H, 2016)

Este aporte ayuda a discernir un poco la complejidad de los términos antes descritos y que es fundamental para el proceso de este estudio y lo que pretende alcanzar. A continuación, se detalla el capítulo de la metodología a seguir para llevar a cabo esta investigación.

### III. Referente metodológico

En este apartado se da respuesta a la pregunta científica ¿Cómo convertir la evaluación educativa en una estrategia de aprendizaje?

Se detalla el enfoque del estudio, tipo de investigación, los/as protagonistas, técnicas e instrumentos para recolección de datos, así como los pasos para el análisis de los datos obtenidos.

Los instrumentos fundamentales para la realización de esta tesis fueron la **visión vertical** y la **visión horizontal**. (Ver anexo n°1)

La **visión vertical** es una primera idea sobre la lógica de la investigación, contiene la situación problémica que se convierte en la contradicción esencial para la investigación, a esta contradicción se le plantea un problema científico, que se convierte en el tema de investigación. Se define el objeto de estudio y el campo de acción haciendo un análisis profundo de todo lo referente a la temática y la importancia que tiene para el contexto que se quiere estudiar, se propone un objetivo y de este se desglosan las preguntas científicas que darán las pautas del contenido de dicha investigación y para dar respuesta a estas preguntas se diseñan las tareas cuya cantidad estará en dependencia de lo que se quiere abordar.

La **visión horizontal** se presenta en forma de matriz, en ella se reflejan las preguntas científicas de este estudio y sus correspondientes tareas, objetivos específicos, métodos y técnicas, las fuentes de donde se va a obtener estos datos y el orden que tendrá en la estructura de la tesis.

#### 3.1 Componentes metodológicos

El objetivo general de este estudio es *describir la evaluación educativa como una estrategia de aprendizaje*, definiendo qué es una estrategia y cómo la evaluación se puede convertir en una estrategia de aprendizaje en el contexto de la formación inicial docente, con sus fortalezas y limitaciones.

Para lograr el objetivo general se plantearon los siguientes **objetivos específicos**:

- Identificar el tipo de evaluación educativa que se aplica en el desarrollo de aprendizaje.
- Fundamentar la evaluación educativa como una estrategia de aprendizaje.
- Diseñar la evaluación educativa como una estrategia de aprendizaje.
- Proponer a la evaluación educativa como una estrategia que facilite el desarrollo de aprendizaje en el estudiantado.

**El enfoque de esta investigación** es cualitativo, significa que son identificadas las categorías que emergen en el desarrollo de la investigación. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Babtista Lucio, 2010)

Según Piura López, (2008). La esencia de la investigación cualitativa no está dada por el uso de la técnica cualitativa, sino por la naturaleza de su objeto de estudio el cual corresponde a cualidades, atributos o características del ser humano que se expresan en su cotidianidad. Por lo que una investigación cualitativa se orienta a la comprensión de la vida cotidiana, a partir del descubrimiento de los significados, interpretaciones de las propias personas, por lo que se trata de penetrar en el interior de las personas y comprenderlas desde dentro. Desde esta perspectiva esta investigación se considera cualitativa porque se describe la evaluación como estrategia de aprendizaje, aunque para ello se hayan utilizado algunas técnicas, instrumentos y métodos cuantitativos para realizar el análisis de los resultados.

La presente investigación es de tipo **Diagnóstica o Propositiva**, que consiste en un proceso dialéctico que utiliza un conjunto de técnicas y procedimientos con la finalidad de diagnosticar y resolver problemas fundamentales, encontrar respuestas a preguntas científicamente preparadas, estudiar la relación entre factores y acontecimientos o generar conocimientos científicos tiene por objeto el fomentar y propiciar la investigación científica como elemento para la formación integral de los profesionales. Es además un mecanismo de conocimiento de las potencialidades de la región. (Investigación disgnóstica o propositiva, 2016)

La **investigación propositiva** se caracteriza por generar conocimiento, a partir de la labor de cada uno de los integrantes de los grupos de investigación. Propende además por el desarrollo, el fortalecimiento y el mantenimiento de estos colectivos, con el fin de lograr altos niveles de productividad y alcanzar reconocimiento científico interno y externo, así como las líneas de investigación de los grupos concuerdan con los ejes temáticos de la facultad, los proyectos que se desarrollan parten de ideas innovadoras enfocadas en forma inter y transdisciplinaria y de la necesidad de solucionar problemas pertinentes a nivel local y global.

Según el alcance o nivel de profundidad esta **investigación es descriptiva**. El objetivo central consiste en hacer una descripción general del tema de estudio. Se Puede apoyar en el uso de la estadística descriptiva, acompañada de tablas, gráficos y figuras. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Babtista Lucio, 2010)

Según la amplitud es de **corte transversal**, porque el periodo que se estudia es una pequeña parte de todo un proceso, ya sea una etapa o parte de esta etapa la investigación es de corte transversal.

Se define como protagonista:

- Persona que desempeña el papel principal en una obra, un hecho o un acontecimiento.
- Aquello que desempeña un papel fundamental en un asunto.

En este sentido quienes protagonizan esta investigación son:

Tabla N° 3

<b>Protagonistas</b>	<b>Protagonistas invitados</b>	<b>Protagonistas respondientes</b>	<b>Protagonistas productivos</b>
Estudiantes de segundo año A, B, C, D.	24 Estudiantes 12 mujeres 12 varones	23 Estudiantes 11 mujeres 12 varones	23 Estudiantes 11 mujeres 12 varones
Docentes que imparten clase a estudiantes de segundo año.	13 Docentes 11 mujeres 2 varones	7 Docentes 5 mujeres 2 varones	7 Docentes 5 mujeres 2 varones

Fuente: Diseño propio

### **3.2 Técnicas e instrumentos**

En la investigación se utilizó variedad de técnicas o instrumentos para la recolección de información en el trabajo de campo de una determinada investigación de acuerdo con el método y el tipo de investigación que se va a realizar.

Para esta investigación se aplicarán las siguientes técnicas con sus respectivos instrumentos:

- **Entrevista:** Según (Bernal, 2010) es una “técnica orientada a establecer contacto directo con las personas que se consideren fuente de información.” En esta investigación se realizó una entrevista a los 7 docentes que les imparten clases a los estudiantes de segundo año. (Ver anexo 3)
- **Encuesta:** De acuerdo a Dioses Mendoza (2014) es la que se realiza a un determinado número de personas mediante un instrumento de

medición denominado cuestionario, para obtener de ellas su apreciación con relación a un tema específico. (Ver anexo 2)

La encuesta en este estudio fue aplicada a 23 estudiantes de segundo año.

- **Observación directa:** según Bernal (2010) “permite obtener información directa y confiable, siempre y cuando se haga mediante un procedimiento sistematizado y muy controlado.” (Ver anexo 4)

En este sentido se realizaron tres observaciones a docentes y estudiantes durante el proceso de la clase.

- **Grupo focal:** se trata de conversaciones orientadas por cierto propósito, en el que participan a modo de mesa redonda, individuos que representativamente pueden simbolizar la totalidad de alguno de los grupos en estudio. En el grupo focal se establece un diálogo, que es dirigido por un guion u orientación, pero que posibilita la apertura y el intercambio de manera fluida y responsable. (Carvajal Jiménez, 2008).

- **La entrevista** se realizó mediante un cuestionario de preguntas abiertas y cerradas, que constaba de tres aspectos:

**I. Datos generales:** Fecha, nombre de la escuela, departamento, municipio, nombre del docente, disciplina.

**II. Propósito:** El que define el grado de aplicabilidad de la evaluación educativa en el proceso de aprendizaje de los/as estudiantes de segundo año.

**III. Aspectos a abordar:** Está conformado por 32 preguntas concernientes al proceso de evaluación educativa (desde la evaluación diagnóstica hasta la sumativa), que se lleva a cabo en cada disciplina recibida por estudiantes de segundo año.

Para la recolección de datos se aplicó el cuestionario de entrevista a 7 docentes de 13 seleccionados como protagonistas, estos 7 se entrevistaron de manera directa



en diferentes momentos que les permitía su horario, para que tuvieran la libertad de responder de manera consciente y reflexiva.

- **La encuesta** está compuesta de tres aspectos:

**I. Datos generales:** Que contiene departamento, municipio, nombre del centro, año y sección a la que pertenece el estudiante.

**II. Introducción:** En ella se invita al/la estudiante a completar la encuesta, se da a conocer el objetivo que se pretende alcanzar con la respuesta de cada uno.

**III. Indicadores:** Aquí se abordaron preguntas relacionadas con la aplicación de la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa de las diferentes disciplinas que contempla el plan de estudios de segundo año; Lengua y Literatura, Matemática, Sociología, Elementos básicos de química, Gestión y administración educativa, Informática, Educación Inicial, Costura y Madera, Educación Física y Deportes, Investigación y Práctica profesional docente.

Este instrumento por la cantidad de disciplinas se tuvo que aplicar en dos momentos, valorando seis disciplinas primero y otras seis posteriormente, ya que se consideró que sería tedioso para los y las estudiantes responder verazmente a la cantidad de indicadores planteados.

- **La guía de observación** aplicada tanto a docentes como estudiantes a pie de aula está constituida por los siguientes aspectos:

**I. Datos generales:** departamento/municipio, fecha de la visita, nombre de la escuela, nombre del/la docente, grupo de clase, sección, curso, disciplina observada.

**II. Propósito:** El que consistía en constatar el proceso de evaluación educativa que se les aplica a los/as estudiantes de la sección B2.

**III. Aspectos a observar:** Este componente se refleja en una matriz donde se abordan los indicadores a observar, los parámetros (Si- No) para designar si se observa o no se observa y una última columna donde se hacen las observaciones, si es que las hay.

Se realizaron tres observaciones a docentes y estudiantes durante el proceso de la clase.

- **Grupo focal:**

Para la realización del grupo focal se citó a dos estudiantes de cada sección con el objetivo de describir la aplicabilidad de la evaluación educativa desde el contexto de los estudiantes de segundo año del curso regular de la Escuela Normal José Martí.

Además, se propició un ambiente ameno y acogedor para facilitar la espontaneidad de cada participante, se les dio una cordial bienvenida, se brindaron las orientaciones necesarias para realizar el grupo focal de forma libre y voluntaria.

Para iniciar se hizo un recordatorio acerca de la clase de evaluación recibida en el II semestre: concepto de evaluación, características, tipos de evaluación.

Seguidamente se les mencionó 11 interrogantes, las cuales debían relacionar con las diferentes asignaturas que reciben.

Para finalizar se le expresó agradecimiento a todo el grupo por los aportes brindados.

### ***3.3. Validación de instrumentos***

El equipo, al analizar y reflexionar cada instrumento encontró que tanto el cuestionario de encuesta, la guía de entrevista, la guía de observación y el guion del grupo focal, no llenaban las expectativas ni el alcance que se visionaba, se detectaron vacíos con respecto a todo el proceso de evaluación educativa que se deseaba indagar, por lo que se decidió realizar una modificación en cada instrumento, se tuvieron que ampliar, debido a que en un primer momento el estudio abordaba específicamente la evaluación formativa y posteriormente se vio necesario abarcar la evaluación educativa con todos sus elementos ( Funciones y clasificación), cabe destacar que estos instrumentos fueron validados durante su aplicación.

### 3.3 Procesamiento y análisis de datos

Como parte del procesamiento y análisis de los datos obtenidos mediante la entrevista, encuesta, guía de observación y grupo focal aplicados se realizó una descripción de todos los hallazgos, se crearon algunas matrices para correlacionar los datos.

Para este estudio se aplicó una **guía de entrevista** a siete docentes, cada respuesta brindada por ellos fue trasladada a una matriz y a continuación se presenta su estructura:

Tabla N° 4

N°	Pregunta	Respuestas							
		1	2	3	4	5	6	7	Reflexión

(E-1: Entrevista 1)

Fuente: Diseño propio

Para realizar la comparación de las respuestas de los/as docentes entrevistados/as, la primera columna contiene el número de la pregunta, la segunda contiene la pregunta y las columnas siguientes las respuestas tal como lo expresaron los/as docentes.

Cabe destacar que este esquema también se utilizó para procesar los datos obtenidos de la **guía de observación** y el **grupo focal**, con la variante que en la guía de observación solo se hizo uso de tres columnas, ya que fueron tres observaciones realizadas durante el proceso, en el caso del grupo focal fueron necesarias ocho columnas, pues los/as protagonistas fueron ocho estudiantes (dos de cada sección de segundo año).

Para procesar la encuesta se retomó la misma estructura utilizada en el instrumento aplicado, que a continuación se presenta:

**Tabla N°5**

N°	Indicadores	Educación Inicial				Costura y madera				Huerto				Educación Física				Investigación				Práctica			

N°	Indicadores	Lengua y Literatura				Matemática				Sociología				Elementos básicos de Química				Gestión y Administración Educativa				Extraedad			

**Fuente:** Diseño propio

Posterior al procesamiento de datos se realizó la triangulación, la que es entendida como «Técnica de confrontación y herramienta de comparación de diferentes tipos de análisis de datos (triangulación analítica) con un mismo objetivo, puede contribuir a validar un estudio de encuesta y potenciar las conclusiones que de él se derivan» (Rodríguez, Pozo & Gutiérrez, 2006, p.1) citado por (Aguilar Gavira & Barroso Osuna, 2015).

Existen diversas posibilidades a la hora de triangular, según Franklin y Ballau (2005), Neuman (2009) y Creswell (2009) citados por Sampieri (2010,p. 476)

**1. Triangulación de datos:** hace referencia a la utilización de diferentes estrategias y fuentes de información sobre una recolección de datos permite contrastar la información recabada. La triangulación de datos puede ser:

**a) Temporal:** son datos recogidos en distintas fechas para comprobar si los resultados son constantes.

**b) Espacial:** Los datos recogidos se hacen en distintos lugares para comprobar coincidencias;

**c) Personal:** diferente muestra de sujetos.

- **Triangulación de investigadores:** en este tipo de triangulación se utilizarán varios observadores en el campo de investigación. De esta forma incrementamos la calidad y la validez de los datos ya que se cuenta con

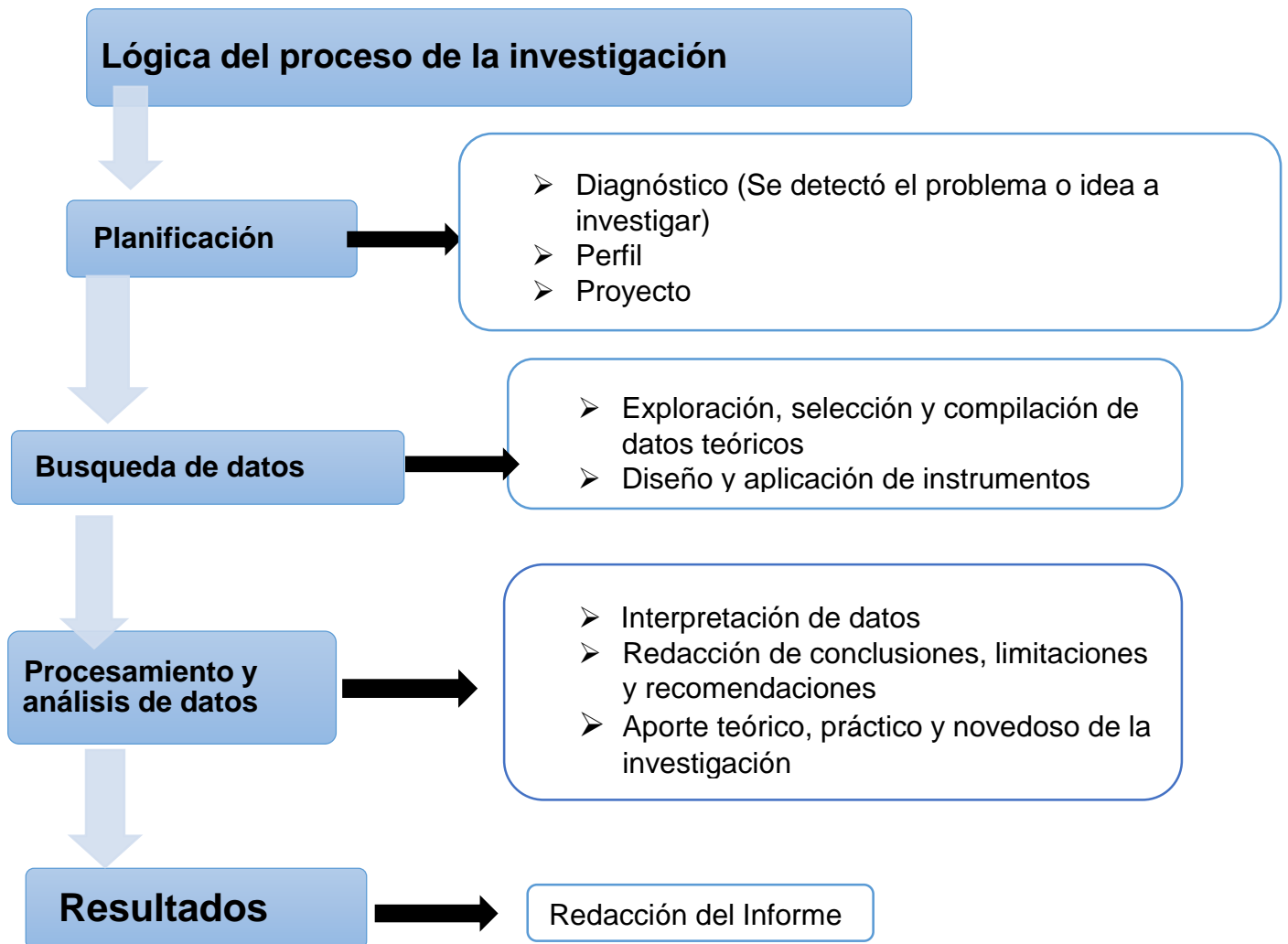
distintas perspectivas de un mismo objeto de estudio y se elimina el sesgo de un único investigador.

- **Triangulación teórica:** hace referencia a la utilización de distintas teorías para tener una interpretación más completa y comprensiva, y así dar respuesta al objeto de estudio, pudiendo incluso ser estas teorías antagónicas. Este tipo de triangulación es poco utilizada ya que en la mayoría de los casos se pone en cuestionamiento o se realizan críticas referentes a las distintas epistemologías.
- **Triangulación metodológica:** Referida a la aplicación de diversos métodos en la misma investigación para recaudar información contrastando los resultados, analizando coincidencias y diferencias. Su fundamento se centra principalmente en la idea de que los métodos son instrumentos para investigar un problema y facilitar su entendimiento.

En esta investigación se realizó la **triangulación de datos** obtenidos de las técnicas e instrumentos aplicados en el contexto del segundo año- curso regular de formación inicial docente (Encuesta y grupo focal a estudiantes, entrevista a docentes y guía de observación a ambos protagonistas) y parte de la teoría descrita en el capítulo II.

### ***3.4 Lógica del proceso de investigación***

La lógica del proceso de investigación se puntualiza en cuatro etapas, que se describen a continuación:



Fuente: Diseño propio

### **3.4.1. Planificación**

La planificación se inició con el **diagnóstico**, donde se detectó el problema o idea a investigar, luego se procedió a la elaboración del perfil de tesis, el cual fue el punto de partida para la realización del proyecto de investigación, para esto se contó con herramientas esenciales y novedosas como la visión vertical y horizontal descritas al inicio de este capítulo. Posteriormente se precisaron los capítulos que **estructurarían el proyecto con sus acápites**, que se describen a continuación:

#### **I. Introducción**

- 1.1. Contexto de la institución
- 1.2. Visión vertical
- 1.3. Visión horizontal
- 1.4. Objetivos
- 1.5. Justificación
- 1.6. Antecedentes

#### **II. Bases teóricas o científicas detalladas con sus subtítulos a continuación:**

- 2.1. Evaluación
- 2.2. Evaluación educativa
- 2.3. Evaluación de los aprendizajes
  - 2.3.1. Características de la evaluación de los aprendizajes
  - 2.3.2. Clasificación
  - 2.3.3. Técnicas para la evaluación de los aprendizajes
  - 2.3.4. Instrumentos para la evaluación de los aprendizajes
  - 2.3.5. Conceptualización de: Método, metodología, estrategia y técnica.

#### **III. Referente metodológico**

Se definieron elementos metodológicos como: enfoque, tipo, alcance y amplitud de la investigación, los protagonistas involucrados directamente en el estudio, métodos de recolección y análisis de datos (teóricos, empíricos y estadísticos), las técnicas e instrumentos seleccionados para este estudio, (Encuesta, entrevista, guía de

observación y grupo focal), así como la descripción del procesamiento y análisis de los datos.

También es importante resaltar que se diseñó un cronograma de actividades donde se detallan las acciones a llevar a cabo en un tiempo determinado.

### **3.4.2 Búsqueda de datos**

En esta etapa se realizó una exploración, selección y compilación de datos teóricos, mediante consulta de libros y módulos en físico, documentos y revistas en la web, así como el diseño y aplicación de instrumentos de técnicas como encuesta, entrevista, guía de observación y grupo focal.

### **3.4.3 Procesamiento y análisis de datos**

En esta etapa se realizó el procesamiento y análisis de datos obtenidos, se utilizó técnicas cualitativas y cuantitativas. En lo cualitativo se diseñaron matrices que abrevian las respuestas brindadas por los protagonistas de este estudio. En cuanto a lo cuantitativo, se elaboraron gráficas donde se visualiza el predominio de algunos aspectos interesantes en cuanto a la temática se refiere.

### **3.4.4 Resultados**

En esta fase se describe paso a paso todo lo experimentado a lo largo del proceso. Se realizó una revisión de todos los capítulos que conforman el documento con la participación del equipo de investigadoras y la tutora, se amplió algunos acápite como las bases teóricas o científicas, el referente metodológico y por supuesto el procesamiento y análisis de datos así como los resultados, se realizaron algunas modificaciones a la propuesta metodológica que concibe este estudio como aporte novedoso y algunos aspectos de forma como la presentación, índice, numeración de páginas y algunos anexos que se consideró relevante retomar.

### **3.5 Lineamientos morales asumidos**

Dentro de los criterios indispensables y compromisos asumidos durante todo el proceso de este estudio y sobre todo durante la aplicación de los instrumentos, prevaleció el respeto, desde un inicio se pidió el consentimiento tanto a la dirección de la institución como a los estudiantes y docentes involucrados para ser tomados



en cuenta en esta tesis y en este sentido era necesario también respetar las opiniones tanto de los protagonistas como de los miembros del equipo y el respeto a las orientaciones brindadas por la tutora.

Se orientó y puso en práctica fielmente la confidencialidad de los datos obtenidos, igualmente se asumió el compromiso de compartir los resultados con los protagonistas para que se constate para los fines que fue elaborado, pero sobre todo para apuntar a fortalecer el trabajo desde las aulas mediante el cambio de actitud, la promoción de la autorreflexión y la evaluación permanente.

#### IV. Análisis y discusión de resultados

En este capítulo se dan a conocer los principales consolidados, producto de la aplicación de las técnicas (Encuesta, entrevista, guía de observación y grupo focal).

##### Aplicación de la evaluación diagnóstica

##### Frecuencia de aplicación de la evaluación diagnóstica de contenido o tema:

Tabla N° 6:

Disciplinas	Frecuencia				
	S	CS	CN	N	NC
Educación Inicial	9	9	3	1	1
Costura y madera	9	11	3	-	-
Danza folklórica nicaragüense y su didáctica	8	9	2	3	1
Educación Física	12	8	2	-	1
Investigación	11	5	4	2	1
Práctica profesional	8	9	4	1	1
Lengua y Literatura	18	5	4	-	1
Matemática	10	8	4	-	1
Sociología	7	10	5	-	1
Elementos básicos de Química	17	2	3	-	1
Gestión y administración educativa	14	3	4	2	-
Primaria Extraedad	3	5	7	8	-
Media:	11	8	4	2	1

Fuente: Encuesta aplicada a 23 estudiantes de segundo año.

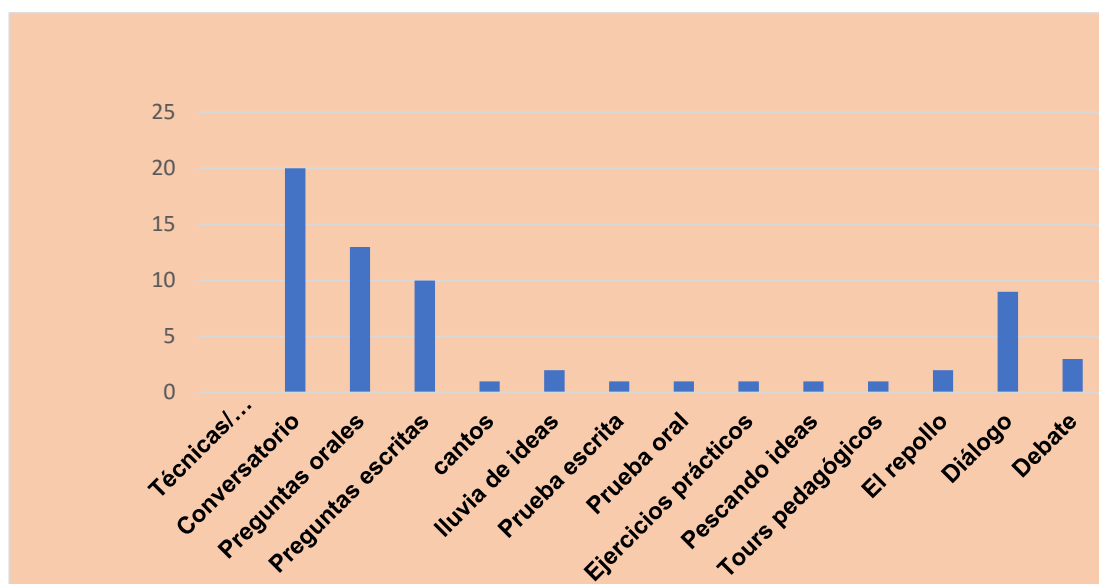
**S: Siempre CS: Casi siempre CN: Casi nunca N: Nunca NC: No contestó**

En la tabla anterior se observa que una media de once estudiantes afirman que los/as docentes aplican evaluación diagnóstica de contenido y ocho expresan que casi siempre. En la entrevista que se realizó a docentes, en su totalidad ellos/as afirman que sí hacen evaluación diagnóstica; estas cifras, aunque pareciesen aceptables con respecto a las otras categorías, no son tan satisfactorias. Parafraseando un poco lo

que expresa el Ministerio de Educación en la Normativa de Evaluación de Formación Inicial Docente; **la evaluación** en su **función diagnóstica** se debe de realizar de manera permanente durante el proceso de aprendizaje, no solo en algunas ocasiones, pues esta se caracteriza por ser sistemática, llevando a cabo un proceso cíclico de retroalimentación de todo el proceso de aprendizaje; también debe ser continua, ya que su acción y efecto se realiza sin interrupción durante el proceso educativo.

### **Técnicas/ Estrategias utilizadas por los/as docentes al realizar la evaluación diagnóstica**

Gráfico N° 1:

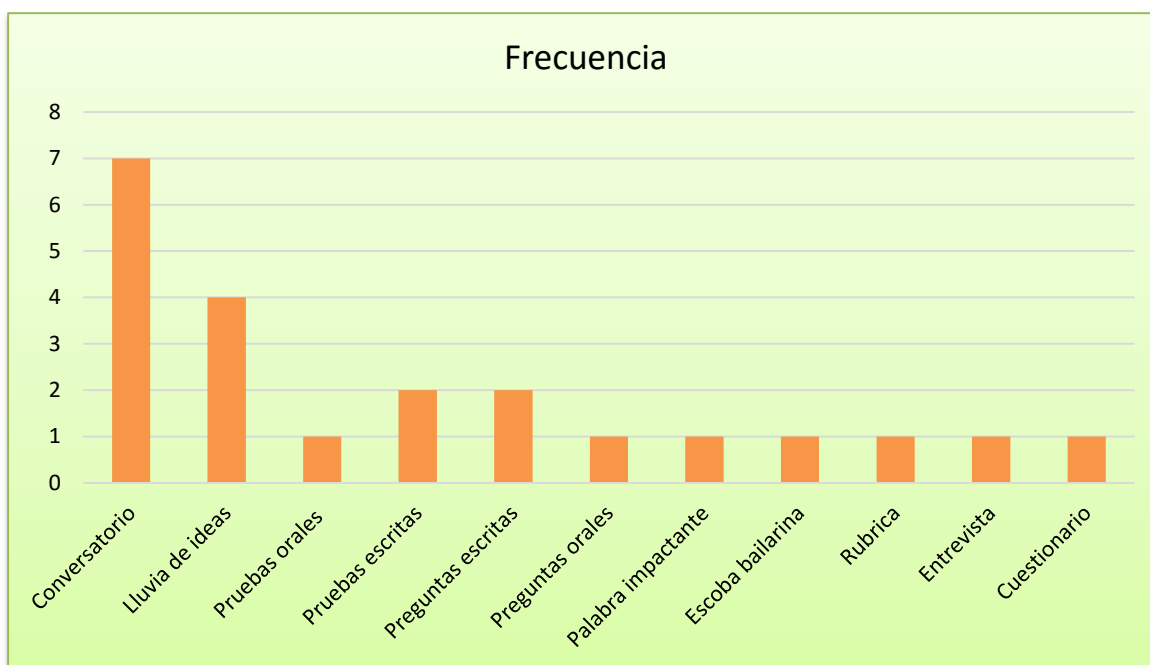


**Fuente:** Encuesta aplicada a 23 estudiantes de segundo año.

Tomando en cuenta lo referido por los/as estudiantes en la encuesta y confirmado en el grupo focal; pues, al realizar la evaluación diagnóstica los/as docentes hacen uso de las mismas técnicas y estrategias, tales como: conversatorio, preguntas orales, preguntas escritas y el diálogo, esto de manera repetitiva; por lo que el inicio de un nuevo contenido y la exploración de saberes iniciales se ve afectado por la monotonía, esto perjudica el involucramiento de los/as estudiantes en el proceso.

## Técnicas/ estrategias utilizadas en la evaluación diagnóstica

Grafico N° 2:



**Fuente:** Entrevista aplicada a siete docentes

En la entrevista se logra constatar que el conversatorio y lluvia de ideas es lo que más utilizan los/as docentes para llevar a cabo la evaluación diagnóstica; esto queda corroborado y reflejado en el gráfico No 1.

Utilizar estas técnicas/estrategias no es incorrecto; sino que lo incorrecto es el abuso de las mismas, ya que genera repetitividad – monotonía y eso es lo que según los/as estudiantes no permite que todos/as expresen sus saberes iniciales y por ende, si esto no es posible, difícilmente podrá haber elementos para contrastar y relacionar el nuevo aprendizaje.

## Aplicación de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación en la evaluación diagnóstica

Tabla N° 7

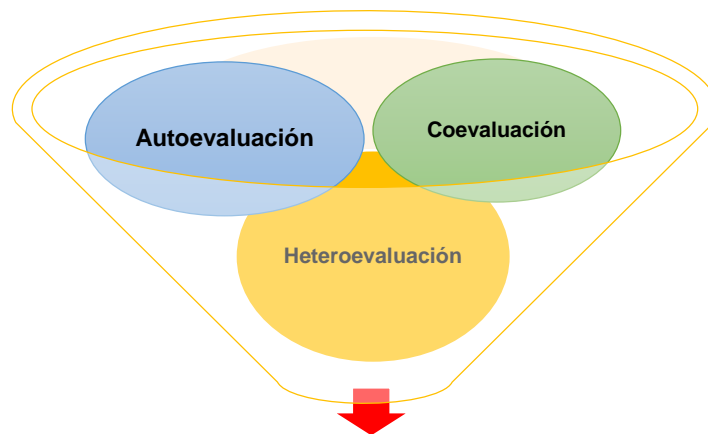
Estudiantes	Con mayor relevancia la heteroevaluación en un segundo lugar la coevaluación y por último la autoevaluación.
Docente	
Docente y estudiantes	

Fuente: Encuesta, entrevista y guía de observación

En la entrevista, los/as docentes aseguran que sí se hace una autoevaluación mediante conversatorios o diálogos; sin embargo, en la encuesta los/as estudiantes aducen que no se hace efectiva este tipo de evaluación y lo describían en el grupo focal. Los/as estudiantes consideran que para que haya una autoevaluación eficaz, ellos/as deben estar interesados/as en aprender, estar claro de lo que conocen y también de lo que desconocen, que al momento de hablar sobre determinada temática no se limiten en expresarse, y según ellos mismos, esto depende del ambiente que el/la docente propicie.

### Lógica del aprendizaje centrado en el "YO"

Esquema N° 4



Es la lógica del aprendizaje centrada desde el "YO"

Fuente: Diseño propio

La conjugación de estos tres tipos de evaluación permite que se fundamente el aprendizaje de los/as estudiantes, empezando desde su propia valoración ¿Qué conozco? ¿Qué necesito aprender?, de una manera muy reflexiva, para luego poder

dar una apreciación de las fortalezas y lo que necesita aprender mi compañero/a (mi aporte hacia el entorno ¿Qué puedo compartir?, ¿Qué aprendizaje personal puedo ofrecer a mis compañeros y docente?; tener humildad y tolerancia para poder aceptar la evaluación que realicen mis compañeros, también de mis fortalezas y debilidades (Aporte del entorno a mi aprendizaje) permite enriquecer los saberes iniciales desde el individuo (estudiante- estudiante, estudiante- docente).

Todo lo anterior tiene su punto vital en el compartir y en este sentido se consultó a través de las diferentes técnicas (Encuesta, entrevista, guía de observación y grupo focal) a los y las protagonistas si los resultados de la evaluación diagnóstica realizada en la clase se dan a conocer, ellos refieren que no se hace en su totalidad, pues se hace de manera oral y no todos participan, también no hay nadie tomando un registro de cada participación para así poder valorar al final si realmente hubo un avance, si se logró aprender algo nuevo o desaprender algo errado.

Si tomamos en cuenta la lógica de la temática esto no aporta positivamente a que se pueda retomar lo constatado en la evaluación diagnóstica para abordarlo en las etapas siguientes del proceso.

Considerando la importancia que tienen los saberes iniciales para vincularlos con los saberes nuevos, se formuló un indicador para ser deliberado en cada uno de los instrumentos expresado de la siguiente manera: **“Retoma las limitaciones o debilidades en los resultados de la evaluación diagnóstica para abordarlas en el proceso”**

Tabla: N° 8

INTRUMENTOS	FRECUENCIA				
	S	CS	CN	N	NC
<b>Encuesta</b> (Estudiantes)			5	15	3
<b>Entrevista</b> (Docentes)	2	5			
<b>Observación</b> (Docentes y estudiantes)			3		
<b>Grupo Focal</b> (Estudiantes)			3	20	

Fuente: Docentes y estudiantes

Es evidente que la frecuencia que sobresale entre los instrumentos aplicados es la de “**Nunca**” se retoman los resultados de la evaluación diagnóstica para abordarlos en la evaluación formativa o de proceso. La falta de vinculación de los saberes iniciales con los saberes futuros, desvirtúa la lógica de la evaluación como un todo, siendo que la evaluación formativa parte de la experiencia o vivencia del/la mismo/a estudiante sobre el aprendizaje nuevo.

Para constatar la participación de los y las estudiantes en el proceso de evaluación se generó un indicador que dice: “El/la docente da a conocer el tipo de evaluación que utilizará para evaluar una determinada unidad o contenido”. Al realizar la confrontación de los instrumentos aplicados, se argumenta que todos/as los/as protagonistas participan de una evaluación rutinaria y sumativa en vez de ser formativa o de proceso, siendo las más comunes: las pruebas individuales, trabajos en equipos, exposiciones, experimentos, exámenes prácticos. Todas estas formas de evaluación se hacen sin haber sido acompañado/a por el/la docente en la adquisición del nuevo aprendizaje.

El siguiente indicador hace referencia a: “El/la docente da a conocer los parámetros con que serán evaluados los trabajos realizados por los estudiantes de forma individual y colectivo”

En las entrevistas realizadas a los/las docentes refieren que siempre les dan a conocer los parámetros en que serán evaluados los trabajos tanto grupales o individuales, en cambio en las encuestas y grupo focal realizado a los/as estudiantes dicen que casi nunca conocen los parámetros. En las observaciones que se realizó a los docentes y estudiantes se puede ver que dos de los tres docentes hacen referencia de los parámetros a evaluar, pero lo hacen de forma oral, no hay evidencias de estos parámetros en algún instrumento.

Se considera que los/as docentes sí pueden comentarles los parámetros a evaluar; pero de forma oral, omitiendo el uso de instrumentos que registren el avance de

los/las estudiantes. Por lo que, según la Normativa de Evaluación de los Aprendizajes, la obtención de información sobre los aprendizajes de los/las estudiantes, se realiza mediante técnicas formales, semi formales o no formales. Para que la información sea más confiable y significativa se debe proceder realizando aplicaciones sistemáticas de técnicas e instrumentos y no del simple azar. Será preferible, por ejemplo, los datos provenientes de una lista de cotejo antes que los derivados de una observación improvisada. Por otra parte, la información es significativa si se refiere a aspectos relevantes de los aprendizajes.

Para fundamentar el rol del/la docente durante el proceso de la adquisición de los aprendizajes, se redactó el siguiente indicador: **“El/la docente monitorea o da acompañamiento durante el proceso en los trabajos asignados de forma: individual y colectivo”**

El monitoreo podría definirse como el proceso mediante el cual se reúne, observa, estudia y emplea información para luego poder realizar un seguimiento, permite la correcta visualización de una serie de hechos; un monitor ayuda y permite inspeccionar, controlar y registrar una circunstancia o situación.

Una vez que el docente monitorea y da acompañamiento durante del proceso de la adquisición del aprendizaje, es justo y necesario saber si estos aprendizajes son puestos en común. Para constatar si este momento se da, se construyó el indicador: **“El/la docente emplea técnicas o estrategias para presentar el trabajo realizado”**

En las encuestas y grupo focal los/las estudiantes opinan que casi nunca se cumple con este momento, el tiempo establecido para cada disciplina no es suficiente; por lo tanto no realizan ese mismo día, sino hasta en segundo momento y las que predominan son trabajos en equipos para entregar y exposiciones. Estos argumentos son similares en las guías de observación y entrevista a los/las docentes, que ratifican la opinión de los/as estudiantes. Pese a las limitaciones en



este momento, consideran que es fundamental el compartir sobre los aprendizajes alcanzados y los que aún no han sido alcanzados

Tomando en cuenta que para evaluar los aprendizajes se pueden utilizar diferentes técnicas e instrumentos que permitirán obtener evidencias de aprendizaje de las/los estudiantes en los diferentes momentos del proceso según sus agentes (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación), se formuló un indicador en los instrumentos (Entrevista, Encuesta, Observación, Grupo focal) aplicados a docentes y estudiantes que literalmente dice: **“El/la docente facilita a los/as estudiantes instrumentos para evaluar durante el proceso.”**

Al procesar los datos de cada instrumento se encontró que: a). Los datos reflejados en cada uno de los instrumentos coinciden entre sí, ya que en la **entrevista** a los/las docentes expresan que siempre elaboran un instrumento para realizar la heteroevaluación, pero que en el caso de la autoevaluación y coevaluación nunca lo elaboran, ya que el tiempo es insuficiente, la carga horaria para cada disciplina es limitada y refieren que hay que cumplir con el plan de estudio. Este argumento coincide con los datos de la **encuesta** a los/as estudiantes que dicen que siempre están haciendo pruebas sistemáticas, exposiciones o trabajos en equipos, los que son evaluados a través de la **heteroevaluación** (unidireccional) donde los/as estudiantes son medidos/as y no valorados/as sin oportunidad a compartir los resultados sean estos negativos o positivos.

b). En el **grupo focal**, los/as estudiantes opinan que casi siempre desconocen los parámetros a evaluar (autoevaluación, evaluación y heteroevaluación); además estos/as no están preparados para interactuar con sus compañeros/as en la coevaluación. Por último, en la **observación** se constató que el/la docente aplica la prueba escrita en la heteroevaluación valoradas cuantitativamente. Como instrumento para registrar los resultados es el cuaderno de registro con una sola casilla.

Siguiendo el orden o la lógica del proceso del aprendizaje, es meritorio indagar sobre el cierre que el/la docente hace como actividad de culminación en su planificación didáctica, razón por la que se redactó siguiente indicador: **“Al finalizar la clase el/la docente hace conclusiones tomando en cuenta los indicadores de logros presentados al inicio”**

Tanto en la encuesta y grupo focal, los/as estudiantes expresan que nunca se llega a este momento, manifestando en el grupo focal que este momento es indispensable para la apropiación y reforzamiento de los aprendizajes. En cambio, en la entrevista a los/as docentes dicen que sí lo hacen, estableciendo una contradicción entre los/as protagonistas antes mencionados/as. En la guía de observación no se evidenció este momento. Se confirma así que esta fase no se cumple.

Al concluir la clase no solo es contrastar el aprendizaje adquirido con los indicadores de logros de ese contenido o tema, sino contrastarlo también los saberes iniciales, por lo tanto, se centra el siguiente indicador para indagar sobre este cumplimiento: **“Al finalizar la clase el/la docente hace una comparación con los saberes iniciales y el aprendizaje adquirido en el proceso”**

Al respecto se obtienen los siguientes datos: a). Los/as estudiantes responden tanto en las encuestas como en el grupo focal que nunca se establece ninguna relación o comparación y los/as docentes admiten que no lo hacen por el factor tiempo. Este descuido provoca el desinterés por la adquisición de aprendizajes para la vida.

Después de relacionar los aprendizajes con los indicadores de aprendizajes y los saberes iniciales es importante saber el valor cualitativo o cuantitativo asignado a los trabajos realizados, para ellos se formuló la siguiente aseveración: **“El/la docente le asigna un valor cualitativo o cuantitativo a los trabajos asignados o realizados durante el proceso del aprendizaje”**

Tanto para los/as estudiantes como para los/as docentes, el valor que prevalece es el cuantitativo en la frecuencia “siempre”. Este proceso desvirtúa la verdadera función de la evaluación formativa que en la Normativa de los Aprendizajes argumenta.

Es necesario provocar la reflexión en este proceso del aprendizaje, por lo que se formuló el siguiente indicador: **“El/la docente promueve la reflexión como un elemento fundamental del aprendizaje”**.

Según los/as estudiantes manifiestan en las encuestas y guías de observación que son pocos los/as docentes que provocan una reflexión consciente y responsable, lo que les permite a los/as estudiantes apropiarse del aprendizaje como un hecho significativo en el campo laboral y profesional.

Una de las acciones significativas que todo/a docente debe hacer es la revisión, reflexión, valoración, corrección, sugerencias y aclaración sobre los resultados de los trabajos asignados a los/as estudiantes mediante la interacción de los/as diferentes agentes o actores de la evaluación y finalmente lo regresa para que tengan la oportunidad de mejorar el trabajo. Por lo tanto, se formuló el siguiente indicador: **“El/la docente hace una revisión de los trabajos realizados provocando la reflexión a través de la valoración, aclaración y corrección si es necesario y lo regresa para que los/las estudiantes tengan la posibilidad de mejorar el aprendizaje”**.

Los/as estudiantes manifiestan en las **encuestas y en el grupo focal** que solo tres de los/as docentes lo hacen **“casi siempre”** y los/as docentes argumentan en **entrevista y observaciones** que no lo hacen porque no les da el tiempo y el trabajo se duplica. Este es uno de los momentos más trascendentales en este estudio, ya que esto despierta la adquisición de los aprendizajes de forma consciente y responsable.

Con el siguiente indicador, se pretende constatar que si en la evaluación formativa prevalece la valoración cuantitativa que según la Normativa de Evaluación de los Aprendizajes es contradictorio e inconveniente y para ello se redactó el indicador: **“El/la docente orienta trabajos y lo califica de una sola vez sin opción a hacer correcciones”**.

Al procesar los datos de las encuestas y grupo focal de los/as estudiantes, manifiestan que de los/as doce docentes, nueve siempre califican una sola vez los trabajos asignados o sistemáticos sin ninguna opción de corregirlos para mejorar el aprendizaje y por ende sus notas. Esto afecta el estado anímico de los/as estudiantes y a la vez opaca la verdadera intención de la evaluación formativa y se vuelve más de producto que de proceso, que es la esperada según la Normativa de Evaluación de los aprendizajes del MINED.

Con base en la pregunta: **“¿Considera que el/la docente le da mayor importancia al aprendizaje de proceso?”**

En el **grupo focal**, los/as estudiantes opinan que no todos los docentes se interesan en ello, más bien, están enfocados a la evaluación sumativa, en cuanto al aprendizaje de producto se toma en cuenta en este caso a los/as estudiantes que alcanzaron la nota de 100, sin tomar en cuenta la capacidad y la actitud del estudiante. Mientras en la **encuesta** la mayoría expresan que casi nunca. En cambio, los docentes en su **entrevista** argumentan que siempre le dan importancia a aprendizaje de proceso y según en la observación realizada a los docentes pudo constatar que no la mayor atención la merece la evaluación sumativa.

En cuanto a que si **“Las técnicas o estrategias utilizadas por el o la docente para evaluar el aprendizaje son las más apropiadas”**, en el **grupo focal** ellos manifiestan que no en todas las asignaturas las estrategias son adecuadas, pero que algunas sí son adecuadas, por ejemplo en matemática juegos lúdicos, exámenes con orientaciones claras; en Administración, el diario pedagógico; en Sociología se elaboró lista de cotejo; en química se elaboró experimentos, dando la

oportunidad de evaluar la teoría con la práctica; en educación inicial brochur. En cambio, en la **encuesta** los estudiantes expresan que casi nunca los docentes usan las estrategias adecuadas. Los docentes en su **entrevista** consideran que sí son las más apropiadas, sin embargo, no se visualizaron en la observación de clase.

De acuerdo a la interrogante: **“El valor cuantitativo que él o la docente le asigna a cada evaluación es justa según el nivel de importancia”**, en el **grupo focal** los estudiantes consideran que no, porque en algunas de las asignaturas no se pudo realizar las evaluaciones en su debido tiempo, más bien, se le dio un mayor valor a la evaluación bimestral, lo que ocasionó en algunos casos el bajo rendimiento académico. Por su parte, en la **encuesta** manifiestan que siempre, igualmente los docentes en su **entrevista** exteriorizan que el valor cuantitativo que le dan a cada evaluación es la establecida por el MINED: 60 puntos acumulados y 40 el examen para un total de 100.

Con relación si **“El/la docente realiza reflexiones correctivas en conjunto con los estudiantes sobre los resultados obtenidos en cada evaluación ya sea cualitativa o cuantitativa”**, en el **grupo focal** expresaron que son muy pocos los docentes que realizan la reflexión, una de ellas es Lengua y Literatura, Matemática, agregaron que si todos realizaran la reflexión antes, durante, y después, daría la oportunidad para identificar las fortalezas o dificultades de aprendizaje que todavía presentan los estudiantes.

#### **4.1. Conclusiones**

Para finalizar este estudio se presentan las conclusiones fundamentadas en el análisis e interpretación de las deducciones alcanzadas a través de la aplicación de las técnicas (Encuesta, entrevista, guía de observación y grupo focal) dichas conclusiones se basan en los objetivos específicos formulados.

**Objetivos 1-** Identificar el tipo de evaluación educativa que se aplica en el desarrollo de aprendizaje.

- Los y las docentes, en su mayoría aplican:
  - Según su función, la evaluación sumativa (final)
  - Según sus participantes, la heteroevaluación unidireccional

Para ello, toman en cuenta la clasificación de la evaluación de los aprendizajes establecida por la Normativa de evaluación de Formación docente.

- Los y las docentes no se muestran motivados a hacer uso de los diferentes tipos de evaluación sugeridas y tomar en cuenta las características de las mismas, que están regidas en documentos oficiales del Ministerio de Educación.
- Los y las docentes en los diferentes momentos del proceso de evaluación utilizan en su mayoría las técnicas del conversatorio, diálogo y preguntas orales de manera repetitiva, provocando la monotonía y por ende la desmotivación de los estudiantes a involucrarse en su proceso de aprendizaje

**Objetivo 2-** Fundamentar la evaluación educativa como una estrategia de aprendizaje.

- Se realizó una compilación de datos relacionadas a la evaluación de los aprendizajes, detallando sus características y clasificación establecida en la normativa oficial del MINED.
- Se concibió una nueva definición de la evaluación de los aprendizajes, expresada en el aporte teórico.

- Se propone la evaluación educativa como una estrategia de aprendizaje, esta se logra dándole orden lógico al proceso de la misma evaluación, generado de las bases teóricas.

**Objetivo 3-** Diseñar la evaluación educativa como una estrategia de aprendizaje.

- Se diseñó una propuesta que contiene el proceso de evaluación educativa en secuencia lógica, con etapas o fases definidas apoyadas de técnicas y estrategias que diversifiquen las actividades que implique el proceso.

**Objetivo 4-** Proponer a la evaluación educativa como una estrategia que facilite el desarrollo de aprendizaje en el estudiantado.

- Se diseñó de una propuesta con el fin de fortalecer el aprendizaje de los/las estudiantes.
- Se presenta un documento que orienta las diferentes etapas de la estrategia y cómo el docente la puede encaminar para obtener aprendizajes satisfactorios en sus estudiantes.

#### ***4.2 Posibles riesgos desde el punto de vista de la aplicación de instrumentos y aplicación de la propuesta***

- El plan de estudio de Formación Inicial Docente no propicia tiempo suficiente para hacer efectiva la propuesta realizada por el equipo investigador.
- La indisposición de ciertos docentes para la aceptación y ejecución de la estrategia.
- Temor en los y las docentes y estudiante a ser evaluados, sobre todo porque con la estrategia se da apertura a todos los tipos de evaluación y podría representar una amenaza para lo que se ha venido practicando de manera rutinaria.

### **4.3 Recomendaciones:**

Las recomendaciones que se trazan en este apartado tienen como propósito favorecer los contextos propios. Igualmente plantean alternativas para superar las limitaciones consideradas en el inciso anterior.

- Promover en los y las docentes la evaluación educativa para la ejecución de la propuesta.
  
- Suscitar en los estudiantes y docentes el cambio de actitud y así puedan concebir la estrategia como una alternativa de aprendizaje.
  
- Divulgar la estrategia no solo a los docentes de escuelas normales, sino que también trascienda a las escuelas de educación primaria
  
- Alentar a los estudiantes para la aplicación de la estrategia en su Práctica Profesional Docente.



## V. Aportes de esta investigación al ámbito educativo

### Propuesta metodológica

#### **La evaluación educativa como una estrategia de aprendizaje en el contexto de la Escuela Normal “José Martí”-Matagalpa.**

**“La evaluación no es ni puede ser apéndice de la enseñanza.**

**Es parte de la enseñanza y del aprendizaje”**

Pedro Ahumada Acevedo.

Universidad Católica Valparaíso,

Chile

Esta propuesta tiene como fin brindar a los/as docentes herramientas que permitan enriquecer el proceso de aprendizaje a través de la **evaluación educativa**, considerada como una **estrategia metodológica** que **facilite** el desarrollo del **aprendizaje** en el estudiantado. Ya que la evaluación educativa es un medio por la cual el/la docente comprende, valora y toma decisiones para mejorar y no para juzgar o medir intransigentemente.

**La evaluación educativa como una estrategia de aprendizaje**, permite la retroalimentación de los aprendizajes. Es pertinente que el estudiantado de Magisterio se apropie de este aprendizaje para que lo aplique en su práctica y en su vida profesional y laboral. A pesar de **los lineamientos del Ministerio de Educación** sobre el **sistema de evaluación** que señala evaluaciones **diagnósticas, formativas y sumativas**, no todos los/as docentes las llevan a la práctica, quedándose la mayoría enfocados en la evaluación sumativa.

En muchos casos se aplica el examen tradicional de preguntas y respuestas y no se contribuye a la retroalimentación del proceso, porque no se hace el análisis crítico de los resultados. En el caso de algunos /as maestros y maestras que aplican la evaluación diagnóstica hacen uso de estrategias repetitivas y tradicionales como el repollo, el lápiz hablante, lluvias de ideas entre otras, lo que conlleva a la monotonía y desinterés de los estudiantes. Otro aspecto que no aporta a este proceso

evaluativo, como insumo para aprender, es que no existe un registro de la evaluación diagnóstica que se realiza en el aula para que se pueda tomar en cuenta al llevar a cabo la evaluación formativa. Por lo mismo no hay un verdadero seguimiento a los avances de estudiantes.

Se considera necesario recordar algunos términos que se relacionan con la evaluación educativa tales como:

### **Estrategia de aprendizaje**

Martínez Chavarría (2013), hace referencia sobre el concepto de estrategia de aprendizaje como un conjunto de actividades en el entorno educativo diseñada para lograr de forma eficaz y eficiente la consecución de los objetivos educativos esperados. Este diseño puede ser realizado tanto por el/la docente como por estudiantes, quienes pueden retroalimentarse mutuamente.

Analizando otros conceptos sobre **evaluación educativa** nos ha permitido formular **nuestro propio concepto**, el que presentamos a continuación:

*“La **evaluación educativa** es un proceso visto como estrategia para el desarrollo de aprendizajes conscientes, que conlleve al estudiantado a formarse con una actitud crítica y auto reflexiva de lo que necesita aprender para emprender y contribuir al desarrollo educativo, social y económico”.*

Partiendo de nuestro concepto, se puede decir que es imprescindible que en todo proceso educativo se tome en cuenta la evaluación educativa, no solo para medir o cuantificar, sino para utilizarla como una herramienta que ayude al estudiantado a garantizar aprendizajes conscientes y de calidad.

### **Puntos importantes que convierten la evaluación educativa en una estrategia de aprendizaje:**

- **Se refuerza el aprendizaje adquirido**

MINED, (2014), hace referencia que la retroalimentación regular es altamente positiva para el aprendizaje. Expresado de buena forma, como en

una asesoría, hasta las sugerencias más fuertes son tomadas en cuenta por quien está aprendiendo.

Para seguir la lógica cognitiva, el/la docente deberá realizar como primera actividad en el aula de clase, **la recapitulación o repaso** del contenido o tema anterior. Esto permite reforzar, aclarar y consolidar el aprendizaje; además da pautas para relacionarlo el contenido o tema nuevo.

Según MINED, (2014), la retroalimentación puede ser de forma cualitativa o cuantifica. Si se hace la primera se hacen comentarios relacionados con la calidad de trabajo y los cuantitativos se basan en números y cantidades, porcentajes, entre otros, para objetivizar los comentarios.

Por lo tanto, es importante que el/la docente con ayuda de los/as estudiantes haga una breve descripción o sistematización de los saberes adquiridos, lo que facilitará una valoración crítica sobre las fortalezas y debilidades en el aprendizaje adquirido. Es fundamental repasar y hacerlo relacionando unas ideas con otras para que, a la hora de realizar cualquier evaluación, el/la estudiante tenga elementos oportunos y pertinentes para compartirlos.

- **Se constatan los saberes iniciales de los y las estudiantes (fortalezas y debilidades)**

Según Najarro Arriola, (2009), a través de la evaluación según el momento y su función (Inicial – diagnóstica), el o la docente determina cuáles son las principales fortalezas que sus estudiantes poseen al empezar el ciclo escolar, un nuevo tema o una unidad. Esto permite hacer adecuaciones en la planificación para responder a las necesidades del grupo de los y las estudiantes.

Para el MINED, (2014), la evaluación inicial o diagnóstica permite al docente determinar el nivel de aprendizaje de los y las estudiantes. Es importante que en este tramo del proceso intervengan los actores (autoevaluación,

coevaluación y heteroevaluación). Por lo tanto, los/as docentes deben tener en cuenta que antes de abordar un determinado tema o contenido de cualquier disciplina, tienen la obligación de planificar, ejecutar y evaluar diversas técnicas y estrategias, en las que los y las estudiantes expresen con espontaneidad sus **saberes iniciales** ante un **nuevo aprendizaje**.

Najarro Arriola, (2009) hace énfasis en que la evaluación debe ser protagonizada por los distintos actores. Generalmente el docente es el que evalúa a los estudiantes, pero es necesario por otra parte que también los estudiantes se autoevalúen, y por otra, que tanto docente como estudiantes escuchen otros criterios. Por lo tanto, es importante dejar evidencias de los saberes iniciales para que al final de la clase se realice una contrastación auto reflexiva y coevaluativa sobre el cuánto saben y cuánto deben de saber.

- **Se logra la relación de los saberes iniciales con el nuevo aprendizaje a adquirir, lo que ayuda a que el estudiante vaya cimentando sus conocimientos que le permitirán solidificar su aprendizaje.**

La clave del aprendizaje significativo está en la relación que se pueda establecer entre el nuevo aprendizaje y las ideas ya existentes en la estructura cognitiva del sujeto. Por lo tanto, las actividades de **iniciación** deben propiciar la participación activa, constante, continua y contextualizada.

El/la docente puede planificar actividades que permitan al/la estudiante expresar el aprendizaje adquirido el día anterior a través de estrategias como, por ejemplo: “**Pescando saberes**”

**Preparación:** dibujar y recortar siluetas de peces en cartón o cartulina y perforar el ojo. La vara de pescar se elabora con una regla o rama que en el extremo se ata una cuerda, manila o cordón y en el otro extremo de la cuerda o cordón se sujeta un clip abierto que será el anzuelo para pescar.

A cada pez se le asigna un número que corresponde a preguntas preestablecidas. Cuando todos/as los/las estudiantes hayan pescado, según el orden de las preguntas van dándole respuestas a cada una.

Es importante dejar evidencias por escrito para contrastar o afianzar el aprendizaje.

- **Permite reflexionar, valorar y tomar decisiones pertinentes y oportunas.**

Cuando se hace una evaluación consciente y sistemática, hay posibilidades de tomar cualquier decisión para convertir cada debilidad en una fortaleza cognitiva más.

- **La autoevaluación permite que cada estudiante interiorice y exteriorice lo que sabe y lo que aún debe aprender.**

Álvarez, Valdivia, (2009) cita a (Patrick y Middleton, 2002), quien dice que en definitiva, la autorregulación del aprendizaje comprende muchos aspectos que han sido estudiados de manera separada y esta tendencia parece continuar. Comprendida como un proceso activo, cíclico, recurrente, que involucra la motivación, la conducta y el contexto, es realmente un reto para la investigación y, en la práctica, se dificulta abarcarla en su integridad

Para Álvarez, Valdivia (2009), la autorregulación de este modo, la evaluación puede constituirse en un instrumento fundamental para regular la intervención docente a lo largo del proceso de aprendizaje y a su vez en un elemento útil para que el alumno pueda autorregular su propio proceso de aprendizaje. Este momento es propicio para provocar en los/as estudiantes un conversatorio reflexivo sobre lo saberes que tienen sobre un determinado tema o contenido. Es importante despertar el interés y curiosidad sobre los saberes de mayor complejidad.

- **Al realizar la coevaluación se logra la interrelación no solo de saberes o aprendizajes, sino también en el ámbito social, de cooperación entre compañeros y docentes.**

Este tipo de evaluación permite el cambio de aptitud y actitudes de los/las estudiantes. Cuando este proceso no se ha hecho en el escenario educativo, resulta complicado corriendo el riesgo de crear un ambiente hostil. Razón por la que es necesario paulatinamente preparar a los/as estudiantes hasta llegar a la madurez, responsabilidad y respeto recíproco. En este proceso es necesario la presencia y/o acompañamiento del/la docente.

- **La heteroevaluación es un proceso dirigido de docente a estudiante.**

Es el espacio oportuno donde el/la docente interviene en el proceso de evaluación y toma en cuenta la opinión, limitaciones, habilidades y logros de cada uno de los/las estudiantes como protagonistas del proceso. Este proceso se ha realizado de manera unidireccional (visión vertical), pero debe ser bidireccional (visión horizontal), puesto que el docente también debe ser evaluado o valorado por los/las estudiantes.

- **Durante todo el proceso se reflexiona sobre las dificultades que deben ser superadas y afianzar los aprendizajes adquiridos.**

Cuando el/la docente realiza la evaluación según **los actores**, (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación) el aprendizaje se vuelve participativo, consciente y reflexivo. Este mecanismo fomenta la práctica de valores o aptitudes que permite la formación integral de los/las estudiantes.

- **Cada avance realizado cuenta como algo significativo para la formación.**

La evaluación formativa se caracteriza porque se realiza **durante** el término de un tema, de una unidad o de una serie de actividades. Por lo tanto, el acompañamiento **sistemático y permanente** del /la docente es fundamental durante el **proceso** de la apropiación del aprendizaje del/la estudiante. Ya que esta pretende describir e interpretar los resultados obtenidos en la ejecución del proceso centrandose su interés en la mejora del aprendizaje de los/as estudiantes. Es indispensable destacar la función del docente durante

la adquisición del aprendizaje, para cumplir con los indicadores de logros propuestos.

El/la docente **revisa, hace los ajustes** necesarios para propiciar el desarrollo de conocimientos, habilidades y destrezas de los/as estudiantes y **vuelve a revisar** los resultados de este proceso. Esta fase requiere de los tipos de evaluación según sus agentes: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación para crear un ambiente de motivación y satisfacción tanto para el/la docente y los/las estudiantes. La motivación en el/la estudiante se observa desde el momento que el/la docente le da oportunidad de corregir cualquier trabajo que de forma reflexiva, siente la necesidad de rectificar o mejorar lo que hasta ese momento ha realizado.

El **error** juega un papel elemental al considerarlo como **una oportunidad** más para la **apropiación del aprendizaje**.

No se debe olvidar que durante este la valoración

- **La evaluación sumativa es una alternativa para valorar el alcance o nivel de los estudiantes (logros y dificultades), y con base a esto reorientar nuevamente las debilidades para buscar otras opciones de solución.**

Cuando se ha cumplido satisfactoriamente con la evaluación de proceso o formativa, se facilitará cumplir con la evaluación sumativa, la que se encarga de **recoger y registrar** datos numéricos significativos para demostrar el progreso o cumplimiento de los aprendizajes alcanzados por cada estudiante.

Los resultados obtenidos permiten emitir juicios y tomar decisiones oportunas para la recapitulación con base a las dificultades encontradas en los/las estudiantes.

Efectivamente, el objeto de la evaluación holístico, es la vinculación o modificación en uno de sus componentes o dimensiones tiene como consecuencias en el resto. Se caracteriza por abarcar la totalidad de las capacidades y habilidades expresadas en los objetivos generales y específicos.

Al examinar la importancia de la **evaluación educativa** en el proceso del aprendizaje en los/las estudiantes, surge la intención de colaborar y compartir la **propuesta metodológica**, donde se demuestra la **evaluación educativa como una estrategia para el aprendizaje**.

<b>OBJETIVO</b>	<b>MOMENTO - FUNCIÓN</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>TÉCNICAS - ESTRATEGIAS</b>
Identificar el conjunto de expectativas, intereses, preferencias, experiencias y saberes previos de los estudiantes.	<b>Inicio – Diagnós- tica</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recordar el tema anterior para vincular el tema anterior con el nuevo.</li> <li>• Explicar los indicadores de logros y la forma de evaluarlos.</li> <li>• Elaborar preguntas para conocer los saberes iniciales que tienen los /las estudiantes cuando se inicia el curso, unidad y contenido.</li> <li>• Hacer uso de técnicas y estrategias.</li> <li>• Tomar en cuenta los saberes iniciales para abordar el nuevo contenido.</li> <li>• Crear un ambiente de reflexión a través de la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.</li> <li>• Con la estrategia de “Sol de saberes” para tener como punto de referencia los saberes iniciales.</li> <li>• Elaborar un instrumento para registrar los resultados.</li> <li>• Emitir una valoración cualitativa sobre los resultados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pescando saberes (preguntas y respuesta)</li> <li>• Pruebas escritas</li> <li>• Pruebas orales</li> <li>• Tela de araña</li> <li>• Tómbola</li> <li>• Tours pedagógico</li> </ul>



OBJETIVO	MOMENTO - FUNCIÓN	ACTIVIDADES	TÉCNICAS - ESTRATEGIAS
<p>Identificar los avances en cuanto al logro de cada uno de los objetivos propuestos.</p> <p>Buscar estrategias para superar las dificultades aún encontradas.</p>	<p><b>Durante</b></p> <p>-</p> <p><b>Formativa</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tomar las debilidades encontradas en la evaluación diagnóstica como punto de partida para la adquisición del nuevo conocimiento.</li> <li>• Hacer del conocimiento de los/as estudiantes la forma y parámetros en que será evaluado el aprendizaje.</li> <li>• Dar orientaciones claras y pertinentes sobre las actividades a realizar sobre el aprendizaje nuevo.</li> <li>• Utilizar técnicas y estrategias para facilitar la adquisición del nuevo aprendizaje.</li> <li>• Moderar el trabajo en equipo e individual.</li> <li>• Monitorear el trabajo asignado tanto en equipo como individual.</li> <li>• Planificar técnicas-estrategias para la presentación del trabajo asignado.</li> <li>• Presentar las conclusiones sobre el nuevo contenido tomando de referencia el indicador de logro.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboración de esquemas</li> <li>• Trabajos individuales</li> <li>• Trabajos en equipos</li> <li>• Técnicas de exposiciones</li> <li>• Ruleta</li> <li>• Tour Pedagógico</li> </ul>

**Continuación – Evaluación formativa**

<b>OBJETIVO</b>	<b>MOMENTO - FUNCIÓN</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>TÉCNICAS - ESTRATEGIAS</b>
	<b>Durante - Formativa.</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Propiciar el momento reflexivo a través de la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación para valorar el <b>aprendizaje adquirido</b> en relación a la <b>evaluación diagnóstica</b>.</li><li>• Involucrar a los/las estudiantes en el uso de instrumentos evaluativos.</li><li>• En primer momento valorar cualitativamente los trabajos asignados.</li><li>• Revisar, comentar o sugerir y devolver los trabajos que no han cumplido con los logros propuestos y tengan la oportunidad de corregirlos.</li><li>• Propiciar espacio para que el estudiantado exprese su experiencia de aprendizaje.</li><li>• Solicitar nuevamente las evidencias de trabajos y corregirlos por segunda vez.</li></ul>	

OBJETIVO	MOMENTO O FUNCIÓN	ACTIVIDADES	TÉCNICAS - ESTRATEGIAS
<p>Constatar si se han cumplido los indicadores de logros planteados al inicio de la clase.</p> <p>Retroalimentar los aprendizajes que aún no se han cumplido.</p>	<p><b>Final - Sumativa</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utilizar técnicas o estrategias para valorar el aprendizaje adquirido durante un determinado tiempo.</li> <li>• Garantizar que los aspectos valorados en la técnica o estrategia aplicada para evaluar estén en correspondencia con los indicadores de logros planteados.</li> <li>• Proporcionar los resultados de las evaluaciones en tiempo y forma.</li> <li>• Realizar un proceso de reflexión de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación tomando como referencia los resultados de la evaluación realizada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pruebas escritas</li> <li>• Tours pedagógicos</li> <li>• Beisboll académico</li> <li>• Hojas de reconstrucción de conocimientos</li> </ul>

## **Bibliografía**

Aguilar Gavira, S., & Barroso Osuna, J. (Julio de 2015). *La triangulación de datos como estrategia en investigación educativa*. Recuperado el 9 de Diciembre de 2016, de La triangulación de datos como estrategia en investigación educativa:

<http://acdc.sav.us.es/pixelbit/images/stories/p47/05.pdf>

Aguilar Morales, J. E. (2011). *La Evaluación Educativa*. Oaxaca, Mexico: S.E.

Álvarez Mèndez, J. M. (2001). *evaluar para comprender, examinar para excluir*. Madrid España: Morata, SL.

Álvarez Valdivia, I. M. (6 de Julio de 2009). Obtenido de [https://www.researchgate.net/profile/Ibis\\_Alvarez\\_Valdivia/publication/41003634\\_Evaluar\\_para\\_contribuir\\_a\\_la\\_autorregulacion\\_del\\_aprendizaje/links/0c96052b7e649f335d000000.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Ibis_Alvarez_Valdivia/publication/41003634_Evaluar_para_contribuir_a_la_autorregulacion_del_aprendizaje/links/0c96052b7e649f335d000000.pdf)

Baez Sevilla, R., & Sequeira Calero, V. (2007). *Mètodos y Tècnicas de Investigación*. Managua, Nicaragua

Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Pearson.

Carvajal Jiménez, V. (2008). *Modulos Didácticos: Investiguemos/ Técnicas e instrumentos de investigación*. Costa Rica: UNA.

Chercasky, S. M. (1996). *La Evaluación de los aprendizajes en el quehacer Didáctico*. Buenos Aires, Argentina: N.E.

Dávila Castillo , K. P., & Montenegro Gutiérrez, S. (2008). *Investigación en el aula II*. Managua, Nicaragua.

Dioses Mendoza, F. F. (Noviembre de 2014). *Concepto de encuesta*. Obtenido de [www.promonegocios.net/mercadotecnia/encuestas-definición.html](http://www.promonegocios.net/mercadotecnia/encuestas-definición.html)

Espinoza A, N. E. (2014). *Módulo autoformativo: Evaluación de los aprendizajes y estadística educativa*. Managua, Nicaragua: S.E.

- Gary Anderson, G. A. (2010). *La investigación Educativa: una herramienta de conocimiento y de acción*. Buenos Aires : Noveduc.
- Hernández Sampieri, R., Collado, C. F., & Baptista Lucio, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. México: Graw Hill. Recuperado el miércoles de febrero de 2016
- Investigación diagnóstica o propositiva. (20 de febrero de 2015). Recuperado el 10 de octubre de 2016, de Investigación diagnóstica o propositiva: <https://es.scribd.com/doc/256338347/Investigacion-Diagnostica-o-Propositiva>.
- Martinez Chavarria, X. A. (2013). *Didáctica General*. Managua, Nicaragua: S.E.
- MINED. (2013). *Normativa de Formació Inicial docente para cursos regulares y cursos de profesionalización de Escuelas Normales públicas, subvencionadas y privadas del país*. Managua, Nicaragua: S.E.
- MINED. (2014). *Evaluación de los aprendizajes en el aula multigrado*. Managua: MINED.
- Najarro Arriola, A. (2009). *Evaluación de los aprendizajes en la escuela primaria: una nueva visión (Vol. 21)*. San José, Costa Rica: CECC/SICA.
- OCEANO. (2004). *Diccionario de la lengua española*. Barcelona, España: OCEANO.
- Pérez Morales, J. I. (2007). *La evaluación como instrumento de mejora de la calidad del aprendizaje, propuesta de intervención psicopedagógica para el aprendizaje del idioma inglés*. Barcelona- España.
- Picado Godínez, F. d. (2004). *Didáctica General*. San José, Costa Rica: EUNED.
- Pimienta Prieto, J. H. (2008). *Evaluación de los aprendizajes Un enfoque basado en competencia (Primera ed.)*. Mexico: Pearson.
- Piura Lòpez, J. (2008). *Metodología de la Investigación Científica: Un Enfoque Integrador (Sexta ed.)*. Managua, Nicaragua: XEROS

- Rizo Maradiaga, J. d. (2010). *La incidencia de la aplicaciòn de la evaluaciòn tradicional y la evaluaciòn constructivista del aprendizaje en el rendimiento acadèmico de la asignatura de Lengua y Literatura...* Tesis de Maestrìa, UNAN , Matagalpa.
- Sequeira Calero, V., & Cruz Picòn, A. (2007). *Investigar es fàcil* (Quinta ed.). Managua, Nicaragua: Universitaria. Recuperado el 23 de Febrero de 2016
- Tórrez Maldonado, H., & Giròn Padilla, D. A. (2019). *Didáctica General*. San José, Costa Rica: CEECC/SICA.
- Van de Velde, H. (2016). Conclusiones sobre la diferencia entre Metodología, método, técnica, procedimiento. Estelí, Nicaragua.
- Zapata Aguilar, I. (2015). *Manual de Evaluaciòn de los Aprendizajes*. Managua, Nicaragua.

**ANEXOS**

Anexo N° 1 Visión horizontal

<b>Preguntas científicas</b>	<b>Tareas</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Métodos - Técnicas</b>	<b>Fuentes</b>	<b>Estructura</b>
1. ¿Qué tipo de evaluación implementan los/as docentes para valorar el aprendizaje de los/as estudiantes?	<p>Análisis Cualitativo del Rendimiento académico.</p> <p>Consultas bibliográficas</p> <p>Observación de Clases</p> <p>Entrevista a los estudiantes</p>	Identificar el tipo de evaluación educativa que se aplica en el desarrollo de aprendizaje.	<p>Observación</p> <p>Entrevistas</p>	<p>Estadísticas del semestre 2015</p> <p>Bibliografía</p> <p>Estudiantes</p> <p>Docentes</p>	Capítulo II: Bases teóricas o científicas y análisis de resultados
2. ¿Cuáles son los fundamentos científicos que	<p>1. Observación de clases para Analizar la evaluación</p>	Fundamentar la evaluación educativa como una estrategia de	<p>Entrevistas</p> <p>Observación</p>	<p>Docentes</p> <p>Estudiantes</p>	Capítulo III: Metodología



<b>Preguntas científicas</b>	<b>Tareas</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Métodos - Técnicas</b>	<b>Fuentes</b>	<b>Estructura</b>
respalda la evaluación educativa como una estrategia de aprendizaje?	educativa de manera integral.	aprendizaje	Grupo focal	Resultados de la observación	
2. ¿Cuál es la metodología a que se implementa para diseñar una estrategia educativa?	Diseñar la evaluación educativa como una estrategia de aprendizaje.	Diseñar la evaluación educativa como una estrategia de aprendizaje.	Lectura y Análisis información bibliográfica (esquema-resumen)	Bibliografía	Capítulo IV: Resultados
3. ¿Cómo fortalecer el proceso de	Promoción de una propuesta metodológica donde la evaluación del aprendizaje se	Proponer a la evaluación educativa como una estrategia que facilite el	Grupo focal Inductivo	Directores  Personal Docente  Estudiantes	

<b>Preguntas científicas</b>	<b>Tareas</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Métodos - Técnicas</b>	<b>Fuentes</b>	<b>Estructura</b>
aprendizaje en los y las estudiantes de Escuela Normal?	convierta en una forma de aprender.	desarrollo de aprendizaje en el estudiantado.	Lectura reflexiva Exposición Activa participativa.		



#	INDICADORES	Lengua y Lit				Matemáticas				Sociología				Elem Bás de la Qx				Administración Educ				Informática			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
10	El o la docente aplica la evaluación diagnóstica de forma:																								
10.1	Escrita																								
10.2	Oral																								
11	El o la doente toma en cuenta los resultados de la evaluación diagnóstica como punto de partida para la adquisición del nuevo conocimiento																								
12	El o la doente da conocer el tipo de evaluación que utilizará para evaluar,																								
13	El o la docente da a conocer los parámetros con que serán evaluados los trabajos realizados por los estudiantes de forma:																								
13.1	Individual																								
13.2	Colectivo																								
14	El o la docente monitorea o le da acompañamiento durante el proceso en los trabajos asignados de forma:																								
14.1	Individual																								
14.2	Colectivo																								
15	El o la doente emplea técnicas o estrategias para relizar la presentación del trabajo realizado.																								
16	El o la docente facilita a los estudiantes instrumentos para evaluar el proceso de.																								
16.1	Autoevaluación																								
16.2	Coevaluación																								
16.3	Heteroevaluación																								
17	Al finalizar la clase el o la doente hace conclusiones tomando en cuenta los indicadores de logros presentados al inicio.																								
18	Al finalizar la clase el o la docente hace una comparación con la evaluación diagnóstica y el aprendizaje adquirido en el proceso.																								
19	El o la docente asigna un valor:																								
19.1	Cuantitativo																								
19.2	Cualitativo																								
20	El o la docente promueve la reflexión como un elemento fundamental del aprendizaje.																								
21	El o la docente brinda el espacio para que el o la estudiante exprese su aprendizaje en el proceso.																								

#	INDICADORES	Lengua y Lit				Matemáticas				Sociología				Elem Bás de la				Administración				Informática			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
22	El o la docente hace una revisión cualitativamente el trabajo realizado y se los regresa a los estudiantes para que tengan la posibilidad de corregirlo y entregarlo nuevamente.																								
23	El o la docente orienta trabajos y lo califica de una sola vez sin opción a hacer correcciones.																								
24	Considera que el o la docente le da mayor importancia al:																								
24.1	aprendizaje de proceso																								
24.2	aprendizaje de producto																								
25	Las técnicas o estrategias utilizadas por el o la docente para evaluar el aprendizaje son las más apropiadas.																								
26	Las técnicas o estrategias evaluativas utilizadas por el o la docente permiten demostrar la parte teórica y práctica.																								
27	El valor cuantitativo que el o la docente le asigna a cada evaluación es justa según el nivel de importancia.																								
28	El o la docente evalúa en cada momento el aspecto actitudinal (valores) de los estudiantes.																								
29	El o la docente realiza reflexiones correctivas en conjunto con los estudiantes sobre los resultados obtenidos en cada evaluación:																								
29.1	Cualitativa																								
29.2	Cuantitativa																								

# ENCUESTA

## I. DATOS GENERALES

Departamento/municipio: Matagalpa

Nombre del centro:

Escuela Normal "José Martí"

Fecha: \_\_\_\_\_

Nombre y apellidos del o la estudiante: \_\_\_\_\_

Año: II del curso Regular

SECCIÓN:

## II. INTRODUCCIÓN

Estimado y estimada estudiante, la presente encuesta tiene como objetivo constatar el proceso de evaluación educativa que están aplicando los docentes durante el proceso de aprendizaje, por lo que le solicitamos marcar con una X la opción que según su criterio le corresponda.

LEYENDA: 4 SIEMPRE      3 CASI SIEMPRE      2 CASI NUNCA      1 NUNCA

#	INDICADORES	Educación Inicial				Costura y Madera				Huerto				Educación Física				Investigación				Práctica Profesional			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	El la docente retoma los conocimientos del tema anterior para constatar el aprendizaje adquirido																								
2	El o la docente relaciona el tema anterior con el nuevo.																								
3	El o la docente realiza una evaluación <u>diagnóstica</u> cuando inicia el:																								
3.1.	1.1. Curso																								
3.2.	1.2. Unidad																								
3.3.	1.3. Contenido o tema																								
4	El o la docente aplica técnicas o estrategias para llevar a cabo la evaluación diagnóstica?																								
4.1.	Si su respuesta es 1,2 o la 3, dé algunos ejemplos																								
5	El o la docente toma en cuenta los presaberes para abordar un contenido nuevo?																								
6	En la evaluación diagnóstica el o la docente realiza los diferentes tipos de evaluación según los actores?																								
6.1.	Autoevaluación																								
6.2.	Coevaluación																								
6.3.	Heteroevaluación																								
7	El o la docente comparte los resultados de la evaluación diagnóstica?																								
8	Retoma las debilidades de los resultados de la Evaluación diagnóstica para abordarlas en el proceso.																								
9	El valor asignado a la prueba diagnóstica es de carácter :																								
9.1.	Cualitativo																								
9.2.	Cuantitativo																								

#	INDICADORES	Educación Inicial				Costura y Madera				Huerto				Educación Física				Investigación				Práctica Profesional					
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
10	El o la docente aplica la evaluación diagnóstica de forma:																										
10.1	Escrita																										
10.2	Oral																										
11	El o la docente toma en cuenta los resultados de la evaluación diagnóstica como punto de partida para la adquisición del nuevo conocimiento																										
12	El o la docente da conocer el tipo de evaluación que utilizará para evaluar, unidad o contenidos.																										
13	El o la docente da a conocer los parámetros con que serán evaluados los trabajos realizados por los estudiantes de forma:																										
13.1	Individual																										
13.2	Colectivo																										
14	El o la docente monitorea o da acompañamiento durante el proceso en los trabajos asignados de forma:																										
14.1	Individual																										
14.2	Colectivo																										
15	El o la docente emplea técnicas o estrategias para realizar la presentación del trabajo realizado.																										
16	El o la docente facilita a los estudiantes instrumentos para evaluar el proceso de:																										
16.1	Autoevaluación																										
16.2	Coevaluación																										
16.3	Heteroevaluación																										
17	Al finalizar la clase el o la docente hace conclusiones tomando en cuenta los indicadores de logros presentados al inicio.																										
18	Al finalizar la clase el o la docente hace una comparación con la evaluación diagnóstica y el aprendizaje adquirido en el proceso.																										
19	El o la docente a los trabajos asignados o realizados durante el proceso le asigna un valor:																										
19.1	Cuantitativo																										
19.2	Cualitativo																										
20	El o la docente promueve la reflexión como un elemento fundamental del aprendizaje.																										
21	El o la docente brinda el espacio para que el o la estudiante exprese su aprendizaje durante el proceso.																										
22	El o la docente hace una revisión cualitativa el trabajo realizado y se los regresa a los estudiantes para que tengan la posibilidad de corregirlo y entregarlo nuevamente.																										
23	El o la docente orienta trabajos y lo califica de una sola vez sin opción a hacer correcciones.																										

#	INDICADORES	Educación Inicial				Costura y Madera				Huerto				Educación Física				Investigación				Práctica Profesional			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
24	Considera que el o la docente le da mayor importancia al:																								
24.1	aprendizaje de proceso																								
24.2	aprendizaje de producto																								
25	Las técnicas o estrategias utilizadas por el o la docente para evaluar el aprendizaje son las más apropiadas.																								
26	Las técnicas o estrategias evaluativas utilizadas por el o la docente permiten demostrar la parte teórica y práctica.																								
27	El valor cuantitativo que el o la docente le asigna a cada evaluación es justa según el nivel de importancia.																								
28	El o la docente evalúa en cada momento el aspecto actitudinal (valores) de los estudiantes.																								
29	El o la docente realiza reflexiones correctivas en conjunto con los estudiantes sobre los resultados obtenidos en cada evaluación:																								
29.1	Cualitativa																								
29.2	Cuantitativa																								



## Guía de Entrevista a Docentes

### I. Datos Generales

- Fecha \_\_\_\_\_
- Nombre de la Escuela: Normal “José Martí”
- Departamento/municipio: Matagalpa- Matagalpa
- Nombre del docente: \_\_\_\_\_
- Disciplina: \_\_\_\_\_

II. **Propósito:** Constatar el grado de aplicabilidad del proceso de evaluación educativa en el proceso del aprendizaje de los estudiantes del II año del curso regular de Formación Docente Inicial de la Escuela Normal José Martí de la ciudad de Matagalpa.

### III. Aspectos a abordar

Evaluación Diagnóstica ( Inicial)
1. ¿Retoma los aprendizajes del tema anterior para constatar el aprendizaje adquirido? Sí_____ No_____
¿Cómo?
2. ¿Relaciona el tema anterior con el nuevo Sí_____ No_____
¿Cómo?
3. ¿Explica los indicadores de logros y la forma de evaluarlos? Sí_____ No_____
¿Cómo?
4. ¿Realiza una evaluación diagnóstica cuando inicia: 4.1 ¿El curso? Sí_____ No_____

¿Cómo?

---

4.2 ¿Una unidad? Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

¿Cómo?

---

4.3 ¿Un contenido? Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

¿Cómo?

---

5. ¿Cree que es importante la evaluación diagnóstica? Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

Por qué? \_\_\_\_\_

6. ¿Aplica técnicas o estrategias para llevar a cabo la evaluación diagnóstica?

Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

¿Cuáles?

---

7. ¿Toma en cuenta los saberes iniciales para abordar un contenido o tema nuevo?

Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

8. ¿Durante el proceso de la evaluación diagnóstica pone en práctica la:

8.1 Autoevaluación? Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

¿Cómo? \_\_\_\_\_

---

8.2 ¿Coevaluación? Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

¿Cómo? \_\_\_\_\_

---

8.3 ¿Heteroevaluación? Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

¿Cómo? \_\_\_\_\_

---

9. ¿Retoma los resultados obtenidos de la evaluación diagnóstica y facilita un conversatorio reflexivo? Sí \_\_\_\_ No\_\_\_\_

10. ¿Consideras que los resultados obtenidos son importantes para el aprendizaje nuevo?  
Sí \_\_\_\_ No\_\_\_\_  
¿Por qué?\_\_\_\_\_

11. ¿Qué hace cuando en una evaluación diagnóstica o en los saberes iniciales encuentra que los estudiantes no dominan conceptos básicos?  
\_\_\_\_\_

12. ¿Deja evidencias de la evaluación diagnóstica? Sí \_\_\_\_ No\_\_\_\_  
¿Cómo?\_\_\_\_\_

13. ¿Le da un valor cualitativo o cuantitativo a la evaluación diagnóstica?  
¿Por qué?  
\_\_\_\_\_

### **Evaluación Formativa**

14. ¿Toma en cuenta los resultados de la evaluación diagnóstica como punto de partida para la adquisición del nuevo conocimiento? Sí \_\_\_\_ No\_\_\_\_  
**¿Cómo?**

15. ¿Los y las estudiantes comprenden con facilidad las orientaciones dadas para realizar las actividades orientadas?

16. ¿Da a conocer a los y las estudiantes el tipo de evaluación que se llevará a cabo posteriormente a las actividades realizadas?

<p><b>17.</b> ¿Establece parámetros para evaluar el trabajo realizado por los y las estudiantes?  SÍ ___ No ___ Ejemplos _____</p>
<p><b>18.</b> ¿Los y las estudiantes conocen esos parámetros? SÍ ___ No ___</p>
<p><b>19.</b> ¿Monitorea el proceso en que los y las estudiantes realizan las actividades orientadas?  SÍ ___ No ___  ¿Cómo lo hace?</p>
<p><b>20.</b> ¿Utiliza estrategias o técnicas para la presentación del trabajo realizado por los y las estudiantes? SÍ ___ No ___  ¿Cuáles?</p>
<p><b>21.</b> ¿Facilita a los y las estudiantes instrumentos para evaluar a sus compañeros (Coevaluación)?</p>
<p><b>22.</b> ¿Hace uso de instrumentos para evaluar el trabajo presentado por los y las estudiantes (Heteroevaluación)?</p>
<p><b>23.</b> ¿Entrega a los y las estudiantes un instrumento para evaluar su propio trabajo (Autoevaluación) ?</p>
<p><b>24.</b> ¿Al finalizar la clase hace conclusiones, tomando como referencia los indicadores de logros del plan de clase?</p>
<p><b>25.</b> ¿Considera que propicia el espacio para reflexionar con los y las estudiantes sobre los conocimientos previos (diagnóstico) y los conocimientos adquiridos?  Explique:</p>
<p><b>26.</b> ¿Asigna un puntaje (Cuantitativo) a los trabajos o actividades realizadas por los y las estudiantes?</p>

<p>27. ¿Asigna un valor cualitativo a los trabajos o actividades realizadas por los y las estudiantes?</p>
<p>28. ¿Cuenta con un instrumento para registrar los resultados de las actividades realizadas?</p>
<p>29. ¿El o la estudiante expresa lo que ha aprendido durante la clase?</p>
<p>30. ¿Los y las estudiantes demandan una nota cuantitativa para cada actividad realizada?</p>
<p>31. <b>¿Revisa, reflexiona, hace comentario sobre</b> los trabajos realizados de forma individual o de equipo y los devuelve para que los y las estudiantes hagan sus respectivas correcciones? Fundamente su respuesta.</p>
<p>32. <b>¿Es prudencial el tiempo de retorno de los trabajos revisados para ser evaluados?</b></p>
<p>33. ¿De qué manera realiza la evaluación sumativa?</p>
<p>34. ¿Realiza una reflexión de los resultados obtenidos en conjunto con los y las estudiantes.</p>
<p>35. ¿Hace una revisión oportuna en conjunto con los y las estudiantes para valorar las fortalezas y debilidades encontradas en las evaluaciones parciales o sistemáticas? Para qué o por qué lo hace?</p>
<p>36. ¿Da a conocer en tiempo y forma los resultados de cada evaluación realizada?</p>

¡Muchas gracias!

## Guía de observación

### I.- Datos Generales

Departamento/municipio: Matagalpa

Fecha de la visita:

Nombre de la Escuela: Normal "José Martí"

Nombre del docente:

Grupo de clase: \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_

Curso: Regular

Disciplina:

II.- **Propósito:** Constatar el proceso de evaluación educativa que se les aplica a los estudiantes de la sección B2

III.- **Aspectos a observar**

Evaluación Diagnóstica (Inicial)				
#	Indicadores	Si	No	Observación
1	¿Retoma los aprendizajes del tema anterior para constatar el aprendizaje adquirido?			
2	¿Relaciona el tema anterior con el nuevo			
3	¿Explica los indicadores de logros y la forma de evaluarlos?			
4	¿Realiza una evaluación diagnóstica de?:			
	Curso			
	Unidad			
	Contenido			
5	¿Aplica técnicas o estrategias para llevar a cabo la evaluación diagnóstica?			

<b>Evaluación Diagnóstica (Inicial)</b>				
<b>#</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Observación</b>
6	¿Toma en cuenta los saberes iniciales para abordar el contenido nuevo?			
7	¿Realiza?:			
	autoevaluación			
	Coevaluación.			
	Heteroevaluación.			
8	¿Ejecuta un consenso con la evaluación diagnóstica aplicada?			
9	¿Retoma las debilidades del resultado de la evaluación diagnóstica para abordarlas posteriormente en el proceso?			
10	¿Cuenta con un instrumento para registrar los resultados de la evaluación diagnóstica?			
11	¿Asigna un valor cuantitativo a la evaluación realizada?			
12	¿Concede un valor cualitativo a la evaluación realizada?			
13	¿Garantiza evidencias sobre los conocimientos previos de los estudiantes (Evaluación Diagnóstica)?			

Evaluación Formativa				
El o la docente:		Si	No	Observación
14	¿Toma en cuenta los resultados de la evaluación diagnóstica como punto de partida para la adquisición del nuevo conocimiento?			

15	¿Proporciona orientaciones claras sobre las actividades a realizar?			
16	¿Da a conocer el tipo de evaluación que se llevará a cabo posteriormente a las actividades?			
17	¿Brinda los parámetros con que será evaluado el trabajo de los estudiantes?			
18	¿Utiliza estrategias o técnicas para organizar el trabajo de los estudiantes?			
19	¿Monitorea el trabajo individual o en equipo?			
20	¿Utiliza estrategias o técnicas para la presentación del trabajo realizado?			
21	¿Facilita a los estudiantes instrumentos para evaluar a sus compañeros (Coevaluación)?			
22	¿Hace uso de instrumentos para evaluar el trabajo presentado por los estudiantes (Heteroevaluación)?			
23	¿Entrega a los estudiantes un instrumento para evaluar su propio trabajo (Autoevaluación)?			
24	¿Realiza conclusiones tomando en cuenta los indicadores de logros?			



#	Indicadores	Si	No	Observación
25	¿Brinda conclusiones tomando como referencias la evaluación diagnóstica?			
26	¿El o la docente asigna un puntaje (Cuantitativo) a los trabajos o actividades realizadas?			
27	¿El o la docente asigna un valor cualitativo a los trabajos o actividades realizadas?			
28	¿El o la docente cuenta con un instrumento para registrar los resultados de las actividades realizadas?			

29	¿El o la docente promueve actividades de reflexión con base en los resultados obtenidos?			
30	¿El estudiante expresa lo que ha aprendido durante la clase?			
31	¿El o la docente propicia la que una reflexión grupal de lo aprendido?			
32	¿Los estudiantes demandan una nota cuantitativa para cada actividad realizada?			
33	¿Tanto el o la docente como estudiantes hacen reflexión de lo aprendido durante la clase?			
34	¿Los trabajos individuales o de equipo son revisados por el docente y devueltos a los estudiantes para que realicen sus debidas correcciones?			
35	¿El tiempo que utiliza el o la docente para realizar la revisión del trabajo y devolución del mismo, da espacio para su debida corrección o enriquecimiento?			

Evaluación sumativa				
	<b>El o la docente:</b>			
36	¿Utiliza técnicas o estrategias para valorar el conocimiento adquirido?			
37	¿Garantiza que los aspectos valorados en la técnica o estrategia aplicada para evaluar sumativamente estén en correspondencia con los indicadores de logros?			
38	¿Propicia que las estrategias o técnicas aplicadas para la evaluación contengan conocimiento teórico y práctico de manera proporcional?			
39	¿Garantiza que los conocimientos valorados en la técnica o estrategia tengan la justa calificación en correspondencia con el nivel de importancia?			
40	¿Proporciona los resultados de las evaluaciones en tiempo y forma?			
41	¿En conjunto con los y las estudiantes realizan una reflexión de los resultados obtenidos?			

## GRUPO FOCAL

**Objetivo:** Describir la aplicabilidad de la Evaluación Educativa desde el contexto de los/as estudiantes del II año del curso regular de la Escuela Normal José Martí de la ciudad de Matagalpa.

**Introducción:** Propiciar un ambiente ameno y acogedor para facilitar la espontaneidad de cada participante. Dar una cordial bienvenida.

“Bueno, antes que nada, muchísimas gracias por estar aquí, sabemos que están haciendo un gran esfuerzo el dejar sus actividades para poder acompañarnos en esta sesión. Nos reunimos en este lugar para realizar este grupo focal que tiene que ver con la vivencia como estudiantes en el proceso de evaluación educativa en cada una de las disciplinas. La investigación que estamos haciendo se refiere a la **evaluación educativa como una estrategia de aprendizaje**, aproximándonos a la verdadera función de una evaluación auténtica. Con sus aportes estaremos presentando una propuesta del **cómo** convertir cualquier tipo de evaluación en una oportunidad para aprender. Hemos formulado unas preguntas que son en realidad guías para poder motivar la discusión. Esperamos que esto dure alrededor de una hora o una hora y cuarto. ¿Están de acuerdo en participar libre y voluntariamente en este ejercicio? Sin más preámbulos sería bueno que pudiéramos empezar”.

Recordando un poco sobre la clase de Evaluación educativa en el semestre pasado podemos decir que:

Según la Normativa Evaluación de los aprendizajes (Nicaragua) mayo, 2010 dice: **“La evaluación de los Aprendizajes** es un proceso continuo y sistemático, basado en métodos técnicamente definidos, que tiene como propósito conocer los logros y limitaciones en el desempeño de las y los estudiantes y docentes, para retroalimentar el proceso de enseñanza aprendizaje”

Según del Manual de Planeamiento Didáctico y Evaluación de los Aprendizajes (2010), la evaluación de los aprendizajes se **caracteriza** por ser:

- Globalizadora, integral (dimensiones intelectuales, sociales, afectivas, motrices y axiológicas del estudiante)
- Continua: (a lo largo del proceso educativo: inicio, durante y al final)
- Sistemática: (debidamente planificadas: qué, cómo, cuándo, en qué)
- Participativa:(posibilita la intervención de los distintos actores en el proceso. Comprometiendo a los docentes, directores, estudiantes y padres de familia o tutores)
- Flexible: (toma en cuenta el contexto donde se desarrolla el proceso educativo: particularidades, necesidades, posibilidades e intereses, ritmos y estilos de aprendizajes.)

#### **Tipos de evaluación**

- Por su momento: (inicio, durante y final)
- Funciones (Diagnóstica, Formativa y Sumativa)
- Actores: (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación)
- Enfoque: (Cuantitativa y Sumativa; tradicional, constructivista, auténtica;

#### **1. ¿Qué opinan sobre el concepto de evaluación?**



**2. ¿Cómo y en qué disciplina se cumple con las características de la evaluación de los aprendizajes?**

Matemáticas	
Lengua y Literatura	
Sociología	
Elementos Básicos de la Química	
Administración Educativa	
Informática	
Costura y madera	

Gestión y Administración	
Extra edad	
Educación Musical	
Danza	
Ética	
Educación Física	
Agricultura	
Elementos básicos de la física	
Psicología	
Evaluación	
Multigrado	
Investigación	
Práctica Docente	
Educación inicial	

**3. ¿Cuáles son los tipos de evaluación?**


**4. ¿Cuál es su aplicabilidad (tipos de evaluación) en las diferentes disciplinas de estudio?**

Matemáticas	
Lengua y Literatura	
Sociología	
Elementos Básicos de la Química	
Administración Educativa	
Informática	

Costura y madera	
Gestión y Administración	
extra edad	
Educación Musical	
Danza	
Ética	
Educación Física	
Agricultura	
Elementos básicos de la física	
Psicología	
Evaluación	
Multigrado	
Investigación	
Práctica Docente	



Educación inicial	
-------------------	--

**5. ¿En qué disciplina consideras que el/la docente diseña o aplica técnicas e instrumentos que les facilita el aprendizaje?**

Matemáticas	
Lengua y Literatura	
Sociología	
Elementos Básicos de la Química	
Administración Educativa	
Informática	
Costura y madera	
Gestión y Administración	
Extraedad	
Educación Musical	
Danza	

Ética	
Educación Física	
Agricultura	
Elementos básicos de la física	
Psicología	
Evaluación	
Multigrado	
Investigación	
Práctica Docente	
Educación inicial	

**6. Podrías describir el proceso que el/la docente hace para registrar en sus respectivos registros los resultados de la evaluación.**

Matemáticas	
Lengua y Literatura	
Sociología	
Elementos Básicos de la Química	
Administración Educativa	
Informática	
Costura y madera	
Gestión y Administración	
Extraedad	
Educación Musical	
Danza	
Ética	
Educación Física	

Agricultura	
Elementos básicos de la física	
Psicología	
Evaluación	
Multigrado	
Investigación	
Práctica Docente	
Educación inicial	



**7. ¿En qué disciplina consideras que con la recapitulación del tema anterior que el/la docente hace permite afianzar o adquirir un nuevo aprendizaje?**

Matemáticas	
Lengua y Literatura	
Sociología	
Elementos Básicos de la Química	
Administración Educativa	
Informática	
Costura y madera	
Gestión y Administración	

Extraedad	
Educación Musical	
Danza	
Ética	
Educación Física	
Agricultura	
Elementos básicos de la física	
Psicología	
Evaluación	
Multigrado	
Investigación	
Práctica Docente	
Educación inicial	

**8. ¿Cómo aprendes cuando el/la docente planifica y realiza la evaluación diagnóstica (saberes iniciales) especifique la disciplina?**

Matemáticas	
Lengua y Literatura	
Sociología	
Elementos Básicos de la Química	
Administración Educativa	
Informática	
Costura y madera	
Gestión y Administración	
Extraedad	
Educación Musical	
Danza	
Ética	

Educación Física	
Agricultura	
Elementos básicos de la física	
Psicología	
Evaluación	
Multigrado	
Investigación	
Práctica Docente	
Educación inicial	





**9. Explique el cómo el/la docente le da mayor importancia al tipo de evaluación (cualitativo o cuantitativo)**

Matemáticas	
Lengua y Literatura	
Sociología	
Elementos Básicos de la Química	
Administración Educativa	
Informática	
Costura y madera	

Gestión y Administración	
Extraedad	
Educación Musical	
Danza	
Ética	
Educación Física	
Agricultura	
Elementos básicos de la física	
Psicología	
Evaluación	
Multigrado	
Investigación	
Práctica Docente	
Educación inicial	



Elementos Básicos de la Química	
Administración Educativa	
Informática	
Costura y madera	
Gestión y Administración	
Extraedad	
Educación Musical	
Danza	
Ética	
Educación Física	
Agricultura	
Elementos básicos de la física	
Psicología	

Evaluación	
Multigrado	
Investigación	
Práctica Docente	
Educación inicial	


**11. ¿En qué disciplina consideras que has aprendido para la vida, gracias a los beneficios de la aplicación de la evaluación de los aprendizajes? Determina el nivel de aprendizaje, asignando un valor numérico del 1 al 5, siendo el valor de mayor satisfacción.**

Matemáticas	
Lengua y Literatura	
Sociología	
Elementos Básicos de la Química	
Administración Educativa	
Informática	
Costura y madera	
Gestión y Administración	
Extraedad	
Educación Musical	
Danza	
Ética	

Educación Física	
Agricultura	
Elementos básicos de la física	
Psicología	
Evaluación	
Multigrado	
Investigación	
Práctica Docente	
Educación inicial	

Observación:

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

**ESPACIO ABIERTO.**

### **AGRADECIMIENTO Y REFRIGERIO**

“Muy bien, agradecemos mucho el que hayan estado aquí, todas sus experiencias, sus opiniones, sus sentimientos y perspectivas son muy ricas y estamos seguras que van a tener un impacto en nuestra investigación. No va a quedar sólo en el papel, sino que se va a tomar muy en cuenta a la hora de diseñar la propuesta de convertir la evaluación educativa como una estrategia de aprendizaje.”



Anexo #6 Cronograma de Proyecto de Tesis Título: La evaluación como estrategia de aprendizaje.

Actividades	2015							2016												
	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	
<b>Inicio</b>																				
Redacción de Título	█																			
Esquema de Proyecto de investigación		█																		
Elementos del proyecto		█	█																	
Objetivos de la investigación				█																
Justificación e importancia				█																
<b>Desarrollo</b>																				
Revisión bibliográfica		█	█	█	█	█	█	█	█	█										
Elaboración de Marco Referencial		█	█	█	█															
Elaboración de perfil de tesis		█	█	█	█	█	█													
Elaboración de instrumentos									█	█										
Recolección de datos															█	█				
Procesamiento de datos										█	█	█					█			
Aplicación de Plan de mejora										█	█	█								
Análisis de datos													█				█			
Presentación de avances de la investigación													█				█			
<b>Cierre</b>																				
Redacción del borrador de trabajo final																█	█	█		
Revisión de corrección y revisión del trabajo final																█	█	█		
Entrega del trabajo final																		█		
Presentación de trabajo final																			█	

