

УДК 330.34

ТЕНДЕНЦИИ ЭВОЛЮЦИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА ОСНОВЕ СКОРРЕКТИРОВАННЫХ ЧИСТЫХ НАКОПЛЕНИЙ

О.М. МАЗУРЕНКО

(Белорусский национальный технический университет, Минск)

Рассмотрены существующие перспективы и риски для роста скорректированных чистых накоплений в Республике Беларусь. На этой основе выработаны практические рекомендации по совершенствованию экономического механизма страны.

Ключевые слова: устойчивое развитие, экономический рост, экологические издержки, скорректированные чистые сбережения, зеленая экономика, коричневая экономика.

Современный этап всемирной истории характеризуется острым проявлением глобальных экологических проблем. Особенность данных проблем – невозможность четкой оценки их решения современниками, а новые поколения будут решать исходя из результатов, доставшихся в наследство от всех предшествующих поколений, и состояния природы. Вопросы дальнейшего социального развития общества и сохранения благоприятной окружающей среды становятся неотделимыми друг от друга. Истощение и деградация природных ресурсов оказывают негативный эффект на социальные отношения, структуры производства и потребления. Сегодня возникает необходимость учёта экологических издержек, определяющих перспективы устойчивости развития и представляющих собой сумму издержек, вызываемых экологическим, экономическим и социальным ущербами, а также издержки на экологическое регулирование и контроль.

Проблема необходимости сокращения экологических издержек широко обсуждается на местных, региональных и глобальном уровнях. Обеспечение экологичного и природосберегающего механизма хозяйствования требует внедрения экономического показателя (или группы показателей), который бы позволил оценивать ущерб окружающей среде на уровне экономики в целом. При этом снижение величины экологических издержек представляется возможным за счет комплексного учета при определении мер по устранению и предотвращению негативных экологических последствий от хозяйственной деятельности всех компонентов устойчивого развития (атмосферный воздух, водные и земельные ресурсы, органико-минерально-сырьевые ресурсы, утилизация отходов, растительный и животный мир).

Для наиболее полной и точной количественной оценки социально-экономической эффективности с учетом антропогенного воздействия сегодня наиболее перспективным представляется показатель скорректированных чистых накоплений, предложенный Всемирным Банком для оценки устойчивости экономики. Содержательно *скорректированные чистые накопления* представляют собой изменение в совокупной стоимости всех видов произведенных национальной экономикой активов (в том числе человеческих и экологических) с учетом состояния ее естественного и человеческого потенциалов, государственных и общественных мероприятий, направленных на сохранение этих потенциалов.

Исходя из сущности скорректированных чистых накоплений, изучение тенденций и рисков их роста в Республике Беларусь требует более глубокого рассмотрения названной проблемы. Зачастую происходит упрощение и сведение ее лишь к вопросу о выборе между либо сохранением, либо бездумной и губительной эксплуатацией природной среды. В действительности проблема эволюции скорректированных чистых накоплений заключается в выборе степени и меры воздействия на природную среду при обеспечении экономического роста, повышения уровня жизни населения и расширенного воспроизводства человеческого и социального потенциалов.

Таким образом, раскрываются два разнонаправленных пути социально-эколого-экономического развития. С целью минимизации рисков и максимизации результатов скорректированных чистых накоплений необходимо рассмотрение функционирования системы «общество – человек – природа» как единого целого. Так, например, С.Э. Крапивецкий по этому поводу замечает: «...поскольку общество является открытой и к тому же адаптивно-адаптирующей системой, его функции могут быть адекватно поняты только в контексте его взаимодействия с окружающей средой. <...> Внутри нее особо следует выделить так называемую “очеловеченную природу”, или ноосферу (от греч. “ноос” – разум), как она была названа В.И. Вернадским» [1, с. 72–73]. Сам же В.И. Вернадский заметил, что «биосфера перешла или, вернее, переходит в новое эволюционное состояние – в ноосферу, перерабатывается научной мыслью социального человечества» [2, с. 21].

По мнению С.Э. Крапивецкого, можно выделить три вида социального воздействия на социальную систему [1, с. 73]: 1) социальная система изменяется под воздействием не связанных с ней через природную среду систем и возникающих единичных несистемных явлений; 2) социальная система изменяется в рамках взаимодействия «внешняя среда – социальная система» [1, с. 73], по этому поводу следует привести справедливое замечание С.Э. Крапивецкого о том, что «диалектика взаимодействия общества со своей природной средой сложилась так, что развивавшаяся в течение многих веков чуть ли не в геометрической прогрессии адаптирующая, прибирающая природу “к рукам”, функция привела на сегодняшнем этапе к расстройству адаптационных способностей общества» [1, с. 73]; 3) социальная система изменяется, взаимодействуя с другими социальными системами, при этом все взаимодействующие системы являются элементами более сложного целого. «Для каждой из систем, участвующих в этом взаимодействии, все остальные в своей совокупности выступают как ее внутрисистемная среда» [1, с. 73].

По всем признакам современное человеческое общество может быть отнесено к третьему виду социального воздействия. Главную отличительную черту современного вида взаимодействия от других У. Эшби раскрывает следующим утверждением: «Каждая часть имеет как бы право вето для состояния равновесия всей системы. Никакое состояние (всей системы) не может быть состоянием равновесия, если оно неприемлемо для каждой из составляющих частей, действующих в условиях, создаваемых другими частями» [3, с. 123].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что тенденции эволюции скорректированных чистых накоплений в Республике Беларусь (как и во всем мире) во многом будут определяться существующими в обществе социально-экономическими интересами. При этом, так как большинство функций в социальной системе возникает из-за воздействия на систему факторов внешней среды, «происходит корреляция отношений каждого элемента социальной системы со своей внутрисистемной средой. Разумеется, бывают случаи внутрисистемного рассогласования, но они все же на втором плане» [1, с. 74], то есть, как отмечает С. Крапивецкий, «можно говорить о наличии в социуме внутрисистемной солидарности: выполняющая “свою” функцию, компонент (подсистема) берет на себя и часть других функций» [1, с. 74].

Трансформация особенностей взаимодействия социальных систем с природной средой на протяжении многих веков, их множественность и различия, а точнее, недочет этого – причина внутренней противоречивости концепции устойчивого развития. Основным постулатом концепции устойчивого развития изначально была идея минимизации и устранения ущерба, наносимого природной среде. Позднее концепция была дополнена идеями обеспечения социального равенства. Это привело к возникновению терминологических разногласий: сегодня в ряде работ категория «зеленая экономика» рассматривается как идеальная модель функционирования общества, обеспечивающая и сохранение природы, и социальную справедливость. Так, например, С.Н. Бобылев и С.Н. Корнилова, утверждая, что необходимость перехода к устойчивому развитию в первую очередь вызвана «растущими потребностями общества, загрязнением окружающей среды и пределами ее ассимиляционного потенциала» [4, с. 5], ставят знак равенства между устойчивым развитием и сохранением окружающей среды. При этом С.Н. Бобылев и С.Н. Корнилова в той же научной работе определяют зеленую экономику как экономику, «которая повышает благосостояние людей и обеспечивает социальную справедливость, при этом существенно снижая риски для окружающей среды» [4, с. 5], и отмечают, что «важные черты зеленой экономики следующие: низкие углеродные выбросы; эффективное использование природных ресурсов; сохранение, увеличение и восстановление природного капитала; предотвращение утраты биоразнообразия и экосистемных услуг; рост доходов и занятости» [4, с. 5]. В этой части у авторов возникает неточность при определении роли статьи «рост доходов и занятости»: С.Н. Бобылев и С.Н. Корнилова ошибочно относят «рост доходов и занятости» не к методам минимизации антропогенного воздействия, как следовало бы, а к признакам экономического роста и социально-ориентированной экономики.

Возникновение концепции устойчивого развития как стремление недопущения глобального экологического кризиса и последующее установление в ее основе компромисса о сохранении природы и устранении всякого рода проявлений социального неравенства указывают на то, что рассмотрение скорректированных чистых накоплений отдельно от других показателей социально-эколого-экономического развития не будет свидетельствовать о прогрессе общества. В резолюции ООН «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», принятой в 2015 году [5], представлено 17 целей устойчивого развития, причем и экологические, и социальные вопросы занимают в них важное место.

Сегодня в экономической научной литературе по проблемам загрязнения окружающей среды человеком наблюдается тенденция отдаления от самой сути проблемы. Это происходит из-за того, что каждый автор выдвигает на первый план именно те проблемы, которые кажутся ему более актуальными и неотложными на данный момент, чем сохранение природной среды, что в большой степени зависит от области научных знаний и интересов, которые представляет и которых придерживается тот или иной ученый. По этому поводу Т.В. Солодовникова отмечает: «Личностные характеристики ученых-экономистов,

обуславливают <...> известную заданность инструментов и результатов проводимых ими исследований, которые выступают откликом на своеобразный социальный заказ, даже если последний никак институционально не оформлен» [6, с. 82]. В связи с этим возникают более широкие подходы к трактовке категории «устойчивое развитие».

Как утверждает А.А. Гусев: «В социальном аспекте устойчивое развитие предполагает в первую очередь осуществление мер по искоренению бедности. И наконец, в документах первой всемирной Конференции ООН по устойчивому развитию (1992 г.) в Рио-де-Жанейро («Декларация РИО», «Повестка дня на XXI век») подчеркнута необходимость превращения любого вида хозяйственной деятельности в экологически безопасную, то есть совместимую с требованиями гармоничного развития общества и природы» [7, с. 29–30]. Следует указать на двойственность приведенной цитаты: с одной стороны, устойчивое развитие здесь предполагает искоренение бедности, с другой – автор указывает на необходимость экологизации всех видов хозяйственной деятельности человека. Выбор какого-либо направления развития предполагает направление на его обеспечение экономических ресурсов, которые являются конечными. Таким образом, направление значительного количества ресурсов на устранение социального неравенства (по нашему мнению, данная проблема не может быть решена только лишь перераспределением уже созданных благ, т.е. необходимо обеспечение расширенного производства, что также требует и дополнительных ресурсов) отрицательно скажется на возможностях государства в сохранении природы. В связи с этим возникает проблема ликвидации противоречия, на что именно следует направить имеющиеся в распоряжении ресурсы. За всю историю человечества так и не был найден однозначный ответ на этот вопрос. В результате понятие устойчивого развития утратило свою изначальную содержательную нагрузку и категориальную специфику и не может быть использовано в качестве методологической основы исследования понятия скорректированных чистых накоплений. То же можно утверждать и в отношении понятия «зеленой экономики». Поэтому сегодня необходимо взять курс на приведение национальной экономики для начала к реально достижимой модели «коричневой экономики». «Коричневая экономика» хоть и является достаточно далекой от идеальной «зеленой», так как не предполагает значительной минимизации и устранения антропогенного загрязнения, тем не менее представляется более выгодной с этой же точки зрения по сравнению с существующей сегодня в республике моделью «черной экономики».

Основные тенденции эволюции скорректированных чистых накоплений охарактеризованы цитатой из доклада Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП): «в последнюю четверть века наблюдался рост мирового ВВП в четыре раза, что повысило уровень жизни сотен миллионов человек. Однако при этом качество 60% основных мировых экосистемных товаров и услуг, необходимых для их существования, снизилось, или на товары и услуги использованы неустойчивым образом. Это обусловлено тем, что в последнее десятилетие экономический рост достигался главным образом за счет расходования природных ресурсов; человечество не давало запасам восстанавливаться, но позволяло экосистемам деградировать и исчезать» [8]. Перед правительствами всех стран сегодня стоит сложный выбор: либо повышение реальных доходов населения, либо сохранение природы (т.е. обеспечение роста скорректированных чистых накоплений). При этом следует учитывать, что внедрение политики экологизации даже в самых богатых странах может привести к падению конкурентоспособности национальной промышленности.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать *вывод* о том, что обеспечение положительных темпов роста скорректированных чистых накоплений, в первую очередь, требует выхода Республики Беларусь на устойчивый экономический рост, отсутствие которого будет свидетельствовать о необходимости обеспечения устойчивого экономического роста, а проблемы сохранения природы и ликвидации бедности должны решаться по остаточному принципу. Так, С.Ю. Солодовников [9] указывает на то, что при росте реального ВВП на 1–2% в год Республика Беларусь не сможет покрывать расходы, необходимые на обеспечение «зеленого» развития, соответственно, не сможет быть обеспечен значительный рост скорректированных чистых накоплений. Удовлетворительной базой для роста скорректированных чистых накоплений, как отмечает С.Ю. Солодовников [9], должен стать рост реального ВВП на уровне 5–6% в год, что зависит в равной степени и от внешних (колебание глобальной конъюнктуры, развитие внешних политик и экономик и т.д.), и от внутренних факторов (социальная стабильность, опережающее накопление социального капитала, совершенствование систем управления предприятиями всех форм собственности, технологическая модернизация национального промышленного комплекса и т.д.). При этом С.Ю. Солодовников справедливо отмечает, что «В современном глобализирующемся мире ни одно государство не может обеспечить свое устойчивое социально-эколого-экономическое развитие без непрерывного роста социального потенциала общества в целом, групп и классов, в него входящих, отдельных индивидов. Именно увеличение социального потенциала на всех уровнях – вот важнейшая предпосылка социально-экономической, экономической, политической и экологической безопасности Беларуси» [10, с. 5–6].

В качестве отрицательных тенденций роста скорректированных чистых накоплений в республике выступают негативное воздействие вышеназванных факторов и нарушение соотношения между темпами

роста реального ВВП, доходов населения и скорректированных чистых накоплений. По этому поводу С.Ю. Солодовников высказывает мнение о том, что «Республика Беларусь – это молодое динамично развивающееся государство, экономическая система которого функционирует в условиях диалектического единства общего и особенного. Реальные экономические отношения у нас развиваются под воздействием универсальных экономических законов и закономерностей, трансформирующихся под воздействием уникальных белорусских институциональных особенностей. Ввиду этих особенностей для белорусского государства неприменимо слепое копирование теоретических подходов и практических механизмов, выработанных и использованных в других социумах» [11, с. 2]. При этом, отмечает С.Ю. Солодовников, «современная экономика перестает быть рыночной в понимании рынка первой половины XX века» [12, с. 23], это привело к тому, что сегодня «все большее значение приобретает изучение сотрудничества между хозяйственными субъектами как основы повышения их конкурентоспособности. Поскольку акцент делается на том обстоятельстве, что смитианские взгляды на рыночную ситуацию как поле конкурентной борьбы всех со всеми сегодня безнадежно устарели» [13, с. 188], то с целью обеспечения «коричневой экономики» и дальнейшего перехода к «зеленой» необходимо также повышение роли тройной спирали партнерства «общество – государство – бизнес».

Обоснованные положения о перспективах и рисках роста скорректированных чистых накоплений в Республике Беларусь позволяют выработать практические рекомендации по совершенствованию хозяйственного механизма на основе скорректированных чистых накоплений. Исходя из этого, нами *предлагается*: *во-первых*, существующие показатели социально-экономической эффективности национальной экономики должны быть дополнены показателем скорректированных чистых накоплений; *во-вторых*, следует рассматривать вывод о том, что длительный рост скорректированных чистых накоплений в Республике Беларусь возможен только на базе устойчивой партнерской модели: «общество – государство – бизнес». Соответственно, и при разработке и реализации стратегии устойчивого социально-экономического развития нашей страны необходимо учитывать эту важную закономерность в нормативных документах; *в-третьих*, необходимо совершенствование достоверности оценки итоговых результатов экологических издержек как в целом, так и в структуре показателя истинных инвестиций и традиционных макроэкономических показателей.

С целью совершенствования точности оценки итоговых результатов экологических издержек, в структуре истинных инвестиций, перечисленные недостатки могут быть устранены путем *решения следующих задач*: *во-первых*, необходима разработка и внедрение методик и методологий экологической оценки экологического ущерба от загрязнения водных ресурсов и выбросов в атмосферу; *во-вторых*, разработка методологий оценки ущерба, наносимого здоровью населения от загрязнения окружающей среды; *в-третьих*, дополнение бухгалтерской и финансовой отчетности предприятий показателями, отражающими величины структурных элементов экологических издержек; *в-четвертых*, установление доступности экологической информации разных уровней экономической системы как одного из необходимых условий повешения качества экономического роста и совершенствования национального хозяйственного механизма.

Заключение. Перспективы и риски роста скорректированных чистых накоплений в Республике Беларусь прежде всего определяются способностью страны в обеспечении устойчивых темпов экономического роста, при этом установлена зависимость реального ВВП и затратами на «зеленое развитие». Основным риском для роста скорректированных чистых накоплений в Республике Беларусь является возможный негативный эффект от внешних и внутренних факторов и нарушение соотношения между темпами роста реального ВВП, доходов населения и скорректированных чистых накоплений. Установлена необходимость повышения роли партнерства «общество – государство – бизнес» в формировании в Республике Беларусь «коричневой» и «зеленой экономик».

В качестве *практических рекомендаций* по совершенствованию механизма хозяйствования на основе скорректированных чистых накоплений *предлагается*:

- дополнение существующей системы показателей показателем социально-экономической эффективности скорректированными чистыми накоплениями;
- совершенствование достоверности оценки итоговых результатов экологических издержек как в целом, так и в структуре показателя скорректированных накоплений и традиционных макроэкономических показателей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Крапивецкий, С.Э. Социальная философия : учебник для гуманитарно-социальных специальностей высших учебных заведений / С.Э. Крапивецкий. – 3-е изд., испр. и доп. – Волгоград : Комитет по печати, 1996. – 352 с.

2. Вернадский, В.И. Размышления натуралиста: Научная мысль как планетное явление / В.И. Вернадский. – М. : Наука, 1977. – Кн. 2. – 191 с.
3. Эшби, У. Введение в кибернетику / У. Эшби. – М. : Наука, 1959. – 432 с.
4. Бобылев, С.Н. Эколого-экономические индикаторы корпоративной ответственности / С.Н. Бобылев, А.В. Корнилова // Экономика природопользования. Обзорная информация. – М., 2017. – № 5. – С. 4–28.
5. UN report. Transforming our world : the 2030 Agenda for Sustainable Development [Электронный ресурс] / the United Nations resolution. – 2015. – Режим доступа : <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/21252030%20Agenda%20for%20Sustainable%20Development%20web.pdf>. – Дата доступа: 17.03.2018.
6. Солодовникова, Т.В. Специфика современного экономического дискурса как категории / Т.В. Солодовникова // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. ; пред. редкол. С.Ю. Солодовников. – Минск : БНТУ, 2017. – Вып. 5. – С. 80–86.
7. Гусев, А.А. Пути становления «зеленого» развития / А.А. Гусев // РАН, Всерос. ин-т науч. и техн. информ. (ВИНИТИ) ; редкол. Ю.М. Арский и [др.]. – М : ВИНТИ, 2017. – Вып. № 5. – С. 29–38.
8. Навстречу зеленой экономике. Пути к устойчивому развитию и искоренению бедности / Программа ООН по окружающей среде, 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.cawater-info.net/green-growth/files/unep5.pdf>. – Дата доступа: 15.03.2018.
9. Солодовников, С.Ю. Теоретико-методологические основы исследования социального капитала как политико-экономического феномена / С.Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня. – 2017. – Вып. 5. – С. 6–56.
10. Солодовников, С.Ю. Перспективы и механизмы развития и капитализации социального потенциала Республики Беларусь / С.Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня. – 2013. – Вып. 1. – С. 5–33.
11. Солодовников, С.Ю. Социальный капитал как экономический ресурс / С.Ю. Солодовников // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. D, Экон. и юрид. науки. – 2015. – № 5. – С. 2–9.
12. Солодовников, С.Ю. Феноменологическая природа взаимообусловленности экономической конкурентоспособности и социального капитала Беларуси и Украины // Экономическая наука сегодня. – 2015. – Вып. 3. – С. 23–35.
13. Солодовников, С.Ю. Влияние расширения Таможенного союза на экономическую конкурентоспособность Беларуси и Армении / С.Ю. Солодовников, Т.В. Иванова // Экономическая наука сегодня, 2016. – Вып. 4. – С. 188–195.

Поступила 09.04.2018

**TRENDS OF EVOLUTION AND IMPROVEMENT
OF THE ECONOMIC MECHANISM OF THE REPUBLIC OF BELARUS
ON THE BASIS OF CORRECTED CLEAR ACCUMULATIONS**

O. MAZURENKO

There revealed the existing prospects and risks for the growth of adjusted net savings in the Republic of Belarus. On this basis, there have been developed the practical recommendations to improve the country's economic mechanism.

Keywords: *sustainable development, economic growth, environmental costs, adjusted net savings, green economy, brown economy.*