

12-1-2001

Investigaciones sobre la estructura del sistema regional de Paquimé, Chihuahua: Excavaciones en el sitio 204, temporada de 2001

Michael E. Whalen
University of Tulsa

Paul E. Minnis
University of Oklahoma

Follow this and additional works at: https://digitalrepository.unm.edu/casas_grandes

Recommended Citation

Whalen, Michael E. and Paul E. Minnis. "Investigaciones sobre la estructura del sistema regional de Paquimé, Chihuahua: Excavaciones en el sitio 204, temporada de 2001." (2001). https://digitalrepository.unm.edu/casas_grandes/4

This Technical Report is brought to you for free and open access by the Maxwell Museum of Anthropology at UNM Digital Repository. It has been accepted for inclusion in Reports from Paquimé, Casas Grandes, Chihuahua, México by an authorized administrator of UNM Digital Repository. For more information, please contact disc@unm.edu.

Informe Técnico
al

Consejo de Arqueología
Instituto Nacional de Antropología e Historia

del proyecto

INVESTIGACIONES SOBRE LA ESTRUCTURA
DEL SISTEMA REGIONAL DE PAQUIME, CHIHUAHUA:
EXCAVACIONES EN EL SITIO 204,
TEMPORADA DE 2001

por

Dr. Michael E. Whalen
Facultad de Antropología
Universidad de Tulsa
Tulsa, Oklahoma 74104
U.S.A.

y

Dr. Paul E. Minnis
Facultad de Antropología
Universidad de Oklahoma
Norman, Oklahoma 73109
U.S.A.

diciembre de 2001



Informe Técnico
al

Consejo de Arqueología
Instituto Nacional de Antropología e Historia

del proyecto

INVESTIGACIONES SOBRE LA ESTRUCTURA
DEL SISTEMA REGIONAL DE PAQUIME, CHIHUAHUA:
EXCAVACIONES EN EL SITIO 204,
TEMPORADA DE 2001

por

Dr. Michael E. Whalen
Facultad de Antropología
Universidad de Tulsa
Tulsa, Oklahoma 74104
U.S.A.

y

Dr. Paul E. Minnis
Facultad de Antropología
Universidad de Oklahoma
Norman, Oklahoma 73109
U.S.A.

diciembre de 2001

Piedra de Molienda	43
Otras Herramientas de Piedra	45
Otros Artefactos de Piedra	46
Artefactos de Hueso y Concha	48
Restos de Plantas	50
La Cronología del Sitio	51
El Final de la Temporada de 2001	51
El Estudio Cerámico	53
Resumen de la Segunda Temporada de Investigación	53
Obras Citadas	56

Lista de Figuras

1.	La Región de Paquimé	1
2.	El área Paquimé, mostrando los Arroyos La Tinaja y Las Tapícitas	3
3.	Mapa topográfico general del sitio 204 y sus vecinos	3
4.	Los componentes del sitio 204.	4
5.	La estrategia general de las excavaciones de 2001	5
6.	El montículo mayor y la cala de aproximación de 2001	5
7.	Localización de la cala de aproximación del Montículo 2	6
8.	Cuartos investigados en el Montículo 1	7
9.	Cuartos investigados en el Montículo 2	7
10.	Plan del Cuarto 19	8
11.	Vista de los muros del Cuarto 19	8
12.	Plan del Cuarto 20	10
13.	Vista de los muros del Cuarto 20	11
14.	Plan del Cuarto 21	12
15.	Vista de los muros del Cuarto 21	13
16.	Plan del Cuarto 22	15
17.	Vista de los muros del Cuarto 22	15
18.	El entierro de una guacamaya, encontrado debajo del piso del Cuarto 22	17
19.	Plan del Cuarto 23	18
20.	Vista de los muros del Cuarto 23	18
21.	Plan del Cuarto 24	20
22.	Vista de los muros del Cuarto 24	20
23.	Plan del Cuarto 25	22
24.	Vista de los muros del Cuarto 25	22
25.	Plan del Cuarto 26	23
26.	Vista de los muros del Cuarto 26	24
27.	Plan del Cuarto 27	25
28.	Vista de los muros del Cuarto 27	26
29.	Plan del Cuarto 70	27
30.	Vista de los muros del Cuarto 70	28
31.	Plan del Cuarto 71	29
32.	Vista de los muros del Cuarto 71	29
33.	Plan del Cuarto 72	31
34.	Vista de los muros del Cuarto 72	31
35.	El horno grande.	32
36.	Perfil norte de la cala en el basurero	34
37.	Varias vasijas pintadas	37
38.	Ollas de los tipos inciso y escoriado	38
39.	Ollas de tamaños diferentes	39
40.	Vasija con decoración en relieve y de tipo desconocido	40
41.	Puntos proyectiles de los estilos Pueblo y Arcaico	43

42.	Metates mostrando niveles diferentes de uso.	44
43.	Una muestra de manos para metate	44
44.	Manos sin uso	45
45.	Una muestra de hachas de piedra pulida	45
46.	Pendientes de piedra pulida	46
47.	Otros objetos de piedra	47
48.	Leznas de hueso	48
49.	Huesos grabados	49
50.	Ornamentos de concha	50
51.	La parte tapada del Montículo No. 1	51

Lista de Tablas

1.	Características de los elementos del Cuarto 19	9
2.	Características de los elementos del Cuarto 20	12
3.	Características de los elementos del Cuarto 21	14
4.	Características de los elementos del Cuarto 22	16
5.	Características de los elementos del Cuarto 23	19
6.	Características de los elementos del Cuarto 24	21
7.	Características de los elementos del Cuarto 26	24
8.	Características de los elementos del Cuarto 27	27
9.	Características de los elementos del Cuarto 70	28
10.	Características de los elementos del Cuarto 71	30
11.	Características de los elementos del Cuarto 72	32
12.	Frecuencias de los Tipos Cerámicos del Sitio 204, Temporada de 2001	36
13.	Clases y Frecuencias de los Líticos del Sitio 204, Temporada de 2001	41
14.	Recursos Líticos del Sitio 204	42
15.	Fechas Radiocarbónicas del Sitio 204.	52

47	Una muestra de plantas para...	47
48	...	48
49	...	49
50	...	50
51	...	51
52	...	52
53	...	53
54	...	54
55	...	55
56	...	56
57	...	57
58	...	58
59	...	59
60	...	60
61	...	61
62	...	62
63	...	63
64	...	64
65	...	65
66	...	66
67	...	67
68	...	68
69	...	69
70	...	70
71	...	71
72	...	72
73	...	73
74	...	74
75	...	75
76	...	76
77	...	77
78	...	78
79	...	79
80	...	80
81	...	81
82	...	82
83	...	83
84	...	84
85	...	85
86	...	86
87	...	87
88	...	88
89	...	89
90	...	90
91	...	91
92	...	92
93	...	93
94	...	94
95	...	95
96	...	96
97	...	97
98	...	98
99	...	99
100	...	100

ANTECEDENTES

Casas Grandes (que también se llama Paquimé), situado en el noroeste de Chihuahua, fue una de las comunidades dominantes en el noroeste de México y el suroeste de los Estados Unidos. En conjunto dicha región se conoce como el Desierto Fronterizo. La Figura 1 representa la región Paquimé. Durante el Período Medio, ca. 1200 hasta 1450 d.C., la comunidad de Paquimé fue el centro de una cultura regional que incluyó cientos de comunidades del Desierto Fronterizo. También fue punto nodal en las relaciones entre esta región y Mesoamérica. A través de la obra del Proyecto Conjunto Casas Grandes entre 1958 y 1961, una colaboración del Instituto Nacional de Antropología e Historia de México y la Fundación Amerind de Dragoon, Arizona (Di Peso 1974), aprendemos mucho acerca de propio Paquimé. No obstante, todavía se conoce poco sobre las características del sistema regional que rodeaba el centro principal. Este tema ha sido el punto central de nuestra investigación en la región de Paquimé.



Figura 1. La región de Paquimé.

Estudios Anteriores

En 1989, 1994 y 1995 los autores llevaron a cabo una serie de investigaciones de reconocimiento alrededor de Paquimé. Por medio de estos proyectos acumulamos una vasta e importante base de datos de superficie que nos proveyeron con un entendimiento más amplio que nunca sobre el carácter del sistema regional que se enfocó en el centro de Paquimé. Sin embargo, en adición a la información que ahora tenemos, aún nos quedan innumerables cuestiones específicas sobre los detalles de muchos aspectos del sistema de asentamiento que hemos definido. Tratar con estas interrogantes será un trabajo de muchos años. Además fue evidente que sería necesario diseñar una serie de excavaciones en un rango amplio de sitios del Período Medio. La existencia de esta necesidad se debe a la incapacidad de reconocimiento de superficie para contestar las preguntas detalladas de función y estructura social que actualmente tenemos. En 1996 y 1998 se tomaron los primeros pasos en este proceso, cuando se realizaron proyectos de excavación en tres pequeños sitios residenciales del Período Medio, los cuales están ubicados a unos 18-20 km de Paquimé. Estas investigaciones han sido descritas en dos Informes Técnicos que fueron submitidos al Consejo de Arqueología (Whalen y Minnis 1996, 1998).

El reconocimiento intensivo y las excavaciones pequeñas que hasta la fecha han sido realizadas en la zona alrededor de Paquimé proveyeron datos importantes sobre el sistema de asentamiento regional, la cronología, la arquitectura, y los artefactos de los vecinos pequeños de Paquimé. Estos datos han servido para ampliar nuestra percepción de algunas de las estrategias de integración que existían en la zona interior alrededor del centro principal. Nuestra hipótesis es que en la zona interior existían varios tipos y niveles de integración social entre Casas Grandes y sus vecinos. En especial, se propone la existencia de grupos locales de comunidades, ubicados

sólo a unos 20 km del centro de Paquimé y con la misma distancia entre si mismos. Los datos disponibles indican que estas comunidades podían haber disfrutado más autonomía que las comunidades ubicados dentro de unos 12 km del centro.

Desgraciadamente, la investigación de dicha hipótesis solamente puede ser perseguida hasta cierto punto con los datos disponibles del reconocimiento y de las excavaciones pequeñas. Los datos de superficie sirven para dar una impresión preliminar, pero no son suficientemente exactos para poder contestar las interrogantes detalladas que actualmente existen. Tenemos datos de las excavaciones en comunidades pequeñas que serán de utilidad, pero éstos representan solamente un aspecto limitado del sistema completo de asentamiento.

Nuevos Caminos de Investigación

La investigación actual forma el primer paso en un esfuerzo grande que se dirigirá a dos preguntas que consideramos fundamentales respecto a la organización interna del sistema regional Paquimé. La primera pregunta tiene que ver con el nivel de organización e integración que existía entre las comunidades de la zona interior, mientras la segunda pregunta trata sobre los procesos de desarrollo y disminución de los grandes vecinos próximos al centro de Paquimé. A continuación se presenta una discusión de cada aspecto.

El punto clave para el estudio del grado de organización que caracterizaba la zona interior es determinar el nivel de complejidad de organización que fue mantenido por los vecinos grandes del centro de Paquimé. La investigación que actualmente se persigue tiene como metas generales: (a.) empezar el proceso de la caracterización del tipo y extensión de la influencia de Casas Grandes sobre sus vecinos grandes de la zona interior y (b.) hacer un examen de como cambió esta situación durante los años en que Paquimé estuvo alcanzando su apogeo. La solicitud que se presentó al Consejo de Arqueología en 2000 (Whalen y Minnis 2000) describió la selección del sitio número 89-204 donde las metas del proyecto puedan ser perseguidas con eficiencia máxima.

La Fundación Nacional de Ciencias de los E.U. proporcionó a los autores apoyo monetario para realizar tres temporadas de investigación en el sitio 204. La primera temporada de campo se llevó a cabo en los meses de junio y julio de 2000 y el Informe Técnico que resultó de dicha temporada fue aprobado por el Consejo de Arqueología en enero de 2001 (Oficio No. C.A. 401-36/0049). Con la autorización del Consejo de Arqueología (Oficio No. C.A. 401-36/0211), se realizó la segunda temporada de investigación arqueológica en los meses de junio y julio de 2001. El presente Informe Técnico reporta los resultados de la temporada de 2001.

DESCRIPCION GENERAL DEL SITIO 204

El Ambiente del Sitio

El sitio 204 se encuentra en el Arroyo La Tinaja, que es uno de los drenajes mayores que desciende de la Sierra Madre. La Figura 2 muestra la localización del Arroyo La Tinaja con respecto al centro principal de Paquimé. El Arroyo Las Tapicitas, situado al norte, es más pequeño y se piensa que sus comunidades formaron parte del grupo local que se enfocó en el Arroyo La Tinaja. La Figura 3 presenta una vista más detallada de los dos arroyos, los sitios que han sido

registrados allí y la ubicación del sitio 204 con relación a sus vecinos. La situación ecológica del sitio ha sido discutido en el Informe Técnico de 2000 (Whalen y Minnis 2000).



Figura 2. El área Paquimé, mostrando los Arroyos La Tinaja y Las Tapicitas.



Figura 3. Mapa topográfico general del sitio 204 y sus vecinos.

El sitio 204 consta de tres montículos que son los restos de bloques de contiguos cuartos de adobe. El montículo más grande, que se domina Montículo No. 1, tiene un área de 6667 metros cuadrados. Se piensa este montículo contiene aproximadamente 200 cuartos. El Montículo No. 1 además tiene varias plazas rodeadas por cuartos. Los otros dos montículos están ubicados a los dos extremos del montículo mayor. Es decir que el Montículo No. 2 se encuentra a unos 95 m al suroeste del extremo oeste del montículo mayor mientras el Montículo No. 3 está ubicado a unos 75 m al noreste del extremo este del montículo mayor. Los montículos 2 y 3 son mucho más pequeños que el No. 1. El No. 2 mide unos 300 metros cuadrados, mientras el No. 3 cubre unos 260 metros cuadrados. En adición a los montículos, el sitio 204 posee una cancha de pelota más grande y más elaborada que la mayoría de las otras canchas de la región. Dicha cancha es de la forma de I, que es la forma clásica mesoamericana, como las canchas del centro de Paquimé. Por el contrario, la mayoría de las otras canchas de la región son simplemente dos alineaciones paralelas de piedras. Anteriormente (Whalen y Minnis 1994) se ha sostenido que canchas en la forma de I podían haber indicado un nivel de contacto mayor de lo normal con el centro de Paquimé. Esta es a su vez otra indicación de la probable importancia del sitio 204. Otro componente del sitio es un horno grande ubicado cerca a la cancha de pelota. El tamaño de este horno indica que fue usado para preparar cantidades grandes de comida que posiblemente se consumían en el curso de las rituales públicas de la cancha de pelota. Por último, el sitio 204 muestra una densidad relativamente alta de artefactos en la superficie, observación que indica una ocupación intensiva o de larga duración. La Figura 4 muestra los componentes del sitio 204.

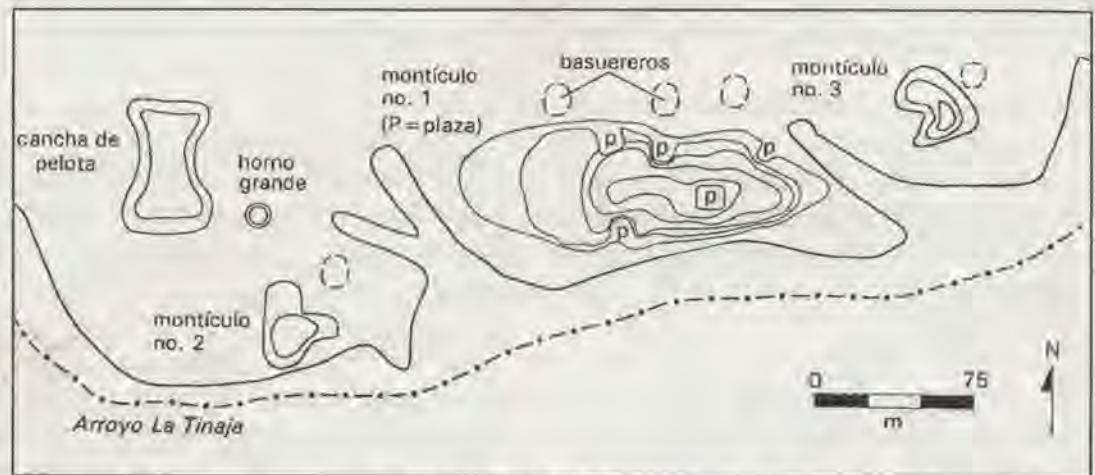


Figura 4. Los componentes del sitio 204. La curva de nivel de los montículos es 50 cm.

La temporada de 2000 se dedicó a la excavación de cuartos ubicados en la parte este-central del montículo mayor y los resultados han sido discutidos en el Informe Técnico de 2000 (Whalen y Minnis 2000). La investigación de 2001 continuó el esfuerzo de excavación de la parte central y más alto del montículo mayor. Además fue empezada la investigación de otros componentes del sitio: el horno grande y el montículo oeste (Montículo No. 2 de la Figura 4). Las investigaciones de 2001 se discuten a continuación.

Métodos de Excavación

Las excavaciones de 2001 fueron realizadas de manera estandarizada, usando herramientas de mano y cribas con malla de 0.5 cm. La unidad básica horizontal de excavación fue el metro cuadrado y la unidad vertical fue el nivel estratigráfico con sub-divisiones según el caso. La estrategia general de las excavaciones de 2001 se ilustra en la Figura 5. La parte 'A' de la Figura 5 muestra una cala de aproximación. Esta parte del trabajo tuvo el fin de descubrir partes de los muros de los cuartos que forman el montículo. Fue necesario empezar así, pues por lo general los muros no son visibles en la superficie. Los montículos de la región siempre están cubiertos por una capa de tierra y adobe descompuesto que varía entre 10 cm y 30 cm de grosor. Como indica la Figura 5A, la cala de aproximación preliminar fue de poca profundidad y tuvo como objetivo el descubrimiento de las partes superiores de los muros existentes. La segunda etapa del proceso (vea Figura 5B) fue la delimitación de los cuartos. Los muros descubiertos por las calas de aproximación fueron seguidos por excavaciones de poca profundidad, dejando intactos los depósitos internos de los cuartos. Después de la delimitación de un grupo de cuartos, una muestra de ellos fue escogida para excavación extensiva (vea Figura 5C).

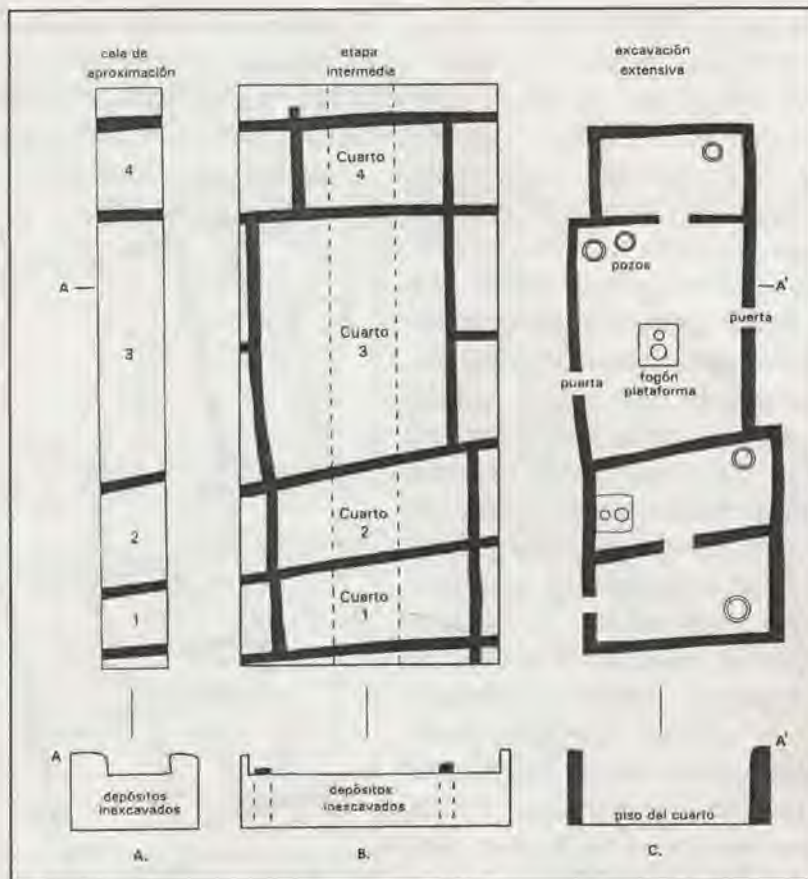


Figura 5. La estrategia general de las excavaciones de 2001.

Usando la cuadrícula establecida, una cala de aproximación de 1 m de anchura se colocó aproximadamente perpendicular al eje largo del Montículo No. 1 al principio de la temporada de 2001. Esta cala empezó en una de las plazas grandes que abre al norte y cruzó la parte oeste-central del montículo mayor (vea Figura 6).

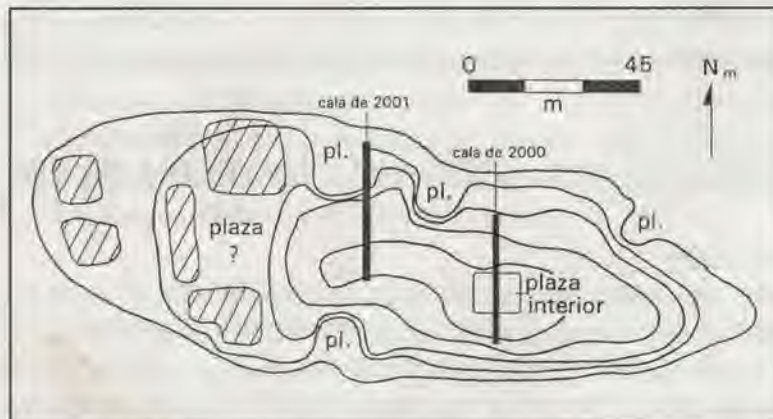


Figura 6. El montículo mayor y la cala de aproximación de la temporada de 2001.

Las excavaciones de 2001 se enfocaron en los cuartos ubicados en los alrededores de esta cala. También se reveló una parte de la superficie de la plaza. Después de la delimitación de un grupo de cuartos, se escogió una muestra de ellos para excavación extensiva. Además se excavaron debajo de los pisos de cuartos excavados en busca de depósitos anteriores al pueblo.

La misma estrategia fue usada para investigar el Montículo No. 2, ubicado al oeste del montículo mayor. Es decir, una corta cala de aproximación fue excavada en el centro del Montículo 2 para definir algunos de los cuartos. La Figura 7 ilustra el montículo y la localización de la cala de aproximación. Esta cala descubrió los muros de un grupo de cuartos en la manera ilustrada por la Fig. 5B y tres de ellos fueron extensivamente excavados, como ilustra la Figura 5C. El objetivo de este trabajo fue determinar si los montículos pequeños contienen el mismo tipo de arquitectura, la misma cronología y la misma variedad de artefactos que el montículo mayor. Además, quisimos aprender si los montículos pequeños eran contemporáneos al montículo mayor. En adición se empezó el proceso de investigar varios depósitos externos a los montículos: los basureros y el horno grande (vea Figura 4).

Toda clase de artefactos y de restos orgánicos fueron recogidos. La técnica de flotación con agua de la tierra cribada se usó para coleccionar semillas y otros pequeños restos carbonizados que formarán la base de un estudio etnobotánico. Entre los materiales fechables que recogimos se encuentran muestras radiocarbónicas y dendrocronológicas. Al final de la temporada se taparon todas las excavaciones. Todos los artefactos recuperados fueron depositados en la bodega del I.N.A.H. en el pueblo de Casas Grandes, Chihuahua. Inventarios de los artefactos se encontrarán tanto en la bodega como en el Centro I.N.A.H. Chihuahua. Las secciones siguientes del presente informe tratan sobre los datos específicos de la temporada de 2001 en el sitio 204.

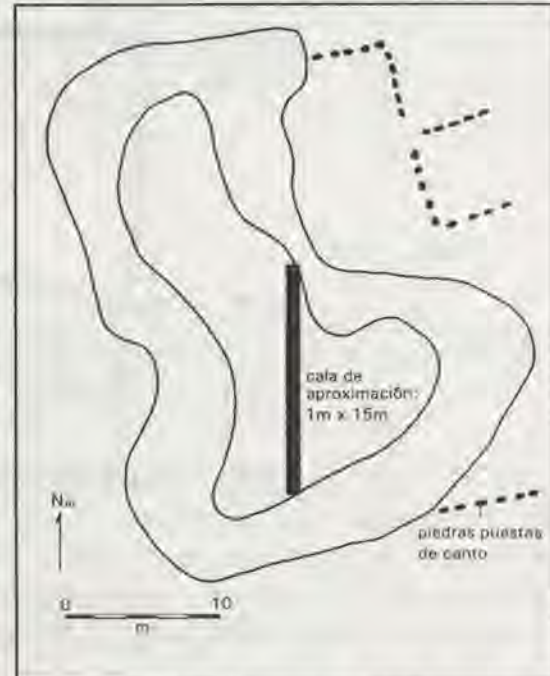


Figura 7. Localización de la cala de aproximación del Montículo 2.

LOS DATOS DEL SITIO 204, TEMPORADA DE 2001

La Arquitectura del Sitio

Como fue descrito anteriormente, las excavaciones de 2001 se enfocaron en el montículo mayor (No.1 de la Figura 4) y en el montículo oeste (No. 2) con el fin de examinar las características de su arquitectura. Las Figuras 8 y 9 (vea la página siguiente) muestran los cuartos delimitados por el proyecto de 2001. Los cuartos sin números fueron parcialmente delimitados por el proceso que se ilustró en la Figura 5B, pero no fueron excavados en esta temporada.

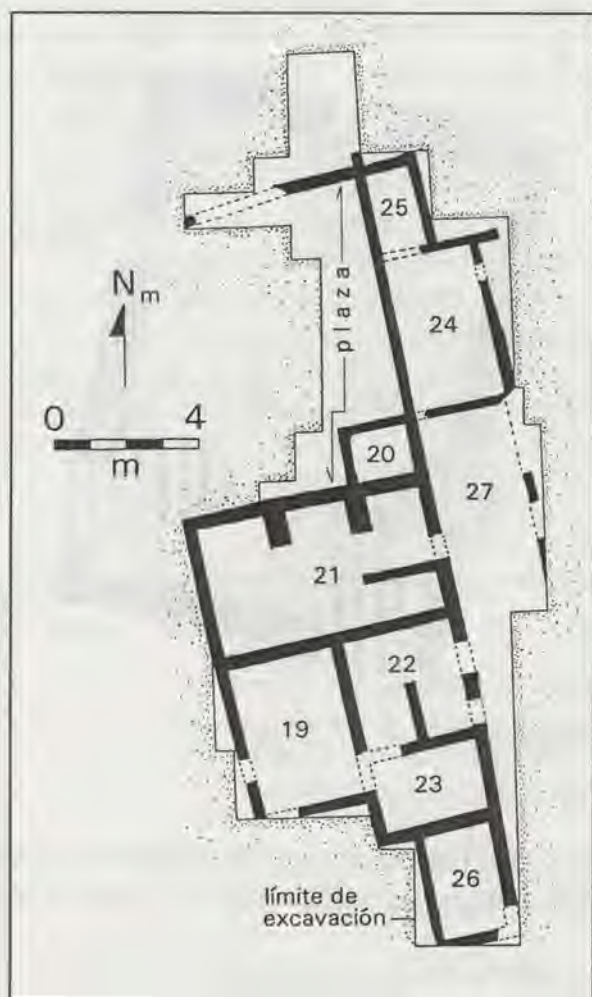


Figura 8. Cuartos investigados en el montículo mayor (No.1).

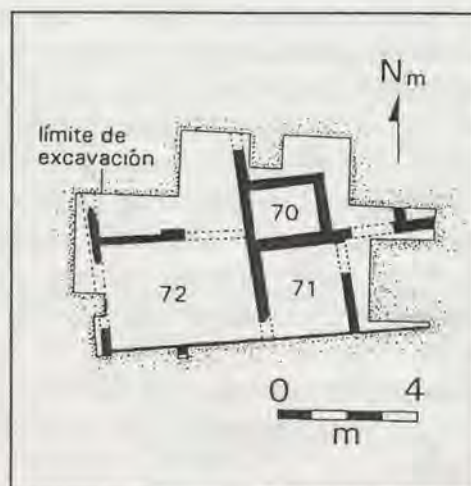


Figura 9. Cuartos investigados en el montículo oeste (No. 2).

A continuación se presenta una descripción de cada uno de los 12 cuartos excavados en la temporada de 2001. Estos son cuartos números 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 y 27 del montículo mayor y 70, 71 y 72 del montículo oeste. Además se incluye una discusión de las excavaciones que se realizaron en el horno grande y en el basurero. Los elementos y los artefactos que se encontraron dentro de estas unidades también se discuten .

Cuarto 19. El cuarto es relativamente grande y de forma rectangular, con dimensiones de 4.35 m de largo (este-oeste) y 2.96 m de ancho (norte-sur). Este cuarto se ilustra en la Figura 10. El Cuarto 19 mostró un nivel mediano de daño por el saqueo. Como indica la figura, la parte sur el cuarto contiene tres hoyos de saqueo, los cuales destruyeron partes de los muros y los pisos de la parte sur del cuarto. Estos hoyos penetraron de la superficie hasta la tierra estéril debajo del

cuarto. Afortunadamente, los numerosos elementos del cuarto estaban colocados en el centro del piso y por eso escaparon daño.

El área del piso suma a 12.9 metros cuadrados, la cual fue excavada por completo. El relleno del cuarto tuvo una profundidad que varía entre 0.9 m y 1.2 m. Se encontraron 2 pisos de adobe, separados por unos 10 cm de relleno de tierra. La mayoría del piso superior se encontró en un buen estado de preservación y muchos de los 16 elementos del cuarto fueron asociados con este piso. El piso superior media ca. 2 centímetros de grosor y constaba de varias capas delgadas de estuco de adobe. El piso bajo, que se encontró a unos 10 cm debajo del nivel del piso superior, estaba de mala condición y existió principalmente en las partes central y sur del cuarto. El piso bajo fue construido encima de la superficie natural y rocosa de la terraza del valle del Arroyo La Tinaja.



Figura 10. Plan del Cuarto 19.

Los muros del cuarto se formaron de adobe y llevaron varias capas delgadas de estuco de barro fino (vea Fig. 11). Porciones de este barro sobrevivieron principalmente en los muros norte

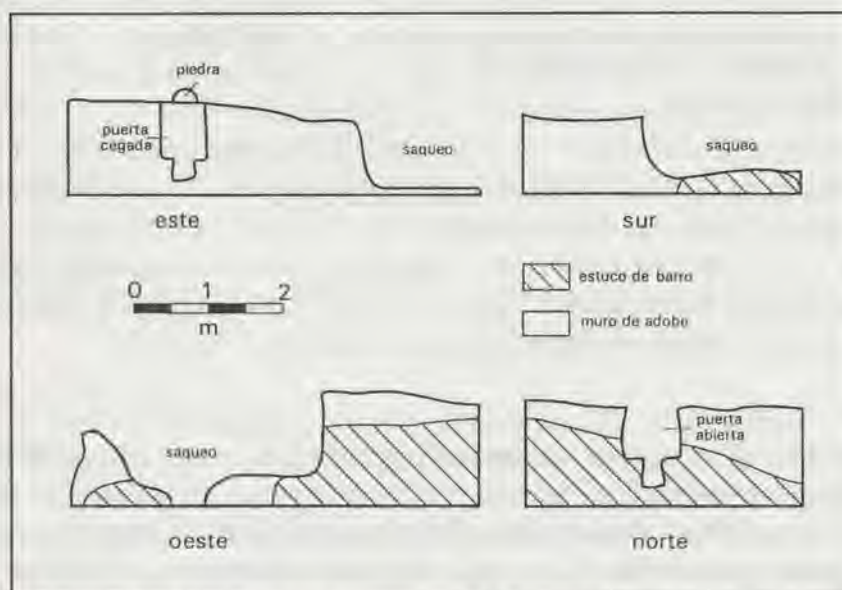


Figura 11. Vista de los muros del Cuarto 19

y oeste. El promedio de espesor de estos muros fue 34.0 cm. El nivel de accesibilidad del Cuarto 19 posiblemente era relativamente alto. Este nivel puede ser medido simplemente por el número de puertas que tiene un cuarto y además por el número de cuartos diferentes a que se dirigen dichas puertas. La Figura 11 indica que en el muro norte había una puerta de forma de T que daba al Cuarto 21. Esta puerta se encontró abierta. El muro este del cuarto contiene otra puerta, la cual se encontró cegada por adobe y piedras grandes y cubierta por una capa de estuco de barro. No se sabe si existía otra puerta en el muro oeste, ya que la parte central de dicho muro fue destruida por un hoyo grande se saqueo.

El piso superior del Cuarto 19 contenía muchos elementos, descripciones de los mismos se encuentran en la Tabla 1. Además se incluyen aquí los dos elementos del piso bajo. La cantidad de elementos que se encontraron en el piso superior hacen evidente que el Cuarto 19 fue usado intensivamente. Se encontraron solo dos elementos sencillos debajo del piso superior del Cuarto 19. La Tabla 1 presenta una descripción de los elementos del cuarto.

Tabla 1
Características de los Elementos del Cuarto 19

Elem.	de	tipo	dimens.*	profund.
81	piso 1	fogón plataforma	60 cm	17 cm
82	piso 1	fogón hemisférico	18 cm	19 cm
83	piso 1	pozo hemisférico	30 cm	22 cm
85	piso 1	pozo irregular	21 cm	19 cm
86	piso 1	pozo hemisférico	18 cm	9 cm
88	piso 1	pozo irregular	32 cm	34 cm
89	piso 1	pozo irregular	24 cm	24 cm
91	piso 1	pozo cilíndrico	34 cm	40 cm
92	piso 1	pozo irregular	40 cm	15 cm
93	piso 1	hoyo de poste (?)	30 cm	37 cm
104	piso 1	pozo irregular	50 cm	13 cm
105	piso 1	pozo hemisférico	65 cm	14 cm
128	piso 2?	capa de ceniza	80 cm	14 cm
131	sub-piso	pozo irregular	130 cm	25-50 cm

* Esta medida es el diámetro o la dimensión máxima.

Los Elementos 81 y 82 se identificaron como fogones porque mostraron huellas de quemadura en la forma de carbón, ceniza y lados enrojecidos por el calor del fuego. Es notable que el Elemento 81 representa un tipo de fogón que hasta el presente ha sido conocido principalmente del gran centro de Paquimé. Este se llama un fogón plataforma porque consta de una plataforma baja de adobe que contiene el fogón la superficie superior. Además, esta superficie superior contiene un pozo pequeño atrás del fogón que probablemente sirvió para contener la ceniza del fogón. Di Peso y sus colegas ilustraron ejemplares de este tipo de fogón del centro de Paquimé (Di Peso *et al.* 1974:4:255). Fogones plataformas no han sido encontrados en los pueblos pequeños y sencillos de la región y se piensa que la ocurrencia de dichos elementos puede ser entendido como una indicación de un nivel relativamente elaborado de construcción de recintos domésticos del noroeste de Chihuahua.

La mayoría de los elementos del Cuarto 19 son pozos irregulares y de funciones desconocidas. Huellas de quemadura no fueron encontradas en estos elementos. Los dos elementos que se encontraron debajo del piso superior (Elem. 128 y 131) también son de función desconocida. El Elemento 128 simplemente es una capa gruesa de ceniza que se encontró debajo del piso superior. El Elemento 131 es un hueco grande e irregular que fue excavado en la tierra estéril debajo del cuarto. Es evidente, entonces, que el Elemento 131 representa una actividad que tomó lugar antes de la construcción del Cuarto 19. Cantidades pequeñas de cerámicas y líticas fueron recogidas de los elementos del Cuarto 19.

Cuarto 20. Este cuarto es pequeño y de forma rectangular, con dimensiones de 1.75 m de largo (este-oeste) y 1.35 m de ancho (norte-sur). Se piensa que este cuarto pequeño y simple fue construido con poco cuidado en una esquina de la plaza que ilustra la Figura 9. La construcción del Cuarto 20 consistió simplemente de la adición de dos muros delgados de adobe al ángulo recto formado por los muros existentes de los cuartos 21 y 27 (vea Fig. 8). El Cuarto 20 se ilustra en la Figura 12. Este cuarto no tiene daño del saqueo.

El área del piso suma a 2.4 metros cuadrados, la cual fue excavada por completo. El relleno del cuarto tuvo una profundidad que varía entre 0.3 m y 0.6 m. Habían dos pisos de adobe, separados por unos 8 cm de relleno de tierra. Los dos pisos se encontraron en mal estado de preservación. Se piensa que esto se debe a la calidad baja de la construcción de los pisos. Cada uno de ellos fue más delgado y menos duro que los otros pisos de los cuartos vecinos.

El piso superior media ca. un centímetro de grosor y constaba de varias capas delgadas de estuco de

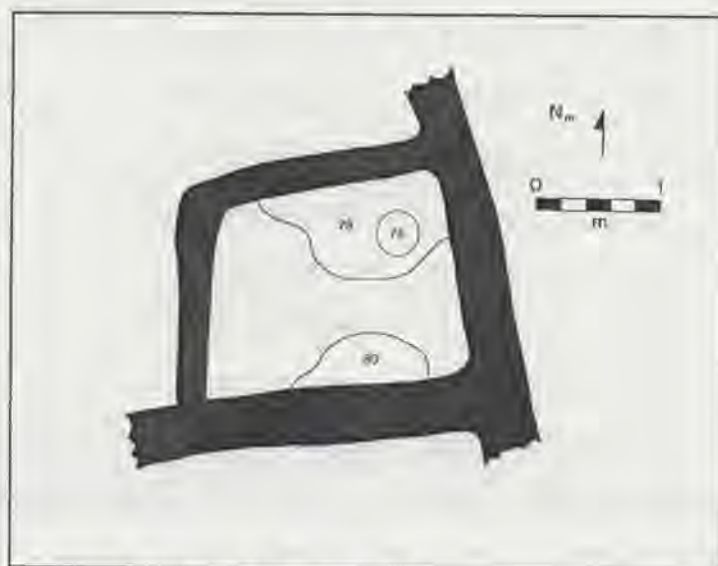


Figura 12. Plan del Cuarto 20.

adobe. El piso bajo tuvo las mismas características.

Tanto los muros como los pisos de este cuarto se construyeron encima de una capa de basura doméstica. Dicha basura probablemente estaba depositado originalmente en unos huecos o pozos ubicados en la esquina de la plaza. Es evidente que el Cuarto 20 fue construido con poco cuidado porque el adobe que formó los muros simplemente estaba puesto sobre la superficie irregular de la basura. Debajo de esta capa de basura se encontró la superficie natural y rocosa de la terraza del valle del Arroyo La Tinaja.

Los muros del cuarto se formaron de adobe. En el Cuarto 20, no había evidencia del uso del estuco de barro de que estaban revistadas los muros de los cuartos vecinos. Los muros norte y oeste del cuarto tuvieron un promedio de espesor de 25 cm, mientras el promedio de espesor de los muros este y sur fue 35 cm. Como fue mencionado anteriormente, se piensa que el cuarto fue construido por medio de la adición de los dos muros delgados a los dos muros mas gruesos de otros cuartos vecinos. El nivel de accesibilidad del Cuarto 20 probablemente era relativamente bajo. No se notaron indicaciones de puertas en los muros. Sin embargo, es notable que el muro oeste fue cortado en tiempos antiguos, posiblemente para formar una entrada. La Figura 13 ilustra las superficies interiores de estos muros.

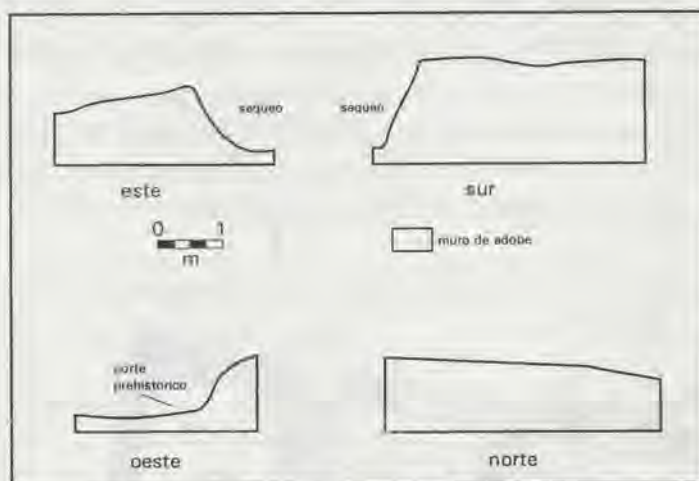


Figura 13. Vista de los muros del Cuarto 20.

El piso superior del Cuarto 19 contenía solo un elemento y dos elementos fueron definidos de los huecos llenos de basura que se encontraron debajo del cuarto. La Tabla 2 presenta una descripción de estos elementos. Pocos artefactos fueron recogidos del Elemento 76, lo cual contenía solo un tepalcate y un poco de ceniza. Habían fuertes huellas de quemadura en las orillas de este elemento, observación que indica que funcionaba como fogón. Esta observación también sugiere que el Cuarto 20 podía haber sido un recinto doméstico. Del Elemento 78 salió una cantidad grande de basura doméstica, incluso tepalcates, líticos, piedras quemadas y quebradas por el calor, carbón y una cantidad grande de elotes carbonizados. El Elemento 80 también contenía tepalcates y carbón, pero no se encontraron ni piedras quemadas ni elotes.

Tabla 2
Características de los Elementos del Cuarto 20

Elem.	del	tipo	dimens.*	profund.
76	piso I	fogón hemisférico	21 cm	12cm
78	sub-piso	pozo irregular	130+ cm	25 cm
80	sub-piso	pozo irregular	75+ cm	11 cm

* Esta medida es el diámetro o la conocida dimensión máxima.

Cuarto 21. El Cuarto 21 está ubicado en la orilla norte del pueblo, próximo a la plaza (vea Fig. 8). Este cuarto grande es rectangular, con dimensiones de 6.5 m (norte-sur) por 3.7 m (este-oeste). El área del piso suma a 24.05 metros cuadrados, la cual fue excavada por completo. La profundidad del relleno del cuarto varía entre 0.5 y 1.2 m., con un promedio de unos 0.8 m. El piso del cuarto se encontró en condición buena. Aunque es el cuarto más grande que fue excavado hasta la fecha en el sitio 204, el Cuarto 21 mostró relativamente poco daño del saqueo. Había solo un piso de adobe, pero esta superficie constó de varias capas delgadas de barro fino. El piso tuvo un grosor de aproximadamente un centímetro y fue construido encima de la superficie natural y rocosa de la terraza del valle del Arroyo La Tinaja. Este cuarto se ilustra en la Figura 14.

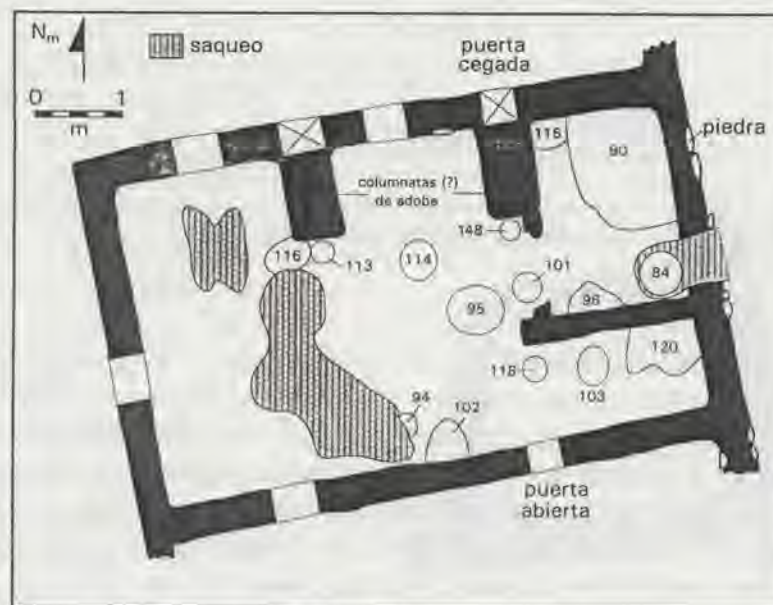


Figura 14. Plan del Cuarto 21.

Otra característica de mucha interés es la presencia de dos bloques grandes de adobe (vea Fig. 14). Estos bloques se encontraron pegados al muro norte del Cuarto 21. Los dos bloques muestran la misma construcción: un montón sólido de adobe, hecho en forma de un bloque rectangular. Además, los dos bloques tienen prácticamente las mismas dimensiones: ca. 110-115 cm de largo por 60-65 cm de anchura. La altura de los bloques queda desconocida. Es posible que los dos bloques representen las bases de pilares o columnatas de adobe, como los que han sido reportados del centro principal de Paquimé (e.g. Di Peso *et al.* 1974:4:264).

Los muros gruesos del cuarto se formaron de adobe y llevaron varias capas gruesas de estuco de barro fino. La Figura 15 muestra vistas de las superficies interiores de estos muros. Es interesante notar que en el Cuarto 21 se encontró un muro corto que evidentemente servía como partición en la parte sureste del cuarto. El nivel de accesibilidad del Cuarto 21 era alto, ya que tres de los cuatro muros contienen puertas. La Figura 15 indica que en el muro oeste había una puerta de forma de T que daba a un cuarto no excavado. Esta puerta se encontró abierta. El muro norte del cuarto contiene dos puertas. Una de ellas está colocado en medio del muro y probablemente originalmente tenía la forma de T. Esta puerta daba a la plaza. La otra puerta, que se encontró en la parte oeste del muro, es rectangular. Estas dos puertas se encontraron abiertas. El muro sur del cuarto también contiene una puerta de forma de T, la cual daba al Cuarto 19.

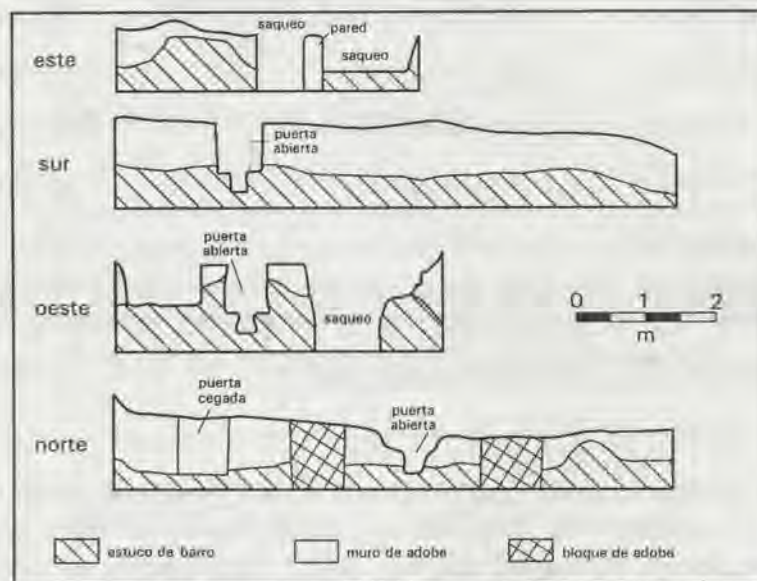


Figura 15. Vista de los muros del Cuarto 21.

El piso del Cuarto 21 contenía muchos elementos, descripciones de los mismos se encuentran en la Tabla 3. Además se incluyen aquí los seis elementos que se encontraron debajo del piso. La cantidad de elementos que se encontraron en el piso hacen evidente que el Cuarto 21 fue usado intensivamente y que habían muchas renovaciones.

Tabla 3
Características de los Elementos del Cuarto 21

Elem.	de	tipo	dimens.*	profund
84	piso 1	pozo cilíndrico	50 cm	49 cm
90	piso 1	pozo irregular	120 cm	30 cm
94	piso 1	fogón hemisférico	20 cm	19 cm
95	piso 1	pozo semi-cilíndrico	72 cm	63 cm
96	piso 1	pozo irregular	76 cm	34 cm
101	piso 1	pozo cilíndrico	43 cm	38 cm
102	piso 1	pozo irregular	60 cm	17 cm
103	piso 1	pozo cilíndrico	43 cm	24 cm
113	piso 1	hoyo de poste (?)	16 cm	37 cm
114	sub-piso	pozo hemisférico	76 cm	22 cm
115	sub-piso	capa de ceniza	45 cm	13 cm
116	sub-piso	horno hemisférico	68 cm	49 cm
118	sub-piso	pozo cilíndrico	25 cm	29 cm
120	sub-piso	pozo irregular	110 cm	24 cm
148	sub-piso	hoyo de poste (?)	23 cm	45 cm

* Esta medida es el diámetro o la dimensión máxima.

La mitad de los elementos del piso del Cuarto 21 son pozos cilíndricos o hemisféricos, con diámetros de 50 cm o más. Estos elementos no tienen huellas de quemadura y contienen el conjunto normal de tientos cerámicos, líticos y carbón. La función de estos elementos queda desconocida. Entre los elementos del piso, el número 91 es el único que puede ser identificado como fogón por las huellas de quemadura que tiene. Los elementos que se encontraron debajo del piso representen actividades que ocurrieron anterior a la construcción del cuarto.

Cuarto 22. El Cuarto 22 está ubicado directamente al sur del Cuarto 21, y comparte su muro oeste con el Cuarto 19. El Cuarto 22 es de tamaño mediano, con dimensiones de 3.0 m (norte-sur) por 3.3 m (este-oeste). El área del piso suma a 10.7 metros cuadrados, la cual fue excavada por completo. La profundidad del relleno del cuarto varía entre 0.6 y 0.8 m., con un

promedio de unos 0.7 m. El piso se encontró en una condición buena sobre la mayoría del cuarto. Había un muro de partición que dividió el recinto en dos partes, aunque es evidente que dicho muro fue una adición hecho después de la construcción original del cuarto. Este cuarto se ilustra en la Figura 16.

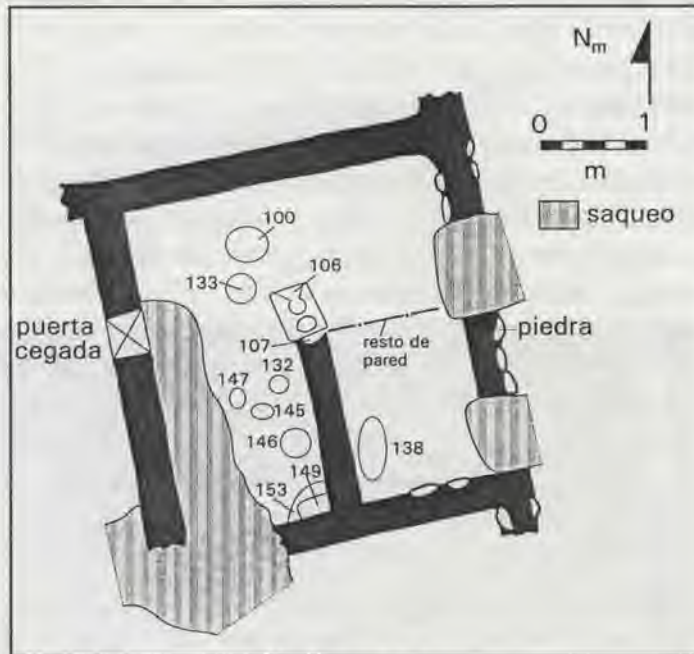


Figura 15. Plan del Cuarto 22.

Los muros del cuarto se formaron de adobe y llevaron varias capas gruesas de estuco de barro fino. Los muros del norte y del oeste se encontraron en buena condición, pero los muros del este y del sur fueron extensivamente destruidos por el saqueo. Es interesante notar que en el Cuarto 22 se encontró un muro corto que evidentemente servía como partición en la parte sureste del cuarto. La Figura 17 muestra vistas de las superficies interiores de estos muros.

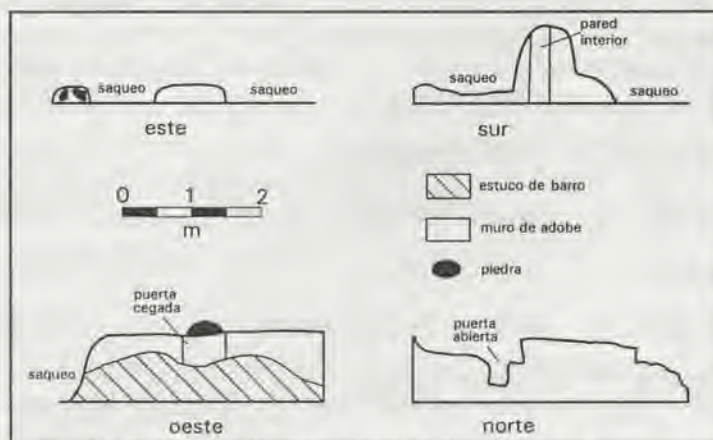


Figura 17. Vista de los muros del Cuarto 22.

Había un piso primario de adobe, lo cual extendió sobre todo el cuarto y constó de varias capas delgadas de barro fino. El piso tuvo un grosor de aproximadamente 1 centímetro y fue construido encima de la superficie natural y rocosa de la terraza del valle del Arroyo La Tinaja. Debajo de éste se descubrió otro piso secundario, pero este piso ocurrió sólo en la parte este del cuarto que fue definida por la adición de una pared corta que se ve en la Figura 16. Este piso secundario se encontró a unos 5 cm sobre el nivel del piso principal. El piso tuvo un grosor de aproximadamente 1 centímetro y constó de varias capas delgadas de barro fino.

Resultó imposible determinar con precisión el nivel de accesibilidad del Cuarto 22. Dos de los cuatro muros contenían puertas. La Figura 17 indica que en el muro norte había una puerta de forma de T que daba al Cuarto 21. Esta puerta se encontró abierta. El muro oeste del cuarto contiene otra puerta colocada en medio del muro y de la forma de T. Esta puerta se encontró cegada por la gente antigua y daba originalmente al Cuarto 19. La mayoría de las partes superiores de los muros del sur y del oeste fue destruida. Por eso, no se sabe si ellos contenían puertas.

El piso del Cuarto 22 contenía varios elementos, descripciones de los mismos se encuentran en la Tabla 4. Todos los elementos se encontraron en asociación con el piso primario o debajo del mismo. No se encontraron elementos asociados con el pequeño piso secundario.

Tabla 4
Características de los Elementos del Cuarto 22

Elem.	de	tipo	dimens.*	profund
100	piso 1	fogón hemisférico	40 cm	21 cm
106	piso 1	fogón plataforma	63 cm	16 cm
107	piso 1	hoyo de poste	17 cm	49 cm
87	sub-piso	pozo irregular	40 cm	5 cm
132	sub-piso	fogón hemisférico	18 cm	12 cm
133	sub-piso	pozo hemisférico	32 cm	16 cm
138	sub-piso	capa de ceniza	60 cm	9 cm
145	sub-piso	pozo hemisférico	21 cm	10 cm
146	sub-piso	pozo cilíndrico	46 cm	12 cm
147	sub-piso	pozo cilíndrico	25 cm	28 cm
149	sub-piso	entierro de guacamaya	45 cm	26 cm
153	sub-piso	capa de ceniza	?	6 cm

* Esta medida es el diámetro o la dimensión máxima.

El Cuarto 22 tiene dos elementos de interés especial. El primero es un fogón plataforma que se denomina Elemento 106. Una parte de la plataforma del fogón fue cubierta y parcialmente destruida por la pared de partición que fue añadida más tarde en la historia del cuarto. Sin embargo, este fogón plataforma se encontró en un estado de preservación mucho mejor que el fogón plataforma del Cuarto 19. El otro fogón del Cuarto 22, el Elemento 100, fue de una forma más simple.

El otro elemento importante es el entierro de una guacamaya (Elemento No. 149). Se piensa que la guacamaya fue enterrada debajo del piso del Cuarto 22 a un punto relativamente tarde en la historia del cuarto. Se sostiene esto porque el entierro estaba puesto precisamente en la esquina formada por la cara oeste de la pared de partición y el muro original del sur del cuarto. Como se noto anteriormente, es evidente que la pared de partición fue una adición más reciente al cuarto. La Figura 18 presenta una fotografía de este entierro de guacamaya.



Figura 18. El entierro de una guacamaya, encontrado debajo del piso del Cuarto 22. La flecha mide 20 cm.

La guacamaya era muy importante en el simbolismo y en la ritual de la gente antigua del noroeste de Chihuahua. Muchos entierros de guacamayas han sido encontrados en el centro principal de Paquimé. Además se han encontrado allí muchos restos de las jaulas de guacamayas, especialmente las piedras circulares y perforadas que formaron las puertas de las jaulas (Di Peso 1974:2:598-604). Estas puertas de piedra han sido encontradas en las superficies de varios sitios vecinos a Paquimé (Minnis *et al.* 1993). Sin embargo, el entierro del sitio 204 representa la primera vez que los restos de una guacamaya han sido descubiertos en otra comunidad.

Los otros elementos descubiertos debajo del piso del Cuarto 22 representan actividades que tomaron lugar antes de la construcción del cuarto. Los artefactos de estos elementos provienen del Período Medio, como los del cuarto mismo.

Cuarto 23. Este cuarto es pequeño y de forma rectangular, con dimensiones de 2.9 m de largo (este-oeste) y 1.9 m de ancho (norte-sur). El área del piso suma a 5.5 metros cuadrados, la cual fue excavada por completo. La profundidad del relleno del cuarto varió entre 0.6 y 1.2 m.,

con un promedio de unos 0.9 m. Se descubrió solo un piso en el cuarto, lo cual media *ca.* 1.8 centímetros de grosor y constaba de varias capas delgadas de barro fino. Este piso se encontró en condición buena. El piso fue construido encima de la superficie natural y rocosa de la terraza del valle del Arroyo La Tinaja. El Cuarto 23 mostró un nivel mediano de daño por el saqueo. Como indica la Figura 19, la parte oeste el cuarto contiene un hoyo grande de saqueo, lo cual destruyó por completo la esquina noroeste. Otro hoyo de saqueo se encontró en la esquina sureste. Estos hoyos penetraron hasta la tierra estéril debajo del cuarto.

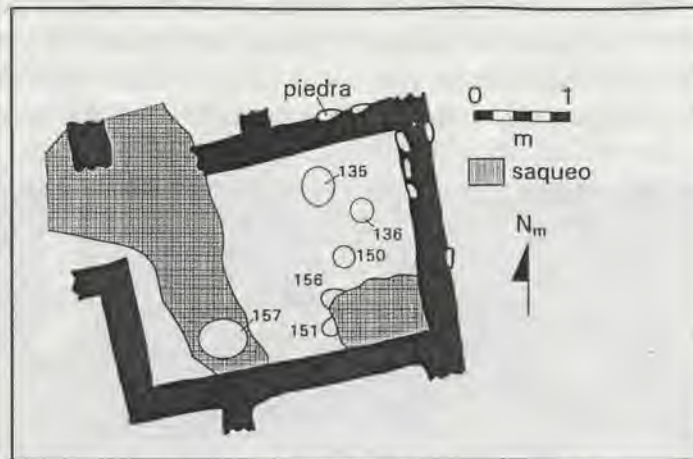


Figura 19. Plan del Cuarto 23.

La Figura 20 muestra los perfiles interiores de los muros del Cuarto 23. Los muros del cuarto se formaron de adobe y llevaron varias capas delgadas de estuco de barro fino. Porciones de este barro sobrevivieron, principalmente en los muros sur y oeste. El promedio de espesor de

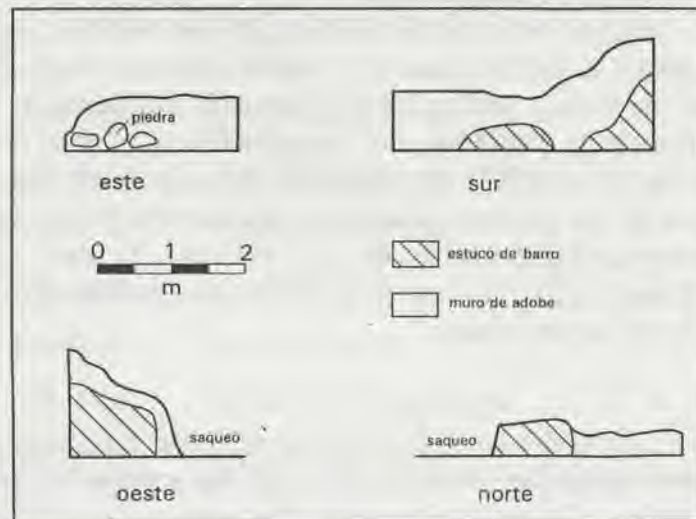


Figura 20. Vista de los muros del Cuarto 23.

estos muros fue 30.3 cm. Las partes superiores de los muros norte y oeste fueron extensivamente destruidos por el saqueo. Por eso, no fue posible estimar con precisión el nivel de accesibilidad del Cuarto 23. No se encontraron puertas en los muros sur y este, pero ellas podían haber existido en los muros norte y oeste.

El piso superior del Cuarto 19 contenía pocos elementos, descripciones de los mismos se encuentran en la Tabla 5. Además se incluyen en la tabla descripciones de los tres elementos encontrados debajo del piso.

Tabla 5
Características de los Elementos del Cuarto 23

Elem.	de	tipo	dimens.*	profund.
135	piso 1	pozo hemisférico	38 cm	18 cm
136	piso 1	pozo hemisférico	28 cm	19 cm
157	piso 1?	pozo cilíndrico	80 cm	48 cm
150	sub-piso	fogón hemisférico	18 cm	7 cm
151	sub-piso	fogón hemisférico	16 cm	10 cm
156	sub-piso	fogón hemisférico	19 cm	15 cm

* Esta medida es el diámetro o la dimensión máxima.

Los Elementos 135 y 136 posiblemente son fogones porque contenían ceniza, aunque no mostraron lados enrojecidos por el calor del fuego. Se piensa que el Elemento 157 es una fosa saqueada, la cual originó del piso del Cuarto 23. El corte de saqueo destruyó la parte superior de dicho elemento y, por eso, su origen queda desconocido. Los tres elementos del sub-piso son fogones pequeños y simples. Los lados de estos tres elementos se encontraron enrojecidos por el calor de los fuegos que contenían. Ni artefactos líticos ni cerámicos se encontraron dentro de estos elementos.

Cuarto 24. Este cuarto es de tamaño mediano y de forma rectangular, con dimensiones de 4.4 m de largo (norte-sur) y 2.9 m de ancho (este-oeste). El área del piso suma a 12.5 metros cuadrados, la cual fue excavada por completo. La profundidad del relleno del cuarto varía entre 0.6 y 0.8 m., con un promedio de unos 0.7 m. Se descubrió solo un piso en el cuarto, lo cual media ca. 1.9 centímetros de grosor y constaba de varias capas delgadas de barro fino. El piso fue construido encima de la superficie natural y rocosa de la terraza del valle del Arroyo La Tinaja. El Cuarto 23 mostró un nivel alto de daño por el saqueo. Como indica la Figura 24, un enorme hoyo de saqueo destruyó todo el piso en la parte noreste del cuarto. La esquina sur-oeste del cuarto también contiene un hoyo grande de saqueo y otro hoyo se encontró en la esquina sureste. Estos hoyos penetraron hasta la tierra estéril debajo del cuarto. Por lo general, el Cuarto 24 se encontró

en un estado malo de preservación.

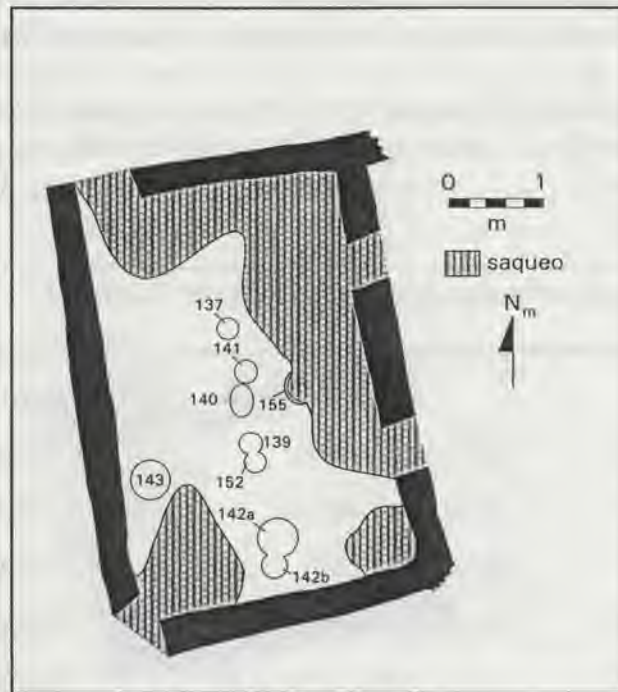


Figura 21. Plan del Cuarto 24.

Los muros del cuarto se formaron de adobe y eran relativamente gruesas, con un promedio de espesor de 36.7 cm. Los muros estaban revistados de varias capas delgadas de estuco de barro fino, pero muy poco de este estuco sobrevivió. Es evidente que no existía una puerta en el muro oeste, lo cual divide el cuarto de la plaza exterior. No se encontraron puertas en los otros muros sur y oeste, pero ellas podían haber existido, especialmente en los muros norte y este. La Figura 22 muestra los perfiles interiores de los muros del Cuarto 24.

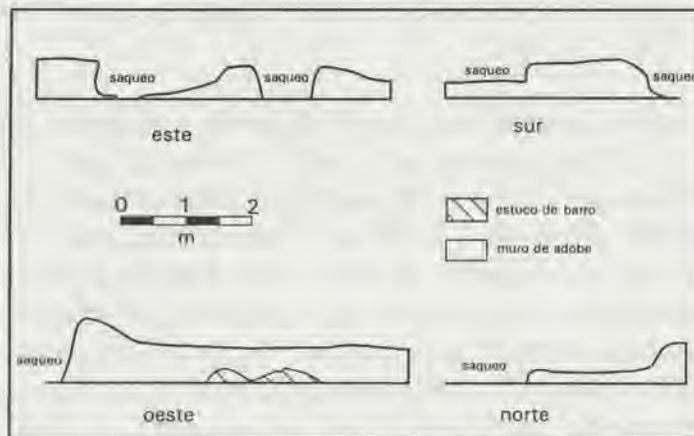


Figura 22. Vista de los muros del Cuarto 24.

La esquina noroeste, el muro norte y el muro este se encontraron muy destruidos por el saqueo. Por eso, fue imposible estimar con precisión el nivel de accesibilidad del Cuarto 24.

El piso del Cuarto 24 contenía muchos elementos, observación que indica una historia larga o intensa de ocupación. Descripciones de estos elementos se encuentran en la Tabla 6. Es interesante observar que no se encontró ningún elemento debajo del piso del Cuarto 24.

Tabla 6
Características de los Elementos del Cuarto 24

Elem.	de	tipo	dimens.*	profund
137	piso 1	fogón hemisférico	20 cm	14 cm
139	piso 1	fogón cilíndrico	23 cm	15 cm
140	piso 1	fogón hemisférico	26 cm	22 cm
141	piso 1	pozo cilíndrico	26 cm	28 cm
142a	piso 1	fogón hemisférico	31 cm	19 cm
142b	piso 1	fogón hemisférico	19 cm	12 cm
143	piso 1	pozo cilíndrico	39 cm	37 cm
152	piso 1	pozo cilíndrico	27 cm	23 cm
155	piso 1	pozo cilíndrico	?	?

* Esta medida es el diámetro o la dimensión máxima.

Muchos de los elementos del Cuarto 24 se denominaron fogones porque contenían ceniza y carbón y mostraron lados enrojecidos por fuego. Otros elementos (Nos. 141, 143 y 152) no tienen lados enrojecidos por fuego, pero contenían ceniza, carbón, y piedras quemadas. Fue imposible determinar las características del Elemento 155, porque la mayoría del fondo y la circunferencia fue destruida por el saqueo. Muchos de estos elementos contenían cantidades pequeñas de cerámicas y líticas.

Cuarto 25. Este cuarto es pequeño y de forma rectangular, con dimensiones de 2.3 m de largo (norte-sur) y 1.2 m de ancho (este-oeste). El área del piso suma a 2.8 metros cuadrados, la cual fue excavada por completo. La profundidad del relleno del cuarto varía entre 0.1 y 0.2 m., con un promedio de unos 0.15 m. No se encontraron ni restos del piso en el curso de la excavación. La ausencia completa del piso de este cuarto posiblemente se debe al uso de un tipo de piso menos durable que los que fueron encontrados en los demás cuartos del sitio. Además, la poca profundidad del relleno del cuarto indica que había mucha erosión. La Figura 23 ilustra este cuarto.

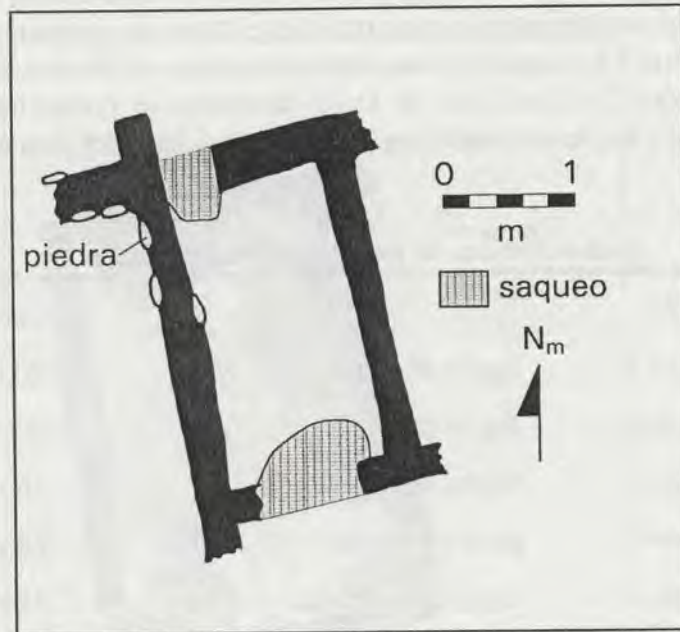


Figura 23. Plan del Cuarto 25.

Los muros del cuarto se formaron de adobe y eran relativamente delgados, con un promedio de espesor de ca. 30 cm. Los muros de este cuarto no llevaron la capa del estuco de barro fino que caracterizó los otros cuartos del sitio. Posiblemente esto se debe a la condición erosionada de los muros. No fue posible determinar el nivel de accesibilidad del Cuarto 25. La Figura 24 muestra los perfiles interiores de los muros del Cuarto 24. No se encontraron elementos en este cuarto.

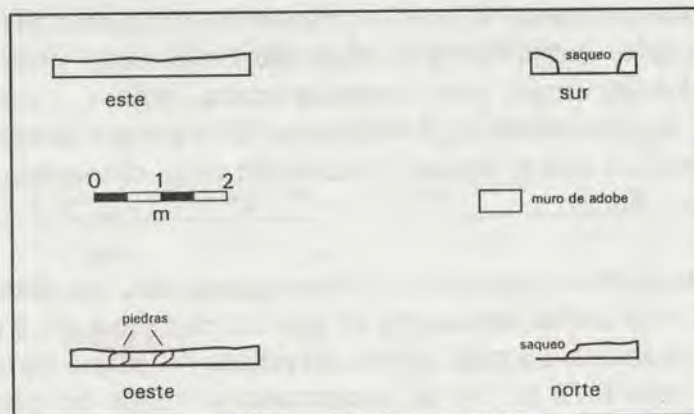


Figura 24. Vista de los muros del Cuarto 25.

Cuarto 26. Este cuarto es pequeño y de forma rectangular, con dimensiones de 3.1 m de largo (norte-sur) y 1.8 m de ancho (este-oeste). El área del piso suma a 6.1 metros cuadrados, la cual fue excavada por completo. La profundidad del relleno del cuarto varía entre 0.4 y 0.2 m., con un promedio de unos 0.35 m. Se descubrió solo un piso en el cuarto, lo cual media *ca.* 1.7 centímetros de grosor y constaba de varias capas delgadas de barro fino. El piso fue construido encima de la superficie natural y rocosa de la terraza del valle del Arroyo La Tinaja. El Cuarto 26 mostró un nivel mediano de daño por el saqueo. Como indica la Figura 25, un gran corte de saqueo destruyó todo el piso en la parte sur del cuarto. La esquina sur-este el cuarto también fue destruido por el mismo corte.

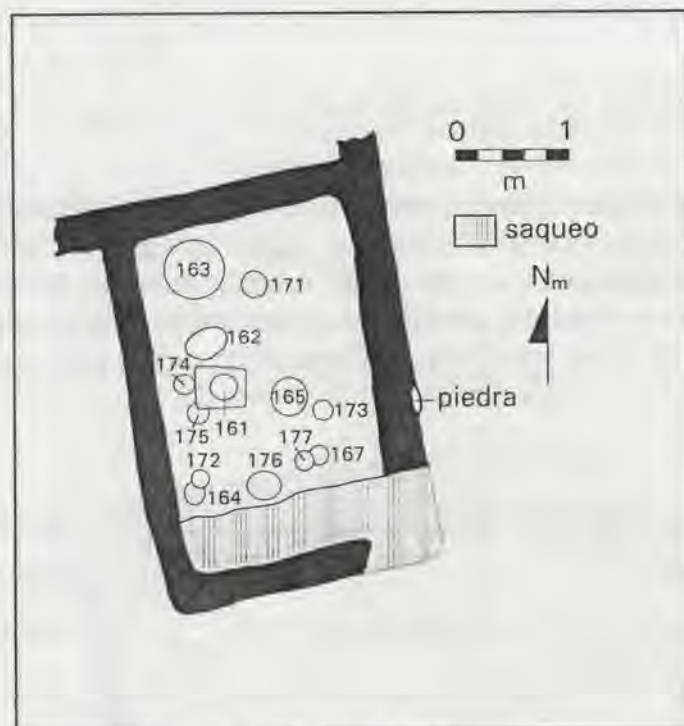


Figura 25 Plan del Cuarto 26.

Los muros del cuarto se formaron de adobe y fueron relativamente delgadas, con un promedio de espesor de 30.1 cm. Los muros estaban revistados de varias capas delgadas de estuco de barro fino y porciones de este estuco sobrevivieron en los muros norte y oeste del cuarto. Resulto imposible estimar el nivel de accesibilidad del Cuarto 24. Es evidente que no existía una puerta en el muro norte. No se encontraron puertas en los otros muros sur y oeste, pero ellas podían haber existido en las partes saqueadas, especialmente en los muros sur y este. La Figura 26 muestra los perfiles interiores de los muros del Cuarto 26.

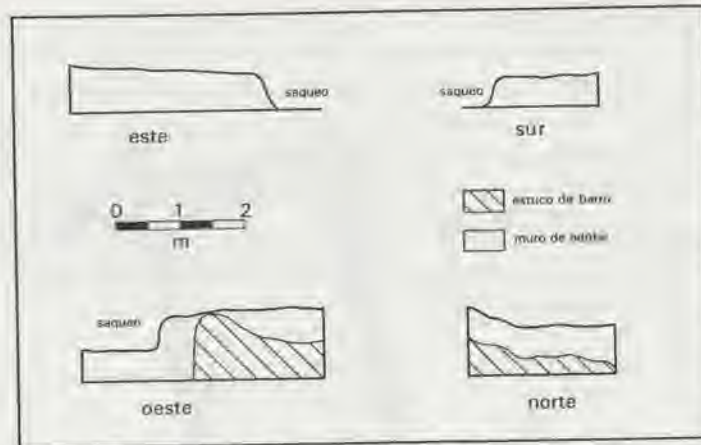


Figura 26. Vista de los muros del Cuarto 26.

En el Cuarto 26 se encontraron al menos dos pisos, cada uno formado por varias capas de estuco de barro fino. El piso superior del cuarto, lo cual fue denominado Piso No. 1, contenía muchos elementos, descripciones de los cuales se encuentran en la Tabla 7 (vea la página siguiente). Muchos otros elementos también se encontraron en asociación con las superficies debajo del piso superior. Estas superficies se denominan simplemente como Piso No. 2. No se encontraron elementos en la tierra debajo del último piso del Cuarto 26.

Tabla 7
Características de los Elementos del Cuarto 26

Elem.	de	tipo	dimens.*	profund.
161	piso 1	fogón plataforma	68 cm	25 cm
162	piso 1	pozo irregular	50 cm	27 cm
163	piso 1	pozo cilíndrico	66 cm	37 cm
164	piso 1	fogón hemisférico	25 cm	13 cm
165	piso 1	pozo irregular	33 cm	14 cm
167	piso 1	fogón hemisférico	26 cm	14 cm
171	piso 2	fogón hemisférico	19 cm	9 cm
172	piso 2	fogón hemisférico	19 cm	11 cm
173	piso 2	fogón hemisférico	21 cm	10 cm
174	piso 2	fogón hemisférico	16 cm	11 cm
175	piso 2	fogón hemisférico	21 cm	11 cm

176	piso 2	pozo irregular	75 cm	9 cm
177	piso 2	fogón hemisférico	24 cm	9 cm
178	piso 2	pozo cilíndrico	6 cm	14 cm

* Esta medida es el diámetro o la dimensión máxima.

Es notable que muchos de los elementos son fogones hemisféricos. Ellos mostraron muchas huellas de quemadura en la forma de carbón, ceniza, y lados enrojecidos por fuego. La cantidad de fogones de este cuarto indica una historia larga de ocupación. Muy pocos artefactos salieron de los elementos del Cuarto 26.

Cuarto 27. Este cuarto fue casi destruido por saqueo intensivo. De hecho, la condición del Cuarto 27 fue la más peor de los 22 cuartos investigados el sitio 204 en las temporadas de 2000 y 2001. Los muros del norte y oeste sobrevivieron en un estado mediano de preservación, pero el muro este fue destruido casi por completo. No se encontraron ni vestigios del muro sur, aunque fueron excavados unos 4.4 m del muro norte hacia el sur. Las excavaciones se pararon al final de la temporada de 2001. La Figura 27 representa el Cuarto 27.

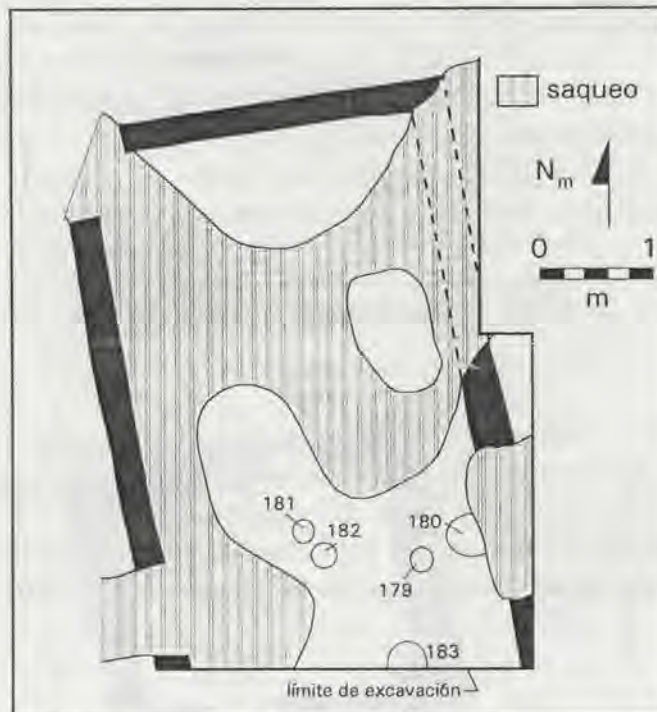


Figura 27. Plan del Cuarto 27.

El tamaño exacto del cuarto fue indeterminable. La forma del cuarto probablemente era rectangular y el cuarto tiene una anchura de 3.4 m (este-oeste). El largo del cuarto queda

desconocido, aunque podemos decir que media al menos 4.4 m. El área del piso no fue calculable, pero unos 14.7 metros cuadrados fueron excavados. La profundidad del relleno del cuarto varía entre 0.9 y 0.6 m., con un promedio de unos 0.75 m. Se descubrió solo un piso en el cuarto, lo cual media ca. 1.9 centímetros de grosor y constaba de varias capas delgadas de barro fino. El piso fue construido encima de la superficie natural y rocosa de la terraza del valle del Arroyo La Tinaja. La Figura 27 indica que ca. 65% del piso del área de excavación fue destruido por un enorme corte de saqueo.

Los muros del cuarto se formaron de adobe y eran relativamente gruesas, con un promedio de espesor de 35 cm. Los muros probablemente estaban revistados originalmente de varias capas delgadas de estuco de barro fino, pero muy nada de este estuco sobrevivió. La esquina sureste, el muro norte y el muro oeste se encontraron muy destruidos por el saqueo. Por eso, no fue posible estimar con precisión el nivel de accesibilidad del Cuarto 27. No se encontraron puertas en los muros del cuarto, pero ellas podían haber existido en las partes destruidas por el saqueo. La Figura 28 muestra los perfiles interiores de los muros del Cuarto 27.

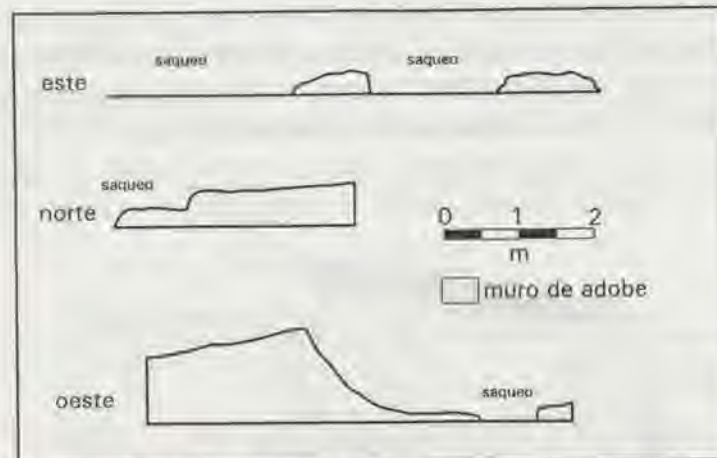


Figura 28. Vista de los muros del Cuarto 27.

El piso del Cuarto 27 contenía varios elementos pequeños y simples, descripciones de los cuales se encuentran en la Tabla 8. No se encontraron elementos debajo de los fragmentos sobrevivientes del piso del Cuarto 27. Todos los elementos del Cuarto 27 son pozos de poca definición. No habían huellas de quemadura y salieron muy pocos artefactos. Por eso, no es posible ofrecer interpretaciones de las funciones de los elementos del Cuarto 27.

Tabla 8
Características de los Elementos del Cuarto 27

Elem.	de	tipo	dimens.*	profund
179	piso 1	pozo cilíndrico	16 cm	15 cm
180	piso 1	pozo hemisférico	28 cm	16 cm
181	piso 1	pozo hemisférico	18 cm	10 cm
182	piso 1	pozo irregular	19 cm	9 cm
183	piso 1	pozo cilíndrico	39 cm	37 cm

* Esta medida es el diámetro o la dimensión máxima.

Los cuartos que se describen a continuación están ubicados en el Montículo Oeste (o No. 2), donde también se realizó investigación arqueológica en la temporada de 2001. Tres cuartos (nos. 70, 71 y 72) fueron excavados. La Figura 10 muestra las localizaciones de dichos cuartos.

Cuarto 70. Este cuarto es pequeño y de forma rectangular, con dimensiones de 1.8 m de largo (este-oeste) y 1.3 m de ancho (norte-sur). El área del piso suma a 2.4 metros cuadrados, la cual fue excavada por completo. La profundidad del relleno del cuarto varía entre 0.7 y 0.8 m., con un promedio de unos 0.75 m. El piso del cuarto fue construido de adobe duro, con varias capas de barro fino. El nivel de saqueo fue relativamente bajo. Había un hoyo de saqueo en la esquina noroeste del cuarto, pero lo demás del piso se encontró en un buen estado de preservación. La Figura 29 ilustra el Cuarto 70.

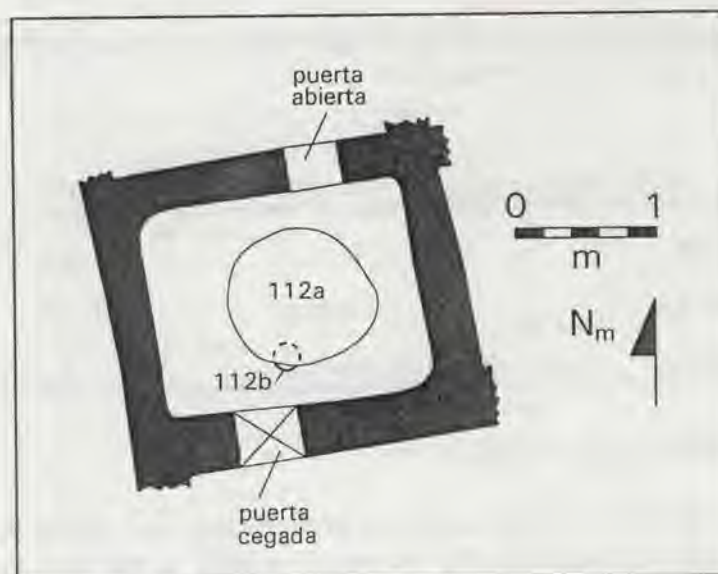


Figura 29. Plan del Cuarto 70.

Los muros del cuarto se formaron de adobe duro, pero el promedio de espesor de ellos fue sólo 31 cm. Dichos muros fueron bien construidos, usando una mezcla de adobe hecho con más caliche y más grava que fue característica de los cuartos del montículo mayor. Los muros de este cuarto no llevaron la capa de estuco de barro fino que caracterizó la mayoría de los otros cuartos del sitio. El nivel de accesibilidad del Cuarto 70 fue relativamente alto. Una puerta abierta de forma de T ocurrió en el muro norte, mientras otra puerta cegada, también de forma de T, se encontró en el muro sur. La Figura 30 muestra las superficies interiores de los muros del Cuarto 70.

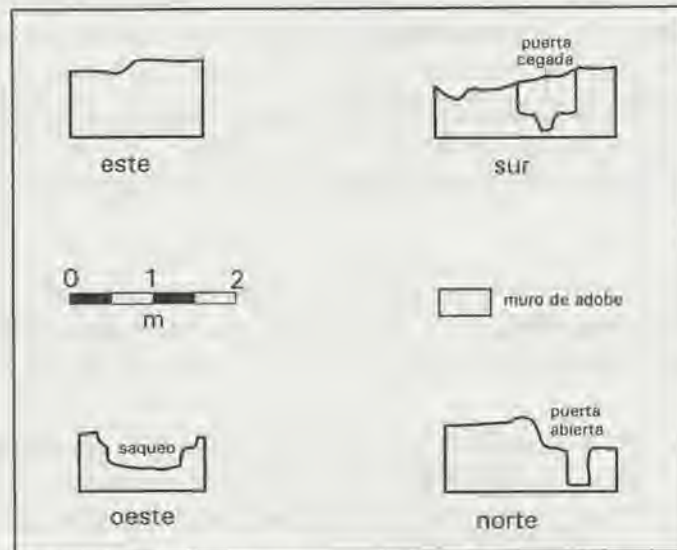


Figura 30. Vista de los muros del Cuarto 70.

No se encontraron elementos en el piso de este cuarto, pero dos de ellos fueron encontrados debajo del piso. La Tabla 9 presenta estos datos.

Tabla 9
Características de los Elementos del Cuarto 70

Elem.	de	tipo	dimens.*	profund.
112a	sub-piso	pozo cilíndrico	90 cm	41 cm
112b	sub-piso	fogón hemisférico	?	?

* Esta medida es el diámetro o la dimensión máxima.

El Elemento 112b era un fogón pequeña y probablemente de forma hemisférica. Resultó imposible obtener las dimensiones de este elemento, porque la mayoría fue destruido por la excavación del gran pozo que se denomina el Elemento 112a. No es posible determinar la función

del Elemento 112a. No había huellas de quemadura y salió solo un tepalcate. Es evidente que los dos elementos existían anterior a la construcción del Cuarto 70.

Cuarto 71. Este cuarto es pequeño y de forma cuadrada, con dimensiones de 2.4 m de largo (norte-sur) y 2.3 m de ancho (este-oeste). El área del piso suma a 5.5 metros cuadrados, la cual fue excavada por completo. La profundidad del relleno del cuarto varía entre 0.65 y 0.85 m., con un promedio de unos 0.75 m. El piso del cuarto fue construido de adobe duro, con varias capas de barro fino. El nivel de saqueo fue mediano. Había un corte de saqueo en la esquina suroeste y en la parte sur del cuarto, pero lo demás del piso se encontró en un buen estado de preservación. La Figura 31 ilustra el Cuarto 71.

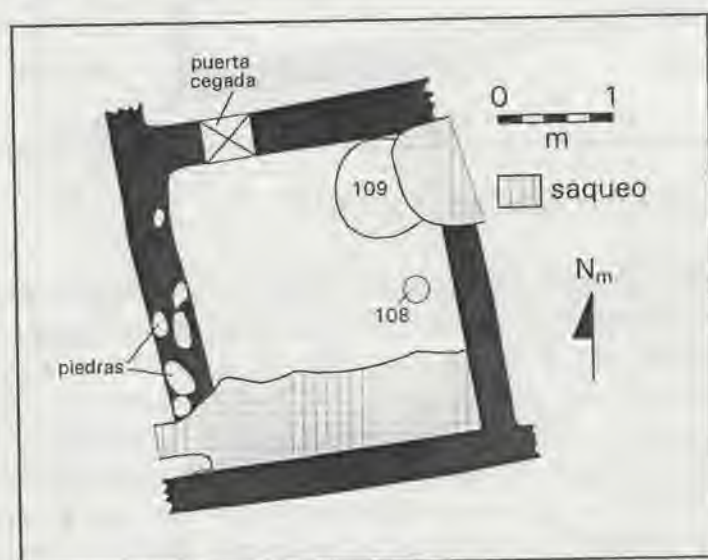


Figura 31. Plan del Cuarto 71.

La Figura 32 muestra los perfiles interiores de los muros del Cuarto 71.

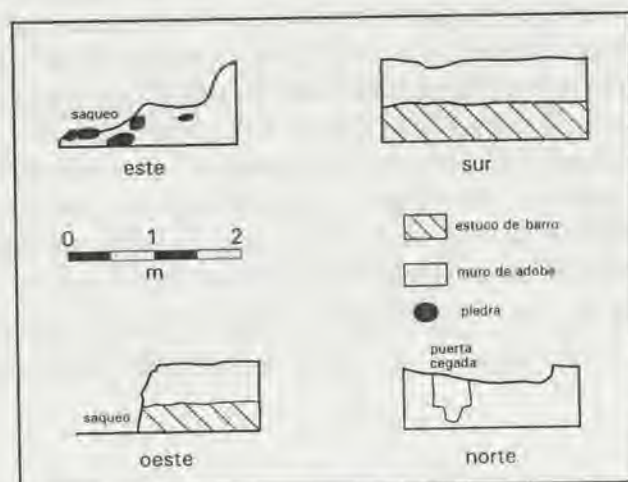


Figura 32. Vista de los muros del Cuarto 71

Los muros del cuarto se formaron de adobe duro, pero el promedio de espesor de ellos fue sólo 30 cm. Sin embargo, ellos fueron bien construidos, como los del Cuarto 70. Los muros del Cuarto 71 originalmente llevaron una capa de estuco de barro fino, restos de la cual sobrevivieron en los muros oeste y sur. El nivel de accesibilidad del Cuarto 71 parece relativamente baja. Sólo una puerta cegada de forma de T ocurrió en el muro norte.

Se encontraron sólo dos elementos en el piso de este cuarto y no había elementos debajo del piso. La Tabla 10 presenta estos datos.

Tabla 10
Características de los Elementos del Cuarto 71

Elem.	de	tipo	dimens.*	profund.
108	piso 1	fogón hemisférico	30 cm	16 cm
109	piso 1	pozo cilíndrico	88 cm	47 cm

* Esta medida es el diámetro o la dimensión máxima.

El Elemento 108 es un fogón pequeña y probablemente de forma hemisférica. Resulto imposible obtener las dimensiones precisas de este elemento, porque la mayoría de su circunferencia fue destruido por el saqueo que afecto la parte sur del cuarto. No es posible determinar con confianza la función del Elemento 109. Posiblemente fue un horno porque dentro del elemento se encontraron huellas escasas de quemadura y unas cuantas piedras. Se piensa probable que el Elemento 109 se construyó tarde en la historia del Cuarto 71, porque la excavación de dicho elemento destruyó casi por completo otro elemento que existía anteriormente en el piso 1. Resulto imposible determinar la forma de este elemento destruido, dado que se encontró sólo una parte pequeña de su circunferencia. Probablemente el elemento era un fogón hemisférico del tipo común en los otros cuartos de la comunidad. Sólo un tepalcate fue recogido de los dos elementos del Cuarto 71.

Cuarto 72. Este cuarto es grande y de forma rectangular, con dimensiones de 4.3 m de largo (este-oeste) y 3.1 m de ancho (norte-sur). El área del piso suma a 13.2 metros cuadrados, la cual fue excavada por completo. La profundidad del relleno del cuarto varía entre 0.5 y 0.85 m., con un promedio de unos 0.65 m. Había al menos dos pisos distintos en el Cuarto 72. Dichos pisos fueron construidos de adobe duro, cada uno con varias capas de barro fino. El nivel de saqueo fue alto. Fue destruido casi todo el piso en la mitad este del cuarto, mientras una parte del piso de la mitad oeste también fue destruido. En adición, el muro norte del cuarto recibió daño extensivo del saqueo, especialmente al extremo este. Por ultimo, el extremo norte del muro oeste se encontró extensivamente destruido. La Figura W (vea la Página siguiente) ilustra el Cuarto 72.

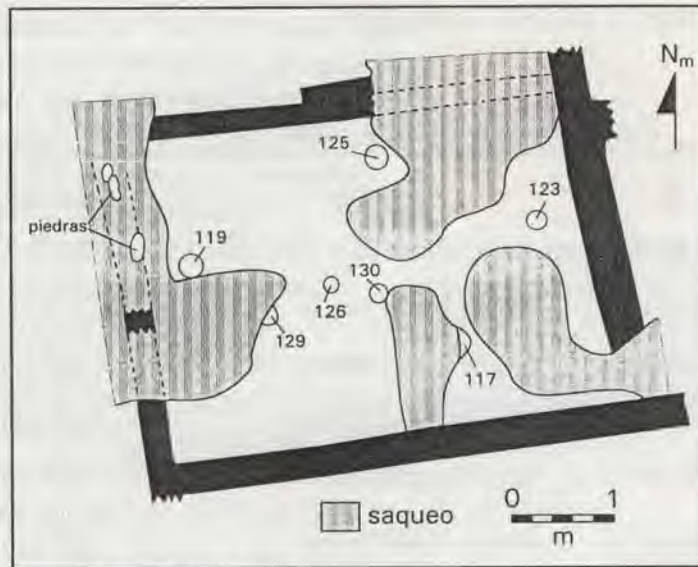


Figura 33. Plan del Cuarto 72.

Los muros del Cuarto 72 se formaron de adobe duro, pero el promedio de espesor de ellos fue sólo ca. 30 cm. Sin embargo, estos muros fueron bien hechos, como los de los Cuartos 70 y 71. Los muros del Cuarto 72 originalmente llevaron una capa de estuco de barro fino, una cantidad pequeña del mismo sobrevivió en los muros este y sur. Resulto imposible determinar con confianza el nivel de accesibilidad del Cuarto 71. Esto se debe al daño extensivo que sufrieron los muros. La Figura 34 muestra los perfiles interiores de los muros del Cuarto 72.

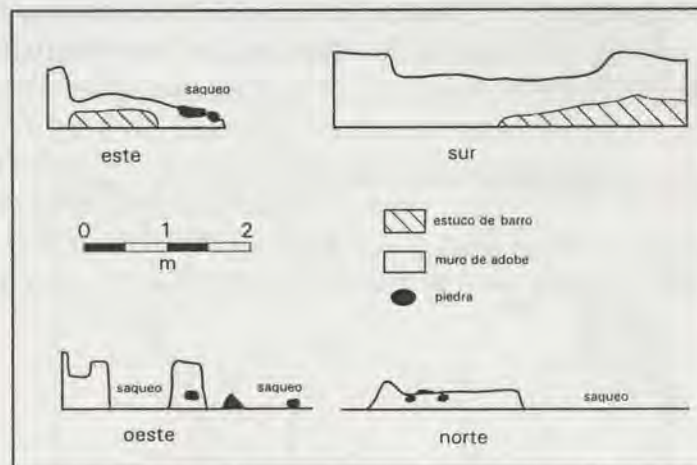


Figura 34. Vista de los muros del Cuarto 72.

Se encontraron siete elementos en los dos pisos del Cuarto 72, pero no había elementos

debajo del piso. La Tabla 11 presenta estos datos.

Tabla 11
Características de los Elementos del Cuarto 72

Elem.	de	tipo	dimens.*	profund.
117	piso 1	fogón destruido	?	?
119	piso 1	fogón hemisférico	23 cm	11 cm
123	piso 2	fogón hemisférico	19 cm	20 cm
125	piso 2	fogón hemisférico	18 cm	13 cm
126	piso 2	fogón hemisférico	20 cm	12 cm
129	piso 2	fogón hemisférico	23 cm	14 cm
130	piso 2	fogón cilíndrico	23 cm	36 cm

* Esta medida es el diámetro o la dimensión máxima.

Tanto la presencia de muchos fogones en el Cuarto 72 como la existencia de dos pisos indica una historia larga de uso doméstico de este recinto. La mayoría de estos elementos contenían sólo ceniza, carbón, y piedras. Muy pocos tepalcates fueron recogidos.

Otras Investigaciones.

El Horno. En adición a las investigaciones en los montículos 1 y 2, se realizó la excavación completa del horno grande (vea la Fig. 4). En 1993 otros hornos semejantes fueron investigados en la región de Paquimé (Whalen y Minnis 1993) y se pensó que el horno del sitio 204 sería del mismo tipo. La excavación de 2001 demostró que esta suposición fue correcta. La Figura 35 presenta vistas de este horno.

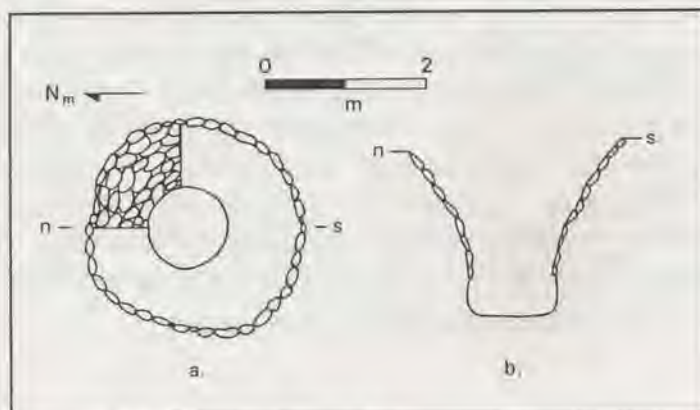


Figura 35. El horno grande.

El horno grande del sitio 204 consta de un círculo de piedra visible en la superficie, lo cual mide 2.6 m en diámetro. Este círculo forma el borde del horno y se encuentra una ilustración del mismo en la Figura 35a. Excavación adentro de este círculo reveló lados inclinados y revistados de piedras (vea la Fig. 35b). Los lados del horno también llevaron una capa gruesa de estuco de barro, pero muy poco de esta capa sobrevivió.

El horno tuvo una profundidad de 2.1 m y el volumen de relleno que se excavó suma a 4.9 m³. En este relleno se encontró una cantidad grande de piedra quemada y mucha madera carbonizada. Por los restos carbonizados, es evidente que troncos grandes de pino se quemaron en la parte baja del horno para producir un calor intenso que calentó las piedras grandes de los lados. Se piensa que hornos grandes de este tipo servían para cocinar cantidades grandes de agave, lo cual fue una comida de importancia a la gente prehistórica de la región. Es notable que todavía se encuentran mucho agave en las cuevas inmediatamente al norte y al sur del sitio 204. Hornos enormes del mismo tipo también han sido documentados en el centro de Paquimé. Ni artefactos cerámicos ni líticos se encontraron en el horno del sitio 204.

Los Basureros. Próximo al final de la temporada de 2001, se realizó excavación en los basureros situados al norte del Montículo No. 1 (vea Fig. 4). En base de las observaciones de la superficie, se pensaba que existía una serie de basureros pequeños y de poca profundidad. Esta situación es característica de los otros pueblos Chihuahuenses que han sido investigados por los autores. Por eso, fue nuestra intención realizar excavación extensiva en al menos uno de estos basureros. El trabajo empezó con una cala de aproximación, la cual mide 1 por 2 metros. Esta cala se situó en el centro de uno de los basureros, según la evidencia de la superficie. El plan de trabajo fue excavar la cala y después ampliarla según los descubrimientos sobre la estratigrafía y el contenido arefactual del basurero.

La cala reveló que, en lugar de estar de poca profundidad, el basurero tuvo 75 cm de depósitos culturales. Sin embargo, la estratigrafía fue relativamente simple (Figura 36), observación que sugiere que estos depósitos se formaron rápidamente. La capa primera (No. 1 de la Fig. 36) consta de 42 cm de suelo gris. Este suelo contenía mucho ceniza, carbón, piedra quemada, y una cantidad grande de artefactos cerámicos y líticos. La Capa No.1 fue excavado por niveles de 5 cm. La Capa No.2 también era de color gris, aunque este color fue un poco más claro que el color de la Capa 1. La Capa 2 también contenía mas grava que la Capa 1. Las Capas 1 y 2 contenían los mismos tipos de artefactos y ellos ocurrieron en las mismas cantidades. La Capa 2 se excavó por niveles de 5 cm. La Capa 3 es la base estéril de los depósitos. Esta capa consta de tierra roja y rocosa, la cual forma la superficie natural de la terraza del valle del Arroyo La Tinaja.

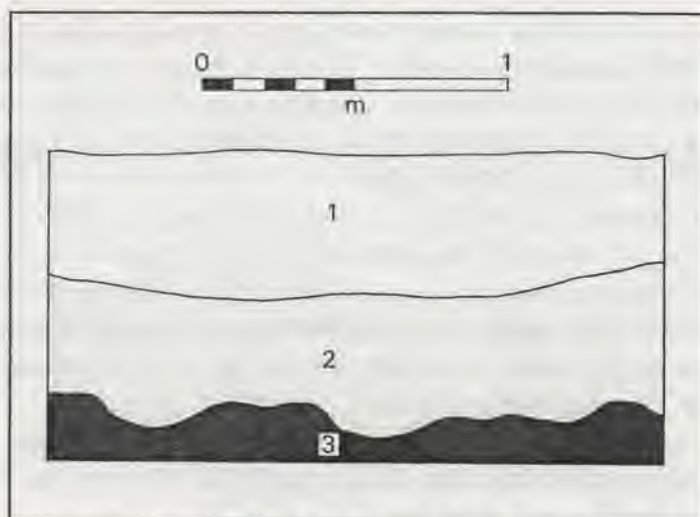


Figura 36. Perfil norte de la cala de aproximación en el basurero

En adición a la cala de excavación, se usó una barrena de suelo para hacer una serie de hoyos de 8 cm de diámetro al norte, sur, este, y oeste de la cala de aproximación. La barrena de suelo es un útil que se usa a mano para obtener una serie de muestras de suelo debajo de la superficie. La barrena también recoja una muestra de los artefactos pequeños que contiene este suelo. Por una observación del color del suelo y de la cantidad de artefactos recuperados, fue posible aproximar el extenso y la profundidad del basurero.

Este trabajo indicó que, en lugar de una serie de basureros pequeños como originalmente se pensaba, existe sólo un basurero grande y profundo. En base de los hoyos de la barrena de suelo, estimamos que el basurero cubre hasta 300 metros cuadrados. Además, es evidente que la profundidad del basurero varía entre 30 y 80 cm. Como se notó anteriormente, es raro encontrar un basurero de este tamaño en los sitios del noroeste de Chihuahua. Dado que el basurero fue mucho más grande y más profundo que originalmente se pensaba y ya que estuvimos cerca al final de la temporada, se suspendió esta parte de la investigación de 2001. Los autores piensan hacer más trabajo en el basurero en la temporada de 2002.

Los Artefactos del Sitio

Esta sección se dedica a una consideración de los artefactos que se encontraron en la temporada de 2001. Es interesante notar que la cantidad de artefactos recogida en 2001 es grande, observación que nos hace suponer que el sitio tiene una historia larga y compleja.

Las Cerámicas. El conjunto cerámico del sitio 204 pertenece completamente al Período Medio de Paquimé, según el esquema cronológico propuesto originalmente por Di Peso y sus colegas (Di Peso, *et al.* 1974:6). Los tiestos provenientes de las excavaciones de 2001 suman a 22,425. La Tabla 9 presenta las frecuencias de los tipos cerámicos hallados en el sitio (vea la

página siguiente). En paréntesis se incluyen en inglés los nombres utilizados para describir las cerámicas de Paquimé en el estudio original de Di Peso (Di Peso *et al* 1974, vol. 6). La Tabla 9 (vea la página siguiente) indica que se hallaron 28 tipos de cerámicas locales, 168 tiestos no identificables y 52 tiestos de tipos importados. Nuestro análisis no descubrió diferencias significativas en los conjuntos cerámicos de los cuartos individuales del sitio 204.

Cinco de los tiestos importados son del tipo El Paso policromo y el resto de ellos pertenecen al tipo Chupadero negro sobre blanco. Estos dos tipos cerámicos provienen de la región de El Paso en Tejas y de la parte sur del estado de Nuevo México. Sin embargo, es evidente que el conjunto cerámico del sitio 204 consta casi completamente de tipos Chihuahuenses. Como es el caso en todos los conjuntos cerámicos de la región Paquimé, las cerámicas lisas se resumen en ca. 75 % del total. Las cerámicas texturadas se resumen en ca. 10% del total, las monocromas (rojo y negro) contribuyen ca. 8% y las policromas son ca. 6%. Estas figuras son de acuerdo con las cuentas reportadas del centro de Paquimé. Sin embargo, este conjunto cerámico es un poco más complejo que los que se excavaron en 1996 y 1998 en tres sitios pequeños de la región Paquimé (Whalen y Minnis 1997, 1999). Los conjuntos cerámicos de estos tres sitios constan de entre 22 y 25 tipos cerámicos locales.

En la temporada de 2001 se encontraron partes mayores de más que 20 vasijas fragmentadas, las cuales fueron totalmente o parcialmente reconstruidas. Es interesante notar que no se encontraron tantas vasijas en la excavación de 2000. Entre estas vasijas se encuentra un amplio rango de formas, tipos de decoración y tamaños. El conjunto de vasijas incluye cazuelas y ollas, pero las ollas son las más comunes.

En cuanto a la decoración, las vasijas pueden ser divididas en tres grupos: pintados, texturados y lisos. Entre ellas, las vasijas pintadas ocurren a la frecuencia más baja. También se nota de la Tabla 12 que los tipos pintados son los más raros en el conjunto de tiestos cerámicos. La Figura 37 (vea la página 37) presenta dibujos de tres de estas vasijas pintadas. La cazuela de Escondido policromo es relativamente común en la región de Paquimé, pero las otras dos son menos comunes. Carretas negro sobre anaranjado y Ramos rojo sobre negro son variantes raras de dos tipos muy bien conocidos: Carretas policromo y Ramos negro. No se sabe a que se debe la presencia de estos dos variantes raras. Posiblemente ellos son variantes más tempranos.

Las vasijas texturadas siempre son ollas y a veces tienen engobe rojo en partes de sus exteriores. Las vasijas con engobe rojo se denominan Playas rojo, mientras los sin engobe son clasificados como Liso escoriado, inciso, punzonado, o corrugado. La Figura 38 (vea la página 38) ilustra ejemplares de ellos. La mayoría de las vasijas enteras son del tipo Liso y entre ellas se encuentran cuencas y ollas.

Tabla 12
Frecuencias de los Tipos Cerámicos del Sitio 204, Temporada de 2001

Cerámica, tipo ...	cuenta	%
Liso (<i>Plain</i>)	16,770	74.79
Liso, raspado (<i>Plain Scored</i>)	376	1.68
Liso, con diseño escoriado (<i>Patterned Scored</i>)	165	0.74
Liso pulido, escoriado (<i>Rubbed Scored</i>)	321	1.43
Liso, con diseño inciso (<i>Incised</i>)	523	2.33
Liso pulido, inciso (<i>Rubbed Incised</i>)	284	1.27
Punzonado (<i>Tool Punched</i>)	124	0.55
Corrugado, sencillo (<i>Plain Corrugated</i>)	135	0.60
Corrugado, pulido (<i>Rubbed Corrugated</i>)	179	0.80
Corrugado, inciso (<i>Incised Corrugated</i>)	32	0.14
Corrugado, indentado (<i>Indented Corrugated</i>)	28	0.12
Corrugado de rollo ancho (<i>Broad Coil</i>)	42	0.19
Playas rojo, sencillo (<i>Playas Red, Plain</i>)	1,141	5.09
Playas rojo, inciso (<i>Playas Red, Incised</i>)	135	0.60
Playas rojo, corrugado (<i>Playas Red, Corrugated</i>)	18	0.08
Playas rojo, escoriado (<i>Playas Red, Scored</i>)	16	0.07
Playas rojo, punzonado (<i>Playas Red, Punched</i>)	7	0.03
Ramos negro (<i>Ramos Black</i>)	595	2.65
Ramos negro sobre rojo (<i>Ramos Black-on-Red</i>)	47	0.21
Rojo sobre negro (tipo sin nombre)	12	0.05
Babícora policromo (<i>Babícora Polychrome</i>)	338	1.51
Carretas policromo (<i>Carretas Polychrome</i>)	52	0.23
Corralitos policromo (<i>Corralitos Polychrome</i>)	5	0.02
Dublán policromo (<i>Dublán Polychrome</i>)	46	0.21
Escondido policromo (<i>Escondido Polychrome</i>)	40	0.18
Huerigos policromo (<i>Huerigos Polychrome</i>)	27	0.12
Ramos policromo (<i>Ramos Polychrome</i>)	688	3.07
Villa Ahumada policromo (<i>Villa Ahumada Poly.</i>)	59	0.26
tiestos no identificables	168	0.75
tipos importados	52	0.23
Rojo sobre café (<i>Red-on-Brown</i>)	0	0
TOTAL	22,425	100.00

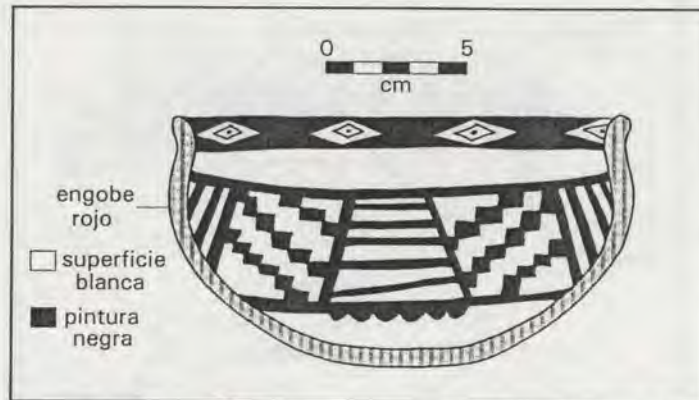


Figura 37a. Una cazuela del tipo Escondido policromo.

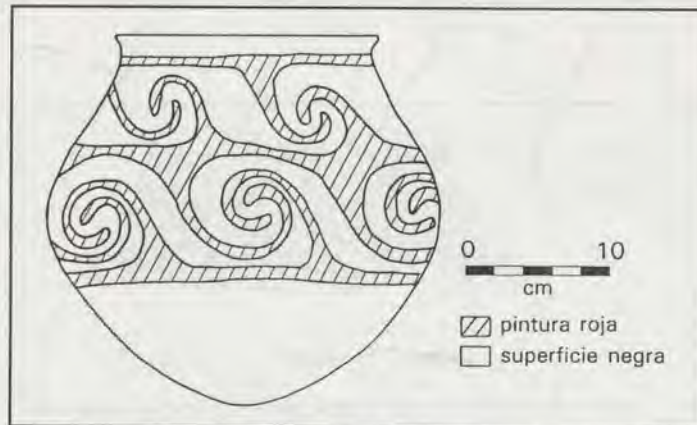


Figura 37b. Una olla del tipo Ramos rojo sobre negro.

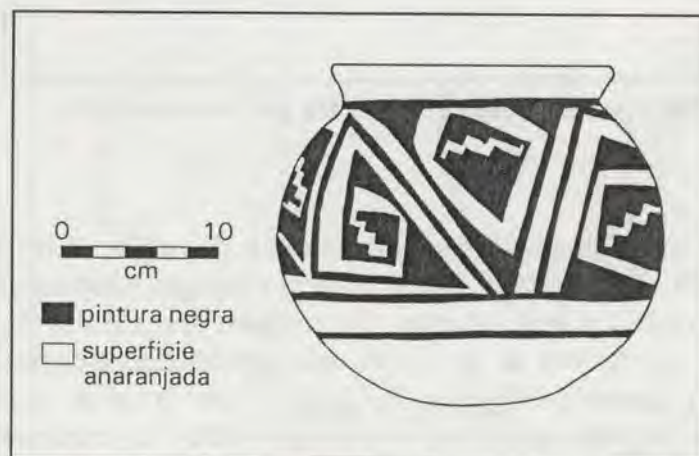


Figura 37c. Una olla del tipo Carretas negro sobre anaranjado.

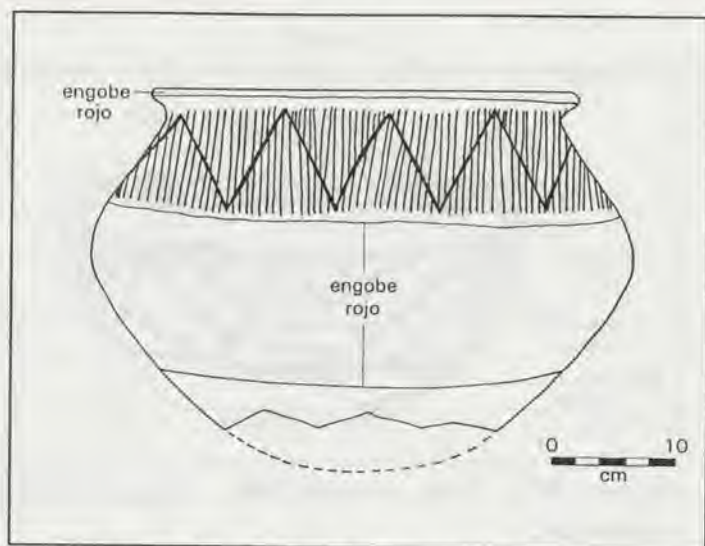


Figura 38a. Olla del tipo Playas rojo inciso.

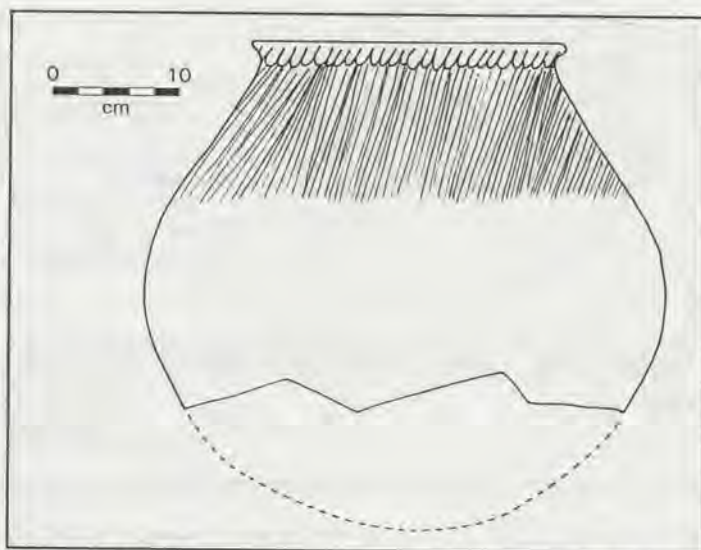


Figura 38b. Olla del tipo Liso pulido escoriado.

Es evidente que había un amplio rango de tamaños de vasijas en la parte del sitio 204 que fue investigada en 2001. La Figura 39 (vea la página siguiente) presenta ejemplares de ollas de tamaños medianos, grandes y muy grandes. El volumen aproximado de cada vasija ha sido calculado. Es notable que algunas de las vasijas más grandes tienen capacidades de más que 40 litros. La cazuela muy grande que muestra la Figura 39c se formó de la parte baja de una olla enorme. Evidentemente la parte superior de la olla sufrió daño y la gente prehistórica la cortó para formar una cazuela.

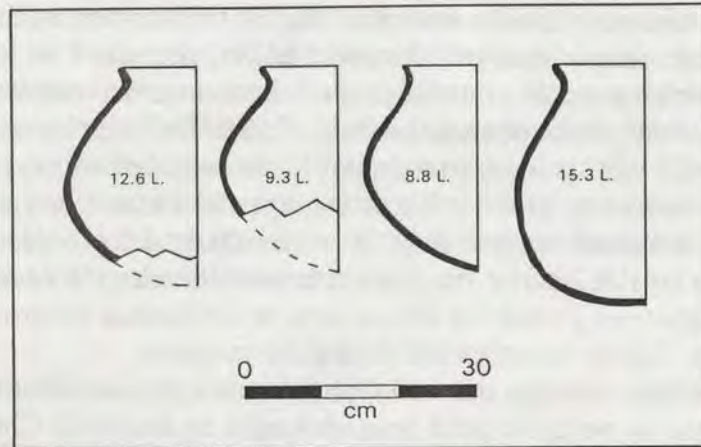


Figura 39a. Ollas de tamaño mediano, con capacidades aproximadas.

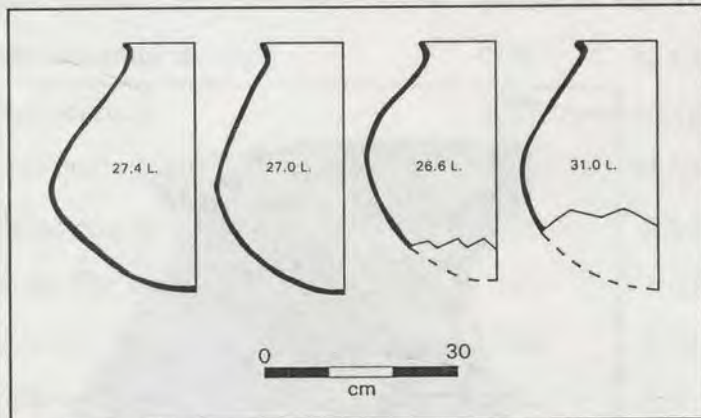


Figura 39b. Ollas de tamaño grande, con capacidades aproximadas.

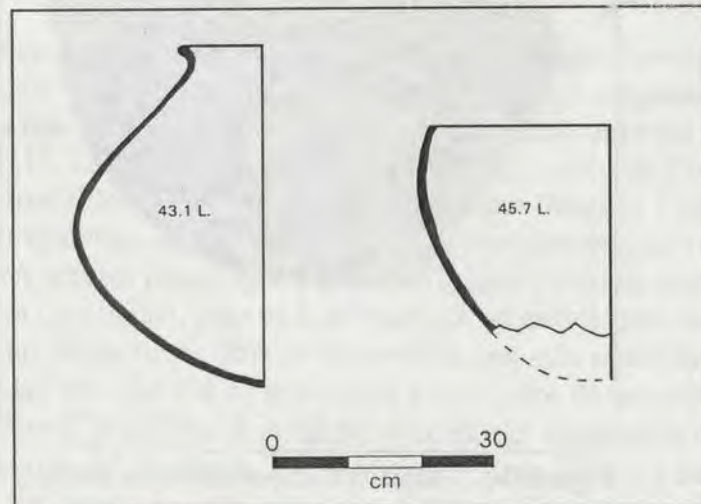


Figura 39c. Vasijas de tamaño muy grande, con capacidades aproximadas.

Las ollas de cualquier tamaño evidentemente se usaban para cocinar y para almacenar. Algunas de ellas se encontraron ennegrecidas por el hollín, pero otras no lo tuvieron. Este grupo de ollas sin hollín probablemente se usaba para el almacenaje de comida, como es la tradición entre las culturas "pueblo" del suroeste de los E.U. En adición existe una indicación de otro tipo de uso de algunas de las ollas grandes y medianas. Estas vasijas muestran erosión extensiva de la superficie interior. Además, no tienen hollín en las superficies exteriores, observación que indica que la erosión de las superficies interiores no es resultado del proceso de cocinar. Existe la posibilidad de que la erosión interior fue producida por fermentación de bebidas alcohólicas. Se conoce que la gente histórica y moderna del noroeste de Chihuahua hicieron bebidas fermentadas del agave y del maíz. Siga la investigación de este interrogante.

El último artefacto cerámico que será discutido en el presente informe es un fragmento de una vasija pequeña que no pertenece a los conocidos tipos cerámicos de Chihuahua o del suroeste de los E.U. Por eso, no se sabe actualmente de donde viene la vasija. La superficie de esta vasija no es bien acabada, pero tiene al menos una figura hecho en relieve. Desgraciadamente, la mayoría de esta figura no se incluye en el fragmento que tenemos. La Figura 40 es una fotografía de esta vasija misteriosa.



Figura 40. Vasija con decoración en relieve y de tipo desconocido.

Las Líticas. El conjunto lítico del sitio 204 suma a 7241 piezas. La Tabla 13 muestra los datos tecnológicos y las frecuencias de los restos de clases diferentes. Las tres clases de lascas representan etapas sucesivas en la secuencia de reducción. Una lasca primaria se definió por la presencia de corteza sobre más de 50% de la superficie exterior de la pieza. Esta condición implica que lascas primarias provienen de piedras o núcleos no muy trabajados. Una lasca secundaria tiene hasta 50% de la superficie exterior cubierta por corteza y ellas provienen de núcleos en las etapas intermedias de reducción. Una lasca terciara no tiene corteza; es decir que estas lascas provienen de piezas que han sido trabajadas intensivamente.

Tabla 13
Clases y Frecuencias de los Líticos del Sitio 242.
Temporada de 2001

clase	cuenta	%
lasca primaria	1026	14.17
lasca secundaria	2290	31.63
lasca terciara	2185	30.18
lasca quebrada	1088	15.03
núcleo entero	156	2.15
núcleo fragmentado	111	1.53
deshecho	342	4.72
implementos bifaciales	43	0.59
TOTAL	7241	100.00

Resulta evidente que el proceso de reducción se enfocó principalmente en la producción expediente de lascas, las cuales se usaron sin mucha preparación adicional. El uso extensivo de lascas no retocadas es una situación que se encuentra con frecuencia en los pueblos prehistóricos del suroeste de los E.U. Las descripciones de los líticos del centro de Paquimé (Di Peso *et al.* 1974:7:337-416) y otros sitios Chihuahuenses (*e.g.* Guevara Sanchez 1986) indican que existía el mismo sistema de preparación de muchas herramientas expedientes y no retocadas. Presumimos que estas lascas simples servían para rasgar y cortar un amplio rango de materiales en el curso del trabajo doméstico de la comunidad, pero en la ausencia de un estudio microscópico de los filos de las lascas utilizadas, no presumimos ofrecer interpretaciones más específicas.

En la proximidad del sitio 204 no se conocen yacimientos de materia prima lítica, pero en la montaña, a unos cuantos kilómetros al oeste del sitio, existe abundancia de diferentes recursos líticos. Además, las gravas del Arroyo la Tinaja contienen gran variedad de materia prima lítica. La Tabla 14 contiene los datos referentes al rango y la frecuencia de la materia prima que se usaba en el pueblo.

Tabla 14
Recursos Líticos del Sitio 204

materia prima	cuenta	%
silex	3673	50.72
basalto	547	7.55
riolita	2553	35.26
calcedonia	263	3.63
riolita silicificada	2	0.03
cuarcita	22	0.31
ignimbrita	42	0.58
obsidiana	25	0.35
otra materia prima	114	1.57
TOTAL	7241	100.00

Los datos de la Tabla 14 indican que la gente del sitio 204 usaron sólo una pequeña cantidad de materia prima exótica. Con la excepción de obsidiana, mucha de esta materia prima está disponible en los alrededores del sitio o de la grava que se encuentra el Arroyo La Tinaja. La preponderancia de silex, riolita y calcedonia refleja el mismo patrón de obtener materia prima que ha sido documentado en muchos de los pueblos de la región (Whalen y Minnis 1994, 1995).

En el sitio 204 se encontraron pocos ejemplos de herramientas formales o retocadas en formas específicas. Puntas proyectiles e implementos bifocales son ejemplos de herramientas formales y es evidente que la gente del pueblo no se dedicaba mucho a la producción de esta clase de implementos. Como acabamos de mencionar, esta es la situación común entre los pueblos prehistóricos del Desierto Fronterizo. Sin embargo, se encontraron dos clases de puntos proyectiles en la temporada de 2001: puntos hechos en el estilo "pueblo" del Período Medio y puntos mucho más viejos, los cuales pertenecen al Arcaico tardío. La Figura 41 ilustra los dos grupos de puntos proyectiles. Es evidente que los puntos viejos del Arcaico tardío fueron recogidos por los habitantes del pueblo, porque todos son de los estilos que se encuentran en la región. Posiblemente se usaban estos puntos viejos en algún tipo de ritual, porque ellos se encontraron en un grupo puesto próximo a uno de los columnatas de adobe del Cuarto 21 (vea la Figura 14).



Figura 41a. Puntos proyectiles del estilo Pueblo.



Figura 41b. Puntos proyectiles del Arcaico tardío.

Piedra de Molienda. El sitio 204 tiene una cantidad grande de piedra de molienda, tanto en la superficie como en los depósitos subterráneos. Esta piedra de molienda consta principalmente de manos y metates y dichos implementos muestran un amplio rango de utilización. Es decir que algunos de ellos se encontraron muy agotados, mientras otros muestran poco uso. La Figura 42 (vea la página siguiente) ilustra dos metates grandes del tipo común en la región, uno muy usado y el otro con poco uso. En adición, muchas manos para metate fueron encontradas. Estos implementos forman dos clases generales: (a.) las manos grandes que son de forma rectangular u oval y (b.) las manos pequeñas que son oval o circular. La mayoría de estos implementos han sido usados y algunos estuvieron completamente agotados. La Figura 43 (vea la página 44) ilustra una muestra representativa de las manos para metate que fueron recogidas en la temporada de 2001. Las manos grandes (ejemplares a-d de la Fig. 43) son de basalto vesicular. Algunas de las manos pequeñas (e-f) son de basalto fino, mientras otras son de riolita (g) o de arenisca (h). Entre las manos grandes, los ejemplares a y b muestran un grado de uso mediano, mientras los ejemplares c y d son extensivamente agotados.



Figura 42a. Metate poco usado. La escala mide 30 cm.

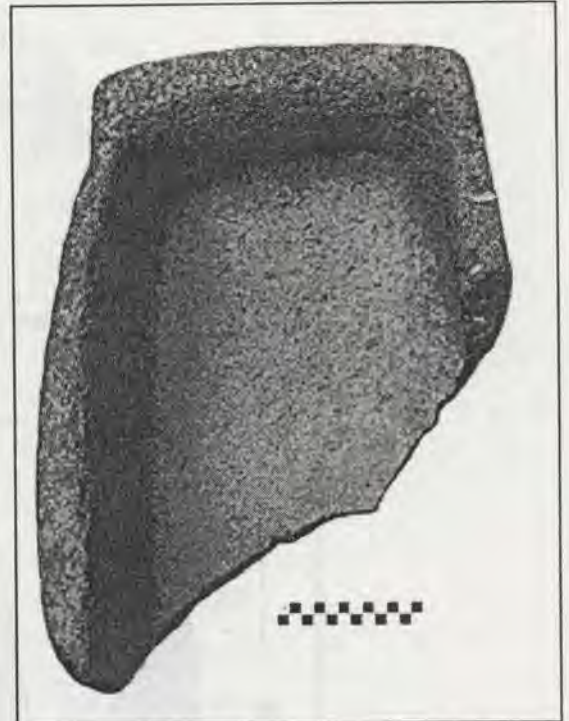


Figura 42b. Metate muy usado. La escala mide 12 cm.

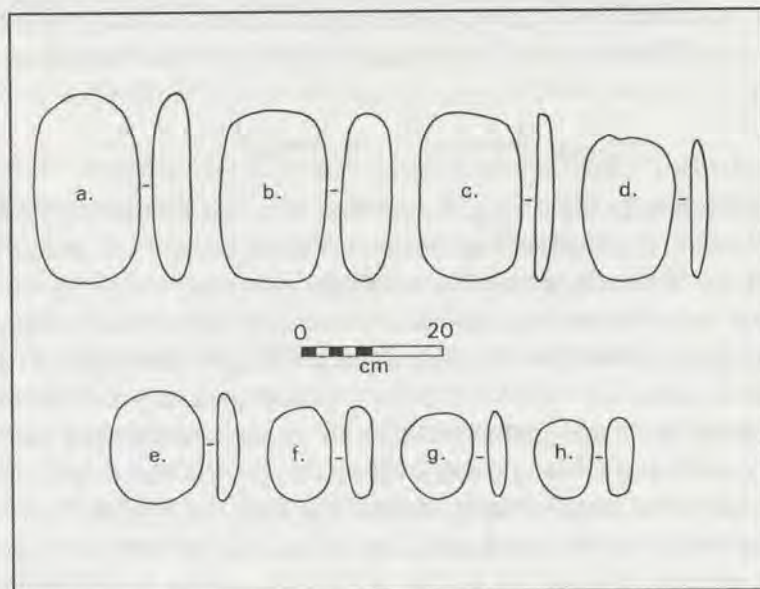


Figura 43. Una muestra de manos para metate.

Otro descubrimiento de interés es un grupo de manos para metate que son completamente nuevos. Es decir que ellos no muestran ninguna huella de utilización y son simplemente bloques rectangulares de basalto vesicular. El promedio de peso de 15 de ellos es 6.2 kg (desviación estándar: 1.4kg). Es notable que estos bloques son muy bien hechos, observación que sugiere que ellos podían haber sido el trabajo de especialistas. Reservas de manos no usados también han sido encontradas en el centro de Paquimé (Di Peso et al. 1974:7:57), pero ellos no se conocen de los otros pueblos pequeños investigados por los autores del presente informe (Whalen y Minnis 1996, 1998). La Figura 44 ilustra tres de estos artefactos.

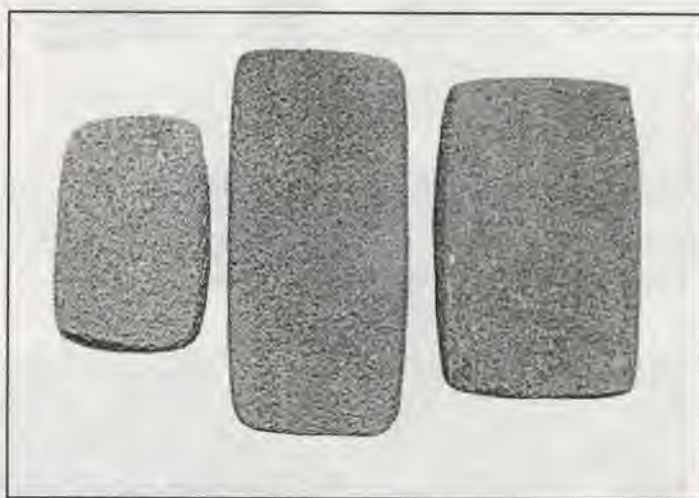


Figura 44. Manos sin uso.

Otras Herramientas de Piedra. Hachas hechas de basalto fino se encuentran en muchos sitios en el noroeste de Chihuahua y el suroeste de los E.U. Sin embargo, ellos son relativamente común en el sitio 204. Una muestra representativa de estos artefactos se ilustra en la Figura 45. A veces estas hachas se encuentran muy agotadas, como el ejemplar d de la figura.

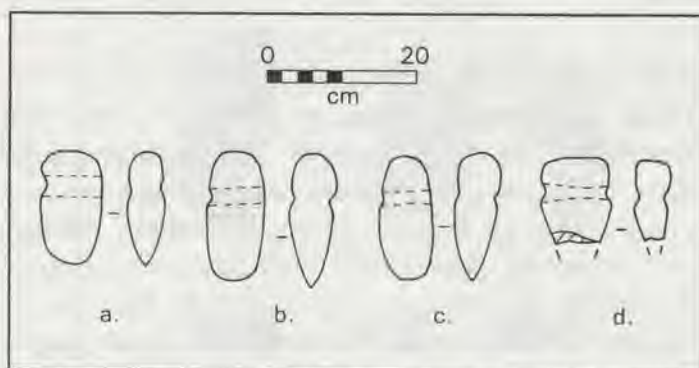


Figura 45. Una muestra de hachas de piedra pulida.

Artefactos de Hueso y Concha. Es notable que la excavación de 2001 proporciono casi nada de hueso de animal, ni siquiera en el basurero grande. Es evidente, entonces, que la gente prehistórica vivía principalmente por la agricultura. Aparte de restos de comida, varias leznas hechas de hueso de animal fueron encontradas. La Figura 48 ilustra ellas.



Figura 48a. Leznas pequeñas de hueso.



Figura 48b. Lezna grande de hueso. La escala mide 160 mm.

La última categoría de artefacto de hueso consta de dos piezas gruesas de hueso de un animal grande, probablemente un venado. Estas piezas llevan una serie de cortes profundos en una de las superficies curvadas. La Figura 49 ilustra estos huesos. Actualmente ellos son de función desconocida, pero es notable que artefactos semejantes han sido recogidos en el centro de Paquimé (Di Peso et al. 1974:9:51-52). Di Peso argumentó que estos huesos servían como instrumentos musicales y el mismo autor notó que los indios Tarahumara, de la adyacente Sierra Madre de Chihuahua, todavía usan tales instrumentos para acompañar sus bailes y canciones. También se encuentran instrumentos de este tipo entre los Aztecas y otra gente prehistórica de mesoamerica.



Figura 49. Huesos grabados.

Concha era una mercancía prestigiosa entre las comunidades prehistóricas de la región y está presente en el sitio 204. Se encontraron 33 piezas en la temporada de 2001. Los artefactos de concha incluyen muchos fragmentos y piezas cortadas y esta observación indica que la producción de ornamentos de concha tomó lugar en esta comunidad. La Figura 50a ilustra dos pendientes de concha. Las Figuras 50b y 50c ilustran ejemplares de otra forma de pendiente de concha y de objetos fragmentados que son brazaletes o pendientes.



Figura 50a. Dos estilos de pendiente de concha.



Figura 50b. Otro tipo de pendiente de concha.



Figura 50c. Fragmentos de brazaletes o pendientes de concha.

Restos de Plantas. Recogimos muchas muestras de restos carbonizados de plantas por medio de la técnica de flotación con agua. Estas muestras provienen tanto del relleno de los elementos como del relleno general de los cuartos. El análisis a realizar constará de un examen de las muestras más grandes. El estudio será llevado a cabo por el Dr. Paul Minnis en el Laboratorio Etnobotánico de la Universidad de Oklahoma. Este material actualmente está en el proceso de análisis. Restos de plantas identificados al presente incluyen maíz, frijol, calabaza, agave y tales plantas no cultivadas como *Amartanthus* y *Chenopodium*.

La Cronología del Sitio

La base de la cronología del sitio 204 es una serie de fechas radiocarbónicas. La mayoría de estas muestras constan de madera carbonizada, mientras una de ellas de 2001 se formó por completo de elotes carbonizados. Este material carbonizado se encontró en dos contextos: (a.) fragmentos de los techos quemados que fueron encontrados en algunos de los cuartos y (b.) carbón del relleno de los elementos hallados en los pisos de los cuartos o debajo de ellos.

La Tabla 15 (vea la página siguiente) presenta dos grupos de fechas radiocarbónicas. El primer grupo incluye 10 fechas de la temporada de 2000. Estas muestras estaban todavía en el proceso de análisis cuando se submitió el Informe Técnico de 2000. El segundo grupo de 12 fechas es resultado de la excavación de 2001. La Tabla 15 describe el contexto de cada muestra, el tipo de material carbonizado, la edad de la muestra en años radiocarbónicas antes del presente, y la misma fecha calibrada o convertida a años d.C. Como generalmente se recomienda, presentamos las fechas d.C. como rangos de dos desviaciones estándares (2 sigma) de anchura.

Recogimos muestras grandes de madera carbonizada, que pesan entre 60 gms y 200 gms. Además, todas las muestras recibieron un análisis extendido en vez de un análisis normal. El resultado del análisis extendido es reducción de la desviación estándar de cada fecha. De la Tabla 15 se nota que estas fechas caen entre ca. 1200 y 1400 años d.C., figuras que están de acuerdo con las revisiones recientes de las fechas del Período Medio de Casas Grandes (Dean y Ravesloot 1993). Es evidente que la ocupación del sitio 204 fue contemporánea con la del centro principal de Paquimé.

El Final de la Temporada de 2001

Al final de la temporada de 2001 se taparon por completo todas las excavaciones. La Figura 51 presenta una vista del área de excavación extensiva en el montículo mayor.



Figura 51. La parte tapada del Montículo No. 1 donde se realizó la excavación extensiva de 2001.

Tabla 15
 Fechas Radiocarbónicas

C-14 No.*	proveniente de	material	años radio- carbónicos (años a.p.)	años d.C. (calibrada, 2 sigma)
2000				
B-148558	Cuarto 2 p ⁺	madera	800±60	1150-1290
B-150358	Cuarto 1 p	madera	760±40	1210-1290
B-150359	Cuarto 4 s ⁺	madera	770±40	1200-1290
B-150360	Cuarto 6 r ⁺	madera	560±40	1300-1430
B-150361	Cuarto 50 p	madera	920±40	1020-1210
B-150362	Cuarto 8 p	madera	750±50	1200-1300
B-150363	Cuarto 7 s	madera	760±40	1210-1290
B-150364	Cuarto 6 s	madera	800±40	1180-1280
B-150365	Cuarto 8 s	madera	800±40	1180-1280
B-150366	Cuarto 51 s	madera	670±40	1270-1400
2001				
B-158376	Horno r	madera	510±40	1400-1450
B-158377	Horno r	madera	510±40	1400-1450
B-158378	Cuarto 20 s	elotes	600±50	1290-1420
B-158379	Cuarto 21 p	madera	600±40	1220-1420
B-158380	Cuarto 71 p	madera	720±40	1250-1300
B-158386	Cuarto 19 s	madera	710±40	1260-1310
B-158389	Cuarto 26 p	madera	560±40	1300-1430
B-158381	Cuarto 71 p	madera	600±40	1290-1420
B-158382	Cuarto 72 p	madera	790±40	1180-1290
B-158383	Cuarto 19 p	madera	750±40	1220-1300
B-158384	Cuarto 72 p	madera	580±40	1300-1420
B-158385	Cuarto 21 s	madera	660±40	1280-1400

* B = Beta Analytic, Coral Gables, Florida. Analistas: Dr. M. A. Tamers y Sr. D. G. Hood.
 + p = muestra del piso; s = muestra de un deposito sub-piso; r = muestra del relleno.

El Estudio Cerámico.

En adición a las excavaciones del sitio 204, se realizó un estudio cerámico comparativo, usando tuestos excavados por nuestros proyectos anteriores en la región de Paquimé. Recibimos permiso del I.N.A.H. para sacar de la bodega en Casas Grandes las cajas que contienen los artefactos cerámicos de los sitios 231, 242 y 317.

La acumulación de los datos comparativos que requiere el estudio se hizo por la Sra. Jeanna Jones, estudiante post-graduada de la Universidad de Tulsa. El estudio cerámico formará la base de la tesis de maestría de la Sra. Jones. El Dr. Michael E. Whalen dirige la tesis. Los datos cerámicos ahora están en el proceso de análisis y se espera que la tesis se llevará a cabo en 2002.

Al final de la temporada de campo de 2001, las cerámicas de los sitios 231, 242 y 317 se devolvieron a la bodega del I.N.A.H. en el pueblo de Casas Grandes.

RESUMEN DE LA SEGUNDA TEMPORADA DE EXCAVACION

La primera solicitud presentada al Consejo de Arqueología para la investigación del sitio 204 (Whalen y Minnis 2000) sugiere que aún hay mucho por aprender sobre el carácter y la manera de integración del sistema regional de Paquimé. Por eso se propuso un proyecto que se enfoca en un aspecto de este asunto: ¿qué manifestaciones de poder y autoridad local existían entre los vecinos grandes del centro principal de Paquimé? Además, nos preguntamos ¿cómo se desarrollaron y disminuyeron dichos vecinos mientras Paquimé crecía a su apogeo? Las contestaciones a estas preguntas nos ayudarán a entender la extensión y el nivel de control que mantenía Paquimé sobre sus vecinos durante el Período Medio. Esta clarificación formará parte del entendimiento del sistema regional de organización e integración que creció alrededor del gran centro de Paquimé, el estudio de lo cual es la meta general de nuestro programa de investigaciones en el noroeste de Chihuahua.

El sitio 204 fue escogido para perseguir las metas que se acaban de describir. Las excavaciones que se llevaron a cabo en la temporada de 2001 continuaron la investigación del sitio 204. Las excavaciones de 2001 se enfocaron en la parte oeste-central del Montículo No. 1 (vea Fig. 6) para seguir con la investigación de las características cronológicas, arquitectónicas y artefactuales de la comunidad. Además se realizaron excavaciones pequeñas en otras partes del sitio 204. Estos incluyen (a.) el montículo pequeño ubicado al oeste del montículo mayor, lo cual se denomina Montículo No.2; (b.) el horno grande que está colocado próximo a la cancha de pelota; y (c.) el basurero asociado con el montículo mayor.

Se excavó un total de doce cuartos. Nueve de ellos son del enorme montículo mayor, mientras los otros 3 pertenecen al pequeño montículo oeste. Todos los cuartos mostraron evidencia de saqueo, y algunos de ellos fueron muy destruidos por esta actividad. Sin embargo, fue posible acumular una cantidad grande de información de muchos tipos.

Una meta de la excavación de 2001 fue hacer una comparación entre los cuartos del montículo mayor y los del pequeño montículo oeste para aprender como funcionaban las dos estructuras en la vida de la comunidad. Primero, puede ser observado que todos los cuartos de los dos montículos mostraron los mismos planes simples. Es decir que todos los cuartos tuvieron

formas rectangulares o de L. Sin embargo, la discusión previa indica que entre estos cuartos existe un amplio rango de variación de tamaño. Los cuartos del montículo mayor varían entre 2.4 m² y 24.05 m², mientras los del montículo oeste tienen un rango de variación de 2.4-13.2 m². Sin embargo, la diferencia entre los dos rangos de variación viene de la presencia en el montículo mayor de sólo un cuarto muy grande. Cuarto 21 mide 24.05 m² y si se quita esta figura del rango de variación del montículo mayor, entonces dicho rango se reduce a 2.4-12.9 m². Este rango nuevo es casi igual al rango de variación del montículo oeste (2.4-13.2 m²). La mayoría de los cuartos de los dos montículos, entonces, son de tamaños similares.

Se piensa que los cuartos con pisos de menos que 3 m² de área funcionaban como recintos de almacenaje. En adición a sus tamaños pequeños, estos cuartos contenían pocos elementos domésticos como fogones. El grupo más grande de cuartos incluye los que miden entre 5 m² y 13 m². Estos probablemente eran recintos domésticos. La presencia de muchos elementos dentro de ellos apoya esta suposición. El último cuarto muy grande (No. 21 del montículo mayor) probablemente era un recinto de función especial. Aunque es de un tamaño extraordinario, es posible que este cuarto podía haber sido residencial porque se encontró un amplio rango de elementos en el piso. Sin embargo, el Cuarto 21 también contiene los dos posibles columnatas de adobe. Estos son elementos que se conocen de algunos de los cuartos elaborados del centro de Paquimé (Di Peso *et al.* 1974:4:264), pero la temporada de 2001 es la primera vez que tales elementos han sido encontrados en una comunidad vecina a Paquimé. En adición, el cuarto 21 es mucho más grande que los otros cuartos investigados.

El estilo arquitectónico fue similar en todos los cuartos de los dos montículos. Específicas características semejantes son el grosor de los muros, los planes de los cuartos, la construcción de los pisos, la presencia de puertas con la forma de T, y los conjuntos de elementos que se encontraron en los pisos de los cuartos. La única diferencia de construcción que se notó es el tipo de adobe que fue usado para hacer los muros. El adobe del montículo oeste fue de un color gris oscuro y este adobe se mezcló con una cantidad grande de grava. Por contraste, el adobe del montículo mayor fue de un color gris claro, con una cantidad menor de grava. Actualmente no se sabe a que se debe esta diferencia.

Las cronologías de los dos montículos parecen iguales, aunque tenemos muchas fechas del montículo mayor y pocas fechas del montículo oeste. Las fechas radiocarbónicas indican que el montículo mayor tiene una larga historia de ocupación. Las fechas de 2000 caen principalmente entre los años 1200-1300 d.C., observación que indica que la parte central del montículo es la más vieja. Por contraste, los cuartos de la parte oeste-central del mismo montículo fechan entre 1200 y 1400. Entonces es evidente que algunos de los cuartos excavados en la temporada de 2001 son un poco menos viejos que los de la temporada de 2000. Los datos cronológicos que actualmente tenemos también indican que el montículo oeste se ocupó en el mismo período de ca. 1200-1450 años d.C. Además se puede observar que los conjuntos cerámicos son muy similares entre los dos montículos. Por último, es interesante notar que todos los cuartos de los dos montículos muestran mucha evidencia de renovación. Múltiples pisos son comunes, por ejemplo.

Aunque mucha similitud ha sido descrita entre los dos montículos, existe una diferencia importante. Los artefactos utilitarios de todos los cuartos son iguales, pero los artefactos no utilitarios se encontraron concentrados en el montículo mayor. La categoría de artefactos no utilitarios incluye concha, turquesa, cerámicas importadas y objetos que probablemente servían como fetiches, por ejemplo cruciformes de piedra, puntos proyectiles del Período Arcaico y

crisales de calcita. El entierro de la guacamaya también es el montículo mayor. El conjunto artefactual del pequeño montículo oeste, entonces, es mucho más simple que lo del montículo mayor.

Conjuntos elaborados de artefactos importados y de mercancías prestigiosas generalmente se entienden como una indicación de la presencia de gente elite en una comunidad. Es notable que la excavación de 2001 recogió mucho más de estos artefactos que la de 2000, aunque los dos esfuerzos se enfocaron en el montículo mayor. Además, las fechas radiocarbónicas que presenta la Tabla 14 del presente informe indican que los cuartos investigados en la temporada de 2000 son más tempranos que los de la temporada de 2001. Estos datos sugieren la posibilidad de un cambio de la posición social o de la riqueza de los habitantes del montículo mayor. Posiblemente, entonces, había más gente elite en la parte tardía del Período Medio.

En adición, es interesante notar que el horno grande fecha exclusivamente a la parte tardía de la ocupación del sitio 204 (i.e. 1400-1450). Se piensa que este horno enorme podía haber funcionado como parte del ritual de la cancha de pelota, ya que es conocido que en mesoamérica la preparación y la distribución al público de cantidades grandes de comida son actividades que acompañaban el juego de pelota.

Los artefactos recogidos en la temporada de 2001 apoyan esta suposición. Del montículo mayor provinieron cantidades muy grandes de piedra de molienda de muchos tipos, incluyendo reservas de metates no usadas. Además se encontraron vasijas grandes para cocinar, para almacenar, y posiblemente para la preparación de bebidas fermentadas. Estas observaciones sugieren que un aspecto de la organización social de la comunidad y posiblemente de la región circundante podía haber sido ritual patrocinado por gente elite del sitio 204.

Para perseguir este interrogante y los otros que todavía tenemos, será necesario seguir con la investigación del rango de variación funcional que existía entre las partes diferentes de la comunidad. Los esfuerzos del futuro serán dedicados a este fin.

OBRAS CITADAS

- Dean, J. S. y J.C. Ravesloot
 1993 The Chronology of Cultural Interaction in the Gran Chichimeca. En *Culture and Contact: Charles C. Di Peso's Gran Chichimeca*. A. Woosley y J. Ravesloot (eds.), pp. 83-104. The Amerind Foundation y La Universidad de New Mexico.
- Di Peso, C.C.
 1974 *Casas Grandes: A Fallen Trading Center of the Gran Chichimeca, Vols. 1-3*. The Amerind Foundation and Northland Press, Flagstaff, Arizona.
- Di Peso, C.C., J. Rinaldo y G. Fenner
 1974 *Casas Grandes: A Fallen Trading Center of the Gran Chichimeca, Vols. 5-8*. Northland Press, Flagstaff, Arizona.
- Guevara Sánchez, A.
 1986 *Arqueología del Area de las Cuarenta Casas, Chihuahua*. Colección Científica. I.N.A.H., México, D.F.
- Whalen, M. y P. Minnis
 1994 *Un Estudio de la Arquitectura Ritual del Noroeste de Chihuahua*. Informe Técnico al Consejo de Arqueología, I.N.A.H.
- 1995 *El Sistema Regional de Paquimé, Chihuahua*. Informe Técnico al Consejo de Arqueología, I.N.A.H.
- 1996 Ball Courts and Political centralization in the Casas Grandes Region. *American Antiquity* 61:4:732-746.
- 1997 *Investigaciones Especializadas Sobre el Sistema Regional de Paquimé, Chihuahua*. Informe Técnico al Consejo de Arqueología, I.N.A.H.
- 1999 *Investigaciones Especializadas Sobre el Sistema Regional de Paquimé, Chihuahua: Excavaciones en el Sitio 93-242*. Informe Técnico al Consejo de Arqueología, I.N.A.H.
- 2000 *Investigaciones Especializadas Sobre el Sistema Regional de Paquimé, Chihuahua: Excavaciones en el Sitio 89-204*. Solicitud al Consejo de Arqueología, I.N.A.H.
- 2001 *Excavaciones en el Sitio 204, Temporada de 2000*. Informe Técnico al Consejo de Arqueología, I.N.A.H.

